UNITED NATIONS FRAMEWORK CONVENTION ON CLIMATE CHANGE

Dialogue on long-term cooperative action to address climate change by enhancing implementation of the Convention Fourth workshop Vienna, 27–31 August 2007

Dialogue working paper 13 (2007)

Submission from the Russian Federation*

^{*} This submission was submitted on 20 August 2007 and has been electronically imported in order to make it available on electronic systems, including the World Wide Web. The secretariat has made every effort to ensure the correct reproduction of the text as submitted. The English version was received on 24 August 2007.

THE RUSSIAN FEDERATION

DIALOGUE ON LONG-TERM COOPERATIVE ACTION TO ADDRESS CLIMATE CHANGE BY ENHANCING IMPLEMENTATION OF THE CONVENTION

(THE FOURTH WORKSHOP)

Basic provisions

The problem of climate change became global and for a long time has passed outside just the scientific discussion. This year climate change problem was discussed or will be discussed at the highest level: the G8 Summit, General Assembly thematic informal debate, the forthcoming APEC summit and the high-level event of the UN General Assembly on this issue. Global character of climate change demands as much as possible wide international cooperation in realization of policy and measures to minimize anthropogenic negative impact on climate.

Climate change is a serious challenge, which can potentially affect any part of the world. All the countries face the growing danger of negative consequences of climate change. In the Russian Federation such climatic phenomena as thawing of a permafrost, extreme values of air temperature (low in winter and high in summer time), high waters, increase storm intensity already cause essential economic losses or potentially negatively influence on country's sustainable economic development.

The dialogue is traditionally understood as a conversation of two parties. Obviously these two parties within the frames of UNFCCC are the developed and the developing countries. The regular and comprehensive dialogue between them should help in developing of consensus on the main question on climate negotiations – countries' commitments for decreasing of the anthropogenesis climatic system load. The Convention notes, "the leadership of the developed countries" in fulfillment of measures for decreasing of the level of the human induced emission. However since the Convention was entered into force the situation has been changed. Due to economic growth, developing countries nowadays are among the leaders of anthropogenesis emissions, alongside with the largest industrial countries. In such conditions the efforts of the developed countries on greenhouse global emissions reduction will be insufficient and necessity of the new approaches in order to provide the contribution of the other countries is evident.

The 1/CP.11 agreed to start the Dialogue in order to exchange experiences and analyze of the strategic approaches in adaptation, technologies, and realization of the potential market opportunities – i.e. the questions included as agenda items of COP, SBI or SBSTA. The essential difference is that the exchange of opinions on these questions within Dialogue had no obligatory character and did not suggest the negotiations resulting to acceptance of new obligations.

Nevertheless, while recognizing importance of periodical review of the adequacy of the measures on the mitigation of climate change, directed on achievement of the purpose of the Convention in «in the light of the best available scientific information and assessment on climate change and its impacts, as well as relevant technical, social and economic information» as it stipulated in the Article 4 para 2 (d) of the Convention, we consider it expediency to shift from an informal exchange of opinions to regular consideration of this question as a COP agenda's item. The similar reviews in frames of the Kyoto protocol are going on under its Article 3, para 9 and Article 9.

The two-year work of the Dialogue has put the good beginning for such work. The basic elements of climate change problematic have been discussed within the Dialogue. However, the discussions taken place within the Dialogue without any specifity and resulting no decisions lose sense.

Conclusions and proposals

The Russian Federation considers the results of discussions taken place on workshops within the Dialogue positive and useful in implementation of the Convention. It is important to note the participation of representatives of business and scientific community, the international and nongovernmental organizations in the Dialogue. This year discussions on the Dialogue were connected with the results of IPCC Fourth Assessment Report.

The discussions within the Dialogue (three seminars organized in 2006-2007) are advisable for continuing in more formalized kind: either within agenda items of COP, Subsidiary Bodies sessions or ad-hock group. The basic questions of consideration are to be the final goal of the Convention, measures on its achievement, adequacy of undertaken measures and corresponding commitments of the Parties, i.e. issues of Articles 2, 3 and 4 of the Conventions. It will provide effective work on searching of the new approaches in enchasing the implementation of the Convention and establishing the productive dialogue between the developed and the developing countries in light of appeals of the international climate agreement within United Nations by 2009.

Such considerations should not become additional financial encumbrance for the countries and should be organized in a cost-efficient manner, in view of available resources.

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИАЛОГУ ПО ВОПРОСУ ДОЛГОСРОЧНЫХ МЕР СОТРУДНИЧЕСТВА В ЦЕЛЯХ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМ, СВЯЗАННЫХ С ИЗМЕНЕНИЕМ КЛИМАТА, ПУТЕМ АКТИВИЗАЦИИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ КОНВЕНЦИИ (ЧЕТВЕРТЫЙ СЕМИНАР)

Основные положения

Проблема изменения климата стала глобальной и давно вышла за пределы научного обсуждения. Только в текущем году климатический вопрос рассматривался или будет рассмотрен на самом высоком уровне: саммит «Большой восьмерки», неформальные дебаты в ООН, предстоящие саммит АТЭС и заседание высокого уровня по этому вопросу на Генеральной Ассамблее ООН. Глобальный характер изменения климата требует максимально широкого сотрудничества стран в реализации политики и мер, направленных на противодействие негативного антропогенного влияния на климат.

Изменение климата является серьезным вызовом, который потенциально может оказать воздействие на любую часть мира. Все страны сталкиваются с растущей опасностью негативных последствий изменения климата. В Российской Федерации такие климатические проявления как таяние вечной мерзлоты, экстремальные значения температуры воздуха (низкие зимой и высокие летом), паводки, увеличение интенсивности штормов уже наносят существенный экономический ущерб или потенциально негативно влияют на устойчивое развитие страны.

Диалог в традиционном и самом простом понимании этого слова - это разговор двух сторон. Очевидно, что этими двумя сторонами в рамках РКИК ООН являются развитые и развивающиеся страны. Постоянный и конструктивный диалог между ними должен способствовать поиску компромиссных решений по главному вопросу переговорного климатического процесса - обязательствам стран по снижению антропогенной нагрузки на климатическую систему. Конвенция предусматривает «лидерство развитых стран» в реализации мер по снижению уровня антропогенных выбросов. Однако со времени принятия Конвенции ситуация изменилась. Темпы экономического роста в развивающихся странах выводят их в лидеры антропогенных выбросов, наряду с крупнейшими промышленными странами. В таких условиях усилий развитых стран по сдерживанию глобальных антропогенных выбросов будет недостаточно и очевидна необходимость новых подходов, призванных обеспечить вклад других стран.

Решением 1/СР.11 было принято решение о начале диалога в целях обмена опытом и анализа стратегических подходов по вопросам адаптации, технологий, реализации потенциала рыночных возможностей — т.е. вопросам, включенным в том или ином виде в повестку сессий КС, ВОКНТА, ВОО. Существенное различие — обмен мнениями по этим вопросам на Диалоге не имел обязательного характера и не предполагал переговоров, ведущих к принятию новых обязательств.

Тем не менее, признавая важность периодического рассмотрения адекватности мер по снижению антропогенной нагрузки, направленных на достижение цели Конвенции в «в свете наилучшей имеющейся научной информации и оценки изменения климата и его

последствий, а также соответствующей технической, социальной и экономической информации» как это предусмотрено статьей 4.2 (д) Конвенции, считаем целесообразным перейти от неформального обмена мнениями к регулярному рассмотрению вопроса в рамках Конференции Сторон. Подобное рассмотрение проводится по Киотскому протоколу в соответствии с его статьями 3 п.9 и 9.

Двухлетняя работа в рамках Диалога положила хорошее начало для этого. На Диалоге были рассмотрены основные элементы климатической проблематики. Однако, без какой-либо конкретики и принятия решений, состоявшиеся обсуждения теряют смысл.

Выводы и предложения

Российская Федерация положительно оценивает результаты состоявшихся в рамках Диалога обсуждений и считает их полезными для продвижения и активизации реализации Конвенции. Важно отметить участие в Диалоге представителей деловых и научных кругов, международных и неправительственных организаций. В текущем году обсуждения по Диалогу проходили с учетом результатов четвертого доклада Межправительственной экспертной группой ООН по изменению климата (МГЭИК).

Состоявшиеся обсуждения в рамках трех семинаров, организованных в 2006-2007 годах целесообразно продолжить но в формализованном виде: в рамках сессий КС, органов КС, либо специально созданной РГ. Основными вопросами рассмотрения должны стать: конечная цель Конвенции, меры по ее достижению, адекватность предпринимаемых мер и соответствующие обязательства Сторон, т.е. вопросы, определенные статьями 2, 3 и 4 Конвенции. Это обеспечит эффективную работу по поиску новых подходов в активизации осуществления Конвенции и развитию конструктивного диалога между развитыми и развивающимися странами в свете призывов к достижению глобального соглашения в рамках РКИК ООН к 2009 году. Организация и проведение таких рассмотрений не должны стать дополнительным финансовым бременем для стран, а должны строится на затрато-эффективной основе, с учетом имеющихся ресурсов.

- - - - -