



---

**Вспомогательный орган для консультирования  
по научным и техническим аспектам**

**Шестьдесят пятая сессия**

Анталья, 9–14 ноября 2026 года

Пункт 11 а) предварительной повестки дня

**Вопросы, связанные с пунктом 8 статьи 6**

**Парижского соглашения**

**Совещание Глазговского комитета**

**по нерыночным подходам**

**Сессионное рабочее совещание согласно рамкам для  
нерыночных подходов, упомянутых в пункте 8 статьи 6  
Парижского соглашения**

**Доклад секретариата**

*Резюме*

В настоящем докладе кратко изложены выступления, обсуждения в рамках сессии «всемирного кафе» и дискуссии за круглым столом, состоявшиеся на сессионном рабочем совещании согласно рамкам для нерыночных подходов, упомянутых в пункте 8 статьи 6 Парижского соглашения, а также соображения Сторон относительно рабочего совещания, состоявшегося 9 июня 2026 года в ходе шестьдесят четвертой сессии Вспомогательного органа для консультирования по научным и техническим аспектам. Доклад подготовлен с целью содействия осуществлению деятельности по программе работы согласно рамкам для нерыночных подходов, упомянутых в пункте 8 статьи 6 Парижского соглашения и в решении [4/CMA.3](#).



## Аббревиатуры и сокращения

|         |                                                                                                                                                                                   |
|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| МАВ     | Механизм для адаптационных выгод                                                                                                                                                  |
| АМОГ    | Альянс малых островных государств                                                                                                                                                 |
| АСЕАН   | Ассоциация государств Юго-Восточной Азии                                                                                                                                          |
| ЦПЧВ    | Центр по вопросам политики в области чистого воздуха                                                                                                                              |
| КЛАРА   | Альянс за климатическую амбициозность и права в защиту земель                                                                                                                     |
| КСС     | Конференция Сторон, действующая в качестве совещания Сторон Парижского соглашения                                                                                                 |
| ФАО     | Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций                                                                                                           |
| ГКНРП   | Глазговский комитет по нерыночным подходам                                                                                                                                        |
| ЛАКЛИМА | Латиноамериканская инициатива климатических юристов для мобилизации действий                                                                                                      |
| ПМОКН   | Платформа для местных общин и коренных народов                                                                                                                                    |
| ОНУВ    | определяемый на национальном уровне вклад                                                                                                                                         |
| НРП     | нерыночный подход                                                                                                                                                                 |
| ВОКНТА  | Вспомогательный орган для консультирования по научным и техническим аспектам                                                                                                      |
| СКАЛА   | Расширение климатических амбиций в области землепользования и сельского хозяйства на основе определяемых на национальном уровне вкладов и национальных планов в области адаптации |
| СУБАРУ  | Устойчивая деятельность в сфере адаптации для жизнестойкого городского будущего                                                                                                   |

## I. Введение

### A. Мандат

1. КСС 4 просила секретариат, при условии наличия ресурсов, содействовать предоставлению участвующим в НРП Сторонам возможностей для определения, разработки и осуществления НРП путем<sup>1</sup>:

a) организации сессионного рабочего совещания, включая выступления на пленарном заседании и обсуждения за круглым столом, которое будет проводиться в связи с каждым совещанием ГКНРП, для обмена информацией о НРП, включая передовую практику и уроки, извлеченные из их определения, разработки и осуществления, а также о НРП, которые могут потребовать финансовой, технологической поддержки и поддержки в укреплении потенциала, и о поддержке, доступной для них;

b) подготовки доклада о каждом рабочем совещании для рассмотрения ГКНРП на его последующем совещании.

2. КСС 6 также обратилась к ГКНРП с просьбой и впредь приглашать представителей ПМОКН на каждое сессионное рабочее совещание, упомянутое в пункте 1 a) выше, а также представителей коренных народов и представителей местных общин<sup>2</sup>.

3. КСС 6 просила далее секретариат постоянно повышать качество и эффективность сессионных рабочих совещаний, в том числе за счет полного использования их возможностей, в том числе динамичных дискуссий в стиле «всемирных кафе»<sup>3</sup>.

4. КСС 7 предложила сторонам и наблюдателям представить свои мнения и информацию по темам для обсуждения в рамках сессионного рабочего совещаний, которое состоится в рамках девятой сессии ГКНРП, и поручила секретариату организовать это рабочее совещание с учетом тем, которые были определены<sup>4</sup>.

### B. Сфера охвата

5. В этом докладе описывается ход работы сессионного рабочего совещания, проведенного в связи с ГКНРП 9 (см. главу II ниже). В нем представлен краткий обзор состоявшихся в рамках рабочего совещания выступлений, замечаний участников и вопросов по ним в ходе последующих обсуждений (см. главу III ниже), сессии «всемирного кафе» (см. главу IV ниже) и обсуждений за круглым столом (см. главу V ниже) в ходе рабочего совещания, а также приведены некоторые соображения Сторон относительно рабочего совещания (см. главу VI ниже). Доклад не отражает мнений всех Сторон, поскольку на этом рабочем совещании были представлены не все Стороны.

### C. Возможные действия Вспомогательного органа для консультирования по научным и техническим аспектам

6. ВОКНТА, возможно, пожелает принять к сведению информацию, содержащуюся в настоящем докладе, при рассмотрении вопроса об осуществлении деятельности по программе работы согласно рамкам для нерыночных подходов, упомянутых в пункте 8 статьи 6 Парижского соглашения и решении 4/СМА.3.

<sup>1</sup> Решение 8/СМА.4, п. 10.

<sup>2</sup> Решение 7/СМА.6, п. 17.

<sup>3</sup> Решение 7/СМА.6, п. 18.

<sup>4</sup> Решение 21/СМА.7, пп. 12–13. С полученными материалами можно ознакомиться по адресу: <https://submissions.unfccc.int/> (в поле поиска введите «non-market approaches»).

## II. Ход работы

7. Сессионное рабочее совещание состоялось 9 июня 2026 года в рамках ВОКНТА 64. Его открыла Председатель ВОКНТА Кароль Франко (Доминиканская Республика), а сопредседатели ГКНРП Ангела Фридрих (Австрия) и Чарльз Гамильтон (Багамские Острова) выступили в роли координаторов.

8. В соответствии с мандатом, упомянутым в пункте 4 выше, для обсуждения на рабочем совещании были выбраны следующие темы:

а) Благоприятные условия, поддержка и институциональные механизмы для НРП;

б) Опыт, извлеченные уроки и тематические области для НРП.

9. Цель рабочего совещания заключалась в том, чтобы собрать вместе Стороны и заинтересованные субъекты, не являющиеся Сторонами, для обмена информацией о НРП и доступной для них поддержке в контексте тем, упоминаемых в пункте 8 выше. Сторонам и наблюдателям, представившим материалы в ответ на приглашение, упомянутое в пункте 4 выше, также было предложено поделиться своими мнениями в ходе рабочего совещания.

10. Представители Европейского союза, ЦПЧВ и ЛАКЛИМА выступили с докладами по теме, упомянутой в пункте 8 а) выше; представители АМОГ, Японии, Африканского банка развития и ФАО выступили с докладами по теме, указанной в пункте 8 б) выше; после этого участникам рабочего совещания было предложено высказать свои замечания по докладом<sup>5</sup>.

11. Затем докладчикам была предоставлена возможность для неформального общения с небольшими группами участников рабочего совещания в формате «всемирного кафе» в целях более детального обсуждения тем.

12. Представитель Рабочей группы по содействию ПМОКН открыл обсуждение за круглым столом, а представитель КЛАРА выступил со вступительным словом. В ходе обсуждения за круглым столом участники поделились основными выводами, сделанными по итогам сессии «всемирного кафе», а также своими соображениями о НРП в целом.

## III. Краткий обзор докладов, а также замечаний и вопросов участников по ним

### A. Благоприятные условия, поддержка и институциональные механизмы для нерыночных подходов

13. Представитель Европейского союза обсудил гарантии, касающиеся осуществления пункта 8 статьи 6 Парижского соглашения. Представитель подчеркнул, что, учитывая разнообразие НРП, добровольное и соразмерное применение гарантий может способствовать обеспечению большей ясности и доверия в отношении НРП, а также содействовать их эффективной и надежной реализации, помогая Сторонам выявлять связанные с ними экологические и социальные риски и управлять ими. Представитель подчеркнул важность того, чтобы любой подход к применению гарантий отражал принципы, изложенные в преамбуле к Парижскому соглашению, включая внимание к правам человека, правам коренных народов, гендерному равенству и межпоколенческой справедливости, и при этом учитывал различные национальные условия. В докладе были приведены примеры ориентировочных вопросов, которые могут помочь Сторонам практически подойти к гарантиям для их НРП.

<sup>5</sup> С докладами можно ознакомиться по адресу <https://unfccc.int/event/in-session-workshop-including-plenary-presentations-and-round-table-discussions-on-non-market-1>.

14. Представитель ЦПЧВ продемонстрировал, как реализация пункта 8 статьи 6 может служить стратегическим инструментом создания благоприятных условий, позволяющих сделать ОНУВ привлекательными для инвестиций и реализуемыми, выделив четыре приоритетных направления: реформа тарифов и нормативно-правового регулирования, направленная на то, чтобы новые низкоэмиссионные технологии могли конкурировать с устоявшимися высокоэмиссионными технологиями; секторальные дорожные карты, предлагающие практические, адаптированные к специфике конкретных стран пути достижения ОНУВ; уточнение ОНУВ и укрепление потенциала в области разработки национальной политики, способствующей реализации ОНУВ; а также инновационные финансовые механизмы, направленные на снижение инвестиционных рисков и содействие привлечению частного капитала для финансирования технологий и мероприятий, способствующих реализации ОНУВ в развивающихся странах. В рамках доклада был представлен практический пример сотрудничества между Канадой и Чили в рамках программы «Переработка органики в Чили», которая была зарегистрирована в качестве НРП и демонстрирует, как адресная, не связанная с финансовыми обязательствами поддержка со стороны одной страны, включая политические рекомендации и техническую помощь, может быть использована для создания благоприятных условий для осуществления деятельности по предупреждению изменения климата в секторе обработки и удаления отходов другой страны.

15. Два представителя ЛАКЛИМА рассказали о том, как можно использовать имеющиеся инструменты для более эффективного применения НРП. В рамках доклада был представлен анализ национальных и региональных платформ, выполняющих функцию реестров инициатив по предотвращению изменения климата и адаптации к нему, для которых запрашивается финансовая, техническая или организационно-методическая поддержка, с особым вниманием к Латинской Америке. Представители отметили, что многие из таких платформ выполняют функции, имеющие значение для осуществления пункта 8 статьи 6, и поэтому могли бы служить дополнением к платформе НРП<sup>6</sup>. Они подчеркнули возможности для укрепления сотрудничества между этими платформами и платформой НРП и повышения их оперативной совместимости, в том числе посредством обмена информацией и передачи соответствующих проектов между платформами. Например, национальные и региональные платформы могли бы создать механизмы для передачи высококачественных климатических проектов, которые не соответствуют текущим приоритетам финансирования на национальном уровне, на платформу НРП, с тем чтобы привлечь к ним внимание и открыть доступ к финансированию. Представители высказали мнение, что функциональные возможности платформы НРП можно усовершенствовать, чтобы она более эффективно связывала проекты, нуждающиеся в поддержке — например, в технической помощи и укреплении потенциала, — с организациями, предоставляющими такую поддержку.

16. В ходе последующего обсуждения в связи со следующим:

- a) докладом Европейского союза по вопросу гарантий, участники:
  - i) отметили, что возможность гибкого применения гарантий может иметь как положительные, так и отрицательные последствия в зависимости от того, как такая гибкость используется, и от конкретных НРП, в том числе привести к более или менее строгому применению гарантий в различных контекстах;
  - ii) подняли вопросы относительно того, какие гарантии могут потребоваться в отношении оказывающих поддержку организаций, зарегистрированных на платформе НРП;
  - iii) выразили обеспокоенность в связи с небольшим количеством НРП, зарегистрированных на платформе НРП, и задались вопросом о том, не являются ли действующие требования, которым должны удовлетворять НРП, для того чтобы их можно было предложить, слишком строгими;

<sup>6</sup> <https://unfccc.int/nma-platform>.

- b) докладом ЦПЧВ, посвященном благоприятным условиям, участники:
  - i) подчеркнули, что как развитым, так и развивающимся странам, возможно, потребуется создать или укрепить политические и регуляторные условия, позволяющие им осуществлять совместную деятельность согласно пункту 8 статьи 6, и что отсутствие специального механизма финансирования остается основным препятствием на пути прогресса в регистрации НРП на Платформе НМА;
  - ii) поинтересовались тем, основано ли сотрудничество между Канадой и Чили на тиражируемом механизме или на уникальных двусторонних отношениях;
  - iii) отметили, что целью размещения информации о программе «Переработка органики в Чили» на платформе НРП является не только реклама этой программы, но и получение практического опыта работы с платформой, а также оценка того, способствует ли это повышению узнаваемости программы;
- c) докладом ЛАКЛИМА, посвященным инструментам активизации осуществления НРП, участники:
  - i) отметили, что следует тщательно проанализировать потенциальные затраты на обеспечение операционной совместимости климатических платформ;
  - ii) поинтересовались тем, какие критерии следует использовать для определения того, подходят ли национальные, региональные или международные платформы для обеспечения операционной совместимости с платформой НРП;
  - iii) поинтересовались текущими возможностями платформы НРП в плане регистрации и содействия реализации НРП, а также тем, какие дополнительные функции были бы наиболее важными для повышения эффективности платформы при выполнении этих задач.

## **В. Опыт, извлеченные уроки и тематические области для нерыночных подходов**

17. Представитель АМОГ рассказал о оптовых закупках и распространении технологий использования возобновляемых источников энергии в рамках инициатив по совместным закупкам в малых островных развивающихся государствах в качестве практического примера НРП. Малые островные развивающиеся государства разработали амбициозные ОНУВ, достижение которых зависит от внедрения технологий, основанных на возобновляемых источниках энергии; однако доступу к таким технологиям и конкурентоспособному финансированию по-прежнему препятствуют зависимость от импортного ископаемого топлива, фрагментированность рынков технологий возобновляемой энергетики и ограниченный спрос в отдельных странах. Представитель заявил, что совместные закупки могут способствовать более широкому внедрению технологий чистой энергетики за счет объединения спроса разных стран и снижения транзакционных издержек. В докладе были представлены выводы, сделанные на основе опыта реализации региональных инициатив, связанных с переходом на чистую энергетику в Карибском бассейне и Тихоокеанском регионе. В частности, было отмечено, что в данном контексте переход от национальных подходов к скоординированным региональным действиям может способствовать снижению затрат, а также что оптовые закупки особенно подходят для стандартизированной энергоэффективной бытовой техники.

18. Представитель Японии поделился опытом и уроками осуществления инициативы СУБАРУ, которая представляет собой партнерство между Министерством экономики, торговли и промышленности Японии и региональным отделением Программы Организации Объединенных Наций по населенным пунктам

для Азии и Тихого океана и которая направлена на повышение устойчивости городов в Азиатско-Тихоокеанском регионе посредством государственно-частного партнерства. В рамках инициативы СУБАРУ проводятся семинары и мероприятия по установлению контактов, призванные наладить взаимодействие между поставщиками технологий и муниципалитетами, нуждающимися в поддержке в области адаптации. Был приведен пример сотрудничества между одной японской компанией и непальским муниципалитетом, плодом которого стал проект по современному аэробному компостированию. В целях содействия реализации проекта в Японии и Непале были проведены учебные курсы. Один из ключевых уроков, извлеченных из инициативы СУБАРУ, заключается в важности того, чтобы местные заинтересованные стороны получили непосредственный доступ к передовым технологиям, а также в применении поэтапного подхода к реализации проектов, начиная с укрепления потенциала, с целью обеспечения устойчивого внедрения передовых технологий. Представитель отметил, что Япония недавно представила на платформе НРП «Инициативу по обеспечению более экологичного энергетического будущего для стран АСЕАН»<sup>7</sup>.

19. Представитель Африканского банка развития представил обновленную информацию о МАВ — механизме финансирования мер по адаптации, ориентированных на результаты, — отметив, что в 2026 году исполняется десять лет с момента создания МАВ и завершается шестилетний пилотный этап. К ключевым выводам по итогам оценки пилотной фазы МАВ, проведенной Исполнительным комитетом МАВ и Секретариатом МАВ, относятся следующие: МАВ может создать новые источники поступлений для адаптации, стимулировать участие частного сектора в мерах адаптации и способствовать реализации ОНУВ и национальных планов адаптации. В настоящее время проводится внешняя экспертиза, организованная Глобальным институтом зеленого роста, с тем чтобы оценить готовность МАВ к масштабированию на глобальном уровне, что потребует наличия принимающей организации с глобальным мандатом, а также участия Сторон из числа развитых стран в мобилизации финансовой поддержки для работы МАВ. Представитель отметил, что на тот момент в рамках МАВ на стадии разработки находились 28 проектов, были утверждены четыре методологии определения базовых уровней, показателей и подходов к мониторингу мероприятий по адаптации и еще два проекта были завершены и готовы к выдаче сертифицированных выгод от адаптации.

20. Представитель ФАО рассказал о программе СКАЛА как о примере того, как НРП могут содействовать трансформации агропродовольственных систем, на долю которых, как было отмечено, приходится 32 процента глобальных выбросов парниковых газов. СКАЛА поддерживает реализацию под руководством стран приоритетных мер, определенных в ОНУВ и национальных планах адаптации для агропродовольственных систем, при этом ФАО и Программа развития Организации Объединенных Наций оказывают помощь в устранении связанных с этим пробелов в информации, управлении и финансировании. Представитель сообщил, что на данный момент СКАЛА оказала поддержку 12 странам в укреплении их потенциала реализации проектов в сфере сельского хозяйства и землепользования, а также способствовала привлечению 162,9 млн долл. США из государственных источников. Главный вывод, сделанный по итогам реализации программы СКАЛА, заключается в том, что ценность НРП заключается в создании архитектуры, обеспечивающей выполнение национальных климатических обязательств в отношении агропродовольственных систем, которую этот механизм помогает формировать посредством согласования политики, укрепления потенциала, сбора фактических данных, а также мобилизации финансовых ресурсов и налаживания партнерских отношений.

21. В ходе последующего обсуждения участники задавали вопросы по докладом для дальнейшего обсуждения в рамках сессии «всемирного кафе»:

а) представителю АМОГ был задан вопрос о том, могут ли региональные инициативы, описанные в докладе, реализовываться без их регистрации на платформе НРП, а также о том, какую дополнительную ценность могут принести НРП в сфере

<sup>7</sup> С тех пор она размещена на платформе НРП.

перехода к чистой энергетике, учитывая, что такие учреждения, как многосторонние банки развития, уже оказывают поддержку проектам в области возобновляемой энергетики и электрификации сельских районов;

b) Японии и Африканскому банку развития был задан вопрос об основных трудностях, возникших при разработке инициативы СУБАНУ и МАВ соответственно, о том, как эти трудности преодолевались, а также о том, заставили ли какие-либо трудности, возникшие в ходе реализации, изменить подход;

c) ФАО был задан вопрос о том, зарегистрирована ли программа СКАЛА на платформе НРП, и если нет, то может ли такая регистрация принести дополнительную пользу за счет повышения узнаваемости программы.

#### IV. Краткий обзор сессии «всемирного кафе»

22. В ходе сессии «всемирного кафе» участники рабочего совещания и докладчики получили возможность провести обсуждения в небольших группах. Чтобы ответить на вопросы о Платформе для НРП и других мероприятиях программы работы, в рабочем совещании также принял участие представитель секретариата.

23. Участники задавали детальные вопросы, посвященные конкретным темам или областям, представляющим интерес, а докладчики могли напрямую общаться с участниками, задавая свои вопросы, с тем чтобы узнать их точку зрения. Неформальный и интерактивный формат способствовал динамичному обмену мнениями и укреплению взаимопонимания и атмосферы сотрудничества в отношении обсуждаемых вопросов.

#### V. Краткий обзор обсуждений за круглым столом

24. Представитель Рабочей группы по стимулированию открыл обсуждение за круглым столом, представив Бакинский план работы ПМОКН на 2025–2027 годы<sup>8</sup>. Шесть коллективных подходов, изложенных в плане работы, призваны создать возможности для углубления понимания разнообразных ценностей, мировоззрений и систем знаний, что может послужить основой для НРП. Представитель назвал тему, которая станет ориентиром для работы в рамках ПМОКН в 2026 году, а именно: продвижение комплексных климатических действий на основе родственных связей, баланса и коллективного благополучия, в основе которых лежат культурное наследие, реалии жизни и разнообразные системы знаний, отметив, что это даст возможность рассматривать НРП через призму ценностей коренных народов и местных климатических реалий. Кроме того, были представлены два примера из практики Фиджи и Индии, иллюстрирующие вклад коренных народов и местных общин в НРП. В заключение участникам рабочего совещания было предложено высказать свои мнения о результатах работы, проделанной в рамках ПМОКН, а также о тематических приоритетных направлениях для следующего плана работы ПМОКН<sup>9</sup>.

25. Затем представитель КЛАРА выступил с вступительным словом, посвященным обзору программы работы, который должен пройти на шестьдесят четвертой и шестьдесят пятой сессиях ВОКНТА<sup>10</sup>. Представитель упомянул препятствия и проблемы, на которые Стороны обратили внимание в представленных в 2025 году материалах, касающихся использования платформы НРП, а также роли НРП в содействии реализации ОНУВ, в том числе<sup>11</sup>:

<sup>8</sup> Содержится в приложении I к документу FCCC/SBSTA/2024/1.

<sup>9</sup> В соответствии с решением 14/CP.29, п.19. Инструкции о порядке представления информации см. по адресу [https://lcipp.unfccc.int/sites/default/files/2026-03/Guide%20for%20LCIPP%20Calls%20for%20Submission%202026\\_Final.pdf\\_0.pdf](https://lcipp.unfccc.int/sites/default/files/2026-03/Guide%20for%20LCIPP%20Calls%20for%20Submission%202026_Final.pdf_0.pdf).

<sup>10</sup> В соответствии с решением 4/CMA.3, п. 10.

<sup>11</sup> С представленными материалами можно ознакомиться по адресу: <https://submissions.unfccc.int/> (в поле поиска введите «non-market approaches»).

- a) отсутствие четкого понимания НРП;
- b) отсутствие стандартизированных руководств и рамок для осуществления НРП;
- c) ограниченный доступ к финансированию НРП;
- d) ограниченные возможности платформы НРП содействовать координации между НРП и обеспечивать участие заинтересованных сторон, не являющихся Сторонами, в НРП;
- e) ограниченную эффективность платформы НРП в содействии достижению ОНУВ.

26. Представитель высказал мнение о необходимости более четкого определения НРП, в котором должна признаваться их роль в поддержании целостности экосистем и защите Матери-Земли, в том числе посредством использования знаний и традиций коренных народов. Представитель отметил, что требование о том, чтобы в НРП было вовлечено более одной Стороны, является препятствием для выявления НРП, и подчеркнул, что возможности Платформы НРП по содействию выявлению и реализации НРП останутся ограниченными без функции связывания НРП, для которых запрашивается финансовая, технологическая и институциональная поддержка, с потенциальными поставщиками такой поддержки. Также была отмечена необходимость более активной финансовой поддержки со стороны Глобального экологического фонда, Зеленого климатического фонда и других многосторонних доноров.

27. В ходе обсуждений один из участников подчеркнул важную роль НРП в содействии реализации ОНУВ, отметив, что рост числа НРП, зарегистрированных на платформе НРП, свидетельствует о постоянном прогрессе в использовании и функционировании этой платформы. Участник приветствовал заинтересованность докладчиков в популяризации и расширении поддержки НРП, в том числе путем укрепления потенциала заинтересованных сторон, участвующих в разработке и реализации НРП, с целью выявления возможностей для сотрудничества и получения соответствующей поддержки. В то же время участник выразил озабоченность тем, что ориентировочные вопросы, предложенные Европейским союзом для рассмотрения гарантий, могут иметь непреднамеренный эффект, сужая спектр видов деятельности, которые можно отнести к НРП. Участник подчеркнул, что вопрос о налаживании каких-либо связей между платформой НРП и другими платформами следует рассматривать под призмой существующих мандатов, имеющих отношение к пункту 8 статьи 6, и таким образом, чтобы сохранить коллективный характер НРП. По мнению участника, использование тарифных реформ, предложенных ЦПЧВ для повышения конкурентоспособности низкоэмиссионных технологий, представляет собой рыночное решение и, следовательно, неприемлемо в контексте НРП. В заключение участник подчеркнул важность реализации НРП, ориентированных на адаптацию, наряду с мерами по предотвращению последствий.

28. Один из участников, высказывая свои соображения и задав вопросы по некоторым докладам:

- a) высказал надежду увидеть примеры НРП, представленные представителями АМОГ и ФАО, размещенными на платформе НМА, и призвал секретариат оказывать должное содействие этому процессу;
- b) приветствовал доклад Европейского союза по вопросам гарантий и поинтересовался, можно ли размещать информацию о гарантиях на платформе НРП;
- c) задал вопрос о том, можно ли создать специальный механизм финансирования НРП в рамках Глобального экологического фонда или Зеленого климатического фонда в связи с недостатком финансирования НРП, на который указал представитель КЛАРА, и высказал поддержку идее разрешить регистрацию односторонних НРП на платформе НРП;
- d) высказал мнение, что интеграция платформы НРП с другими национальными и международными климатическими платформами, скорее всего, не

принесет никакой дополнительной пользы, отметив при этом, что данный вопрос заслуживает дальнейшего обсуждения.

29. Один из участников обратил внимание на общие моменты в докладах АМОГ и ФАО, в частности на то, что ценность НРП заключается в том, что они способствуют формированию благоприятной архитектуры. Участник подчеркнул, что сближение стран благодаря сотрудничеству в области НРП может способствовать масштабированию усилий по предотвращению изменения климата, привлечению финансирования из частного сектора и снижению инвестиционных рисков. Участник подчеркнул важность оценки на системном уровне условий, необходимых для реализации НРП, направленных на решение приоритетных климатических задач, вместо анализа потребностей реализации исключительно на уровне отдельных проектов или мер, отметив, что проведение таких оценок в разных странах может способствовать повышению эффективности и созданию синергетического эффекта, который в противном случае был бы невозможен. Участник предложил разместить примеры НРП, рассмотренные в докладах, на платформе НРП, чтобы наглядно продемонстрировать различные варианты сотрудничества между странами.

## **VI. Соображения относительно рабочего совещания**

30. Стороны приветствовали возможность принять участие в рабочем совещании, обменяться мнениями и поделиться своим опытом в отношении НРП. Они отметили, что рабочее совещание оказалось полезным, дав возможность обсудить роль, значение и примеры НРП. Стороны высоко оценили возможность проанализировать использование и функции платформы НРП.

31. Ознакомившись с приведенными на рабочем совещании примерами, Стороны отметили, что процесс разработки и осуществления НРП позволяет вынести новые уроки. Они подчеркнули важность обмена новым опытом, с тем чтобы другие Стороны могли учиться на них и, при необходимости, заимствовать успешные практики. Стороны отметили, что НРП могут способствовать коллективным действиям, тем самым помогая повысить амбициозность мер по предотвращению изменения климата и адаптации к нему, а также ускорить реализацию ОНУВ. Кроме того, Стороны отметили полезность примеров, демонстрирующих, как сотрудничество в рамках НРП может способствовать привлечению финансирования для деятельности по борьбе с изменением климата и содействовать реализации приоритетов в области ОНУВ.

32. Стороны предложили, чтобы те НРП, о которых говорилось на рабочем совещании, но которые еще не отражены на платформе НРП, были представлены для регистрации на платформе, с тем чтобы привлечь к ним внимание.

---