



**Вспомогательный орган для консультирования
по научным и техническим аспектам**

Шестьдесят вторая сессия

Бонн, 16–26 июня 2025 года

**Сессионное рабочее совещание согласно рамкам для
нерыночных подходов, упомянутых в пункте 8 статьи 6
Парижского соглашения**

Доклад секретариата

Резюме

В настоящем докладе кратко изложены выступления, обсуждения в рамках сессии «всемирного кафе» и дискуссии за круглым столом, состоявшиеся на сессионном рабочем совещании согласно рамкам для нерыночных подходов, упомянутых в пункте 8 статьи 6 Парижского соглашения, а также соображений Сторон в отношении рабочего совещания, состоявшегося 12 ноября 2024 года в ходе шестьдесят первой сессии Вспомогательного органа для консультирования по научным и техническим аспектам. Доклад подготовлен с целью содействия осуществлению деятельности по программе работы согласно рамкам для нерыночных подходов.



Аббревиатуры и сокращения

LiFE	«Образ жизни в интересах окружающей среды»
АСЕАН	Ассоциация государств Юго-Восточной Азии
ВОКНТА	Вспомогательный орган для консультирования по научным и техническим аспектам
ГКНРП	Глазговский комитет по нерыночным подходам
ИБЧЭБА	Инициатива «Более чистое энергетическое будущее» для АСЕАН
КЛАРА	Альянс за климатическую амбициозность и права в защиту земель
МАВ	Механизм адаптационных выгод
НРП	нерыночный подход
ОНУВ	определяемый на национальном уровне вклад
РГС	Рабочая группа по стимулированию
СУБАРУ	Устойчивая деятельность в сфере адаптации для жизнестойкого городского будущего

I. Введение

A. Мандат

1. Конференция Сторон, действующая в качестве совещания Сторон Парижского соглашения, на своей четвертой сессии просила секретариат, при условии наличия ресурсов, содействовать предоставлению участвующим в НРП Сторонам возможностей для определения, разработки и осуществления НРП путем¹:

а) организации сессионного рабочего совещания, включая выступления на пленарном заседании и обсуждения за круглым столом, которое будет проводиться в связи с каждым совещанием ГКНРП, для обмена информацией о НРП, включая передовую практику и уроки, извлеченные из их определения, разработки и осуществления, о НРП, которые могут потребовать финансовой, технологической поддержки и поддержки в укреплении потенциала, а также о поддержке, доступной для них;

б) подготовки доклада о каждом рабочем совещании для рассмотрения ГКНРП на его последующем совещании.

2. ВОКНТА 60 просил секретариат организовать сессионное рабочее совещание, включая обсуждения за круглым столом, как указано в пункте 1 а) выше, которое должно быть проведено в связи с ГКНРП 6, сосредоточив внимание на следующих вопросах²:

а) обмен информацией о НРП, представленной на Платформу для НРП³;

б) направление предложения заинтересованным Сторонам, соответствующим органам, институциональным механизмам и процессам в рамках Конвенции и Парижского соглашения, связанным, в частности, с предотвращением изменения климата, адаптацией, финансированием, разработкой и передачей технологий и укреплении потенциала, включая органы Организации Объединенных Наций, многосторонних, двусторонних и других государственных доноров, а также частные и неправительственные организации, представлять информацию об имеющейся или предоставляемой финансовой и технологической поддержке, а также поддержке в области укрепления потенциала для определения, разработки или осуществления НРП с целью ее регистрации на Платформе для НРП.

3. Поскольку до ГКНРП 6 на Платформу для НРП не было представлено ни одного НРП, деятельность, упомянутая в пункте 2 а) выше, не могла быть осуществлена, как предполагалось. Вместо этого в межсессионный период секретариат предложил Сторонам и заинтересованным сторонам, не являющимся Сторонами, выразить заинтересованность в том, чтобы представить на сессионном рабочем совещании информацию о своем опыте использования НРП.

B. Сфера охвата

4. В этом докладе описываются материалы сессионного рабочего совещания, проведенного в связи с ГКНРП 6 (см. главу II ниже). В нем кратко изложены выступления (см. главу III ниже), обсуждения, в рамках сессии «всемирного кафе» (см. главу IV ниже) и дискуссии за круглым столом (см. главу V ниже), состоявшиеся на рабочем совещании, а также приведены некоторые соответствующие соображения Сторон (см. главу VI ниже). Доклад не отражает мнения всех Сторон, поскольку на этом рабочем совещании были представлены не все Стороны.

¹ Решение 8/CMA.4, п. 10.

² FCCC/SBSTA/2024/7, п. 160 b).

³ <https://unfccc.int/nma-platform>.

С. Возможное действие Вспомогательного органа для консультирования по научным и техническим аспектам

5. ВОКНТА, возможно, пожелает принять к сведению информацию, содержащуюся в настоящем докладе, при рассмотрении вопроса об осуществлении деятельности по программе работы согласно рамкам для нерыночных подходов, упомянутых в пункте 8 статьи 6 Парижского соглашения и решении 4/СМА.3.

II. Порядок работы

6. Сессионное рабочее совещание состоялось 12 ноября 2024 года в рамках ВОКНТА 61. Его открыл Председатель ВОКНТА Гарри Вреулс (Королевство Нидерландов), а сопредседатели ГКНРП Кристин Куи (Самоа) и Жаки Руесга (Новая Зеландия) выступили в роли координаторов.

7. Целью рабочего совещания было предоставить участникам возможность обменяться информацией о текущих или планируемых НРП, проанализировать имеющуюся и необходимую поддержку для укрепления НРП и обсудить передовой опыт и уроки, извлеченные в ходе выявления, разработки и внедрения НРП.

8. Откликнувшись на предложение выразить заинтересованность в представлении своих НРП на рабочем совещании, на нем выступили представители следующих Сторон: Боливии (Многонациональное Государство), Бурунди, Индии, Уганды и Японии; а также представители следующих заинтересованных сторон, не являющиеся Сторонами: Африканский банк развития, КГМСИ и КЛАРА⁴.

9. После выступлений докладчикам была предоставлена возможность неформально пообщаться с небольшими группами участников в формате «всемирного кафе», чтобы более подробно обсудить темы, представленные докладчиками.

10. Последующие обсуждения за круглым столом открыл представитель РГС Платформы для местных общин и коренных народов, после чего участникам было предложено поделиться своими мнениями о выступлениях и основных идеях, высказанных в ходе сессии «всемирного кафе».

III. Краткое изложение выступлений

11. Представитель Многонационального Государства Боливия рассказал о «Действиях в интересах Матери-Земли», определяемых как экоцентричные действия, основанные на правах человека, которые способствуют обеспечению гармоничных и взаимодополняющих отношений между людьми и природой. Такой подход способствует преемственности между всеми живыми существами и их сообществами и обеспечивает предотвращение коммерциализации экосистемных функций Матери-Земли. Представитель обсудил совместные подходы к решению проблем изменения климата, биоразнообразия и устойчивого развития в рамках международного сотрудничества.

12. Представитель Бурунди поделился примерами осуществляемых в его стране НРП и климатических действий на уровне местных органов власти. Презентация содержала информацию о том, как НРП вносят вклад в достижение ОНУВ Бурунди и в реализацию нерыночных решений, способствующих адаптации к изменению климата, повышению устойчивости и вовлечению сообществ. Представитель кратко рассказал о планах Бурунди по подготовке третьего ОНУВ, заявив, что консультации будут проводиться со всеми заинтересованными сторонами, причем предполагается, что основными участниками этого процесса станут неправительственные организации.

⁴ Презентации доступны на URL: <https://unfccc.int/event/in-session-workshop-under-article-68-of-the-paris-agreement-gcnma-6>.

13. Представитель Индии рассказал об инициативе «Миссия LiFE», которая предполагает мобилизацию индивидуальных и общественных действий, направленных на формирование более устойчивого образа жизни. Инициатива направлена на изменение поведения, которое позволит сократить воздействие на окружающую среду в таких областях, как водопользование, продовольственные системы и одноразовые изделия из пластмассы. По сравнению с обычным сценарием прогнозируемое воздействие проводимых в рамках инициативы мероприятий на 1 миллиард жителей Индии в период с 2022–2023 по 2027–2028 годы включает экономию до 9 триллионов литров воды за счет отключения кранов, когда они не используются, и отвод до 15 миллиардов тонн пищевых отходов от свалок за счет домашнего компостирования.

14. Представитель Японии изложил обновленную информацию о двух НРП, представленных на сессионном рабочем совещании, проведенном в связи с ГКНРП 5: ИБЧЭБА и СУБАРУ. В рамках ИБЧЭБА реализуется флагманский финансовый проект, направленный на мобилизацию средств для энергетического перехода и декарбонизации в странах АСЕАН. Недавно были организованы рабочие совещания по ознакомлению банков развития стран АСЕАН с технологиями декарбонизации, разработанными японскими компаниями. В рамках инициативы СУБАРУ в сентябре 2023 года состоялось ежегодное совещание Группы экспертов по экологическим технологиям в рамках Программы Организации Объединенных Наций по населенным пунктам, на котором собрались участники из стран Азиатско-Тихоокеанского региона. Встреча способствовала согласованию потребностей местных органов власти с технологиями, предоставляемыми японскими компаниями для повышения климатической жизнестойкости.

15. Представители Уганды и Африканского банка развития выступили с совместной презентацией, посвященной МАВ. МАВ представляет собой новый подход к увеличению объема финансирования адаптации, позволяя развитым странам, потребителям, частному сектору и благотворительным организациям вносить вклад в расходы на адаптацию путем приобретения сертифицированных выгод от адаптации, которые представляют собой количественные или качественные результаты, итоги или воздействия зарегистрированной деятельности по адаптации. Африканский банк развития поддерживает реализацию пилотного этапа МАВ; однако ему требуется от 20 до 50 миллионов долларов США для создания механизма стимулирующих платежей при получении сертифицированных выгод от адаптации и для оказания технической помощи в разработке государственных методологий МАВ для ключевых типов адаптационных проектов. В Уганде в рамках МАВ запрашивается поддержка для укрепления безопасности водоснабжения и питания в сельских общинах путем инвестирования в солнечные системы водоснабжения, климатические информационные услуги для сельских общин и инициативы по борьбе с наводнениями в городах, связанными с утилизацией отходов.

16. Представитель КГМСИ представил предложение по созданию инструмента быстрой оценки для определения НРП. Предлагаемый инструмент поможет Сторонам интерпретировать принципы пункта 8 статьи 6 Парижского соглашения в соответствии с их национальным контекстом. Инструмент преследует две основные цели: поддержка и содействие регистрации НРП на Платформе НРП путем предоставления структурированного и доступного руководства, а также повышение прозрачности и сотрудничества в рамках НРП путем удовлетворения спроса на четкие руководящие указания и стандартизированную оценку. Цель этого инструмента — упростить регистрацию НРП, устранив многосложность и различия в уровне знаний между Сторонами, тем самым сделав процесс более удобным и доступным. Его разработка будет включать обзор документов РКИК ООН, связанных с пунктом 8 статьи 6 Парижского соглашения, консультации с заинтересованными сторонами, чтобы обеспечить отражение широкого спектра точек зрения и сосредоточиться на общих проблемах, установление критериев для определения НРП с учетом уникального контекста и вклада всех заинтересованных сторон, оценку технической осуществимости, разработку руководства и критериев оценки, пилотное тестирование и формулирование рекомендаций для разработчиков политики и специалистов-практиков по стратегиям внедрения этого инструмента.

17. Представитель организации КЛАРА рассказал об отставании в реализации программы работы в рамках НРП, в том числе в определении НРП и поддержке совместных подходов к предотвращению изменения климата и адаптации. Также была подчеркнута необходимость определения Сторонами перечня видов деятельности, не подлежащих поддержке со стороны НРП. Кроме того, представитель отметил, что доступ заинтересованных сторон, не являющихся Сторонами, к Платформе для НРП отличается от доступа Сторон, что ограничивает их участие. Было предложено внести коррективы в Платформу для НРП для обеспечения более справедливого доступа. Кроме того, приведя некоторые примеры НРП на базе общин, представитель подчеркнул, что пункт 8 статьи 6 Парижского соглашения может послужить основой для совместной программы работы по вопросам климата и биоразнообразия, которая будет способствовать синергии между работой в рамках РКИК ООН и Конвенции о биологическом разнообразии.

18. После презентаций выступил представитель Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, рассказавший о Партнерстве по ОНУВ — коалиции, объединяющей более 130 стран и около 100 учреждений, которые работают над климатическими мерами в соответствии с Парижским соглашением и целями в области устойчивого развития. Представитель призвал Стороны использовать Партнерство по ОНУВ для установления контактов с различными партнерами-исполнителями. Тем, кто уже является членами Партнерства по ОНУВ, было настоятельно рекомендовано делиться информационными продуктами, обсуждавшимися на рабочем совещании, такими как инструмент быстрой оценки, упомянутый в пункте 16 выше. Партнерство по ОНУВ предоставляет странам возможность получить поддержку в разработке и реализации ОНУВ, такую как экспертные знания, техническая помощь и финансирование. Например, Соединенное Королевство напрямую отвечает на запросы о поддержке в рамках своих двусторонних программ, включая программу технической помощи «Партнерство для ускорения климатических переходов». Соединенное Королевство также поддерживает усилия с участием нескольких доноров в ответ на просьбы о поддержке, например, через Фонд действий по предотвращению изменения климата, который помогает странам, имеющим право на получение официальной помощи в целях развития, сократить выбросы посредством осуществления проектов по декарбонизации.

IV. Краткий обзор сессии «всемирного кафе»

19. Сессия «всемирного кафе» способствовала проведению интересных обсуждений между участниками и докладчиками предыдущей сессии. Участники задавали подробные вопросы о выступлениях, чтобы изучить интересующие их темы и получить разъяснения.

20. Сессия предоставила докладчикам возможность напрямую пообщаться с участниками, задать им вопросы и получить ценную информацию. Неформальный и интерактивный формат сессии способствовал динамичному обмену мнениями и более глубокому пониманию представленных тем и соответствующему сотрудничеству.

V. Краткий обзор обсуждений за круглым столом

21. Представитель РГС подчеркнул, что НРП олицетворяют собой трансформационный способ осмысления климатических действий, поскольку в рамках НРП сотрудничество, равенство и устойчивость ставятся выше конкуренции и прибыли. Участникам было предложено расширить масштабы НРП и признать их потенциал для укрепления партнерских отношений, расширения прав и возможностей уязвимых сообществ и достижения целостных, устойчивых результатов.

22. Один из участников описал несколько препятствий, которые мешают Сторонам и заинтересованным сторонам, не являющимся Сторонами, представлять НРП на Платформе для НРП, отметив, что по состоянию на 12 ноября 2024 года на Платформе для НРП не было зарегистрировано ни одного НРП. В частности, для регистрации НРП

требуется участие более чем одной Стороны, а заинтересованные стороны, не являющиеся Сторонами, сталкиваются с трудностями при установлении контактов с национальными координационными центрами в соответствии с пунктом 8 статьи 6 Парижского соглашения, чтобы получить доступ к Платформе для НРП и зарегистрировать НРП. Учитывая эти препятствия, по мнению участника, на втором этапе деятельности в рамках программы работы определение НРП должно быть продолжено в качестве приоритета, несмотря на то, что первоначально предполагалось, что этот этап будет направлен на реализацию НРП, определенных на первом этапе.

23. Один из участников высказал мнение, что для успешной реализации НРП должны быть тесно связаны с другими механизмами в рамках Парижского соглашения, которые поддерживают реализацию ОНУВ. Было отмечено, что самым целесообразным путем содействия участию заинтересованных сторон, не являющихся Сторонами, в реализации НРП является обеспечение их всестороннего и активного участия в процессе разработки и обновления национальных показателей прогресса в достижении ОНУВ.

24. Один из участников рассказал о проблеме, связанной с излишним количеством потенциальных НРП, что затрудняет отбор нескольких из них для включения в Платформу для НРП. Поэтому был проявлен интерес к инструменту, представленному КГМСИ (см. пункт 16 выше). Кроме того, было отмечено, что успешные национальные подходы, которым в настоящее время не хватает участия еще одной Стороны, могут послужить хорошей отправной точкой для разработки НРП. Эти подходы могут быть расширены за счет международного сотрудничества и запущены в качестве НРП в соответствии с пунктом 8 статьи 6 Парижского соглашения.

25. Один из участников предложил, чтобы Платформа для НРП служила не только для обмена информацией и опытом в отношении существующих НРП, но и для предоставления информации о потенциальных НРП. Это позволит заинтересованным учреждениям-донорам, благотворительным организациям и частному сектору внести свой вклад в эти инициативы. Кроме того, было предложено выделить дополнительное время на будущих рабочих совещаниях, приуроченных к заседаниям ГПНРП, для обсуждения потенциальных НРП национальными координационными центрами и заинтересованными донорами.

26. Один из участников спросил представителя КГМСИ, каким образом предлагаемый инструмент быстрой оценки будет поддерживать целостный и доступный характер НРП, обеспечивая при этом, чтобы вовлечение заинтересованных сторон не воспринималось участвующими Сторонами как вмешательство. Была высказана обеспокоенность тем, что установление критериев для НРП может быть контрпродуктивным, поскольку оно может создать условия, препятствующие развитию потенциальных инициатив. Участник подчеркнул, что решение о том, какие НРП претворять в жизнь, остается за Сторонами. Было предложено, чтобы вместо использования этого инструмента Сторонами для проведения технических оценок он в упрощенном формате предоставлялся заинтересованным национальным координационным центрам для укрепления их потенциала в области выявления и разработки НРП. В ответ представитель КГМСИ выразил признательность за эти замечания и отметил, что они будут учтены при разработке инструмента.

27. Один из участников отметил необходимость наращивания потенциала в связи с Платформой для НРП, указав на отсутствие ясности в отношении того, кто может получить к ней доступ и как ее правильно использовать. Этот участник выразил признательность тем, кто представил НРП в рамках рабочего совещания, и выразил надежду на то, что эти примеры вдохновят больше участников поделиться своим опытом в будущем.

28. Один из участников отметил, что заинтересованным сторонам, не являющимся Сторонами, особенно тем, кто участвовал дистанционно, было сложно следить за ходом некоторых обсуждений, проходивших в рамках рабочего совещания. Для решения этой проблемы было предложено предоставить записи или доступ к рабочему совещанию с помощью гибридных механизмов. Кроме того, было подчеркнуто, что

Платформа для НРП является довольно новой и в ней еще не зарегистрировано ни одного НРП, поэтому участникам было рекомендовано регистрировать свои НРП.

29. Представитель организации КЛАРА выразил надежду, что Стороны рассмотрят вопросы, поднятые организацией в ее презентации. К ним относятся препятствия для доступа к Платформе для НРП, предлагаемый редизайн Платформы для НРП, пересмотр мандата, согласно которому НРП должны иметь более одной участвующей Стороны, формулирование четкой и определенной роли национальных координационных центров и уточнение критериев для определения НРП.

30. Представитель Африканского банка развития объявил, что банк поддерживает Уганду в процессе регистрации МАВ на Платформе для НРП. Было подчеркнуто, что МАВ может служить основой для широкого спектра видов деятельности по адаптации, включая те, которые были представлены на рабочем совещании. МАВ может стать средством финансирования расширения и реализации этих мероприятий. Кроме того, необходимо изучить различные финансовые инструменты, применяемые в рыночных подходах, и оценить, как они могут быть использованы в НРП.

31. Представитель Японии выделил две проблемы, возникающие при реализации НРП и подготовке отчетности по ним: первая — обеспечение инвестиций для проектов НРП, поскольку они не всегда являются прибыльными; вторая — заполнение формы для регистрации НРП на Платформе для НРП, поскольку неясно, какое отношение некоторые из содержащихся в форме вопросов имеют к инициативам Японии. Япония обратилась в секретариат за разъяснениями и надеется завершить представление материалов на Платформу для НМА после двадцать девятой сессии Конференции Сторон.

32. Представитель КГМСИ выразил признательность за проведение во время рабочего совещания дискуссий в формате «всемирного кафе», который позволил участникам взаимодействовать друг с другом в рамках более личного общения. Было отмечено, что, хотя презентация КГМСИ была посвящена разработке инструмента для оценки НРП, приоритетом должно стать решение существующих проблем, связанных с определением НРП.

VI. Соображения относительно рабочего совещания

33. Стороны высказали свои соображения по поводу сессионного рабочего совещания в рамках ГКНРП 6 и приветствовали выступления и обсуждения, в том числе возможность общения с докладчиками.

34. Стороны высоко оценили внедрение формата «всемирного кафе» в ходе рабочего совещания. Они отметили, что его интерактивный характер эффективен для укрепления взаимодействия с докладчиками и обмена опытом, относящимся к НРП.

35. Стороны просили секретариат продолжать повышать качество и эффективность этих сессионных рабочих совещаний, в том числе путем включения в них динамичных дискуссий, таких как те, которые проводятся в формате «всемирного кафе».

36. Стороны высоко оценили вклад РГС и просили приглашать представителя РГС, а также представителей коренных народов и местных общин на все будущие сессионные рабочие совещания, проводимые в связи с заседаниями ГКНРП.