



**Вспомогательный орган для консультирования  
по научным и техническим аспектам**

**Пятьдесят девятая сессия**

Объединенные Арабские Эмираты

30 ноября — 6 декабря 2023 года

**Сессионное рабочее совещание, посвященное рамкам  
для нерыночных подходов, упомянутых в пункте 8  
статьи 6 Парижского соглашения**

**Доклад секретариата**

*Резюме*

В настоящем докладе содержится краткое изложение выступлений и обсуждения за круглым столом, состоявшихся на сессионном рабочем совещании, посвященном рамкам нерыночных подходов, упомянутых в пункте 8 статьи 6 Парижского соглашения, которое состоялось 9 июня 2023 года, а также соображений Сторон в отношении рабочего совещания, состоявшегося в ходе пятьдесят восьмой сессии Вспомогательного органа по научно-техническим консультациям. Доклад подготовлен для информирования об обсуждении программы работы согласно рамкам нерыночных подходов, упомянутых в пункте 8 статьи 6 Парижского соглашения и решении 4/CMA.3, с тем чтобы рекомендовать проект решения по этому вопросу для рассмотрения и принятия Конференцией Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Парижского соглашения, на ее пятой сессии.



## Аббревиатуры и сокращения

АСЕАН	Ассоциация государств Юго-Восточной Азии
ВОКНТА	Вспомогательный орган для консультирования по научным и техническим аспектам
ГКНРП	Глазговский комитет по нерыночным подходам
КСС	Конференция Сторон, действующая в качестве совещания Сторон Парижского соглашения
МАЗМКУ	Механизм адаптации жизни к местным климатическим условиям
НРП	нерыночный подход
ОНУВ	определяемый на национальном уровне вклад
ФКРООН	Фонд капитального развития Организации Объединенных Наций

## **I. Введение**

### **A. Мандат**

1. КСС просил секретариат, при условии наличия ресурсов, содействовать предоставлению участвующим Сторонам возможностей для определения, разработки и осуществления нерыночных подходов путем<sup>1</sup>:

а) организации сессионного рабочего совещания, включая выступления на пленарном заседании и обсуждения за круглым столом, которое будет проводиться в связи с каждым совещанием Глазговского комитета по нерыночным подходам, для обмена информацией о нерыночных подходах, включая передовую практику и уроки, извлеченные из определения, разработки и осуществления нерыночных подходов, а также нерыночных подходов, которые могут потребовать финансовой, технологической поддержки и поддержки в укреплении потенциала, а также поддержки, доступной для таких нерыночных подходов;

б) подготовки доклада о каждом рабочем совещании для рассмотрения Глазговским комитетом по нерыночным подходам на его последующем совещании.

### **B. Сфера охвата доклада**

2. В настоящем докладе содержится информация о ходе работы сессионного рабочего совещания, приуроченного к третьему совещанию ГКНРП (см. главу II ниже), а также краткое изложение содержания выступлений (см. главу III ниже) и обсуждения за круглым столом (см. главу IV ниже), состоявшихся на этом рабочем совещании, а также некоторые соображения Сторон по этому поводу (см. главу V ниже). Доклад не отражает мнения всех Сторон, поскольку на этом рабочем совещании были представлены не все Стороны.

### **C. Возможное решение Вспомогательного органа для консультирования по научным и техническим аспектам**

3. ВОКНТА, возможно, пожелает принять к сведению информацию, содержащуюся в настоящем докладе при рассмотрении вопроса об осуществлении деятельности по программе работы согласно рамкам для нерыночных подходов, упомянутых в пункте 8 статьи 6 Парижского соглашения и решении 4/СМА.3, с тем чтобы рекомендовать проект решения по данному вопросу для рассмотрения и принятия на КСС 5.

## **II. Ход работы**

4. Сессионное рабочее совещание состоялось 9 июня 2023 года в Бонне в рамках ВОКНТА 58 и собрало 135 участников.

5. Сокоординаторами рабочего совещания были сопредседатели ГКНРП Кристин Куи (Тринидад и Тобаго) и Жаклин Руэсга (Новая Зеландия), которые открыли рабочее совещание и сообщили о процедурных аспектах, включая шаги, которые необходимо предпринять в преддверии ВОКНТА 59 и КСС 5.

6. Целью рабочего совещания являлся обмен информацией о НРП, в том числе о передовой практике и уроках, извлеченных из определения, разработки и осуществления нерыночных подходов, а также НРП, для которых может потребоваться финансовая, технологическая поддержка и поддержка в укреплении потенциала, и уже доступной поддержке для таких нерыночных подходов.

<sup>1</sup> См. решение 8/СМА.4, п. 10.

7. Откликнувшись на предложение выразить заинтересованность в представлении своих НРП на рабочем совещании, на нем выступили представители следующих Сторон: Боливии (Многонационального Государства), Индии, Японии и Новой Зеландии; а также представители следующих наблюдателей: Африканского банка развития, консалтинговой фирмы «Комхар груп», сети «Глобальная кампания за климатическую справедливость», коалиции НПО «Глобальная лесная коалиция» и Альянса за климатическую амбициозность и права в защиту земель, организации МОВУР — «Местные органы власти за устойчивое развитие», организации «За сохранение природы, ФКРООН и Всемирного фонда дикой природы<sup>2</sup>. После каждого выступления проводилось его краткое обсуждение в форме вопросов и ответов по затронутым в нем темам.

8. В ходе последующего обсуждения за круглым столом участникам, не выступившим с сообщениями, было предложено принять участие в обсуждении и высказать свое мнение.

### **III. Краткая информация о выступлениях на пленарных заседаниях и вопросах и ответах**

9. Многонациональное Государство Боливия представило свой НРП к совместному предотвращению изменения климата и адаптации в интересах комплексного и устойчивого лесопользования. Этот НРП направлен на повышение эффективности устойчивого лесопользования и сохранения лесов, в частности в Амазонском регионе. На обсуждение была вынесена предполагаемая «дорожная карта» по реализации совместного подхода к предотвращению изменения климата и адаптации к нему, а также вопрос о возможности налаживания партнерских связей для ее реализации. Один из участников отметил, что данный подход представляет интерес в плане решения задачи по одновременной интеграции в НРП аспектов адаптации и предотвращения изменения климата, а другой участник упомянул о необходимости того, чтобы данный подход, как и другие НРП, включенные в программу работы согласно рамкам НРП, соответствовал стандартным критериям обеспечения социальных и экологических прав и прав человека.

10. Было продемонстрировано краткое видеообращение представителя Фонда им. Форда, посвященное нерыночным методам финансирования борьбы с изменением климата из благотворительных источников.

11. Представитель Японии в своем выступлении в качестве примера НРП сообщил об основных направлениях инициативы для АСЕАН «Более чистая энергия будущего» и подробно описал несколько важнейших проектов в рамках этой инициативы, а также привел примеры из практики и уроки, извлеченные в ходе реализации этой инициативы. В ответ на вопрос о привлечении интереса со стороны финансовых учреждений и банков в поддержку инициативы было отмечено, что ключевым фактором их участия является улучшение понимания финансовыми учреждениями сути декарбонизированных технологий, чему в данном случае способствовало проведение серии рабочих совещаний и одного вебинара.

12. Представитель Индии проинформировал о целях и задачах программы под названием «Образ жизни в интересах окружающей среды» (LiFE) и рассказал о том, как она вписывается в рамки НРП, а также привел примеры деятельности в Индии с помощью информационной панели Meri LiFE.

13. Представитель Новой Зеландии выступил с обзором деятельности Глобального научного альянса по сельскохозяйственным парниковым газам, и в частности проинформировал о его партнерах, исследовательских группах и важнейших проектах.

---

<sup>2</sup> С текстами выступлений можно ознакомиться URL: <https://unfccc.int/event/in-session-workshop-art-68>.

14. Представители Глобальной лесной коалиции и Альянса за климатическую амбициозность и права в защиту земель в своих выступлениях подчеркнули важность для Сторон комплексных, целостных и сбалансированных НРП для оказания им помощи в реализации их ОНУВ в контексте устойчивого развития и искоренения нищеты. Они привели примеры НРП, которые также могут способствовать восстановлению экосистем и соблюдению прав коренных народов, женщин и местных общин.

15. Выступление организации МОБУР на тему «Органы местного самоуправления за устойчивость» было посвящено устойчивой урбанизации как одному из НРП, а также финансовой, технологической поддержке и поддержке в области наращивания потенциала, необходимой для ее осуществления.

16. Выступление организации «За сохранение природы» касалось возможностей применения НРП в рамках природоохранных решений, в частности речь шла о предварительном финансировании НРП для привлечения долгосрочного климатического финансирования, в том числе в рамках рыночных подходов, а также источников финансирования НРП, которые в принципе не могут быть реализованы на рыночных условиях.

17. Представитель Африканского банка развития проинформировала о механизме адаптационных выгод, в том числе о передовом опыте и извлеченных уроках. Один из участников его пилотной фазы поддержал этот механизм и выразил мнение, что он позволит получить многочисленные выгоды за счет мобилизации финансирования адаптации со стороны государственного и частного секторов и других источников финансирования в поддержку реализации проектов в области адаптации.

18. Представитель ФКРООН вынес на рассмотрение МАЖМКУ и пояснил, каким образом Фонд обеспечивает соответствие критериям НРП<sup>3</sup> согласно рамкам для таких подходов. Выступавший проинформировал о финансовой и технологической поддержке и поддержке в укреплении потенциала, необходимой для определения, разработки и осуществления МАЖМКУ и НРП. В ответ на вопрос об ожиданиях ФКРООН, связанных с веб-платформой РККОООН для НРП<sup>4</sup> было отмечено, что, как предполагается, эта платформа послужит для информирования Сторон, участвующих в НРП, о различных условиях поддержки, предлагаемых поставщиками поддержки в рамках таких программ, как МАЖМКУ.

19. Представитель Всемирного фонда дикой природы вынес на рассмотрение подход, основанный на вкладе, как один из примеров НРП, и принципы климатически эффективных решений, опирающихся на природные факторы.

20. Представитель консалтинговой фирмы «Группа Комхар» поделилась примерами и соображениями, связанными с возможностями и будущими направлениями развития НРП. Эти возможности включают облегчение сертификации НРП или проверки соблюдения условий для выделения инвестиций и ресурсов для них; использование уроков, извлеченных из опыта государственно-частных партнерств в отношении применения НРП в частном секторе; и создание практических точек опоры для целостной и ориентированной на природосбережение деятельности, осуществление которой было бы затруднительно с применением рыночных подходов.

21. В сообщении сети «Глобальная кампания за климатическую справедливость» была подтверждена необходимость активизации действий и амбиций в области климата и описано, как НРП могли бы не только способствовать активизации действий в области климата, но и создавать условия для более широких социальных движений.

22. В заключение представитель Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии выступил с кратким сообщением о Партнерстве по ОНУВ и некоторых его инициативах, в том числе относящихся к базе данных Climate Toolbox и Фонд действиям Партнерства по ОНУВ.

<sup>3</sup> Как это изложено в решении 4/СМА.3, приложение, пп. 2–3.

<sup>4</sup> Как это изложено в решении 4/СМА.3, приложение, подп. 8 b) i).

## **IV. Резюме обсуждения за круглым столом**

### **A. Дополнительные критерии для нерыночных подходов**

23. Один из участников задал вопрос о том, нужны ли для НРП четко определенные критерии, прежде чем эти НРП можно будет зарегистрировать на веб-платформе РКИКООН, и, если да, то как можно убедиться в том, что НРП соответствуют этим критериям.

24. В ответ на это другой участник напомнил, что, по данным предыдущих совещаний ГКНРП, регистрация НРП на веб-платформе РКИКООН не означает какого-либо одобрения, но отметил, что было бы полезно иметь процедуру, которой в этой связи можно было бы следовать и которая могла бы стать темой для обсуждения на одном из будущих рабочих совещаний или в рамках отдельной вспомогательной группы.

25. Один из участников выразил согласие с необходимостью наличия критериев, которые бы позволяли подтверждать прозрачность, достоверность и устойчивость НРП, а также проводить их экспертную оценку. НРП должны способствовать достижению выгод, не связанных с углеродом, включая выгоды для общества и биоразнообразия. В этом отношении полезную роль могла бы сыграть веб-платформа РКИКООН. Однако этот участник отметил, что, хотя наличие дополнительных критериев для НРП могло бы принести пользу, при введении в действие рабочей программы согласно рамкам НРП следует придерживаться простой процедуры, не требующей дополнительных затрат.

26. Некоторые участники высказали сомнения по поводу необходимости дополнительных критериев для НРП, поскольку процесс регистрации НРП на веб-платформе РКИКООН должен быть четким и простым. Один из участников заявил, что дополнительные критерии приведут к появлению множества дополнительных технологических компонентов, применяемых в рыночных подходах, и в случае углеродных рынков — к возникновению дополнительных операционных издержек, обусловленных ролью посредников. Другой участник заявил, что веб-платформа РКИКООН должна обеспечивать оперативность действий и вносить ясность в процесс регистрации НРП на платформе.

27. Другие участники высказали мнение о том, что дополнительных критериев для НРП быть не должно, поскольку соответствующие критерии уже существуют. Один из участников также выразил мнение о том, что программа работы согласно рамкам НМА должна осуществляться на основе подхода «обучение на практике», а введение дополнительных критериев на данном этапе может стать помехой.

### **B. Сотрудничество на основе нерыночных подходов**

28. Один из участников подчеркнул важность деятельности и ее координации, а также призвал Стороны и организации-наблюдатели рассмотреть возможность расширения сотрудничества для стимулирования перехода на применение успешных НРП. По мнению этого участника, которое было поддержано другим участником, активизации сотрудничества следует добиваться не с инвесторами, а с организациями и Сторонами, когда это возможно, путем их совместных усилий.

## **V. Соображения относительно рабочего совещания**

29. На третьем заседании третьего совещания ГКНРП ее сопредседатели предложили Сторонам поделиться своими соображениями по поводу сессионного рабочего совещания.

30. В целом, по мнению Сторон, сессионное рабочее совещание дало положительные результаты. Оно предоставило Сторонам, занимающимся вопросами

НПП, возможность наладить контакты для выявления и обмена информацией о НПП, включая передовую практику и извлеченные уроки.

#### **A. Соображения относительно выступлений на пленарном заседании**

31. Стороны выразили признательность за выступления, прозвучавшие на пленарном заседании, и поблагодарили представителей за полезные примеры, которые позволили лучше понять суть НПП в различных региональных контекстах.

32. Одна из Сторон отметила, что выступления заинтересованных кругов, не являющихся Сторонами, были особенно полезны с точки зрения осмысления практических аспектов взаимодействия с государственным и частным секторами в работе с НПП. Эта Сторона также отметила важность программы по укреплению потенциала и роли в оказании помощи Сторонам в работе, связанной с НПП.

#### **B. Соображения относительно обсуждений за круглым столом**

33. Некоторые Стороны дали высокую оценку обсуждению за круглым столом и его вкладу в обсуждение вопросов, рассмотренных в выступлениях, состоявшихся на пленарном заседании. Вместе с тем отмечалось, что формат круглого стола мог бы быть усовершенствован, с тем чтобы провести более открытый и динамичный обмен мнениями; расширить вовлеченность участников; а также сформулировать относящиеся к НПП конкретные предложения или идеи о возможностях для сотрудничества между Сторонами и заинтересованными кругами, включая другие Стороны, заинтересованные круги, не являющиеся Сторонами, поставщиков финансовых ресурсов и международные корпорации.

34. Группа Сторон предложила организовать несколько круглых столов, каждый из которых имел бы конкретную тематическую направленность и был посвящен конкретным НПП, требующим поддержки. В качестве примера группа сослалась на ориентированное на инвестиции мероприятие, организованное в рамках Шарм-эш-Шейхской программы работы по амбициозности и осуществлению действий по предотвращению изменения климата, на которое были приглашены доноры.