



Convención Marco sobre el Cambio Climático

Distr. general
14 de agosto de 2026
Español
Original: inglés

Órgano Subsidiario de Ejecución

65º período de sesiones

Antalya, 9 a 14 de noviembre de 2026

15ª reunión del Foro de Durban sobre el Fomento de la Capacidad

Informe de la secretaría

Resumen

La 15ª reunión del Foro de Durban sobre el Fomento de la Capacidad se celebró el 9 de junio de 2026, durante el 64º período de sesiones del Órgano Subsidiario de Ejecución. El tema del Foro fue el fomento de la capacidad para diseñar estrategias de inversión holísticas y proyectos financiados y recabar la implicación de los interesados, con miras a reforzar la implementación de las contribuciones determinadas a nivel nacional y la ejecución de los planes nacionales de adaptación en los países en desarrollo, el cual está alineado con el ámbito de atención prioritaria para el período 2025-2026 del Comité de París sobre el Fomento de la Capacidad. El presente informe contiene información sobre la organización del Foro y resume las presentaciones y los debates que tuvieron lugar en su transcurso.



Abreviaciones

CDN	contribución determinada a nivel nacional
CP	Conferencia de las Partes
CPF	Comité Permanente de Financiación
CPFC	Comité de París sobre el Fomento de la Capacidad
FNUDC	Fondo de las Naciones Unidas para el Desarrollo de la Capitalización
LoCAL	Mecanismo para Financiar la Adaptación de los Modos de Vida al Clima Local
NAP	plan nacional de adaptación
OSE	Órgano Subsidiario de Ejecución

I. Introducción

A. Mandato

1. En su 17º período de sesiones, la CP pidió al OSE que intensificara aún más la vigilancia y el examen de la eficacia del fomento de la capacidad organizando anualmente una reunión del Foro de Durban durante uno de sus períodos de sesiones para que las Partes, los representantes de los órganos constituidos de la Convención Marco y los expertos y profesionales pertinentes compartieran sus experiencias e intercambiaran ideas, mejores prácticas y enseñanzas en relación con la ejecución de actividades de fomento de la capacidad. También pidió a la secretaría que preparara un informe resumido sobre cada reunión del Foro de Durban y lo sometiera a la consideración del OSE¹.

2. En su 21º período de sesiones, la CP decidió que cada año el CPFC se centraría en un tema o ámbito relacionado con el fortalecimiento de los intercambios técnicos relativos al fomento de la capacidad, con el propósito de mantener al día los conocimientos sobre las dificultades de fomentar la capacidad de manera efectiva en un ámbito concreto, y sobre los casos de éxito². En su 24º período de sesiones, la CP pidió al OSE que armonizara temáticamente las futuras reuniones del Foro de Durban con el ámbito de atención prioritaria anual del CPFC³.

3. En su 25º período de sesiones, la CP puso de relieve la importancia de seguir identificando y difundiendo las lecciones aprendidas a fin de mejorar la ejecución de las actividades de fomento de la capacidad a través del Foro de Durban y el CPFC⁴.

B. Objeto del informe

4. El presente informe ofrece en su capítulo II información sobre la organización de la 15ª reunión del Foro de Durban, así como sobre sus objetivos y sobre el desarrollo de la reunión, y resume, en el capítulo III, las presentaciones y los debates —incluidas las mesas redondas— que tuvieron lugar durante la reunión del Foro.

C. Medidas que podrían adoptar el Órgano Subsidiario de Ejecución y el Comité de París sobre el Fomento de la Capacidad

5. El OSE tal vez desee examinar la información que figura en el presente informe cuando delibere sobre la cuestión del fomento de la capacidad.

6. El CPFC tal vez desee utilizar la información que figura en el presente informe sobre experiencias, buenas prácticas y lecciones aprendidas en materia de fomento de la capacidad como aportación a su labor⁵ y para formular sus recomendaciones anuales a la CP y la Conferencia de las Partes en calidad de reunión de las Partes en el Acuerdo de París⁶.

II. Organización de la 15ª reunión del Foro de Durban

A. Antecedentes y objetivos

7. El ámbito de atención prioritaria del CPFC para el período 2025-2026 es el fomento de la capacidad para diseñar estrategias de inversión holísticas y proyectos financiables y

¹ Decisión 2/CP.17, párrs. 144 y 147.

² Decisión 1/CP.21, párr. 74.

³ Decisión 15/CP.24, párr. 6.

⁴ Decisión 10/CP.25, párr. 11.

⁵ De conformidad con la decisión 1/CP.21, párr. 79.

⁶ De conformidad con la decisión 12/CP.29, anexo, párr. 3 b).

recabar la implicación de los interesados, con miras a reforzar la implementación de las CDN y la ejecución de los PNAD en los países en desarrollo.

8. El CPFC llevó a cabo una serie de actividades en el marco de este ámbito de atención prioritaria, entre ellas talleres regionales, consultas con expertos y sesiones de intercambio de conocimientos, que culminaron con la 15ª reunión del Foro de Durban, titulado “Convertir los planes climáticos en proyectos financiados: apoyo práctico al fomento de la capacidad para los países en desarrollo”, cuyo tema estaba alineado con el ámbito de atención prioritaria anual del CPFC, según la petición a que se hace referencia en el párrafo 2 *supra*.

9. Los objetivos de esta reunión del Foro eran los siguientes:

a) Hacer un balance de las actividades llevadas a cabo en el marco del ámbito de atención prioritaria anual del CPFC;

b) Facilitar el intercambio de buenas prácticas y lecciones aprendidas que sean pertinentes para mejorar la capacidad de las Partes que son países en desarrollo para acceder a la financiación climática necesaria para implementar las CDN y ejecutar los PNAD;

c) Dar a conocer mejor el paisaje de los actores dedicados al fomento de la capacidad que fomentan el acceso a la financiación climática y su ampliación para la implementación de las CDN y la ejecución de los PNAD;

d) Examinar qué apoyo para el fomento de la capacidad se necesita en la fase previa a la preparación para acceder a la financiación climática e identificar qué actores, instrumentos y mecanismos de coordinación resultan más eficaces a la hora de ayudar a los países en desarrollo a sentar las bases que les permitan acceder a dicha financiación.

B. Desarrollo de la reunión

10. La 15ª reunión del Foro de Durban se celebró el 9 de junio de 2026, coincidiendo con el OSE 64, y a ella asistieron aproximadamente 50 participantes. Tras las palabras de apertura pronunciadas por una representante de la secretaría, el Foro se dividió en cuatro sesiones, moderadas por otro representante de la secretaría.

11. La Copresidenta del CPF, Vicky Noens, y la copresidenta del CPFC, Abzeita Djigma, hicieron presentaciones de contextualización.

12. A continuación, representantes del Instituto Global para el Crecimiento Verde, del Ministerio de Medio Ambiente de Sri Lanka y del FNUDC hicieron presentaciones sobre buenas prácticas en materia de fomento de la capacidad para facilitar el acceso a la financiación climática destinada a las CDN y los PNAD.

13. Posteriormente, se celebró un debate en el que se examinó el panorama del fomento de la capacidad para acceder a la financiación climática, en el que participó un panel formado por representantes de la Alianza Clima y Desarrollo, la Coalición Mundial para el Fomento de la Capacidad y la Iniciativa de Fomento de la Capacidad de la Coalición Mutirão y Burkindi.

14. Por último, los seis oradores o panelistas se reunieron para celebrar una mesa redonda de clausura sobre el fortalecimiento de la coherencia en el ámbito del fomento de la capacidad, con el objetivo de sintetizar las conclusiones en resultados aplicables y de vocación práctica.

15. La reunión concluyó con unas palabras de la presidenta del OSE, Julia Gardiner.

16. El programa, el *webcast* y las diapositivas de las presentaciones pueden obtenerse en la página web dedicada a la 15ª reunión del Foro de Durban⁷.

⁷ <https://unfccc.int/event/15th-durban-forum-on-capacity-building-from-climate-plans-to-funded-projects-mandated-event>.

III. Resumen de la 15ª reunión del Foro de Durban

A. Sesión de apertura

17. Basándose en las principales conclusiones de la sexta Evaluación y Reseña General Bienal de las Corrientes de Financiación para el Clima⁸ y del segundo informe sobre la determinación de las necesidades de las Partes que son países en desarrollo respecto de la aplicación de la Convención y el Acuerdo de París⁹, la Copresidenta del CPF ilustró en su presentación de contextualización la magnitud y la diversidad del panorama del fomento de la capacidad, así como la necesidad de comprender mejor qué actores, instrumentos y mecanismos de coordinación resultaban más eficaces a la hora de respaldar las iniciativas de fomento de la capacidad en la fase previa a la preparación para acceder a la financiación climática.

18. Dado que los debates del Foro marcaban el final del período correspondiente al ámbito de atención prioritaria del CPFC para 2025-2026, la Copresidenta del CPFC, en su presentación de contextualización, hizo balance de los avances de las actividades emprendidas en dicho ámbito, como la puesta en marcha de un centro de conocimientos¹⁰ en la materia, así como de las conclusiones y las lecciones extraídas de la ejecución de dichas actividades. Subrayó que, en el contexto general de los esfuerzos por fomentar la capacidad de acceder a la financiación climática, la conversión de los planes climáticos en proyectos financiados era, en la actualidad, el principal desafío con que tropezaban los países en desarrollo y al que había que hacer frente.

19. De la primera sesión se desprendieron varios mensajes clave:

a) El fomento de la capacidad es esencial para la acción climática y ha evolucionado de modo que ya no se limita a impartir formación y transferir conocimientos, sino que ahora abarca el fortalecimiento de las estructuras de gobernanza, las instituciones nacionales, los mecanismos de coordinación, los ecosistemas financieros y los sistemas de datos;

b) La magnitud de las necesidades en materia de fomento de la capacidad es considerable y está bien documentada en los distintos instrumentos nacionales de presentación de informes, entre ellos las CDN, los PNAD y las comunicaciones nacionales. Las necesidades identificadas para aplicar de manera eficaz las medidas contra el cambio climático abarcan una amplia gama de ámbitos, entre ellos el fomento de capacidades institucionales y técnicas para planificar la inversión en la acción climática, identificar las necesidades pertinentes, diseñar estrategias de financiación, preparar propuestas de financiación y ejecutar proyectos. Las estimaciones de costos presentadas varían considerablemente en función del instrumento de presentación de informes utilizado, lo que refleja las diferencias en los enfoques y las metodologías de presentación de informes y en el nivel de detalle de las medidas de fomento de la capacidad suministradas;

c) El panorama del apoyo al fomento de la capacidad para acceder a la financiación climática es fragmentario y resulta difícil orientarse en él, especialmente para los países menos adelantados y los pequeños Estados insulares en desarrollo, que han señalado en repetidas ocasiones que la falta de capacidad a nivel sistémico, institucional e individual, la debilidad de los mecanismos nacionales de coordinación, las dificultades en la fase previa a la preparación para acceder a la financiación climática y las barreras lingüísticas obstaculizan los avances en la implementación de las CDN y la ejecución de los PNAD;

⁸ CPF. 2024. *Sixth Biennial Assessment and Overview of Climate Finance Flows*. Bonn: CMNUCC. Puede consultarse en <https://unfccc.int/topics/climate-finance/resources/biennial-assessment-and-overview-of-climate-finance-flows>.

⁹ CPF. 2024. *Second report on the determination of the needs of developing country Parties related to implementing the Convention and the Paris Agreement*. Bonn: CMNUCC. Puede consultarse en <https://unfccc.int/topics/climate-finance/workstreams/needs-report>.

¹⁰ <https://unfccc.int/topics/capacity-building/pccb/KnowledgeHub/FocusArea2025-26>.

d) Un mensaje claro que se ha transmitido de forma coherente en los informes emblemáticos del CPF mencionados en el párrafo 17 *supra* y que se desprende de la ejecución de las actividades emprendidas en el marco del ámbito de atención prioritaria anual del CPFC es que la financiación por sí sola no basta para implementar la acción climática necesaria: se requiere un fomento de la capacidad a largo plazo, impulsado por los propios países y que esté integrado en las instituciones nacionales, en lugar de llevarse a cabo mediante intervenciones aisladas y puntuales.

B. Intercambio de buenas prácticas en el fomento de la capacidad para acceder a la financiación climática: perspectivas de las organizaciones implementadoras y los profesionales del nivel nacional

20. El objetivo de esta sesión era analizar enfoques reproducibles para fomentar la capacidad de las Partes que son países en desarrollo para acceder a la financiación climática, con el fin de apoyar la preparación y la puesta en práctica de sus CDN y sus PNAD, así como facilitar el intercambio de conocimientos y buenas prácticas en este ámbito. Se realizaron tres presentaciones: dos a cargo de representantes de organizaciones que prestaban apoyo al fomento de la capacidad para el acceso a la financiación climática, concretamente el Instituto Global para el Crecimiento Verde y el FNUDC, y otra a cargo de un representante del Ministerio de Medio Ambiente de Sri Lanka, que dio a conocer la experiencia de su país como beneficiario del apoyo prestado por el Instituto Global para el Crecimiento Verde a este respecto.

21. El representante del Instituto Global para el Crecimiento Verde presentó el enfoque de su organización, consistente en incorporar a especialistas en financiación climática en las dependencias de los ministerios e instituciones gubernamentales que se dedicaban a la financiación climática, y lo calificó de modelo para el fomento de una capacidad nacional duradera. Estos asesores, que trabajaban a diario junto al personal de la administración, contribuían a crear carteras de proyectos financiables, a desarrollar redes de especialistas en los ámbitos pertinentes y a respaldar la planificación de la adaptación, centrándose directamente en la movilización de fondos.

22. Sobre el trasfondo de la presentación del Instituto Global para el Crecimiento Verde, el representante del Ministerio de Medio Ambiente de Sri Lanka dio a conocer la experiencia de su país como beneficiario de apoyo al fomento de la capacidad para acceder a la financiación climática necesaria para la formulación y ejecución de su PNAD para el período 2025-2035, el cual se había elaborado mediante un proceso altamente consultivo en el que se había velado por la implicación del Gobierno, la sociedad civil y el sector privado. Contaba con un presupuesto, estaba estructurado por sectores y había sido delegado a nivel subnacional a través de nueve planes provinciales de adaptación paralelos, que incorporaban componentes de género y de acción social. Se estaban probando, a título experimental, instrumentos financieros innovadores, entre ellos los bonos temáticos emitidos por bancos privados, con el fin de emparejar las necesidades de adaptación con inversiones privadas.

23. El representante del FNUDC presentó el Mecanismo LoCAL, que describió como un mecanismo estandarizado y basado en el rendimiento cuya vocación era aumentar la financiación climática a nivel subnacional y que se basaba en el principio de que la resiliencia climática se desarrollaba a nivel local pero solo podía expandirse cuando existían sistemas nacionales que canalizasen la financiación hacia los niveles inferiores y la rendición de cuentas hacia los niveles más altos. En el marco de este mecanismo, se desembolsaban donaciones basadas en el rendimiento a los gobiernos locales en función de la capacidad que se hubiese determinado que poseían para planificar medidas de adaptación y asignar fondos a su ejecución, fomentando simultáneamente las capacidades de los gobiernos nacionales y locales para que tanto los ministerios como las administraciones locales dispusieran de las herramientas necesarias para integrar las consideraciones climáticas en las decisiones de planificación y gasto. Esto se sustentaba en una evaluación reproducible de los riesgos climáticos y la vulnerabilidad al clima, que ayudaba a los especialistas del sector público a identificar los riesgos locales y a priorizar la inversión en medidas de adaptación. Además de conceder donaciones, el Mecanismo estaba ampliando progresivamente su colaboración con

los intermediarios financieros nacionales con el objetivo a largo plazo de propiciar un mayor aporte de capital nacional y reducir el riesgo de las inversiones subnacionales en acción climática.

24. A lo largo de las presentaciones y el debate se destilaron varios mensajes clave:

a) El fomento de la capacidad para acceder a la financiación climática resulta más eficaz cuando se lleva a cabo en múltiples niveles, llegando simultáneamente a los actores nacionales, subnacionales y locales. Esto quedó patente en las presentaciones del Instituto Global para el Crecimiento Verde y el FNUDC: los asesores del Instituto Global para el Crecimiento Verde integrados en los gobiernos trabajan tanto en el ámbito nacional como en el marco de las plataformas de inversión, mientras que el Mecanismo LoCAL fomenta la capacidad simultáneamente a nivel local y subnacional. La experiencia de Sri Lanka puso de manifiesto lo que el apoyo a varios niveles puede lograr en la práctica, como ilustra la delegación del PNAD al ámbito subnacional a través de nueve planes provinciales de adaptación paralelos;

b) Integrar las actividades de fomento de la capacidad en los sistemas e instituciones nacionales existentes las hace más duraderas. Esto quedó patente en todas las presentaciones, ya fuera a través de la incorporación de especialistas en financiación climática en los ministerios gubernamentales, como hacía el Instituto Global para el Crecimiento Verde; de un proceso de formulación del PNAD de carácter altamente consultivo que recababa la implicación del Gobierno, la sociedad civil y el sector privado, como relató Sri Lanka; o del mecanismo basado en el rendimiento que canalizaba la financiación a través de los sistemas nacionales presentado por el FNUDC;

c) Resulta esencial implicar a más actores que los ministerios de medio ambiente. Los ministerios de hacienda, las administraciones locales, los bancos privados y los intermediarios financieros nacionales son actores imprescindibles para hacer accesible la financiación climática, y las iniciativas de fomento de la capacidad deben llegar a todos ellos y ponerlos en contacto entre sí. La labor realizada previamente por el Instituto Global para el Crecimiento Verde en relación con los marcos regulatorios y jurídicos para el acceso a la financiación climática, el uso experimental de bonos temáticos emitidos por bancos privados en Sri Lanka y la creciente implicación de intermediarios financieros nacionales a que aludió el FNUDC reflejan, en su conjunto, el reconocimiento de este hecho;

d) El fomento de la capacidad y el despliegue de instrumentos financieros resultan más eficaces cuando se llevan a cabo de forma conjunta. Los bonos temáticos, las plataformas de inversión y los intermediarios financieros nacionales se presentaron, cada uno por su parte, como elementos de la solución para facilitar el acceso a la financiación climática, lo que se corresponde con una tendencia más general hacia la construcción de los ecosistemas financieros necesarios para que los planes climáticos se conviertan en proyectos financiados. El representante del Instituto Global para el Crecimiento Verde destacó que facilitar el acceso a la financiación para la adaptación consistía tanto en identificar y conectar las normas y los marcos facilitadores existentes como en crear otros nuevos;

e) Las herramientas y los enfoques reproducibles son importantes para expandir las iniciativas de fomento de la capacidad. Por ejemplo, el FNUDC señaló como instrumento destacado las herramientas de evaluación de los riesgos climáticos y la vulnerabilidad al clima, diseñadas para ayudar a los profesionales a identificar los riesgos locales y priorizar la inversión en medidas climáticas, mientras que la integración de los componentes de género y acción social en los planes provinciales de adaptación de Sri Lanka constituye otro enfoque para cerciorarse de que el fomento de la capacidad sea inclusivo y obedezca a las necesidades de todos los sectores de la sociedad;

f) Un escollo estructural menos visible, pero importante, es el hecho de que los expertos técnicos cualificados se van de los gobiernos nacionales a trabajar para las organizaciones internacionales y de desarrollo. Esto puede erosionar la capacidad institucional de formas que no siempre quedan reflejadas en los marcos formales de monitoreo y evaluación, y debería tenerse en cuenta al diseñar estrategias de fomento de la capacidad.

25. Tras las presentaciones, se abrió un turno para que los participantes formularan preguntas, las cuales se centraron en tres temas interconectados: subsanar la brecha existente entre los ámbitos nacional y local en materia de coordinación y prestación de apoyo al fomento de la capacidad; asegurar la coherencia y evitar la compartimentalización entre los proveedores de servicios de fomento de la capacidad; y comprender qué compromisos y qué grado de implicación se exigían a los interlocutores de los países en desarrollo —incluidos los ministerios de hacienda y las instituciones financieras locales— para que las iniciativas de fomento de la capacidad lograsen mejorar el acceso de dichos países a la financiación climática.

26. En respuesta a las preguntas formuladas, el representante del Instituto Global para el Crecimiento Verde señaló que el modelo centrado en las dependencias de financiación climática, empleado por el Instituto en ocho países africanos, constituía un medio posible para subsanar la brecha de gobernanza entre los ámbitos nacional y subnacional. Este modelo hacía trabajar juntos a los ministerios de medio ambiente, hacienda y planificación, así como a los organismos sectoriales pertinentes, lo que daba lugar a debates integrados, a una visión común de los riesgos de los proyectos y a una priorización conjunta de estos. Aunque reconoció que este modelo aún estaba en fase de maduración, el representante señaló que suponía un paso hacia el tipo de coordinación institucional integrada que las plataformas nacionales tenían vocación de lograr, y que el establecimiento de procesos interministeriales de este tipo constituía una base importante para canalizar la financiación y el apoyo a la acción climática hacia el ámbito subnacional.

27. En respuesta a una pregunta sobre la implicación de los interesados, el representante del Instituto Global para el Crecimiento Verde se basó en la experiencia adquirida al desarrollar un bono para viviendas resilientes junto con el Gobierno del Ecuador, y señaló que el país ya contaba con numerosas normas y reglamentos facilitadores —como códigos de construcción y disposiciones de ordenación del territorio resilientes al clima—, pero que estos aún no se habían vinculado a la financiación climática ni se habían puesto al servicio del acceso a este tipo de financiación. El representante destacó que, para lograr una colaboración eficaz entre las organizaciones que implementaban medidas de acción climática y los representantes de los países, era necesario adaptar la comunicación a los intereses y prioridades de los distintos interesados, ya que los ministerios de hacienda y de medio ambiente suelen tener prioridades y mandatos notablemente divergentes, y que el éxito dependía de la capacidad de aunar los distintos puntos de vista institucionales en torno a la resolución de un problema subyacente común.

C. Comprender el panorama del fomento de la capacidad: actores, dificultades y oportunidades de coordinación

28. Los objetivos de la mesa redonda eran lograr que se entendiera con claridad el panorama de los actores implicados en el fomento de la capacidad para acceder a la financiación climática para la implementación de la CDN y la ejecución de los PNAD, determinar la manera en que cada actor prestaba apoyo a los distintos interesados del ámbito nacional, y examinar las lecciones aprendidas y las dificultades encontradas en la prestación de un apoyo eficaz. Los tres panelistas expusieron sus enfoques del fomento de la capacidad para acceder a la financiación climática.

29. La representante de la Alianza Clima y Desarrollo describió un enfoque centrado en el uso de la intermediación de conocimientos (*knowledge brokering*) como herramienta para salvar la brecha entre el conocimiento y la acción. A diferencia de los modelos tradicionales de fomento de la capacidad, que partían de la idea de una transferencia unidireccional de conocimientos especializados, desde el proveedor hacia el destinatario, la intermediación de conocimientos partía de la premisa de que el conocimiento ya existía entre los distintos actores y buscaba conectar a dichos actores entre sí. Reunir a gobiernos, profesionales y comunidades que se enfrentaban a dificultades similares creaba las condiciones necesarias para la innovación, la cocreación y el establecimiento de relaciones duraderas que perduraban más allá de las jornadas de formación puntuales. La representante ilustró este argumento con el ejemplo de la integración de investigadores locales en los procesos nacionales de los PNAD y la creación de redes de pares en torno a dificultades comunes; ejemplos ambos que

promovían la creación de ecosistemas de competencias locales que seguían prestando apoyo a los gobiernos a lo largo del tiempo.

30. La representante de la Coalición Mundial para el Fomento de la Capacidad describió el papel de su organización en el fortalecimiento del fomento de la capacidad para acceder a la financiación climática, reuniendo a profesionales, gobiernos, instituciones financieras, asociados para el desarrollo y financiadores, tanto a nivel internacional como nacional, con el fin de compartir conocimientos, promover buenas prácticas y reducir la duplicación de esfuerzos de fomento de la capacidad en un panorama en el que la oferta de apoyo seguía estando fragmentada, era de difícil acceso y no atendía por igual a los distintos destinatarios. Un resultado concreto de esta labor era un centro de conocimientos de acceso abierto¹¹ que ofrecía cientos de recursos multilingües sobre financiación climática, destinados a mejorar la capacidad de quienes trabajaban en el sector de la financiación climática. Tras señalar que la Coalición Mundial para el Fomento de la Capacidad era un socio clave del recién creado Centro de Plataformas Nacionales¹², la representante destacó que las plataformas nacionales constituían un ámbito prioritario para la Coalición en el ámbito de su labor de apoyo al fomento de la capacidad. Señaló que convertir las estrategias climáticas existentes y las metas de las CDN en carteras de inversión y proyectos financiados seguía siendo la principal dificultad para los países en desarrollo a la hora de cumplir sus compromisos climáticos, y que se podían extraer enseñanzas de los modelos consolidados de mecanismos de financiación multilateral, como las asociaciones para una transición energética justa.

31. La representante de la Iniciativa de Fomento de la Capacidad de la Coalición Mutirão y Burkindi explicó que el objetivo de la Coalición consistía en catalizar la inversión en el fomento de la capacidad a nivel local, conectando para ello los mecanismos de apoyo nacionales e internacionales con las comunidades locales a través de las estructuras de liderazgo tradicionales y de enfoques que fueran de abajo hacia arriba. Entre los elementos clave del enfoque de la Coalición se encontraban la combinación de sistemas de conocimiento tradicionales y modernos a través de la innovación impulsada por la comunidad y las tecnologías diseñadas en el ámbito local; la cocreación y el codiseño de proyectos climáticos con las personas jóvenes; y la colaboración con entidades financieras locales y nacionales. La representante señaló una serie de proyectos en curso en Burkina Faso, Malí y el Níger, además de la colaboración con el Grupo de los Estados de África y con asociados del sector privado.

32. Durante la mesa redonda surgieron los mensajes clave que se describen a continuación.

33. Se consideró que el aprendizaje entre iguales era más eficaz cuando los participantes compartían obstáculos, contextos político-económicos y realidades institucionales similares, ya que esto creaba un auténtico terreno común para el intercambio. La representante de la Alianza Clima y Desarrollo se basó en la experiencia del proyecto Financiación Basada en las Necesidades, en el que comunidades económicas regionales reunieron a Estados miembros de diferentes regiones para intercambiar experiencias y lecciones aprendidas, así como para codiseñar ideas de programas de fomento de la capacidad y de implementación impulsados a nivel regional. Se mencionaron, entre las condiciones propicias clave, la legitimidad propia de un proceso que respondía a un mandato de la CP y la implicación de la Convención Marco, el hecho de que la convocatoria proviniera de las comunidades económicas regionales y la participación de actores multilaterales. Sin embargo, se aludió a una limitación clara: el aprendizaje entre pares resultaba eficaz para fomentar ideas y crear un entendimiento compartido, pero, para convertir esas ideas en proyectos financiables, era necesario un período aparte y más intensivo de apoyo técnico directo.

34. El espacio intermedio entre las comunidades locales y los procesos nacionales constituía un ámbito en el que una inversión y un apoyo mayores podían propiciar resultados importantes. Los líderes comunitarios, las organizaciones de la sociedad civil, las redes juveniles y los medios de comunicación desempeñaban un papel esencial de acercamiento, pero no contaban con el apoyo adecuado. A modo de ejemplo de lo que este espacio

¹¹ <https://capacity-building.org/knowledge-hub>.

¹² <https://www.countryplatformshub.org/en>.

intermedio podía generar, la representante de la Alianza Clima y Desarrollo destacó el potencial de las redes juveniles activas que colaboraban con las cámaras de comercio y los jóvenes emprendedores mediante enfoques de cocreación, y mencionó el caso de dos jóvenes de Ghana que habían concebido y desarrollado un programa que abarcaba la incubación de empresas ecológicas, la colaboración con cámaras de comercio, diálogos sobre el cambio climático en medios de comunicación nacionales, la integración de las perspectivas de la juventud en el proceso del PNAD y la formación de jóvenes negociadores.

35. Se señaló que los enfoques dirigidos y controlados a nivel local constituían un pilar importante para desarrollar una capacidad colectiva duradera. La representante de la Iniciativa de Fomento de la Capacidad de la Coalición Mutirão y Burkindi señaló que los proyectos de fomento de la capacidad para acceder a la financiación climática solían ser más eficaces cuando respondían a las necesidades específicas de las comunidades locales, y destacó el importante papel de las personas jóvenes como agentes de cambio en este sentido, una opinión con la que se mostró totalmente de acuerdo la representante de la Alianza Clima y Desarrollo, especialmente en el contexto africano, habida cuenta de lo joven que era la población del continente.

36. La representante de la Coalición Mundial para el Fomento de la Capacidad señaló varios factores estructurales que provocaban la fragmentación en el ecosistema del fomento de la capacidad, la cual seguía siendo un problema sistémico: los ciclos de financiación que iban proyecto por proyecto y erosionaban la continuidad del apoyo a lo largo del tiempo; el hecho de que los indicadores del éxito y los resultados obtenidos gracias al apoyo al fomento de la capacidad se evaluaran a nivel de proyecto, en lugar de a nivel sistémico; el hecho de que las actividades llevadas a cabo por los proveedores de fomento de la capacidad fueran poco visibles para los países; la falta crónica de financiación de los proveedores locales en comparación con los internacionales; y la escasez de incentivos para la colaboración y la puesta en común de experiencias entre los proveedores. Para hacer frente a estos obstáculos, la representante señaló la necesidad, entre otras cosas, de disponer de información más centralizada y accesible al público sobre el apoyo disponible para el fomento de la capacidad y las actividades de los proveedores de dicho apoyo; de una mayor visibilidad de las iniciativas de fomento de la capacidad existentes y de los resultados que lograban; de un mayor aprendizaje entre pares para los proveedores; de colaboraciones más sistemáticas entre proveedores internacionales y locales; y de un enfoque más centrado en aquello que los países demandaban realmente en materia de apoyo al fomento de la capacidad, en lugar de en mandatos procedentes de los donantes.

37. Se habían extraído tres lecciones clave de la primera tanda de iniciativas respaldadas por el Acelerador de la Coalición Mundial para el Fomento de la Capacidad¹³: 1) el apoyo al fomento de la capacidad que se adaptaba a las necesidades específicas de los beneficiarios y obedecía a la demanda de los países resultaba más eficaz a la hora de mejorar el acceso a la financiación climática; 2) su eficacia aumentaba aún más cuando se vinculaba a transacciones financieras y mecanismos de preparación de proyectos concretos; una de las organizaciones beneficiarias señaló que el 80 % de la financiación climática destinada a África acababa en organizaciones que no tenían su sede en África, lo que ponía de relieve la necesidad de fomentar la capacidad local para acceder directamente a los fondos; y 3) resultaba esencial implicar de forma coordinada a los interesados a lo largo de toda la cadena de inversión del proyecto, incluidas las instituciones financieras, los gobiernos y los asociados para el desarrollo. En cuanto a la segunda tanda de iniciativas, la Coalición Mundial para el Fomento de la Capacidad tenía previsto poner mayor énfasis en el apoyo a las organizaciones que trabajaban en la intersección entre el desarrollo de la cartera de inversiones y la movilización de financiación.

D. Aumento de la coherencia en el ámbito del fomento de la capacidad

38. En la mesa redonda de clausura, se invitó a los oradores a reflexionar sobre cómo se podían conectar mejor los distintos niveles del fomento de la capacidad para acceder a la

¹³ <https://capacity-building.org/accelerator>.

financiación climática (individual, institucional y sistémico) con el fin de aumentar la coherencia en todo el panorama del fomento de la capacidad. Se perfilaron los siguientes temas comunes:

a) Hubo un amplio consenso en que considerar el fomento de la capacidad como una inversión a largo plazo a nivel sistémico era esencial para lograr un impacto duradero. En interés de la sostenibilidad, el apoyo al fomento de la capacidad debía integrarse desde el principio en los sistemas nacionales e institucionales existentes, en lugar de prestarse a través de cauces paralelos impulsados por donantes o entidades de implementación, para lo cual, entre otras cosas, convenía identificar y reforzar los cauces y capacidades con que ya contaban dichos sistemas. Cuando el fomento de la capacidad se integraba en los sistemas nacionales y la financiación llegaba a las partidas presupuestarias de los gobiernos municipales, era más probable que los resultados durasen más que un proyecto o ciclo de financiación individual;

b) Se señaló que el fomento de la capacidad, tanto a nivel individual como institucional, era un factor importante para propiciar un cambio institucional sustantivo: a nivel individual, mediante un apoyo y una orientación diarios que contribuyeran realmente a la adquisición de competencias; y a nivel institucional, mediante mecanismos que integrasen a los ministerios de hacienda, planificación y medio ambiente en procesos compartidos. Iniciativas como los bonos verdes y el etiquetado presupuestario podían contribuir a propiciar un diálogo interministerial sobre la financiación climática y la planificación de la adaptación, tal y como ilustraba la dificultad que revestía calcular los costos de un PNAD con un ministerio de hacienda que carecía de experiencia en materia de planificación de la adaptación;

c) Trabajar dentro del marco de los mecanismos institucionales y de gobernanza existentes constituía un punto de partida esencial para los enfoques impulsados a nivel local. El grado de descentralización en la toma de decisiones gubernamentales y en la asignación de recursos financieros variaba considerablemente de un país a otro, por lo que era necesario identificar los puntos de partida dentro de cada contexto específico. Se destacó, a título de ejemplo, la estructura de financiación climática descentralizada de Kenya, en la que los fondos climáticos de los condados, respaldados por el programa Financiación de la Acción Climática Local financiado por el Banco Mundial, habían creado un canal eficaz para conectar las corrientes de financiación nacionales con las locales, si bien había que tener en cuenta que los modelos más descentralizados podían no ser directamente reproducibles en contextos nacionales más centralizados;

d) Se señaló que el aprendizaje Sur-Sur constituía una oportunidad infrutilizada para el fomento de la capacidad. El intercambio entre pares, cuando tenía lugar entre países que se enfrentaban a obstáculos y contextos institucionales similares, resultaba mucho más eficaz que las orientaciones genéricas de carácter mundial. A modo de ejemplo concreto de la utilidad de un aprendizaje entre pares continuo y basado en la confianza se citó el caso de un intercambio facilitado por la Coalición Mundial para el Fomento de la Capacidad entre los bancos de desarrollo del Brasil y Malasia sobre el desarrollo de plataformas nacionales.

39. En el debate de clausura se señalaron varias oportunidades relacionadas con un refuerzo de la prestación de apoyo al fomento de la capacidad de los países en desarrollo para acceder a la financiación climática destinada a la implementación de sus CDN y la ejecución de sus PNAD:

a) Merecía la pena adoptar una perspectiva a más largo plazo sobre cómo se dotaba de recursos el fomento de la capacidad. Cuando la capacidad tenía arraigo en sistemas de titularidad local y en canales comunitarios, era más probable que perdurase más allá de ciclos de proyectos individuales, y los marcos jurídicos y financieros para acceder a la financiación climática podían desempeñar un papel importante a la hora de crear un espacio para nuevos actores y enfoques de fomento de la capacidad centrados en las personas;

b) Existía la posibilidad de hacer extensivo este apoyo al fomento de la capacidad al ecosistema privado subnacional, incluidos los microemprendedores y las pequeñas y medianas empresas con ideas procedentes del ámbito local que necesitaban apoyo para desarrollar proyectos de inversión climática financiables, así como a los intermediarios

financieros que necesitaban ayuda para identificar dichos proyectos y contribuir a que alcanzasen la fase de financiación;

c) Convendría prestar mayor atención a cómo se definía y medía la eficacia de los programas de fomento de la capacidad, tomando como referencia las prioridades tanto de los financiadores como de las comunidades más afectadas por el cambio climático, lo que podía contribuir a que dichos programas siguieran obedeciendo a las necesidades y prioridades locales.

E. Conclusión

40. En sus palabras de clausura, la Presidenta del OSE recordó que la brecha entre la ambición climática y la financiación climática era, en esencia, una brecha de capacidad, y que se necesitaba una sólida capacidad institucional para pasar de los planes y estrategias a la implementación de las CDN y la ejecución de los PNAD.
