



Вспомогательный орган по осуществлению

Шестидесятая сессия

Бонн, 3–13 июня 2024 года

**Поддержание и укрепление взаимодействия
и сотрудничества между Механизмом по технологиям
и Финансовым механизмом**

Обобщающий доклад секретариата

Резюме

В настоящем докладе обобщаются представленные с учетом направляющих вопросов в ответ на предложение Конференции Сторон мнения Сторон и других заинтересованными субъектов о поддержании и укреплении взаимодействия и сотрудничества между Механизмом по технологиям и Финансовым механизмом, в частности о связях между этими механизмами.



Аббревиатуры и сокращения

ГЭФ	Глобальный экологический фонд
ЗКФ	Зеленый климатический фонд
ИКТ	Исполнительный комитет по технологиям
КС	Конференция Сторон
МОРАГ	Малое(ые) островное(ые) развивающееся(ися) государство(а)
ННО	назначенный национальный орган
ННУ	назначенное национальное учреждение
НРС	наименее развитая страна
ОКЦ	оперативный координационный центр
ОТП	оценка технологических потребностей
ПДТ	план действий в области технологий
ПКФ	Постоянный комитет по финансам
ЦСТИК	Центр и Сеть по технологиям, связанным с изменением климата
ЮНЕП	Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде

I. Введение

A. Мандат

1. КС 28 предложила Сторонам, официальным органам РКИКООН, оперативным органам Финансового механизма и другим заинтересованным субъектам представить мнения о поддержании и укреплении взаимодействия и сотрудничества между Механизмом по технологиям и Финансовым механизмом, в частности о связях между этими механизмами, с учетом направляющих вопросов, содержащихся в приложении к решению 10/CP.28. Она просила секретариат подготовить по представленным материалам обобщающий доклад для рассмотрения на ВОО 60¹.

2. КС 28 также просила ИКТ и ЦСТИК организовать в консультации с Председателем ВОО сессионное рабочее совещание, которое должно состояться на ВОО 60, для обзора связей между Механизмом по технологиям и Финансовым механизмом с учетом мнений, которые были выражены в представленных материалах, упомянутых выше в пункте 1².

3. КС 28 далее просила ВОО 60 начать обсуждение упомянутых выше в пунктах 1–2 представленных материалов, обобщающего доклада и рабочего совещания, с тем чтобы рекомендовать проект решения по ним для рассмотрения и принятия на КС 29³.

B. Сфера охвата

4. В настоящем докладе собраны и обобщены представленные до 1 февраля 2024 года⁴ мнения Сторон и других заинтересованных субъектов о поддержании и укреплении взаимодействия и сотрудничества между Механизмом по технологиям и Финансовым механизмом, в частности о связях между ними, и он организован исходя из направляющих вопросов, о которых говорилось в пункте 1 выше.

5. Секретариат получил от имени в общей сложности 169 Сторон представления следующих 11 Сторон:

- a) Бельгии и Европейской комиссии от имени Европейского союза и его государств-членов;
- b) Бразилии;
- c) Канады;
- d) Чили;
- e) Кубы от имени Группы 77 и Китая;
- f) Египта;
- g) Гондураса от имени Независимой ассоциации для Латинской Америки и Карибского бассейна;
- h) Японии;
- i) Малави от имени НРС;
- j) Самоа от имени Альянса малых островных государств;
- k) Соединенных Штатов Америки.

¹ Решение 10/CP.28, пп. 10–11.

² Решение 10/CP.28, п. 12.

³ Решение 10/CP.28, п. 13.

⁴ Представленные материалы доступны по адресу, URL: <https://collaborate.unfccc.int/submissions/Pages/Home.aspx> (в поле поиска введите слово “linkages”).

6. Секретариат также получил представления от шести других заинтересованных сторон:

- a) АФ;
- b) Колледжа Колби;
- c) Фонда развития «Инновиа»;
- d) ЮНЕП;
- e) участвующей в процессе РККООН группы представителей интересов детей и молодежи;
- f) сообщества «Атлеты мира за климат».

С. Возможное решение Вспомогательного органа по осуществлению

7. ВОО, возможно, пожелает рассмотреть приведенную здесь информацию при обсуждении вопроса о связях между Механизмом по технологиям и Финансовым механизмом.

II. Обобщение мнений

A. Успешные подходы к укреплению связей между Механизмами и извлеченные из него уроки

8. Большинство Сторон⁵ и некоторые другие заинтересованные субъекты привели в качестве иллюстрации успешных подходов к укреплению связей между Механизмом по технологиям и Финансовым механизмом и извлеченных из него уроков нижеследующие примеры:

a) поддержка, которую ГЭФ обеспечивает через посредство ЮНЕП, ЦСТИК оказывает в подготовке и обновлении ОТС, а ГЭФ — в реализации итогов ОТП в НРС и МОРАГ;

b) взаимодействие между ЦСТИК и ЗКФ в обеспечении технической помощи ЦСТИК в рамках Программы ЗКФ по поддержке обеспечения готовности и проведения подготовки, в частности для целей разработки и обновления ОТП. Многие Стороны подчеркнули, что из-за неэффективности операционной деятельности предусматривающий вышесказанный подход не соблюдается, как надо, о чем свидетельствует сокращение объема технической помощи, оказываемой по линии ЦСТИК при поддержке ЗКФ, при этом многие из Сторон назвали в качестве извлеченного урока тот факт, что техническая помощь ЦСТИК еще не привела к утверждению каких-либо крупномасштабных проектов ЗКФ, и сообщили, что информация о том, что какой-либо из проектов ГЭФ, разработанных при технической помощи ЦСТИК, был утвержден, отсутствует;

c) создание в Сонгдо, Республика Корея, Отделения по партнерским отношениям и связи ЦСТИК в одном с ЗКФ месте для расширения взаимодействия между ЦСТИК и ЗКФ и поддержки ННУ в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Одна из Сторон отметила в качестве извлеченного урока вывод о необходимости более четкого определения роли Отделения по связи;

d) взаимодействие между ЦСТИК и АФ через Катализатор климатических инноваций Адаптационного фонда. Многие Стороны отметили в числе извлеченных уроков то, что для обеспечения всем развивающимся странам возможности получения

⁵ В настоящем докладе, в зависимости от процентной доли Сторон, в представлениях которых упоминается та или иная конкретная информация, используются следующие термины: «несколько» — менее 10 %; «некоторые» — 10–40 %; «многие» — 41–70 %; «большинство» — 71–90 %; и «почти все» — более 90 %.

выгод от этого катализатора критерии отбора должны быть пересмотрены и что для охвата предполагаемых бенефициаров в НРС требуется более широкая информационно-просветительская работа, несмотря на предыдущее участие АФ в региональных форумах ННУ.

9. Большинство Сторон и некоторые другие заинтересованные субъекты особо отметили в качестве успешных подходов к укреплению взаимодействия и сотрудничества между вышеупомянутыми механизмами факты участия органов Механизма по технологиям и оперативных органов Финансового механизма в совещаниях друг друга и предоставления ими друг другу материалов для использования в работе, и его примерами могут служить:

а) участие ИКТ и Консультативного совета ЦСТИК в ежегодных совещаниях ЗКФ вместе с официальными органами РКИКООН и в диалогах по разработке региональных программ ЗКФ для обмена знаниями и формулирования предложений по возможным совместным проектам;

б) участие ЗКФ и ГЭФ в совещаниях ИКТ и Консультативного совета ЦСТИК;

в) участие ННУ в национальных диалогах ГЭФ, на которые приглашаются заинтересованные субъекты стран для обсуждения и согласования вопросов приоритизации ресурсов ГЭФ и их учета при разработке программ по ресурсам ГЭФ;

г) обмен мнениями между ЦСТИК и многосторонними банками развития по вопросам взаимодействия в разработке программ деятельности и в процессе осуществления программ по наращиванию потенциала;

е) участие ЦСТИК в совещаниях Совета АФ, а также участие секретариата Совета АФ в совещаниях ИКТ и Консультативного совета ЦСТИК.

10. Многие Стороны отметили, что Совет ЗКФ не принимал участия в совещаниях Консультативного совета ЦСТИК, несмотря на то, что это предусмотрено уставом последнего. Некоторые Стороны высказали мнение о том, что Финансовому механизму будет полезно участие ИКТ и ЦСТИК в совещаниях Совета ЗКФ и Совета ГЭФ. Некоторые другие заинтересованные субъекты особо отметили в качестве извлеченного урока необходимость лучшей координации органами Механизма по технологиям и оперативными органами Финансового механизма графика своих совещаний во избежание нестыковок.

11. Несколько Сторон отметили, что связи между Механизмами были усилены благодаря включению в соответствующие документы по планированию перекрестных ссылок. Например, программа совместной работы Механизма по технологиям на 2023–2027 годы предусматривает взаимодействие с ЗКФ и ГЭФ, а Стратегический план ЗКФ на 2024–2027 годы — взаимодействие с ИКТ и ЦСТИК в области технологий и инноваций при том, что скользящий план работы ИКТ на 2023–2027 годы был подготовлен с использованием вклада АФ.

12. Несколько Сторон и других заинтересованных субъектов упомянули в качестве примеров успешных подходов к укреплению связей между Механизмом по технологиям и Финансовым механизмом, а также между Механизмом по технологиям и АФ осуществление взаимодействия в организации мероприятий и в разработке знаниеемких продуктов. В качестве примера были названы совместно подготовленные силами ИКТ, ЦСТИК и ЗКФ знаниеемкие продукты по инкубаторам и ускорителям климатических технологий, служившие ЗКФ информационной основой в программной работе в этой области, примером которой могло бы служить создание какого-нибудь климатического инновационного фонда или объявление запроса на прием предложений о создании такого рода инкубаторов и ускорителей. Однако некоторые Стороны отметили, что Совет ЗКФ откладывает объявление запроса на предложения с 2019 года.

13. Несколько Сторон особо отметили в качестве способов укрепления связей между Механизмами предоставление по линии ЦСТИК технической помощи в подготовке концептуальных записок ЗКФ и предложений по финансированию со

стороны ЗКФ и ГЭФ, а также обеспечение ими финансирования для ЦСТИК, в частности в целях оказания технической помощи.

14. Одна из Сторон выделила в качестве примера укрепления связей между Механизмом по технологиям и Финансовым механизмом ежегодное внесение силами ИКТ вклада в подготавливаемый ПКФ проект руководства для оперативных органов Финансового механизма.

В. Пробелы в связях между Механизмами и пути их устранения

15. Большинство Сторон заявили, что, несмотря на некоторое укрепление связей между Механизмом по технологиям и Финансовым механизмом, многие развивающиеся страны не смогли воспользоваться этими связями на национальном уровне.

16. Большинство Сторон и некоторые другие заинтересованные субъекты выделили в связях между Механизмами нижеуказанные пробелы, внося предложения о возможных путях их устранения с целью укрепления этих связей:

a) сложность процедур использования Программы ЗКФ по поддержке обеспечения готовности и проведения подготовки и технической помощи ЦСТИК. Одна из Сторон подчеркнула, что вследствие ее в проекты ЗКФ вылились лишь немногие проекты технической помощи ЦСТИК. Многие Стороны заявили, что этот пробел следует устранить путем упрощения и гармонизации процедур в рамках Механизмов и наращивания потенциала развивающихся стран для более эффективного взаимодействия с оперативными органами Финансового механизма;

b) недостаточность поддержки, оказываемой развивающимся странам в разработке и передаче технологий в рамках обоих Механизмов, в том числе для реализации итогов ОТП, и отсутствие вследствие этого трансформационных изменений. Многие Стороны предложили увеличить финансовые взносы для Механизма по технологиям. Одна группа Сторон предложила, чтобы ЦСТИК использовали для укрепления взаимодействия с оперативными органами Финансового механизма и другими международными финансовыми учреждениями, в том числе с многосторонними и региональными банками развития, свою стратегию мобилизации ресурсов. Одна из Сторон предложила установить минимальный уровень финансирования, ежегодно выделяемого в рамках Финансового механизма на передачу технологий;

c) отсутствие координации между ННУ, другими национальными координационными центрами, осуществляющими учреждениями и финансовыми структурами, ориентированными на проекты в области климатических технологий. Многие Стороны призвали устранить этот пробел путем улучшения сотрудничества между заинтересованными сторонами и создания механизмов обеспечения эффективного взаимодействия, в том числе с помощью стандартизированных процессов и постоянной активности. Многие Стороны призвали оперативные органы Финансового механизма участвовать в подготовке, осуществлении и мониторинге программы совместной работы Механизма по технологиям. Одна из Сторон предложила более эффективно использовать мероприятия, в которых принимают участие соответствующие заинтересованные субъекты, и изучить возможность использования виртуальных инструментов для содействия регулярному взаимодействию между такими заинтересованными сторонами;

d) отсутствие поддержки в наращивании потенциала развивающихся стран для подготовки проектных предложений, соответствующих требованиям ЦСТИК, ЗКФ и ГЭФ, а также отсутствие в случае ННУ этих стран поддержки, которая была бы нацелена на обеспечение координации действий с другими национальными координационными центрами и осуществляющими учреждениями в целях улучшения доступа к финансированию со стороны ЗКФ, ГЭФ и АФ и его использования для поддержки разработки и передачи технологий, в том числе путем реализации итогов ОТП. Многие Стороны призвали оказывать в рамках Механизма по технологиям

техническую и административно-логистическую поддержку с той целью, чтобы ННУ могли эффективно выполнять свои полномочия;

e) несоответствие итогов технической помощи ЦСТИК и ОТП требованиям оперативных органов Финансового механизма и наоборот. Некоторые Стороны предложили устранить этот пробел путем включения этими органами в свои критерии финансирования требования о том, чтобы проектные предложения основывались на итогах технической помощи ЦСТИК или ОТП. Некоторые другие заинтересованные субъекты предложили разработать в рамках Механизмов совместные инициативы для содействия такому согласованию и наладить процесс координации, с помощью которого нейтральная группа, обладающая знаниями и опытом в области инвестиций в технологии, осуществляла бы при содействии Председателя Вспомогательного органа для консультирования по научным и техническим аспектам общий контроль за комплексным учетом итогов технической помощи ЦСТИК в оперативных стратегиях оперативных органов Финансового механизма;

f) проблема недостатка данных, информации и знаний о связях между Механизмами, которую нужно решать путем последовательного и систематического отслеживания этих связей с целью создания возможностей для выявления пробелов и извлечения уроков;

g) недостаточная проработанность связей между Механизмом по технологиям и Фондом, упомянутым в решениях 1/СР.28 и 5/СМА.5 в качестве нового оперативного органа Финансового механизма.

17. Одна из Сторон особо отметила факты уделения в рамках обоих Механизмов недостаточного внимания наращиванию потенциала развивающихся стран для разработки и внедрения климатических технологий, непроведения информационно-пропагандистских мероприятий для поощрения и поддержки усилий развивающихся стран, направленных на проведение ОТП, а также ограниченность участия частного сектора в разработке и передаче технологий.

С. Вовлечение заинтересованных сторон в укрепление связей между Механизмами и их потенциальная роль в их укреплении

18. Что касается того, как именно органы Механизма по технологиям и оперативные органы Финансового механизма могут сотрудничать в деле вовлечения заинтересованных сторон и какую роль в поддержании и укреплении связей между Механизмами могли бы играть заинтересованные субъекты, то большинство Сторон и некоторые другие заинтересованные субъекты особо отметили следующее:

a) ключевыми заинтересованными субъектами в этих условиях являются осуществляющие структуры различных фондов и члены сети ЦСТИК;

b) ИКТ, ЦСТИК, ЗКФ и ГЭФ могли бы способствовать международному обмену с заинтересованными сторонами мнениями о надлежащей практике, проблемах и извлеченных уроках в части реализации итогов ОТП и технической помощи ЦСТИК, способах финансирования работы по реализации итогов ОТП, а также планировании, реализации и мониторинге деятельности в рамках Механизмов;

c) заинтересованные стороны могли бы:

i) оказывать поддержку ИКТ и ЦСТИК — в обеспечении содействия наращиванию потенциала и технической помощи для ННУ; ЗКФ, ГЭФ, АФ и Фонду, упомянутому в решениях 1/СР.28 и 5/СМА.5, — в повышении доступности финансирования; и ННУ — в подготовке ОТП и запросов на техническую помощь по линии ЦСТИК, реализации итогов ОТП и технической помощи ЦСТИК, а также в распространении информации о достигнутых результатах;

ii) способствовать развитию стратегических партнерских связей для ускорения процесса внедрения климатических технологий, в том числе путем продвижения рамочных программ сотрудничества и соглашений о

сотрудничестве между государственными структурами, инвесторами и частным сектором, которые укрепляют отношения между заинтересованными субъектами и облегчают доступ к финансированию деятельности по передаче и внедрению технологий в развивающихся странах при достижении максимального эффекта от использования различных видов финансовых инструментов;

iii) играть роль в обеспечении надлежащей реализации итогов ОТП и технической помощи ЦСТИК в соответствии с существующими в странах условиями;

iv) поддерживать мониторинг и оценку, а также упрощение и гармонизацию связей между Механизмами, в том числе с помощью цифровых технологий, для расширения масштабов деятельности по реализации итогов ОТП и технической помощи ЦСТИК;

v) содействовать повышению многообразия форм участия, выявлять недостатки в реализации итогов ОТП и технической помощи ЦСТИК и поддерживать работу по их устранению, а также повышать прозрачность в этом отношении. В частности, важный вклад в это дело в данном контексте можно было бы внести за счет большей активности молодежи, женщин, коренных народов и местных общин, а также маргинализированных сообществ.

19. Большинство Сторон высказали мысль о том, что заинтересованные субъекты могли бы содействовать организации совещаний за круглым столом и информационно-пропагандистских мероприятий и принимать в них участие в целях мобилизации финансовых ресурсов для Механизмов и в интересах укрепления связей между ними.

20. Большинство Сторон была также высказана мысль о том, что заинтересованные субъекты могли бы поддержать разработку руководящих принципов для операций на национальном уровне и взаимодействие ННУ, ННО и ОКЦ (национальные координационные центры по разработке и передаче технологий, ЗКФ и ГЭФ соответственно), а также обеспечить реальное участие правительств, частного сектора, гражданского общества и учреждений системы Организации Объединенных Наций в разработке и передаче технологий и что поставщики технологий и инвесторы могли бы стать членами сети ЦСТИК.

21. Большинство Сторон высказали мнение о том, что ИКТ, ЦСТИК, ЗКФ и ГЭФ должны подготовиться к взаимодействию с Фондом, упомянутым в решениях 1/СР.28 и 5/СМА.5, с того момента, как только он начнет функционировать. Многие Стороны отметили, что крайне важную роль в поддержании и укреплении связей между Механизмами может играть АФ.

22. Группа Сторон предложила ИКТ и ПКФ создать совместную рабочую группу для определения и обеспечения мобилизации финансовых ресурсов, необходимых для процесса разработки и передачи технологий, и идентификации ключевых точек для измерения данных в целях отслеживания прогресса в этом процессе, а также в интересах введения в действие комплексной системы отслеживания.

23. Некоторые Стороны предложили ИКТ и ЦСТИК изучить возможность диверсификации их источников финансирования, в том числе за счет возможного взаимодействия с частным сектором. Одна из Сторон предложила использовать соответствующие стимулы и механизмы для привлечения инвестиций частного сектора в климатические технологии и их финансирования, в том числе государственно-частных партнерств. Другая Сторона отметила, что частный сектор начинает предоставлять финансовые инструменты снижения рисков для разработки и распространения технологий с низким уровнем выбросов.

24. Одна из Сторон высказала мысль о том, что ИКТ, ЦСТИК, ЗКФ, ГЭФ и Фонд, упомянутый в решениях 1/СР.28 и 5/СМА.5, могли бы взаимодействовать с заинтересованными сторонами по вопросам согласования своих критериев и руководящих принципов финансирования, разработки совместных коммуникационных стратегий для повышения осведомленности о взаимодействии

между Механизмами, комплексного учета итогов ОТП и национальных планов в области адаптации в процессах совместного планирования и принятия решений в рамках Механизмов в целях согласования технологических и финансовых приоритетов и создания единой структуры для отчетности о передаче технологий и финансовой поддержке.

25. Одна из организаций-наблюдателей предложила использовать для укрепления связей между Механизмами различные возможности искусственного интеллекта, в том числе за счет создания условий для сокращения сроков процесса принятия решений и разработки политики, моделирования и анализа поведения рынка климатических технологий в развивающихся странах, улучшения коммуникации между ННУ, ННО и ОКЦ путем введения в практику живого синхронного перевода, упрощения текстов документов и оказания помощи в их составлении, а также посредством улучшения анализа данных.

D. Улучшение коммуникации и сотрудничества между национальными координационными центрами

26. Почти все Стороны отметили важность усиления коммуникации и сотрудничества между национальными координационными центрами Механизма по технологиям и Финансового механизма.

27. С этой целью большинство Сторон предложили выполнять программы профессиональной подготовки и проводить диалоги в соответствии с существующими в странах условиями, охватывая при этом профессиональное обучение в конкретных секторах, а также содействовать достижению согласия между национальными координационными центрами в отношении общих целей. Некоторые Стороны отметили, что в таком обучении и диалоге должны участвовать национальные координационные центры АФ, ЗКФ и ГЭФ. Большинство Сторон также отметили, что техническая помощь ЦСТИК могла бы включать в себя более сильный компонент, относящийся к коммуникации и сотрудничеству между национальными координационными центрами.

28. Многие Стороны предложили организовывать регулярные форумы, рабочие совещания и вебинары, развивать сети и создать онлайн-портал или платформу для содействия обмену информацией, опытом и надлежащей практикой между национальными координационными центрами Механизма по технологиям и Финансового механизма, а также для укрепления их потенциала и стимулирования их совместных усилий. Некоторые Стороны высказали мысль о возможности пользоваться для содействия обмену информацией между национальными координационными центрами такими представляющимися в настоящее время благоприятными случаями, как региональные климатические недели РКИКООН, региональные диалоги ЗКФ и национальные диалоги ГЭФ.

29. Группа Сторон предложила ввести с участием ННУ, ННО и ОКЦ практику совместного планирования, бюджетирования, осуществления, мониторинга и отчетности о деятельности и предложила уполномочить национальные координационные центры РКИКООН на координацию деятельности ННУ, ННО и ОКЦ.

30. Одна из Сторон предложила наделить ННУ, ННО и ОКЦ возможностями усиления координации путем установления совместного средне- и долгосрочного плана по расширению масштабов проектов и сотрудничества с национальными координационными центрами многосторонних банков развития и участниками процесса оказания официальной помощи в целях развития. Другая Сторона предложила, чтобы ИКТ, ЦСТИК, ЗКФ и ГЭФ проводили регулярные консультации для выявления проблем национальных координационных центров и разработки стратегий по улучшению взаимодействия между ними.

31. Одна из Сторон предложила создать согласованные системы мониторинга и отчетности с тем, чтобы упростить процесс обмена информацией между ННУ, ННО и

ОКЦ. Одна из Сторон также предложила содействовать перекрестному представительству ННУ, ННО, ОКЦ, ИКТ и ЦСТИК в процессе принятия соответствующих решений в рамках Механизма по технологиям и Финансового механизма с целью обеспечения учета их взглядов на стратегическом уровне.

Е. Использование итогов оценок технологических потребностей, продуктов Исполнительного комитета по технологиям и технической помощи Центра и Сети по технологиям, связанным с климатом, для получения доступа к финансированию

32. Некоторые Стороны высказали мнение о том, что страны уже в полной мере используют итоги ОТП и ПДТ для подготовки предложений по финансированию со стороны ЗКФ и ГЭФ. Хотя для большинства Сторон это не имело результатом получение доступа к финансированию от Финансового механизма, одна из Сторон подчеркнула, что ее первая ОТП составила информационную базу для подачи успешного предложения о финансировании в адрес ГЭФ и что основой для дальнейших предложений о финансировании станет концептуальная записка, разрабатываемая в рамках ее второй ОТП.

33. Согласно представленным со стороны ЮНЕП оценкам, в результате 98 ОТП, проведенных развивающимися странами в соответствии с глобальным проектом по ОТП, за период с 2009 года поддержку по линии Финансового механизма получил 21 проект. При этом ЗКФ выделил на них финансирование в размере 298 млн долл. США, а ГЭФ — 20 млн долл. США, в результате чего общий объем финансирования с учетом софинансирования составил 1,83 млрд долл. США. В своем представлении АФ подчеркнул, что его требования к финансированию инноваций уже предусматривают согласование предложений о финансировании с ОТП и ПДТ стран.

34. Некоторые Стороны и некоторые другие заинтересованные субъекты обратили особое внимание на важную роль ОТП и ПДТ в обеспечении учета климатических технологий в определяемых на национальном уровне вкладах и национальных планах в области адаптации, а также в обеспечении информационной базы для определения приоритетных мер вмешательства и инвестиционных решений в области климатических технологий. Группа Сторон подчеркнула, что многие устаревшие ОТП нуждаются в пересмотре и обновлении.

35. В целях более эффективного использования продуктов ИКТ, технической помощи ЦСТИК и итогов ОТП для мобилизации финансирования от Финансового механизма Стороны внесли нижеследующие предложения:

- a) Стороны могли бы:
 - i) оценить возможные потребности в реформировании процесса ОТП, в том числе совместно с субъектами, заинтересованными в деятельности ЗКФ и ГЭФ, и, в частности, например, рассмотреть возможность внедрения конкретного секторального подхода;
 - ii) оценить и дополнительно уточнить свои ОТП с целью выявления и разработки финансово приемлемых проектов для финансирования со стороны ЗКФ, ГЭФ и других структур;
 - iii) использовать знаниеемкие продукты ИКТ для определения технологических решений;
 - iv) расширить участие заинтересованных сторон в реализации итогов ОТП и технической помощи ЦСТИК с учетом существующих в странах условий;
 - v) привлечь ЗКФ, ГЭФ и других потенциальных партнеров по финансированию к подготовке ОТП для обеспечения того, чтобы итоги ОТП вылились в проектные предложения, отвечающие соответствующим критериям финансирования;

- b) ИКТ мог бы:
 - i) приспособить свои знаниеемкие продукты к конкретным потребностям разнообразных заинтересованных сторон, включая правительства, частный сектор и местные сообщества;
 - ii) наладить более систематический процесс для распространения результатов своей работы и для подачи Сторонами запросов на поддержку со стороны ИКТ по вопросам технологической политики;
 - iii) оценить совместно с ЦСТИК возможные способы лучшего использования Сторонами результатов их работы и итогов ОТП для мобилизации финансирования от Финансового механизма.

Г. Укрепление связей между Механизмами для поддержки работы по реализации итогов оценок технологических потребностей и технической помощи Центров и Сетей по технологиям, связанным с климатом

36. Большинство Сторон подчеркнули, что для укрепления связей между Механизмом по технологиям и Финансовым механизмом в целях более эффективной поддержки работы по реализации итогов ОТП и технической помощи ЦСТИК важно укреплять координацию, коммуникацию и потенциал, включая институциональный потенциал правительственных координационных центров и осуществляющих учреждений обоих Механизмов. При осуществлении таких усилий можно руководствоваться работой ИКТ над национальными системами инноваций и над развитием и укреплением эндогенных потенциала и технологий.

37. Другие конкретные рекомендации, сделанные Сторонами в этой связи, включают следующее:

- a) подготовку кадров развивающихся стран по вопросам составления запросов на техническую помощь ЦСТИК и предложений о финансировании со стороны ЗКФ и ГЭФ, а также проведение профессионального обучения лиц, принимающих решения, и экспертов финансового и технологического секторов с целью налаживания взаимодействия между ними;
- b) предоставление пакета информации с целью помочь новым ННУ понять требования, касающиеся технической помощи ЦСТИК;
- c) упрощение и гармонизацию применяемых в рамках Механизмов процедур с целью сокращения времени обработки и утверждения проектных предложений;
- d) обмен опытом и усиление коммуникации между заинтересованными сторонами, а также содействие процессам комплексного планирования с учетом технологических и финансовых аспектов;
- e) предоставление развивающимся странам ресурсов на подготовку концептуальных записок для ЗКФ и ГЭФ и других предложений по финансированию;
- f) выделение финансовых средств ЗКФ и ГЭФ на технологии, доступ к которым можно получить по упрощенным процедурам;
- g) проведение периодических совещаний между соответствующими председателями и секретариатами органов Механизма по технологиям и оперативных органов Финансового механизма для содействия развитию взаимодействия и определения соответствующих ролей в процессе укрепления связей между Механизмами;
- h) комплексный учет итогов ОТП в процессе принятия решений в рамках Финансового механизма.

38. Другие заинтересованные субъекты отметили, что более активной реализации итогов технической помощи ЦСТИК, ОТП и ПДТ, вероятно, будет способствовать

установление более тесного сотрудничества между органами Механизма по технологиям и оперативными органами Финансового механизма. Одна из организаций-наблюдателей подчеркнула важность привлечения к подготовке ОТП и реализации их итогов на всех этапах этой работы ключевых заинтересованных сторон, в том числе лиц, принимающих решения.

39. Другие заинтересованные субъекты предложили выдвигать инициативы по экспериментальным проектам, которые требуют активного взаимодействия между Механизмами, отметив, что такие инициативы послужат практическими примерами работы по совершенствованию взаимодействия и демонстрации преимуществ комплексных действий.

Г. Другие мнения

40. Большинство Сторон обменялись мнениями по поводу организации сессионного рабочего совещания, упомянутого в пункте 2 выше, в том числе о нижеследующем:

а) направление представителям ИКТ, ЦСТИК, ЗКФ, ГЭФ, АФ, Фонда, упомянутого в решениях 1/СР.28 и 5/СМА.5, и ПКФ приглашения принять участие в этом рабочем совещании для обеспечения всестороннего обмена мнениями;

б) составление графика проведения рабочего совещания для содействия участию в нем участников переговоров по технологиям и финансам, а также соответствующих председателей и секретариатов органов Механизма по технологиям и оперативных органов Финансового механизма.

41. Несколько Сторон отметили, что вследствие нечеткого определения целей обсуждения связей между Механизмами не было достигнуто их общего понимания и понимания целей их установления и что в связи с этим необходимо наличие четких соглашений и положений. Другие Стороны отметили необходимость дальнейших усилий по дезагрегированию данных, в том числе данных о поддержке процесса развития технологий и облегчении их передачи.

42. Одна из Сторон внесла предложение о том, чтобы ЦСТИК сосредоточили свою техническую помощь на технологиях, предназначенных для расширенного глобального внедрения, как указано в решении 1/СМА.5, и увязывали результаты помощи с проектными предложениями ЗКФ и ГЭФ. Также было предложено восстановить отношения между ЦСТИК и Организацией Объединенных Наций по промышленному развитию.

43. Еще одна Сторона предложила ЗКФ и ЦСТИК совместно оценить портфель проектов по обеспечению готовности ЦСТИК и использовать накопленный опыт и извлеченные уроки при реализации Стратегии ЗКФ по обеспечению готовности на 2024–2027 годы.

44. Группа Сторон отметила возможность возложения после КС 29 функций по обеспечению связей между Механизмом по технологиям и Финансовым механизмом на участников программы внедрения технологий⁶, в зависимости от согласованных элементов программы. Другая группа Сторон предложила и далее включать вопрос о связях между Механизмами в повестку дня сессий КС. Кроме того, были высказаны предложения о проведении обзора связей между Механизмами в контексте периодической оценки Механизма по технологиям или в рамках периодического независимого обзора по ЦСТИК.

⁶ Установлено в решении 1/СМА.5, п. 110.