



Convención Marco sobre el Cambio Climático

Distr. general
27 de agosto de 2026
Español
Original: inglés

Órgano Subsidiario de Asesoramiento Científico y Tecnológico

65° período de sesiones

Antalya, 9 a 14 de noviembre de 2026

Tema 9 del programa provisional

Labor conjunta de Sharm el-Sheikh sobre la implementación de la acción climática para la agricultura y la seguridad alimentaria

Órgano Subsidiario de Ejecución 65° período de sesiones

Antalya, 9 a 14 de noviembre de 2026

Tema 9 del programa provisional

Labor conjunta de Sharm el-Sheikh sobre la implementación de la acción climática para la agricultura y la seguridad alimentaria

Progresos, dificultades y oportunidades relacionados con la identificación de las necesidades y el acceso a los medios de aplicación para la acción climática en la agricultura y la seguridad alimentaria, incluido el intercambio de mejores prácticas

Informe del taller elaborado por la secretaría

Resumen

El segundo taller en el marco de la labor conjunta de Sharm el-Sheikh sobre la implementación de la acción climática para la agricultura y la seguridad alimentaria, dedicado al tema “Progresos, dificultades y oportunidades relacionados con la identificación de las necesidades y el acceso a los medios de aplicación para la acción climática en la agricultura y la seguridad alimentaria, incluido el intercambio de mejores prácticas”, tuvo lugar durante el 64° período de sesiones de los órganos subsidiarios. Se celebró en formato híbrido para facilitar la participación tanto presencial como virtual. Representantes de las Partes, los órganos constituidos en virtud de la Convención, las entidades encargadas del funcionamiento del Mecanismo Financiero y otras entidades de financiación, así como de las organizaciones observadoras, expusieron perspectivas pertinentes para el tema del taller. Durante una sesión de “world café”, intercambiaron opiniones sobre las dificultades que suponían la identificación de las necesidades y el acceso a los medios de aplicación, así como sobre las mejores prácticas para hacer frente a dichas dificultades. Además, durante el taller se dedicó un tiempo a la coordinación en relación con la labor conjunta.



Abreviaciones

CDN	contribución determinada a nivel nacional
CP	Conferencia de las Partes
ENT	evaluación de las necesidades de tecnología
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
FVC	Fondo Verde para el Clima
GEI	gas de efecto invernadero
OCDE	Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos
ONG	organización no gubernamental
OSACT	Órgano Subsidiario de Asesoramiento Científico y Tecnológico
OSE	Órgano Subsidiario de Ejecución
PMA	país menos adelantado
PNAD	plan nacional de adaptación
REDD+	reducción de las emisiones debidas a la deforestación; reducción de las emisiones debidas a la degradación forestal; conservación de las reservas forestales de carbono; gestión sostenible de los bosques; e incremento de las reservas forestales de carbono (decisión 1/CP.16 , párr. 70)

I. Introducción

A. Mandato y antecedentes

1. En su 27º período de sesiones, la CP pidió al OSACT y al OSE que establecieran la labor conjunta cuatrienal de Sharm el-Sheikh sobre la implementación de la acción climática para la agricultura y la seguridad alimentaria, que debería abarcar la puesta en práctica de los resultados de la labor conjunta de Koronivia sobre la agricultura y las actividades emprendidas previamente para atender las cuestiones relacionadas con la agricultura¹, así como los temas que pudieran surgir en el futuro, reconociendo que las soluciones dependerían de cada contexto y tendrían en cuenta las circunstancias nacionales, y que la labor conjunta tendría diversos objetivos².

2. La hoja de ruta para la labor conjunta³ incluye dos talleres en formato híbrido, que se celebraron en los períodos de sesiones 62º y 64º de los órganos subsidiarios, respectivamente, con el fin de facilitar la participación presencial y virtual de los representantes de los órganos constituidos en virtud de la Convención, las entidades encargadas del funcionamiento del Mecanismo Financiero, el Fondo de Adaptación, el Fondo para los Países Menos Adelantados, el Fondo Especial para el Cambio Climático y los observadores⁴. En su 60º período de sesiones, los órganos subsidiarios pidieron a la secretaría que, durante los talleres, dedicara algo de tiempo a la coordinación en relación con la labor conjunta⁵.

3. Además, en su 60º período de sesiones, los órganos subsidiarios invitaron a las Partes y a los observadores a que presentaran sus opiniones sobre el tema de cada taller⁶, que, en el caso del segundo taller, según lo dispuesto en la hoja de ruta, era “Progresos, dificultades y oportunidades relacionados con la identificación de las necesidades y el acceso a los medios de aplicación para la acción climática en la agricultura y la seguridad alimentaria, incluido el intercambio de mejores prácticas”. Asimismo, los órganos subsidiarios pidieron a la secretaría que preparara un informe sobre cada taller con el fin de examinarlo en el período de sesiones subsiguiente al taller en cuestión⁷.

4. En su 62º período de sesiones, los órganos subsidiarios invitaron a las organizaciones internacionales pertinentes a participar en el segundo taller y pidieron a la secretaría que lo diseñara de manera que fuera interactivo, incorporando formatos como el “world café” y las sesiones en grupos de trabajo, que velara por que se previese tiempo suficiente para el intercambio de opiniones y para la interacción entre los participantes, y que estructurara el tiempo dedicado a la coordinación en relación con la labor conjunta de tal manera que se facilitara el intercambio de mejores prácticas en materia de acción climática para la agricultura y la seguridad alimentaria con el fin de identificar las interrelaciones, sinergias, formas de colaboración y alianzas empleadas para lograr de forma efectiva los objetivos de la labor conjunta⁸.

B. Medidas que podrían adoptar los órganos subsidiarios

5. Los órganos subsidiarios tal vez deseen examinar el presente informe con miras a preparar su informe para la CP 31 sobre los progresos y los resultados de la labor conjunta.

¹ Véanse los documentos FCCC/SBSTA/2014/INF.2, FCCC/SBSTA/2015/INF.6, FCCC/SBSTA/2015/INF.7, FCCC/SBSTA/2016/INF.5 y FCCC/SBSTA/2016/INF.6.

² Decisión 3/CP.27, párr. 14.

³ Figura en el anexo II de los documentos FCCC/SBSTA/2024/7 y FCCC/SBI/2024/13.

⁴ De conformidad con la decisión 3/CP.27, párr. 15 b).

⁵ FCCC/SBSTA/2024/7, párr. 109; y FCCC/SBI/2024/13, párr. 56.

⁶ Las opiniones presentadas sobre los talleres pueden consultarse en <https://submissions.unfccc.int/> (en el campo de búsqueda, escriba “agriculture”).

⁷ FCCC/SBSTA/2024/7, párrs. 113 y 114, y FCCC/SBI/2024/13, párrs. 60 y 61.

⁸ FCCC/SBI/2025/11, párrs. 69 a 71, y FCCC/SBSTA/2025/4, párrs. 107 a 109.

II. Desarrollo del taller

6. El segundo taller en el marco de la labor conjunta de Sharm el-Sheikh fue organizado por la secretaría y se celebró del 8 al 10 de junio de 2026, durante el 64º período de sesiones de los órganos subsidiarios, y en formato híbrido con el fin de facilitar la participación presencial y virtual. Estuvo abierto a todas las Partes y a todos los observadores que asistían al período de sesiones.

7. La presidenta del OSE, Julia Gardiner, pronunció una declaración de apertura y explicó el mandato del taller. Invitó a UnaMay Gordon (Dominica) y a Claudia Heidecke (Alemania) a cofacilitar el taller. La Vicepresidenta del OSACT, Carol Franco, pronunció unas palabras de clausura.

8. El taller constó de las siguientes sesiones:

- a) Presentación principal;
- b) Presentaciones de las Partes;
- c) Presentaciones de los grupos de organizaciones observadoras;
- d) Mesa redonda para dar a conocer los puntos de vista de las organizaciones internacionales y presentación a cargo del FVC;
- e) Sesión de “world café” destinada a facilitar un intercambio interactivo de opiniones, guiado por las perspectivas de los órganos constituidos en virtud de la Convención, las entidades de financiación y entidades de otra índole, así como las organizaciones observadoras;
- f) Informe al pleno sobre los debates mantenidos en la sesión de “world café”;
- g) Debate en sesión plenaria: intercambio de opiniones tras las presentaciones y el informe al pleno;
- h) Tiempo dedicado a la coordinación en relación con la labor conjunta.

9. Se puede consultar más información sobre el taller, incluidas la nota conceptual, el programa, las transmisiones web, las presentaciones y las declaraciones pronunciadas, en el sitio web de la Convención Marco⁹.

III. Resumen de las presentaciones

10. Se invitó a las Partes, a los grupos de organizaciones observadoras, a las organizaciones internacionales y al FVC a que, en sus presentaciones, respondieran a las siguientes preguntas orientativas:

- a) ¿Cuál ha sido su experiencia en la identificación de las necesidades y/o el acceso a los medios de aplicación para la acción climática en la agricultura y la seguridad alimentaria?
- b) ¿Cuál es su valoración de los progresos, las dificultades y las oportunidades relacionados con la identificación de las necesidades y con el acceso, o la prestación de acceso, a los medios de aplicación para la acción climática en la agricultura y la seguridad alimentaria?
- c) ¿Hay mejores prácticas que desee compartir en relación con la identificación de las necesidades y el acceso a los medios de aplicación para la acción climática en la agricultura y la seguridad alimentaria?

⁹ <https://unfccc.int/event/workshop-on-identifying-needs-and-accessing-means-of-implementation-agriculture-food-security>.

A. Presentación principal

11. La presentación principal, a cargo de Liva Kaugurean, experta de la FAO, ofreció una visión general del tema del taller. La experta puso de relieve que los tres pilares de los medios de aplicación enunciados en la Convención y en el Acuerdo de París (la financiación, el desarrollo y la transferencia de tecnología y el fomento de la capacidad) se reforzaban mutuamente y debían contar con el respaldo de una gobernanza propicia y una implicación inclusiva de los interesados, así como con datos e información científica¹⁰. Subrayó que la acción climática en la agricultura y la seguridad alimentaria debía implementarse de forma adaptada a cada contexto y acorde con las circunstancias nacionales y debía considerar a los agricultores como agentes de cambio imprescindibles. Se remitió a un informe de la FAO de 2025¹¹ para señalar que la financiación para el desarrollo relacionada con el clima destinada a los sistemas agroalimentarios seguía siendo insuficiente, y que la proporción de dicha financiación respecto del total de la financiación para el desarrollo relacionada con el clima había disminuido, pasando del 47 % en 2000 al 19 % en 2023. Asimismo, explicó que este déficit persistente en la financiación para el desarrollo relacionada con el clima destinada a los sistemas agroalimentarios se veía agravado por las lagunas en materia de planificación y datos que impedían la adopción de medidas pertinentes, y señaló que solo el 37 % de las CDN presentadas hasta finales de 2023 cuantificaban las necesidades de financiación del sector agroalimentario, a pesar de la importante contribución de este sector a las emisiones mundiales, al éxito de las medidas de adaptación y a los resultados en materia de seguridad alimentaria.

12. A continuación, la experta destacó los obstáculos relacionados con el desarrollo y la transferencia de tecnología, así como con los avances en su aplicación a los sistemas agroalimentarios. Señaló que la agricultura seguía siendo un sector prioritario para las Partes que son países en desarrollo, ya que el 87 % de las que habían presentado una ENT hasta agosto de 2019 habían calificado de ámbito de adaptación prioritario el sector de la agricultura, la silvicultura y los otros usos de la tierra¹², pero observó que la adopción de tecnologías para el clima seguía siendo limitada y dependía en gran medida del apoyo externo. Entre los principales obstáculos que impedían la adopción de dichas tecnologías citó la financiación insuficiente, los elevados costos iniciales de las tecnologías, la debilidad de los marcos regulatorios y de políticas, la escasa atención a las necesidades de las cadenas de valor y la falta de vínculos estrechos entre las instituciones financieras y los actores del sector agroalimentario. Destacó la importancia de reforzar la integración de las necesidades de tecnología en las CDN y en las ENT, mejorar el acceso a la financiación, potenciar la coordinación de las actividades relacionadas con las políticas climáticas y agroalimentarias, y promover enfoques que tuvieran en cuenta las cuestiones de género y fueran socialmente inclusivos. También mencionó, como ejemplos de intervenciones eficaces, la ordenación sostenible de las tierras, las prácticas resilientes al clima y la reducción de la pérdida y el desperdicio de alimentos. Al concluir su presentación, subrayó la importancia de subsanar las carencias en materia de financiación, desarrollo y transferencia de tecnología y apoyo al fomento de la capacidad mediante alianzas más fuertes destinadas a acelerar la acción climática en el ámbito de la agricultura y la seguridad alimentaria.

13. Tras la presentación, varios participantes solicitaron aclaraciones sobre qué estaba comprendido en el término “sistemas agroalimentarios”, destacaron la necesidad de distinguir los datos sobre la agricultura y la seguridad alimentaria de los datos agregados sobre los sistemas agroalimentarios, y resaltaron la importancia de obtener información más desglosada sobre las inversiones en acción climática para la agricultura y sobre las emisiones del sector. En respuesta, la experta aclaró que, según las definiciones de la FAO, los sistemas agroalimentarios abarcaban toda la cadena de valor alimentaria, desde la producción de alimentos hasta su consumo y la gestión de residuos¹³.

¹⁰ Las definiciones y referencias completas pueden consultarse en <https://unfccc.int/documents/658561>.

¹¹ Galbiati GM, Caputo I, Brierley I, et al. 2025. *Climate-related development finance to agrifood systems – Global and regional trends*. FAO. Puede consultarse en <https://doi.org/10.4060/cd7500en>.

¹² Véase el documento FCCC/SBI/2020/INF.1.

¹³ Se puede obtener más información sobre las preguntas y consultar las referencias en https://unfccc.int/sites/default/files/resource/FAO-SB64-SJWA-workshop_MoI_clarifications.pdf.

B. Presentaciones de las Partes

14. Un representante de Ghana, en nombre del Grupo de los Estados de África, subrayó que los pequeños agricultores y los pastores eran extremadamente vulnerables al cambio climático y que la labor conjunta de Koronivia sobre la agricultura y la labor conjunta de Sharm el-Sheikh habían traído al primer plano esas necesidades, que variaban en función de cada contexto. Asimismo, destacó que los medios de aplicación para la acción climática en los ámbitos de la agricultura y la seguridad alimentaria se proporcionaban a una escala y a un ritmo insuficientes y en condiciones demasiado restrictivas para satisfacer las necesidades en este ámbito y para reforzar la resiliencia agrícola y la seguridad alimentaria. Tras señalar que el portal en línea de Sharm el-Sheikh¹⁴ había creado un espacio donde potenciar las oportunidades de aplicación de medidas, concluyó subrayando que las Partes, las entidades financieras y los órganos constituidos debían crear ahora el entorno propicio necesario para poner la financiación climática internacional en correspondencia con las realidades agrarias locales, con el fin de facilitar la prestación de un apoyo concreto y orientado a la acción.

15. Un representante del Brasil subrayó que mejorar el acceso a los medios de aplicación para la acción climática en el ámbito de la agricultura era crucial, dada la vulnerabilidad de dicho sector al cambio climático. Aludió a la escasa proporción de la financiación climática internacional que se destinaba a la agricultura (el 4 %) y, en particular, a los pequeños agricultores (menos del 0,3 %). Señaló que la adaptación era un requisito previo para una mitigación eficaz; destacó la necesidad de contar con financiación a largo plazo para el clima que fuera accesible, con sistemas de datos más sólidos referidos a la adaptación y con una planificación orientada a la adaptación; y resaltó la importancia de integrar en la acción climática los beneficios más generales ligados a los aspectos sociales y a la biodiversidad. Habló de las dificultades relacionadas con la transferencia de tecnología, el acceso a la financiación para el clima y la focalización sobre el carbono observada en las normas vigentes de medición, notificación y verificación, así como la experiencia del Brasil en la aplicación de políticas agrícolas con objetivos climáticos y de sostenibilidad. Destacó que la adaptación impulsada a nivel local, la financiación pública y en condiciones favorables, la ciencia, la transferencia de tecnología y el fomento de la capacidad eran esenciales para implantar a mayor escala sistemas agrícolas resilientes y con bajas emisiones y para consolidar los resultados en materia de seguridad alimentaria.

16. Representantes de la Unión Europea destacaron que una coordinación interna eficaz era fundamental para identificar las necesidades y acceder a los medios de aplicación para la acción climática en la agricultura y la seguridad alimentaria. Explicaron que los avances hacia las metas climáticas de la Unión Europea eran objeto de seguimiento utilizando los planes nacionales sobre energía y clima y se revisaban cada cinco años. Señalaron que se habían realizado esfuerzos para crear condiciones propicias para la inversión privada en tecnologías innovadoras de absorción de carbono, así como en soluciones sostenibles de carbonocultura, luchando al mismo tiempo contra la ecoimpostura en el marco del reglamento de la Unión Europea sobre las absorciones de carbono y la carbonocultura, y citaron el programa de rehumidificación de turberas en Alemania como ejemplo de una iniciativa que incluía a todos los interesados. Para concluir, resaltaron la importancia de adoptar un enfoque para el diseño de los sistemas alimentarios que integrase la producción agrícola sostenible con el fin de alcanzar los objetivos climáticos y reforzar la seguridad alimentaria, y animaron a las Partes a intensificar la acción climática en materia de agricultura y sistemas alimentarios a través de sus CDN, PNAD y otros planes nacionales.

17. Un representante de Uganda, en nombre del Grupo de Expertos para los Países Menos Adelantados, señaló los avances logrados en la identificación de necesidades y en el refuerzo del acceso a los medios de aplicación para la acción climática en la agricultura y la seguridad alimentaria, gracias al desarrollo de estrategias sectoriales de adaptación y estrategias climáticas a largo plazo, la realización de ENT y el establecimiento de un marco nacional de financiación para el cambio climático. No obstante, destacó que, a pesar de estos avances, persistían graves dificultades, entre otros motivos como consecuencia del acceso limitado a la financiación, al desarrollo y la transferencia de tecnología y al apoyo al fomento de la

¹⁴ <https://docs.unfccc.int/sharm-el-Sheikh-online-portal>.

capacidad, los complejos requisitos para acceder a la financiación climática, la disponibilidad cada vez menor de financiación en forma de donaciones y la elevada carga de la deuda pública. Subrayó que estaban surgiendo oportunidades gracias a que ahora la agricultura estaba más reconocida en el marco de la acción climática, a la disponibilidad de apoyo para la agroecología y para la agricultura climáticamente inteligente, y a la puesta en marcha del portal en línea de Sharm el-Sheikh, y pidió que se simplificase el acceso a la financiación climática y se aumentase la financiación destinada a la agricultura y la seguridad alimentaria, especialmente para los pequeños agricultores, las mujeres, las personas jóvenes y los Pueblos Indígenas.

18. Una representante de Nueva Zelandia explicó que la agricultura era fundamental para la economía del país, al tiempo que era responsable de más de la mitad de las emisiones nacionales de GEI. Destacó el enfoque sistémico de Nueva Zelandia ante el cambio climático, que integraba las consideraciones referidas a la mitigación, la adaptación, la productividad y la resiliencia en la agricultura, y que se sustentaba en la ciencia, la tecnología, los datos, las alianzas y las políticas facilitadoras. Subrayó la importancia de la investigación sobre las medidas de mitigación en el sector agrícola, de los enfoques estandarizados para medir las emisiones de GEI y de la cooperación internacional para lograr una financiación a mayor escala, así como de un sistema basado en normas que fomentase la innovación y el comercio en el marco de iniciativas como la Alianza Global de Investigación sobre Gases Agrícolas de Efecto Invernadero. Por último, destacó que redirigir las ayudas públicas hacia la investigación y el desarrollo, reforzar las alianzas público-privadas y potenciar la colaboración internacional podía contribuir a impulsar la acción climática en el ámbito de la agricultura, fomentando al mismo tiempo la productividad agrícola y el acceso equitativo a soluciones a escala mundial.

C. Presentaciones de los grupos de organizaciones observadoras

19. Un representante del grupo de ONG del ámbito empresarial e industrial destacó el importante papel que desempeñaba el sector privado en el apoyo tanto a la acción climática a lo largo de toda la cadena de valor agrícola como a la seguridad alimentaria. Destacó que las soluciones climáticas eran más eficaces cuando quienes las implementaban estaban implicados desde el principio y cuando las medidas se integraban en las relaciones existentes de la cadena de valor. Señaló que llevar las soluciones existentes a una escala mayor y adaptarlas a las diversas condiciones locales suponía un reto de gran envergadura que requería inversión, innovación y fomento de la capacidad. Subrayó la necesidad de contar con condiciones que hicieran que la acción climática fuera viable para la inversión, adoptable y escalable, como marcos de política estables y entornos propicios que generasen confianza para la inversión a largo plazo. Aludiendo a ejemplos como la reducción de las emisiones de metano en la producción arroceras, el acuerdo tripartito danés sobre el medio ambiente y el Marco de Sostenibilidad del Sector Lechero, concluyó que las soluciones climáticas se implementaban a mayor escala cuando aportaban un valor claro a los agricultores y a las empresas.

20. Una representante del grupo de ONG dedicadas al medio ambiente destacó la necesidad de contar con medios de aplicación para la acción climática en materia de agricultura y seguridad alimentaria que obedecieran a las prioridades de los pequeños agricultores, las mujeres y las comunidades locales, e insistió en que el sector agrícola contribuía tanto a la seguridad alimentaria mundial como a los medios de subsistencia. Subrayó el valor de la agroecología en su calidad de enfoque sistémico, holístico y costoeficaz para fomentar la resiliencia frente al cambio climático y frente al aumento de los precios de los fertilizantes y los combustibles. Destacó la importancia de las soluciones impulsadas a nivel local, los principios de la transición justa y las ENT realizadas de abajo arriba. Advirtió de que la financiación privada generadora de deuda podía acabar frenando la financiación de la acción climática. Además, abogó por la condonación de la deuda, la justicia fiscal y la reforma de las subvenciones para impulsar la acción climática en materia de agricultura y seguridad alimentaria. Además, hizo hincapié en que los requisitos referidos al monitoreo podían impedir que los agricultores con bajos ingresos accedieran a la financiación y a la transferencia de tecnología, y abogó por la concesión de donaciones directas, la

facilitación de una transferencia de tecnología socialmente justa y la prestación de apoyo al fomento de la capacidad a los pequeños agricultores, las mujeres, los Pueblos Indígenas y las organizaciones comunitarias, con el fin de respaldar las iniciativas de adaptación y mitigación en el sector de la agricultura.

21. Una representante del grupo de ONG de agricultores y dedicadas a la agricultura señaló que el cambio climático y las disrupciones de las cadenas de suministro mundiales sometían a una presión cada vez mayor a la agricultura y a la seguridad alimentaria, y que las carencias persistentes en materia de medios de aplicación dificultaban, especialmente en el caso de las mujeres, las personas jóvenes y los pequeños agricultores, la implementación a mayor escala de la acción climática para la agricultura y la seguridad alimentaria. Destacó que hacía tiempo que las organizaciones de agricultores habían identificado las necesidades al nivel de las explotaciones agrícolas, entre otras cosas en materia de asistencia técnica, fomento de la capacidad, créditos asequibles y tecnologías resilientes al clima, pero que la identificación de esas necesidades rara vez se traducían en una financiación accesible que llegara en tiempo oportuno. Subrayó la importancia de incluir a los agricultores como asociados en pie de igualdad en el diseño y la puesta en práctica de los planes nacionales sobre el clima y los mecanismos de financiación. Abogó por que el futuro mandato sobre la agricultura respaldara la formulación de orientaciones técnicas no vinculantes sobre la presentación de informes acerca de la adaptación, el fomento de la capacidad en esferas clave donde fuera necesario y la búsqueda de soluciones a las pérdidas y los daños. Abogó por que el portal en línea de Sharm el-Sheikh conectara los proyectos registrados con posibilidades de financiación, colaboración y tecnología, e instó a las Partes a que tradujeran los resultados de la labor conjunta en financiación accesible, una gobernanza inclusiva y una aplicación a mayor escala de la acción en los ámbitos de la agricultura y la seguridad alimentaria.

22. Una representante del grupo de organizaciones de Pueblos Indígenas destacó que la seguridad alimentaria y la soberanía alimentaria de los Pueblos Indígenas eran inseparables de sus culturas, identidades, biodiversidad y derechos sobre las tierras, las aguas y los territorios. Aludiendo al ejemplo del pueblo yaquí, señaló que las comunidades indígenas contaban con conocimientos y prácticas ancestrales relacionados con la conservación del agua, la preservación de semillas, la restauración del suelo y la gestión responsable de los ecosistemas que contribuían a la resiliencia climática, pero se enfrentaban a dificultades cada vez mayores como consecuencia de la desposesión de tierras, la degradación ambiental y el cambio climático. Subrayó las preocupaciones de los Pueblos Indígenas en relación con determinadas actividades de mitigación, como la extracción de minerales para la transición, que podrían suponer una amenaza para los sistemas alimentarios indígenas, y acogió con satisfacción el reconocimiento de los derechos de los Pueblos Indígenas en el marco del proceso de transición justa de la Convención Marco. Abogó por la participación plena y efectiva de los Pueblos Indígenas en la formulación de las políticas climáticas y por la continuación de los trabajos en el marco de la labor conjunta, a través de un programa de trabajo sobre agricultura y sistemas alimentarios con compromisos más vigorosos en materia de implementación y monitoreo, así como por el desarrollo de un mecanismo de financiación que incluyera entre sus prioridades la salvaguardia de los derechos y los conocimientos de los Pueblos Indígenas.

23. Una representante del grupo de las ONG independientes y de investigación destacó que, a pesar del creciente reconocimiento del papel de la agricultura y los sistemas alimentarios en la acción climática, la implementación de medidas en estos ámbitos seguía sin estar a la altura de las ambiciones, ya que solía adoptarse una visión fragmentada de los medios de aplicación. Resaltó que la financiación, el fomento de la capacidad, el desarrollo y la transferencia de tecnología, la investigación, la innovación y los sistemas de conocimiento debían verse como elementos que se reforzaban mutuamente. Tras señalar que los pequeños agricultores, los pastores, los Pueblos Indígenas, las mujeres y las personas jóvenes seguían tropezando con importantes obstáculos al acceder a los recursos necesarios para la acción climática en materia de agricultura y seguridad alimentaria, subrayó la necesidad de contar con un ecosistema propicio que incluyera, por un lado, instituciones locales, alianzas para la investigación y servicios de información climática que fueran sólidos y, por otro lado, tecnologías más adaptadas al contexto local. Asimismo, destacó la importancia de los enfoques integrados que favorecían la salud del suelo, la gestión sostenible de los nutrientes, los sistemas ganaderos resilientes al clima, la diversificación de los cultivos

y las dietas sostenibles, que generaban beneficios secundarios en materia de adaptación, mitigación, biodiversidad y seguridad alimentaria, y animó a las Partes a alinear la acción climática con los objetivos fijados en materia de biodiversidad, restauración de tierras y seguridad alimentaria, así como a colaborar con la comunidad científica en el desarrollo de medidas escalables basadas en datos empíricos.

24. Una representante del Grupo de Mujeres y Género destacó que, para implementar una acción climática eficaz en materia de agricultura y seguridad alimentaria, era necesario buscar solución a las desigualdades persistentes que afectaban a las mujeres, los Pueblos Indígenas, las personas jóvenes y otros grupos marginados, especialmente en lo referente al acceso a las tierras. Señaló que la agroecología y los sistemas de conocimientos indígenas constituían importantes cauces para la creación de sistemas agroalimentarios resilientes al clima, al tiempo que permitían hacer frente a los retos interrelacionados del cambio climático, la contaminación y la pérdida de biodiversidad. Destacó la importancia de adoptar enfoques de la financiación climática que estuvieran centrados en las personas, para fomentar una agricultura resiliente sin depender de los mercados de carbono. Asimismo, abogó por que el centro de atención dejara de ser la seguridad alimentaria y pasara a ser la soberanía alimentaria, y destacó que la revitalización de los conocimientos tradicionales con este fin aumentaba la autonomía de las comunidades y mejoraba los resultados de salud, al tiempo que advirtió de que la agricultura industrial y otras actividades extractivas seguían provocando la degradación de las tierras y socavando los sistemas alimentarios sostenibles.

25. Un representante del grupo de ONG dedicadas a la infancia y la juventud subrayó el papel fundamental que desempeñaba la juventud en el impulso de la acción climática para la agricultura y los sistemas alimentarios, y señaló que las iniciativas lideradas por jóvenes ya estaban aportando soluciones prácticas sobre el terreno, aunque seguían existiendo importantes obstáculos a la hora de poner en práctica dichas soluciones y aplicarlas a mayor escala. Enumeró algunas dificultades recurrentes en este sentido, señaladas también en una contribución del grupo de ONG dedicadas a la infancia y la juventud al portal en línea de Sharm el-Sheikh¹⁵, entre ellas el acceso limitado a las tierras, a los conocimientos técnicos, al apoyo para el fomento de la capacidad, a la financiación y a la tecnología, así como la escasa participación infantil y juvenil en los procesos políticos. Destacó que estas dificultades reducían las oportunidades para las personas jóvenes, a pesar de su fuerte implicación en las iniciativas relacionadas con los sistemas agroalimentarios. Basándose en ejemplos de la India y Nigeria, el representante ilustró cómo las alianzas y cooperativas lideradas por jóvenes, unidas a un apoyo bien dirigido, podían hacer que los medios de aplicación para la acción climática en materia de agricultura y seguridad alimentaria fueran más eficaces e inclusivos, al tiempo que abogó por un mayor reconocimiento e inclusión de la juventud —en particular, las mujeres jóvenes, los jóvenes indígenas y los pequeños agricultores— en la elaboración de políticas climáticas y agrícolas.

D. Labor realizada por las organizaciones internacionales y el Fondo Verde para el Clima, y sus perspectivas

1. Presentaciones de la mesa redonda

26. Un representante de la FAO explicó que el cambio de enfoque de la organización, de la agricultura a los sistemas agroalimentarios, obedecía a un mandato de sus 195 miembros, impartido a través del Marco estratégico de la FAO para 2022-2031¹⁶, y era reflejo de un llamamiento a adoptar un enfoque más holístico y sistémico para hacer frente al cambio climático y los retos asociados al desarrollo. Señaló que, a pesar del déficit persistente en la financiación climática destinada a los sistemas agroalimentarios y a la agricultura en particular, había señales alentadoras de progreso, como una mayor colaboración entre los bancos multilaterales de desarrollo, los bancos públicos de desarrollo agrícolas y otros

¹⁵ Puede consultarse en <https://docs.unfccc.int/sharm-el-Sheikh-online-portal> (en el campo de búsqueda, escriba “YOUNGO”).

¹⁶ FAO. 2021. *Marco estratégico para 2022-2031*. Puede consultarse en <https://www.fao.org/strategic-framework/es>.

actores financieros. Subrayó la necesidad de analizar detenidamente el alcance y la metodología utilizados para las estimaciones de la financiación climática.

27. Un representante de la OCDE destacó la doble vertiente de la agricultura como sector, por un lado, muy vulnerable al cambio climático y, por otro, imprescindible para las soluciones climáticas, lo cual ponía de relieve la necesidad de contar con marcos de política coherentes y eficaces que fomentasen al mismo tiempo la resiliencia, la productividad, la reducción de emisiones y la sostenibilidad ambiental del sector. Destacó el apoyo que la OCDE prestaba a los Gobiernos mediante análisis de políticas basados en datos empíricos y a través de herramientas como la base de datos del Inventario de Políticas para Medidas de Mitigación en los Sectores de la Agricultura, la Silvicultura y Otros Usos de la Tierra¹⁷, que permitía a los países aprender de la experiencia adquirida en materia de políticas y reforzar la aplicación de medidas de mitigación y adaptación en los sectores de la agricultura, la silvicultura y el uso de la tierra. El representante reconoció los avances logrados en la integración de la agricultura en las estrategias climáticas y la mejor comprensión de las vulnerabilidades, las opciones de adaptación y las trayectorias de mitigación, tras lo cual destacó que el acceso a los medios de aplicación para la acción climática en el ámbito agrícola seguía tropezando con importantes obstáculos, especialmente en el caso de los pequeños productores, debido al persistente déficit en la financiación climática y a la fragmentación de los mecanismos de distribución. Subrayó que la acción climática referida a los sistemas agroalimentarios debía considerarse junto con otras presiones de índole más general, como las preocupaciones en materia de seguridad alimentaria, la pérdida de biodiversidad, las dificultades económicas y las tensiones geopolíticas, que podían desviar la atención de los Gobiernos hacia crisis inscritas en el corto plazo y perjudicar la inversión sostenida en una transformación a largo plazo.

28. Un representante del Banco Mundial destacó que los sistemas agroalimentarios eran fundamentales para alcanzar los objetivos del Acuerdo de París, y señaló que la adaptación por sí sola no era suficiente, dadas las importantes emisiones del sector. Asimismo, recordó que este sector solo recibía una pequeña parte de la financiación climática mundial, a pesar de su importancia para cumplir las disposiciones del Acuerdo de París. Destacó el apoyo del Grupo del Banco Mundial a la transformación del sistema agroalimentario mediante la difusión de conocimientos, la aportación de financiación y la facilitación de la implementación de la acción climática a nivel nacional, entre otras cosas en el marco de la iniciativa AgriConnect¹⁸ —que aspiraba a llegar a un máximo de 300 millones de pequeños agricultores— y a través de productos del conocimiento.¹⁹ Subrayó la necesidad de subsanar los déficits en la financiación climática reorientando para ello las subvenciones agrícolas, aportando un mayor volumen de financiación combinada y financiación basada en los resultados, y movilizand la inversión privada. Por último, destacó la importancia de comprender las necesidades de los países y pidió que se diera prioridad a las soluciones beneficiosas para todos, prestando especial atención a beneficios secundarios como el empleo, el crecimiento económico y las intervenciones adaptadas al contexto y escalables que hubieran sido diseñadas para lograr resultados sostenibles a largo plazo.

2. Respuestas a las preguntas

29. En respuesta a una pregunta sobre si la financiación para el clima debería reconocer y valorar beneficios múltiples, el representante de la FAO destacó la importancia de seguir atendiendo las necesidades de los agricultores y las comunidades vulnerables, y de centrar la

¹⁷ <https://www.oecd.org/en/data/datasets/pima-afolu-policy-inventory-for-mitigation-actions-in-agriculture-forestry-and-other-land-use-sectors.html>.

¹⁸ Véase <https://www.worldbank.org/ext/es/agriconnect>.

¹⁹ Véase, por ejemplo, Sutton WR, Lotsch A y Prasann A. 2024. *Receta para un planeta habitable: Cómo alcanzar cero emisiones netas en el sistema agroalimentario*. Washington, D.C.: Banco Mundial. Puede consultarse en <http://hdl.handle.net/10986/41468>; Goodman, P.; Ronchi, L. y Brandon, K. 2025. *Rooted: Agriculture Rooted in Biodiversity*. Washington, D.C.: Banco Mundial. Puede consultarse en <http://documents.worldbank.org/curated/en/099121125151520319>; y Bolton J., 2026. *IFC Approach and Framework for Regenerative Agriculture*. Corporación Financiera Internacional. Grupo Banco Mundial. Puede consultarse en <https://www.ifc.org/en/insights-reports/2026/ifc-approach-and-framework-for-regenerative-agriculture>.

atención no tanto en el volumen de la financiación climática como en su calidad y eficacia, incluida su contribución a la protección de la biodiversidad, la restauración de tierras, la seguridad alimentaria y la protección de los medios de vida. En respuesta a una pregunta sobre la posibilidad de gravar los alimentos de alta intensidad de carbono, el representante de la OCDE señaló que poner precios acordes con los costos sociales de las emisiones de GEI podía contribuir a incentivar modelos de producción y consumo con menores emisiones; además, destacó la complejidad que entrañaba la aplicación de impuestos a los productos alimenticios, aludiendo a inquietudes centradas en la asequibilidad, las repercusiones para los consumidores y las distorsiones del comercio, así como a la necesidad de tener en cuenta las circunstancias nacionales al diseñar instrumentos tributarios. En respuesta a las mismas preguntas, el representante del Banco Mundial subrayó la necesidad de ocuparse de las emisiones de todos los GEI, y subrayó las posibles ventajas de redirigir las ayudas públicas y ampliar la concesión de financiación climática en condiciones favorables para facilitar un desarrollo resiliente y con bajas emisiones.

30. En respuesta a un representante de una Parte que explicó que la adaptación era una prioridad para la agricultura y que observó que la producción agrícola representaba menos de la mitad de las emisiones totales del sistema agroalimentario, el representante de la FAO reconoció la reducción de la intensidad de emisión de la producción agrícola en las últimas décadas, al tiempo que aludió a la contribución del sector a las emisiones de N₂O y CH₄, y resaltó que la acción climática debía centrarse en soluciones prácticas que aumentasen la resiliencia de los sistemas agroalimentarios en su conjunto frente al cambio climático.

3. Presentación del Fondo Verde para el Clima

31. Un representante del FVC destacó el enfoque impulsado por los propios países que aplicaba el Fondo para apoyar la acción climática en materia de agricultura y seguridad alimentaria, atendiendo a las prioridades nacionales identificadas a través de las CDN, los PNAD y los planes sectoriales conexos. Señaló que la cartera de agricultura y seguridad alimentaria del FVC comprendía 197 proyectos, para los que se habían comprometido 2.800 millones de dólares de financiación climática. Esos proyectos adoptaban enfoques paisajísticos integrados que también tenían en cuenta beneficios hídricos, sanitarios y, a menudo, ecosistémicos, además de aquellos vinculados a la agricultura y la seguridad alimentaria. Subrayó la importancia de la planificación transformadora, la innovación climática, la financiación combinada y en condiciones favorables, y las alianzas sólidas para atender la necesidad de aplicar a mayor escala las mejores prácticas en beneficio de las comunidades agrícolas vulnerables al clima.

32. El representante del FVC también aludió a que los países demandaban cada vez más proyectos relacionados con la agricultura y la seguridad alimentaria, en particular intervenciones centradas en la adaptación, al tiempo que identificó dificultades persistentes relacionadas con el desarrollo de proyectos, la subsanación de las limitaciones de capacidad institucional, la manera de orientarse en los complejos mecanismos de financiación y la mejora del acceso a diferentes tipos de financiación para los actores locales y los pequeños agricultores. De cara al futuro, destacó el potencial que ofrecían el apoyo a la preparación, las entidades de acceso directo, la financiación combinada y las soluciones basadas en la naturaleza para aplicar la acción climática a mayor escala en los ámbitos de la agricultura y la seguridad alimentaria. Destacó la importancia de la implicación nacional, los enfoques programáticos y la implicación de un amplio abanico de interesados, y reafirmó el compromiso del Fondo de ampliar la prestación de apoyo y reforzar la colaboración en el contexto del proceso de la Convención Marco.

33. En respuesta a una pregunta sobre cómo respondía el FVC ante las decisiones relativas a cuestiones agrícolas adoptadas en el proceso de la Convención Marco, el representante del FVC destacó que dichas decisiones revestían una gran importancia para la programación futura y la orientación estratégica del Fondo. Señaló que el FVC estaba revisando las prioridades y las metas en distintos sectores, entre ellos la agricultura y la silvicultura, de cara a su tercer ciclo de programación, que comenzaría en 2028. Destacó que se estaban analizando las lecciones aprendidas del proyecto piloto²⁰ del FVC de pagos basados en

²⁰ Véase <https://www.greenclimate.fund/access-funding/other-funding-options/rfp/redd-plus-pilot>.

resultados para la REDD+, que concluyó con la aprobación de 12 proyectos, con el fin de identificar oportunidades de aplicarlas de manera más amplia, incluidos los enfoques basados en el rendimiento para la acción climática en materia de agricultura y seguridad alimentaria.

34. En respuesta a las inquietudes planteadas por algunas Partes, el representante del FVC destacó la estrecha colaboración del FVC con los puntos focales nacionales y subrayó el papel fundamental que desempeñaban las CDN, otras estrategias nacionales y las prioridades de cada país a la hora de orientar el apoyo prestado por el FVC. En respuesta a una pregunta sobre los elementos de las conclusiones de la labor conjunta de Sharm el-Sheikh que podrían resultar útiles para el FVC, el representante señaló que la identificación de las principales carencias y prioridades en materia de apoyo podía ayudar al FVC y a otros fondos climáticos a adaptar mejor la asistencia futura a las necesidades nacionales y a los objetivos de desarrollo agrícola sostenible.

IV. Resumen de los debates

A. Sesión de “world café” e informe a la sesión plenaria

1. Objetivo y modalidades

35. Durante la sesión de “world café”, se habilitaron 12 “estaciones” para propiciar debates interactivos en pequeños grupos, con el objetivo de identificar las mejores prácticas para hacer frente a las dificultades relacionadas con la identificación de las necesidades y el acceso a los medios de aplicación para la acción climática en la agricultura y la seguridad alimentaria. Algunas de las estaciones se centraron en cuestiones relacionadas con la identificación de las necesidades y el acceso al apoyo en materia de financiación, desarrollo y transferencia de tecnología y fomento de la capacidad en el contexto de la acción climática para la agricultura y la seguridad alimentaria, mientras que otras se centraron más específicamente en atender las necesidades de los distintos grupos vulnerables.

36. En cada estación, un experto presentó un breve caso práctico que ilustraba una o varias dificultades relacionadas con el tema abordado en la estación, y un moderador/relator orientó los debates sobre las mejores prácticas para hacer frente a dichas dificultades, e informó luego, durante la sesión plenaria celebrada al día siguiente, sobre los mensajes clave extraídos de los debates de su respectiva estación, los cuales se resumen a continuación para cada tema tratado. Los expertos y los moderadores/relatores eran representantes de órganos constituidos, entidades financiadoras y otras entidades del ámbito de la Convención, las Presidencias de la CP 30 y la CP 31, organizaciones del sistema de las Naciones Unidas y grupos de organizaciones observadoras.

37. En el anexo figura más información sobre los temas tratados en cada estación, así como sobre los expertos y los moderadores/relatores participantes.

2. Financiación climática

38. En la estación dedicada a la identificación de las necesidades y al acceso a la financiación climática para la agricultura y la seguridad alimentaria, los participantes destacaron dificultades persistentes en materia de capacidad en lo tocante al acceso a la financiación climática y a su gestión, la preparación de proyectos referidos al clima y el refuerzo de la coordinación entre ministerios e instituciones a nivel nacional. Los participantes resaltaron la necesidad de adoptar enfoques de financiación climática más inclusivos y centrados en las personas, incluidos enfoques de acceso directo que llegasen mejor a los pequeños agricultores, las mujeres, los Pueblos Indígenas, las comunidades locales y las personas jóvenes, y que al mismo tiempo permitieran a las organizaciones locales poner en marcha iniciativas a mayor escala. Los participantes señalaron además que una formulación más clara de las necesidades y prioridades a través de las ENT, las CDN y los PNAD podía facilitar el acceso a la financiación, y que la conexión entre el portal en línea de Sharm el-Sheikh y los mecanismos de financiación seguía siendo limitada. Se destacaron las medidas actuales y previstas del Fondo para el Medio Ambiente Mundial destinadas a reforzar la acción climática impulsada a nivel local en beneficio de los Pueblos Indígenas y

las comunidades locales, entre ellas las modalidades de acceso directo, el Programa de Pequeñas Donaciones y el apoyo al fomento de la capacidad. El debate puso de relieve la necesidad de reducir la brecha entre la financiación climática disponible y la capacidad de los grupos vulnerables para acceder a ella.

39. En la estación dedicada al acceso a la financiación climática para la adaptación en la agricultura y la seguridad alimentaria, los participantes debatieron sobre iniciativas destinadas a reforzar la resiliencia de las comunidades rurales vulnerables al clima mediante una mejor gestión del agua y las tierras, el fomento de las capacidades de las comunidades, los servicios de información sobre el clima y una agricultura resiliente al clima, en particular unos sistemas de producción de arroz resilientes al clima. El debate puso de relieve la necesidad de una mayor sensibilización y comprensión de las aplicaciones prácticas y los enfoques del Fondo de Adaptación. También se destacó el énfasis que ponía el Fondo en el fomento de la capacidad en los PMA y en el aprendizaje Sur-Sur. Se formularon sugerencias para agilizar los procesos de aprobación de proyectos y para estudiar modalidades de financiación en condiciones favorables que complementasen las donaciones concedidas por el Fondo. En general, el debate puso de relieve que la adaptación requería establecer prioridades claras en el marco de los objetivos más generales de desarrollo sostenible.

40. El moderador/relator de la estación dedicada a las pérdidas y los daños en el ámbito de la agricultura y la seguridad alimentaria destacó el carácter cada vez más sistémico de las pérdidas y los daños relacionados con el clima en los sistemas agroalimentarios, donde los fenómenos meteorológicos extremos y los procesos de evolución lenta provocaban efectos en cascada sobre los medios de vida, los ecosistemas y las comunidades rurales. Los participantes resaltaron la necesidad de reforzar la prevención, la preparación y la resiliencia a través de la mitigación y la adaptación, los sistemas de alerta temprana, las medidas preventivas, la gestión del riesgo de desastres, la diversificación de cultivos, la agroecología y la adaptación transformadora. Asimismo, subrayaron la importancia de contar con una financiación accesible e impulsada a nivel local, entre otras cosas mediante modalidades de acceso simplificadas y pequeñas donaciones, y debatieron el papel del Fondo de Respuesta a las Pérdidas y los Daños, los mecanismos de seguros y los sistemas de protección social de respuesta ante perturbaciones a la hora de prestar apoyo a las comunidades afectadas.

41. En la estación dedicada a la financiación de la acción climática en materia de agricultura y seguridad alimentaria, los participantes debatieron sobre mecanismos innovadores, incluidas las alianzas público-privadas, y manifestaron preocupaciones que ponían de relieve los riesgos relacionados con la carga de la deuda a que se enfrentaban los agricultores, en particular los más vulnerables al cambio climático. Los participantes señalaron que las estrategias de financiación debían apoyar tanto la adaptación como la mitigación, y se mencionó en varias ocasiones la agroecología. Los debates también pusieron de relieve la necesidad de reforzar la inversión en formación, en escuelas de campo para agricultores y en el fomento de la capacidad tanto de los agricultores, en relación con los sistemas de conocimiento que favorecían la diversificación de cultivos, como de los responsables de formular políticas, de modo que pudieran acceder a instrumentos de financiación innovadores, como los fondos rotatorios, los incentivos para la restauración de tierras, los mecanismos de los mercados de carbono dotados de dispositivos de reparto equitativo de beneficios, los sistemas de adquisición pública y las iniciativas de microfinanciación. Los participantes pusieron de relieve, además, la complementariedad de la financiación pública y privada, al tiempo que subrayaron la necesidad de seguir contando con financiación en forma de donaciones.

42. En lo que respecta a las reformas de las subvenciones, los participantes hicieron hincapié en que vincular el acceso a la financiación internacional para el clima con la reforma de las subvenciones planteaba interrogantes en relación con la gobernanza y la soberanía. Los participantes destacaron las posibles tensiones entre los objetivos ecológicos y las consideraciones relativas a la seguridad alimentaria a la hora de asignar las subvenciones. Además, en los debates se puso de relieve la persistencia de lagunas en los datos relativos a los efectos de la reforma de las subvenciones, al tiempo que se señaló la influencia de los intereses particulares en los procesos políticos. Los participantes consideraron que, para que las reformas fueran eficaces, estas debían ser graduales, inscribirse en el largo plazo, adaptarse a cada país y estar enmarcadas en un proceso de transición justa. Los participantes

señalaron, además, la oportunidad de redirigir el apoyo público hacia los bienes públicos, entre ellos la preservación de las tierras, la biodiversidad y la salud del suelo. También se resaltó la necesidad de contar con una financiación pública internacional adecuada y con marcos de políticas propicios para respaldar transiciones equitativas.

3. Desarrollo y transferencia de tecnología

43. En la estación dedicada al desarrollo y la transferencia de tecnología para la agricultura y la seguridad alimentaria, los participantes señalaron una serie de escollos que afectaban a la adopción de tecnologías agrícolas, entre ellos las dificultades para evaluar de forma continua las necesidades cambiantes de los agricultores en materia de tecnología ante unas condiciones climáticas variables; el acceso limitado a modalidades pertinentes de financiación y seguros; los entornos poco propicios; y los obstáculos para la implantación a gran escala de las tecnologías ante la diversidad de los contextos locales. Los participantes destacaron una serie de buenas prácticas en este sentido, como el codiseño de tecnologías de bajo costo con los interesados, la inversión en ciencia del cambio climático, el asesoramiento a los agricultores sobre los resultados de los trabajos de investigación, el fomento de ciclos de retroalimentación para el aprendizaje, la aplicación de enfoques de investigación participativos y adaptados al contexto local que implicasen a los Pueblos Indígenas y las comunidades locales, la oferta de incentivos para la adopción de tecnologías, el establecimiento de redes de productores más sólidas, el desarrollo de tecnologías digitales para llegar a los territorios y la mejora del acceso a modalidades de financiación asequibles.

44. En la estación dedicada a poner en contacto a países en desarrollo vulnerables con proveedores de asistencia técnica en materia de agricultura y seguridad alimentaria, los debates se centraron en un ejemplo en el que un país en desarrollo deseaba evaluar y subsanar las consecuencias económicas y no económicas de las pérdidas y los daños en el sector agrícola. Los participantes señalaron múltiples dificultades a las que podían enfrentarse los países en desarrollo vulnerables en una situación de este tipo, entre ellas una adaptación inadecuada de las tecnologías a los contextos locales, carencias en materia de capacidad y conocimientos, restricciones por cuestiones de propiedad intelectual y un acceso limitado a la financiación. En los debates se concluyó que la tecnología por sí sola no bastaba para subsanar todas las consecuencias de las pérdidas y los daños, sobre todo cuando se habían alcanzado límites de adaptación. Los participantes señalaron que la adopción de la tecnología podía potenciarse mediante enfoques impulsados a nivel local, el estudio de las prácticas locales para redescubrir soluciones ya existentes, la integración de los conocimientos indígenas y científicos, la cooperación Sur-Sur y el diseño inclusivo de soluciones. Los participantes señalaron que el éxito en la adopción de tecnologías dependía de que se atendieran las necesidades de los usuarios finales, de que las soluciones se desarrollaran conjuntamente con las comunidades y de que se prestara el apoyo financiero adecuado para implantar soluciones a gran escala.

4. Fomento de la capacidad

45. En la estación dedicada al fomento de la capacidad para la acción climática en materia de agricultura y seguridad alimentaria, los participantes identificaron cuatro dificultades principales que afectaban a la aplicación de las CDN y a las que se podía buscar solución mediante el fomento de la capacidad: la escasa coordinación institucional, las lagunas en los sistemas de monitoreo y presentación de informes, el acceso limitado a recursos humanos para llevar a cabo medidas a gran escala y unos procesos de implementación que no eran lo bastante inclusivos ni estaban suficientemente impulsados a nivel local. Los participantes compartieron buenas prácticas en este sentido, entre ellas el establecimiento de mecanismos de coordinación interministerial, procesos participativos para la elaboración de las CDN y la colaboración con los ministerios de educación para reforzar las capacidades futuras para el monitoreo de la acción climática y la presentación de informes al respecto. Los participantes destacaron la importancia de la difusión de conocimientos, la cooperación Sur-Sur, el aprendizaje entre agricultores y el refuerzo de los servicios de extensión agrícola a la hora de subsanar las deficiencias detectadas en materia de fomento de la capacidad. El mensaje clave que se desprendió de los debates fue que, para reforzar la capacidad de llevar a la práctica la acción climática en los ámbitos de la agricultura y la seguridad alimentaria, era necesario realizar una inversión sostenida en fomento de la capacidad, contar con sistemas de datos

sólidos, lograr una estrecha coordinación institucional y recabar una implicación sustantiva de los interesados a todos los niveles.

46. En lo tocante a las necesidades de fomento de la capacidad de los PMA, se consideró prioritaria la capacidad de adaptación en el sector agrícola, dado el papel fundamental que este desempeñaba en la protección de los medios de vida, las economías nacionales y la seguridad alimentaria. En los debates se destacó la necesidad de desarrollar sistemas agrícolas resilientes y sensibles al clima, potenciando para ello las capacidades de los responsables de formular políticas, las instituciones y las comunidades para diseñar e implementar una acción climática eficaz ante la elevada vulnerabilidad al clima. Los participantes subrayaron que las intervenciones de fomento de la capacidad debían adaptarse a los contextos nacionales y locales y obedecer a las necesidades específicas de las mujeres, las personas jóvenes y las comunidades indígenas y tradicionales, y promover al mismo tiempo la educación y la alfabetización climáticas en toda la sociedad, y que los programas de tales intervenciones debían diseñarse atendiendo a los resultados de la labor de investigación. Se consideró importante la coordinación inclusiva de los interesados, también a nivel subnacional, y los participantes destacaron el valor de la cooperación regional, el aprendizaje entre pares, las alianzas en materia de investigación y otros mecanismos de intercambio de conocimientos a este respecto. Se resaltó que las iniciativas de fomento de la capacidad para la seguridad alimentaria en los PMA debían contar con una financiación adecuada y mantenerse gracias a la implicación nacional.

5. Mejoramiento de las capacidades de adaptación y del acceso de los grupos vulnerables a los medios de aplicación

47. En las estaciones dedicadas a los pequeños agricultores, los agricultores familiares y los pastores, los participantes destacaron que muchas soluciones climáticas no habían sido diseñadas teniendo suficientemente en cuenta las realidades locales y los conocimientos indígenas, y que los pequeños agricultores, los agricultores familiares y los pastores desempeñaban un papel fundamental en el aseguramiento de la seguridad alimentaria. Si bien se consideraba que la financiación para el clima era esencial para acelerar la adaptación, se señaló que los pequeños agricultores, los agricultores familiares y los pastores seguían enfrentándose a una disponibilidad limitada de fondos, a problemas de acreditación y a procedimientos administrativos onerosos a la hora de intentar acceder a la financiación, entre otros obstáculos. Se mencionaron el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola y el Programa Mundial de Agricultura y Seguridad Alimentaria como buenos ejemplos de organismos que buscaban superar estos obstáculos. Se subrayó la necesidad de fomentar capacidades, de contar con instrumentos financieros adaptados, de reforzar el apoyo a las organizaciones de agricultores para que pudieran desempeñar su función y de hacer posible la aprobación de políticas públicas que favorecieran la agricultura sostenible y el desarrollo rural; asimismo, se destacó la necesidad de que los grupos vulnerables fueran reconocidos como asociados activos en la lucha contra el cambio climático y participasen de forma significativa en los procesos de formulación de políticas y de gobernanza.

48. El experto de la estación dedicada a los Pueblos Indígenas y las comunidades locales relató la experiencia de la comunidad terena del Brasil. La comunidad participaba en el Programa de Adquisición de Alimentos del Brasil, en el marco del cual los productores indígenas suministraban de forma colectiva alimentos tradicionales y de producción local a escuelas y comunidades. Los participantes observaron que esta iniciativa reforzaba la seguridad alimentaria y los medios de vida y revitalizaba los sistemas alimentarios tradicionales, al tiempo que ponía de manifiesto cómo los conocimientos intergeneracionales, la acción colectiva y las prácticas adaptadas al contexto local podían contribuir a dar respuesta a los retos relacionados con el clima y la seguridad alimentaria. En el debate se puso de manifiesto que los efectos del cambio climático —como las sequías, las inundaciones, los incendios forestales y la escasez de agua— seguían repercutiendo en la producción de alimentos y en los medios de vida, y que los obstáculos burocráticos, lingüísticos, de transporte y de acceso a los mercados dificultaban el acceso directo a la financiación y al apoyo necesarios para reforzar las capacidades de adaptación. Los participantes destacaron la importancia de que se reconocieran los derechos de los Pueblos Indígenas, sus regímenes de tenencia de la tierra y sus sistemas de conocimientos, de reforzar los sistemas públicos de adquisición y las redes de semillas tradicionales, de promover

enfoques agroecológicos y de velar por que la financiación climática y los marcos de políticas fueran inclusivos, estuvieran impulsados a nivel local y respondieran a la diversidad de realidades de los Pueblos Indígenas y las comunidades locales.

49. En la estación dedicada a las mujeres y las personas jóvenes, los participantes destacaron el papel fundamental que desempeñaban estos colectivos en la transformación del sistema agroalimentario, al tiempo que aludieron a los obstáculos persistentes que dificultaban su participación en él, como el acceso limitado a la tierra, la financiación y los recursos, los marcos jurídicos y de políticas restrictivos, la desigualdad de género, las carencias en materia de competencias y educación, la emigración de las personas jóvenes y la escasa participación en los procesos de gobernanza y toma de decisiones. Los participantes señalaron que el cambio climático afectaba de manera desproporcionada a las mujeres y a las personas jóvenes y podía agravar aún más estos obstáculos. Destacaron la importancia de que se considerara a las mujeres y a las personas jóvenes agentes de cambio y contribuyentes clave para la seguridad alimentaria, la sostenibilidad y la transformación de los sistemas agroalimentarios. El debate puso de relieve la importancia de adoptar enfoques integrados que tuvieran en cuenta las cuestiones de género y las circunstancias de las personas jóvenes, y que combinaran la reforma de las políticas, el acceso a la financiación, la educación, las oportunidades de liderazgo y los cambios culturales, con el fin de aumentar el atractivo de la agricultura y reforzar la participación en todas las cadenas de valor agroalimentarias.

B. Debate en sesión plenaria

50. Algunos participantes expresaron su preocupación ante la disminución de los niveles de financiación climática y destacaron que era necesario reforzar el aporte de medios de aplicación a los países en desarrollo para permitir una mayor ambición en la acción climática relacionada con la agricultura y la seguridad alimentaria. Varios participantes abogaron por un mayor apoyo en materia de financiación, desarrollo y transferencia de tecnología, y fomento de la capacidad para la acción climática en el ámbito de la agricultura y la seguridad alimentaria. Se citaron opciones de financiación innovadoras, como los seguros, el alivio de la deuda y enfoques alternativos.

51. El debate se centró además en la necesidad de contar con un apoyo predecible y en forma de donaciones, incluido el acceso directo de los grupos vulnerables a la financiación climática, y con oportunidades para mejorar la reactividad y la eficacia de los mecanismos de financiación. Varios participantes destacaron la necesidad de contar con medios de aplicación más accesibles, equitativos e inclusivos para la acción climática en materia de agricultura y seguridad alimentaria, incluido el acceso directo para las mujeres, los Pueblos Indígenas, las personas jóvenes y los pequeños agricultores.

52. Algunos participantes destacaron la utilidad del aprendizaje entre pares, el diálogo multipartito y la participación inclusiva, y aludieron a las oportunidades de plasmar los debates mantenidos durante la sesión de “world café” en futuras orientaciones e iniciativas de implementación en el marco de la Convención y el Acuerdo de París.

53. Se mantuvo un debate sustantivo sobre el alcance del taller y los enfoques políticos pertinentes para la acción climática en materia de agricultura y seguridad alimentaria. Varias Partes destacaron que los debates del taller debían centrarse en la agricultura y la seguridad alimentaria, en lugar de abordar cuestiones más amplias relacionadas con el sector agroalimentario o los sistemas alimentarios. Otros insistieron en la importancia de tener en cuenta aspectos más amplios del sistema alimentario a la hora de identificar las necesidades y el acceso a los medios de aplicación para la acción climática en la agricultura y la seguridad alimentaria.

54. Muchos participantes calificaron la adaptación de principal prioridad para la agricultura, y un grupo de Partes destacó que esto era especialmente cierto en las regiones que se enfrentaban a la escasez de agua, la sequía, la degradación de las tierras y otros efectos climáticos. Otros participantes resaltaron la importancia de reforzar la resiliencia al clima, especialmente entre los pequeños agricultores, de desarrollar soluciones adecuadas al contexto local y de convertir en medidas concretas las necesidades de adaptación identificadas. Asimismo, se observó que lo mucho que se había insistido en la necesidad de

adaptación a lo largo de los debates podía indicar que el potencial de mitigación no se había aprovechado plenamente en algunos ámbitos y que podía ser necesario adoptar más medidas al respecto en el futuro.

55. Se señaló que muchos de los modelos de producción agrícola convencionales estaban provocando de manera no intencionada una serie de daños, como la pérdida de biodiversidad, la degradación de las tierras, la contaminación del agua, la deforestación y el aumento de las emisiones. En este contexto, varios participantes destacaron el papel que desempeñaba la acción climática en la agricultura a la hora de generar beneficios secundarios, como la conservación de la biodiversidad y la protección de los medios de vida rurales. También se destacó la importancia de adoptar enfoques adaptados a cada contexto para aumentar la resiliencia de los sistemas agroalimentarios y apoyar a los pequeños agricultores en el suministro de bienes y servicios públicos relacionados con el clima.

56. También se debatió sobre las subvenciones agrícolas y la reforma de las políticas en la materia, incluida su posible influencia positiva para las transiciones sostenibles en la agricultura, y se destacó la importancia de que dicha reforma reflejara las circunstancias y prioridades de desarrollo de los países. Algunos participantes señalaron que esa reforma podía llevarse a cabo de manera que los agricultores, los medios de vida y los precios quedaran protegidos, mientras que otros se mostraron preocupados ante las repercusiones que podían tener en el comercio y la seguridad alimentaria la reforma de las subvenciones y los mecanismos de ajuste en frontera por emisiones de carbono, especialmente para los países en desarrollo con una elevada dependencia de las importaciones y recursos limitados para la adaptación agrícola.

C. Coordinación en relación con la labor conjunta

57. Se propusieron las siguientes preguntas para orientar el debate sobre la coordinación en relación con la labor conjunta, aunque también se pudieron hacer intervenciones de carácter más general:

a) ¿Qué ejemplos existen de mejores prácticas en materia de acción climática para la agricultura y la seguridad alimentaria para establecer interrelaciones, sinergias, formas de colaboración y alianzas con el fin de alcanzar de manera eficaz los objetivos de la labor conjunta?

b) ¿Cómo puede la labor conjunta contribuir a impulsar los progresos, superar las dificultades y aprovechar las oportunidades con respecto a la identificación de las necesidades y el acceso a los medios de aplicación para la acción climática en la agricultura y la seguridad alimentaria?

58. Los participantes destacaron la necesidad de reforzar la coherencia, la coordinación y la colaboración entre los distintos procesos relacionados con la agricultura, tanto dentro como fuera del proceso de la Convención Marco. Se señaló que las cuestiones relacionadas con la agricultura se abordaban cada vez más en el marco de múltiples temas del programa y procesos, lo que ponía de relieve la importancia de mejorar los vínculos entre las líneas de trabajo, así como la labor de los órganos constituidos, las entidades encargadas del funcionamiento del Mecanismo Financiero y otros interesados pertinentes. Varios participantes subrayaron la necesidad de velar por que los resultados relacionados con la agricultura quedaran reflejados en los procesos y líneas de trabajo correspondientes en el marco de la agenda climática en general, y de ir más allá del intercambio de información para avanzar hacia mecanismos de coordinación más eficaces que respaldasen la implementación.

59. Los participantes indicaron que los avances hacia los objetivos de la labor conjunta habían estado propiciados por talleres, diálogos y ejercicios de intercambio de información, y al mismo tiempo señalaron retos y carencias en los ámbitos de la implementación, la coordinación, el apoyo técnico y la implicación de los interesados. Varios participantes subrayaron la importancia de asegurar que la labor relacionada con la agricultura y la seguridad alimentaria tuviera un futuro útil en el contexto de la Convención Marco.

60. Los participantes destacaron diversas opciones para reforzar la aplicación y la coordinación de la labor relacionada con la agricultura y la seguridad alimentaria en el contexto de la Convención Marco, entre otras cosas mediante la mejora de los mecanismos institucionales, una mejor comunicación e intercambio de información, y vínculos más sólidos con los órganos y mecanismos pertinentes. Se expresaron opiniones divergentes sobre la utilidad de los puntos focales nacionales para la agricultura y la seguridad alimentaria, y algunos participantes señalaron la necesidad de adoptar medidas para reforzar la coordinación entre los órganos constituidos y las entidades financieras y de otro tipo de la Convención. Algunos participantes también destacaron la importancia de contar con una ventanilla de implementación y un dispositivo piloto de financiación para la agricultura, basándose en la experiencia adquirida en implementación de actividades de REDD+.

61. Los participantes resaltaron que la acción climática relacionada con la agricultura y la seguridad alimentaria debía ser acorde con las circunstancias, las necesidades y las prioridades nacionales, así como las realidades locales.

62. Muchos participantes destacaron que seguir mejorando el acceso a los medios de aplicación para la acción climática en materia de agricultura y seguridad alimentaria seguía siendo esencial para su avance. Pusieron de relieve las dificultades que persistían con respecto al acceso a la financiación climática, el desarrollo y la transferencia de tecnología, y el fomento de la capacidad, especialmente en los países en desarrollo, y señalaron que se debía prestar atención no solo a la disponibilidad de recursos, sino también a la accesibilidad, la eficacia y la prestación del apoyo, también en el caso de los pequeños agricultores y las comunidades vulnerables. Los participantes destacaron la importancia de recabar una mayor implicación de las instituciones financieras pertinentes, los proveedores de tecnologías y los asociados en la ejecución de los proyectos, las políticas y las iniciativas que figuraban en el portal en línea de Sharm el-Sheikh.

63. Varios participantes destacaron la importancia de la ciencia, la tecnología y la innovación para favorecer tanto una agricultura resiliente al clima como la seguridad alimentaria, y pusieron de relieve el papel de los datos, la investigación, las tecnologías digitales y la innovación a la hora de fundamentar la toma de decisiones y mejorar la implementación de la acción climática para la agricultura. En este contexto, se hizo hincapié en la importancia de reforzar la cooperación en el marco de la labor conjunta con un amplio abanico de interesados, incluidas las organizaciones internacionales, el sector privado, los investigadores, la sociedad civil y las organizaciones de agricultores. También se aludió al potencial de la agricultura digital y las aplicaciones de inteligencia artificial como apoyo para el fomento de la capacidad, la presentación de informes, la implicación de la juventud y la implementación de la acción climática para la agricultura y la seguridad alimentaria, así como a la importancia de velar por un acceso equitativo a dichas tecnologías.

64. El portal en línea de Sharm el-Sheikh fue calificado de herramienta útil para compartir información sobre proyectos, iniciativas, políticas y mejores prácticas. Los participantes señalaron su potencial para facilitar la colaboración, mejorar el acceso a la información y fomentar las conexiones entre las Partes y los interesados, y sugirieron que se mejorasen sus funciones interactivas para facilitar las alianzas, la puesta en contacto y la colaboración con los actores de los ámbitos de la financiación, la tecnología y la implementación.

65. Varios participantes destacaron la importancia de las alianzas y la implicación de múltiples interesados para lograr una implementación eficaz de la acción climática en los ámbitos de la agricultura y la seguridad alimentaria. Se hizo referencia al papel de los Gobiernos, los agricultores, los Pueblos Indígenas, las mujeres, las personas jóvenes, las instituciones de investigación, la sociedad civil, el sector privado y las organizaciones internacionales a este respecto, y se destacó la importancia de reforzar la colaboración, el intercambio de conocimientos, el aprendizaje entre pares y la cooperación Sur-Sur con el fin de acelerar y expandir la implementación de los enfoques que habían dado buenos resultados.

V. Orientaciones para el futuro

66. El taller supuso una oportunidad para hacer balance de los progresos relacionados con el acceso a los medios de aplicación para la acción climática en el ámbito de la agricultura y

la seguridad alimentaria. Tras destacar la utilidad de compartir experiencias y buenas prácticas, los participantes abordaron en profundidad los obstáculos que dificultaban el acceso a los medios de aplicación y mantuvieron un fructífero intercambio de opiniones sobre las mejores prácticas para superar dichos obstáculos. En varias intervenciones se indicó que la sesión de “world café” había demostrado ser un formato eficaz para facilitar ese tipo de debates e intercambios, y que constituía un buen ejemplo de cómo facilitar el diálogo sobre agricultura y seguridad alimentaria en el proceso de la Convención Marco de cara al futuro.

67. Los participantes destacaron la persistencia de lagunas en el acceso a los medios de aplicación para la acción climática en materia de agricultura y seguridad alimentaria, incluidos la financiación climática, el desarrollo y la transferencia de tecnología y el apoyo al fomento de la capacidad.

68. Numerosos participantes destacaron el papel fundamental que desempeñaban los datos, la investigación, la innovación y el acceso equitativo a las tecnologías a la hora de respaldar la acción climática para la agricultura y la seguridad alimentaria.

69. Los participantes resaltaron que los medios de aplicación debían estar en correspondencia con las prioridades nacionales y los contextos locales, y basarse en los conocimientos científicos, indígenas y locales para propiciar una acción climática eficaz en materia de agricultura y seguridad alimentaria.

70. Numerosos participantes destacaron el papel crucial que desempeñaban los pequeños agricultores, los agricultores familiares, los pastores, los Pueblos Indígenas, las comunidades locales, las mujeres y las personas jóvenes en la implementación de la acción climática para la agricultura y la seguridad alimentaria. Sin embargo, se señaló que estos grupos vulnerables seguían enfrentándose a importantes obstáculos a la hora de acceder a los medios de aplicación.

71. Los participantes destacaron las oportunidades que ofrecía la acción climática en los ámbitos de la agricultura y la seguridad alimentaria para generar beneficios secundarios en materia de adaptación, mitigación, seguridad alimentaria, conservación de la biodiversidad, restauración de tierras y medios de vida rurales. Destacaron la necesidad de aprovechar al máximo esas sinergias al identificar las necesidades y facilitar el acceso a los medios de aplicación.

72. Varios participantes resaltaron la pertinencia del portal en línea de Sharm el-Sheikh por su utilidad para facilitar la identificación de necesidades y el acceso a los medios de aplicación para la acción climática en materia de agricultura y seguridad alimentaria, y señalaron la importancia de que tanto las Partes como los observadores lo utilizaran.

73. Los participantes pusieron de relieve la importancia de las alianzas y la implicación de múltiples interesados para lograr la implementación eficaz de la acción climática en los ámbitos de la agricultura y la seguridad alimentaria. Varios participantes abogaron por una coordinación y un intercambio de información más eficaces entre los órganos constituidos, las entidades encargadas del funcionamiento del Mecanismo Financiero y otros interesados que trabajaban en las esferas de la agricultura y la seguridad alimentaria. Se hizo especial hincapié en la colaboración entre los Gobiernos, los agricultores, los Pueblos Indígenas, las mujeres, los jóvenes, la sociedad civil, los investigadores, el sector privado y las organizaciones internacionales, así como en el intercambio de conocimientos y el aprendizaje entre pares para que los medios de aplicación llegasen a quienes más los necesitaban.

74. Varios participantes subrayaron la importancia de asegurar que la labor relacionada con la agricultura y la seguridad alimentaria tuviera un futuro útil en el contexto de la Convención Marco, así como de reforzar los mecanismos que respaldaban la implementación y la coordinación de la acción climática en este ámbito. Por último, se resaltó la importancia de plasmar las lecciones aprendidas durante el taller en futuras recomendaciones y resultados del proceso de la Convención Marco.

Anexo

Overview of discussion stations at the world café session held during the second in-session workshop as part of the Sharm el-Sheikh joint work on implementation of climate action on agriculture and food security*

[Inglés únicamente]

Station	Topic	Expert	Facilitator/Rapporteur
<i>Station 1 Climate finance for agriculture and food security / Enhancing adaptive capacities and improving access to means of implementation of vulnerable groups</i>			
1A	The role of the Financial Mechanism: identifying needs and accessing climate finance	Global Environment Facility (GEF) (Olusola Uchenna Ikuforiji)	FAO (Martial Bernoux)
1B	Enhancing adaptive capacities and improving access to means of implementation of vulnerable groups, with a focus on smallholders, family farmers and pastoralists	Farmers and agricultural NGOs (FARMERS) (Cristian Barraqueta)	COP30 Presidency (Adriana Gabinio)
<i>Station 2 Climate Finance for adaptation and loss and damage in agriculture and food security</i>			
2A	Accessing climate finance for adaptation	Adaptation Fund (Timileyin Oyeade)	Business and industry NGOs (BINGO) (Justin Perrettson)
2B	Addressing loss and damage from climate change	FARMERS (Estrella Penunia Banzuela)	Executive Committee of the Warsaw International Mechanism for Loss and Damage (WIM ExCom) (Jonathan Mai)
<i>Station 3 Innovations in financing climate action on agriculture and food security and repurposing agricultural support</i>			
3A	Financing climate action	BINGO (Marcela Chacon)	Environmental NGOs (ENGO) (Marie Cosquer)
3B	Support subsidy reform	ENGO (Elodie Guillon)	Children and youth NGOs (YOUNGO) (Bruna Santos de Almeida)
<i>Station 4 Technology development and transfer for agriculture and food security</i>			
4A	Technology development and transfer	United Nations Environment Program (UNEP) (Gregory Kohler)	Advisory Board of the Climate Technology Centre and Network (Hortense Traoré Kagambèga)

* Not formally edited or formatted.

4B	Connecting vulnerable developing countries with providers of technical assistance	Santiago Network (Corey Fortin)	FAO (Liva Kaugure)
----	---	---------------------------------	--------------------

Station 5 Capacity-building for agriculture and food security

5A	Capacity-building for agriculture and food security	FAO (Evetta Zenina)	Research and independent NGOs (RINGO) (Glindys Virginia Luciano)
5B	Addressing the capacity-building needs of Least Developed Countries	Least Developed Countries Expert Group (John Payai Manyok)	YOUNGO (Isabel Vander Molen)

Station 6 Enhancing adaptive capacities and improving access to means of implementation of vulnerable groups, with a focus on...

6A	Indigenous Peoples and local communities	Indigenous Peoples organisations (IPO) (Taily Terena)	Facilitative Working Group of the Local Communities and Indigenous Peoples Platform (Angela Ebeleke)
6B	Women and youth	Women and gender constituency (Ndivile Colia Mokoena)	COP31 Presidency Youth Climate Champion (Sally Higgins)