



**Вспомогательный орган
для консультирования по научным
и техническим аспектам**
Шестидесятая сессия
Бонн, 3–13 июня 2024 года
Пункт 3 предварительной повестки дня
**Вопросы, связанные с глобальным подведением
итогов: процедурные и логистические элементы
общего процесса глобального подведения итогов**

**Вспомогательный орган
по осуществлению**
Шестидесятая сессия
Бонн, 3–13 июня 2024 года
Пункт 5 а) предварительной повестки дня
**Вопросы, связанные с глобальным
подведением итогов**
**Процедурные и логистические элементы общего
процесса глобального подведения итогов**

Опыт и извлеченные уроки в связи с проведением первого глобального подведения итогов

Обобщающий доклад секретариата*

Резюме

В настоящем докладе, подготовленном секретариатом под руководством председателей вспомогательных органов, обобщается представленная Сторонами и заинтересованными кругами, не являющимися Сторонами, информация об опыте и уроках, извлеченных в связи с проведением первого глобального подведения итогов, с целью уточнения процедурных и логистических элементов общего процесса глобального подведения итогов, рассмотрение которого должно начаться на шестидесятой сессии вспомогательных органов и завершиться на шестой сессии Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Парижского соглашения.

* Настоящий документ был представлен конференционным службам для обработки после установленного срока, с тем чтобы учесть задержанные представления Сторон и групп Сторон, поданные после предельного срока 29 марта 2024 года.



Аббревиатуры и сокращения

РПВК	действия по расширению прав и возможностей для борьбы с изменением климата
ДО	Доклад об оценке Межправительственной группы экспертов по изменению климата
КСС	Конференция Сторон, действующая в качестве совещания Сторон Парижского соглашения
КС	Конференция Сторон
МГЭИК	Межправительственная группа экспертов по изменению климата
ОНУВ	определяемый на национальном уровне вклад
ВО	сессии вспомогательных органов

подведения итогов, как система управления, компоненты и условия, источники вклада, характер результатов, межсекторальные элементы, последующие действия, а также участие и роль заинтересованных сторон. Структура доклада отражает компоненты первого глобального подведения итогов, его мандат и тематические области, а также содержание представленных материалов.

6. Следующие термины используются для обозначения доли Сторон или заинтересованных кругов, не являющихся Сторонами, в представлениях которых упоминается та или иная информация:

а) для Сторон: «небольшое число» — менее 10 %, «некоторые» — 10–40 %, «многие» — 41–70 %, «большинство» — 71–90 % и «почти все» — более 90 %. В случае представлений групп Сторон учитывалась каждая Сторона в группе, при этом избегался двойной подсчет Сторон, принадлежащих к нескольким группам, но представивших аналогичную информацию;

б) для заинтересованных кругов, не являющихся Сторонами, «некоторые» — до 50 %, «многие» — более 50 %. Большинство материалов заинтересованных кругов, не являющихся Сторонами, были поданы от имени сети, альянса, коалиции или объединения, но все такие материалы рассматривались как материалы от одного заинтересованного субъекта, не являющегося Стороной.

7. По состоянию на 1 мая 2024 года было получено 36 представлений⁴: 20 от Сторон или групп Сторон⁵ и 16 от заинтересованных кругов, не являющихся Сторонами⁶, включая учреждения Организации Объединенных Наций, общим объемом 157 страниц (98 от Сторон и 59 от заинтересованных кругов, не являющихся Сторонами).

II. Обобщение

8. Почти все Стороны подтвердили, что первое глобальное подведение итогов, завершившееся на КМА 5, прошло успешно и что результаты, отраженные в решении 1/СМА.5, являются историческим достижением и шагом к коллективной решимости обеспечить точку опоры для глобальных климатических действий в это критическое десятилетие и последующий период. По мнению некоторых Сторон, результаты представляют собой всеобъемлющую оценку коллективного прогресса в достижении задачи и долгосрочных целей Парижского соглашения, выявляя в то же время значительные пробелы в амбициях и реализации и настоятельную необходимость ускорения действий для их устранения.

9. Результаты первого глобального подведения итогов включают в себя как оценку достигнутого на сегодняшний день коллективного прогресса, так и перспективные рекомендации и возможности для обоснования действий и укрепления

⁴ URL: <https://www4.unfccc.int/sites/submissionsstaging/Pages/Home.aspx> (в поле поиска введите «global stocktake» и выберите «2024»).

⁵ Группа африканских государств; Альянс малых островных государств; Группа арабских государств; Аргентина, Бразилия, Парагвай и Уругвай; Австралия; Канада; Китай; Группа за целостность окружающей среды; Европейский союз и его государства-члены; Группа 77 и Китая; Исландия; Независимая ассоциация для Латинской Америки и Карибского бассейна; Индия; Япония; наименее развитые страны; развивающиеся страны-единомышленники; Норвегия; Южная Африка; Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии; и Соединенные Штаты Америки.

⁶ Обсерватория по РПВК, Центр по ОНУВ африканских стран, Проект по раскрытию информации о выбросах углерода, Сеть для действий в защиту климата, фермеры и сельскохозяйственные неправительственные организации, Глобальное партнерство по обеспечению жизнестойкости, организация «Независимое глобальное подведение итогов», Институт глобальных экологических стратегий, Группа институциональных инвесторов по изменению климата, Международная инициатива «Климат и криосфера», местные органы власти и муниципальные органы, Платформа по вопросам океана и климата, Управление Организации Объединенных Наций по снижению риска бедствий, Коалиция «Мы имеем в виду бизнес», группа по вопросам прав женщин и гендерного равенства и ВФП.

международного сотрудничества. Многие Стороны поддержали эти подходы и, высоко оценив баланс между этими подходами и всеми положениями Парижского соглашения, отметили, что этот баланс должен сохраняться и в будущих глобальных подведениях итогов.

10. Почти все Стороны подчеркнули, что справедливость и наилучшие имеющиеся научные данные, а также амбициозность должны по-прежнему рассматриваться сквозным образом в ходе глобального подведения итогов. Вклад МГЭИК, которая способствовала проведению первого глобального подведения итогов на научной основе, получил широкое признание. Небольшое число Сторон подчеркнули, что оценка прогресса должна основываться на справедливости и отражать лидерство развитых стран в действиях и поддержке в области климата, причем небольшое число Сторон поддержали подход к рассмотрению справедливости, который способствует повышению, а не сдерживанию амбициозности.

11. Многие Стороны выразили признательность другим Сторонам за проявленную гибкость при проведении первого глобального подведения итогов и за применение подхода «обучение в ходе практической деятельности». По мнению многих Сторон, условия, изложенные в решении 19/СМА.1, с некоторыми улучшениями обеспечивают хорошую базу для будущих глобальных подведений итогов. Некоторые Стороны подчеркнули, что обсуждения на ВО 60, касающиеся глобального подведения итогов, не должны включать в себя пересмотр условий. Любые уточнения процедурных и логистических элементов процесса глобального подведения итогов рассматривались многими Сторонами как необходимые для учета будущих изменений, поскольку важность и влияние последующих глобальных подведений итогов, вероятно, будут возрастать.

12. Большинство Сторон поддержали идею о том, чтобы будущие глобальные подведения итогов были процессом, осуществляемым по инициативе Сторон и с привлечением заинтересованных кругов, не являющихся Сторонами, и приводили к результатам, которые носили бы стимулирующий, некарательный, недирективный характер и согласовывались с усилиями в рамках других международных механизмов сотрудничества. Многие Стороны рекомендовали рационализировать процесс глобального подведения итогов, включая его компоненты и вклады, для обеспечения эффективного использования времени и ресурсов.

13. По мнению некоторых заинтересованных кругов, не являющихся Сторонами, результаты первого глобального подведения итогов послужили сигналом для стран к повышению их климатических амбиций и укреплению сотрудничества с заинтересованными кругами, не являющимися Сторонами. По их мнению, процесс и результаты были амбициозными, прозрачными, инклюзивными и представляли собой передовой опыт в области многоуровневых действий. Многие заинтересованные круги, не являющиеся Сторонами, поддержали научную основу подведения итогов и вновь заявили о критической необходимости ограничения роста глобальной температуры до 1,5 °С. Многие также поддержали баланс, достигнутый при рассмотрении всех тем подведения итогов, и его перспективный и ретроспективный подходы, и призвали использовать аналогичный подход при проведении будущих глобальных подведений итогов, а также повышать климатические амбиции таким образом, чтобы это было справедливо, равноправно и с уважением к правам человека. Некоторые заинтересованные круги, не являющиеся Сторонами, подчеркнули, что при проведении следующего глобального подведения итогов необходимо уделить приоритетное внимание рассмотрению межсекторальных вопросов, таких как гендерная проблематика, справедливость, права человека и социальная инклюзия, а также обеспечению синергии с рамочными программами международного сотрудничества и соответствующими многосторонними соглашениями за пределами Парижского соглашения.

A. Система управления

14. Комитет высокого уровня, состоящий из председателей КСС 4 и 5 и председателей вспомогательных органов, который был создан для руководства мероприятиями высокого уровня в рамках компонента рассмотрения результатов первого глобального подведения итогов, воспринимался некоторыми Сторонами как ключ к облегчению перехода между техническим и политическим этапом глобального подведения итогов и внесению ясности в рассмотрение результатов⁷. Небольшое число Сторон рекомендовали созывать комитет высокого уровня на более ранних этапах процесса подведения итогов, а не только для рассмотрения результатов. Что касается состава комитета, то, по мнению многих Сторон, в его состав должны входить три председателя КСС (бывший, действующий и будущий) и он должен быть регионально сбалансированным, включая представителей пяти региональных групп Организации Объединенных Наций.

15. В отношении будущих глобальных подведений итогов небольшое число Сторон сочли, что комитет должен обладать сильным мандатом для определения четких шагов по обеспечению эффективного вовлечения Сторон и заинтересованных кругов, не являющихся Сторонами, что необходимо для рассмотрения широкого спектра вкладов в подведение итогов и коллективного согласования соответствующих ответов и рекомендаций. Некоторые Стороны подчеркнули необходимость четкого определения роли комитета высокого уровня, в том числе в политическом процессе высокого уровня, и его взаимоотношений с совместной контактной группой. Некоторые Стороны призвали комитет высокого уровня провести региональные и межрегиональные консультации. Небольшое число Сторон рекомендовали приложить усилия для достижения гендерного баланса в руководстве всеми компонентами подведения итогов.

16. Некоторые круги, не являющиеся Сторонами, призвали усилить координацию между председателями КСС 5–7 для поддержки политического лидерства на высоком уровне, активизации многоуровневых действий и международного сотрудничества, необходимых для повышения амбициозности и приведения амбициозности в соответствие с целью 1,5 °C к КСС 7.

Основные вопросы

17. Основные вопросы были разработаны для каждого из компонентов глобального подведения итогов председателями вспомогательных органов⁸ и совместно с комитетом высокого уровня для рассмотрения компонентов мероприятий. Некоторые Стороны отметили, что было слишком много основных вопросов, которые таким образом не были полностью рассмотрены. Многие Стороны рекомендовали председателям вспомогательных органов разработать общий набор основных вопросов для сбора информации и технической оценки, а также, по мнению небольшого числа Сторон, для рассмотрения результатов, чтобы способствовать синергии между компонентами и содействовать последовательности и согласованности между темами и выводами, вынесенными в процессе подведения итогов.

18. Некоторые заинтересованные круги, не являющиеся Сторонами, отметили необходимость конкретизации и целенаправленности основных вопросов, чтобы информация, представленная в материалах, была сопоставимой и легко анализируемой и могла послужить соответствующим вкладом в глобальное подведение итогов.

⁷ См. решение 19/СМА.1, п. 33.

⁸ В соответствии с решением 19/СМА.1, п. 7.

В. Характер результатов, сфера охвата и тематические области

19. Согласно пункту 34 с) решения 19/СМА.1, результаты компонента рассмотрения результатов глобального подведения итогов должны упоминаться в решении и/или декларации КСС, что, по мнению некоторых Сторон, свидетельствует о гибкости в отношении результатов подведения итогов. Некоторые другие Стороны подчеркнули, что первое подведение итогов продемонстрировало ценность сосредоточения усилий на принятии решения на основе консенсуса, и рекомендовали продолжить эту практику в ходе будущих подведений итогов. С другой стороны, небольшое число Сторон отметили, что политическая декларация может быть полезна для четкого заявления о намерениях и должна быть рассмотрена в рамках второго глобального подведения итогов.

20. Большинство Сторон поддержали использование структуры и тематических областей, указанных в пункте 6 b) решения 19/СМА.1, а некоторые Стороны поддержали согласование результатов с пунктом 1 статьи 2 Парижского соглашения. Многие Стороны выступили за применение заголовков, использованных в итоговых документах первого глобального подведения итогов (т. е. в решении 1/СМА.5), в будущих итоговых документах подведения итогов, а небольшое число подчеркнули, что итоговый документ глобального подведения итогов не должен рассматриваться как оберточное решение.

21. Небольшое число Сторон подчеркнули, что мандат на проведение глобального подведения итогов не должен подвергаться новому толкованию или пересмотру. Некоторые отметили, что для будущих глобальных подведений итогов мандат и направленность должны оставаться гибкими, чтобы возникающие приоритеты можно было включать в качестве тематических областей; поэтому структура итоговых документов первого глобального подведения итогов должна служить ориентиром, но не прецедентом для будущих подведений итогов. Большинство Сторон указали, что сквозные вопросы, такие как последствия политики по предотвращению изменения климата, односторонние меры, многосторонность и справедливый переход, следует продолжать рассматривать в рамках последующих глобальных подведений итогов. Небольшое число Сторон рекомендовали, чтобы в будущих подведениях итогов рассматривались последние изменения в режиме Организации Объединенных Наций, связанном с изменением климата, наряду с сохранением комплексных и целостных подходов в качестве одной из ключевых тем. Многие Стороны подчеркнули, что потери и ущерб должны рассматриваться как отдельная тема, отличная от адаптации, в соответствии с глобальным признанием необходимости срочного решения этой проблемы. Для второго глобального подведения итогов небольшое число Сторон рекомендовали включить рассмотрение прогресса в других усилиях, связанных с целями Парижского соглашения, включая прогресс в реализации рамок повышения прозрачности.

22. В целом многие Стороны подчеркнули, что определение вопросов в рамках подведения итогов и достижение ясности в отношении тем и сферы их охвата должно происходить на ранних этапах процесса глобального подведения итогов, чтобы направлять обсуждения в рамках последующих компонентов. Некоторые Стороны выразили разочарование по поводу отсутствия ясности в отношении ожидаемого характера результатов на ранних этапах первого подведения итогов. Небольшое число Сторон рекомендовали прозрачно разрабатывать и составлять краткий текст решения, который не повторяет другие решения и позволяет избежать дублирования обсуждений по другим пунктам повестки дня.

23. Некоторые заинтересованные круги, не являющиеся Сторонами, подчеркнули, что характер и структура итогового документа должны быть определены на ранних этапах процесса подведения итогов, чтобы способствовать эффективному принятию решений и их реализации. Они подчеркнули необходимость уделять больше внимания теме потерь и ущерба, учитывая ее значимость для развивающихся стран и усиление последствий климатических бедствий.

Взаимосвязь с другими рабочими направлениями

24. Во время первого глобального подведения итогов не было официальных средств координации с программами работы по предотвращению изменения климата, адаптации, потерям и ущербу, финансированию и справедливому переходу, которые не существовали на момент разработки условий проведения глобального подведения итогов или претерпели с тех пор значительные изменения. Почти все Стороны подтвердили необходимость того, чтобы председатели вспомогательных органов создали механизмы координации между глобальным подведением итогов и другими рабочими направлениями и их соответствующими программами работы, не создавая при этом дополнительных уровней бюрократии. Некоторые Стороны подчеркнули, что связи с рабочими направлениями и контекстом должны быть стимулирующими и продуктивными, с минимальным дублированием и противоречиями, и предостерегли от того, чтобы результаты глобального подведения итогов нарушали другие или диктовали новые мандаты.

25. Многие заинтересованные круги, не являющиеся Сторонами, отметили необходимость усиления координации между глобальным подведением итогов и другими рабочими направлениями в ходе переговорного процесса, чтобы снизить нагрузку на участников переговоров и обеспечить баланс в рассмотрении тематических областей. Многие заинтересованные круги, не являющиеся Сторонами, рекомендовали уделять первостепенное внимание ясности и прозрачности как процесса, так и характера результатов глобального подведения итогов.

С. Источники вклада

26. Почти все Стороны подтвердили, что список источников в пункте 37 решения 19/СМА.1 остается всеобъемлющим и что вклады из этих источников должны учитываться при проведении будущих глобальных подведений итогов. Однако многие Стороны подчеркнули, что источники вклада из развивающихся стран в значительной степени недопредставлены в материалах, и призвали устранить это несоответствие. По мнению небольшого числа Сторон, все вклады, рассматриваемые для глобального подведения итогов, должны опираться на полный консенсус среди Сторон.

27. Многие Стороны выразили мнение, что особое внимание следует уделять материалам, полученным в ходе процессов РККОООН, включая национальные сообщения, двухгодичные доклады, содержащие обновленную информацию, двухгодичные доклады, двухгодичные доклады по вопросам транспарентности, ОНУВ и сообщения по вопросам адаптации, а также соответствующие доклады официальных органов и вспомогательных органов, сообразно обстоятельствам. Небольшое число Сторон рекомендовали включить в перечень обобщающих докладов, которые должны быть подготовлены для второго глобального подведения итогов, обобщение информации, представленной Сторонами в их двухгодичных докладах по вопросам транспарентности.

28. Многие Стороны высказали мнение, что материалы, представляемые в рамках механизмов через их соответствующие комитеты и структуры, должны способствовать оценке общего прогресса в осуществлении Парижского соглашения и оценке поддержки, оказываемой развивающимся странам. В частности, небольшое число Сторон упомянули о включении в качестве источника вклада совокупного климатического финансирования, предоставляемого развитыми странами развивающимся странам (которое должно быть получено от оперативных органов финансового механизма); доклад Исполнительного комитета Варшавского международного механизма по потерям и ущербу в результате воздействий изменения климата; оценки технологических потребностей, отражающие потребности и рекомендуемые действия; и информацию о кумулятивных исторических выбросах и справедливом использовании бюджета углерода. Некоторые Стороны рекомендовали включить материалы о том, как Глобальная программа действий по климату и

заинтересованные круги, не являющиеся Сторонами, способствовали коллективному прогрессу.

29. Многие Стороны приветствовали и высоко оценили вклад ДО 6 в проведение первого глобального подведения итогов и поддержали ДО 7 в качестве информационной основы для второго глобального подведения итогов. Небольшое число Сторон подчеркнули необходимость баланса между вкладами из источников МГЭИК и источников, не относящихся к МГЭИК, где, например, Стороны должны определить и согласовать научные исследования из других источников и содержащиеся в них выводы.

30. Многие Стороны подчеркнули, что в рамках последующей деятельности по результатам первого глобального подведения итогов Стороны уже должны выявить пробелы в информации и знаниях, чтобы заполнить их до начала второго глобального подведения итогов. Многие Стороны рекомендовали продолжить направлять Сторонам и заинтересованным кругам, не являющимся Сторонами, призывы к представлению материалов с целью получения всеобъемлющих вкладов в следующее глобальное подведение итогов. Чтобы избежать информационной перегрузки, небольшое число Сторон предложили выделить достаточное время для обобщения большого объема данных, а также включить в представления Сторон и заинтересованных кругов, не являющихся Сторонами, одностороннее резюме.

31. Многие заинтересованные круги, не являющиеся Сторонами, рекомендовали дать конкретные руководящие указания по представлению материалов для глобального подведения итогов от Сторон и заинтересованных кругов, не являющихся Сторонами, для обеспечения эффективности, включая ограничения по количеству слов или страниц, более целенаправленные основные вопросы, а также темы и/или полуструктурированные шаблоны. Некоторые заинтересованные круги, не являющиеся Сторонами, рекомендовали использовать данные с разбивкой по гендеру и признавать дифференцированное воздействие изменения климата для укрепления гендерного равенства.

D. Сроки и компоненты

1. Сроки

32. Большинство Сторон заявили, что нехватка времени представляет собой основную проблему для глобального подведения итогов, а именно: в рамках пятилетнего цикла не хватает времени для реализации результатов двухлетнего подведения итогов, чтобы осуществить рекомендованные пути достижения целей Парижского соглашения. Для обеспечения эффективности и результативности процесса большинство Сторон рекомендовали пересмотреть сроки проведения глобального подведения итогов и подготовить «дорожную карту» с описанием графика работы.

33. Многие Стороны предложили считать 2027 год для второго глобального подведения итогов годом проведения технического диалога, а 2028 год — годом рассмотрения результатов. Некоторые Стороны рекомендовали сократить время, отведенное на заседания по линии технического диалога, с трех сессий вспомогательных органов до двух, т. е. создать их в течение ВО 66–67, и провести одно заседание по линии технического диалога в межсессионный период в 2027 или 2028 году в зависимости от сроков публикации соответствующих докладов МГЭИК. Некоторые другие Стороны предложили сохранить время, отведенное на технический диалог, но начать рассмотрение результатов до его завершения или примерно во время второго совещания в рамках диалога, сохранив при этом гибкость для повторного рассмотрения результатов предыдущих совещаний. Кроме того, рассмотрение результатов может состояться раньше, в конце 2027 года, и/или проводиться в течение ВО 68 и 69 и совпадать с третьим техническим диалогом. Большинство Сторон предложили провести межсессионные рабочие совещания в рамках рассмотрения результатов до КСС 10, возможно перед и после ВО 68.

34. Небольшое число Сторон с малочисленными делегациями и ограниченным институциональным потенциалом высказались за то, чтобы совещания и рабочие совещания в рамках глобального подведения итогов проводились одновременно с очередными сессиями вспомогательных органов. Многие Стороны предложили проводить мероприятия высокого уровня на более ранних этапах процесса подведения итогов, в течение года перед КСС 10, возможно до КС или в межсессионный период.

2. Сбор и подготовка информации

35. Компонент сбора и подготовки информации в рамках первого глобального подведения итогов был направлен на сбор, компиляцию и обобщение информации для проведения технической оценки. Почти все Стороны сочли этот компонент успешным и хорошо управляемым и отметили, что из соответствующих источников был собран значительный объем материалов и обширная информация как от Сторон, так и от заинтересованных кругов, не являющихся Сторонами.

36. Многие Стороны подчеркнули важность участия МГЭИК и ее ученых, которые предоставили исчерпывающую информацию и соображения по последним имеющимся научным выводам из ДО 6, включая предоставление всеобъемлющей и точной научной информации о действиях, необходимых для удержания 1,5 °C в пределах досягаемости. Эти Стороны рекомендовали, чтобы при проведении второго глобального подведения итогов использовались данные из ДО 7. Некоторые Стороны отметили ценный вклад специализированных организаций, таких как Международное энергетическое агентство и Международное агентство по возобновляемой энергии, в конкретные тематические области. Вклад по линии официальных органов РКИК ООН и рабочих потоков в рамках Конвенции и Парижского соглашения также был отмечен как ценный и актуальный для информирования Сторон и заинтересованных кругов о состоянии выполнения соответствующих решений и итоговых документов.

37. Некоторые Стороны рекомендовали дать дополнительные руководящие указания официальным органам и другим рабочим подразделениям в ходе подготовки материалов, в частности обобщающих докладов, чтобы обеспечить получение конкретных вкладов в связи с пробелами в их мандатах и работой по повышению амбициозности до требуемого уровня. Большинство Сторон рекомендовали пересмотреть количество обобщающих докладов для второго подведения итогов и изучить вопрос о том, можно ли предоставлять Сторонам информацию из полученных материалов в другом формате. Кроме того, многие Стороны рекомендовали начать выявление потенциальных информационных пробелов на ранних этапах, при этом некоторые Стороны уточнили, что основное внимание следует уделять повышению доступности данных, расширению региональных консультаций и укреплению инициатив по наращиванию потенциала с учетом потребностей наименее развитых стран.

38. Некоторые Стороны призвали секретариат упорядочить письменные представления, в том числе путем резюмирования их ключевых моментов и сохранения доступа ко всем поданным представлениям и обширной собранной информации на веб-сайте РКИКООН. Основываясь на своем опыте применения исследовательского инструментария глобального подведения итогов⁹, некоторые Стороны предложили изучить возможность использования искусственного интеллекта для обеспечения наличия и доступности информации. Многие Стороны рекомендовали продолжать взаимодействие по содержанию технического приложения или репозитория решений, включающего меню конкретных вариантов, с которыми Стороны могут знакомиться при подготовке и обновлении своих ОНУВ. Можно было бы заблаговременно организовать процесс согласования Сторонами критериев включения информации в техническое приложение. Аналогичным образом, многие заинтересованные круги, не являющиеся Сторонами, рекомендовали изучить возможности использования представлений, например путем компиляции информации в информационные бюллетени.

⁹ URL: <https://gst1.org/>.

39. В ходе будущих глобальных подведений итогов некоторые Стороны рекомендовали собирать информацию о прогрессе в рамках соответствующих инициатив, выдвинутых под эгидой председателей КС и Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций, а также о том, какой вклад в коллективный прогресс внесли заинтересованные круги, не являющиеся Сторонами.

3. Техническая оценка

40. Почти все Стороны заявили, что три заседания по линии технического диалога в рамках первого глобального подведения итогов были активными и инклюзивными и выполнили свой мандат. Диалоги включали в себя инновационные подходы к взаимодействию, такие как «мировые кафе», которые способствовали обмену информацией, дискуссиям и обмену мнениями между Сторонами и заинтересованными кругами, не являющимися Сторонами, а также были расширены благодаря участию лидеров высокого уровня. Некоторые Стороны подчеркнули, что диалоги были основаны на фактических данных и включали в себя рассмотрение вопросов справедливости и наилучших имеющихся научных данных. Сокоординаторы, обладающие научными знаниями и политическим опытом и определенные на ранних этапах процесса глобального подведения итогов, были отмечены некоторыми заинтересованными кругами, не являющимися Сторонами, как ключевой фактор успеха диалога.

41. В ходе диалога сокоординаторы проводили регулярные неофициальные консультации и учитывали отзывы для улучшения последующих встреч. Многие Стороны высказались за сохранение такой практики для будущих технических диалогов. Кроме того, многие Стороны предложили сократить количество мероприятий, проводимых в рамках диалога, чтобы избежать коллизий и дублирования переговоров и перегрузки делегаций развивающихся стран, а также обеспечить эффективное использование ресурсов.

42. Что касается сферы охвата технической оценки, то небольшое число Сторон подчеркнули, что дискуссии в ходе технического диалога не всегда были напрямую связаны с глобальным подведением итогов, при этом делался чрезмерный акцент на перспективные элементы, упускались из виду пробелы в подведении итогов, а ключевые аспекты справедливости и исторической ответственности не принимались во внимание. Кроме того, некоторые Стороны сочли, что основные вопросы для обсуждения носят директивный характер и выходят за пределы сферы охвата подведения итогов.

43. Результаты технической оценки, а именно краткие доклады и обобщающий доклад, были сочтены некоторыми Сторонами высококачественными, всеобъемлющими, сбалансированными, научно обоснованными, тщательными и точными в определении ключевых идей и внесении ценного вклада в политический этап глобального подведения итогов. Формат обобщающего доклада, в котором представлены ключевые выводы, а затем их дальнейшая проработка, был признан небольшим числом Сторон эффективным и удобным для ознакомления; однако эти Стороны рекомендовали, чтобы резюме каждого заседания по линии технического диалога были короче и сосредоточивались на ключевых выводах.

44. С другой стороны, некоторые Стороны подчеркнули, что краткие и обобщающие доклады не полностью выполняют установленный в пункте 13 решения 19/СМА.1 мандат по обобщению извлеченных уроков и передовой практики и порой выходят за рамки мандата, не полностью отражая различные мнения. Соответственно, по их мнению, результаты будущих глобальных подведений итогов должны быть всеобъемлющими и сбалансированными. Многие Стороны выразили пожелание, чтобы обобщающий доклад был представлен раньше в процессе подведения итогов, например в конце 2027 года, чтобы послужить основой для политических соображений.

45. Многие Стороны отметили, что техническая оценка не была полностью или хорошо интегрирована с другими компонентами первого глобального подведения итогов. В частности, информация, полученная в ходе сбора и подготовки информации,

не нашла значительного отражения в обсуждениях в ходе технической оценки, а результаты технической оценки не были в полной мере использованы при рассмотрении итогов. Это привело к пробелам в понимании того, как обобщающий доклад будет переведен в политическую фазу; поэтому при подведении итогов в будущем необходимо четко определить, как будут использоваться результаты каждого компонента, и уделить должное внимание обобщающему докладу.

46. Многие заинтересованные круги, не являющиеся Сторонами, высоко оценили работу сокоординаторов технического диалога по эффективному привлечению заинтересованных кругов, не являющихся Сторонами. Для усиления технической оценки в будущих подведениях итогов они рекомендовали уменьшить политический характер обсуждений в ходе диалога и создать представительную группу заинтересованных сторон для поддержки подготовки обобщающего доклада. Некоторые заинтересованные круги, не являющиеся Сторонами, заявили, что в обобщающем докладе не отмечены конкретные растущие климатические риски, обусловленные недостаточными действиями в области климата в рамках первого пятилетнего цикла глобального подведения итогов, и не подчеркнута срочность принятия таких мер, включая защиту криосферы. Некоторые заинтересованные круги, не являющиеся Сторонами, рекомендовали подготовить в качестве результата технической оценки резюме для лиц, занимающихся выработкой политики, которое будет принято в качестве части решения КСС.

а) Технический диалог и заседания «мирового кафе»

47. Разнообразие форматов, использовавшихся для технического диалога, в частности «мировое кафе», получило одобрение некоторых Сторон, поскольку оно способствовало неформальному общению, стимулировало подлинные дискуссии и обмен мнениями и было более продуктивным, чем официальные мероприятия. «Мировые кафе» предоставили участникам возможность углубить свое понимание научной информации, оценить взаимосвязанный характер тем глобального подведения итогов и донести общие знания до Сторон. Для будущих диалогов некоторые Стороны рекомендовали продолжать привлекать различные заинтересованные круги и экспертов, чтобы устранить пробелы в представленности, а также использовать различные форматы, но отдавать предпочтение пленарному формату для обсуждений за круглым столом.

48. Высоко оценив подход сокоординаторов «мировых кафе», некоторые Стороны выразили необходимость обеспечить связь «мировых кафе» с дискуссиями за круглым столом. Подчеркнув, что небольшие столы, большое количество участников, ограниченное время, отведенное на каждый стол, и трудности с восприятием мнений снижают ценность дискуссий в формате «мирового кафе», некоторые Стороны рекомендовали улучшить посредничество и использовать структурированные форматы для максимального вовлечения, а также рекомендовали, чтобы цель основных вопросов, сообщенных заблаговременно, заключалась в том, чтобы сфокусировать дискуссии и выделить возможности для повышения коллективной амбициозности действий и поддержки.

49. Многие Стороны отметили, что организация и формат технического диалога могут быть улучшены и облегчены, и что он должен быть сосредоточен на технической оценке действий Сторон и ключевых субъектов и действий в рамках механизмов в ответ на обязательство по повышению амбициозности и осуществлению ОНУВ и международному сотрудничеству. Небольшое число Сторон рекомендовали, чтобы в ходе первого диалога первоочередное внимание уделялось выявлению пробелов и признанию достигнутого прогресса, а на третьем совещании обсуждались дальнейшие действия или будущие меры, поскольку значительная часть обсуждений в ходе технического диалога в рамках первого глобального подведения итогов была посвящена оценке, ориентированной на прошлое.

50. Многие Стороны отметили, что значительное время, необходимое для проведения трех заседаний по линии технического диалога и сессий вспомогательных органов, приводит к коллизии с другими мероприятиями, такими как специальные мероприятия МГЭИК, диалог по исследованиям и День информации о Земле, а также

с переговорами, что перегружает переговорщиков. Чтобы избежать этого, Стороны рекомендовали председателям вспомогательных органов, секретариату и сокоординаторам рассмотреть следующие возможности:

a) обязательное проведение межсессионных встреч в рамках технического диалога для предотвращения коллизий со смежными переговорами и мероприятиями, а также для более раннего начала политической фазы и более широкого вовлечения заинтересованных сторон;

b) отведение специального места и времени в рамках технической оценки для обсуждения достижений в области исследований и систематических наблюдений;

c) упорядочение и сокращение предварительных повесток дня переговорных органов в ходе процесса глобального подведения итогов;

d) улучшение координации с сокоординаторами по утвержденным программам работы и пунктам повестки дня для лучшего согласования графиков и оптимизации использования имеющегося времени;

e) изучение инновационного формата технического диалога, сочетающего инклюзивность (например, круглых столов) с эффективным обменом мнениями между большим количеством участников.

51. Многие заинтересованные круги, не являющиеся Сторонами, высоко оценили формат «мирового кафе», который позволил расширить взаимодействие и вовлеченность участников и способствовал сотрудничеству и укреплению партнерских отношений. Для будущих глобальных подведений итогов некоторые заинтересованные круги, не являющиеся Сторонами, предложили сократить количество заседаний по линии технического диалога до двух, чтобы выделить больше времени для каждого круглого стола, в том числе провести некоторые круглые столы в межсессионный период, изменить концепцию круглых столов, чтобы придать им «дух диалога», ограничив количество подготовленных заявлений, и изучить инновационные способы содействия проведению «мировых кафе», которые способствуют усвоению их итогов.

b) Темы в рамках технического диалога

52. Темами технического диалога в рамках первого глобального подведения итогов были предотвращение изменения климата, адаптация, средства осуществления и поддержки, а также комплексные и целостные подходы. Некоторые Стороны высоко оценили темы, включая рассмотрение вопросов науки, справедливости, мер реагирования и потерь и ущерба, и призвали сокоординаторов рассмотреть возможность их освещения в ходе будущих технических диалогов. Небольшое число Сторон отметили, что диалоги не позволили получить адекватное представление о препятствиях и возможностях для расширения международного сотрудничества или в полной мере рассмотреть вопросы, связанные с амбициями и осуществлением до 2020 года.

53. Некоторые Стороны предложили, чтобы технические диалоги были сосредоточены на оценке справедливости и прогресса в ее практической реализации; укреплении международного сотрудничества в области климатических действий; обзоре прогресса, достигнутого в рамках официальных органов и их мандатов в соответствии с Конвенцией и Парижским соглашением; оценке амбициозности и реализации действий и оказании поддержки в достижении целей Парижского соглашения; и оценке соответствующих пробелов, проблем, возможностей и решений на основе наилучших имеющихся научных данных. Некоторые Стороны признали, что совещания в рамках диалога были построены главным образом для согласования с глобальными путями действий МГЭИК и поэтому не затрагивали вопросы оценки средств осуществления, затрат, связанных с различными путями действий, мер реагирования, глобальной цели в области адаптации, совместных подходов к предотвращению изменения климата и адаптации, допущений, связанных с смоделированными путями, справедливости и контекстов, определяемых глобальным состоянием дел.

54. Некоторые Стороны подчеркнули, что технические диалоги должны быть сосредоточены на конкретных мерах и действиях, чтобы служить информационной основой для обновления ОНУВ, и поэтому министерства, эксперты по ОНУВ и плановые органы на национальном уровне должны принимать в них все более активное участие. Многие Стороны рекомендовали, чтобы технические диалоги опирались на соответствующие национальные и региональные процессы.

4. Рассмотрение результатов

55. Этот компонент должен был сосредотачиваться на обсуждении последствий выводов технической оценки с целью достижения результата глобального подведения итогов, заключающегося в предоставлении Сторонам информации для модернизации и активизации их действий и поддержки. Почти все Стороны заявили о необходимости улучшить переход между технической оценкой и рассмотрением результатов, чтобы результаты технической оценки легли в основу итогов глобального подведения итогов и способствовали выработке совместного понимания вариантов для элементов решения. Небольшое число Сторон отметили, что этот компонент отличается недостаточной четкостью.

56. Почти все Стороны назвали ограниченное время, отведенное на этот компонент, а это, по сути, шесть месяцев, включая переговоры по решению КСС, одним из основных узких мест в процессе подведения итогов. Отмечая, что фактический обобщающий доклад был опубликован в сентябре 2023 года, многие Стороны указали на недостаток времени для рассмотрения и обсуждения последствий выводов, сделанных в ходе технической оценки. По мнению небольшого числа Сторон, дискуссии были заменены политическими переговорами, построенными на приоритетах Сторон. Небольшое число Сторон выразили мнение, что переговоры по тексту решения КСС выиграли бы от руководящих указаний со стороны глав делегаций в рамках встреч, отличных от консультаций на уровне министров и проводимых при содействии председателей вспомогательных органов.

а) Совместная контактная группа и переговоры

57. Многие Стороны указали на необходимость выделения большего времени и внесения ясности в отношении процесса, предшествующего глобальному подведению итогов, в частности, в контексте переговоров по тексту решения КСС. Это может включать в себя определение основных этапов политической фазы и соответствующих результатов или продуктов, способствующих углубленному обсуждению с целью выявления общих позиций. Некоторые Стороны выразили мнение, что определение характера итогового документа, т. е. решения и/или политической декларации, и развертывание этого процесса в начале года позволит Сторонам уделить больше времени обсуждению контекста. Многие Стороны рекомендовали как можно раньше и активнее начать работу над текстом проекта решения за счет более раннего создания совместной контактной группы и проведения нескольких раундов межсессионных рабочих совещаний для подготовки нескольких вариантов проектов элементов для текста решения. Некоторые Стороны рекомендовали, чтобы сопредседатели совместной контактной группы выполняли функции на двух сессиях вспомогательного органа в течение заключительного года подведения итогов.

58. Многие заинтересованные круги, не являющиеся Сторонами, вновь отметили нехватку времени на политическом этапе первого глобального подведения итогов и неэффективный переход от технической оценки. Для решения этой проблемы они рекомендовали акцентировать внимание на технических выводах в течение всего политического этапа и выделять на него достаточное количество времени, а также строить дискуссии таким образом, чтобы достичь консенсуса на основе надежного, прозрачного и инклюзивного политического процесса.

б) Межсессионные рабочие совещания

59. Почти все Стороны высказались в поддержку проведения политического этапа глобального подведения итогов в рамках межсессионных и сессионных рабочих совещаний и встреч. Многие Стороны высказались за проведение межсессионных

рабочих совещаний до и после июньских сессий вспомогательных органов, причем некоторые указали, что они должны быть направлены на то, чтобы соединить техническую оценку и рассмотрение результатов, что позволит более детально рассмотреть выводы технической оценки и облегчит достижение консенсуса по составным элементам решения КСС. Некоторые Стороны подчеркнули, что проведение рабочего совещания до июньских сессий вспомогательных органов позволило бы совместной контактной группе продвинуться в подготовке текста проекта решения. Некоторые Стороны отметили, что рабочие совещания могли бы проводиться на основе представленных материалов и завершаться докладами председателей вспомогательных органов с целью информирования о ходе сессионных переговоров. Небольшое число Сторон заявили, что виртуальные консультации, проведенные после межсессионного рабочего совещания в октябре 2023 года, были излишними и могли бы быть заменены призывом к представлению материалов.

с) Мероприятия высокого уровня

60. Многие Стороны отметили важность мероприятий высокого уровня в ходе глобального подведения итогов, отметив, однако, что эти мероприятия не внесли существенного вклада в результаты первого глобального подведения итогов. Некоторые Стороны упомянули об ограниченном времени для всестороннего рассмотрения сообщений по линии проведенных мероприятий в связи с результатами переговоров, а также о том, что их проведение во время переговоров умалает их политическое значение. Некоторые Стороны отметили ценность установления связей с другими мероприятиями и диалогами высокого уровня, такими как круглый стол на уровне министров в Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций и мероприятия, организуемые председателями КС и специализированными учреждениями, такими как Международное энергетическое агентство.

61. Большинство Сторон рекомендовали, чтобы для обеспечения их эффективности мероприятия высокого уровня проводились с высокой степенью транспарентности с точки зрения процесса и ожиданий, созывались своевременно, чтобы поддержать работу совместной контактной группы, были нацелены на раскрытие сложных политических вопросов и использовали различные форматы взаимодействия. Например, можно рассмотреть диалоги о цели в 1,5 °C и обеспечении вклада всех ОНУВ в ее достижение, а также взаимодействие на уровне министров по повышению значимости адаптации на внутригосударственном уровне. Кроме того, необходимо заблаговременно сообщать о логистике, руководящих принципах и сроках проведения мероприятий и четко обозначать ожидаемые результаты. Небольшое число Сторон вновь заявили о необходимости того, чтобы комитет высокого уровня регулярно отчитывался о ходе мероприятий.

62. Многие Стороны сочли, что раннее участие министров в глобальном процессе подведения итогов необходимо для придания веса амбициозным результатам и укрепления ответственности за них. Участие на уровне министров также может помочь Сторонам предугадать шаги, которые они предпримут при подготовке своих ОНУВ, и некоторые Стороны сочли, что первое глобальное подведение итогов выиграло бы от положительного импульса, приданного просьбой к Сторонам поделиться предварительными планами в отношении целевых показателей ОНУВ. Небольшое число Сторон призвали проводить консультации под совместным руководством пар министров «на полях» других встреч и мероприятий. Некоторые Стороны отметили, что консультации на уровне министров под руководством Председателя КСС, пар министров и комитета высокого уровня должны быть направлены на поддержку переговоров в рамках совместной контактной группы.

63. Некоторые заинтересованные круги, не являющиеся Сторонами, отметили, что мероприятия высокого уровня можно улучшить, если проводить их до сессии КС, чтобы предоставить достаточное время для рассмотрения их итогов и обеспечить сотрудничество с соответствующими политическими процессами, такими как Г-20.

d) Участие в местных, региональных и глобальных мероприятиях и событиях

64. Во время первого глобального подведения итогов региональные мероприятия включали климатические недели. Также проводилось множество неофициальных мероприятий, в том числе национальная подготовка к подведению итогов, независимые подведения итогов и местные подведения итогов, проводимые местными органами власти и муниципальными органами. Многие Стороны выразили необходимость систематического поощрения мероприятий, посвященных региональным вызовам и решениям, в поддержку процесса глобального подведения итогов, считая их важными для создания пространства для участия различных экспертов, которые определяют действия по осуществлению на местах, поощряют более глубокие дискуссии и помогают формировать ответственность за результаты глобального подведения итогов.

65. Многие заинтересованные круги, не являющиеся Сторонами, подчеркнули, что освещение прогресса, тенденций, барьеров, проблем и возможностей, связанных с действиями в области климата на региональном уровне, позволит обогатить дискуссии в рамках глобального подведения итогов, поскольку региональные перспективы имеют решающее значение для понимания различий в ходе осуществления действий в области климата. Региональные климатические недели и подведение итогов на местах, включая Всемирную народную ассамблею, где выявляются возможности для активизации многоуровневых действий, помогают интегрировать критические взгляды с мест в контексте глобального анализа.

Е. Вклад и роль заинтересованных кругов, не являющихся Сторонами

66. Почти все Стороны признали усилия сокоординаторов, сопредседателей и секретариата по привлечению и задействованию заинтересованных кругов, не являющихся Сторонами, включая международные организации, на протяжении всего процесса глобального подведения итогов. В частности, они отметили, что их участие в диалоге и посредством представления материалов, которые позволили выявить прогресс в действиях в области климата и возможности для укрепления действий и сотрудничества, что способствовало успеху первого глобального подведения итогов, должно быть тиражировано и усилено в ходе будущих глобальных подведений итогов. Некоторые Стороны рекомендовали укрепить потенциал заинтересованных кругов, не являющихся Сторонами, по предоставлению целевых материалов в полезном формате.

67. Некоторые Стороны поддержали продолжение осуществления роли и вовлечения лидеров высокого уровня в глобальных подведениях итогов для содействия и поддержки эффективного участия заинтересованных кругов, не являющихся Сторонами. Они призвали Марракешское партнерство для глобальных действий по борьбе с изменением климата и заинтересованные круги, не являющиеся Сторонами, рассмотреть результаты глобального подведения итогов с целью расширения, укрепления и поощрения прозрачности добровольных усилий, инициатив и коалиций для амбициозных климатических действий. Участие руководителей компаний, особенно из отраслей со значительными уровнями выбросов и потенциалом для действий в области климата, в ходе первого глобального подведения итогов получило высокую оценку некоторых Сторон, которые рекомендовали при проведении будущих подведений итогов создать специальный форум для частного сектора, чтобы обмениваться мнениями и демонстрировать извлеченные уроки и обязательства.

68. Многие заинтересованные круги, не являющиеся Сторонами, высоко оценили усилия по вовлечению и высокий уровень инклюзивности первого глобального подведения итогов, особенно в ходе технической оценки. Чтобы усилить это взаимодействие и предоставить больше возможностей для высказывания мнений заинтересованных кругов, не являющихся Сторонами, они рекомендовали следующие шаги:

- a) назначение Марракешским партнерством представителей по семи тематическим направлениям;
- b) оценка прогресса инициатив заинтересованных кругов, не являющихся Сторонами, для получения точной картины глобальных амбиций в рамках существующих и будущих кампаний и программ действий, таких как «Стремление к жизнестойкости», «Стремление к нулю» и «Океанские прорывы»;
- c) прозрачный процесс отбора и адекватное уведомление заинтересованных кругов, не являющихся Сторонами, для участия в различных мероприятиях с целью решения логистических проблем;
- d) обеспечение участия заинтересованных кругов, не являющихся Сторонами, из развивающихся стран с целью предотвращения неравного представительства в дискуссиях и обеспечения сбалансированного рассмотрения тем и вопросов, ориентированных на глобальный Юг и глобальный Север;
- e) содействие активному взаимодействию координаторов с различными группами населения, что способствует укреплению доверия и сотрудничества, в том числе на политическом этапе, способствуя достижению справедливых и равноправных результатов;
- f) привлечение экспертов в различных областях, чтобы отразить междисциплинарный характер управления в интересах климата;
- g) поощрение Сторон сотрудничать с заинтересованными кругами, не являющимися Сторонами, и учитывать их вклад в разработку и обновление ОНУВ.

III. Сквозные области для рассмотрения

69. Многие Стороны поддержали продолжение рассмотрения и учета в рамках глобального подведения итогов сквозным образом прав человека, прав коренных народов, прав трудящихся, гендерного равенства, социальной инклюзии, молодежи и равенства между поколениями. Многие Стороны рекомендовали рассмотреть возможность увязки будущих глобальных подведений итогов с другими рамочными программами сотрудничества, такими как Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, Сендайская рамочная программа по снижению риска бедствий на 2015–2030 годы и Конвенция о биологическом разнообразии, для урегулирования двойных кризисов — изменения климата и утраты биоразнообразия.

70. Признавая неразрывную связь между Конвенцией и мандатами, вытекающими из пунктов 1 (a)–(c)) и 2 статьи 2 и пунктов 1–3 статьи 14 Парижского соглашения, многие Стороны подчеркнули, что связь между Конвенцией и глобальным подведением итогов должна поддерживаться на протяжении всего процесса подведения итогов.

A. Мнения в отношении первого глобального подведения итогов

71. Некоторые Стороны сочли, что результаты первого глобального подведения итогов соответствуют присущему ему мандату и обеспечивают баланс между элементами, ориентированными на прошлое и будущее, а также конкретные политические результаты по всем темам. Напротив, некоторые другие Стороны сочли, что результаты не сбалансированы между прошлыми, настоящими и будущими соображениями, поскольку они чрезмерно сосредоточены на будущих действиях и пренебрегают тщательным анализом прошлых действий.

72. Небольшое число Сторон выразили мнение, что первое глобальное подведение итогов не в полной мере соответствует статье 14 Парижского соглашения из-за того, что в нем не был надлежащим образом рассмотрен коллективный прогресс, связанный с пунктом 1 c) статьи 2 Парижского соглашения, т. е. результаты не в полной мере охватывают прогресс в деле согласования финансовых потоков с климатустойчивым развитием при низком уровне выбросов. В связи с этим они рекомендовали в будущих

подведения итогов использовать целостную информацию о прогрессе в достижении целей Парижского соглашения, включая усилия правительств, частного сектора и других субъектов. Это дополнило бы, а не умалило важность климатического финансирования, технологий, наращивания потенциала и других средств поддержки развивающихся стран.

73. Некоторые Стороны отметили, что в ходе первого подведения итогов некоторые тематические области были рассмотрены менее глубоко, чем другие, и поэтому не было достигнуто аналогичных существенных и подробных результатов. По мнению указанных Сторон, это произошло отчасти из-за недостатка информации, вызванного пробелами в научных знаниях в этих областях и в различных регионах, а также дублированием усилий в более широком контексте процесса РККОООН. Некоторые Стороны подчеркнули дефицит доверия, отраженный в итогах, в связи с невыполнением развитыми странами своих обязательств, переносом бремени предотвращения изменения климата и отсутствием ясности в отношении предоставления соразмерной поддержки для реализации итогов.

74. По мнению некоторых Сторон, обсуждению вопросов осуществления и последующей деятельности по итогам было уделено ограниченное время, и поэтому они рекомендовали выделить достаточное время и пространство для такого обсуждения в ходе будущих подведений итогов, а также должным образом рассмотреть подход к отслеживанию осуществления итогов, например с использованием общих показателей или ресурсов.

75. Многие заинтересованные круги, не являющиеся Сторонами, высказали свои соображения по поводу результатов первого глобального подведения итогов, признав его вклад в укрепление действий и сотрудничества в области климата, в том числе с другими многосторонними природоохранными соглашениями. Они далее отметили пробелы в итоговом документе, касающиеся гендерных подходов и участия женщин, вовлечения фермеров и роли сельского хозяйства, климатических действий с акцентом на океан, рисков и ограничений технологий с нулевым и низким уровнем выбросов, а также отсутствия обязательств по постепенному отказу от ископаемого топлива.

В. Эффективное участие развивающихся стран

76. Признавая усилия секретариата по обеспечению участия экспертов из развивающихся стран и содействию региональному взаимодействию, большинство Сторон подчеркнули, что соответствующие механизмы должны быть значительно укреплены для будущих глобальных подведений итогов, а Стороны, являющиеся развивающимися странами, должны получить адекватное финансирование и техническую поддержку для участия. Многие Стороны отметили, что необходимо оказывать поддержку более широкому кругу заинтересованных кругов и экспертов, особенно из уязвимых регионов, для участия в межсессионных мероприятиях и обсуждениях. Небольшое число Сторон подчеркнули, что группа, оказывающая поддержку глобальному подведению итогов в рамках секретариата, должна быть обеспечена достаточными ресурсами.

С. Роль Межправительственной группы экспертов по изменению климата

77. Большинство Сторон подчеркнули, что справедливость и наилучшие имеющиеся научные данные, включая материалы МГЭИК, должны по-прежнему учитываться в рамках глобального подведения итогов при оценке прогресса и направления будущих действий, а также в отношении удержания 1,5 °C в пределах досягаемости. Небольшое число Сторон выразили обеспокоенность тем, что седьмой цикл оценки МГЭИК не увязан со вторым глобальным подведением итогов, и просили председателей вспомогательных органов изыскать альтернативные пути интеграции вклада МГЭИК, например посредством устных презентаций ведущих авторов. В то же время большинство Сторон призвали МГЭИК представить материалы трех рабочих

групп для ДО 7 и Специального доклада об изменении климата и городах¹⁰, а также другие соответствующие материалы к 2028 году с целью обеспечения информационной основы для компонента технической оценки в рамках второго глобального подведения итогов.

78. Стороны приветствовали мандат¹¹ шестидесятой сессии МГЭИК на использование в ДО 7 разнообразной литературы и знаний, включая знания коренных народов и местных общин, и призвали МГЭИК удвоить усилия по оценке всех соответствующих форм знаний, включая литературу на языках, отличных от английского, знания коренных народов, а также исследования и научные работы из Африки и других развивающихся регионов. Многие Стороны предложили МГЭИК оценить справедливость в отношении всех тем в рамках глобального подведения итогов и рассмотреть данные о бюджете углерода для всех Сторон и исторических кумулятивных выбросах. Некоторые Стороны призвали в полной мере использовать совместную рабочую группу Вспомогательного органа для консультирования по научным и техническим аспектам и МГЭИК для укрепления связи и сотрудничества и поддержки осуществления результатов первого глобального подведения итогов.

D. Следующие шаги и последующие действия по итогам

79. Поскольку проверка результатов первого глобального подведения итогов сводится к их реализации, большинство Сторон подчеркнули необходимость надежного осуществления и адекватных последующих действий и отслеживания. Многие Стороны вновь отметили важность участия Сторон и заинтересованных кругов, не являющихся Сторонами, в воплощении руководящих указаний, содержащихся в итоговых документах, в действия, в том числе в подготовке и обновлении ОНУВ и долгосрочных стратегий развития с низким уровнем выбросов. Небольшое число Сторон просили предоставить четкую информацию о практическом применении руководящих указаний и последующих мер по результатам первого глобального подведения итогов на ВО 60 и КСС 6, включая синергию с другими рабочими направлениями. В таких руководящих указаниях можно рассмотреть последствия результатов на международном, национальном и субнациональном уровнях.

80. Почти все Стороны подчеркнули, что первый ежегодный диалог по глобальному подведению итогов¹² должен создать пространство для взаимного изучения передовой практики и обмена знаниями о том, каким образом глобальное подведение итогов служит информационной основой для ОНУВ. Некоторые Стороны подчеркнули, что необходимо как можно скорее принять решение о структуре, цели и результатах ежегодного диалога, который должен охватывать информационные пробелы, возникшие в результате первого глобального подведения итогов, компоненты технического приложения и связи с докладами в рамках системы повышения транспарентности.

81. Выделяя непосредственные последующие действия по результатам первого подведения итогов, некоторые Стороны отметили, что переговоры в отношении новой коллективной количественной цели по климатическому финансированию в 2024 году должны привести к разработке проекта переговорного текста для рассмотрения на КСС 6 и удовлетворению неотложной потребности в поддержке осуществления ОНУВ и национальных планов в области адаптации. Кроме того, некоторые Стороны подчеркнули, что осуществление действий в соответствии с целью 1,5 °C не должно истолковываться как подрыв усилий по достижению пика выбросов к 2025 году и сокращению глобальных выбросов на 43 % к 2030 году и на 60 % к 2035 году.

¹⁰ См. <https://www.ipcc.ch/2024/01/19/ipcc-60-ar7-work-programme/>.

¹¹ См. https://www.ipcc.ch/site/assets/uploads/2024/02/IPCC-60_decisions_adopted_by_the_Panel.pdf (р. 9).

¹² Решение 1/СМА.5, п. 187.

Эти Стороны поддержали последующие действия и регулярную оценку добровольных усилий, инициатив и коалиций, развернутых на КС 28 и предыдущих сессиях.

82. Многие Стороны подчеркнули, что последующие действия и осуществление результатов первого глобального подведения итогов должны проводиться таким образом, чтобы обеспечить предоставление адекватных средств осуществления, в частности малым островным развивающимся государствам и наименее развитым странам.

83. Многие заинтересованные круги, не являющиеся Сторонами, призвали Стороны принять незамедлительные и срочные меры по сокращению выбросов и повышению устойчивости, поскольку максимально возможная амбициозность жизненно важна для поддержания доверия и динамики, а также для сохранения целостности механизма повышения амбициозности в отношении целей Парижского соглашения. Они признали, что адекватные средства осуществления являются рычагами для активизации действий. Кроме того, некоторые заинтересованные круги, не являющиеся Сторонами, подчеркнули, что в будущем при проведении глобальных подведений итогов в разделе итогов, посвященном руководящим указаниям и дальнейшим действиям, следует рассмотреть особенности ОНУВ и долгосрочных стратегий развития с низким уровнем выбросов, а руководящие указания по результатам глобальных подведений итогов должны использоваться при пересмотре информации, необходимой для обеспечения ясности, прозрачности и понимания ОНУВ.
