



**Вспомогательный орган
для консультирования по научным
и техническим аспектам**
Пятьдесят первая сессия
Сантьяго, 2–7 декабря 2019 года*

Пункт X предварительной повестки дня
**Коронивийская совместная работа,
связанная с сельским хозяйством**

**Вспомогательный орган
по осуществлению**
Пятьдесят первая сессия
Сантьяго, 2–7 декабря 2019 года*

Пункт X предварительной повестки дня
**Коронивийская совместная работа,
связанная с сельским хозяйством**

Методы и подходы для оценки адаптации, параллельных преимуществ адаптации и устойчивости

Доклад секретариата о рабочем совещании

Резюме

Рабочее совещание по методам и подходам для оценки адаптации, параллельных преимуществ адаптации и устойчивости было приурочено к пятидесятым сессиям вспомогательных органов. Представители Сторон, органов, учрежденных в рамках Конвенции, организаций системы Организации Объединенных Наций и организаций-наблюдателей представили свою работу и имеющийся опыт в этой области. Это рабочее совещание послужило платформой для обстоятельного обсуждения существующих методов и подходов и позволило выявить возможные последующие шаги для дальнейшего прогресса и содействия большей согласованности в оценке адаптации, параллельных преимуществ адаптации и устойчивости на глобальном, национальном и проектном уровнях.

* Сроки проведения сессии являются ориентировочными.



Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
Сокращения и аббревиатуры.....		3
I. Введение	1–5	4
A. Мандат	1–4	4
B. Возможные действия Вспомогательного органа по осуществлению и Вспомогательного органа для консультирования по научным и техническим аспектам.....	5	4
II. Ход работы.....	6–11	4
III. Резюме выступлений.....	12–61	5
A. Методы и подходы для оценки адаптации и устойчивости в области сельского хозяйства.....	12–25	5
B. Методы и подходы для оценки параллельных преимуществ адаптации в области сельского хозяйства	26–34	9
C. Выступления представителей Сторон по вопросу оценки адаптации, параллельных преимуществ адаптации и устойчивости.....	35–46	12
D. Работа органов финансового механизма в области адаптации.....	47–57	15
E. Сквозные аспекты с точки зрения негосударственных субъектов.....	58–61	17
IV. Резюме обсуждений и пути продвижения вперед.....	62–75	18
A. Оценка адаптации на различных уровнях	62–64	18
B. Долгосрочное воздействие адаптации	65–67	19
C. Трансформационные подходы к адаптации	68	19
D. Проблемы в области поддержки адаптации	69–71	20
E. Пути продвижения вперед	72–75	20

Сокращения и аббревиатуры

КА	Комитет по адаптации
ИКСХПБ	Программа исследований КГМИС в области изменения климата, сельского хозяйства и продовольственной безопасности
КСС	Конференция Сторон, действующая в качестве совещания Сторон Парижского соглашения
КС	Конференция Сторон
ФАО	Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций
ЗКФ	Зеленый климатический фонд
ГЭФ	Глобальный экологический фонд
МГЭИК	Межправительственная группа экспертов по изменению климата
КСРСХ	Коронивийская совместная работа, связанная с сельским хозяйством
ФНРС	Фонд для наименее развитых стран
ГЭН	Группа экспертов по наименее развитым странам
НПА	национальный план в области адаптации
НПДА	национальная программа действий в области адаптации
ОНУВ	определяемый на национальном уровне вклад
НПР	Найробийская программа работы в области воздействий изменения климата, уязвимости и адаптации
ВО	сессии вспомогательных органов
ВОО	Вспомогательный орган по осуществлению
ВОКНТА	Вспомогательный орган для консультирования по научным и техническим аспектам
СФБИК	Специальный фонд для борьбы с изменением климата
ЦУР	Цель в области устойчивого развития
УСРБ ООН	Управление Организации Объединенных Наций по снижению риска бедствий

I. Введение

A. Мандат

1. КС просила ВОО и ВОКНТА совместно заниматься решением вопросов, связанных с сельским хозяйством, в том числе в рамках рабочих совещаний и совещаний экспертов, взаимодействуя с органами, созданными в соответствии с Конвенцией, и учитывая уязвимость сельского хозяйства к изменению климата и подходы к решению проблемы продовольственной безопасности¹.

2. ВОО и ВОКНТА просили секретариат, при условии наличия дополнительных ресурсов, организовать в период с декабря 2018 года по июнь 2020 года в рамках КСРСХ² шесть рабочих совещаний, как это указано в Коронивийской «дорожной карте»³. Они призвали допущенных наблюдателей принять участие в этих рабочих совещаниях.

3. ВОО и ВОКНТА просили секретариат организовать в рамках ВОО 50 второе рабочее совещание по вопросу методов и подходов для оценки адаптации, параллельных преимуществ адаптации и устойчивости. Они также просили секретариат подготовить доклад об этом рабочем совещании для их рассмотрения на ВОО 51⁴. Кроме этого, они просили секретариат предложить представителям официальных органов принять участие в этой работе и в рабочих совещаниях⁵.

4. ВОО и ВОКНТА призвали Стороны и наблюдателей представлять через портал для представлений⁶ свои мнения по теме рабочего совещания, о котором говорится в пункте 3 выше⁷. Они приняли к сведению важность вопросов, в том числе, среди прочего, для фермеров, женщин, молодежи, местных общин и коренных народов, и призвали Стороны принимать их во внимание при представлении материалов и в ходе рабочих совещаний по КСРСХ⁸.

B. Возможные действия Вспомогательного органа по осуществлению и Вспомогательного органа для консультирования по научным и техническим аспектам

5. ВОО и ВОКНТА, возможно, пожелают рассмотреть настоящий доклад в рамках ВОО 51 при рассмотрении КСРСХ и подготовке доклада о ходе и результатах этой работы для КС 26.

II. Ход работы

6. Рабочее совещание, о котором говорится в пункте 3 выше, было организовано секретариатом и проведено в Бонне 17 и 18 июня 2019 года. В нем могли участвовать все Стороны и присутствовавшие на ВОО 50 наблюдатели.

7. Председатель ВОО Эммануэль Думисани Дламини (Эсватини) выступил со вступительными замечаниями и подробно изложил мандат и цели рабочего совещания. Он предложил Хекки Гранхольму (Финляндия) и Милагрос Сандоваль (Перу) выступить в качестве сокоординаторов рабочего совещания.

¹ Решение 4/CP.23, пункт 1.

² FCCC/SBI/2018/9, пункт 39, и FCCC/SBSTA/2018/4, пункт 61.

³ FCCC/SBI/2018/9, приложение I, и FCCC/SBSTA/2018/4, приложение I.

⁴ FCCC/SBI/2018/9, пункт 41, и FCCC/SBSTA/2018/4, пункт 63.

⁵ FCCC/SBI/2018/9, пункт 42, и FCCC/SBSTA/2018/4, пункт 64.

⁶ <https://www4.unfccc.int/sites/submissionsstaging/Pages/Home.aspx>.

⁷ FCCC/SBI/2018/9, пункт 43, и FCCC/SBSTA/2018/4, пункт 65.

⁸ FCCC/SBI/2018/9, пункт 40, и FCCC/SBSTA/2018/4, пункт 62.

8. Работа совещания была организована в рамках четырех заседаний:
- a) методы и подходы для оценки адаптации и устойчивости в области сельского хозяйства;
 - b) параллельные преимущества адаптации;
 - c) работа, проведенная финансовыми органами;
 - d) сквозные аспекты с точки зрения фермеров, молодежи, местных общин и коренных народов.
9. Первое заседание открылось обзорным выступлением представителя ФАО, после чего выступили представители КА и ГЭН. Второе заседание включало обзорное выступление представителя Всемирного банка и выступление представителя ИКСХПБ, которое было распространено среди участников рабочего совещания в электронном виде, поскольку представитель не смог выступить лично. Представители Сторон выступили с сообщениями по темам обоих заседаний до завершения обсуждения в первый день рабочего совещания.
10. На второй день представители органов финансового механизма выступили в рамках третьего заседания, а представители негосударственных субъектов поделились своими мнениями относительно сквозных аспектов в рамках четвертого заседания. В конце этого дня было вновь проведено обсуждение.
11. В докладах и дискуссиях рассматривались методы и подходы для оценки адаптации, параллельных преимуществ адаптации и устойчивости на проектном, секторальном, национальном и глобальном уровнях. С дополнительной информацией по этому рабочему совещанию, включая повестку дня и доклады, можно ознакомиться на веб-сайте РКИКООН⁹.

III. Резюме выступлений

A. Методы и подходы для оценки адаптации и устойчивости в области сельского хозяйства

1. Обзорное выступление представителя приглашенной организации

12. Представитель ФАО рассказал о роли общесекторальной оценки в мерах по содействию эффективной адаптации и синергии в осуществлении соответствующих международных соглашений (Парижского соглашения, Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и Сендайской рамочной программы по снижению риска бедствий на 2015–2030 годы). Было подчеркнуто, что для преобразования сельского хозяйства таким образом, чтобы оно могло эффективно реагировать на последствия изменения климата, необходим долгосрочный подход, что требует продолжения деятельности КСРСХ после 2020 года путем постановки более масштабных задач и мобилизации политической воли для активизации этого процесса.

13. Представитель также подчеркнул важность оценки прогресса в достижении целей, а именно глобальной цели в области адаптации (с национальными целевыми показателями, заданными в ОНУВ и НПА) в случае Парижского соглашения, 17 ЦУР Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и семи глобальных целевых задач (предусматривающих гибкость в отношении дополнительных национальных целевых задач) в рамках Сендайской рамочной программы. В соответствии с пунктом 9 d) статьи 7 Парижского соглашения Стороны могут разрабатывать системы мониторинга, оценки и обучения в области адаптации для конкретных стран. Разработка глобальной системы мониторинга и оценки достижения ЦУР координируется Межучрежденческой и экспертной группой по показателям достижения ЦУР, а разработка показателей для измерения глобального

⁹ <https://unfccc.int/event/methods-and-approaches-for-assessing-adaptation-adaptation-co-benefits-and-resilience>.

прогресса в осуществлении Сендайской рамочной программы идет под руководством межправительственной рабочей группы экспертов открытого состава, назначаемой странами и поддерживаемой УСРБ ООН.

14. В одной из последних публикаций ФАО¹⁰ представлен подход к отслеживанию прогресса в достижении целей и выполнении задач, поставленных в рамках трех международных соглашений, упомянутых в пункте 13 выше. 112 показателей, представленных для мониторинга процесса адаптации в сельскохозяйственном секторе, отражают связь между процессами адаптации и их результатами, включая воздействие на продовольственную безопасность и питание. Они частично основаны на показателях, ранее определенных ФАО, УСРБ ООН и РКИКООН, и разбиты на четыре категории: природные ресурсы; системы сельскохозяйственного производства; социэкономика; и институты и политика. Они представляют собой основу для мониторинга на национальном и, при условии их адаптации к местным условиям, местном уровне. В настоящее время полный набор показателей используется на экспериментальной основе в Замбии, Малави и Мозамбике. ФАО разработала также руководящий документ по интеграции сельского хозяйства в НПА¹¹. Это руководство включает семиэтапный подход к созданию национальной системы мониторинга и оценки для сельского хозяйства.

15. Представитель подчеркнул необходимость разработки гармоничной структуры методов и показателей для отслеживания и оценки хода достижения различными странами целевых показателей в отношении адаптации, параллельных преимуществ адаптации и устойчивости и представления соответствующей отчетности в рамках глобальных программ. Такая структура могла бы способствовать постановке более масштабных задач в рамках ОНУВ и содействовать представлению отчетности о сельскохозяйственных секторах на основе НПА. ФАО готова заниматься разработкой такой структуры совместно с соответствующими официальными органами Конвенции и Парижского соглашения, а также с международными органами и организациями, такими как МГЭИК и Организация экономического сотрудничества и развития.

2. Выступления представителей официальных органов

16. Представитель КА кратко описал свою работу по консультированию и оказанию поддержки в области анализа, мониторинга и оценки адаптации на национальном уровне, а также по рассмотрению адекватности и эффективности адаптации и поддержки согласно Конвенции и Парижскому соглашению на глобальном уровне.

17. Что касается адаптации, устойчивости и параллельных преимуществ для сельского хозяйства, то в 2013 году КА провел рабочее совещание по мониторингу и оценке адаптации, в 2016 году организовал совещание экспертов по вопросу о поощрении расширения источников средств к существованию и экономической диверсификации, в 2017 году подготовил перечень текущих мероприятий по мониторингу и оценке адаптации в рамках НПР, а в 2018 году провел рабочее совещание по вопросу о стимулировании участия агропродовольственного сектора в повышении сопротивляемости к изменению климата, мероприятие по мониторингу и оценке в ходе «Экспо-НПА» и рабочее совещание по национальным целям и показателям в области адаптации и их взаимосвязи с ЦУР и Сендайской рамочной программой.

¹⁰ ФАО. 2017. *Tracking adaptation in agricultural sectors: Climate change adaptation indicators*. Rome: FAO.

Имеется по адресу <http://www.fao.org/3/a-i8145e.pdf>.

¹¹ Karttunen K, Wolf J, Garcia C, et al. 2017. *Addressing agriculture, forestry and fisheries in national adaptation plans*. Rome: FAO. Имеется по адресу https://www4.unfccc.int/sites/NAPC/Documents%20NAP/Supplements/FAO_Addressing%20Agriculture%2c%20Forestry%20and%20Fisheries%20in%20NAPs.pdf.

18. Из работы КА удалось почерпнуть следующие выводы:
- a) на национальном уровне:
 - i) необходимо проводить различие между мониторингом и оценкой процесса планирования мероприятий по адаптации и результатов мероприятий по адаптации (например, каким образом была снижена уязвимость и были увеличены адаптационный потенциал и устойчивость);
 - ii) мониторинг и оценка адаптации (процесса и результатов) осуществляется на различных уровнях и в различных масштабах для различных целей; так, например, проекты оцениваются с точки зрения требований подотчетности в области финансирования, результаты секторальной деятельности оцениваются для целей отчетности на страновом уровне и отслеживания бюджета, а прогресс различных стран в области адаптации оценивается для целей отчетности по Конвенции и другим многосторонним соглашениям. Результаты мониторинга и оценки отражают достигнутые успехи и существующие проблемы и служат свидетельством оказанного воздействия;
 - iii) общепризнанных глобальных систем мониторинга и оценки адаптации не существует, однако был разработан ряд систем мониторинга и оценки применительно к конкретным странам, которые могут применяться в процессах планирования развития и адаптации;
 - iv) при разработке национальных систем мониторинга и оценки адаптации (рамок, показателей, институциональных механизмов) на основе таких систем, используемых в рамках других процессов, необходимо обеспечивать, чтобы новые системы учитывали специфику адаптации и возможности межсекторальной интеграции;
 - v) использование существующих рамок мониторинга и оценки для других практических целей может быть более эффективным, чем создание новых рамок. Хотя полная гармонизация систем мониторинга и оценки для различных рамок (например, Парижского соглашения, Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и Сендайской рамочной программы) может оказаться невозможной, некоторая степень синергии между ними может быть полезной для всестороннего укрепления устойчивости в обществе, экономии ресурсов и времени и повышения эффективности отчетности;
 - vi) укрепление связей между системами мониторинга и оценки на различных административных и пространственных уровнях могло бы способствовать осуществлению различными странами многочисленных программ и использованию результатов мониторинга и оценки для удовлетворения многочисленных потребностей;
 - b) на глобальном уровне:
 - i) на глобальном уровне существуют механизмы обмена информацией, которые могут быть использованы для мониторинга хода планирования адаптации и облегчения изучения адаптации (включая НПА, ОНУВ, национальные сообщения, сообщения по вопросам адаптации и предлагаемые рамки признания усилий в области адаптации, которые предпринимают Стороны из числа развивающихся стран);
 - ii) агрегирование результатов и итогов адаптации на проектном и национальном уровнях, с тем чтобы отразить глобальный прогресс в деле укрепления адаптационного потенциала, снижения уязвимости и повышения устойчивости, оказалось сложной задачей. Показатели эволюционируют, что требует их дальнейшего тестирования для более широкого признания;
 - iii) необходимо продолжение технической работы и политических дискуссий для оценки прогресса в области адаптации на глобальном уровне, включая прогресс в достижении глобальной цели в области адаптации в соответствии с Парижским соглашением.

19. КА было поручено в сотрудничестве с ГЭН, НПП и другими заинтересованными субъектами не позднее июня 2020 года разработать перечень методологий для оценки потребностей в области адаптации, а также не позднее ноября 2022 года¹² подготовить при участии Рабочей группы II МГЭИК технический документ о методологиях оценки потребностей в области адаптации на основе представлений Сторон и заинтересованных кругов, не являющихся Сторонами, относительно разработки и применения таких методологий. В соответствии с просьбой, высказанной на КС 21¹³, КА, ГЭН и Постоянный комитет по финансам занимались составлением методологий для проведения обзора адекватности и эффективности адаптации и поддержки в качестве вклада в глобальное подведение итогов, цель которого заключается в рассмотрении общего прогресса в достижении глобальной цели в области адаптации согласно Парижскому соглашению.

20. Представитель ГЭН кратко описал свою работу по оценке прогресса в процессе формулирования и осуществления НПА, а также свою работу в сотрудничестве с КА по методологиям для поддержки глобального подведения итогов.

21. В 2001 году КС поручила ГЭН оказывать поддержку наименее развитым странам, в том числе путем оказания поддержки процессу осуществления программы работы в интересах наименее развитых стран; разработке и осуществлению НПДА; процессу формулирования и осуществления НПА; и обеспечению их доступа к ЗКФ. В соответствии с просьбой, высказанной на КС 17¹⁴, ГЭН подготовила технические руководящие принципы по процессу формулирования и осуществления НПА¹⁵, и впоследствии различные организации подготовили дополнения (по состоянию на июль 2019 года их было не менее 25) к этим руководящим принципам для разработки элементов НПА¹⁶.

22. ГЭН ведет разработку НПА-ЦУР iFrame, которые представляют собой комплексные рамки для рассмотрения ЦУР, Сендайской рамочной программы и других рамок в контексте НПА. Эти рамки основаны на системном подходе к анализу, оценке, планированию и осуществлению мер по адаптации и будут учитывать многочисленные соображения при оценке уязвимости и риска, включая климатические опасности, географический охват, различные секторы, субъекты и целевые показатели в рамках различных систем. В качестве примера применения этого подхода к решению вопросов продовольственной безопасности можно привести следующие направления, на которых может быть сделан акцент: производство (сельскохозяйственных культур, рыбы или скота), распределение продовольствия, торговля продовольствием (на национальном, региональном или глобальном уровне), стратегические резервы, доступ или использование (питательная ценность). Каждая из этих взаимодействующих систем опирается на свои собственные научные исследования и инструменты, и на основе анализа системной динамики и воздействия изменения климата на систему можно планировать и распределять различные мероприятия, которые будут осуществляться соответствующими субъектами. Первоначальное рассмотрение отдельных рисков или интересов конкретных субъектов делает акцент на системах, что помогает упростить разработку адаптационных мероприятий. ГЭН и ее партнеры используют систему НПА-ЦУР iFrame для определения новых путей структурирования планирования, управления знаниями и оценки в области адаптации.

23. Национальные правительства разработали системы мониторинга и оценки для конкретных сфер конечного использования. На национальном уровне широко распространены три вида систем мониторинга и оценки адаптации, охватывающие процесс формулирования и осуществления НПА, результаты адаптации (например,

¹² Решение 1/CP.21, пункт 42 b), и решение 11/CMA.1, пункт 15.

¹³ Решение 1/CP.21, пункт 45 b).

¹⁴ Решение 5/CP.17, пункт 13.

¹⁵ LEG. 2012. *National adaptation plans: Technical guidelines for the national adaptation plan process*. Bonn: UNFCCC. Имеется по адресу <https://www4.unfccc.int/sites/NAPC/Guidelines/Pages/Technical-guidelines.aspx>.

¹⁶ Имеется по адресу <https://www4.unfccc.int/sites/NAPC/Guidelines/Pages/Supplements.aspx>.

снижение уязвимости и повышение устойчивости) и поддержку проектов и программ в области адаптации. ГЭН разработала инструмент для мониторинга и оценки прогресса, эффективности и пробелов в отношении процесса формулирования и осуществления НПА¹⁷. Этот инструмент сосредоточен на десяти основных функциях этого процесса¹⁸ и содержит ориентировочные вопросы в рамках контрольного перечня, который позволяет каждой стране осуществлять мониторинг и оценку выполнения каждой основной функции в рамках своего национального процесса.

24. ГЭН поддерживает ВОО в оценке прогресса в процессе формулирования и осуществления НПА путем подготовки ежегодного доклада, содержащего статистические данные о деятельности развивающихся стран, имеющей отношение к НПА, и резюме мер в области поддержки, оказываемой соответствующими субъектами, а также путем ведения постоянного перечня передовой практики, извлеченных уроков, пробелов и потребностей. В 2018 году ГЭН в сотрудничестве с КА организовала совещание экспертов Сторон для оценки, на основе представлений Сторон и обобщающих докладов, прогресса в процессе осуществления НПА относительно заданных в нем целей¹⁹. По итогам оценки, проведенной ВОО в 2018 году, был сделан следующий вывод:

a) так как большинство развивающихся стран начали осуществление процесса НПА только в течение предыдущих трех лет, то еще рано проводить оценку воздействия НПА на снижение уязвимости, повышение устойчивости или укрепление адаптационного потенциала;

b) прогресс в интеграции адаптации в политику, программы и деятельность в области развития был позитивным, особенно в том, что касается создания новых институциональных механизмов и национальной нормативно-правовой базы для руководства усилиями правительств по осуществлению НПА и их направления; включения обязанностей, касающихся адаптации, в существующие государственные институциональные механизмы; учета мер по адаптации к изменению климата в правительственных и отраслевых планах развития; и создания национальных целевых фондов для борьбы с изменением климата;

c) исходные данные о факторах уязвимости стран и рисках, на основании которых оценивается прогресс в области адаптации, играют важнейшую роль;

d) план, содержащий перечень заявленных целей, задач и целевых показателей, в надлежащих случаях, а также другие соответствующие подробности, которые учитываются в оценке и по которым измеряется и оценивается достигнутый прогресс, имеет важнейшее значение.

25. В целях поощрения обмена опытом и передовой практикой между странами ГЭН организует «Экспо-НПА» и региональные и глобальные информационно-просветительские мероприятия, на которых страновые группы могут встречаться с субъектами, обеспечивающими финансовую поддержку (например, ЗКФ и ГЭФ) и техническую поддержку, а также с другими организациями и центрами, которые могут содействовать им в продвижении их процесса осуществления НПА.

В. Методы и подходы для оценки параллельных преимуществ адаптации в области сельского хозяйства

Обзорные выступления представителей приглашенных организаций

26. Представитель Всемирного банка рассказал о своей работе по измерению экологических, социальных и экономических параллельных преимуществ адаптации в сельскохозяйственном секторе с особым упором на показатели для климатически рациональных проектов в области сельского хозяйства. Всемирный банк поддерживает деятельность в области адаптации на основе своей экспериментальной

¹⁷ См. https://unfccc.int/files/adaptation/application/pdf/50301_04_unfccc_monitoring_tool.pdf.

¹⁸ См. документ FCCC/SBI/2013/15, пункт 43.

¹⁹ См. решение 5/CP.17, пункт 1.

программы по климатической устойчивости, климатически рационального сельского хозяйства и других инициатив и разработал обширную информационную базу данных по поддерживаемым им проектам и базовым страновым показателям.

27. Всемирный банк применяет различные методы и подходы для оценки адаптации, параллельных преимуществ адаптации и устойчивости в рамках климатически рациональных проектов в области сельского хозяйства и программ, которые он поддерживает. Все проекты проходят четыре процесса: отслеживание рисков, связанных с изменением климата и стихийными бедствиями; учет выбросов парниковых газов; установление цен на скрытые выбросы углерода, учитывающее внешние факторы, связанные с выбросами углерода, в экономическом и финансовом анализе; и отслеживание финансирования борьбы с изменением климата. Отчетность о финансировании борьбы с изменением климата представляется в соответствии с подходом, разработанным многосторонними банками развития для определения доли проектного финансирования, предназначенной для адаптации и предотвращения изменения климата. Параллельные преимущества адаптации определяются на основе контекстуального анализа, в то время как параллельные преимущества предотвращения изменения климата определяются на основе позитивного перечня квалифицируемых видов деятельности. Теория изменений обеспечивает основу для определения комплексных показателей устойчивости в конкретных ситуациях: можно определить желаемые долгосрочные результаты и итоги проекта в рамках цепочки результатов, а затем соответствующие показатели устойчивости.

28. Устойчивость сложна для измерения и требует множества показателей для различных субъектов, целей и временных горизонтов. Расхождение между временными горизонтами проекта (в среднем от четырех до семи лет) и потенциальными десятилетиями, необходимыми для наблюдения статистически значимых изменений в устойчивости с учетом изменчивости климата, означает, что показатели устойчивости должны опираться на приблизительные показатели в отношении результатов конкретных инвестиций.

29. Примеры использования технологий, связанных с измерениями, и результатов мониторинга при осуществлении мер в области адаптации на местах включают автоматизированные датчики влажности почвы, используемые в производстве сельхозкультур для получения информации в режиме реального времени в поддержку оперативных решений, и геопространственные технологии, используемые для сбора данных в целях мониторинга влажности и здоровья почвы. Такие онлайн-платформы, как национальная система сельскохозяйственной информации Уругвая, могут способствовать агрегированию данных о сельском хозяйстве, природных ресурсах и климате, поступающих от многочисленных национальных учреждений, и адаптировать имеющуюся информацию с учетом потребностей различных пользователей.

30. Всемирный банк разрабатывает дополнительные инструменты и подходы для анализа, мониторинга и оценки в рамках взятых на себя обязательств по борьбе с изменением климата, которые должны быть выполнены к 2025 году. Система рейтингов устойчивости, применимая к проектам, осуществляемым под руководством Всемирного банка и других организаций, позволит усовершенствовать измерение адаптации и устойчивости и представление отчетности по ним; создаст стимулы повысить планку в достижении целей в области роста, устойчивого к изменению климата; и создаст глобальный стандарт для использования на финансовых рынках (например, облигации устойчивости) и в системе государственных закупок (например, инфраструктурные проекты).

31. Представитель отметил, что КСРСХ могла бы играть ведущую роль в плане выявления и поощрения получения параметров и показателей параллельных преимуществ. Можно было бы заказать обзор многочисленных калькуляторов углерода и выпустить руководство по их использованию. Кроме того, в рамках КСРСХ можно было бы разработать многомерные системы показателей для демонстрации того, что общие преимущества климатически рационального сельского хозяйства, включая экономическую отдачу от инвестиций и преимущества для адаптации и предотвращения изменения климата, превышают сумму индивидуальных

преимуществ, и они обеспечивают синергию между отдачей от государственных и частных инвестиций.

32. Был представлен обзорный доклад ИКСХПБ об преимуществах и параллельных преимуществах адаптации в сельском хозяйстве. В нем было выражено мнение, что адаптация к изменению климата имеет центральное значение для достижения всех ЦУР и что адаптация к изменению климата в сельскохозяйственном секторе имеет много параллельных преимуществ. Меры по повышению устойчивости способствуют укреплению динамичного потенциала системы в плане поглощения связанных с климатом потрясений и стрессовых факторов, адаптации к изменениям и преобразования для достижения результатов в области развития. Эти три аспекта повышения устойчивости предусматривают следующие подходы:

а) поглощение или преодоление потрясений с помощью стратегий управления рисками, таких как изменение или корректировка сортов или пород, страхование сельскохозяйственных культур и скота и использование денежных сбережений;

б) активное реагирование на изменения внешних факторов путем поддержания или повышения производительности и продолжения деятельности путем диверсификации источников средств к существованию, внедрения «климатически безопасных» технологий и усовершенствованных методов, доступа к климатической информации и ее использования, а также доступа к рыночным и финансовым услугам;

в) долгосрочное преобразование благоприятной среды путем совершенствования механизмов управления и условий для обеспечения устойчивости путем инвестиций в механизмы управления, торговые связи и формальные системы защиты, обеспечения доступа к инфраструктуре и услугам и использования механизмов социальной защиты, а также на основе стратегий и нормативно-правовой базы.

33. Почти в половине ОНУВ, которые включают адаптацию, была подчеркнута важность мониторинга и оценки и упоминались текущие или планируемые меры по обучению (т.е. повышению эффективности и действенности адаптации) и обеспечению подотчетности (т.е. демонстрации того, что действия привели к результатам). Однако относительно немногие страны разработали и внедрили национальную систему мониторинга и оценки адаптации, причем большинство из них сделали упор на программном или проектном уровне. Разработанные странами подходы сочетают качественный анализ и количественные показатели (от 3 до более 100 в рамках одной системы), которые используются для мониторинга тенденций подверженности влиянию изменения климата и уязвимости к этому влиянию, воздействия климатических явлений и процессов или результатов адаптации.

34. Правительства, разрабатывающие на национальном уровне системы и показатели мониторинга и оценки, касающиеся параллельных преимуществ адаптации и устойчивости, высказали следующие замечания:

а) воздействие и результаты действий по адаптации могут быть оценены только на долгосрочной основе;

б) устойчивость многомерна (например, экономическая, финансовая, экологическая, социальная устойчивость) и она достигается в разном масштабе и в различных секторах, поэтому информацию, используемую для оценки результатов, необходимо агрегировать по различным измерениям;

в) решение вопроса неопределенности, которая является неотъемлемой частью понимания климатической системы, особенно трудно для стран, сталкивающихся с ограниченностью потенциала и ресурсов;

г) число инициатив и рамок для мониторинга и оценки адаптации на всех уровнях значительно возросло и требует определенной гармонизации.

С. Выступления представителей Сторон по вопросу оценки адаптации, параллельных преимуществ адаптации и устойчивости

35. Представитель Группы африканских государств выделил важность адаптации к изменению климата в сельскохозяйственном секторе в Африке, подчеркнув, что воздействие и риски изменения климата угрожают экономическому развитию сельских районов, где проживает большинство населения, зависящее от сельского хозяйства. В то время как другие факторы изменений в землепользовании угрожают устойчивости сельского хозяйства, изменение климата повышает его уязвимость. Сельское хозяйство в Африке питается в основном дождями, и в нем доминируют мелкие фермеры. Фермеры располагают примитивными средствами производства и имеют ограниченный доступ к внешним ресурсам, таким как улучшенные семена, агрохимикаты и удобрения. Производительность сельского хозяйства в Африке составляет 35% от среднемирового показателя; потенциал переработки сельскохозяйственной продукции также ограничен.

36. Адаптация в сельском хозяйстве может принести многочисленные параллельные преимущества:

- a) повышение доходности и качества рабочих мест благодаря адаптированным системам растениеводства и животноводства, а также производственно-сбытовых цепочек;
- b) эффективные и прибыльные сельскохозяйственные системы;
- c) активизация развития технологий и наращивания потенциала;
- d) увеличение инвестиций в социальное развитие (например, в образование и здравоохранение);
- e) обеспечение гендерного равенства и социальной гармонии;
- f) увеличение секвестрации углерода в почвах и надземных накопителях углерода;
- g) прекращение деградации земель;
- h) повышенное удержание воды и питательных веществ в почве;
- i) сохранение биоразнообразия.

37. Измерение адаптации к изменению климата, параллельных преимуществ адаптации и устойчивости имеет важное значение для отслеживания результатов проектов в области адаптации в целях сокращения масштабов неправильной адаптации и определения приоритетности последующих действий. Оно может также помочь обеспечить эффективность и подотчетность инвестиций, помогая при этом монетизировать и оценивать параллельные преимущества адаптации, что, в свою очередь, может способствовать осуществлению адаптации на национальном, субнациональном и местном уровнях. Однако во всем мире существует огромное количество инструментов, подходов и методов для мониторинга и оценки, каждый из которых имеет различные цели, масштабы и ожидаемые результаты. Каждая страна находится под влиянием своей собственной программы развития и политики и приоритетов в области сельского хозяйства. В результате этого методы и подходы для измерения адаптации и устойчивости в основном исходят из традиционных рамок мониторинга и оценки проектов и программ, в то время как методы и подходы для измерения параллельных преимуществ адаптации носят в основном качественный характер. Таким образом, методы и подходы для измерения адаптации, параллельных преимуществ адаптации и устойчивости являются неадекватными и не имеют количественного измерения.

38. Группа африканских государств рекомендовала ВОО и ВОКНТА:

- a) провести обзор существующих методов и подходов для оценки адаптации, параллельных преимуществ адаптации и устойчивости на предмет выявления пробелов;

b) разработать надлежащую рамочную основу для направления деятельности по отслеживанию адаптации, параллельных преимуществ адаптации и устойчивости в сельскохозяйственном секторе на всех уровнях и в различных масштабах, что могло бы способствовать эффективному осуществлению ОНУВ, НПА и климатической политики, а также оценке прогресса, адекватности и эффективности глобальной адаптации на систематической, тщательной и транспарентной основе. Разработанная рамочная основа должна быть надежной, транспарентной, точной, воспроизводимой, измеримой и понятной и должна способствовать выявлению тенденций;

c) содействовать международному сотрудничеству и поддержке в отношении финансовых ресурсов и укрепления потенциала для применения этой рамочной основы или других соответствующих методов или руководящих указаний для отслеживания адаптации, параллельных преимуществ адаптации и устойчивости в целях активизации осуществления ОНУВ, НПА и климатической политики.

39. Представитель Японии подробно рассказал о Законе об адаптации к изменению климата 2018 года, действующем в Японии в качестве национальных рамок для разработки методов и подходов для оценки адаптации, параллельных преимуществ адаптации и устойчивости. В этом законе уточняется роль национальных и местных органов власти, частного сектора и граждан в содействии адаптации к изменению климата. Правительство Японии сформулировало НПА и разрабатывает методологии мониторинга и оценки прогресса в области адаптации. НПА подлежит пересмотру каждые пять лет на основе оценок воздействия изменения климата. Местные органы власти разрабатывают местные планы адаптации к изменению климата.

40. Представитель подчеркнул, что для оценки воздействия изменения климата и мер по адаптации, в том числе для производства сельхозкультур, требуются научно обоснованные данные и оценки и что адаптация к изменению климата и предотвращение изменения климата нельзя рассматривать в отрыве от сельского хозяйства, что было признано при разработке КСРСХ.

41. Представитель Норвегии указал, что у Стороны нет конкретных подходов или методов для оценки прогресса в области адаптации. Приоритеты Стороны в области продовольственной безопасности включают внутреннее производство (поддержание производственного потенциала) и глобальную торговлю и сотрудничество. Правительство страны оказывает поддержку фермерам в вопросах владения их собственными фермами, устраняет рыночные сбои в сельскохозяйственной системе и несет ответственность за установление санитарных стандартов, внедрение систем предупреждения и управление генетическими ресурсами.

42. По словам представителя, оценка адаптации предполагает ex-ante оценку вариантов адаптации, постоянную оценку систем и потребностей и ex-post оценку результатов и воздействия принятых мер. В случае сельского хозяйства важно учитывать не только природные, сельскохозяйственные и продовольственные системы, но и институциональные и политические системы. Поскольку адаптация и устойчивость зависят от конкретных условий, определение универсальных показателей для оценки адаптации, параллельных преимуществ адаптации и устойчивости сопряжено с трудностями, однако рекомендуется применять восходящие подходы с участием фермеров. Кроме того, следует поощрять меры по содействию диверсификации сельскохозяйственного сектора и использованию решений, основанных на природных факторах, с уделением особого внимания почвам.

43. Представитель Европейского союза особо отметил существующие региональные и местные меры и показатели в области адаптации, которые могут создать проблемы для разработки глобального подхода к мониторингу и оценке. В Европейском союзе, например, есть общая сельскохозяйственная политика с установленными целями в области предотвращения изменения климата и адаптации и рамочная основа мониторинга и оценки адаптации, включающая показатели воздействия, результатов и эффективности. Спутниковые данные, предоставляемые программой «Коперник», имеют важное значение для оценки рисков, связанных с изменением климата, и устойчивости.

44. С 2010 года адаптация к изменению климата в сельском хозяйстве является одной из национальных стратегических целей устойчивого развития Уругвая. С 2017 года при поддержке программы ФАО по интеграции сельского хозяйства в национальные планы в области адаптации Уругвай разрабатывает национальный стратегический план адаптации к изменению климата в сельскохозяйственном секторе с целью уменьшения уязвимости, восполнения пробелов в знаниях и извлечения уроков. Усилия Уругвая включают разработку интерактивной платформы для систематического проведения мониторинга и оценки.

45. Исходя из подхода ФАО (см. пункт 14 выше), Уругвай принял четыре категории показателей. Ниже приводятся первые уроки, извлеченные из их осуществления:

a) нет единого набора показателей, который был бы подходящим для всех адаптационных ситуаций (например, секторальных, межсекторальных, национальных, региональных);

b) было отмечено, что одной из предпосылок эффективного применения системы мониторинга и оценки является проведение тщательного анализа уязвимости;

c) системы мониторинга и оценки, совместимые с НПА, ОНУВ и ЦУР, позволяют не допустить дублирования усилий;

d) отсутствие качественной информации было одной из главных проблем в отслеживании прогресса в области адаптации, однако укрепление систем сбора данных является ресурсоемким процессом;

e) для отражения долгосрочного характера процесса адаптации необходимо сочетание показателей процесса и результатов;

f) для лучшего понимания поведения фермеров и совершенствования разработки политики необходимо сочетание количественной и качественной информации, что подчеркивает важнейшую роль систем мониторинга и оценки в обучении;

g) включение в инструментарий мониторинга и оценки протокола для систематического и последовательного анализа потерь и ущерба оказалось полезным;

h) систематический мониторинг погодных условий оказался полезен для понимания того, как структуры и функции агроэкосистем реагируют на неблагоприятные факторы.

46. Представитель Уругвая предложил следующие будущие мероприятия в связи с КСРСХ:

a) компиляция существующих методов и подходов, которые были использованы Сторонами для оценки прогресса в области адаптации в сельском хозяйстве, и подготовка секретариатом технического доклада для рассмотрения вспомогательными органами;

b) подготовка гибких методологических рамок для оказания Сторонам помощи в разработке их собственных методов и показателей для мониторинга и оценки адаптации;

c) использование эффективных механизмов для содействия обмену знаниями между Сторонами (например, онлайн-платформа, публикации);

d) предоставление через КС руководящих указаний соответствующим официальным органам и органам финансового механизма в отношении наращивания потенциала развивающихся стран и передачи им технологий в целях укрепления их систем мониторинга и оценки для более эффективного осуществления их НПА, подготовки их сообщений по вопросам адаптации и достижения их целей в области адаптации в рамках ОНУВ.

D. Работа органов финансового механизма в области адаптации

47. По состоянию на 18 июня 2019 года ЗКФ взял на себя обязательство оказывать поддержку 70 проектам, связанным с адаптацией, при этом было мобилизовано финансирование в размере 2,8 млрд долл. США с привлечением дополнительных заёмных средств в размере 8,2 млрд долл. США. Ожидается, что эти проекты принесут пользу 276 млн человек благодаря большей защищенности средств к существованию людей и их общин, повышению устойчивости инфраструктуры и антропогенной среды, экосистем и экосистемных услуг, систем здравоохранения и продовольственных систем и укреплению безопасности водных ресурсов. Ожидаемые результаты этих проектов включают укрепление правительственных, институциональных и регулятивных систем для планирования развития с учетом изменения климата; расширение генерирования и использования климатической информации в процессе принятия решений; укрепление адаптационного потенциала и уменьшение подверженности климатическим рискам; и повышение осведомленности о климатических угрозах и процессах снижения риска. Сельское хозяйство является одним из приоритетных направлений этих проектов; их показатели эффективности включают процентную долю обеспеченных продовольствием домохозяйств и площадь сельскохозяйственных земель, чья устойчивость к изменению климата повысилась в результате изменения методов ведения сельского хозяйства.

48. По каждому проекту ЗКФ проводятся климатические и секторальные обзоры. В этих обзорах эффективность проекта оценивается на основе следующих инвестиционных критериев:

- a) воздействие: количество дезагрегированных по признаку пола прямых и косвенных бенефициаров;
- b) смена парадигмы: вклад в устойчивое к изменению климата развитие; уровень обмена знаниями и обучения; степень, в которой создаются или улучшаются благоприятные условия; степень укрепления нормативно-правовой базы и политики;
- c) устойчивое развитие: экономические, социальные, медицинские, гендерные, экологические параллельные преимущества, а также параллельные преимущества в плане предотвращения изменения климата;
- d) потребности получателей: уязвимость населения к изменению климата с уделением особого внимания уязвимым группам и гендерным аспектам;
- e) национальная ответственность: соответствие проекта приоритетам страны и его вклад в НПА;
- f) действенность и эффективность.

49. Представитель ЗКФ подчеркнул важность разработки проектов в области адаптации на основе климатологии и анализа первичных данных, моделирования, литературы и консультаций с заинтересованными кругами. Определение проекта должно включать желаемую смену парадигмы и лежащую в ее основе теорию изменений. Научное обоснование разработки проектов в области адаптации имеет решающее значение для обеспечения многочисленных параллельных преимуществ. Во многих случаях параллельные преимущества не измеряются и не отражаются в отчетности, хотя они с большой степенью вероятности повышают отдачу от инвестиций.

50. Программа работы ЗКФ в области поддержки обеспечения готовности оказывает странам поддержку в подготовке проектов, проведении климатического анализа и укреплении потенциала.

51. В то же время ГЭФ осуществляет управление ФНРС и СФБИК, которые совместно обеспечили финансирование проектов в области адаптации в размере 1,75 млрд долл. США (282 проекта в рамках ФНРС и 79 проектов в рамках СФБИК). В результате осуществления этих проектов 28 млн человек получили помощь и 7 млн га сельскохозяйственных угодий стали устойчивыми к изменению климата. Поддержка адаптации в сельском хозяйстве является одним из основных приоритетов

ГЭФ, при этом сельское хозяйство определяется в качестве одного из приоритетов в 96% НПДА и 73% проектов НПДА, связанных с сельским хозяйством. Параллельные преимущества сельскохозяйственных проектов (предотвращение изменения климата, сокращение масштабов деградации земель и сохранение биоразнообразия) занимают центральное место в работе ГЭФ.

52. При оценке воздействия проектов в области адаптации ГЭФ рассматривает устойчивость как продукт (например, устойчивая инфраструктура, автоматизированные метеорологические станции, новые сорта сельскохозяйственных культур) и как долгосрочный процесс, ведущий к созданию институционального потенциала или разработке новой политики. Процесс повышения устойчивости, предполагающий поглощение потрясений, адаптацию к изменениям и преобразования, отражает непосредственные преимущества; преимущества для производственно-сбытовой цепочки и системные преимущества (например, устойчивая продовольственная система); вклад в достижение национальных целей в области развития; системные изменения и преобразования климатической политики и управления; и преимущества в плане социальной интеграции, включая преимущества, дезагрегированные по признаку пола. ГЭФ стремится фиксировать качественные результаты, поскольку они являются важнейшим источником информации для расширения масштабов проектов.

53. Рамки результатов в области адаптации ФНРС и СФБИК на 2018–2022 годы содержат показатели для отслеживания прогресса в области адаптации в сельскохозяйственных проектах. Основное внимание в этих рамках уделяется количеству гектаров земли, находящихся под управлением на основе принципов устойчивости, и количеству бенефициаров.

54. Выявленные ГЭФ проблемы, связанные с подходами и показателями для оценки адаптации, параллельных преимуществ адаптации и устойчивости, обусловлены косвенным и качественным характером результатов и воздействия адаптации. Кроме того, отсутствие универсальных методов и показателей означает, что национальные правительства не всегда могут получить доступ к соответствующим инструментам для оценки предотвращения изменения климата и адаптации в сельском хозяйстве.

55. Представитель ГЭФ подчеркнул, что оценка качественных результатов мер по адаптации имеет крайне важное значение и что преимущества адаптации следует фиксировать с использованием инновационных методов и стимулирующей деятельности, таких как системы измерения преимуществ устойчивости и климатических рисков на основе оценки активов, данных переписи населения и данных о здоровье населения. Было также подчеркнуто, что многие страны нуждаются в поддержке для разработки своих собственных рамок или систем мониторинга и оценки и что первым полезным шагом на пути к измерению адаптации могло бы стать достижение общего понимания концепций параллельных преимуществ, синергии, компромиссов и интеграции. ГЭФ может оказать поддержку в укреплении потенциала и совершенствовании инструментов и методов в рамках своего глобального проекта по укреплению потенциала в целях повышения прозрачности в сельском хозяйстве, лесном хозяйстве и других секторах землепользования.

56. В настоящее время Адаптационный фонд оказывает поддержку 84 проектам по адаптации и повышению устойчивости, непосредственными бенефициарами которых являются 6 млн человек. Сельскохозяйственные проекты составляют 16% портфеля проектов Фонда, при этом финансирование в размере 86,6 млн долл. США распределяется между странами Африки (36%), Азиатско-Тихоокеанского региона (34%) и Латинской Америки и Карибского бассейна (30%). Некоторые проекты в области управления водными ресурсами, развития сельских районов или продовольственной безопасности, а также ряд межсекторальных проектов также имеют сельскохозяйственные компоненты. Адаптационный фонд не уделяет приоритетного внимания сельскохозяйственным проектам; средства выделяются национальным осуществляющим учреждениям на основе многочисленных критериев.

57. Выделенные примеры проектов в области сельского хозяйства, осуществляемых в настоящее время при поддержке Адаптационного фонда, включают программу адаптации к изменению климата в области водных ресурсов и сельского хозяйства в Эритрее; проект по адаптации к изменению климата для оазисных зон в Марокко; проект по повышению устойчивости к изменению и изменчивости климата для уязвимых мелких землевладельцев в Уругвае; и проект по климатически рациональным действиям и стратегиям для обеспечения устойчивых источников средств к существованию у зависящих от сельского хозяйства горных общин в Индии.

Е. Сквозные аспекты с точки зрения негосударственных субъектов

58. Представители организаций-наблюдателей изложили свои точки зрения на рабочем совещании и в представленных ими заблаговременно материалах. Представитель организации фермеров подчеркнул позитивную роль, которую цифровые технологии и биотехнология могут играть в содействии развитию климатически рационального сельского хозяйства. Передовые технологии могут повысить производительность сельского хозяйства при одновременном сокращении потребления ресурсов, повышая тем самым устойчивость фермеров к последствиям изменения климата. Следует поддерживать обеспечение доступности таких технологий для фермеров и их высокой чувствительности к проблемам, обусловленным изменением климата. Представитель подчеркнул необходимость укрепления продовольственной безопасности путем повышения производительности и устойчивости, уделяя при этом особое внимание искоренению нищеты и принимая во внимание гендерные соображения. Вышеупомянутая организация рекомендует удобные в использовании и простые в плане отражения результатов показатели. Устойчивость фермеров должна быть повышена путем обеспечения генетического разнообразия сельскохозяйственных культур и скота, проведения исследований и обеспечения доступа к устойчивым технологиям, обеспечения экологической целостности и оказания поддержки инновациям фермеров.

59. Представитель молодежных неправительственных организаций рекомендовал решать вопросы адаптации в сельскохозяйственном секторе совместно с вопросами предотвращения изменения климата, продовольственной безопасности и сохранения биоразнообразия. КСРСХ следует поощрять агроэкологические подходы в качестве приоритетных мер адаптации в сельскохозяйственном секторе в целях укрепления экологических услуг (например, поглощения углерода, опыления, естественных методов борьбы с вредителями) и снижения зависимости от химических веществ и ископаемых видов топлива. Агроэкология может принести много параллельных преимуществ, таких как повышение плодородия почвы, продовольственной безопасности и независимости, защита прав фермеров, создание рабочих мест, расширение прав и возможностей мелких фермеров (включая женщин), восстановление экосистем, улучшение здоровья человека и передача знаний местного населения и коренных народов. Показатели для измерения адаптации, параллельных преимуществ адаптации и устойчивости должны на основе качественного анализа учитывать эти параллельные преимущества и любое возможное негативное воздействие.

60. Представитель неправительственных природоохранных организаций затронул вопрос о том, каким образом измерение адаптации, параллельных преимуществ адаптации и устойчивости в сельскохозяйственном секторе может быть сведено к измерению адаптационного потенциала, приобретенного фермерами в результате их участия в разработке и осуществлении проектов, а также к отслеживанию внедрения агроэкологических подходов. Активное участие фермеров, особенно женщин и фермеров из маргинализированных общин, обеспечивает учет потребностей тех, кого соответствующие проекты затрагивают в наибольшей степени. Организации гражданского общества могут поддерживать обсуждение и анализ на общинном уровне и представлять сделанные выводы правительству. Агроэкология имеет многочисленные преимущества, включая улучшение состояния почв, сохранение биоразнообразия, повышение урожайности, снижение риска потерь в сельском

хозяйстве за счет диверсификации семян и сельскохозяйственных культур, а также расширение прав и возможностей женщин.

61. Представитель Международного форума коренных народов по изменению климата подчеркнул, что недавно принятый план работы Платформы местных общин и коренных народов является шагом в направлении признания ценности систем знаний коренных народов. Адаптация к изменению климата имеет важнейшее значение для обеспечения средств к существованию, продовольственной безопасности и медицины коренных народов; однако важно проводить различие между охотой и собирательством, переложным земледелием, выпасом скота, эксплуатацией мелких сельскохозяйственных систем и общинным агролесоводством. Существует настоятельная необходимость в сокращении последствий деятельности крупных животноводческих и агропромышленных компаний, а именно выбросов парниковых газов, уничтожения лесов и природных ресурсов и других последствий для окружающей среды, связанных с изменениями в землепользовании. Было рекомендовано, чтобы в рамках КСРСХ внимание было сосредоточено на двух отдельных вопросах: воздействие изменения климата на мелкомасштабное сельское хозяйство и скотоводство; и воздействие индустриализованного сельского хозяйства на глобальное потепление, обезлесение и продовольственную безопасность. Сельскохозяйственные системы, медицинские системы и системы жизнеобеспечения коренных народов должны получить признание и поддержку со стороны правительств.

IV. Резюме обсуждений и пути продвижения вперед

A. Оценка адаптации на различных уровнях

62. На рабочем совещании были рассмотрены различные способы и причины мониторинга и оценки адаптации и устойчивости. На глобальном уровне адекватность и эффективность адаптации и поддержки проходят регулярный мониторинг и оценку в рамках соответствующих многосторонних программ в целях отслеживания прогресса в выполнении мандатов и выявления препятствий и пробелов, с тем чтобы направлять дальнейшие политические действия. Одним из элементов этого процесса является обмен опытом (успехи и проблемы), извлеченными уроками и передовой практикой. В настоящее время КСС при поддержке официальных органов ведет разработку методологий для глобального подведения итогов в отношении глобальной цели в области адаптации в соответствии с Парижским соглашением.

63. На национальном уровне страны отслеживают элементы адаптации и поддержку планирования, осуществления и представления отчетности по Конвенции, что часто координируется с представлением отчетности согласно другим международным рамкам. Страны разработали системы мониторинга и оценки и применяют выбранные ими показатели. Во многих случаях системы разрабатываются тем или иным сектором (определяемым на национальном уровне). В некоторых международных рамках (Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и Сендайская рамочная программа) определены универсальные показатели. Была подчеркнута необходимость поощрения взаимодополняемости требований к отчетности в рамках основных международных программ (например, Парижского соглашения, Повестки дня на период до 2030 года и Сендайской рамочной программы), что может обеспечиваться на многостороннем уровне или внутри стран различными министерствами, координирующими соответствующую работу по выполнению различных требований к отчетности.

64. На проектном уровне финансирующие учреждения разработали строгие методы мониторинга программ и проектов. При оценке проектных предложений используются различные показатели для обоснования решений о финансировании, а для отслеживания хода осуществления проектов и обеспечения ожидаемых результатов были разработаны специальные системы мониторинга и оценки. После осуществления проекта проводятся независимые оценки для определения того, были ли достигнуты поставленные в рамках проекта цели и задачи, и извлечения уроков.

Насколько это возможно, используемые показатели носят количественный характер и разрабатываются с учетом простоты их вычисления и проверки. ЗКФ, ГЭФ и Адаптационный фонд используют такие показатели, как число бенефициаров и гектаров земель, находящихся под управлением на основе принципов устойчивости. Использование универсальных показателей для оценки результатов и воздействия адаптационных проектов в сельскохозяйственном секторе в рамках различных фондов могло бы способствовать отчетности на глобальном уровне. Аналогичным образом, критерии на уровне разработки проектов и показатели на уровне эффективности проектов могли бы стать прочной основой для дальнейшей гармонизации.

В. Долгосрочное воздействие адаптации

65. Воздействие конкретных действий по адаптации на долгосрочную устойчивость остается предметом обсуждения и может наблюдаться только в долгосрочной перспективе. Это также относится к параллельным преимуществам адаптации, в частности в плане выполнения задач многосторонних программ и содействия предотвращению изменения климата и низкоуглеродному развитию. Одним из способов решения этой проблемы является разработка инвестиционных планов, охватывающих более длительные сроки, чем индивидуальные проекты, обычно рассчитанные на срок от трех до шести лет (например, в рамках ГЭФ и ЗКФ). Такое планирование согласно принципам климатически рационального сельского хозяйства потребует от стран и фермеров радикальных изменений в методах ведения сельского хозяйства, с тем чтобы осуществить смену парадигмы и обеспечить ведущую к преобразованиям адаптацию в сельском хозяйстве.

66. Например, ЗКФ рассматривает потенциальное воздействие проекта в рамках подхода, основанного на теории изменений, который учитывает общую чувствительность страны к изменению климата и ее подверженность климатическим рискам, а также уязвимость ее групп населения на основе социально-экономических переменных. Проектные предложения должны содержать обоснования потенциального воздействия проекта, возможно, посредством определения промежуточных показателей для мер, которые должны быть реализованы в рамках проекта и отражены в отчетности (при условии наличия положений, обеспечивающих их мониторинг). ГЭФ поручает независимым специалистам проведение ex-post оценки по прошествии 5–10 лет после завершения проекта для определения фактического уровня устойчивости бенефициаров, земель или экосистем в результате осуществления адаптационного проекта. Такая оценка сосредоточена на долгосрочном воздействии и устойчивости преимуществ, полученных в результате проведения проекта. Ex-post оценка по линии Адаптационного фонда определяет площадь земель, которые были восстановлены на устойчивой основе в результате осуществления проекта, что может привести к корректировке ранее сообщенных данных.

67. Систематический сбор национальных данных с охватом всех аспектов адаптации и устойчивости и широких групп заинтересованных кругов, включая фермеров, женщин и гражданское общество, имеет решающее значение для оценки результатов и воздействия адаптации с течением времени. Собранные данные полезны для определения исходных условий и мониторинга изменений, а также для обеспечения соответствия адаптации конкретным потребностям. В идеале, сбор данных должен быть не отдельным видом деятельности, а дополнять текущие усилия национальных статистических учреждений.

С. Трансформационные подходы к адаптации

68. Общеизвестно, что успешная адаптация к изменению климата требует преобразований и смены парадигмы для преодоления ограничений на пути адаптации и избежания системных сбоев. Критерии и подходы к оценке преобразований, смены парадигмы и трансформационной адаптации в сельскохозяйственном секторе являются одной из областей, где активно ведутся исследования. В частности, одна из

первостепенных задач ЗКФ заключается в содействии посредством своих инвестиций смещению парадигмы в сторону устойчивого развития, предполагающего низкий уровень выбросов и устойчивость к изменению климата. Смена парадигмы также оценивается как инвестиционный критерий путем рассмотрения того, каким образом определенный проект способствует изменению системы посредством изменения нормативно-правовой базы или политики, что, в свою очередь, способствует расширению масштабов этого проекта. ЗКФ приступил к разработке секторальных руководящих принципов и стратегий для определения трансформационных направлений и определения приоритетности инвестиций. Странам рекомендуется использовать средства ЗКФ, предназначенные для обеспечения готовности, при определении того, что предполагает смена парадигмы в пользу климатически устойчивого сельского хозяйства в их национальном контексте. Эта работа могла бы способствовать включению трансформационной адаптации в национальное планирование и последующие инвестиции.

D. Проблемы в области поддержки адаптации

69. На глобальном многостороннем уровне мониторинг и оценка, проводимые вспомогательными органами, используются для выявления уроков и проблем и обмена соответствующей информацией. Одна из основных проблем, обсуждавшихся на рабочем совещании, заключается в формулировании проектных предложений, включая определение климатического обоснования деятельности по адаптации в условиях неопределенности и увязку национальных приоритетов с целями, на которые выделяется финансирование.

70. Была признана трудность определения климатического обоснования и было подчеркнуто, что средства ЗКФ, предназначенные для обеспечения готовности, могут использоваться для подготовки проектов, в том числе для проведения любого необходимого анализа. Что касается неопределенности, то предлагаемые меры по адаптации должны быть достаточно надежными или включать в себя достаточный набор вариантов решения проблемы изменчивости рассматриваемых климатических сценариев.

71. Для мониторинга и оценки требуются целевые ресурсы. Хотя финансирование проектов в большинстве случаев включает в себя финансирование оценки проекта, странам нелегко мобилизовать надлежащую поддержку для систематического мониторинга и оценки на национальном уровне. Другой важной потребностью является укрепление потенциала, в том числе в связи с отчетностью в рамках Конвенции и Парижского соглашения. Повышение гибкости оказываемой поддержки, в частности по линии ГЭФ в целях обеспечения транспарентности, могло бы помочь в удовлетворении конкретных потребностей стран, таких как поддержка в использовании перспективных технологий для сбора данных и поддержка, необходимая фермерам.

E. Пути продвижения вперед

72. Сокоординаторы приветствовали состоявшийся на рабочем совещании плодотворный обмен мнениями, в ходе которого были отмечены общие для развитых и развивающихся стран проблемы измерения адаптации, параллельных преимуществ адаптации и устойчивости, а также различные пути решения таких проблем. Несмотря на наличие различных инструментов для измерения адаптации и ее параллельных преимуществ, может потребоваться их корректировка с учетом конкретных обстоятельств. Обмен передовым опытом между странами и другими заинтересованными сторонами мог бы способствовать процессу корректировки. Наука и техника должны играть важную роль в содействии сбору данных и оценке адаптации.

73. Глобальная методологическая основа, включающая различные параметры и показатели для измерения адаптации, параллельных преимуществ адаптации и устойчивости в сельскохозяйственном секторе, могла бы помочь странам в разработке

их собственных параметров и показателей в рамках национальных систем мониторинга и оценки адаптации. Такая основа могла бы уменьшить бремя отчетности стран в соответствии с Парижским соглашением, Сендайской рамочной программой и Повесткой дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Она могла бы также облегчить агрегирование данных для рассмотрения адекватности и эффективности адаптации и поддержки и прогресса в достижении глобальной цели в области адаптации. Кроме того, эта основа могла бы облегчить подготовку проектных предложений в рамках Финансового механизма, что, в свою очередь, могло бы способствовать увеличению финансовых потоков, направляемых Сторонам, являющимися развивающимися странами.

74. Глобальная методологическая основа может быть разработана Сторонами, официальными органами, МГЭИК, соответствующими организациями системы Организации Объединенных Наций и другими соответствующими заинтересованными кругами в тесном сотрудничестве под руководством вспомогательных органов. В качестве первого шага можно было бы провести обзор существующих методов и подходов к оценке адаптации, параллельных преимуществ адаптации и устойчивости в сельском хозяйстве, и эту основу потребуется опробовать на экспериментальной основе. В то же время было бы крайне важно укрепить механизмы обмена знаниями между Сторонами и заинтересованными кругами и активизировать укрепление потенциала, передачу технологии и финансовые потоки в поддержку разработки и осуществления национальных многоуровневых систем мониторинга и оценки.

75. Глобальное подведение итогов уже в 2023 году повлечет за собой оценку глобального прогресса в области адаптации, что создает проблемы, которые необходимо предвидеть и решать как можно скорее с помощью национальных систем мониторинга и оценки и, возможно, глобальной методологической основы. Страны установили или устанавливают свои собственные цели в области адаптации в рамках НПА, достижение которых должно поддерживаться на основе адресных и гибких систем мониторинга и оценки.
