



**EDICIÓN 2020  
(SERIE 1990-2018)**

# **INFORME DE INVENTARIO NACIONAL GASES DE EFECTO INVERNADERO**

**Comunicación al Secretariado  
de la Convención Marco de  
las Naciones Unidas sobre  
el cambio climático**

**ESPAÑA**  
Abril 2020







### **Foto de portada:**

Parque Natural Moncayo visto desde Los Fayos (Zaragoza, España). Autor: Mario Fernández Barrena

### **Fotos de portadas interiores:**

Capítulo 0: Patrimonio de la Humanidad “Las Médulas” (León, España). Autor: Germán Méndez Magaña

Capítulo 1: Belmonte de Miranda (Asturias, España). Autor: Germán Méndez Magaña

Capítulo 2: Escultura “Peine del Viento” (Guipúzcoa, España). Autora: M<sup>a</sup> del Rosario Sendin García

Capítulo 3: Arnedo (La Rioja, España). Autora: M<sup>a</sup> del Rosario Sendin García

Capítulo 4: Refinería, Cartagena (Murcia, España). Autor: Martín Fernández Díez-Picazo

Capítulo 5: Olivar (Jaén, España). Autor: Mario Fernández Barrena

Capítulo 6: Bosque de Irati (Navarra, España). Autora: M<sup>a</sup> del Rosario Sendin García

Capítulo 7: Cañada Hermosa RSU (Murcia, España). Autor: Mario Fernández Barrena

Capítulo 8: Museo Guggenheim, Bilbao (Vizcaya, España). Autora: M<sup>a</sup> del Rosario Sendin García

Capítulo 9: Sierra de Guadarrama (Madrid, España). Autor: Francisco Javier Flores Sanz

Capítulo 10: Escultura de M. Xirgu, Mérida (Badajoz, España). Autora: M<sup>a</sup> del Rosario Sendin García

Capítulo 11: Floración de las gencianas (*Gentiana lutea*) y el Valle del Lozoya desde el Pico El Nevero (Madrid, España). Autor: Mario Fernández Barrena

Capítulo 12: El Tiemblo (Ávila, España). Autora: Sonia Lázaro Navas

Capítulo 13: Parque Nacional de Doñana (Huelva, España). Autora: Sonia Lázaro Navas

Capítulo 14: Playa San Julián, Liendo (Cantabria, España). Autor: Mario Fernández Barrena

Capítulo 15: Glaciar Karola (Tibet, China). Autor: Mario Fernández Barrena

Unidades-Acrónimos: Bosque de Irati (Navarra, España). Autora: M<sup>a</sup> del Rosario Sendin García

Bibliografía: (Madrid, España). Autora: Sonia Lázaro Navas

Anexo 1. Categorías Clave: (Madrid, España). Autora: Sonia Lázaro Navas

Anexo 2: (Copenhague, Dinamarca). Autora: M<sup>a</sup> del Rosario Sendin García

Anexo 3: P.N d'Aigüestortes i Estany de S.Maurici (Lérida, España). Autora: M<sup>a</sup> del Rosario Sendin García

Anexo 4: Parque Natural de S'Albufera des Grau, Menorca (Islas Baleares, España). Autor: Francisco Javier Flores Sanz

Anexo 5: Campiña salmantina (Salamanca, España). Autora: Laura Flores García

Anexo 6: Posadas (Córdoba, España). Autor: Germán Méndez Magaña

Anexo 7: El Tiemblo (Ávila, España). Autora: Sonia Lázaro Navas

Anexo 8: Anitsangkung Nunnery, Lhasa (Tibet, China). Autor: Mario Fernández Barrena

Anexo 9: Lago del Oeste de Hangzhou (Zhejiang, China). Autor: Mario Fernández Barrena







## ÍNDICE GENERAL

<b>0</b>	<b>RESUMEN EJECUTIVO .....</b>	<b>23</b>
0.1	Información de base sobre los inventarios de gases de efecto invernadero y el cambio climático .....	23
0.2	Tendencias agregadas de emisiones y absorciones .....	24
0.3	Tendencias de las emisiones por gas y por sector .....	27
0.4	Otra información relevante .....	31
<b>1</b>	<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>39</b>
1.1	Información básica sobre los inventarios de gases de efecto invernadero y cambio climático .....	39
1.1.1	Información sobre el Inventario Nacional de gases de efecto invernadero .....	39
1.1.2	Información general sobre Cambio Climático .....	40
1.1.3	Información suplementaria para el Protocolo de Kioto .....	41
1.2	Descripción del Sistema Español de Inventario (SEI) .....	41
1.2.1	Acuerdos institucionales, legales y procedimentales del SEI .....	41
1.2.2	Planificación del SEI .....	44
1.2.3	Garantía y control de calidad (QA/QC) y verificación del Inventario Nacional .....	45
1.2.4	Cambios en el Sistema Español de Inventario .....	45
1.3	Preparación del Inventario Nacional .....	45
1.3.1	Identificación de categorías clave .....	46
1.3.2	Elección de los métodos para la estimación de las emisiones .....	46
1.3.3	Recopilación de datos .....	47
1.3.4	Tratamiento de los datos .....	48
1.3.5	Aprobación del Inventario Nacional .....	49
1.3.6	Elaboración de tablas de resultados e informes .....	50
1.3.7	Aspectos específicos más relevantes de la información suplementaria requerida por el Protocolo de Kioto .....	51
1.4	Descripción general de las metodologías y las fuentes de datos utilizadas .....	52
1.4.1	Descripción general de las metodologías .....	52
1.4.2	Metodologías específicas para la información suplementaria del Protocolo de Kioto .....	58
1.5	Breve descripción de las categorías clave .....	58
1.5.1	Inventario Nacional de gases de efecto invernadero para informar a la UNFCCC .....	58
1.5.2	Información suplementaria en el ámbito del Protocolo de Kioto .....	61
1.6	Información sobre el plan de garantía y control de calidad (QA/QC) y verificación .....	61
1.6.1	El sistema de garantía y control de calidad .....	62
1.6.2	El plan de garantía y control de calidad .....	62
1.6.3	Objetivos de calidad .....	63
1.6.4	Organismo responsable .....	64
1.6.5	Calendario .....	64
1.6.6	Control de calidad y documentación .....	66
1.6.7	Herramientas de control de calidad y documentación .....	70
1.6.8	Sistema de garantía de calidad .....	74
1.6.9	Verificación .....	77



1.7	Evaluación general de la incertidumbre .....	79
1.7.1	Inventario Nacional de gases de efecto invernadero para informar a la UNFCCC .....	79
1.7.2	Información suplementaria requerida por el Protocolo de Kioto .....	80
1.8	Evaluación general de la exhaustividad .....	81
1.8.1	Exhaustividad .....	81
<b>2</b>	<b>TENDENCIAS DE LAS EMISIONES .....</b>	<b>99</b>
2.1	Principales variables socioeconómicas y de energía .....	99
2.1.1	Principales indicadores socioeconómicos .....	99
2.1.2	Consumo de energía primaria .....	100
2.2	Descripción e interpretación de las tendencias de las emisiones agregadas .....	101
2.2.1	Emisiones brutas (excluido LULUCF) .....	101
2.2.2	Absorciones y emisiones en LULUCF .....	111
2.2.3	Emisiones netas del conjunto del inventario (con LULUCF) .....	113
2.3	Descripción e interpretación de las emisiones por gases (excluido LULUCF) .....	113
2.4	Descripción e interpretación de las tendencias de las emisiones por sectores (excluido LULUCF) .....	116
2.5	Descripción e interpretación de las tendencias para los gases de efecto invernadero indirecto .....	118
2.6	Emisiones y absorciones del sector LULUCF-KP .....	119
<b>3</b>	<b>ENERGÍA (CRF 1) .....</b>	<b>131</b>
3.1	Panorámica del sector .....	131
3.1.1	Introducción .....	136
3.1.2	Comparación entre enfoques sectorial y de referencia (RA-SA) .....	139
3.1.3	Búnkeres internacionales de combustibles .....	139
3.1.4	Almacenamiento y usos no energéticos de combustibles .....	140
3.2	Producción de servicio público de electricidad y calor (1A1a) .....	140
3.2.1	Descripción de la actividad .....	140
3.2.2	Metodología .....	142
3.2.3	Incertidumbre y coherencia temporal .....	147
3.2.4	Control de calidad y verificación .....	148
3.2.5	Realización de nuevos cálculos .....	148
3.2.6	Planes de mejora .....	151
3.3	Refinerías de petróleo (1A1b) .....	151
3.3.1	Descripción de la actividad .....	151
3.3.2	Metodología .....	153
3.3.3	Incertidumbre y coherencia temporal .....	157
3.3.4	Control de calidad y verificación .....	157
3.3.5	Realización de nuevos cálculos .....	159
3.3.6	Planes de mejora .....	159
3.4	Transformación de combustibles sólidos y otras industrias energéticas (1A1c) .....	160
3.4.1	Descripción de la actividad .....	160
3.4.2	Metodología .....	161
3.4.3	Incertidumbre y coherencia temporal .....	166
3.4.4	Control de calidad y verificación .....	167

3.4.5	Realización de nuevos cálculos .....	167
3.4.6	Planes de mejora .....	170
3.5	Industrias de la producción y transformación de la energía (1A1): CH <sub>4</sub> , N <sub>2</sub> O .....	170
3.5.1	Descripción de la actividad.....	170
3.5.2	Metodología .....	171
3.5.3	Incertidumbre y coherencia temporal .....	171
3.5.4	Control de calidad y verificación.....	171
3.5.5	Realización de nuevos cálculos .....	171
3.5.6	Planes de mejora .....	173
3.6	Combustión estacionaria en la industria (1A2).....	173
3.6.1	Descripción de la actividad.....	173
3.6.2	Metodología .....	175
3.6.3	Incertidumbre y coherencia temporal .....	191
3.6.4	Control de calidad y verificación.....	191
3.6.5	Realización de nuevos cálculos .....	192
3.6.6	Planes de mejora .....	194
3.7	Tráfico aéreo nacional (1A3a).....	195
3.7.1	Descripción de la actividad.....	195
3.7.2	Metodología .....	196
3.7.3	Incertidumbre y coherencia temporal .....	199
3.7.4	Control de calidad y verificación.....	200
3.7.5	Realización de nuevos cálculos .....	200
3.7.6	Planes de mejora .....	200
3.8	Transporte por carretera (1A3b) .....	200
3.8.1	Descripción de la actividad.....	200
3.8.2	Metodología .....	202
3.8.3	Incertidumbre y coherencia temporal .....	219
3.8.4	Control de calidad y verificación.....	220
3.8.5	Realización de nuevos cálculos .....	220
3.8.6	Planes de mejora .....	222
3.9	Transporte por ferrocarril (1A3c).....	222
3.9.1	Descripción de la actividad.....	222
3.9.2	Metodología .....	223
3.9.3	Incertidumbre y coherencia temporal .....	224
3.9.4	Control de calidad y verificación.....	224
3.9.5	Realización de nuevos cálculos .....	225
3.9.6	Planes de mejora .....	225
3.10	Tráfico marítimo nacional (1A3d) .....	225
3.10.1	Descripción de la actividad.....	225
3.10.2	Metodología .....	226
3.10.3	Incertidumbre y coherencia temporal .....	228
3.10.4	Control de calidad y verificación.....	228
3.10.5	Realización de nuevos cálculos .....	228
3.10.6	Planes de mejora .....	228
3.11	Otros medios de transporte (1A3e).....	228
3.11.1	Descripción de la actividad.....	228
3.11.2	Metodología .....	229
3.11.3	Incertidumbre y coherencia temporal .....	231

3.11.4	Control de calidad y verificación.....	232
3.11.5	Realización de nuevos cálculos .....	232
3.11.6	Planes de mejora .....	234
3.12	Combustión en otros sectores (1A4).....	234
3.12.1	Descripción de la actividad.....	234
3.12.2	Metodología .....	237
3.12.3	Incertidumbre y coherencia temporal .....	244
3.12.4	Control de calidad y verificación.....	245
3.12.5	Realización de nuevos cálculos .....	245
3.12.6	Planes de mejora .....	247
3.13	Emisiones de fuentes móviles no especificadas (1A5b) .....	248
3.13.1	Descripción de la actividad.....	248
3.13.2	Metodología .....	248
3.13.3	Planes de mejora .....	249
3.14	Emisiones fugitivas – combustibles sólidos (1B1).....	249
3.14.1	Descripción de la actividad.....	249
3.14.2	Metodología .....	251
3.14.3	Incertidumbre y coherencia temporal .....	253
3.14.4	Control de calidad y verificación.....	254
3.14.5	Realización de nuevos cálculos .....	254
3.14.6	Planes de mejora .....	255
3.15	Emisiones fugitivas – petróleo y gas natural (1B2) .....	255
3.15.1	Descripción de la actividad.....	255
3.15.2	Metodología .....	257
3.15.3	Incertidumbre y coherencia temporal .....	265
3.15.4	Control de calidad y verificación.....	265
3.15.5	Realización de nuevos cálculos .....	265
3.15.6	Planes de mejora .....	268
3.16	Almacenamiento y transporte de CO <sub>2</sub> (1C).....	268
<b>4</b>	<b>PROCESOS INDUSTRIALES Y USO DE OTROS PRODUCTOS (CRF 2).....</b>	<b>277</b>
4.1	Panorámica del sector .....	277
4.2	Producción de cemento (2A1).....	281
4.2.1	Descripción de la actividad.....	281
4.2.2	Metodología .....	281
4.2.3	Incertidumbre y coherencia temporal .....	283
4.2.4	Control de calidad y verificación.....	283
4.2.5	Realización de nuevos cálculos .....	283
4.2.6	Planes de mejora .....	283
4.3	Producción de cal (2A2).....	284
4.3.1	Descripción de la actividad.....	284
4.3.2	Metodología .....	284
4.3.3	Incertidumbre y coherencia temporal .....	287
4.3.4	Control de calidad y verificación.....	288
4.3.5	Realización de nuevos cálculos .....	288
4.3.6	Planes de mejora .....	288



4.4	Producción de vidrio (2A3).....	288
4.5	Otros procesos que emplean carbonatos (2A4).....	290
4.5.1	Descripción de la actividad.....	290
4.5.2	Metodología .....	290
4.5.3	Incertidumbre y coherencia temporal .....	294
4.5.4	Control de calidad y verificación.....	294
4.5.5	Realización de nuevos cálculos .....	294
4.5.6	Planes de mejora .....	294
4.6	Producción de amoníaco (2B1).....	294
4.7	Producción de ácido nítrico (2B2) .....	296
4.7.1	Descripción de la actividad.....	296
4.7.2	Metodología .....	297
4.7.3	Incertidumbre y coherencia temporal .....	299
4.7.4	Control de calidad y verificación.....	299
4.7.5	Realización de nuevos cálculos .....	300
4.7.6	Planes de mejora .....	300
4.8	Producción de caprolactama (2B4a).....	301
4.9	Producción de carburos (2B5) .....	301
4.10	Producción de dióxido de titanio (2B6) .....	303
4.11	Producción de carbonato sódico (2B7) .....	303
4.12	Industria petroquímica y negro de humo (2B8) .....	304
4.12.1	Descripción de la actividad.....	304
4.12.2	Metodología .....	305
4.12.3	Incertidumbre y coherencia temporal .....	307
4.12.4	Control de calidad y verificación.....	307
4.12.5	Realización de nuevos cálculos .....	308
4.12.6	Planes de mejora .....	309
4.13	Producción de halocarburos (2B9).....	309
4.13.1	Descripción de la actividad.....	309
4.13.2	Metodología .....	310
4.13.3	Incertidumbre y coherencia temporal .....	312
4.13.4	Control de calidad y verificación.....	312
4.13.5	Realización de nuevos cálculos .....	312
4.13.6	Planes de mejora .....	313
4.14	Producción de hidrógeno y ácido sulfúrico(2B10).....	313
4.14.1	Descripción de la actividad.....	313
4.14.2	Metodología .....	313
4.14.3	Incertidumbre y coherencia temporal .....	314
4.14.4	Control de calidad y verificación.....	315
4.14.5	Realización de nuevos cálculos .....	315
4.14.6	Planes de mejora .....	315
4.15	Producción de hierro y acero (2C1) .....	315
4.15.1	Descripción de la actividad.....	315
4.15.2	Metodología .....	317
4.15.3	Incertidumbre y coherencia temporal .....	323
4.15.4	Control de calidad y verificación.....	323
4.15.5	Realización de nuevos cálculos .....	323

4.15.6 Planes de mejora .....	324
4.16 Producción de ferroaleaciones (2C2).....	324
4.17 Producción de aluminio (2C3).....	327
4.17.1 Descripción de la actividad.....	327
4.17.2 Metodología .....	327
4.17.3 Incertidumbre y coherencia temporal .....	329
4.17.4 Control de calidad y verificación.....	329
4.17.5 Realización de nuevos cálculos .....	329
4.17.6 Planes de mejora .....	330
4.18 Producción de plomo (2C5) .....	330
4.19 Producción de cinc (2C6).....	331
4.20 Otros - Producción de silicio (2C7) .....	331
4.21 Uso de disolventes y otros (2D) .....	335
4.22 Usos de productos como sustitutos para las sustancias que agotan la capa de ozono (2F) ...	338
4.22.1 Descripción de la actividad.....	338
4.22.2 Metodología .....	340
4.22.3 Incertidumbre y coherencia temporal .....	345
4.22.4 Control de calidad y verificación.....	346
4.22.5 Realización de nuevos cálculos .....	346
4.22.6 Planes de mejora .....	348
4.23 Equipos eléctricos (2G1) y Fabricación y uso de otros productos (2G2) .....	349
4.23.1 Uso de SF <sub>6</sub> en equipos eléctricos (2G1) .....	349
4.23.2 SF <sub>6</sub> en Fabricación y uso de otros productos (2G2) .....	350
4.24 Emisiones de N <sub>2</sub> O por el uso de productos (2G3) .....	350
4.24.1 Aplicaciones médicas del N <sub>2</sub> O (2G3a) .....	350
4.24.2 Uso de N <sub>2</sub> O como propelente en aerosoles (2G3b).....	351
4.25 Otros – Papel y pulpa de papel (2H1).....	351
4.26 Otros – Industria de la alimentación y bebidas (2H2) .....	351
4.27 Otros – Antorchas en la producción de hierro y acero (2H3) .....	351
4.28 Otros – Producción de dióxido de titanio (2H3).....	351
4.29 Otros – Producción de cobre (2H3) .....	351
4.30 Otros – Uso de productos pirotécnicos (2H3) .....	352
4.31 Otros – Combustión de tabaco (2H3).....	352
<b>5 AGRICULTURA (CRF 3) .....</b>	<b>359</b>
5.1 Panorámica del sector .....	359
5.2 Fermentación entérica en ganado (3A).....	361
5.2.1 Descripción de la actividad.....	361
5.2.2 Metodología .....	362
5.2.3 Incertidumbre y coherencia temporal .....	367
5.2.4 Control de calidad y verificación.....	368
5.2.5 Realización de nuevos cálculos .....	368
5.2.6 Planes de mejora .....	370
5.3 Emisiones de CH <sub>4</sub> en la gestión de estiércoles (3B1).....	370
5.3.1 Descripción de la actividad.....	370

5.3.2	Metodología .....	371
5.3.3	Incertidumbre y coherencia temporal .....	374
5.3.4	Control de calidad y verificación .....	374
5.3.5	Realización de nuevos cálculos .....	374
5.3.6	Planes de mejora .....	378
5.4	Emisiones de N <sub>2</sub> O en la gestión de estiércoles (3B2).....	378
5.4.1	Descripción de la actividad.....	378
5.4.2	Metodología .....	381
5.4.3	Incertidumbre y coherencia temporal .....	385
5.4.4	Control de calidad y verificación.....	385
5.4.5	Realización de nuevos cálculos .....	385
5.4.6	Planes de mejora .....	389
5.5	Cultivo de arroz (3C).....	390
5.5.1	Descripción de la actividad.....	390
5.5.2	Metodología .....	390
5.5.3	Incertidumbre y coherencia temporal .....	391
5.5.4	Control de calidad y verificación.....	392
5.5.5	Realización de nuevos cálculos .....	392
5.5.6	Planes de mejora .....	393
5.6	Suelos agrícolas (3D).....	393
5.6.1	Descripción de la actividad.....	393
5.6.2	Metodología .....	394
5.6.3	Incertidumbre y coherencia temporal .....	399
5.6.4	Control de calidad y verificación.....	399
5.6.5	Realización de nuevos cálculos .....	400
5.6.6	Planes de mejora .....	403
5.7	Quema en campo de residuos agrícolas (3F).....	404
5.7.1	Descripción de la actividad.....	404
5.7.2	Metodología .....	406
5.7.3	Incertidumbre y coherencia temporal .....	410
5.7.4	Control de calidad y verificación.....	410
5.7.5	Realización de nuevos cálculos .....	410
5.7.6	Planes de mejora .....	411
5.8	Otras categorías no clave .....	411
5.8.1	Aplicación de enmiendas calizas (3G) .....	411
5.8.2	Aplicación de urea (3H).....	413
<b>6</b>	<b>USO DE LA TIERRA, CAMBIOS DE USOS DE LA TIERRA Y SELVICULTURA (CRF 4).....</b>	<b>421</b>
6.1	Panorámica del sector .....	421
6.1.1	Evolución de las emisiones y absorciones del sector LULUCF.....	421
6.1.2	Definiciones de las categorías de uso de la tierra.....	423
6.1.3	Procedimiento de estimación de las superficies de los usos de la tierra y cambios de uso de la tierra .....	424
6.1.4	Síntesis metodológica .....	428
6.1.5	Incertidumbre y coherencia de las series temporales .....	432
6.1.6	Actividades de garantía y control de la calidad .....	435



6.1.7	Incorporación de las recomendaciones del equipo revisor de la edición 2019 del Inventario Nacional (serie 1990-2017) .....	436
6.1.8	Nuevos cálculos .....	438
6.2	Tierras forestales (4A).....	440
6.2.1	Descripción de la categoría.....	440
6.2.2	Metodología .....	442
6.2.3	Incertidumbre .....	447
6.2.4	Nuevos cálculos .....	447
6.2.5	Planes de mejora .....	448
6.3	Tierras de cultivo (4B).....	448
6.3.1	Descripción de la categoría.....	448
6.3.2	Metodología .....	451
6.3.3	Incertidumbre .....	458
6.3.4	Nuevos cálculos .....	458
6.3.5	Planes de mejora .....	459
6.4	Pastizales (4C).....	459
6.4.1	Descripción de la categoría.....	459
6.4.2	Metodología .....	462
6.4.3	Incertidumbre .....	465
6.4.4	Nuevos cálculos .....	466
6.4.5	Planes de mejora .....	467
6.5	Humedales (4D).....	467
6.5.1	Descripción de la categoría.....	467
6.5.2	Metodología .....	470
6.5.3	Incertidumbre .....	472
6.5.4	Nuevos cálculos .....	473
6.5.5	Planes de mejora .....	473
6.6	Asentamientos (4E) .....	473
6.6.1	Descripción de la categoría.....	473
6.6.2	Metodología .....	475
6.6.3	Incertidumbre .....	478
6.6.4	Nuevos cálculos .....	478
6.6.5	Planes de mejora .....	479
6.7	Otras tierras (4F).....	479
6.7.1	Descripción de la categoría.....	479
6.7.2	Metodología .....	481
6.7.3	Incertidumbre .....	483
6.7.4	Nuevos cálculos .....	483
6.7.5	Planes de mejora .....	484
6.8	Productos madereros (4G).....	484
6.8.1	Descripción de la categoría.....	484
6.8.2	Metodología .....	484
6.8.3	Incertidumbre .....	487
6.8.4	Nuevos cálculos .....	487
6.8.5	Planes de mejora .....	488
6.9	Emisiones directas de N <sub>2</sub> O procedentes de las aportaciones de nitrógeno (N) en suelos gestionados (4I)).....	488

6.10	Emisiones y absorciones procedentes del drenaje y rehumectación y otras prácticas de gestión de suelos orgánicos y minerales (4(II)).....	488
6.11	Emisiones directas de N <sub>2</sub> O procedentes de la mineralización/inmovilización de N relacionadas con la pérdida/ganancia de materia orgánica en suelos minerales debido a cambios en el uso de la tierra o a prácticas de gestión (4(III)).....	489
6.11.1	Descripción .....	489
6.11.2	Metodología .....	489
6.11.3	Incertidumbre .....	490
6.11.4	Nuevos cálculos .....	490
6.11.5	Planes de mejora .....	491
6.12	Emisiones indirectas de N <sub>2</sub> O procedentes de suelos gestionados (4(IV)) .....	491
6.12.1	Descripción .....	491
6.12.2	Metodología .....	491
6.12.3	Incertidumbre .....	493
6.12.4	Nuevos cálculos .....	493
6.12.5	Planes de mejora .....	494
6.13	Emisiones debidas a incendios y quemas controladas (4(V)).....	494
6.13.1	Descripción .....	494
6.13.2	Metodología .....	495
6.13.3	Incertidumbre .....	497
6.13.4	Nuevos cálculos .....	498
6.13.5	Planes de mejora .....	499
<b>7</b>	<b>RESIDUOS (CRF5).....</b>	<b>507</b>
7.1	Panorámica del sector .....	507
7.2	Depósito en vertedero de residuos sólidos (5A) .....	511
7.2.1	Descripción de la actividad.....	511
7.2.2	Metodología .....	512
7.2.3	Incertidumbre y coherencia temporal .....	519
7.2.4	Control de calidad y verificación.....	519
7.2.5	Realización de nuevos cálculos .....	519
7.2.6	Planes de mejora .....	520
7.3	Tratamiento biológico de residuos sólidos (5B) .....	521
7.3.1	Descripción de la actividad.....	521
7.3.2	Metodología .....	522
7.3.3	Incertidumbre y coherencia temporal .....	524
7.3.4	Control de calidad y verificación.....	524
7.3.5	Realización de nuevos cálculos .....	524
7.3.6	Planes de mejora .....	526
7.4	Tratamiento y eliminación de aguas residuales domésticas (5D1) .....	526
7.4.1	Descripción de la actividad.....	526
7.4.2	Metodología .....	527
7.4.3	Incertidumbre y coherencia temporal .....	532
7.4.4	Control de calidad y verificación.....	532
7.4.5	Realización de nuevos cálculos .....	533
7.4.6	Planes de mejora .....	534
7.5	Tratamiento y eliminación de aguas residuales industriales (5D2) .....	534

7.5.1	Descripción de la actividad.....	534
7.5.2	Metodología .....	537
7.5.3	Incertidumbre y coherencia temporal .....	541
7.5.4	Control de calidad y verificación.....	541
7.5.5	Realización de nuevos cálculos .....	541
7.5.6	Planes de mejora .....	541
7.6	Otras categorías no clave .....	541
7.6.1	Incineración y quema al aire libre de residuos (5C) .....	541
7.6.2	Otras fuentes (5E) .....	552
<b>8</b>	<b>OTROS (CRF 6).....</b>	<b>559</b>
<b>9</b>	<b>EMISIONES INDIRECTAS DE CO<sub>2</sub> Y N<sub>2</sub>O .....</b>	<b>565</b>
9.1	Descripción de las fuentes de emisiones indirectas del Inventario Nacional .....	565
9.2	Metodología .....	565
9.3	Planes de mejora .....	565
<b>10</b>	<b>NUEVOS CÁLCULOS Y MEJORAS.....</b>	<b>571</b>
10.1	Explicación y justificación de los nuevos cálculos.....	571
10.1.1	Inventario de gases de efecto invernadero (UNFCCC) .....	571
10.1.2	Información suplementaria para el Protocolo de Kioto.....	573
10.2	Implicaciones en los niveles de emisión .....	573
10.2.1	Inventario de gases de efecto invernadero (UNFCCC) .....	573
10.2.2	Información suplementaria para el Protocolo de Kioto.....	586
10.3	Implicaciones en las tendencias de las emisiones.....	586
10.3.1	Inventario de gases de efecto invernadero (UNFCCC) .....	586
10.3.2	Información suplementaria para el Protocolo de Kioto.....	588
10.4	Mejoras previstas en el Inventario Nacional.....	588
10.4.1	Inventario de gases de efecto invernadero (UNFCCC) .....	588
10.4.2	Información suplementaria para el Protocolo de Kioto.....	595
	Apéndice 10.1 Documentación sobre los principales cambios metodológicos con relación a la edición anterior del Inventario Nacional .....	596
	Apéndice 10.2 Implementación revisión UNFCCC.....	599
	Apéndice 10.3 Implementación revisión ESD .....	622
	Apéndice 10.4 Principales cambios realizados en la edición 2020 y categorías afectadas .....	623
<b>11</b>	<b>INFORMACIÓN SUPLEMENTARIA SOBRE ACTIVIDADES DE LULUCF REQUERIDA POR EL PROTOCOLO DE KIOTO (LULUCF-KP) .....</b>	<b>633</b>
11.1	Información general .....	633
11.1.1	Definición de bosque y otros criterios .....	633
11.1.2	Actividades elegidas en virtud del artículo 3, párrafo 4, del Protocolo de Kioto .....	634
11.1.3	Descripción de cómo las definiciones de las actividades consideradas en virtud de los artículos 3.3 y 3.4 han sido implantadas y aplicadas de forma coherente a lo largo del tiempo.....	635



11.1.4	Descripción de la jerarquía establecida entre las actividades del artículo 3.4, y de cómo se ha aplicado de forma coherente para determinar la clasificación del suelo.....	636
11.1.5	Contabilidad de las absorciones y emisiones de LULUCF .....	636
11.1.6	Incorporación de las recomendaciones del equipo revisor de la edición 2019 del Inventario Nacional (serie 1990-2017) .....	636
11.2	Información relacionada con el suelo.....	637
11.2.1	Unidad de medición espacial utilizada para determinar el área de las unidades de tierra en virtud del artículo 3.3.....	637
11.2.2	Metodología utilizada para desarrollar la matriz de cambios de uso de la tierra .....	638
11.2.3	Mapas, bases de datos y sistema de códigos para identificar las ubicaciones geográficas.....	638
11.3	Información específica por actividades .....	641
11.3.1	Métodos para la estimación de los cambios en las existencias de carbono y de las emisiones/absorciones de GEI.....	642
11.4	Artículo 3.3.....	654
11.4.1	Información que demuestre que las actividades previstas en el artículo 3.3 comenzaron el 1 de enero de 1990 y antes del 31 de diciembre de 2020, y son inducidas por el hombre.....	654
11.4.2	Información sobre cómo se distingue entre la explotación o perturbación de un bosque a la que sigue el restablecimiento del bosque, y la deforestación .....	654
11.4.3	Información sobre la extensión y ubicación geográfica de suelos boscosos que han perdido cubierta forestal pero todavía no han sido calificados como suelos deforestados .....	655
11.4.4	Información relacionada con la cláusula de perturbaciones naturales en virtud del artículo 3.3 .....	655
11.4.5	Información sobre productos madereros en virtud del artículo 3.3.....	658
11.5	Artículo 3.4.....	659
11.5.1	Información que demuestre que las actividades previstas en el artículo 3.4 comenzaron después del 1 de enero de 1990 y son inducidas por el hombre .....	659
11.5.2	Información acerca de la gestión forestal (FM) .....	660
11.5.3	Información acerca de la gestión de tierras agrícolas (CM) para el año base .....	668
11.6	Otra información .....	670
11.6.1	Análisis de categorías clave para las actividades del artículo 3.3 y las actividades elegidas en virtud del artículo 3.4.....	670
11.7	Información relativa al artículo 6 .....	671
Apéndice 11.1	Información adicional en respuesta al artículo 3.2.b de la Decisión 529/2013/EU .....	672

## **12 INFORMACIÓN RELATIVA A LA CONTABILIDAD DE UNIDADES DEL PROTOCOLO DE KIOTO..... 679**

12.1	Introducción y antecedentes .....	679
12.2	Información presentada a través de las tablas SEF.....	679
12.2.1	Formulario electrónico estándar (de acuerdo con la Decisión 3/CMP.11 Anexo II párrafo 1).....	679
12.3	Discrepancias y notificaciones .....	679
12.3.1	Información sobre transacciones discrepantes (de acuerdo con la Decisión 15/CMP.1 Anexo I.E párrafo 12) .....	679
12.3.2	Información sobre notificaciones recibidas del MDL (de acuerdo con la Decisión 15/CMP.1 Anexo I.E párrafo 13-14).....	680
12.3.3	Información sobre casos de no sustitución (de acuerdo con la Decisión 15/CMP.1 Anexo I.E párrafo 15) .....	680

12.3.4	Información sobre unidades que no se puedan utilizar para cumplir los compromisos (de acuerdo con la Decisión 15/CMP.1 Anexo I.E párrafo 16).....	680
12.3.5	Medidas tomadas para corregir los problemas que puedan haber causado una discrepancia (de acuerdo con la Decisión 15/CMP.1 Anexo I.E párrafo 17).....	680
12.4	Información accesible al público .....	680
12.5	Cálculo de la reserva para el período de compromiso (de acuerdo con la Decisión 15/CMP.1 Anexo I.E párrafo 18) .....	682
<b>13</b>	<b>INFORMACIÓN SOBRE CAMBIOS EN EL SISTEMA ESPAÑOL DE INVENTARIO (SEI) .....</b>	<b>687</b>
<b>14</b>	<b>INFORMACIÓN SOBRE CAMBIOS EN EL REGISTRO NACIONAL Y OTRA INFORMACIÓN RELATIVA AL REGISTRO NACIONAL .....</b>	<b>693</b>
14.1	Introducción y antecedentes .....	693
14.2	Información sobre cambios en el Registro Nacional .....	693
14.2.1	Cambios en la información de contacto del administrador del registro (de acuerdo con la Decisión 15/CMP.1 Anexo II.E párrafo 32.a) .....	693
14.2.2	Cambios en la información de colaboración con otras Partes (sistemas unificados) (de acuerdo con la Decisión 15/CMP.1 Anexo II.E párrafo 32.b) .....	693
14.2.3	Cambios en la estructura o capacidad de la base de datos del Registro Nacional (de acuerdo con la Decisión 15/CMP.1 Anexo II.E párrafo 32.c) .....	693
14.2.4	Cambios de la manera en que el Registro Nacional cumple las normas técnicas para el intercambio de datos (de acuerdo con la Decisión 15/CMP.1 Anexo II.E párrafo 32.d) .....	693
14.2.5	Cambios en los procedimientos empleados en el Registro Nacional español para reducir al mínimo las discrepancias (de acuerdo con la Decisión 15/CMP.1 Anexo II.E párrafo 32.e) .....	694
14.2.6	Cambios en las medidas empleadas en el Registro Nacional para impedir manipulaciones no autorizadas y evitar los errores de los operadores (de acuerdo con la Decisión 15/CMP.1 Anexo II.E párrafo 32.f) .....	694
14.2.7	Cambios en la lista de la información accesible al público (de acuerdo con la Decisión 15/CMP.1 Anexo II.E párrafo 32.g).....	694
14.2.8	Cambios en la dirección en Internet (de acuerdo con la Decisión 15/CMP.1 Anexo II.E párrafo 32.h) .....	694
14.2.9	Cambios en las medidas tomadas con objeto de garantizar la integridad de los datos almacenados y la recuperación de los servicios del registro en caso de catástrofe (de acuerdo con la Decisión 15/CMP.1 Anexo II.E párrafo 32.i) .....	694
14.2.10	Cambios en los resultados de los procedimientos de prueba (de acuerdo con la Decisión 15/CMP.1 Anexo II.E párrafo 32.j).....	694
14.3	Información sobre recomendaciones de revisiones previas.....	694
	Annex A: CSEUR .....	695
	Annex B.....	696
<b>15</b>	<b>INFORMACIÓN SOBRE LA MINIMIZACIÓN DE LOS EFECTOS ADVERSOS DE ACUERDO CON EL ARTÍCULO 3, PÁRRAFO 14 DEL PROTOCOLO DE KIOTO.....</b>	<b>707</b>
15.1	Consecuencias económicas y sociales de las medidas de lucha contra el cambio climático en terceros países .....	707
15.1.1	Análisis de las consecuencias económicas y sociales de las medidas de lucha contra el cambio climático en terceros países .....	707
15.2	Acciones para minimizar los posibles efectos adversos identificados .....	710

15.2.1	Reducción o eliminación gradual de las imperfecciones de mercado .....	710
15.2.2	Supresión de las subvenciones asociadas al uso de tecnologías ecológicamente poco racionales o peligrosas.....	711
15.2.3	Cooperación en el desarrollo tecnológico de usos no energéticos de los combustibles fósiles y el apoyo a las Partes que son países en desarrollo con ese fin...	711
15.2.4	Cooperación para el desarrollo, difusión y transferencia tecnológica .....	711
15.2.5	Fortalecimiento de la capacidad de las Partes.....	711
15.2.6	Prestación de asistencia a las Partes .....	712
<b>16</b>	<b>UNIDADES-ACRÓNIMOS.....</b>	<b>715</b>
<b>17</b>	<b>BIBLIOGRAFÍA .....</b>	<b>725</b>
<b>ANEXO 1.</b>	<b>CATEGORÍAS CLAVE.....</b>	<b>735</b>
<b>ANEXO 2.</b>	<b>BALANCE DE CONSUMO DE COMBUSTIBLES DEL INVENTARIO NACIONAL PARA LA ESTIMACIÓN DE EMISIONES .....</b>	<b>763</b>
A2.1.	Información sobre consumos .....	763
A2.1.1.	Consumo de combustibles.....	763
A2.1.2.	Metodología empleada en el balance .....	765
<b>ANEXO 3.</b>	<b>OTRAS DESCRIPCIONES METODOLÓGICAS DETALLADAS DE DETERMINADOS SECTORES .....</b>	<b>803</b>
A3.1.	Emisiones fugitivas. Transformación de combustibles sólidos (CO <sub>2</sub> ).....	803
A3.2.	Uso de la tierra, cambios de uso de la tierra y silvicultura .....	804
A3.2.1.	Contenido de biomasa viva en tierras forestales que permanecen como tales.....	804
A3.2.2.	Metodología de estimación del incremento de biomasa provincial en las forestaciones y reforestaciones.....	809
A3.2.3.	Metodología de estimación de las emisiones causadas por los incendios.....	813
A3.2.4.	Metodología de estimación de las emisiones causadas por las quemas controladas.....	817
A3.2.5.	Metodología de estimación de las emisiones/absorciones debidas a las transiciones entre cultivos .....	819
A3.2.6.	Metodología de estimación de las emisiones/absorciones debidas a las prácticas de conservación de los suelos en cultivos leñosos .....	822
A3.2.7.	Estimación de los valores de C en suelos (SOC) por uso y provincia.....	826
A3.2.8.	Estimación del contenido de carbono en la madera muerta en tierras forestales con bosques estables .....	829
A3.2.9.	Estimación del stock de C en detritus en bosque que permanece como tal .....	833
A3.2.10.	Justificación de que el carbono orgánico del suelo no es fuente de emisiones en las superficies de gestión forestal.....	835
A3.2.11.	Justificación de que la madera muerta y el detritus no son fuente de emisiones en las superficies de gestión forestal.....	839
A3.2.12.	Análisis del proceso de regeneración de las superficies quemadas .....	846
A3.2.13.	Justificación de que el carbono orgánico del suelo de los cultivos herbáceos que se mantienen como tales no es una fuente de emisiones de GEI .....	848
A3.3.	Depósito en vertedero de residuos sólidos (5A). Reparto residuos en masa.....	852



<b>ANEXO 4. ENFOQUE DE REFERENCIA Y SU COMPARACIÓN CON EL ENFOQUE SECTORIAL (RA-SA).....</b>	<b>863</b>
A4.1. Enfoque de referencia.....	863
A4.1.1. Descripción del enfoque.....	863
A4.1.2. Aspectos metodológicos .....	863
A4.2. Comparación del enfoque de referencia con el enfoque sectorial .....	868
A4.2.1. Consumos de combustibles en las categorías 1B y 2C1f (emisiones fugitivas).....	873
A4.2.2. Diferencias estadísticas en los cuestionarios energéticos internacionales del MITERD .....	877
A4.2.3. Consumos de gas natural no registrado por el Inventario Nacional en los primeros años de la serie.....	878
A4.2.4. Otras causas .....	879
<b>ANEXO 5. INFORMACIÓN ADICIONAL CONSIDERADA COMO PARTE DEL INFORME SOBRE EL INVENTARIO NACIONAL .....</b>	<b>885</b>
<b>ANEXO 6. EVALUACIÓN DE INCERTIDUMBRE.....</b>	<b>903</b>
<b>ANEXO 7. FACTORES DE EMISIÓN DE CO<sub>2</sub> Y PCI DE LOS COMBUSTIBLES .....</b>	<b>917</b>
<b>ANEXO 8. FICHAS DE JUICIOS DE EXPERTOS DE DETERMINADOS SECTORES .....</b>	<b>923</b>
<b>ANEXO 9. REQUERIMIENTOS DE INFORMACIÓN DEL REGLAMENTO (UE) Nº 525/2013 .....</b>	<b>931</b>



# **0. RESUMEN EJECUTIVO**



## ÍNDICE

<b>0</b>	<b>RESUMEN EJECUTIVO.....</b>	<b>23</b>
0.1	Información de base sobre los inventarios de gases de efecto invernadero y el cambio climático .....	23
0.2	Tendencias agregadas de emisiones y absorciones .....	24
0.3	Tendencias de las emisiones por gas y por sector .....	27
0.4	Otra información relevante.....	31

**ÍNDICE DE TABLAS**

Tabla 0.2.1.	Evolución del agregado de emisiones (cifras en kt CO <sub>2</sub> -eq).....	25
Tabla 0.2.2.	Evolución de las absorciones netas en LULUCF .....	26
Tabla 0.2.3.	Evolución de las absorciones netas.....	26
Tabla 0.2.4.	Emisiones (+) y absorciones (-) en las actividades LULUCF-KP (kt CO <sub>2</sub> -eq).....	27
Tabla 0.3.1.	Emisiones de CO <sub>2</sub> : valores absolutos, variación temporal y ratios .....	28
Tabla 0.3.2.	Emisiones de CH <sub>4</sub> : valores absolutos, variación temporal y ratios.....	28
Tabla 0.3.3.	Emisiones de N <sub>2</sub> O: valores absolutos, variación temporal y ratios .....	28
Tabla 0.3.4.	Emisiones de HFC-PFC: valores absolutos, variación relativa temporal y ratios.....	28
Tabla 0.3.5.	Emisiones de SF <sub>6</sub> : valores absolutos, variación relativa temporal y ratios .....	28
Tabla 0.3.6.	Emisiones de CO <sub>2</sub> -eq en el sector Energía: valores absolutos, variación temporal y ratios .....	29
Tabla 0.3.7.	Emisiones de CO <sub>2</sub> -eq en el sector IPPU: valores absolutos, variación temporal y ratios .....	29
Tabla 0.3.8.	Emisiones de CO <sub>2</sub> -eq en el sector Agricultura: valores absolutos, variación temporal y ratios.....	29
Tabla 0.3.9.	Emisiones de CO <sub>2</sub> -eq en el sector Residuos: valores absolutos, variación temporal y ratios .....	29
Tabla 0.4.1.	Categorías afectadas por nuevos cálculos de emisiones (año reportado 2017).....	32
Tabla 0.4.2.	Emisiones de CO: valores absolutos y variación relativa respecto a 1990.....	33
Tabla 0.4.3.	Emisiones de COVNM: valores absolutos y variación relativa respecto a 1990.....	33
Tabla 0.4.4.	Emisiones de NO <sub>x</sub> : valores absolutos y variación relativa respecto a 1990 .....	33
Tabla 0.4.5.	Emisiones de SO <sub>x</sub> : valores absolutos y variación relativa respecto a 1990.....	33

**ÍNDICE DE FIGURAS**

Figura 0.2.1.	Variación relativa del agregado de emisiones respecto a 1990 (año 1990 = 100 %).....	25
Figura 0.2.2.	Variación relativa del agregado de emisiones netas respecto a 1990 (año 1990 = 100 %) .....	27
Figura 0.3.1.	Variación relativa de emisiones por sector respecto a 1990 (año 1990 = 100 %).....	30
Figura 0.4.1.	Emisión total de CO <sub>2</sub> -eq; edición 2019 vs. edición 2020 .....	31
Figura 0.4.2.	Comparación de niveles totales de emisiones; edición 2019 vs. edición 2020.....	31
Figura 0.4.3.	Variación relativa del agregado de emisiones de CO, COVNM, NO <sub>x</sub> y SO <sub>x</sub> respecto a 1990 (año 1990 = 100 %).....	34



## 0 RESUMEN EJECUTIVO

- Las emisiones totales de gases de efecto invernadero en España estimadas para el año 2018 fueron 334.255,2 kilotoneladas de CO<sub>2</sub> equivalente (CO<sub>2</sub>-eq). Esto representa una reducción del -1,8 % respecto a las emisiones estimadas para el año 2017. Y constituye un +15,5 % respecto al año base 1990 y un -24,6 % respecto al año 2005.
- En 2018 el sector con mayor nivel de emisiones fue el transporte (27,0 %), seguido de las actividades industriales (19,9 %), la generación de electricidad (17,8 %) y la agricultura (11,9 %).
- Por gases, el dióxido de carbono (CO<sub>2</sub>) supuso un 80,7 % de las emisiones totales de gases de efecto invernadero, seguido del metano (11,9 %).
- La mayoría de sectores experimentaron un descenso de las emisiones. La principales bajadas estuvieron relacionadas con el uso de gases fluorados (-14,2 %) y la generación de electricidad (-13,3 %). También contribuyó a este descenso la reducción de las emisiones en la agricultura (-0,6 %). Las principales subidas se registraron en el sector industrial (+3,0 %), en el sector comercial y residencial (+1,9 %) y en el transporte por carretera (+1,1 %).
- Las emisiones contempladas en el régimen de comercio de derechos de emisiones de la Unión Europea (EU ETS) (38,1 % del total) disminuyeron un -6,6 % respecto al año anterior. Por su parte, los sectores difusos generaron un 61,0 % de las emisiones en 2018, registrando un aumento de +1,3 % respecto a 2017 y situándose en un nivel de emisiones de -14,8 % respecto al año 2005 y por debajo de la asignación anual de emisiones (AEA) para el año 2018 (216.306 kt CO<sub>2</sub>-eq).
- Las absorciones derivadas de las actividades de usos del suelo, cambios de uso del suelo y silvicultura se estimaron para el año 2018 en 38.096 kilotoneladas de CO<sub>2</sub>-eq. Estas absorciones, que suponen el 11,4 % de las emisiones brutas totales nacionales, disminuyeron un -2,2 % respecto a las estimadas para el año 2017.
- Esta edición del Inventario Nacional actualiza y revisa ediciones anteriores. El recálculo total entre la edición actual y la edición anterior para el año 2017 (sin LULUCF) es de -296,9 kt de CO<sub>2</sub>-eq, lo que supone una reducción de un -0,09 % sobre la edición anterior. Teniendo en consideración las emisiones/absorciones del sector LULUCF este mismo recálculo se reduce a -608,4 kt de CO<sub>2</sub>-eq, que se corresponden con un aumento de las absorciones del +1,6 %.

### 0.1 Información de base sobre los inventarios de gases de efecto invernadero y el cambio climático

El presente documento constituye el Informe Nacional del Inventario 1990-2018 de emisiones de Gases de Efecto Invernadero (en adelante, GEI) que España presenta en el año 2020 a la Secretaría de la Convención Marco de Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (UNFCCC, por sus siglas en inglés).

España ratificó la Convención Marco sobre el Cambio Climático el 21 de diciembre de 1993<sup>1</sup> y el Protocolo de Kioto el 10 de mayo de 2002<sup>2</sup>. La extensión del Protocolo de Kioto para el periodo 2013-2020, según lo previsto en la conocida como Enmienda de Doha, fue ratificada

<sup>1</sup> Instrumento de ratificación de la Convención Marco de NNUU sobre Cambio Climático publicado en el BOE número 27 el 1 de febrero de 1994.

<sup>2</sup> Instrumento de ratificación del Protocolo de Kioto publicado en el BOE número 33 el 8 de febrero de 2005.

por el Consejo de Ministros el 24 de julio de 2015. El Acuerdo de París ha sido ratificado por España el 23 de diciembre de 2016<sup>3</sup>.

Este Informe Nacional de Inventario (NIR, por sus siglas en inglés) actualiza y revisa ediciones anteriores del Inventario Nacional de las emisiones antropogénicas por las fuentes y de la absorción por los sumideros para siete grupos o especies de gases con efecto invernadero directo: dióxido de carbono (CO<sub>2</sub>), metano (CH<sub>4</sub>), óxido nitroso (N<sub>2</sub>O), hidrofluorocarburos (HFC), perfluorocarburos (PFC), hexafluoruro de azufre (SF<sub>6</sub>) y trifluoruro de nitrógeno (NF<sub>3</sub>)<sup>4</sup>. Asimismo, se incluyen las emisiones de los siguientes gases con efecto invernadero indirecto: monóxido de carbono (CO), compuestos orgánicos volátiles no metánicos (COVNM), óxidos de nitrógeno (NO<sub>x</sub>) y óxidos de azufre (SO<sub>x</sub>).

El presente Informe ha sido elaborado teniendo en consideración las directrices para elaboración de informes actualmente vigentes<sup>5</sup>, por las cuales las estimaciones de emisiones se agrupan en cinco grandes sectores IPPC: Energía, Procesos industriales y uso de otros productos (IPPU, por sus siglas en inglés), Agricultura, Usos de la tierra, cambios de uso de la tierra y silvicultura (LULUCF, por sus siglas en inglés) y Residuos.

Se incluye igualmente la información suplementaria requerida en el ámbito del Protocolo de Kioto relativa a la contabilización de las emisiones y absorciones de las actividades del sector Usos de la tierra, cambios de uso de la tierra y silvicultura obligatorias (forestación/reforestación y deforestación) y elegidas voluntariamente (gestión forestal y gestión de tierras agrícolas), del artículo 3, párrafos 3 y 4 respectivamente.

Este informe se complementa con los datos de emisiones para los años 1990-2018 presentados en el Formato Común de Reporte (*Common Reporting Format* o tablas CRF). Las emisiones y absorciones han sido expresadas en términos de CO<sub>2</sub> equivalente (CO<sub>2</sub>-eq) en función de los potenciales de calentamiento atmosférico del cuarto *Assessment Report*<sup>6</sup>.

El Inventario calcula las emisiones y absorciones de gases contaminantes de España, tanto de su territorio peninsular, como de las ciudades autónomas de Ceuta y Melilla y los archipiélagos de las Islas Baleares y las Islas Canarias.

España cuenta con el marco jurídico necesario para la elaboración de los inventarios de emisiones en observancia de los principios de transparencia, coherencia, comparabilidad, exhaustividad y exactitud. La elaboración periódica de inventarios de emisiones de contaminantes a la atmósfera se inició en España a finales de los años 80, con objeto de cumplir los compromisos de información contraídos en el marco de la Unión Europea y de diversos Convenios Internacionales.

## 0.2 Tendencias agregadas de emisiones y absorciones

### Evolución de las emisiones brutas

A continuación se muestran los valores correspondientes a las emisiones brutas totales nacionales (excluyendo las que corresponden al sector LULUCF), tanto en términos absolutos (kilotoneladas de CO<sub>2</sub>-eq) como en términos de variación temporal, considerando el año 1990 como año base.

<sup>3</sup> Instrumento de ratificación del Acuerdo de París publicado en el BOE número 28 el 2 de febrero de 2017.

<sup>4</sup> El NF3 fue incluido en la Enmienda de Doha. No ha sido posible estimar emisiones de NF3 en España, según se indica en el Capítulo 1 Introducción del presente Informe.

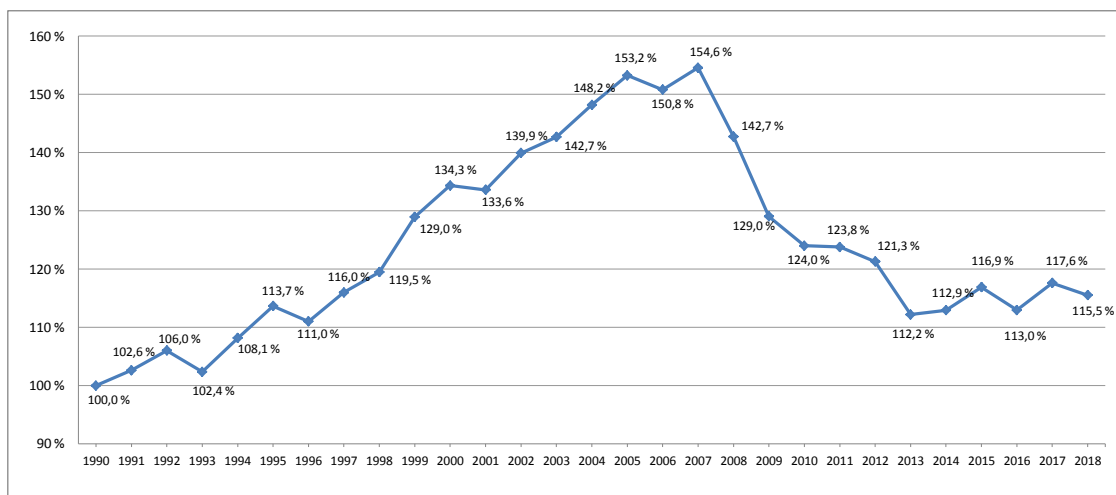
<sup>5</sup> Documento FCCC/SBSTA/2006/9 (<http://unfccc.int/resource/docs/2006/sbsta/eng/09.pdf>) y su actualización FCCC/CP/2013/10/Add.3, Decisión 24/CP.19 "Revisión de las directrices de la Convención Marco para la presentación de informes anuales de las Partes incluidas en el anexo I de la Convención" (<http://unfccc.int/resource/docs/2013/cop19/spa/10a03s.pdf#page=>) y en el documento denominado "Esquema Anotado para el Informe de Inventario Nacional que incluye los elementos referentes al Protocolo de Kioto", elaborados ambos por la UNFCCC.

<sup>6</sup> [https://archive.ipcc.ch/publications\\_and\\_data/ar4/wg1/es/tssts-2-5.html](https://archive.ipcc.ch/publications_and_data/ar4/wg1/es/tssts-2-5.html)

**Tabla 0.2.1. Evolución del agregado de emisiones (cifras en kt CO<sub>2</sub>-eq)**

	1990	2005	2010	2015	2017	2018
<b>CO<sub>2</sub>-eq (kt)</b>	<b>289.383</b>	<b>443.440</b>	<b>358.859</b>	<b>338.254</b>	<b>340.298</b>	<b>334.255</b>
Variación % vs. 1990	100,0 %	153,2 %	124,0 %	116,9 %	117,6 %	115,5 %

La representación gráfica del índice temporal se ofrece en la figura siguiente.

**Figura 0.2.1. Variación relativa del agregado de emisiones respecto a 1990 (año 1990 = 100 %)**

En general, la evolución presentada por el global de las emisiones de gases de efecto invernadero a lo largo de la serie histórica inventariada responde a un patrón de cuatro fases ligado fundamentalmente a las variaciones en el crecimiento económico, la población o el consumo energético en España desde 1990. En la primera mitad de los años 90 la tendencia presenta un incremento irregular, ligado al desarrollo económico del país de los primeros años de la década y a la recesión económica de los años 1992 y 1993. El crecimiento de la economía y la población española entre 1995 y 2008 se reflejan en un incremento de las emisiones de gases de efecto invernadero, alcanzando su nivel máximo de la serie en el año 2007 con 447.254 kilotoneladas de CO<sub>2</sub>-eq estimadas (+54,6 % respecto a los niveles de 1990). A partir del año 2008, con el inicio de la crisis económica, se observa una marcada disminución de las emisiones nacionales hasta el año 2013. En los últimos años de la serie, a pesar de la recuperación de los niveles de crecimiento macroeconómicos, las emisiones globales parecen presentar una fase de relativa estabilización.

Las emisiones brutas de gases de efecto invernadero (GEI) estimadas para el año 2018 del total del Inventario Nacional se sitúan en 334.255 kilotoneladas de CO<sub>2</sub>-eq, lo que supone un incremento con relación al año base 1990 del +15,5 %.

En un año con un crecimiento del PIB del +2,4 %, las emisiones en 2018 disminuyeron un -1,8 % respecto a las emisiones del año anterior (2017). El año 2018 fue un año cálido e hidrológicamente muy húmedo (el decimosegundo año más cálido y el quinto más húmedo desde 1965<sup>7</sup>), en el que los principales sectores emisores experimentaron un descenso de sus emisiones. Esta bajada de las emisiones estuvo principalmente marcada por la reducción de las emisiones derivadas de la generación de electricidad (-13,3 %), debida a un marcado aumento en la producción hidráulica (+87,4 %) en un año hidrológicamente muy húmedo, al ligero incremento de la producción eólica (+3,6 %), y al descenso en la producción eléctrica en

7

[http://www.aemet.es/documentos/es/serviciosclimaticos/vigilancia\\_clima/resumenes\\_climat/anuales/res\\_anual\\_clim\\_2018.pdf](http://www.aemet.es/documentos/es/serviciosclimaticos/vigilancia_clima/resumenes_climat/anuales/res_anual_clim_2018.pdf)

centrales térmicas de carbón (-10,5 %). Por su parte, la combustión en el sector industrial aumentó sus emisiones un +4,2 %, el sector comercial y residencial un +1,9 % y el transporte por carretera un +1,1 %. Las principales bajadas se registraron en el uso de gases fluorados (-14,2 %) y la agricultura (-0,6 %). En 2018, el sector que contabilizó más emisiones fue el transporte (27,0 %) seguido de las actividades industriales (19,9 %), la generación de electricidad (17,8 %) y la agricultura (11,9 %). En cuanto a los gases, el CO<sub>2</sub> supone un 80,7 % de las emisiones totales durante 2018, seguido del metano (11,9 %).

### Absorciones y emisiones en LULUCF

**Tabla 0.2.2. Evolución de las absorciones netas en LULUCF**

	1990	2005	2010	2015	2017	2018
<b>CO<sub>2</sub>-eq (kt)</b>	<b>-35.948</b>	<b>-38.106</b>	<b>-37.276</b>	<b>-38.542</b>	<b>-38.936</b>	<b>-38.096</b>
Variación % vs. 1990	100,0 %	106,0 %	103,7 %	107,2 %	108,3 %	106,0 %

Las absorciones asociadas del sector LULUCF en 2018 se han estimado en 38,1 millones de toneladas de CO<sub>2</sub>-eq (11,4 % del total de emisiones brutas del Inventario) con una disminución de -2,2 % respecto a 2017). Esta reducción de las absorciones está ligada a la disminución de las absorciones de la actividad forestal (-1,9 %) y los productos madereros (-9,5 %), y en parte compensada por el aumento de las absorciones en los cultivos agrícolas (+6,2 %).

Las emisiones y absorciones del sector LULUCF están claramente dominadas por las absorciones de la categoría 4A (Tierras forestales) (87,8 % del total de emisiones/absorciones del sector).

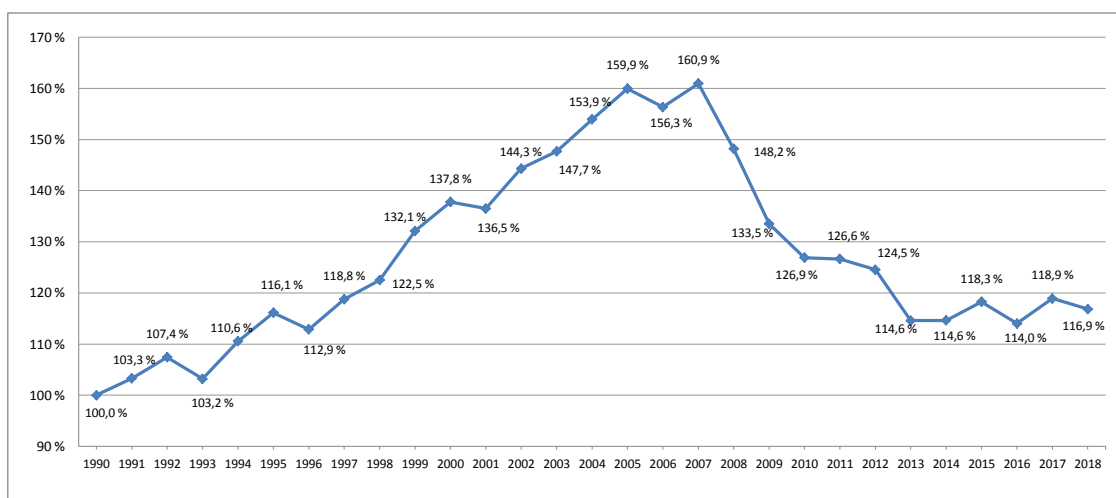
En cuanto a la evolución del índice de absorciones netas se observa que al final del periodo se sitúa ligeramente por encima del año 1990 (+6,0 %).

### Evolución de las emisiones netas

En la siguiente tabla se muestran los valores absolutos de las emisiones netas en CO<sub>2</sub>-eq del conjunto del Inventario Nacional, con inclusión del sector LULUCF, y en la figura a continuación el índice de evolución temporal de las mismas, tomando como base el año 1990.

**Tabla 0.2.3. Evolución de las absorciones netas**

	1990	2005	2010	2015	2017	2018
<b>CO<sub>2</sub>-eq (kt)</b>	<b>253.435</b>	<b>405.333</b>	<b>321.583</b>	<b>299.712</b>	<b>301.362</b>	<b>296.159</b>
Variación % vs. 1990	100,0 %	159,9 %	126,9 %	118,3 %	118,9 %	116,9 %



**Figura 0.2.2. Variación relativa del agregado de emisiones netas respecto a 1990 (año 1990 = 100 %)**

Se observa que, con relación a las emisiones del Inventario Nacional sin el sector LULUCF, se mantiene en términos generales el perfil del índice, pero en valores absolutos se produce un significativo descenso, que es prácticamente proporcional a la serie sin LULUCF. En cuanto a las emisiones netas respecto al año 1990, en el año 2007 se registró el mayor aumento (+60,9 %) y las emisiones netas estimadas en el último año inventariado (2018) se situaron un +16,9 % por encima de las del año 1990.

### Absorciones y emisiones en actividades LULUCF-KP

A continuación, se muestra la estimación de los flujos de emisiones (+) y absorciones (-) de gases de efecto invernadero generados en las actividades del Protocolo de Kioto obligatorias (artículo 3.3) y las elegidas por España (artículo 3.4).

**Tabla 0.2.4. Emisiones (+) y absorciones (-) en las actividades LULUCF-KP (kt CO<sub>2</sub>-eq)**

Actividades LULUCF-KP	1990	2013	2014	2015	2016	2017	2018
<b>A. Actividades artículo 3.3</b>	<b>NA</b>	<b>-7.571</b>	<b>-7.271</b>	<b>-6.655</b>	<b>-5.873</b>	<b>-5.528</b>	<b>-4.882</b>
A.1. Forestación/Reforestación	NA	-8.212	-7.909	-7.289	-6.506	-6.161	-5.514
A.2. Deforestación	NA	641	638	635	633	633	632
<b>B. Actividades artículo 3.4</b>	<b>-95</b>	<b>-26.049</b>	<b>-25.978</b>	<b>-27.015</b>	<b>-25.958</b>	<b>-23.905</b>	<b>-23.904</b>
B.1. Gestión bosques	NA	-28.050	-28.891	-29.678	-29.321	-30.548	-30.278
B.2. Gestión tierras agrícolas	-95	1.664	74	-2.111	-2.734	-2.979	-3.164
B.3. Gestión de pastizales				NA			
B.4. Revegetación				NA			
B.5. Drenaje y rehumectación de humedales				NA			

Las emisiones y absorciones de las actividades LULUCF bajo la contabilidad del Protocolo de Kioto están claramente dominadas por las absorciones de la gestión forestal y de la forestación y reforestación. En el año 2018 estas actividades supusieron más de 35 millones de toneladas de CO<sub>2</sub>-eq absorbidas.

## 0.3 Tendencias de las emisiones por gas y por sector

### Tendencias de las emisiones por gases (excluido LULUCF)

En la tabla a continuación se recogen las estimaciones de las emisiones, por tipo de gas, para los seis grupos o especies de gases con efecto directo sobre el calentamiento atmosférico: CO<sub>2</sub>, CH<sub>4</sub>, N<sub>2</sub>O, HFC, PFC, y SF<sub>6</sub>.

**Tabla 0.3.1. Emisiones de CO<sub>2</sub>: valores absolutos, variación temporal y ratios**

	1990	2005	2010	2015	2017	2018
<b>CO<sub>2</sub> (kt CO<sub>2</sub>-eq)</b>	<b>231.214</b>	<b>369.492</b>	<b>283.725</b>	<b>271.687</b>	<b>274.671</b>	<b>269.654</b>
Variación % vs. 1990	100,0 %	159,8 %	122,7 %	117,5 %	118,8 %	116,6 %
CO <sub>2</sub> / INV (CO <sub>2</sub> -eq)	79,9 %	83,3 %	79,1 %	80,3 %	80,7 %	80,7 %

**Tabla 0.3.2. Emisiones de CH<sub>4</sub>: valores absolutos, variación temporal y ratios**

	1990	2005	2010	2015	2017	2018
<b>CH<sub>4</sub> (kt CO<sub>2</sub>-eq)</b>	<b>35.609</b>	<b>42.269</b>	<b>40.525</b>	<b>39.190</b>	<b>39.586</b>	<b>39.722</b>
Variación % vs. 1990	100,0 %	118,7 %	113,8 %	110,1 %	111,2 %	111,6 %
CH <sub>4</sub> / INV (CO <sub>2</sub> -eq)	12,3 %	9,5 %	11,3 %	11,6 %	11,6 %	11,9 %

**Tabla 0.3.3. Emisiones de N<sub>2</sub>O: valores absolutos, variación temporal y ratios**

	1990	2005	2010	2015	2017	2018
<b>N<sub>2</sub>O (kt CO<sub>2</sub>-eq)</b>	<b>18.292</b>	<b>19.784</b>	<b>18.198</b>	<b>18.139</b>	<b>18.530</b>	<b>18.414</b>
Variación % vs. 1990	100,0 %	108,2 %	99,5 %	99,2 %	101,3 %	100,7 %
N <sub>2</sub> O / INV (CO <sub>2</sub> -eq)	6,3 %	4,5 %	5,1 %	5,4 %	5,4 %	5,5 %

**Tabla 0.3.4. Emisiones de HFC-PFC: valores absolutos, variación relativa temporal y ratios**

	1990	2005	2010	2015	2017	2018
<b>HFC-PFC (kt CO<sub>2</sub>-eq)</b>	<b>4.204</b>	<b>11.681</b>	<b>16.177</b>	<b>9.017</b>	<b>7.286</b>	<b>6.238</b>
Variación % vs. 1990	100,0 %	277,8 %	384,8 %	214,5 %	173,3 %	148,4 %
HFC-PFC / INV (CO <sub>2</sub> -eq)	1,5 %	2,6 %	4,5 %	2,7 %	2,1 %	1,9 %

**Tabla 0.3.5. Emisiones de SF<sub>6</sub>: valores absolutos, variación relativa temporal y ratios**

	1990	2005	2010	2015	2017	2018
<b>SF<sub>6</sub> (kt CO<sub>2</sub>-eq)</b>	<b>64</b>	<b>213</b>	<b>235</b>	<b>221</b>	<b>225</b>	<b>227</b>
Variación % vs. 1990	100,0 %	332,2 %	367,1 %	345,9 %	352,2 %	354,6 %
SF <sub>6</sub> / INV (CO <sub>2</sub> -eq)	0,02 %	0,05 %	0,07 %	0,07 %	0,07 %	0,07 %

El CO<sub>2</sub> es el gas con mayor peso y su contribución al total se mantiene relativamente estable a lo largo de toda la serie temporal (en torno al 80 %). El segundo gas con mayor participación es el CH<sub>4</sub> (cerca del 12 %) con una evolución que alcanza mínimos en el año 2007. Y después el N<sub>2</sub>O, que muestra una tendencia descendente con un mínimo en 2008. Después de este año, la aportación de ambos gases al total sufre una tendencia al alza sin llegar a recuperar los niveles de 1990.

En cuanto a los gases fluorados, con una aportación en el año 2018 del 1,9 %, se observan diferencias entre sus componentes (HFC, PFC y SF<sub>6</sub>), pero en conjunto su participación en términos de CO<sub>2</sub>-eq aumenta hasta el año 2008, en el que se estabiliza hasta la entrada en vigor del impuesto sobre estos gases que hace disminuir su contribución notablemente a partir de 2015. Los gases fluorados han mantenido a lo largo del período inventariado un nivel bajo de contribución a las emisiones totales del inventario.

Para ver con detalle las causas que afectan a la evolución de las tendencias de los diferentes gases, se remite al capítulo horizontal 2 “Tendencias de las Emisiones” y a los capítulos sectoriales 3 a 8 donde se realiza una exposición detallada de las actividades potencialmente emisoras de gases de efecto invernadero, así como al anexo 5.



### Tendencias de las emisiones por sectores (excluido LULUCF)

A continuación se recogen las estimaciones de las emisiones totales de CO<sub>2</sub>-eq (sin contar LULUCF), el índice de evolución temporal de las emisiones de CO<sub>2</sub>-eq (base 100 año 1990) y el las contribuciones de las emisiones de CO<sub>2</sub>-eq sobre el total del Inventario nacional, distinguiendo los siguientes grupos de la nomenclatura IPCC: Energía, Procesos Industriales y usos de otros productos (IPPU, por sus siglas en inglés), Agricultura y Residuos.

**Tabla 0.3.6. Emisiones de CO<sub>2</sub>-eq en el sector Energía: valores absolutos, variación temporal y ratios**

	1990	2005	2010	2015	2017	2018
<b>ENERGÍA (CO<sub>2</sub>-eq)</b>	<b>213.028</b>	<b>344.725</b>	<b>265.813</b>	<b>254.513</b>	<b>258.692</b>	<b>253.384</b>
Variación % vs. 1990	100,0 %	161,8 %	119,5 %	121,4 %	121,4 %	118,9 %
ENER / INV (CO <sub>2</sub> -eq)	73,6 %	77,7 %	74,1 %	75,2 %	76,0 %	75,8 %

**Tabla 0.3.7. Emisiones de CO<sub>2</sub>-eq en el sector IPPU: valores absolutos, variación temporal y ratios**

	1990	2005	2010	2015	2017	2018
<b>IPPU (CO<sub>2</sub>-eq)</b>	<b>29.612</b>	<b>44.408</b>	<b>40.221</b>	<b>30.904</b>	<b>28.147</b>	<b>27.756</b>
Variación % vs. 1990	100,0 %	150,0 %	104,4 %	95,1 %	95,1 %	93,7 %
IPPU / INV (CO <sub>2</sub> -eq)	10,2 %	10,0 %	11,2 %	9,1 %	8,3 %	8,3 %

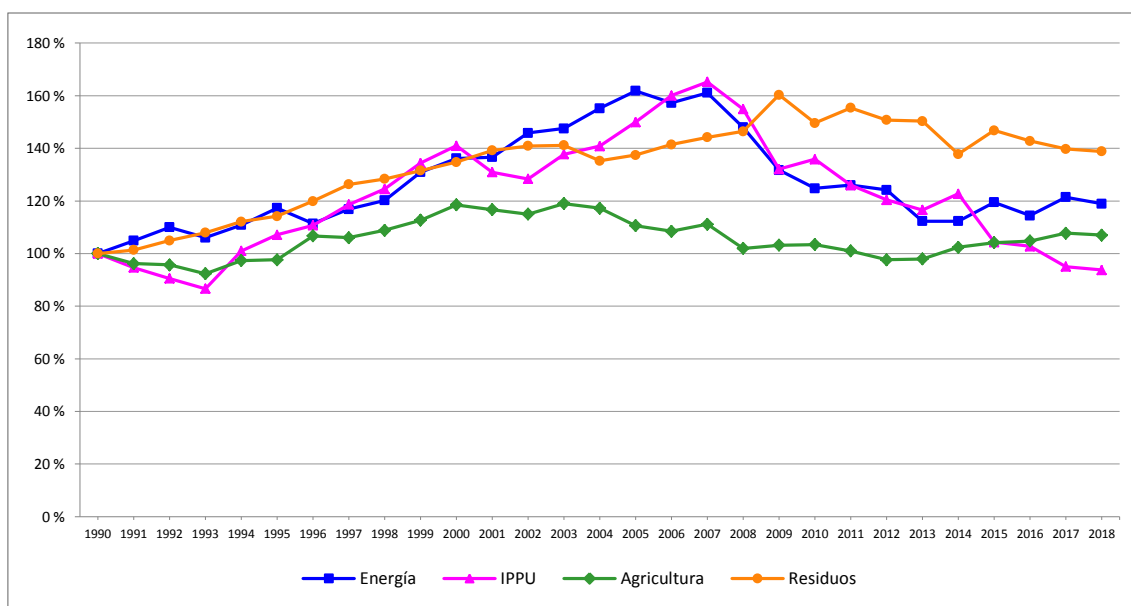
**Tabla 0.3.8. Emisiones de CO<sub>2</sub>-eq en el sector Agricultura: valores absolutos, variación temporal y ratios**

	1990	2005	2010	2015	2017	2018
<b>AGRICULTURA (CO<sub>2</sub>-eq)</b>	<b>37.042</b>	<b>40.975</b>	<b>38.310</b>	<b>38.592</b>	<b>39.901</b>	<b>39.644</b>
Variación % vs. 1990	100,0 %	110,6 %	104,2 %	107,7 %	107,7 %	107,0 %
AGRI / INV (CO <sub>2</sub> -eq)	12,8 %	9,2 %	10,7 %	11,4 %	11,7 %	11,9 %

**Tabla 0.3.9. Emisiones de CO<sub>2</sub>-eq en el sector Residuos: valores absolutos, variación temporal y ratios**

	1990	2005	2010	2015	2017	2018
<b>RESIDUOS (CO<sub>2</sub>-eq)</b>	<b>9.701</b>	<b>13.332</b>	<b>14.515</b>	<b>14.245</b>	<b>13.558</b>	<b>13.471</b>
Variación % vs. 1990	100,0 %	137,4 %	146,8 %	139,8 %	139,8 %	138,9 %
RES / INV (CO <sub>2</sub> -eq)	3,4 %	3,0 %	4,0 %	4,2 %	4,0 %	4,0 %

En la siguiente figura se puede observar gráficamente la variación relativa temporal de dichas emisiones diferenciadas por sector, tomando 1990 como año de referencia.



**Figura 0.3.1. Variación relativa de emisiones por sector respecto a 1990 (año 1990 = 100 %)**

El sector de la energía es el que más peso tiene a lo largo de toda la serie inventariada, generando en 2018 un 75,8 % del total de las emisiones brutas nacionales. Su evolución está claramente marcada por la tendencia macroeconómica del país y el *mix* energético desde 1990. Al igual que estos, las emisiones derivadas del sector Energía presentan un patrón de cuatro fases, alcanzando en los años 2005 y 2007 el máximo de emisiones (más de un +60 % comparado con 1990) para disminuir en los últimos años de la serie. En 2018 este sector generó un aumento del +18,9 % de emisiones respecto a 1990.

Por su parte, las emisiones derivadas de los procesos industriales y del uso de productos (IPPU, por sus siglas en inglés) fluctuaron entre un 8,3 % y un 11,2 % del total de las emisiones nacionales a lo largo de la serie inventariada. En la evolución de estas emisiones se observa un tramo descendente inicial (1990-1993) acorde con el ciclo económico. Le sigue un periodo de crecimiento sostenido en 1993-2007 motivado por un lado por la actividad económica y por otro por la evolución de las emisiones de PFC y HFC. En el periodo 2008-2013 se observa una acusada caída consecuencia del descenso de actividad de industrial durante la recesión económica. Finalmente, en 2015 se observa una aguda bajada de las emisiones debido a la disminución de emisiones de gases fluorados.

En el sector de la agricultura, con una contribución del 11,9 % a las emisiones totales en 2018, se aprecia un ligero descenso entre los años 1990 y 1993, seguido por una pauta de marcado crecimiento durante el periodo 1994-2003, y un periodo posterior de ligero descenso (2004-2012) aunque con fluctuaciones, a partir de este año se observa un cambio de tendencia al alza ligado al aumento en el uso de fertilizantes inorgánicos y al incremento de la cabaña ganadera, siendo las emisiones del sector en 2018 un +7,0 % más altas que en 1990.

El sector Residuos, con una contribución del 4 % de las emisiones en 2018, es el que muestra la tendencia al alza más uniforme a lo largo de todo el periodo inventariado, 1990-2018, tendencia básicamente dominada por la evolución de las emisiones de CH<sub>4</sub> en los vertederos. En 2009 se alcanzó un máximo de +60,3 % respecto a 1990, y a partir de ese año las emisiones mantienen una tendencia irregular a la baja.

En todo caso, para ver con más detalle las causas que afectan a la evolución de las tendencias de los diferentes sectores, se remite al capítulo horizontal 2 “Tendencias de las Emisiones” y a los capítulos sectoriales 3 a 8 que incluyen una exposición detallada de las actividades emisoras de gases de efecto invernadero, así como al anexo 5.

## 0.4 Otra información relevante

### Nuevos cálculos de la edición 2019

Tal y como se describe en el capítulo 10 del presente informe, la edición 2020 del Inventario Nacional ha sido revisada como consecuencia de los procesos de revisión internos y externos a los que se somete el Inventario Nacional y tras la implementación de su Plan de mejoras. En la siguiente figura se puede ver la comparación de las emisiones netas (con LULUCF) totales calculadas para toda la serie en la edición 2019 y las calculadas en esta edición 2020.

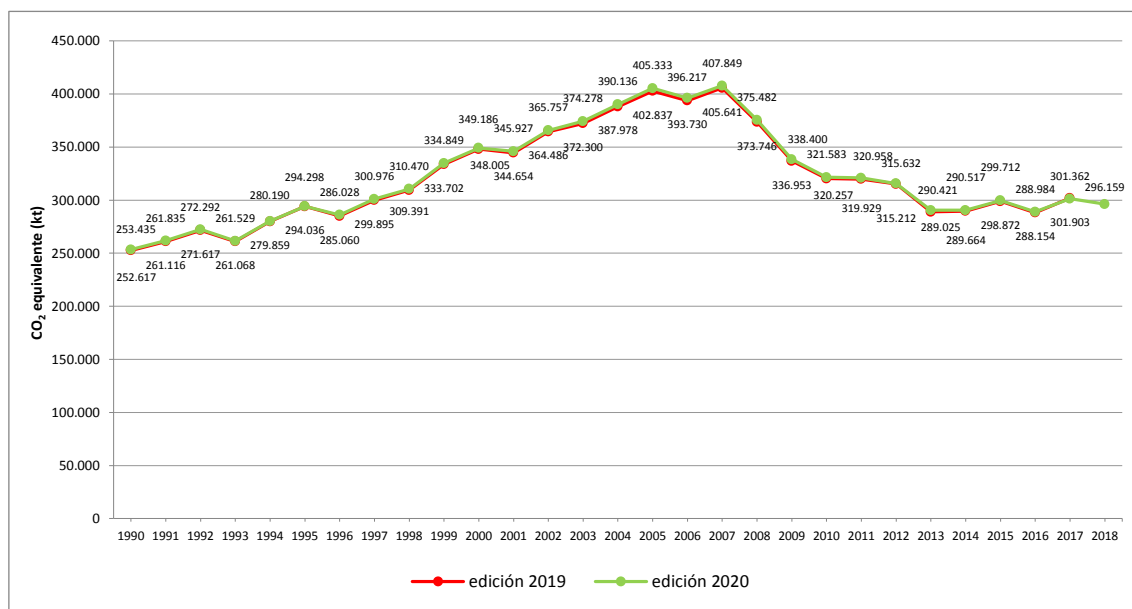


Figura 0.4.1. Emisión total de CO<sub>2</sub>-eq; edición 2019 vs. edición 2020

El recálculo total entre la edición actual y la edición anterior para el año 2017 (con LULUCF) es de -541,02 kt de CO<sub>2</sub>-eq, lo que supone una reducción del -0,18 % sobre la edición anterior.

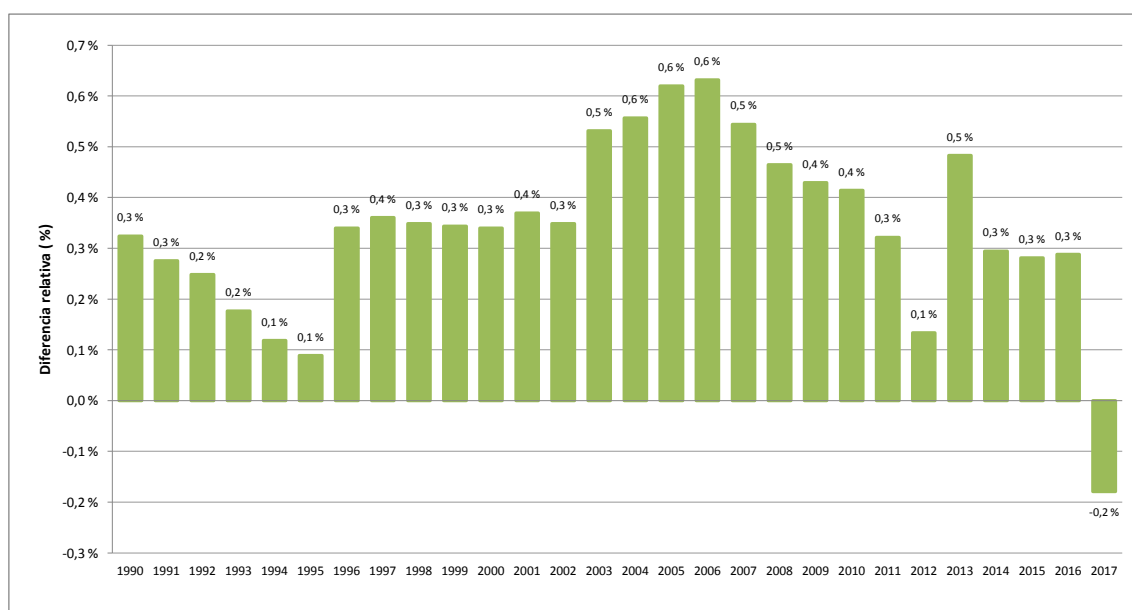


Figura 0.4.2. Comparación de niveles totales de emisiones; edición 2019 vs. edición 2020

La siguiente tabla muestra un resumen de los cálculos de emisiones realizados para el año reportado 2017 en la edición pasada y en la presente edición, detallando el impacto en cifras desagregadas a nivel de subcategoría CRF.

**Tabla 0.4.1. Categorías afectadas por nuevos cálculos de emisiones (año reportado 2017)**

CATEGORÍA	Emisiones CO <sub>2</sub> -eq (kt)		Variaciones		
	Ed. 2019	Ed. 2020	Diferencia (kt)	%	% vs. total
1A1	81.247,59	81.290,59	43,00	0,05 %	7,95 %
1A2	43.461,51	44.531,81	1.070,30	2,46 %	197,83 %
1A3	88.784,46	89.025,85	241,39	0,27 %	44,62 %
1A4	40.308,07	39.295,28	-1.012,79	-2,51 %	187,20 %
1A5	485,95	486,35	0,40	0,08 %	0,07 %
1B1	83,11	93,61	10,50	12,63 %	1,94 %
1B2	4.542,55	3.968,78	-573,77	-12,63 %	106,05 %
2A	12.393,60	12.391,74	-1,85	-0,01 %	0,34 %
2B	4.207,03	4.134,34	-72,69	-1,73 %	13,44 %
2C	3.068,92	3.040,42	-28,50	-0,93 %	5,27 %
2D	844,83	848,80	3,97	0,47 %	0,73 %
2E	0,00	0,00	0,00	0,00 %	0,00 %
2F	7.167,17	7.166,03	-1,14	-0,02 %	0,21 %
2G	565,77	565,58	-0,20	-0,03 %	0,04 %
2H	0,00	0,00	0,00	0,00 %	0,00 %
3A	17.062,74	17.588,04	525,31	3,08 %	97,10 %
3B	8.948,77	8.761,83	-186,93	-2,09 %	34,55 %
3C	469,66	433,20	-36,46	-7,76 %	6,74 %
3D	12.420,37	12.481,91	61,54	0,50 %	11,37 %
3E	0,00	0,00	0,00	0,00 %	0,00 %
3F	11,90	24,97	13,07	109,89 %	2,42 %
3G	41,24	41,24	0,00	0,00 %	0,00 %
3H	569,84	569,84	0,00	0,00 %	0,00 %
3I	0,00	0,00	0,00	0,00 %	0,00 %
3J	0,00	0,00	0,00	0,00 %	0,00 %
40	5,49	5,49	0,00	0,00 %	0,00 %
4A	-34.231,38	-34.087,33	144,05	0,42 %	26,63 %
4B	-3.469,91	-3.432,54	37,38	1,08 %	6,91 %
4C	-69,88	-70,58	-0,70	-1,00 %	0,13 %
4D	54,72	42,24	-12,48	-22,81 %	2,31 %
4E	1.276,83	1.276,83	0,00	0,00 %	0,00 %
4F	35,41	35,41	0,00	0,00 %	0,00 %
4G	-1.929,09	-2.705,78	-776,69	-40,26 %	143,56 %
4H	0,00	0,00	0,00	0,00 %	0,00 %
5A	10.367,80	10.037,89	-329,91	-3,18 %	60,98 %
5B	634,69	637,47	2,77	0,44 %	0,51 %
5C	148,93	647,72	498,79	334,92 %	92,19 %
5D	2.393,59	2.234,23	-159,36	-6,66 %	29,46 %
5E	0,78	0,78	0,00	0,00 %	0,00 %
6	0,00	0,00	0,00	0,00 %	0,00 %
<b>TOTAL</b>	<b>301.903,06</b>	<b>301.362,04</b>	<b>-541,02</b>	<b>-0,18 %</b>	<b>100,00 %</b>
<b>TOTAL SIN LULUF</b>	<b>341.603,33</b>	<b>341.658,26</b>	<b>54,93</b>	<b>0,02 %</b>	<b>10,15 %</b>

El capítulo 10 del presente Informe amplía la información relativa a los nuevos cálculos llevados a cabo en esta edición del Inventario Nacional.

### Tendencias de otros gases de efecto invernadero indirecto

En este apartado se resumen las emisiones de CO, COVNM, NO<sub>x</sub> y SO<sub>x</sub>, que corresponden al total nacional (incluidas las Islas Canarias) incluyendo LULUCF, tal y como figuran en las tablas *CRF Summary1* que acompañan este informe. Estas cifras son diferentes a las emisiones de contaminantes atmosféricos reportadas oficialmente por España en el marco de la Directiva (UE) 2016/2284, relativa a la reducción de las emisiones nacionales de determinados contaminantes atmosféricos (Directiva NECD 2016/2284) o del Convenio de Ginebra contra la Contaminación Transfronteriza a Larga Distancia (CLRTAP, por su siglas en inglés). El origen de las diferencias es triple: las emisiones reportadas bajo la Directiva de Techos y en el CLRTAP no incluyen bajo su cobertura geográfica las emisiones de las Islas Canarias, tampoco incluyen las emisiones de los incendios forestales y, por último, el alcance de las emisiones del sector de la aviación difiere entre ambos sistemas en cuanto a la consideración de los ciclos de aterrizaje y despegue (LTO, por sus siglas en inglés) de los vuelos internacionales.

En la siguiente tabla se muestra la evolución de otros gases de efecto invernadero indirecto (CO, COVNM, NO<sub>x</sub> y SO<sub>x</sub>), referida a sus valores absolutos y a su porcentaje de variación respecto a los valores de 1990.

**Tabla 0.4.2. Emisiones de CO: valores absolutos y variación relativa respecto a 1990**

	1990	2005	2010	2015	2017	2018
<b>CO (kt)</b>	<b>4.401,2</b>	<b>2.378,2</b>	<b>1.902,5</b>	<b>1.886,2</b>	<b>1.860,1</b>	<b>1.843,3</b>
Variación % vs. 1990	100,0 %	54,0 %	43,2 %	42,9 %	42,3 %	41,9 %

**Tabla 0.4.3. Emisiones de COVNM: valores absolutos y variación relativa respecto a 1990**

	1990	2005	2010	2015	2017	2018
<b>COVNM (kt)</b>	<b>1.047,8</b>	<b>827,3</b>	<b>645,3</b>	<b>604,0</b>	<b>631,7</b>	<b>637,8</b>
Variación % vs. 1990	100,0 %	78,9 %	61,6 %	57,6 %	60,3 %	60,9 %

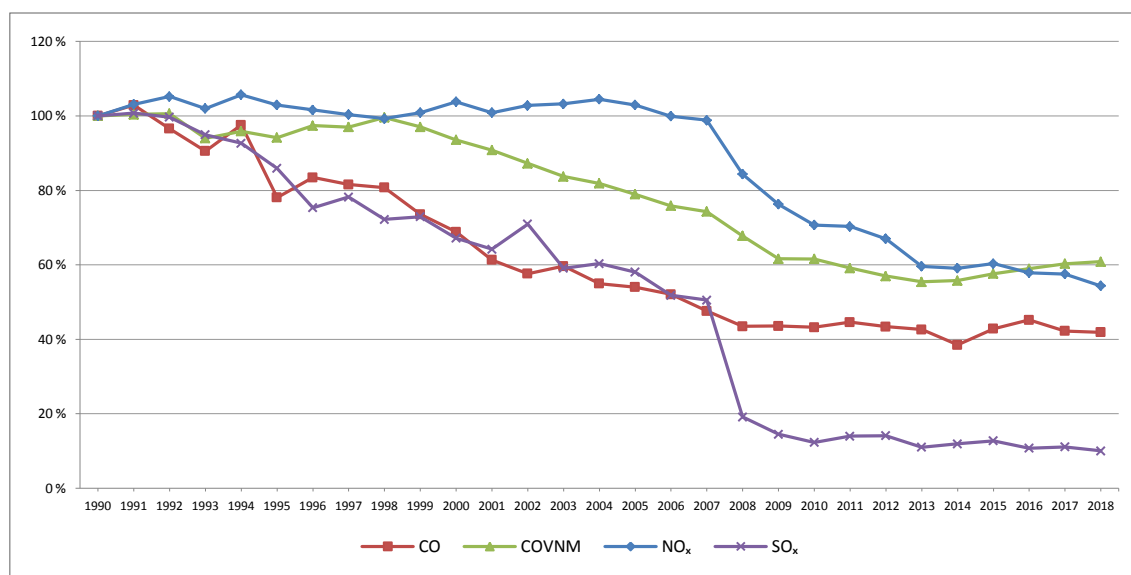
**Tabla 0.4.4. Emisiones de NO<sub>x</sub>: valores absolutos y variación relativa respecto a 1990**

	1990	2005	2010	2015	2017	2018
<b>NO<sub>x</sub> (kt)</b>	<b>1.436,9</b>	<b>1.479,2</b>	<b>1.016,1</b>	<b>867,1</b>	<b>826,9</b>	<b>781,4</b>
Variación % vs. 1990	100,0 %	102,9 %	70,7 %	60,3 %	57,5 %	54,4 %

**Tabla 0.4.5. Emisiones de SO<sub>x</sub>: valores absolutos y variación relativa respecto a 1990**

	1990	2005	2010	2015	2017	2018
<b>SO<sub>x</sub> (kt)</b>	<b>2.116,6</b>	<b>1.229,3</b>	<b>261,0</b>	<b>269,8</b>	<b>235,5</b>	<b>212,2</b>
Variación % vs. 1990	100,0 %	58,1 %	12,3 %	12,7 %	11,1 %	10,0 %

En la figura siguiente se puede observar la variación temporal de las emisiones de otros gases de efecto invernadero indirecto (CO, COVNM, NO<sub>x</sub> y SO<sub>x</sub>), tomando como base el año 1990.



**Figura 0.4.3. Variación relativa del agregado de emisiones de CO, COVNM, NO<sub>x</sub> y SO<sub>x</sub> respecto a 1990 (año 1990 = 100 %)**

Desde el año 1990, las emisiones de los gases de efecto invernadero indirecto han experimentado notables disminuciones a lo largo de la serie temporal inventariada, como se observa en la figura anterior.

Las emisiones de CO han caído más del 58 % con respecto a 1990, fundamentalmente debido a la reducción en el transporte por carretera derivada de la introducción de las normativas EURO.

Las emisiones de COVNM presentan una tendencia mantenida a la baja a lo largo de toda la serie, a pesar del repunte observado desde 2014. Desde el año 1990 las emisiones se han reducido en un 39 % por efecto de las mejoras tecnológicas en el parque móvil y la disminución del contenido de COVNM en disolventes y pinturas.

Las emisiones de NO<sub>x</sub> han disminuido cerca de un 46 % respecto a los niveles de 1990. Esta bajada se ha debido principalmente a los avances tecnológicos del parque de vehículos y la expansión de las centrales de ciclo combinado con técnicas de reducción de emisiones.

Finalmente, las emisiones de SO<sub>x</sub> muestran la reducción más importante con respecto a 1990 (90 % de disminución). Las emisiones de este contaminante han estado marcadas por el descenso en el uso de carbón en las centrales térmicas (especialmente a partir del año 2008) y la introducción de técnicas de abatimiento en las grandes instalaciones de combustión.





# 1. INTRODUCCIÓN



## ÍNDICE

<b>1</b>	<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>39</b>
1.1	Información básica sobre los inventarios de gases de efecto invernadero y cambio climático	39
1.1.1	Información sobre el Inventario Nacional de gases de efecto invernadero	39
1.1.2	Información general sobre Cambio Climático	40
1.1.3	Información suplementaria para el Protocolo de Kioto	41
1.2	Descripción del Sistema Español de Inventario (SEI)	41
1.2.1	Acuerdos institucionales, legales y procedimentales del SEI	41
1.2.2	Planificación del SEI	44
1.2.3	Garantía y control de calidad (QA/QC) y verificación del Inventario Nacional	45
1.2.4	Cambios en el Sistema Español de Inventario	45
1.3	Preparación del Inventario Nacional	45
1.3.1	Identificación de categorías clave	46
1.3.2	Elección de los métodos para la estimación de las emisiones	46
1.3.3	Recopilación de datos	47
1.3.4	Tratamiento de los datos	48
1.3.5	Aprobación del Inventario Nacional	49
1.3.6	Elaboración de tablas de resultados e informes	50
1.3.7	Aspectos específicos más relevantes de la información suplementaria requerida por el Protocolo de Kioto	51
1.4	Descripción general de las metodologías y las fuentes de datos utilizadas	52
1.4.1	Descripción general de las metodologías	52
1.4.2	Metodologías específicas para la información suplementaria del Protocolo de Kioto	58
1.5	Breve descripción de las categorías clave	58
1.5.1	Inventario Nacional de gases de efecto invernadero para informar a la UNFCCC	58
1.5.2	Información suplementaria en el ámbito del Protocolo de Kioto	61
1.6	Información sobre el plan de garantía y control de calidad (QA/QC) y verificación	61
1.6.1	El sistema de garantía y control de calidad	62
1.6.2	El plan de garantía y control de calidad	62
1.6.3	Objetivos de calidad	63
1.6.4	Organismo responsable	64
1.6.5	Calendario	64
1.6.6	Control de calidad y documentación	66
1.6.7	Herramientas de control de calidad y documentación	70
1.6.8	Sistema de garantía de calidad	74
1.6.9	Verificación	77
1.7	Evaluación general de la incertidumbre	79
1.7.1	Inventario Nacional de gases de efecto invernadero para informar a la UNFCCC	79
1.7.2	Información suplementaria requerida por el Protocolo de Kioto	80
1.8	Evaluación general de la exhaustividad	81
1.8.1	Exhaustividad	81

**ÍNDICE DE TABLAS**

Tabla 1.1.1.	Emisiones reportadas en el presente informe .....	39
Tabla 1.2.1.	Relación de miembros del equipo de Inventario Nacional de Emisiones .....	43
Tabla 1.2.2.	Composición de la Red de Puntos Focales del SEI .....	43
Tabla 1.2.3.	Cronograma de la planificación en la elaboración del Inventario Nacional.....	44
Tabla 1.3.1.	Principales hitos en el proceso de preparación del Inventario Nacional.....	46
Tabla 1.3.2.	Compromisos internacionales: informes asociados.....	51
Tabla 1.4.1.	Principales fuentes de información por sectores .....	57
Tabla 1.5.1.	Resumen de categorías clave para el año 2018 .....	59
Tabla 1.6.1.	Objetivos generales y específicos del plan de QA/QC .....	63
Tabla 1.6.2.	Principales obligaciones internacionales de información del SEI.....	65
Tabla 1.6.3.	Actividades clave de QC dentro del plan de QA/QC .....	67
Tabla 1.6.4.	Principales resultados de las actividades QC en la edición 2020 .....	69
Tabla 1.7.1.	Cuantificación de la incertidumbre en bandas de confianza 95 % del nivel de las emisiones del Inventario Nacional.....	80
Tabla 1.7.2.	Cuantificación de la incertidumbre en bandas de confianza 95 % del nivel de las emisiones de las actividades LULUCF-KP.....	81
Tabla 1.8.1.	Principales claves de notación “NE” por sectores .....	81

**ÍNDICE DE FIGURAS**

Figura 1.1.1.	Ámbito territorial.....	40
Figura 1.2.1.	Organización general del SEI .....	42
Figura 1.3.1.	Evolución de la recopilación de datos (edición 2020).....	48
Figura 1.3.2.	Evolución del tratamiento de datos en la edición 2020.....	49
Figura 1.3.3.	Copia de la resolución de aprobación del Inventario Nacional de Emisiones 2020 .....	50
Figura 1.6.1.	Calendario del proceso de compilación del Inventario Nacional .....	65
Figura 1.6.2.	Ejemplos de capturas de pantalla de la herramienta de gestión de solicitudes .....	71
Figura 1.6.3.	Aspecto de la herramienta de importación de datos (izda.), listado de errores de importación (centro) e informe de QC (dcha.) .....	71
Figura 1.6.4.	Aspecto de la herramienta de QC en MS Excel .....	72
Figura 1.6.5.	Aspecto de la lista de control para la redacción de informes .....	73
Figura 1.6.6.	Aspecto de la HGCIEE para el registro de incidencias.....	74
Figura 1.6.7.	Aspecto de la herramienta de análisis de recálculo.....	74
Figura 1.6.8.	Calendario de la auditoría de QA (X=revisión en profundidad; x=revisión de puntos clave concretos) .....	76

# 1 INTRODUCCIÓN

## 1.1 Información básica sobre los inventarios de gases de efecto invernadero y cambio climático

### 1.1.1 Información sobre el Inventario Nacional de gases de efecto invernadero

El presente documento constituye el Informe Nacional del Inventario (NIR, por sus siglas en inglés) 1990-2018 de emisiones de Gases de Efecto Invernadero (GEI) que España presenta en el año 2019 a la Secretaría de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (UNFCCC, por sus siglas en inglés).

España ratificó la UNFCCC el día 21 de diciembre de 1993<sup>1</sup> y el Protocolo de Kioto el día 10 de mayo de 2002<sup>2</sup>. La extensión del Protocolo de Kioto para el periodo 2013-2020, según lo previsto en la conocida como Enmienda de Doha, fue ratificada por el Consejo de Ministros el 24 de julio de 2015. El acuerdo de París fue ratificado por España el 23 de diciembre de 2016<sup>3</sup>. El NIR es elaborado por España en cumplimiento de las obligaciones de la UNFCCC y de su Protocolo de Kioto que establece en su artículo 4 que todas las Partes deberán elaborar, actualizar periódicamente, publicar y facilitar a la Conferencia de las Partes, inventarios nacionales de las emisiones antropogénicas por las fuentes y de la absorción por los sumideros de todos los gases de efecto invernadero no controlados por el Protocolo de Montreal. Este informe ha sido elaborado teniendo en consideración las directrices para elaboración de informes actualmente vigentes<sup>4</sup>.

Este informe se complementa con los datos de emisiones para los años 1990-2018 reportados en el Formato Común de Reporte (*Common Reporting Format* o tablas CRF). Las emisiones y absorciones reportadas han sido expresadas en términos de CO<sub>2</sub>-equivalente con los potenciales de calentamiento atmosférico<sup>5</sup> (GWP, por sus siglas en inglés) del cuarto *Assessment Report*<sup>6</sup>.

Los gases cuyas emisiones se contemplan en el presente informe de Inventario Nacional se detallan en la siguiente tabla:

**Tabla 1.1.1. Emisiones reportadas en el presente informe**

Emisiones directas	Gases de efecto invernadero	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dióxido de carbono (CO<sub>2</sub>)</li> <li>- Metano (CH<sub>4</sub>)</li> <li>- Óxido nitroso (N<sub>2</sub>O)</li> <li>- Hidrofluorocarburos (HFC)</li> <li>- Perfluorocarburos (PFC)</li> <li>- Hexafluoruro de azufre (SF<sub>6</sub>)</li> <li>- Tricloruro de nitrógeno (NF<sub>3</sub>)</li> </ul>
	Otros gases (precursores)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Óxidos de nitrógeno (NO<sub>x</sub>)</li> <li>- Amoníaco (NH<sub>3</sub>)</li> <li>- Monóxido de carbono (CO)</li> <li>- Compuestos orgánicos volátiles no metánicos (COVNM)</li> <li>- Óxidos de azufre (SO<sub>x</sub>)</li> </ul>
Emisiones indirectas		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dióxido de carbono (CO<sub>2</sub>)</li> <li>- Óxido nitroso (N<sub>2</sub>O)</li> </ul>

<sup>1</sup> Instrumento de ratificación de la UNFCCC publicado en el BOE número 27 el 1 de febrero de 1994.

<sup>2</sup> Instrumento de ratificación del Protocolo de Kioto publicado en el BOE número 33 el 8 de febrero de 2005.

<sup>3</sup> Instrumento de ratificación del Acuerdo de París publicado en el BOE número 28 el 2 de febrero de 2017.

<sup>4</sup> Documento FCCC/SBSTA/2006/9 (<http://unfccc.int/resource/docs/2006/sbsta/eng/09.pdf>) y su actualización FCCC/CP/2013/10/Add.3, Decisión 24/CP.19 (<http://unfccc.int/resource/docs/2013/cop19/spa/10a03s.pdf#page=>) y documento "Esquema Anotado para el Informe de Inventario Nacional..."

<sup>5</sup> [https://archive.ipcc.ch/publications\\_and\\_data/ar4/wg1/es/tssts-2-5.html](https://archive.ipcc.ch/publications_and_data/ar4/wg1/es/tssts-2-5.html)

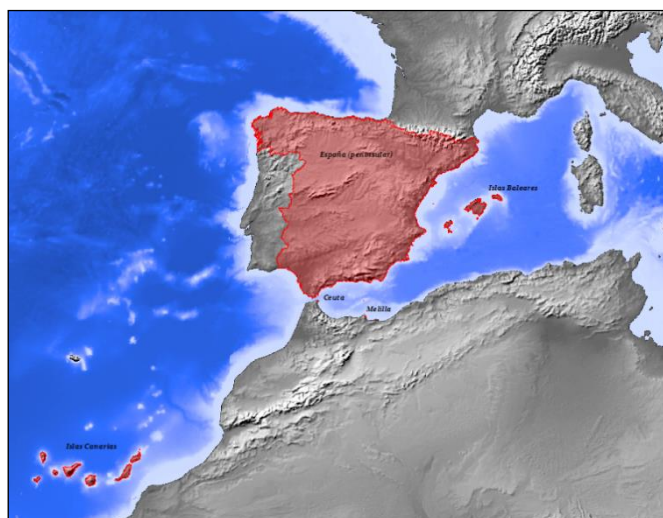
<sup>6</sup> <https://www.ipcc.ch/report/ar4/syr/>



En el presente informe el término “año base” se emplea para referirse a:

- el año 1990 cuando se trate de análisis de series temporales en el capítulo de tendencias y los capítulos sectoriales para los gases CO<sub>2</sub>, N<sub>2</sub>O, CH<sub>4</sub>, HFC, PFC, mezclas de PFC HFC y SF<sub>6</sub>; así como cuando se trate de las cantidades totales de CO<sub>2</sub> equivalente del Inventario Nacional.
- Año 1990/1995 para los análisis de categorías clave e incertidumbres. Este “año base” se refiere a la suma de las emisiones de CO<sub>2</sub>, CH<sub>4</sub> y N<sub>2</sub>O de 1990 y de los gases fluorados de 1995.

El Inventario Nacional calcula las emisiones y absorciones de gases de España, tanto de su territorio peninsular, como de las ciudades autónomas de Ceuta y Melilla y los archipiélagos de las Islas Baleares y las Islas Canarias. En la siguiente figura se representa la cobertura geográfica del Inventario Nacional.



**Figura 1.1.1. Ámbito territorial**

La elaboración periódica del Inventario Nacional de emisiones de contaminantes a la atmósfera se inició en España a finales de los años 80, con objeto de cumplir los compromisos de información contraídos en el marco de la Unión Europea y de diversos Convenios Internacionales.

Conforme lo previsto en el Protocolo de Kioto (Art. 5.1), la Dirección General de Calidad y Evaluación Ambiental (DGCEA) del Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico (MITERD) es la autoridad competente del Sistema Español de Inventario Nacional de Emisiones a la Atmósfera (SEI), responsable de la elaboración anual del Inventario Nacional de Emisiones.

La función del SEI es triple, ya que permite cumplir con las obligaciones de información en materia de Inventario Nacional de emisiones, proporciona las herramientas necesarias para el seguimiento de los objetivos de reducción de emisiones asumidos por España y sirve de fuente de información para el conocimiento del estado del medio ambiente y el diseño y seguimiento de políticas y medidas medioambientales, en particular de las referidas a la atmósfera. Asimismo, el Inventario Nacional de Emisiones proporciona información de base para la elaboración de las cuentas ambientales del Instituto Nacional de Estadística.

### **1.1.2 Información general sobre Cambio Climático**

Para obtener información general sobre el Cambio Climático se puede consultar la página web al efecto del Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico



(<https://www.miteco.gob.es/es/cambio-climatico/temas/que-es-el-cambio-climatico-y-como-nos-afecta/>).

En la misma página web se puede encontrar información actualizada sobre el proceso internacional de lucha contra el cambio climático (<https://www.miteco.gob.es/es/cambio-climatico/temas/el-proceso-internacional-de-lucha-contra-el-cambio-climatico/>), las políticas y medidas de mitigación de emisiones puestas en marcha por España (<https://www.miteco.gob.es/es/cambio-climatico/temas/mitigacion-politicas-y-medidas/>) o información relativa a los impactos del cambio climático y las medidas de adaptación adoptadas en España (<https://www.miteco.gob.es/es/cambio-climatico/temas/impactos-vulnerabilidad-y-adaptacion/default.aspx>).

Finalmente, en la Séptima Comunicación Nacional de España a la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático se facilita amplia información sobre el trabajo que España lleva a cabo tanto en materia de mitigación como de adaptación al cambio climático, junto con los esfuerzos realizados en financiación climática y las acciones de capacitación, transferencia de tecnología y sensibilización pública que se desarrollan ([http://unfccc.int/files/national\\_reports/annex\\_i\\_natcom/application/pdf/68037591\\_spain-nc7-1-7cn.pdf](http://unfccc.int/files/national_reports/annex_i_natcom/application/pdf/68037591_spain-nc7-1-7cn.pdf)).

### 1.1.3 Información suplementaria para el Protocolo de Kioto

España debe presentar la información complementaria requerida en el artículo 7 del Protocolo de Kioto, según quedó establecido en la Decisión 15/CMP.1<sup>7</sup> (Directrices para la preparación de la información solicitada en el artículo 7 del Protocolo) y en la Decisión 15/CP.10<sup>8</sup> (Guías de Buenas Prácticas referentes a las actividades “Uso de la Tierra, Cambios de Uso de la Tierra y Silvicultura” con respecto al artículo 3, párrafos 3 y 4 del Protocolo de Kioto).

La información suplementaria que España presenta se encuentra esencialmente contenida en los capítulos 11, 12, 14 y 15 del presente informe.

Como información suplementaria en el ámbito del Protocolo de Kioto, España contabiliza las emisiones y absorciones de las actividades del sector “Uso de la Tierra, Cambios de Uso de la Tierra y Silvicultura” obligatorias y elegidas voluntariamente, del artículo 3, párrafos 3 y 4 (Forestación/reforestación, Deforestación, Gestión forestal y Gestión de tierras agrícolas).

## 1.2 Descripción del Sistema Español de Inventario (SEI)

### 1.2.1 Acuerdos institucionales, legales y procedimentales del SEI

#### 1.2.1.1 Marco normativo

España cuenta con el marco jurídico necesario para la elaboración de los inventarios nacionales de emisiones en observancia de los principios de transparencia, coherencia, comparabilidad, exhaustividad y exactitud.

El Sistema Español de Inventario y Proyecciones de Emisiones a la atmósfera se rige por el siguiente marco legal:

- Ley 34/2007, de 15 de noviembre, de calidad del aire y protección de la atmósfera; establece, en su artículo 27.4, el Sistema Español de Inventario y Proyecciones de Emisiones a la Atmósfera de gases de efecto invernadero y contaminantes atmosféricos (SEI).

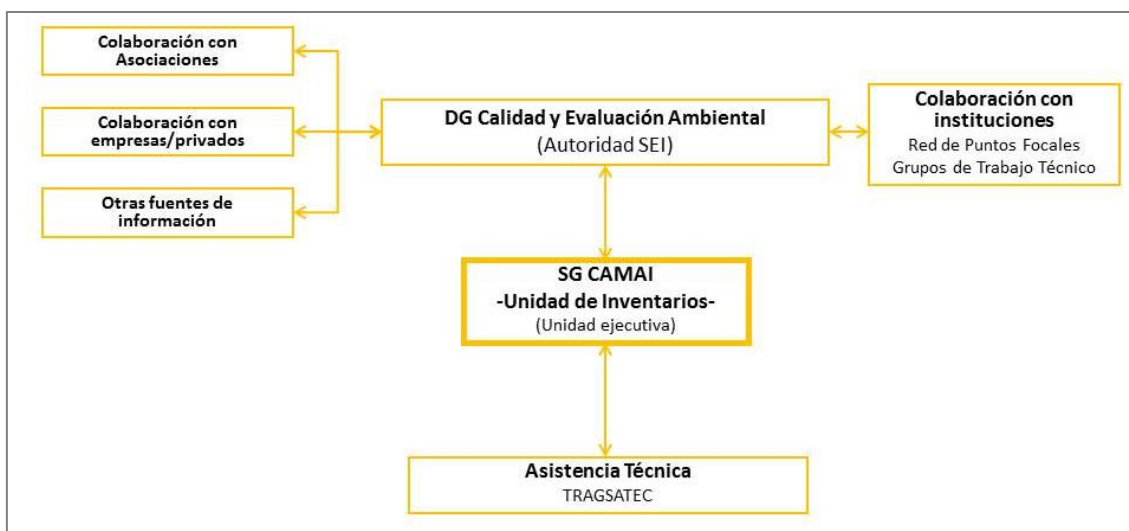
<sup>7</sup> <http://unfccc.int/resource/docs/2005/cmp1/spa/08a02s.pdf#page=63>

<sup>8</sup> <http://unfccc.int/resource/docs/spanish/cop10/cp1010a02s.pdf#page=51>

- Real Decreto 818/2018, de 6 de julio, sobre medidas para la reducción de las emisiones nacionales de determinados contaminantes atmosféricos; establece, en su artículo 10, las normas de funcionamiento del Sistema Español de Inventario y Proyecciones de Emisiones a la Atmósfera de gases de efecto invernadero y contaminantes atmosféricos (SEI).
- En el Real Decreto 2/2020, de 12 de enero, por el que se reestructuran los departamentos ministeriales<sup>9</sup> se establece el Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico según. Dentro de este ministerio, la Dirección General de Calidad y Evaluación Ambiental ostenta el papel de autoridad competente del Sistema Español de Inventario de Emisiones a la Atmósfera (SEI) de gases de efecto invernadero y de contaminantes atmosféricos, y la Unidad de Inventario de Emisiones, se encuentra adscrita a ella orgánicamente<sup>10</sup>, al mantener los nuevos órganos las competencias previamente otorgadas en favor de los órganos suprimidos o modificados por el Real Decreto 139/2020, de 28 de enero, por el que se establece la estructura orgánica básica de los departamentos ministeriales<sup>11</sup>.
- Real Decreto 864/2018, de 13 de julio, por el que se desarrolla la estructura orgánica básica del Ministerio para la Transición Ecológica; designa, en su artículo 7.1.g), a la Dirección General de Biodiversidad y Calidad Ambiental el ejercicio del papel de autoridad competente del Sistema Español de Inventario y Proyecciones de Emisiones a la Atmósfera (SEI) de gases de efecto invernadero y contaminantes atmosféricos.
- Los inventarios nacionales de emisiones a la atmósfera son una operación estadística contemplada dentro del Plan Estadístico Nacional 2017-2020 (operación estadística nº 7105)<sup>12</sup> y, según la Ley 12/1989 de la Función Estadística Pública, implican la obligatoriedad de aportar la información necesaria para su realización.

### 1.2.1.2 Organización del SEI

La organización del SEI se resume en la siguiente figura.



**Figura 1.2.1. Organización general del SEI**

<sup>9</sup> [https://www.boe.es/diario\\_boe/txt.php?id=BOE-A-2020-410](https://www.boe.es/diario_boe/txt.php?id=BOE-A-2020-410)

<sup>10</sup> [https://www.boe.es/diario\\_boe/txt.php?id=BOE-A-2018-9859](https://www.boe.es/diario_boe/txt.php?id=BOE-A-2018-9859)

<sup>11</sup> <https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=BOE-A-2020-1246>

<sup>12</sup> Aprobado por Real Decreto 410/2016, de 31 de octubre, por el que se aprueba el Plan Estadístico Nacional 2017-2020. Publicado en BOE núm. 279, de 18 de noviembre de 2016.

La Dirección General de Calidad y Evaluación Ambiental del MITEC es la autoridad competente del SEI, conforme lo previsto en el Protocolo de Kioto (art. 5.1), y de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 5 del Reglamento MMR (UE) 525/2013.

La Unidad de Inventario de Emisiones de la Subdirección General de Calidad del Aire y Medio Ambiente Industrial de la DGCEA actúa como unidad ejecutiva responsable de las tareas de gestión del SEI y dirige las tareas de preparación y elaboración del Inventario Nacional. Adicionalmente, la DGCEA adjudicó en 2017 a la sociedad TRAGSATEC la asistencia técnica en la gestión, mantenimiento y actualización del SEI hasta 2021.

En conjunto, el equipo del Inventario Nacional de Emisiones está compuesto por un total de 21 especialistas tal como se detalla en la siguiente tabla.

**Tabla 1.2.1. Relación de miembros del equipo de Inventario Nacional de Emisiones**

Nombre	Función	Dependencia
Martín Fernández Díez-Picazo	Coordinador de Unidad	UI
Carmen Ramos Schlegel	Coordinadora de Inventarios	UI
Mar Ferrero Palma	Técnico sectorial-Agricultura	UI
Fco. Javier Pérez-Illarbe Serrano	Técnico sectorial-IPPU y asuntos horizontales	UI
Katia Juárez Carreño	Técnico sectorial Residuos y asuntos horizontales	UI
Cristina Álvarez Rodríguez	Jefa de Asistencia Técnica	Ttec
Juan Carlos Cano Rego	Responsable Sistemas	Ttec
Iván José Díaz Rey	Experto de Sistemas	Ttec
Germán Méndez Magaña	Coordinador de Asistencia Técnica y Responsable de QC	Ttec
Máximo Oyágüez Reyes	Técnico sectorial-Energía	Ttec
M <sup>a</sup> Rosario Sendín García	Técnico sectorial-Energía	Ttec
José Luis Llorente Montoro	Técnico sectorial-Energía y asuntos horizontales	Ttec
Sara Torre Sales	Técnico sectorial-Transporte	Ttec
Sonia Lázaro Navas	Técnico sectorial-Transporte	Ttec
M <sup>a</sup> Ángela Haro Maestro	Técnico sectorial-IPPU	Ttec
Olalla González Fontaíña	Técnico sectorial-IPPU	Ttec
Anselmo Espinosa Vergara	Técnico sectorial-IPPU y SIG	Ttec
Fco. Javier Flores Sanz	Técnico sectorial-Agricultura	Ttec
M <sup>a</sup> del Mar Esteban García	Técnico sectorial-LULUCF	Ttec
José Ángel Gil Gutiérrez	Técnico sectorial-Residuos	Ttec
Mario Fernández Barrena	Técnico sectorial-Proyecciones y asuntos horizontales	Ttec

UI: Unidad de Inventario-DGCEA; Ttec: TRAGSATEC

La estructura funcional del SEI se apoya, además, en una red de puntos focales nacionales formada por representantes de los departamentos ministeriales u organismos de la Administración General del Estado, que proporcionan datos para la elaboración del Inventario Nacional de Emisiones. Anualmente, la red de puntos focales del SEI se reúne en las dependencias de la Unidad de Inventario con el objetivo de mejorar la cooperación y coordinación interdepartamental del Sistema Español de Inventario. En total se trata de una red compuesta por 22 unidades pertenecientes a 7 departamentos ministeriales, tal como se detalla en la siguiente tabla.

**Tabla 1.2.2. Composición de la Red de Puntos Focales del SEI**

Ministerio	Dependencia
Defensa	D.G. Infraestructura
Interior	D.G. Tráfico
Transportes, Movilidad y Agenda Urbana	D.G. Carreteras
	Agencia Estatal de Seguridad Aérea
	D.G. Marina Mercante

Ministerio	Dependencia
	Organismo Público Puertos del Estado
	D.G. Programación Económica y Presupuestos
	D.G. Transporte Terrestre
	S.G. Planificación de Infraestructuras y Transporte
	D.G. del Instituto Geográfico Nacional
Sanidad, Consumo y Bienestar Social	Agencia Española de Medicamentos y Productos Sanitarios
Asuntos Económicos y Transformación Digital	Instituto Nacional de Estadística
Transición Ecológica y el Reto Demográfico	Secretaría de Estado de Energía
	D.G. de Calidad y Evaluación Ambiental
	D.G. Agua
	Oficina Española de Cambio Climático
	Agencia Estatal de Meteorología
	Entidad Estatal Seguros Agrarios (ENESA)
Agricultura, Pesca y Alimentación	D.G. Desarrollo Rural, Innovación y Formación Agroalimentaria
	D.G. de Sanidad de la Producción agraria
	D.G. Producciones y Mercados Agrarios
	S.G. Análisis, Coordinación y Estadística
	D.G. Industria Alimentaria
	D.G. Ordenación Pesquera y Acuicultura

Finalmente, el SEI cuenta con un amplio sistema de colaboración con más de 100 entidades, asociaciones, empresas y otro tipo de entidades a nivel nacional con las que coopera activamente, ya sea para la obtención de datos de base para el cálculo de emisiones o de información especializada para el desarrollo, actualización o mejora de metodologías de estimación de las emisiones.

Recientemente también se ha establecido un grupo de contacto con las administraciones de las comunidades autónomas vinculadas con los inventarios nacionales de emisiones a través del cual se intercambia información. La actividad de este grupo se realiza, principalmente por correo electrónico y se reúne una vez al año.

### 1.2.2 Planificación del SEI

En el siguiente cronograma se resume la planificación del proceso de elaboración anual del Inventario Nacional de Emisiones de GEI que abarca desde el momento de inicio de la edición del año X en la segunda mitad del mes de abril del año X-1 hasta el cierre definitivo de la edición, almacenamiento de los datos y creación de un nuevo Inventario Nacional en el CRF en el mes de septiembre del año X. El proceso de preparación del Inventario Nacional se describe en mayor detalle en el apartado 1.3.

**Tabla 1.2.3. Cronograma de la planificación en la elaboración del Inventario Nacional**

	Año X-1										Año X									
	A	M	J	J	A	S	O	N	D	E	F	M	A	M	J	J	A	S		
Planificación edición																				
Levantamiento de información y datos de base																				
Elaboración del Avance de Emisiones del año X																				
Implementación de mejoras o recomendaciones																				
Tratamiento y explotación de datos para el cálculo de emisiones																				
QC-Chequeo y control de calidad interno																				
Remisión de datos de emisiones para aprobación-DGCEA																				
Cumplimentación de tablas de reporte CRF																				

	Año X-1										Año X									
	A	M	J	J	A	S	O	N	D	E	F	M	A	M	J	J	A	S		
Reporte CRF a Comisión Europea (MMR)																				
QA-Auditoría de Calidad del Inventario Nacional																				
Revisión (Step 1) del Inventario Nacional por la Comisión																				
Implementación de correcciones (si fuera necesario)																				
Redacción y actualización del NIR (NIR)																				
Reporte oficial CRF+NIR a la Comisión Europea (MMR)																				
Revisión (Step 2) del Inventario Nacional por la Comisión																				
Reporte oficial CRF+NIR a UNFCCC																				
Reunión Anual Puntos Focales nacionales																				
Reunión Anual informativa CC. AA.																				
Actualización página Web SEI																				
Revisión UNFCCC																				
Actualización del Plan de Mejoras																				
Creación nueva remisión en <i>CRF Reporter</i>																				
Cierre edición. Archivo de datos																				

### 1.2.3 Garantía y control de calidad (QA/QC) y verificación del Inventario Nacional

Como parte del proceso de elaboración anual del Inventario Nacional de Emisiones, los resultados e informes son sometidos a estrictos controles de calidad internos (QC) y evaluaciones de la calidad por terceros externos independientes (QA). En el apartado 1.6 de este informe se incluye una descripción detallada de los protocolos de chequeo y herramientas de análisis y registro de deficiencias, integrados a lo largo de todo el proceso de compilación del Inventario Nacional. Se incluye además información sobre las actividades de garantía de la calidad (QA) y verificaciones.

### 1.2.4 Cambios en el Sistema Español de Inventario

En enero de 2020 se establece el Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico según Real Decreto 2/2020, de 12 de enero, por el que se reestructuran los departamentos ministeriales<sup>13</sup>. Asimismo, por el Real Decreto 139/2020, de 28 de enero, se establece la nueva estructura orgánica básica de los departamentos ministeriales<sup>14</sup>.

Por otro lado, la Unidad de Inventario de Emisiones de MITERD ha incorporado un nuevo integrante a lo largo del año 2019.

En el capítulo 13 de este informe “Información sobre cambios en el Sistema Español de Inventario (SEI)” se proporciona información más detallada sobre estos aspectos.

## 1.3 Preparación del Inventario Nacional

El Inventario Nacional se puede presentar en diversos formatos de salida, como el que corresponde a las emisiones de gases de efecto invernadero, que se realiza tanto para la Comisión de la Unión Europea como para la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (UNFCCC, por sus siglas en inglés). A continuación se describen las diferentes etapas que componen la preparación del Inventario Nacional.

<sup>13</sup> [https://www.boe.es/diario\\_boe/txt.php?id=BOE-A-2020-410](https://www.boe.es/diario_boe/txt.php?id=BOE-A-2020-410)

<sup>14</sup> <https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=BOE-A-2020-1246>

Los principales hitos en el proceso de preparación del Inventario Nacional son los siguientes:

**Tabla 1.3.1. Principales hitos en el proceso de preparación del Inventario Nacional**

Fecha	Hito
25-mar-2019	Inicio oficial de la edición 2020 del Inventario Nacional
06-may-2019	Inicio de la recopilación de datos
04-jun-2019	Inicio del tratamiento de datos
05-dic-2019	Final del tratamiento de datos
13-dic-2019	Envío de datos de emisiones para aprobación interna (DGCEA-MITERD)
26-dic-2019	Aprobación interna de los datos de emisiones (DGCEA-MITERD)
07-ene-2020	Inicio de la preparación de informes
15-ene-2020	Envío de tablas CRF y plantillas MMR (Reglamento MMR)
04-feb-2020	Reenvío de tablas CRF como reemplazo del envío de 15 de enero (Reglamento MMR)
12-mar-2020	Reporte del informe y las tablas de la Decisión 529/2013/UE
13-mar-2020	Reporte de tablas CRF y NIR (Reglamento MMR)
15-abr-2020	Reporte de tablas CRF y NIR (UNFCCC)

### 1.3.1 Identificación de categorías clave

El desarrollo de esta etapa tiene como objetivo preestablecer el orden de importancia relativa de las categorías de fuentes y sumideros por su contribución a las emisiones y absorciones del conjunto del Inventario Nacional, según el apartado 4.1.2 del capítulo 4 del Volumen 1 “Opción metodológica e identificación de categorías principales”<sup>15</sup> de la Guía IPCC 2006. Este análisis constituye el punto de partida para asignar prioridades a la hora de mejorar el Inventario Nacional y completar el resto de actividades del proceso de preparación.

Los cálculos se han realizado por nivel y por tendencia (enfoque de nivel 1) y también se ha aplicado el enfoque de nivel 2 incluyendo la incertidumbre.

En el apartado 1.5 “Breve descripción de las categorías clave” y en el anexo 1 “Categorías Clave” se desarrollan los cálculos y resultados de este análisis.

En esta misma fase se lleva a cabo también una revisión del plan de mejoras para identificar las áreas prioritarias. Al inicio de la edición 2020, un total de 14 recomendaciones de procesos de revisión anteriores (tanto para GEI como para contaminantes atmosféricos) se encontraban “no resueltas” (5) o “en desarrollo” (9). Además, 83 puntos de mejora interna de distinta relevancia habían sido identificados.

El resultado de la combinación del análisis de categorías clave con el plan de mejoras condicionó los siguientes pasos en la preparación del Inventario Nacional.

### 1.3.2 Elección de los métodos para la estimación de las emisiones

Se incluyen dentro de esta etapa tanto la elección inicial para una categoría no considerada con anterioridad, como la del método revisado cuando se promueve un cambio metodológico.

#### Criterios de elección de métodos

La elección del método se orienta en cada caso a obtener el resultado más exacto y preciso de las emisiones de cada actividad examinada con un plan de mejora progresiva a lo largo del tiempo, yendo a enfoques cada vez más avanzados.

El Inventario Nacional ha completado la implantación de la totalidad de las directrices establecidas en la Guía IPCC 2006. Estas directrices han sido complementadas con otras

<sup>15</sup> [https://www.ipcc-nggip.iges.or.jp/public/2006gl/spanish/pdf/1\\_Volume1/V1\\_4\\_Ch4\\_MethodChoice.pdf](https://www.ipcc-nggip.iges.or.jp/public/2006gl/spanish/pdf/1_Volume1/V1_4_Ch4_MethodChoice.pdf)



fuentes de referencia tales como la Guía EMEP/EEA 2019 (y versiones anteriores), la Guía AP-42 de EPA-EEUU y otras fuentes de referencia secundarias.

Adicionalmente, se dispone de metodologías específicas nacionales desarrolladas para determinadas categorías del Inventario Nacional.

### Tipología de los métodos

La elección de la metodología se ajusta a alguno de los tipos establecidos en la siguiente clasificación de métodos:

- Métodos basados en datos de emisiones observadas:
  - Medición continua
  - Medición a intervalos periódicos
- Métodos basados en procedimientos de cálculo:
  - Balance de materiales
  - Modelización/correlación
  - Factor de emisión

### Revisión de métodos

Se realiza un examen de metodologías centrado principalmente en las que, estando asociadas a categorías principales, sean candidatas prioritarias a una mejora en su enfoque (avance de nivel). Para las categorías no clave, se establece un plan de examen rotatorio de forma que, de manera cíclica, se analice el potencial de mejora metodológica de todas ellas.

#### 1.3.3 Recopilación de datos

El objeto de esta fase es la recopilación de los datos requeridos sobre parámetros y variables de actividad, de la información sobre algoritmos y factores de emisión, y, en su caso, sobre emisiones medidas o estimadas y, en general, de la información necesaria para la aplicación de los métodos seleccionados según actividad.

Esta fase comenzó el 30 de abril con el envío de las solicitudes de información, a través del correo electrónico, a los diferentes proveedores de información, que habían sido preparadas en las semanas previas.

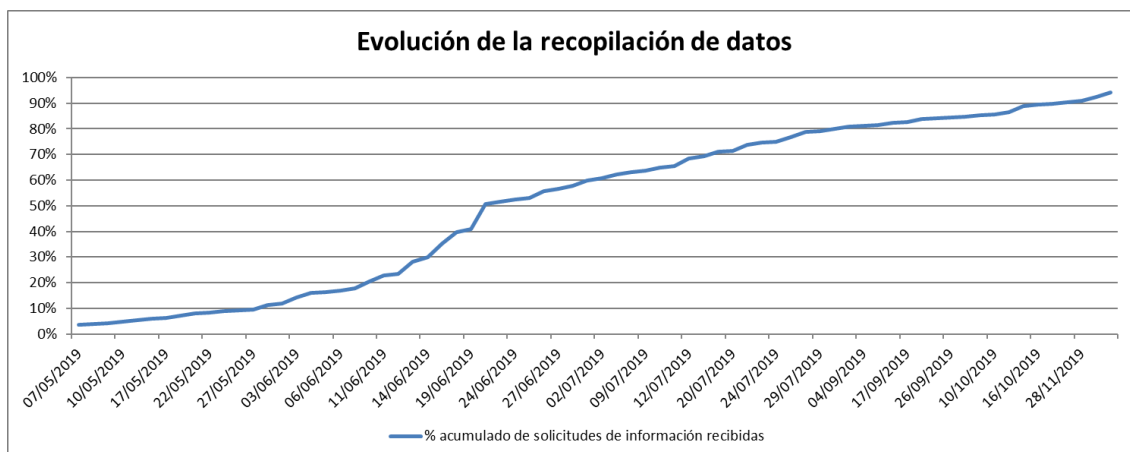
La información se recoge por dos vías de distinta naturaleza. Por un lado, a través del sector privado, donde la captación de información se realiza mediante el contacto directo con empresas o asociaciones del sector y cuyo plazo para el envío de solicitudes finalizó el 14 de junio de 2019. Por otro lado, a través de organismos institucionales de la Administración General del Estado, denominados Puntos Focales, cuya fecha límite de envío fue el 16 de julio o el 30 de septiembre de 2019 para las estadísticas energéticas oficiales.

En esta fase, se enviaron un total de 121 solicitudes de información que contenían 252 cuestionarios. El proceso de solicitud de información, envío y recepción de cuestionarios, altas, bajas de proveedores, archivo de la documentación recibida, etc., queda registrado y controlado mediante una base de datos de solicitudes de información (BDSI) creada en MS Access, de manera que quede garantizada la conservación y el acceso a la información. El proceso de recopilación de datos se completa con información disponible en Internet (anuarios, informes anuales, portales estadísticos, etc.).

En la siguiente figura se representa la evolución del proceso de recopilación de datos. Como puede verse, a mediados de julio se había recibido ya el 70 % de la información solicitada. Es de destacar como, ante la proximidad del plazo de 14 de junio, la recepción de información se acelera. Del total de proveedores de información contactados, un 45 % sobrepasó la fecha

límite establecida, de los cuales, un 22 % precisaron una segunda solicitud o correo electrónico recordatorio.

Al final de esta fase de recopilación de datos, el 98,6 % de las solicitudes enviadas a proveedores privados fueron respondidas. El 1,4 % de información no recibida se estimó mediante técnicas de extrapolación, con una aportación del 0,078 % sobre el total de las emisiones de NMVOC en el año 2018. En relación con los proveedores de información institucionales, se recibió el 86 % de la información solicitada. Parte de la información recibida correspondía a información secundaria no esencial para la estimación de emisiones, y en los casos en los que la información no recibida era esencial, se empleó la técnica de extrapolación para su estimación.



**Figura 1.3.1. Evolución de la recopilación de datos (edición 2020)**

Una vez recibida la información es validada y, en caso de no ser completa, se contacta de nuevo con el proveedor de información.

### 1.3.4 Tratamiento de los datos

Esta fase engloba la integración de los datos de base con los métodos de estimación de las emisiones para la aplicación de los procedimientos de cálculo de las emisiones.

Los datos de actividad, factores de emisión y procedimientos de cálculo están implementados en la Base de Datos Central del Inventario de Emisiones (BDCIE), donde se gestiona el tratamiento de los datos y se genera la estimación de las emisiones. Existen, además, procedimientos de cálculo previos que se realizan externamente a la base de datos, en herramientas del tipo hojas de cálculo o bases de datos auxiliares<sup>16</sup>.

Dentro de esta fase se engloba también el tratamiento de datos que supone el replanteamiento de metodologías y los nuevos cálculos. En el capítulo 10 se describen los nuevos cálculos realizados en esta edición del Inventario Nacional.

La información de base obtenida de los proveedores se representa y archiva en la BDCIE, realizando los pasos siguientes:

- Ampliación, si es preciso, del esquema relacional con la representación de los nuevos conjuntos de datos recibidos.
- Verificación e integración de los datos en la base de datos:
  - Aplicación de los criterios de coherencia de los datos: se identifican las ausencias de información, se detectan los datos anómalos (erróneos o sospechosos de serlo)

<sup>16</sup> En la aplicación práctica los más frecuentemente utilizados son hojas de cálculo basadas en MS Excel.

y se solicita al proveedor la información ausente y/o la subsanación o aclaración de los datos.

- Integración en la base de datos de la información validada.

Se realiza una estimación preliminar de las emisiones y absorciones anuales por sectores y subsectores de categoría de actividad y gases, en caso de detectar anomalías, se investiga el origen de las mismas y se resuelven los posibles errores identificados.

Una vez resueltos los errores identificados, se realiza la estimación final de las emisiones y absorciones de acuerdo con las diversas nomenclaturas de actividades y en todos los formatos requeridos de presentación del Inventario Nacional, formato CRF<sup>17</sup> y formato NFR<sup>18</sup>.

La fase de tratamiento de datos se realizó entre los meses de junio y diciembre de 2019, e implicó tanto el tratamiento de datos como la realización de los controles de calidad oportunos. En la figura siguiente se muestra la evolución de esta fase. Se observa un cierto desfase temporal comparado con la edición anterior por influencia de la revisión de UNFCCC en septiembre de 2019 y el desarrollo de ciertas mejoras sectoriales durante el mes de octubre. A mediados de octubre, el ritmo del tratamiento de datos se acelera. Con la llegada de las estadísticas energéticas oficiales a finales de noviembre y algunas otras solicitudes de información pendientes, el 5 de diciembre de 2019 se alcanzó el 100 % de datos procesados. Tras el tratamiento de los datos y su carga en la BDCIE, los técnicos sectoriales y el coordinador de QA/QC realizaron controles de calidad con una evolución temporal similar a la del tratamiento de datos pero con un cierto desfase temporal.

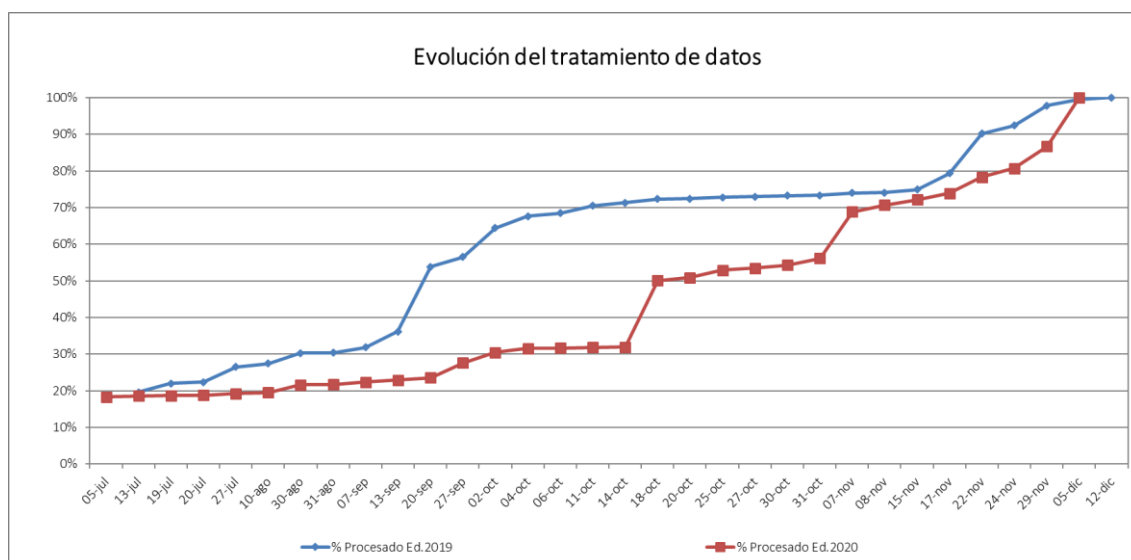


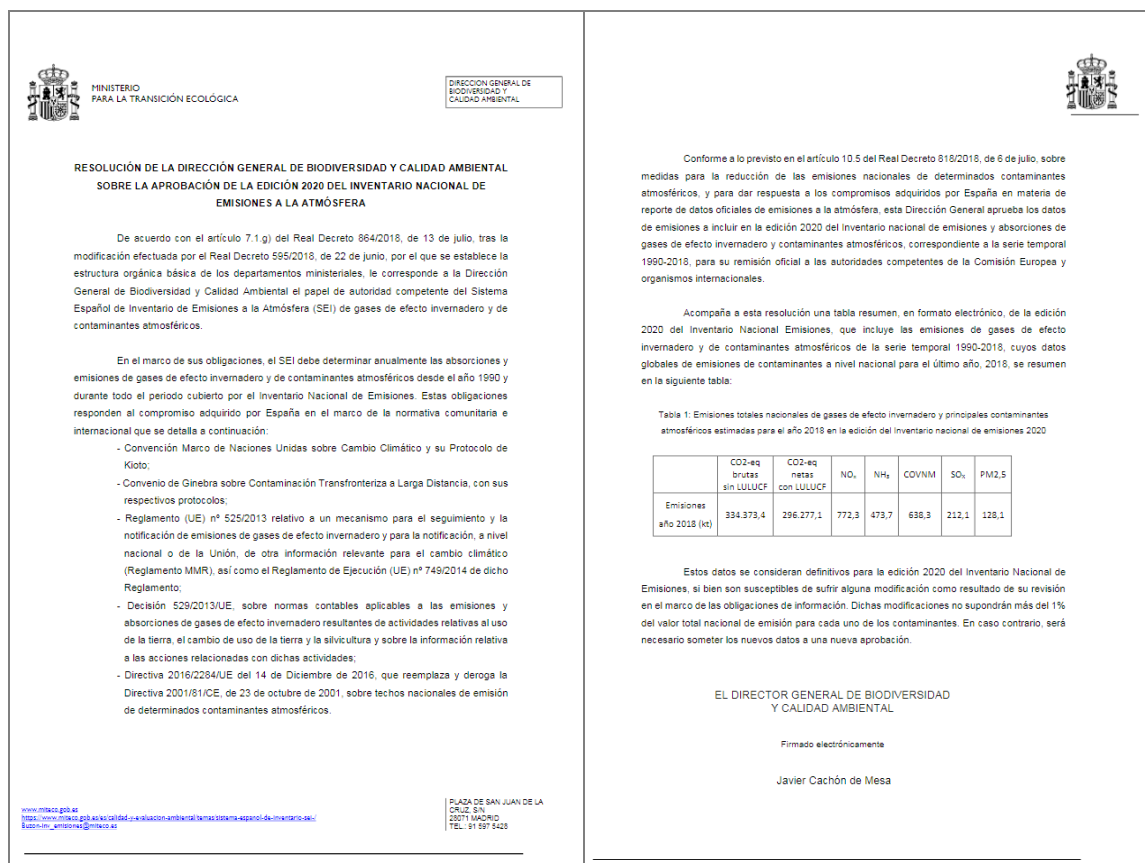
Figura 1.3.2. Evolución del tratamiento de datos en la edición 2020

### 1.3.5 Aprobación del Inventario Nacional

Los datos de emisiones y absorciones deben ser aprobados por el Director General de Calidad y Evaluación Ambiental del MTERD, tal y como se establece en el Real Decreto 818/2018, (art. 10.5). Los datos fueron enviados para su aprobación el 13 de diciembre de 2019, y fueron aprobados finalmente el 26 de diciembre de 2019 mediante la Resolución de la Dirección General de Biodiversidad y Calidad Ambiental por la que se aprueba la edición 2020 del Inventario Nacional de Emisiones a la Atmósfera, disponible para su consulta en el siguiente [enlace](#).

<sup>17</sup> CRF: Common Reporting Format.

<sup>18</sup> NFR: Nomenclature For Reporting.



**Figura 1.3.3. Copia de la resolución de aprobación del Inventario Nacional de Emisiones 2020**

### 1.3.6 Elaboración de tablas de resultados e informes

El SEI elabora informes y tablas de emisiones de gases de efecto invernadero y contaminantes atmosféricos para dar cumplimiento a los distintos compromisos de información. Éstos son preparados de acuerdo con el formato, contenidos y calendarios establecidos. La preparación de informes se basa en el análisis de categorías clave y el plan de mejoras e incluye la revisión de las claves de notación empleadas en las tablas de reporte.

En el seno del SEI se establece un comité de redacción al principio de esta fase para establecer el calendario de trabajo, el reparto de tareas y responsabilidades y acordar los contenidos, formato y estilos a emplear en los informes. Este comité, integrado por miembros del SEI y representantes de la asistencia técnica, se reunió de forma regular para esta edición tras la reunión de inicio celebrada el 22 de enero de 2020.

En el siguiente cuadro se resumen las obligaciones de información y los informes asociados a los mismos:

Tabla 1.3.2. Compromisos internacionales: informes asociados

Órgano	Normativa/Obligaciones	Contenidos	Gases
Comisión Europea	Convención Marco de Naciones Unidas sobre Cambio Climático y Protocolo de Kioto	NIR <i>CRF Reporter</i> (Informe anual y estimación de emisiones de gases de efecto invernadero)	Gases efecto invernadero y otros gases (ver tabla 1.1.1)
	Regl. MMR (UE) 525/2013 y Regl. (UE) N° 749/2014	Tablas y anexos de reporte (en el NIR y otros)	Gases efecto invernadero y otros gases (ver tabla 1.1.1)
	Decisión N° 529/2013	Informe y tablas de reporte	Gases efecto invernadero y otros gases (ver tabla 1.1.1)
	Directiva NECD 2016/2284	IIR <sup>19</sup> Tablas NFR	Otros gases (ver tabla 1.1.1) Partículas: PM <sub>2,5</sub> , PM <sub>10</sub> , TSP, BC Metales pesados; Pb, Cd, Hg, As, Cr, Cu, Ni, Se, Zn COP: DIOX, PAH, HCB, PCB
UNFCCC	Convención Marco de Naciones Unidas sobre Cambio Climático y Protocolo de Kioto	NIR <i>CRF Reporter</i> (Informe anual y estimación de emisiones de gases de efecto invernadero)	Gases efecto invernadero y otros gases (ver tabla 1.1.1)
Convenio de Ginebra	Convenio sobre la Contaminación Atmosférica Transfronteriza a Larga Distancia	IIR <sup>11</sup> Tablas NFR	Otros gases (ver tabla 1.1.1) Partículas: PM <sub>2,5</sub> , PM <sub>10</sub> , TSP, BC Metales pesados; Pb, Cd, Hg, As, Cr, Cu, Ni, Se, Zn COP: DIOX, PAH, HCB, PCB

En el apéndice 1.1 de este capítulo se adjunta el anexo I “Cuadro general de los requisitos de información y su presentación”, del Reglamento de Ejecución (UE) N° 749/2014 de la Comisión, relativo a la estructura, el formato, los procesos de presentación de información y la revisión de la información notificada por los Estados miembros con arreglo al Reglamento (UE) N° 525/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo (en adelante, Reglamento (UE) N° 749/2014); en el que se indican donde se ubica en este documento, cada uno de las requerimientos de información del Reglamento MMR (UE) 525/2013.

### 1.3.7 Aspectos específicos más relevantes de la información suplementaria requerida por el Protocolo de Kioto

En lo que se refiere a la información suplementaria requerida por el Protocolo de Kioto se ha seguido como referencia de base la metodología de la Guía IPCC 2006<sup>20</sup> y, en parte, del Suplemento de Humedales 2013<sup>21</sup>, de la Guía Suplementaria del Protocolo de Kioto 2013<sup>22</sup> y de la Guía de Buenas Prácticas para LULUCF del IPCC (2003)<sup>23</sup>; tratando de buscar la máxima coherencia de lo informado en relación con las actividades consideradas en el artículo 3, párrafos 3 y 4 según lo establecido en el artículo 7 del Protocolo de Kioto, con lo reportado sobre los usos de la tierra, los cambios de usos de la tierra y la silvicultura a la UNFCCC.

Para el Protocolo de Kioto se ha seguido el método de notificación 1, según el cual se ha tomado la división del territorio nacional por comunidades autónomas, actuando éstas como las clases con fronteras geográficas georreferenciadas que engloban las unidades de tierra (art. 3, párr. 3) y las clases de tierra (art. 3, párr. 4) sobre las que se toman las superficies que dan

<sup>19</sup> IIR: *Informative Inventory Report*

<sup>20</sup> <https://www.ipcc-nggip.iges.or.jp/public/gp/english/index.html>

<sup>21</sup> [https://www.ipcc-nggip.iges.or.jp/home/docs/wetlands/Wetlands\\_Supplement\\_precopyedit.pdf](https://www.ipcc-nggip.iges.or.jp/home/docs/wetlands/Wetlands_Supplement_precopyedit.pdf)

<sup>22</sup> <http://www.ipcc-nggip.iges.or.jp/public/kpsg/index.html>

<sup>23</sup> <https://www.ipcc-nggip.iges.or.jp/public/gp/lulucf/gp/lulucf.html>

origen a los flujos de gases de efecto invernadero objeto de la estimación a reportar como información complementaria solicitada por el Protocolo de Kioto.

En lo referente a las actividades a las que afecta el artículo 3, párrafo 3, no se ha podido diferenciar entre forestación y reforestación, según la condición, de plazo mayor o menor respectivamente de 50 años, de que la tierra sobre la que se ha desarrollado la actividad no tuviera la condición de “bosque” (*forest*), tal y como establecen las definiciones de forestación y reforestación en los Acuerdos de Marrakech. Para las actividades de forestación/reforestación la información de base está, en su origen registral, tomada de los expedientes de las actividades individuales. La información sobre deforestación es de base cartográfica y, aunque de menor precisión, se considera muy limitada en cuanto a su extensión superficial.

Por lo que se refiere a las actividades sujetas al artículo 3, párrafo 4, elegidas por España y que son: i) la gestión forestal, y ii) la gestión de tierras agrícolas; la preparación y elaboración del Inventario Nacional es diferente en cada caso. Para la gestión forestal se combina la información cartográfica que delimita superficialmente la clase “bosque” (*forest*) citada con la información de los Inventarios Forestales Nacionales para estimar la variación de carbono en el depósito principal, la biomasa viva. En cambio, para la gestión de tierras agrícolas la fuente de información es la Encuesta de Superficies y Rendimientos de Cultivos de España (ESYRCE), procedente del MAPA.

## 1.4 Descripción general de las metodologías y las fuentes de datos utilizadas

Este apartado se desarrolla en común tanto para el Inventario Nacional de la UNFCCC como para la información adicional solicitada por el Protocolo de Kioto (apartado 1.4.2).

### 1.4.1 Descripción general de las metodologías

#### 1.4.1.1 Principios de desarrollo del Inventario Nacional

A continuación se comentan los principios que rigen la elaboración de esta edición 2020 del Inventario Anual Nacional de Gases de Efecto Invernadero.

#### Homogeneidad temporal

Se ha trabajado para garantizar que la serie temporal 1990-2018 fuera homogénea a lo largo de los años con la metodología de las Guías IPCC u otras metodologías utilizadas.

Cabe destacar que a la hora de realizar las estimaciones para obtener series temporales completas para el periodo 1990-2018, se han seguido principios de coherencia temporal, utilizando variables socioeconómicas significativas a nivel de actividad para estimar los datos de la serie para los que no se ha obtenido información directa de las distintas fuentes de información, siguiendo las directrices contenidas en el volumen 1, capítulo 2, de la Guía IPCC 2006.

Por otro lado, es preciso señalar que las emisiones y absorciones estimadas por tipo de gas han sido expresadas en términos de CO<sub>2</sub> equivalente con los potenciales de calentamiento atmosférico del cuarto *Assessment Report*<sup>24</sup>.

#### Realización de nuevos cálculos

En el capítulo 10 de este informe se describen con detalle los principales cambios y nuevos cálculos incluidos en esta edición del Inventario Nacional, debidos en gran parte a cambios metodológicos y en menor medida a la adaptación a las nuevas directrices establecidas en la Guía IPCC 2006.

---

<sup>24</sup> <https://www.ipcc.ch/report/ar4/wg1/>



## Coherencia

La coherencia en la estimación de las emisiones de CO<sub>2</sub> derivadas de las actividades de combustión ha sido especialmente tenida en cuenta a lo largo de todo el proceso de tratamiento de las actividades que utilizan combustibles fósiles, ya que ha sido contrastada con la información de los años disponibles de las estadísticas energéticas oficiales de la Dirección General de Política Energética y Minas (DGPEM) del MITERD. El enfoque de referencia, mostrado en las tablas CRF de reporte oficial 1A(b) y 1A(c), puede, en este sentido, considerarse como un test de coherencia para la estimación de las emisiones de CO<sub>2</sub> derivadas de los procesos de combustión. Para más información, ver los anexos 2 y 4.

Además, mediante actividades de verificación (ver apartado 1.6.9) se ha analizado la coherencia con otras fuentes de datos de emisiones.

## Exhaustividad

La exhaustividad se ha evaluado según la tipología de estatus de estimación recomendada por las guías IPCC: “NO” (no ocurre), “NE” (no estimada); “NA” (no aplica); “IE” (incluidas en otra parte) y “C” (confidencial).

En el apartado 1.8 “Evaluación general de la exhaustividad” y en la tabla de reporte oficial número 9 (“Reporting tables Table 9 Completeness – Information on Notation Keys”), se recoge la información del tratamiento de la exhaustividad en el Inventario Nacional.

## Incertidumbre/calidad de la estimación

La valoración de la incertidumbre se ha realizado siguiendo el enfoque de nivel 1. El cálculo de la incertidumbre se ha realizado según las guías metodológicas IPCC (Guía de Buenas Prácticas 2000<sup>25</sup>, Guías IPCC 2006<sup>26</sup>, Suplemento de Humedales 2013<sup>27</sup> y Guía Suplementaria del Protocolo de Kioto 2013<sup>28</sup>).

El cálculo de la incertidumbre se trata en el apartado 1.7 y en el anexo 6 de este informe.

## Transparencia

La información contenida en las tablas de reporte CRF, variables de actividad, emisiones estimadas y factores de emisión implícitos, así como la demás información complementaria contenida en este informe, garantiza la transparencia informativa en la elaboración de los inventarios nacionales.

### 1.4.1.2 Metodología general aplicada por categoría de actividad IPCC

Los datos mostrados en el conjunto de tablas de reporte CRF de esta edición contienen toda la información relevante sobre las emisiones/absorciones de gases de efecto invernadero producidas en España en el periodo 1990-2018.

Los enfoques (niveles) recomendados para la estimación de las emisiones en las diferentes guías y directrices IPCC se adoptaron para todas aquellas actividades para las cuales dichos enfoques se consideraban los más ajustados, teniendo en cuenta los recursos y datos disponibles. En los casos en que se disponía de un enfoque nacional juzgado más adecuado que el enfoque IPCC alternativo, se adoptó, conforme a las propias recomendaciones de IPCC.

En las tablas CRF de reporte oficial “Summary 3s1 y 3s2” se muestran las metodologías de cada uno de los sectores y los enfoques adoptados (niveles 1, 2 y 3).

<sup>25</sup> <https://www.ipcc-nggip.iges.or.jp/public/gp/english/index.html>

<sup>26</sup> <https://www.ipcc-nggip.iges.or.jp/public/2006gl/index.html>

<sup>27</sup> [https://www.ipcc-nggip.iges.or.jp/home/docs/wetlands/Wetlands\\_Supplement\\_precopyedit.pdf](https://www.ipcc-nggip.iges.or.jp/home/docs/wetlands/Wetlands_Supplement_precopyedit.pdf)

<sup>28</sup> <http://www.ipcc-nggip.iges.or.jp/public/kpsg/index.html>

### Energía: Procesos de Combustión (1A)

Se ha aplicado el balance de masas de carbono, para la estimación de las emisiones de CO<sub>2</sub>, siempre que ha habido información disponible, tomando para las características de los combustibles los parámetros nacionales más específicos y aplicando un factor de oxidación de 1. En los casos en los que no se ha dispuesto de información específica, se han aplicado los valores por defecto de la Guía IPCC 2006.

Para los restantes gases se han utilizado:

- Factores de emisión de CH<sub>4</sub> y N<sub>2</sub>O para las fuentes de combustión estacionarias y fuentes móviles (excepto tráfico por carretera), tomados de la Guía IPCC 2006.
- Algoritmos de estimación y factores de emisión de CO<sub>2</sub>, CH<sub>4</sub> y N<sub>2</sub>O para el tráfico por carretera tomados de la Guía EMEP/EEA 2016 (versión mayo de 2017).
- Factores de emisión de CO<sub>2</sub>, CH<sub>4</sub> y N<sub>2</sub>O para la maquinaria móvil, industrial, agrícola y forestal, tomados de la Guía EMEP/EEA 2019.
- Factores de consumo y de emisión de CO<sub>2</sub>, CH<sub>4</sub> y N<sub>2</sub>O para el queroseno del tráfico aéreo provenientes del modelo EUROCONTROL. Para la gasolina de aviación, los consumos proceden de las estadísticas energéticas oficiales elaboradas por la DGPEM del MITERD, y los factores de emisión de CO<sub>2</sub>, CH<sub>4</sub> y N<sub>2</sub>O han sido tomados de la Guía IPCC 2006.

### Energía: Emisiones Fugitivas (1B)

En esta categoría se han utilizado métodos nacionales cuando se ha contado con información sobre procesos, factores de emisión, o algoritmos de estimación considerados más ajustados a la actividad del sector en España:

- Emisiones de CO<sub>2</sub> en los procesos (no combustivos) de transformación de combustibles, principalmente en coquerías y refino de petróleo.
- Emisiones de CH<sub>4</sub> en la minería y uso del carbón.
- Emisiones de CH<sub>4</sub> y CO<sub>2</sub> en el transporte y distribución por tubería de gas natural y otros combustibles gaseosos (aire metanado/propanado, propano, gas de fábrica).

En las restantes actividades de este sector se han utilizado factores de emisión de IPCC 2006.

### Procesos Industriales y uso de otros productos (CRF 2)

Las emisiones de los tres gases principales con efecto invernadero (CO<sub>2</sub>, CH<sub>4</sub>, N<sub>2</sub>O) procedentes de las actividades de este sector se han estimado siguiendo la metodología IPCC. En el caso importante de las emisiones de CO<sub>2</sub> originadas en los procesos de descarbonatación, se han utilizado los factores según tipo de carbonato, cuando se disponía de la cuantificación de los distintos carbonatos contenidos en las entradas-salidas de materia en los procesos correspondientes; y, en caso de que no se dispusiera de tal información por tipo de carbonato, se han utilizado factores referidos al agregado de materia carbonatada tratada en proceso, según la información disponible en cada sector.

Por otro lado, en las actividades en las que se ha realizado la estimación de las emisiones de CO<sub>2</sub> utilizando un planteamiento de balance de masas, se ha tenido en cuenta el contenido de carbono de los flujos de entrada (materias primas, agentes reductores, aditivos, etc.) o salida a los procesos, teniendo en consideración, en su caso, la fracción de origen fósil de estos insumos y productos. Tal es el caso, por ejemplo, de las emisiones en los procesos de fabricación de ferroaleaciones, silicio metal, zinc, carburo de calcio o producción de hidrógeno.

Para las emisiones de CO<sub>2</sub> procedentes de la producción de etileno en la industria petroquímica, se ha contado con información directa de plantas que operan en España para la obtención de un factor de emisión nacional.

En el caso de las emisiones de  $\text{N}_2\text{O}$  en la fabricación de ácido nítrico, se ha tomado la información sobre mediciones de este gas y sobre las técnicas de reducción de las emisiones facilitadas desde el año 2001, vía cuestionario individualizado, por las plantas actualmente en funcionamiento, habiéndose derivado un factor de emisión para cada planta en el periodo 1990-2000. Para las restantes plantas se han utilizado factores de emisión de la Guía IPCC 2006 por tipo de proceso empleado (para un mayor detalle ver el capítulo 4 de este informe).

Para la estimación de las emisiones de gases fluorados (HFC, PFC, y  $\text{SF}_6$ ) se ha aplicado la Guía IPCC 2006, salvo en los casos de la refrigeración y aire acondicionado y el  $\text{SF}_6$  en equipamiento eléctrico, categorías para las que se cuenta con metodología específica nacional.

Para el resto de disolventes y otros productos se han utilizado métodos nacionales complementados con factores de la Guía EMEP/EEA 2019 (y versiones anteriores).

### Agricultura (CRF 3)

En el grupo de actividades agrícolas debe diferenciarse el tratamiento metodológico por subsectores y, en su caso, tipo de gas.

- Las emisiones de  $\text{CH}_4$  provenientes de la fermentación entérica del ganado se han estimado siguiendo la Guía IPCC 2006. Se aplica metodología nivel 2 para todas las cabañas ganaderas utilizando en su mayor parte parámetros nacionales relacionados con la dieta alimentaria, las características productivas, las necesidades energéticas y la relación entre energía y proteína. Para las cabañas avícolas esta emisión se considera no relevante y no se estima.
- Las emisiones de  $\text{CH}_4$  y  $\text{N}_2\text{O}$  provenientes de la gestión de estiércoles se estiman siguiendo la Guía IPCC 2006, con niveles metodológicos nivel 2 para todas las cabañas ganaderas a excepción de “otras aves”, con información nacional sobre el N o los sólidos volátiles excretados y la distribución de los sistemas de gestión de estiércoles, cuando está disponible, o bien aplicando los valores recomendados por las metodologías.
- Igualmente, se utiliza la metodología y los factores de emisión de nivel 1 propuestos por la Guía IPCC 2006 para la estimación de las emisiones de  $\text{CH}_4$  en el cultivo del arroz, de  $\text{CO}_2$  por la aplicación de urea y de enmiendas calizas y de  $\text{N}_2\text{O}$  provenientes de la fertilización de los suelos agrícolas, a excepción de las emisiones indirectas de  $\text{N}_2\text{O}$  por escurrimiento.
- La estimación de las emisiones de gases generados en la quema de residuos agrícolas se ha realizado utilizando la metodología de nivel 1 de la Guía IPCC 2006.

### Uso de la tierra, cambio de uso de la tierra y silvicultura (CRF 4)

En este grupo, además de informar de los sumideros de  $\text{CO}_2$  en las tierras forestales que se mantienen como tales, se informa de los sumideros en las actividades de forestación y reforestación que implican la conversión de tierras con un uso anterior distinto del forestal a tierras forestales en transición. En el caso de tierras de cultivo, se informa tanto de las superficies que permanecen como tierras de cultivo a lo largo del periodo como de las transiciones de tierras forestales, pastizales y otras tierras a tierras de cultivo. En relación a los pastizales, se informa de las conversiones a este uso desde tierras forestales, tierras de cultivo y otras tierras. Por otro lado, se informa de las transiciones de tierras forestales, tierras de cultivo, pastizales y otras tierras a humedales y asentamientos; y, finalmente, de pastizales a otras tierras. También se estiman las emisiones/absorciones debidas a los cambios de existencias de carbono en los productos madereros. Además, se informa de las emisiones de los gases de efecto invernadero distintos de  $\text{CO}_2$  debidas a incendios y quemas controladas en las tierras forestales, tierras de cultivo y pastizales que permanecen como tales, así como de  $\text{CO}_2$ ,  $\text{CH}_4$  y  $\text{N}_2\text{O}$  debidas a incendios para tierras en transición a los citados usos. Finalmente, se informa de las emisiones directas e indirectas de  $\text{N}_2\text{O}$  relacionadas con la pérdida de materia orgánica en suelos minerales debido a cambios en el uso de la tierra.

Por lo que se refiere a la estimación de la serie temporal de superficies por categorías de usos de la tierra y cambios de usos de la tierra, el proceso de elaboración de la matriz de usos y cambios de uso ha integrado tres componentes esenciales:

- explotaciones cartográficas,
- inclusión de estadísticas de forestación de tierras de cultivo, pastizales, humedales y otras tierras, y
- fijación de un umbral de representatividad de los cambios.

El primer punto se completó realizando la explotación cartográfica de CORINE-LAND COVER (CLC), Mapa Forestal de España (MFE50) y Mapas de Cultivos y Aprovechamientos (MCA) para el periodo 1989-2005, a la que se incorporó la Foto Fija 2009 y Foto Fija 2012 para el periodo 2006-2012 para la transición de tierras forestales a tierras de cultivo, humedales y asentamientos. Esta información cartográfica de base se trató con las herramientas propias de un sistema de información geográfica.

Además, en la edición 2018 del Inventario Nacional se incluyó la estimación provisional de las superficies de usos de la tierra y de cambios de uso de la tierra para el periodo 1970-1989, basada en la información estadística disponible.

La metodología empleada en el sector LULUCF sigue las orientaciones de la Guía IPCC 2006 y, en parte, del Suplemento de Humedales 2013, de la Guía Suplementaria KP 2013 y de la Guía de Buenas Prácticas IPCC de 2003, utilizándose, en los algoritmos de estimación de emisiones/absorciones, parámetros nacionales siempre que ha sido posible, mientras que, en los casos en que no se dispone de tal información se ha recurrido a los propuestos en la Guía IPCC 2006.

## Residuos (CRF 5)

Para las emisiones de CH<sub>4</sub> y N<sub>2</sub>O en esta categoría se han seguido las directrices de la Guía IPCC 2006.

## Tratamiento de los bunkers internacionales de combustibles

Para la estimación, *pro memoria*, de las emisiones correspondientes al tráfico marino internacional se ha tomado como información de base las cifras de consumo de combustibles que en las estadísticas energéticas oficiales de la DGPEM del MITERD aparecen asignadas a este modo de transporte. Para el tráfico aéreo internacional, las cifras de consumo de combustibles proceden del modelo EUROCONTROL.

En el capítulo 3 “Energía” se desarrolla la metodología aplicada en este caso.

### 1.4.1.3 Fuentes de datos utilizadas

A continuación se indican, por cada sector CRF, las principales fuentes de información de forma agregada. En los capítulos sectoriales, se encuentran las fuentes de información más en detalle.

Las fuentes de información citadas son las siguientes:

- Cuestionarios individualizados: cuando se solicita a plantas, centrales concretas. En los sectores Energía y Procesos Industriales y Uso de Otros Productos, gran parte de la información procede de ellos.
- Fuentes estadísticas oficiales: información procedente de los puntos focales (apéndice 1.2).
- Estadísticas energéticas oficiales (DGPEM del MITERD, para EUROSTAT y AIE): se utilizan principalmente en el sector Energía y se han querido destacar frente a la

información procedente de fuentes oficiales debido a la relevancia sobre los cálculos globales del Inventario Nacional.

- Información de las principales asociaciones del sector: cuando una asociación que aglutina diversas empresas de un mismo sector, proporciona la información solicitada.

**Tabla 1.4.1. Principales fuentes de información por sectores**

Sectores	Principales fuentes de información
1. Energía	
A. Actividades de combustión	
1. Industrias de la energía	<ul style="list-style-type: none"><li>- Cuestionarios individualizados</li><li>- Estadísticas energéticas oficiales (MITERD)-EUROSTAT y AIE</li></ul>
2. Combustión estacionaria en la industria	<ul style="list-style-type: none"><li>- Cuestionarios individualizados</li><li>- Estadísticas energéticas oficiales (MITERD)-EUROSTAT y AIE Información de la principales asociaciones del sector</li></ul>
3. Transporte	<ul style="list-style-type: none"><li>- Estadísticas nacionales procedentes del Ministerio de Transportes, Movilidad y Agebda Urbana</li><li>- Estadísticas energéticas oficiales (MITERD)-EUROSTAT y AIE Cuestionarios individualizados</li></ul>
4. Otros sectores	<ul style="list-style-type: none"><li>- Fuentes estadísticas oficiales</li><li>- Estadísticas energéticas oficiales (MITERD)-EUROSTAT y AIE</li></ul>
B. Emisiones fugitivas de los combustibles	
1. Combustibles sólidos	<ul style="list-style-type: none"><li>- Cuestionarios individualizados</li><li>- Estadísticas energéticas oficiales (MITERD)-EUROSTAT y AIE</li></ul>
2. Petróleo y gas natural	
2. Procesos Industriales	
A. Productos minerales	<ul style="list-style-type: none"><li>- Cuestionarios individualizados</li><li>- Información de la principales asociaciones del sector</li></ul>
B. Industria química	
C. Producción metalúrgica	
D. Consumo no energético de combustibles y usos de disolventes	<ul style="list-style-type: none"><li>- Fuentes estadísticas oficiales</li><li>- Información de la principales asociaciones del sector</li></ul>
E. Industrias electrónica	<ul style="list-style-type: none"><li>- Información de la principales asociaciones del sector</li></ul>
F. Consumo de gases fluorados	<ul style="list-style-type: none"><li>- Cuestionarios individualizados</li><li>- Información de la principales asociaciones del sector</li><li>- Datos impuesto sobre los gases fluorados de efecto invernadero (Ley 16/2013)</li></ul>
G. Otras fuentes de emisión de procesos industriales	<ul style="list-style-type: none"><li>- Información de la principales asociaciones del sector</li></ul>
H. Otros	<ul style="list-style-type: none"><li>- Información de la principales asociaciones del sector</li><li>- Cuestionarios individualizados</li></ul>
3. Agricultura	
A. Fermentación entérica	<ul style="list-style-type: none"><li>- Fuentes estadísticas oficiales</li></ul>
B. Gestión del estiércol	
C. Cultivo de arroz	
D. Suelos agrícolas	
E. Quemas planificadas de sabanas	
F. Quema en campo de residuos agrícolas	
G. Enmiendas calizas	
H. Aplicación de urea	
I. Otros fertilizantes con contenido orgánico	
J. Otros	
4. Uso de la tierra, cambios de uso de la tierra y silvicultura	<ul style="list-style-type: none"><li>- Fuentes estadísticas oficiales</li></ul>
5. Residuos	
A. Depósito en vertederos de residuos sólidos	<ul style="list-style-type: none"><li>- Cuestionarios individualizados</li></ul>

Sectores	Principales fuentes de información
B. Tratamiento biológico de residuos sólidos	- Fuentes estadísticas oficiales
C. Incineración y quema en espacio abierto de residuos sólidos	
D. Tratamiento y eliminación de aguas residuales	
E. Otros-Extendido de lodos	

#### 1.4.2 Metodologías específicas para la información suplementaria del Protocolo de Kioto

Las metodologías desarrolladas para las actividades LULUCF consideradas en el Protocolo de Kioto (LULUCF-KP) son las utilizadas en el sector LULUCF. Estas metodologías se describen en detalle en el capítulo 6. Adicionalmente, en referencia a las actividades de LULUCF-KP, hay que resaltar la existencia de un nivel de referencia para la contabilización de las absorciones que se producen como consecuencia de las actividades de gestión forestal (apéndice de la Decisión 2/CMP.7). También conviene destacar que las emisiones que se generen en las conversiones de tierras agrícolas a otros usos (distintos de forestal) deben ser contabilizadas, a partir del año 2008, dentro de la gestión de tierras agrícolas. Finalmente, hay que resaltar que las absorciones de la gestión de tierras agrícolas deben contabilizarse en el Protocolo de Kioto como la diferencia entre las absorciones del año y las existentes en el año 1990 (método neto-neto). Todas estas matizaciones se exponen con mayor precisión en el capítulo 11.

### 1.5 Breve descripción de las categorías clave

El cálculo de las categorías clave se realiza según el capítulo 4 del Volumen 1 “Opción metodológica e identificación de categorías principales” de la Guía IPCC 2006 como se indica el apartado 4.3.1. La metodología, enfoque y criterios de agregación para la designación de las categorías clave del Inventario Nacional, están detalladas en el anexo 1 de este documento.

En este apartado se presenta la información diferenciada sobre categorías clave según se trate de informar a la UNFCCC (apartado 1.5.1), o se trate de la información suplementaria en el ámbito del Protocolo de Kioto (apartado 1.5.2).

#### 1.5.1 Inventario Nacional de gases de efecto invernadero para informar a la UNFCCC

La identificación de las categorías clave se ha realizado, en primer lugar, para el conjunto de categorías del Inventario Nacional con exclusión de las correspondientes a las categorías de LULUCF y, en segundo lugar, se han considerado adicionalmente a las anteriores las correspondientes LULUCF. La determinación cuantitativa de las categorías clave se ha desarrollado para el año base<sup>29</sup> y para el año 2018. Tras un análisis, se ha confirmado que todas las categorías clave por su contribución al nivel en el año base están incluidas como categorías clave respecto al año 2018. La tabla A1.2 del anexo 1 muestra la relación de estas categorías clave por su contribución al nivel respecto al año base.

Los criterios adoptados en la presente edición del Inventario Nacional para el análisis de las categorías clave y la agregación de actividades responden a los principios establecidos en la Guía IPCC 2006 y los de la Guías de Buenas Prácticas IPCC de 2000 que, en todo caso, dejan un amplio margen para incorporar consideraciones nacionales.

Se realiza un doble enfoque, de nivel 1 y nivel 2, considerando una categoría clave para el Inventario Nacional si ha sido identificada como tal en alguno de los dos niveles.

<sup>29</sup> El año base para el análisis de las categorías clave se refiere a la suma de las emisiones de CO<sub>2</sub>, CH<sub>4</sub> y N<sub>2</sub>O de 1990 y de los gases fluorados de 1995 (ver apartado 1.1.1).



En la tabla 1.5.1 se incluyen los resultados de las categorías clave entre todos los sectores considerados dadas las agrupaciones establecidas por el Inventario Nacional explicadas anteriormente. La tabla muestra las categorías clave resaltadas en negrita y sombreadas con los cuatro criterios para ser categoría clave; nivel y tendencia con enfoque de nivel 1 y nivel 2. Para cada criterio que se cumple se muestra la posición y la contribución (X (Y %)), aportando así mayor información sobre la relevancia de la categoría clave.

**Tabla 1.5.1. Resumen de categorías clave para el año 2018**

Actividad IPCC	Gas	Análisis de categoría clave 2018 Posición (Contribución %)				Nueva KC 2018
		NIVEL 1		NIVEL 2		
		L	T	L	T	
1A1-Industrias de la energía	N <sub>2</sub> O	-	-	15 (1,6 %)	16 (1,7 %)	
1A1-Industrias de la energía	CH <sub>4</sub>	-	-	24 (0,7 %)	17 (1,5 %)	
1A1a-Plantas de servicio público de electricidad y calor - Sólidos	CO <sub>2</sub>	2 (11,5 %)	2 (13,6 %)	12 (2,1 %)	8 (4,6 %)	
1A1a-Plantas de servicio público de electricidad y calor - Gaseosos	CO <sub>2</sub>	8 (3,4 %)	7 (5,1 %)	-	26 (0,9 %)	
1A1a-Plantas de servicio público de electricidad y calor - Líquidos	CO <sub>2</sub>	14 (2,3 %)	-	-	-	
1A1a-Plantas de servicio público de electricidad y calor - Otros	CO <sub>2</sub>	26 (0,4 %)	23 (0,6 %)	-	25 (1 %)	
1A1b-Refino de petróleo - Líquidos	CO <sub>2</sub>	13 (2,4 %)	12 (2,1 %)	-	32 (0,6 %)	
1A1b-Refino de petróleo - Gaseosos	CO <sub>2</sub>	19 (1 %)	14 (1,5 %)	-	-	
1A1b-Refino de petróleo - Otros	CO <sub>2</sub>	-	-	-	-	
1A1c-Transformación de combustibles sólidos y otras industrias energéticas - Gaseosos	CO <sub>2</sub>	-	-	-	-	
1A1c-Transformación de combustibles sólidos y otras industrias energéticas - Sólidos	CO <sub>2</sub>	-	18 (0,9 %)	-	-	
1A1c-Transformación de combustibles sólidos y otras industrias energéticas - Líquidos	CO <sub>2</sub>	-	-	-	-	
1A2-Combustión estacionaria en la industria - Gaseosos	CO <sub>2</sub>	3 (8,7 %)	3 (9,1 %)	13 (1,9 %)	9 (3,9 %)	
1A2-Combustión estacionaria en la industria - Líquidos	CO <sub>2</sub>	9 (3,2 %)	4 (7,3 %)	17 (1,4 %)	5 (6,2 %)	
1A2-Combustión estacionaria en la industria - Sólidos	CO <sub>2</sub>	17 (1,4 %)	8 (5 %)	21 (0,9 %)	7 (6 %)	
1A2-Combustión estacionaria en la industria	CH <sub>4</sub>	32 (0,3 %)	-	11 (2,6 %)	4 (6,6 %)	
1A2-Combustión estacionaria en la industria - Otros	CO <sub>2</sub>	-	-	-	-	
1A2-Combustión estacionaria en la industria	N <sub>2</sub> O	-	-	25 (0,7 %)	-	
1A3a-Tráfico aéreo nacional	CO <sub>2</sub>	21 (0,9 %)	26 (0,5 %)	-	28 (0,7 %)	
1A3a-Tráfico aéreo nacional	N <sub>2</sub> O	-	-	-	-	
1A3a-Tráfico aéreo nacional	CH <sub>4</sub>	-	-	-	-	
1A3b-Transporte por carretera - Gasóleo	CO <sub>2</sub>	1 (19,9 %)	1 (18,1 %)	4 (4,6 %)	3 (8 %)	
1A3b-Transporte por carretera - Gasolina	CO <sub>2</sub>	6 (4,6 %)	5 (6,7 %)	22 (0,7 %)	14 (2 %)	
1A3b-Transporte por carretera	N <sub>2</sub> O	-	-	-	29 (0,7 %)	
1A3b-Transporte por carretera - Otros	CO <sub>2</sub>	-	-	-	19 (1,4 %)	
1A3b-Transporte por carretera	CH <sub>4</sub>	-	-	-	-	
1A3c-Ferrocarriles	CO <sub>2</sub>	-	-	-	-	
1A3c-Ferrocarriles	N <sub>2</sub> O	-	-	-	-	
1A3c-Ferrocarriles	CH <sub>4</sub>	-	-	-	-	
1A3d-Tráfico marítimo nacional	CO <sub>2</sub>	20 (0,9 %)	16 (1,3 %)	9 (3 %)	2 (8,2 %)	
1A3d-Tráfico marítimo nacional	N <sub>2</sub> O	-	-	-	-	
1A3d-Tráfico marítimo nacional	CH <sub>4</sub>	-	-	-	-	
1A3e-Otros modos de transporte	CO <sub>2</sub>	-	-	-	-	
1A3e-Otros modos de transporte	N <sub>2</sub> O	-	-	-	-	
1A3e-Otros modos de transporte	CH <sub>4</sub>	-	-	-	-	
1A4-Combustión en otros sectores - Líquidos	CO <sub>2</sub>	4 (6,8 %)	17 (1 %)	6 (4,5 %)	21 (1,2 %)	
1A4-Combustión en otros sectores - Gaseosos	CO <sub>2</sub>	7 (4,4 %)	6 (6,2 %)	18 (1 %)	11 (2,7 %)	
1A4-Combustión en otros sectores	CH <sub>4</sub>	29 (0,3 %)	-	14 (1,9 %)	-	
1A4-Combustión en otros sectores - Sólidos	CO <sub>2</sub>	31 (0,3 %)	21 (0,7 %)	-	18 (1,4 %)	

Actividad IPCC	Gas	Análisis de categoría clave 2018 Posición (Contribución %)				Nueva KC 2018
		NIVEL 1		NIVEL 2		
		L	T	L	T	
1A4-Combustión en otros sectores	N <sub>2</sub> O	-	-	19 (0,9 %)	-	Nueva
1A5-Otros transportes	CO <sub>2</sub>	-	-	-	-	
1A5-Otros transportes	N <sub>2</sub> O	-	-	-	-	
1A5-Otros transportes	CH <sub>4</sub>	-	-	-	-	
1B1-Emisiones fugitivas - combustibles sólidos	CH <sub>4</sub>	-	20 (0,8 %)	-	10 (3,1 %)	
1B1-Emisiones fugitivas - combustibles sólidos	CO <sub>2</sub>	-	-	-	-	
1B2-Emisiones fugitivas - petróleo y gas natural	N <sub>2</sub> O	-	-	-	-	
1B2a-Emisiones fugitivas de distribución de combustibles líquidos	CO <sub>2</sub>	18 (1 %)	19 (0,8 %)	-	30 (0,6 %)	
1B2a-Emisiones fugitivas de distribución de combustibles líquidos	CH <sub>4</sub>	-	-	-	-	
1B2b-Emisiones fugitivas de distribución de combustibles gaseosos	CH <sub>4</sub>	-	-	-	-	
1B2b-Emisiones fugitivas de distribución de combustibles gaseosos	CO <sub>2</sub>	-	-	-	-	
1B2c-Emisiones fugitivas de antorchas	CO <sub>2</sub>	-	-	-	-	
1B2c-Emisiones fugitivas de antorchas	CH <sub>4</sub>	-	-	-	-	
2A1-Producción de cemento	CO <sub>2</sub>	12 (2,9 %)	11 (2,1 %)	20 (0,9 %)	20 (1,2 %)	
2A2-Producción de cal	CO <sub>2</sub>	27 (0,4 %)	-	-	-	
2A3-Producción de vidrio	CO <sub>2</sub>	-	-	-	-	
2A4-Otros usos de carbonatos	CO <sub>2</sub>	30 (0,3 %)	-	-	-	
2B1-Producción de amoniaco	CO <sub>2</sub>	-	-	-	-	
2B2-Producción de ácido nítrico	N <sub>2</sub> O	-	15 (1,4 %)	-	24 (1,1 %)	
2B4-Caprolactama	N <sub>2</sub> O	-	-	-	-	
2B5-Producción de carburos	CO <sub>2</sub>	-	-	-	-	
2B5-Producción de carburos	CH <sub>4</sub>	-	-	-	-	
2B7-Producción de carbonato sódico	CO <sub>2</sub>	-	-	-	-	
2B8-Industria petroquímica y negro de humo	CO <sub>2</sub>	22 (0,6 %)	-	16 (1,5 %)	-	
2B8-Industria petroquímica y negro de humo	CH <sub>4</sub>	-	-	-	-	
2B9-Producción de halocarburos	HFC&PFC	-	9 (3,2 %)	-	-	
2B10-Producción de hidrógeno	CO <sub>2</sub>	-	28 (0,4 %)	-	-	
2C1-Producción de hierro y acero	CO <sub>2</sub>	25 (0,5 %)	24 (0,6 %)	-	-	
2C1-Producción de hierro y acero	CH <sub>4</sub>	-	-	-	-	
2C1-Producción de hierro y acero	N <sub>2</sub> O	-	-	-	-	
2C2-Producción de ferroaleaciones	CO <sub>2</sub>	-	-	-	-	
2C2-Producción de ferroaleaciones	CH <sub>4</sub>	-	-	-	-	
2C3-Producción de aluminio	CO <sub>2</sub>	-	-	-	-	
2C3-Producción de aluminio	PFC	-	27 (0,5 %)	-	-	
2C5-Producción de plomo	CO <sub>2</sub>	-	-	-	-	
2C6-Producción de zinc	CO <sub>2</sub>	-	-	-	-	
2C7-Otros / Producción de silicio	CO <sub>2</sub>	-	-	-	-	
2D-Uso de disolventes y otros	CO <sub>2</sub>	-	-	-	-	
2F1-Refrigeración y aire acondicionado	HFC&PFC	16 (1,7 %)	10 (2,6 %)	-	23 (1,1 %)	
2F2-Agentes espumantes	HFC&PFC	-	-	-	-	
2F3-Protección contra incendios	HFC&PFC	-	-	-	-	
2F4-Aerosoles	HFC&PFC	-	-	-	-	
2G-Uso y fabricación de otros productos	N <sub>2</sub> O	-	-	-	-	
2G-Uso y fabricación de otros productos	SF <sub>6</sub>	-	-	-	-	
3A-Fermentación entérica	CH <sub>4</sub>	5 (5,3 %)	-	8 (4,2 %)	-	
3B1-Gestión de estiércoles	CH <sub>4</sub>	15 (2 %)	25 (0,6 %)	7 (4,3 %)	12 (2,3 %)	
3B2-Gestión de estiércoles	N <sub>2</sub> O	23 (0,6 %)	-	10 (2,7 %)	-	
3C1-Cultivo de arroz	CH <sub>4</sub>	-	-	-	-	

Actividad IPCC	Gas	Análisis de categoría clave 2018 Posición (Contribución %)				Nueva KC 2018
		NIVEL 1		NIVEL 2		
		L	T	L	T	
3D1-Suelos agrícolas - Emisiones directas	N <sub>2</sub> O	10 (3,1 %)	-	1 (24,6 %)	-	
3D2-Suelos agrícolas - Emisiones indirectas	N <sub>2</sub> O	24 (0,5 %)	-	5 (4,6 %)	-	
3F-Quema de residuos agrícolas	CH <sub>4</sub>	-	-	-	15 (1,8 %)	
3F-Quema de residuos agrícolas	N <sub>2</sub> O	-	-	-	31 (0,6 %)	Nueva
3G-Enmienda caliza	CO <sub>2</sub>	-	-	-	-	
3H-Urea	CO <sub>2</sub>	-	-	-	-	
5A-Depósito en vertederos de residuos sólidos	CH <sub>4</sub>	11 (3 %)	13 (1,7 %)	3 (5,4 %)	6 (6 %)	
5B-Tratamiento biológico de residuos sólidos	CH <sub>4</sub>	-	-	-	22 (1,1 %)	
5B-Tratamiento biológico de residuos sólidos	N <sub>2</sub> O	-	-	-	27 (0,9 %)	
5C-Incineración y quema al aire libre de residuos	N <sub>2</sub> O	-	-	-	-	
5C-Incineración y quema al aire libre de residuos	CH <sub>4</sub>	-	-	-	-	
5C-Incineración y quema al aire libre de residuos	CO <sub>2</sub>	-	-	-	-	
5D-Tratamiento y eliminación de aguas residuales	CH <sub>4</sub>	28 (0,4 %)	22 (0,7 %)	23 (0,7 %)	13 (2 %)	
5D-Tratamiento y eliminación de aguas residuales	N <sub>2</sub> O	-	-	2 (13,1 %)	1 (9,1 %)	
5E1-Extendido de lodos	CH <sub>4</sub>	-	-	-	-	

Se desprende de los resultados expuestos en la tabla anterior que las nuevas categorías clave aparecidas en esta edición afectan a los sectores Energía y Agricultura en categorías que ya eran categoría clave pero ahora también lo son por la emisión de otro gas. Concretamente, en la edición 2020 del Inventario las nuevas categorías clave son:

- 1A4 (N<sub>2</sub>O) – Combustión en otros sectores
- 3F (N<sub>2</sub>O) – Quema de residuos agrícolas

En ambos casos, estas categorías probablemente pasan a ser clave como consecuencia de una caída en las emisiones de CO<sub>2</sub> de la categoría 1A4 cobrando peso en el total por esta disminución.

Al inicio de los capítulos sectoriales (capítulos del 3 al 7) se resumen las novedades en categorías clave de cada sector. En el citado anexo 1 se incluyen los análisis completos a nivel 1 y a nivel 2 con todos los cálculos, tanto para el año en curso como para el año base.

### 1.5.2 Información suplementaria en el ámbito del Protocolo de Kioto

La identificación de categorías clave se ha realizado para el conjunto de categorías del Inventario Nacional, incluyendo las del sector LULUCF, y diferenciándose entre LULUCF-UNFCCC y LULUCF-KP.

En el capítulo 11 y en la tabla oficial de reporte “NIR-3” se detallan las categorías clave para LULUCF-KP.

## 1.6 Información sobre el plan de garantía y control de calidad (QA/QC) y verificación

En este apartado se describe el sistema de QA/QC del Inventario Nacional, incluida la verificación y el tratamiento de la confidencialidad. El plan de garantía y control de calidad se ha diseñado siguiendo las orientaciones proporcionadas por la Guía IPCC 2006 y la Guía

EMEP/EEA 2019. Adicionalmente, se ha empleado como referencia el documento de trabajo SWD (2013)308<sup>30</sup> de la Comisión Europea.

Como se indica en el apartado 1.2, el Sistema Español de Inventario (SEI) es el responsable de la compilación y mantenimiento de los Inventarios de contaminantes atmosféricos y de gases de efecto invernadero, así como de la elaboración de las proyecciones nacionales de emisiones. Una compleja red de fuentes de información permite que el Inventario Nacional recabe los datos necesarios para la compilación del Inventario Nacional (puntos focales nacionales, organizaciones, asociaciones sectoriales, empresas). A pesar de que la mayoría de estos proveedores tienen sus propios sistemas de QA/QC, asegurando una alta calidad de sus datos, el Sistema Español de Inventario coordina y complementa las actividades de QA/QC para cumplir con sus propios objetivos de calidad.

Dado que el SEI es responsable de la compilación y presentación de la información acerca de los inventarios nacionales tanto de GEI como de Contaminantes Atmosféricos, el sistema de QA/QC sigue un enfoque integral, que abarca ambos inventarios nacionales. Por esta razón, pueden aparecer referencias al Inventario Nacional de Contaminantes Atmosféricos en este apartado.

### 1.6.1 El sistema de garantía y control de calidad

El sistema de garantía y control de calidad del Inventario Nacional constituye el marco general para la planificación del QA/QC, así como su implementación, documentación y archivo. El sistema de QA/QC del Inventario Nacional trata de armonizar la disponibilidad de tiempo y de recursos y utiliza el enfoque conocido como ciclo PDCA (*plan-do-check-act*). Como lo sugiere la buena práctica, el sistema consta de los siguientes elementos:

- Un coordinador de QA/QC y verificación, que también funciona como compilador del Inventario Nacional.
- Un plan de QA/QC.
- Procedimientos de control de calidad: procedimientos generales y específicos de cada categoría.
- Interacción del sistema QA/QC con el análisis de la incertidumbre.
- Actividades de verificación.
- Procedimientos de reporte, documentación y archivo.

Todos estos elementos se incluyen y describen adecuadamente en el plan de QA/QC del Inventario Nacional, que se revisa e implementa a lo largo de las diferentes etapas del ciclo anual de compilación y reporte.

### 1.6.2 El plan de garantía y control de calidad

El plan se concibe como una herramienta interna para organizar las actividades de verificación y QA/QC, a fin de asegurar una mejora continua del Inventario Nacional y el cumplimiento de sus objetivos. El plan afecta a todas las etapas del desarrollo del Inventario Nacional y se revisa periódicamente para garantizar que incluya todos los cambios que se produzcan en las actividades y los procesos del Inventario Nacional que hayan sido detectados por el grupo de trabajo, así como las recomendaciones de los equipos externos de revisión.

El plan de QA/QC responde a seis propósitos principales:

---

<sup>30</sup> Documento de Trabajo para Personal de la Comisión *Elements of the Union greenhouse gas inventory system and the Quality Assurance and Control (QA/QC) programme*, disponible en [SWD\(2013\)308](#)

- Establecer objetivos generales y específicos para la calidad de las estimaciones de las emisiones y los resultados del Inventario Nacional.
- Establecer roles y responsabilidades dentro del sistema del Inventario Nacional.
- Establecer actividades de control de calidad (QC), generales y específicas de cada categoría, así como un calendario para su aplicación.
- Establecer procedimientos de garantía de calidad (QA).
- Asegurar que los resultados clave de los procedimientos de QA respalden el plan de mejoras.
- Proporcionar procedimientos generales de reporte, documentación y archivo.

### 1.6.3 Objetivos de calidad

El sistema de garantía y control de calidad busca responder a las obligaciones de información de España de manera puntual, transparente, coherente, comparable, completa y precisa. Además, el sistema de QA/QC tiene la intención de contribuir a la mejora de la calidad del Inventario Nacional.

Se establecen objetivos de calidad específicos para proporcionar indicadores concretos y medibles, que permitan evaluar la calidad del sistema de Inventario Nacional. Éstos se han organizado en torno a los objetivos generales de: puntualidad, transparencia, coherencia, exhaustividad, comparabilidad y exactitud, así como de mejora del Inventario Nacional:

**Tabla 1.6.1. Objetivos generales y específicos del plan de QA/QC**

Objetivos generales	Objetivos específicos
Puntualidad (PUN)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cumplir con los plazos específicos de orden interno establecidos durante la compilación del Inventario Nacional.</li> <li>- Cumplir con los plazos establecidos para todas las obligaciones de reporte.</li> </ul>
Transparencia (TRA)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Proporcionar información transparente en los informes, incluyendo los procedimientos empleados para solventar las carencias de información (del inglés, <i>gap filling</i>).</li> <li>- Proporcionar información de base sobre variables de actividad y metodologías.</li> <li>- Incluir en los informes descripciones y justificaciones razonadas sobre las tendencias.</li> <li>- Utilizar claves de notación (NK, por sus siglas en inglés) acordes con la Guía IPCC 2006 y la Guía EMEP/EEA 2019.</li> <li>- Proporcionar explicaciones transparentes sobre el uso NK “IE” y “NE”.</li> <li>- Incluir explicaciones detalladas sobre recálculos en los informes.</li> <li>- Asegurar que la mayor parte de las recomendaciones relacionadas con la transparencia, resultado de revisiones del Inventario Nacional, son incorporadas en la siguiente edición.</li> <li>- Incluir información acerca de las actividades de QA/QC en los informes.</li> </ul>
Coherencia (COH)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Garantizar series temporales consistentes de emisiones, datos de actividad y factores de emisión implícitos.</li> <li>- Garantizar la coherencia interna en el proceso de agregación de emisiones.</li> <li>- Asegurar que la mayor parte de las recomendaciones relacionadas con la coherencia, resultado de revisiones del Inventario Nacional, son incorporadas en la siguiente edición.</li> <li>- Asegurar la coherencia entre los datos de emisiones incluidos en las diferentes obligaciones de reporte, teniendo en cuenta los distintos marcos geográficos, categorías, etc.</li> <li>- Utilizar, siempre que sea posible, las mismas metodologías y conjuntos de datos a lo largo de toda la serie temporal.</li> <li>- Garantizar que los métodos de estimación sean coherentes con las directrices de la Guía IPCC 2006 y la Guía EMEP/EEA 2019.</li> <li>- Garantizar que los datos de las tablas de reporte sean consistentes con los incluidos en los informes.</li> </ul>
Exhaustividad (EXH)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Garantizar que se han estimado todas las categorías y todos los gases/contaminantes. Para categorías/gases/contaminantes no estimados, proporcionar la debida justificación y emplear la NK apropiada</li> </ul>

Objetivos generales	Objetivos específicos
	(transparencia). <ul style="list-style-type: none"> <li>- Asegurar que la mayor parte de las recomendaciones relacionadas con la exhaustividad, resultado de revisiones del Inventario Nacional, son incorporadas en la siguiente edición.</li> <li>- Garantizar que todas las tablas de reporte contienen emisiones estimadas o una NK.</li> <li>- Garantizar que en los informes se incluye información sobre exhaustividad.</li> <li>- Garantizar que las NK "NE", "NO", "NA" e "IE" se emplean correctamente.</li> <li>- Asegurar que toda la información debida para dar cumplimiento a las obligaciones de reporte es incluida en los envíos de información.</li> </ul>
Comparabilidad (COM)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Asegurar que se siguen las directrices de IPCC y EMEP/EEA en cuanto a la selección de datos de actividad, metodologías, uso de NK y ubicación de las emisiones dentro de las distintas categorías.</li> <li>- Garantizar el empleo de las últimas versiones de plantillas de reporte y de nomenclaturas, de forma coherente con los requisitos de reporte.</li> <li>- Asegurar que la mayoría de las recomendaciones relacionadas con la comparabilidad, resultado de revisiones del Inventario Nacional, son incorporadas en la siguiente edición.</li> <li>- Implementar las decisiones adoptadas en talleres y reuniones de expertos en los que se abordan asuntos relacionados con la comparabilidad (WG I, TFEIP, etc.).</li> </ul>
Exactitud (PRE)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Garantizar el empleo de factores de emisión específicos de una categoría cuando existen datos de actividad específicos de la misma.</li> <li>- Asegurar que se realiza una evaluación cuantitativa de la incertidumbre.</li> <li>- Garantizar que se emplean métodos de nivel 2 o superiores para estimar las emisiones de categorías clave.</li> <li>- Garantizar que las categorías clave con incertidumbres elevadas son priorizadas a la hora de abordar revisiones metodológicas y al planificar las mejoras.</li> <li>- Asegurar que la mayoría de las recomendaciones relacionadas con la exactitud, resultado de revisiones del Inventario Nacional, son incorporadas en la siguiente edición.</li> <li>- Minimizar los errores de transcripción y conversión de unidades.</li> </ul>
Mejora del Inventario Nacional (MEJ)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Contribuir a la mejora de la calidad general del Inventario Nacional.</li> <li>- Asegurar la priorización de las recomendaciones de revisiones así como su correcta implementación.</li> </ul>

#### 1.6.4 Organismo responsable

La DGCEA del MITERD, como autoridad competente del Sistema Español de Inventario (SEI), es el organismo responsable del sistema de QA/QC del Inventario Nacional, actuando como administrador de QA/QC, y cuenta con el apoyo de una asistencia técnica específica para llevar a cabo las tareas necesarias.

Las principales responsabilidades del administrador de QA/QC son:

- Coordinar las actividades de QA/QC para el SEI.
- Recoger y referenciar los procedimientos internos de QA/QC que desarrollan los proveedores de información y otras organizaciones que colaboran con el SEI.
- Asegurar el desarrollo e implementación del plan de QA/QC.

#### 1.6.5 Calendario

A lo largo del ciclo anual del Inventario Nacional, España debe cumplir un número importante de obligaciones internacionales de información, comenzando a finales de julio con la remisión a la Comisión Europea del Avance de Emisiones de GEI y terminando el 15 de abril con la remisión a la UNFCCC de las estimaciones de emisiones de GEI y del NIR. En medio, se encuentran las obligaciones de información de conformidad con el Convenio de Ginebra contra la Contaminación Transfronteriza a Larga Distancia (CLRTAP, por sus siglas en inglés), la Directiva (UE) 2016/2284, relativa a la reducción de las emisiones nacionales de determinados



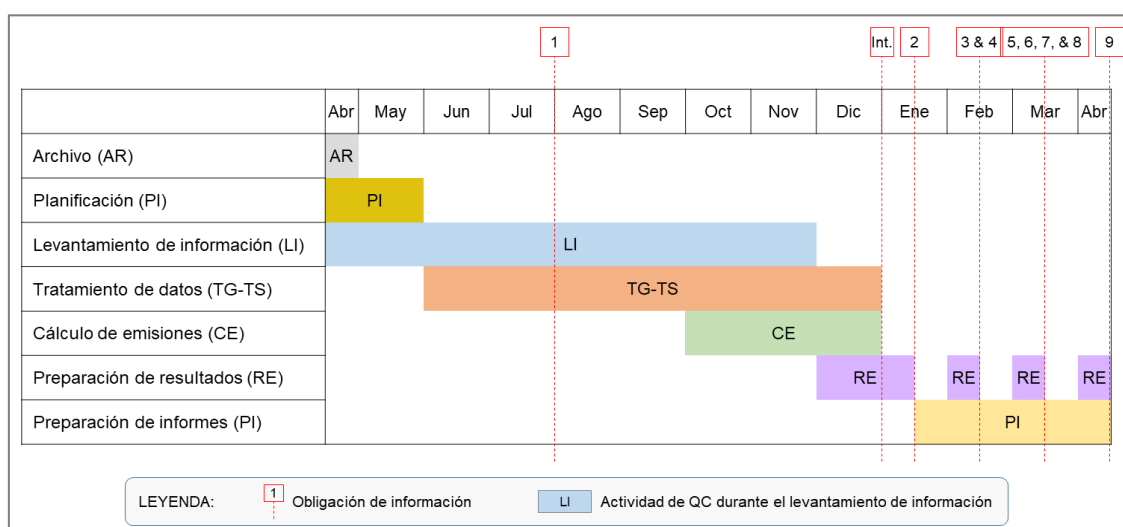
contaminantes atmosféricos (Directiva NECD 2016/2284), y el Reglamento MMR (UE) 525/2013 de la Comisión Europea. Además de estas obligaciones internacionales, España debe cumplir obligaciones de información formales de orden interno, así como otras de carácter informal o específico para algún fin determinado.

El Sistema Español de QA/QC tiene en cuenta este calendario tan condensado de obligaciones de información a la hora de planificar las actividades QA/QC. Además establece plazos internos en las diferentes etapas de preparación del Inventario Nacional para asegurar la puntualidad en sus obligaciones de información.

**Tabla 1.6.2. Principales obligaciones internacionales de información del SEI**

Id	Obligación	Organización	Gas / contaminante	Fecha límite
1	Avance de emisiones de GEI	Comisión Europea (CE)	GEI	31 de julio
2	Inventario Nacional de GEI - Reglamento MMR (UE) 525/2013. Tablas CRF			15 de enero
3	Convenio de Ginebra (CLRTAP). Tablas NFR	UNECE	Todos los contaminantes atmosféricos	15 de febrero
4	Directiva NECD 2016/2284. Tablas NFR	DG ENV (CE)		
5	Convenio de Ginebra (CLRTAP). Tablas NFR + IIR	CEPE (UNECE)		15 de marzo
6	Directiva NECD 2016/2284. Tablas NFR + IIR	DG ENV (CE)		
7	Inventario Nacional de GEI - Reglamento MMR (UE) 525/2013. Tablas CRF + NIR	Comisión Europea (CE)	GEI	15 de abril
8	Decisión N° 529/2013/UE - Tablas de reporte + Informe			
9	Inventario Nacional de GEI - UNFCCC. Tablas CRF + NIR	UNFCCC		15 de abril
10	Directiva NECD 2016/2284 y Convenio de Ginebra (CLRTAP). Datos por LPS y malla	Comisión Europea (CE)	Todos los contaminantes atmosféricos	1 de mayo

La siguiente figura muestra la distribución de obligaciones de reporte y los controles de calidad asociados a lo largo de ciclo anual de preparación del Inventario Nacional.



**Figura 1.6.1. Calendario del proceso de compilación del Inventario Nacional**

Las fases en las que se organiza y desarrolla el proceso de control de calidad (QC), perfectamente acompañadas al proceso de elaboración del Inventario, son las siguientes:

- Archivo (AR)

- Planificación (PI)
- Levantamiento de información (LI)
- Tratamiento de datos (TG-TS)
- Cálculo de emisiones (CE)
- Preparación de resultados (RE)
- Preparación de informes (PI)

## 1.6.6 Control de calidad y documentación

### 1.6.6.1 Principales actividades de QC

A lo largo del ciclo del Inventario Nacional, se realizan y documentan diferentes actividades y procedimientos de control de calidad. La tabla 1.6.3 incluye un resumen de las principales actividades de control de calidad (QC), organizadas según la etapa del ciclo de Inventario Nacional en la que tiene lugar, incluyendo información acerca del objetivo de calidad perseguido y la herramienta de verificación y documentación utilizada en cada caso. A continuación se proporciona una breve descripción de los cuatro grupos de controles principales desarrollados, especificando el código de control asignado:

Controles sobre la implementación de mejoras (PI.02, PI.03): al inicio de cada nueva edición, el equipo del Inventario Nacional establece prioridades sobre las mejoras y actualizaciones de metodologías pendientes, y planifican su ejecución. La herramienta central para este control es el propio plan de mejoras. Para más detalle sobre la herramienta ver apartado 1.6.7.1.

Controles sobre el levantamiento de información (LI.01-LI.05): la fase de levantamiento de información se inicia con la actualización de los datos de contacto y la revisión de la información que es solicitada a cada proveedor. Una vez generados todos los borradores de solicitudes, estos son revisados por una segunda persona antes de ser enviados. Tras el envío, se realiza un estricto seguimiento de las solicitudes, registrando su fecha de envío, fecha de recepción y posibles incidencias. El seguimiento permite también identificar los retrasos respecto a los plazos de entrega, generándose en esos casos un recordatorio a los proveedores de información. Todas estas operaciones se llevan a cabo desde la Base de Datos de Solicitudes de Información (BDSI), una base de datos de MS Access específica para la gestión de solicitudes de información. Para más información sobre la herramienta y principales resultados, ver apartados 1.6.7.2 y 1.6.6.2.

Controles sobre el tratamiento y carga de datos en base de datos (TG.02, TG.04- TG.24 y TS): durante el procesado de la información por parte de los técnicos sectoriales, se llevan a cabo diferentes controles de calidad específicos de cada categoría, los cuales están contenidos en las propias hojas de cálculo donde se procesan los datos. Los datos procesados se cargan de forma automática en la base de datos del Inventario Nacional mediante una herramienta específica de importación. Tras la carga, la herramienta genera un informe para el control de calidad de la información introducida (ver apartado 1.6.7.3). Cada técnico sectorial revisa el informe respecto a la coherencia temporal, la exhaustividad y los recálculos. La fecha en la que se completa cada etapa de esta fase (preparación de carga, carga y revisión de resultados) para cada set de datos tratados, es registrada en el módulo de QC de la BDSI (ver apartado 1.6.7.2) y las posibles incidencias, principalmente las relacionadas con recálculos se incluyen en la Herramienta de Gestión de la Calidad del Inventario de Emisiones de España (HGCIEE). Ello permite llevar un control general del grado de avance en la compilación del Inventario Nacional y valorar el cumplimiento del objetivo de puntualidad. Los principales resultados de este grupo de controles se incluyen en el apartado 1.6.6.2. Una vez finalizado el tratamiento y carga de datos, así como ejecutados los controles de calidad pertinentes por cada técnico sectorial, el coordinador de QA/QC realiza segundas revisiones de una selección de datos cargados en la BDCIE (controles TG.17-TG.24). La selección realizada procura ser

representativa de todos los sectores y a la vez ponderada por el nivel de emisiones de cada sector. Las anomalías detectadas son trasladadas al técnico sectorial para su revisión.

**Controles sobre los resultados de emisiones (CE.02-CE.03):** los resultados de emisiones obtenidos son sometidos a controles de coherencia, exhaustividad y recálculos a diferentes niveles de agregación y de forma secuencial por diferentes integrantes del equipo de Inventario Nacional. En primer lugar, los técnicos sectoriales revisan los resultados al nivel más desagregado que emplea el Inventario Nacional para su compilación. Posteriormente y de forma independiente, tanto el responsable de QC como la coordinadora de Inventarios y el coordinador de la Unidad revisan los datos totales, y los datos desglosados por sector, categoría y gas/contaminante, comparando en todo momento la edición pasada y actual del Inventario Nacional. Para realizar los chequeos se emplea la herramienta de control de calidad, una potente hoja de cálculo que permite revisar los datos de emisiones, variables de actividad y factores de emisión implícitos (FEI), tanto para la edición actual como la pasada, para todos los GEI y contaminantes atmosféricos, y a todos los niveles de agregación posibles (para más detalle ver apartado 1.6.7.4). Los principales resultados de este grupo de controles se incluyen en el apartado 1.6.6.2.

**Preparación de informes (PI.01-PI.02):** durante la preparación de informes, cada técnico responsable de la redacción de un apartado o capítulo, emplea y cumplimenta una hoja de control (*check-list*) (ver apartado 1.6.7.4 para más detalle). Además, cada capítulo del informe es revisado por una segunda persona, como control adicional de calidad.

**Tabla 1.6.3. Actividades clave de QC dentro del plan de QA/QC**

<b>Etapas del Inventario Nacional</b>	<b>ID</b>	<b>Acción de QC</b>	<b>Objetivo de calidad</b>	<b>Herramienta de verificación y documentación</b>
<b>Planificación del Inventario Nacional (PI)</b>	PI.01	Revisión de todas las obligaciones de información	PUN	-
	PI.02	Priorización de las mejoras (generales y sectoriales) basada en los resultados de las actividades QA (revisiones y auditorías), análisis de incertidumbre y recursos y tiempo disponibles	PUN, PRE, MEJ	Plan de mejoras
	PI.03	Desarrollo de un calendario de tareas con establecimiento de puntos de control internos para asegurar y evaluar en todo momento el cumplimiento de los plazos establecidos	PUN	Plan de mejoras
	PI.04	Revisión metodológica de nuevas categorías clave aparecidas en dos ediciones consecutivas del Inventario Nacional	MEJ	Herramienta de análisis de categorías clave
<b>Levantamiento de información (LI)</b>	LI.01	Actualización de datos de contacto, formato y contenido de las peticiones de información, así como revisión de fecha límite de recepción asignada	PUN, COH, COM, EXH	BDSI
	LI.02	Verificación de las correspondencias entre los datos solicitados y las actividades CRF/NFR asociadas	COM, EXH	
	LI.03	Revisión por una segunda persona de cada borrador de solicitud de información antes de su envío	PRE	
	LI.04	Doble comprobación del estado de las solicitudes de información: fechas de solicitud y recepción, estado de la entrega, fechas límite, etc.	PUN, EXH	
	LI.05	Controles de exhaustividad y coherencia en la recepción de cada conjunto de datos solicitado	COH, EXH	
<b>Tratamiento de datos - Generales (TG)</b>	TG.01	Revisión de las metodologías aplicadas y comparación con las directrices de la Guía IPCC 2006 y la Guía EMEP/EEA 2019	COH	Guías metodológicas
	TG.02	Control y verificación de las hojas de cálculo empleadas para el procesamiento de los datos: cálculos, unidades, conversiones	PRE	Hojas de cálculo para el tratamiento de datos
	TG.03	Asignación de un valor de incertidumbre para cada categoría al nivel de agregación de categorías clave	PRE	BDCIE
	TG.04	Establecimiento de consultas y restricciones de QC	COH,	BDCIE

<b>Etapas del Inventario Nacional</b>	<b>ID</b>	<b>Acción de QC</b>	<b>Objetivo de calidad</b>	<b>Herramienta de verificación y documentación</b>
		integradas en la base de datos del Inventario Nacional para el aseguramiento de la integridad de los datos	COM, PRE,	
	TG.05	Automatización de las rutinas de importación de datos	PRE	Herramienta de importación de datos
	TG.06	Registro de la fecha en la que se completa el tratamiento de datos de cada set de información recibida	PUN, EXH	Herramienta para la generación informes de QC
	TG.07-TG.15	Controles de exhaustividad, coherencia y recálculos sobre datos de actividad, factores de emisión y emisiones	COH, COM	Herramienta para la generación informes de QC
	TG.16	Documentación de cualquier cambio respecto a ediciones previas relacionado con la metodología o las variables de actividad empleados	TRA	HGCIEE
	TG.17	Segunda revisión de los datos de emisiones respecto a exhaustividad, coherencia y recálculos	COH, EXH	Herramienta de QC
	TG.18-TG.24	Controles de coherencia para el proceso de carga de datos sobre focos puntuales en la BDCIE	COH, EXH	BDCIE
<b>Tratamiento de datos - Sectoriales (TS)</b>	TS.01	Balance de combustibles del Inventario Nacional vs. estadísticas energéticas nacionales	COH, COM, PRE	BDCIE
	TS.02	Comparación entre los enfoques de referencia y sectorial en los consumos de combustibles	COH, COM	Hoja de cálculo
	TS.03	Proporciones entre entradas/salidas: - Proceso de transformación de la energía - Necesidades energéticas de la producción (cantidad de energía por unidad de producto) - Producción agrícola o ganadera - Generación y procesamiento de residuos	COH	Hojas de cálculo específicas de cada categoría
	TS.04	Cambios en la composición de los materiales: - Densidad - Contenido de carbono - Contenido de carbonatos - Contenido de VOC		
	TS.05	Cambios en las características de los combustibles: - Composición molar de gases - Contenido de carbono - Poderes caloríficos inferiores		
	TS.06	Correlación entre los cambios en el <i>mix</i> de combustibles, la climatología y el precio de la energía		
	TS.07	Controles basados en balances de masas		
	TS.08	Correspondencia entre diferentes fuentes de información para tráfico aéreo (EUROCONTROL vs. AENA)		
	TS.09	Ver información detallada en los capítulos sectoriales		
<b>Cálculo de emisiones (CE)</b>	CE.01	Verificación de que los algoritmos de cálculo funcionan correctamente	PRE	BDCIE
	CE.02	Controles generales de exhaustividad: estimaciones de emisiones para todas las categorías, subcategorías, gases/contaminantes y años	COM	Herramienta de QC
	CE.03	Controles globales de tendencias de los FEI: detección de valores atípicos	COH	Herramienta de QC
<b>Preparación de resultados (RE)</b>	RE.01	Bloqueo de la base de datos	PUN, COH	BDCIE
	RE.02	Segunda revisión de los datos de emisiones antes de su envío oficial	COH, COM	-
	RE.03	Verificaciones cruzadas de las emisiones totales: por sector y por gas/contaminante	COH	Herramienta de QC
	RE.04	Verificaciones sobre la corrección en la agregación y	COH, EXH	BDCIE

<b>Etapas del Inventario Nacional</b>	<b>ID</b>	<b>Acción de QC</b>	<b>Objetivo de calidad</b>	<b>Herramienta de verificación y documentación</b>
		ubicación de las emisiones		
	RE.05	Controles de coherencia temporal	COH	Herramienta de QC
	RE.06	Comprobación de versiones: datos de emisión de la última edición se comparan con los de la versión anterior. Cualquier variación debe explicarse adecuadamente	TRA, COH	Herramienta de análisis de recálculos HGCIEE
	RE.07	Comprobaciones de cobertura geográfica	EXH	BDCIE
	RE.08	Controles de consistencia entre los datos de emisiones del Inventario Nacional y los de EU ETS	EXH, PRE	Herramienta para la elaboración del anexo V (art. 10, Reg. (UE) N° 749/2014)
	RE.09	Comprobaciones de NK: exhaustividad y Homogeneidad	TRA, COM, EXH	Herramienta de transferencia de datos CRF Reporter
	RE.10	Consultas integradas en la base de dato del Inventario Nacional para el aseguramiento de la coherencia entre los datos exportados de la base de datos y los datos introducidos en las herramientas de reporte (CRF Reporter, tablas NFR, etc.)	COH	BDCIE
	RE.11	Transferencia automatizada de datos entre la base de datos del Inventario Nacional y las herramientas oficiales de reporte para minimizar errores de transcripción	COH, PRE	Herramienta de transferencia de datos
	RE.12	Ejecución de los controles de calidad integrados en las propias herramientas de reporte (CRF Reporter y RepDab)	COH, COM	Herramientas oficiales de reporte
<b>Preparación de informes (PI)</b>	PI.01	Listado de control para la preparación de Informes	TRA, COH, PRE	Listado de control para la preparación de informes
	PI.02	Segunda revisión de cada borrador de capítulo elaborado	TRA, COH, PRE	-
<b>Archivo (AR)</b>	AR.01	Archivo de toda la información generada durante el ciclo de Inventario Nacional (base de datos, hojas de cálculo, datos de base, manuales, informes, etc.)	-	Sistema de carpetas del Inventario Nacional
	AR.02	Actualización de la web del Sistema Español de Inventario con toda la información oficial reportada durante el ciclo de Inventario Nacional. Adicionalmente, se publica información sobre emisiones a diferentes niveles de agregación así como las fichas con información detallada acerca de las metodologías de cálculo de emisiones empleadas	TRA	Sitio web del MITERD

### 1.6.6.2 Principales resultados de las actividades de QC

A continuación, se presentan los resultados principales de una selección de actividades de control de calidad:

**Tabla 1.6.4. Principales resultados de las actividades QC en la edición 2020**

<b>ID</b>	<b>Actividades de QC</b>	<b>RESULTADOS</b>
PI.01	Revisión de todas las obligaciones de información	10 obligaciones internacionales + 1 nacional
PI.02	Priorización de las mejoras (generales y sectoriales) basada en los resultados de las actividades QA (revisiones y auditorías), análisis de incertidumbre y	58 recomendaciones de procesos de revisión anteriores: 49 (84,5 %) resueltos en la edición 2020 y 9 (15,5 %) sin resolver que pasan a la edición siguiente. 71 puntos de mejora interna resueltos.

ID	Actividades de QC	RESULTADOS
	recursos y tiempo disponibles	
LI.03	Revisión por una segunda persona de cada borrador de solicitud de información antes de su envío	Revisados 121 borradores de correos electrónicos con 385 documentos adjuntos
LI.04	Doble comprobación del estado de las solicitudes de información: fechas de solicitud y recepción, estado de la entrega, fechas límite, etc.	El 9,68 % de los proveedores de información respondieron a la solicitud, de los cuales, el 45 % respondieron pasada la fecha límite. El 32 % de los proveedores necesitaron un correo recordatorio. Para las solicitudes sin respuesta, se emplearon fuentes de información secundarias.
TG.07-TG.15	Controles de exhaustividad, coherencia y recálculos (sobre datos de actividad, factores de emisión y emisiones)	Revisión de 278 informes de QC
TG.16	Documentación de cualquier cambio respecto a ediciones previas relacionado con la metodología o las variables de actividad empleados	Introducción en la HGCIIE de 183 registros documentando recálculos
TG.18-TG.24	Controles de coherencia para el proceso de carga de datos sobre focos puntuales en la BDCIE	Controles automáticos incluidos en la herramienta de importación de datos.
RE.06	Comprobación de versiones: datos de emisión de la última edición se comparan con los de la versión anterior. Cualquier variación debe explicarse adecuadamente	Recalculado el 79 % de las categorías NFR Recalculado el 59 % de las categorías CRF

### 1.6.7 Herramientas de control de calidad y documentación

A continuación, se ofrece una breve descripción de las principales herramientas de QC utilizadas por el Inventario Nacional.

#### 1.6.7.1 Plan de mejoras

Se trata de una hoja de cálculo que permite recoger y darle seguimiento a todos los aspectos relacionados con cada una de las mejoras identificadas en el Inventario Nacional. Se nutre de todas las recomendaciones contenidas en los informes de las diferentes revisiones y otras actividades de QA a las que se somete el SEI, así como otros puntos de mejora identificadas por el propio equipo de Inventario Nacional. Las mejoras son categorizadas según su origen (interna o revisión), son identificadas doblemente a través de un código interno asignado por el Inventario Nacional y con el código asignado por el propio informe de revisión. Sobre cada registro se determina su prioridad y se le asigna una edición prevista de implementación (edición presente, próxima edición o dentro de dos ediciones). Los criterios de prioridad se basan en el origen de la mejora (interna/revisión), en el tiempo de permanencia en el Inventario Nacional y en la viabilidad técnica, económica y de tiempo para su ejecución. Además, para cada mejora se establece un plazo para su ejecución, así como el estado, fecha y responsable de su implementación. La herramienta cuenta además con funcionalidades y controles a la herramienta para facilitar la planificación de la implementación de una determinada mejora y hacer el seguimiento de las mismas.

#### 1.6.7.2 Base de Datos de Solicitudes de Información (BDSI)

La gestión integral de la etapa de levantamiento de información así como el registro de los resultados de los controles de calidad realizados durante la fase de tratamiento y explotación de datos se lleva a cabo mediante una base de datos de MS Access. Esta base de datos incluye dos módulos operativos diferentes:

- Módulo de solicitudes de información: en este módulo se registran los datos de contacto de todos los proveedores de información del Inventario Nacional (empresas, asociaciones, instituciones y fuentes de Internet) así como la información que es solicitada a cada uno



de ellos. Además, cada set de datos o información solicitada tiene establecida la categoría de fuente/sumidero del Inventario Nacional con la que se relaciona. El propio módulo genera también los diferentes borradores de correo electrónico que serán enviados a sus destinatarios y permite llevar el seguimiento de los envíos y recepciones de las peticiones de información. Además, permite la introducción de fechas límite de envío de información por parte de los proveedores con lo que facilita el seguimiento y cumplimiento de los plazos internos establecidos por el Inventario Nacional.

- Módulo de QC: en él se registra el progreso en el tratamiento y explotación de la información recibida. Se prevé trasladar este módulo a la HGCIEE en futuras ediciones.



Figura 1.6.2. Ejemplos de capturas de pantalla de la herramienta de gestión de solicitudes

### 1.6.7.3 Herramienta de importación de datos

Se trata de una herramienta basada en MS Excel con macros integradas, la cual permite importar datos en la BDCIE. Esta herramienta verifica en primer lugar la integridad y la estructura de los datos. De no garantizarse la integridad, se genera un mensaje de error y la propia herramienta proporciona una lista de errores para subsanar. Una vez que las verificaciones de integridad se han superado con éxito, los datos se importan automáticamente a la base de datos del Inventario Nacional.

Tras la importación, la herramienta ejecuta automáticamente los procesos de compilación y cálculo necesarios, generando finalmente un informe de QC. Este informe consiste en una hoja de cálculo que muestra, para la categoría cuyos datos han sido importados, series temporales de datos de actividad, factores de emisión y emisiones estimadas, tanto de la edición actual como de la pasada. La propia herramienta despliega mensajes de advertencia en caso de detectarse recálculos o valores de FEI atípicos. Adicionalmente como novedad en esta edición se han incorporado controles automáticos de coherencia. Los expertos sectoriales utilizan este informe de QC para llevar a cabo controles de coherencia, exhaustividad y recálculos principalmente. Tras la revisión, si los resultados son satisfactorios, la actividad se registra como cargada y verificada en el módulo de QC de la BDSI. Si los resultados son insatisfactorios, se efectúan comprobaciones adicionales y se toman las medidas correctoras necesarias.

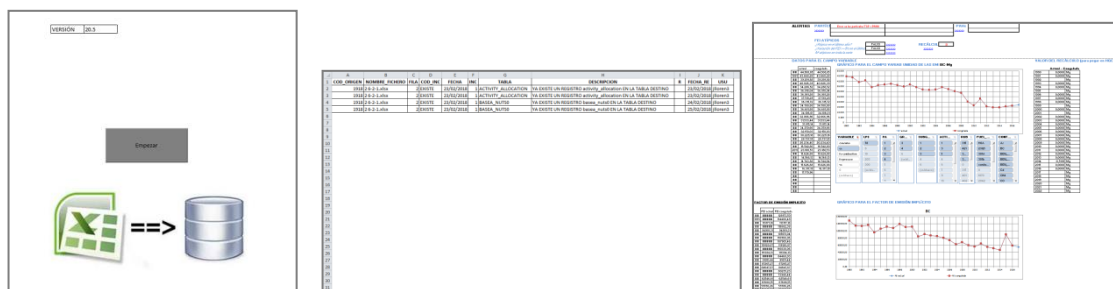


Figura 1.6.3. Aspecto de la herramienta de importación de datos (izda.), listado de errores de importación (centro) e informe de QC (dcha.)

### 1.6.7.4 Herramienta de control de calidad

Una vez que comienza la fase de cálculo de emisiones, los procedimientos de cálculo de emisiones se ejecutan semanalmente en la BDCIE. Las emisiones resultantes y las variables de actividad se exportan a un archivo de MS Excel especialmente diseñado para la ejecución de controles de calidad y revisión de resultados. La herramienta proporciona datos y gráficas de emisiones, variables de actividad y factores de emisión implícitos para los diferentes sistemas de agregación de emisiones que emplea el Inventario Nacional, tanto para la edición en elaboración como para la edición anterior. Mediante el uso de tablas dinámicas, filtros y gráficos, los compiladores del Inventario Nacional, así como el responsable de QA/QC pueden realizar controles de coherencia, exhaustividad y recálculos a diferentes niveles de agregación (sector, subsector, actividad, planta o instalación, etc.) y bajo distintas nomenclaturas (SNAP, NFR y CRF). Además, la herramienta incluye un detector automático de valores atípicos e información sobre las variaciones interanuales. El empleo de formatos condicionales permite establecer un código de colores que clasifica las variaciones interanuales y entre ediciones según su magnitud.

Esta herramienta, junto con el informe de QC antes mencionado, constituyen las principales herramientas de control utilizadas en el Inventario Nacional para garantizar la exhaustividad, la coherencia y el seguimiento de los recálculos.

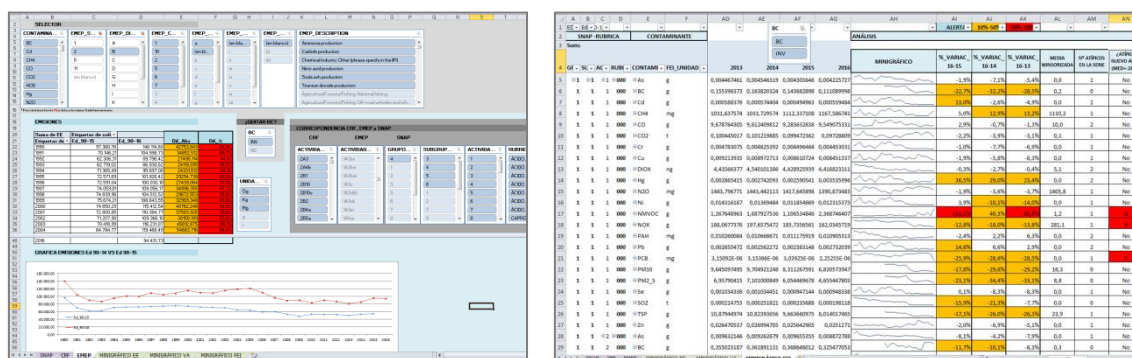


Figura 1.6.4. Aspecto de la herramienta de QC en MS Excel

### 1.6.7.5 Listado de control para la preparación de informes

Con el objetivo de mejorar la transparencia y coherencia de los informes elaborados por el Inventario Nacional, se ha desarrollado una lista de control (*check-list*), que contiene los aspectos más relevantes a tener en cuenta durante la redacción y edición del informe. Cada técnico del equipo redactor debe realizar los controles establecidos en dicha lista y conservar registro de la operación.

SISTEMA ESPAÑOL DE INVENTARIOS		QAQC-00.01 ANEXO A LISTA DE CONTROL PARA REDACCIÓN DE INFORMES		Identificación: QAQC-00.01 Revisión: 0 Fecha: 24-01-2018 Página 1 de 1		
SISTEMA DE CONTROL Y ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD (QA/QC)						
Informe: (ej: NIR)		Capítulo: (ej: 4)	Sección: (ej: 4A)	Técnico:		
ID	ASPECTO	DESCRIPCIÓN	VERIFICACIÓN			OBSERVACIONES
			SÍ	NO	NA	
1	Formato	El formato utilizado es el acordado. Los números de tablas y figuras coinciden con los del índice y los del texto	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2	Recomendaciones	Las recomendaciones de los revisores relacionadas con la transparencia y/o la redacción del informe han sido incorporadas al capítulo/sección correspondiente	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3	Tablas y gráficos	Las tablas y gráficos de elaboración centralizadas se han incluido en el documento una vez recibido aviso del Inventario. Además, las tablas no incluyen valores 0 o celdas vacías	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4	Unidades	Las unidades empleadas en gráficos y tablas son correctas y coinciden con las de CRF (Gg)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5	Metodología	El apartado metodología incluye referencias al Tier empleado, la fuente (IPPC 2006, EMEP/EEA 2016, etc.), Capítulo y Apartado, así como referencias a los FE utilizados (especificar tabla). Las metodologías propias o específicas (no de guía) y las estimaciones de variables de actividad (no de cuestionario) están debidamente descritas y justificadas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
6	Análisis FEI y tendencias	Se incluye un análisis/gráfico para las categorías con variaciones importantes del FEI o de las emisiones, especialmente si la categoría en cuestión depende de un mix de actividades, procesos productivos o combustibles empleados	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
7	Categorías confidenciales	Se incluye un gráfico del índice de evolución temporal (1990=100%) para las categorías cuya variable de actividad es confidencial	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8	Recálculos	Todos los recálculos detectados con la herramienta de control correspondiente están suficientemente explicados y de una manera transparente	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
9	Recálculos	Se incluye referencia a la recomendación que motiva el recálculo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
10	QC específico de la categoría	Si la categoría tiene algún control de calidad específico, se detalla suficientemente en el apartado correspondiente	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
11	Mejoras	Al menos las recomendaciones no resueltas relacionadas con la categoría están incluidas en el apartado del plan de mejoras del Informe	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Observaciones:					Fecha de realización del control:	

Figura 1.6.5. Aspecto de la lista de control para la redacción de informes

### 1.6.7.6 Herramienta de Gestión de la Calidad del Inventario Español de Emisiones (HGCIEE)

En esta edición, se ha continuado con el desarrollo de la Herramienta de Gestión de la Calidad del Inventario Español de Emisiones (HGCIEE). El objetivo de esta base de datos es permitir a los compiladores de inventarios nacionales y al coordinador de QA/QC registrar todos los aspectos relacionados con la gestión de la calidad: progreso de la compilación del Inventario Nacional, plan de mejoras, controles de calidad y registro de incidencias. También permite producir diferentes tipos de informes.

El funcionamiento actual de la HGCIEE se centra en el módulo de registro de incidencias. Este módulo permite registrar cualquier evento o incidencia ocurrida durante la etapa de procesamiento de datos, siendo el registro de los recálculos la prioridad. Para cada recálculo, los técnicos sectoriales registran una serie de información: identificación de la planta, categoría, contaminantes, combustibles (en su caso), años afectados y el impacto del recálculo. Además, se pueden establecer conexiones con el plan de mejora del Inventario Nacional para identificar rápidamente que ciertos recálculos se debieron a una mejora planificada. Los recálculos se pueden clasificar por su origen: datos de actividad, factores de emisión u otros. Para cada origen, se dispone de una serie de opciones de detalle: corrección de errores, metodología actualizada, datos de actividad actualizados por la fuente, etc. El módulo de registro de incidencias también incluye un conjunto de informes que permiten presentar los datos de diferentes maneras y niveles de agregación.

En esta edición del Inventario Nacional se registraron un total de 192 incidencias, de las cuales 183 (95,3 %) tenían recálculos asociados.



Figura 1.6.6. Aspecto de la HGCIEE para el registro de incidencias

### 1.6.7.7 Herramienta de análisis de recálculos

Esta herramienta compara la edición actual con la edición anterior del Inventario Nacional para cada contaminante o gas estimado, y proporciona al usuario información valiosa sobre la variación de las emisiones, las principales categorías recalculadas, los cambios interanuales, el número de categorías recalculadas, etc. Proporciona además una lista ordenada de las 10 categorías con mayores recálculos (en valor absoluto), tanto para el último año reportado como para el promedio de la serie reportada.

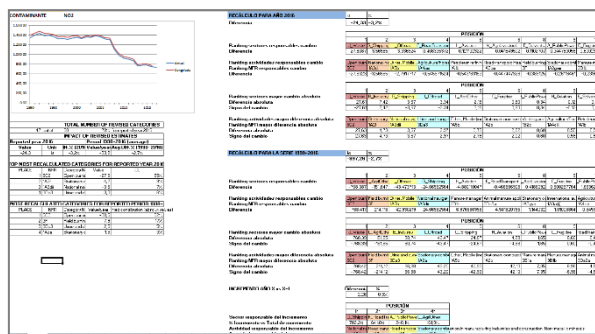


Figura 1.6.7. Aspecto de la herramienta de análisis de recálculo

## 1.6.8 Sistema de garantía de calidad

El sistema de garantía de calidad (QA) incluye una serie de actividades realizadas por terceros, que no están directamente involucrados en el proceso de desarrollo del Inventario Nacional. Estas actividades están destinadas a verificar el cumplimiento de los requisitos de información y a evaluar la eficacia del sistema de QC. La finalidad del sistema de QA es la identificación de áreas susceptibles de mejora dentro de un proceso de mejora continua del Inventario Nacional.

A continuación, se detallan las actividades y procedimientos específicos de QA a los que se somete el Inventario Nacional.

### 1.6.8.1 Revisiones anuales realizadas por la UNFCCC, la UNECE y la UE

Anualmente (excepto para el Stage 3 de la Revisión de la Comisión Económica de las Naciones Unidas para Europa, UNECE, por sus siglas en inglés), se realizan revisiones de los inventarios nacionales de GEI y de contaminantes atmosféricos. El resultado principal de estas revisiones es un listado de cuestiones y recomendaciones que se incorporan al plan de mejora del Inventario Nacional.

#### Revisión de la Comisión Europea (Step 1)

Durante los meses de enero a mayo de cada año, equipos de revisores bajo el paraguas de las instituciones europeas (Comisión Europea y Agencia Europea de Medio Ambiente) revisan los datos del Inventario Nacional de GEI según lo previsto en el artículo 19 del Reglamento MMR (UE) 525/2013 y lo desarrollado al respecto en su Reglamento de Ejecución (UE) N° 749/2014.

Esta revisión, conocida como “Step 1”, se lleva a cabo sobre los datos de emisiones reportados oficialmente antes del 15 de enero del año X+2, en formato de tablas CRF, archivo XML así como de la información adicional suministrada a la Comisión.

Hasta el 28 de febrero de 2019, sobre la base de los datos remitidos el 15 de enero, en el marco del Step 1 de la revisión, el equipo de revisores ha formulado un total de 26 preguntas (Energía: 7; IPPU: 7; Agricultura: 4; Residuos: 8). De ellas, 8 (Energía: 4; IPPU: 1; Residuos: 2; Agricultura: 1) han sido consideradas inicialmente como problemas significativos. Todas ellas han sido contestadas en tiempo y forma por parte del equipo de Inventario.

### Revisiones oficiales de ediciones previas del Inventario Nacional

Las últimas revisiones de ediciones previas del Inventario Nacional fueron:

- Enero a junio 2019: revisión en el marco de la aplicación del Reglamento MMR (UE) 525/2013, su Reglamento de Ejecución (UE) N° 749/2014 y la Decisión n° 406/2009/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, sobre el esfuerzo de los Estados miembros para reducir sus emisiones de gases de efecto invernadero a fin de cumplir los compromisos adquiridos por la Comunidad hasta 2020 (Decisión 406/2009/EC). En este proceso de revisión se formularon 23 preguntas en el Step 1, sobre 18 asuntos diferentes, 7 de ellos considerados inicialmente como problemas potenciales significativos, de los cuales, finalmente, ninguno fue considerado problema significativo para ser tratado bajo el Step 2. El sector sobre el que se realizaron más preguntas fue agricultura (35 %), seguido de IPPU (26 %), energía (22 %), residuos (13 %) y LULUCF-KP (4 %). El informe de revisión, en el que no fue necesario incluir recomendación alguna por el equipo revisor, está disponible en: [https://www.miteco.gob.es/es/calidad-y-evaluacion-ambiental/temas/sistema-espanol-de-inventario-sei-/2019esd-final\\_review\\_report\\_es\\_tcm30-496700.pdf](https://www.miteco.gob.es/es/calidad-y-evaluacion-ambiental/temas/sistema-espanol-de-inventario-sei-/2019esd-final_review_report_es_tcm30-496700.pdf)
- Julio y septiembre 2019: revisión individual anual bajo el paraguas de las revisiones periódicas de la UNFCCC. Durante las primeras fases de la revisión se respondió a un total de 120 preguntas formuladas por los revisores (Generalistas: 4 %; Energía: 29 %; IPPU: 20 %; Agricultura: 13 %, LULUCF: 16 %, KP-LULUCF: 9 % y Residuos: 9 %). Durante la semana de revisión centralizada se formularon un total de 76 preguntas (Generalistas: 4 %, Energía: 45 %, IPPU: 26 %, Agricultura: 12 %, LULUCF: 9 % y Residuos: 4 %). La semana de revisión concluyó sin la identificación de problemas significativos que resultara necesario realizar un reenvío. El informe final de la revisión da por resueltos un 77 % de los asuntos (*issues*) abiertos en previas revisiones (73) e identifica un total de 24 *issues* nuevos. En conjunto, se incluyeron un total de 37 recomendaciones (General: 5 %; Energía: 27 %; IPPU: 16 %, Agricultura: 5 %, LULUCF: 27 %; KP-LULUCF: 5 %, Residuos: 14 %). El informe de revisión estará disponible en la web: <https://unfccc.int/process-and-meetings/transparency-and-reporting/reporting-and-review-under-the-convention/greenhouse-gas-inventories-annex-i-parties/inventory-review-reports-2019>

#### 1.6.8.2 Auditoría independiente de QA (2017-2021)

Desde octubre de 2017, una empresa de consultoría independiente (IDOM Consulting, Engineering, Architecture SAU) realiza una auditoría de garantía de calidad del Inventario Nacional. La consultora fue seleccionada en 2017 en un procedimiento de contratación pública con base en la oferta presentada para la elaboración de auditorías externas de calidad de inventarios nacionales de emisiones y sus conocimientos en el campo del cálculo de las emisiones.

La evaluación externa de la calidad (QA) realiza anualmente una exhaustiva auditoría del Inventario Nacional (tanto de GEI como de contaminantes atmosféricos), según un plan de auditoría y con el fin de detectar aquellas áreas donde se hayan podido cometer errores, donde no se estén aplicando las metodologías de cálculo correctamente o donde los resultados obtenidos sean incongruentes con las medias internacionales.

El plan de auditoría desarrollado contempla un programa de trabajo de cuatro años (ver calendario a continuación).

Tarea	Descripción	Año	Mes	ACTIVIDADES / SECTORES						
				Plan Auditoría	Revisión Plan Auditoría	Sistema Inventario	Residuos	IPPU	Energía	AFOLU
T1	Definición del Plan de auditoría de Garantía de Calidad del SEI	2017	Noviembre	X						
T2	Ejecución de la Auditoría de Garantía de Calidad del SEI	2018	Febrero			X	X			
	Análisis de comparabilidad entre países						X	X	X	X
T3	Revisión del Plan de Auditoría de Garantía de Calidad del SEI		Noviembre		X					
T4	Ejecución de la Auditoría de Garantía de Calidad del SEI	2019	Febrero			x	x	X		
T5	Revisión del Plan de Auditoría de Garantía de Calidad del SEI		Noviembre		X					
T6	Ejecución de la Auditoría de Garantía de Calidad del SEI	2020	Febrero			x	x	x	X	
T7	Revisión del Plan de Auditoría de Garantía de Calidad del SEI		Noviembre		X					
T8	Ejecución de la Auditoría de Garantía de Calidad del SEI	2021	Febrero			x	x	x	x	X

**Figura 1.6.8. Calendario de la auditoría de QA (X=revisión en profundidad; x=revisión de puntos clave concretos)**

Según lo planificado, en 2018 y 2019 se realizó una comparativa entre España y una selección de 4 países, para una serie de indicadores, empleando los datos de la serie 1990-2015 reportados a la UNFCCC y el CLRTAP. Además, se llevó a cabo también una revisión en profundidad del propio sistema de Inventario y de los sectores Residuos e IPPU. En la edición 2020, se han vuelto a revisar los indicadores más significativos de la auditoría 2019, y se ha realizado una revisión en profundidad del sector Energía.

La auditoría se ha realizado sobre las categorías clave, tanto para GEI como para contaminantes atmosféricos (*Main pollutants* y partículas). A cada elemento auditado se le ha asignado una puntuación de una escala de 0 a 3:

- 0: Incumplimiento con deficiencias graves.
- 1: Cumplimiento con deficiencias leves.
- 2: Cumplimiento mínimo/suficiente.
- 3: Cumplimiento satisfactorio/óptimo.

La asignación de estas puntuaciones se ha basado en criterios objetivos (superación de umbrales, presencia/ausencia, realizado/no realizado). Además, el equipo auditor ha proporcionado una explicación respecto a la puntuación otorgada y unas recomendaciones de



acción o mejora. El conjunto de las recomendaciones recibidas, una vez analizadas por el SEI, alimentarán el plan de mejoras del Inventario Nacional.

Finalmente, la empresa auditora ha emitido un certificado donde confirma que el resultado de la auditoría desarrollada en 2020 es “satisfactorio” como se muestra en el certificado emitido incluido en el apéndice 1.3.

### 1.6.8.3 Valoraciones de los usuarios del Inventario Nacional

Cada año, el Inventario Nacional recibe consultas y peticiones de comunidades autónomas, centros de investigación, como el CIEMAT, y organismos gubernamentales no directamente relacionados con la compilación del Inventario Nacional, como el INE. Todas estas contribuciones ayudan a mejorar las estimaciones realizadas así como a fortalecer el sistema de QA/QC.

## 1.6.9 Verificación

Como parte del sistema de QA/QC, se llevan a cabo dos actividades principales de verificación, una considerada como actividades de control de calidad (QC) y una como actividad de garantía de calidad (QA). Se incorporan los siguientes apartados de conformidad con el Reglamento (UE) 2018/1999 en cuanto a la comparabilidad y transparencia en general, así como particularmente en la coherencia anual a que se refiere el anexo V, parte 1, letras i) y j), de dicho Reglamento.

### 1.6.9.1 Verificación con datos EU ETS (QC)

Para la elaboración anual del Inventario Nacional el SEI cuenta también con los datos de emisiones verificadas de GEI de las instalaciones cubiertas bajo el régimen de comercio de derechos de emisión de la Unión Europea (EU ETS, por sus siglas en inglés) establecido por la Directiva 2003/87/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 13 de octubre de 2003, por la que se establece un régimen para el comercio de derechos de emisión de gases de efecto invernadero en la Comunidad y por la que se modifica la Directiva 96/61/CE del Consejo. La información pública relativa a las emisiones contempladas en el marco de esta Directiva está disponible en la [página web del MITERD](#), así como en la [web de la Agencia Europea de Medio Ambiente](#).

La Oficina Española de Cambio Climático colabora para garantizar la coherencia de los datos reportados. Las recientes obligaciones de información impuestas por el artículo 21 de la Directiva 2003/87, así como la requerida coherencia entre ambos sistemas, han reforzado la coordinación.

El SEI no utiliza los datos EU ETS como fuente directa de información de emisiones ya que estos cubren únicamente las emisiones de GEI y no las de otros contaminantes atmosféricos que son también inventariados por el SEI. Los datos de EU ETS son considerados como complementarios en la elaboración del Inventario Nacional y se utilizan principalmente para la verificación de las estimaciones.

En cumplimiento del artículo 10 del Reglamento de Ejecución (UE) N° 749/2014, el Inventario Nacional analiza el grado de correlación entre las emisiones EU ETS y las del Inventario Nacional agregadas por categorías CRF; y aporta justificaciones de las posibles discrepancias registradas entre sendos sistemas. En el apéndice 1.4 se incluye la tabla para la notificación de información sobre la coherencia con arreglo al artículo 10 del citado reglamento.

Por otro lado, se llevan a cabo verificaciones a nivel de planta. En la edición 2020 del Inventario Nacional, un total de 825 instalaciones estuvieron cubiertas por el régimen EU ETS. Para las 294 plantas que son consideradas como fuentes individuales (LPS) en el SEI y que también están cubiertas por el régimen EU ETS (principalmente en las centrales térmicas, siderurgias integrales y de arco eléctrico, plantas de fabricación de amoníaco y ácido nítrico, cementeras,

caleras o refinerías) se realizan cruces de datos y chequeos de coherencia de las emisiones a nivel de procesos.

La coherencia de resultados de emisiones para estas instalaciones se puede considerar como muy buena, alcanzando altos niveles de correlación entre las emisiones de CO<sub>2</sub>, N<sub>2</sub>O y PFC entre el sistema EU ETS y el Inventario Nacional. Las diferencias en los valores de emisión se deben a cuestiones metodológicas y contables definidas. En algunos casos puntuales, también se deben a cuestiones concretas, ya identificadas y sobre las que el equipo de Inventario Nacional está trabajando mediante consultas a los operadores de las plantas o bien a la propia Oficina Española de Cambio Climático.

Del total de los 25 sectores CRF comparables con EU ETS; 16 sectores están estudiados y las diferencias que hay son debido a la mayor cobertura del SEI; 4 tienen diferencias metodológicas y de contabilidad que cuadran exactamente con las diferencias detectadas; y otros 5 sectores que no tienen diferencias significativas y son coherentes. De esta manera el análisis muestra que el trabajo realizado por el SEI en las sucesivas ediciones ha dado pie a una coherencia de gran completitud y complejidad entre ambos sistemas.

#### **1.6.9.2 Verificación de contaminantes atmosféricos entre diferentes obligaciones de información (QC)**

El SEI, como sistema de inventario único realiza las estimaciones de emisiones de GEI y contaminantes atmosféricos de forma unificada y centralizada para todo el territorio nacional. A partir de las estimaciones que realiza, el SEI está preparado para atender a las diferentes obligaciones de información en los formatos, nomenclaturas, años y coberturas geográficas que dichas obligaciones requieran. De este modo, se considera que hay un solo inventario y muchos reportes. En este sentido, se realiza una verificación de coherencia con los gases coincidentes entre los diferentes reportes (CLRTAP, NECD, MMR y UNFCCC): CO, SO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub>, COVNM.

En cumplimiento del artículo 7 del Reglamento de Ejecución (UE) N° 749/2014, el Inventario Nacional analiza el grado de correlación entre las emisiones de dichos gases reportados en los diferentes reportes. De esta manera se analiza la coherencia de los reportes dados y se muestra como ambos sistemas están coordinados y parten de la misma fuente. Las diferencias se explican por la diferente cobertura geográfica ya que tanto las emisiones reportadas bajo la NECD como las reportadas en el CLRTAP no incluyen la comunidad autónoma de las Islas Canarias. También hay un caso específico donde el sector CRF 2H3 es incluido en el NFR 2G de acuerdo a la metodología EMEP.

El análisis de la coherencia conforme al artículo 7 del Reglamento de Ejecución (UE) N° 749/2014 se incluye en el apéndice 1.5 del presente capítulo.

#### **1.6.9.3 Verificación con otras fuentes de información de emisiones (QC)**

Durante la elaboración del Inventario Nacional también se consultan, se obtiene información y se hacen chequeos con otras fuentes de datos en materia de emisiones. Esta tarea cumple con las obligaciones previstas en el artículo 5.2 del Reglamento MMR (UE) 525/2013 y en el artículo 6.2 del Reglamento de Ejecución (UE) N° 749/2014.

En este sentido, en la edición 2020 del Inventario, se han iniciado los trabajos para la comparación de los datos de emisiones estimados por el Inventario y los contenidos en el PRTR. El Inventario y la autoridad española del PRTR han reforzado su colaboración con el objetivo de intercambiar información y realizar chequeos cruzados de emisiones y datos de actividad en los casos que estén disponibles.

En el apéndice 1.1 se incluyen estas otras fuentes de información para realizar las verificaciones.

#### **1.6.9.4 Comparación entre los datos de Inventario Nacional a nivel regional y los datos de los inventarios regionales (QA)**

Algunas comunidades autónomas españolas realizan sus propias estimaciones de emisiones. Dentro de sus sistemas de QA/QC, a menudo realizan verificaciones entre sus datos y los datos de emisiones asignados por el Inventario Nacional a su región. Las posibles discrepancias permiten que el Inventario Nacional verifique sus estimaciones o el enfoque utilizado para la distribución espacial de las emisiones.

#### **1.6.9.5 Manejo de la confidencialidad**

Los inventarios nacionales de emisiones de GEI y contaminantes atmosféricos son considerados una estadística con fines estatales, como se indica en el apartado 1.2.1.1. Se llevan a cabo sobre la base de la responsabilidad exclusiva del Estado y siguen las reglas del secreto estadístico, de acuerdo con las disposiciones del Plan Estadístico Nacional 2017-2020.

Como criterio general, los datos de emisiones en el SEI no se consideran confidenciales. Sin embargo, parte de la información sobre datos de actividad relacionados con empresas o instalaciones sujetas a confidencialidad, no se hace pública en el Inventario Nacional. En estos casos, los datos sobre factores de emisión también se consideran confidenciales siempre que sea posible inferir datos sobre variables de actividad a nivel de empresa o planta mediante el uso de estos factores de emisión y la información sobre emisiones. Las variables de actividad o los factores de emisión que están sujetos a restricciones de confidencialidad se identifican con la etiqueta "C".

De forma general se considera que aplica la confidencialidad cuando menos de tres agentes económicos operan o proporcionan datos para cualquier artículo del Inventario Nacional (variable de actividad, datos socioeconómicos generales, datos tecnológicos, etc.).

La lista de categorías y sustancias emitidas que se consideran confidenciales se revisa anualmente en función de la variación en el número de agentes económicos considerados en cada edición.

Anualmente se consulta mediante un formulario específico dirigido a los agentes económicos que brindan información de carácter confidencial al Inventario Nacional, si desean levantar las restricciones de confidencialidad sobre la información que consideran sensible.

### **1.7 Evaluación general de la incertidumbre**

El cálculo de la incertidumbre se ha realizado según las guías metodológicas IPCC (Guía de Buenas Prácticas 2000, Guías IPCC 2006, Suplemento de Humedales 2013 y Guía Suplementaria KP 2013).

El enfoque que se ha adoptado para la estimación de la incertidumbre en esta edición del Inventario Nacional es de nivel 1 y 2.

La descripción en detalle de la metodología utilizada para el cálculo de las incertidumbres se detalla en el anexo 6 "Evaluación de la incertidumbre" del presente informe.

#### **1.7.1 Inventario Nacional de gases de efecto invernadero para informar a la UNFCCC**

La implementación del análisis de incertidumbre se desarrolla en dos niveles de cobertura:

- El total del Inventario Nacional, incluyendo las categorías LULUCF.
- El conjunto de sectores del Inventario Nacional con exclusión de las categorías LULUCF.

Para el conjunto de sectores del Inventario Nacional con exclusión de las categorías de LULUCF, se ha estimado la incertidumbre sobre el nivel para el año base<sup>31</sup> y los dos últimos años inventariados, 2017 y 2018, así como una incertidumbre de la tendencia para cada uno de estos dos últimos años respecto al año base.

Los resultados de la cuantificación de incertidumbre para el Inventario Nacional se presentan en las tablas siguientes:

**Tabla 1.7.1. Cuantificación de la incertidumbre en bandas de confianza 95 % del nivel de las emisiones del Inventario Nacional**

**Inventario Nacional excluidas las categorías LULUCF**

Año	Valores absolutos (kt CO <sub>2</sub> -eq)				
	Valor central	Cota inferior		Cota superior	
		Valor	%	Valor	%
<b>Año base</b>	292.138	263.834	-9,7	320.441	9,7
<b>2017</b>	340.298	310.809	-8,7	369.787	8,7
<b>2018</b>	334.255	304.785	-8,8	363.726	8,8

Año	Índice de evolución sobre año base = 100				
	Valor central	Cota inferior		Cota superior	
		Valor	%	Valor	%
<b>Año base</b>	100	NA	NA	NA	NA
<b>2017</b>	116,49	115,01	-1,3	117,96	1,3
<b>2018</b>	114,42	113,12	-1,1	115,71	1,1

**Inventario Nacional incluyendo las categorías LULUCF**

Año	Valores absolutos (kt CO <sub>2</sub> -eq)				
	Valor central	Cota inferior		Cota superior	
		Valor	%	Valor	%
<b>Año base</b>	256.190	225.215	-12,1	287.164	12,1
<b>2017</b>	301.362	266.301	-11,6	336.423	11,6
<b>2018</b>	296.159	261.104	-11,8	331.214	11,8

Año	Índice de evolución sobre año base = 100				
	Valor central	Cota inferior		Cota superior	
		Valor	%	Valor	%
<b>Año base</b>	100	NA	NA	NA	NA
<b>2017</b>	117,63	115,47	-1,8	119,80	1,8
<b>2018</b>	115,60	113,68	-1,7	117,53	1,7

## 1.7.2 Información suplementaria requerida por el Protocolo de Kioto

La implementación del análisis de incertidumbre se ha desarrollado sobre el conjunto de actividades cubiertas en LULUCF-KP. Los resultados con las actividades LULUCF-KP aparecen comentados en el capítulo 11 de este documento.

La síntesis de los resultados de la cuantificación de incertidumbre se presenta la tabla siguiente:

<sup>31</sup> El año base para la evaluación de la incertidumbre se refiere a la suma de las emisiones de CO<sub>2</sub>, CH<sub>4</sub> y N<sub>2</sub>O de 1990 y de los gases fluorados de 1995 (ver apartado 1.1.1).

**Tabla 1.7.2. Cuantificación de la incertidumbre en bandas de confianza 95 % del nivel de las emisiones de las actividades LULUCF-KP**

Año	Valores absolutos (kt CO <sub>2</sub> -eq)				
	Valor central	Cota inferior		Cota superior	
		Valor	%	Valor	%
<b>Año base</b>	-102	263	-358,7	-466	358,7
<b>2017</b>	-15.956	-8.333	-47,8	-23.579	47,8
<b>2018</b>	-15.224	-7.574	-50,2	-22.874	50,2

## 1.8 Evaluación general de la exhaustividad

### 1.8.1 Exhaustividad

Esta edición del Inventario Nacional actualiza y revisa ediciones anteriores, incorporando eventualmente revisión de estadísticas y datos de base, actualizaciones metodológicas, subsanación de errores detectados o modificaciones realizadas por implementación de las recomendaciones realizadas en las revisiones del Inventario Nacional.

La exhaustividad se ha evaluado según la tipología recomendada por la metodología IPCC: “NO” (no ocurre), “NE” (no estimada); “NA” (no aplica); “IE” (incluidas en otra parte) y “C” (confidencial).

En la evaluación de la exhaustividad por actividades se ha seguido un criterio conservador en la asignación de las etiquetas:

- “NE” (no estimada): en relación con las asignaciones alternativas.
- “NO” (no ocurre): se ha asignado sólo cuando existe certeza de que la actividad en sí misma no se da en el territorio nacional.
- “NA” (no se aplica). “NA” se ha reservado para los casos en que existe un conocimiento fundado de que no se da emisión en el cruce seleccionado de actividad emisora y gas emitido; en los restantes casos en que no se ha realizado estimación y no se han asignado otras etiquetas se ha hecho referencia a la situación con la etiqueta “NE”, aunque en un buen número de estos casos pueda no haber emisión positiva (en general son casos en que no consta información sobre factores o algoritmos de estimación de las emisiones).

Para una presentación detallada por actividades y gases de las etiquetas de estatus se remite a las tablas oficiales de reporte, en concreto en la tabla CRF 9, donde se indican los diferentes motivos de los casos “NE” e “IE” contenidos en este Inventario Nacional.

En la siguiente tabla se recogen las razones por sectores de las principales faltas de exhaustividad en las que se ha utilizado la clave “NE”.

**Tabla 1.8.1. Principales claves de notación “NE” por sectores**

Sector	Comentarios
General	Para esta edición del Inventario Nacional, sólo se han estimado las emisiones indirectas de CO <sub>2</sub> provenientes del uso de disolventes (2D3), y son reportadas bajo esa categoría.
1. Energía	La exhaustividad en el sector Energía es muy completa. Cabe reseñar que no se han estimado emisiones de N <sub>2</sub> O en la categoría 1B1b ante la falta de información de base fiable. Tampoco se han estimado las emisiones de N <sub>2</sub> O para la categoría 1B2a4 refino y almacenamiento para las que la Guía IPCC 2006 no presenta factores de emisión específicos. En lo que se refiere al enfoque sectorial, para los gases CH <sub>4</sub> y N <sub>2</sub> O el equipo del Inventario Nacional está evaluando la información disponible con el objeto de implementar sus estimaciones en futuras ediciones.
2. Procesos Industriales y uso de otros productos	Se tiene el conocimiento de que se ha utilizado NF <sub>3</sub> en el proceso de producción de células fotovoltaicas (2E3) para los años 2009-2012. Sin embargo, debido a la crisis del sector en España, las empresas fabricantes cesaron su actividad y, por el

Sector	Comentarios
	momento, no ha sido posible obtener cifras cuantitativas del uso de esta sustancia. En la categoría 2F1, para PFC y HFC, siguiendo las recomendaciones del ERT de la UNFCCC, las emisiones relativas al desmantelamiento de los diferentes equipos se asumen como despreciables, debido a que la mayoría de ellos no han finalizado todavía su ciclo de vida; tampoco se ha estimado la recuperación ni las emisiones de SF <sub>6</sub> en el fin de vida de las categorías 2G2b y 2G2e (aceleradores de partículas y aplicaciones médicas) al no disponerse de información.
3. Agricultura	En general se han estimado la mayor parte de las emisiones de todas las actividades del sector Agricultura. Se reportan como NE las emisiones de CH <sub>4</sub> procedentes de las aves de corral (3A4 Aves de corral y 3A4 Otras aves de corral) debido a la falta de factor de emisión nacional y a la no disponibilidad de valor por defecto proporcionado por la Guía IPCC 2006.
4. Uso de la tierra, cambios de uso de la tierra y silvicultura	En este sector no se han estimado las emisiones directas de N <sub>2</sub> O procedentes de la mineralización del nitrógeno relacionadas con la pérdida de materia orgánica en suelos minerales debido a cambios en el uso de la tierra (4(III) en la nomenclatura CRF) en los usos de la tierra Pastizales y Humedales que permanecen como tales, dada la carencia de la información estadística necesaria.
5. Residuos	Este sector tiene estimadas todas las emisiones de GEI que tienen lugar en España.



## Apéndice 1.1 Cuadro general de los requisitos de información y su presentación

Member State:	ES		
Reporting year:	2020		
[Article of] This Regulation	Information provided in the National Inventory Report (NIR) [mark X if applicable]	Information provided in a separate annex to NIR [mark X if applicable]	Reference to chapter in the NIR or in separate annex [specify]
Article 6 Reporting on national inventory systems	X		Chapter 1 NIR
Article 7 Reporting on consistency of the reported data on air pollutants (Annex II)		X	MMR-IRArticle7 Chapter 1 NIR: 1.6.9 and Appendix 1.5
Article 8 Reporting on recalculations (Annex III)	X	X	MMR-IRArticle8 and Chapter 10 and Annex 9 NIR
Article 9(1) Reporting on implementation of UNFCCC recommendations and adjustments (Annex IV)	X	X	MMR-IRArticle9 and Chapter 10 NIR
Article 9(2) Reporting on implementation of ESD recommendations and adjustments (Annex IV)	X	X	MMR-IRArticle9 and Chapter 10 NIR
Article 10(1) Reporting on consistency of reported emissions with data from the emissions trading scheme (tabular format) (Annex V)	X	X	MMR-IRArticle10 and Chapter 1 NIR
Article 10(2) Reporting on consistency of reported emissions with data from the emissions trading scheme (textual information)	X		Chapter 1 NIR and Sectoral Chapters
Article 11 Reporting on consistency of the data reported on fluorinated greenhouse gases	X		Chapter 4 NIR
Article 12 Reporting on consistency with energy data (Annex VI)		X	MMR-IRArticle12
Article 13 Reporting on changes in descriptions of national inventory systems or registries	X		Chapters 1 and 13 NIR
Article 14 Reporting on uncertainty and completeness (Annex VII)	X	X	MMR-IRArticle14 and Chapter 1, Sectoral Chapters and Annex 6 NIR
Article 15(1) Reporting on other elements for the preparation of the Union greenhouse gas inventory report		X	Annex III Methodological descriptions sent by EEA on January 2019
Article 15(3) Reporting on other elements for the preparation of the Union greenhouse gas inventory report	X		Chapters 2 and 10 NIR
Article 16 Reporting on major changes to methodological descriptions (Annex VIII)	X		MMR-IRArticle16, Annex III_Methodological descriptions and Chapter 10 NIR

Nota: MMR corresponden a las siglas del Reglamento MMR (UE) 525/2013; IR corresponde a las siglas en inglés del Reglamento de Ejecución (UE) N° 749/2014.

## Apéndice 1.2 Información requerida a los puntos focales

Ministerio	Dependencia	Información requerida
Defensa	D.G. Infraestructura	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Consumo de combustibles en equipos militares.</li> <li>- Desglose de consumos entre operaciones propias y multilaterales.</li> </ul>
Interior	D.G. Tráfico	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Registro de matriculaciones y bajas del parque de vehículos (histórico y actual).</li> <li>- Sistemas de propulsión de los vehículos registrados.</li> <li>- Distribución del parque de vehículos por tipo de vehículo, carburante y antigüedad.</li> <li>- Información histórica de datos de ITV.</li> </ul>
Transportes, Movilidad y Agenda Urbana	D.G. Carreteras	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Recorridos (vehículo-km) por titularidad de las carreteras y tipo de vehículo.</li> <li>- Cartografía de carreteras.</li> <li>- Información histórica sobre parque circulante.</li> <li>- Kilómetros de carretera por tipo de carretera y pavimento.</li> </ul>
	Agencia Estatal de Seguridad Aérea	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Estadísticas de movimientos de aeronaves civiles.</li> </ul>
	D.G. Marina Mercante y Organismo Público Puertos del Estado	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Estadísticas de movimientos de buques, estancia y tiempos de entrada y salida en puertos.</li> <li>- Tráfico marítimo nacional/internacional.</li> <li>- Registro de buques.</li> <li>- Información cartográfica del trazado de rutas.</li> </ul>
	D.G. Programación Económica y Presupuestos y D.G. Transporte Terrestre	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Encuesta permanente de transporte de mercancías por carretera.</li> </ul>
	S.G. Planificación de Infraestructuras y Transporte	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Movilidad de pasajeros y mercancías por modos de transporte.</li> </ul>
	D.G. del Instituto Geográfico Nacional	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mapa de suelos (1:1.000.000).</li> </ul>
Sanidad, Consumo y Bienestar Social	Agencia Española de Medicamentos y Productos Sanitarios	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Datos de consumo de N2O medicinal.</li> </ul>
Asuntos Económicos y Transformación Digital	Instituto Nacional de Estadística	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Encuesta industrial anual de empresas y productos.</li> <li>- Índice de producción industrial.</li> <li>- Contabilidad nacional.</li> </ul>
Transición Ecológica y el Reto Demográfico	Secretaría de Estado de Energía	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Estadísticas energéticas oficiales (AIE y Eurostat): <ul style="list-style-type: none"> <li>- Electricidad y calor.</li> <li>- Gas natural.</li> <li>- Productos petrolíferos.</li> <li>- Carbones.</li> <li>- Energías renovables y residuos.</li> <li>- Otras estadísticas energéticas.</li> </ul> </li> <li>- Estaciones de servicio.</li> <li>- IDAE: Cogeneración, biomasa y variables de actividad (sector RC&amp;I e instalaciones de combustión con potencias menores a los 50 MW térmicos).</li> <li>- Publicación "La Energía en España".</li> </ul>
	D.G. de Calidad y Evaluación Ambiental	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Incineradoras de residuos.</li> <li>- Información del Registro Nacional de Lodos</li> <li>- Balance generación/tratamiento de los residuos.</li> <li>- Composición de los residuos depositados en vertederos.</li> <li>- Vertederos gestionados.</li> <li>- Vertederos no gestionados.</li> <li>- Plantas de compostaje de residuos urbanos.</li> <li>- Actualización de la encuesta "Estimación de la producción y tratamiento de lodos de depuradora en las depuradoras de aguas residuales" proporcionada por el CEDEX.</li> <li>- Información sobre el sector cloro-alcalino.</li> </ul>

Ministerio	Dependencia	Información requerida
	D.G. Agua	- Información sobre aguas residuales
	Oficina Española de Cambio Climático	- Información de base para la elaboración de los informes de verificación de CO <sub>2</sub> de las plantas sometidas al régimen de comercio de emisión. - Información sobre la contabilización de las unidades del Protocolo de Kioto. - Información sobre el registro nacional. - Información sobre artículo 3, párrafo 14, del Protocolo de Kioto.
	Agencia Estatal de Meteorología	- Temperatura del aire, por horas del día y días al año.
	Entidad Estatal Seguros Agrarios (ENESA)	- Información relativa a siniestralidad por incendio en las producciones agrícolas y forestales aseguradas.
Agricultura, Pesca y Alimentación	Dirección General de Desarrollo Rural, Innovación y Formación Agroalimentaria	- Estimación de la biomasa viva en las forestaciones y repoblaciones. - Estadística de incendios forestales (superficie, tipo de vegetación, causalidad y localización). - Estadística de quemas controladas (superficie, modelo de combustible, grado de combustión y localización). - Estimación de la biomasa viva en tierras forestales que permanecen como tales. - Anuario de Estadística Forestal. - Existencias de carbono en la madera muerta y el detritus de las tierras forestales que permanecen como tales.
	D.G. de Sanidad de la Producción agraria	- Información de plantas de biometanización (purines).
	D.G. Producciones y Mercados Agrarios	- Superficie, rendimiento y producción de cultivos. - Quema de residuos agrícolas - Consumo de fertilizantes sintéticos nitrogenados. - Distribución de la aplicación de fertilizantes - Consumo de pesticidas y fitosanitarios - Parque de maquinaria móvil agrícola autopropulsada. - Instalaciones de combustión estacionaria - Funciones y parámetros para la estimación de la función de la biomasa en crecimiento en cultivos leñosos.
	S.G. Análisis, Coordinación y Estadística	- Transiciones de cultivos que incluyan, al menos, un cultivo leñoso. - Prácticas de gestión conservadoras del suelo. - Censos/encuestas de efectivos ganaderos y avícolas del "Anuario de estadística" - Estadísticas de producción ganadera (leche, carne, etc.). - Transiciones de superficies susceptibles de aprovechamiento mediante pastoreo y/o siega para alimentar al ganado.
	D.G. Industria Alimentaria	- Contenido de proteína en la dieta alimentaria
	D.G. Ordenación Pesquera y Acuicultura	- Censo de flota pesquera operativa - Base de datos sobre flota pesquera

## Apéndice 1.3 Certificado de Auditoría QA

### CERTIFICADO DE AUDITORÍA 2020

IDOM Consulting, Engineering, Architecture SAU.

Certifica que:

El Sistema Español de Inventario (SEI) ha sido sometido al proceso de auditoría correspondiente al año 2020, según lo descrito en el Plan de Auditoría del SEI.

La auditoría 2020 se ha centrado en auditar el sector Energía (edición Inventario 1990-2017). Los resultados, en base al sistema de calificación descrito en el Plan de Auditoría, han sido:

- 15 (7%) indicadores con calificación "Incumplimiento con deficiencias graves", de los cuales 15 (100%) tienen asociadas acciones recomendadas.
- 52 (24%) indicadores con calificación "Cumplimiento con deficiencias leves", de los cuales 52 (100%) tienen asociadas acciones recomendadas.
- 92 (42%) indicadores con calificación "Cumplimiento mínimo/suficiente", de los cuales 91 (99%) tienen asociadas acciones recomendadas.
- 58 (27%) indicadores con calificación "Cumplimiento satisfactorio/óptimo", de los cuales 1 (2%) tienen asociadas acciones recomendadas.

La auditoría 2020 ha realizado también una revisión de los indicadores más significativos de la auditoría 2019 (Sistema de Inventario, sector Residuos y sector IPPU). Los resultados, en base al sistema de calificación descrito en el Plan de Auditoría, han sido:

#### Sistema de Inventario, SEI

- Los indicadores del SEI, tras la revisión de 2020, no muestran variaciones respecto a la revisión realizada en 2019.

#### Sector Residuos

- 2 indicadores con calificación "Incumplimiento con deficiencias graves", tras la revisión de 2020, han sido reevaluados y pasan a tener una calificación "Cumplimiento con deficiencias leves" y "Cumplimiento satisfactorio/óptimo".

**IDOM**

**Sector IPPU**

- Se ha llevado a cabo la revisión del indicador I-30, el cual estaba pendiente de revisar durante esta auditoría. En base a la información ahora disponible, dicho indicador se ha calificado como de "Cumplimiento satisfactorio/óptimo".
- 5 indicadores con calificación "Cumplimiento con deficiencias leves", tras la revisión de 2020, 1 pasa a tener una calificación "Cumplimiento mínimo/suficiente" y los 4 restantes una calificación "Cumplimiento satisfactorio/óptimo".

En base a estos resultados obtenidos, IDOM Consulting, Engineering, Architecture SAU determina que el resultado de esta auditoría es "Satisfactorio", habiéndose identificado diversos aspectos con opciones/necesidades de mejora, la mayoría de ellos vinculados a la mejora de la transparencia de NIR, IIR, fichas técnicas.

Estos resultados, así como las conclusiones de la auditoría, han sido recogidos en diversos documentos, los cuales han quedado a disposición del SEI.

Madrid, 28 de Febrero de 2020



---

Fdo: José Manuel Ramírez García  
Coordinador Auditoría Garantía de Calidad del SEI  
IDOM Consulting, Engineering, Architecture SAU

**IDOM**

## Apéndice 1.4 Tabla sobre la coherencia con ETS (art. 10, RE 749/2014)

Allocation of verified emissions reported by installations and operators under Directive 2003/87/EC to source categories of the national greenhouse gas inventory		
Member State:	ES	
Reporting year:	2020	
Basis for data: verified ETS emissions and greenhouse gas emissions as reported in inventory submission for the year X-2		

Total emissions (CO2 -eq)					
Category[1]	Gas	Greenhouse gas inventory emissions [kt CO2eq][3]	Verified emissions under Directive 2003/87/EC [kt CO2eq][3]	Ratio in % (Verified emissions/ inventory emissions)[3]	Comment[2]
Greenhouse gas emissions (total emissions without LULUCF for GHG inventory and without emissions from 1A3a Civil aviation, total emissions from installations under Article 3h of Directive 2003/87/EC)	Total GHG	331.199,3	127.373,9	38%	
CO2 emissions (total CO2 emissions without LULUCF for GHG inventory and without emissions from 1A3a Civil aviation, total emissions from installations under Article 3h of Directive 2003/87/EC)	CO2	266.624,1	127.100,2	48%	



CO2 emissions					
Category[1]		Greenhouse gas inventory emissions [kt CO2eq][3]	Verified emissions under Directive 2003/87/EC [kt CO2eq][3]	Ratio in % (Verified emissions/inventory emissions)[3]	Comment[2]
<b>1.A Fuel combustion activities, total</b>	CO2		NA	NA	
<b>1.A Fuel combustion activities, stationary combustion [4]</b>	CO2	140.826,4	106.168,9	75%	
<b>1.A.1 Energy industries</b>	CO2	71.486,0	69.319,9	97%	
1.A.1.a Public electricity and heat production	CO2	58.986,6	56.931,3	97%	1A1a inventory emissions from waste incineration plants and district heating are not covered by ET
1.A.1.b Petroleum refining	CO2	11.353,4	11.365,7	100%	CO2 emissions from petroleum refining in the Inventory are reported mainly under 1A1b but also a
1.A.1.c Manufacture of solid fuels and other energy industries	CO2	1.146,0	1.022,9	89%	Inventory emissions coverage is larger than ETS, covering mining, oil & gas extraction and other ene
Iron and steel total (1.A.2, 1.B, 2.C.1) [5]	CO2				
1.A.2. Manufacturing industries and construction	CO2	45.255,3	36.690,0	81%	
1.A.2.a Iron and steel	CO2	5.650,0	5.526,8	98%	Inventory emissions coverage is larger than ETS
1.A.2.b Non-ferrous metals	CO2	1.308,7	887,4	68%	Inventory emissions coverage is larger than ETS
1.A.2.c Chemicals	CO2	9.132,6	6.562,8	72%	Different emission accounting between ETS and Inventory and Inventory emissions coverage is larg
1.A.2.d Pulp, paper and print	CO2	4.213,5	3.372,3	80%	Inventory emissions coverage is larger than ETS
1.A.2.e Food processing, beverages and tobacco	CO2	4.901,2	1.840,3	38%	Inventory emissions coverage is larger than ETS
1.A.2.f Non-metallic minerals	CO2	11.660,8	11.350,2	97%	Inventory emissions coverage is larger than ETS
1.A.2.g Other	CO2	8.388,4	7.150,2	85%	Inventory emissions coverage is larger than ETS
1.A.3. Transport	CO2	141,2			
1.A.3.e Other transportation (pipeline transport)	CO2	141,2			
1.A.4 Other sectors	CO2	23.943,9	159,0	1%	
1.A.4.a Commercial / Institutional	CO2	12.472,2	159,0	1%	Inventory emissions coverage is larger than ETS
1.A.4.c Agriculture/ Forestry / Fisheries	CO2	11.471,7			
<b>1.B Fugitive emissions from Fuels</b>	CO2	3.791,0	3.560,63	94%	Inventory emissions coverage is larger than ETS
<b>1.C CO2 Transport and storage</b>	CO2	NO			
1.C.1 Transport of CO2	CO2	NO			
1.C.2 Injection and storage	CO2	NO			
1.C.3 Other 2.A Mineral products	CO2	NO			
<b>2.A Mineral products</b>	CO2	12.656,9	12.498,6	99%	
2.A.1 Cement Production	CO2	9.667,4	9.667,1	100%	
2.A.2. Lime production	CO2	1.484,8	1.462,6	99%	Inventory emissions coverage is larger than ETS
2.A.3. Glass production	CO2	480,1	466,7	97%	Differences due to different methodological approaches between ETS and INV
2.A.4. Other process uses of carbonates	CO2	1.024,6	902,2	88%	Inventory emissions coverage is larger than ETS
<b>2.B Chemical industry</b>	CO2	2.817,1	1.852,7	66%	
2.B.1. Ammonia production	CO2	371,1	451,7	122%	Different emission accounting between ETS and Inventory for a specific installation
2.B.3. Adipic acid production (CO2)	CO2	NO			
2.B.4. Caprolactam, glyoxal and glyoxylic acid production	CO2	NO,NA			
2.B.5. Carbide production	CO2	59,2			Inventory emissions coverage is larger than ETS
2.B.6 Titanium dioxide production	CO2	NA			
2.B.7 Soda ash production	CO2	343,2	301,9	88%	Differences due to different methodological approaches between ETS and INV
2.B.8 Petrochemical and carbon black production	CO2	2.043,6	1.099,0	54%	Different emission accounting between ETS and Inventory
<b>2.C Metal production</b>	CO2	3.048,7	3.019,4	99%	
2.C.1. Iron and steel production	CO2	1.613,9	1.582,4	98%	Different emission accounting between ETS and Inventory
2.C.2 Ferroalloys production	CO2	669,8	662,9	99%	
2.C.3 Aluminium production	CO2	614,1	599,7	98%	Difference due to different methodological approaches and allocations
2.C.4 Magnesium production	CO2	NO			
2.C.5 Lead production	CO2	37,4			Inventory emissions coverage is larger than ETS
2.C.6 Zinc production	CO2	76,4	76,4	100%	
2.C.7 Other metal production	CO2	113,5	98,0	86%	Different emission accounting between ETS and Inventory for a specific installation

N2O emissions					
Category[1]	Gas	Greenhouse gas inventory emissions [kt CO <sub>2</sub> eq][3]	Verified emissions under Directive 2003/87/EC [kt CO <sub>2</sub> eq][3]	Ratio in % (Verified emissions/inventory emissions)[3]	Comment[2]
2.B.2. Nitric acid production	N <sub>2</sub> O	149,5	150,2	100%	
2.B.3. Adipic acid production	N <sub>2</sub> O	NO	NO		
2.B.4. Caprolactam, glyoxal and glyoxylic acid production	N <sub>2</sub> O	275,7		0%	Inventory emissions coverage is larger than ETS

PFC emissions					
Category[1]	Gas	Greenhouse gas inventory emissions [kt CO <sub>2</sub> eq][3]	Verified emissions under Directive 2003/87/EC [kt CO <sub>2</sub> eq][3]	Ratio in % (Verified emissions/inventory emissions)[3]	Comment[2]
2.C.3 Aluminium production	PFC	123,8	123,5	100%	

[1] The allocation of verified emissions to disaggregated inventory categories at four digit level must be reported where such allocation of verified emissions is possible and emissions occur. The following notation keys should be used: NO = not occurring IE = included elsewhere C = confidential negligible = small amount of verified emissions may occur in respective CRF category, but amount is < 5% of the category

[2] The column comment should be used to give a brief summary of the checks performed and if a Member State wants to provide additional explanations with regard to the allocation reported. Member States should add a short explanation when using IE or other notation keys to ensure transparency.

[3] Data to be reported up to one decimal point for kt and % values

[4] 1.A Fuel combustion, stationary combustion should include the sum total of the relevant rows below for 1.A (without double counting) plus the addition of other stationary combustion emissions not explicitly included in any of the rows below.

[5] To be filled on the basis of combined CRF categories pertaining to 'Iron and Steel', to be determined individually by each Member State; e.g. (1.A.2.a+ 2.C.1 + 1.A.1.c and other relevant CRF categories that include emissions from iron and steel (e.g. 1A1a, 1B1))

Notation: x = reporting year

## Apéndice 1.5 Tabla sobre la coherencia con contaminantes atmosféricos (art. 7, RE 749/2014)

Member State: ES									
Reporting year: 2020									
Pollutant:	CO								

(1) Emissions reported in GHG inventory minus emissions reported in NEC/CLRTAP inventory

(2) Difference in kt divided by emissions reported in GHG inventory

(3) Data to be reported up to one decimal point for kt and % values

Member State:	ES
Reporting year:	2020

Pollutant:									
		Emissions in greenhouse gas (GHG) inventory (in kt)	Emissions reported under Directive UR/2016/2284 (in kt)	Absolute difference in kt (1)	Relative difference in % (2)	Emissions reported in the UNECE Convention on Long-range Transboundary Air Pollution (CLRTAP) inventory (in kt)	Absolute difference in kt (1) 2	Relative difference in % (2) 3	
EMISSION CATEGORIES	Pollutant	kt							Explanations for differences
Total Emissions		212,25	196,71	15,54	7%	196,71	15,54	7%	Geographical scope
1. Energy	SO2	194,65	179,14	15,51	8%	179,14	15,51	8%	Geographical scope
A. Fuel combustion (sectoral approach)	SO2	169,48	154,00	15,48	9%	154,00	15,48	9%	Geographical scope
1. Energy industries	SO2	75,31	66,50	8,81	12%	66,50	8,81	12%	Geographical scope
2. Manufacturing industries and construction	SO2	53,11	52,72	0,39	1%	52,72	0,39	1%	
3. Transport	SO2	17,49	11,27	6,21	36%	11,27	6,21	36%	Geographical scope and different accounting
4. Other sectors	SO2	23,52	23,47	0,05	0%	23,47	0,05	0%	
5. Other	SO2	0,05	0,03	0,02	36%	0,03	0,02	36%	Geographical scope
B. Fugitive emissions from fuels	SO2	25,17	25,14	0,03	0%	25,14	0,03	0%	
1. Solid fuels	SO2	0,00	0,00	0,00	0%	0,00	0,00	0%	
2. Oil and natural gas and other emissions from energy production	SO2	25,17	25,13	0,03	0%	25,13	0,03	0%	
2. Industrial processes and product use	SO2	15,93	15,93	0,00	0%	15,93	0,00	0%	
A. Mineral industry	SO2	NA	NA			NA			
B. Chemical industry	SO2	3,45	3,45	0,00	0%	3,45	0,00	0%	
C. Metal industry	SO2	9,02	9,02	0,00	0%	9,02	0,00	0%	
D. Non-energy products from fuels and solvent use	SO2	NA	NA			NA			
G. Other product manufacture and use	SO2	NO	0,01			0,01			Allocation into 2H according to CRF methodology
H. Other	SO2	3,46	3,45	0,01	0%	3,45	0,01	0%	2H3 (CRF) allocation into 2G according to EMEP methodology
3. Agriculture	SO2	0,14	0,14	0,00	2%	0,14	0,00	2%	
B. Manure management	SO2	NO	NO			NO			
D. Agricultural soils	SO2	NO	NO			NO			
F. Field burning of agricultural residues	SO2	0,14	0,14	0,00	2%	0,14	0,00	2%	
J. Other	SO2	NO	NO			NO			
5. Waste	SO2	1,52	1,51	0,02	1%	1,51	0,02	1%	
A. Solid waste disposal	SO2	NA	NA			NA			
B. Biological treatment of solid waste	SO2	NE	NE			NE			
C. Incineration and open burning of waste	SO2	1,52	1,51	0,02	1%	1,51	0,02	1%	
D. Wastewater treatment and discharge	SO2	NE	NE			NE			
E. Other	SO2	NA	NA			NA			
6. Other	SO2	NA	NA			NA			

(1) Emissions reported in GHG inventory minus emissions reported in NEC/CLRTAP inventory

(2) Difference in kt divided by emissions reported in GHG inventory

(3) Data to be reported up to one decimal point for kt and % values

Member State:	ES
Reporting year:	2020

Pollutant:	NOx								
EMISSION CATEGORIES	Pollutant	Emissions in greenhouse gas (GHG) inventory (in kt)	Emissions reported under Directive UR/2016/2284 (in kt)	Absolute difference in kt (1)	Relative difference in % (2)	Emissions reported in the UNECE Convention on Long-range Transboundary Air Pollution (CLRTAP) inventory (in kt)	Absolute difference in kt (1) 2	Relative difference in % (2) 3	Explanations for differences
Total Emissions		772,60	698,48	74,11	10%	698,48	74,11	10%	Geographical scope
1. Energy	NOx	668,80	595,57	73,23	11%	595,57	73,23	11%	Geographical scope
A. Fuel combustion (sectoral approach)	NOx	663,77	590,56	73,21	11%	590,56	73,21	11%	Geographical scope
1. Energy industries	NOx	112,74	77,90	34,85	31%	77,90	34,85	31%	Geographical scope
2. Manufacturing industries and construction	NOx	109,72	109,09	0,63	1%	109,09	0,63	1%	
3. Transport	NOx	314,78	279,04	35,73	11%	279,04	35,73	11%	Geographical scope and different accounting
4. Other sectors	NOx	124,40	123,13	1,27	1%	123,13	1,27	1%	
5. Other	NOx	2,13	1,41	0,72	34%	1,41	0,72	34%	Geographical scope
B. Fugitive emissions from fuels	NOx	5,03	5,01	0,02	0%	5,01	0,02	0%	
1. Solid fuels	NOx	0,00	0,00	0,00	0%	0,00	0,00	0%	
2. Oil and natural gas and other emissions from energy production	NOx	5,03	5,01	0,02	0%	5,01	0,02	0%	
2. Industrial processes and product use	NOx	3,97	3,97	0,01	0%	3,97	0,01	0%	
A. Mineral industry	NOx	NA	NA			NA			
B. Chemical industry	NOx	0,4	0,4	0,00	0%	0,4	0,00	0%	
C. Metal industry	NOx	1,7	1,7	0,00	0%	1,7	0,00	0%	
D. Non-energy products from fuels and solvent use	NOx	NA	NA			NA			
G. Other product manufacture and use	NOx	NO	0,1			0,1			Allocation into 2H according to CRF methodology
H. Other	NOx	1,9	1,7	0,14	7%	1,7	0,14	7%	2H3 (CRF) allocation into 2G according to EMEP methodology
3. Agriculture	NOx	65,76	65,39	0,37	1%	65,39	0,37	1%	
B. Manure management	NOx	5,8	5,7	0,08	1%	5,7			
D. Agricultural soils	NOx	59,3	59,0	0,28	0%	59,0	0,28	0%	
F. Field burning of agricultural residues	NOx	0,6	0,6	0,01	2%	0,6	0,01	2%	
J. Other	NOx	NO	NO			NO			
5. Waste	NOx	34,07	33,56	0,51	1%	33,56	0,51	1%	
A. Solid waste disposal	NOx	0,0	0,0	0,00	1%	0,0	0,00	1%	
B. Biological treatment of solid waste	NOx	0,0	0,0	0,00	6%	0,0	0,00	6%	Geographical scope
C. Incineration and open burning of waste	NOx	34,0	33,5	0,51	1%	33,5	0,51	1%	
D. Wastewater treatment and discharge	NOx	0,0	0,0	0,00	1%	0,0	0,00	1%	
E. Other	NOx	NA	NA			NA			
6. Other	NOx	NA	NA			NA			

(1) Emissions reported in GHG inventory minus emissions reported in NEC/CLRTAP inventory

(2) Difference in kt divided by emissions reported in GHG inventory

(3) Data to be reported up to one decimal point for kt and % values

Member State:	ES
Reporting year:	2020

Pollutant:	NMVOC								
EMISSION CATEGORIES	Pollutant	Emissions in greenhouse gas (GHG) inventory (in kt)	Emissions reported under Directive UR/2016/2284 (in kt)	Absolute difference in kt (1)	Relative difference in % (2)	Emissions reported in the UNECE Convention on Long-range Transboundary Air Pollution (CLRTAP) inventory (in kt)	Absolute difference in kt (1) 2	Relative difference in % (2) 3	Explanations for differences
<b>Total Emissions</b>		<b>637,82</b>	<b>624,15</b>	13,68	2%	<b>624,21</b>	13,61	2%	
<b>1. Energy</b>	NMVOC	<b>132,07</b>	<b>128,89</b>	3,18	2%	<b>128,89</b>	3,18	2%	
A. Fuel combustion (sectoral approach)	NMVOC	107,63	104,92	2,71	3%	104,92	2,71	3%	
1. Energy industries	NMVOC	10,25	10,09	0,16	2%	10,09	0,16	2%	
2. Manufacturing industries and construction	NMVOC	17,70	17,48	0,22	1%	17,48	0,22	1%	
3. Transport	NMVOC	26,71	24,79	1,91	7%	24,79	1,91	7%	Geographical scope and different accounting
4. Other sectors	NMVOC	52,89	52,50	0,39	1%	52,50	0,39	1%	
5. Other	NMVOC	0,08	0,05	0,03	34%	0,05	0,03	34%	Geographical scope
B. Fugitive emissions from fuels	NMVOC	24,44	23,97	0,47	2%	23,97	0,47	2%	
1. Solid fuels	NMVOC	0,01	0,01	0,00	0%	0,01	0,00	0%	
2. Oil and natural gas and other emissions from energy production	NMVOC	24,43	23,96	0,47	2%	23,96	0,47	2%	
<b>2. Industrial processes and product use</b>	NMVOC	<b>327,80</b>	<b>319,07</b>	8,74	3%	<b>319,13</b>	8,67	3%	
A. Mineral industry	NMVOC	0,1	0,1	0,00	0%	0,1	0,00	0%	
B. Chemical industry	NMVOC	10,5	10,5	0,00	0%	10,5	0,00	0%	
C. Metal industry	NMVOC	0,8	0,8	0,00	0%	0,8	0,00	0%	
D. Non-energy products from fuels and solvent use	NMVOC	291,2	283,0	8,22	3%	283,1	8,16	3%	
G. Other product manufacture and use	NMVOC	NO	0,4			0,4			Allocation into 2H according to CRF methodology
H. Other	NMVOC	25,2	24,3	0,87	3%	24,3	0,87	3%	2H3 (CRF) allocation into 2G according to EMEP methodology
<b>3. Agriculture</b>	NMVOC	<b>167,02</b>	<b>165,73</b>	1,29	1%	<b>165,73</b>	1,29	1%	
B. Manure management	NMVOC	79,2	78,7	0,48	1%	78,7	0,48	1%	
D. Agricultural soils	NMVOC	87,7	86,9	0,81	1%	86,9	0,81	1%	
F. Field burning of agricultural residues	NMVOC	0,1	0,1	0,00	2%	0,1	0,00	2%	
J. Other	NMVOC	NO	NO			NO			
<b>5. Waste</b>	NMVOC	<b>10,92</b>	<b>10,46</b>	0,47	4%	<b>10,46</b>	0,47	4%	
A. Solid waste disposal	NMVOC	4,0	3,6	0,36	9%	3,6	0,36	9%	Geographical scope
B. Biological treatment of solid waste	NMVOC	NE	NE			NE			
C. Incineration and open burning of waste	NMVOC	6,8	6,7	0,10	1%	6,7	0,10	1%	
D. Wastewater treatment and discharge	NMVOC	0,1	0,1	0,00	4%	0,1	0,00	4%	
E. Other	NMVOC	0,0	0,0	0,00	3%	0,0	0,00	3%	
<b>6. Other</b>	NMVOC	NA	NA			NA			

(1) Emissions reported in GHG inventory minus emissions reported in NEC/CLRTAP inventory

(2) Difference in kt divided by emissions reported in GHG inventory

(3) Data to be reported up to one decimal point for kt and % values





## **2. TENDENCIAS DE LAS EMISIONES**



## ÍNDICE

<b>2</b>	<b>TENDENCIAS DE LAS EMISIONES.....</b>	<b>99</b>
2.1	Principales variables socioeconómicas y de energía .....	99
2.1.1	Principales indicadores socioeconómicos .....	99
2.1.2	Consumo de energía primaria.....	100
2.2	Descripción e interpretación de las tendencias de las emisiones agregadas .....	101
2.2.1	Emisiones brutas (excluido LULUCF) .....	101
2.2.2	Absorciones y emisiones en LULUCF.....	111
2.2.3	Emisiones netas del conjunto del Inventario (con LULUCF).....	113
2.3	Descripción e interpretación de las emisiones por gases (excluido LULUCF) .....	113
2.4	Descripción e interpretación de las tendencias de las emisiones por sectores (excluido LULUCF).....	116
2.5	Descripción e interpretación de las tendencias para los gases de efecto invernadero indirecto .....	118
2.6	Emisiones y absorciones del sector LULUCF-KP .....	119

**ÍNDICE DE TABLAS**

Tabla 2.1.1.	Producto interior bruto y población .....	99
Tabla 2.1.2.	Consumo de energía primaria (cantidades expresadas en kte <sub>PCI</sub> ) .....	100
Tabla 2.2.1.	Contribución de los GEI al total de emisiones brutas en 2018.....	101
Tabla 2.2.2.	Evolución y variación relativa respecto a 1990 de las emisiones brutas agregadas.....	104
Tabla 2.2.3.	Emisiones de CO <sub>2</sub> equivalente (kt de CO <sub>2</sub> equivalente) .....	107
Tabla 2.2.4.	Distribución porcentual por sectores de las emisiones de CO <sub>2</sub> equivalente (%).....	108
Tabla 2.2.5.	Evolución de las absorciones netas en LULUCF .....	112
Tabla 2.2.6.	Evolución de las emisiones netas (kt CO <sub>2</sub> -eq) y variación relativa respecto a 1990.....	113
Tabla 2.3.1.	Evolución de las emisiones brutas por tipo de gas.....	114
Tabla 2.4.1.	Evolución de las emisiones brutas por sector de actividad.....	117
Tabla 2.5.1.	Evolución de las emisiones de NO <sub>x</sub> , CO, COVNM y SO <sub>x</sub> .....	118
Tabla 2.6.1.	Cobertura de información en actividades del sector LULUCF-KP.....	120
Tabla 2.6.2.	Emisiones (+) y absorciones (-) netas de gases de efecto invernadero en LULUCF-KP (cifras en kt CO <sub>2</sub> -eq).....	120

**ÍNDICE DE FIGURAS**

Figura 2.1.1.	Evolución del consumo de energía primaria por fuente de energía .....	100
Figura 2.2.1.	Emisión bruta total (Mt CO <sub>2</sub> -eq) en 2018, desagregada por GEI y actividades .....	103
Figura 2.2.2.	Variación relativa del agregado de emisiones brutas respecto a 1990 (año 1990 = 100 %) .....	104
Figura 2.2.3.	Variación interanual de las emisiones brutas agregadas (porcentaje) .....	104
Figura 2.2.4.	Emisión bruta total (Mt CO <sub>2</sub> -eq) en 2018, desagregada por sectores y actividades .....	110
Figura 2.2.5.	Intensidad de CO <sub>2</sub> del PIB (kt de CO <sub>2</sub> /Geur) .....	111
Figura 2.2.6.	Emisiones/absorciones en el sector LULUCF (cifras en kt CO <sub>2</sub> -eq).....	112
Figura 2.2.7.	Índice de evolución de las emisiones netas .....	113
Figura 2.3.1.	Emisión bruta de CO <sub>2</sub> (Mt CO <sub>2</sub> -eq) en 2018, desagregada por sectores y actividades .....	115
Figura 2.3.2.	Emisión bruta de CH <sub>4</sub> (Mt CO <sub>2</sub> -eq) en 2018, desagregada por sectores y actividades .....	115
Figura 2.3.3.	Emisión bruta de N <sub>2</sub> O (Mt CO <sub>2</sub> -eq) en 2018, desagregada por sectores y actividades .....	116
Figura 2.3.4.	Emisión bruta de gases fluorados (Mt CO <sub>2</sub> -eq) en 2018, desagregada por sectores y actividades .....	116
Figura 2.4.1.	Variación relativa de emisiones por sector respecto a 1990 (año 1990 = 100 %).....	117
Figura 2.5.1.	Variación relativa de emisiones de NO <sub>x</sub> , CO, COVNM y SO <sub>x</sub> respecto a 1990 (año 1990 = 100 %) .....	119

## 2 TENDENCIAS DE LAS EMISIONES

En este capítulo se presenta una síntesis de los aspectos más relevantes de las tendencias observadas en la estimación de las emisiones y absorciones del Inventario Nacional en la serie temporal analizada. Para situarlas en el marco socioeconómico, se comentan primero las principales variables macroeconómicas, de población y de energía para, seguidamente, hacer un análisis detallado de las tendencias de las emisiones por sustancia y categoría de actividad generadora de emisiones.

### 2.1 Principales variables socioeconómicas y de energía

#### 2.1.1 Principales indicadores socioeconómicos

La tabla 2.1.1 muestra los datos para España a lo largo de la serie histórica (1990-2018) del producto interior bruto (PIB), como principal indicador macroeconómico, y de la población.

**Tabla 2.1.1. Producto interior bruto y población**

Año	PIB		Población
	Precios corrientes (millones de €)	Índice de volumen encadenado (año de referencia 2010)	
1990	650.628	62,22	38.851
1995	698.081	66,76	39.388
2000	854.007	81,67	40.264
2005	1.002.674	95,89	43.663
2010	1.045.620	100,00	46.563
2015	1.070.637	102,39	46.407
2017	1.154.499	110,41	46.549
2018	1.198.601	114,63	46.733

Fuente: Elaboración propia basada en datos del Instituto Nacional de Estadística (INE)

En la evolución de la economía y la población españolas a lo largo de la serie inventariada se diferencian cuatro periodos: una fase de crecimiento inestable en la primera mitad de los años 90, seguida de una fase expansiva hasta el año 2008, en que da comienzo la crisis económica que finaliza en 2014, iniciándose una última fase de recuperación.

La economía española se sitúa entre las 25 primeras de los países de la OCDE. Su evolución desde 1990 viene inicialmente marcada por las reformas estructurales acometidas en los años 80 y la entrada de España en la entonces Comunidad Económica Europea en 1986 que dieron lugar a un marcado crecimiento del PIB, coyunturalmente truncado por una recesión en 1992 y 1993. A partir del año 1994 y hasta principios de 2008, la economía española experimenta una fase expansiva con un incremento medio anual del PIB del 3,5 %, que constituyó el periodo de crecimiento más alto desde 1975. Los años siguientes, al igual que el resto de la zona Euro, la economía española sufrió una caída de sus índices macroeconómicos, dando paso a un período de recesión y crisis. Desde 2014 se registra de nuevo una mejoría en el crecimiento económico, llegando el PIB a alcanzar tasas de variación interanuales superiores al 3 %.

La distribución del PIB en el año 2018 estuvo principalmente dominada por el sector servicios (66 %), seguido de la industria (16 %), de la construcción (6 %) y, finalmente, de la agricultura, ganadería, silvicultura y pesca (3 %).

La evolución de la población está ligada al desarrollo económico del país. Durante los años 90 la población experimenta un crecimiento mantenido, con tasas interanuales promedio del 0,3 %. En los años 2001-2008, coincidente con el periodo de mayor crecimiento económico del país, se experimenta una alta tasa de inmigración y la población registra una fase de elevado



crecimiento, con tasas promedio del 1,7 %, llegándose a alcanzar los 46 millones de habitantes. En los años de la crisis económica y hasta la actualidad se observa un estancamiento y disminución de la población, seguido de un ligero aumento en los tres últimos años.

### 2.1.2 Consumo de energía primaria

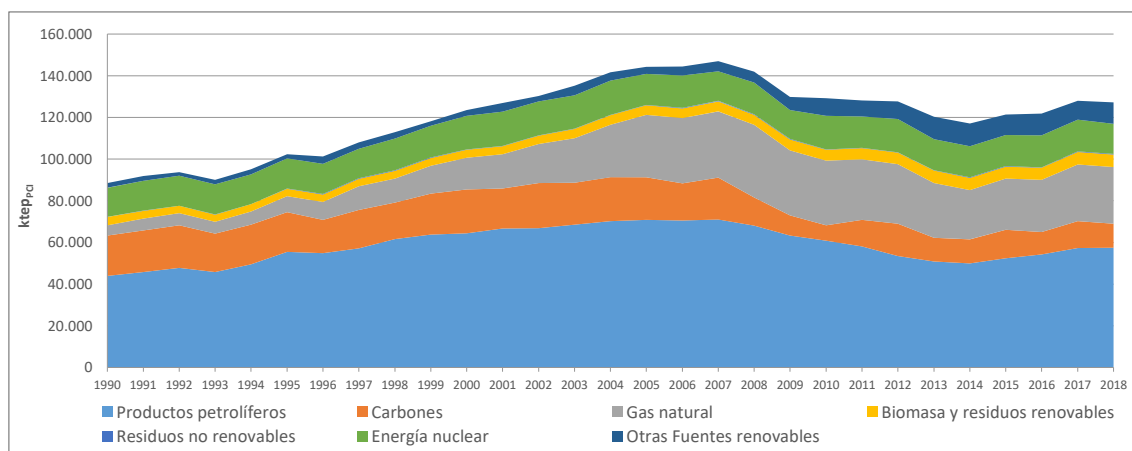
El consumo de energía primaria antes de ser transformada es una variable clave indicativa del perfil del país como consumidor de energía y emisor de gases a la atmósfera. En la siguiente tabla se desglosan a lo largo de toda la serie inventariada los consumos de energía primaria por tipo de fuentes (emisoras de CO<sub>2</sub> y no emisoras). La evolución del consumo de las distintas fuentes de energía primarias a lo largo de toda la serie se representa en la figura 2.1.1.

La evolución del consumo de energía presenta la misma tendencia señalada para el crecimiento económico y la evolución de la población. Primeramente se observa un crecimiento del consumo de energía primaria paralelo al crecimiento económico del país. Durante la crisis económica (2008-2014) se registra un descenso en el consumo de energía primaria, volviéndose a los niveles de finales de los años 1990, para volver a aumentar los tres años siguientes. En 2018 se registra un ligero descenso del consumo de energía primaria. Durante todo el periodo inventariado predominan las fuentes energéticas emisoras. Las fuentes energéticas no emisoras aumentan su contribución a partir del año 2007 debido al fomento de las energías renovables en España, y suponen una contribución de los combustibles fósiles a la energía total en torno al 75 %, en los últimos años de la serie.

**Tabla 2.1.2. Consumo de energía primaria (cantidades expresadas en kte<sub>PCI</sub>)**

Año	Fuentes de energía emisoras					Fuentes de energía no emisoras		Saldo eléctrico (neto)	TOTAL
	Combustibles fósiles			Biomasa y residuos renovables	Residuos no renovables	Energía nuclear	Otras Fuentes renovables		
	Productos petrolíferos	Carbones	Gas natural						
1990	43.950	19.289	4.970	4.007	61	13.999	2.212	-36	88.451
1995	55.553	19.004	7.722	3.469	214	14.305	2.033	386	102.686
2000	64.431	20.940	15.219	3.869	190	16.046	2.869	382	123.946
2005	70.800	20.517	29.844	4.665	189	14.842	3.468	-115	144.209
2010	60.922	7.281	31.129	5.117	174	16.135	8.479	-717	128.521
2015	52.478	13.583	24.538	5.774	252	14.903	9.845	-11	121.361
2017	57.300	12.908	27.266	6.000	260	15.131	9.150	788	128.804
2018	57.512	11.558	27.082	5.960	325	14.479	10.241	955	128.112

Fuente: Elaboración propia basada en datos de la Secretaría de Estado de Energía (SEE)



**Figura 2.1.1. Evolución del consumo de energía primaria por fuente de energía**



Con carácter general, la evolución del consumo de fuentes energéticas emisoras presenta, al igual que la evolución de la economía nacional, el perfil diferenciado entre cuatro fases a lo largo de la serie: una fase de leve crecimiento errático hasta 1995, seguida de un marcado aumento en el consumo hasta 2007, una importante disminución en los años de la crisis económica y un repunte a partir de 2015.

El análisis por tipo de combustible permite además observar el comportamiento del *mix* energético y el consumo de los diferentes tipos de combustibles. Cabe destacar la marcada dependencia de España respecto a los productos petrolíferos, generalmente de importación.

Mientras que la evolución del consumo de productos petrolíferos sigue el comportamiento global de cuatro fases, el consumo de carbón permanece relativamente estable hasta que experimenta una fuerte caída en el periodo 2008-2010. A partir de 2011 el consumo de carbón se recupera levemente, manteniéndose en niveles muy por debajo de los años previos a 2008. Por su parte, el consumo de gas natural presenta un marcado aumento, hasta el año 2008. Dicha penetración en el *mix* energético se debe al fomento de la red de distribución y suministro de este combustible y a la puesta en marcha de centrales de generación de ciclo combinado a partir de 2002. En los últimos años, dichas centrales no operan al máximo de su capacidad, por lo que el consumo de gas natural fluctúa de manera inversa a la participación de otras fuentes de energía no emisoras (eólica, hidráulica), las cuales varían en función de las condiciones meteorológicas de cada año.

En el Anexo 2 del presente informe se ofrece información desagregada a nivel de detalle de los balances anuales de combustibles.

## 2.2 Descripción e interpretación de las tendencias de las emisiones agregadas

En este apartado se examinan, en primer lugar, las tendencias de las emisiones brutas agregadas sin descontar las absorciones netas que se originan en el sector Uso de la tierra, cambios de uso de la tierra y silvicultura (LULUCF, por sus siglas en inglés). En segundo lugar se presenta el balance de los flujos de absorciones y emisiones en LULUCF y, finalmente, el balance neto de emisiones del conjunto del Inventario (incluyendo LULUCF). Todas las cifras estimadas de emisiones/absorciones se presentan en términos de CO<sub>2</sub> equivalente (CO<sub>2</sub>-eq).

### 2.2.1 Emisiones brutas (excluido LULUCF)

Las emisiones brutas agregadas de gases de efecto invernadero (GEI) estimadas para el año 2018 para el total del Inventario (excluido LULUCF) se sitúan en 340.255,16 kilotoneladas de CO<sub>2</sub> equivalente, lo que supone un incremento en relación al año 1990 del +15,5% y un descenso respecto al año 2005 de -24,6%.

A continuación se presenta la contribución de los distintos gases de efecto invernadero al total del Inventario Nacional en 2018, según se calcule en masa de gases o en masa de CO<sub>2</sub> equivalente.

**Tabla 2.2.1. Contribución de los GEI al total de emisiones brutas en 2018**

GEI	% de gas respecto al total del Inventario	% de CO <sub>2</sub> -eq respecto al total del Inventario
CO <sub>2</sub>	98,83 %	80,7 %
CH <sub>4</sub>	0,58 %	11,9 %
N <sub>2</sub> O	0,02 %	5,5 %
HFC y PFC	0,57 %	1,8 %
SF <sub>6</sub>	0,00 %	0,1 %

En 2018 las emisiones de CO<sub>2</sub> supusieron un 80,7 % de las emisiones totales de GEI, seguidas de las emisiones de metano (CH<sub>4</sub>) (11,9 %), de óxido nitroso (N<sub>2</sub>O) (5,5 %) y, por último, de fluorados (1,8 %), en términos de CO<sub>2</sub> equivalente.

En la gráfica siguiente se pueden apreciar las emisiones brutas nacionales en términos de CO<sub>2</sub> equivalente, y el peso de los distintos gases de efecto invernadero y las distintas actividades en el conjunto del inventario.

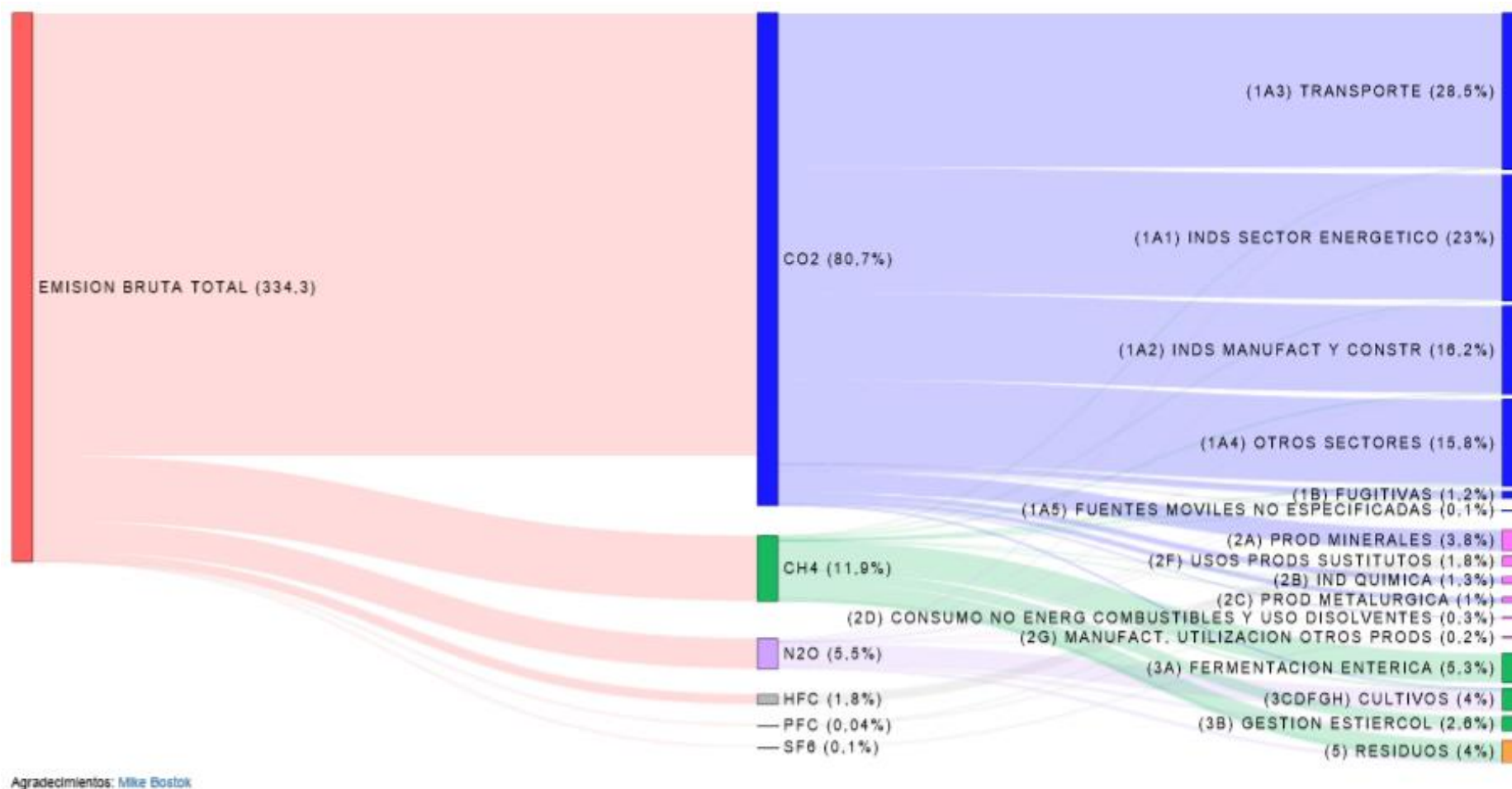
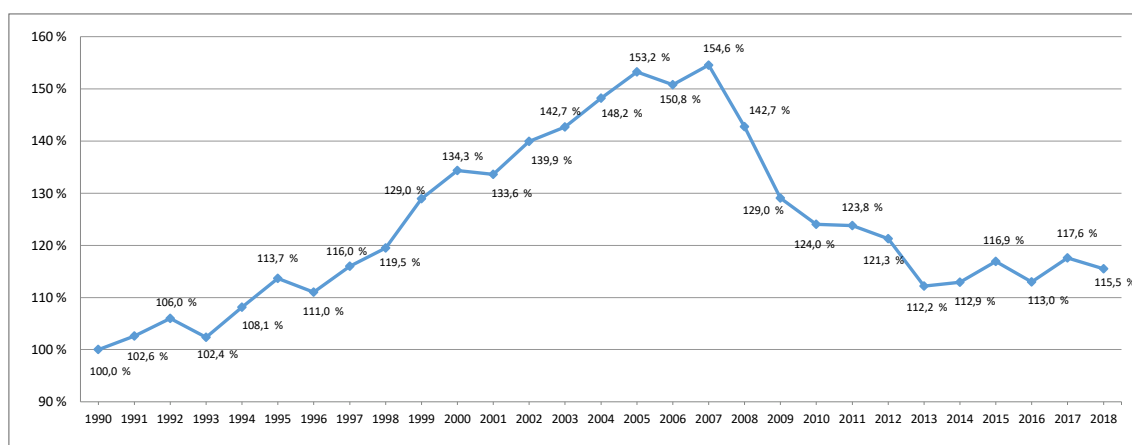


Figura 2.2.1. Emisión bruta total (Mt CO<sub>2</sub>-eq) en 2018, desagregada por GEI y actividades

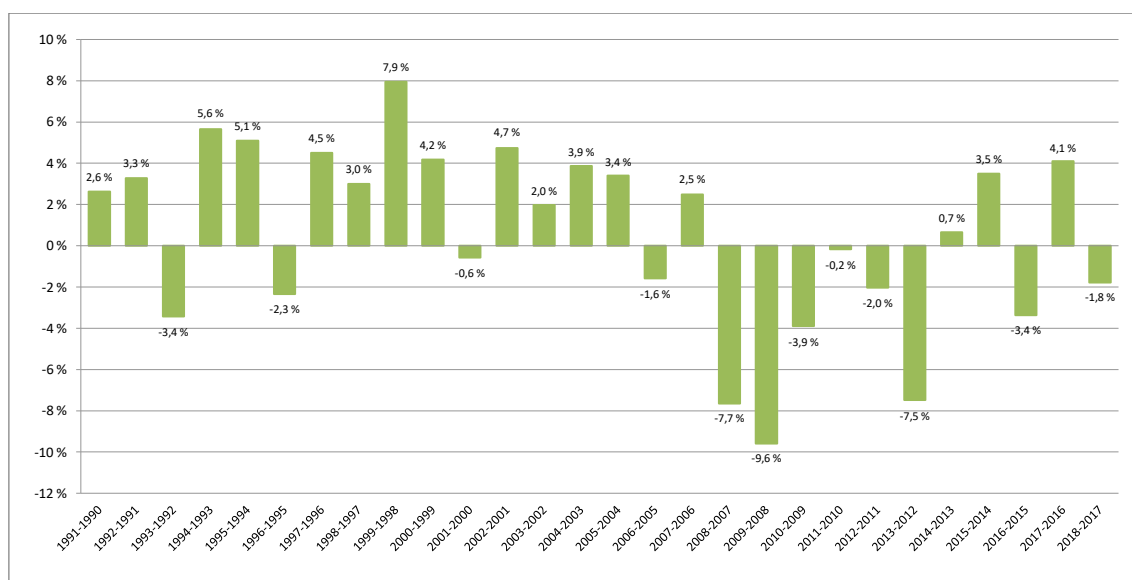
En la tabla 2.2.2 se muestran, tanto en términos absolutos (kilotoneladas de CO<sub>2</sub>-eq) como en términos de variación temporal relativa (base 100 = año 1990), los valores correspondientes a las emisiones brutas totales (excluido LULUCF). La representación gráfica del índice temporal se ofrece en las figuras 2.2.2 y 2.2.3, donde se muestran, respectivamente, la variación temporal relativa respecto a 1990 y los porcentajes de variación interanual de las emisiones del agregado bruto del Inventario.

**Tabla 2.2.2. Evolución y variación relativa respecto a 1990 de las emisiones brutas agregadas**

1990	1995	2000	2005	2010	2015	2017	2018
289.383	328.901	388.776	443.440	358.859	338.254	340.298	334.255
100,0 %	113,7 %	134,3 %	153,2 %	124,0 %	116,9 %	117,6 %	115,5 %



**Figura 2.2.2. Variación relativa del agregado de emisiones brutas respecto a 1990 (año 1990 = 100 %)**



**Figura 2.2.3. Variación interanual de las emisiones brutas agregadas (porcentaje)**

### 2.2.1.1 Análisis del último año inventariado (2018)

En un año con un incremento interanual del PIB de +2,4 %, las emisiones de CO<sub>2</sub>-eq en 2018 disminuyeron un -1,8 % respecto a las emisiones del año anterior (2017). El año 2018 fue un

año cálido e hidrológicamente muy húmedo (el decimosegundo año más cálido y el quinto más húmedo desde 1965)<sup>1</sup>, en el que los principales sectores emisores experimentaron un descenso de sus emisiones.

La principal bajada estuvo relacionada con la combustión en el sector energético, que disminuyó sus emisiones un -11,1 %, debido a la mayor producción hidráulica. También hubo un acusado descenso de las emisiones debidas al uso de gases fluorados (-14,2 %), consecuencia del efecto del impuesto nacional sobre el uso de estos gases y en la agricultura en su conjunto (-0,6 %).

Por su parte, aumentaron las emisiones en CO<sub>2</sub>-eq debidas a los procesos en la producción metalúrgica (+7,6 %), las actividades de combustión en las industrias manufactureras y de la construcción (+4,2 %) y el transporte (+1,4 %).

En 2018 el sector con más peso en las emisiones fue el del transporte (27,0 %), seguido de las actividades industriales (19,9 %), la generación de electricidad (17,8 %) y la agricultura (11,9 %).

A continuación se analizan las variaciones interanuales por sectores y la contribución de éstos al total de las emisiones brutas nacionales.

Transporte (27,0 % del total de las emisiones): aumento de las emisiones un +1,4 % respecto al año 2017, debido principalmente al incremento de las emisiones del transporte por carretera (25,0 % del total de las emisiones con un incremento interanual de +1,1 %).

Generación eléctrica (17,8 % del total de las emisiones): disminución del -13,3 % de las emisiones en la generación eléctrica, respecto al año anterior, debido a un marcado aumento en la generación hidráulica (+87,4 %) en un año hidrológicamente muy húmedo, al ligero incremento de la producción eólica (+3,6 %) y a un descenso en la producción eléctrica en centrales térmicas de carbón (-10,5 %).

Actividad en la industria (19,9 % del total de las emisiones): en 2018 se estima un incremento de las emisiones de la actividad industrial del +3,8 % ligado al incremento de estas emisiones en el régimen EU ETS. Las emisiones procedentes de la combustión en los sectores industriales aumentaron un +4,2 %. Por su parte, las emisiones de proceso registraron variaciones interanuales al alza tanto en la manufactura de minerales no metálicos (cemento, cal, vidrio y cerámica) (+2,1 %), como en la de la industria química (+2,1 %) y la de la metalurgia (+4,5 %).

Residencial, Comercial e Institucional (RCI) (8,5 % del total de las emisiones): aumento global de las emisiones de la categoría de un +1,9 %.

Agricultura (11,9 % del total de las emisiones): descenso de las emisiones (-0,6 %) del total del sector respecto al año anterior. Las actividades ganaderas, responsables del 66,5 % de las emisiones agrícolas, aumentaron sus emisiones un +0,1 % debido principalmente al aumento de la cabaña de vacuno de carne (+1,4 %) y de porcino blanco (+4,1 %). Por su parte, el resto de actividades agrícolas disminuyeron sus emisiones un -2,0 % debido fundamentalmente al descenso en el consumo de fertilizantes inorgánicos (-1,3 %, respecto al año anterior). Las emisiones derivadas de la maquinaria agrícola, forestal y pesquera (3,5 % del total de las emisiones nacionales), por el contrario, se vieron incrementadas (+1,3 %) en 2018.

Residuos (4,0 % del total de las emisiones): se estiman unas emisiones en 2018 muy similares a las del año anterior (variación de -0,6 %), debido a la reducción de emisiones accidentales relacionadas con residuos.

---

<sup>1</sup>

[http://www.aemet.es/documentos/es/serviciosclimaticos/vigilancia\\_clima/resumenes\\_climat/anuales/res\\_anual\\_clim\\_2018.pdf](http://www.aemet.es/documentos/es/serviciosclimaticos/vigilancia_clima/resumenes_climat/anuales/res_anual_clim_2018.pdf)

Refino (3,4 % del total de las emisiones): aumento de las emisiones del sector refino de un +0,8 % respecto al año 2017.

Gases fluorados (1,9 % del total de las emisiones): las emisiones derivadas del uso de gases fluorados disminuyeron un -14,2 %, consecuencia del efecto del impuesto nacional sobre el uso de estos gases.

Sector LULUCF: las absorciones asociadas a este sector del Inventario se ha estimado en 38,1 millones de toneladas de CO<sub>2</sub>-eq (11,4 % del total de emisiones brutas del Inventario) con una disminución de -2,2 % respecto a 2017). Esta reducción de las absorciones está ligada a la disminución de las absorciones del sector forestal (-1,9 %) y los productos madereros (-9,5 %), y en parte compensada por el aumento de las absorciones en los cultivos agrícolas (+6,2 %).

### 2.2.1.2 Análisis de evolución de la serie histórica (1990-2017)

En general, la evolución presentada por el global de las emisiones de gases de efecto invernadero a lo largo de la serie histórica inventariada responde a las mismas cuatro fases que se han destacado ya para el crecimiento económico, la población o el consumo energético en España desde 1990. En la primera mitad de los años 90 presenta un crecimiento errático, ligado al crecimiento económico del país de los primeros años de la década y a la recesión económica de los años 1992 y 1993. La fase expansiva experimentada por la economía y la población española entre 1995 y 2008 arrastra al alza las emisiones de gases de efecto invernadero, alcanzando su nivel máximo de la serie en el año 2007 con 446,7 millones de toneladas de CO<sub>2</sub> equivalente emitidas (+54,4 % respecto a los niveles de 1990). A partir del año 2008, con el inicio de la crisis económica, se observa una marcada disminución de las emisiones nacionales hasta el año 2013. En los últimos años de la serie, con la recuperación de los niveles de crecimiento macroeconómicos, las emisiones globales tienden de manera irregular a un nuevo aumento.

De forma complementaria al comportamiento global de las emisiones, las puntas o valles anuales que se observan a lo largo de la serie están ligadas a la mayor o menor producción eléctrica procedente de fuentes no emisoras (hidráulica o eólica, dado que la producción nuclear es relativamente estable) frente a las centrales térmicas, y a cambios en la distribución de combustibles utilizados en la generación de electricidad (caída del consumo de carbón y fuerte incorporación del gas natural).

En el periodo 2010-2012, se observa una cierta estabilidad de las emisiones con ligeros descensos resultado de la compensación del incremento de las emisiones en la generación de electricidad en centrales térmicas de carbón, y la disminución del consumo de combustibles en el transporte por carretera, en los sectores residencial y servicios, así como por la disminución de los niveles de actividad de importantes sectores industriales.

En el año 2013 se observa de nuevo una importante caída de las emisiones, ocasionada fundamentalmente por la acusada caída del consumo eléctrico y la variación en el *mix* eléctrico con un importante descenso en el consumo de carbón y gas natural y un notable ascenso de la producción en energías renovables.

En el año 2014, por primera vez desde 2007, se observa un incremento en la variación interanual de las emisiones (+0,7 %). Este cambio de tendencia al alza estuvo provocado principalmente por el incremento en las emisiones del sector energético por el uso de carbones y coque de petróleo.

En 2015 las emisiones vuelven a aumentar (+3,5 %), debido principalmente al incremento en el sector del procesado de la energía (+6,0 %). Ese año el sector energético registró un aumento de la demanda y del consumo de carbón y de coque de petróleo para la producción eléctrica, así como del uso de combustibles de automoción. Esta subida no llegó a ser compensada por la disminución del -14,9 % en el conjunto del sector industrial y de uso de productos (IPPU, por sus siglas en inglés), que se vio arrastrado por la caída de emisiones de la categoría 2F (-42,2 %), consecuencia de la aplicación del nuevo impuesto sobre los gases fluorados.



En 2016, las emisiones disminuyeron un -3,4 % respecto al año anterior, debido a la reducción de emisiones en la generación de electricidad (-20,8 %), resultado del desplazamiento del uso de carbón por energías renovables. Por su parte, el transporte por carretera aumentó sus emisiones un +2,6 %, y la combustión en la industria y la agricultura incrementaron ligeramente sus emisiones (+1,0 % y +0,6 %, respectivamente).

En el año 2017 se registra un aumento de las emisiones de un +4,1 % respecto al año anterior, arrastrado principalmente por el incremento de emisiones en la generación de electricidad (+16,9 %) como consecuencia de un año hidrológicamente seco, así como por el aumento de emisiones en el transporte por carretera (+1,7 %), en la combustión en la industria (+10,3 %) y en la agricultura (+2,8 %).

### 2.2.1.3 Datos de emisiones brutas

Para ofrecer una panorámica de la contribución que los distintos sectores y categorías de actividad aportan a estas emisiones brutas del Inventario, se presenta en las tablas 2.2.3 (valores absolutos) y 2.2.4 (valores porcentuales) la evolución temporal de las emisiones en unidades de CO<sub>2</sub>-eq.

**Tabla 2.2.3. Emisiones de CO<sub>2</sub> equivalente (kt de CO<sub>2</sub> equivalente)**

	1990	2005	2015	2017	2018
<b>Total (Emisión Bruta)</b>	289.383,33	443.439,52	338.254,29	340.298,29	334.255,16
<b>1. Energía</b>	213.027,76	344.724,54	254.512,55	258.692,26	253.384,03
A. Actividades de combustión	209.479,30	341.582,23	250.511,35	254.629,87	249.335,71
1. Industrias de la energía	78.918,07	126.592,65	86.412,37	81.290,59	72.236,10
2. Combustión estacionaria en la industria	45.270,93	69.846,73	39.972,55	44.531,81	46.408,47
3. Transporte	58.658,75	102.564,67	83.482,65	89.025,85	90.268,87
4. Otros sectores	26.330,92	42.072,68	40.122,36	39.295,28	39.970,88
5. Otros	300,63	505,49	521,43	486,35	451,40
B. Emisiones fugitivas de los combustibles	3.548,47	3.142,32	4.001,20	4.062,39	4.048,32
1. Combustibles sólidos	1.637,97	693,07	134,01	93,61	82,77
2. Petróleo y gas natural	1.910,49	2.449,25	3.867,19	3.968,78	3.965,55
<b>2. Procesos Industriales y uso de otros productos</b>	29.611,75	44.408,03	30.904,45	28.146,91	27.756,34
A. Productos minerales	15.118,97	21.427,91	12.143,23	12.391,74	12.656,88
B. Industria química	8.382,88	6.560,14	4.056,16	4.134,34	4.223,03
C. Producción metalúrgica	4.729,87	3.869,09	4.430,69	3.040,42	3.271,42
D. Consumo no energético de combustibles y usos de disolventes	911,61	1.083,28	812,11	848,80	858,76
E. Industrias electrónica	-	-	-	-	-
F. Consumo de gases fluorados	-	10.618,40	8.931,06	7.166,03	6.114,40
G. Otras fuentes de emisión de procesos industriales	468,42	849,21	531,22	565,58	631,86
H. Otros	-	-	-	-	-
<b>3. Agricultura</b>	37.042,41	40.974,88	38.592,46	39.901,03	39.643,76
A. Fermentación entérica	15.937,17	18.849,53	17.000,35	17.588,04	17.668,90
B. Gestión del estiércol	8.593,42	9.527,93	8.316,91	8.761,83	8.701,28
C. Cultivo de arroz	371,44	485,28	439,99	433,20	433,20
D. Suelos agrícolas	10.821,25	11.653,91	12.300,16	12.481,91	12.316,80
E. Quemas planificadas de sabanas					
F. Quema en campo de residuos agrícolas	819,74	41,45	30,36	24,97	24,97
G. Enmiendas calizas	82,85	97,93	39,04	41,24	25,77
H. Aplicación de urea	416,55	318,86	465,64	569,84	472,84
I. Otros fertilizantes con contenido orgánico					
J. Otros					
<b>4. Uso de la tierra, cambio de uso de la</b>	-	-	-	-	-

	1990	2005	2015	2017	2018
<b>tierra y selvicultura</b>					
<b>5. Residuos</b>	9.701,41	13.332,06	14.244,83	13.558,09	13.471,03
A. Depósito en vertederos en residuos sólidos	5.473,80	9.509,49	10.659,85	10.037,89	9.930,93
B. Tratamiento de aguas residuales	204,39	589,64	661,79	637,47	636,95
C. Incineración y quema en espacio abierto de residuos sólidos	597,73	493,57	690,90	647,72	647,65
D. Tratamiento y eliminación de aguas residuales	3.381,60	2.721,82	2.231,50	2.234,23	2.254,71
E. Otros-Extendido de lodos	43,89	17,54	0,78	0,78	0,78

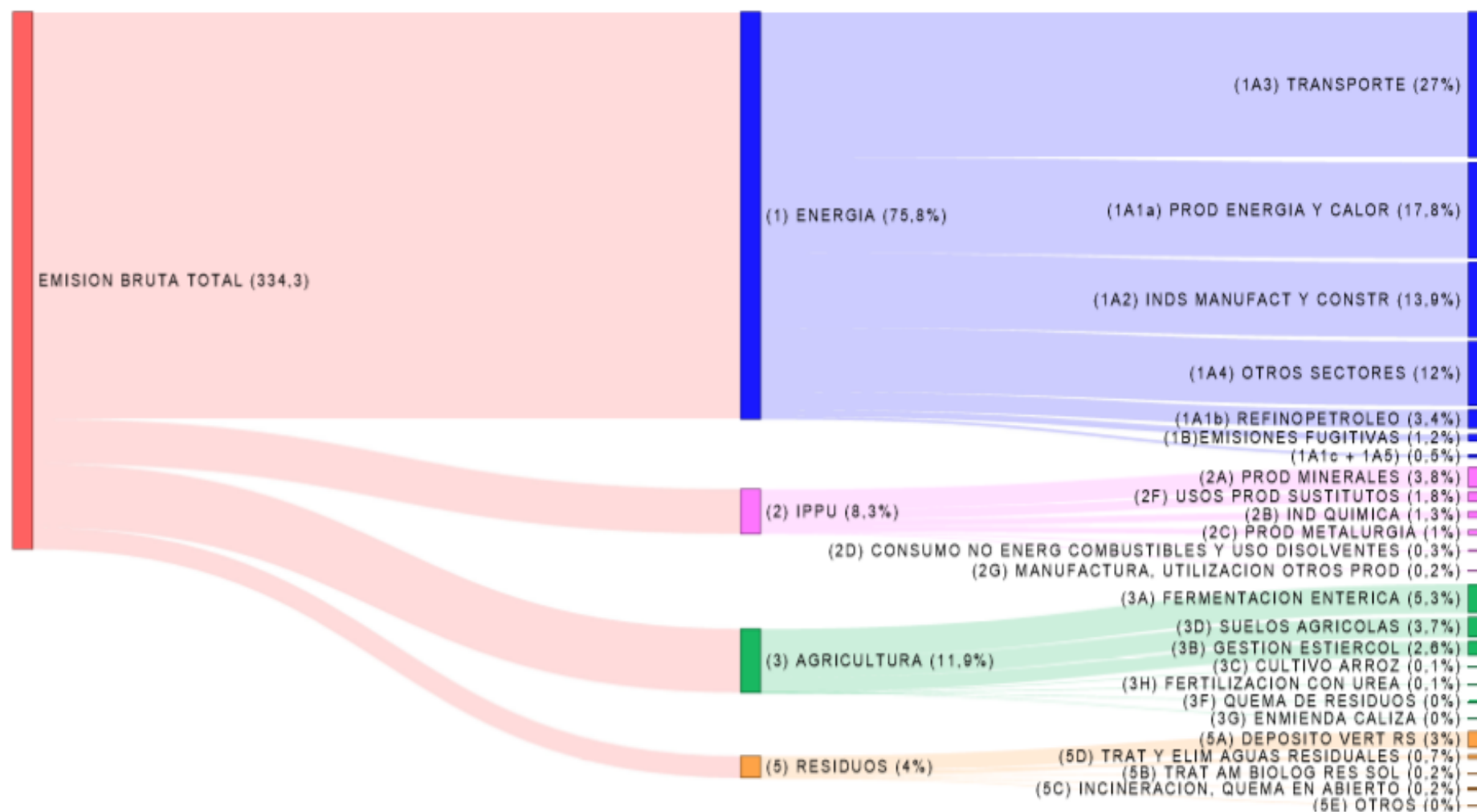
Tabla 2.2.4. Distribución porcentual por sectores de las emisiones de CO<sub>2</sub> equivalente (%)

	1990	2005	2015	2016	2017
<b>Total (Emisión Bruta)</b>	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
<b>1. Energía</b>	73,61	77,74	75,24	76,02	75,81
A. Actividades de combustión	72,39	77,03	74,06	74,83	74,59
1. Industrias de la energía	27,27	28,55	25,55	23,89	21,61
2. Combustión estacionaria en la industria	15,64	15,75	11,82	13,09	13,88
3. Transporte	20,27	23,13	24,68	26,16	27,01
4. Otros sectores	9,10	9,49	11,86	11,55	11,96
5. Otros	-	-	-	-	-
B. Emisiones fugitivas de los combustibles	1,23	0,71	1,18	1,19	1,21
1. Combustibles sólidos	0,57	0,16	0,04	0,03	0,02
2. Petróleo y gas natural	0,66	0,55	1,14	1,17	1,19
<b>2. Procesos Industriales y uso de otros productos</b>	10,23	10,01	9,14	8,27	8,30
A. Productos minerales	5,22	4,83	3,59	3,64	3,79
B. Industria química	2,90	1,48	1,20	1,21	1,26
C. Producción metalúrgica	1,63	0,87	1,31	0,89	0,98
D. Consumo no energético de combustibles y usos de disolventes	0,32	0,24	0,24	0,25	0,26
E. Industrias electrónica	-	-	-	-	-
F. Consumo de gases fluorados	-	2,39	2,64	2,11	1,83
G. Otras fuentes de emisión de procesos industriales	0,16	0,19	0,16	0,17	0,19
H. Otros	-	-	-	-	-
<b>3. Agricultura</b>	12,80	9,24	11,41	11,73	11,86
A. Fermentación entérica	5,51	4,25	5,03	5,17	5,29
B. Gestión del estiércol	2,97	2,15	2,46	2,57	2,60
C. Cultivo de arroz	0,13	0,11	0,13	0,13	0,13
D. Suelos agrícolas	3,74	2,63	3,64	3,67	3,68
E. Quemas planificadas de sabanas					
F. Quema en campo de residuos agrícolas	0,28	0,01	0,01	0,01	0,01
G. Enmiendas calizas	0,03	0,02	0,01	0,01	0,01
H. Aplicación de urea	-	-	-	-	-
I. Otros fertilizantes con contenido orgánico	-	-	-	-	-
J. Otros	-	-	-	-	-
<b>4. Uso de la tierra, cambio de uso de la tierra y selvicultura</b>	-	-	-	-	-

	1990	2005	2015	2016	2017
<b>5. Residuos</b>	3,35	3,01	4,21	3,98	4,03
A. Depósito en vertederos en residuos sólidos	1,89	2,14	3,15	2,95	2,97
B. Tratamiento de aguas residuales	0,07	0,13	0,20	0,19	0,19
C. Incineración y quema en espacio abierto de residuos sólidos	0,21	0,11	0,20	0,19	0,19
D. Tratamiento y eliminación de aguas residuales	1,17	0,61	0,66	0,66	0,67
E. Otros-Extendido de lodos	0,02	0,00	0,00	0,00	0,00

La contribución que los distintos sectores y categorías de actividad aportan a las emisiones brutas del Inventario en 2018 se recoge de forma gráfica en las siguientes figuras, referidas al agregado de todos los gases de efecto invernadero (en CO<sub>2</sub> equivalente).

Toda esta información puede verse con un mayor grado de detalle (con desglose por sector de actividad y gas) en el Anexo 5 del presente informe.



Agradecimientos: Mike Bostok

Figura 2.2.4. Emisión bruta total (Mt CO<sub>2</sub>-eq) en 2018, desagregada por sectores y actividades

### 2.2.1.4 Intensidad de CO<sub>2</sub> del producto interior bruto

Los datos anteriores se han utilizado para evaluar la eficiencia energética en España, utilizando como indicador la intensidad total de CO<sub>2</sub> del PIB: emisiones totales de CO<sub>2</sub> (excluido el sector LULUCF) en kilotoneladas respecto al PIB en miles de millones de euros (base = precios corrientes a 2010).

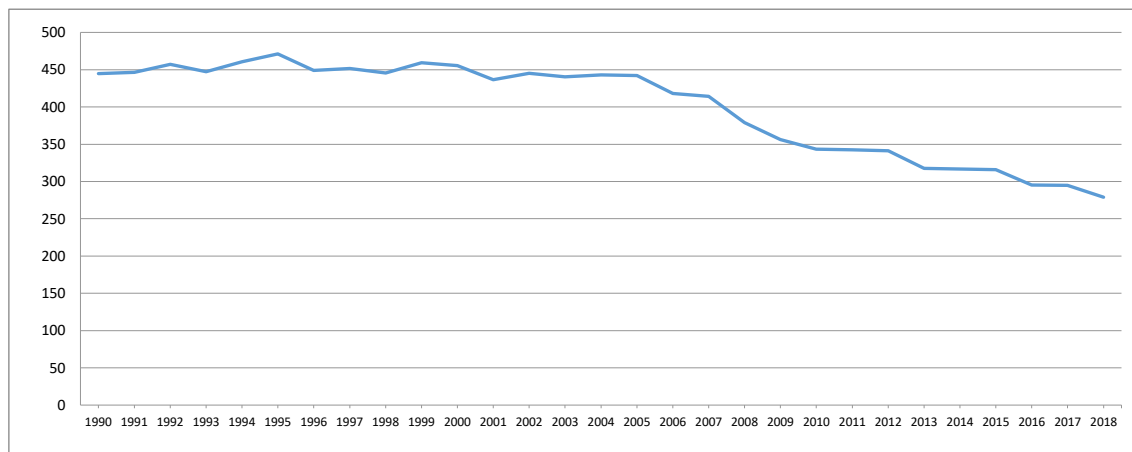


Figura 2.2.5. Intensidad de CO<sub>2</sub> del PIB (kt de CO<sub>2</sub>/Geur)

Se puede apreciar un aumento en la intensidad de CO<sub>2</sub> hasta el año 1995, a partir del cual la tendencia pasa a ser ligeramente descendente hasta 2005 en que disminuye más visiblemente.

### 2.2.2 Absorciones y emisiones en LULUCF

En la tabla 2.2.5 se muestran, en el bloque superior, los valores correspondientes a los flujos netos de CO<sub>2</sub>-eq en las distintas categorías del sector LULUCF, expresando con signo positivo (+) las emisiones y con signo negativo (-) las absorciones. En el bloque inferior de la tabla y en la figura 2.2.3 se muestra el índice temporal de evolución (base 100 en el año 1990) de las absorciones netas del conjunto del sector LULUCF.

Las cifras asociadas a cada categoría (4A a 4F) de la tabla 2.2.5 recogen las emisiones/absorciones que corresponden tanto a las tierras que permanecen en el uso de la categoría en cuestión como a las originadas en las transiciones de otras categorías al uso de la categoría considerada, así como las que corresponden con las diferentes prácticas y perturbaciones que se producen en ellas (4(III) a 4(V) en categoría CRF). La citada tabla también incluye las cifras asociadas a los productos madereros (4G).

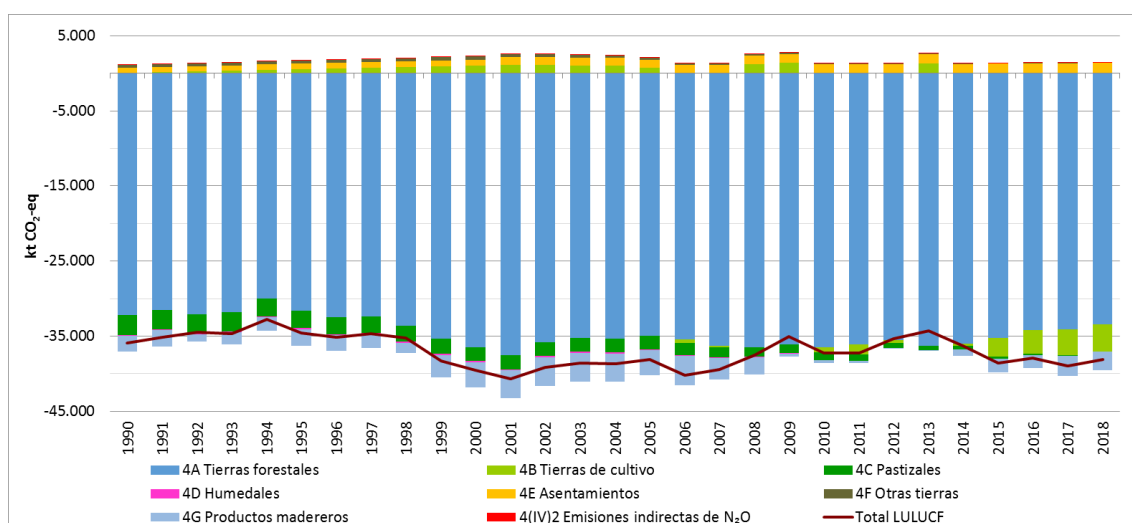
La contribución del sector LULUCF está claramente dominada por las absorciones de la categoría 4A (Tierras forestales), que incluye el sumidero de tierras forestales que se mantienen como tales y el correspondiente a las tierras forestadas. La categoría 4B (Tierras de cultivo) presenta oscilaciones entre fuente emisora y sumidero a lo largo de la serie debido a los cambios y rotaciones entre los tipos de cultivos (principalmente leñosos) registrados a nivel nacional a lo largo de toda la serie. Por su parte la categoría 4C (Pastizales), un sumidero durante toda la serie temporal debido a las transiciones desde otros usos, ha mantenido una tendencia creciente a lo largo de la serie hasta 2018 en el que representa una fuente emisora. La categoría 4D (Humedales) en general constituye un sumidero, con un nivel absoluto relativamente reducido. Como fuente emisora, figura la categoría 4E (Asentamientos), por el efecto de la pérdida de carbono en los distintos depósitos en el uso de la tierra que precedió al de su conversión a asentamiento. Finalmente, la categoría 4G (Productos madereros) constituye un sumidero, con una tendencia decreciente a lo largo de la serie temporal invirtiendo esta tendencia entre 2007 y 2013, pero los últimos años inventariados ha restablecido la tendencia decreciente.

Tabla 2.2.5. Evolución de las absorciones netas en LULUCF<sup>2</sup>Emisiones (+) y absorciones (-) (kt de CO<sub>2</sub>-eq)

	1990	2005	2015	2017	2018
4A Tierras forestales	-32.205,4	-34.946,0	-35.202,2	-34.087,3	-33.435,0
4B Tierras de cultivo	58,6	712,6	-2.508,3	-3.432,5	-3.644,9
4C Pastizales	-2.666,6	-1.788,5	-323,8	-70,6	56,7
4D Humedales	-136,5	-161,8	16,7	42,2	53,8
4E Asentamientos	681,4	1.109,9	1.246,5	1.276,8	1.292,0
4F Otras tierras	337,1	265,5	59,0	35,4	23,6
4G Productos madereros	-2.019,7	-3.307,9	-1.836,4	-2.705,8	-2.447,5
4(IV)2 Emisiones indirectas de N <sub>2</sub> O	3,2	9,9	6,5	5,5	5,0
<b>TOTAL LULUCF (kt CO<sub>2</sub>-eq)</b>	<b>-35.947,9</b>	<b>-38.106,3</b>	<b>-38.542,1</b>	<b>-38.936,2</b>	<b>-38.096,3</b>
<b>Emisiones LULUCF</b>	<b>1.080,3</b>	<b>2.097,9</b>	<b>1.328,6</b>	<b>1.360,0</b>	<b>1.431,1</b>
<b>Absorciones LULUCF</b>	<b>-37.028,2</b>	<b>-40.204,2</b>	<b>-39.870,7</b>	<b>-40.296,2</b>	<b>-39.527,4</b>
<b>Variación relativa temporal (1990=100 %)</b>	<b>100,0 %</b>	<b>106,0 %</b>	<b>107,2 %</b>	<b>108,3 %</b>	<b>106,0 %</b>

En cuanto a la evolución del índice de absorciones netas se observa que se incrementan a lo largo del periodo para situarse en el último año inventariado +6,0 % por encima del año 1990.

En la figura siguiente se representadas las emisiones (-) / absorciones (+) del sector LULUCF.

Figura 2.2.6. Emisiones/absorciones en el sector LULUCF (cifras en kt CO<sub>2</sub>-eq)

La evolución de la tendencia de las emisiones/absorciones presenta cuatro periodos diferenciados en los que se combinan las diferentes fuentes y sumideros de emisiones:

- El periodo 1990-1994, con una pauta de absorción decreciente, que viene determinada, en gran parte, por la tendencia decreciente de la superficie en transición a FL (4A2), destacando el pico mínimo de absorción neta en el año 1994, que representa el peor año de incendios forestales, en superficies afectadas, del periodo inventariado.
- El periodo 1994-2001, con un patrón general de aumento de absorciones netas en FL, por la contribución de las forestaciones y reforestaciones realizadas durante este periodo y en

<sup>2</sup> Las emisiones/absorciones de las categorías indicadas en la tabla 2.2.5 incluyen las emisiones/absorciones de las diferentes prácticas y perturbaciones que se producen en ellas (4(III) a 4(V) en categoría CRF).



productos madereros (HWP, por sus siglas en inglés), con una reducción de las absorciones asociadas a este último en los años 1997 y 1998.

- El periodo 2001-2013, con una pauta general de absorción decreciente, salvo en los picos de absorción en los años 2006, 2010 y 2011. En este periodo, se conjugan:
  - i. la estabilización del cambio de existencias de C en FL, con una ligera reducción en la parte inicial y final del periodo;
  - ii. el descenso de las absorciones de HWP, con una estabilización en la primera mitad del periodo (2001-2006), seguida de un descenso brusco de 2007 a 2013, produciéndose en 2012 el mínimo de absorciones de la serie; y
  - iii. la sucesión de picos de absorción y emisión en la serie temporal de CL, fundamentalmente emisora, en la que destacan los años 2006, 2007, 2010, 2011 y 2012 por absorbentes.
- El periodo 2013-2018, con un patrón general de aumento de absorciones netas vinculado al acusado aumento de las absorciones de CL y HWP, que superan el descenso que se produce en las absorciones en FL.

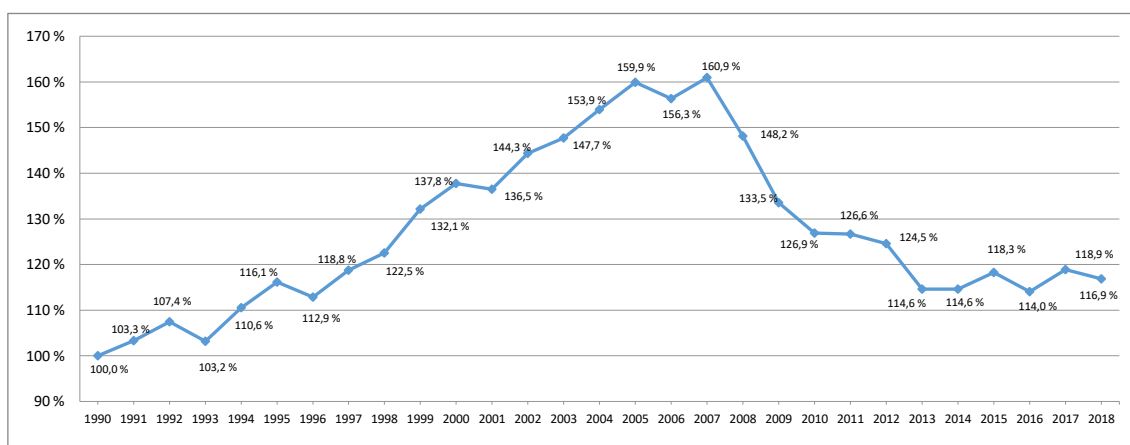
### 2.2.3 Emisiones netas del conjunto del Inventario (con LULUCF)

En este apartado se muestra la evolución de las emisiones netas de CO<sub>2</sub>-eq del Inventario, una vez descontadas las absorciones del sector LULUCF. En la tabla 2.2.6 se muestran los valores absolutos de estas emisiones netas, y en la figura 2.2.7 la variación relativa temporal de las mismas, tomando como base 100 el año 1990.

Se observa que el perfil del índice se mantiene, en términos generales, en comparación con las emisiones del Inventario sin LULUCF.

**Tabla 2.2.6. Evolución de las emisiones netas (kt CO<sub>2</sub>-eq) y variación relativa respecto a 1990**

1990	1995	2000	2005	2010	2015	2017	2018
253.435	294.298	349.186	405.333	321.583	299.712	301.362	296.159
100,0 %	116,1 %	137,8 %	159,9 %	126,9 %	118,3 %	118,9 %	116,9 %



**Figura 2.2.7. Índice de evolución de las emisiones netas**

## 2.3 Descripción e interpretación de las emisiones por gases (excluido LULUCF)

En la tabla 2.3.1 se recogen las estimaciones de las emisiones brutas (sin LULUCF) para los gases con efecto directo sobre el calentamiento: CO<sub>2</sub>, CH<sub>4</sub>, N<sub>2</sub>O, HFC-PFC, y SF<sub>6</sub>. En la parte superior de la tabla se muestran las emisiones en valores absolutos (kt CO<sub>2</sub>-eq); en la parte central las contribuciones porcentuales a las emisiones totales de CO<sub>2</sub>-eq del total del

Inventario, y en la parte inferior la evolución en términos variación relativa temporal respecto a 1990.

**Tabla 2.3.1. Evolución de las emisiones brutas por tipo de gas**

**Emisiones en valor absoluto (cifras en kt CO<sub>2</sub>-eq)**

GAS	1990	2005	2010	2015	2017	2018
CO <sub>2</sub>	231.214	369.492	283.725	271.687	274.671	269.654
CH <sub>4</sub>	35.609	42.269	40.525	39.190	39.586	39.722
N <sub>2</sub> O	18.292	19.784	18.198	18.139	18.530	18.414
HFC-PFC	4.204	11.681	16.177	9.017	7.286	6.238
SF <sub>6</sub>	64	213	235	221	225	227
<b>TOTAL</b>	<b>289.383</b>	<b>443.440</b>	<b>358.859</b>	<b>338.254</b>	<b>340.298</b>	<b>334.255</b>

**Contribución al total de CO<sub>2</sub>-eq del Inventario**

GAS	1990	2005	2010	2015	2017	2018
CO <sub>2</sub>	79,9 %	83,3 %	79,1 %	80,3 %	80,7 %	80,7 %
CH <sub>4</sub>	12,3 %	9,5 %	11,3 %	11,6 %	11,6 %	11,9 %
N <sub>2</sub> O	6,3 %	4,5 %	5,1 %	5,4 %	5,4 %	5,5 %
HFC-PFC	1,5 %	2,6 %	4,5 %	2,7 %	2,1 %	1,9 %
SF <sub>6</sub>	0,0 %	0,0 %	0,1 %	0,1 %	0,1 %	0,1 %

**Variación relativa temporal (año 1990 = 100 %)**

GAS	1990	2005	2010	2015	2017	2018
CO <sub>2</sub>	100,0 %	159,8 %	122,7 %	117,5 %	118,8 %	116,6 %
CH <sub>4</sub>	100,0 %	118,7 %	113,8 %	110,1 %	111,2 %	111,6 %
N <sub>2</sub> O	100,0 %	108,2 %	99,5 %	99,2 %	101,3 %	100,7 %
HFC-PFC	100,0 %	181,3 %	310,3 %	183,5 %	147,4 %	128,5 %
SF <sub>6</sub>	100,0 %	216,8 %	296,0 %	295,9 %	299,5 %	307,0 %

El CO<sub>2</sub> mantiene su contribución mayoritaria (en torno al 80 %) entre 1990 y 2017. El CH<sub>4</sub> tiene una participación estable en torno al 12 % y el N<sub>2</sub>O tiende a bajar, en ambos casos con fluctuaciones a lo largo de la serie temporal, que vienen determinadas por la participación porcentual de los gases fluorados. El conjunto de gases fluorados, dominados por los HFC, aumenta su participación hasta el año 2014, finalizando con importantes descensos en los últimos años de la serie consecuencia de la aplicación de la regulación nacional e internacional de estos gases.

Para ver con detalle las causas que afectan a la evolución de las tendencias de los diferentes gases, se remite a los capítulos 3 a 8 donde se realiza una exposición detallada de las actividades potencialmente emisoras de gases de efecto invernadero, así como al Anexo 5 en el que se presenta con desglose por gas y sector las cifras de emisiones para los años 1990, 2005, 2015, 2017 y 2018.

La contribución que los distintos sectores y categorías de actividad aportan a las emisiones brutas del Inventario en 2018 se recogen de forma gráfica en las siguientes figuras, desglosadas por gas de efecto invernadero (todas ellas expresadas en CO<sub>2</sub> equivalente). El CO<sub>2</sub> se emite mayoritariamente (92,3 %) en el sector Energía (dentro de este, el transporte suma el 33,1 % y la producción de energía el 26,5 %), seguido del sector IPPU con un 7,5 % del total. Por su parte, el CH<sub>4</sub> se emite principalmente en los sectores Agricultura (fermentación entérica con un 44,5 % más gestión de estiércol con un 17,1 %) y Residuos (depósito de residuos sólidos en vertedero supone un 25,0 % del total de emisiones de CH<sub>4</sub>). Las emisiones de N<sub>2</sub>O se deben principalmente del sector Agricultura (66,9 % del total procede de la gestión de suelos agrícolas y 10,4 % de la gestión de estiércoles). Finalmente, el 100 % de las emisiones de gases fluorados proceden del sector IPPU y, concretamente, el 94,6 % de los sustitutos fluorados de las sustancias que agotan la capa de ozono (categoría 2F).

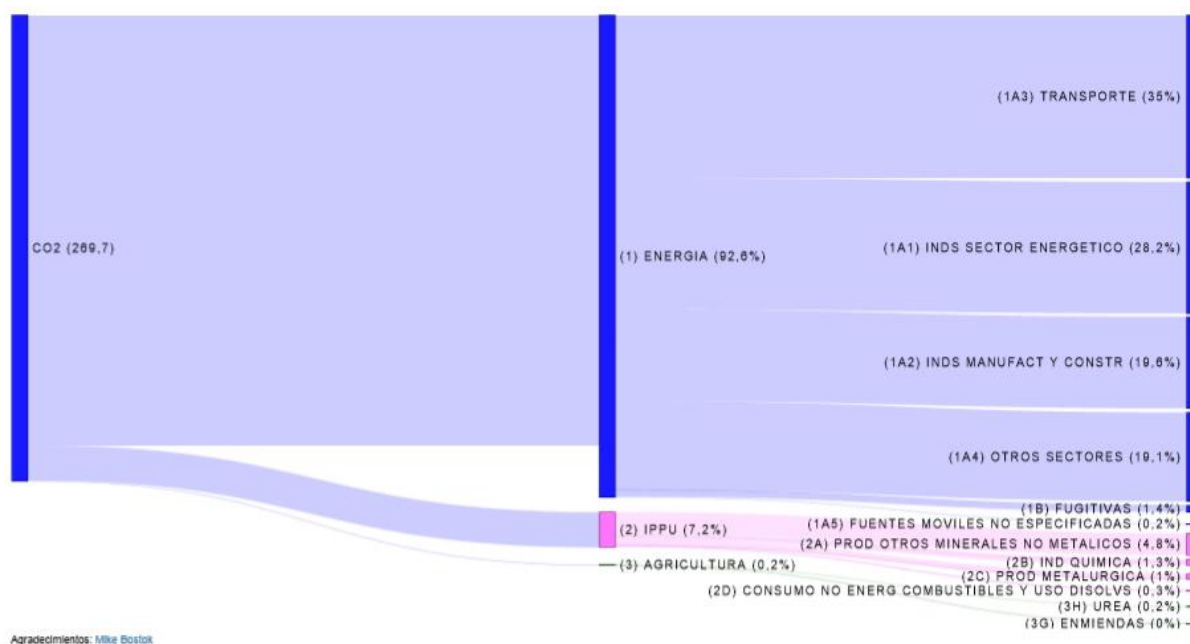


Figura 2.3.1. Emisión bruta de CO<sub>2</sub> (Mt CO<sub>2</sub>-eq) en 2018, desagregada por sectores y actividades

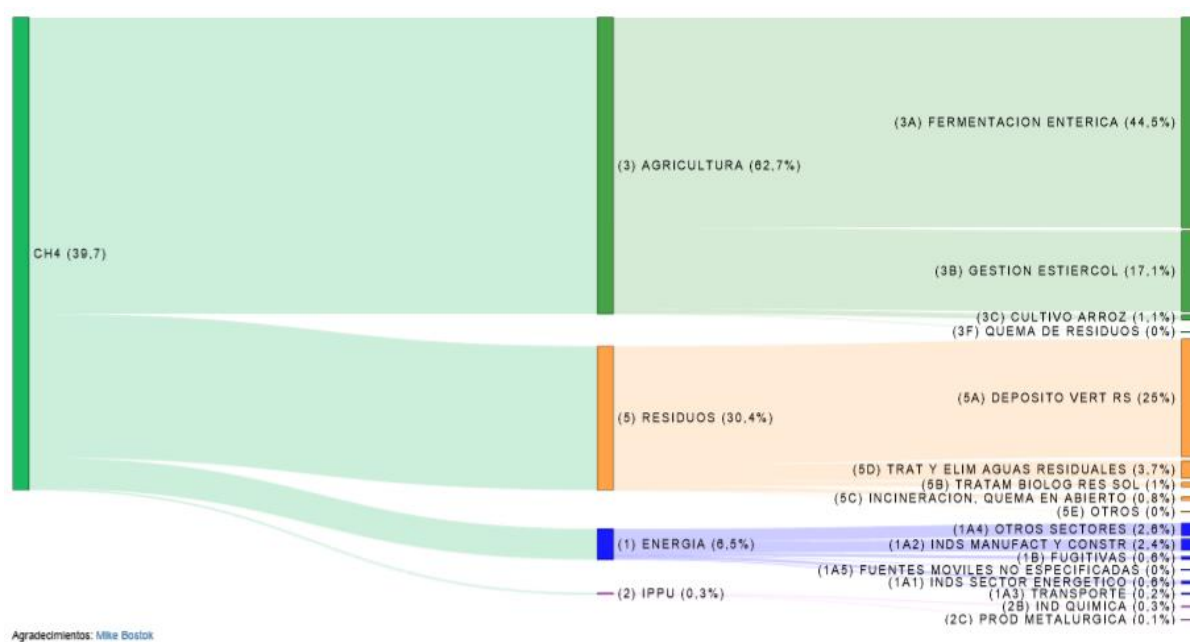


Figura 2.3.2. Emisión bruta de CH<sub>4</sub> (Mt CO<sub>2</sub>-eq) en 2018, desagregada por sectores y actividades

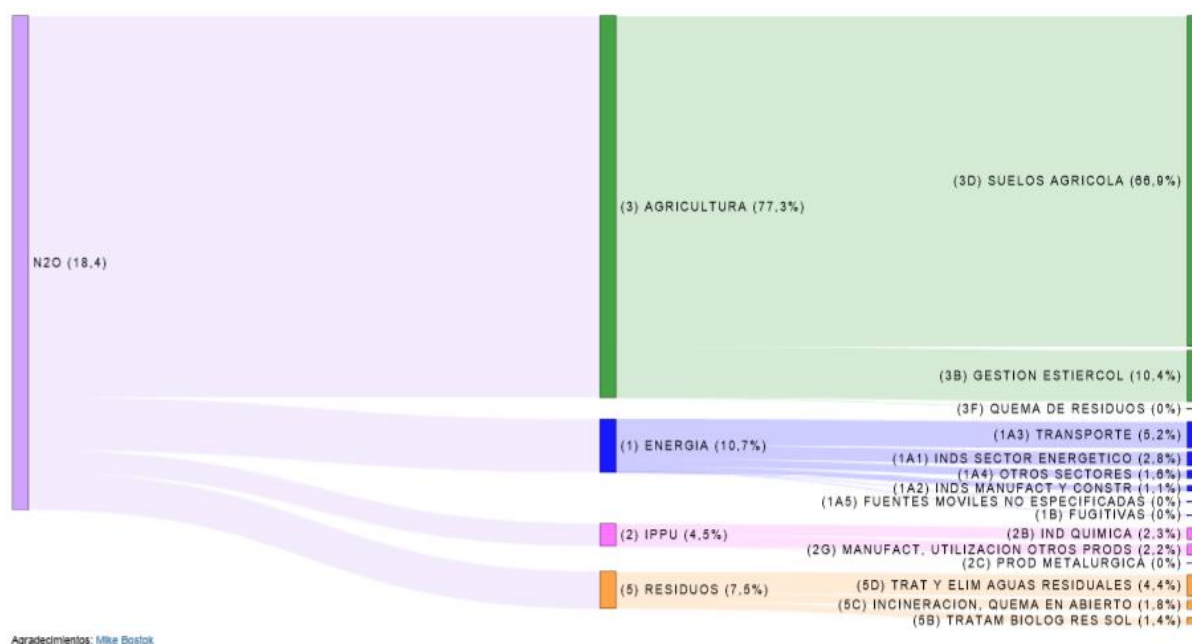


Figura 2.3.3. Emisión bruta de N<sub>2</sub>O (Mt CO<sub>2</sub>-eq) en 2018, desagregada por sectores y actividades

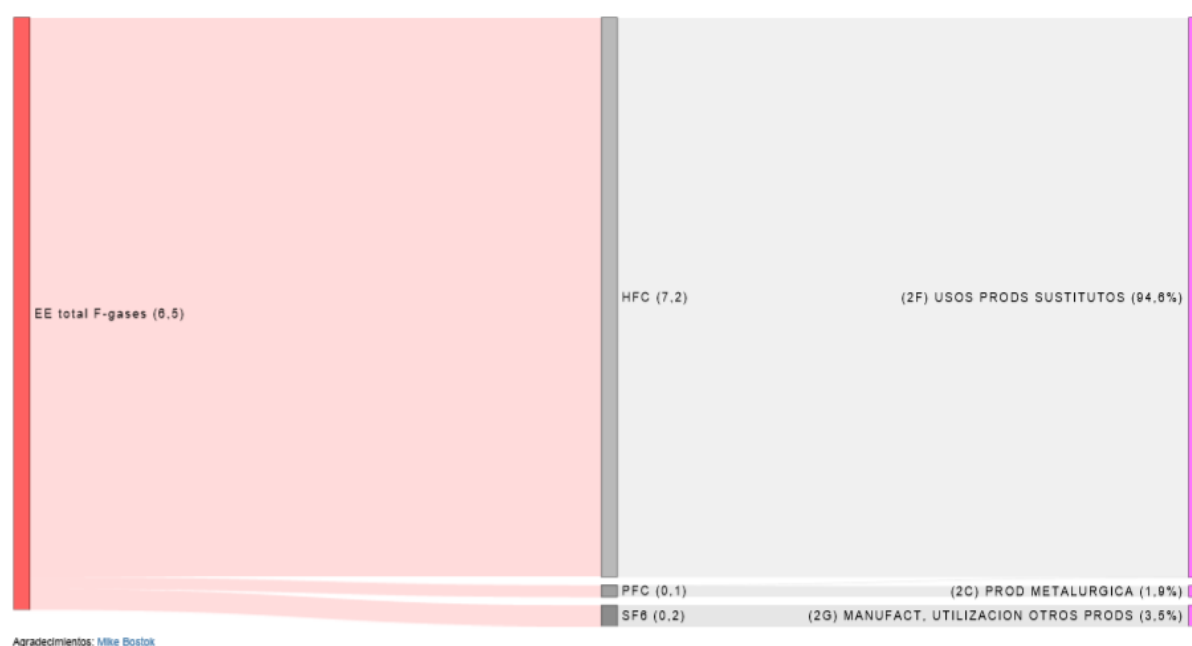


Figura 2.3.4. Emisión bruta de gases fluorados (Mt CO<sub>2</sub>-eq) en 2018, desagregada por sectores y actividades

## 2.4 Descripción e interpretación de las tendencias de las emisiones por sectores (excluido LULUCF)

En la tabla siguiente se recogen las estimaciones de las emisiones por sector de actividad, distinguiendo los siguientes grupos de la nomenclatura IPCC: Energía, Procesos Industriales y Uso de otros Productos (IPPU), Agricultura y Residuos. En la parte superior de la tabla se muestran las emisiones en valores absolutos (kt CO<sub>2</sub>-eq), en la parte central las contribuciones (porcentuales) a las emisiones totales de CO<sub>2</sub>-eq del total del Inventario y en la parte inferior la variación relativa temporal respecto a 1990.

Tabla 2.4.1. Evolución de las emisiones brutas por sector de actividad

Valores absolutos (cifras en kt CO<sub>2</sub>-eq del Inventario)

SECTOR	1990	2005	2010	2015	2017	2018
1. Energía	213.028	344.725	265.813	254.513	258.692	253.384
2. IPPU	29.612	44.408	40.221	30.904	28.147	27.756
3. Agricultura	37.042	40.975	38.310	38.592	39.901	39.644
5. Residuos	9.701	13.332	14.515	14.245	13.558	13.471
<b>TOTAL INV.</b>	<b>289.383</b>	<b>443.440</b>	<b>358.859</b>	<b>338.254</b>	<b>340.298</b>	<b>334.255</b>

Contribución al total de CO<sub>2</sub>-eq del Inventario

SECTOR	1990	2005	2010	2015	2017	2018
1. Energía	73,6 %	77,7 %	74,1 %	75,2 %	76,0 %	75,8 %
2. IPPU	10,2 %	10,0 %	11,2 %	9,1 %	8,3 %	8,3 %
3. Agricultura	12,8 %	9,2 %	10,7 %	11,4 %	11,7 %	11,9 %
5. Residuos	3,4 %	3,0 %	4,0 %	4,2 %	4,0 %	4,0 %

Variación relativa temporal (año 1990 = 100 %)

SECTOR	1990	2005	2010	2015	2017	2018
1. Energía	100,0 %	161,8 %	124,8 %	119,5 %	121,4 %	118,9 %
2. IPPU	100,0 %	150,0 %	135,8 %	104,4 %	95,1 %	93,7 %
3. Agricultura	100,0 %	110,6 %	103,4 %	104,2 %	107,7 %	107,0 %
5. Residuos	100,0 %	137,4 %	149,6 %	146,8 %	139,8 %	138,9 %

La evolución de las variaciones relativas respecto a 1990 de las emisiones de los distintos sectores se visualiza en la figura siguiente. En el panel superior de la misma se recoge el trazado de los índices de las emisiones de Energía e IPPU, y en el panel inferior se incluyen los de los sectores Agricultura y Residuos.

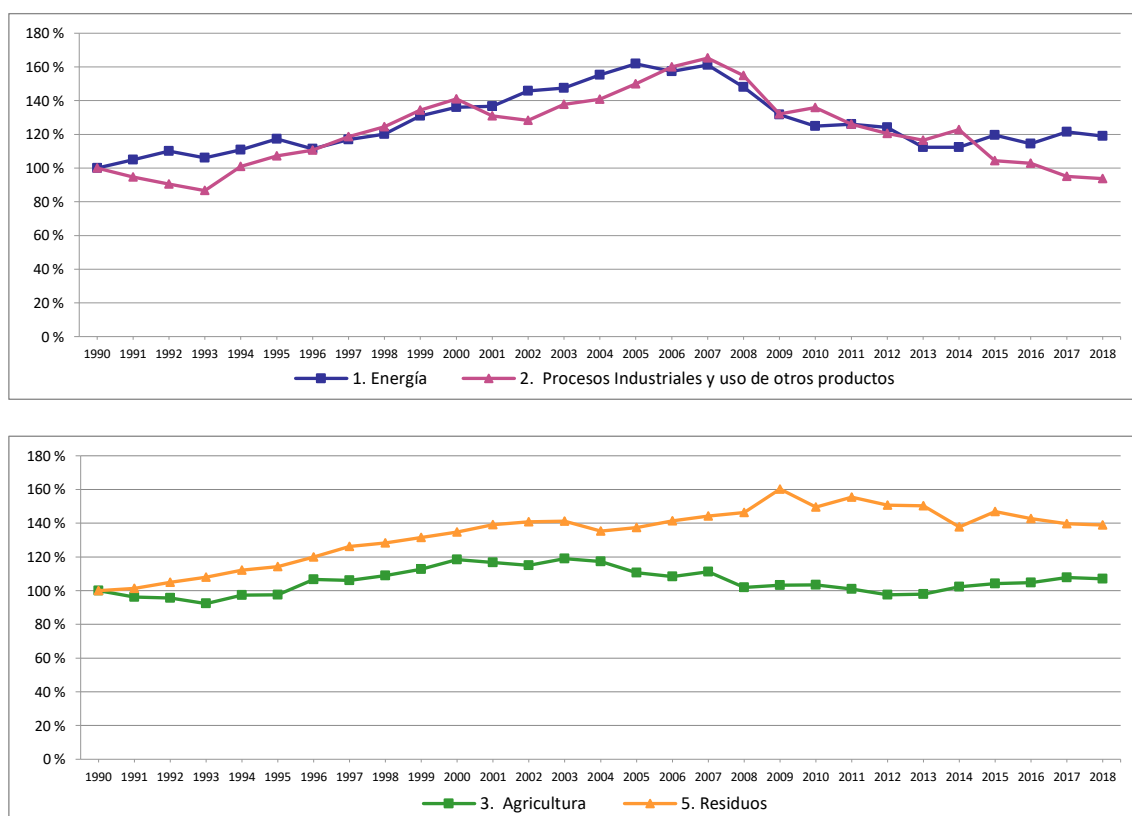


Figura 2.4.1. Variación relativa de emisiones por sector respecto a 1990 (año 1990 = 100 %)

Por lo que respecta al sector Energía, se reproducen en gran medida los perfiles más arriba comentados en relación con el agregado de emisiones y el CO<sub>2</sub>, dada la contribución mayoritaria del sector Energía al total de las emisiones.

En la evolución de las emisiones del sector IPPU, el tramo descendente inicial 1990-1993, acorde con el ciclo económico, responde especialmente a la caída de la producción de cemento. Le sigue un periodo de crecimiento sostenido en 1993-2000, con un ligero descenso en 2001-2002 y una posterior recuperación en 2002-2007 motivados por un lado por la actividad económica y por otro por la evolución de las emisiones de PFC y HFC. En el periodo 2008-2013 se observa una acusada caída consecuencia del descenso de actividad industrial durante la recesión económica, con una pequeña recuperación parcial en 2010. Finalmente, en 2015-2017 se observa una caída en las emisiones debida a las emisiones de gases fluorados.

En el sector Agricultura se aprecia un ligero descenso entre los años 1990 y 1993, a la que sigue una pauta de crecimiento durante el periodo 1994-2003, seguida por un periodo de descenso, aunque con fluctuaciones, hasta el año 2012. A partir de 2013 se observa un cambio de tendencia al alza, ligado al aumento en el uso de fertilizantes inorgánicos y al incremento de la cabaña ganadera.

Por su parte, el sector Residuos es el que muestra la tendencia al alza más intensa y uniforme a lo largo de todo el periodo inventariado, básicamente dominada por la evolución de las emisiones de CH<sub>4</sub> en los vertederos, si bien, desde 2010 las emisiones mantienen una tendencia irregular a la baja.

En todo caso, para ver con más detalle las causas que afectan a la evolución de las tendencias de los diferentes sectores, se remite a los capítulos 3 a 8 donde se realiza una exposición detallada de las actividades emisoras de gases de efecto invernadero, así como al Anexo 5 en el que se presentan las cifras de emisiones con desglose por gas y sector.

## 2.5 Descripción e interpretación de las tendencias para los gases de efecto invernadero indirecto

En la tabla 2.5.1 se muestra la evolución de los gases de efecto invernadero indirecto (óxidos de azufre (SO<sub>x</sub>), óxidos de nitrógeno (NO<sub>x</sub>), compuestos orgánicos volátiles no metánicos (COVNM) y monóxido de carbono (CO)) referida a sus valores absolutos, expresados en kilotoneladas de cada gas, (parte superior de la tabla) y a sus variaciones relativas temporales respecto a 1990 (parte inferior de la tabla), representándose gráficamente la trayectoria de estas últimas en la figura 2.5.1.

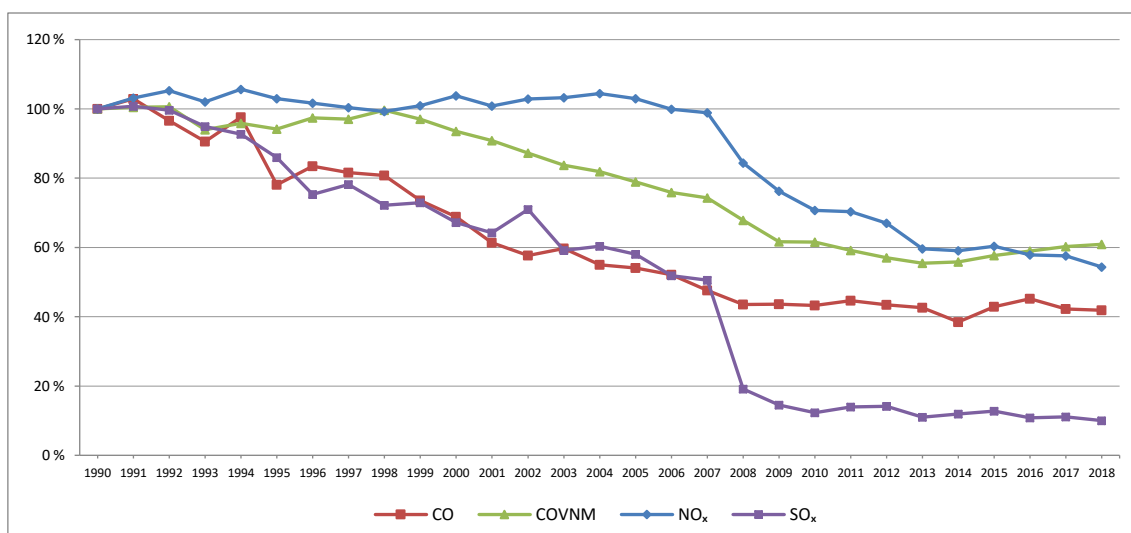
**Tabla 2.5.1. Evolución de las emisiones de NO<sub>x</sub>, CO, COVNM y SO<sub>x</sub>**

Emisiones en valores absolutos (kt)						
GAS	1990	2005	2010	2015	2017	2018
CO	4.401	2.378	1.903	1.886	1.860	1.843
COVNM	1.048	827	645	604	632	638
NO <sub>x</sub>	1.437	1.479	1.016	867	827	781
SO <sub>x</sub>	2.117	1.229	261	270	235	212

Variación relativa respecto a 1990 (año 1990 = 100 %)						
GAS	1990	2005	2010	2015	2017	2018
CO	100,0 %	54,0 %	43,2 %	42,9 %	42,3 %	41,9 %
COVNM	100,0 %	78,9 %	61,6 %	57,6 %	60,3 %	60,9 %
NO <sub>x</sub>	100,0 %	102,9 %	70,7 %	60,3 %	57,5 %	54,4 %
SO <sub>x</sub>	100,0 %	58,1 %	12,3 %	12,7 %	11,1 %	10,0 %





**Figura 2.5.1. Variación relativa de emisiones de NO<sub>x</sub>, CO, COVNM y SO<sub>x</sub> respecto a 1990 (año 1990 = 100 %)**

A lo largo de la serie histórica, las emisiones de estos contaminantes atmosféricos han presentado una acusada tendencia a la baja. Las emisiones de SO<sub>x</sub> son las que han experimentado una mayor reducción (90,0 % en 2018 respecto a 1990), mientras que las de CO, COVNM y NO<sub>x</sub> lo han hecho en un 58,1 %, 39,1 % y 45,6 % respectivamente.

Es importante señalar que las emisiones de NO<sub>x</sub>, CO, SO<sub>x</sub> y COVNM reflejadas en este apartado corresponden al total nacional (incluidas las Islas Canarias) incluyendo LULUCF, tal y como figuran en las tablas *CRF Summary*<sup>3</sup> que acompañan este informe. Estas cifras son diferentes a las emisiones de contaminantes atmosféricos reportadas oficialmente en el marco de la Directiva (UE) 2016/2284, relativa a la reducción de las emisiones nacionales de determinados contaminantes atmosféricos (Directiva NECD 2016/2284) o del Convenio de Ginebra sobre Contaminación Transfronteriza a Larga Distancia (CLRTAP, por sus siglas en inglés). El origen de las diferencias es triple: las emisiones reportadas bajo la Directiva NECD 2016/2284 y en el CLRTAP no incluyen bajo su cobertura geográfica las emisiones de las Islas Canarias; tampoco incluyen las emisiones de los incendios forestales; y, por último, el alcance de las emisiones del sector de la aviación difiere entre ambos sistemas en cuanto a la consideración de los ciclos de aterrizaje y despegue (LTO, por sus siglas en inglés) de los vuelos internacionales y la no consideración de la fase de crucero nacional.

Para mayor información sobre estos contaminantes se pueden consultar los Informes de Emisiones de España reportados al Convenio de Ginebra de Contaminación Transfronteriza a Larga Distancia<sup>4</sup>.

## 2.6 Emisiones y absorciones del sector LULUCF-KP

En este apartado se presenta el estado de información sobre los cruces de categorías, depósitos de carbono y gases requeridos en el ámbito del Protocolo de Kioto (KP).

En la tabla 2.6.1, también conocida como tabla NIR 1 del *CRF Reporter*, se muestra la cobertura de información de actividades sujetas al artículo 3.3 (forestación/reforestación y deforestación) y al artículo 3.4 (gestión forestal y gestión de tierras agrícolas) del Protocolo de Kioto. Los depósitos de carbono considerados son los siguientes: biomasa aérea, biomasa subterránea, madera muerta, detritus, carbono orgánico del suelo y productos madereros. Los gases considerados son CO<sub>2</sub>, CH<sub>4</sub> y N<sub>2</sub>O.

<sup>3</sup> [https://cdr.eionet.europa.eu/es/eu/mmr/art07\\_inventory/ghg\\_inventory](https://cdr.eionet.europa.eu/es/eu/mmr/art07_inventory/ghg_inventory)

<sup>4</sup> <http://cdr.eionet.europa.eu/es/un/clrtap/>

Tabla 2.6.1. Cobertura de información en actividades del sector LULUCF-KP

Actividades	Información sobre cambios en los depósitos de carbono							Información sobre gases de efecto invernadero							
	Biomasa aérea	Biomasa subterránea	Detritus	Madera muerta	Suelos		HWP	Fertilización	Suelos drenados, rehúmedados y otros		Mineralización de N en suelos minerales	Emisiones indirectas de N <sub>2</sub> O de suelos gestionados	Quema de biomasa		
					Mineral	Orgánico			N <sub>2</sub> O	CH <sub>4</sub>			N <sub>2</sub> O	N <sub>2</sub> O	N <sub>2</sub> O
Actividades artículo 3.3															
Forestación y reforestación	R	IE	NR,R	NR,R	NR,R	NO	NR	NO	NO	NO	NE,R	IE,NE	IE,NO, R	NO,R	NO,R
Deforestación	NR,R	IE,NR	NR,R	NR,R	NR,R	NO	NR	NO	NO	NO	NE,R	IE,NE	NO,R	IE,NO, R	IE,NO, R
Actividades artículo 3.4															
Gestión forestal	R	IE	NR	NR	NR	NO	R	NO	NO	NO	NE	NE	IE	R	R
Gestión de tierras agrícolas	R	IE	NR,R	NR	R	NO	-	-	NO	-	NE,R	-	NO,R	IE,NO, R	IE,NO, R
Gestión de pastizales	NA	NA	NA	NA	NA	NA	-	-	NA	-	NA	-	NA	NA	NA
Revegetación	NA	NA	NA	NA	NA	NA	-	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Drenaje y rehúmedación de humedales	NA	NA	NA	NA	-	NA	-	NA	NA	NA	-	NA	NA	NA	NA

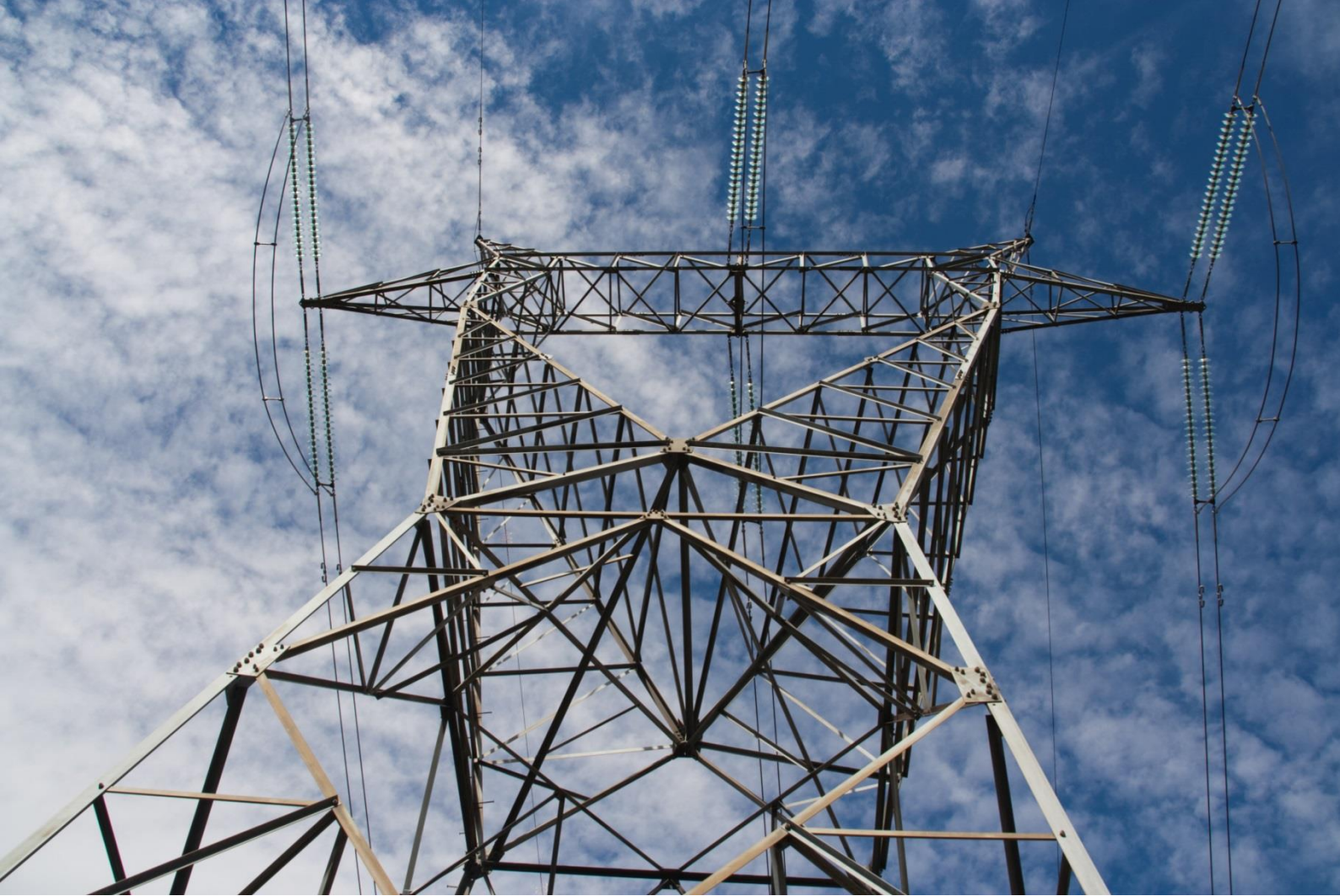
R: Informado; NR: No informado; IE: Incluido en otra categoría; NO: No ocurre; NA: No aplica; IO: oxidación instantánea.

En la tabla 2.6.2, también denominada como tabla 4(KP), se muestra la estimación de los flujos de emisiones (+) y absorciones (-) de gases de efecto invernadero generados en las actividades del Protocolo de Kioto<sup>5</sup>.

Tabla 2.6.2. Emisiones (+) y absorciones (-) netas de gases de efecto invernadero en LULUCF-KP (cifras en kt CO<sub>2</sub>-eq)

Actividades LULUCF fuente/sumidero de gases de efecto invernadero	1990	2013	2014	2015	2016	2017	2018
<b>A. Actividades artículo 3.3</b>	<b>NA</b>	<b>-7.571</b>	<b>-7.271</b>	<b>-6.655</b>	<b>-5.873</b>	<b>-5.528</b>	<b>-4.882</b>
A.1. Forestación / Reforestación	NA	-8.212	-7.909	-7.289	-6.506	-6.161	-5.514
A.2. Deforestación	NA	641	638	635	633	633	632
<b>B. Actividades artículo 3.4</b>	<b>-95</b>	<b>-26.049</b>	<b>-25.978</b>	<b>-27.015</b>	<b>-25.958</b>	<b>-23.905</b>	<b>-23.904</b>
B.1. Gestión bosques	NA	-28.050	-28.891	-29.678	-29.321	-30.548	-30.278
B.2. Gestión tierras agrícolas	-95	1.664	74	-2.111	-2.734	-2.979	-3.164
B.3. Gestión de pastizales	NA						
B.4. Revegetación	NA						
B.5. Drenaje y rehúmedación de humedales	NA						

<sup>5</sup> De acuerdo con las indicaciones recibidas de equipo revisor del Inventario de la Unión Europea (EU LULUCF ERT (JRC)) la información para el año 1990 se ha omitido con la excepción de la correspondiente a la actividad de gestión de tierras agrícolas, habiéndose reseñado para las restantes actividades en dicho año la etiqueta "NA" (no aplicable), pues para ellas no es relevante la información del año 1990 para la contabilización de los compromisos del Protocolo de Kioto. Es por ello por lo que para el año 1990 todas las etiquetas de notación son "NA" con la excepción de las correspondientes a la actividad de gestión de tierras agrícolas.



### **3. ENERGÍA (CRF 1)**



## ÍNDICE

<b>3</b>	<b>ENERGÍA (CRF 1)</b>	<b>131</b>
3.1	Panorámica del sector	131
3.1.1	Introducción	136
3.1.2	Comparación entre enfoques sectorial y de referencia (RA-SA)	139
3.1.3	Búnkeres internacionales de combustibles	139
3.1.4	Almacenamiento y usos no energéticos de combustibles	140
3.2	Producción de servicio público de electricidad y calor (1A1a)	140
3.2.1	Descripción de la actividad	140
3.2.2	Metodología	142
3.2.3	Incertidumbre y coherencia temporal	147
3.2.4	Control de calidad y verificación	148
3.2.5	Realización de nuevos cálculos	148
3.2.6	Planes de mejora	151
3.3	Refinerías de petróleo (1A1b)	151
3.3.1	Descripción de la actividad	151
3.3.2	Metodología	153
3.3.3	Incertidumbre y coherencia temporal	157
3.3.4	Control de calidad y verificación	157
3.3.5	Realización de nuevos cálculos	159
3.3.6	Planes de mejora	159
3.4	Transformación de combustibles sólidos y otras industrias energéticas (1A1c)	160
3.4.1	Descripción de la actividad	160
3.4.2	Metodología	161
3.4.3	Incertidumbre y coherencia temporal	166
3.4.4	Control de calidad y verificación	167
3.4.5	Realización de nuevos cálculos	167
3.4.6	Planes de mejora	170
3.5	Industrias de la producción y transformación de la energía (1A1): CH <sub>4</sub> , N <sub>2</sub> O	170
3.5.1	Descripción de la actividad	170
3.5.2	Metodología	171
3.5.3	Incertidumbre y coherencia temporal	171
3.5.4	Control de calidad y verificación	171
3.5.5	Realización de nuevos cálculos	171
3.5.6	Planes de mejora	173
3.6	Combustión estacionaria en la industria (1A2)	173
3.6.1	Descripción de la actividad	173
3.6.2	Metodología	175
3.6.3	Incertidumbre y coherencia temporal	191
3.6.4	Control de calidad y verificación	191
3.6.5	Realización de nuevos cálculos	192
3.6.6	Planes de mejora	194
3.7	Tráfico aéreo nacional (1A3a)	195
3.7.1	Descripción de la actividad	195
3.7.2	Metodología	196
3.7.3	Incertidumbre y coherencia temporal	199
3.7.4	Control de calidad y verificación	200
3.7.5	Realización de nuevos cálculos	200
3.7.6	Planes de mejora	200

3.8	Transporte por carretera (1A3b)	200
3.8.1	Descripción de la actividad	200
3.8.2	Metodología	202
3.8.3	Incertidumbre y coherencia temporal	219
3.8.4	Control de calidad y verificación	220
3.8.5	Realización de nuevos cálculos	220
3.8.6	Planes de mejora	222
3.9	Transporte por ferrocarril (1A3c)	222
3.9.1	Descripción de la actividad	222
3.9.2	Metodología	223
3.9.3	Incertidumbre y coherencia temporal	224
3.9.4	Control de calidad y verificación	224
3.9.5	Realización de nuevos cálculos	225
3.9.6	Planes de mejora	225
3.10	Tráfico marítimo nacional (1A3d)	225
3.10.1	Descripción de la actividad	225
3.10.2	Metodología	226
3.10.3	Incertidumbre y coherencia temporal	228
3.10.4	Control de calidad y verificación	228
3.10.5	Realización de nuevos cálculos	228
3.10.6	Planes de mejora	228
3.11	Otros medios de transporte (1A3e)	228
3.11.1	Descripción de la actividad	228
3.11.2	Metodología	229
3.11.3	Incertidumbre y coherencia temporal	231
3.11.4	Control de calidad y verificación	232
3.11.5	Realización de nuevos cálculos	232
3.11.6	Planes de mejora	234
3.12	Combustión en otros sectores (1A4)	234
3.12.1	Descripción de la actividad	234
3.12.2	Metodología	237
3.12.3	Incertidumbre y coherencia temporal	244
3.12.4	Control de calidad y verificación	245
3.12.5	Realización de nuevos cálculos	245
3.12.6	Planes de mejora	247
3.13	Emisiones de fuentes móviles no especificadas (1A5b)	248
3.13.1	Descripción de la actividad	248
3.13.2	Metodología	248
3.13.3	Planes de mejora	249
3.14	Emisiones fugitivas – combustibles sólidos (1B1)	249
3.14.1	Descripción de la actividad	249
3.14.2	Metodología	251
3.14.3	Incertidumbre y coherencia temporal	253
3.14.4	Control de calidad y verificación	254
3.14.5	Realización de nuevos cálculos	254
3.14.6	Planes de mejora	255
3.15	Emisiones fugitivas – petróleo y gas natural (1B2)	255
3.15.1	Descripción de la actividad	255
3.15.2	Metodología	257
3.15.3	Incertidumbre y coherencia temporal	265
3.15.4	Control de calidad y verificación	265



3.15.5	Realización de nuevos cálculos .....	265
3.15.6	Planes de mejora .....	268
3.16	Almacenamiento y transporte de CO <sub>2</sub> (1C) .....	268



## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 3.1.1.	Emisiones de CO <sub>2</sub> -eq del sector energía (CRF 1) (cifras en kt).....	131
Tabla 3.1.2.	Aportación de emisiones al sector Energía por las principales categorías.....	132
Tabla 3.1.3.	Subcategorías que marcan la tendencia en cada categoría.....	133
Tabla 3.1.4.	Categorías clave: contribución al nivel y a la tendencia en 2018.....	137
Tabla 3.1.5.	Emisiones de CO <sub>2</sub> -eq de tráfico aéreo internacional: valores absolutos e índices.....	139
Tabla 3.1.6.	Emisiones de CO <sub>2</sub> -eq de transporte marítimo internacional: valores absolutos e índices.....	139
Tabla 3.2.1.	Emisiones de la categoría producción de servicio público de electricidad y calor (1A1a) (cifras en kt).....	140
Tabla 3.2.2.	Emisiones de CO <sub>2</sub> -eq de la categoría producción de servicio público de electricidad y calor (1A1a): valores absolutos, índices y ratios.....	141
Tabla 3.2.3.	Consumo de combustibles de la categoría producción de servicio público de electricidad y calor (1A1a) (cifras en TJ <sub>PCI</sub> ).....	143
Tabla 3.2.4.	Factores de emisión. Biomasa <i>pro memoria</i> .....	146
Tabla 3.2.5.	Incertidumbres de la categoría producción de servicio público de electricidad y calor (1A1a).....	147
Tabla 3.3.1.	Emisiones de la categoría refinerías de petróleo (1A1b) (cifras en kt).....	152
Tabla 3.3.2.	Emisiones de CO <sub>2</sub> -eq de la categoría refinerías de petróleo (1A1b): valores absolutos, índices y ratios.....	153
Tabla 3.3.3.	Factores de emisión. Calderas.....	156
Tabla 3.3.4.	Factores de emisión. Turbinas de gas.....	156
Tabla 3.3.5.	Factores de emisión. Hornos de proceso.....	156
Tabla 3.3.6.	Incertidumbres de la categoría Refinerías de petróleo (1A1b).....	157
Tabla 3.4.1.	Emisiones de la categoría transformación de combustibles sólidos y otras industrias energéticas (1A1c) (cifras en kt).....	160
Tabla 3.4.2.	Emisiones de CO <sub>2</sub> -eq de la categoría transformación de combustibles sólidos y otras industrias energéticas (1A1c): valores absolutos, índices y ratios.....	160
Tabla 3.4.3.	Consumo de combustibles de la categoría transformación de combustibles sólidos y otras industrias energéticas (1A1c) (cifras en TJ <sub>PCI</sub> ).....	162
Tabla 3.4.4.	Factores de emisión. Hornos de coque.....	166
Tabla 3.4.5.	Incertidumbres de la categoría transformación de combustibles sólidos y otras industrias energéticas (1A1c).....	167
Tabla 3.5.1.	Emisiones de N <sub>2</sub> O de la categoría industrias de la producción y transformación de la energía (1A1): valores absolutos, índices y ratios.....	170
Tabla 3.5.2.	Emisiones de CH <sub>4</sub> de la categoría industrias de la producción y transformación de la energía (1A1): valores absolutos, índices y ratios.....	170
Tabla 3.5.3.	Incertidumbres de la categoría industrias de la producción y transformación de la energía (1A1).....	171
Tabla 3.6.1.	Actividades y gases cubiertos en la categoría 1A2.....	173
Tabla 3.6.2.	Emisiones de la categoría de combustión estacionaria en la industria (1A2) (cifras en kt).....	174
Tabla 3.6.3.	Emisiones de CO <sub>2</sub> -eq de la categoría de combustión estacionaria en la industria (1A2): valores absolutos, índices y ratios.....	175
Tabla 3.6.4.	Aproximaciones utilizadas para calcular las emisiones de CO <sub>2</sub> , CH <sub>4</sub> y N <sub>2</sub> O para la categoría de combustión estacionaria en la industria (1A2).....	187
Tabla 3.6.5.	Factores de emisión. Categoría 1A2a (Hierro y acero).....	188
Tabla 3.6.6.	Factores de emisión. Categoría 1A2b (Metales no ferrosos).....	189
Tabla 3.6.7.	Factores de emisión. Categoría 1A2c (Productos químicos).....	189
Tabla 3.6.8.	Factores de emisión. Categoría 1A2d (Pasta de papel, papel e impresión).....	189
Tabla 3.6.9.	Factores de emisión. Categoría 1A2e (Procesado de alimentos, bebidas y tabaco).....	190
Tabla 3.6.10.	Factores de emisión. Categoría 1A2f (Minerales no metálicos).....	190
Tabla 3.6.11.	Factores de emisión. Categoría 1A2g (Otros sectores manufactureros y de la construcción).....	190
Tabla 3.6.12.	Incertidumbres de la categoría Combustión estacionaria en la industria (1A2).....	191
Tabla 3.7.1.	Emisiones por gas de la categoría de tráfico aéreo nacional (1A3a) (cifras en kt).....	195
Tabla 3.7.2.	Emisiones de CO <sub>2</sub> -eq de la categoría de tráfico aéreo nacional (1A3a): valores absolutos, índices y ratios.....	195
Tabla 3.7.3.	Enfoque de cálculo del procedimiento FEIS.....	196
Tabla 3.7.4.	Número de CAD en tráfico aéreo nacional (1A3a).....	197
Tabla 3.7.5.	Consumo de combustibles de la categoría de tráfico aéreo nacional (1A3a) (cifras en TJ <sub>PCI</sub> ).....	198
Tabla 3.7.6.	Incertidumbres asociadas a la categoría de transporte aéreo (1A3a).....	199
Tabla 3.8.1.	Emisiones por gas de la categoría de transporte por carretera (1A3b) (cifras en kt).....	200
Tabla 3.8.2.	Emisiones de CO <sub>2</sub> -eq de la categoría de transporte por carretera (1A3b): valores absolutos, índices y ratios.....	201
Tabla 3.8.3.	Emisiones de CO <sub>2</sub> de la categoría de transporte por carretera (1A3b) para los combustibles mayoritarios (cifras en kt).....	201
Tabla 3.8.4.	Emisiones de CO <sub>2</sub> -eq de la categoría de transporte por carretera (1A3b) por categoría de vehículos (kt).....	201
Tabla 3.8.5.	Distribución de vehículos pesados tipo (1A3b) en el año 2018.....	210
Tabla 3.8.6.	Distribución del recorrido urbano en el año 2018 (1A3b).....	210
Tabla 3.8.7.	Especificaciones de combustibles en el transporte por carretera.....	212
Tabla 3.8.8.	Comparación entre factores de emisión de CO <sub>2</sub> para el gasóleo.....	213

Tabla 3.8.9.	Factores de emisión implícitos de CO <sub>2</sub> por combustible y año de la categoría de transporte por carretera (1A3b) (cifras en kg de CO <sub>2</sub> /kg de combustible).....	214
Tabla 3.8.10.	Emisiones de CO <sub>2</sub> y consumos de los biocombustibles de transporte por carretera (1A3b), diferenciando la fracción de carbono fósil de la biogénica (cifras en kt).....	215
Tabla 3.8.11.	Consumo y emisión de CO <sub>2</sub> de lubricante en motores de 2 tiempos de la categoría de transporte por carretera (1A3b).....	216
Tabla 3.8.12.	Contenidos máximos autorizados de azufre en los combustibles (ppm).....	218
Tabla 3.8.13.	Pautas de conducción de la categoría de transporte por carretera (1A3b) (km/h).....	219
Tabla 3.8.14.	Incertidumbres asociadas a la categoría de transporte por carretera (1A3b).....	219
Tabla 3.9.1.	Emisiones de la categoría de transporte por ferrocarril (1A3c) (cifras en kt).....	223
Tabla 3.9.2.	Emisiones de CO <sub>2</sub> -eq de la categoría de transporte por ferrocarril (1A3c): valores absolutos, índices y ratios.....	223
Tabla 3.9.3.	Consumo de combustibles en transporte por ferrocarril (1A3c) (cifras en TJ <sub>PCI</sub> ).....	224
Tabla 3.9.4.	Factores de emisión de la categoría de transporte por ferrocarril (1A3c).....	224
Tabla 3.9.5.	Incertidumbres asociadas a la categoría de transporte por ferrocarril (1A3c).....	224
Tabla 3.10.1.	Emisiones de la categoría de transporte marítimo nacional (1A3d) (cifras en kt).....	225
Tabla 3.10.2.	Emisiones de CO <sub>2</sub> -eq de la categoría de transporte marítimo nacional (1A3d): valores absolutos, índices y ratios.....	225
Tabla 3.10.3.	Consumo de combustibles de la categoría de transporte marítimo nacional (1A3d) (cifras en TJ <sub>PCI</sub> ).....	226
Tabla 3.10.4.	Factores de emisión de la categoría de transporte marítimo nacional (1A3d).....	227
Tabla 3.10.5.	Incertidumbres asociadas a la categoría de transporte marítimo nacional (1A3d).....	228
Tabla 3.11.1.	Emisiones de la categoría otros medios de transporte (1A3e) (cifras en kt).....	229
Tabla 3.11.2.	Emisiones de CO <sub>2</sub> -eq de la categoría otros medios de transporte (1A3e): valores absolutos, índices y ratios.....	229
Tabla 3.11.3.	Consumo de combustibles de la categoría otros medios de transporte (1A3e) (cifras en TJ <sub>PCI</sub> ).....	230
Tabla 3.11.4.	Incertidumbres de la categoría otros medios de transporte (1A3e).....	231
Tabla 3.12.1.	Emisiones de la categoría de combustión en otros sectores (1A4) (cifras en kt).....	235
Tabla 3.12.2.	Emisiones de CO <sub>2</sub> -eq de la categoría de combustión en otros sectores (1A4): valores absolutos, índices y ratios.....	235
Tabla 3.12.3.	Emisiones de CO <sub>2</sub> -eq de la categoría de combustión en otros sectores (1A4) por sector: valores absolutos, índices y ratios.....	236
Tabla 3.12.4.	Consumo de combustibles: combustión en el sector comercial e institucional (1A4a) (cifras en TJ <sub>PCI</sub> ).....	239
Tabla 3.12.5.	Consumo de combustibles: combustión en el sector residencial (1A4b) (cifras en TJ <sub>PCI</sub> ).....	240
Tabla 3.12.6.	Consumo de combustibles: combustión en el sector agricultura, silvicultura y pesca (1A4c) (cifras en TJ <sub>PCI</sub> ).....	242
Tabla 3.12.7.	Factores de emisión combustibles de la categoría de combustión en otros sectores (1A4). Maquinaria móvil agrícola y forestal.....	243
Tabla 3.12.8.	Incertidumbres de la categoría de combustión en otros sectores (1A4).....	244
Tabla 3.14.1.	Actividades y gases cubiertos en la categoría 1B1.....	249
Tabla 3.14.2.	Emisiones por gas de la categoría emisiones fugitivas de los combustibles sólidos (1B1) (cifras en kt).....	249
Tabla 3.14.3.	Emisiones de CO <sub>2</sub> -eq de la categoría emisiones fugitivas de los combustibles sólidos (1B1); valores absolutos, índices y ratios.....	249
Tabla 3.14.4.	Emisiones de categoría emisiones fugitivas de los combustibles sólidos (1B1) (cifras en kt de CO <sub>2</sub> -eq).....	251
Tabla 3.14.5.	Variables de actividad de la categoría 1B1.....	252
Tabla 3.14.6.	Factores de emisión de la categoría 1B1.....	252
Tabla 3.14.7.	Incertidumbres asociadas a la categoría 1B1.....	253
Tabla 3.15.1.	Emisiones por gas de la categoría emisiones fugitivas del petróleo y el gas natural (1B2) (cifras en kt).....	255
Tabla 3.15.2.	Emisiones de CO <sub>2</sub> -eq de la categoría emisiones fugitivas del petróleo y el gas natural (1B2); valores absolutos, índices y ratios.....	256
Tabla 3.15.3.	Emisiones de CO <sub>2</sub> -eq de la categoría emisiones fugitivas del petróleo y el gas natural (1B2) (cifras en kt de CO <sub>2</sub> -eq).....	256
Tabla 3.15.4.	Estimación de emisiones de gases de efecto invernadero en 1B2 por categorías CRF.....	257
Tabla 3.15.5.	Incertidumbres asociadas a la subcategoría 1B2.....	265

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 3.1.1.	Porcentaje de las emisiones de CO <sub>2</sub> -eq por categoría respecto al total del Inventario del sector Energía (CRF 1).....	132
Figura 3.1.2.	Evolución de las emisiones de CO <sub>2</sub> -eq en el sector Energía (CRF 1).....	133
Figura 3.1.3.	Reparto del consumo por tipos de combustible en el sector Energía (CRF 1) .....	135
Figura 3.1.4.	Variación de las emisiones relativas de CO <sub>2</sub> -eq por categoría (2018 vs. 1990 y 2018 vs. 2017 del sector Energía (CRF 1).....	135
Figura 3.2.1.	Emisiones de CO <sub>2</sub> -eq de la categoría producción de servicio público de electricidad y calor (1A1a) .....	142
Figura 3.2.2.	Distribución del consumo de combustibles de la categoría producción de servicio público de electricidad y calor (1A1a), sobre base TJ <sub>PCI</sub> .....	144
Figura 3.2.3.	Evolución de los factores de emisión implícitos (FEI) del CO <sub>2</sub> de los grupos de combustible empleados en GFP de la categoría 1A1a .....	146
Figura 3.2.4.	Emisiones de CO <sub>2</sub> en la categoría producción de servicio público de electricidad y calor (1A1a). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO <sub>2</sub> -eq).....	149
Figura 3.2.5.	Diferencia porcentual de emisiones de CO <sub>2</sub> (1A1a). Edición 2020 vs. edición 2019 .....	149
Figura 3.2.6.	Emisiones de CH <sub>4</sub> en la categoría producción de servicio público de electricidad y calor (1A1a). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO <sub>2</sub> -eq).....	150
Figura 3.2.7.	Diferencia porcentual de emisiones de CH <sub>4</sub> (1A1a). Edición 2020 vs. edición 2019 .....	150
Figura 3.2.8.	Emisiones de N <sub>2</sub> O en la categoría producción de servicio público de electricidad y calor (1A1a). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO <sub>2</sub> -eq).....	150
Figura 3.2.9.	Diferencia porcentual de emisiones de N <sub>2</sub> O (1A1a). Edición 2020 vs. edición 2019 .....	151
Figura 3.3.1.	Distribución de las refinерías en España.....	152
Figura 3.3.2.	Distribución de las emisiones (por tipo de combustible de la categoría refinерías de petróleo (1A1b) (kt CO <sub>2</sub> -eq)) .....	153
Figura 3.3.3.	Consumo de combustible de la categoría refinерías de petróleo (1A1b) (cifras en TJ <sub>PCI</sub> ).....	154
Figura 3.3.4.	Distribución del consumo de combustible para los combustibles más utilizados (cifras en TJ <sub>PCI</sub> ).....	154
Figura 3.3.5.	Distribución del consumo de combustibles de la categoría refinерías de petróleo (1A1b), sobre base TJ <sub>PCI</sub> .....	155
Figura 3.3.6.	Ratios de consumo y emisiones por producción de crudo para el sector del refino.....	158
Figura 3.3.7.	Emisiones de CO <sub>2</sub> en la categoría refinерía de petróleo (1A1b). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO <sub>2</sub> -eq).....	159
Figura 3.3.8.	Diferencia porcentual de emisiones de CO <sub>2</sub> (1A1b). Edición 2020 vs. edición 2019 .....	159
Figura 3.4.1.	Emisiones de CO <sub>2</sub> -eq de la categoría transformación de combustibles sólidos y otras industrias energéticas (1A1c) .....	161
Figura 3.4.2.	Consumo de combustibles de la categoría transformación de combustibles sólidos y otras industrias energéticas (1A1c) (cifras en TJ <sub>PCI</sub> ) .....	162
Figura 3.4.3.	Origen de la información utilizada para el cálculo de consumos de combustibles de la categoría transformación de combustibles sólidos y otras industrias energéticas (1A1c) .....	163
Figura 3.4.4.	Consumo de gas natural en la categoría industrias de la producción y transformación de la energía (1A1) (cifras en TJ <sub>PCI</sub> ) .....	164
Figura 3.4.5.	Distribución del consumo de combustibles, de la categoría transformación de combustibles sólidos y otras industrias energéticas (1A1c), sobre base TJ <sub>PCI</sub> .....	165
Figura 3.4.6.	Evolución del factor de emisión implícito (FEI) del CO <sub>2</sub> en la subcategoría transformación de combustibles sólidos (1A1ci) .....	166
Figura 3.4.7.	Emisiones de CO <sub>2</sub> en la categoría transformación de combustibles sólidos y otras industrias energéticas (1A1c). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO <sub>2</sub> -eq).....	168
Figura 3.4.8.	Diferencia porcentual de emisiones de CO <sub>2</sub> (1A1c). Edición 2020 vs. edición 2019 .....	168
Figura 3.4.9.	Emisiones de CH <sub>4</sub> en la categoría transformación de combustibles sólidos y otras industrias energéticas (1A1c). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO <sub>2</sub> -eq).....	169
Figura 3.4.10.	Diferencia porcentual de emisiones de CH <sub>4</sub> (1A1c). Edición 2020 vs. edición 2019.....	169
Figura 3.4.11.	Emisiones de N <sub>2</sub> O en la categoría transformación de combustibles sólidos y otras industrias energéticas (1A1c). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO <sub>2</sub> -eq).....	169
Figura 3.4.12.	Diferencia porcentual de emisiones de N <sub>2</sub> O (1A1c). Edición 2020 vs. edición 2019 .....	170
Figura 3.5.1.	Emisiones de N <sub>2</sub> O en la categoría industrias de la producción y transformación de energía (1A1). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO <sub>2</sub> -eq).....	171
Figura 3.5.2.	Diferencia porcentual de emisiones de N <sub>2</sub> O (1A1). Edición 2020 vs. edición 2019.....	172
Figura 3.5.3.	Emisiones de CH <sub>4</sub> en la categoría industrias de la producción y transformación de energía (1A1). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO <sub>2</sub> -eq).....	172
Figura 3.5.4.	Diferencia porcentual de emisiones de CH <sub>4</sub> (1A1). Edición 2020 vs. edición 2019 .....	172
Figura 3.5.5.	Emisiones de CO <sub>2</sub> en la categoría industrias de la producción y transformación de energía (1A1). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO <sub>2</sub> -eq).....	173
Figura 3.5.6.	Diferencia porcentual de emisiones de CO <sub>2</sub> (1A1). Edición 2020 vs. edición 2019 .....	173
Figura 3.6.1.	Distribución de las emisiones (por tipo de combustible de la categoría combustión en la industria (1A2) (kt CO <sub>2</sub> -eq)).....	174
Figura 3.6.2.	Origen de la información utilizada para el cálculo de consumos de la categoría de combustión estacionaria en la industria (1A2) .....	176

Figura 3.6.3.	Consumo de combustibles de la categoría de combustión estacionaria en la industria (1A2), (cifras en TJ <sub>PCI</sub> ) .....	177
Figura 3.6.4.	Distribución del consumo de combustibles de la categoría de combustión estacionaria en la industria (1A2), sobre base TJ <sub>PCI</sub> .....	177
Figura 3.6.5.	Consumo de combustibles de la categoría de combustión estacionaria en la industria del hierro y el acero (1A2a) (cifras en TJ <sub>PCI</sub> ) .....	178
Figura 3.6.6.	Categoría Hierro y acero (1A2a). Distribución del consumo de combustibles, sobre base TJ <sub>PCI</sub> .....	179
Figura 3.6.7.	Consumo de combustibles de la categoría de combustión estacionaria en la industria de los metales no ferrosos (1A2b) (cifras en TJ <sub>PCI</sub> ) .....	179
Figura 3.6.8.	Categoría Metales no ferrosos (1A2b). Distribución del consumo de combustibles, sobre base TJ <sub>PCI</sub> .....	180
Figura 3.6.9.	Consumo de combustibles de la categoría de combustión estacionaria en la industria química (1A2c) (cifras en TJ <sub>PCI</sub> ) .....	181
Figura 3.6.10.	Categoría productos químicos (1A2c). Distribución del consumo de combustibles, sobre base TJ <sub>PCI</sub> .....	182
Figura 3.6.11.	Consumo de combustibles de la categoría de combustión estacionaria en la industria de la pasta de papel, papel e impresión (1A2d) (cifras en TJ <sub>PCI</sub> ) .....	182
Figura 3.6.12.	Categoría de la pasta de papel, papel e impresión (1A2d). Distribución del consumo de combustibles, sobre base TJ <sub>PCI</sub> .....	183
Figura 3.6.13.	Consumo de combustibles en la categoría de combustión estacionaria en el procesado de alimentos, bebidas y tabaco (1A2e) (cifras en TJ <sub>PCI</sub> ) .....	184
Figura 3.6.14.	Categoría de alimentación, bebidas y tabaco (1A2e). Distribución del consumo de combustibles, sobre base TJ <sub>PCI</sub> .....	184
Figura 3.6.15.	Consumo de combustibles de la categoría de combustión estacionaria en los minerales no metálicos (1A2f) (cifras en TJ <sub>PCI</sub> ) .....	185
Figura 3.6.16.	Categoría de minerales no metálicos (1A2f). Distribución del consumo de combustibles, sobre base TJ <sub>PCI</sub> .....	186
Figura 3.6.17.	Consumo de combustibles de la categoría de combustión estacionaria en otros sectores manufactureros y de la construcción (1A2g) (cifras en TJ <sub>PCI</sub> ) .....	186
Figura 3.6.18.	Categoría otros sectores manufactureros y de la construcción (1A2g). Distribución del consumo de combustibles, sobre base TJ <sub>PCI</sub> .....	187
Figura 3.6.19.	Emisiones de CO <sub>2</sub> en la categoría combustión estacionaria en la industria (1A2). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO <sub>2</sub> -eq) .....	193
Figura 3.6.20.	Diferencia porcentual de emisiones de CO <sub>2</sub> (1A2). Edición 2020 vs. edición 2019 .....	193
Figura 3.6.21.	Emisiones de CH <sub>4</sub> en la categoría combustión estacionaria en la industria (1A2). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO <sub>2</sub> -eq) .....	193
Figura 3.6.22.	Diferencia porcentual de emisiones de CH <sub>4</sub> (1A2). Edición 2020 vs. edición 2019 .....	194
Figura 3.6.23.	Emisiones de N <sub>2</sub> O en la categoría combustión estacionaria en la industria (1A2). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO <sub>2</sub> -eq) .....	194
Figura 3.6.24.	Diferencia porcentual de emisiones de N <sub>2</sub> O (1A2). Edición 2020 vs. edición 2019 .....	194
Figura 3.7.1.	Emisiones de CO <sub>2</sub> -eq de la categoría transporte aéreo nacional (1A3a) .....	196
Figura 3.7.2.	Ajuste del consumo total de queroseno de aviación para el periodo 1990-2004 .....	198
Figura 3.7.3.	Evolución del consumo de combustibles y número de CAD para tráfico aéreo nacional (1A3a) .....	199
Figura 3.8.1.	Emisiones de CO <sub>2</sub> -eq de la categoría transporte por carretera (1A3b) .....	201
Figura 3.8.2.	Emisiones de CO <sub>2</sub> -eq de la categoría de transporte por carretera (1A3b) por categoría de vehículos (kt) .....	202
Figura 3.8.3.	Consumo de combustibles de la categoría de transporte por carretera (1A3b) (cifras en TJ <sub>PCI</sub> ) .....	204
Figura 3.8.4.	Consumo relativo de combustibles de la categoría de transporte por carretera (1A3b), sobre base TJ <sub>PCI</sub> .....	205
Figura 3.8.5.	Consumo de gas natural de la categoría de transporte por carretera (1A3b) (cifras en TJ <sub>PCI</sub> ) .....	206
Figura 3.8.6.	Parque de vehículos (1A3b) .....	207
Figura 3.8.7.	Evolución de los vehículos según clase de combustible utilizado (1A3b) .....	208
Figura 3.8.8.	Evolución de los turismos según clase de combustible utilizado (1A3b) .....	208
Figura 3.8.9.	Evolución de recorridos y consumos (1A3b) .....	209
Figura 3.8.10.	Evolución del FEI CO <sub>2</sub> del gasóleo respecto al consumo de biodiésel en transporte por carretera (1A3b) .....	215
Figura 3.8.11.	Evolución del ratio entre vehículos de 4 y 2 tiempos para la subcategoría 1A4biv (Parque de vehículos y Recorridos) .....	217
Figura 3.8.12.	Factores de emisión implícitos de N <sub>2</sub> O y contenido en azufre de los combustibles (1A3b) .....	218
Figura 3.8.13.	Emisiones de CO <sub>2</sub> en tráfico por carretera (1A3b). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO <sub>2</sub> -eq) .....	220
Figura 3.8.14.	Diferencia porcentual de emisiones de CO <sub>2</sub> (1A3b). Edición 2020 vs. edición 2019 .....	221
Figura 3.8.15.	Emisiones de CH <sub>4</sub> en tráfico por carretera (1A3b). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO <sub>2</sub> -eq) .....	221
Figura 3.8.16.	Diferencia porcentual de emisiones de CH <sub>4</sub> (1A3b). Edición 2020 vs. edición 2019 .....	221
Figura 3.8.17.	Emisiones de N <sub>2</sub> O en tráfico por carretera (1A3b). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO <sub>2</sub> -eq) .....	222
Figura 3.8.18.	Diferencia porcentual de emisiones de N <sub>2</sub> O (1A3b). Edición 2020 vs. edición 2019 .....	222
Figura 3.9.1.	Emisiones de CO <sub>2</sub> -eq de la categoría transporte ferroviario (1A3c) .....	223
Figura 3.10.1.	Emisiones de CO <sub>2</sub> -eq de la categoría transporte marítimo nacional (1A3d) .....	226
Figura 3.10.2.	Consumo de combustibles de la categoría de transporte marítimo nacional (1A3d) (cifras en TJ <sub>PCI</sub> ) .....	227
Figura 3.11.1.	Emisiones de CO <sub>2</sub> -eq de la categoría otros medios de transporte (1A3e) .....	229
Figura 3.11.2.	Distribución del consumo de combustibles de la categoría otros medios de transporte (1A3e), sobre base TJ <sub>PCI</sub> .....	231

Figura 3.11.3.	Emisiones de CO <sub>2</sub> en la categoría transformación de combustibles sólidos y otras industrias energéticas (1A3e). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO <sub>2</sub> -eq)	232
Figura 3.11.4.	Diferencia porcentual de emisiones de CO <sub>2</sub> (1A3e). Edición 2020 vs. edición 2019	233
Figura 3.11.5.	Emisiones de CH <sub>4</sub> en la categoría transformación de combustibles sólidos y otras industrias energéticas (1A3e). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO <sub>2</sub> -eq)	233
Figura 3.11.6.	Diferencia porcentual de emisiones de CH <sub>4</sub> (1A3e). Edición 2020 vs. edición 2019	233
Figura 3.11.7.	Emisiones de N <sub>2</sub> O en la categoría transformación de combustibles sólidos y otras industrias energéticas (1A3e). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO <sub>2</sub> -eq)	234
Figura 3.11.8.	Diferencia porcentual de emisiones de N <sub>2</sub> O (1A3e). Edición 2020 vs. edición 2019	234
Figura 3.12.1.	Emisiones de CO <sub>2</sub> -eq de la categoría de combustión en otros sectores (1A4)	236
Figura 3.12.2.	Emisiones de CO <sub>2</sub> -eq de las subcategorías que componen la categoría 1A4	237
Figura 3.12.3.	Distribución del consumo de combustibles de la categoría de combustión en otros sectores (1A4), sobre base TJ <sub>PCI</sub>	239
Figura 3.12.4.	Distribución del consumo de combustible en el sector comercial e institucional (1A4a), sobre base TJ <sub>PCI</sub>	240
Figura 3.12.5.	Distribución del consumo de combustible en el sector residencial (1A4b), sobre base TJ <sub>PCI</sub>	241
Figura 3.12.6.	Distribución del consumo de combustible en el sector agricultura, silvicultura y pesca (1A4c), sobre base TJ <sub>PCI</sub>	242
Figura 3.12.7.	Emisiones de CO <sub>2</sub> en combustión en otros sectores (1A4). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO <sub>2</sub> -eq)	246
Figura 3.12.8.	Diferencia porcentual de emisiones de CO <sub>2</sub> (1A4). Edición 2020 vs. edición 2019	246
Figura 3.12.9.	Emisiones de CH <sub>4</sub> en combustión en otros sectores (1A4). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO <sub>2</sub> -eq)	246
Figura 3.12.10.	Diferencia porcentual de emisiones de CH <sub>4</sub> (1A4). Edición 2020 vs. edición 2019	247
Figura 3.12.11.	Emisiones de N <sub>2</sub> O en combustión en otros sectores (1A4). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO <sub>2</sub> -eq)	247
Figura 3.12.12.	Diferencia porcentual de emisiones de N <sub>2</sub> O (1A4). Edición 2020 vs. edición 2019	247
Figura 3.14.1.	Evolución de la producción bruta de carbón en España (cifras en Mt de carbón)	250
Figura 3.14.2.	Evolución de la producción de carbón en las explotaciones mineras consideradas como gaseosas en España (cifras en Mt de carbón)	250
Figura 3.14.3.	Principales actividades emisoras de CH <sub>4</sub> en la categoría emisiones fugitivas de los combustibles sólidos (1B1)	251
Figura 3.14.4.	Emisiones de CH <sub>4</sub> las minas abandonadas en España	253
Figura 3.14.5.	Comparativa de las emisiones de CH <sub>4</sub> de las minas activas y las minas abandonadas en España	253
Figura 3.14.6.	Emisiones de CH <sub>4</sub> en la categoría emisiones fugitivas del petróleo y el gas natural (1B2). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO <sub>2</sub> -eq)	254
Figura 3.14.7.	Diferencia porcentual de emisiones de CH <sub>4</sub> (1B2). Edición 2020 vs. edición 2019	255
Figura 3.15.1.	Principales actividades emisoras de CO <sub>2</sub> -eq en la categoría emisiones fugitivas del petróleo y el gas natural (1B2)	257
Figura 3.15.2.	Mapa de infraestructuras del sistema gasista español (Fuente: ENAGÁS)	260
Figura 3.15.3.	Factor de emisión implícito de la actividad 1B2c2ii	262
Figura 3.15.4.	Factores de emisión implícitos y emisiones en porcentaje 1B2c2ii	263
Figura 3.15.5.	Emisiones de CH <sub>4</sub> en la categoría emisiones fugitivas de los combustibles sólidos (1B1). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO <sub>2</sub> -eq)	266
Figura 3.15.6.	Diferencia porcentual de emisiones de CH <sub>4</sub> (1B1). Edición 2020 vs. edición 2019	266
Figura 3.15.7.	Emisiones de CO <sub>2</sub> en la categoría emisiones fugitivas del petróleo y el gas natural (1B2). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO <sub>2</sub> -eq)	266
Figura 3.15.8.	Diferencia porcentual de emisiones de CO <sub>2</sub> (1B2). Edición 2020 vs. edición 2019	267
Figura 3.15.9.	Emisiones de CH <sub>4</sub> en la categoría emisiones fugitivas del petróleo y el gas natural (1B2). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO <sub>2</sub> -eq)	267
Figura 3.15.10.	Diferencia porcentual de emisiones de CH <sub>4</sub> (1B2). Edición 2020 vs. edición 2019	267
Figura 3.15.11.	Emisiones de N <sub>2</sub> O en la categoría emisiones fugitivas del petróleo y el gas natural (1B2). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO <sub>2</sub> -eq)	268
Figura 3.15.12.	Diferencia porcentual de emisiones de N <sub>2</sub> O (1B2). Edición 2020 vs. edición 2019	268



### 3 ENERGÍA (CRF 1)

#### 3.1 Panorámica del sector

Las emisiones del sector Energía representaron en el año 2018, en términos de CO<sub>2</sub> equivalente (CO<sub>2</sub>-eq), un 75,8 % de las emisiones totales del Inventario Nacional, lo que supone un aumento en su contribución respecto del año 1990, en el que representaban un 73,6 % del total. Las emisiones de CO<sub>2</sub>-eq en este sector han registrado un incremento del 15,9 % a lo largo del periodo inventariado, con un máximo de emisiones alcanzado en el año 2005, cuando supusieron un incremento del 61,3 % respecto a 1990.

En la tabla 3.1.1 se presentan en términos de CO<sub>2</sub>-eq las emisiones del sector Energía con desglose por categorías según la nomenclatura CRF, distinguiéndose entre las actividades de combustión (categorías 1A1 a 1A5) y las emisiones fugitivas de combustibles (categorías 1B1 y 1B2).

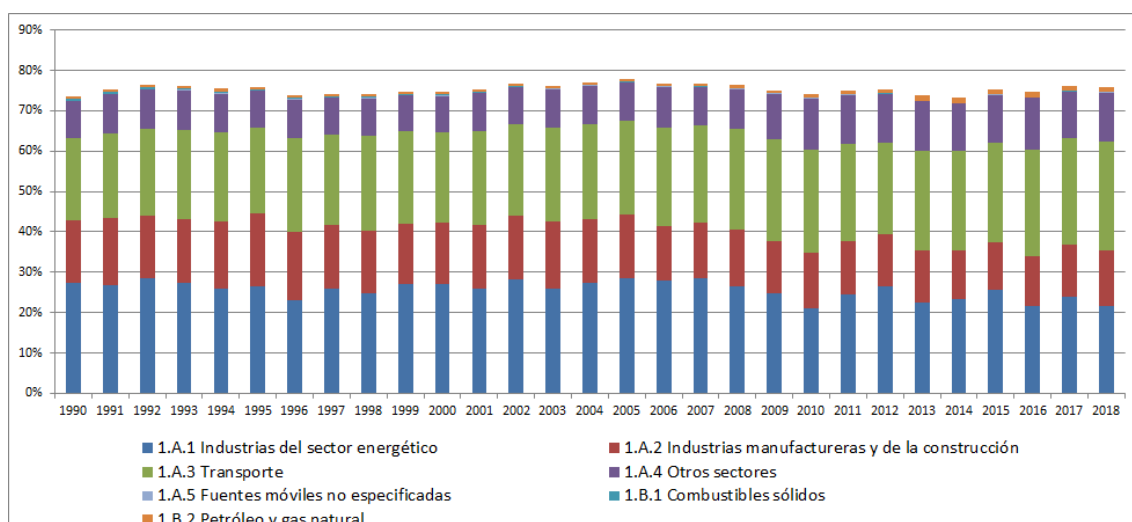
Los datos detallados de emisiones del Inventario Nacional pueden consultarse en la página web del MITERD-SEI [TablaWeb-2020](#).

**Tabla 3.1.1. Emisiones de CO<sub>2</sub>-eq del sector energía (CRF 1) (cifras en kt)**

Categoría	1990	2005	2015	2017	2018
<b>1.A Actividades de combustión</b>	<b>209.479</b>	<b>341.582</b>	<b>250.511</b>	<b>254.630</b>	<b>249.336</b>
1.A.1 Industrias del sector energético	78.918	126.593	86.412	81.291	72.236
1.A.2 Ind. manufactureras y de la construcción	45.271	68.847	39.973	44.532	46.408
1.A.3 Transporte	58.659	102.565	83.483	89.026	90.269
1.A.4 Otros sectores	26.331	42.073	40.122	39.295	39.971
1.A.5 Fuentes móviles no especificadas	301	505	521	486	451
<b>1.B Emisiones fugitivas de los combustibles</b>	<b>3.548</b>	<b>3.142</b>	<b>4.001</b>	<b>4.062</b>	<b>4.048</b>
1.B.1 Combustibles sólidos	1.638	693	134	94	83
1.B.2 Petróleo y gas natural	1.910	2.449	3.867	3.969	3.966
<b>TOTAL</b>	<b>213.028</b>	<b>344.725</b>	<b>254.513</b>	<b>258.692</b>	<b>253.384</b>

Como puede observarse, la mayoría de las emisiones del sector Energía proceden de las actividades de combustión (98,4 % en 2018), constituyendo las emisiones fugitivas una fuente de emisiones menor tanto dentro del propio sector como en el total del Inventario Nacional.

En la figura 3.1.1 se muestra la contribución de las distintas categorías del sector Energía a las emisiones totales de CO<sub>2</sub>-eq del Inventario Nacional a lo largo del periodo 1990-2018. Se puede advertir que la contribución conjunta del sector ha sido siempre superior al 70 % del total de emisiones, alcanzando su cuota más alta en el año 2005 (77,7 %).



**Figura 3.1.1. Porcentaje de las emisiones de CO<sub>2</sub>-eq por categoría respecto al total del Inventario del sector Energía (CRF 1)**

El principal grupo de actividades lo constituyen el transporte (1A3) y las industrias del sector energético 1A1 (centrales térmicas, refinerías de petróleo, transformación de combustibles), pues suponen el 36 % y el 29 % de las emisiones del sector, respectivamente, en 2018. Un análisis en detalle de la contribución de las diferentes categorías dentro del sector Energía, se muestra en la tabla siguiente.

**Tabla 3.1.2. Aportación de emisiones al sector Energía por las principales categorías**

Año	1A1	1A2	1A3	1A4
1990	37 %	21 %	28 %	12 %
1991	35 %	22 %	28 %	13 %
1992	37 %	20 %	28 %	13 %
1993	36 %	21 %	29 %	13 %
1994	34 %	22 %	29 %	13 %
1995	35 %	24 %	28 %	12 %
1996	31 %	23 %	32 %	13 %
1997	35 %	22 %	30 %	12 %
1998	34 %	21 %	32 %	12 %
1999	36 %	20 %	30 %	12 %
2000	36 %	20 %	30 %	12 %
2001	34 %	21 %	31 %	12 %
2002	37 %	21 %	30 %	12 %
2003	34 %	22 %	31 %	12 %
2004	35 %	21 %	30 %	13 %
2005	37 %	20 %	30 %	12 %
2006	36 %	18 %	32 %	13 %
2007	37 %	18 %	32 %	12 %
2008	35 %	18 %	32 %	13 %
2009	33 %	17 %	34 %	15 %
2010	28 %	19 %	34 %	17 %
2011	33 %	17 %	32 %	16 %
2012	35 %	17 %	30 %	16 %
2013	31 %	18 %	33 %	16 %
2014	32 %	17 %	34 %	16 %
2015	34 %	16 %	33 %	16 %
2016	29 %	17 %	35 %	17 %



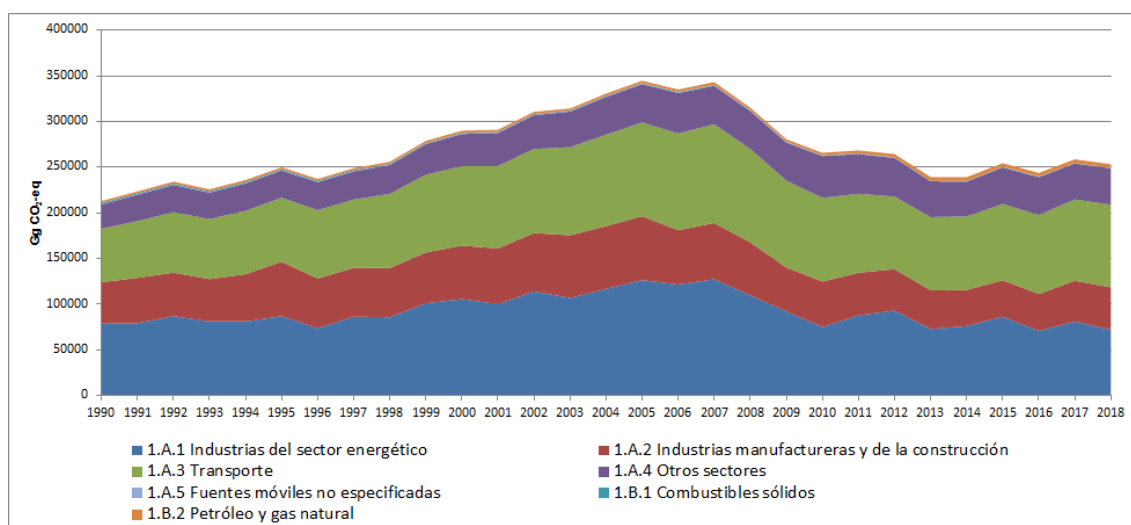
Año	1A1	1A2	1A3	1A4
2017	31 %	17 %	34 %	15 %
2018	29 %	18 %	36 %	16 %
	Categorías que proporcionan 20 %-40 % emisiones del sector			
	Categorías que proporcionan 10 %-20 % emisiones del sector			

Las principales subcategorías dentro de cada categoría, se muestran en la siguiente tabla. También se indica el porcentaje mínimo y máximo del aporte de cada una a su categoría, a lo largo del periodo 1990-2018.

**Tabla 3.1.3. Subcategorías que marcan la tendencia en cada categoría**

Categoría	Subcategoría	% mínimo 1990-2018	% máximo 1990-2018
1A1	1A1a	80	89
1A2	1A2f	22	38
1A3	1A3b	87	95
1A4	1A4b	39	53
1A5	1A5b	100	100
1B1	1B1a	76	99
1B2	1B2a	70	90

En la figura 3.1.2 se presenta la evolución de las emisiones de CO<sub>2</sub>-eq del sector con desglose por cada una de sus categorías.



**Figura 3.1.2. Evolución de las emisiones de CO<sub>2</sub>-eq en el sector Energía (CRF 1)**

A continuación, se describen las tendencias de cada una de las actividades principales, incluyendo algunas breves explicaciones:

**1A1 Industrias del sector energético.** Se distinguen cuatro intervalos en la evolución del sector:

- Periodo 1990-1998: relativamente estable y con un crecimiento moderado.
- Periodo 1998-2007: tasa de incremento significativa, en consonancia con los requerimientos de energía motivados por el crecimiento económico.
- Periodo 2007-2010: acentuado descenso de las emisiones, como consecuencia de la contracción económica y un cambio en la distribución (*mix*) de combustibles en la producción de electricidad, con un descenso muy significativo de la participación del carbón, unido a las políticas de priorización de las energías renovables en España.

- Periodo 2011-2018: se alternan ciclos en los que aumentan y disminuyen las emisiones, debido a variaciones en el *mix* energético por influencia del año hidrológico en la producción de electricidad (1A1a), que es la subcategoría dominante. Los picos de emisiones se deben a la mayor participación de las centrales termoeléctricas en los años secos (con menor producción hidroeléctrica), mientras que los años en los que decaen las emisiones se deben a un mayor aporte de las energías renovables. En el año 2018, la demanda de electricidad continúa con la actual tendencia de crecimiento. Ha sido un año hidrológicamente húmedo (un 25 % por encima del valor medio anual según el periodo de referencia 1981-2010)<sup>1</sup> con un fuerte aumento en la generación hidráulica (+84,9 % respecto al año 2017), lo que, unido a un aumento de +3,5 % en la producción de origen eólico, llevó a la disminución del consumo de combustibles fósiles en la producción de electricidad.

En conjunto para la categoría 1A1, las emisiones de CO<sub>2</sub>-eq en 2018 han experimentado un descenso en torno al 8,5 % con respecto al año 1990, a pesar del aumento en la demanda de electricidad, debido a la importante penetración de fuentes energéticas no emisoras para la generación eléctrica.

1A2 Industrias manufactureras y de la construcción. Las emisiones siguen la pauta general y las fluctuaciones de la actividad económica del país:

- Periodo 1990-2005: aumento de emisiones correspondiente al crecimiento económico del país, aunque matizado y con bajadas ligadas a reconversiones sectoriales.
- Periodo 2006-2014: descenso de emisiones como consecuencia del descenso de la actividad económica del país.
- Periodo 2015-2018: patrón ascendente.

La subcategoría que mayores emisiones genera es la 1A2f (combustión en industria de minerales no metálicos), muy ligada a la construcción y, por lo tanto, a la situación económica del país. En la evolución de las emisiones, también ha jugado un papel importante la evolución del *mix* de combustibles hacia composiciones con menos contenido de carbono por unidad energética.

Las emisiones de CO<sub>2</sub>-eq en esta categoría experimentaron un aumento del 2,5 % en el año 2018 con respecto a 1990.

1A3 Transporte. Su contribución a las emisiones del sector Energía varía entre el 28 % y el 36 % a lo largo de la serie histórica. Hasta 2012, la categoría 1A1 dominaba las emisiones del sector, si bien a partir de 2016 las emisiones procedentes del transporte superan ya claramente a las de las industrias energéticas. Dentro de esta categoría, destaca como dominante el transporte por carretera (1A3b).

En conjunto para la categoría 1A3, las emisiones de CO<sub>2</sub>-eq han experimentado un aumento en torno al 54 % si se compara el nivel de 2018 con respecto al del año 1990.

1A4 Sectores comercial e institucional, residencial y agrícola, selvicultura y pesca. Su contribución a las emisiones del sector Energía oscila entre el 12 % y el 17 %, a lo largo del periodo inventariado. La subcategoría que mayores emisiones genera es la 1A4b (Residencial), cuya tendencia está influida tanto por la evolución de la renta económica del país como por las condiciones climatológicas anuales (tanto los inviernos rigurosos como olas de calor en verano).

En su conjunto, para la categoría 1A4 las emisiones de CO<sub>2</sub>-eq han experimentado un aumento en torno al 52 % en 2018 con respecto a 1990.

<sup>1</sup> [http://www.aemet.es/es/noticias/2019/01/2018\\_calido\\_muy\\_humedo](http://www.aemet.es/es/noticias/2019/01/2018_calido_muy_humedo)

En cuanto a la distribución del consumo de combustibles en el sector Energía (figura 3.1.3), se aprecia un aumento progresivo en el consumo de gas natural frente a los carbones, así como un incremento de la biomasa y otros combustibles (residuos urbanos e industriales) en los últimos años.

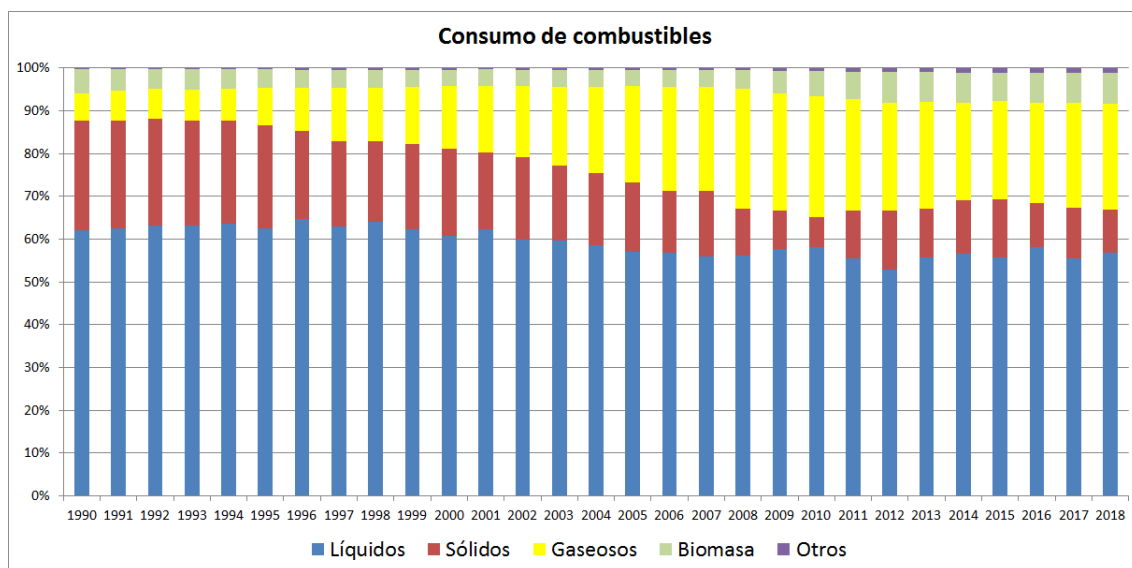


Figura 3.1.3. Reparto del consumo por tipos de combustible en el sector Energía (CRF 1)

En la siguiente figura, se muestran las variaciones de las emisiones de cada subcategoría respecto a 1990 y a 2017. Aparecen en rojo los incrementos de emisiones y, en verde, los descensos.

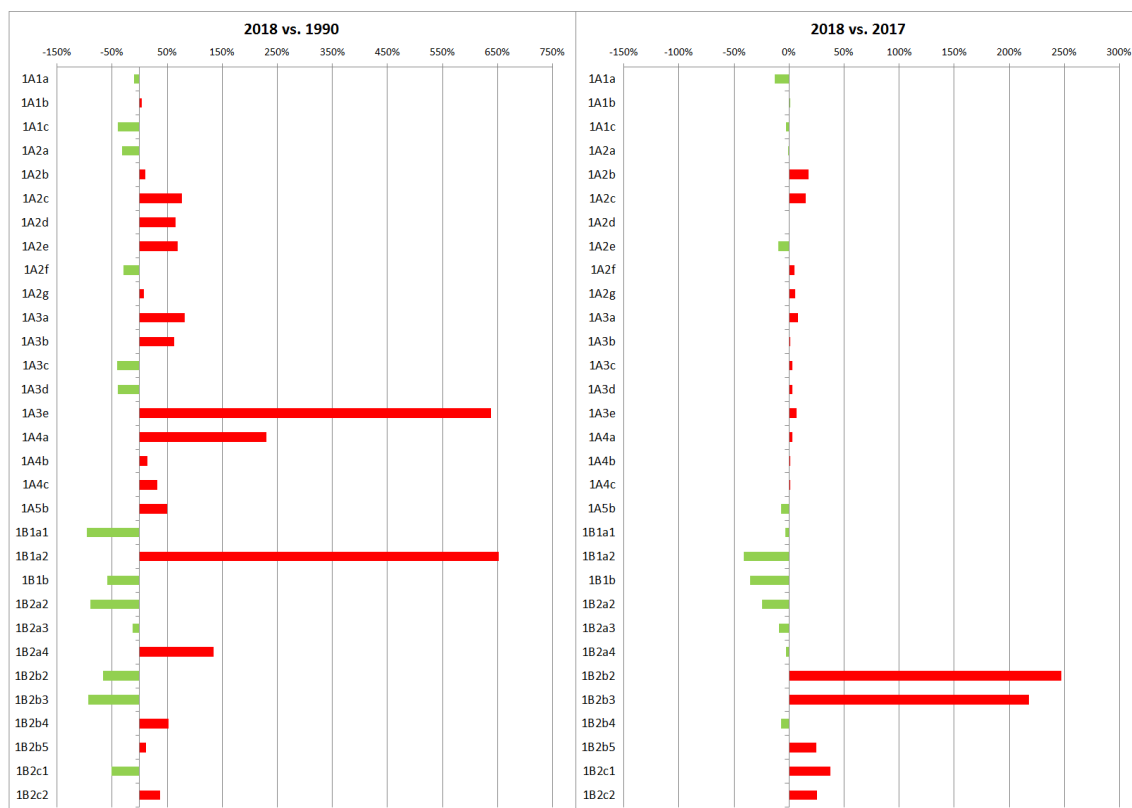


Figura 3.1.4. Variación de las emisiones relativas de CO<sub>2</sub>-eq por categoría (2018 vs. 1990 y 2018 vs. 2017 del sector Energía (CRF 1)

### 3.1.1 Introducción

#### 3.1.1.1 Fuentes de información básicas (variables de actividad, algoritmos y factores de emisión)

Las variables de actividad más relevantes para este sector son los consumos de combustibles y la asignación de los mismos a las distintas categorías del sector.

Cuando la información se ha obtenido vía cuestionario individual (IQ) y se cubre exhaustivamente el conjunto de un determinado sector, se da preferencia a esta fuente de información sobre otras fuentes alternativas.

Sin embargo, cuando la información obtenida de forma individualizada no cubre la totalidad de un determinado sector, se considera también la información complementaria de la fuente de información más agregada para obtener una estimación del total del consumo en el correspondiente sector.

En el Inventario Nacional se asume un principio de coherencia, en cuanto a los totales de cada combustible, respecto a los cuestionarios energéticos internacionales (IntQ) elaborados por el punto focal, la Secretaría de Estado de Energía del Ministerio para la Transición Ecológica y Reto Demográfico (MITERD). Esto se consigue mediante la realización de un balance de consumo de combustibles que incluye toda la información recibida. En la presente edición se ha realizado un recálculo del citado balance de consumo de combustibles para toda la serie temporal, lo que ha generado pequeñas diferencias en los consumos que afectan principalmente al sector 1A2, como se especifica en el apartado correspondiente.

En los últimos años de la serie, hay una mayor coherencia entre los datos de los IntQ y los obtenidos vía IQ por el Inventario Nacional. Se mantienen reuniones anuales con el MITERD para favorecer dicha coherencia.

Por otra parte, para algunos sectores se hace una estimación del consumo de combustibles a partir de sus ratios específicas de consumo, teniendo en cuenta la información facilitada sobre sus variables de actividad (entre otros, el consumo de la flota pesquera nacional o la maquinaria agrícola y forestal).

En lo que respecta a los tipos de combustible, se parte de la nomenclatura NAPFUE de EMEP/CORINAIR, complementada en su caso por la del IPCC. Adicionalmente, para algunos combustibles muy relevantes para el cómputo de las emisiones de CO<sub>2</sub>, se llega a un análisis individualizado por plantas energético-industriales, lo que permite efectuar la estimación de las emisiones mediante un balance de carbono.

En cuanto a los algoritmos de estimación de las emisiones, para estimar las emisiones de CO<sub>2</sub> se emplea prioritariamente el balance de carbono (metodología IPCC basada en contenido de carbono del combustible y factor de oxidación del carbono a CO<sub>2</sub>). Cuando para un combustible concreto no se dispone de esta información, se opta por una aproximación al factor de CO<sub>2</sub> final basándose en características estándar (esencialmente el poder calorífico inferior -PCI-). Para el metano (CH<sub>4</sub>) y el óxido nitroso (N<sub>2</sub>O), en los que la metodología del balance de masas no es operativa, dado que sus emisiones dependen de la tecnología empleada, se han tomado factores de emisión procedentes de la Guía IPCC 2006.

Siguiendo la recomendación E.14 de la revisión *in-country* de la UNFCCC de 2017<sup>2</sup>, para el CO<sub>2</sub> del gas natural actualmente se consideran las características propias (contenido de C, densidad del gas y PCI) facilitadas por el Gestor Técnico del Sistema Gasista en España (ENAGÁS), de modo que se calcula un factor de emisión específico de ámbito nacional para cada año, en lugar del factor de emisión por defecto.

<sup>2</sup> El informe final de revisión puede consultarse en: <http://unfccc.int/resource/docs/2018/arr/esp.pdf>

En el Inventario se estiman las emisiones debidas a la combustión de distintos combustibles de origen biogénico, que se reportan en las tablas CRF como “Biomasa”. Las emisiones de CO<sub>2</sub> debidas a dicha combustión no se incluyen en el total nacional y se reportan *pro memoria*, mientras que las emisiones asociadas de CH<sub>4</sub> y N<sub>2</sub>O sí se incluyen en los totales nacionales.

### 3.1.1.2 Categorías clave

A continuación se presenta el análisis de categorías clave de este sector, con la contribución de las emisiones al nivel (en términos de CO<sub>2</sub>-eq) y a la tendencia en el año 2018, así como el número de orden de la categoría en la relación de categorías clave<sup>3</sup> del total del Inventario Nacional, y los porcentajes respecto al total.

Todas las categorías clave por su contribución al nivel en el año base están consideradas también como categoría clave respecto al año 2018.

**Tabla 3.1.4. Categorías clave: contribución al nivel y a la tendencia en 2018**

Actividad IPCC	Gas	Análisis de categoría clave 2018 Posición (Contribución %)				Nueva KC 2018
		NIVEL 1		NIVEL 2		
		L	T	L	T	
1A1-Industrias de la energía	N <sub>2</sub> O	-	-	15 (1,6 %)	16 (1,7 %)	
1A1-Industrias de la energía	CH <sub>4</sub>	-	-	24 (0,7 %)	17 (1,5 %)	
1A1a-Plantas de servicio público de electricidad y calor - Sólidos	CO <sub>2</sub>	2 (11,5 %)	2 (13,6 %)	12 (2,1 %)	8 (4,6 %)	
1A1a-Plantas de servicio público de electricidad y calor - Gaseosos	CO <sub>2</sub>	8 (3,4 %)	7 (5,1 %)	-	26 (0,9 %)	
1A1a-Plantas de servicio público de electricidad y calor - Líquidos	CO <sub>2</sub>	14 (2,3 %)	-	-	-	
1A1a-Plantas de servicio público de electricidad y calor - Otros	CO <sub>2</sub>	26 (0,4 %)	23 (0,6 %)	-	25 (1 %)	
1A1b-Refino de petróleo - Líquidos	CO <sub>2</sub>	13 (2,4 %)	12 (2,1 %)	-	32 (0,6 %)	
1A1b-Refino de petróleo - Gaseosos	CO <sub>2</sub>	19 (1 %)	14 (1,5 %)	-	-	
1A1b-Refino de petróleo - Otros	CO <sub>2</sub>	-	-	-	-	
1A1c-Transformación de combustibles sólidos y otras industrias energéticas - Gaseosos	CO <sub>2</sub>	-	-	-	-	
1A1c-Transformación de combustibles sólidos y otras industrias energéticas - Sólidos	CO <sub>2</sub>	-	18 (0,9 %)	-	-	
1A1c-Transformación de combustibles sólidos y otras industrias energéticas - Líquidos	CO <sub>2</sub>	-	-	-	-	
1A2-Combustión estacionaria en la industria - Gaseosos	CO <sub>2</sub>	3 (8,7 %)	3 (9,1 %)	13 (1,9 %)	9 (3,9 %)	
1A2-Combustión estacionaria en la industria - Líquidos	CO <sub>2</sub>	9 (3,2 %)	4 (7,3 %)	17 (1,4 %)	5 (6,2 %)	
1A2-Combustión estacionaria en la industria - Sólidos	CO <sub>2</sub>	17 (1,4 %)	8 (5 %)	21 (0,9 %)	7 (6 %)	
1A2-Combustión estacionaria en la industria	CH <sub>4</sub>	32 (0,3 %)	-	11 (2,6 %)	4 (6,6 %)	
1A2-Combustión estacionaria en la industria - Otros	CO <sub>2</sub>	-	-	-	-	
1A2-Combustión estacionaria en la industria	N <sub>2</sub> O	-	-	25 (0,7 %)	-	
1A3a-Tráfico aéreo nacional	CO <sub>2</sub>	21 (0,9 %)	26 (0,5 %)	-	28 (0,7 %)	
1A3a-Tráfico aéreo nacional	N <sub>2</sub> O	-	-	-	-	
1A3a-Tráfico aéreo nacional	CH <sub>4</sub>	-	-	-	-	
1A3b-Transporte por carretera - Gasóleo	CO <sub>2</sub>	1 (19,9 %)	1 (18,1 %)	4 (4,6 %)	3 (8 %)	
1A3b-Transporte por carretera - Gasolina	CO <sub>2</sub>	6 (4,6 %)	5 (6,7 %)	22 (0,7 %)	14 (2 %)	
1A3b-Transporte por carretera	N <sub>2</sub> O	-	-	-	29 (0,7 %)	
1A3b-Transporte por carretera - Otros	CO <sub>2</sub>	-	-	-	19 (1,4 %)	
1A3b-Transporte por carretera	CH <sub>4</sub>	-	-	-	-	
1A3c-Ferrocarriles	CO <sub>2</sub>	-	-	-	-	
1A3c-Ferrocarriles	N <sub>2</sub> O	-	-	-	-	
1A3c-Ferrocarriles	CH <sub>4</sub>	-	-	-	-	

<sup>3</sup> Orden determinado por la contribución de las emisiones de la categoría al nivel o a la tendencia.

Actividad IPCC	Gas	Análisis de categoría clave 2018 Posición (Contribución %)				Nueva KC 2018
		NIVEL 1		NIVEL 2		
		L	T	L	T	
1A3d-Tráfico marítimo nacional	CO <sub>2</sub>	20 (0,9 %)	16 (1,3 %)	9 (3 %)	2 (8,2 %)	
1A3d-Tráfico marítimo nacional	N <sub>2</sub> O	-	-	-	-	
1A3d-Tráfico marítimo nacional	CH <sub>4</sub>	-	-	-	-	
1A3e-Otros modos de transporte	CO <sub>2</sub>	-	-	-	-	
1A3e-Otros modos de transporte	N <sub>2</sub> O	-	-	-	-	
1A3e-Otros modos de transporte	CH <sub>4</sub>	-	-	-	-	
1A4-Combustión en otros sectores - Líquidos	CO <sub>2</sub>	4 (6,8 %)	17 (1 %)	6 (4,5 %)	21 (1,2 %)	
1A4-Combustión en otros sectores - Gaseosos	CO <sub>2</sub>	7 (4,4 %)	6 (6,2 %)	18 (1 %)	11 (2,7 %)	
1A4-Combustión en otros sectores	CH <sub>4</sub>	29 (0,3 %)	-	14 (1,9 %)	-	
1A4-Combustión en otros sectores - Sólidos	CO <sub>2</sub>	31 (0,3 %)	21 (0,7 %)	-	18 (1,4 %)	
1A4-Combustión en otros sectores	N <sub>2</sub> O	-	-	19 (0,9 %)	-	Nueva
1A5-Otros transportes	CO <sub>2</sub>	-	-	-	-	
1A5-Otros transportes	N <sub>2</sub> O	-	-	-	-	
1A5-Otros transportes	CH <sub>4</sub>	-	-	-	-	
1B1-Emisiones fugitivas - combustibles sólidos	CH <sub>4</sub>	-	20 (0,8 %)	-	10 (3,1 %)	
1B1-Emisiones fugitivas - combustibles sólidos	CO <sub>2</sub>	-	-	-	-	
1B2-Emisiones fugitivas - petróleo y gas natural	N <sub>2</sub> O	-	-	-	-	
1B2a-Emisiones fugitivas de distribución de combustibles líquidos	CO <sub>2</sub>	18 (1 %)	19 (0,8 %)	-	30 (0,6 %)	
1B2a-Emisiones fugitivas de distribución de combustibles líquidos	CH <sub>4</sub>	-	-	-	-	
1B2b-Emisiones fugitivas de distribución de combustibles gaseosos	CH <sub>4</sub>	-	-	-	-	
1B2b-Emisiones fugitivas de distribución de combustibles gaseosos	CO <sub>2</sub>	-	-	-	-	
1B2c-Emisiones fugitivas de antorchas	CO <sub>2</sub>	-	-	-	-	
1B2c-Emisiones fugitivas de antorchas	CH <sub>4</sub>	-	-	-	-	

NOTA: Categorías clave marcadas en negrita y sombreadas.

### 3.1.1.3 Programa de garantía de calidad

El Sistema Español de Inventarios (SEI) desarrolla, dentro de su programa de garantía de calidad las siguientes acciones:

- Contraste con las emisiones de gases de efecto invernadero reportadas bajo el Régimen de Comercio de Derechos de Emisión de la Unión Europea (*European Union Emission Trading Scheme*, EU ETS).
- Comprobaciones con datos del Registro Estatal de Emisiones y Fuentes Contaminantes (PRTR-España), elaborado conforme al [Reglamento \(CE\) 166/2006 relativo al establecimiento de un registro europeo de emisiones y transferencias de contaminantes](#), E-PRTR.
- Aplicación del sistema de control de calidad interno, con revisión de la información recopilada y chequeos periódicos sobre las variables de actividad y las emisiones resultantes, al nivel de nomenclatura SNAP.
- Revisiones externas llevadas a cabo por organismos internacionales: anualmente se realizan revisiones de los inventarios nacionales de GEI y de contaminantes atmosféricos. El resultado principal de estas revisiones es un listado de cuestiones y recomendaciones que se incorporan al plan de mejora del Inventario Nacional.

Asimismo, el SEI está llevando a cabo una evaluación externa de la calidad de los resultados por un equipo de especialistas independiente de un modo exhaustivo, a todo el Inventario Nacional, según un programa de auditoría y con el fin de detectar aquellas áreas donde no se

estén aplicando las metodologías de cálculo correctamente, donde se hayan podido cometer errores o donde los resultados obtenidos sean incongruentes con las medias internacionales.

### 3.1.2 Comparación entre enfoques sectorial y de referencia (RA-SA)

La comparación entre el enfoque sectorial y el de referencia se considera una buena práctica, destinada a observar que ambos cálculos no presenten grandes discrepancias en los resultados. La diferencia no debería superar el 5 %, según establece la Guía IPCC 2006.

El método de referencia no establece ninguna distinción entre las categorías de fuente del sector Energía y sólo estima el total de emisiones de CO<sub>2</sub> de la categoría 1A (Actividades de quema de combustible), sin distinguir el proceso o actividad socioeconómica donde se empleen los distintos combustibles. Incluye también pequeños aportes que no son parte de esta categoría, debido a que parte del combustible no se quema pero se emite en forma de fuga o evaporación en las etapas de producción y/o transformación (emisiones fugitivas).

Este análisis completo puede consultarse en el anexo 4 del presente informe.

### 3.1.3 Búnkeres internacionales de combustibles

Para la estimación *pro memoria* (sin contabilizar para el total nacional) de las emisiones correspondientes al tráfico marítimo y aéreo internacionales, se ha tomado como datos de base las cifras de consumo de combustibles. Las fuentes de información han sido:

- Tráfico marítimo internacional: cuestionarios energéticos internacionales elaborados por el MITERD para su remisión a los organismos internacionales AIE y EUROSTAT.
- Tráfico aéreo internacional: datos proporcionados por EUROCONTROL.

Los datos de base, expresados en unidades físicas (kilotoneladas), han sido convertidos a unidades de energía de poder calorífico inferior (TJ<sub>PCI</sub>), atribuyendo a los combustibles consumidos unas características estándar.

Cabe señalar el tratamiento diferente, según modo de transporte, de la información recopilada, atendiendo a la disponibilidad de información complementaria que posibilite una determinación del reparto según segmentos del tráfico (nacional vs. internacional).

Así, para el tráfico marítimo internacional el Inventario Nacional ha reproducido en su estimación *pro memoria* las cifras de consumo de los balances nacionales oficiales atribuidas a los búnkeres marinos internacionales. La estimación para el tráfico aéreo, se ha realizado respetando para el conjunto del tráfico (nacional e internacional) y para cada fase de vuelo (crucero y ciclos de aterrizaje/despegue), el consumo total de carburante de aviación que figura en la metodología propuesta por EUROCONTROL. La descripción metodológica detallada y los factores de emisión adoptados, se recogen en los apartados 3.7 y 3.10, relativos al tráfico aéreo y la navegación nacional.

A continuación se presenta el conjunto de las emisiones de CO<sub>2</sub>, CH<sub>4</sub> y N<sub>2</sub>O en términos de CO<sub>2</sub>-eq, así como el índice de evolución temporal (base 100 año 1990) de las emisiones de CO<sub>2</sub>-eq correspondientes a estas categorías:

**Tabla 3.1.5. Emisiones de CO<sub>2</sub>-eq de tráfico aéreo internacional: valores absolutos e índices**

	1990	2005	2015	2017	2018
CO <sub>2</sub> -eq (kt)	4.771	11.559	14.219	17.066	17.953
Variación % vs. 1990	100,0 %	242,3 %	298,1 %	357,7 %	376,3 %

**Tabla 3.1.6. Emisiones de CO<sub>2</sub>-eq de transporte marítimo internacional: valores absolutos e índices**

	1990	2005	2015	2017	2018
CO <sub>2</sub> -eq (kt)	11.776	25.755	24.181	21.680	21.610



	1990	2005	2015	2017	2018
Variación % vs. 1990	100,0 %	218,7 %	205,3 %	184,1 %	183,5 %

### 3.1.4 Almacenamiento y usos no energéticos de combustibles

El consumo de productos combustibles para uso no-energético aparece contabilizado en el balance de consumo de combustibles del Inventario Nacional, bajo el apartado homónimo del anexo 2.

Las cantidades de cada tipo de combustible reseñadas en dicho apartado se incorporan en el análisis del enfoque de referencia (*reference approach*), haciendo de cada una de ellas el oportuno desdoblamiento en dos fracciones: a) la que queda almacenada en productos; y b) la que presumiblemente se libera a corto plazo dando lugar a las correspondientes emisiones de CO<sub>2</sub>, según el mencionado enfoque de referencia.

## 3.2 Producción de servicio público de electricidad y calor (1A1a)

### 3.2.1 Descripción de la actividad

En la categoría 1A1a se integran las plantas de generación de electricidad y calor de servicio público, que suponen una de las contribuciones principales a las emisiones del conjunto del Inventario Nacional, si bien en España no es apenas significativa la presencia de redes de calefacción urbana (*district heating*). Además de las centrales termoeléctricas (convencionales y de ciclo combinado) y termosolares, se incluye la combustión con valorización energética que se realiza en incineradoras, vertederos de residuos urbanos, plantas de biometanización y plantas de tratamiento de aguas residuales urbanas e industriales.

Dominan mayoritariamente las instalaciones de turbinas de gas movidas por gas natural (ciclos combinados) y las de grandes calderas (con potencia instalada superior a 300 MWt) empleadas para la combustión de carbones. Los motores estacionarios, movidos por fuelóleo y gasóleo, están presentes fundamentalmente en instalaciones del sistema eléctrico extrapeninsular.

La categoría 1A1a es categoría clave del Inventario Nacional en relación con el CO<sub>2</sub> y los combustibles líquidos, sólidos, gaseosos y otros, según el análisis presentado en la tabla 3.1.4.

En la tabla 3.2.1 se muestran las emisiones de gases de efecto invernadero por tipo de combustible. Las emisiones de CO<sub>2</sub> originadas por la combustión de biomasa no se computan en el Inventario Nacional, de acuerdo con la Guía IPCC 2006 (se consideran emisiones neutras respecto del CO<sub>2</sub>). No obstante, sí han sido estimadas *pro memoria* y reflejadas como tales en las tablas de reporte CRF. Las emisiones de CO<sub>2</sub> debidas a la combustión de los “otros combustibles” se desglosan en su parte biogénica (que no computa en el total nacional) y su parte fósil, que sí computa.

**Tabla 3.2.1. Emisiones de la categoría producción de servicio público de electricidad y calor (1A1a) (cifras en kt)**

	1990	2005	2015	2017	2018
<b>CO<sub>2</sub></b>	<b>65.650</b>	<b>112.421</b>	<b>77.228</b>	<b>72.394</b>	<b>63.334</b>
Líquidos	6.087	15.045	9.312	8.586	7.724
Sólidos	58.931	76.280	51.225	44.179	38.473
Gaseosos	447	19.773	11.497	13.587	11.301
Biomasa (*)	74	597	3.712	4.375	4.347
Otros (**)	110	726	1.482	1.667	1.488
<b>CH<sub>4</sub></b>	<b>0,83</b>	<b>1,76</b>	<b>3,05</b>	<b>2,87</b>	<b>2,78</b>
Líquidos	0,24	0,59	0,35	0,33	0,30
Sólidos	0,58	0,75	0,61	0,46	0,37
Gaseosos	0,01	0,36	1,26	1,06	1,09

	1990	2005	2015	2017	2018
Biomasa	0,00	0,05	0,84	1,02	1,01
Otros	0,00	0,01	0,00	0,00	0,01
<b>N<sub>2</sub>O</b>	<b>0,92</b>	<b>2,57</b>	<b>1,83</b>	<b>1,92</b>	<b>1,68</b>
Líquidos	0,03	0,09	0,06	0,06	0,05
Sólidos	0,86	1,42	0,99	0,95	0,84
Gaseosos	0,01	0,97	0,55	0,66	0,54
Biomasa	0,00	0,01	0,11	0,14	0,13
Otros	0,02	0,09	0,12	0,12	0,11

(\*) CO<sub>2</sub> no computable, se estima *pro memoria*

(\*\*) CO<sub>2</sub> computable sólo en su parte fósil

En los últimos años, las emisiones de CO<sub>2</sub> en la categoría 1A1a provienen fundamentalmente del empleo de combustibles sólidos (65 % del total computable) por parte de las grandes centrales térmicas de carbón, seguidas de las procedentes de la combustión del gas natural, utilizado mayormente en las centrales de ciclo combinado (CCC).

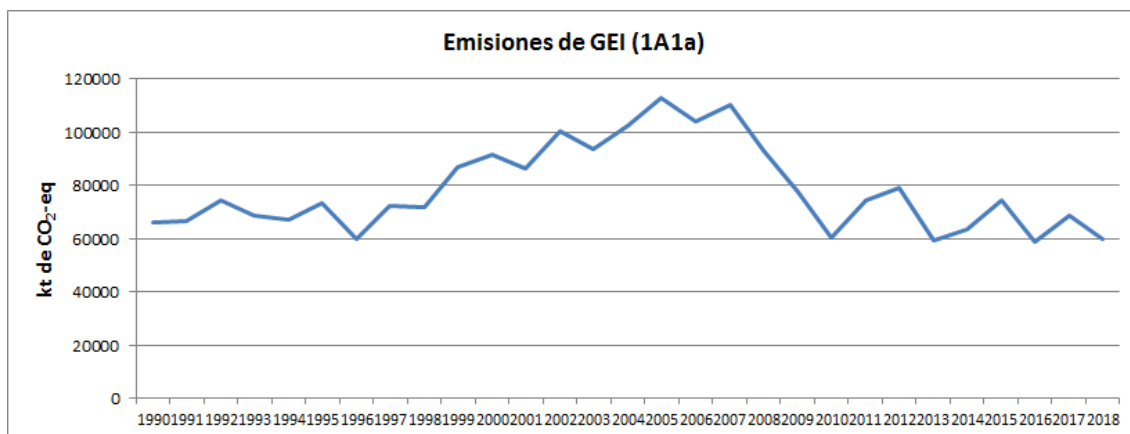
Las emisiones de N<sub>2</sub>O tienen una procedencia similar, mientras que el CH<sub>4</sub> emitido se debe principalmente a la combustión de gas natural en ciclos combinados (37 %) y de biomasa en pequeñas plantas energéticas (36 %).

En la tabla 3.2.2 se expresa el conjunto de las emisiones de CO<sub>2</sub>, CH<sub>4</sub> y N<sub>2</sub>O en términos de CO<sub>2</sub>-eq. Así mismo, se presentan el índice de evolución temporal de las emisiones de CO<sub>2</sub>-eq (base 100 año 1990) y las contribuciones de las emisiones de CO<sub>2</sub>-eq de esta categoría sobre el total del Inventario Nacional y del sector Energía.

**Tabla 3.2.2. Emisiones de CO<sub>2</sub>-eq de la categoría producción de servicio público de electricidad y calor (1A1a): valores absolutos, índices y ratios**

	1990	2005	2015	2017	2018
<b>CO<sub>2</sub>-eq (kt)</b>	<b>65.870</b>	<b>112.633</b>	<b>74.138</b>	<b>68.662</b>	<b>59.555</b>
Variación % vs. 1990	100,0 %	171,0 %	112,6 %	104,2 %	90,4 %
Energía / INV (CO <sub>2</sub> -eq)	22,8 %	25,5 %	21,9 %	20,2 %	17,8 %
1A1a / Energía (CO <sub>2</sub> -eq)	30,9 %	32,7 %	29,1 %	26,6 %	23,5 %

En términos de CO<sub>2</sub>-eq, los niveles actuales de emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) en la categoría 1A1a son similares a los de los primeros años de la serie, aunque la tendencia general resulta ligeramente descendente. Los valores máximos se alcanzaron en los años 2005-2007, previos a la crisis económica (ver figura 3.2.1). En años posteriores, se aprecia la penetración de fuentes de generación eléctrica no emisoras (eólica, fundamentalmente), por lo que las emisiones descienden, aunque con variaciones interanuales debidas a la climatología (en años lluviosos se incrementa la generación hidráulica y baja la aportación de ciclos combinados y centrales de carbón).



**Figura 3.2.1. Emisiones de CO<sub>2</sub>-eq de la categoría producción de servicio público de electricidad y calor (1A1a)**

### 3.2.2 Metodología

El cálculo de las emisiones de los gases de efecto invernadero en la categoría 1A1a, se realiza según métodos de nivel 2 para el CO<sub>2</sub>, el CH<sub>4</sub> y el N<sub>2</sub>O.

#### 3.2.2.1 Variables de actividad

En la categoría 1A1a se utiliza como variable de actividad el consumo de combustibles en las instalaciones destinadas a la producción de energía eléctrica.

Las principales fuentes de información son:

- Centrales térmicas convencionales y CC (grandes focos puntuales, GFP): la información sobre consumos y características de los combustibles se obtiene vía cuestionario individualizado (IQ). Se incluye la composición elemental de cada combustible empleado (valores medios anuales, determinados mediante analíticas periódicas).
- Pequeñas centrales termoeléctricas (fuentes de área, FA): los datos sobre localización, consumos específicos de combustibles y sus características, se obtienen de las estadísticas de la Subdirección General de Energía Eléctrica del MITERD. En su gran mayoría, se trata de plantas de biomasa.
- Centrales termosolares (FA): la localización, consumos de combustibles y emisiones de cada planta, se extraen de los informes del Régimen de Comercio de Derechos de Emisión (EU ETS), facilitados por la Oficina Española de Cambio Climático del MITERD.
- Incineradoras de residuos con valorización energética (GFP): la información sobre la composición de los residuos, las cantidades quemadas y otros parámetros, se recoge en cuestionarios individuales (IQ).
- Vertederos y plantas de biometanización (FA): la información sobre las cantidades de residuos y biogás quemados procede del punto focal (Subdirección General de Residuos del MITERD), a excepción de los vertederos y plantas de biometanización de ámbito no municipal (donde se recoge el tratamiento de deyecciones ganaderas), cuyos datos se recaban mediante IQ.
- Plantas de calefacción urbana (FA): la información sobre consumos y características de las instalaciones se obtiene vía cuestionario individualizado (IQ).

La tabla 3.2.3 recoge la variable de actividad, expresada en términos de energía (terajulios de poder calorífico inferior, TJ<sub>PCI</sub>). Es una información derivada de los consumos en unidades físicas (t o m<sup>3</sup>N) y de los correspondientes poderes caloríficos.

**Tabla 3.2.3. Consumo de combustibles de la categoría producción de servicio público de electricidad y calor (1A1a) (cifras en TJ<sub>PCI</sub>)**

	1990	2000	2005	2010	2015	2017	2018
<b>Líquidos</b>	<b>79.773</b>	<b>143.957</b>	<b>196.332</b>	<b>112.107</b>	<b>115.232</b>	<b>109.911</b>	<b>98.789</b>
Gasóleo	6.948	11.502	43.446	44.464	36.785	35.991	35.497
Fuelóleo	72.825	130.319	126.726	67.244	51.657	57.379	53.316
GLP	-	-	-	-	0	0	0
Coque de petróleo	-	2.135	26.081	363	26.774	16.541	9.975
Otros combustibles líquidos	-	-	59	37	17	-	-
<b>Sólidos</b>	<b>581.240</b>	<b>765.472</b>	<b>755.577</b>	<b>254.251</b>	<b>510.772</b>	<b>448.080</b>	<b>374.953</b>
Hulla y antracita	401.951	625.016	625.694	224.266	460.453	408.669	342.795
Lignito negro	53.162	55.613	49.109	13.604	32.809	26.400	19.668
Lignito pardo	114.539	65.701	61.976	-	-	-	-
Briquetas de lignito	5.860	-	-	-	-	-	-
Gas de coquería	944	2.947	2.410	530	-	-	-
Gas de horno alto	4.784	10.127	9.922	7.672	11.374	13.011	12.490
Otros carbones y derivados	-	6.069	6.466	8.179	6.135	-	-
<b>Gaseosos</b>	<b>7.441</b>	<b>34.308</b>	<b>351.585</b>	<b>430.622</b>	<b>203.148</b>	<b>242.021</b>	<b>200.278</b>
Gas natural	7.441	34.308	367.990	430.622	203.148	242.021	200.278
<b>Biomasa</b>	<b>1.359</b>	<b>4.005</b>	<b>9.428</b>	<b>13.198</b>	<b>39.067</b>	<b>44.860</b>	<b>44.619</b>
Madera / Residuos madera	-	3	352	885	18.139	21.519	20.378
Biogás	1.359	4.002	7.996	9.537	11.555	11.312	11.330
Otra biomasa sólida	-	-	1.080	2.777	9.373	12.029	12.912
<b>Otros</b>	<b>3.103</b>	<b>11.741</b>	<b>18.568</b>	<b>19.384</b>	<b>31.826</b>	<b>32.948</b>	<b>30.592</b>
R.U.	3.103	11.741	15.598	17.426	22.213	22.842	20.809
Residuos industriales	-	-	2.969	1.957	9.613	10.106	9.782
<b>TOTAL</b>	<b>672.917</b>	<b>959.483</b>	<b>1.331.490</b>	<b>829.562</b>	<b>900.045</b>	<b>877.820</b>	<b>749.231</b>

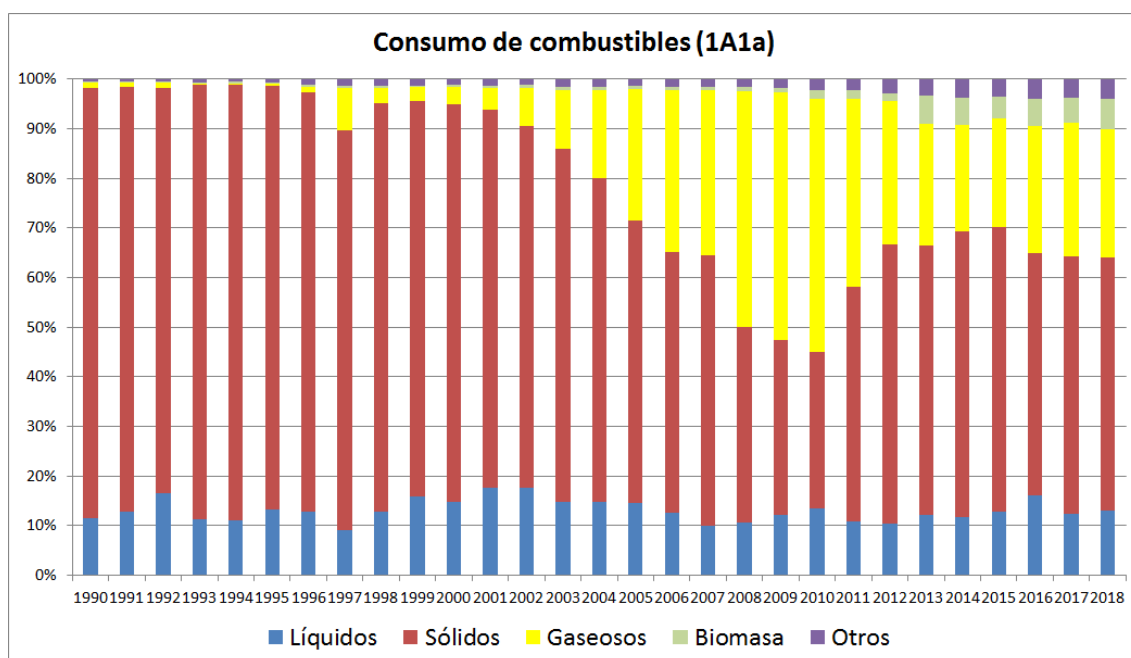
La demanda de energía eléctrica en España continúa con el crecimiento iniciado en el año 2015, tras las sucesivas caídas de los cuatro años anteriores, aunque se sitúa todavía por debajo del nivel máximo alcanzado en 2008. En concreto, en 2018, un año con un incremento del PIB del +2,4 %, creció un +0,5 % respecto al año anterior<sup>4</sup>.

En cuanto a la generación eléctrica, las energías renovables consolidan su elevada participación en la generación peninsular, aumentando su cuota hasta alcanzar el 40,1 % (33,7 % en 2017), en gran parte por el notable ascenso de la aportación hidráulica (+84,9 % respecto a 2017), que se convierte en la cuarta fuente de generación con un 13,8 % de participación (7,4 % en el año 2017). Las centrales termoeléctricas de carbón han descendido su cuota al 14,1 % en 2018 (17,1 % en 2017) y la contribución de los ciclos combinados ha bajado hasta el 10,7 % (13,6 % en 2017).

De este modo, el consumo de combustible en la categoría 1A1a disminuyó un 16 % en 2018 en comparación con 2017, especialmente debido a la caída en el consumo de combustibles sólidos (-16 %) y de gas natural (-17 %). También los combustibles líquidos experimentaron una marcada disminución (-24 %) en 2018, principalmente debido a la fuerte caída en el consumo de coque de petróleo por parte de las grandes centrales de carbón.

En la figura 3.2.2 se muestra la distribución de los consumos, en términos de energía, por tipo de combustible a lo largo del periodo inventariado.

<sup>4</sup> <https://www.ree.es/es/balance-diario/nacional/2018/12/31>



**Figura 3.2.2. Distribución del consumo de combustibles de la categoría producción de servicio público de electricidad y calor (1A1a), sobre base TJ<sub>PCI</sub>**

En líneas generales, en España predomina el consumo de combustibles sólidos para la producción de electricidad de servicio público, destacando las hullas y antracitas muy por encima del resto (tabla 3.2.3). Aunque relativamente importante los primeros años, en 2009 dejó de consumirse lignito pardo.

Por otro lado, la única planta existente de tecnología GICC (gasificación integrada en ciclo combinado) se cerró a finales de 2015, por lo que el gas sintético (derivado del carbón) ha dejado de utilizarse en la generación de electricidad en España.

En los años 2002-2010, la caída significativa que se produce en el consumo de carbones, conjuntamente con el incremento en el consumo de gas natural (especialmente relevante en 2008-2010), hace que este último pasase a ser el combustible predominante en dichos años. El notable incremento del consumo de carbón experimentado a partir de 2011, que tiene su contrapartida en un descenso del gas natural, hace que en los últimos años el carbón vuelva a ser el principal combustible utilizado en la generación de electricidad.

Entre los combustibles líquidos, el principal consumo corresponde al fuelóleo, empleado mayoritariamente en las centrales diésel insulares. A partir de 2006 se observa un descenso apreciable en el consumo de fuelóleo, como consecuencia del cese de actividad de varias centrales térmicas que lo utilizaban. En los años 2015 y 2016, destaca un notable incremento del coque de petróleo quemado en las centrales térmicas, aunque esta tendencia cambia en 2017 y su consumo continúa descendiendo en 2018.

A partir del año 2002 se aprecia el incremento del consumo de gas natural, como consecuencia de la entrada en funcionamiento de las nuevas centrales térmicas de ciclo combinado. Este patrón cambia en el año 2010, cayendo de forma acusada el consumo de gas natural hasta 2014 y comenzando una leve recuperación en 2015.

En lo que se refiere al consumo de biomasa, cuyas emisiones se estiman y se reportan *pro memoria*, hasta 2012 el principal combustible corresponde al biogás en los vertederos y las plantas de biometanización que valorizan tales residuos. En 2013, el consumo de desechos de madera junto con otra biomasa sólida (residuos agrícolas) comienza a cobrar relevancia, siguiendo un progreso ascendente desde entonces. Esta tendencia está muy probablemente vinculada a las actuaciones desarrolladas por la Administración para la promoción de la

biomasa en distintos sectores productivos (así como también en el sector residencial y de servicios), como por ejemplo el Plan de Energías Renovables (PER) 2005-2010 y los desarrollos normativos posteriores asociados al mismo.

Finalmente, el grupo de otros combustibles incluye los consumos de residuos urbanos e industriales en las incineradoras. La tendencia general es de crecimiento, si bien en 2018 se ha producido un ligero descenso respecto al año anterior. Destaca el salto dado por los residuos de origen industrial en 2012. En relación con estas emisiones, la fracción que procede de carbono fósil se contabiliza en el Inventario Nacional, mientras que la fracción que procede de carbono biogénico no computa y su estimación se efectúa *pro memoria*.

### 3.2.2.2 Factores de emisión

De forma preferente, los factores de emisión (FE) de CO<sub>2</sub> de la categoría 1A1a se estiman mediante balance estequiométrico, siguiendo la metodología de la Guía IPCC 2006. Esto supone considerar por defecto un factor de oxidación de C a CO<sub>2</sub> (fracción de carbono oxidado) de 1, salvo que se disponga de valores nacionales específicos. Desde el año 2016, para el cálculo de los factores de emisión de CO<sub>2</sub> se introducen las fracciones de carbono oxidado (por lo general, en carbones) que facilitan los operadores de grandes centrales térmicas (GFP).

Siguiendo la recomendación E.1 de la revisión *in-country* de la UNFCCC realizada en 2017<sup>5</sup>, la información desagregada sobre factores de emisión de CO<sub>2</sub> y valores de PCI específicos de cada planta, se encuentra publicada en la página web del MITERD<sup>6</sup>.

Para el caso del CH<sub>4</sub> y el N<sub>2</sub>O, se aplican los factores de emisión por defecto de la Guía IPCC 2006. Así mismo, cuando para el cálculo de las emisiones de CO<sub>2</sub> no se dispone de las características específicas de los combustibles (generalmente, en el caso de FA), igualmente se utilizan factores por defecto de la Guía IPCC 2006.

En el caso concreto del CO<sub>2</sub> del gas natural, siguiendo la recomendación E.14 de la revisión *in-country* de la UNFCCC de 2017<sup>3</sup>, de forma conjunta para toda la categoría 1A se emplean factores de emisión específicos de ámbito nacional, calculados según las características elementales anuales (contenido de C, densidad del gas y PCI) facilitadas por el Gestor Técnico del Sistema Gasista en España (ENAGÁS), a lo largo de toda la serie histórica. En el año 2018, el FE de CO<sub>2</sub> aplicado al gas natural de forma genérica, ha sido de 55,9813 t/TJ. Dentro de la categoría 1A1a, dicho FE nacional para el gas natural se aplica principalmente para estimar las emisiones de CO<sub>2</sub> en FA (pequeñas plantas termoeléctricas, centrales termosolares y redes de calefacción urbana), puesto que en este caso no se dispone de información específica por instalación.

En los primeros años de la serie (1990-1993) no estaba implantada la recogida de información desde las grandes instalaciones de combustión mediante cuestionario individualizado (IQ). Durante ese periodo, los datos de consumos de combustibles y de emisiones de cada central termoeléctrica fueron facilitados por la Oficina de Compensaciones de la Energía Eléctrica (OFICO)<sup>7</sup> del entonces Ministerio de Industria y Energía (MINER). Sin embargo, dichas emisiones no venían desglosadas por tipos de combustible para cada instalación.

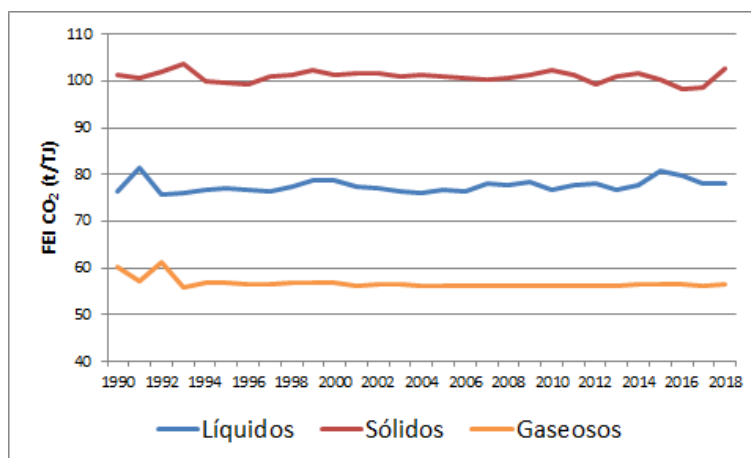
Así, con el fin de ajustar las emisiones de CO<sub>2</sub> a las necesidades de reporte del Inventario Nacional en esos casos, se aplica en cada central térmica un procedimiento de reparto ponderado según consumos, para obtener una distribución final teórica (para cada combustible, se calcula la emisión que se obtendría utilizando factores de emisión por defecto y se deduce el porcentaje que supone sobre el total de emisiones de CO<sub>2</sub> así estimado, aplicándolo posteriormente sobre el valor real de las emisiones, suministrado por OFICO).

<sup>5</sup> El informe final de revisión puede consultarse en: <http://unfccc.int/resource/docs/2018/arr/esp.pdf>

<sup>6</sup> Anexo II, apartado c) de la Ficha Metodológica [Centrales Termoeléctricas de Servicio Público](#)

<sup>7</sup> Esta entidad, hoy ya desaparecida, facilitó datos de variables de actividad hasta el año 1994, así como de emisiones de CO<sub>2</sub> hasta el año 1996.

Este procedimiento de reparto produce, en algunos casos, divergencias que necesariamente afectan al valor de los factores de emisión implícitos (FEI) calculados para el periodo 1990-1993 (ver figura 3.2.3), puesto que los factores de emisión utilizados (por defecto) difieren de los que se emplearon originalmente para el cálculo de las emisiones de OFICO-MINER.



**Figura 3.2.3. Evolución de los factores de emisión implícitos (FEI) del CO<sub>2</sub> de los grupos de combustible empleados en GFP de la categoría 1A1a**

Para la estimación de las emisiones de CO<sub>2</sub> de la biomasa (*pro memoria*) se han aplicado factores de emisión deducidos a partir de los contenidos de carbono por defecto propuestos en la Guía IPCC 2006, recogidos en la tabla 3.2.4.

**Tabla 3.2.4. Factores de emisión. Biomasa *pro memoria***

	CO <sub>2</sub> (t/TJ)
Madera / Residuos de madera	112
Carbón vegetal	112
Residuos agrícolas	100
Fangos de alcantarilla	100
Harinas cárnicas	100
Celulosa	100
Licor negro	95,3
Otros biocombustibles líquidos	79,6
Grasas animales	100
Biogás	54,6
Otro biogás	54,6

Fuente: Guía IPCC 2006; tabla 2.2, cap. 2, vol. 2.

Información adicional sobre la metodología aplicada puede consultarse en la página web del MITERD-SEI [Centrales Termoeléctricas de Servicio Público](#).

En las plantas incineradoras de residuos urbanos, los factores de emisión utilizados para la estimación de las emisiones de GEI son los valores por defecto de la Guía IPCC 2006. Para el CO<sub>2</sub> se ha asumido un factor de emisión por defecto de 324 kg/tonelada de residuo, cuando no se ha dispuesto de características específicas de los residuos incinerados a nivel de planta. Se ha calculado con los supuestos de que un 33 % del CO<sub>2</sub> es de origen fósil y un 67 % de origen biológico, y considerando que el factor global de CO<sub>2</sub> (fósil + biogénico) por tonelada de residuo es de 900 kg/tonelada. Los valores indicados para el CO<sub>2</sub> han sido derivados a partir de datos de composición de los residuos.



En cambio, en aquellas plantas incineradoras en las que se ha dispuesto de información sobre la composición de los residuos se ha obtenido la emisión de CO<sub>2</sub> mediante balance de masas<sup>8</sup> a partir del contenido de C de origen fósil de cada componente.

Información adicional sobre la metodología aplicada puede consultarse en la página web del MITERD-SEI [Incineración de Residuos Municipales con Valorización Energética](#).

En el caso de las plantas de incineración de residuos industriales con valorización energética, la estimación de las emisiones de CO<sub>2</sub> se ha realizado mediante balance de masas utilizando la información correspondiente facilitada para los años 2006 a 2015, mediante cuestionario individualizado, sobre la composición de los residuos incinerados. Tomando como referencia dichas composiciones y asignando a cada componente la fracción de carbono de origen fósil correspondiente, se ha obtenido la fracción fósil (media ponderada) por unidad de masa de residuo incinerado<sup>9</sup>. Para el resto de gases se han utilizado los valores por defecto de la Guía IPCC 2006.

Información adicional sobre la metodología aplicada puede consultarse en la página web del MITERD-SEI [Incineración de Residuos Industriales con Valorización Energética](#).

En cuanto a los vertederos gestionados y las plantas de biometanización, las emisiones de gases procedentes de la quema de metano en instalaciones de captación del biogás, se han calculado multiplicando las toneladas de metano quemado por los factores de emisión propuestos por la Guía IPCC 2006 para la combustión estacionaria con combustible "Biomasa gaseosa" (tabla 2.2, cap. 2, vol. 2). Para transformar los datos en g/t de CH<sub>4</sub>, se ha tomado el PCI de 50,4 TJ/kt de la Guía IPCC 2006 (tabla 1.2, cap. 1, vol. 2).

Información adicional sobre la metodología aplicada puede consultarse en las páginas web del MITERD-SEI [Depósito de Residuos Sólidos en Vertederos Gestionados y Tratamiento Biológico de Residuos Sólidos \(Biometanización\)](#).

### 3.2.3 Incertidumbre y coherencia temporal

Los combustibles sólidos, líquidos, gaseosos y otros (residuos urbanos e industriales), son los que tienen una relevancia significativa en las emisiones de CO<sub>2</sub> de la categoría 1A1a, pues con respecto a este gas las emisiones de cada una de esas cuatro clases de combustible, por separado, constituyen una categoría clave del Inventario Nacional.

En la tabla siguiente, se recogen las incertidumbres calculadas.

**Tabla 3.2.5. Incertidumbres de la categoría producción de servicio público de electricidad y calor (1A1a)**

Gas	Combustible	Inc. VA (%)	Inc. FE (%)	Descripción
CO <sub>2</sub>	Sólidos	2	4	En el caso del CO <sub>2</sub> , las incertidumbres se calculan a nivel de CRF 1A1a <u>Variable de actividad</u> : las incertidumbres de los consumos de combustibles sólidos, líquidos y gaseosos (en unidades de masa) provienen de consultas con las principales empresas de generación de electricidad; para los consumos de otros combustibles, se emplea el valor genérico de la Guía IPCC 2006 <u>Factor de emisión</u> : la incertidumbre está determinada por las incertidumbres debidas al contenido de carbono en cada tipo de combustible (masa de carbono / masa de combustible) y al factor de oxidación de carbono (FOC) a CO <sub>2</sub> ; mediante la combinación de estas incertidumbres se estiman las de los respectivos factores de emisión
	Líquidos	1,5	2	
	Gaseosos	1,75	1,5	
	Otros	3	20	

<sup>8</sup> En aquellas plantas incineradoras que han facilitado dicha información, se ha aplicado el factor de emisión implícito de CO<sub>2</sub> del primer año en que estaba disponible, a las toneladas de residuos incinerados en los años precedentes.

<sup>9</sup> Para el periodo 2001-2007, se ha utilizado en una de las plantas incineradoras la composición de los residuos del año 2008 y, por tanto, el mismo factor de emisión de CO<sub>2</sub> por masa de residuo incinerado obtenido para este año.

Gas	Combustible	Inc. VA (%)	Inc. FE (%)	Descripción
CH <sub>4</sub>	-	2,5	233	Para el CH <sub>4</sub> y el N <sub>2</sub> O, las incertidumbres se calculan a nivel de CRF 1A1 <u>Variable de actividad</u> : el valor se calcula según la Guía IPCC 2006
N <sub>2</sub> O	-	2,5	275	<u>Factor de emisión</u> : se calcula con las incertidumbres propuestas en la Guía IPCC 2006 para cada una de las categorías que forman el nivel 1A1, tomando siempre la mayor

En general, las variables de actividad y los factores de emisión tienen un alto grado de coherencia temporal, al provenir la información directamente de cada central térmica, a través de las empresas operadoras. Solo para los primeros años de la serie (1990-1993) se recurrió a las estadísticas facilitadas por OFICO-MINER, considerada una fuente de alta fiabilidad, lo que ha posibilitado un enlace homogéneo de estas series de datos.

Cabe señalar que la serie temporal cubre íntegramente el conjunto de GFP de la categoría a lo largo del periodo inventariado.

### 3.2.4 Control de calidad y verificación

Entre las tareas de control de calidad en la categoría 1A1a, debe destacarse el seguimiento que se realiza de las características de los combustibles utilizados en las centrales térmicas:

- Debido a la gran variabilidad de las características de los carbones y a su incidencia en las emisiones de CO<sub>2</sub>, se contrastan los valores correspondientes al análisis elemental, facilitados por los operadores.
- Se solicita, a las plantas que utilizan gas natural, la composición molar del mismo. A partir de dicha composición, se obtiene el contenido de carbono y la densidad del gas, lo que permite cotejar los datos facilitados con los valores estándar nacionales.

En el caso de carencias en dicha información o de presentarse valores atípicos, se investigan con las propias plantas las causas de las anomalías y, en caso necesario, se corrigen los parámetros correspondientes.

Por otra parte, se contrastan las emisiones de CO<sub>2</sub> de las centrales térmicas con la información disponible de emisiones certificadas para las plantas que están bajo el Régimen de Comercio de Derechos de Emisión (EU ETS), lo que permite detectar valores anómalos en la información facilitada vía cuestionario, los cuales son consultados con las plantas y, en su caso, corregidos.

Un control adicional, es la comprobación de la coherencia entre los valores de la fracción de carbono oxidado incluidos en los informes EU ETS y los facilitados por las plantas en los cuestionarios individualizados, que se emplean en el cálculo de los FE de CO<sub>2</sub> específicos de cada planta.

### 3.2.5 Realización de nuevos cálculos

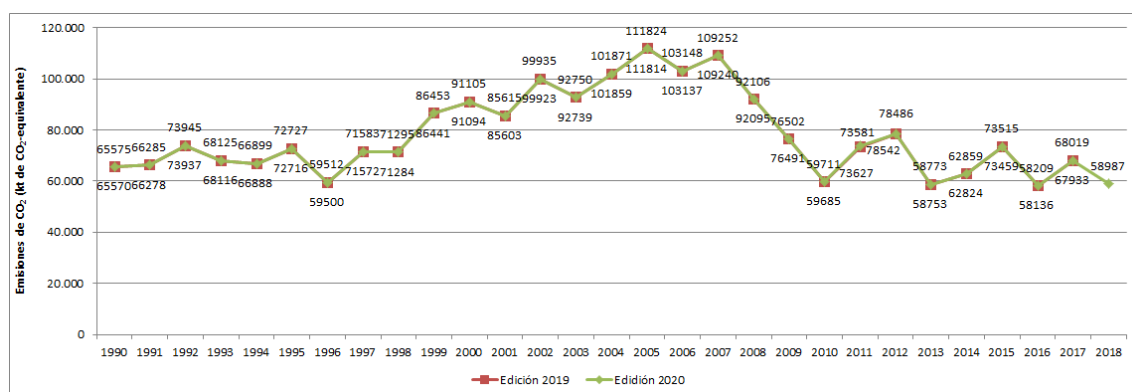
En la presente edición, se ha procedido a ampliar la cobertura del Inventario Nacional en la categoría 1A1a y a actualizar algunas variables de actividad:

- Se ha incorporado la subcategoría 1A1a<sub>iii</sub> (redes de calefacción urbana). Esta actividad es poco significativa en España, pero en orden a mejorar la exhaustividad del Inventario Nacional, se han considerado por primera vez los datos de operación de algunas de estas plantas de producción de calor (periodo 1990-2018). Esto ha supuesto la reubicación de los correspondientes consumos de gasóleo y gas natural desde la categoría 1A4<sub>bi</sub> (combustión estacionaria en el sector residencial), así como de sus emisiones asociadas.
- Se ha incluido la actividad de dos plantas termosolares no contabilizadas previamente (periodo 2010-2017).

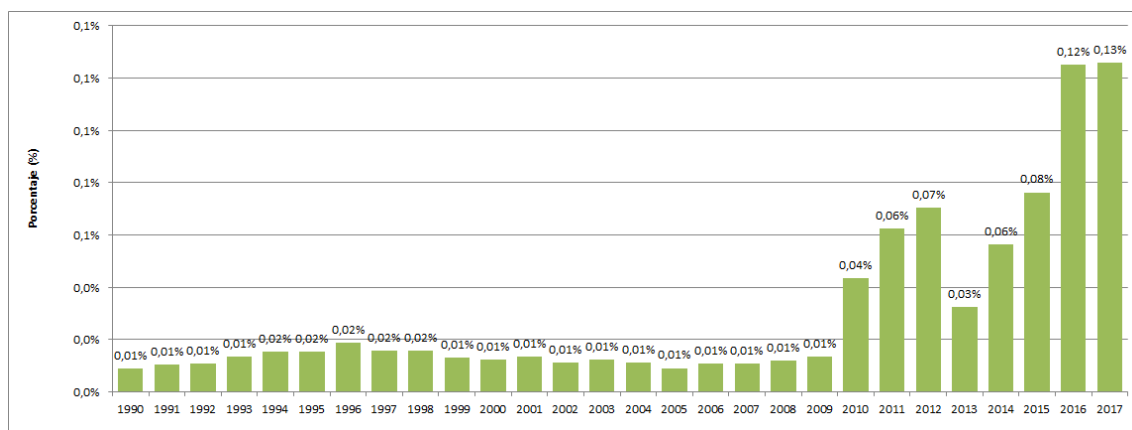
- Se han actualizado datos sobre captación de biogás en dos plantas de biometanización, en los años 2015 y 2016.
- Partiendo de una cuestión surgida durante el *Step 1* de la revisión ESD (*Effort Sharing Review*) de 2020, se han corregido a la baja los consumos de combustibles auxiliares empleados en los motores estacionarios de vertederos controlados: gas natural (años 2004-2008) y gasóleo (2000-2008). Este cambio se encuentra incorporado al presente informe y, aunque no ha provocado directamente variaciones en las emisiones de la categoría 1A1a, por efecto del ajuste del balance de combustibles se han incrementado las emisiones correspondientes a las categorías 1A1c y 1A2 en el periodo 2000-2008. Estos nuevos cálculos se detallan en los epígrafes 3.4.5 y 3.6.5, respectivamente.

Adicionalmente, se han introducido correcciones menores sobre algunos valores de ediciones previas (consumos y factores de emisión erróneos en plantas y años concretos).

En las figuras que siguen a continuación, se muestra el efecto de los nuevos cálculos.

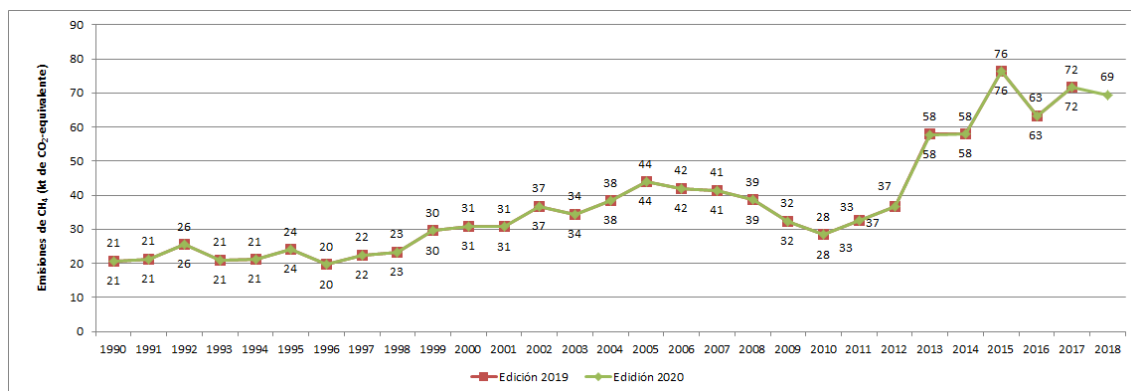


**Figura 3.2.4. Emisiones de CO<sub>2</sub> en la categoría producción de servicio público de electricidad y calor (1A1a). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO<sub>2</sub>-eq)**

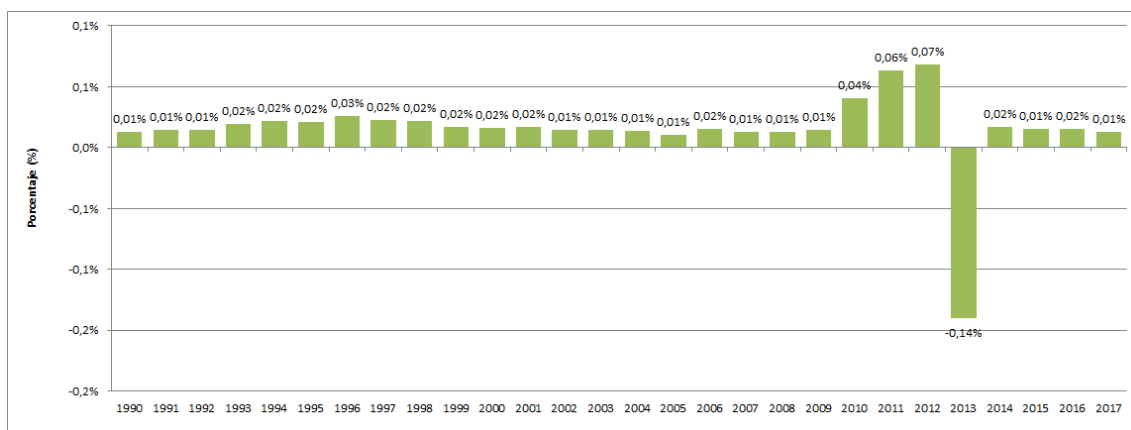


**Figura 3.2.5. Diferencia porcentual de emisiones de CO<sub>2</sub> (1A1a). Edición 2020 vs. edición 2019**

Las leves variaciones porcentuales que se observan en las emisiones de CO<sub>2</sub> con respecto a la edición anterior, son fundamentalmente consecuencia del incremento en la variable de actividad, debido a la inclusión de la nueva categoría 1A1aiii (años 1990-2018) y de dos nuevas plantas termosolares dentro de la categoría 1A1ai (2010-2017).

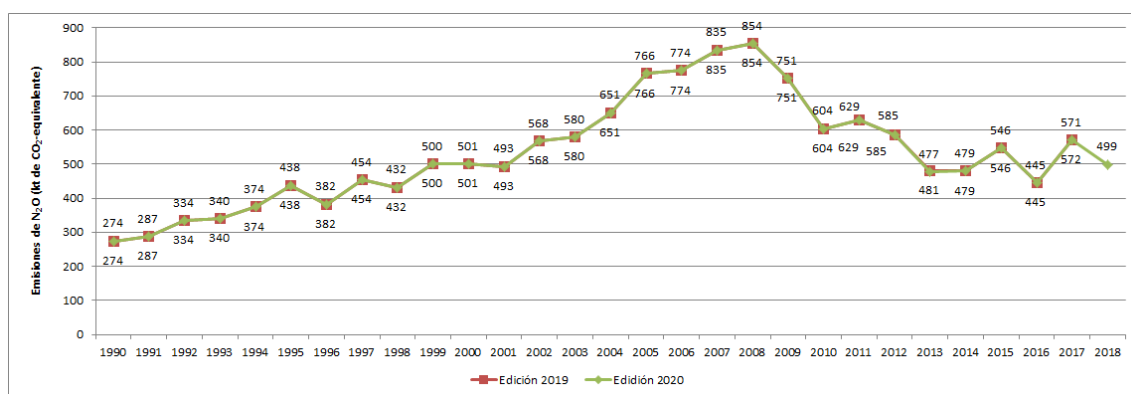


**Figura 3.2.6. Emisiones de CH<sub>4</sub> en la categoría producción de servicio público de electricidad y calor (1A1a). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO<sub>2</sub>-eq)**

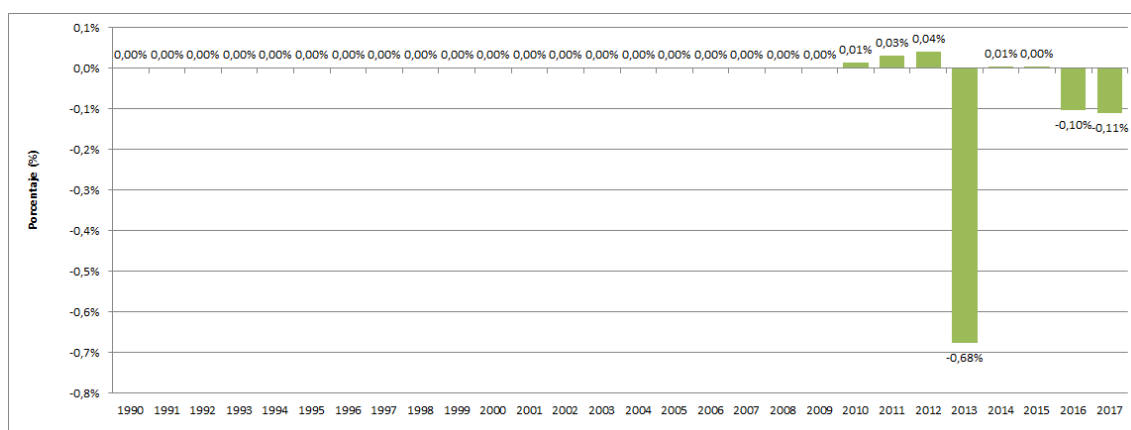


**Figura 3.2.7. Diferencia porcentual de emisiones de CH<sub>4</sub> (1A1a). Edición 2020 vs. edición 2019**

La diferencia entre ediciones en las emisiones tanto de CH<sub>4</sub> como de N<sub>2</sub>O en el año 2013, refleja principalmente la corrección en el consumo de gas natural de una central de ciclo combinado. Algo similar ocurre con otra CCC en 2016 y 2017, que se deja notar especialmente en el leve descenso de N<sub>2</sub>O para esos años, en la presente edición.



**Figura 3.2.8. Emisiones de N<sub>2</sub>O en la categoría producción de servicio público de electricidad y calor (1A1a). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO<sub>2</sub>-eq)**



**Figura 3.2.9. Diferencia porcentual de emisiones de N<sub>2</sub>O (1A1a). Edición 2020 vs. edición 2019**

### 3.2.6 Planes de mejora

Se está investigando la existencia de más plantas de calefacción urbana para completar la cobertura de la categoría 1A1a<sub>iii</sub> a nivel nacional y su reubicación desde la categoría 1A4b<sub>i</sub>.

Está prevista la revisión y progresiva modificación de los IQ que se remiten a las centrales termoeléctricas y las plantas incineradoras, adaptándolos a las nuevas necesidades de información y automatizando los controles de calidad sobre los datos suministrados por estas instalaciones.

Se continuará con el control de las características de los combustibles para determinar con mayor precisión los eventuales valores atípicos reportados por algunas centrales.

Se acometerá el cálculo de unos factores de oxidación de C a CO<sub>2</sub> genéricos para carbones, que en el futuro (medio plazo) puedan ser adoptados como valores por defecto de ámbito nacional, empleando los valores específicos de fracciones de C oxidado facilitados por las propias plantas.

De acuerdo con la recomendación E.9 de la revisión UNFCCC llevada a cabo durante 2016<sup>10</sup>, se continuará con el proceso de colaboración con la Subdirección General de Residuos del MITERD para la mejora de información sobre la valorización energética de los residuos en vertederos y plantas de biometanización, con el fin de aumentar la exhaustividad de los datos.

## 3.3 Refinerías de petróleo (1A1b)

### 3.3.1 Descripción de la actividad

En esta categoría, los combustibles líquidos y gaseosos son los que confieren la naturaleza de categoría clave para el CO<sub>2</sub>.

Se incluyen los procesos de combustión que tienen lugar en las refinerías: la combustión en calderas, turbinas de gas y los hornos de proceso sin contacto. En España no se emplean motores estacionarios para la combustión en refinerías.

Tanto las calderas como las turbinas tienen como finalidad la generación de electricidad, vapor o calor de acuerdo con los requerimientos de las plantas de refino, y no presentan ninguna particularidad especial con respecto a las instalaciones de este tipo que puede haber en otros sectores.

Los hornos de proceso sin contacto en refinerías, sí son específicos de las refinerías y en ellos tienen lugar una serie de reacciones físico-químicas sobre el crudo, tales como destilación,

<sup>10</sup> El informe final de revisión puede consultarse en: <http://unfccc.int/resource/docs/2017/arr/esp.pdf>

reformado catalítico, hidrotratamiento, craqueo catalítico, alquilación, hidro craqueo, etc., que dan lugar a las diversas fracciones de crudo o productos petrolíferos correspondientes. Se denominan sin contacto, porque en estos hornos no se produce contacto de la llama o gases de la combustión con el crudo o sus fracciones resultantes.

Las emisiones fugitivas que se generan en estos hornos, debido a procesos no combustivos que tienen lugar en su interior, se recogen en la categoría 1B2a. Tampoco se recogen las emisiones procedentes de las antorchas de gases residuales, las cuales se incluyen en la categoría 1B2c.

En el período inventariado, en España hay 10 refinерías localizadas según el siguiente gráfico:



Figura 3.3.1. Distribución de las refinерías en España

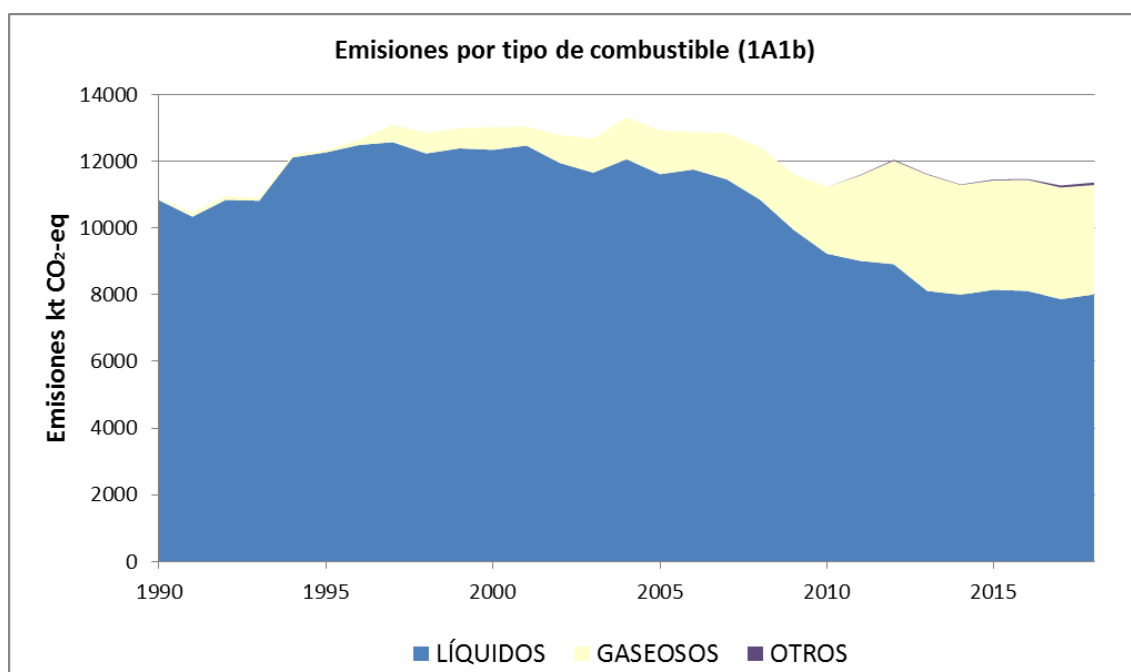
La refinерía de Santa Cruz de Tenerife paró su producción en el verano de 2014, y en el mes de junio de 2018, anunció su desmantelamiento.

En la tabla 3.3.1 se muestran las emisiones de gases de efecto invernadero por tipo de combustible. En la figura 3.3.2 se observa la evolución de las emisiones en CO<sub>2</sub>-eq a lo largo de todo el período en función de las categorías de combustible.

Tabla 3.3.1. Emisiones de la categoría refinерías de petróleo (1A1b) (cifras en kt)

	1990	2005	2015	2017	2018
<b>CO<sub>2</sub></b>	<b>10.858</b>	<b>12.897</b>	<b>11.443</b>	<b>11.263</b>	<b>11.353</b>
Líquidos	10.812	11.591	8.141	7.861	8.002
Gaseosos	46	1.306	3.275	3.342	3.275
Otros	-	-	27	60	76
<b>CH<sub>4</sub></b>	<b>0,31</b>	<b>0,35</b>	<b>0,22</b>	<b>0,21</b>	<b>0,21</b>
Líquidos	0,31	0,33	0,16	0,15	0,15
Gaseosos	0,00	0,02	0,06	0,06	0,06
Otros	-	-	0,00	0,00	0,00

	1990	2005	2015	2017	2018
<b>N<sub>2</sub>O</b>	<b>0,04</b>	<b>0,05</b>	<b>0,02</b>	<b>0,02</b>	<b>0,02</b>
Líquidos	0,04	0,05	0,02	0,02	0,02
Gaseosos	0,00	0,00	0,01	0,01	0,01
Otros	-	-	0,00	0,00	0,00



**Figura 3.3.2. Distribución de las emisiones (por tipo de combustible de la categoría refinерías de petróleo (1A1b) (kt CO<sub>2</sub>-eq))**

En la tabla 3.3.2 se complementa la información anterior expresando el conjunto de las emisiones en términos de CO<sub>2</sub>-eq. En esta misma tabla se presentan el índice de evolución temporal (base 100 año 1990) de las emisiones de CO<sub>2</sub>-eq; las contribuciones de las emisiones de CO<sub>2</sub>-eq de esta categoría sobre el total del Inventario y del sector energía.

**Tabla 3.3.2. Emisiones de CO<sub>2</sub>-eq de la categoría refinерías de petróleo (1A1b): valores absolutos, índices y ratios**

	1990	2005	2015	2017	2018
<b>CO<sub>2</sub>-eq (kt)</b>	<b>10.879</b>	<b>12.921</b>	<b>11.455</b>	<b>11.275</b>	<b>11.365</b>
Variación % vs. 1990	100,0 %	118,8 %	105,3 %	103,6 %	104,5 %
Energía / INV (CO <sub>2</sub> -eq)	3,8 %	2,9 %	3,4 %	3,3 %	3,4 %
1A1b / Energía (CO <sub>2</sub> -eq)	5,1 %	3,7 %	4,5 %	4,4 %	4,5 %

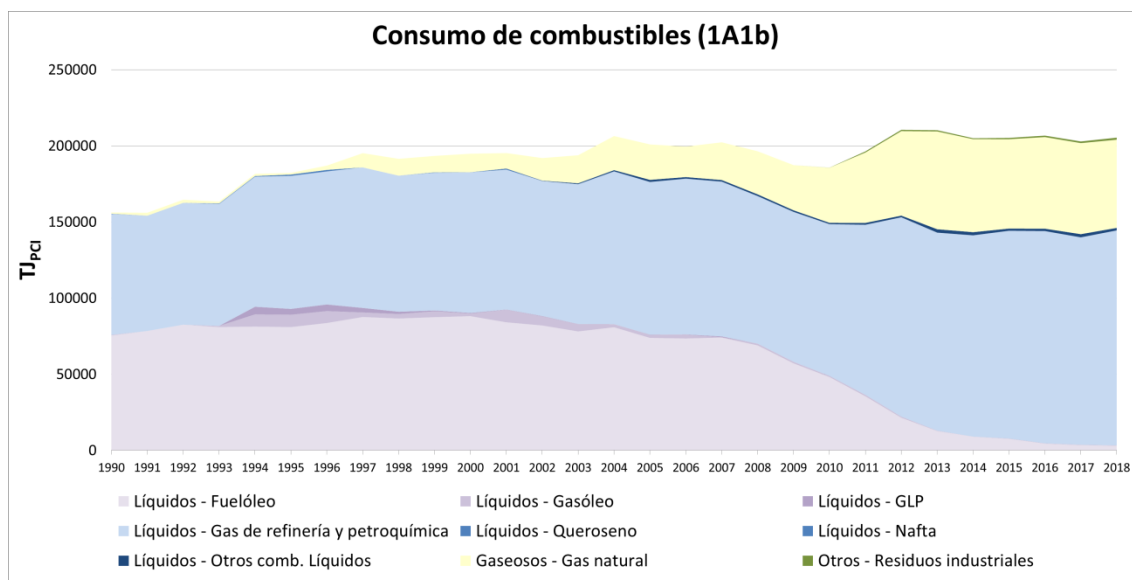
### 3.3.2 Metodología

Siguiendo los árboles de decisión reflejados en el capítulo 2, volumen 2, de la Guía IPCC 2006, para las emisiones de CO<sub>2</sub>, el gas que confiere a esta categoría su naturaleza clave, al disponerse de factores de emisión propios para cada tipo de combustible, se ha utilizado un nivel 2 y en algunos casos se alcanza un nivel 3 ya que las propias refinерías facilitan mediciones de CO<sub>2</sub>. En cambio, las emisiones de CH<sub>4</sub> y N<sub>2</sub>O producidas por la combustión en refinерías de petróleo se han estimado con base en la ecuación 2.1 de la mencionada guía, lo que significa que se ha utilizado un nivel 1.



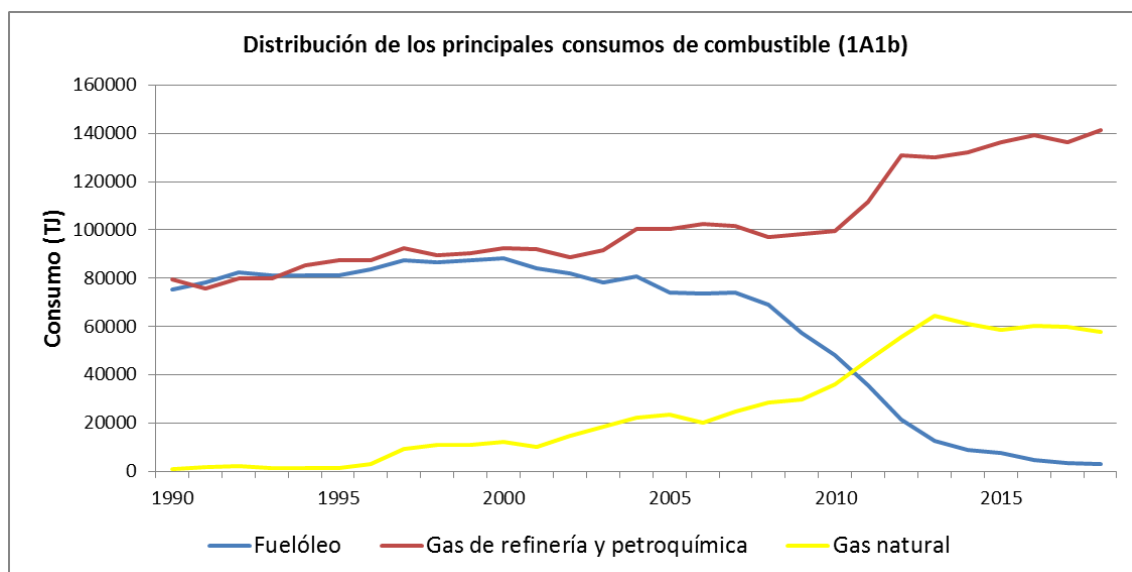
### 3.3.2.1 Variables de actividad

En la figura 3.3.3 se muestran los consumos de combustibles, expresados en términos de energía (TJ de poder calorífico inferior), utilizados como variable de actividad en la estimación de las emisiones. La información sobre dichos consumos, así como las características de los mismos, se ha recabado mediante cuestionario individualizado a cada una de las diez refinerías existentes. También se muestra el gráfico con las emisiones para ver la influencia de cada consumo sobre las mismas.



**Figura 3.3.3. Consumo de combustible de la categoría refinerías de petróleo (1A1b)**  
(cifras en TJ<sub>PCI</sub>)

Los principales combustibles consumidos en esta categoría son el gas de refinería, el fuelóleo (*residual oil*) y el gas natural, con cantidades sensiblemente inferiores o prácticamente marginales de los restantes combustibles y con una variación importante en la distribución del *mix* de combustibles consumido a lo largo del periodo, como se observa en la siguiente gráfica (se han representado sólo los tres combustibles citados):



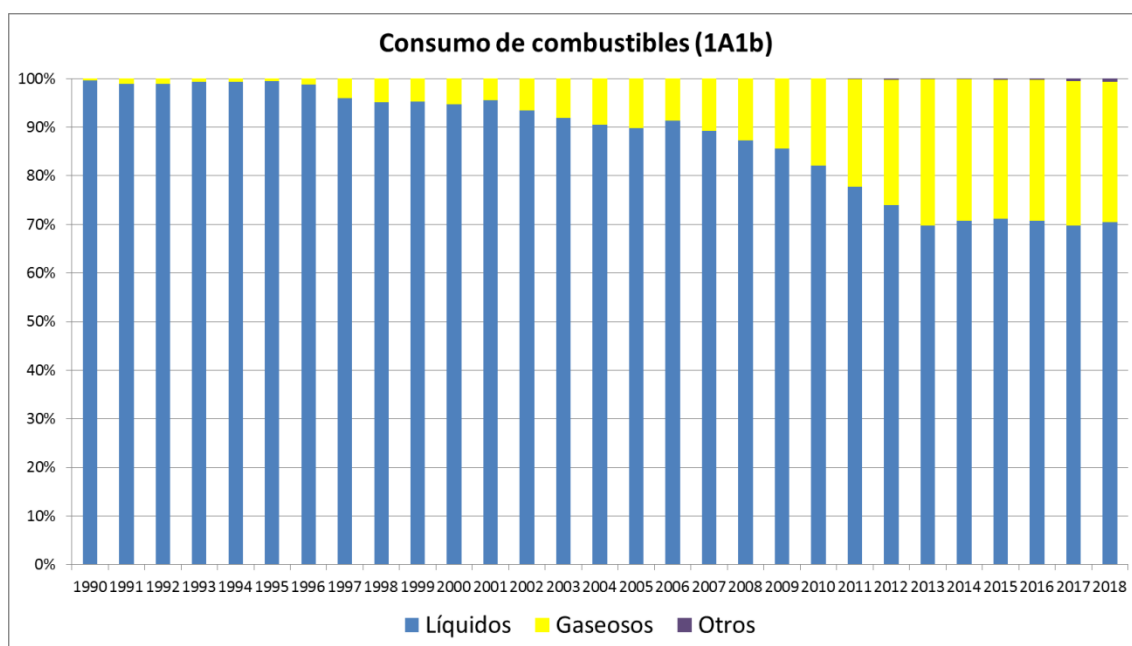
**Figura 3.3.4. Distribución del consumo de combustible para los combustibles más utilizados**  
(cifras en TJ<sub>PCI</sub>)

En los primeros años de la serie se consume fuelóleo y gas de refinería, principalmente, pero conforme va incrementándose el consumo de gas natural, el fuelóleo va disminuyendo y es a partir de 2008 cuando el descenso es mayor, pasando de representar el 48,3 % de consumo en 1990 a un 1,5 % en 2018. Mientras que el gas de refinería se incrementa de 50,8 % hasta un 68,7 %, y el gas natural sigue una evolución proporcional al gas de refinería e inversamente proporcional al fuelóleo suponiendo el 0,5 % en 1990 y el 28,2 en 2018. Este incremento en el gas natural se debe a la progresiva entrada en funcionamiento de instalaciones de cogeneración en las refinerías.

Este cambio en el *mix* de combustibles líquidos tiene como consecuencia un descenso de los factores de emisión implícitos de CO<sub>2</sub> dado el menor contenido de carbono del gas de refinería por unidad energética (TJ de PCI) en comparación con el fuelóleo.

Como se especifica en el apartado 1B2, en referencia a la recomendación de la revisión anual de UNFCCC de 2019 (tabla 5 E.13)<sup>11</sup>, el cambio en el mix energético se debe al aumento de la eficiencia en el uso de los combustibles de la refinería, que utiliza el propio gas de refinería producido en las unidades de destilación o conversión, sustituyendo de este modo el fuelóleo, mucho más contaminante. Se asegura, además, que no existe doble contabilidad de emisiones, entre el sector 1A1b y el 1B2a4, debido a que las emisiones que se asignan al sector 1A1b se corresponden únicamente con las de combustión comunicadas por las refinerías y en el 1B2a4, las emisiones de procesos, también comunicadas por las refinerías, se localizan en diferentes unidades de las refinerías.

Cabe mencionar que se han incluido dentro de “Otros derivados del petróleo” los consumos realizados de diversos gases (gas ácido, gas de purga, también procedentes del gas piloto) utilizados en las plantas de refino de petróleo, y que dadas sus características específicas pueden alterar el valor de los factores de emisión implícitos de CO<sub>2</sub> para los combustibles líquidos.



**Figura 3.3.5. Distribución del consumo de combustibles de la categoría refinerías de petróleo (1A1b), sobre base TJ<sub>PCI</sub>**

<sup>11</sup> El informe definitivo de revisión (ARR en sus siglas en inglés), no ha sido enviado por la Secretaría de UNFCCC en el momento de finalización del presente documento.

### 3.3.2.2 Factores de emisión

Los factores de emisión por defecto utilizados son los presentes en la Guía IPCC 2006. En el caso del CO<sub>2</sub>, y siempre que se ha podido disponer de la información pertinente, se ha dado preferencia al procedimiento de cálculo en el que se considera el contenido de carbono de cada combustible utilizado, complementado con el cálculo estequiométrico elevado a masa de CO<sub>2</sub> y la consideración del factor de oxidación (factor de oxidación = 1). En este caso, el nivel utilizado ha sido el nivel 2.

Cuando no ha sido posible disponer de datos específicos, se han utilizado factores de emisión por defecto a partir de características estándares de los combustibles. En el caso del gas de refinería, la variación de las características facilitadas por las refinerías hace que el rango de factores de emisión de CO<sub>2</sub> sea muy amplio, pudiendo variar entre 47 t CO<sub>2</sub>/TJ hasta 67 t CO<sub>2</sub>/TJ.

Para los factores de emisión del CH<sub>4</sub> y N<sub>2</sub>O que proceden de la Guía IPCC 2006, se ha utilizado, en general, el nivel 1.

En las tablas 3.3.3 a 3.3.5 se presentan los factores de emisión por tipo de instalación utilizados en la estimación de las emisiones, si bien en el caso del CO<sub>2</sub> los factores indicados son aquellos que se utilizan por defecto cuando no se dispone de las características específicas del combustible.

**Tabla 3.3.3. Factores de emisión. Calderas**

Combustibles	CO <sub>2</sub> (t/TJ)	CH <sub>4</sub> (kg/TJ)	N <sub>2</sub> O (kg/TJ)
Fuelóleo	77,4 (72,63 - 82,01)	3	0,3 – 0,6
Gasóleo	74,1 (72,29 - 79,55)	3	0,6
Nafta	73,3	3	0,6
Gas de refinería y petroquímica	57,6 (46,86 - 67,62)	1	0,1
GLP	63,1 (60,84 - 64,5)	0,9	4
Gas natural	56,1 (54,47 - 58,27)	1	0,1

Fuente: Guía IPCC 2006, cap. 2, vol. 2

Para el CO<sub>2</sub> se reseña el factor de emisión por defecto y el rango de variación de los factores de las refinerías que se han derivado de las características específicas de sus combustibles (contenido de carbono, PCI), cuando se ha dispuesto de información sobre las mismas.

**Tabla 3.3.4. Factores de emisión. Turbinas de gas**

	CO <sub>2</sub> (t/TJ)	CH <sub>4</sub> (kg/TJ)	N <sub>2</sub> O (kg/TJ)
Fuelóleo	77,4 (72,63 - 77,4)	3	0,6
Gasóleo	74,1 (70,5 - 77,17)	3	0,6
Queroseno	71,5 (71,53 - 73,59)	3	0,6
Gas natural	56,1 (52,04 - 58,27)	1	0,1
GLP	63,1 (60,84 - 64,66)	1	0,1
Gas de refinería y petroquímica	57,6 (24,34 - 67,35)	1	0,1

Fuente: Guía IPCC 2006, cap. 2, vol. 2

Para el CO<sub>2</sub> se reseña el factor de emisión por defecto y el rango de variación de los factores de las refinerías que se han derivado de las características específicas de sus combustibles (contenido de carbono, PCI), cuando se ha dispuesto de información sobre las mismas.

**Tabla 3.3.5. Factores de emisión. Hornos de proceso**

	CO <sub>2</sub> (t/TJ)	CH <sub>4</sub> (kg/TJ)	N <sub>2</sub> O (kg/TJ)
Fuelóleo	77,4 (72,63 - 82,8)	3	0,6
Gasóleo	74,1 (74,02 - 74,1)	3	0,6
Gas natural	56,1 (51,47 - 58,27)	1	0,1
GLP	63,1 (60,84 - 64,9)	1	0,1
Gas residual industrial química	57,6 (9,51 - 134,80)	1	0,1

	CO <sub>2</sub> (t/TJ)	CH <sub>4</sub> (kg/TJ)	N <sub>2</sub> O (kg/TJ)
Gas de refinería y petroquímica	57,6 (46,5 - 75,43)	1	0,1
Otros comb. gaseosos (gas de purga)	57,6 (0 - 153,55)	1	0,1

Fuente: Guía IPCC 2006, cap. 2, vol. 2

Para el CO<sub>2</sub> se reseña el factor de emisión por defecto y el rango de variación de los factores de las refinerías que se han derivado de las características específicas de sus combustibles (contenido de carbono, PCI), cuando se ha dispuesto de información sobre las mismas.

Información adicional sobre la metodología aplicada puede consultarse en la página web del MITERD-SEI [Combustión en las plantas de refino de petróleo](#). Por otro lado, siguiendo la recomendación de la revisión anual de UNFCCC de 2019 (Tabla 5.E.15)<sup>12</sup>, se constata que en la presente edición del NIR se muestran los factores de emisión actualizados para la categoría 1A1b. La información facilitada en la edición 2019 del NIR también constaba de los factores de emisión actualizados.

### 3.3.3 Incertidumbre y coherencia temporal

Las emisiones de CO<sub>2</sub> de la categoría 1A1b debidas a los combustibles líquidos y gaseosos presentan una relevancia significativa, puesto que con respecto a este gas, las emisiones de cada una de estas clases de combustibles, por separado, constituyen una categoría clave del Inventario Nacional.

En la tabla siguiente, se recogen las incertidumbres calculadas para esta categoría.

**Tabla 3.3.6. Incertidumbres de la categoría Refinerías de petróleo (1A1b)**

Gas	Combustible	Inc. VA (%)	Inc. FE (%)	Descripción
CO <sub>2</sub>	Líquidos	2,5	2,7	En el caso del CO <sub>2</sub> , las incertidumbres se calculan a nivel de CRF 1A1b
	Gaseosos	3	1,5	<u>Variable de actividad</u> : El valor se calcula según la Guía IPCC 2006 <u>Factor de emisión</u> : Se asume la incertidumbre propuesta en la Guía IPCC 2006
CH <sub>4</sub>	-	2,5	233	Para el CH <sub>4</sub> y el N <sub>2</sub> O, las incertidumbres se calculan a nivel de CRF 1A1 <u>Variable de actividad</u> : El valor se calcula según la Guía IPCC 2006
N <sub>2</sub> O	-	2,5	275	<u>Factor de emisión</u> : incertidumbres propuestas en la Guía IPCC 2006 para cada uno de las categorías que forman el 1A1, tomando siempre la mayor

En general se considera que las series de variables de actividad (consumo de combustibles) presentan un alto grado de coherencia temporal por provenir la información de las propias refinerías. La serie de los factores de emisión presenta un grado aceptable de homogeneidad temporal, si bien no siempre se ha podido disponer de información explícita de las características de los combustibles utilizados, por lo que en dichos casos se han utilizado características por defecto para obtener los factores que se aplican en la estimación de las emisiones.

### 3.3.4 Control de calidad y verificación

Debido al gran número de instalaciones existentes en las refinerías, y dado que la información se solicita para cada refinería instalación a instalación con el fin de diferenciar los consumos y las emisiones entre calderas, turbinas y hornos, una de las tareas de control de calidad que se realiza es la verificación de que la suma de los consumos de combustibles de las instalaciones coincida con el total facilitado para el conjunto de cada refinería, detectando así posibles

<sup>12</sup> El informe definitivo de revisión (ARR en sus siglas en inglés), no ha sido enviado por la Secretaría de UNFCCC en el momento de finalización del presente documento.

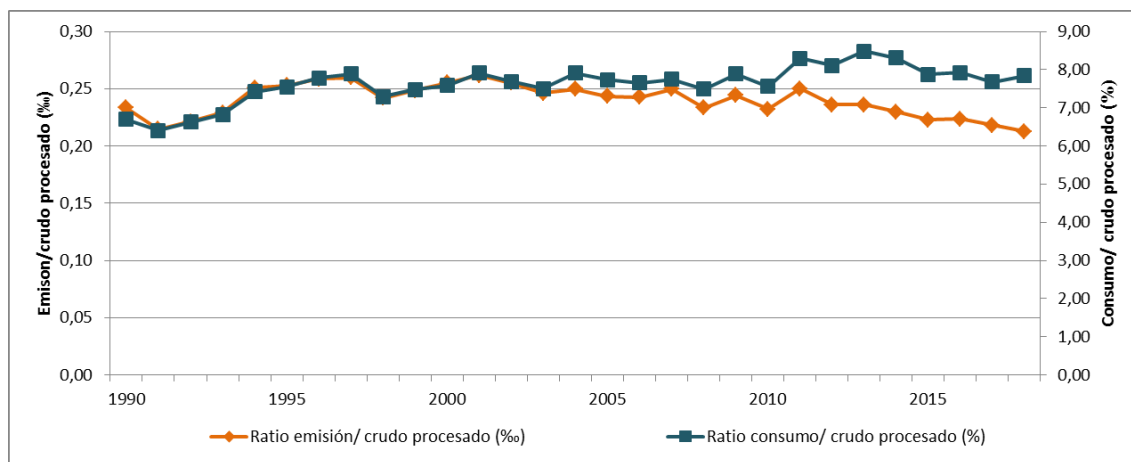
errores u omisiones en las cifras correspondientes a una determinada instalación. Este desglose en la recogida de información permite realizar un seguimiento individualizado de la operatividad de las instalaciones de combustión, así como de su ciclo de vida, al conocerse la creación o el desmantelamiento de las instalaciones.

Otra tarea realizada en esta categoría hace referencia al contraste de las características de los combustibles utilizados, con especial hincapié en el poder calorífico y los contenidos de azufre y carbono. Los combustibles mayoritariamente utilizados son el fuelóleo y el gas de refinería y el gas natural (véase figura 3.3.4), y dado que sus características no se corresponden con las de combustibles comerciales estándares, pudiendo variar significativamente de una refinería a otra (en especial el gas de refinería<sup>13</sup>), se contrasta con las propias plantas los valores que se consideran atípicos con el fin de obtener la justificación del origen de dichos valores o, en su caso, corregir posibles errores en la información facilitada.

Por otra parte, se ha realizado el contraste de las emisiones de CO<sub>2</sub> de las refinerías con la información disponible de emisiones certificadas para las plantas que están bajo el Régimen de Comercio de Derechos de Emisión (EU ETS), permitiendo detectar valores anómalos en la información facilitada vía cuestionario, los cuales han sido objeto de análisis y modificación en los casos de confirmación de error.

Adicionalmente, se obtienen ratios de consumo y emisión por tonelada de crudo tratado, utilizables para realizar procedimientos de contraste de la información facilitada en cada refinería a lo largo del periodo inventariado, si bien cabe mencionar que en la comparación entre refinerías debe tenerse en cuenta la complejidad de las mismas. En la siguiente figura se representan estos ratios para el conjunto de todas las refinerías.

Se observa que el ratio emisión/ producción de crudo disminuye a lo largo del tiempo, lo que supone una mejora en la eficiencia de las refinerías. Sin embargo el ratio consumo/ producción crudo está subiendo. Esto se puede deber a varias razones, entre las que se encuentran el cambio en el mix energético, (como se observa en la figura 3.3.3 y 3.3.4) y un aumento de la capacidad de refino de crudos pesados, debido a la demanda en el mercado de combustibles de productos más ligeros y con menos azufre.



**Figura 3.3.6. Ratios de consumo y emisiones por producción de crudo para el sector del refino**

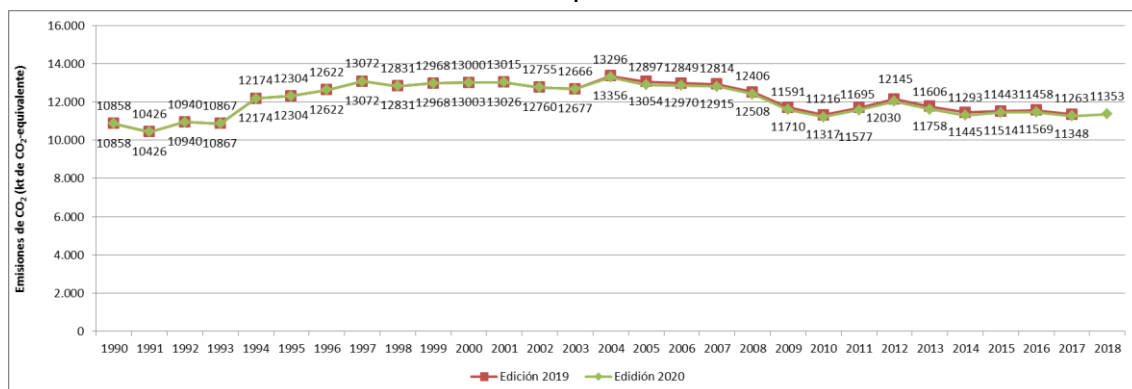
Todas las comprobaciones realizadas generan cuestiones a posteriori, que son consultadas a las refinerías que sean necesarias. Se genera un solo fichero, para cada una de dichas refinerías, con el objeto de mejorar la eficacia en la consecución de dicha información. En la

<sup>13</sup> Para este combustible, por ejemplo, la variabilidad de las características viene en algunos casos determinada por la medida en que se haga uso de un enriquecimiento con hidrógeno del combustible.

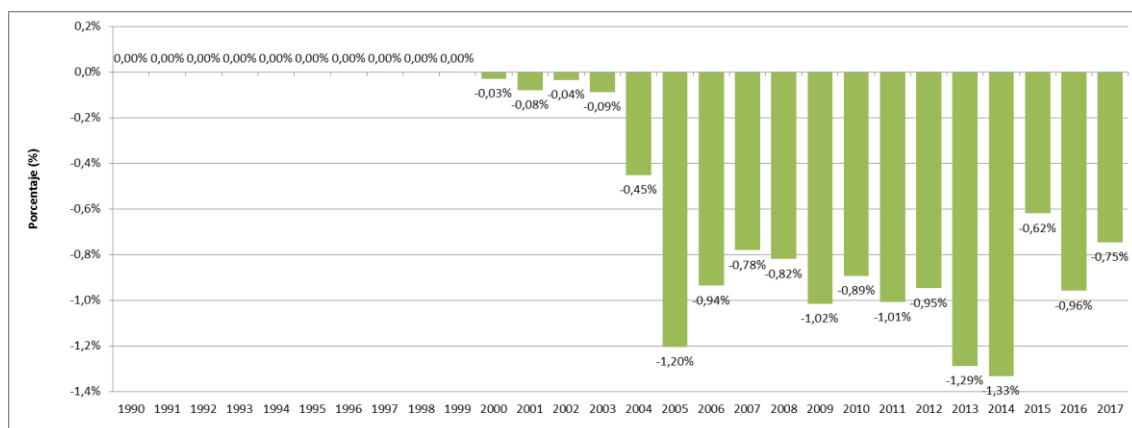
presente edición, se han formulado más de 40 preguntas, que suelen ser respondidas por escrito.

### 3.3.5 Realización de nuevos cálculos

En la presente edición sólo se ha procedido a corregir los datos de emisiones de CO<sub>2</sub> para una de las refinerías de la que se sospechaba que se estaban duplicando las emisiones en las plantas de hidrógeno para toda la serie. Se contactó con la refinería que facilitó datos desde 2010 hasta la actualidad y con estos datos se construyó toda la serie.



**Figura 3.3.7. Emisiones de CO<sub>2</sub> en la categoría refinería de petróleo (1A1b). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO<sub>2</sub>-eq)**



**Figura 3.3.8. Diferencia porcentual de emisiones de CO<sub>2</sub> (1A1b). Edición 2020 vs. edición 2019**

Los cambios afectan desde 2000 y 2004, que son los años en los que estas dos plantas de hidrógeno comenzaron a funcionar.

### 3.3.6 Planes de mejora

De cara al futuro, se seguirá enfatizando en la recogida de información vía cuestionario para mejorar la información relativa a las características de los combustibles utilizados, con el fin de recurrir cada vez menos a la utilización de factores de emisión por defecto y se continuará mejorando la comunicación existente con las refinerías.

Por otro lado, se continuará con el contraste de las emisiones de CO<sub>2</sub> de las refinerías con la información disponible de emisiones certificadas para las plantas que están bajo el régimen de Comercio de Derechos de Emisión (EU ETS), permitiendo detectar valores anómalos en la información facilitada vía cuestionario.

### 3.4 Transformación de combustibles sólidos y otras industrias energéticas (1A1c)

#### 3.4.1 Descripción de la actividad

En esta categoría se recogen las emisiones generadas en la transformación de combustibles sólidos (coquerías), así como las generadas en instalaciones de combustión inespecífica, tanto en la categoría de transformación de combustibles como en otras industrias energéticas (minería de carbón, producción de petróleo y gas natural). La principal fuente de emisiones a la atmósfera dentro de esta categoría, es la combustión en los hornos de coque.

La categoría 1A1c es categoría clave del Inventario Nacional en relación con el CO<sub>2</sub> y los combustibles sólidos, según el análisis presentado en la tabla 3.1.4.

En la tabla 3.4.1 se muestran las emisiones de gases de efecto invernadero por tipo de combustible. Las emisiones de CO<sub>2</sub> originadas por la quema de biomasa no se computan en el Inventario Nacional, de acuerdo con la metodología IPCC. No obstante, sí han sido estimadas *pro memoria* y reflejadas como tales en las tablas de reporte CRF.

**Tabla 3.4.1. Emisiones de la categoría transformación de combustibles sólidos y otras industrias energéticas (1A1c) (cifras en kt)**

	1990	2005	2015	2017	2018
<b>CO<sub>2</sub></b>	<b>2.144</b>	<b>1.028</b>	<b>1.258</b>	<b>1.689</b>	<b>1.457</b>
Líquidos	191	5	38	41	45
Sólidos	1.864	889	275	273	243
Gaseosos	89	134	434	936	858
Biomasa (*)	0	0	511	437	311
<b>CH<sub>4</sub></b>	<b>0,91</b>	<b>0,37</b>	<b>2,61</b>	<b>3,83</b>	<b>6,59</b>
Líquidos	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00
Sólidos	0,02	0,01	0,01	0,01	0,01
Gaseosos	0,89	0,35	2,47	3,71	6,50
Biomasa	0,00	0,00	0,14	0,12	0,08
<b>N<sub>2</sub>O</b>	<b>0,009</b>	<b>0,003</b>	<b>0,022</b>	<b>0,024</b>	<b>0,016</b>
Líquidos	0,002	0,000	0,000	0,000	0,000
Sólidos	0,007	0,001	0,001	0,001	0,001
Gaseosos	0,000	0,002	0,003	0,007	0,004
Biomasa	0,000	0,000	0,018	0,016	0,011

(\*) CO<sub>2</sub> no computable, se estima *pro memoria*

En la tabla 3.4.2 se expresa el conjunto de las emisiones de CO<sub>2</sub>, CH<sub>4</sub> y N<sub>2</sub>O en términos de CO<sub>2</sub>-eq. Así mismo, se presentan el índice de evolución temporal (base 100 año 1990) de las emisiones de CO<sub>2</sub>-eq y las contribuciones de las emisiones de CO<sub>2</sub>-eq de esta categoría sobre el total del Inventario Nacional y del sector Energía.

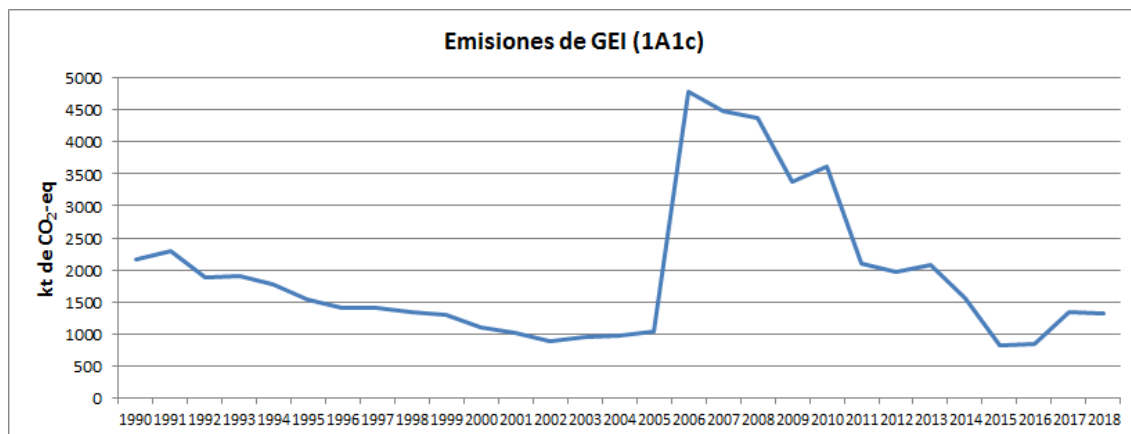
**Tabla 3.4.2. Emisiones de CO<sub>2</sub>-eq de la categoría transformación de combustibles sólidos y otras industrias energéticas (1A1c): valores absolutos, índices y ratios**

	1990	2005	2015	2017	2018
<b>CO<sub>2</sub>-eq (kt)</b>	<b>2.169</b>	<b>1.038</b>	<b>819</b>	<b>1.354</b>	<b>1.316</b>
Variación % vs. 1990	100,0 %	47,9 %	37,8 %	62,4 %	60,6 %
Energía / INV (CO <sub>2</sub> -eq)	0,7 %	0,2 %	0,2 %	0,4 %	0,4 %
1A1c / Energía (CO <sub>2</sub> -eq)	1,0 %	0,3 %	0,3 %	0,5 %	0,5 %

En términos de CO<sub>2</sub>-eq, los niveles de emisiones de GEI en la categoría 1A1c están actualmente por debajo de aquéllos de los primeros años de la serie. Los valores máximos se



alcanzaron en los años 2006-2008 y están directamente relacionados con el aumento general en el empleo de gas natural, previo a la crisis económica (ver figura 3.4.1). No obstante, hay que señalar que los datos de consumos de combustibles aportados por las estadísticas energéticas son, en algún caso, incompletos hasta 2005, tal y como se explica en el apartado 3.4.2.1.



**Figura 3.4.1. Emisiones de CO<sub>2</sub>-eq de la categoría transformación de combustibles sólidos y otras industrias energéticas (1A1c)**

### 3.4.2 Metodología

El cálculo de las emisiones de los gases de efecto invernadero, se realiza según los siguientes niveles metodológicos:

- Niveles 1 y 2 para el CO<sub>2</sub> en la subcategoría 1A1ci.
- Nivel 1 para el CH<sub>4</sub> y el N<sub>2</sub>O en la subcategoría 1A1ci.
- Nivel 2 para el CO<sub>2</sub>, el CH<sub>4</sub> y el N<sub>2</sub>O en las subcategorías 1A1cii, 1A1ciii y 1A1civ.

#### 3.4.2.1 Variables de actividad

Como variable de actividad básica para realizar la estimación de las emisiones se utiliza el consumo de combustibles.

La información proviene de las siguientes fuentes:

- Coquerías: cuestionarios individualizados (IQ) con los datos solicitados a cada instalación, tanto de las coquerías emplazadas en siderurgias integrales como del resto<sup>14</sup>.
- Plantas de regasificación y de almacenamiento subterráneo de gas natural: los consumos de combustibles se recogen mediante IQ.
- Calderas de proceso de estaciones de compresión y de estaciones de regulación y medida (ERM) de la red de transporte de gas natural (gasoductos de alta presión): consumos de combustibles recopilados mediante IQ.
- Restantes actividades de esta categoría: información basada en las estadísticas y cuestionarios anuales (IntQ) elaborados por el punto focal (Subdirección General de Energía Eléctrica del MITERD) para su remisión a EUROSTAT y la AIE.

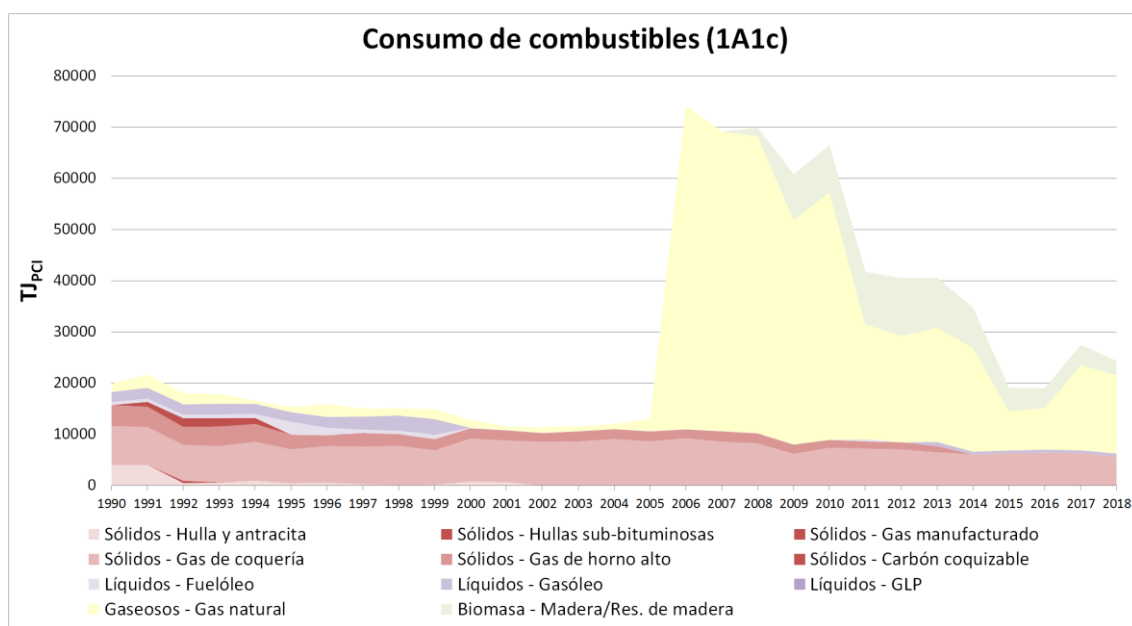
En la tabla 3.4.3 se muestran los consumos de combustibles expresados en términos de energía (TJ de poder calorífico inferior, TJ<sub>PCI</sub>).

<sup>14</sup> De las coquerías no emplazadas en plantas siderúrgicas, se dispone de información individual desde 2008; en años anteriores, se emplean las estadísticas elaboradas por el MITERD.

**Tabla 3.4.3. Consumo de combustibles de la categoría transformación de combustibles sólidos y otras industrias energéticas (1A1c) (cifras en TJ<sub>PCI</sub>)**

	1990	2000	2005	2010	2015	2017	2018
<b>Líquidos</b>	<b>2.555</b>	<b>82</b>	<b>67</b>	<b>24</b>	<b>519</b>	<b>559</b>	<b>611</b>
Gasóleo	1.950	-	1	24	519	559	611
Fuelóleo	605	82	57	-	-	-	-
GLP	-	-	9	-	-	-	-
<b>Sólidos</b>	<b>15.776</b>	<b>11.241</b>	<b>10.621</b>	<b>8.976</b>	<b>6.384</b>	<b>6.383</b>	<b>5.701</b>
Hulla y antracita	4.102	820	-	-	-	-	-
Lignito negro	13	-	-	-	-	-	-
Gas manufacturado	10	-	-	-	-	-	-
Gas de coquería	7.534	8.398	8.694	7.449	6.384	6.383	5.701
Gas de horno alto	4.116	2.023	1.927	1.527	-	-	-
<b>Gaseosos</b>	<b>1.619</b>	<b>1.610</b>	<b>2.390</b>	<b>48.332</b>	<b>7.706</b>	<b>16.667</b>	<b>15.319</b>
Gas natural	1.619	1.610	2.390	48.332	7.706	16.667	15.319
<b>Biomasa</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>9.145</b>	<b>4.563</b>	<b>3.904</b>	<b>2.775</b>
Madera / Residuos madera	-	-	-	9.145	4.563	3.904	2.775
<b>TOTAL</b>	<b>19.950</b>	<b>12.932</b>	<b>13.079</b>	<b>66.477</b>	<b>19.172</b>	<b>27.512</b>	<b>24.406</b>

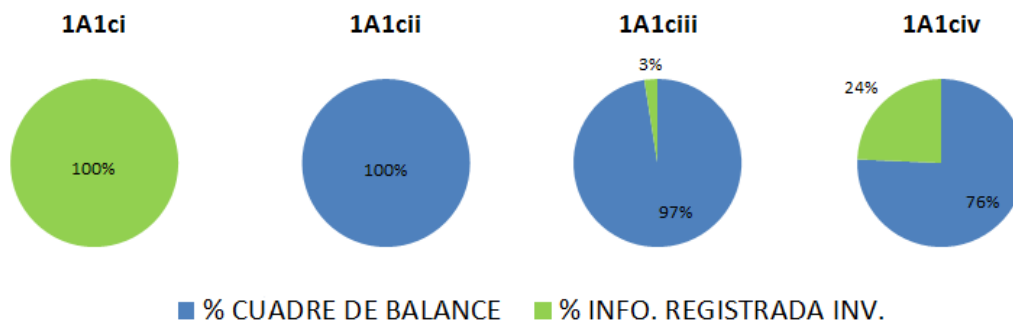
Los principales combustibles utilizados en esta categoría son el gas natural, el gas de coquería y la madera/residuos de madera. En la figura 3.4.2, se muestra el patrón de consumo de combustibles seguido por la categoría 1A1c.

**Figura 3.4.2. Consumo de combustibles de la categoría transformación de combustibles sólidos y otras industrias energéticas (1A1c) (cifras en TJ<sub>PCI</sub>)**

Para algunos combustibles (especialmente en el caso del gas natural), existen fluctuaciones y discontinuidades notables en la evolución de la serie, que están directamente relacionados con la fuente de los datos de base.

En la siguiente figura se muestra, en porcentaje, el origen de la información utilizada para el cálculo de los consumos de combustibles dentro de las subcategorías que componen la categoría 1A1c, para toda la serie inventariada. Como se puede apreciar, la información procedente de los cuestionarios internacionales del MITERD, que se emplea para el “cuadre del balance energético” del Inventario Nacional, supera (excepto en el caso de los hornos de

coque -subcategoría 1A1ci-) a la “información registrada”, la que se obtiene directamente mediante los cuestionarios remitidos a los operadores.



**Figura 3.4.3. Origen de la información utilizada para el cálculo de consumos de combustibles de la categoría transformación de combustibles sólidos y otras industrias energéticas (1A1c)**

De media, para el conjunto de la categoría 1A1c, el aporte del cuadro del balance a los consumos supone un 68 %, frente al 32 % que representa la información registrada en el Inventario Nacional.

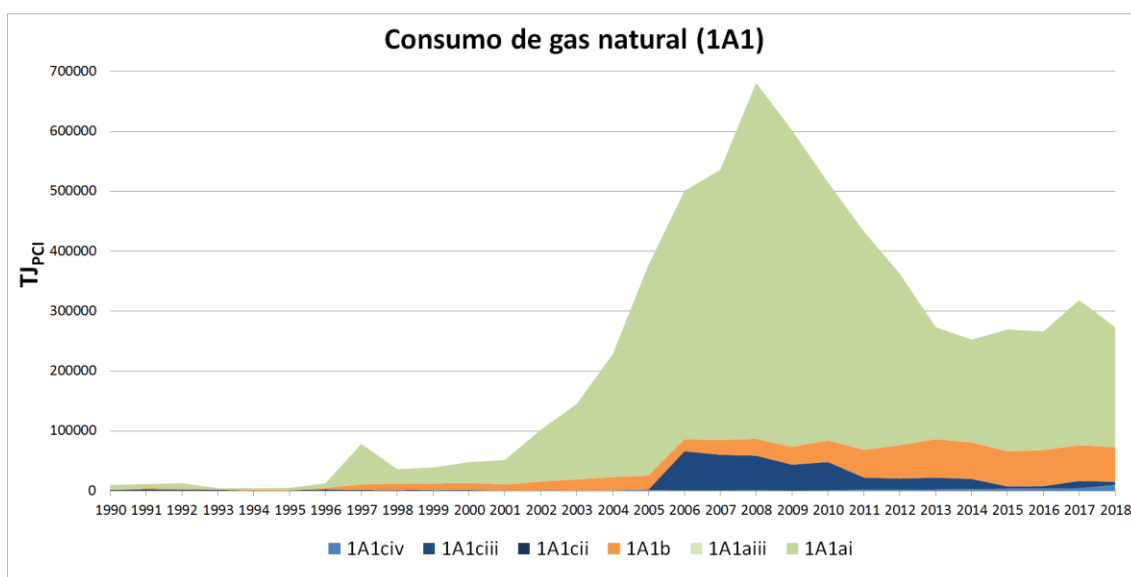
La mayor parte de los consumos energéticos de gas natural en la categoría 1A1c (subcategorías 1A1cii, 1A1ciii y 1A1civ) provienen del Cuestionario Energético de Gas, elaborado por el MITERD para su remisión a AIE-EUROSTAT. En concreto, la evolución del gas natural es consecuencia del perfil de consumo del apartado “*Energy Sector - Not elsewhere specified (Energy)*”. En esta serie temporal, no figura consumo alguno de gas natural para el periodo 1990-2005, pasando a reportar valores entre 65.000 y 83.000 TJ<sub>PCS</sub> en el periodo 2006-2010, al que sigue un fuerte descenso (en torno al 75 %) entre 2011 y 2014.

La explicación al salto en el consumo de gas natural que se produce entre los años 2005 y 2006, se encuentra en que el MITERD comenzó a contabilizarlo en dicho apartado cuando la comunicación de esta clase de consumos a la Administración se hizo obligatoria en España. Por otro lado, esta fuente no completa la serie histórica hacia atrás, sino que recoge en los cuestionarios internacionales únicamente la información disponible, que es la que se emplea para el Inventario Nacional, por lo que se mantiene el vacío de información previo a 2006.

En la revisión FCCC/ARR/2019/ESP<sup>15</sup>, se plantea la posibilidad de que dicho vacío de información se deba a que esos consumos energéticos de gas natural hubieran estado ubicados, antes del año 2006, en otros apartados del IntQ y que entonces pudieran haberse registrado en otros subsectores de la categoría 1A1, a lo largo del periodo 1990-2005. En este sentido, destaca que las mayores diferencias estadísticas del Cuestionario Energético de Gas (capítulo *Natural Gas Supply*) se dan precisamente en los años previos a 2006: 4.558 TJ<sub>PCS</sub> en el año 2003, 23.271 en 2004 y 33.678 en 2005, por lo que resulta muy probable que el desfase en los mencionados consumos energéticos se encuentre registrado bajo este epígrafe de las estadísticas energéticas (y, por tanto, también en el cuadro del balance de combustibles del Inventario Nacional) y no integrado en otras categorías.

Por otro lado, se observa que la tendencia seguida por el consumo de gas natural en la categoría 1A1c, tanto si se le adjudican las diferencias estadísticas previas a 2006 (en ascenso desde 2003) como si no, coincide con los años de fuerte aumento del consumo de gas natural en el conjunto de la categoría 1A1 (ver figura 3.4.4).

<sup>15</sup> Esta aclaración se realiza siguiendo la recomendación de la revisión anual de UNFCCC de 2019 (ID# E.3) cuyo informe definitivo de revisión (ARR en sus siglas en inglés) no ha sido enviado por la Secretaría de la UNFCCC en el momento de finalización del presente documento.



**Figura 3.4.4. Consumo de gas natural en la categoría industrias de la producción y transformación de la energía (1A1) (cifras en TJPci)**

Por todo lo expresado, desde el Inventario Nacional se entiende que, a pesar de los saltos en la serie, se ha venido manteniendo la consistencia temporal en los consumos de gas natural dentro de la categoría 1A1. No obstante, ese tema sigue sobre la mesa para aclarar con el MITERD las discontinuidades en la serie temporal.

Así mismo, se mantienen los esfuerzos para identificar y registrar distintos consumos de combustibles, como podrían ser los imputables al funcionamiento de la red de distribución de gas natural (ver apartado 3.4.6), permitiendo así desagregarlos de los consumos de gas natural no especificados que, procedentes de las estadísticas internacionales, se emplean para ajustar el balance de combustibles del Inventario Nacional.

El Inventario Nacional mantiene contactos con la Subdirección General de Energía Eléctrica del MITERD con el fin de asegurar la mayor coherencia posible entre la información facilitada por los cuestionarios internacionales (IntQ) y los datos de consumos registrados. En el Anexo 2 (Balance de consumo de combustibles del Inventario Nacional), se hace un análisis global de la consistencia entre los consumos registrados por el Inventario, los facilitados por las estadísticas energéticas y los ajustes debidos al balance de combustibles, al nivel de todo el sector Energía.

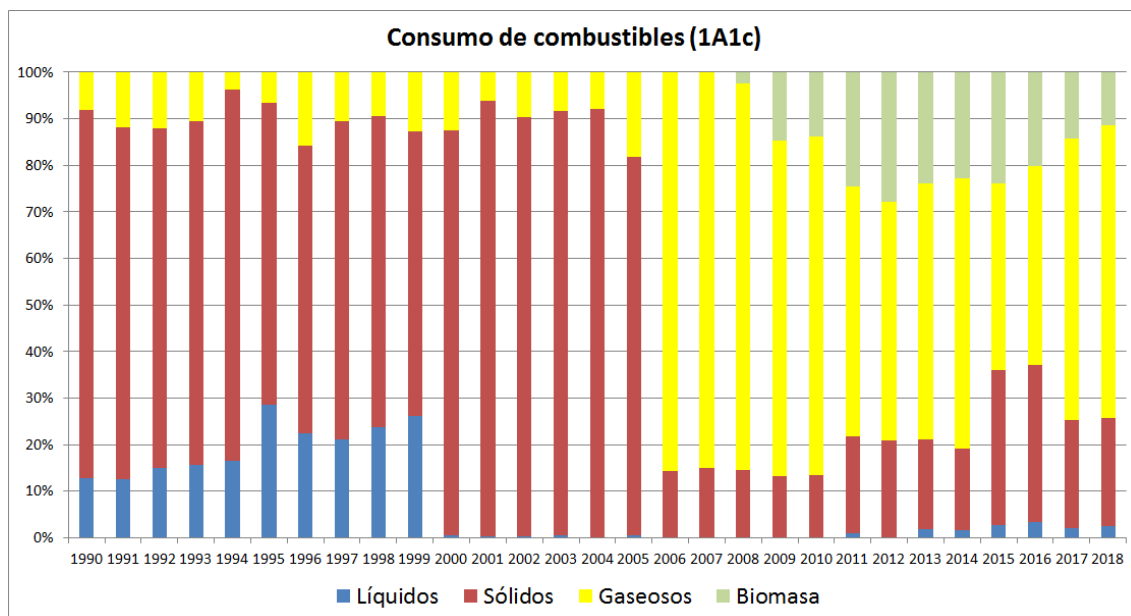
En general, destaca en la categoría 1A1c la fuerte caída del consumo de combustibles en el año 2015, del orden del 40 % respecto a 2014, propiciada fundamentalmente por el acusado descenso en los consumos de gas natural y biomasa. En 2017 se invierte la tendencia de los últimos años, aumentando el consumo un 43 % respecto al año anterior. Este incremento se debe casi exclusivamente al gas natural, cuyo consumo se duplicó en relación a 2016 y se mantiene elevado en 2018.

El gas natural es el combustible más consumido en la categoría 1A1c desde el año 2006, cuando sustituye en importancia a los sólidos, si bien su consumo se ha reducido notablemente desde entonces, habiendo sufrido dos fuertes caídas, en 2011 y 2015.

Entre los combustibles sólidos, predomina el consumo de gas de coquería a lo largo del periodo inventariado, seguido del gas de horno alto. El cierre en 2014 de la coquería emplazada en la única planta siderúrgica integral que aún empleaba el gas de horno alto como combustible para los hornos de coque, hace que éste deje de consumirse dentro de la categoría 1A1c, a partir de ese año.

Los datos de consumo de biomasa en la categoría 1A1c provienen del Cuestionario Energético de Energías Renovables de AIE-EUROSTAT, elaborado por el MITERD. Esta amplia categoría agrupa actividades de combustión muy heterogéneas, donde la tendencia creciente en el consumo de biomasa, que comenzó en el año 2008, está muy probablemente vinculada a las actuaciones desarrolladas por la Administración para la promoción de la biomasa en distintos sectores productivos (así como también en el sector residencial y de servicios), como por ejemplo el Plan de Energías Renovables (PER) 2005-2010 y sus desarrollos normativos posteriores.

En la figura 3.4.5 se muestra la distribución relativa de los consumos por tipo de combustible, a lo largo del periodo inventariado.



**Figura 3.4.5. Distribución del consumo de combustibles, de la categoría transformación de combustibles sólidos y otras industrias energéticas (1A1c), sobre base TJ<sub>PCI</sub>**

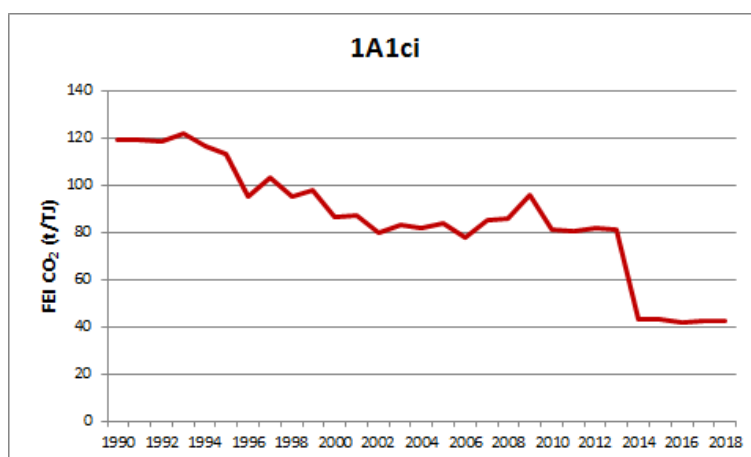
### 3.4.2.2 Factores de emisión

La estimación de las emisiones de CO<sub>2</sub> correspondiente a los hornos de coque se realiza, de forma preferente, mediante balance estequiométrico a partir del contenido de carbono de los combustibles consumidos. En el caso de las plantas siderúrgicas integrales, las características de los combustibles son variables, mientras que para el resto de plantas se han utilizado unas características comunes en todos los años, con la excepción de los años 2008-2018, en los que se ha dispuesto de características específicas de los combustibles. Siguiendo la Guía IPCC 2006, se considera una fracción de carbono oxidado igual a 1 en el algoritmo de cálculo.

En cuanto al CH<sub>4</sub> y el N<sub>2</sub>O, las emisiones han sido estimadas utilizando factores de emisión por defecto procedentes de la Guía IPCC 2006 (tabla 2.2, cap. 2, vol. 2).

Cabe mencionar que a partir del año 2003 se ha podido disponer de emisiones medidas de CH<sub>4</sub> en plantas siderúrgicas integrales. Sin embargo, la gran variabilidad de las emisiones obtenidas hace que por el momento estas medidas no hayan sido consideradas en el Inventario.

El abandono del consumo de gas de horno alto en coquerías, de 2014 en adelante, ha afectado de forma muy significativa al factor de emisión implícito (FEI) del CO<sub>2</sub> del grupo de los combustibles sólidos, en la subcategoría 1A1ci (transformación de combustibles sólidos). Así, en 2014 el valor del FEI cae casi un 50 % respecto al de 2013 (ver figura 3.4.6).



**Figura 3.4.6. Evolución del factor de emisión implícito (FEI) del CO<sub>2</sub> en la subcategoría transformación de combustibles sólidos (1A1ci)**

En la tabla 3.4.4 se presentan los factores de emisión utilizados en las estimaciones para los hornos de coque.

**Tabla 3.4.4. Factores de emisión. Hornos de coque**

	CO <sub>2</sub> (t/TJ)	CH <sub>4</sub> (kg/TJ)	N <sub>2</sub> O (kg/TJ)
GLP	63,1	1	0,1
Gas de coquería	44,4 - 44,7	1	0,1
Gas de horno alto	260	1	0,1

Fuente: CH<sub>4</sub> y N<sub>2</sub>O: Guía IPCC 2006; tabla 2.2, cap. 2, vol. 2.

CO<sub>2</sub>: Factores obtenidos a partir de la información facilitada en los cuestionarios

Para el resto de instalaciones de combustión de esta categoría, las emisiones se estiman utilizando factores de emisión por defecto de la Guía IPCC 2006 (tabla 2.2, cap. 2, vol. 2).

En el caso concreto del CO<sub>2</sub> del gas natural, siguiendo la recomendación E.14 de la revisión *in-country* de la UNFCCC de 2017<sup>16</sup>, se ha sustituido en la categoría 1A el valor por defecto por factores específicos de ámbito nacional calculados según las características elementales anuales (contenido de C, densidad del gas y PCI) facilitadas por el Gestor Técnico del Sistema Gasista en España (ENAGÁS), en la serie completa. En el año 2018, el FE de CO<sub>2</sub> aplicado al gas natural de forma genérica, ha sido de 55,9813 t/TJ.

Información adicional sobre la metodología aplicada puede consultarse en la página web del MITERD-SEI [Combustión Inespecífica en la Minería de Carbón y en la Extracción de Petróleo y Gas](#).

### 3.4.3 Incertidumbre y coherencia temporal

Respecto a las emisiones, la actividad dominante en la categoría 1A1c ha sido la combustión en las coquerías hasta el año 2005. Para estas plantas, se considera que la información obtenida mediante IQ tiene una incertidumbre reducida (en las plantas no emplazadas en siderurgia integral se tiene esta información solamente desde 2008). Por tanto, la mayor incertidumbre está asociada a las coquerías no emplazadas en siderurgia integral para el periodo 1990-2007 y a otras fuentes de combustión inespecífica (minería, extracción de petróleo y gas), en las que la información no procede directamente de las instalaciones. Estas actividades suponen un peso relativamente pequeño dentro de esta categoría, aunque ganan

<sup>16</sup> El informe final de revisión puede consultarse en: <http://unfccc.int/resource/docs/2018/arr/esp.pdf>

importancia a partir de 2006, cuando aumenta notablemente el gas natural registrado para otros sectores energéticos (subcategoría 1A1ciii).

En la tabla siguiente, se recogen las incertidumbres calculadas para esta categoría.

**Tabla 3.4.5. Incertidumbres de la categoría transformación de combustibles sólidos y otras industrias energéticas (1A1c)**

Gas	Combustible	Inc. VA (%)	Inc. FE (%)	Descripción
CO <sub>2</sub>	Sólidos	5	5	En el caso del CO <sub>2</sub> , las incertidumbres se calculan a nivel de CRF 1A1c <u>Variable de actividad</u> : las incertidumbres de los consumos de combustibles sólidos, líquidos y gaseosos (en unidades de masa), se estiman según la Guía IPCC 2006
	Líquidos	20	2,2	<u>Factor de emisión</u> : la incertidumbre está determinada por las incertidumbres debidas al contenido de carbono en cada tipo de combustible (masa de carbono / masa de combustible) y al factor de oxidación de carbono (FOC) a CO <sub>2</sub> ; mediante la combinación de estas incertidumbres se estiman las de los respectivos factores de emisión
	Gaseosos	20	1,5	
CH <sub>4</sub>	-	2,5	233	Para el CH <sub>4</sub> y el N <sub>2</sub> O, las incertidumbres se calculan a nivel de CRF 1A1 <u>Variable de actividad</u> : el valor se calcula según la Guía IPCC 2006
N <sub>2</sub> O	-	2,5	275	<u>Factor de emisión</u> : se calcula con las incertidumbres propuestas en la Guía IPCC 2006 para cada una de las categorías que forman el nivel 1A1, tomando siempre la mayor

En cuanto a la coherencia temporal, las series se consideran, salvo las excepciones referidas, temporalmente homogéneas, si bien los cambios en la variable de actividad y en las emisiones reflejan en buena medida la desaparición a mediados de la década de los noventa de una planta siderúrgica integral y el cierre de los hornos de coque en otra siderurgia integral, en 2014.

La homogeneidad está condicionada por la información de los balances de consumo de combustible nacionales elaborados por el MITERD, que para esta categoría muestran fluctuaciones en algunos combustibles.

### 3.4.4 Control de calidad y verificación

Entre las tareas de control de calidad en esta categoría, debe destacarse el seguimiento que se realiza de las características de los gases siderúrgicos utilizados en los hornos de coque de las plantas siderúrgicas integrales, debido a la mayor variabilidad de las características de dichos combustibles entre plantas y años, lo que incide particularmente en las emisiones de CO<sub>2</sub>.

A partir de la información facilitada por planta y año, se contrastan los valores correspondientes a la composición molar de cada gas y se derivan, a partir de los pesos moleculares y los poderes caloríficos de los componentes (entalpías de combustión), las características de contenido de carbono, contenido de azufre, densidad y poder calorífico (inferior y superior) del gas siderúrgico en cuestión. En el caso de estos dos últimos parámetros, los valores deducidos se contrastan con los facilitados directamente por cada planta.

En caso de producirse carencias en dicha información o presentarse valores atípicos, se investiga con las propias plantas las causas de las anomalías, con el fin de obtener las necesarias correcciones o justificaciones de los valores correspondientes.

### 3.4.5 Realización de nuevos cálculos

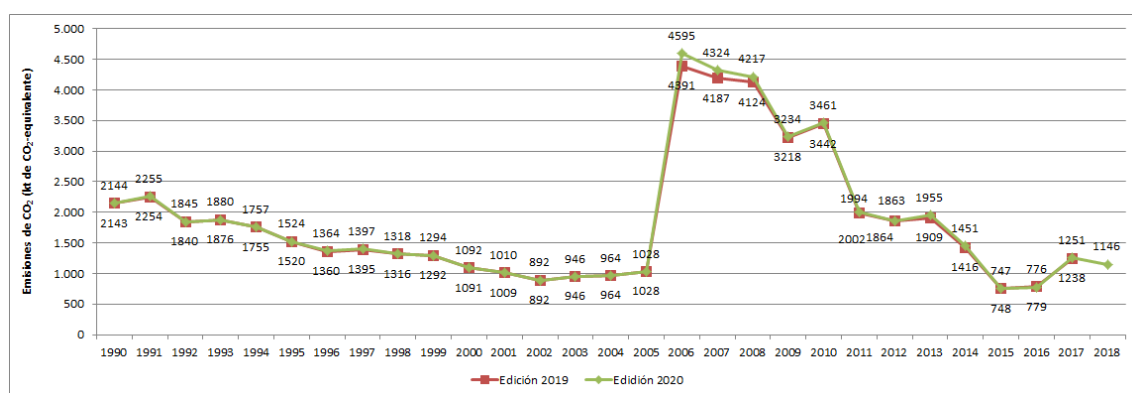
En la presente edición del Inventario Nacional, se ha procedido a actualizar a valores de la Guía IPCC 2006 los factores de emisión empleados para la combustión inespecífica en plantas de coque y de fabricación de gas.



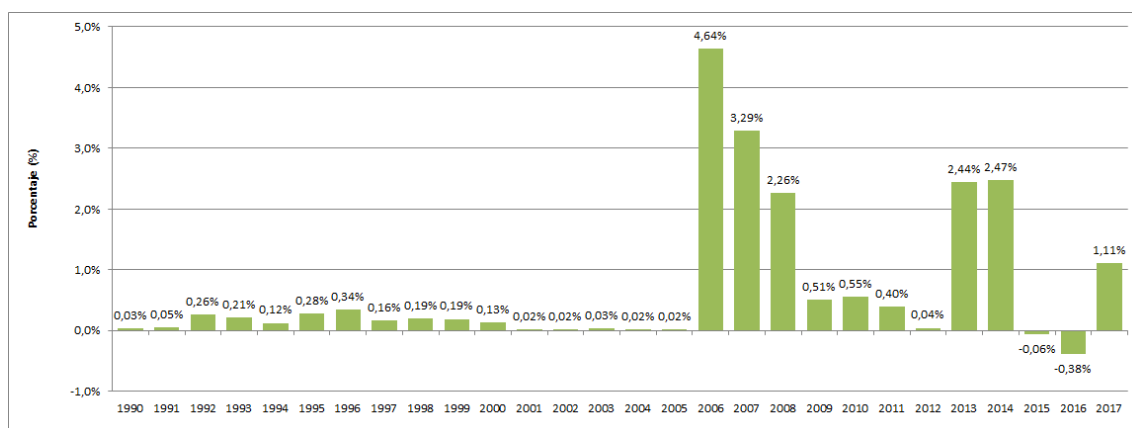
Partiendo de una cuestión surgida durante el *Step 1* de la revisión ESD (*Effort Sharing Review*) de 2020, se han corregido a la baja los consumos de combustibles auxiliares empleados en los motores estacionarios de vertederos controlados (incluidos en la categoría 1A1a). Este cambio se encuentra incorporado al presente informe y, aunque no ha provocado directamente variaciones en las emisiones de la categoría 1A1a, por efecto del ajuste del balance de combustibles se han incrementado las emisiones debidas al gas natural en las subcategorías 1A1ciii y 1A1civ en el periodo 2004-2008.

Por otro lado, se ha llevado a cabo un ajuste del balance de combustibles del Inventario en toda la serie temporal. Esto ha afectado a los distintos repartos de consumos de combustibles que están establecidos dentro de las subcategorías 1A1cii, 1A1ciii y 1A1civ (muy particularmente los consumos de gas natural no especificados, procedentes de las estadísticas energéticas internacionales) y, por extensión, ha implicado nuevas estimaciones de las emisiones de CO<sub>2</sub>, CH<sub>4</sub> y N<sub>2</sub>O en el conjunto de la categoría 1A1c.

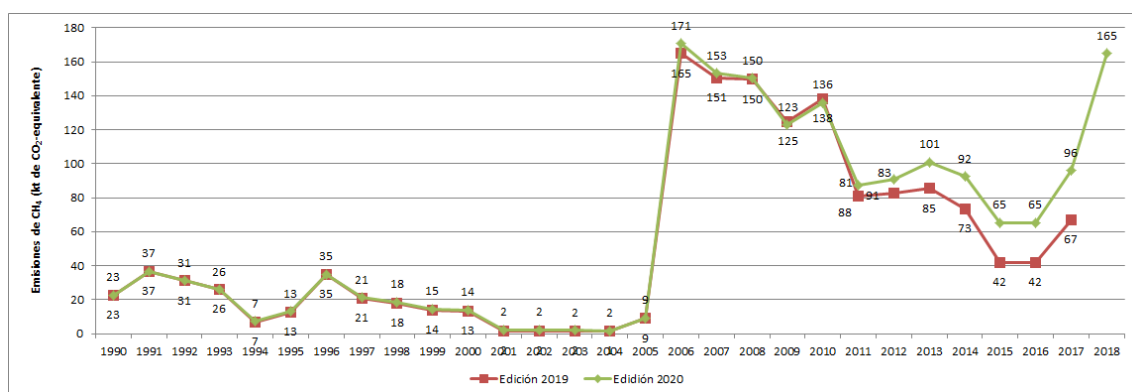
En las figuras que siguen a continuación, se muestra gráficamente el efecto de dichos cambios sobre las emisiones estimadas.



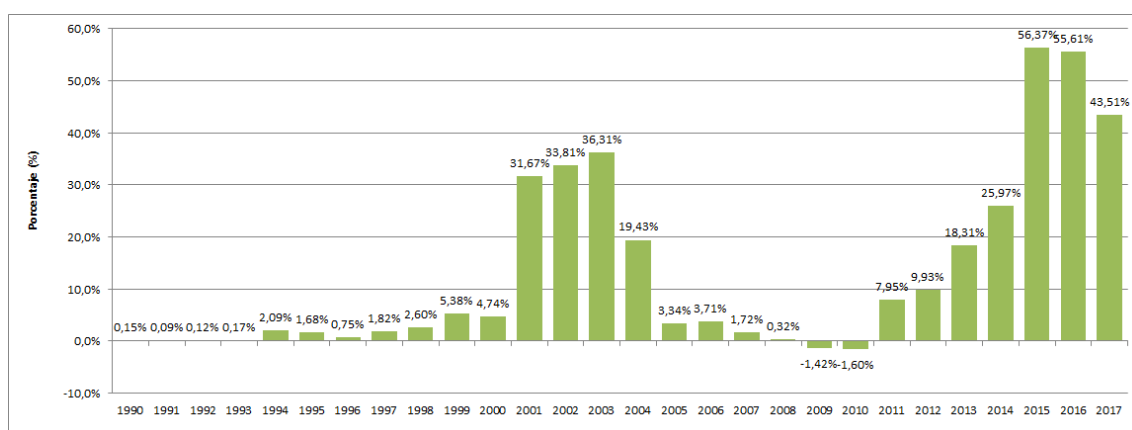
**Figura 3.4.7. Emisiones de CO<sub>2</sub> en la categoría transformación de combustibles sólidos y otras industrias energéticas (1A1c). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO<sub>2</sub>-eq)**



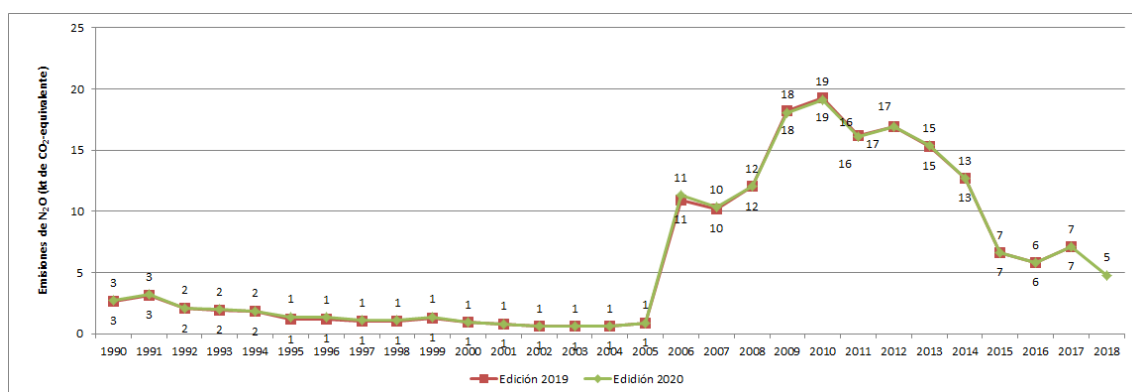
**Figura 3.4.8. Diferencia porcentual de emisiones de CO<sub>2</sub> (1A1c). Edición 2020 vs. edición 2019**



**Figura 3.4.9. Emisiones de CH<sub>4</sub> en la categoría transformación de combustibles sólidos y otras industrias energéticas (1A1c). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO<sub>2</sub>-eq)**



**Figura 3.4.10. Diferencia porcentual de emisiones de CH<sub>4</sub> (1A1c). Edición 2020 vs. edición 2019**



**Figura 3.4.11. Emisiones de N<sub>2</sub>O en la categoría transformación de combustibles sólidos y otras industrias energéticas (1A1c). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO<sub>2</sub>-eq)**

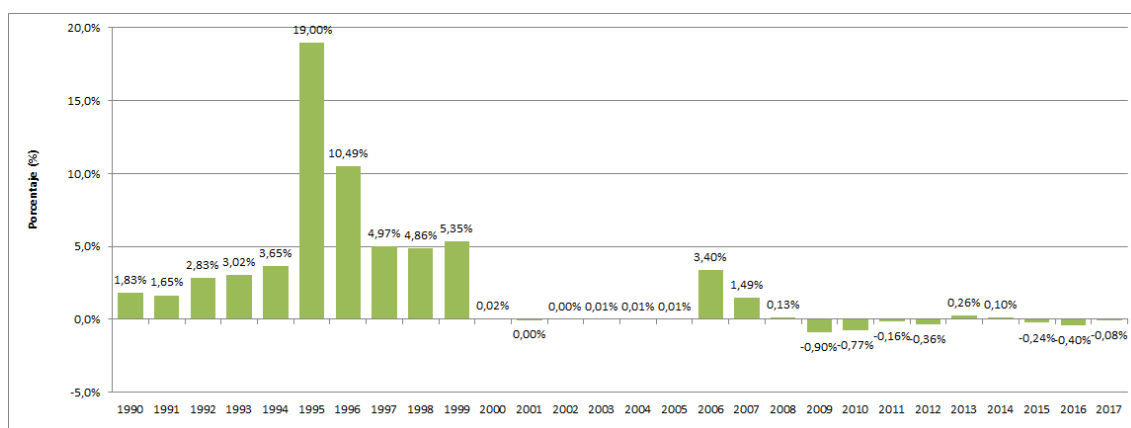


Figura 3.4.12. Diferencia porcentual de emisiones de N<sub>2</sub>O (1A1c). Edición 2020 vs. edición 2019

### 3.4.6 Planes de mejora

Está previsto identificar y recabar datos históricos sobre el gas natural consumido en el conjunto de Estaciones Regulación y Medida (ERM) pertenecientes a la red de distribución de gas natural (gasoductos de baja presión), con el fin de desagregarlos de los consumos de gas natural no especificados procedentes de los IntQ elaborados por el MITERD.

Se continuará con el proceso de colaboración con la Subdirección General de Energía Eléctrica del MITERD, para la mejora de la información proporcionada por esta fuente y su correcta adecuación al Inventario Nacional.

## 3.5 Industrias de la producción y transformación de la energía (1A1): CH<sub>4</sub>, N<sub>2</sub>O

### 3.5.1 Descripción de la actividad

La categoría 1A1 incluye las emisiones de los combustibles quemados por las industrias del sector energético: generación de electricidad y calor, refino de petróleo, extracción de combustibles fósiles (carbón, petróleo y gas), transformación de combustibles sólidos y otras industrias energéticas).

La categoría 1A1 es categoría clave del Inventario Nacional en relación con el CH<sub>4</sub> y el N<sub>2</sub>O, según el análisis presentado en la tabla 3.1.4.

En las tablas 3.5.1 y 3.5.2 se presentan las emisiones de CH<sub>4</sub> y N<sub>2</sub>O, respectivamente, en términos de CO<sub>2</sub>-eq. Así mismo, para cada gas se presentan el índice de evolución temporal (base 100 año 1990) de las emisiones de CO<sub>2</sub>-eq y las contribuciones de las emisiones de CO<sub>2</sub>-eq de esta categoría sobre el total del Inventario Nacional y del sector Energía.

Tabla 3.5.1. Emisiones de N<sub>2</sub>O de la categoría industrias de la producción y transformación de la energía (1A1): valores absolutos, índices y ratios

	1990	2005	2015	2017	2018
N <sub>2</sub> O (kt de CO <sub>2</sub> -eq)	289	782	560	585	511
Variación % vs. 1990	100,0 %	270,2 %	193,5 %	202,0 %	176,4 %
Energía / INV (CO <sub>2</sub> -eq)	0,1 %	0,2 %	0,2 %	0,2 %	0,2 %
1A1–N <sub>2</sub> O / Energía (CO <sub>2</sub> -eq)	0,1 %	0,2 %	0,2 %	0,2 %	0,2 %

Tabla 3.5.2. Emisiones de CH<sub>4</sub> de la categoría industrias de la producción y transformación de la energía (1A1): valores absolutos, índices y ratios

	1990	2005	2015	2017	2018
CH <sub>4</sub> (kt de CO <sub>2</sub> -eq)	51	62	147	173	240

	1990	2005	2015	2017	2018
Variación % vs. 1990	100,0 %	120,9 %	287,5 %	337,7 %	468,3 %
Energía / INV (CO <sub>2</sub> -eq)	0,02 %	0,01 %	0,04 %	0,05 %	0,07 %
1A1-CH <sub>4</sub> / Energía (CO <sub>2</sub> -eq)	0,02 %	0,02 %	0,06 %	0,07 %	0,09 %

### 3.5.2 Metodología

La variable de actividad utilizada en este conjunto de actividades es el consumo de combustibles.

Dado que en los apartados 3.2, 3.3 y 3.4 ya se han mostrado los consumos correspondientes a cada una de las categorías aquí contempladas (1A1a, 1A1b, 1A1c), y que igualmente ha sido ya tratada la información sobre los aspectos metodológicos de la estimación de las emisiones respectivas, se obvia aquí la presentación de los mismos.

### 3.5.3 Incertidumbre y coherencia temporal

En la tabla siguiente, se recogen las incertidumbres calculadas para esta categoría.

**Tabla 3.5.3. Incertidumbres de la categoría industrias de la producción y transformación de la energía (1A1)**

Gas	Combustible	Inc. VA (%)	Inc. FE (%)	Descripción
CH <sub>4</sub>	-	2,5	233	Variable de actividad: el valor se calcula según la Guía IPCC 2006 Factor de emisión: se calcula con las incertidumbres propuestas en la Guía IPCC 2006 para cada una de las categorías que forman el nivel 1A1, tomando siempre la mayor
N <sub>2</sub> O	-	2,5	275	

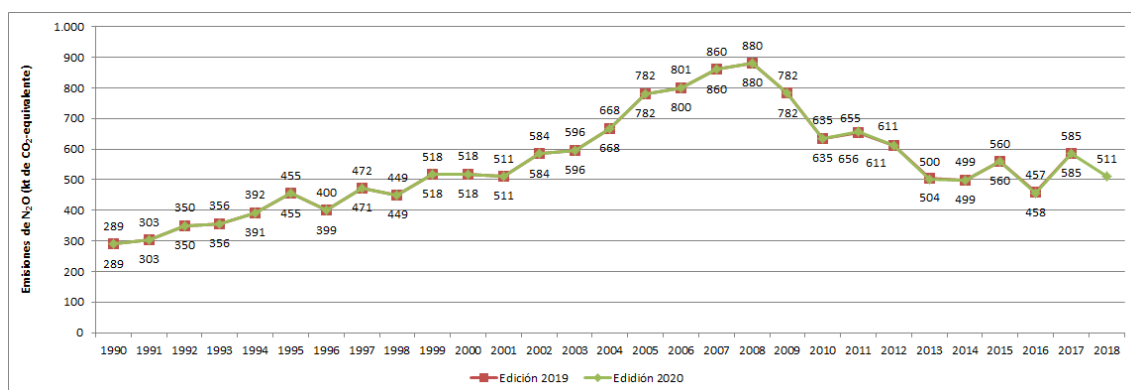
### 3.5.4 Control de calidad y verificación

Véase lo reseñado en los apartados 3.2, 3.3 y 3.4.

### 3.5.5 Realización de nuevos cálculos

Aunque en capítulos anteriores se han mostrado los nuevos cálculos realizados, en los gráficos que siguen a continuación se muestran los resultados de los mismos para el conjunto de la categoría 1A1, tanto para el N<sub>2</sub>O y el CH<sub>4</sub> como para el CO<sub>2</sub>.

Un análisis pormenorizado de cada categoría, se puede consultar en los respectivos apartados 3.2.5, 3.3.5 y 3.4.5.



**Figura 3.5.1. Emisiones de N<sub>2</sub>O en la categoría industrias de la producción y transformación de energía (1A1). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO<sub>2</sub>-eq)**

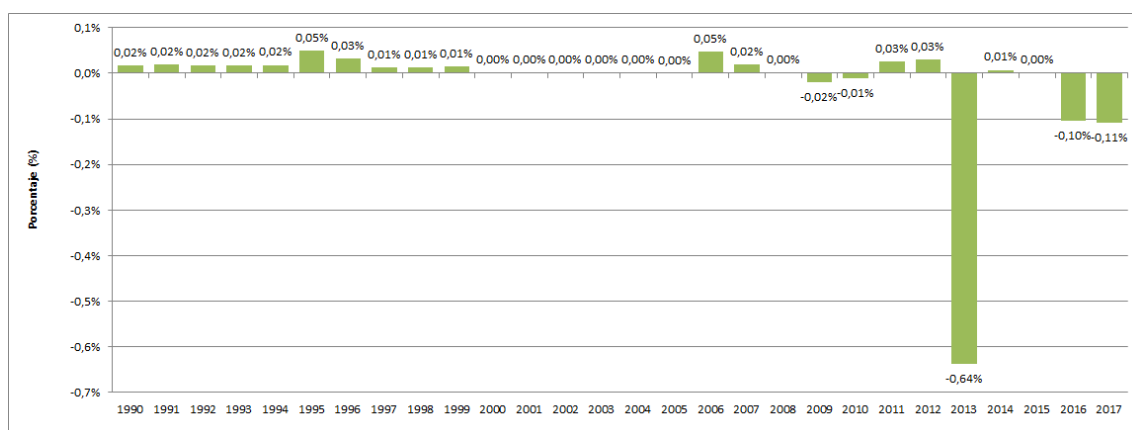


Figura 3.5.2. Diferencia porcentual de emisiones de N<sub>2</sub>O (1A1). Edición 2020 vs. edición 2019

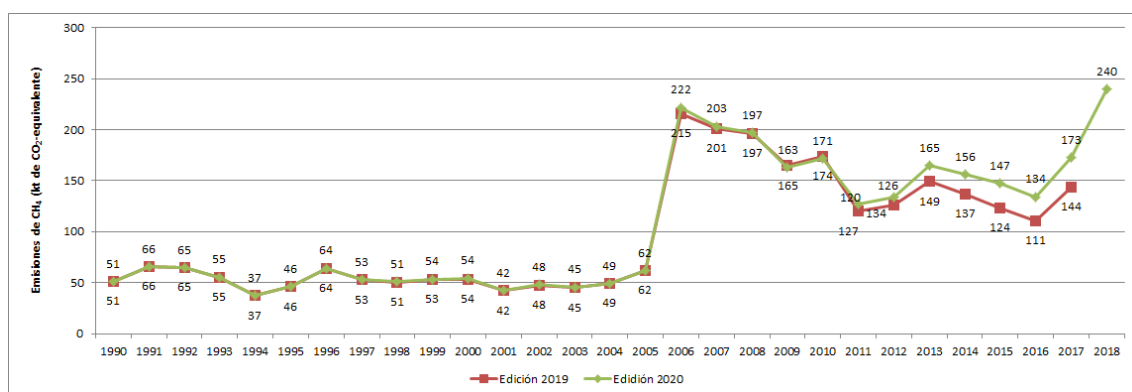


Figura 3.5.3. Emisiones de CH<sub>4</sub> en la categoría industrias de la producción y transformación de energía (1A1). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO<sub>2</sub>-eq)

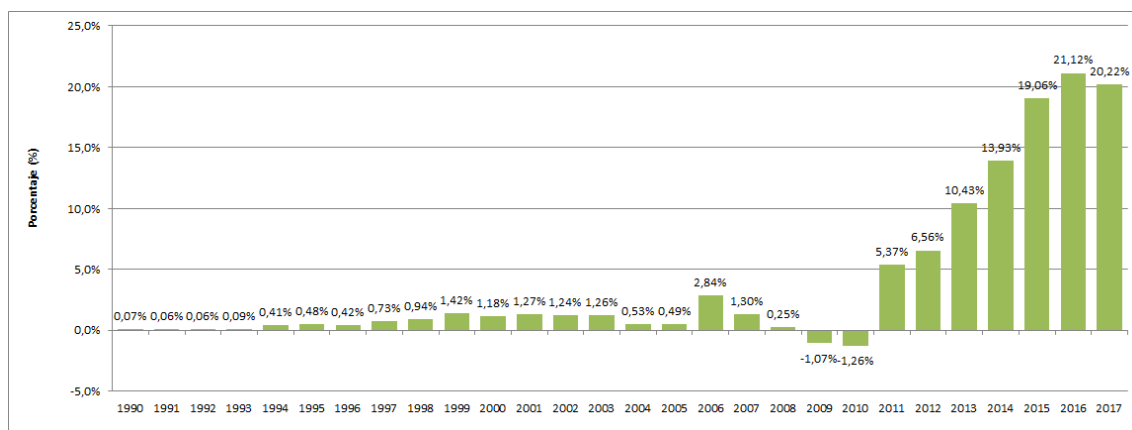
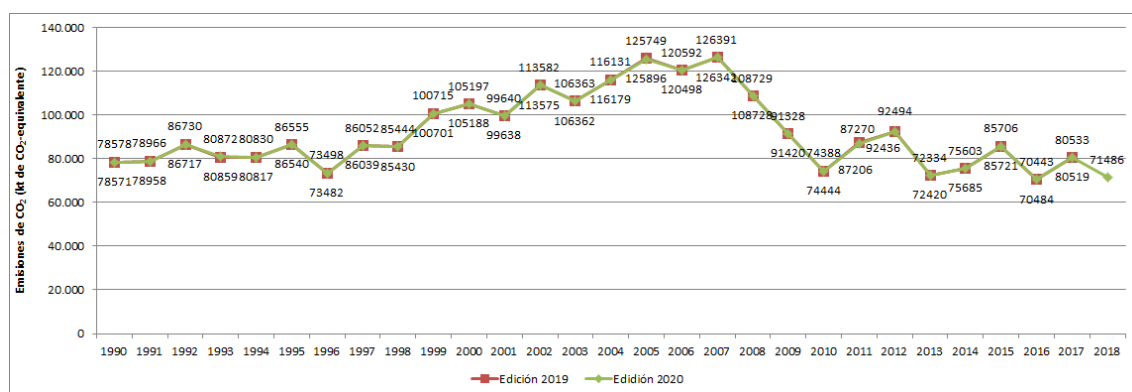
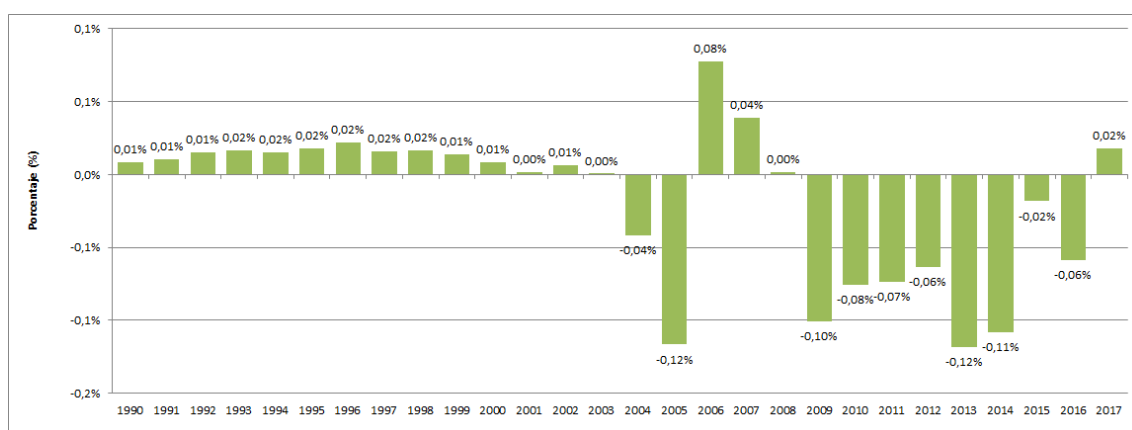


Figura 3.5.4. Diferencia porcentual de emisiones de CH<sub>4</sub> (1A1). Edición 2020 vs. edición 2019



**Figura 3.5.5. Emisiones de CO<sub>2</sub> en la categoría industrias de la producción y transformación de energía (1A1). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO<sub>2</sub>-eq)**



**Figura 3.5.6. Diferencia porcentual de emisiones de CO<sub>2</sub> (1A1). Edición 2020 vs. edición 2019**

### 3.5.6 Planes de mejora

Véanse los planes de mejora reseñados en los apartados 3.2, 3.3 y 3.4.

## 3.6 Combustión estacionaria en la industria (1A2)

### 3.6.1 Descripción de la actividad

La categoría 1A2 es categoría clave del Inventario Nacional en relación con el CO<sub>2</sub> y los combustibles líquidos, sólidos y gaseosos, y en relación con el CH<sub>4</sub> y el N<sub>2</sub>O, según el análisis presentado en la tabla 3.1.4.

En esta categoría, se incluyen todas aquellas emisiones producidas por la combustión en la industria y en la construcción, agrupadas en las siguientes categorías:

**Tabla 3.6.1. Actividades y gases cubiertos en la categoría 1A2**

Actividad	Gases
Hierro y acero (1A2a)	CH <sub>4</sub> , CO <sub>2</sub> , N <sub>2</sub> O
Metales no ferrosos (1A2b)	CH <sub>4</sub> , CO <sub>2</sub> , N <sub>2</sub> O
Productos químicos (1A2c)	CH <sub>4</sub> , CO <sub>2</sub> , N <sub>2</sub> O
Pasta de papel, papel e impresión (1A2d)	CH <sub>4</sub> , CO <sub>2</sub> , N <sub>2</sub> O
Procesado de alimentos, bebidas y tabaco (1A2e)	CH <sub>4</sub> , CO <sub>2</sub> , N <sub>2</sub> O
Minerales no metálicos (1A2f)	CH <sub>4</sub> , CO <sub>2</sub> , N <sub>2</sub> O
Otros sectores manufactureros y de la construcción (1A2g)	CH <sub>4</sub> , CO <sub>2</sub> , N <sub>2</sub> O

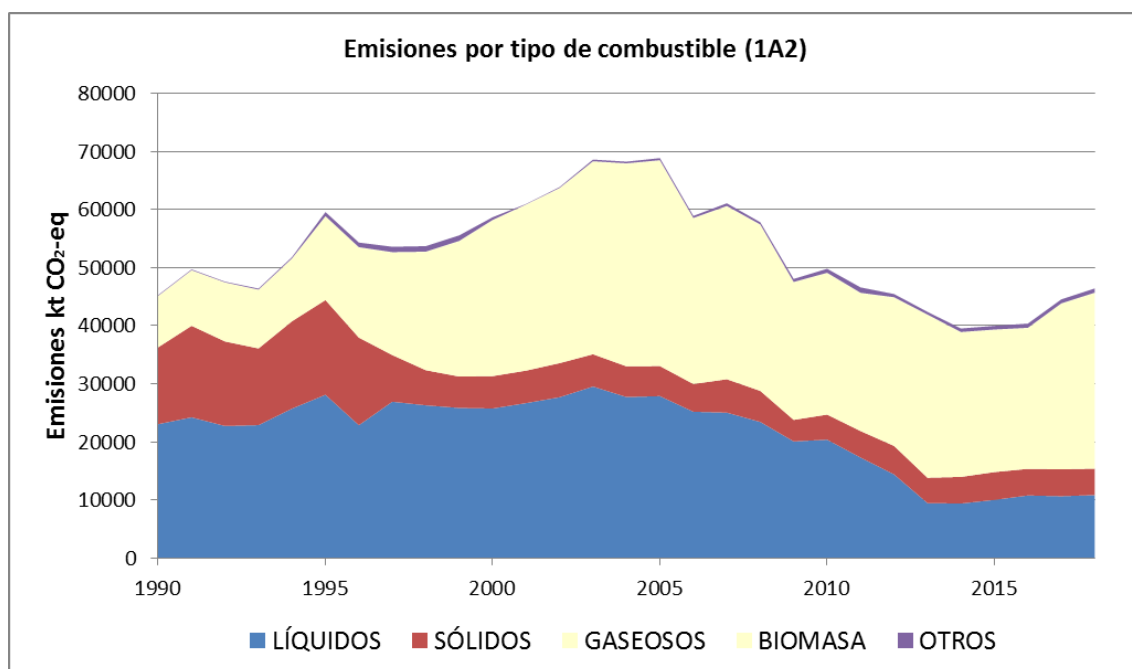
En la tabla 3.6.2 se muestran las emisiones de gases de efecto invernadero por tipo de combustible. En esta tabla, aunque figuran las emisiones de CO<sub>2</sub> originadas por la quema de biomasa, de acuerdo con la metodología IPCC no se computan en el inventario. No obstante, sí han sido estimadas *pro memoria* y reflejadas como tales en las tablas de reporte CRF.

**Tabla 3.6.2. Emisiones de la categoría de combustión estacionaria en la industria (1A2)**  
(cifras en kt)

	1990	2005	2015	2017	2018
<b>CO<sub>2</sub></b>	<b>53.427</b>	<b>77.287</b>	<b>46.545</b>	<b>51.243</b>	<b>52.922</b>
Sólidos	13.193	5.160	4.775	4.623	4.542
Líquidos	22.957	27.810	9.983	10.603	10.802
Gaseosos	8.649	35.076	23.720	27.594	29.217
Biomasa (*)	8.509	8.893	7.465	7.766	7.666
Otros (**)	120	348	602	658	695
<b>CH<sub>4</sub></b>	<b>5</b>	<b>48</b>	<b>29</b>	<b>34</b>	<b>38</b>
Sólidos	0,33	0,14	0,12	0,12	0,12
Líquidos	0,87	0,90	0,31	0,33	0,34
Gaseosos	2,08	44,75	26,74	32,06	35,72
Biomasa	1,86	1,66	1,28	1,47	1,45
Otros	0,03	0,13	0,35	0,38	0,40
<b>N<sub>2</sub>O</b>	<b>0,75</b>	<b>0,88</b>	<b>0,58</b>	<b>0,65</b>	<b>0,68</b>
Sólidos	0,12	0,04	0,03	0,03	0,03
Líquidos	0,26	0,32	0,12	0,15	0,15
Gaseosos	0,09	0,24	0,16	0,19	0,20
Biomasa	0,28	0,27	0,22	0,24	0,24
Otros	0,00	0,02	0,05	0,05	0,05

(\*) CO<sub>2</sub> no computable, se estima *pro memoria*

(\*\*) CO<sub>2</sub> computable sólo en su parte fósil



**Figura 3.6.1. Distribución de las emisiones (por tipo de combustible de la categoría combustión en la industria (1A2) (kt CO<sub>2</sub>-eq))**



En la tabla 3.6.3 se complementa la información anterior expresando el conjunto de las emisiones en términos de CO<sub>2</sub>-eq. En esta misma tabla se presentan el índice de evolución temporal (base 100 año 1990) de las emisiones de CO<sub>2</sub>-eq; las contribuciones de las emisiones de CO<sub>2</sub>-eq de esta categoría sobre el total del Inventario y del sector energía.

**Tabla 3.6.3. Emisiones de CO<sub>2</sub>-eq de la categoría de combustión estacionaria en la industria (1A2): valores absolutos, índices y ratios**

	1990	2005	2015	2016	2017
<b>CO<sub>2</sub>-eq (kt)</b>	<b>45.271</b>	<b>69.847</b>	<b>39.973</b>	<b>44.532</b>	<b>46.408</b>
Variación % vs. 1990	100 %	154,3 %	88,3 %	98,4 %	102,5 %
Energía / INV (CO <sub>2</sub> -eq)	15,6 %	15,8 %	11,8 %	13,1 %	13,9 %
1A2 / Energía (CO <sub>2</sub> -eq)	21,3 %	20,3 %	15,7 %	17,2 %	18,3 %

### 3.6.2 Metodología

Siguiendo los árboles de decisión reflejados en el capítulo 2 de la Guía IPCC 2006, las emisiones producidas por la combustión en la industria se han estimado siguiendo un nivel 2 siempre que ha sido posible disponer de las características propias de los combustibles y variables de actividad de cuestionario. En caso contrario, se ha utilizado un nivel 1.

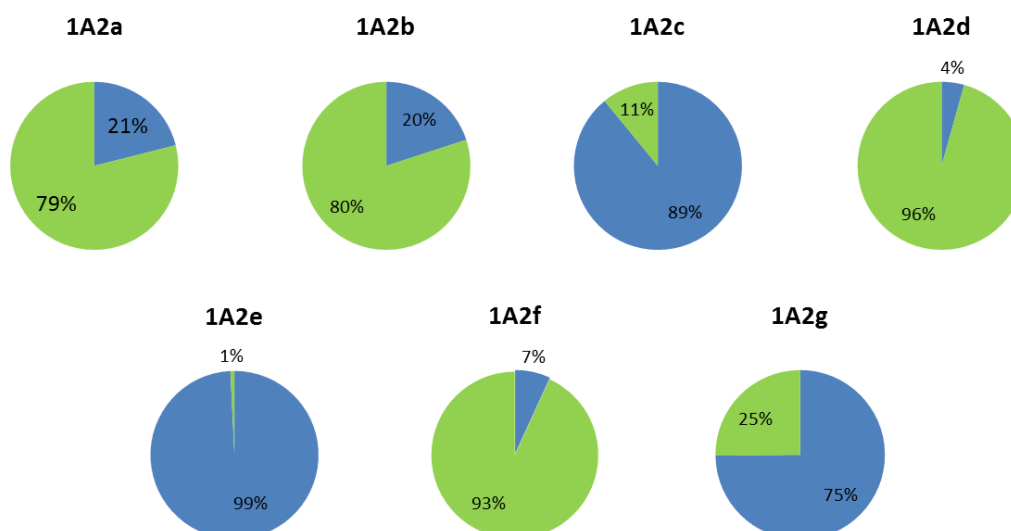
#### 3.6.2.1 Variables de actividad

Para la combustión industrial, las fuentes básicas de información sobre las variables de actividad (consumos de combustibles) son la información directa de cuestionarios individualizados a las plantas y los cuestionarios internacionales elaborados por MITERD y enviados a la AIE y EUROSTAT, complementadas con información procedente de las principales asociaciones sectoriales entre las que cabe destacar las siguientes: Unión de Empresas Siderúrgicas (UNESID); Federación Española de Asociaciones de Fundidores (FEAF); Agrupación de Fabricantes de Cemento de España (OFICEMEN); Asociación Nacional de Fabricantes de Cales y Derivados de España (ANCADE); Vidrio España; Asociación Nacional de Fabricantes de Fritas, Esmaltes y Colores Cerámicos (ANFFEC); Asociación Española de Fabricantes de Ladrillo y Tejas de Arcilla Cocida (HISPALYT); Asociación Española de Fabricantes de Azulejos, Pavimentos y Baldosas Cerámicas (ASCER); Asociación Española de Fabricantes de Pasta, Papel y Cartón (ASPAPPEL).

En la presente edición del Inventario se ha llevado a cabo el recálculo del balance de consumo de combustibles (ver anexo 2) para toda la serie inventariada.

En la siguiente figura se muestra, en porcentaje, el origen de la información utilizada para el cálculo de los consumos de la categoría 1A2 para toda la serie inventariada. Como se puede apreciar, la información procedente de los cuestionarios internacionales de MITERD y que se emplea para el cuadro del balance energético del Inventario, en algunos casos, supera a la información registrada por el Inventario, obtenida directamente por cuestionarios individualizados.

De media, para el conjunto de la categoría 1A2, el aporte del cuadro del balance a los consumos, en el año 2018, supone un 49 %, frente al 51 % que representa la información registrada del Inventario.

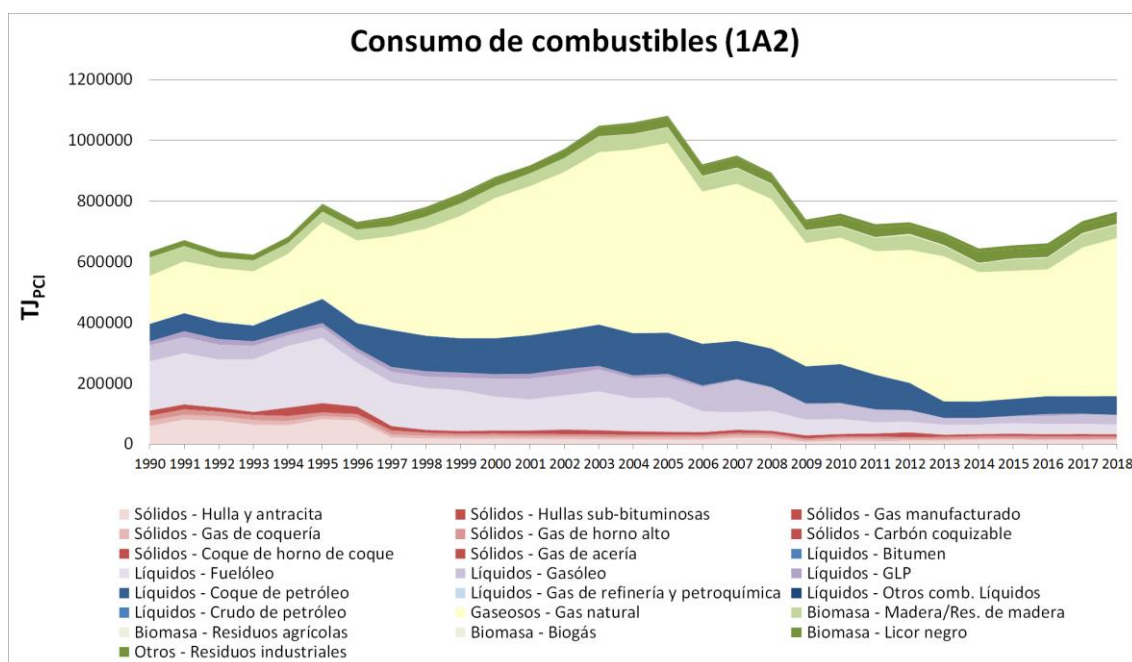


**Figura 3.6.2. Origen de la información utilizada para el cálculo de consumos de la categoría de combustión estacionaria en la industria (1A2)**

El Inventario Nacional mantiene contacto con MITERD con el fin de asegurar una mayor coherencia entre los datos de consumo de los cuestionarios internacionales (IntQ) y los registrados por el Inventario. Especialmente desde el año 2013, esta coherencia es mayor. Sin embargo, en años previos, MITERD no contempla la corrección de los datos oficialmente comunicados a los organismos internacionales (AIE y EUROSTAT)<sup>17</sup>.

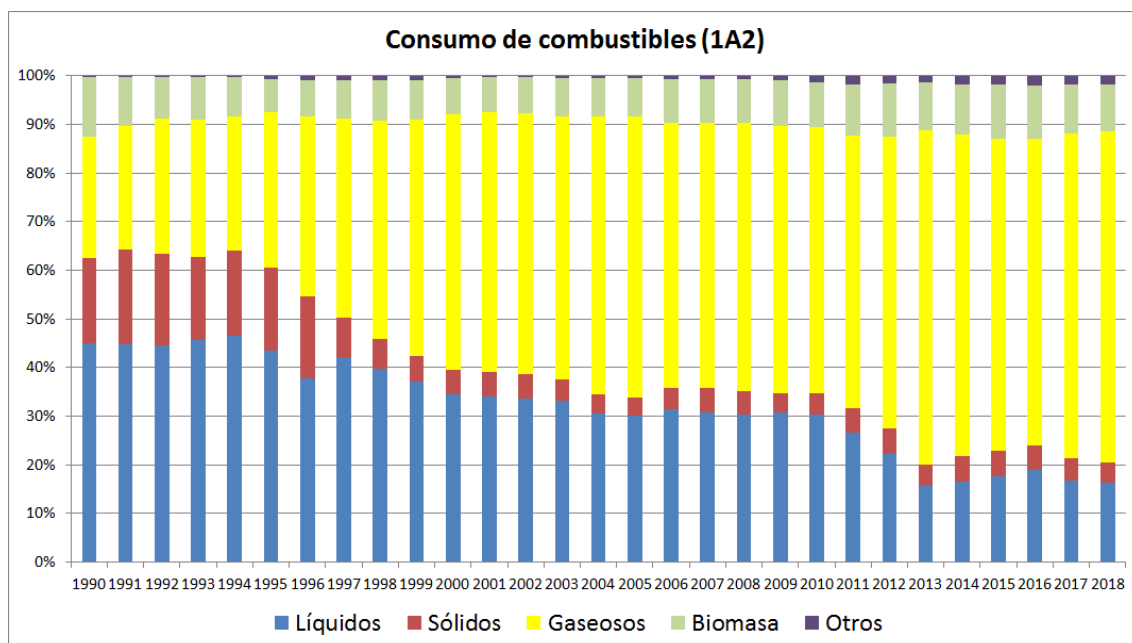
Por lo que respecta a la maquinaria móvil industrial (1A2gvii), se ha determinado un consumo a partir de unos patrones de actividad y consumos específicos asignados a un parque de maquinaria estimado para un subperiodo limitado del Inventario. Esta información sobre los equipos existentes, que fue elaborada con la colaboración de expertos del sector sobre la base de documentación especializada sectorial (parque de maquinaria) y completada con juicios de expertos de sector (parámetros de actividad), ha estado disponible por el Inventario para los años 1993-1996, suspendiéndose posteriormente la publicación de estas referencias de base. Para extender la serie de consumo a todo el periodo, el Inventario ha utilizado como indicador la evolución de variables representativas del sector: los trabajos de las empresas en edificación e ingeniería civil (para los años anteriores a 1993) y la formación bruta de capital fijo de la construcción (para los años posteriores a 1996).

<sup>17</sup> Ver recomendaciones relacionadas en el informe final de revisión *in-country* de la UNFCCC de 2017 en <http://unfccc.int/resource/docs/2018/arr/esp.pdf>



**Figura 3.6.3. Consumo de combustibles de la categoría de combustión estacionaria en la industria (1A2), (cifras en TJ<sub>PCI</sub>)**

Las figuras 3.6.3 y 3.6.4 muestran la distribución de los consumos por combustible a lo largo del periodo inventariado. Se produce un incremento sustancial en el consumo del gas natural, que tiene una contribución del 68,1 % en el año 2018 cercana al máximo del 68,7 % de 2013. Asimismo, hay un descenso en la participación de los combustibles líquidos (del 45,1 % en 1990 al 16,3 % en 2018) y, sobre todo, de los combustibles sólidos (del 17,5 % de 1990 al 4,3 % en 2018), como consecuencia de la sustitución progresiva de estos combustibles en la industria a lo largo de la serie.



**Figura 3.6.4. Distribución del consumo de combustibles de la categoría de combustión estacionaria en la industria (1A2), sobre base TJ<sub>PCI</sub>**

En 2018, el consumo convencional de gas natural (excluyendo la generación eléctrica) ha alcanzado su máximo desde que se dispone de datos (2004), como se especifica en el informe

estadístico anual que presenta CORES para 2018<sup>18</sup>, lo que tiene su reflejo al observar los consumos de gas natural en la combustión de la industria.

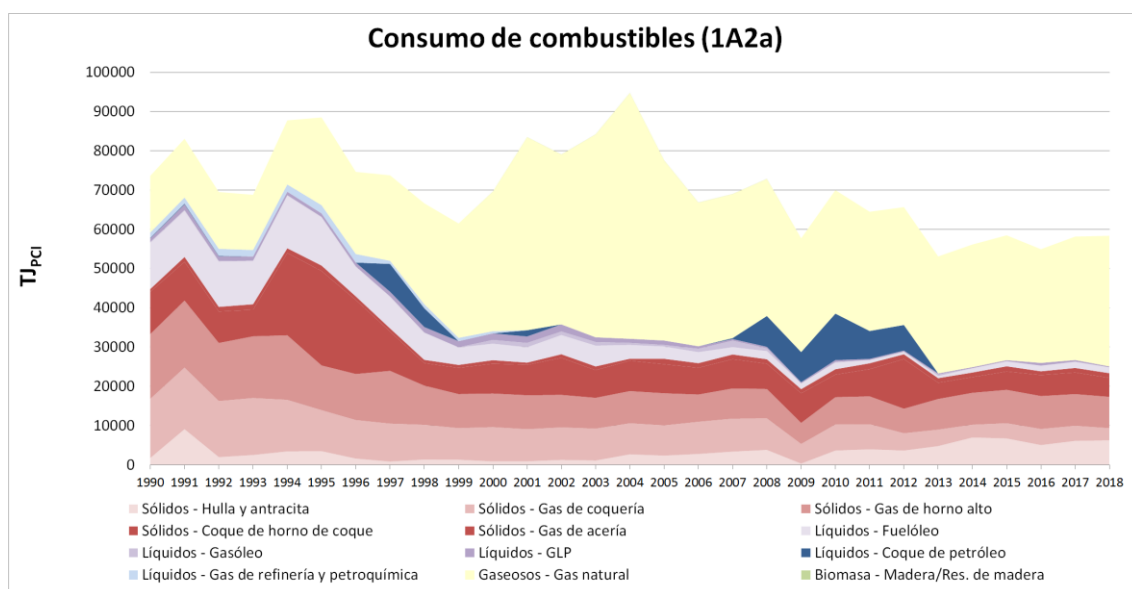
Información adicional sobre la metodología aplicada puede consultarse en la página web del MITERD-SEI:

- [Combustión estacionaria industrial no específica](#)
- [Cowpers de hornos altos](#)
- [Plantas de sinterización \(combustión\)](#)
- [Fabricación de cemento](#)

A continuación se presenta un desglose de cada una de las subcategorías dentro de la 1A2, con el objeto de lograr una presentación más transparente y diferenciada de la evolución de cada uno de estos subsectores industriales.

#### a) Hierro y acero (1A2a)

En la figura 3.6.5 se presentan los consumos de combustibles, expresados en términos de energía (terajulios de poder calorífico inferior, TJ<sub>PCI</sub>), estimados para la combustión en el sector del hierro y el acero (categoría 1A2a).

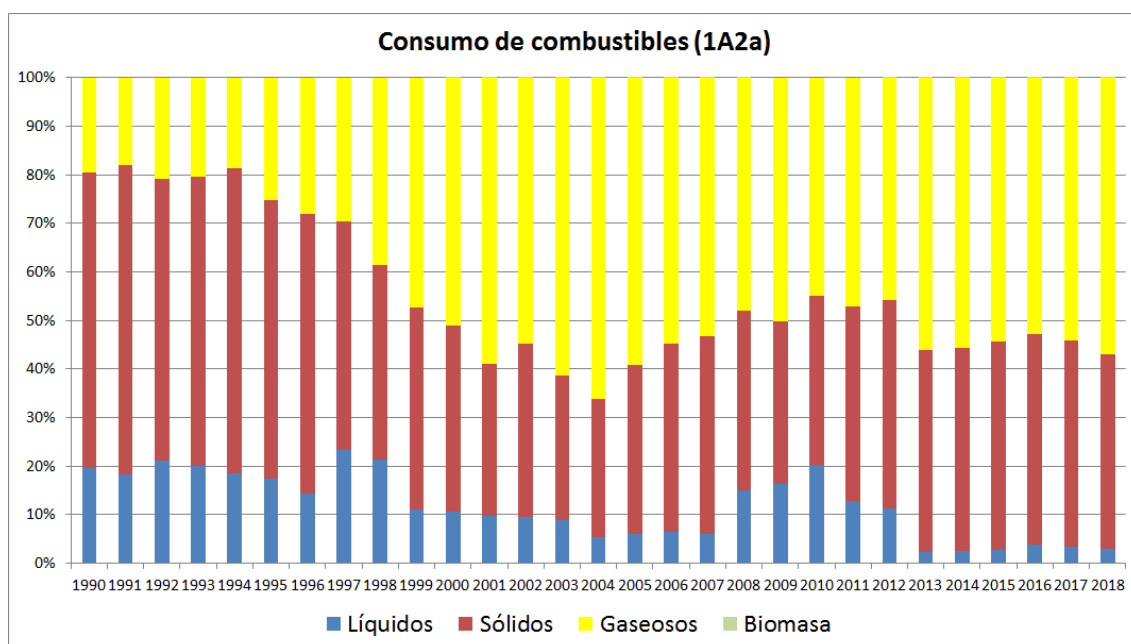


**Figura 3.6.5. Consumo de combustibles de la categoría de combustión estacionaria en la industria del hierro y el acero (1A2a) (cifras en TJ<sub>PCI</sub>)**

En el sector del hierro y el acero, véase figura 3.6.6, el dominio en el consumo corresponde a los combustibles sólidos hasta el año 1998, año a partir del cual el gas natural pasa a ser el combustible más utilizado. Esta tendencia es principalmente consecuencia del descenso que se produce en la fabricación de acero al oxígeno en plantas siderúrgicas integrales y el consecuente incremento en la producción de acero en hornos eléctricos, lo que conlleva un menor consumo de combustibles sólidos (en especial de los gases siderúrgicos) en los procesos de fabricación de acero en las plantas siderúrgicas integrales (estufas de hornos altos, hornos de sinterización, etc.).

Dentro de los combustibles sólidos, los más abundantes son, por este orden el gas de horno alto, el coque y el gas de coquería.

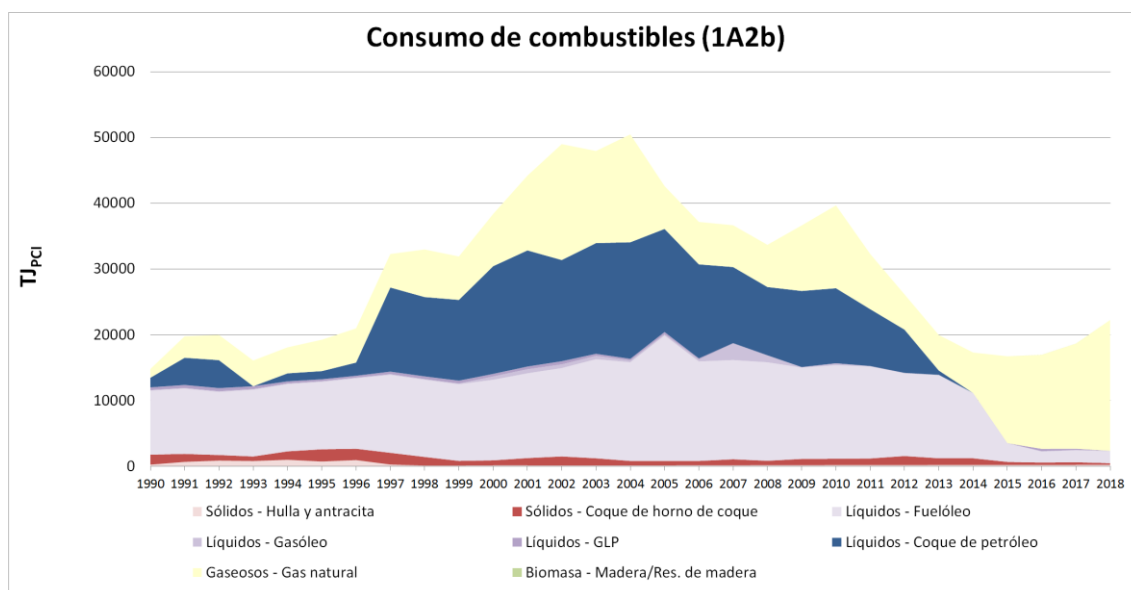
<sup>18</sup> <https://www.cores.es/sites/default/files/archivos/descargables/informe-estadistico-anual-2018.pdf>



**Figura 3.6.6. Categoría Hierro y acero (1A2a). Distribución del consumo de combustibles, sobre base  $TJ_{PCI}$**

#### b) Metales no ferrosos (1A2b)

En la figura 3.6.7 se presentan los consumos de combustibles, expresados en términos de energía (terajulios de poder calorífico inferior,  $TJ_{PCI}$ ), estimados para la combustión en la categoría de la metalurgia no férrea (categoría 1A2b).

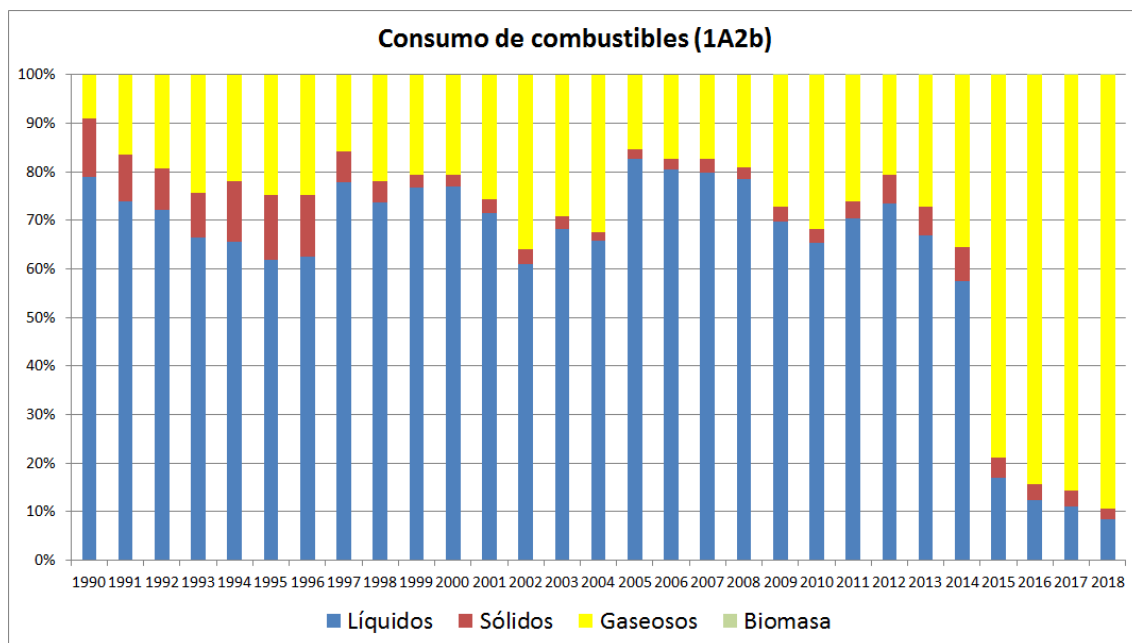


**Figura 3.6.7. Consumo de combustibles de la categoría de combustión estacionaria en la industria de los metales no ferrosos (1A2b) (cifras en  $TJ_{PCI}$ )**

Para la metalurgia no férrea, el consumo mayoritario de combustibles corresponde a los combustibles líquidos y gaseosos ya que suponen más del 95 % del total del consumo de esta categoría a lo largo del periodo inventariado. En cuanto al *mix* relativo, el gas natural sigue creciendo en detrimento de los líquidos y en el último año ha supuesto el 89 %.

En cuanto al coque de petróleo, siguiendo la recomendación *in-country* de la UNFCCC de 2011<sup>19</sup>, se ha asignado a un consumo energético. Este coque de petróleo es un coque no energético, que procede de información facilitada por MITERD (antiguo MITECO) para los años entre 1990-2013, y que el Inventario no ha sido capaz de identificar, por lo que en dicha revisión se traslada a coque energético dentro de la categoría de los metales no ferrosos (1A2b).

Si bien en los últimos años (desde 2014), no ha sido necesario realizar esta asignación puesto que MITERD no informa de este coque de petróleo, con lo que la información de los cuestionarios internacionales elaborados por MITERD y la registrada por el Inventario Nacional convergen. Para más información ver el anexo 2 del presente informe.

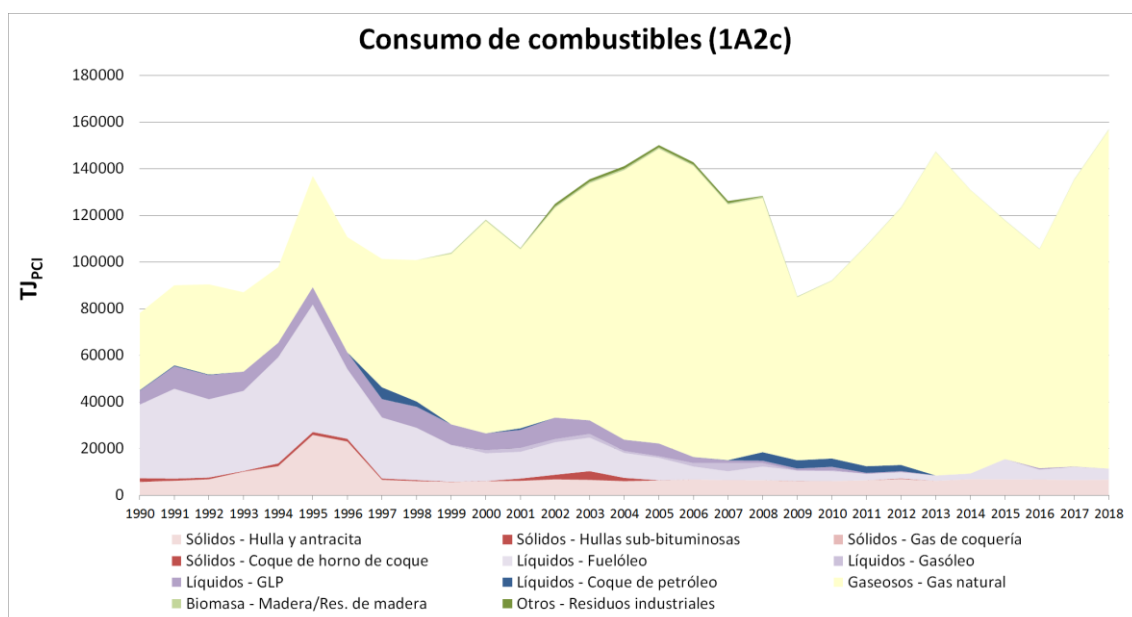


**Figura 3.6.8. Categoría Metales no ferrosos (1A2b). Distribución del consumo de combustibles, sobre base TJ<sub>PCI</sub>**

### c) Productos químicos (1A2c)

En la figura 3.6.9 se presentan los consumos de combustibles, expresados en términos de energía (terajulios de poder calorífico inferior, TJ<sub>PCI</sub>), estimados para la combustión en la industria de productos químicos (categoría 1A2c).

<sup>19</sup> El informe final de revisión puede consultarse en <http://unfccc.int/resource/docs/2012/arr/esp.pdf>



**Figura 3.6.9. Consumo de combustibles de la categoría de combustión estacionaria en la industria química (1A2c) (cifras en TJ<sub>PCI</sub>)**

En la categoría de productos químicos, véase figura 3.6.10, el combustible dominante a partir de mitad de la década de los noventa es el gas natural, que alcanza una cuota participativa que supera el 75 % del total de esta categoría a partir del año 2003, y alcanza en 2013 el máximo de toda la serie con un 94 % del consumo de combustibles.

Este incremento del consumo de gas natural tiene como contrapartida el progresivo descenso que se observa en el consumo de combustibles líquidos, especialmente del FUELÓLEO, cuya contribución pasa del 48 % del año 1990 al 3 % del año 2018, cercana a los mínimos registrados del 2 % registrados en años previos, reflejo de la sustitución de combustibles producida en esta categoría.

En cuanto a los combustibles sólidos, con una contribución muy inferior al resto de combustibles de esta categoría durante toda la serie, en 2018 supone el 4 % del consumo total de combustibles.

Por último, el consumo de los restantes tipos de combustibles es prácticamente testimonial.



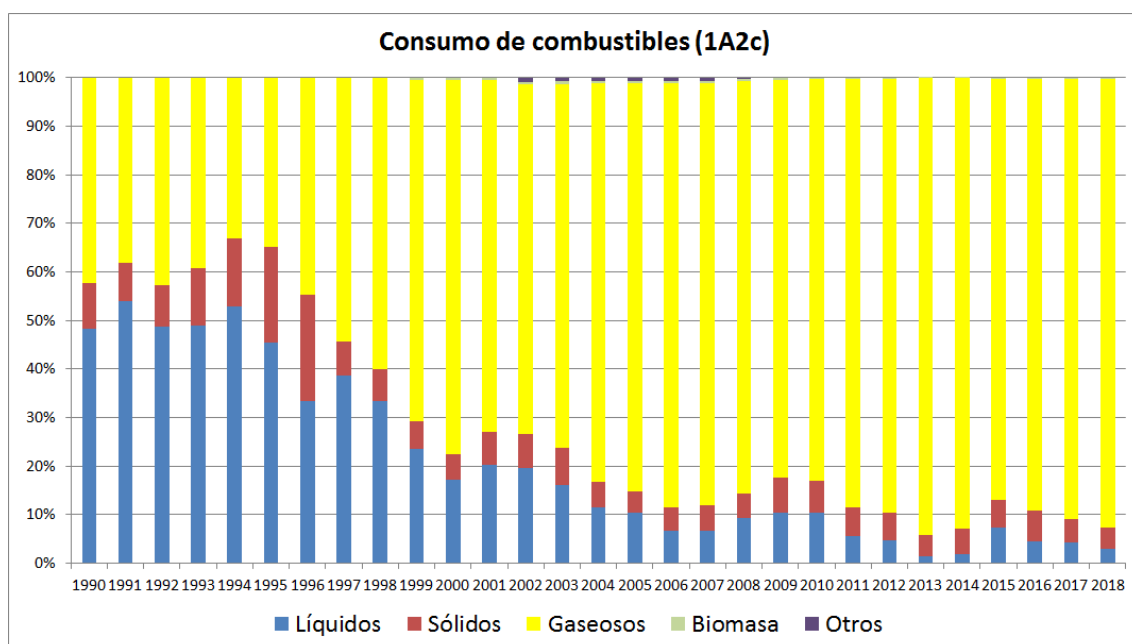


Figura 3.6.10. Categoría productos químicos (1A2c). Distribución del consumo de combustibles, sobre base  $TJ_{PCI}$

#### d) Pasta de papel, papel e impresión (1A2d)

En la figura 3.6.11 se presentan los consumos de combustibles, expresados en términos de energía (terajulios de poder calorífico inferior,  $TJ_{PCI}$ ), estimados para la combustión en el sector de la pasta de papel, papel e impresión (categoría 1A2d).

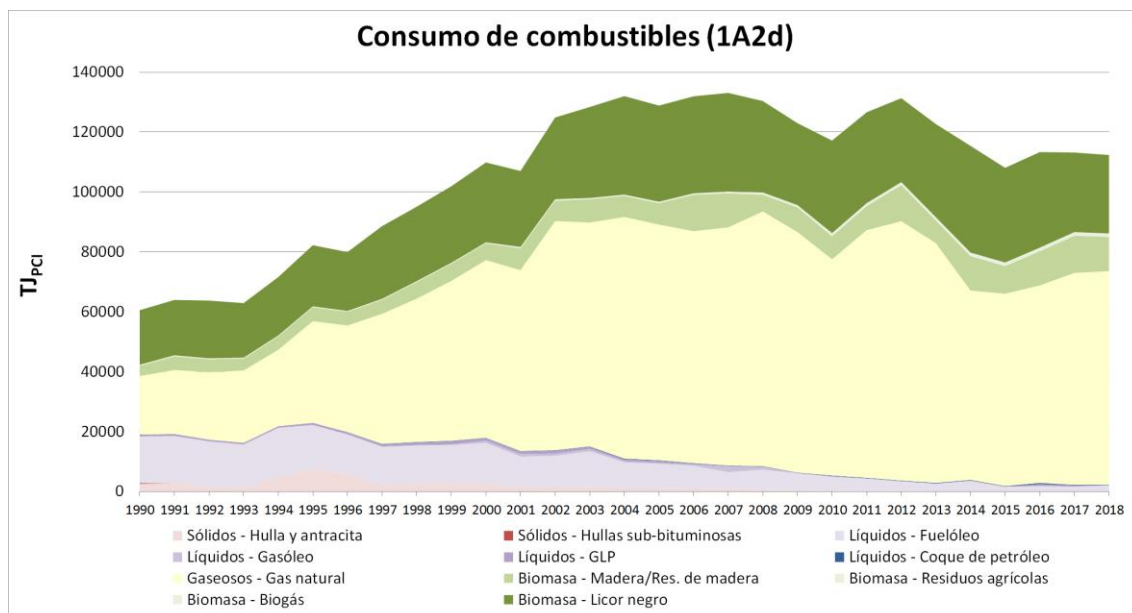


Figura 3.6.11. Consumo de combustibles de la categoría de combustión estacionaria en la industria de la pasta de papel, papel e impresión (1A2d) (cifras en  $TJ_{PCI}$ )

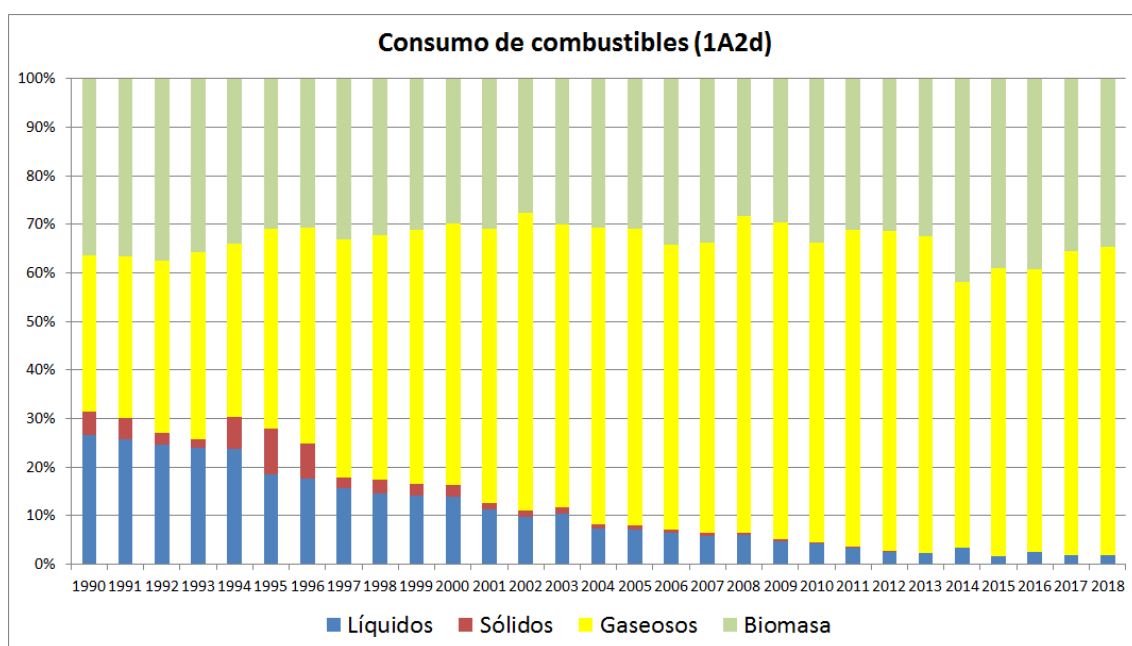
En la figura 3.6.11 se muestran los consumos de combustibles en esta categoría, donde destaca el dominio que tienen el gas natural y los combustibles de biomasa, destacando dentro de este último tipo de combustibles el consumo de licor negro que se produce en las propias plantas de fabricación de pasta de papel. Como puede apreciarse, se produce aumento considerable del consumo de gas natural, cuya cuota participativa en esta categoría pasa del

32 % en el año 1990 al 63 % del año 2018, como consecuencia del incremento del número de instalaciones de cogeneración dentro de esta categoría.

Este aumento del consumo del gas natural tiene su contrapartida en el descenso del consumo de combustibles líquidos (y en particular del fuelóleo), pasando de una cuota del 27 % del año 1990 al 2 % del año 2018.

En cuanto a los combustibles englobados en la categoría biomasa, dominados como ya se ha dicho por el consumo de licor negro, la cuota participativa se mantiene bastante estable a lo largo del periodo inventariado, con una contribución a esta categoría que se sitúa entre el 28 % y el 42 %.

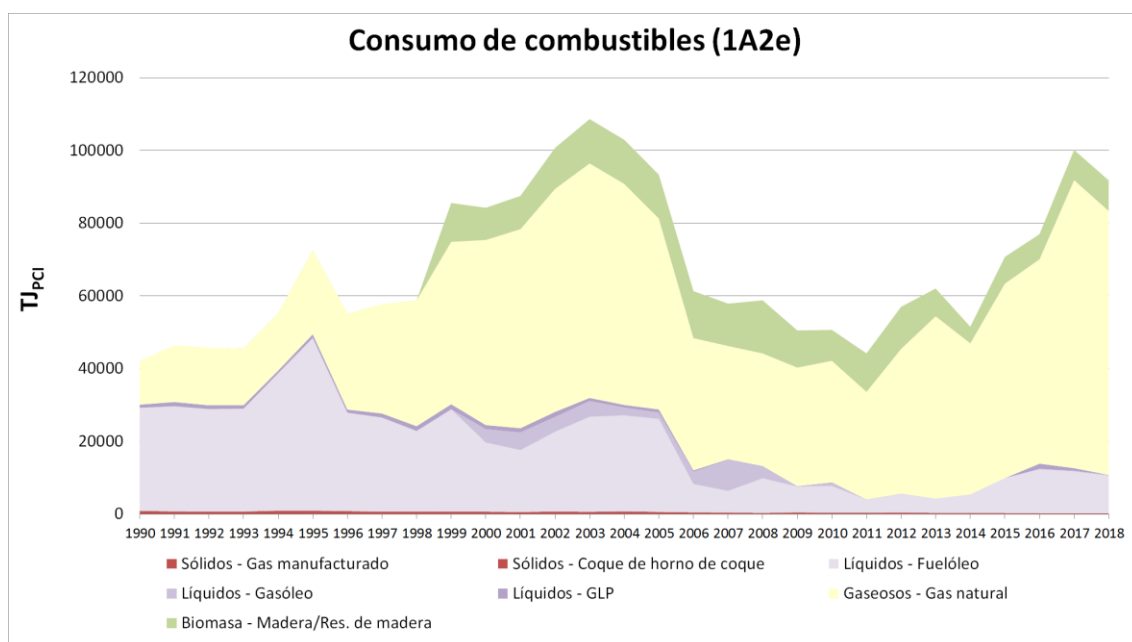
Por último, el consumo de combustibles sólidos es prácticamente testimonial, con cuotas promedio de participación del 2 %, y con una clara tendencia descendente, siendo su presencia meramente testimonial y desapareciendo en los últimos años.



**Figura 3.6.12. Categoría de la pasta de papel, papel e impresión (1A2d). Distribución del consumo de combustibles, sobre base  $TJ_{PCI}$**

#### e) Procesado de alimentos, bebidas y tabaco (1A2e)

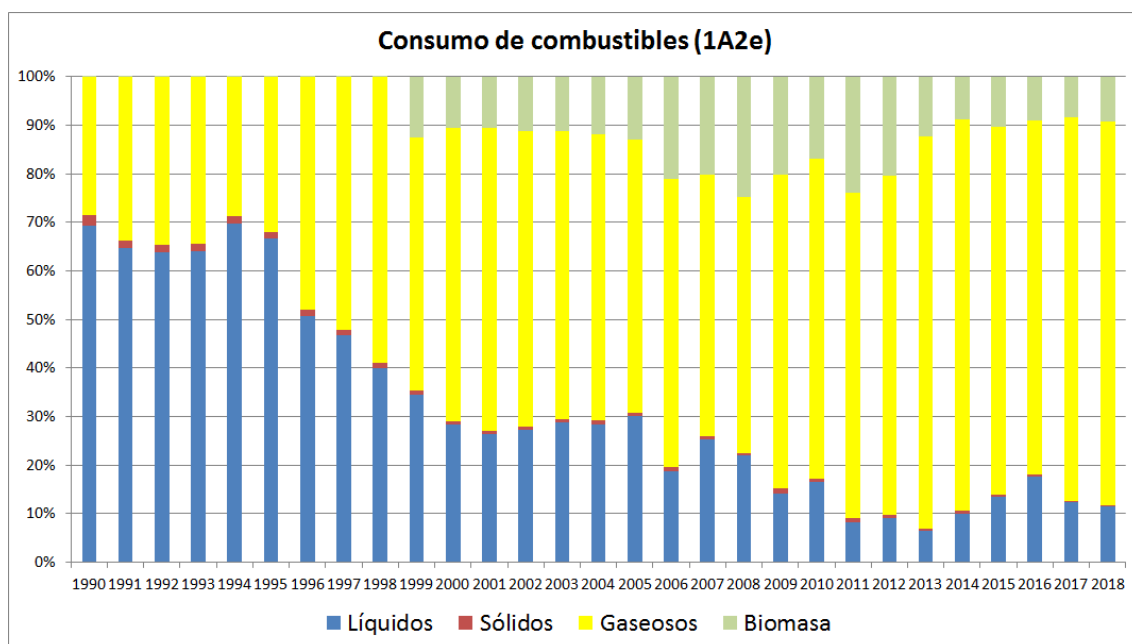
En la figura 3.6.13 se presentan los consumos de combustibles, expresados en términos de energía (terajulios de poder calorífico inferior,  $TJ_{PCI}$ ), estimados para la combustión en el sector de alimentación, bebidas y tabaco (categoría 1A2e).



**Figura 3.6.13. Consumo de combustibles en la categoría de combustión estacionaria en el procesamiento de alimentos, bebidas y tabaco (1A2e) (cifras en TJ<sub>PCI</sub>)**

El consumo de combustibles en el sector alimentario está dominado por los combustibles gaseosos. En la figura 3.6.14 se puede apreciar que, en los últimos años, se ha producido una inversión en el *mix* de los combustibles consumidos en este sector, ya que en 1990 los combustibles predominantes eran los combustibles líquidos con un 69 % (el fuelóleo un 67 %) y los gases suponían el 28 %, mientras que en 2018, los gases han pasado a ser el 79 % y los líquidos el 12 %.

En 2018 se observa una disminución del consumo generalizada para todos los combustibles, salvo en la biomasa que crece muy ligeramente.

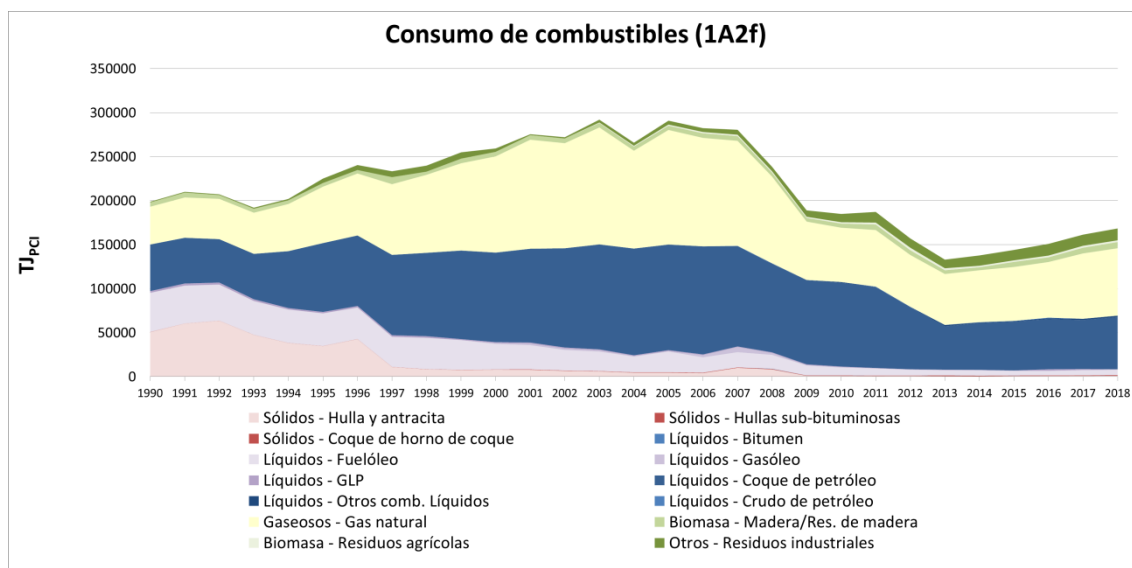


**Figura 3.6.14. Categoría de alimentación, bebidas y tabaco (1A2e). Distribución del consumo de combustibles, sobre base TJ<sub>PCI</sub>**

#### f) Minerales no metálicos (1A2f)

Esta es la subcategoría que marca la tendencia dentro de las emisiones de la combustión estacionaria en la industria (categoría 1A2).

En la figura 3.6.15 se presentan los consumos de combustibles, expresados en términos de energía (terajulios de poder calorífico inferior,  $TJ_{PCI}$ ), estimados para la combustión industrial en el sector de minerales no metálicos (categoría 1A2f).



**Figura 3.6.15. Consumo de combustibles de la categoría de combustión estacionaria en los minerales no metálicos (1A2f) (cifras en  $TJ_{PCI}$ )**

En cuanto a la distribución de combustibles, cuya representación gráfica se muestra en la figura 3.6.16, puede observarse el incremento de la cuota participativa del consumo de gas natural, que pasa de suponer el 22 % del total del consumo de esta categoría 1A2f en el año 1990 al 45 % en el año 2018. Esta evolución creciente de la ponderación del gas natural<sup>20</sup> incide en la cuota participativa de los combustibles líquidos, los cuales pasan de suponer el 50 % en el año 1990 al 40 % del año 2018.

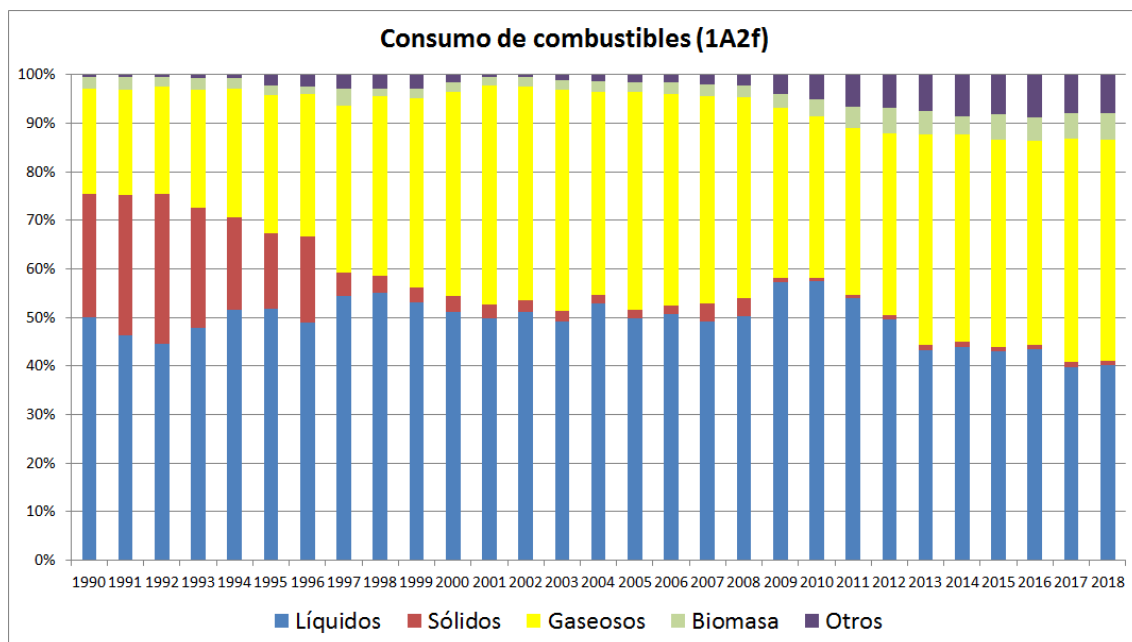
En cuanto a los combustibles líquidos, muestran en términos absolutos una evolución creciente hasta el año 2008, básicamente debido al aumento del consumo de coque de petróleo (principalmente en las actividades de fabricación de cemento y cal), aunque con un descenso a partir del año 2009 como consecuencia del menor nivel de actividad de estos dos sectores. Por otro lado, el consumo de fuelóleo presenta una tendencia claramente decreciente a partir del año 1994, suponiendo en 2018 tan sólo el 4 % del mix energético.

Para los combustibles sólidos, con una cuota participativa en 1990 del 26 %, se observa un apreciable descenso a partir del año 1997, siendo su contribución en los últimos años de la serie de escasa incidencia dentro de esta categoría (en torno al 1 % en 2018). En cuanto a la biomasa, puede apreciarse una estabilidad en los niveles de consumo, situándose su cuota participativa en valores entre el 3 % y el 5 % del total del sector para todo el periodo.

Por último, el grupo de otros combustibles, con niveles de participación prácticamente testimoniales, está compuesto casi en su totalidad por la valorización energética de residuos

<sup>20</sup> Como ya se ha mencionado en el análisis del consumo de combustibles de otras sub-categorías industriales, en las que aumenta el consumo de gas natural, en esta categoría 1A2f se presenta un apreciable incremento a partir del año 2005, reflejando el aumento que figura en los balances de consumo de combustibles que proporciona el punto focal (MITERD) a los organismos internacionales EUROSTAT y AIE para sectores industriales no especificados.

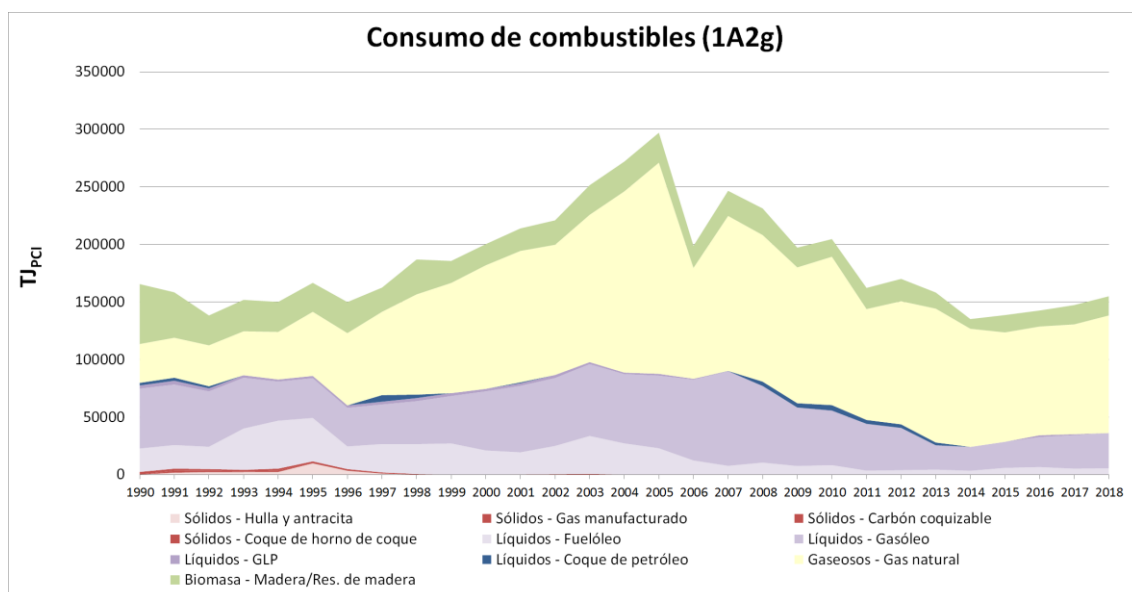
que se realiza en el sector cementero y que está incrementándose, ligeramente, en los últimos años. En concreto, en 2018 experimentó un crecimiento del 4 % respecto al 2017.



**Figura 3.6.16. Categoría de minerales no metálicos (1A2f). Distribución del consumo de combustibles, sobre base TJ<sub>PCI</sub>**

#### g) Otros sectores manufactureros y de la construcción (1A2g)

En la figura 3.6.17 se presentan los consumos de combustibles, expresados en términos de energía (terajulios de poder calorífico inferior, TJ<sub>PCI</sub>), estimados para la combustión en otros sectores manufactureros (industrias del automóvil, material de transporte, textil, cuero, madera, entre otras) y de la construcción (categoría 1A2g).



**Figura 3.6.17. Consumo de combustibles de la categoría de combustión estacionaria en otros sectores manufactureros y de la construcción (1A2g) (cifras en TJ<sub>PCI</sub>)**

En cuanto a la distribución de combustibles, cuya representación gráfica se muestra en la figura 3.6.18, puede observarse el incremento de la cuota participativa del consumo de gas

natural, que pasa de suponer el 20 % del total del consumo de esta categoría 1A2g en el año 1990 al 66 % en el año 2018. Esta evolución creciente del gas natural incide en la cuota participativa de los combustibles líquidos, los cuales pasan de suponer el 47 % en el año 1990 al 23 % del año 2018.

Los combustibles sólidos tienen una participación meramente testimonial en los primeros años, alcanzándose su máximo de participación en 1995 con el 7 % del total del consumo en ese año, dejando de utilizarse a partir de 2005.

El consumo de biomasa presenta una tendencia decreciente pasando del 31 % del total en 1990 al 11 % en 2018, siendo la madera y los residuos de madera su único exponente.

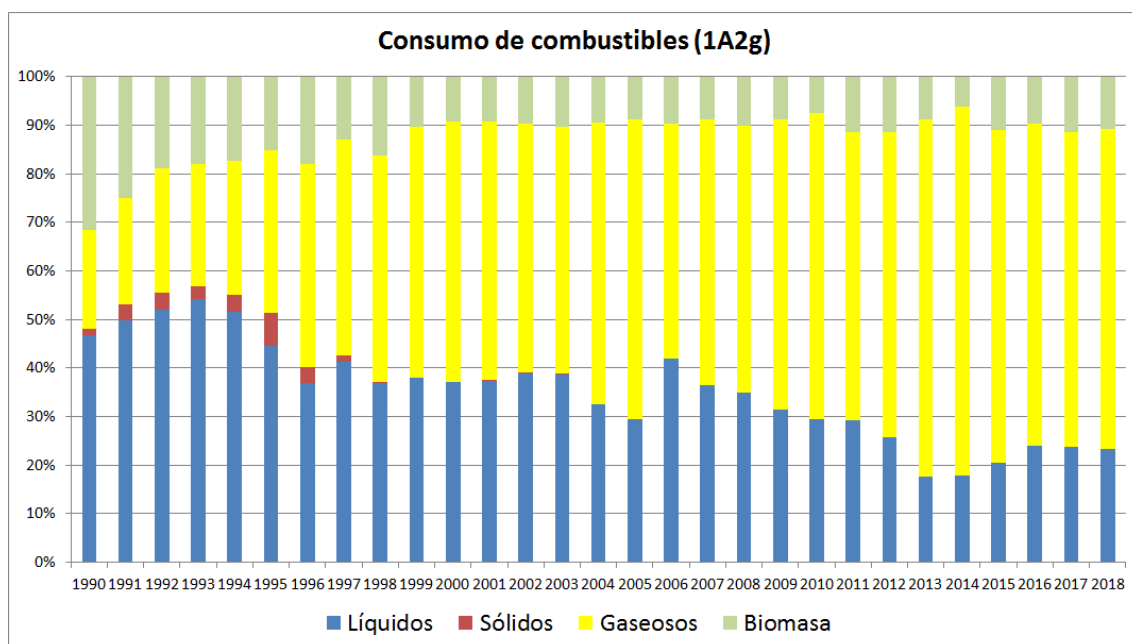


Figura 3.6.18. Categoría otros sectores manufactureros y de la construcción (1A2g). Distribución del consumo de combustibles, sobre base TJPCI

### 3.6.2.2 Factores de emisión

Dada la gran variabilidad de subsectores dentro del sector 1A2 Combustión estacionaria en la industria, de los combustibles consumidos, así como de las fuentes de información utilizadas (fuentes puntuales, fuentes de área y cuadro de balance) a continuación se presenta una tabla en la que se facilita información sobre los factores de emisión utilizados, con el fin de aclarar la información sobre las aproximaciones utilizadas para calcular las emisiones de CO<sub>2</sub>, CH<sub>4</sub> y N<sub>2</sub>O siguiendo la recomendación de la revisión anual de UNFCCC de 2019 (E.16) cuyo informe definitivo de revisión (ARR en sus siglas en inglés) no ha sido enviado por la Secretaría de UNFCCC en el momento de finalización del presente documento.

Tabla 3.6.4. Aproximaciones utilizadas para calcular las emisiones de CO<sub>2</sub>, CH<sub>4</sub> y N<sub>2</sub>O para la categoría de combustión estacionaria en la industria (1A2)

Categoría CRF		CO <sub>2</sub>	CH <sub>4</sub>	N <sub>2</sub> O
1A2 - Combustión estacionaria en la industria				
1A2a	Hierro y acero	T1/ T2/ T3	T1/ T2/ T3	T1/ T3
1A2b	Metales no ferrosos	T1/ T2/ T3	T1/ T3	T1/ T3
1A2c	Productos químicos	T1/T2	T1/ T3	T1/ T3
1A2d	Pasta de papel, papel e impresión	T1/ T2/ T3	T1/ T3	T1/ T3
1A2e	Procesado de alimentos, bebidas y tabaco	T1/ T2	T1/ T3	T1/ T3
1A2e	Procesado de alimentos, bebidas y tabaco	T1/ T2	T1/ T3	T1/ T3

Categoría CRF		CO <sub>2</sub>	CH <sub>4</sub>	N <sub>2</sub> O
1A2 - Combustión estacionaria en la industria				
1A2f	Metales no metálicos	T1/ T2	T1/ T3	T1/ T3
1A2g	Otros sectores manufactureros y de la construcción	T1/ T2/ T3	T1/ T2/ T3	T1/ T2/ T3

Para la estimación de las emisiones de CO<sub>2</sub> se ha dado preferencia, siempre que se ha podido disponer de la información necesaria<sup>21</sup>, a las mediciones facilitadas, en segundo lugar, al procedimiento de cálculo que parte del contenido de carbono de cada combustible utilizado, y se complementa el cálculo estequiométrico elevado a masa de CO<sub>2</sub> con la inclusión del factor de oxidación, con valor 1. Cuando no se ha podido disponer de los datos indicados anteriormente, se han utilizado factores de emisión por defecto a partir de características estándares de los combustibles.

Para la estimación de las emisiones de CH<sub>4</sub> se aplican factores de las guías metodológicas de Guía IPCC 2006 (nivel 1, en general y para algunos combustibles, como el gas natural, también se ha utilizado el nivel 3), aunque también se han utilizado factores específicos nacionales para motores estacionarios.

En cuanto a las emisiones de N<sub>2</sub>O, se aplican los factores de la Guía IPCC 2006 (nivel 1, en general y para algunos combustibles, como el gas natural, también se ha utilizado el nivel 3).

Los factores de emisión de CH<sub>4</sub> y N<sub>2</sub>O de la maquinaria móvil industrial se han revisado según el enfoque metodológico de nivel 2 de la Guía EMEP/EEA 2019, que proporciona factores anuales por unidad de masa de combustible consumido para cada tipo de maquinaria basándose en la aproximación del parque anual (tecnología, edad) contemplada en dicha guía metodológica para cada año del Inventario (véase la sección 3.12.2.2 de este capítulo).

A continuación se presentan los factores de emisión para cada uno de las categorías específicas. Los correspondientes a combustión inespecífica exclusivamente se pueden consultar en la página web del MITERD-SEI [Combustión estacionaria industrial no específica](#).

**Tabla 3.6.5. Factores de emisión. Categoría 1A2a (Hierro y acero)**

	CO <sub>2</sub> (t/TJ)	CH <sub>4</sub> (kg/TJ)	N <sub>2</sub> O (kg/TJ)
Coque	107 - 113,24	10	0,6
Coque de petróleo	99,3	3	0,6
Fuelóleo	74,1-81,82	3	0,3-0,6
G.L.P.	63,1-65	0,9-1	0,1
Gas de acería	181,3-198,79	1	0,1
Gas de coquería	41,08 - 45,01	1	0,1
Gas de horno alto	242,92 - 293,50	1	0,1
Gas de refinería	54,42	1	0,1
Gas natural	55,04-56,62	1 597 <sup>(1)</sup>	0,1-1
Gasóleo	74,1	3	0,6
Hulla y antracita	81,63- 114,35	10	1,5
Madera/Res. de madera	-	30	4

Fuente: Guía IPCC 2006, cap. 2, vol. 2

<sup>(1)</sup> Dato para motores estacionarios

Nota: El rango de factores de CO<sub>2</sub> indicado se ha obtenido por balance de masas a partir de las características facilitadas de los combustibles en cuestión en el periodo inventariado

<sup>21</sup> Este es el caso, entre otros, de los sectores industriales de la siderurgia integral, la fabricación de pasta de papel y la fabricación de aluminio, en los que se dispone de esta información vía cuestionario individualizado a plantas.



**Tabla 3.6.6. Factores de emisión. Categoría 1A2b (Metales no ferrosos)**

	CO <sub>2</sub> (t/TJ)	CH <sub>4</sub> (kg/TJ)	N <sub>2</sub> O (kg/TJ)
Coque	107	10	1,5
Coque de petróleo	99,3	3	0,6
Fuelóleo	75,3 - 79,83	3	0,3-0,6
Gasóleo	74,1	3	0,6
Gas natural	55,04--59,11	1 597 <sup>(1)</sup>	0,1
G.L.P.	64,2-65	0,9-1	0,1
Hulla y antracita	99,42-114,35	10	1,5
Madera/Res. de madera	-	30	4

Fuente: Guía IPCC 2006, cap. 2, vol. 2

<sup>(1)</sup> Dato para motores estacionariosNota: El rango de factores de CO<sub>2</sub> indicado se ha obtenido por balance de masas a partir de las características facilitadas de los combustibles en cuestión en el periodo inventariado**Tabla 3.6.7. Factores de emisión. Categoría 1A2c (Productos químicos)**

	CO <sub>2</sub> (t/TJ)	CH <sub>4</sub> (kg/TJ)	N <sub>2</sub> O (kg/TJ)
Coque	107-107,13	10	1,5
Coque de petróleo	99,3-106-88	3	0,6
Fuelóleo	76-77,4	3	0,3-0,6
Gasóleo	73-74,1	3	0,6
Gas natural	55,04-56,62	1 597 <sup>(1)</sup>	0,1-1
Carbón sub-bituminoso	99,42	10	1,5
G.L.P.	65	0,9	0,1
Gas de coquería	45	1	0,1
Hulla y antracita	90,78 - 141,44	10	1,5
Madera/Res. de madera	-	30	4

Fuente: Guía IPCC 2006, cap. 2, vol. 2

<sup>(1)</sup> Dato para motores estacionariosNota: El rango de factores de CO<sub>2</sub> indicado se ha obtenido por balance de masas a partir de las características facilitadas de los combustibles en cuestión en el periodo inventariado**Tabla 3.6.8. Factores de emisión. Categoría 1A2d (Pasta de papel, papel e impresión)**

	CO <sub>2</sub> (t/TJ)	CH <sub>4</sub> (kg/TJ)	N <sub>2</sub> O (kg/TJ)
Biogás	-	1	0,1
Carbón sub-bituminoso	99,42	10	1,5
Coque de petróleo	97,98-99,42	3	0,6
Fuelóleo	76,19-80,36	3	0,6
Gas natural	50,07 - 72,27	1-1,1 597 <sup>(1)</sup>	0,1-1
Gasóleo	74,1	1-3	0,6
G.L.P.	63,1-65,05	0,9-1	0,1-4
Hulla y antracita	88,14-114,35	10	1,5
Madera/Res. de madera	-	30	4
Residuos agrícolas	-	30	4
Licor negro	-	3	2
Lodos de depuradora	-	30	4

Fuente: Guía IPCC 2006, cap. 2, vol. 2

<sup>(1)</sup> Dato para motores estacionariosNota: El rango de factores de CO<sub>2</sub> indicado se ha obtenido por balance de masas a partir de las características facilitadas de los combustibles en cuestión en el periodo inventariado

**Tabla 3.6.9. Factores de emisión. Categoría 1A2e (Procesado de alimentos, bebidas y tabaco)**

	CO <sub>2</sub> (t/TJ)	CH <sub>4</sub> (kg/TJ)	N <sub>2</sub> O (kg/TJ)
Coque	107	1-10	1,5
Fuelóleo	77,4	3	0,3-0,6
Gasóleo	74,1	3	0,6
Gas natural	55,04-56,62	1 597	0,1-1
G.L.P.	63,1-65	0,9-1	0,1
Gas manufacturado	52	1	0,1
Madera/Res. de madera	-	30	4

Fuente: Guía IPCC 2006, cap. 2, vol. 2

<sup>(1)</sup> Dato para motores estacionariosNota: El rango de factores de CO<sub>2</sub> indicado se ha obtenido por balance de masas a partir de las características facilitadas de los combustibles en cuestión en el periodo inventariado**Tabla 3.6.10. Factores de emisión. Categoría 1A2f (Minerales no metálicos)**

	CO <sub>2</sub> (t/TJ)	CH <sub>4</sub> (kg/TJ)	N <sub>2</sub> O (kg/TJ)
Asfalto	94,49	3	0,6-1,75
Carbón sub-bituminoso	99,42-120,81	1-10	1,5
CDR-RU	31,14 - 91,88 <sup>(2)</sup>	30	4
Celulosa	-	30	4
Coque	103,07 - 107	1-30	1,5
Coque de petróleo	37,41 - 105,5	1-3	0,6
Crudo de petróleo	73,3	3	0,6
Disolventes residuales	85,08	30	4
Fuelóleo	73,3 - 83,99	1-3	0,3-1,75
Gas natural	54,95-58,17	1-1,1 597 <sup>(1)</sup>	0,1-1
Gasóleo	74,1 - 74,90	1-3	0,6
G.L.P.	63,1- 73,3	0,9-1,1	0,1
Grasas animales	-	30	4
Harinas cárnicas	-	30	4
Hulla y antracita	92,31 - 114,35	1	1,5
Lodos de depuradora	-	30	4
Madera/Res. de madera	-	30	4
Otros comb. líquidos	73,6 - 80	30	0,6 - 4
Otros residuos líquidos	73,3	30	4
Residuos agrícolas	-	30	4
Residuos industriales	49,9-140,1	30	4

Fuente: Guía IPCC 2006, cap. 2, vol. 2

<sup>(1)</sup> Dato para motores estacionarios<sup>(2)</sup> Se parte del factor de emisión de CO<sub>2</sub> indicado por *World Business for Sustainable Development-Cement Sustainability Initiative*. The Cement CO<sub>2</sub> and Energy Protocol, version 3 y se aplica la ratio C fósil/C total deducida de la información facilitada por las plantas cementeras para el Comercio de Derechos de EmisiónNota: El rango de factores de CO<sub>2</sub> indicado se ha obtenido por balance de masas a partir de las características facilitadas de los combustibles en cuestión en el periodo inventariado**Tabla 3.6.11. Factores de emisión. Categoría 1A2g (Otros sectores manufactureros y de la construcción)**

	CO <sub>2</sub> (t/TJ)	CH <sub>4</sub> (kg/TJ)	N <sub>2</sub> O (kg/TJ)
Biogás	-	1	0,1
Carbón coquizable	94	10	1,5

	CO <sub>2</sub> (t/TJ)	CH <sub>4</sub> (kg/TJ)	N <sub>2</sub> O (kg/TJ)
Coque	107	10	1,5
Coque de petróleo	99,3	3	0,6
Fuelóleo	76 - 77,4	3	0,3-0,6
Gas natural	55-56,62	1 597 <sup>(1)</sup>	0,1-1
Gasóleo	73-74,1	3	0,6
Gasóleo maquinaria móvil <sup>(2)</sup>	3.160	31,0-175,0	127,0-136,4
Gas manufacturado	52	1	0,1
G.L.P.	63,1-65	0,9	0,1
Hulla y antracita	114,35	10	1,5
Madera/Res. de madera	-	30	4

Fuente: Guía IPCC 2006, cap. 2, vol. 2

<sup>(1)</sup> Dato para motores estacionarios

<sup>(2)</sup> Fuente: Guía EMEP/EEA 2019 (concretamente para el sector de maquinaria móvil 1A2gvii)

Nota: El rango de factores de CO<sub>2</sub> indicado se ha obtenido por balance de masas a partir de las características facilitadas de los combustibles en cuestión en el periodo inventariado

### 3.6.3 Incertidumbre y coherencia temporal

En la tabla siguiente, se recogen las incertidumbres calculadas para esta categoría.

**Tabla 3.6.12. Incertidumbres de la categoría Combustión estacionaria en la industria (1A2)**

Gas	Combustible	Inc. VA (%)	Inc. FE (%)	Descripción
CO <sub>2</sub>	Sólidos	5	15,1	En el caso del CO <sub>2</sub> , las incertidumbres se calculan a nivel de CRF 1A2
	Líquidos	10	3,2	<u>Variable de actividad</u> : El valor se calcula según la Guía IPCC 2006
	Gaseosos	5	1,5	<u>Factor de emisión</u> : Se calcula como combinación de las incertidumbres del factor de oxidación y del contenido de carbono
CH <sub>4</sub>	-	5	233	En el caso del CH <sub>4</sub> y N <sub>2</sub> O, las incertidumbres se calculan a nivel de CRF 1A2
N <sub>2</sub> O	-	5	275	<u>Variable de actividad</u> : El valor se calcula según la Guía IPCC 2006 <u>Factor de emisión</u> : Se calcula con los intervalos de confianza de los factores de emisión de todos los combustibles que intervienen según la Guía IPCC 2006, Volumen 2: Energía, Capítulo 2 Combustión estacionaria, tabla 2.3 y se toma el valor mayor

Por lo que a la coherencia temporal de la variable de actividad se refiere, se asume que la parte dominante de la combustión industrial tiene asociada un aceptable grado de coherencia, al provenir la información sobre los consumos de combustibles de fuentes homogéneas con un alto grado de cobertura sectorial e incluso a nivel individualizado de planta en algunos casos.

### 3.6.4 Control de calidad y verificación

Dentro de las actividades de control de calidad se ha realizado el contraste de la información sobre variables de actividad, tanto en los sectores en que se obtiene la información vía cuestionario individualizado (siderurgia integral, fabricación de aluminio primario, producción de pasta de papel) como en aquellos en que la información facilitada por las asociaciones empresariales relevantes viene desglosada por provincia (como por ejemplo cemento, cal, ladrillos y tejas).

Para los primeros se analizan tanto los datos sobre cantidades de combustibles consumidas como las características específicas de los mismos para cada planta; mientras que en los segundos, se hace especial hincapié en la coherencia de las series de consumos, estudiándose en su caso los posibles valores atípicos. Adicionalmente, para determinadas actividades, especialmente de la industria metalúrgica, se han cotejado los requerimientos energéticos por unidad de producto fabricado referidos en la literatura (BREF de IPPC y EMEP/EEA) con los ratios empíricos resultantes de la explotación de la información de base

del Inventario, y en caso de existir discrepancias notables se han investigado las causas potenciales y, eventualmente, revisado las series de consumo energéticos.

Adicionalmente, en el sector de fabricación de cal se ha empleado la información de CO<sub>2</sub> certificado dentro del Régimen de Comercio de Derechos de Emisión (EU ETS), cuando ha estado disponible. La asociación empresarial (ANCADE) facilita la información agregada de las empresas no asociadas. Esta información ha sido contrastada y completada, en su caso, con la proveniente de ETS.

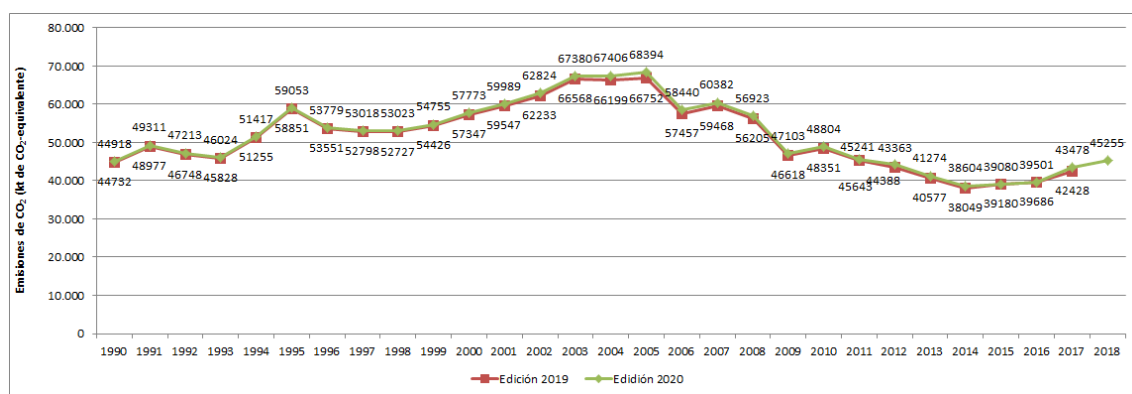
Para el sector de fabricación de clínker de cemento, se ha utilizado la información de CO<sub>2</sub> certificado para obtener características (poderes caloríficos y contenidos de carbono) de combustibles no estándar (principalmente residuos valorizados energéticamente) utilizados en esta actividad.

### 3.6.5 Realización de nuevos cálculos

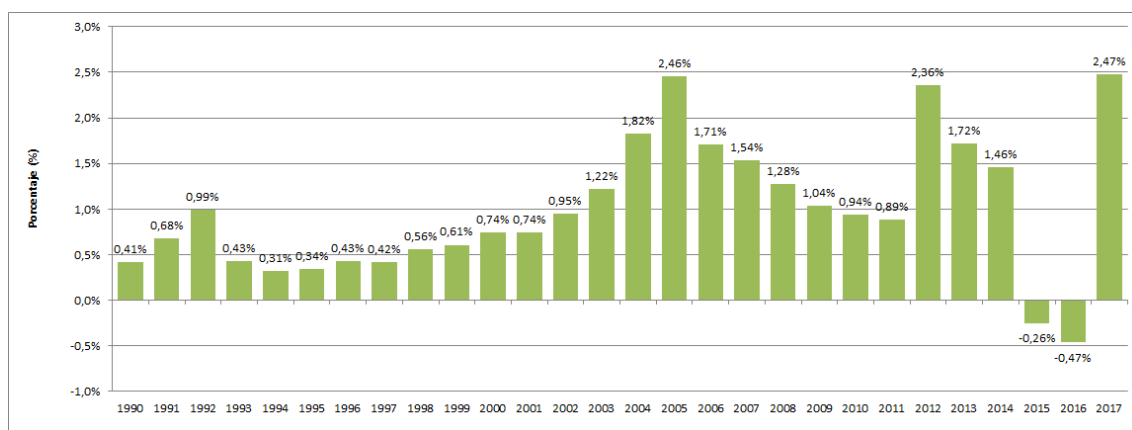
Al tratarse de un sector tan amplio, son diversos los recálculos realizados y por distintos motivos, si bien los niveles porcentuales afectados para todo el sector, se encuentran por debajo del 3 % en general, como se observa en las figuras siguientes. A continuación se citan los que han tenido una mayor repercusión en el sector.

- El recálculo del balance para todo el periodo del Inventario produce un recálculo en el sector y dada la gran influencia que el sector 1A2, en cuanto a consumo se refiere, recibe del balance (ver figura 3.6.2), es un factor que anualmente afecta a las emisiones del Inventario en la combustión estacionaria en la industria.
- Partiendo de una cuestión surgida durante el *Step 1* de la revisión ESD (*Effort Sharing Review*) de 2020, se han corregido a la baja los consumos de combustibles auxiliares empleados en los motores estacionarios de vertederos controlados (incluidos en la categoría 1A1a). Este cambio se encuentra incorporado al presente informe y, aunque no ha provocado directamente variaciones en las emisiones de la categoría 1A1a, por efecto del ajuste del balance de combustibles se han incrementado las emisiones dentro de la categoría 1A2 a lo largo del periodo 2000-2008.
- Se ha procedido a actualizar diversos factores de emisión del gas natural que no se habían actualizado en años anteriores, mediante la sustitución de factores de emisión de guía por factores de emisión específicos del país (datos facilitados por ENAGÁS).
- Para la industria química, FERTIBERIA ha facilitado datos sobre la combustión del gas natural en cada una de sus plantas, con lo cual se ha producido un recálculo para toda la serie. Por este motivo, también se ha mejorado el porcentaje de información proporcionada por el Inventario frente al balance, pasando del 7 al 11 %, como se recoge para este año en la figura 3.6.2.
- Se añade una nueva actividad en la subcategoría 1A2d (pasta de papel, papel e impresión), por los datos de la cogeneración producida en una papelera de la Comunidad de Madrid de la que se ha recibido información.
- Se corrigen errores detectados de años anteriores en algunas actividades al igual que en algunos casos, para alinearse con los datos facilitados por EU ETS.

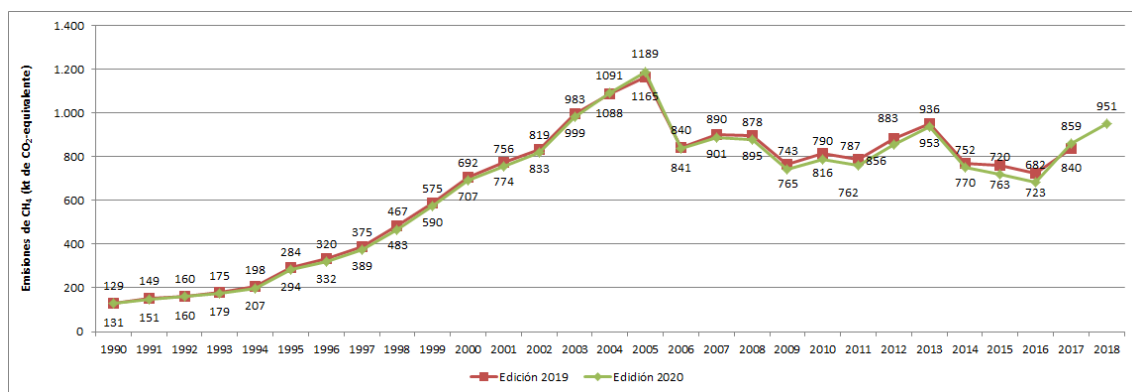
Como se ha mencionado en la introducción y en el anexo 2, los totales de consumos, convergen, si bien, en los repartos por categorías, estos pueden divergir por ajustes del balance. MITERD, como fuente de información, elabora sus datos anualmente, y cuando existe un cambio de metodología no recalcula toda la serie, como sí se hace en el caso del Inventario. Sin embargo, en los últimos años de la serie la convergencia entre Inventario y MITERD cada vez es mayor.



**Figura 3.6.19. Emisiones de CO<sub>2</sub> en la categoría combustión estacionaria en la industria (1A2). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO<sub>2</sub>-eq)**



**Figura 3.6.20. Diferencia porcentual de emisiones de CO<sub>2</sub> (1A2). Edición 2020 vs. edición 2019**



**Figura 3.6.21. Emisiones de CH<sub>4</sub> en la categoría combustión estacionaria en la industria (1A2). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO<sub>2</sub>-eq)**

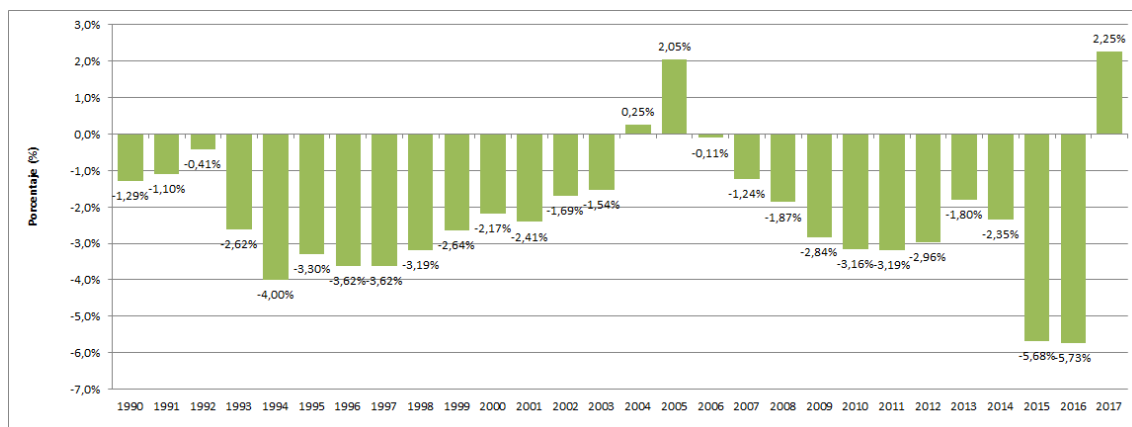


Figura 3.6.22. Diferencia porcentual de emisiones de CH<sub>4</sub> (1A2). Edición 2020 vs. edición 2019

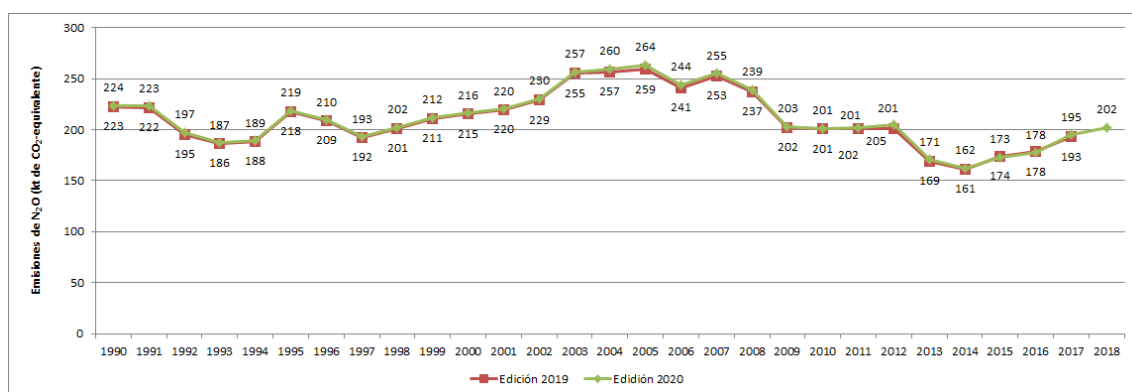


Figura 3.6.23. Emisiones de N<sub>2</sub>O en la categoría combustión estacionaria en la industria (1A2). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO<sub>2</sub>-eq)

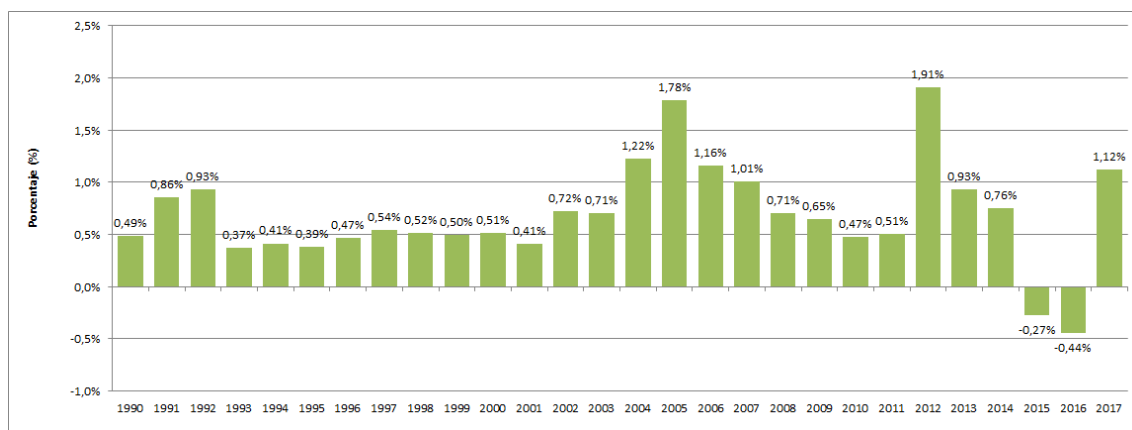


Figura 3.6.24. Diferencia porcentual de emisiones de N<sub>2</sub>O (1A2). Edición 2020 vs. edición 2019

### 3.6.6 Planes de mejora

Se prevé para el sector del cemento (1A2f) estudiar la posibilidad de sustituir los factores de emisión del CH<sub>4</sub> y del N<sub>2</sub>O que provienen de la guía IPCC 2006, por factores de emisión del país facilitados por OFICEMEN.

### 3.7 Tráfico aéreo nacional (1A3a)

#### 3.7.1 Descripción de la actividad

En esta categoría se recogen las actividades de transporte efectuadas por las aeronaves en el ámbito nacional. Se distinguen dos tipos de operaciones:

- Los ciclos de aterrizaje-despegue (CAD) realizados en los aeropuertos. Los CAD incluyen las operaciones de aterrizaje (por debajo de 1000 m de altura), las maniobras que realiza el avión hasta llegar al punto de desembarque, las maniobras que realiza el avión desde el punto de embarque hasta la cabecera de pista, y el despegue (de nuevo hasta alcanzar los 1000 m de altura).
- La navegación de crucero.

Las emisiones correspondientes a la aviación internacional se computan como *memo item* y no se incluyen en los totales nacionales.

Esta categoría es considerada como categoría clave del Inventario Nacional en relación con el CO<sub>2</sub>, según el análisis de la tabla 3.1.4.

En la tabla 3.7.1 se muestran las emisiones de CO<sub>2</sub>, CH<sub>4</sub> y N<sub>2</sub>O correspondientes a esta categoría.

**Tabla 3.7.1. Emisiones por gas de la categoría de tráfico aéreo nacional (1A3a) (cifras en kt)**

	1990	2005	2015	2017	2018
<b>CO<sub>2</sub></b>	1.664	3.997	2.479	2.805	3.030
<b>CH<sub>4</sub></b>	0,03	0,06	0,04	0,04	0,05
<b>N<sub>2</sub>O</b>	0,05	0,11	0,07	0,08	0,08

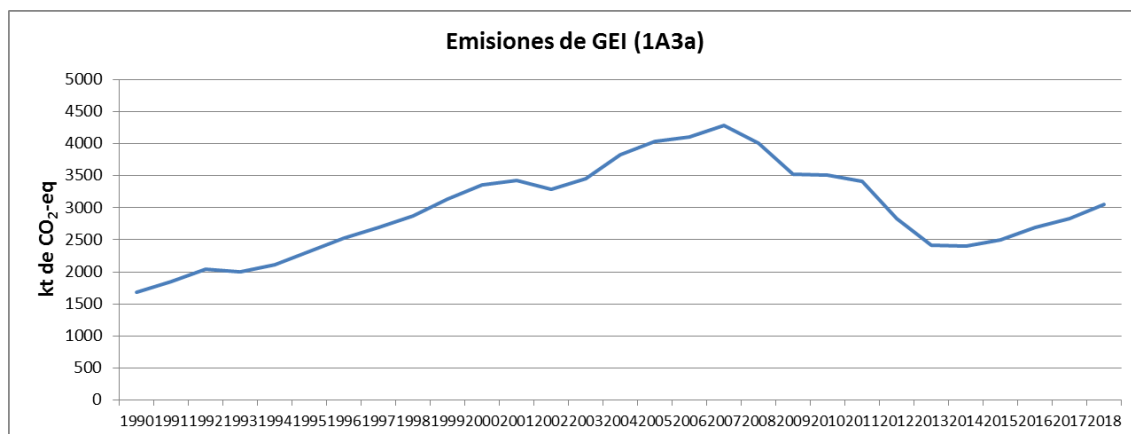
En la tabla 3.7.2 se complementa la información anterior expresando el conjunto de las emisiones de los tres gases en términos de CO<sub>2</sub>-eq. En esta misma tabla se presentan el índice de evolución temporal (base 100 año 1990) de las emisiones de CO<sub>2</sub>-eq, y las contribuciones de las emisiones de CO<sub>2</sub>-eq de esta categoría sobre el total del Inventario Nacional y del sector Energía.

**Tabla 3.7.2. Emisiones de CO<sub>2</sub>-eq de la categoría de tráfico aéreo nacional (1A3a): valores absolutos, índices y ratios**

	1990	2005	2015	2017	2018
<b>CO<sub>2</sub>-eq (kt)</b>	<b>1.679</b>	<b>4.031</b>	<b>2.500</b>	<b>2.829</b>	<b>3.056</b>
Variación % vs. 1990	100,0 %	240,2 %	148,9 %	168,5 %	182,1 %
Energía / INV (CO <sub>2</sub> -eq)	0,6 %	0,9 %	0,7 %	0,8 %	0,9 %
1A3a / Energía (CO <sub>2</sub> -eq)	0,8 %	1,2 %	1,0 %	1,1 %	1,2 %

En cuanto a la tendencia de las emisiones, destaca el incremento sostenido de la variable de actividad, alterada por ligeras bajadas los años 1993 y 2002 y un prolongado descenso desde 2007 hasta 2014. La crisis económica nacional en el año 1993 y desde 2007 es la causa principal de las bajadas en esos años. Sin embargo, en el caso del año 2002, el motivo es el impacto de los atentados terroristas en Estados Unidos de septiembre de 2001. A partir del año 2015 se aprecia un repunte de las emisiones totales de gases de efecto invernadero que supone un incremento interanual medio del 6,5 % para los tres últimos años.



Figura 3.7.1. Emisiones de CO<sub>2</sub>-eq de la categoría transporte aéreo nacional (1A3a)

### 3.7.2 Metodología

El cálculo de los consumos y emisiones se realiza mediante el modelo desarrollado por EUROCONTROL (Organización Europea para la Seguridad de la Navegación Aérea). El modelo FEIS (*Aviation Fuel Burn and Emissions Inventory System Procedure*) ha sido desarrollado por EUROCONTROL para la Agencia Europea de Medio Ambiente.

El modelo de estimación propuesto por EUROCONTROL proporciona las estimaciones de la cantidad total de combustible consumido por las aeronaves propulsadas por turborreactores o turbohélices que, durante cada año, realizan vuelos con salida o destino de un aeropuerto o aeródromo situado en el territorio cubierto por EUROCONTROL. Se considera que esta metodología se corresponde con un enfoque de nivel 3 según la Guía IPCC 2006 (apdo. 3.6.1.1, cap. 3, vol. 2).

Como la información sobre la trayectoria seguida por una aeronave cuando está por debajo de los 3.000 pies (1.000 m) generalmente no está disponible, el cálculo utilizado en el procedimiento FEIS se considera una mezcla de los enfoques de nivel 3A y 3B de acuerdo con la Guía EMEP/EEA 2019. De esta manera, es preciso distinguir entre los niveles y las fuentes que se muestran en la tabla a continuación:

Tabla 3.7.3. Enfoque de cálculo del procedimiento FEIS

	Nivel	Base de datos	Descripción de la fuente
Crucero	T3B	PRISME	Segmentos de vuelo Corrección del plan de vuelo para cada trayectoria
CAD	T3A	ICAO CODA	Tiempos de taxi (entrada y salida) Análisis de retrasos

El sistema desarrollado por EUROCONTROL recoge exclusivamente aquellos vuelos guiados por Reglas de Vuelo Instrumental (no contabiliza los vuelos operados con Reglas de Vuelo Visual) y excluye además todos los vuelos operados como militares o los relativos a operaciones especiales.

La actualización a la metodología de EUROCONTROL, se ha realizado para las aeronaves cuyo combustible es el queroseno y, desde la edición anterior, para las aeronaves que consumen gasolina de aviación (equipos de motor a pistón). Dado que gran parte de los vuelos realizados por este tipo de aeronaves se rige por reglas de vuelo visual, el modelo ha sido ampliado para alinear los consumos de gasolina de aviación con los obtenidos a partir de las estadísticas nacionales de energía proporcionadas por MITERD.

#### 3.7.2.1 Variables de actividad

Las fuentes de información disponibles sobre tráfico aéreo son:

- Los datos proporcionados por EUROCONTROL relativos a vuelos con salida de aeropuertos españoles civiles para el periodo 2005-2018. Este registro proporciona los orígenes y destinos de los vuelos realizados con lo que es posible identificar en ellos los consumos y emisiones que son aplicables por aeropuerto en cada segmento de tráfico aéreo (nacional o internacional) y para cada etapa de vuelo definida (CAD y crucero).
- Los cuestionarios anuales elaborados por el punto focal (MITERD) para su remisión a EUROSTAT y la AIE, que proporcionan el consumo de combustible en el tráfico aéreo para los años 1990-2018.

### Consumo de combustible

El modelo FEIS de EUROCONTROL, empleado para las estimaciones de consumo y emisiones de combustibles de aviación, aporta directamente los datos estimados con origen en territorio nacional (período 2005-2018). Para el cálculo de estas estimaciones, básicamente considera entre otros parámetros los siguientes:

- información sobre aeropuertos: la estimación de los tiempos de operación en cada fase del ciclo de aterrizaje-despegue (CAD, LTO en inglés) y la estimación de los tiempos de taxi, característicos de cada aeropuerto,
- la caracterización de aeronaves y su equipamiento de motores permitiendo la asociación entre cada modelo de aeronave y las clases de motores registradas en las diferentes bases de datos empleadas, entre otras, ICAO<sup>22</sup> y FOI<sup>23</sup>,
- información relativa al vuelo, que se refiere a la identificación del mismo mediante el código de vuelo, los aeropuertos de origen y destino, y la trayectoria del vuelo segmento por segmento durante la fase de crucero, y
- datos atmosféricos (presión, temperatura y humedad relativa) que son dados a partir de funciones de altitud.

La estimación del combustible consumido para cada segmento de tráfico aéreo (nacional vs. internacional) se elabora mediante un procedimiento *bottom-up*, basado en los movimientos registrados y tipología de la flota de aeronaves.

El cálculo de los consumos (emisiones) imputables a los CAD en tráfico aéreo (nacional e internacional) se efectúa a partir de la cantidad de combustible consumido durante cada ciclo de aterrizaje o despegue (CAD) agregando los consumos (emisiones) estimados para cada fase del ciclo a partir de los consumos específicos (factores de emisión) por aeronave. Para asignar unos ratios de consumo por aeronave el modelo pondera los factores de la base de datos de ICAO y de FOI de motores, ajustados a los empujes y tiempo de ejecución estimados para cada fase, según la configuración de motores (número, modelos y representatividad) estimada para ese tipo de aeronave.

En la tabla 3.7.4 se proporciona el número de CAD anual asignados al segmento nacional<sup>24</sup>.

**Tabla 3.7.4. Número de CAD en tráfico aéreo nacional (1A3a)**

	1990	2000	2005	2010	2015	2017	2018
Número de CAD	307.389	511.386	596.020	548.902	388.387	431.043	470.905

El consumo (y emisiones) atribuido a la navegación de crucero se calcula mediante el llamado AEM (*Advanced Emissions Model*) que, para cada vuelo y cada tipo de aeronave, utiliza los

<sup>22</sup> ICAO: *International Civil Aviation Organization*

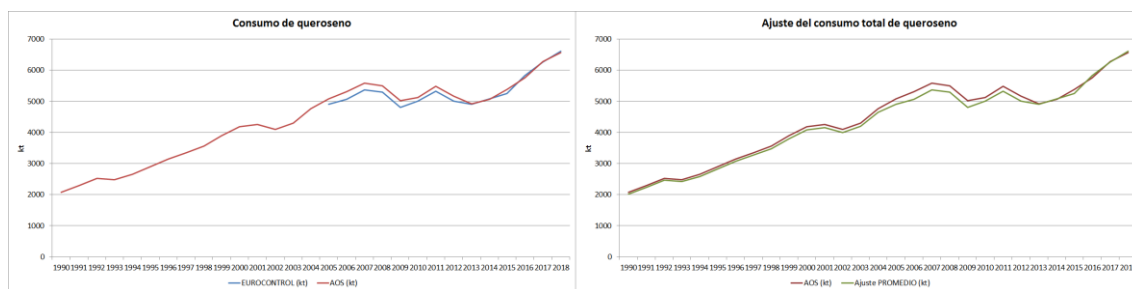
<sup>23</sup> FOI: Agencia sueca de investigación de la defensa

<sup>24</sup> En la estadística de movimientos de aeronaves no se recogen los movimientos correspondientes a aeronaves militares y de Estado.

llamados segmentos de vuelo (distancia exacta entre dos puntos consecutivos del recorrido) que definen la trayectoria del vuelo en cuestión, para calcular así la masa de combustible consumido. El factor de consumo (emisión) aplicado para cada una de estas aeronaves viene determinado a partir de los factores para las distintas aeronaves tipo.

En lo que se refiere a las estimaciones de queroseno, los consumos obtenidos a partir del modelo de EUROCONTROL para 2005-2018, son muy similares a los que figuran en las estadísticas nacionales del sector de la aviación para ese periodo. Para el período 1990-2004 en el que no se dispone de estimaciones por parte de EUROCONTROL, se ha aplicado un ajuste de regresión entre los datos de consumo de EUROCONTROL y los datos estadísticos de los cuestionarios anuales elaborados por el punto focal (MITERD) para su remisión a EUROSTAT y la AIE. Este ajuste, basado en el promedio de la diferencia para los 12 años más cercanos al 2004, se ha realizado para el total de consumo de queroseno diferenciando para cada fase de vuelo y aeropuerto, teniendo en consideración los años de entrada en servicio o baja de los diferentes aeropuertos españoles<sup>25</sup>.

Las figuras a continuación reflejan, en el primer caso, la comparación entre consumo total (incluyendo tráfico aéreo nacional e internacional) de queroseno proporcionado por EUROCONTROL respecto al aportado por los cuestionarios internacionales y, en la gráfica contigua, el resultado del ajuste realizado para el consumo total de queroseno:



**Figura 3.7.2. Ajuste del consumo total de queroseno de aviación para el periodo 1990-2004**

En las estimaciones para los motores de pistón que consumen gasolina de aviación, como se ha comentado con anterioridad, este ajuste se ha realizado elevando los datos de consumo de gasolina de aviación de EUROCONTROL hasta los de la estadística nacional de energía proporcionada por MITERD, por las elevadas discrepancias encontradas, al tratarse de vuelos en gran parte regidos por VFR.

En la tabla 3.7.5 se presentan los consumos de combustibles finales para la categoría de tráfico aéreo civil nacional, expresados en términos de energía, con distinción por fase de vuelo (TJ de poder calorífico inferior).

**Tabla 3.7.5. Consumo de combustibles de la categoría de tráfico aéreo nacional (1A3a)**  
(cifras en TJ<sub>PCI</sub>)

	1990	2000	2005	2010	2015	2017	2018
<b>Gasolina aviación, de la cual</b>	<b>374</b>	<b>311</b>	<b>292</b>	<b>226</b>	<b>130</b>	<b>121</b>	<b>146</b>
CAD	36	30	28	26	13	14	14
Crucero	338	281	264	200	117	127	132
<b>Queroseno aviación, del cual</b>	<b>22.464</b>	<b>45.359</b>	<b>54.534</b>	<b>47.448</b>	<b>33.868</b>	<b>38.330</b>	<b>41.415</b>
CAD	5.160	10.421	12.530	10.631	7.436	8.418	9.147
Crucero	17.304	34.938	42.004	36.817	26.432	29.912	32.268
<b>TOTAL</b>	<b>22.838</b>	<b>45.670</b>	<b>54.826</b>	<b>47.674</b>	<b>33.998</b>	<b>36.691</b>	<b>41.561</b>

<sup>25</sup> Esta aclaración se realiza siguiendo la recomendación de la revisión anual de UNFCCC de 2019 (ID# E.17) cuyo informe definitivo de revisión (ARR en sus siglas en inglés) no ha sido enviado por la Secretaría de UNFCCC en el momento de finalización del presente documento.

La evolución temporal de los movimientos de aeronaves tiene su claro reflejo en el consumo de combustible, aunque el paralelismo entre ambas series muestre distorsiones mínimas, básicamente debidas al cambio en la composición de la flota (mejoras tecnológicas) y en la matriz origen-destino.

En la figura 3.7.2 se presenta la comparación entre la evolución de los consumos estimados de combustibles de aviación en unidades energéticas (TJ) de poder calorífico inferior y el número de CAD de aeronaves, para tráfico nacional.

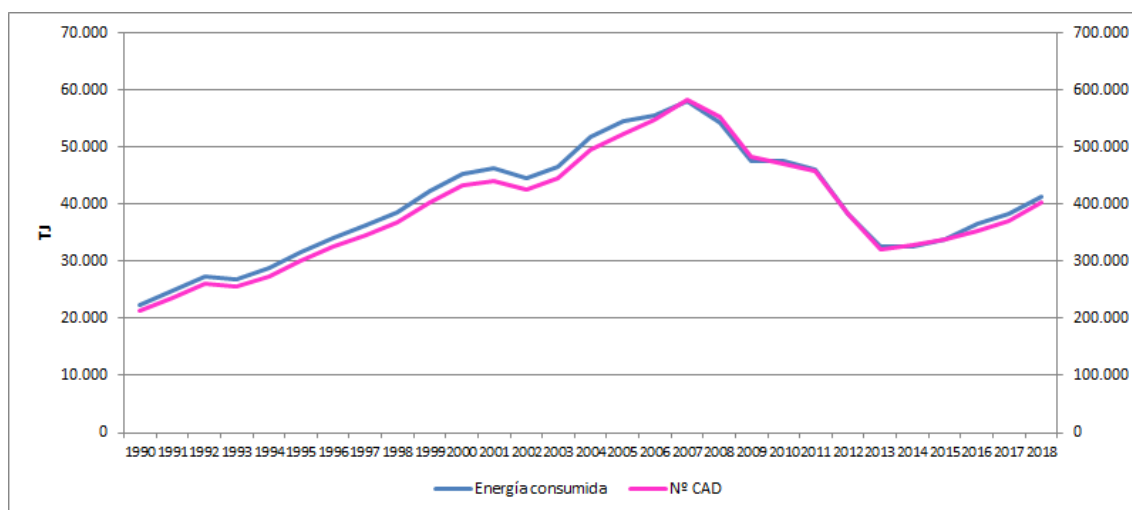


Figura 3.7.3. Evolución del consumo de combustibles y número de CAD para tráfico aéreo nacional (1A3a)

### 3.7.2.2 Factores de emisión

La estimación de las emisiones de CO<sub>2</sub>, CH<sub>4</sub> y N<sub>2</sub>O para el queroseno de aviación se lleva a cabo mediante el modelo de EUROCONTROL (periodo 2005-2018). Para el resto de años de la serie en los que no se dispone de datos de EUROCONTROL, las estimaciones se realizan mediante un ajuste de regresión por fase de vuelo y gas.

Información adicional sobre la metodología aplicada (EUROCONTROL) puede consultarse en la página web del MITERD-SEI [Transporte aéreo](#) (actualizada en mayo de 2019).

### 3.7.3 Incertidumbre y coherencia temporal

En la tabla siguiente, se recogen las incertidumbres calculadas para esta categoría.

Tabla 3.7.6. Incertidumbres asociadas a la categoría de transporte aéreo (1A3a)

Gas	Inc. VA (%)	Inc. FE (%)	Descripción
CO <sub>2</sub>	15	5	Para todos los gases, las incertidumbres se calculan a nivel de CRF 1A3a <u>Variable de actividad</u> : Según la clasificación de la Guía IPCC 2006, se considera que los consumos estimados de estos combustibles proceden de un "sistema desarrollado"; para el periodo 2005-2017 y menos desarrollado para el resto de la serie. Por tal motivo, se ha tomado un coeficiente de incertidumbre del 15 %. <u>Factores de emisión</u> : se calcula con las incertidumbres propuestas en la Guía IPCC 2006
CH <sub>4</sub>		100	
N <sub>2</sub> O		150	

Con relación a la coherencia temporal de las series, se distinguen dos subperiodos bien diferenciados, desde el punto de vista de la metodología aplicada (periodos 1990-2004 y 2005-2018) dependiendo del grado de desagregación disponible en los datos de actividad. El

procedimiento de determinación de los factores de consumo para los primeros años inventariados, recoge el año más próximo con información detallada (2005), como año de referencia para la identificación de consumos y emisiones. Por lo tanto, la serie se considera coherente.

### 3.7.4 Control de calidad y verificación

Dentro de las actividades de control de calidad se ha realizado el contraste de la información sobre variables de actividad, especialmente entre los dos periodos diferenciados.

Para el periodo en el que se dispone de datos con mayor grado de segregación, se han analizado tanto los datos sobre cantidad de combustible consumido como su coherencia con las cifras de los cuestionarios internacionales.

### 3.7.5 Realización de nuevos cálculos

En la presente edición del Inventario Nacional no han tenido lugar recálculos significativos que afecten a la tendencia de emisiones de la categoría 1A3a.

### 3.7.6 Planes de mejora

No se prevén planes específicos de mejora en esta actividad del Inventario Nacional, más allá de los cambios que permitan mantener la alineación con la metodología establecida por EUROCONTROL, aplicando todos los nuevos ajustes y mejoras propuestos en el modelo.

## 3.8 Transporte por carretera (1A3b)

### 3.8.1 Descripción de la actividad

En esta categoría se contemplan las emisiones de gases debidas al tráfico de vehículos automóviles cuya finalidad principal es el transporte por carretera de viajeros o mercancías. No se incluyen aquí los vehículos que, aunque realizan o pueden realizar un servicio de transporte, se clasifican y utilizan preferentemente como maquinaria de uso industrial o agroforestal (estos vehículos son objeto de tratamiento en las categorías 1A2gvii y 1A4cii respectivamente).

Esta categoría es clave en el Inventario Nacional en relación con el CO<sub>2</sub> y el consumo de gasóleo, gasolina y “otros combustibles fósiles”, y en relación con el N<sub>2</sub>O, según el análisis de la tabla 3.1.4. La fuente de emisión de gases de efecto invernadero de esta categoría es el consumo de combustibles: gasolina, gasóleo (incluyendo para ambos sus correspondientes biocarburantes), gas natural y gases licuados del petróleo. Las emisiones de CO<sub>2</sub> debidas al gasóleo en el transporte por carretera constituyen la categoría clave número 1 por su contribución al nivel (19,9 % del total del Inventario), y las emisiones de CO<sub>2</sub> debidas a la gasolina en el transporte por carretera constituyen la categoría clave número 6 por su contribución al nivel (4,6 % del total del Inventario).

En la tabla 3.8.1 se presentan las emisiones de gases de efecto invernadero de esta categoría mientras que en la tabla 3.8.2 se complementa la información anterior expresando las emisiones en unidades de CO<sub>2</sub>-eq. Asimismo en esa tabla se presentan el índice de evolución temporal (base 100 año 1990) de las emisiones de CO<sub>2</sub>-eq y las contribuciones de las emisiones de esta categoría sobre las del total del Inventario Nacional y del sector Energía.

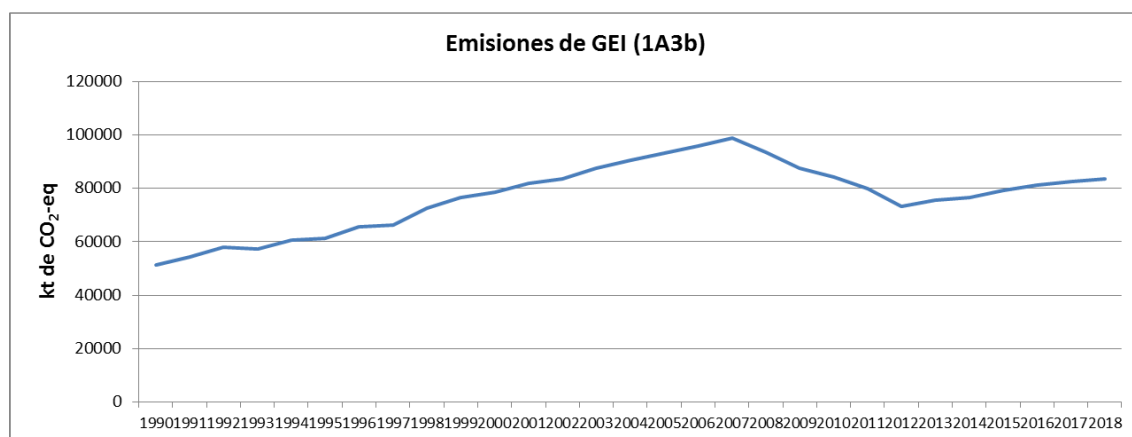
**Tabla 3.8.1. Emisiones por gas de la categoría de transporte por carretera (1A3b) (cifras en kt)**

	1990	2005	2015	2017	2018
CO <sub>2</sub>	50.433	92.136	78.381	81.789	82.663
CH <sub>4</sub>	14,78	7,74	3,16	3,22	3,32
N <sub>2</sub> O	1,57	2,74	2,74	2,97	3,06

**Tabla 3.8.2. Emisiones de CO<sub>2</sub>-eq de la categoría de transporte por carretera (1A3b): valores absolutos, índices y ratios**

	1990	2005	2015	2017	2018
<b>CO<sub>2</sub>-eq (kt)</b>	<b>51.270</b>	<b>93.147</b>	<b>79.275</b>	<b>82.754</b>	<b>83.659</b>
Variación % vs. 1990	100,0 %	181,7 %	154,6 %	161,4 %	163,2 %
Energía / INV (CO <sub>2</sub> -eq)	17,7 %	21,0 %	23,4 %	24,3 %	25,0 %
1A3b / Energía (CO <sub>2</sub> -eq)	24,1 %	27,0 %	31,1 %	32,0 %	33,0 %

En la tabla 3.8.2 y en la gráfica siguiente, se observa un crecimiento sostenido de las emisiones de gases de efecto invernadero hasta 2007, máximo de la serie. A partir de ese momento las emisiones disminuyen hasta 2012, principalmente debido a la crisis económica española. Desde 2013 en adelante, nuevamente se observa un aumento sostenido de las emisiones.

**Figura 3.8.1. Emisiones de CO<sub>2</sub>-eq de la categoría transporte por carretera (1A3b)**

Las emisiones de CO<sub>2</sub> asociadas al consumo de gasolina muestran una pauta de decrecimiento constante desde 1998 hasta 2015 a partir del cual se aprecia una ligera recuperación. Por el contrario, las del gasóleo han crecido ininterrumpidamente entre 1990 y 2007, año a partir del cual se produce un descenso del consumo hasta que comienza a repuntar de nuevo a partir de 2013.

**Tabla 3.8.3. Emisiones de CO<sub>2</sub> de la categoría de transporte por carretera (1A3b) para los combustibles mayoritarios (cifras en kt)**

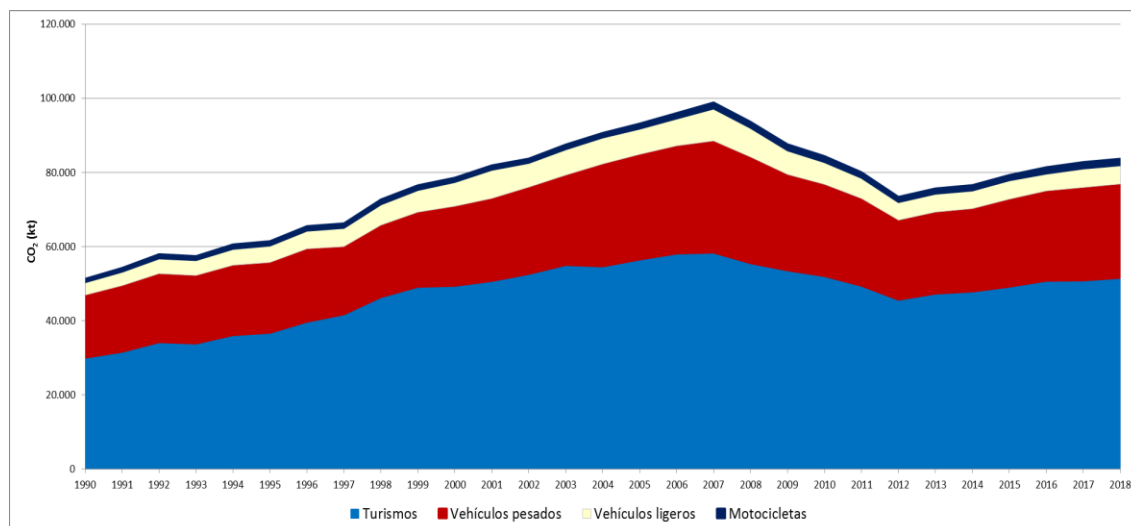
Combustible	1990	2005	2015	2017	2018
Gasóleo	24.555	68.916	64.213	66.530	66.594
Gasolina	25.764	22.992	13.731	14.652	15.270

Las emisiones de CO<sub>2</sub>-eq desglosadas por categoría de vehículos según la Guía EMEP/EEA 2016 (versión de mayo de 2017) se presentan en la tabla 3.8.4 y en la figura 3.8.2.

**Tabla 3.8.4. Emisiones de CO<sub>2</sub>-eq de la categoría de transporte por carretera (1A3b) por categoría de vehículos (kt)**

Año	Turismos	Vehículos pesados	Vehículos ligeros	Motocicletas	Total
1990	30.122	16.807	3.554	787	51.270
1991	31.717	17.773	3.818	906	54.214
1992	34.309	18.407	4.185	1.017	57.918
1993	33.950	18.279	4.210	960	57.398
1994	36.207	18.789	4.482	1.079	60.556

Año	Turismos	Vehículos pesados	Vehículos ligeros	Motocicletas	Total
1995	36.842	18.899	4.618	1.069	61.427
1996	39.814	19.604	4.960	1.103	65.481
1997	41.814	18.193	5.123	1.096	66.225
1998	46.460	19.328	5.679	1.206	72.673
1999	49.230	20.069	6.052	1.146	76.497
2000	49.489	21.401	6.607	1.052	78.549
2001	50.808	22.194	7.789	1.086	81.876
2002	52.709	23.333	6.618	1.035	83.695
2003	55.122	24.163	7.045	1.156	87.486
2004	54.741	27.547	7.220	1.113	90.621
2005	56.602	28.281	7.007	1.256	93.147
2006	58.205	28.986	7.427	1.357	95.975
2007	58.461	30.049	8.807	1.524	98.842
2008	55.608	28.550	7.961	1.493	93.613
2009	53.669	25.788	6.582	1.511	87.551
2010	52.128	24.665	6.079	1.494	84.366
2011	49.533	23.449	5.662	1.379	80.022
2012	45.755	21.384	4.945	1.296	73.379
2013	47.397	21.921	5.030	1.306	75.654
2014	47.966	22.286	4.963	1.338	76.553
2015	49.262	23.541	5.167	1.306	79.275
2016	50.863	24.177	4.738	1.596	81.374
2017	50.959	25.004	5.188	1.603	82.754
2018	51.650	25.240	5.142	1.627	83.659



**Figura 3.8.2. Emisiones de CO<sub>2</sub>-eq de la categoría de transporte por carretera (1A3b) por categoría de vehículos (kt)**

### 3.8.2 Metodología

El cálculo de las emisiones de los gases de efecto invernadero en esta categoría, se realiza bajo un enfoque de nivel 1 para el CO<sub>2</sub>, puesto que se asume que todo el contenido de carbono de los combustibles se oxida y se emite como CO<sub>2</sub>, y de nivel 3 para el CH<sub>4</sub> y el N<sub>2</sub>O, dado que estas emisiones dependen de las distancias recorridas y de la tecnología del vehículo. Todos estos cálculos se han basado en la metodología presentada en la Guía EMEP/EEA 2016



(versión de mayo de 2017), coherente con la utilizada en la estimación de otros contaminantes atmosféricos que debe reportar el Inventario Nacional.

Para la próxima edición del Inventario Nacional, está previsto finalizar el trabajo que el equipo de Inventario viene desarrollando a lo largo de varias ediciones con el objetivo de adecuar y actualizar las estimaciones de emisiones a la metodología desarrollada en la Guía EMEP/EEA 2019. Para ello, se ha contado con nuevos datos de parque de vehículos a nivel provincial, a partir de los cuales se han definido las categorías de vehículos adecuadas a las establecidas en la guía EMEP/EEA 2019. Asimismo, se ha trabajado en la refinación del ajuste de los datos de actividad para las diferentes pautas de conducción incluyendo, entre otros, datos actualizados a partir de nuevos estudios de movilidad urbana así como información relativa a nuevos datos disponibles de las inspecciones técnicas de vehículos. Además, en paralelo, se está desarrollando la metodología descrita en la guía, para su integración en la herramienta de cálculo global de emisiones que emplea el equipo de Inventario para realizar todas las estimaciones tanto de consumos como de emisiones, elaborar los reportes, llevar a cabo los controles de calidad, etc.

### 3.8.2.1 Variables de actividad

Las principales variables de actividad utilizadas en el cálculo de las emisiones del tráfico rodado se agrupan en cuatro categorías:

- El consumo de combustibles
- El parque registrado de vehículos
- Los recorridos realizados
- La distribución de recorridos por cada categoría en las pautas urbana, rural e interurbana.

#### 3.8.2.1.1 Consumo de combustibles

El consumo de combustibles para el cálculo de las emisiones proviene de los cuestionarios anuales elaborados por el punto focal (MITERD) para su remisión a EUROSTAT y la AIE.

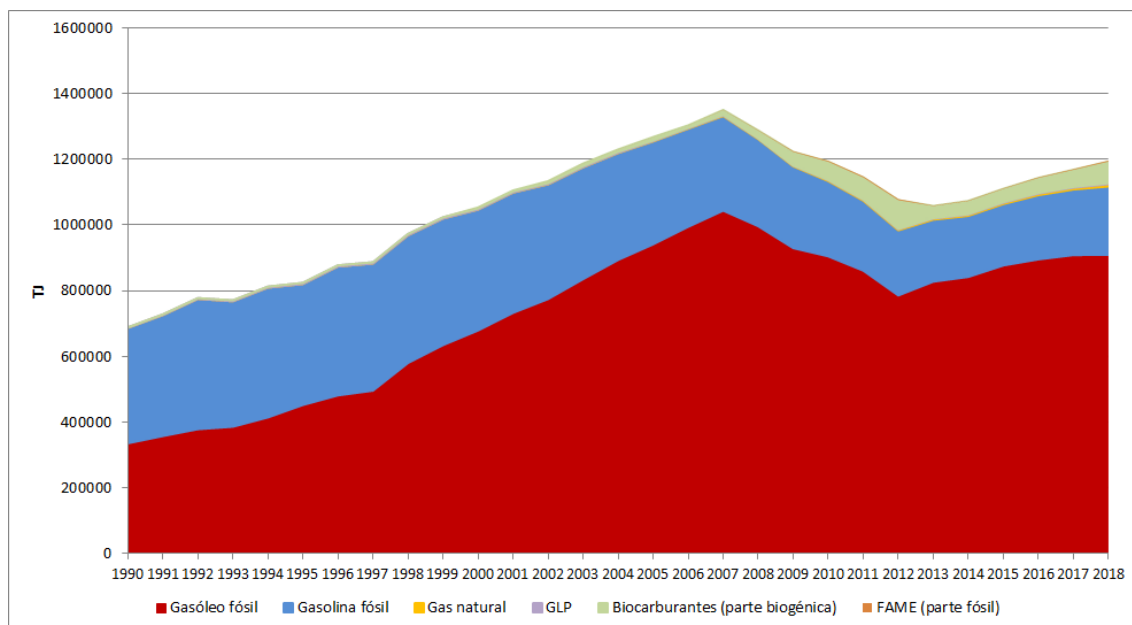
Cabe mencionar el tratamiento dado en el balance de consumo de combustible nacional al gasóleo y gasolina de automoción y sus respectivos componentes biogénicos (biodiésel y biogasolina o bioetanol). Hasta el año 2011, todo el consumo se adjudicaba a *Road*, coincidiendo por tanto con el *Total final energy consumption*. Sin embargo, ese consumo energético total final se desglosa en otros sectores además del de carretera a partir de 2012. De esta manera, hasta el año 2012 el Inventario asigna al transporte por carretera en todos los años el *Total final energy consumption*, por coherencia con la serie temporal, la metodología seguida y para mantener la exhaustividad de los consumos considerados. Para el consumo de gasóleo de automoción se descuenta el consumo de gasóleo necesario para la maquinaria móvil industrial, actividad encuadrada dentro de la categoría 1A2gvii, que ha sido estimado según el procedimiento descrito en el apartado correspondiente de este capítulo, y que de no descontarse aquí se contabilizaría dos veces. A partir del año 2013, en el Inventario se toma el valor del consumo de gasóleo de automoción de la fila *Road* para el transporte por carretera, asignándose el resto del consumo de gasóleo a la maquinaria móvil industrial reportada en la categoría 1A2gvii. Esta información responde a las recomendaciones del ERT incluidas en el ARR-2014, párrafo 34<sup>26</sup>.

El consumo total de combustibles en el sector de carretera ha experimentado un crecimiento continuado hasta 2007, seguido de un descenso como consecuencia del impacto de la crisis económica, para empezar a repuntar desde el año 2012. Esta evolución, que se muestra en la

<sup>26</sup> El informe final de la revisión de la UNFCCC (ARR por sus siglas en inglés) puede consultarse en: <http://unfccc.int/resource/docs/2015/arr/esp.pdf>

gráfica a continuación, es coherente con la tendencia de las emisiones comentada anteriormente.

En el mismo gráfico, se puede observar que, en la presente edición del Inventario Nacional y continuando con el seguimiento de las instrucciones recibidas en el marco del Grupo de Trabajo Europeo, se ha llevado a cabo el desglose de la fracción de carbono fósil del biodiésel (FAME), considerando esta fracción como un combustible independiente y reportándola en el epígrafe “Otros combustibles fósiles” en las tablas CRF.

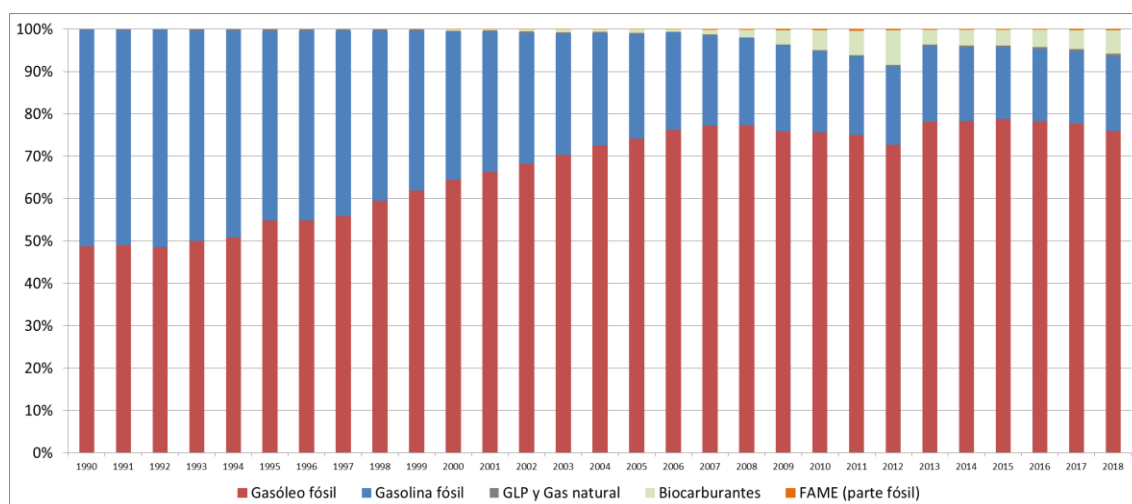


**Figura 3.8.3. Consumo de combustibles de la categoría de transporte por carretera (1A3b) (cifras en TJPci)**

A continuación se presenta un análisis diferenciado según combustibles.

- Gasolina y gasóleo fósiles**

Distinguiendo por tipo de combustible, destaca el crecimiento del consumo de gasóleo, que ha pasado de los 335 PJ en el año 1990 a 910 PJ en 2018. Por su parte, la gasolina muestra un descenso sostenido a partir de 1998 que se estabiliza en valores cercanos a los 200 PJ a partir del año 2010, recuperándose ligeramente a partir de 2015 y alcanzando un valor de consumo de 208 PJ en 2018. Es decir, en el año 1990 había un reparto prácticamente igualitario, mientras que en los últimos años, y en concreto en 2018, el gasóleo representa algo más de las tres cuartas partes del consumo total, como puede verse en la figura 3.8.4.



**Figura 3.8.4. Consumo relativo de combustibles de la categoría de transporte por carretera (1A3b), sobre base TJ<sub>PCI</sub>**

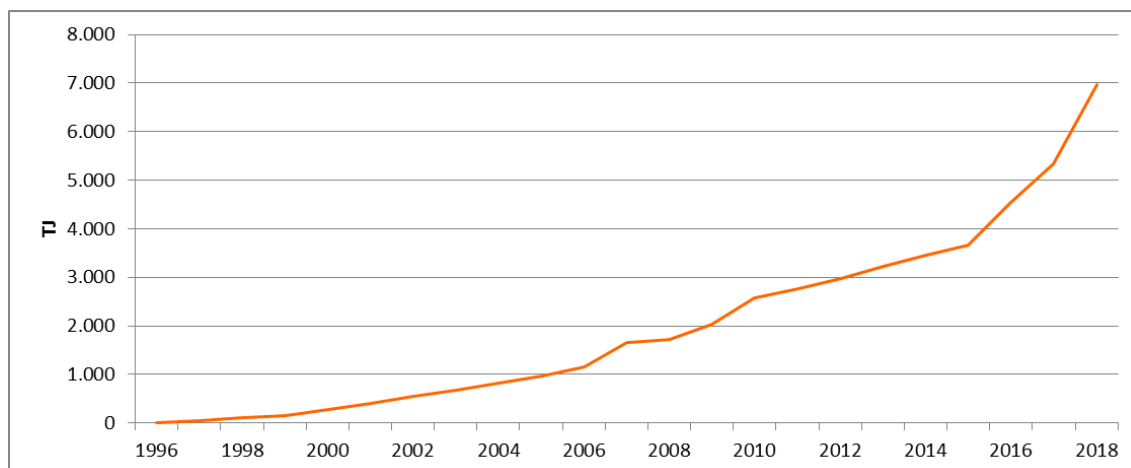
Se puede apreciar que, a partir del año 2015 el consumo de gasóleo cede parte de su participación en el total a expensas, por una parte, del ligero aumento del consumo de gasolina (de manera particular, para el último año experimenta un incremento bastante notable de +4,3% respecto al año anterior) y, por otra, del mínimo pero sostenido crecimiento de otros combustibles como el GLP y el gas natural.

- **Gas natural**

Siguiendo las recomendaciones de la revisión *in-country* de la UNFCCC de 2017<sup>27</sup>, el cálculo de la serie completa de consumo de gas natural se ha realizado a partir de la serie de consumos de gas natural para el periodo 2010-2018 en el transporte por carretera facilitada por GASNAM (Asociación Española de Gas Natural para la Movilidad), y de la información histórica sobre flotas de vehículos propulsados con gas natural a partir del año 2009. Con esta información, se obtiene el consumo medio aproximado por tipo de vehículo que, junto con las estimaciones de la flota de vehículos de gas natural en el periodo anterior a 2009, permite la estimación de la serie de consumos.

La figura 3.8.5 muestra la tendencia seguida por el consumo de gas natural en transporte por carretera. Claramente se observa una tendencia ascendente con un repunte en el último año en el que se alcanza un valor de 6.974 TJ.

<sup>27</sup> El informe final de revisión puede consultarse en: <http://unfccc.int/resource/docs/2018/arr/esp.pdf>



**Figura 3.8.5. Consumo de gas natural de la categoría de transporte por carretera (1A3b)**  
(cifras en TJPci)

- **GLP**

En España el consumo de gases licuados del petróleo continúa siendo marginal comparado con el de los otros combustibles, alcanzando solo un 0,2 % (2.792 TJ) del total de consumo de combustibles en 2018.

- **Biocarburantes**

Se incluyen bajo este apartado el bioetanol que se incorpora a la gasolina comercial y el biodiésel que se incorpora al gasóleo comercial. Sus consumos han crecido significativamente hasta 2012 y, luego de una pronunciada disminución en 2013, se observan consumos similares en 2014 y 2015 con aumentos significativos cercanos a +13 % en el consumo de 2016 y 2017, y de +26 % en 2018, en el que el biodiésel representa el 5,2 % del consumo total de combustible de automoción.

En la presente edición del Inventario Nacional, se ha continuado con la implantación de las instrucciones recibidas en el marco del Grupo de Trabajo Europeo y se ha tenido en cuenta el origen de los biocarburantes, para considerar por separado la fracción fósil de la fracción biogénica.

Como consecuencia de una pregunta realizada durante la revisión efectuada al Inventario por el equipo revisor de la UNFCCC en el año 2019, en la que se instaba a proporcionar mayor detalle sobre estas estimaciones, se describen a continuación los cambios metodológicos que se han llevado a cabo para realizar las estimaciones de emisiones tanto de la parte biogénica, como del contenido fósil del biodiésel:

En el caso del bioetanol, se considera que el 100 % del carbono es de origen biogénico, y sus emisiones de CO<sub>2</sub> se reportan *pro memoria*, en el apartado de biomasa.

En el caso del biodiésel, se han distinguido los aceites hidrogenados (HVO, por sus siglas en inglés) de los ésteres metílicos de ácidos grasos (FAME, por sus siglas en inglés). Dado que en la producción de estos últimos se emplea metanol de origen fósil, parte de su contenido en carbono tiene este mismo origen, y esa misma proporción de las consiguientes emisiones de CO<sub>2</sub> se consideran de origen fósil. Por motivos de transparencia, en la presente edición del Inventario dicha fracción fósil del FAME se ha reportado como un nuevo combustible ("Parte fósil del biodiésel") incluido bajo el epígrafe "*Other fossil fuels*".

A partir de los datos nacionales de cantidades y tipo de materia prima de las sustancias grasas de las que proceden el FAME y HVO utilizados en España, proporcionados por la Dirección de

Energía de la Comisión Nacional de los Mercados y la Competencia, y de los porcentajes de los diferentes ácidos grasos) y sus contenidos de carbono<sup>28</sup>, el equipo de Inventario ha obtenido el contenido de carbono específico para el país del HVO y del FAME y, dentro de éste, de su parte de carbono biogénico y su parte carbono fósil. Los aceites hidrogenados y la parte de los ésteres metílicos de ácidos grasos de origen biogénico dan lugar a emisiones de CO<sub>2</sub> biogénico, que se presentan *pro memoria* en las tablas de reporte oficiales, en el apartado de biomasa.

Las emisiones, consumos y factores de emisión obtenidos a partir de estas estimaciones pueden consultarse en la sección 3.8.2.2.1 de este informe.

### 3.8.2.1.2 Parque de vehículos

El parque registrado de vehículos, distribuido por categorías, edades, cilindradas y carga útil, se obtiene del Anuario estadístico de la Dirección General de Tráfico del Ministerio del Interior (DGT).

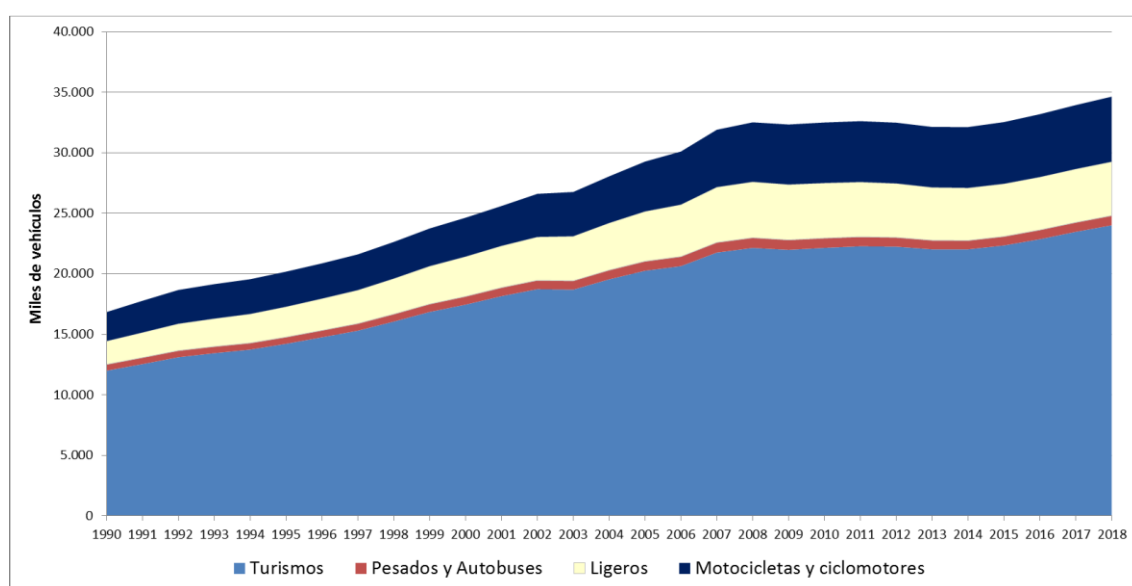


Figura 3.8.6. Parque de vehículos (1A3b)

El parque ha experimentado un crecimiento notable entre los años 1990 y 2008 (prácticamente se ha duplicado en ese período), con una estabilización posterior y nuevo crecimiento desde 2014 hasta el último año inventariado, como puede observarse en la figura 3.8.6.

Atendiendo a la distribución por clase de combustible, los turismos y vehículos ligeros son los que muestran una mayor variación según el combustible empleado a lo largo de la serie histórica, como puede observarse en la figura 3.8.7.

<sup>28</sup> EU, Note on fossil carbon content in biofuels, 2019

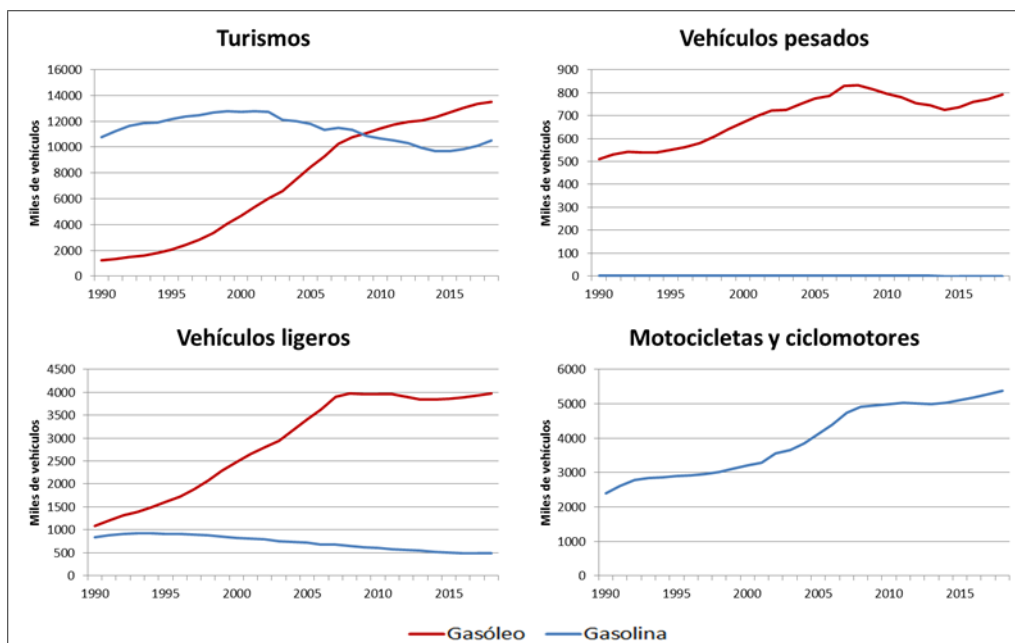


Figura 3.8.7. Evolución de los vehículos según clase de combustible utilizado (1A3b)

A partir de 2010 el parque de turismos de gasolina ya es menor que el de 1990, mientras que el de vehículos de gasóleo ha crecido de forma continuada, multiplicándose por 10 desde el inicio de la serie (figura 3.8.8). A pesar de ello, en el caso de los turismos y para los últimos años, se observa en las figuras el mayor incremento porcentual de los vehículos gasolina (+4 % en 2018) respecto al incremento más sostenido de los vehículos diésel (+1 % en 2018).

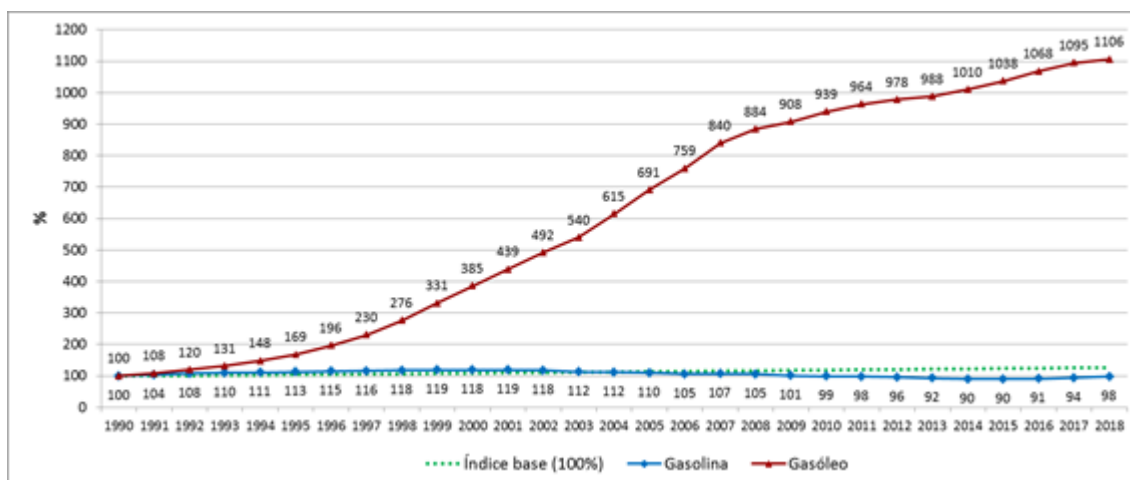


Figura 3.8.8. Evolución de los turismos según clase de combustible utilizado (1A3b)

### 3.8.2.1.3 Recorridos

Los kilómetros recorridos bajo lo que en el Inventario se denominan pautas interurbana y rural son los realizados en las redes de carreteras del Estado (RCE), de las comunidades autónomas y de las diputaciones, proporcionados por la Subdirección de Planificación de la Dirección General de Carreteras (DGC) del Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana. Estas cifras de recorridos están desglosadas en el Inventario según categorías de vehículos. Para la determinación de los recorridos y características de los vehículos pesados se considera también la información derivada de la “Encuesta Permanente de Transporte de Mercancías por Carretera” (EPTMC), elaborada por la Subdirección General de Estadística y Estudios de la Dirección General de Programación Económica y Presupuestos del Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana.

A estos recorridos se añaden los de la pauta de conducción urbana.

Entre los años 1990 y 2018 se ha producido un crecimiento muy notable de los recorridos realizados en las tres pautas de conducción consideradas, pasando de  $181.854 \times 10^6$  km en el año 1990 a  $366.155 \times 10^6$  km en 2018, es decir, un incremento de aproximadamente el 100 % en veintiocho años. La evolución de los kilómetros recorridos ha sido creciente hasta el año 2007, disminuyendo en los años posteriores debido a la recesión económica y volviendo a registrar incrementos a partir de 2013.

Al comparar los recorridos y consumos totales de combustibles se observa la disminución paulatina del ratio de consumos/recorridos, que pasa de unos  $3,8 \text{ TJ}/10^6 \text{ km}$  recorridos a menos de  $3,3 \text{ TJ}/10^6 \text{ km}$ , por la implantación de nuevas tecnologías más eficientes (figura 3.8.9).

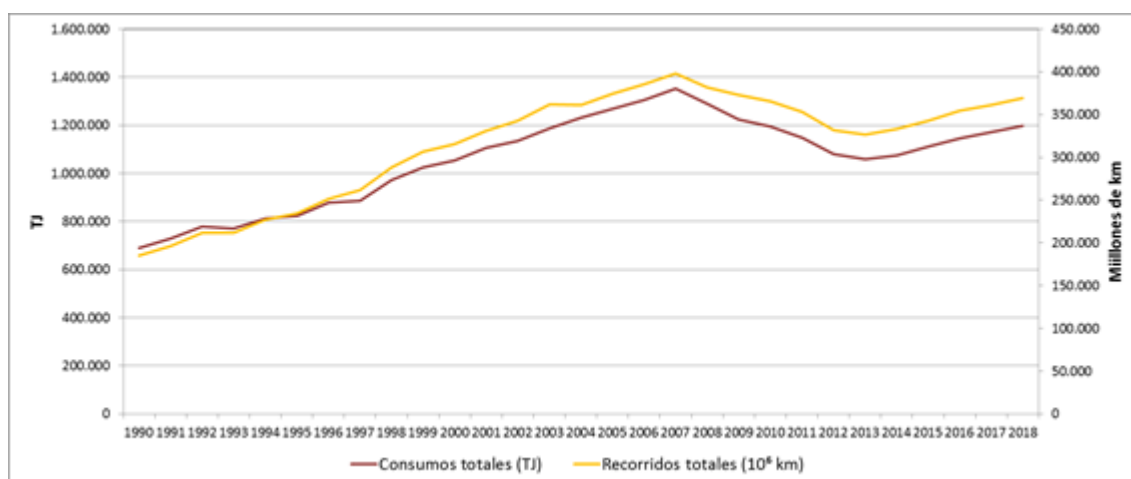


Figura 3.8.9. Evolución de recorridos y consumos (1A3b)

#### 3.8.2.1.4 Distribución de recorridos

En este documento se denomina “parque circulante” a la participación relativa de cada clase de vehículos en los recorridos totales.

Una clase de vehículos se identifica por el cruce de las características siguientes: categoría (autocares, turismos, motocicletas, ciclomotores y vehículos de carga ligeros y pesados), combustible empleado (gasolina, gasóleo, GLP, gas natural), cilindrada o peso máximo dependiendo de la categoría, y antigüedad (estas características determinan la normativa aplicable: convencional, pre-EURO, EURO I a VI).

Esta distribución de los recorridos por clases de vehículos en las pautas interurbana, rural y urbana se elabora a partir de la información de la Dirección General de Carreteras anteriormente citada y de un estudio realizado en la zona central de la ciudad de Madrid a lo largo de los años 2008 y 2009.

Los parques circulantes interurbano, rural y urbano se han construido considerando la participación de cada clase de vehículos pesados en el transporte de mercancías y los parques de vehículos registrados en la DGT, según se indica a continuación.

- **Parques circulantes interurbano y rural**

A modo de ejemplo, se presenta la caracterización de los vehículos pesados, obtenida a partir de la Encuesta de Transporte de Mercancías (EPTMC) y completada, completándose, para los vehículos de menor tonelaje (no incluidos o deficientemente representados), con la información del parque registrado de vehículos. El vehículo pesado tipo finalmente determinado en el año 2018 se presenta a continuación en la tabla 3.8.5.



Tabla 3.8.5. Distribución de vehículos pesados tipo (1A3b) en el año 2018

Categoría	Combustible	Normativa	Clase	%
Pesado	Gasóleo	CONVENCIONAL	14 - 32	0,2 %
			>32	0,1 %
		EURO I - 91/542/EEC S I	14 - 32	0,2 %
			>32	0,0 %
		EURO II - 91/542/EEC S II	14 - 32	1,3 %
			>32	0,6 %
		EURO III - COM(97) 627	14 - 32	3,9 %
			>32	4,5 %
		EURO IV - COM(1998) 776	14 - 32	4,6 %
			>32	9,2 %
		EURO V - COM(1998) 776	14 - 32	4,3 %
			>32	17,4 %
		EURO VI	14 - 32	4,8 %
			>32	48,9 %
				100 %

En cuanto al resto de clases de vehículos, se ha considerado representativa la distribución por categorías de vehículos para la Red de Carreteras del Estado, proporcionada en la información de la Dirección General de Carreteras del Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana.

Las categorías de vehículos de carga ligeros, motocicletas y autocares han sido desglosadas por combustibles, tamaños y edades según los resultados del estudio del Ayuntamiento de Madrid, corregidos de acuerdo con la estructura de los parques de vehículos provinciales en el caso de la circulación en pauta rural, y con la estructura del parque nacional de vehículos para la circulación en pauta interurbana.

En cuanto a los turismos se ha aplicado el mismo procedimiento que el empleado para las otras categorías de vehículos ligeros, con una corrección adicional en cuanto al desglose de recorridos por combustibles acorde con las exigencias de cierre del balance de consumos.

- **Parque circulante urbano**

A modo de ejemplo, se presenta la distribución de recorridos resultante del estudio realizado por el Ayuntamiento de Madrid, corregida según la estructura de los parques de vehículos provinciales, que ha sido considerada una mejor aproximación al parque circulante urbano que la aplicada en ediciones anteriores. El resumen de la misma a escala nacional puede verse para el año 2018 en la tabla 3.8.6.

Tabla 3.8.6. Distribución del recorrido urbano en el año 2018 (1A3b)

Categoría	Combustible	Clase	%
A	Gasóleo	AUTOCAR	0,53 %
		AUTOBUSES URBANOS	0,60 %
	Total Gasóleo		1,13 %
	Gas Natural	AUTOBUSES URBANOS	0,26 %
	Total Gas Natural		0,26 %
TOTAL AUTOBUSES Y AUTOCARES			1,39 %
L	Gasóleo	COMERCIALES LIGEROS	4,91 %
	Gasolina	COMERCIALES LIGEROS	0,05 %
TOTAL COMERCIALES LIGEROS			4,96 %
P	Gasóleo	PESADOS >32 t	0,26 %
		PESADOS 14 – 32 t	0,35 %

Categoría	Combustible	Clase	%
		PESADOS 7,5 – 14 t	0,27 %
		PESADOS 3,5 - 7,5 t	0,21 %
	Total Gasóleo		1,09 %
TOTAL PESADOS			1,09 %
C	Gasolina	CICLOMOTOR	0,56 %
	Total Gasolina		0,56 %
TOTAL CICLOMOTORES			0,56 %
M	Gasolina	MOTOCICLETAS >750 cm³	1,70 %
		MOTOCICLETAS 250 – 750 cm³	1,86 %
		MOTOCICLETAS 50 – 250 cm³	2,63 %
		MOTOCICLETAS 2 TIEMPOS	3,24 %
	Total Gasolina		9,43 %
TOTAL MOTOCICLETAS			9,43 %
T	Gasóleo	TURISMOS <=2 litros	47,03 %
		TURISMOS >2 litros	6,69 %
	Total Gasóleo		53,72 %
	Gasolina	TURISMOS <1,4 litros	15,14 %
		TURISMOS 1,4 – 2 litros	9,22 %
		TURISMOS >2 litros	2,81 %
		TURISMOS HÍBRIDOS	0,82 %
	Total Gasolina		27,99 %
	GLP	TURISMOS	0,86 %
	Total GLP		0,86 %
TOTAL TURISMOS			82,57 %
			100 %

### 3.8.2.2 Factores de emisión

El cálculo de los factores de emisión para el transporte por carretera se ha basado en la metodología presentada en la Guía EMEP/EEA 2016 (versión de mayo 2017).

En los siguientes apartados se comentan en detalle los factores de emisión asociados a:

- las emisiones de CO<sub>2</sub> debidas al consumo de combustibles,
- las emisiones de CO<sub>2</sub> debidas al consumo de lubricantes,
- las emisiones de CO<sub>2</sub> debidas al consumo de aditivos, y
- las emisiones de N<sub>2</sub>O.

#### 3.8.2.2.1 Emisiones de CO<sub>2</sub> debidas al consumo de los combustibles

Los factores se han calculado a partir del contenido de carbono de los combustibles con el fin de obtener emisiones finales, es decir, bajo el supuesto de que todo el contenido de carbono del carburante terminará combinándose con oxígeno para formar CO<sub>2</sub>. La fórmula de cálculo empleada ha sido la siguiente:

$$E_{f,CO_2}^F = Q_f \cdot \frac{\%C_{en\ masa}}{100} \cdot \frac{44,011}{12,011}$$

Donde:

$E_{f,CO_2}^F$  son las emisiones finales de CO<sub>2</sub> (kilotoneladas) producidas por el consumo del carburante  $f$

$Q_f$  es el consumo total del carburante  $f$  (kilotoneladas)

$\%C_{en\ masa}$  para el carburante  $f$  dado, es el porcentaje de contenido de carbono en masa de combustible

Más allá del desarrollo de la implantación de la nueva metodología EMEP/EEA 2019, ya comentada en el epígrafe anterior y prevista para la Edición 1990-2019, a partir de la recomendación de la revisión anual de UNFCCC de 2019 (ID# E.20)<sup>29</sup>, el equipo de Inventario ha realizado una investigación exhaustiva de las especificaciones de los combustibles empleados en el transporte por carretera con el fin de actualizar las propiedades de dichos combustibles y obtener factores de emisión más representativos para el país. La tabla a continuación, resume los factores de emisión calculados según la ecuación anterior, para los principales combustibles y sus componentes biogénicos, así como las fuentes de información empleadas:

**Tabla 3.8.7. Especificaciones de combustibles en el transporte por carretera**

Combustible ( $f$ )	% C en masa		FE CO <sub>2</sub> kg/kg fuel	Densidad		PCI		% C fósil	
	%	Fuente		t/m <sup>3</sup>	Fuente	GJ/t	Fuente	%	Fuente
Gasóleo	86,1	WTT	3,155	0,838	FQD/WTT <sup>1</sup>	43,1	WTT	100	
Gasolina	86,5	WTT	3,170	0,745	WTT	43,2	WTT	100	
FAME	76,8	CNMC	2,813	0,892	CNMC(2)	36,1	CNMC	5,44 <sup>2</sup>	CNMC
HVO	85,0	CNMC	3,115	0,773	CNMC(2)	43,1	WG1	0	
Etanol	52,1	*	1,911	0,778	CNMC(2)	26,8	WTT	0	

WTT: *Well to Tank*, Appendix 1 (Datos europeos)

FQD: Medidas nacionales según la Directiva 98/79/EC

CNMC: Procesado de datos nacionales de la Comisión Nacional de los Mercados y la Competencia (Estadística de Biocarburantes). CNMC(2): Comisión Nacional de los Mercados y la Competencia (Estadística de Biocarburantes)

WG1: *Note on fossil C content in biofuels*, p.4 (Working Group 1)

\*: Derivado de la fórmula química del etanol (C<sub>2</sub>H<sub>5</sub>OH)

<sup>1</sup>: Resto de años

<sup>2</sup>: Dato para el año 2018

El factor de emisión del bioetanol se ha estimado basándose en la composición estequiométrica del etanol, que resulta en un 52,1 % de masa de carbono a masa de etanol y un factor de emisión final de CO<sub>2</sub> por tanto de 1,911 kg de CO<sub>2</sub>/kg de combustible.

Los factores de emisión específicos calculados a partir de la información de la tabla 3.8.7 son de 3,170 kg de CO<sub>2</sub>/kg para la gasolina fósil y 3,155 kg de CO<sub>2</sub>/kg para el gasóleo fósil.

Como ya se ha comentado, en el caso del biodiésel, se han distinguido los aceites hidrogenados (HVO) de los ésteres metílicos de ácidos grasos (FAME). Las especificaciones de composición de FAME y HVO (porcentaje de los diferentes ácidos grasos) son específicos del país y han sido publicados en la Estadística de Biocarburantes de la Comisión Nacional de los Mercados y la Competencia desde el año 2015. Con esta información y a partir de los contenidos de carbono de los diferentes compuestos, el equipo de Inventario ha obtenido el contenido de carbono específico para el país de la parte biogénica del FAME y del HVO, así como el contenido de carbono fósil dentro del FAME, que en 2018 fue del 5,44 %. Para el resto de la serie, 1990-2014, se ha replicado el valor estimado para el año 2015. El factor de emisión final de CO<sub>2</sub> resulta por tanto ser variable según las propiedades de sus componentes y, para el año 2018, toma el valor de 2,813 kg de CO<sub>2</sub>/kg para el FAME, y de 3,115 kg de CO<sub>2</sub>/kg para el HVO.

<sup>29</sup> El informe definitivo de revisión (ARR en sus siglas en inglés) no ha sido enviado por la Secretaría de UNFCCC en el momento de finalización del presente documento.

Por su parte, el factor de emisión del GLP es de 3,023 kg de CO<sub>2</sub>/kg, calculado según su fórmula estequiométrica (C<sub>3</sub>H<sub>8</sub> (35 %)-C<sub>4</sub>H<sub>10</sub> (65 %)).

En cuanto a los dos principales combustibles, gasolina y gasóleo fósil, el Inventario Nacional continúa realizando esfuerzos para recopilar información sobre las características específicas de los combustibles suministrados en España. El sistema de distribución de combustibles en España está regulado según el Real Decreto 61/2006 por el que se determinan las especificaciones de gasolinas, gasóleos, fuelóleos y gases licuados del petróleo y se regula el uso de determinados biocarburantes, modificado por el Real Decreto 1088/2010. El sistema de distribución de productos petrolíferos en España es único, siendo operado por CLH-Compañía Logística de Hidrocarburos, y conecta las refinerías o terminales portuarias con las instalaciones de almacenamiento, donde los camiones cisterna cargan estos productos y lo hacen llegar a los clientes. Al tratarse de un único sistema de logística, en el que el operador del sistema garantiza que los productos cumplen las especificaciones de la norma, se considera que todos los combustibles distribuidos a nivel nacional tienen una composición homogénea y constante y son por tanto representativos y apropiados a nivel nacional.

Los factores de emisión utilizados (ver tabla 3.8.7) proceden de medidas nacionales y del estudio europeo sobre combustibles de automoción *Well-To-Tank* (Joint Research Centre-EUCAR-CONCAWE, 2014), están dentro de los rangos de la Guía IPCC 2006 y son similares a los rangos obtenidos en países de Europa que han realizado estudios específicos de sus combustibles. En este sentido, dado que en el estudio *Well-To-Tank* (2014) participaron representantes de dos refinerías españolas, se consideran los datos aportados como suficientemente indicativos de la situación nacional.

En concreto para el gasóleo, y como continuación de la ya comentada recomendación de la revisión anual de UNFCCC de 2019 (ID# E.20)<sup>30</sup>, la tabla 3.8.8 muestra una comparación entre los factores de emisión de CO<sub>2</sub> del gasóleo entre diferentes estados miembros de la Unión Europea, así como los valores por defecto de la guía IPCC 2006, el libro guía EMEP 2019 y los empleados en España para la edición 1990-2017 y para esta última.

**Tabla 3.8.8. Comparación entre factores de emisión de CO<sub>2</sub> para el gasóleo**

	PCI	Cont. C	Cont. H	Cont. O	FE CO <sub>2</sub>	
	GJ/t	%m	%m	%m	kg/kg fuel	t/TJ
Alemania (av.)	42,8	86,4	13,6	0,0	3,167	74,03
Finlandia	43,2/42,8	86,0/85,9	14,0/14,1	0,0	3,154/3,150	73,00/73,60
Francia	-	-	-	-	-	75,59
Hungría	43,0	-	-	-	3,163	73,60
Italia	42,7	-	-	-	3,127	73,27
Portugal	42,7	86,5	13,5	0,0	3,170	74,24
IPCC default	43,0	-	-	-	3,186	74,10
IPCC mínimo	41,4	-	-	-	3,006	72,60
IPCC máximo	43,3	-	-	-	3,239	74,80
EMEP 2019 (COPERT)	42,7	86,5	13,5	0,0	3,170	74,23
España (Ed.90-17)	43,1	85,6	14,4	0,0	3,138	72,80
<b>España (Ed.90-18, ver tabla 3.8.7)</b>	<b>43,1</b>	<b>86,1</b>	<b>14,9</b>	<b>0,0</b>	<b>3,155</b>	<b>73,20</b>

En el caso del factor de emisión de CO<sub>2</sub> del gas natural, la composición del gas natural y en particular su contenido de carbono es conocido a lo largo de los años de edición del Inventario

<sup>30</sup> El informe definitivo de revisión (ARR en sus siglas en inglés) no ha sido enviado por la Secretaría de UNFCCC en el momento de finalización del presente documento.

Nacional (las características elementales anuales -contenido de C, densidad del gas y PCI-, son facilitadas por ENAGÁS, en la serie completa<sup>31</sup>).

Los factores de emisión implícitos para cada año de los combustibles de automoción utilizados en España se presentan en la tabla 3.8.9. En el caso de gasóleo y gasolina, están calculados para las mezclas comercializadas (combustibles fósiles mezclados con biocarburantes).

**Tabla 3.8.9. Factores de emisión implícitos de CO<sub>2</sub> por combustible y año de la categoría de transporte por carretera (1A3b) (cifras en kg de CO<sub>2</sub>/kg de combustible)**

Año	Gasóleo	Gasolina	GLP	Gas Natural
1990	3,155	3,170	3,023	-
1991	3,155	3,170	3,023	-
1992	3,155	3,170	3,023	-
1993	3,155	3,170	3,023	-
1994	3,155	3,170	3,023	-
1995	3,155	3,170	3,023	-
1996	3,155	3,170	3,023	-
1997	3,155	3,170	3,023	2,699
1998	3,155	3,170	3,023	2,655
1999	3,155	3,170	3,023	2,653
2000	3,140	3,170	3,023	2,720
2001	3,141	3,170	3,023	2,725
2002	3,143	3,126	3,023	2,730
2003	3,139	3,109	3,023	2,729
2004	3,139	3,121	3,023	2,727
2005	3,133	3,094	3,023	2,749
2006	3,147	3,090	3,023	2,736
2007	3,118	3,088	3,023	2,738
2008	3,081	3,097	3,023	2,713
2009	3,019	3,044	3,023	2,738
2010	2,975	2,968	3,023	2,743
2011	2,924	2,959	3,023	2,723
2012	2,834	2,968	3,023	2,713
2013	3,030	2,989	3,023	2,713
2014	3,025	2,967	3,023	2,716
2015	3,028	2,966	3,023	2,705
2016	3,002	3,029	3,023	2,704
2017	2,981	3,027	3,023	2,710
2018	2,933	3,019	3,023	2,705

Los factores implícitos del gasóleo y la gasolina se mantienen constantes hasta la entrada de los biocarburantes. En este sentido, la influencia del biodiésel es mucho más notable que la del bioetanol, sobre todo por su mayor consumo, que alcanza un máximo importante en 2012 para bajar en 2013 y volver a recuperarse en los últimos años. El salto es debido al efecto combinado en el año 2013 del final de las subvenciones a la producción de biocarburantes y a la revisión a la baja de los objetivos obligatorios sobre el empleo de biocombustibles en el conjunto de los carburantes de locomoción. Esta variación en el uso de biocombustibles tiene un impacto en las tendencias de los factores de emisión implícitos, como se observa en la

<sup>31</sup> Esta aclaración se realiza siguiendo la recomendación de la revisión anual de UNFCCC de 2019 (ID# E.19) cuyo informe definitivo de revisión (ARR en sus siglas en inglés) no ha sido enviado por la Secretaría de UNFCCC en el momento de finalización del presente documento.

figura 3.8.10 que representa la tendencia del consumo de biodiésel junto con el factor de emisión implícito (FEI) del gasóleo comercial.

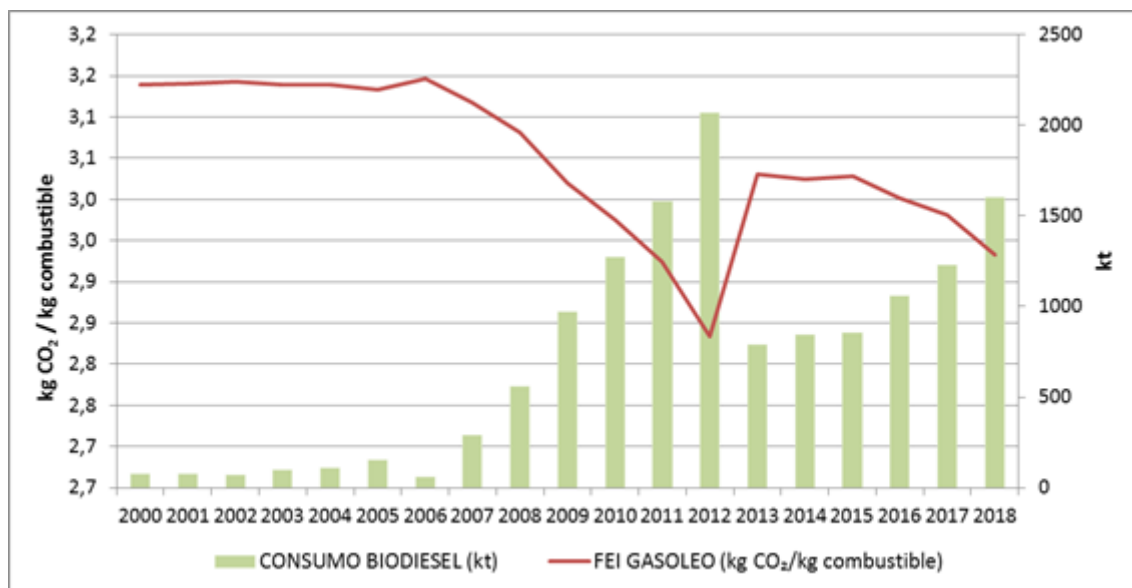


Figura 3.8.10. Evolución del FEI CO<sub>2</sub> del gasóleo respecto al consumo de biodiésel en transporte por carretera (1A3b)

En la tabla 3.8.10 se presentan las emisiones de CO<sub>2</sub> debidas al consumo de biocarburantes, separando el bioetanol del biodiésel y, dentro de este, las debidas al HVO y al FAME y a su contenido en carbono fósil (estas últimas contabilizadas para este reporte dentro de las emisiones correspondientes a "Other fossil fuels"). Se muestran además los consumos de cada combustible expresados en kt. Las emisiones de la fracción biogénica del biodiésel, del HVO y del bioetanol no se incluyen en las emisiones totales de CO<sub>2</sub> debidas al transporte por carretera al no ser imputables, pero se presentan aquí *pro memoria*.

Tabla 3.8.10. Emisiones de CO<sub>2</sub> y consumos de los biocarburantes de transporte por carretera (1A3b), diferenciando la fracción de carbono fósil de la biogénica (cifras en kt)

Año	FAME				HVO (C biogénico)		BIOETANOL (C biogénico)	
	Fracción C fósil		Fracción C biogénica		Emisión CO <sub>2</sub> (kt)	Consumo (kt)	Emisión CO <sub>2</sub> (kt)	Consumo (kt)
	Emisión CO <sub>2</sub> (kt)	Consumo (kt)	Emisión CO <sub>2</sub> (kt)	Consumo (kt)				
2000	12,3	4,4	212,0	75,6	0	0	0	0
2001	12,3	4,4	212,0	75,6	0	0	0	0
2002	11,6	4,1	198,7	70,9	0	0	213,8	112
2003	15,9	5,7	272,9	97,3	0	0	293,9	154
2004	17,4	6,2	299,4	106,8	0	0	221,4	116
2005	25,0	8,9	429,2	153,1	0	0	337,8	177
2006	9,7	3,5	166,9	59,5	0	0	341,7	179
2007	46,7	16,7	802,8	286,3	0	0	337,8	177
2008	90,6	32,3	1.557,8	555,7	0	0	274,9	144
2009	158,3	56,5	2.720,9	970,5	0	0	452,4	237
2010	207,1	73,9	3.560,7	1.270,1	0	0	687,2	360
2011	246,2	87,8	4.232,4	1.509,7	219,3	70,5	671,9	352
2012	225,6	80,5	3.878,7	1.383,5	2.132,1	685,0	595,5	312
2013	98,4	35,1	1.691,5	603,4	580,6	186,5	503,9	264
2014	92,5	33,0	1.589,9	567,2	855,0	274,8	561,1	294
2015	98,1	35,0	1.685,9	601,1	793,7	254,9	568,8	298

Año	FAME				HVO (C biogénico)		BIOETANOL (C biogénico)	
2016	126,9	45,3	2.190,1	780,8	868,1	278,9	400,8	210
2017	151,5	54,0	2.626,6	935,2	914,4	293,8	414,2	217
2018	217,7	77,5	3.780,2	1.345,1	798,2	256,5	458,1	240

Nota: Entrada de biocombustibles a partir del año 2000.

### 3.8.2.2.2 Emisiones de CO<sub>2</sub> debidas al consumo de lubricantes

Siguiendo las recomendaciones de la revisión *in-country* de la UNFCCC de 2017<sup>32</sup>, las emisiones debidas al consumo de lubricantes en las categorías de motocicletas y ciclomotores de dos tiempos se reportan de forma separada en el apartado “*Other liquid fuels*” Para el cálculo de consumos y emisiones se ha seguido la metodología descrita en la Guía EMEP/EEA 2016.

Las emisiones debidas al consumo de lubricantes del resto de categorías de vehículos se reportan en el capítulo “Procesos industriales y uso de otros productos” (2D1) del Inventario y son estimadas con la misma metodología. Para más detalle consultar el apartado 4.21 del presente informe.

La tabla a continuación muestra el consumo de lubricante y emisión de CO<sub>2</sub> para motores de dos tiempos. El factor de emisión empleado corresponde a la metodología de nivel 1, a partir del contenido de carbono (considerando un ratio hidrógeno/carbono de 2,08 y un ratio oxígeno/carbono de 0):

**Tabla 3.8.11. Consumo y emisión de CO<sub>2</sub> de lubricante en motores de 2 tiempos de la categoría de transporte por carretera (1A3b)**

Año	Consumo de lubricante (kt)	Emisión de CO <sub>2</sub> (kt)	FEI (kt/kt)
1990	1,84	5,75	3,12
1991	2,04	6,37	3,12
1992	2,25	7,02	3,12
1993	2,09	6,53	3,12
1994	2,38	7,43	3,12
1995	2,42	7,55	3,12
1996	2,67	8,33	3,12
1997	2,74	8,55	3,12
1998	3,25	10,14	3,12
1999	3,31	10,34	3,12
2000	3,14	9,81	3,12
2001	3,37	10,51	3,12
2002	3,67	11,44	3,12
2003	4,16	12,98	3,12
2004	3,92	12,22	3,12
2005	4,13	12,89	3,12
2006	3,47	10,82	3,12
2007	3,25	10,15	3,12
2008	2,66	8,31	3,12
2009	2,17	6,76	3,12
2010	1,69	5,26	3,12
2011	1,13	3,53	3,12
2012	0,77	2,41	3,12
2013	0,65	2,03	3,12

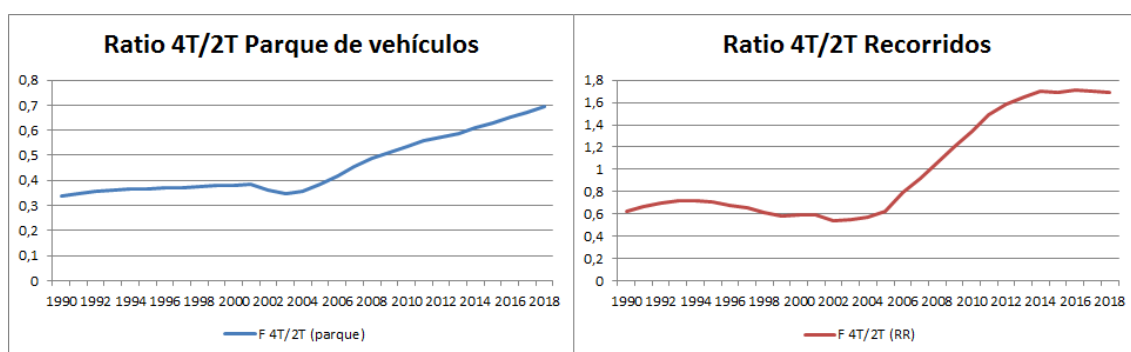
<sup>32</sup> El informe final de revisión puede consultarse en: <http://unfccc.int/resource/docs/2018/arr/esp.pdf>



Año	Consumo de lubricante (kt)	Emisión de CO <sub>2</sub> (kt)	FEI (kt/kt)
2014	0,58	1,81	3,12
2015	0,55	1,71	3,12
2016	0,60	1,87	3,12
2017	0,65	2,03	3,12
2018	0,68	2,12	3,12

Como puede observarse en la tabla anterior, el consumo de lubricante, experimenta variaciones a lo largo de la serie, alcanzando sus valores máximos en los años centrales de la misma y claramente presentando una tendencia decreciente a partir del año 2006.

Esta disminución en el uso de lubricante en los últimos años es debida al aumento en la proporción de parque (y en consecuencia, de recorridos y consumos) de motocicletas de cuatro tiempos respecto a las de dos tiempos. En la gráfica a continuación se observa cómo, para el caso del parque, este ratio pasa de ser 0,4 en el año 2006, a 0,7 en el último año, mientras que en el caso de los recorridos este ratio evoluciona desde un valor de 0,8 para el año 2006 hasta 1,7 en el 2018<sup>33</sup>.



**Figura 3.8.11. Evolución del ratio entre vehículos de 4 y 2 tiempos para la subcategoría 1A4biv (Parque de vehículos y Recorridos)**

### 3.8.2.2.3 Emisiones debidas al uso de aditivos

Se han estimado las emisiones de CO<sub>2</sub> por el uso de urea como aditivo al combustible de vehículos pesados con convertidores catalíticos, de acuerdo con las normas EURO V y VI. Se trata de emisiones no combustivas, que si bien son debidas al transporte por carretera (categoría 1A3b), su ubicación tiene más sentido dentro del uso no energético de combustibles y disolventes por lo que se reportan, desde la pasada edición del Inventario, en el sector IPPU dentro de la categoría 2D3, siguiendo las indicaciones de la nota al pie número 11 de la tabla 1.A(a) s4 y número 6 de la tabla 2(I).A-Hs2 para el reporte a UNFCCC. Para más detalle acerca de la metodología de estimación, consultar el capítulo 4 “IPPU”, apartado 4.21 del presente informe.

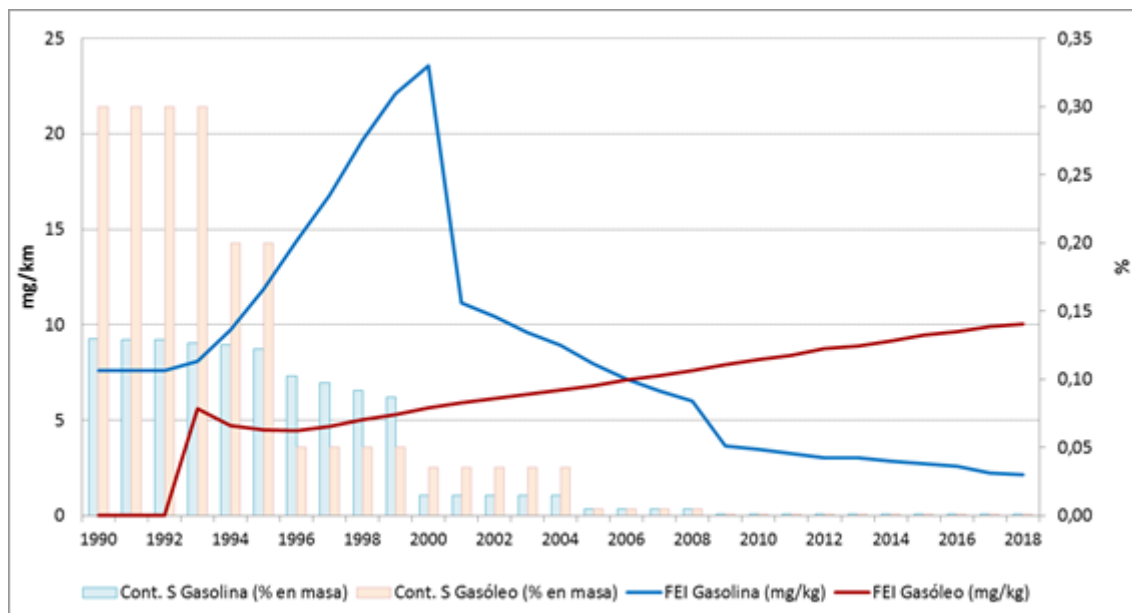
### 3.8.2.2.4 Emisiones de N<sub>2</sub>O

Los factores de emisión de N<sub>2</sub>O por kilómetro recorrido dependen de las velocidades representativas de las pautas de conducción y de las categorías de vehículos consideradas.

<sup>33</sup> Esta aclaración se realiza siguiendo la recomendación de la revisión anual de UNFCCC de 2019 (ID# E.7) cuyo informe definitivo de revisión (ARR en sus siglas en inglés) no ha sido enviado por la Secretaría de UNFCCC en el momento de finalización del presente documento.

En las emisiones de N<sub>2</sub>O de los vehículos de gasolina intervienen, además, la edad de los vehículos y el contenido de azufre del combustible, ya que influyen en el comportamiento del catalizador<sup>34</sup>.

A partir de la recomendación de la revisión anual de UNFCCC de 2019 (ID# E.18)<sup>35</sup>, se presenta en la figura 3.8.12 la evolución de los factores de emisión implícitos por kilómetro de N<sub>2</sub>O comparada con los contenidos de azufre en los dos combustibles principales, gasóleo y gasolina (para esta última, el contenido de azufre se ha ponderado según el consumo diferenciado entre gasolina con y sin plomo).



**Figura 3.8.12. Factores de emisión implícitos de N<sub>2</sub>O y contenido en azufre de los combustibles (1A3b)**

Para el caso de la gasolina, la influencia del contenido de azufre en el combustible se muestra claramente en la gráfica: el factor de emisión de N<sub>2</sub>O en mg/km aumenta progresivamente hasta el año 2000, año en el que se produce un abrupto descenso debido por un lado, a la prohibición de la gasolina con plomo (1.300 ppm de azufre frente a 150 ppm de la gasolina sin plomo) que desaparece completamente en el año 2002, y por otro, a la drástica reducción del contenido de azufre en la gasolina sin plomo. En 2009 se impone un nuevo máximo de 10 ppm en el contenido de azufre en la gasolina y, como consecuencia, se observa que vuelven a disminuir los factores de emisión de N<sub>2</sub>O.

En la tabla 3.8.12 se muestran los contenidos máximos de azufre en los combustibles por normativa, y el año en que comienzan a ser obligatorios.

**Tabla 3.8.12. Contenidos máximos autorizados de azufre en los combustibles (ppm)**

Combustible	1987	1994	1996	2000	2005	2009
Gasolina con Pb	1.300			Prohibida		
Gasolina sin Pb	1.000		500	150	50	10
Gasóleo	3.000	2.000	500	350	50	10

<sup>34</sup> Página 89 de la Guía EMEP/EEA 2016 (versión de mayo de 2017)

<sup>35</sup> El informe definitivo de revisión (ARR en sus siglas en inglés) no ha sido enviado por la Secretaría de UNFCCC en el momento de finalización del presente documento.

En la aplicación de la metodología se han considerado las velocidades presentadas en la tabla 3.8.13.

**Tabla 3.8.13. Pautas de conducción de la categoría de transporte por carretera (1A3b) (km/h)**

		Interurbana	Rural	Urbana
TURISMOS	Rango	80 – 130	40 – 80	10 – 40
	Representante	105	65	25
LIGEROS	Rango	80 – 130	40 – 80	10 – 40
	Representante	100	65	25
MOTOCICLETAS	Rango	80 – 130	40 – 80	10 – 40
	Representante	105	65	25
CICLOMOTORES	Rango			10 – 40
	Representante			25

Las funciones de emisión y consumo de combustibles de los vehículos pesados son dependientes del grado de carga del vehículo y de la pendiente de la carretera por la que circula. En el Inventario Nacional no se ha contado con información suficiente sobre las características de la conducción de estos vehículos a partir de la que asignar velocidades a las diferentes pautas de conducción, por lo que se ha optado por estimar las velocidades asumiendo que en el transporte de mercancías por carretera se intenta minimizar el tiempo empleado en los recorridos.

En este sentido, se ha considerado que en pauta interurbana los vehículos circulan durante la mayor parte del recorrido al 90 % del límite superior del intervalo de velocidades sobre el que está definida la función correspondiente de emisión o consumo, mientras que en pauta rural lo hacen al 70 %.

### 3.8.3 Incertidumbre y coherencia temporal

En la tabla siguiente, se recogen las incertidumbres calculadas para esta categoría.

**Tabla 3.8.14. Incertidumbres asociadas a la categoría de transporte por carretera (1A3b)**

Gas	Combustible	Inc. VA (%)	Inc. FE (%)	Descripción
CO <sub>2</sub>	Gasóleo	5	2,2	En el caso del CO <sub>2</sub> , las incertidumbres se calculan a nivel de NFR 1A3b <u>Variable de actividad</u> : las incertidumbres de los consumos de gasóleo y gasolina difieren debido a la especificidad del uso de la gasolina exclusivamente para el transporte por carretera. <u>Factor de emisión</u> : la incertidumbre está determinada por las incertidumbres debidas al contenido de carbono en cada tipo de combustible (masa de carbono / masa de combustible) y al factor de oxidación de carbono a CO <sub>2</sub> ; mediante la combinación de estas incertidumbres se estiman las de los respectivos factores de emisión
	Gasolina	3	2,1	
CH <sub>4</sub>	-	10	40	Para el CH <sub>4</sub> y el N <sub>2</sub> O, las incertidumbres se calculan a nivel de NFR 1A3b <u>Variable de actividad</u> : recorridos por clase de vehículo y velocidad representativa de los mismos
N <sub>2</sub> O	-	10	505	<u>Factores de emisión</u> : la incertidumbre se determina a partir de la Guía EMEP/EEA 2016

En cuanto a la homogeneidad de la serie temporal, se considera que el grado de coherencia es alto, tanto en lo referente a la información de base (consumo de combustibles y recorridos por categoría de vehículo según pauta de velocidad) como en la representatividad de los factores de emisión que recogen la penetración de las tecnologías que incorporan las sucesivas series de vehículos del parque.

### 3.8.4 Control de calidad y verificación

En la estimación de los recorridos de los vehículos pesados de carga se ha contrastado la información de la EPTMC (Encuesta permanente de transporte de mercancías por carretera) con los datos facilitados por la DGT, integrando ambas informaciones para la realización de este Inventario Nacional.

### 3.8.5 Realización de nuevos cálculos

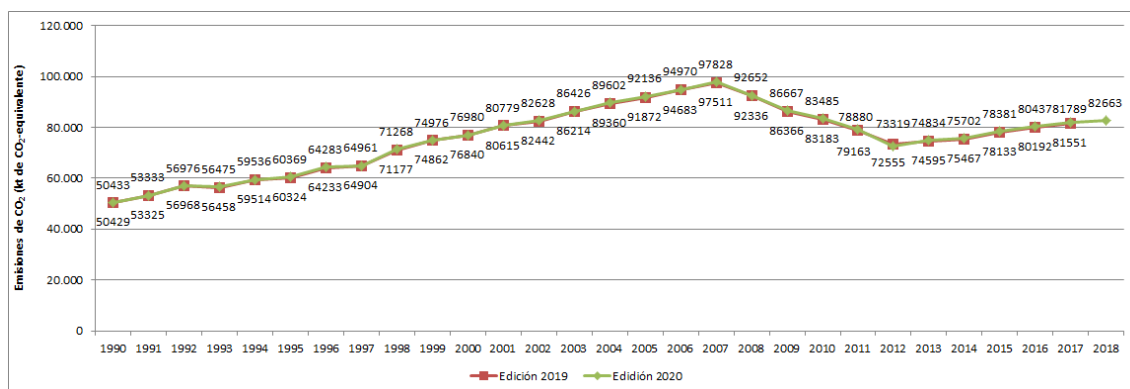
En la presente edición del Inventario Nacional el recálculo más llamativo para los tres gases, se produce en el año 2012, y es debido a la corrección del valor de consumo de gasolina para ese año según los datos de los cuestionarios anuales elaborados por el punto focal (MITERD) para su remisión a EUROSTAT y la AIE.

Además, el recálculo que afecta a la tendencia general de la serie es debido principalmente a la revisión global de las especificaciones de combustibles llevada a cabo en esta edición y cuya descripción está desarrollada en el apartado 3.8.2.2.1 de este informe.

Este recálculo es mayor a medida que aumenta el consumo de gasóleo y se ve reducido a partir del año 2012, donde se hace notable la influencia de la nueva estimación de emisiones de la combustión de maquinaria móvil en el sector comercial e institucional (categoría 1A4aii), que reduce las emisiones de gasolina a partir de ese año.

Por último, como recálculos menores cabe mencionar la afinación del cálculo para las estimaciones de biodiésel según su contenido de aceites hidrogenados (HVO) y ésteres metílicos de ácidos grasos (FAME), con la separación de la fracción de carbono fósil de estos últimos (ya mencionado en el correspondiente apartado de este Informe), que ha supuesto un ligero aumento en las emisiones de CO<sub>2</sub> a partir del año 2000, en el que comienza a reportarse el consumo de biodiésel. Además, para el año 2017, se ha corregido el ajuste de ventas de combustibles a nivel provincial.

En las figuras 3.8.13 a la 3.8.18, se muestra gráficamente el efecto de los nuevos cálculos efectuados.



**Figura 3.8.13. Emisiones de CO<sub>2</sub> en tráfico por carretera (1A3b). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO<sub>2</sub>-eq)**

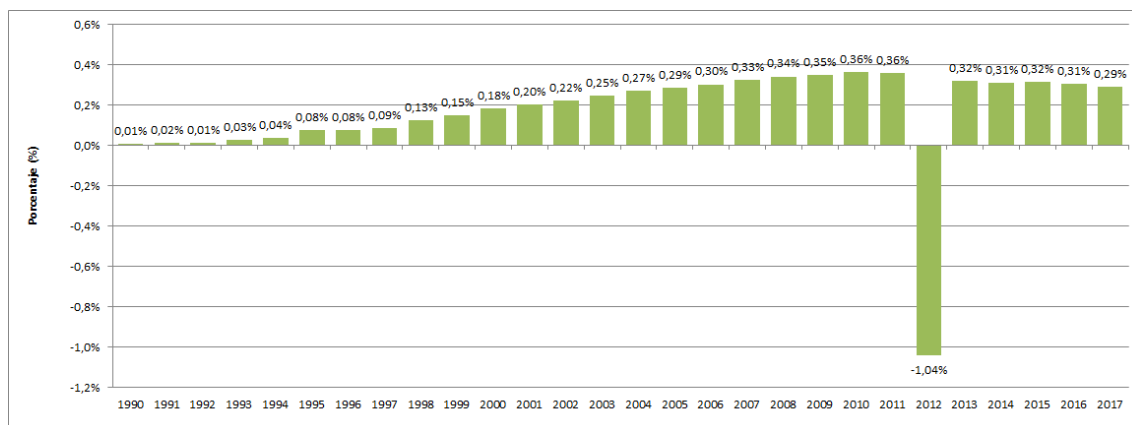


Figura 3.8.14. Diferencia porcentual de emisiones de CO<sub>2</sub> (1A3b). Edición 2020 vs. edición 2019

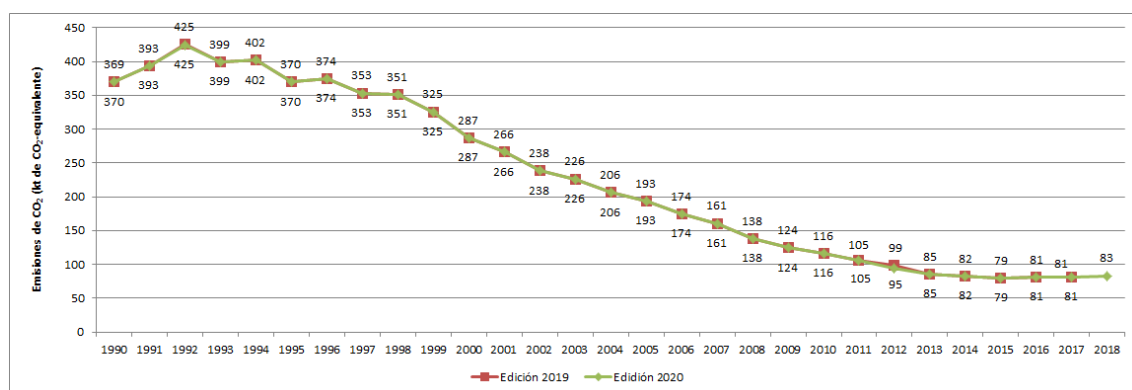


Figura 3.8.15. Emisiones de CH<sub>4</sub> en tráfico por carretera (1A3b). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO<sub>2</sub>-eq)

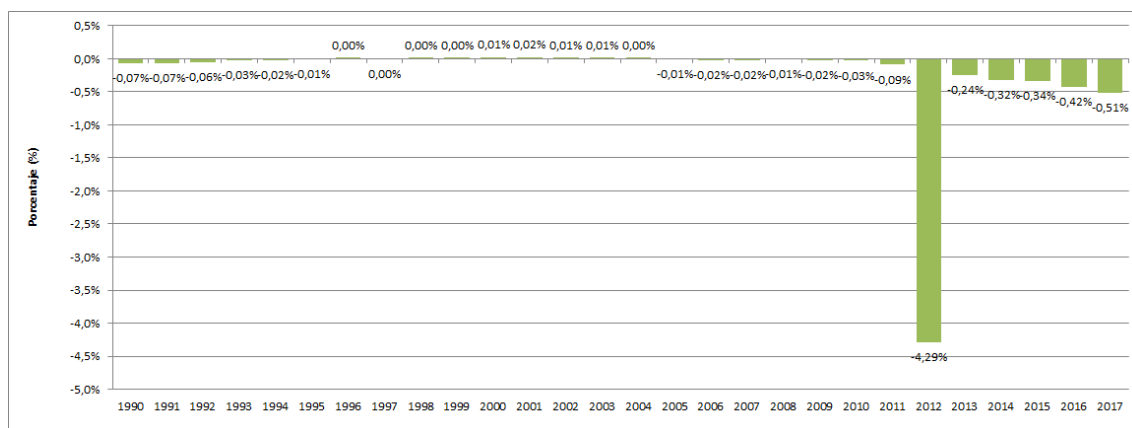
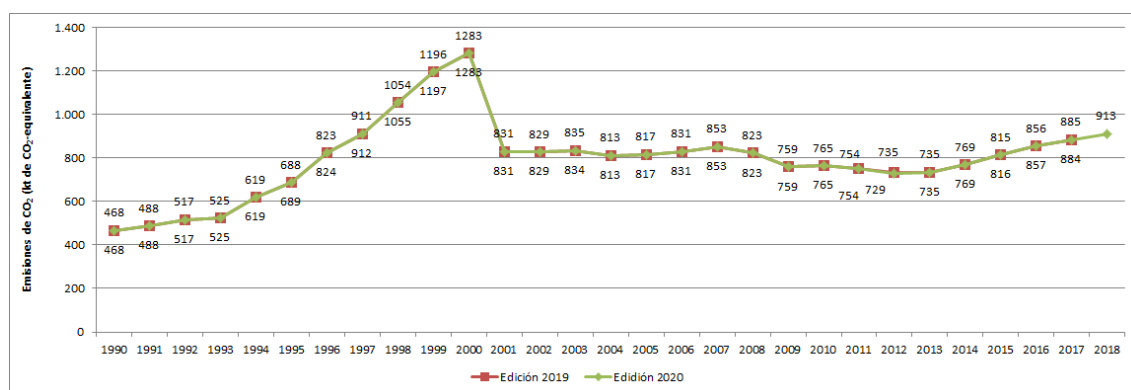
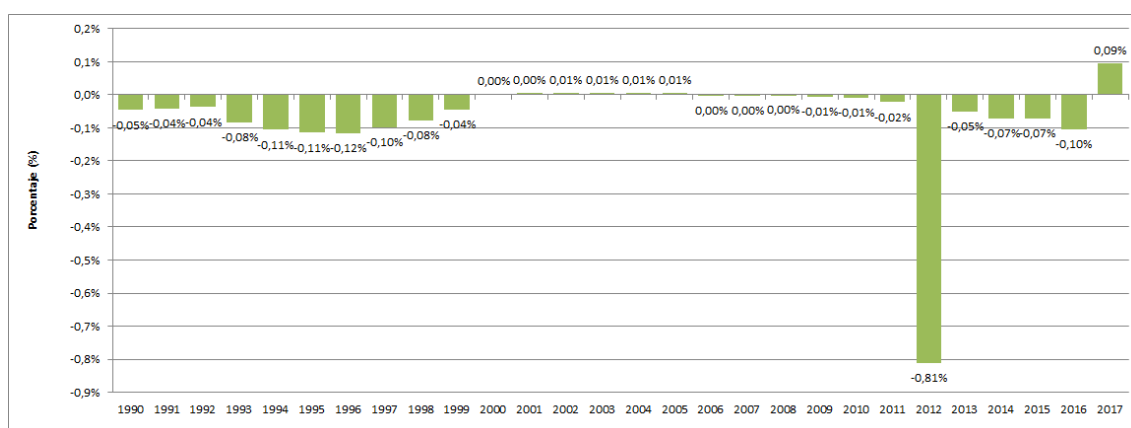


Figura 3.8.16. Diferencia porcentual de emisiones de CH<sub>4</sub> (1A3b). Edición 2020 vs. edición 2019



**Figura 3.8.17. Emisiones de N<sub>2</sub>O en tráfico por carretera (1A3b). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO<sub>2</sub>-eq)**



**Figura 3.8.18. Diferencia porcentual de emisiones de N<sub>2</sub>O (1A3b). Edición 2020 vs. edición 2019**

Las figuras correspondientes a los tres gases muestran claramente que, de los recálculos efectuados en la presente edición del Inventario Nacional, el más llamativo corresponde al año 2012 previamente mencionado, y que el resto de nuevos cálculos tienen poca significancia de manera global.

### 3.8.6 Planes de mejora

En la próxima edición del Inventario Nacional, se prevé continuar con los trabajos para la implantación de la metodología desarrollada en la guía EMEP/EEA 2019 actualizando todas las estimaciones de emisiones además de llevar a cabo el desarrollo de una estimación específica de la flota de vehículos y parque circulante, así como de la distribución de recorridos por pauta de conducción, de acuerdo con los requisitos establecidos en la guía.

Asimismo, y continuando con el estudio de las diferentes especificaciones de las características de combustibles comenzado en esta edición, se continuará con la investigación dirigida a la refinación del factor de emisión de CO<sub>2</sub> para los combustibles de transporte por carretera, específico para el país.

## 3.9 Transporte por ferrocarril (1A3c)

### 3.9.1 Descripción de la actividad

Esta categoría recoge las emisiones debidas al consumo de gasóleo en el tráfico ferroviario: locomotoras autopropulsadas, locomotoras de maniobras y calderines.

Esta no es una categoría clave del Inventario Nacional, según el análisis presentado en la tabla 3.1.4.

En la tabla 3.9.1 se muestran las emisiones de gases de efecto invernadero de esta categoría, por tipo de combustible.

**Tabla 3.9.1. Emisiones de la categoría de transporte por ferrocarril (1A3c) (cifras en kt)**

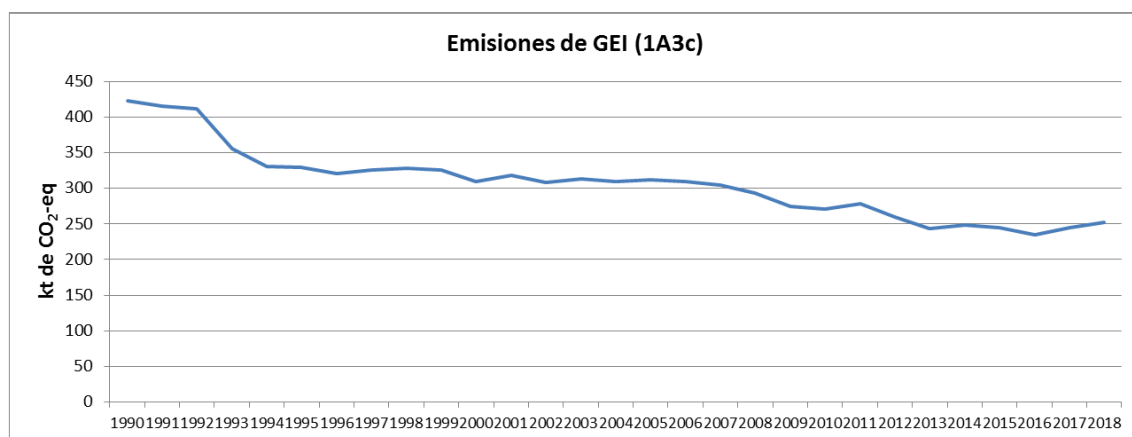
	1990	2005	2015	2017	2018
<b>CO<sub>2</sub></b>	<b>422</b>	<b>311</b>	<b>244</b>	<b>244</b>	<b>252</b>
Gasóleo	422	311	244	244	252
<b>CH<sub>4</sub></b>	<b>0,024</b>	<b>0,017</b>	<b>0,014</b>	<b>0,014</b>	<b>0,014</b>
Gasóleo	0,024	0,017	0,014	0,014	0,014
<b>N<sub>2</sub>O</b>	<b>0,003</b>	<b>0,002</b>	<b>0,002</b>	<b>0,002</b>	<b>0,002</b>
Gasóleo	0,003	0,002	0,002	0,002	0,002

En la tabla 3.9.2 se muestra el conjunto de las emisiones de CO<sub>2</sub>, CH<sub>4</sub> y N<sub>2</sub>O en términos de CO<sub>2</sub>-eq. En esta misma tabla se presentan el índice de evolución temporal (base 100 año 1990) de las emisiones de CO<sub>2</sub>-eq, y las contribuciones de las emisiones de CO<sub>2</sub>-eq de esta categoría sobre el total del Inventario Nacional y del sector Energía.

**Tabla 3.9.2. Emisiones de CO<sub>2</sub>-eq de la categoría de transporte por ferrocarril (1A3c): valores absolutos, índices y ratios**

	1990	2005	2015	2017	2018
<b>CO<sub>2</sub>-eq (kt)</b>	<b>423</b>	<b>312</b>	<b>245</b>	<b>245</b>	<b>253</b>
Variación % vs. 1990	100,0 %	73,7 %	57,9 %	57,8 %	59,7 %
Energía / INV (CO <sub>2</sub> -eq)	0,1 %	0,1 %	0,1 %	0,1 %	0,1 %
1A3c / Energía (CO <sub>2</sub> -eq)	0,2 %	0,1 %	0,1 %	0,1 %	0,1 %

La figura 3.9.1 muestra como a lo largo del período inventariado se produce un descenso continuado en las emisiones de CO<sub>2</sub>-eq, que representan en el último año un 60 % respecto al año base.



**Figura 3.9.1. Emisiones de CO<sub>2</sub>-eq de la categoría transporte ferroviario (1A3c)**

### 3.9.2 Metodología

Las emisiones en esta categoría han sido estimadas con base en el enfoque metodológico de nivel 1 de la Guía IPCC 2006.

#### 3.9.2.1 Variables de actividad

El volumen de combustible consumido (gasóleo) en el tráfico ferroviario empleado para el cálculo de las emisiones es proporcionado anualmente por las principales compañías del



transporte ferroviario y gestores de la red ferroviaria a través de cuestionarios individualizados. Esta información constituye la variable de actividad empleada para el cálculo de las emisiones.

En la tabla 3.9.3 se presentan los datos estimados de consumo en unidades energéticas de poder calorífico inferior ( $TJ_{PCI}$ ).

**Tabla 3.9.3. Consumo de combustibles en transporte por ferrocarril (1A3c) (cifras en  $TJ_{PCI}$ )**

	1990	2000	2005	2010	2015	2017	2018
Gasóleo	5.691	4.161	4.192	3.638	3.295	3.289	3.396

En la tabla anterior se observa la tendencia también reflejada en las emisiones: a pesar del ligero repunte de los dos últimos años, el consumo total de gasóleo en los vehículos de tracción disminuye de manera global a lo largo del periodo inventariado. La acusada tendencia a la baja es debida principalmente al paulatino, debido al aumento en España de los kilómetros de red electrificada.

### 3.9.2.2 Factores de emisión

La tabla 3.9.4 recoge los factores de emisión por defecto que, en la presente edición, han sido utilizados para el transporte por ferrocarril. Para el caso de las emisiones de  $CO_2$  y  $CH_4$ , los factores de emisión son los indicados en la Guía IPCC 2006 (tabla 3.4.1, cap. 3, vol. 2). Para el  $N_2O$ , se emplea el factor de emisión de la Guía EMEP/EEA 2019 para nivel 2 (Parte B, sección 3.3.).

**Tabla 3.9.4. Factores de emisión de la categoría de transporte por ferrocarril (1A3c)**

	$CO_2$ (kg/t)	$CH_4$ (g/t)	$N_2O$ (g/t)
Gasóleo	3,194	0,179	0,024

Información adicional sobre la metodología aplicada puede consultarse en la página web del MITERD-SEI [Transporte ferroviario](#).

### 3.9.3 Incertidumbre y coherencia temporal

En la tabla siguiente, se recogen las incertidumbres calculadas para esta categoría.

**Tabla 3.9.5. Incertidumbres asociadas a la categoría de transporte por ferrocarril (1A3c)**

Gas	Inc. VA (%)	Inc. FE (%)	Descripción
$CO_2$	2	1	Para todos los gases, las incertidumbres se calculan a nivel de CRF 1A3c Variable de actividad: Según la clasificación de la Guía IPCC 2006, se considera que los consumos estimados de estos combustibles proceden de un "sistema desarrollado"; por tal motivo, se ha tomado un coeficiente de incertidumbre del 2 % para los combustibles líquidos dentro del límite propuesto en la citada guía para este sistema de captura (<5 %). Factores de emisión: Guía IPCC 2006
$CH_4$		150	
$N_2O$		74,5	

Por lo que respecta a la homogeneidad temporal, cabe señalar que se ha respetado en su totalidad, y para la serie temporal completa, la información facilitada por los puntos focales en los cuestionarios individuales.

### 3.9.4 Control de calidad y verificación

El principal procedimiento de control de calidad interno de los datos es el chequeo cruzado con las series de datos de consumo en colaboración con el punto focal (ADIF) para confirmar la completitud y consistencia de los datos. Adicionalmente, el punto focal cuenta con su propio control de calidad y verificación de los datos que suministra.

El Inventario ha hecho el análisis comparativo entre las fuentes principales de información disponibles para asegurar la coherencia temporal de la serie.

### 3.9.5 Realización de nuevos cálculos

En la presente edición de Inventario Nacional, no se han realizado nuevos cálculos.

### 3.9.6 Planes de mejora

No se prevén planes de mejora en esta actividad del Inventario Nacional.

## 3.10 Tráfico marítimo nacional (1A3d)

### 3.10.1 Descripción de la actividad

En esta categoría se recogen las emisiones procedentes del tráfico marítimo en trayectos cuyos puertos de origen y destino sean españoles, con independencia de que la bandera del buque o la nacionalidad de la compañía armadora sea nacional o extranjera. No se incluyen aquí las emisiones procedentes de la pesca marítima, las cuales quedan recogidas en la categoría 1A4c.

Esta categoría es considerada como categoría clave del Inventario Nacional en relación con el CO<sub>2</sub>, según el análisis de la tabla 3.1.4.

En la tabla 3.10.1 se muestran las emisiones de gases de efecto invernadero de esta categoría, por tipo de combustible.

**Tabla 3.10.1. Emisiones de la categoría de transporte marítimo nacional (1A3d) (cifras en kt)**

	1990	2005	2015	2017	2018
<b>CO<sub>2</sub></b>	<b>5.214</b>	<b>4.786</b>	<b>1.341</b>	<b>3.035</b>	<b>3.129</b>
Fuelóleo	1.254	266	348	1.596	1.596
Gasóleo	3.960	4.520	993	1.439	1.533
<b>CH<sub>4</sub></b>	<b>0,48</b>	<b>0,45</b>	<b>0,12</b>	<b>0,28</b>	<b>0,29</b>
Fuelóleo	0,11	0,02	0,03	0,14	0,14
Gasóleo	0,37	0,43	0,09	0,14	0,15
<b>N<sub>2</sub>O</b>	<b>0,14</b>	<b>0,13</b>	<b>0,04</b>	<b>0,08</b>	<b>0,08</b>
Fuelóleo	0,03	0,01	0,01	0,04	0,04
Gasóleo	0,11	0,12	0,03	0,04	0,04

En la tabla 3.10.2 se muestra el conjunto de las emisiones de CO<sub>2</sub>, CH<sub>4</sub> y N<sub>2</sub>O en términos de CO<sub>2</sub>-eq. En esta misma tabla se presentan el índice de evolución temporal (base 100 año 1990) de las emisiones de CO<sub>2</sub>-eq, y las contribuciones de las emisiones de CO<sub>2</sub>-eq de esta categoría sobre el total del Inventario Nacional y del sector Energía.

**Tabla 3.10.2. Emisiones de CO<sub>2</sub>-eq de la categoría de transporte marítimo nacional (1A3d): valores absolutos, índices y ratios**

	1990	2005	2015	2017	2018
<b>CO<sub>2</sub>-eq (kt)</b>	<b>5.268</b>	<b>4.836</b>	<b>1.355</b>	<b>3.066</b>	<b>3.160</b>
Variación % vs. 1990	100,0 %	91,8 %	25,7 %	58,2 %	60,0 %
Energía / INV (CO <sub>2</sub> -eq)	1,8 %	1,1 %	0,4 %	0,9 %	0,9 %
1A3d / Energía (CO <sub>2</sub> -eq)	2,5 %	1,4 %	0,5 %	1,2 %	1,2 %

A lo largo del período inventariado se observa un descenso continuado en las emisiones de CO<sub>2</sub>-eq, que alcanza su mínimo para el año 2014, a partir del cual comienza un ascenso llamativo mantenido en los cuatro últimos años que representa el mayor incremento interanual (35 % de valor medio para los cuatro años) de toda la serie. Este aumento de emisiones se

debe al aumento de consumo de combustibles, por el repunte del transporte marítimo en los últimos años.

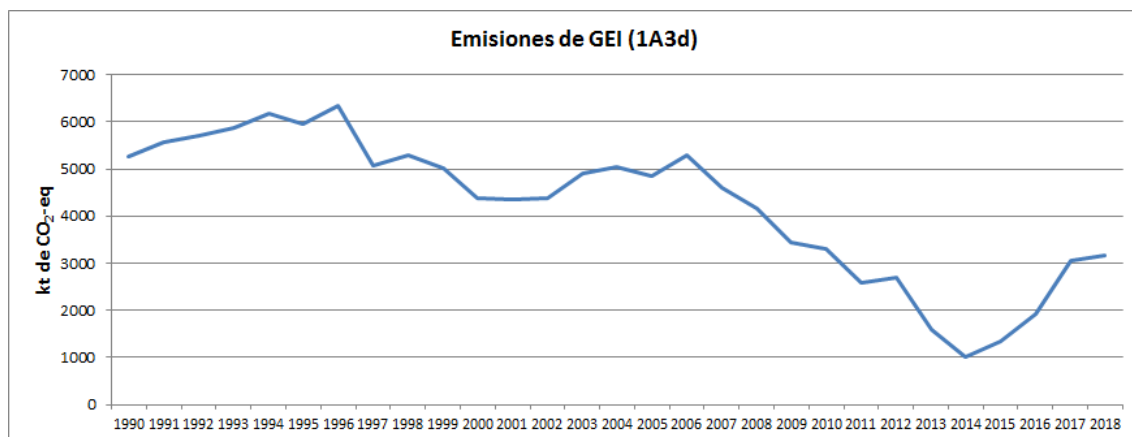


Figura 3.10.1. Emisiones de CO<sub>2</sub>-eq de la categoría transporte marítimo nacional (1A3d)

### 3.10.2 Metodología

Las emisiones en esta categoría han sido estimadas con base en el enfoque metodológico de nivel 1 de la Guía IPCC 2006.

#### 3.10.2.1 Variables de actividad

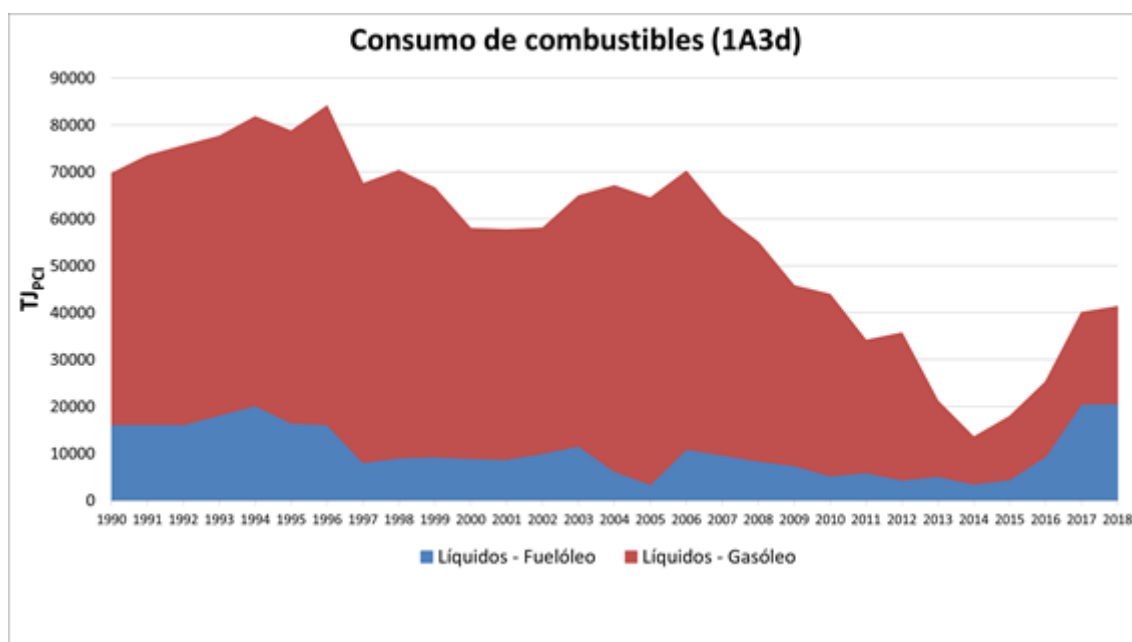
El consumo de combustibles en el tráfico marítimo empleado para el cálculo de las emisiones proviene de los cuestionarios anuales elaborados por el punto focal (MITERD) para su remisión a EUROSTAT y la AIE.

En la tabla 3.10.3 se presentan los consumos de combustibles expresados en términos de energía (TJ de poder calorífico inferior).

Tabla 3.10.3. Consumo de combustibles de la categoría de transporte marítimo nacional (1A3d) (cifras en TJ<sub>PCI</sub>)

	1990	2000	2005	2010	2015	2017	2018
Fuelóleo	16.200	8.991	3.443	5.265	4.496	20.615	20.615
Gasóleo	53.444	48.948	60.994	38.637	13.397	19.425	20.689
<b>TOTAL</b>	<b>69.644</b>	<b>57.939</b>	<b>64.437</b>	<b>43.902</b>	<b>17.893</b>	<b>40.040</b>	<b>41.304</b>

La figura 3.10.2 muestra el consumo total de combustible a lo largo del periodo inventariado. La acusada tendencia a la baja desde el año 2006 con un mínimo en 2014, debida a una combinación de factores, geográficos y de mercado, junto con el impacto de la crisis económica en el sector del tráfico marítimo. Es importante tener en cuenta la ubicación geográfica de España en relación con el tráfico marítimo en el mar Mediterráneo y a través del estrecho de Gibraltar. Por último, se aprecia un repunte en el consumo a partir del año 2015, que vuelve a situar el consumo total de combustibles en cifras cercanas al consumo de 2010.



**Figura 3.10.2. Consumo de combustibles de la categoría de transporte marítimo nacional (1A3d)**  
(cifras en T<sub>Jepa</sub>)

El cambio de tendencia que se aprecia a partir de 2014 en el consumo de combustible marítimo es destacable, y mucho más llamativo en el caso del consumo de fuelóleo que aumenta progresivamente a partir de un incremento del 27 % en 2015 y llega a un 36 % de aumento para el año 2017, año en el que alcanza su máximo histórico que se mantiene en el 2018. El aumento drástico en el suministro de combustible para las actividades de navegación doméstica se debe nuevamente a una combinación de factores: por un lado, se han llevado a cabo correcciones en las estadísticas nacionales de energía para el sector desde el año 2016 y, por otro lado, recientemente se han observado nuevas estrategias de mercado para uno de los principales operadores del sector. Además, el creciente número de buques registrados en los puertos españoles (datos de la Autoridad Nacional de Puertos del Estado), la situación actual del mercado en el Estrecho de Gibraltar y, finalmente, la nueva tecnología introducida en los buques de fuelóleo creada para adaptar los motores a la legislación relativa al contenido de azufre en los combustibles marinos, también podrían desempeñar un papel influyente en la tendencia observada<sup>36</sup>.

### 3.10.2.2 Factores de emisión

En la presente edición del Inventario se ha corregido el factor de emisión del fuelóleo para el CO<sub>2</sub> que fue actualizado de manera errónea en la anterior edición del Inventario Nacional.

**Tabla 3.10.4. Factores de emisión de la categoría de transporte marítimo nacional (1A3d)**

	CO <sub>2</sub> (t/TJ)	CH <sub>4</sub> (kg/TJ)	N <sub>2</sub> O (kg/TJ)
Gasóleo	3,193	0,302	0,08
Fuelóleo	3,135	0,283	0,08

Información adicional sobre la metodología aplicada puede consultarse en la página web del MITERD-SEI [Transporte marítimo](#).

<sup>36</sup> Esta aclaración se realiza siguiendo la recomendación de la revisión anual de UNFCCC de 2019 (ID# E.21) cuyo informe definitivo de revisión (ARR en sus siglas en inglés) no ha sido enviado por la Secretaría de UNFCCC en el momento de finalización del presente documento.

### 3.10.3 Incertidumbre y coherencia temporal

En la tabla siguiente, se recogen las incertidumbres calculadas para esta categoría.

**Tabla 3.10.5. Incertidumbres asociadas a la categoría de transporte marítimo nacional (1A3d)**

Gas	Inc. VA (%)	Inc. FE (%)	Descripción
CO <sub>2</sub>	75	2,7	Para todos los gases, las incertidumbres se calculan a nivel de CRF 1A3d <u>Variable de actividad</u> : Según la clasificación de la Guía IPCC 2006, se considera que los consumos estimados de estos combustibles proceden de un "sistema poco desarrollado"; por tal motivo, se ha tomado un coeficiente de incertidumbre del 75 % para los combustibles líquidos. Factores de emisión: Guía IPCC 2006
CH <sub>4</sub>		50	
N <sub>2</sub> O		140	

Por lo que respecta a la homogeneidad temporal, cabe señalar que se ha respetado en su totalidad la información facilitada por el punto focal responsable del área de Energía, la Secretaría de Estado de Energía de MITERD, en los cuestionarios internacionales, si bien ésta no ha podido ser contrastada con fuentes o indicadores alternativos.

### 3.10.4 Control de calidad y verificación

El Inventario Nacional ha hecho el análisis comparativo entre las fuentes principales disponibles y, ante la dificultad de obtener datos directos en el periodo más reciente que permitan analizar las variaciones interanuales en la serie estimada hasta la edición anterior, se ha optado por aplicar los datos publicados por los cuestionarios internacionales de productos petrolíferos remitidos por MITERD a los organismos internacionales AIE y EUROSTAT.

### 3.10.5 Realización de nuevos cálculos

En la presente edición de Inventario Nacional, no se han realizado nuevos cálculos.

### 3.10.6 Planes de mejora

No se prevén planes de mejora en esta actividad del Inventario Nacional.

## 3.11 Otros medios de transporte (1A3e)

### 3.11.1 Descripción de la actividad

La categoría 1A3e comprende de forma general las emisiones que, procedentes de la combustión, se dan en las actividades de transporte no incluidas en grupos anteriores. En España, las emisiones en esta categoría se deben, exclusivamente, a la actividad de transporte por tubería (gasoductos y oleoductos).

La actividad se desarrolla fundamentalmente por dos operadores:

- ENAGÁS, principal empresa transportista de gas natural y Gestor Técnico del Sistema Gasista en España (véase figura en apartado 3.16, referida a las emisiones fugitivas de gas natural - categoría 1B2);
- Compañía Logística de Hidrocarburos (CLH), empresa líder en transporte y almacenamiento de productos petrolíferos en el mercado español.

La categoría 1A3e no es categoría clave del Inventario Nacional, según el análisis presentado en la tabla 3.1.4.

En la tabla 3.11.1 se muestran las emisiones de gases de efecto invernadero por tipo de combustible.

**Tabla 3.11.1. Emisiones de la categoría otros medios de transporte (1A3e) (cifras en kt)**

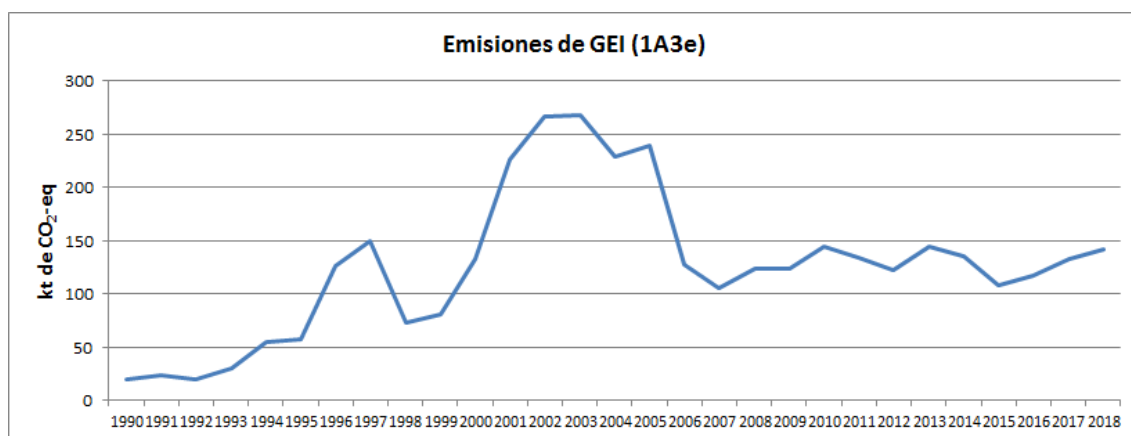
	1990	2005	2015	2017	2018
<b>CO<sub>2</sub></b>	<b>19</b>	<b>239</b>	<b>108</b>	<b>132</b>	<b>141</b>
Líquidos	3	0,9	0,5	3,8	3,6
Gaseosos	16	238	108	129	138
<b>CH<sub>4</sub></b>	<b>0,0004</b>	<b>0,0043</b>	<b>0,0019</b>	<b>0,0024</b>	<b>0,0026</b>
Líquidos	0,0001	0,0000	0,0000	0,0002	0,0001
Gaseosos	0,0003	0,0042	0,0019	0,0023	0,0025
<b>N<sub>2</sub>O</b>	<b>0,0001</b>	<b>0,0004</b>	<b>0,0002</b>	<b>0,0003</b>	<b>0,0003</b>
Líquidos	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Gaseosos	0,0000	0,0004	0,0002	0,0002	0,0002

En la tabla 3.11.2 se expresa el conjunto de las emisiones de CO<sub>2</sub>, CH<sub>4</sub> y N<sub>2</sub>O en términos de CO<sub>2</sub>-eq. Así mismo, se presentan el índice de evolución temporal de las emisiones de CO<sub>2</sub>-eq (base 100 año 1990) y las contribuciones de las emisiones de CO<sub>2</sub>-eq de esta categoría sobre el total del Inventario Nacional y del sector Energía.

**Tabla 3.11.2. Emisiones de CO<sub>2</sub>-eq de la categoría otros medios de transporte (1A3e): valores absolutos, índices y ratios**

	1990	2005	2015	2017	2018
<b>CO<sub>2</sub>-eq (kt)</b>	<b>19</b>	<b>239</b>	<b>108</b>	<b>133</b>	<b>141</b>
Variación % vs. 1990	100,0 %	1.250,1 %	565,3 %	691,8 %	738,0 %
Energía / INV (CO <sub>2</sub> -eq)	0,0 %	0,1 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %
1A3e / Energía (CO <sub>2</sub> -eq)	0,0 %	0,1 %	0,0 %	0,1 %	0,1 %

En términos de CO<sub>2</sub>-eq, las emisiones de GEI en la categoría 1A3e han ido incrementándose desde el comienzo de la serie histórica hasta un valor máximo en los años 2002 y 2003 (ver figura 3.11.1), debido al incremento del uso de gas natural en procesos industriales, el crecimiento gradual del consumo de gas natural en los hogares y, desde 2002, la instalación de ciclos combinados para la generación de energía eléctrica. La crisis económica iniciada en 2008 provocó una reducción de la demanda eléctrica, lo que supuso una importante reducción del consumo de gas y, por tanto, en su transporte por tubería.

**Figura 3.11.1. Emisiones de CO<sub>2</sub>-eq de la categoría otros medios de transporte (1A3e)**

### 3.11.2 Metodología

El cálculo de las emisiones de los gases de efecto invernadero en la categoría 1A3e, se realiza según métodos de nivel 1 para el CO<sub>2</sub>, el CH<sub>4</sub> y el N<sub>2</sub>O.

### 3.11.2.1 Variables de actividad

En la categoría 1A3e se utiliza como variable de actividad el consumo de combustibles en los compresores y estaciones de impulsión de las redes de transporte por tubería.

La información procede de las siguientes fuentes:

- Estaciones de compresión de la red de gasoductos: la variable de actividad se ha obtenido, hasta el año 2004, de la publicación anual *Los transportes y los servicios postales*<sup>37</sup> elaborada por el Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana, que proporcionaba las cantidades de combustibles, en términos de masa, imputadas para el transporte por tubería. A partir de 2005, la información sobre dichos consumos, así como las características de los mismos, se ha recabado desde ENAGÁS mediante cuestionario, facilitándose los consumos de combustibles por tipo de instalación, para cada planta y por provincias.
- Estaciones de bombeo de la red de oleoductos: hasta 2007<sup>38</sup> se emplearon los datos sobre consumo de gasóleo contenidos en la publicación anual *Los transportes y los servicios postales* (Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana). A partir del año 2008, la información se recoge vía cuestionario específico, dirigido al operador CLH.

En la tabla 3.11.3 se muestran los consumos de combustibles, expresados en términos de energía (TJ<sub>PCI</sub>), utilizados como variable de actividad en la estimación de las emisiones.

**Tabla 3.11.3. Consumo de combustibles de la categoría otros medios de transporte (1A3e)**  
(cifras en TJ<sub>PCI</sub>)

	1990	2000	2005	2010	2015	2017	2018
<b>Líquidos</b>	<b>38</b>	<b>119</b>	<b>13</b>	<b>10</b>	<b>7</b>	<b>52</b>	<b>49</b>
Gasóleo	38	119	13	10	7	52	49
<b>Gaseosos</b>	<b>296</b>	<b>2.194</b>	<b>4.243</b>	<b>2.537</b>	<b>1.913</b>	<b>2.288</b>	<b>2.458</b>
Gas natural	296	2.194	4.243	2.537	1.913	2.288	2.458
<b>TOTAL</b>	<b>334</b>	<b>2.313</b>	<b>4.256</b>	<b>2.547</b>	<b>1.920</b>	<b>2.340</b>	<b>2.507</b>

Para la conversión de unidades de masa a energía se ha aplicado un poder calorífico inferior de 42,4 GJ/ t para el gasóleo.

El principal combustible consumido en esta categoría es el gas natural, empleado en los compresores de la red de gasoductos de alta presión, con una extensión de más de 11.000 km. El otro combustible consumido en esta actividad, el gasóleo, se utiliza en las estaciones de bombeo de la red de oleoductos (más de 4.000 km de tuberías subterráneas).

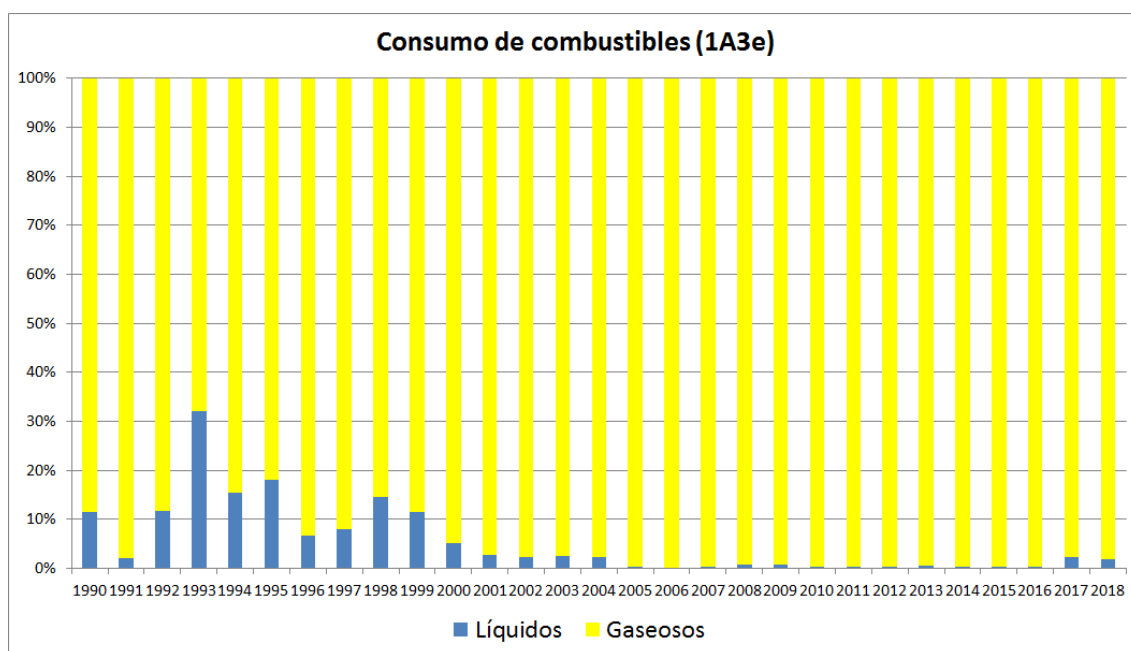
A partir del año 2005, el apreciable descenso en el consumo de gasóleo se explica por la sustitución, en su operación habitual, de las motobombas diésel por otras eléctricas, dentro de la red de oleoductos.

En la figura 3.11.2 se muestra la distribución de los consumos por tipo de combustible a lo largo del periodo inventariado.

<sup>37</sup> Hasta el año 1998 esta publicación se denominaba "*Los Transportes y las Comunicaciones*".

<sup>38</sup> En esta serie de documentos, no figura información sobre este tipo de consumos desde el año 2008.





**Figura 3.11.2. Distribución del consumo de combustibles de la categoría otros medios de transporte (1A3e), sobre base TJ<sub>PCI</sub>**

### 3.11.2.2 Factores de emisión

Para las estaciones de compresión y de bombeo, tanto en turbinas de gas como en motores estacionarios, las emisiones se estiman utilizando factores de emisión por defecto de la Guía IPCC 2006 (tabla 2.2, cap. 2, vol. 2).

En el caso del CO<sub>2</sub> del gas natural, siguiendo la recomendación E.14 de la revisión *in-country* de la UNFCCC de 2017<sup>39</sup>, se ha sustituido en la categoría 1A el valor por defecto por factores específicos de ámbito nacional calculados según las características elementales anuales (contenido de C, densidad del gas y PCI) facilitadas por ENAGÁS, en la serie completa. En el año 2018, el FE de CO<sub>2</sub> aplicado al gas natural de forma genérica, ha sido de 55,9813 t/TJ.

Información adicional sobre la metodología aplicada puede consultarse en la página web del MITERD-SEI [Compresores de la Red de Transporte de Combustibles por Tubería](#).

### 3.11.3 Incertidumbre y coherencia temporal

Las incertidumbres de esta actividad se calculan a nivel de CRF 1A3e. Se recogen en la siguiente tabla.

**Tabla 3.11.4. Incertidumbres de la categoría otros medios de transporte (1A3e)**

Gas	Combustible	Inc. VA (%)	Inc. FE (%)	Descripción
CO <sub>2</sub>	Todos	100	4	Variable de actividad: el valor se calcula según la Guía IPCC 2006 Factor de emisión: se calcula con las incertidumbres propuestas en la Guía IPCC 2006
CH <sub>4</sub>	Todos	100	200	
N <sub>2</sub> O	Todos	100	200	

Aunque ahora se emplea un FE del CO<sub>2</sub> específico nacional (anual) para el gas natural en toda la categoría 1A, la incertidumbre del FE para el CO<sub>2</sub> se ha dejado en valores por defecto de IPCC 2006 en la categoría 1A3e, debido a que incluye también el CO<sub>2</sub> del gasóleo, del que no

<sup>39</sup> El informe final de revisión puede consultarse en: <http://unfccc.int/resource/docs/2018/arr/esp.pdf>

hay características específicas nacionales. El FE específico nacional del CO<sub>2</sub> para el gas natural, tendría por sí solo una incertidumbre del 1,5 %, atendiendo a las incertidumbres de su composición elemental.

Las series de datos se consideran temporalmente homogéneas. La continuidad de la serie queda garantizada porque los proveedores de la información primaria han sido siempre los principales operadores de las redes de gasoductos y oleoductos en España (en los años en que los datos empleados por el Inventario Nacional proceden de la publicación del Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana, éstos fueron igualmente proporcionados a dicha fuente por ENAGÁS y CLH).

### 3.11.4 Control de calidad y verificación

Esta categoría, debido al reducido número de actividades implicadas, se encuentra bien controlada, dado que la información proviene únicamente de dos fuentes (ENAGÁS y CLH) y se hacen comprobaciones en toda la serie anual, de modo que sea coherente.

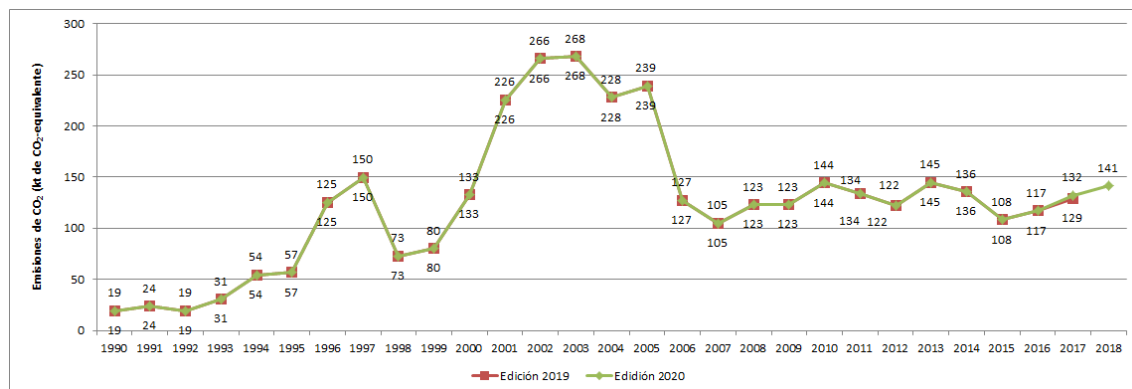
En los formularios remitidos a los operadores se presentan los datos del año anterior, lo que permite su cotejo y, si fuera necesario, su actualización.

### 3.11.5 Realización de nuevos cálculos

En la presente edición del Inventario Nacional, se ha actualizado para 2017 el consumo de gasóleo en las estaciones de bombeo de oleoductos, gracias a nuevos datos proporcionados por el operador de esta red de transporte (CLH).

En los años 2017 y 2018 se observa un notable incremento en el consumo de diésel en este tipo de instalaciones (motobombas).

A continuación, se muestra gráficamente el efecto de dicho cambio sobre las emisiones estimadas.



**Figura 3.11.3. Emisiones de CO<sub>2</sub> en la categoría transformación de combustibles sólidos y otras industrias energéticas (1A3e). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO<sub>2</sub>-eq)**

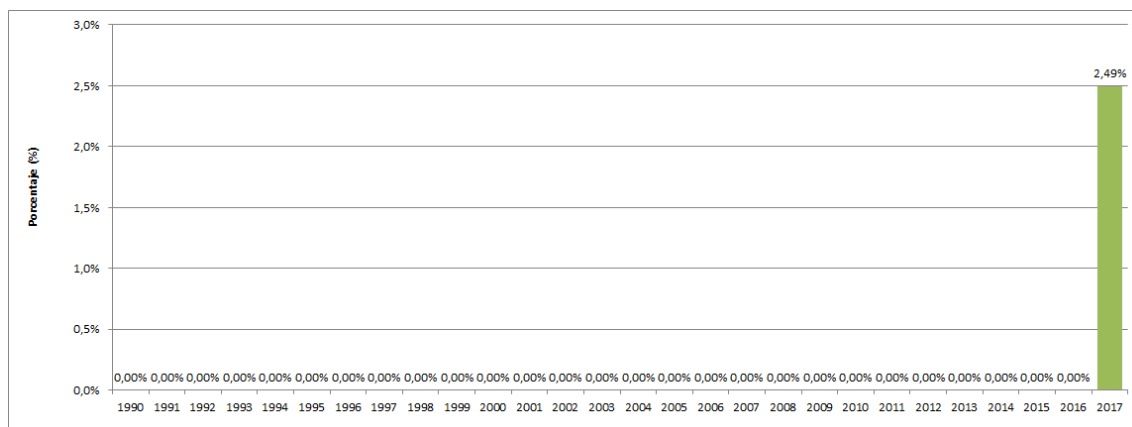


Figura 3.11.4. Diferencia porcentual de emisiones de CO<sub>2</sub> (1A3e). Edición 2020 vs. edición 2019

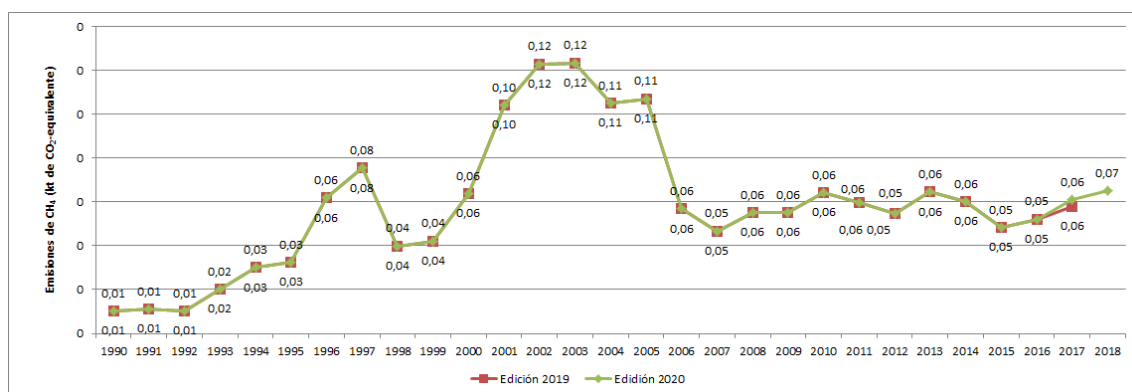


Figura 3.11.5. Emisiones de CH<sub>4</sub> en la categoría transformación de combustibles sólidos y otras industrias energéticas (1A3e). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO<sub>2</sub>-eq)

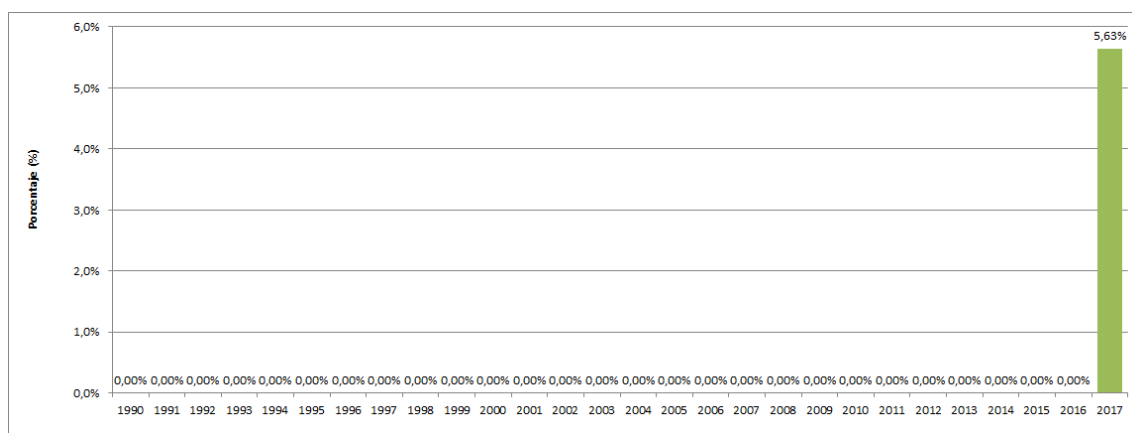
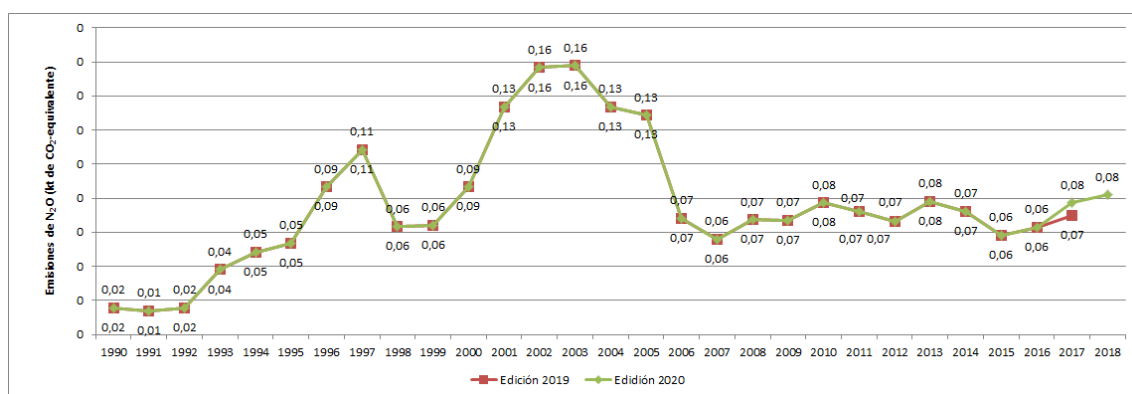
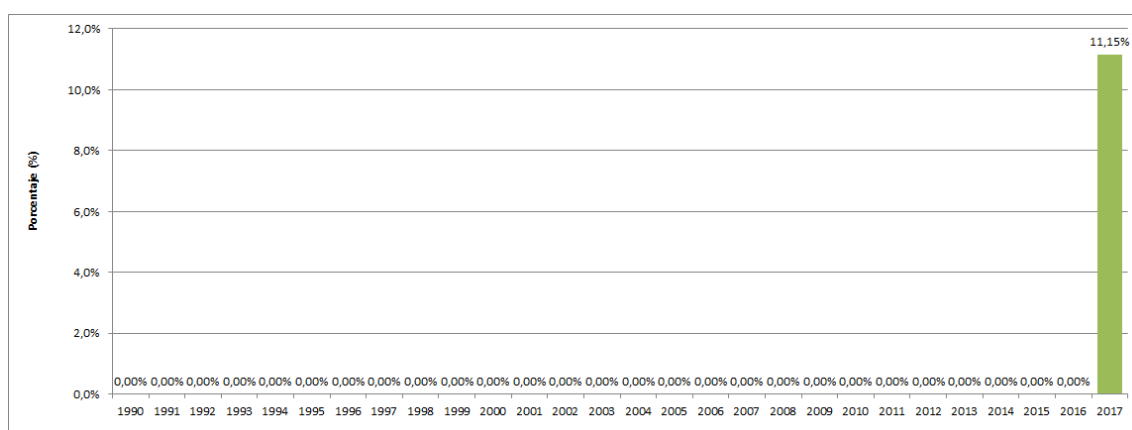


Figura 3.11.6. Diferencia porcentual de emisiones de CH<sub>4</sub> (1A3e). Edición 2020 vs. edición 2019



**Figura 3.11.7. Emisiones de N<sub>2</sub>O en la categoría transformación de combustibles sólidos y otras industrias energéticas (1A3e). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO<sub>2</sub>-eq)**



**Figura 3.11.8. Diferencia porcentual de emisiones de N<sub>2</sub>O (1A3e). Edición 2020 vs. edición 2019**

### 3.11.6 Planes de mejora

No se prevén planes de mejora en esta actividad del Inventario Nacional.

## 3.12 Combustión en otros sectores (1A4)

### 3.12.1 Descripción de la actividad

Esta categoría recoge las emisiones generadas en las actividades de combustión de los sectores no industriales, entre los que se incluyen los sectores comercial, institucional y residencial, así como la combustión en agricultura, silvicultura y pesca.

Siguiendo la recomendación del ERT incluida en los párrafos 35 y 69 del Informe de Revisión de la Etapa 3 (2014)<sup>40</sup>, en la presente edición del Inventario Nacional, se ha llevado a cabo desagregación de las estimaciones relativas a la subcategoría móvil de la combustión en el sector Comercial/Institucional (1A4aii) que anteriormente, se consideraban incluidas en las estimaciones de la subcategoría de combustión estacionaria 1A4ai).

La categoría 1A4 es categoría clave del Inventario Nacional en relación con el CO<sub>2</sub> y los combustibles líquidos, sólidos y gaseosos, y en relación con el CH<sub>4</sub> y N<sub>2</sub>O, según el análisis de la tabla 3.1.4.

<sup>40</sup> El informe final de revisión puede consultarse en:  
[http://www.ceip.at/ms/ceip\\_home1/ceip\\_home/review\\_results/stage3\\_country\\_reports/](http://www.ceip.at/ms/ceip_home1/ceip_home/review_results/stage3_country_reports/)

En la tabla 3.12.1 se presentan las emisiones de gases de efecto invernadero por tipo de combustible. Las emisiones de CO<sub>2</sub> originadas por la quema de biomasa no se computan en el Inventario Nacional, de acuerdo con la metodología IPCC. No obstante, sí han sido estimadas *pro memoria* y reflejadas como tales en las tablas de reporte CRF.

**Tabla 3.12.1. Emisiones de la categoría de combustión en otros sectores (1A4) (cifras en kt)**

	1990	2005	2015	2017	2018
<b>CO<sub>2</sub></b>	<b>35.037</b>	<b>50.786</b>	<b>51.372</b>	<b>50.766</b>	<b>51.485</b>
Líquidos	21.774	29.111	22.761	22.396	22.871
Sólidos	2.218	1.263	576	938	1.020
Gaseosos	1.320	10.569	15.486	14.639	14.743
Biomasa (*)	9.725	9.843	12.548	12.793	12.851
<b>CH<sub>4</sub></b>	<b>33,13</b>	<b>34,98</b>	<b>40,58</b>	<b>41,38</b>	<b>41,83</b>
Líquidos	2,20	2,94	2,09	2,13	2,28
Sólidos	4,76	3,03	1,29	1,19	1,05
Gaseosos	0,12	2,76	3,83	4,09	4,37
Biomasa	26,05	26,25	33,36	33,97	34,13
<b>N<sub>2</sub>O</b>	<b>0,71</b>	<b>0,86</b>	<b>0,95</b>	<b>0,97</b>	<b>0,97</b>
Líquidos	0,33	0,47	0,47	0,48	0,48
Sólidos	0,03	0,02	0,01	0,01	0,01
Gaseosos	0,00	0,02	0,03	0,03	0,03
Biomasa	0,35	0,35	0,44	0,45	0,45

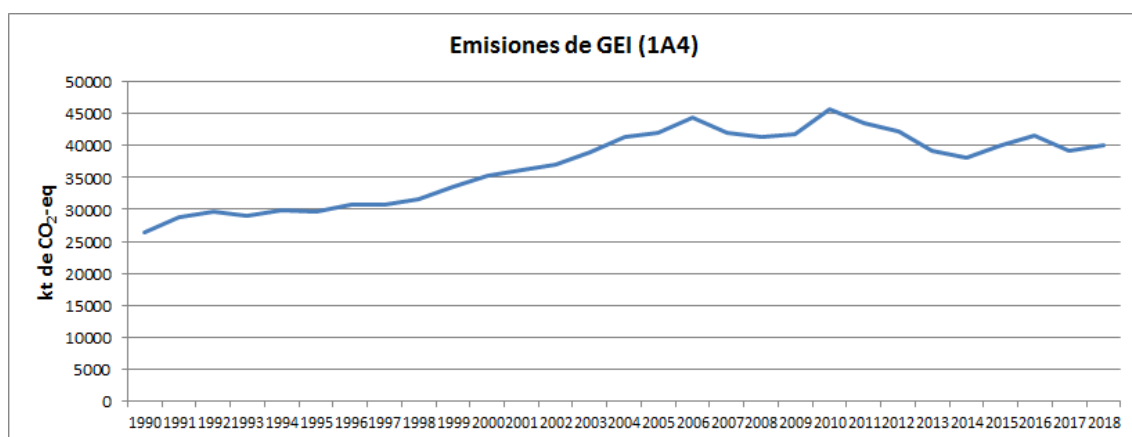
(\*) CO<sub>2</sub> no computable, se estima *pro memoria*

En la tabla 3.12.2 se expresa el conjunto de las emisiones de CO<sub>2</sub>, CH<sub>4</sub> y N<sub>2</sub>O en términos de CO<sub>2</sub>-eq. Asimismo, se presentan el índice de evolución temporal de las emisiones de CO<sub>2</sub>-eq (base 100 año 1990) y las contribuciones de las emisiones de CO<sub>2</sub>-eq de esta categoría sobre el total del Inventario Nacional y del sector Energía.

**Tabla 3.12.2. Emisiones de CO<sub>2</sub>-eq de la categoría de combustión en otros sectores (1A4): valores absolutos, índices y ratios**

	1990	2005	2015	2017	2018
<b>CO<sub>2</sub>-eq (kt)</b>	<b>26.331</b>	<b>42.073</b>	<b>40.122</b>	<b>39.295</b>	<b>39.971</b>
Variación % vs. 1990	100,0 %	159,8 %	152,4 %	149,2 %	151,8 %
Energía / INV (CO <sub>2</sub> -eq)	9,1 %	9,5 %	11,9 %	11,5 %	12,0 %
1A4 / Energía (CO <sub>2</sub> -eq)	12,4 %	12,2 %	15,8 %	15,2 %	15,8 %

La evolución de las emisiones (figura 3.12.1) es paralela a la del consumo de combustible. Con carácter general, el desarrollo económico y poblacional experimentado a lo largo del periodo inventariado en España, es el principal responsable de la pauta global ascendente en los consumos dentro de esta categoría. Las oscilaciones puntuales se corresponden con años de meteorología invernal adversa.



**Figura 3.12.1. Emisiones de CO<sub>2</sub>-eq de la categoría de combustión en otros sectores (1A4)**

En la tabla 3.12.3 se presenta la información sobre las emisiones conjuntas de CO<sub>2</sub>, CH<sub>4</sub> y N<sub>2</sub>O (expresadas en CO<sub>2</sub>-eq) diferenciadas por sectores, incluyendo el índice de evolución temporal y la contribución de las emisiones de cada subcategoría al total de la categoría 1A4.

**Tabla 3.12.3. Emisiones de CO<sub>2</sub>-eq de la categoría de combustión en otros sectores (1A4) por sector: valores absolutos, índices y ratios**

**1A4a Comercial e institucional**

	1990	2005	2015	2017	2018
<b>CO<sub>2</sub>-eq (kt)</b>	<b>3.830</b>	<b>9.109</b>	<b>11.455</b>	<b>12.244</b>	<b>12.647</b>
Variación % vs. 1990	100,0 %	237,8 %	299,1 %	319,7 %	330,2 %
Energía / INV (CO <sub>2</sub> -eq)	1,3 %	2,1 %	3,4 %	3,6 %	3,8 %
1A4a / 1A4 (CO <sub>2</sub> -eq)	14,5 %	21,6 %	28,5 %	31,2 %	31,6 %

**1A4b Residencial**

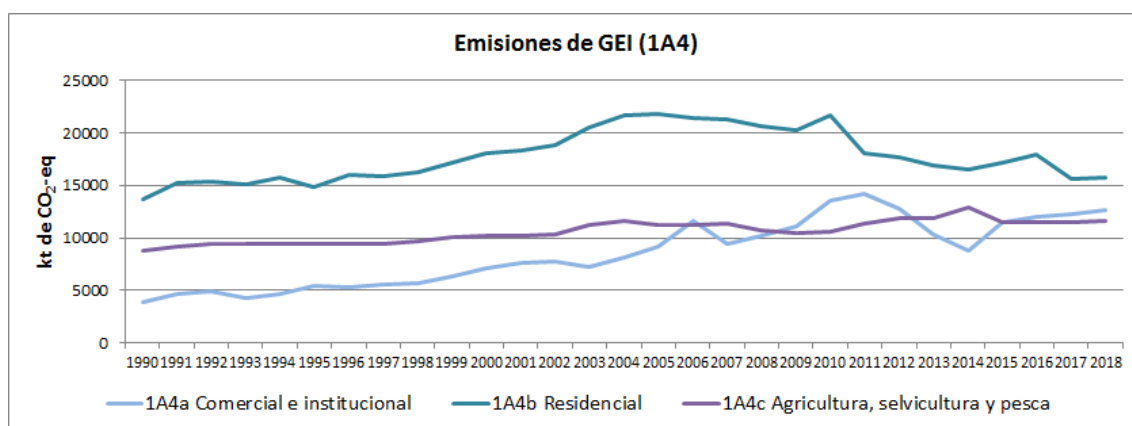
	1990	2005	2015	2017	2018
<b>CO<sub>2</sub>-eq (kt)</b>	<b>13.720</b>	<b>21.740</b>	<b>17.195</b>	<b>15.564</b>	<b>15.693</b>
Variación % vs. 1990	100,0 %	158,5 %	125,3 %	113,4 %	114,4 %
Energía / INV (CO <sub>2</sub> -eq)	4,7 %	4,9 %	5,1 %	4,6 %	4,7 %
1A4b / 1A4 (CO <sub>2</sub> -eq)	52,1 %	51,7 %	42,9 %	40,0 %	39,3 %

**1A4c Agricultura, selvicultura y pesca**

	1990	2005	2015	2017	2018
<b>CO<sub>2</sub>-eq (kt)</b>	<b>8.781</b>	<b>11.224</b>	<b>11.472</b>	<b>11.487</b>	<b>11.631</b>
Variación % vs. 1990	100,0 %	127,8 %	130,6 %	130,8 %	132,5 %
Energía / INV (CO <sub>2</sub> -eq)	3,0 %	2,5 %	3,4 %	3,4 %	3,5 %
1A4c / 1A4 (CO <sub>2</sub> -eq)	33,3 %	26,7 %	28,6 %	29,2 %	29,1 %

Como puede verse, destacan las emisiones del sector residencial (39,3 % en 2018) dentro de la categoría 1A4, aunque han ido perdiendo peso progresivamente, sobre todo a partir de 2011.

El sector servicios (comercial e institucional) es el que ha experimentado un mayor crecimiento en sus emisiones a lo largo de los años (figura 3.12.2), tanto en relación al conjunto de la categoría como al total del Inventario Nacional.



**Figura 3.12.2. Emisiones de CO<sub>2</sub>-eq de las subcategorías que componen la categoría 1A4**

### 3.12.2 Metodología

Las emisiones en la categoría 1A4 se han estimado con según los siguientes enfoques metodológicos:

- Enfoque metodológico de nivel 1 y 2 propuesto por la Guía IPCC 2006 para los gases de efecto invernadero, en las categorías de combustión estacionaria (1A4ai y 1A4bi).
- Enfoque metodológico de nivel 1 propuesto por la Guía EEA/EMEP 2019 para los gases de efecto invernadero, en la categoría de maquinaria móvil (1A4aii).
- Enfoque metodológico de nivel 2 para el cálculo de los motores estacionarios de riego y la maquinaria agrícola y forestal (subcategorías 1A4ci y 1A4cii) y de nivel 1 para la flota pesquera (subcategoría 1A4ciii), según la Guía IPCC 2006.

#### 3.12.2.1 Variables de actividad

En la categoría 1A4 se utiliza el consumo de combustibles como variable de actividad principal. Las fuentes básicas de información son:

- Sectores comercial, institucional y residencial (categorías 1A4a y 1A4b), excluida cogeneración: cuestionarios internacionales elaborados por MITERD para su remisión a la AIE y a EUROSTAT.
- Cogeneración y autoproducción de electricidad en el sector comercial: información suministrada por el MITERD, basada en cuestionarios dirigidos a los propios centros autoprodutores y cogeneradores de electricidad. La información sobre cogeneración, detallada a nivel de centro o de sector socioeconómico, corresponde al periodo cubierto por el registro de cogeneración y autoproducción eléctrica (años 2000 y 2002-2018). Respecto a la autoproducción, la información comprende el periodo 2002-2009. Con estos datos, se han construido distribuciones anuales por sectores de la energía demandada para producción eléctrica según modo de generación (autoproducción vs. cogeneración) y tipo de combustible, prorrogando para el periodo restante la estructura sectorial del año más próximo al año de interés no cubierto por el registro.
- Sector de agricultura, silvicultura y pesca (categoría 1A4c): la estimación realizada a partir de los patrones de actividad y los requerimientos energéticos asociados a la misma, asumiendo que la práctica totalidad del combustible es gasóleo. La información sobre los patrones de actividad de cada subcategoría (pesca marítima, maquinaria agrícola y forestal), se ha tratado de la siguiente manera:
  - Combustión estacionaria del sector agrícola (motores y otras instalaciones): información del balance nacional de consumo de combustibles, con la excepción del gasóleo, para el que se estima un consumo proporcional al efectuado en la maquinaria móvil agrícola. Cabe mencionar el tratamiento diferenciado que se hace



para la combustión estacionaria en los motores de riego de la agricultura, basado en ratios de consumo de gasóleo por hectárea de regadío, tomados del documento “Estrategia de Ahorro y Eficiencia Energética – E4” del sector agrícola<sup>41</sup>, y en la superficie de regadío que figura en el *Anuario Estadístico* del MAPA.

- Maquinaria agrícola: para la maquinaria agrícola se ha partido de la información facilitada por la Dirección General de Producciones y Mercados Agrarios del MAPA para evaluar la potencia instalada en el parque activo por tipo de maquinaria (tractores, cosechadoras o motocultores). Otros parámetros que intervienen en el cálculo del consumo de combustibles son el número de horas/año efectivas de cada tipo de maquinaria y los requerimientos energéticos por hora de operación estándar y unidad de potencia nominal.
- Para estimar los consumos correspondientes a la maquinaria forestal se ha seguido un tratamiento similar. En este caso, como información de base se han seleccionado datos socioeconómicos relativos a la selvicultura, tales como la superficie repoblada o el volumen de madera talada, recopilados en el *Anuario Estadístico* del MAPA, completada por expertos del sector para otras variables base de actividad complementarias tales como la longitud de caminos forestales arreglados y la superficie de cortafuegos. Así mismo, dichos expertos han proporcionado información complementaria relativa a las características de la maquinaria por clase de operación, tales como el número de unidades, la potencia media instalada en cada unidad, el rendimiento de arrastre o carga y el consumo específico medio de combustible, a partir de las cuales se ha derivado la potencia total instalada y/o las horas de funcionamiento por clase de operación.
- Pesca marítima: la información recoge los datos facilitados por la Dirección General de Ordenación Pesquera y Acuicultura del MAPA, referentes a valores de consumo específico medio de combustible por caladero, potencia de la flota pesquera y número de días de marea. Para el último año inventariado, en ausencia de datos actualizados por parte de la fuente de información, se ha optado por replicar el valor de consumo obtenido para el año 2017.

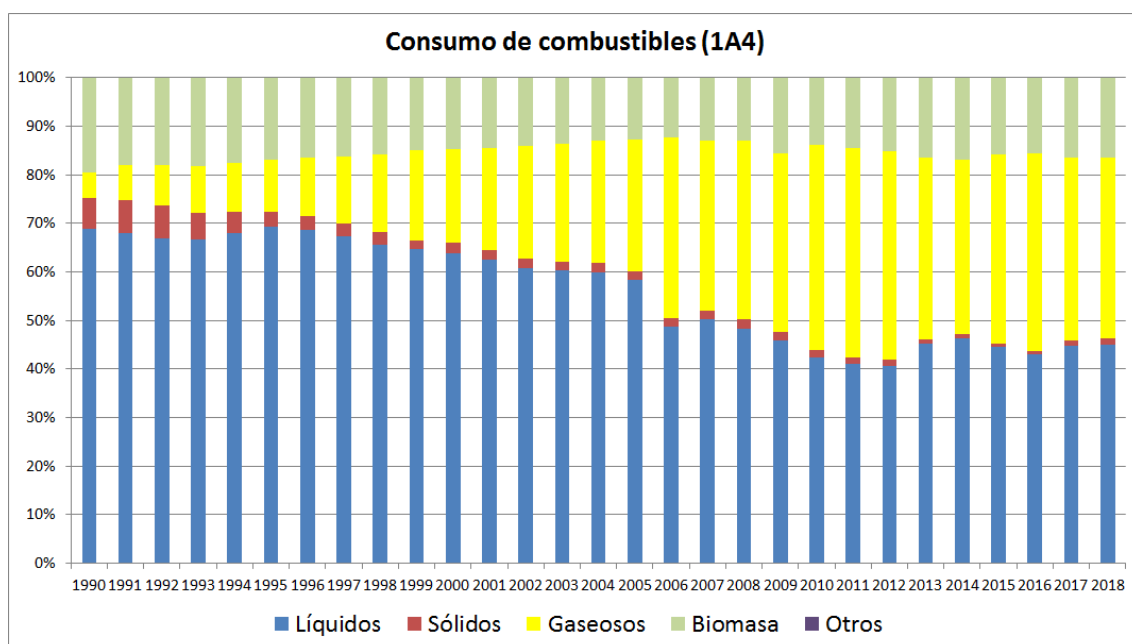
En la figura 3.12.3 se presenta la distribución del consumo de combustibles, expresados en términos de energía (terajulios de poder calorífico inferior, TJ<sub>PCI</sub>), para el conjunto de la categoría 1A4.

El gráfico refleja la importancia del consumo de combustibles líquidos para toda la categoría, constituyendo la principal fuente de energía hasta 2010. Tras situarse como segunda fuente energética a partir de ese año, vuelven a ser los predominantes desde 2013, con una participación relativa del 45 % en 2018<sup>42</sup>. No obstante, su participación se ha reducido a lo largo del periodo ante la notable expansión de la infraestructura gasista y del suministro de gas natural en el país. Por contra, cabe señalar la clara disminución del uso de combustibles sólidos respecto al año 1990, hasta los niveles casi insignificantes de la actualidad.

La biomasa se configura como la tercera fuente de energía para esta categoría, con una reducción progresiva de su representación y posterior recuperación parcial a partir del año 2006, favorecida por las actuaciones desarrolladas por la administración para la promoción de biomasa en los sectores residencial y servicios.

<sup>41</sup> Documento de trabajo para “Estrategia de Ahorro y Eficiencia Energética 2004-2012 del Sector Agricultura y Pesca”, edición de julio de 2003.

<sup>42</sup> Incluye los consumos de las actividades de la pesca y la maquinaria móvil agrícola y forestal.



**Figura 3.12.3. Distribución del consumo de combustibles de la categoría de combustión en otros sectores (1A4), sobre base TJ<sub>PCI</sub>**

A continuación, en las tablas 3.12.4 a 3.12.6 se presentan los consumos de combustibles, expresados en términos de energía (terajulios de poder calorífico inferior, TJ<sub>PCI</sub>), de cada sector comprendido dentro de la categoría 1A4.

Si se compara la distribución del consumo de combustibles de la categoría 1A4 en su conjunto (gráfico superior) con las distribuciones por sectores, puede verse que el sector residencial (1A4b) (figura 3.12.5) es el que marca la tendencia general de la categoría en cuanto a consumos.

Analizando la distribución del consumo energético de combustibles por sectores socioeconómicos, la importancia del sector comercial-institucional (1A4a) en el conjunto de la categoría ha aumentado hasta constituirse en el segundo mercado de demanda energética dentro de esta categoría, por detrás del sector residencial.

En la tabla 3.12.4, se observa que la pauta general creciente en la demanda energética de la categoría 1A4a (casi cuatro veces el consumo total del año 1990 para 2018), está fundamentalmente satisfecha por la pronunciada penetración del gas natural en el sector, tanto para la generación de calor como para su uso en instalaciones de cogeneración (calor y electricidad), en combinación con el crecimiento, más moderado, experimentado hasta el año 2005 por el gasóleo para producción de calor.

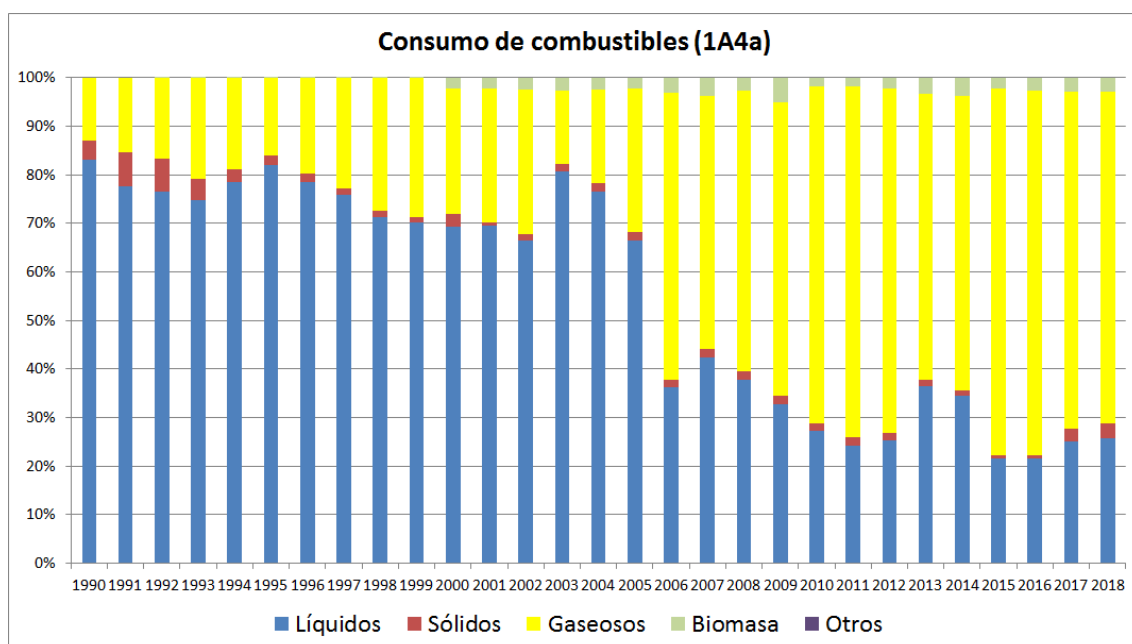
**Tabla 3.12.4. Consumo de combustibles: combustión en el sector comercial e institucional (1A4a) (cifras en TJ<sub>PCI</sub>)**

	1990	2000	2005	2010	2015	2017	2018
<b>Líquidos</b>	<b>44.895</b>	<b>72.521</b>	<b>89.663</b>	<b>59.586</b>	<b>41.470</b>	<b>50.775</b>	<b>53.241</b>
Gasóleo	26.735	48.615	70.893	47.888	32.481	40.691	42.615
Fuelóleo	10.608	14.576	9.427	3.552	1.125	1.246	723
G.L.P.	7.389	9.167	9.180	8.016	7.389	8.060	8.866
Coque de petróleo	163	163	163	130	-	-	-
Gasolina	-	-	-	-	475	778	1.037
<b>Sólidos</b>	<b>2.127</b>	<b>2.709</b>	<b>2.150</b>	<b>3.714</b>	<b>1.353</b>	<b>5.183</b>	<b>6.441</b>
Hulla y antracita	880	1.092	1.517	2.427	1.062	1.517	1.365
Lignito negro	13	-	-	-	-	-	-
Coque	-	-	-	-	282	3.666	5.076

	1990	2000	2005	2010	2015	2017	2018
Gas manufacturado	1.234	1.617	633	1.287	9	-	-
<b>Gaseosos</b>	<b>6.914</b>	<b>26.988</b>	<b>39.892</b>	<b>152.016</b>	<b>145.402</b>	<b>139.842</b>	<b>141.813</b>
Gas natural	6.914	26.988	39.892	152.016	145.402	139.842	141.813
<b>Biomasa</b>	<b>-</b>	<b>2.331</b>	<b>2.955</b>	<b>3.714</b>	<b>4.229</b>	<b>5.676</b>	<b>5.941</b>
Madera / Residuos de madera	-	1.919	2.144	2.514	3.355	4.456	4.746
Biogás	-	412	811	1.200	874	1.220	1.195
<b>TOTAL</b>	<b>53.936</b>	<b>104.549</b>	<b>134.660</b>	<b>219.030</b>	<b>192.454</b>	<b>201.476</b>	<b>207.436</b>

En la figura 3.12.4 se muestra la distribución de los consumos en el sector comercial institucional por tipo de combustible a lo largo de todo el periodo inventariado.

Se manifiesta una pérdida progresiva de peso de los productos petrolíferos en la energía fósil consumida en este sector, motivada por la penetración del gas natural (sólo con un retraimiento del consumo en los años 2003-2005), que los ha ido sustituyendo paulatinamente.



**Figura 3.12.4. Distribución del consumo de combustible en el sector comercial e institucional (1A4a), sobre base TJ<sub>PCI</sub>**

Por lo que respecta al sector residencial (1A4b), este representa el mercado consumidor dominante dentro de esta categoría, con un crecimiento moderado en la demanda de combustibles (22,5 % en 2018 respecto a 1990), satisfecho mediante un suministro adicional de gas natural.

Cabe destacar la influencia de la climatología en los niveles de demanda en este sector, presentando los años de mayor suavidad climatológica (2006 y 2011) una inflexión en la demanda respecto al año precedente. Por el contrario, el sector residencial presenta en general mayor estabilidad relativa respecto a cambios en la actividad económica de los consumos, en comparación con el sector comercial-institucional. En la tabla 3.12.5 se presentan los consumos de combustibles desglosados, expresados en términos de energía (terajulios de poder calorífico inferior, TJ<sub>PCI</sub>), estimados para la combustión en el sector residencial.

**Tabla 3.12.5. Consumo de combustibles: combustión en el sector residencial (1A4b) (cifras en TJ<sub>PCI</sub>)**

	1990	2000	2005	2010	2015	2017	2018
<b>Líquidos</b>	<b>146.554</b>	<b>167.004</b>	<b>176.436</b>	<b>138.476</b>	<b>122.771</b>	<b>108.166</b>	<b>112.998</b>

	1990	2000	2005	2010	2015	2017	2018
Gasóleo	53.424	87.174	106.000	77.253	79.542	66.398	70.256
Fuelóleo	603	3.496	1.728	4.581	643	884	201
G.L.P.	92.202	76.171	68.513	56.512	42.586	40.884	42.541
Coque de petróleo	325	163	195	130	-	-	-
<b>Sólidos</b>	<b>25.851</b>	<b>10.106</b>	<b>11.150</b>	<b>8.318</b>	<b>4.248</b>	<b>3.793</b>	<b>3.277</b>
Hulla y antracita	14.563	8.070	10.012	8.192	4.248	3.793	3.277
Lignito negro	536	-	-	-	-	-	-
Coque	152	-	-	-	-	-	-
Gas manufacturado	10.600	2.036	1.138	126	-	-	-
<b>Gaseosos</b>	<b>16.580</b>	<b>82.557</b>	<b>132.449</b>	<b>178.151</b>	<b>126.505</b>	<b>117.516</b>	<b>115.188</b>
Gas natural	16.580	82.557	132.449	178.151	126.505	117.516	115.188
<b>Biomasa</b>	<b>86.826</b>	<b>83.528</b>	<b>84.706</b>	<b>103.165</b>	<b>105.372</b>	<b>106.264</b>	<b>106.465</b>
Madera / Residuos de madera	86.826	83.528	84.706	102.035	104.242	105.134	105.335
Carbón vegetal	-	-	-	1.130	1.130	1.130	1.130
<b>TOTAL</b>	<b>275.811</b>	<b>343.195</b>	<b>404.741</b>	<b>428.110</b>	<b>358.896</b>	<b>335.739</b>	<b>337.928</b>

En la figura 3.12.5 se muestra la distribución de los consumos en el sector residencial. La gráfica presenta una apreciable similitud con la ya comentada figura correspondiente al consumo del conjunto de la categoría 1A4, debido al peso relativo que representa el sector 1A4b dentro de esta categoría, si bien con unos niveles inferiores de participación de los combustibles líquidos, en favor de los demás tipos de combustibles.

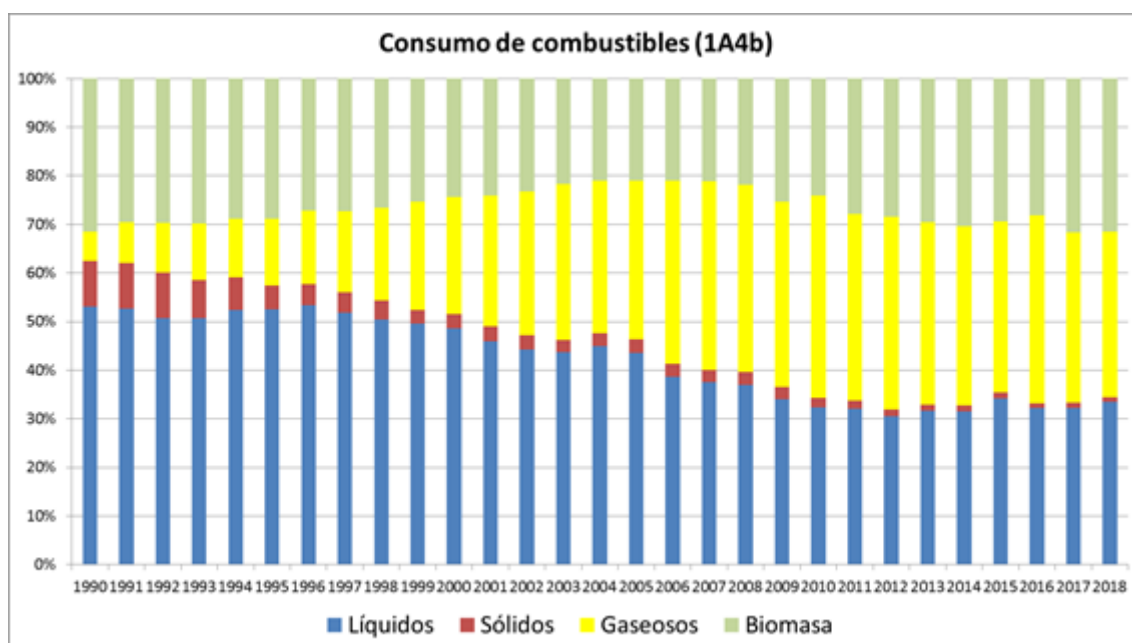


Figura 3.12.5. Distribución del consumo de combustible en el sector residencial (1A4b), sobre base TJ<sub>PCI</sub>

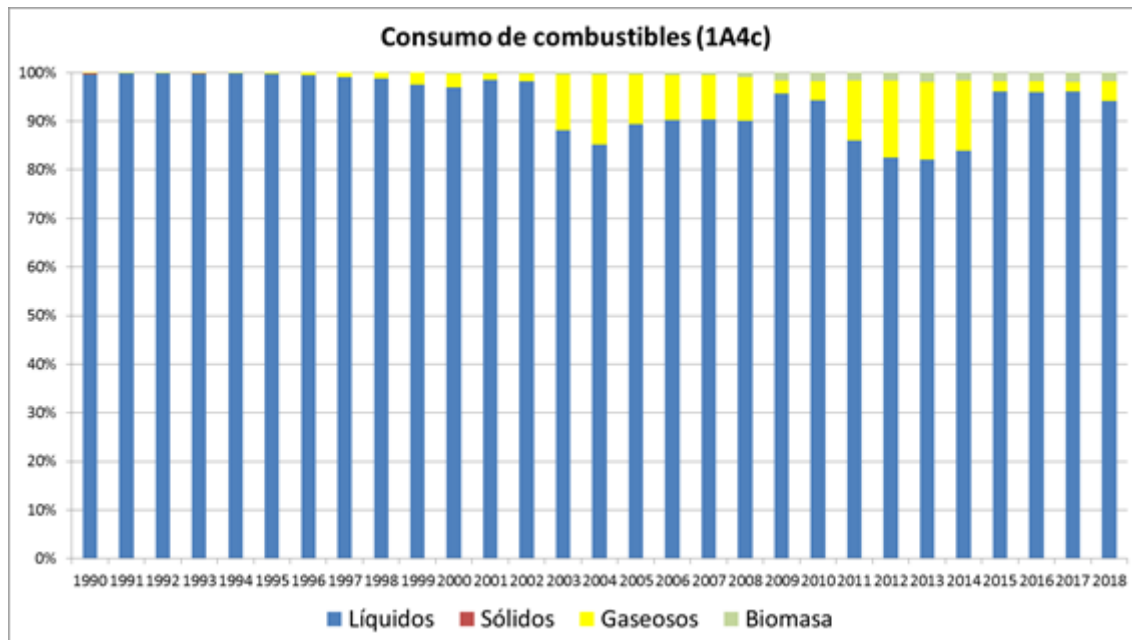
El sector agroforestal y pesquero (1A4c) presenta hasta 2010 una pérdida suave y sostenida en la participación relativa, invirtiéndose la tendencia desde el año siguiente. Dentro de esta categoría, el combustible dominante es el gasóleo, que representa el principal mercado consumidor en el sector. La demanda total energética en este sector, muestra una evolución general de crecimiento, tal y como se refleja en la tabla 3.12.6. Esta pauta creciente es resultado principalmente del aumento del parque de maquinaria móvil agrícola, principal actividad consumidora en este sector, y, con carácter más moderado, de la demanda en las

instalaciones fijas en establecimientos agrícola-ganaderos, en contraposición a los descensos continuos de actividad y consumo experimentados por la flota pesquera.

**Tabla 3.12.6. Consumo de combustibles: combustión en el sector agricultura, selvicultura y pesca (1A4c) (cifras en TJ<sub>PCI</sub>)**

	1990	2000	2005	2010	2015	2017	2018
<b>Líquidos</b>	<b>117.363</b>	<b>134.237</b>	<b>139.000</b>	<b>138.220</b>	<b>151.683</b>	<b>151.937</b>	<b>151.499</b>
Gasolina	255	225	218	55	231	249	249
Queroseno	1.301	130	-	-	-	-	-
Gasóleo	114.219	128.172	135.587	135.780	149.330	149.432	149.034
Fuelóleo	603	2.531	643	683	241	241	201
G.L.P.	985	3.179	2.552	1.702	1.881	2.015	2.015
<b>Sólidos</b>	<b>375</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Lignito negro	375	-	-	-	-	-	-
<b>Gaseosos</b>	<b>112</b>	<b>3.836</b>	<b>15.886</b>	<b>5.752</b>	<b>3.179</b>	<b>3.183</b>	<b>6.362</b>
Gas natural	112	3.836	15.886	5.752	3.179	3.183	6.362
<b>Biomasa</b>	<b>-</b>	<b>370</b>	<b>640</b>	<b>2.658</b>	<b>2.901</b>	<b>2.932</b>	<b>2.962</b>
Madera / Residuos de madera	-	367	637	2.468	2.863	2.892	2.928
Biogás	-	3	3	190	38	40	34
<b>TOTAL</b>	<b>117.850</b>	<b>138.443</b>	<b>155.526</b>	<b>146.630</b>	<b>157.763</b>	<b>158.052</b>	<b>160.823</b>

El predominio de los combustibles líquidos, principalmente gasóleo, en este sector se evidencia en la figura 3.12.6, siendo muy secundario el consumo del resto de combustibles. Cabe distinguir dentro de estos otros combustibles el gas natural, cuya evolución a partir del año 2003 condiciona el perfil del consumo energético total de la categoría durante el periodo 2003-2014, y vuelve a disminuir a valores anteriores a 2003 a partir del año 2015.



**Figura 3.12.6. Distribución del consumo de combustible en el sector agricultura, selvicultura y pesca (1A4c), sobre base TJ<sub>PCI</sub>**

### 3.12.2.2 Factores de emisión

Para estimar las emisiones de CO<sub>2</sub>, CH<sub>4</sub> y N<sub>2</sub>O en combustión estacionaria (1A4a, 1A4b y 1A4c), se han utilizado los factores por defecto de la Guía IPCC 2006.

En el caso concreto del CO<sub>2</sub> del gas natural, siguiendo la recomendación E.14 de la revisión *in-country* de la UNFCCC de 2017<sup>43</sup>, se ha sustituido en toda la categoría 1A, el valor por defecto por factores específicos de ámbito nacional calculados según las características elementales facilitadas por el Gestor Técnico del Sistema Gasista en España (ENAGÁS), en la serie histórica completa.

Información adicional sobre la metodología aplicada puede consultarse en la página web del MITERD-SEI [Combustión estacionaria no industrial](#) (actualizada en octubre de 2017).

Los factores de emisión de la maquinaria móvil en el sector comercial e institucional (1A4a<sup>ii</sup>), se han tomado de los descritos para nivel 1 en la Guía EMEP/EEA 2019 para motores de dos tiempos de gasolina. El equipo de Inventario ha llevado a cabo el cálculo de las emisiones mediante el enfoque propuesto en la Guía EMEP/EAA para mantener la coherencia con el resto de metodologías empleadas para las estimaciones de emisiones en maquinaria móvil.

Los factores de emisión de la maquinaria móvil agrícola y forestal (1A4c<sup>ii</sup>) se han actualizado con los factores de nivel 2 de la Guía EMEP/EEA 2019, que proporciona factores anuales por unidad de masa de combustible consumido para cada tipo de maquinaria basándose en la aproximación del parque anual (tecnología, edad) contemplada en dicha guía metodológica para cada año del Inventario<sup>44</sup>. El equipo de Inventario ha llevado a cabo el cálculo de las emisiones mediante el enfoque propuesto en la Guía EMEP/EAA, por considerar que al desglosar el parque anual por tecnología y edad, presenta una aproximación más precisa que permite un mejor ajuste en la estimación de las emisiones.

En la tabla 3.12.7 se presentan los factores de emisión utilizados para el último año inventariado en la estimación de las emisiones distinguiendo por tipo de maquinaria.

**Tabla 3.12.7. Factores de emisión combustibles de la categoría de combustión en otros sectores (1A4). Maquinaria móvil agrícola y forestal**

Combustible	CO <sub>2</sub> (kg/kg)	CH <sub>4</sub> (g/kg)	N <sub>2</sub> O (g/kg)
<b>Maquinaria móvil agrícola</b>			
Gasóleo	3,160	0,038	0,138
<b>Maquinaria móvil forestal</b>			
Gasóleo	3,160	0,018	0,139
Gasolina	3,197	8,517	0,020
<b>Maquinaria móvil comercial e institucional</b>			
Gasolina	3,197	17,108	0,017

Fuente: Guía EMEP/EEA 2019, Parte B, capítulo 1.A.4, tablas 3-2, 3-3 y 3-5 (maquinaria móvil agrícola); tablas 3-2, 3-3, 3-4, 3-6 y 3-8 (maquinaria móvil forestal) y tabla 3-1 (maquinaria móvil comercial e institucional)

Información adicional sobre la metodología aplicada puede consultarse en la página web del MITERD-SEI [Maquinaria móvil](#) (actualizada en mayo de 2019).

Para el cálculo de los factores de emisión de la pesca marítima (1A4c<sup>iii</sup>) se han utilizado los factores por defecto de la Guía IPCC 2006.

Información adicional sobre la metodología aplicada puede consultarse en la página web del MITERD-SEI [Pesca marítima](#) (actualizada en mayo de 2018).

<sup>43</sup> El informe final de revisión puede consultarse en: <http://unfccc.int/resource/docs/2018/arr/esp.pdf>

<sup>44</sup> Por coherencia con la metodología seguida para el cálculo de los factores de emisión de CH<sub>4</sub> y N<sub>2</sub>O, la tabla recoge el factor de emisión de CO<sub>2</sub> propuesto para nivel 2 por la misma Guía EMEP/EEA 2019, a pesar de tratarse de un factor por defecto, no dependiente de la tecnología ni de la edad de los vehículos.

### 3.12.3 Incertidumbre y coherencia temporal

La disponibilidad de información respecto a la variable de actividad (consumos de combustibles), resulta heterogénea atendiendo a las distintas clases de combustibles, juzgándose muy limitada para el caso de los carbones y los productos petrolíferos y de mayor exhaustividad y fiabilidad con relación al gas natural.

Para los consumos de carbones y de productos petrolíferos, la información de base (estadísticas de almacenistas e importadores de carbón y de los datos facilitados por los operadores y distribuidores de productos petrolíferos), se complementa con estimaciones de requerimientos energéticos por cruce del tipo de instalación (combustión estacionaria en instalaciones de calefacción y motores, pesca marítima y maquinaria móvil) y del sector dentro de la categoría 1A4. Para el caso de los carbones, el procedimiento de estimación integra adicionalmente un análisis de la evolución de la mezcla de combustibles para cada sector.

Las incertidumbres de esta actividad se calculan a nivel de CRF 1A4. Se recogen en la siguiente tabla.

**Tabla 3.12.8. Incertidumbres de la categoría de combustión en otros sectores (1A4)**

Gas	Combustible	Inc. VA (%)	Inc. FE (%)	Descripción
CO <sub>2</sub>	Líquidos	15	2,2	<u>Variable de actividad</u> : según la clasificación de la Guía IPCC 2006, se considera que los consumos estimados de estas dos clases de combustibles proceden de un “sistema menos desarrollado” cruzado con “extrapolación”; así, se ha tomado un coeficiente de incertidumbre del 15 % para líquidos y un 20 % para sólidos, valor límite inferior y valor medio, respectivamente, del rango propuesto en la citada guía para este sistema de captura <u>Factor de emisión</u> : la incertidumbre para combustibles líquidos resulta de tomar un valor del 2 % en el contenido de carbono y un 1 % en el factor de oxidación; en cuanto a sólidos, el coeficiente se cuantifica a partir de un 15 % en el contenido de carbono y un 1,5 % en el factor de oxidación
CO <sub>2</sub>	Líquidos	15	2,2	<u>Variable de actividad</u> : según la clasificación de la Guía IPCC 2006, se considera que los consumos estimados de estas dos clases de combustibles proceden de un “sistema menos desarrollado” cruzado con “extrapolación”; así, se ha tomado un coeficiente de incertidumbre del 15 % para líquidos y un 20 % para sólidos, valor límite inferior y valor medio, respectivamente, del rango propuesto en la citada guía para este sistema de captura <u>Factor de emisión</u> : la incertidumbre para combustibles líquidos resulta de tomar un valor del 2 % en el contenido de carbono y un 1 % en el factor de oxidación; en cuanto a sólidos, el coeficiente se cuantifica a partir de un 15 % en el contenido de carbono y un 1,5 % en el factor de oxidación
	Sólidos	20	15,1	
	Gaseosos	5	1,5	<u>Variable de actividad</u> : se asigna el valor del límite superior del rango reflejado en la Guía IPCC 2006 para este tipo de sistema cruzado con encuesta, debido a la indefinición en la combinación de consumo imputable a electricidad en cogeneración y resto de consumos por actividades sectoriales <u>Factor de emisión</u> : se toma el valor resultante de la combinación del 1,4 % en el contenido de carbono, cifra deducida de la composición molar facilitada por la principal compañía gasista, y una incertidumbre del 0,5 % en el factor de oxidación
CH <sub>4</sub>	-	20	150	Guía IPCC 2006
N <sub>2</sub> O	-	20	275	Guía IPCC 2006

La fuente de referencia para los datos de consumo asociados a combustión estacionaria son esencialmente los balances nacionales de consumo de combustibles publicados por AIE y EUROSTAT, complementados con estadísticas nacionales de producción y consumos en cogeneración facilitados por el Instituto de Diversificación y Ahorro Energético (IDAE) del



MITERD. De esta forma, la homogeneidad temporal está condicionada fundamentalmente por la información de los balances, que muestran en ocasiones un cierto carácter errático.

#### 3.12.4 Control de calidad y verificación

Los controles de calidad y verificación que se han aplicado en esta categoría a las actividades de maquinaria móvil agro-forestal y para la pesca marítima, en lo relativo a tasas de actividad (horas de operación en el año) y parámetros del algoritmo de estimación de consumos (coeficientes de paso de parque registrado a parque efectivo y ratios de consumo específico (por CVh)) están basados en juicios de experto, al no disponerse en general de estadísticas de contraste.

Para las restantes actividades (combustión estacionaria), las variables de actividad se han derivado de los balances de consumo de combustibles y de información complementaria de estadísticas sectoriales, para el caso de los motores de riego, y cogeneración y autoproducción de electricidad en el sector servicios. La disponibilidad de información detallada por planta, referente a cogeneración y autoproducción de electricidad para el último periodo, ha posibilitado un análisis más pormenorizado de las explotaciones estadísticas empleadas como fuente de información para estas actividades. El examen de dicha información ha permitido revisar las cifras agregadas disponibles e identificar duplicidades debidas a discrepancias en los criterios empleados por las distintas fuentes para la adscripción de las instalaciones a unos sectores socioeconómicos u otros.

#### 3.12.5 Realización de nuevos cálculos

En la presente edición del Inventario Nacional los recálculos de emisiones para esta categoría se deben principalmente a la actualización de la serie de consumos de gas natural para toda la serie para el sector Comercial e institucional (1A4ai) y, para el año 2017, para el sector Residencial (1A4bi), según los nuevos datos actualizados en los cuestionarios anuales elaborados por el punto focal (MITERD) para su remisión a EUROSTAT y la AIE.

Además, sobre todo para el caso del CH<sub>4</sub>, es notable el recálculo debido a la nueva estimación de emisiones de la combustión de maquinaria móvil en el sector comercial e institucional (categoría 1A4aii).

Partiendo de una cuestión surgida durante el Step 1 de la revisión ESD (Effort Sharing Review) de 2020, se ha corregido el consumo de coque de horno de coque en el sector comercial e institucional para el año 2017 según el dato actualizado en los cuestionarios anuales elaborados por el punto focal (MITERD) para su remisión a EUROSTAT y la AIE. Este cambio se encuentra incorporado al presente informe y provoca recálculos para los tres gases en el año 2017.

Por otra parte, en esta edición se han realizado recálculos debidos a la actualización de la variable de actividad:

- Para la maquinaria móvil (categoría 1A4cii), se han actualizado los datos de consumo para los años 2016 y 2017 en el caso de maquinaria móvil forestal, y para el año 2017, en el caso de la maquinaria móvil agrícola.
- Para la pesca marítima (categoría 1A4ciii) se han actualizado los datos de consumo para el año 2017. Esta actualización demuestra tener mayor peso en los recálculos de CO<sub>2</sub> y N<sub>2</sub>O, mientras que para el caso del CH<sub>4</sub>, su influencia se ve absorbida por el ya comentado recálculo de la maquinaria móvil en el sector comercial e institucional (1A4aii).

Por último, como recálculo menor, en esta edición se ha llevado a cabo la reubicación de consumos de gasóleo y gas natural en combustión estacionaria (1A4bi) a plantas generadoras de calor para redes de calefacción urbana (1A1aiii), con el consiguiente trasvase de emisiones entre ambas categorías.

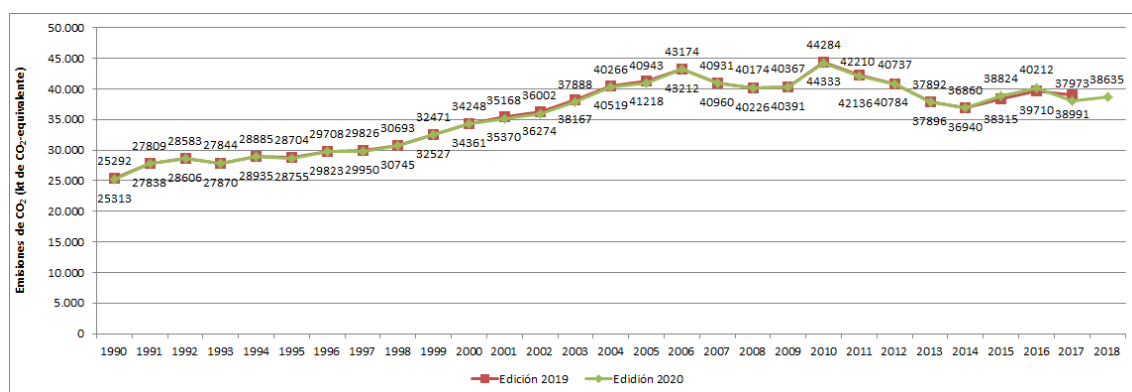


Figura 3.12.7. Emisiones de CO<sub>2</sub> en combustión en otros sectores (1A4). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO<sub>2</sub>-eq)

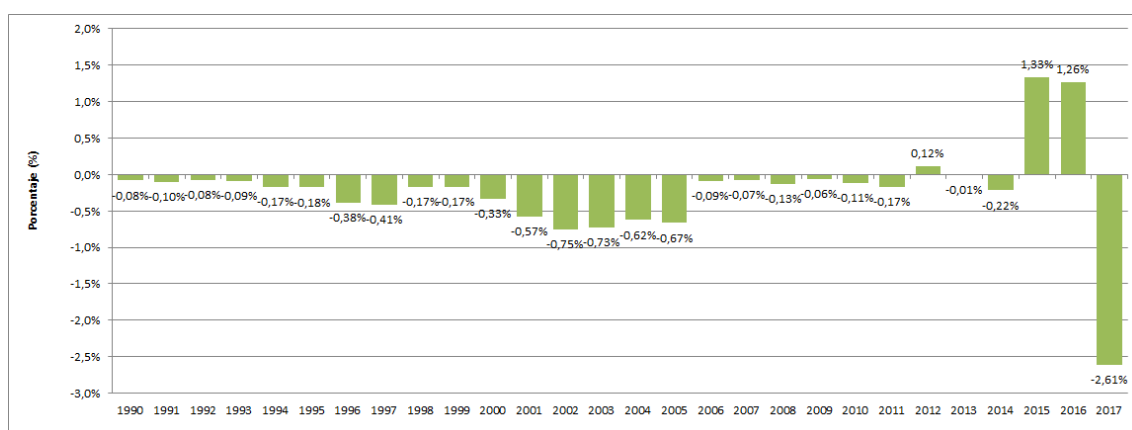


Figura 3.12.8. Diferencia porcentual de emisiones de CO<sub>2</sub> (1A4). Edición 2020 vs. edición 2019

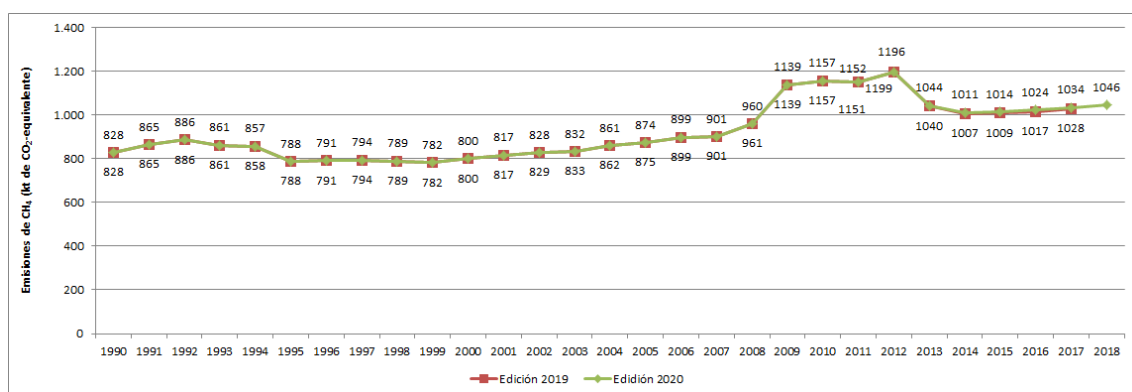


Figura 3.12.9. Emisiones de CH<sub>4</sub> en combustión en otros sectores (1A4). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO<sub>2</sub>-eq)

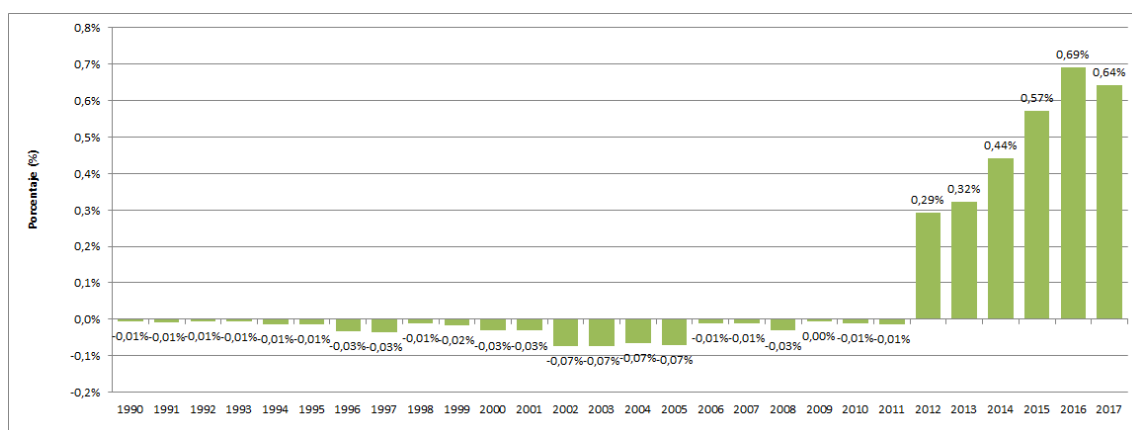


Figura 3.12.10. Diferencia porcentual de emisiones de CH<sub>4</sub> (1A4). Edición 2020 vs. edición 2019

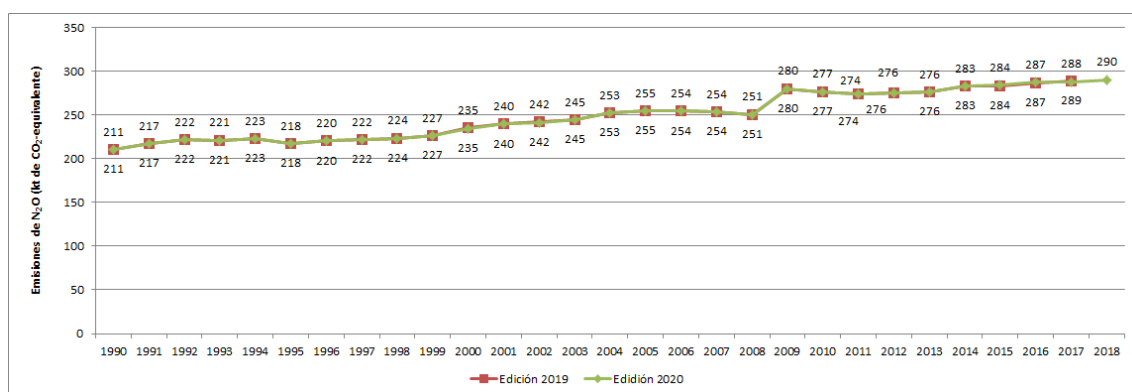


Figura 3.12.11. Emisiones de N<sub>2</sub>O en combustión en otros sectores (1A4). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO<sub>2</sub>-eq)

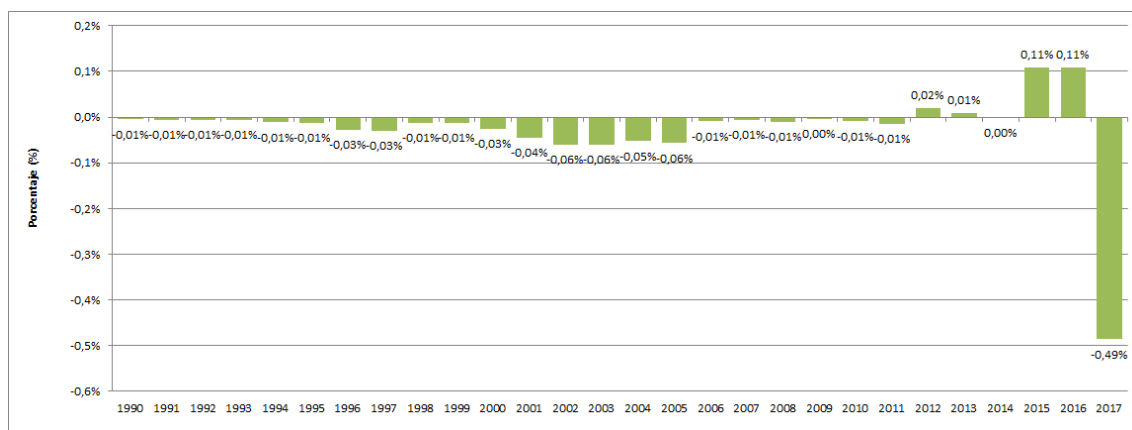


Figura 3.12.12. Diferencia porcentual de emisiones de N<sub>2</sub>O (1A4). Edición 2020 vs. edición 2019

### 3.12.6 Planes de mejora

De acuerdo con el recálculo de la presente edición, relativo a la reubicación de emisiones desde la categoría 1A4bi a la categoría 1A1a (Producción pública de electricidad y calor), entre las mejoras previstas para el sector residencial, se encuentra el llevar a cabo una investigación sobre las redes de calefacción urbana en España para completar la cobertura de esta categoría en todo el país y así, poder reasignar adecuadamente las emisiones del sector Residencial.

Además, siguiendo la recomendación del ERT incluida en los párrafos 35 y 69 del Informe de Revisión de la Etapa 3 (2014)<sup>45</sup>, las mejoras planificadas para este sector se centran en la desagregación de las estimaciones relativas a la subcategoría móvil de la combustión en el sector Residencial (1A4bii) actualmente incluidas en las estimaciones de la subcategoría de combustión estacionaria 1A4bi).

En esta misma línea de trabajo, se prevé, para futuras ediciones del Inventario, realizar la desagregación de la combustión estacionaria en instalaciones militares (1A5a Emisiones de fuentes estacionarias no especificadas), actualmente incluidas en las estimaciones de la subcategoría de combustión estacionaria (1A4ai).

Por último, y de acuerdo con la implantación del nuevo esquema de tráfico por carretera, se plantea estudiar una nueva metodología para llevar a cabo la estimación de emisiones de biocombustibles en maquinaria móvil (forestal, agrícola y comercial e institucional). Asimismo, se sigue trabajando en la metodología alternativa de estimación del consumo de combustibles de la maquinaria móvil agroforestal (integrando información sobre estándares de requerimiento energético y otros parámetros relevantes para los algoritmos de estimación de estimación de las emisiones).

### 3.13 Emisiones de fuentes móviles no especificadas (1A5b)

#### 3.13.1 Descripción de la actividad

En esta categoría se incluyen las emisiones debidas al tráfico militar, aéreo, marítimo y rodado. En la presente edición del Inventario se excluyen estas emisiones de las categorías 1A3a, 1A3b y 1A3d, siguiendo las recomendaciones de las revisiones ESD y UNFCCC de 2016<sup>46</sup>. No es una categoría clave, según el análisis de la tabla 3.1.4.

#### 3.13.2 Metodología

El Ministerio de Defensa comunica anualmente al Inventario Nacional los consumos de combustibles en sus actividades de transporte aéreo, marítimo y por carretera. Esta información está disponible para el período 2008-2018. Para proyectar la serie hasta 1990, el equipo de Inventario ha extrapolado la representatividad de los consumos de combustibles frente a los totales nacionales que figuran en los cuestionarios internacionales elaborados anualmente por el punto focal (MITERD).

Los consumos debidos al tráfico militar no figuran en el presente informe por razones de confidencialidad.

Las emisiones en la categoría se han estimado con según los siguientes enfoques metodológicos:

- Enfoque metodológico de nivel 1 propuesto por la Guía IPCC 2006 para los gases de efecto invernadero, para la categoría de tráfico aéreo militar.
- Enfoque metodológico de nivel 1 y nivel 3 basados en la metodología presentada en la Guía EMEP/EEA 2016 para el cálculo de las emisiones de transporte militar por carretera. En esta categoría se han adecuado los consumos de tráfico militar conocidos a la metodología existente para tráfico por carretera.

<sup>45</sup> El informe final de revisión puede consultarse en: [http://www.ceip.at/ms/ceip\\_home1/ceip\\_home/review\\_results/stage3\\_country\\_reports/](http://www.ceip.at/ms/ceip_home1/ceip_home/review_results/stage3_country_reports/)

<sup>46</sup> El informe final de la revisión bajo la Decisión 406/2009/EC puede consultarse en: [https://ec.europa.eu/clima/policies/effort/implementation\\_en#tab-0-1](https://ec.europa.eu/clima/policies/effort/implementation_en#tab-0-1)

En cuanto a revisión de la UNFCCC, el informe final de la revisión (ARR por sus siglas en inglés) puede consultarse en: <http://unfccc.int/resource/docs/2017/arr/esp.pdf>

- Enfoque metodológico de nivel 1 de la Guía IPCC 2006 para el cálculo de las emisiones de tráfico marítimo militar (esta metodología puede consultarse en el apartado 1A3d –Tráfico marítimo– del presente informe). Información adicional sobre la metodología aplicada puede consultarse en la página web del MITERD-SEI [Transporte marítimo](#).

### 3.13.3 Planes de mejora

Para la siguiente edición del Inventario Nacional se prevé la continuación de la colaboración con la Dirección General de Infraestructuras del MDE con el objetivo de mejorar la información proporcionada por esta fuente, a fin de distinguir y asignar las emisiones resultantes de las operaciones multilaterales de conformidad con la Carta de las Naciones Unidas.

## 3.14 Emisiones fugitivas – combustibles sólidos (1B1)

### 3.14.1 Descripción de la actividad

Esta categoría integra las emisiones generadas en los procesos de extracción, almacenamiento y manipulación de combustibles sólidos (carbones). No se incluyen, sin embargo, las provenientes de actividades de combustión, aunque utilicen carbones, para la generación de energía destinada a estos procesos.

Esta categoría es considerada como categoría clave del Inventario, según el análisis presentado en la tabla 3.1.4, debido a su contribución a la tendencia para el CH<sub>4</sub>, al haber disminuido de forma significativa sus emisiones durante el período inventariado. Las actividades identificadas y para las cuales se han estimado emisiones de CH<sub>4</sub>, y/o CO<sub>2</sub>, son las siguientes:

**Tabla 3.14.1. Actividades y gases cubiertos en la categoría 1B1**

Actividad	Gases
Minería de carbón (activa y abandonada) (1B1a)	CH <sub>4</sub>
Fugas en la apertura y extinción de hornos de coque (1B1b) <sup>47</sup>	CO <sub>2</sub> , CH <sub>4</sub>

En la tabla 3.14.2 se muestran las emisiones de gases de efecto invernadero en esta categoría.

**Tabla 3.14.2. Emisiones por gas de la categoría emisiones fugitivas de los combustibles sólidos (1B1) (cifras en kt)**

	1990	2005	2015	2017	2018
CO <sub>2</sub>	17,6	89,9	28,6	11,4	7,4
CH <sub>4</sub>	64,8	24,1	4,2	3,3	3,0

En la tabla 3.14.3 se complementa la información anterior, expresando el conjunto de las emisiones de CO<sub>2</sub> y CH<sub>4</sub> en términos de CO<sub>2</sub>-eq. Asimismo, se muestran el índice de evolución temporal (base 100 año 1990) de las emisiones de CO<sub>2</sub>-eq y las contribuciones de esta categoría sobre el total de Inventario y del sector Energía.

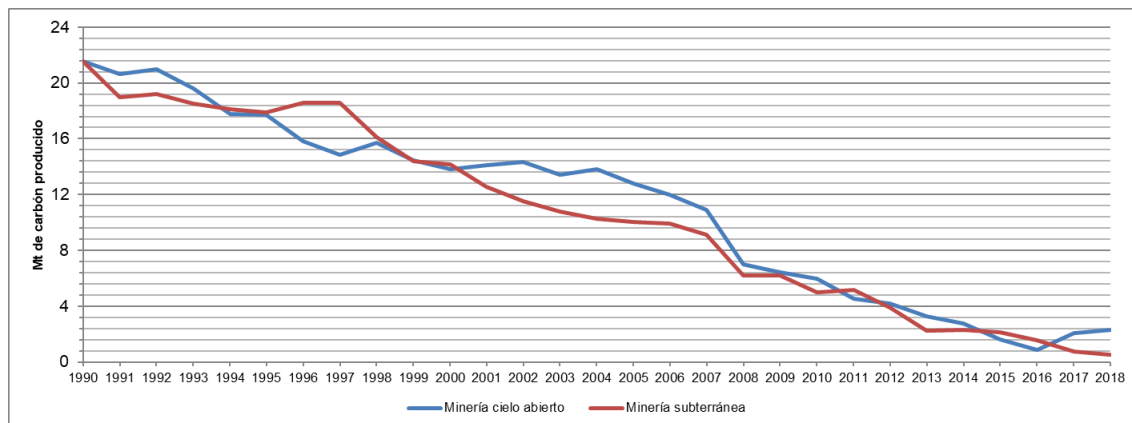
**Tabla 3.14.3. Emisiones de CO<sub>2</sub>-eq de la categoría emisiones fugitivas de los combustibles sólidos (1B1); valores absolutos, índices y ratios**

	1990	2005	2015	2017	2018
CO <sub>2</sub> -eq (kt)	1.638	693	134	94	83
Variación % vs. 1990	100,0 %	42,3 %	8,2 %	5,7 %	5,1 %
Energía / INV (CO <sub>2</sub> -eq)	0,6 %	0,2 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %

<sup>47</sup> Entre las actividades de manipulación se distinguen los procesos de transformación del carbón en coque y semicoque sólido. Este último proceso no se contempla en la lista de actividades al no realizarse en España.

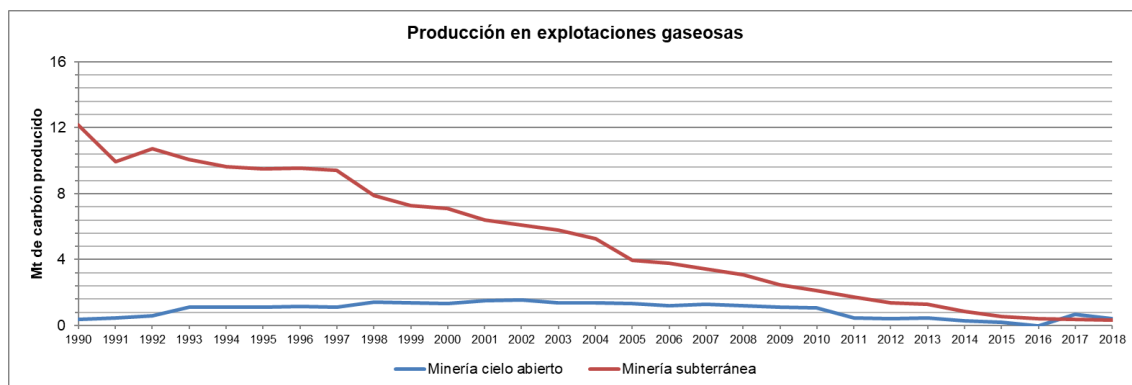
	1990	2005	2015	2017	2018
1B1 / Energía (CO <sub>2</sub> -eq)	0,8 %	0,2 %	0,1 %	0,0 %	0,0 %

La minería española del carbón ha experimentado un evidente retroceso a lo largo del periodo cubierto por el Inventario Nacional, reflejado en un descenso sostenido de la producción, que se acentuó en 2008 con la suspensión de actividad, cierre definitivo o interrupción, de unidades de producción y reducciones en las producciones de pozos y minas a cielo abierto operativos (figura 3.14.1).



**Figura 3.14.1. Evolución de la producción bruta de carbón en España (cifras en Mt de carbón)**

Las estimaciones de emisiones de la minería se basan en el estudio llevado a cabo por AITEMIN (Asociación para la investigación y desarrollo de los recursos naturales) en el año 2015. El estudio considera únicamente las explotaciones mineras consideradas como gaseosas (figura 3.14.2). Asimismo, dicho estudio confirma que en España no se lleva a cabo ningún proceso de desgasificación en las explotaciones mineras, ni posterior quema en antorcha del CH<sub>4</sub> extraído.



**Figura 3.14.2. Evolución de la producción de carbón en las explotaciones mineras consideradas como gaseosas en España (cifras en Mt de carbón)**

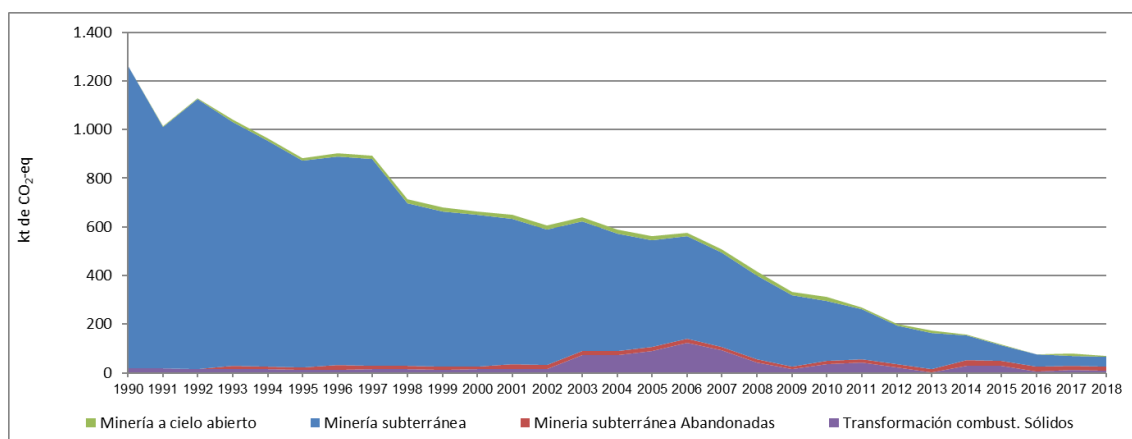
Por lo que respecta a la producción de coque de carbón, tuvo un máximo en 2006, tras lo cual sufrió un descenso con repuntes ocasionales (ver figura 3.14.3).

Entre los gases de efecto invernadero emitidos por estas actividades destaca el CH<sub>4</sub>. La minería del carbón es la fuente predominante de las emisiones de CH<sub>4</sub>, con una participación del 91 % de las estimaciones de dicho gas en la categoría 1B1 en el año 2018. Por modo de operación, cabe reseñar la elevada contribución de la minería subterránea tanto por la propia fase de extracción como por el primer tratamiento y por las minas abandonadas, véanse tabla

3.14.4 y figura 3.14.3. Las emisiones de CO<sub>2</sub> corresponden exclusivamente a la apertura y extinción de hornos de coque.

**Tabla 3.14.4. Emisiones de categoría emisiones fugitivas de los combustibles sólidos (1B1) (cifras en kt de CO<sub>2</sub>-eq)**

		1990	2000	2015	2017	2018
<b>1B1a1</b>	<b>Minería subterránea, de la cual</b>	<b>1.619,5</b>	<b>587,2</b>	<b>102,0</b>	<b>71,8</b>	<b>69,2</b>
	1B1a1i Extracción	1.245,8	440,0	63,3	41,9	40,6
	1B1a1ii Primer tratamiento	373,7	132,0	19,0	12,6	12,2
	1B1a1iii Abandonadas	0,0	15,2	19,8	17,2	16,5
<b>1B1a2</b>	<b>Minería a cielo abierto, de la cual</b>	<b>0,8</b>	<b>16,0</b>	<b>3,3</b>	<b>10,5</b>	<b>6,2</b>
	1B1a2i Extracción	0,6	12,3	2,6	8,1	4,7
	1B1a2ii Primer tratamiento	0,2	3,7	0,8	2,4	1,4
<b>1B1b</b>	<b>Transformación combust. sólidos</b>	<b>17,6</b>	<b>89,9</b>	<b>28,7</b>	<b>11,4</b>	<b>7,4</b>
<b>1B1</b>	<b>Combustibles sólidos</b>	<b>1.638,0</b>	<b>693,1</b>	<b>134,0</b>	<b>93,6</b>	<b>82,8</b>



**Figura 3.14.3. Principales actividades emisoras de CH<sub>4</sub> en la categoría emisiones fugitivas de los combustibles sólidos (1B1)**

### 3.14.2 Metodología

La metodología empleada para el cálculo de las emisiones de la minería del carbón corresponde al nivel 2 de la Guía IPCC 2006 (apartados 4.1.3. a 4.1.5, capítulo 4, volumen 2) y un estudio realizado por AITEMIN<sup>48</sup>.

En el caso de las fugas de los hornos de coque, la metodología empleada para el cálculo de las emisiones corresponde al nivel 1 de la Guía IPCC 2006 (apdo. 4.2.2.1, cap. 4, vol. 3).

La producción de coque se desarrolla fundamentalmente dentro de plantas siderúrgicas integrales<sup>49</sup>, cuya información asociada se ha recogido mediante cuestionarios a plantas. Los datos de producción en otros sectores (coquerías independientes), han sido históricamente analizados al nivel de fuente de área, descontando de las cifras totales de producción reflejadas en los cuestionarios de carbones remitidos a la Agencia Internacional de la Energía y EUROSTAT, o en estadísticas nacionales (Estadística de Fabricación de Pasta Coquizable, de Coquerías y de Gas de Horno Alto del MITERD), la cantidad agregada obtenida de los cuestionarios de las plantas siderúrgicas integrales.

<sup>48</sup> AITEMIN (Asociación para la investigación y desarrollo de los recursos naturales)

<sup>49</sup> En la actualidad en España existe 1 coquería localizada en el sector siderúrgico integral



Como consecuencia de la revisión efectuada al Inventario por el equipo revisor de la UNFCCC en las ediciones 2010 y 2011, en la que se instaba a proporcionar mayor detalle de los procesos productivos (entradas-salidas) de estas instalaciones, el Inventario ha desarrollado un ejercicio de levantamiento de información individualizada a nivel de planta para este conjunto de instalaciones no emplazadas en siderurgia integral, solicitando a las mismas datos de actividad y características de los insumos y productos desde el año 2008.

Información adicional sobre la metodología aplicada puede consultarse en la página web del MITERD-SEI:

- Emisiones fugitivas en la minería de carbón
- Apertura y extinción de los hornos de coque

#### 3.14.2.1 Variables de actividad

A continuación, se enumeran las variables de actividad empleadas en el cálculo de emisiones de cada una de las subcategorías del 1B1.

**Tabla 3.14.5. Variables de actividad de la categoría 1B1**

Actividad	Variable	Fuente
Minería activa (1B1a1i, 1B1a2i y 1B1a1ii)	Producción bruta de carbón	2015 AITEMIN-1 <sup>50</sup> , MITERD
Minería abandonada (1B1a1iii)	Número de minas subterráneas gaseosas abandonadas	2015 AITEMIN-2 <sup>51</sup> , MITERD
Transformación combustibles sólidos (1B1b)	Producción de coque	IQ <sup>52</sup>

#### 3.14.2.2 Factores de emisión

A continuación se enumeran los factores de emisión empleados en el cálculo de emisiones de cada una de las subcategorías del 1B1.

**Tabla 3.14.6. Factores de emisión de la categoría 1B1**

Actividad	Gas	Fuente
Minería activa (1B1a1i, 1B1a2i y 1B1a1ii)	CH <sub>4</sub>	AITEMIN
Minería abandonada (1B1a1iii)	CH <sub>4</sub>	Guía IPCC 2006, vol. 2, cap. 4, apdo. 4.1.5. Ecuaciones 4.1.11 y 4.1.12. Tabla 4.1.9
Transformación combustibles sólidos (1B1b)	CO <sub>2</sub>	IQ Balance de masas de carbono
	CH <sub>4</sub>	Guía IPCC 2006 (vol. 3, cap. 4, tabla 4.2)

En la siguiente figura se reflejan las emisiones calculadas de CH<sub>4</sub> de las minas abandonadas. Los picos que se observan en corresponden a las fechas de cierre de minas tenidas en cuenta en el Inventario.

<sup>50</sup> [Revisión de las estimaciones de las emisiones de gases de efecto invernadero procedentes de las minas en España](#)

<sup>51</sup> [Estimación de las emisiones de gases de efecto invernadero procedentes de las minas abandonadas en España y desarrollo de una mejora metodológica en la estimación de las mismas en el inventario nacional de emisiones](#)

<sup>52</sup> IQ (Cuestionarios individualizados facilitados por las plantas)

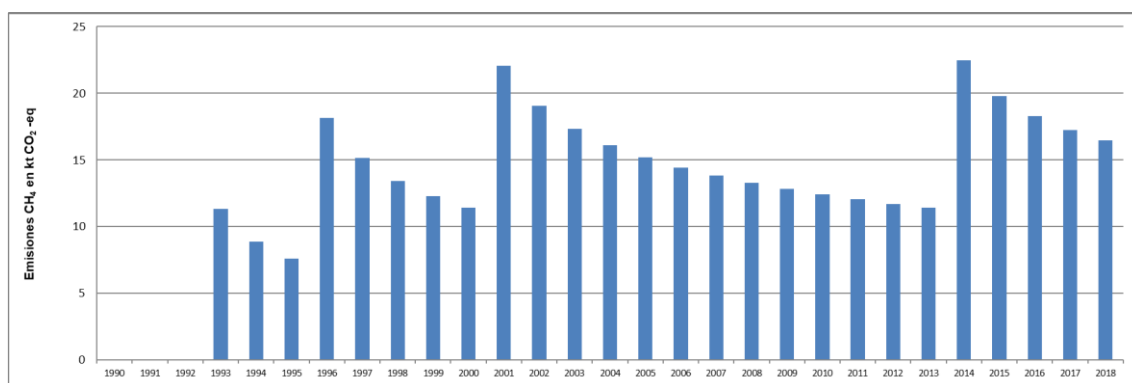
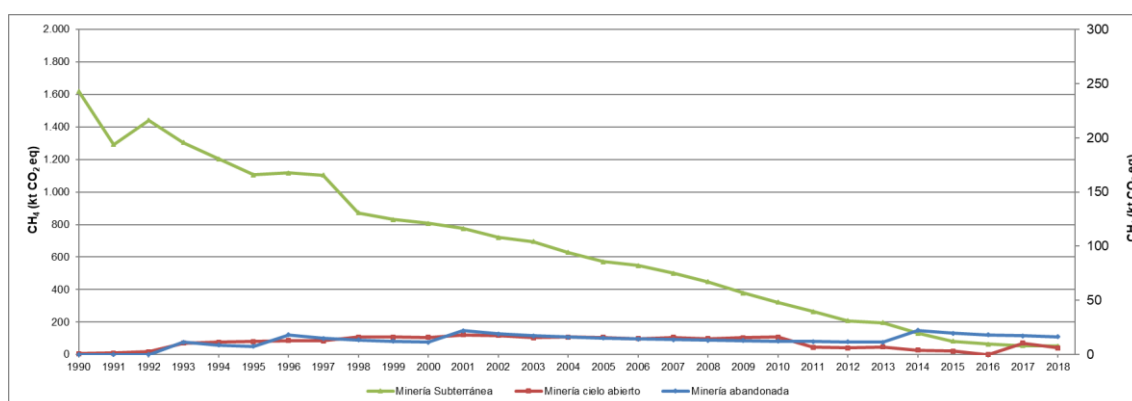


Figura 3.14.4. Emisiones de CH<sub>4</sub> las minas abandonadas en España



Nota: Gráfico con doble escala. Las emisiones de la minería subterránea están representadas con respecto al eje izquierdo. Las emisiones de la Minería a cielo abierto y abandonada están representadas con respecto al eje derecho.

Figura 3.14.5. Comparativa de las emisiones de CH<sub>4</sub> de las minas activas y las minas abandonadas en España

Como puede apreciarse en la figura 3.14.5 más arriba, las emisiones de la minería activa en España predominan sobre las emisiones procedentes de las minas abandonadas. La doble escala del eje permite comparar mejor las emisiones.

Las emisiones estimadas para la minería subterránea son muy superiores a los de la minería a cielo abierto, por una parte debido a que los valores de emisión son 10 veces superiores y, por otra parte, por la mayor producción de carbón en la minería subterránea frente a la de cielo abierto. La disminución observada en 1991 corresponde a una huelga prolongada que paralizó la extracción de carbón gran parte del año en España. El ligero aumento entre 1995 y 1997 se corresponde con una mayor producción de lignito negro.

### 3.14.3 Incertidumbre y coherencia temporal

Tabla 3.14.7. Incertidumbres asociadas a la categoría 1B1

Gas	Actividad	Inc. VA (%)	Inc. FE (%)	Descripción
CO <sub>2</sub>	1B1	2	200	<p><u>Variable de actividad:</u> Los expertos del sector han estimado que la incertidumbre correspondiente a la producción en el sector siderúrgico pudiera encontrarse en torno al 2 %, dado que se trata de una información conocida por las empresas y suministrada directamente por las plantas vía cuestionario.</p> <p><u>Factores de emisión:</u> de CO<sub>2</sub> asociado a la categoría 1B1b tiene asociada una incertidumbre del 200 %.</p>

Gas	Actividad	Inc. VA (%)	Inc. FE (%)	Descripción
CH <sub>4</sub>	1B1	1	50	Variable de actividad: de la minería del carbón se ha considerado del 1 % por tratarse de información proveniente de las explotaciones mineras Factores de emisión: se considera un 50 % de incertidumbre, según se recoge en el estudio de AITEMIN.

### 3.14.4 Control de calidad y verificación

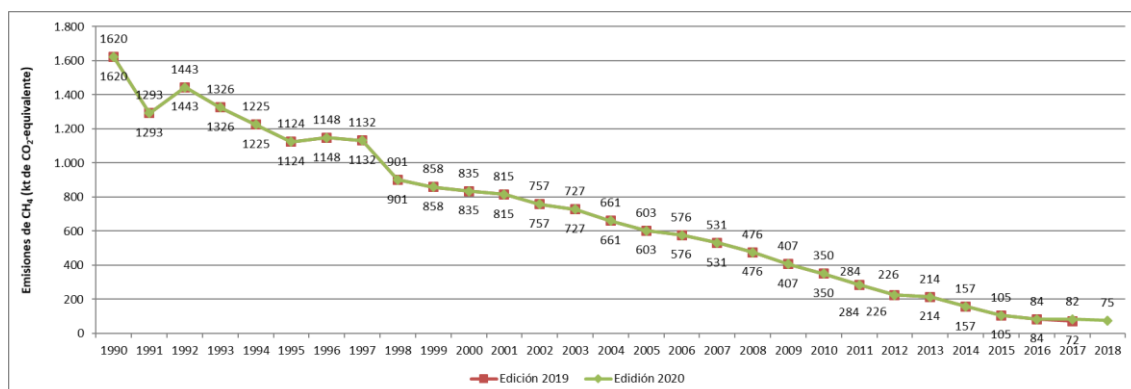
Cabe reseñar que, para la producción bruta de carbones, la información de base se solicita desglosada a nivel provincial, por tipo de minería y clase de carbón. Este desglose territorial de la información de base facilita la detección de valores anómalos e imputaciones incorrectas de cantidades a partir de un análisis individual de las series provinciales y de la tipificación de la minería de carbón y de las clases de carbón extraídas por provincia.

Asimismo, y por lo que se refiere a los datos de producción de coque, la información adicional solicitada a las coquerías referente a cantidades y características químicas-físicas de los insumos y productos resultantes del proceso ha permitido realizar controles de calidad a nivel de planta para evaluar la consistencia global de la información consignada para los años 2008-2018, entre ella la producción de coque, analizando balances entrada-salida en términos de masa o energía.

### 3.14.5 Realización de nuevos cálculos

En la presente edición, se han corregido errores en el cálculo de las emisiones. Esto ha supuesto un recálculo de las emisiones de las subcategorías 1B1a2i y 1B1a2ii.

A continuación, se muestran las variaciones en las emisiones de cada uno de los gases de efecto invernadero (CH<sub>4</sub>) para el conjunto de la categoría 1B1.



**Figura 3.14.6. Emisiones de CH<sub>4</sub> en la categoría emisiones fugitivas del petróleo y el gas natural (1B2). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO<sub>2</sub>-eq)**

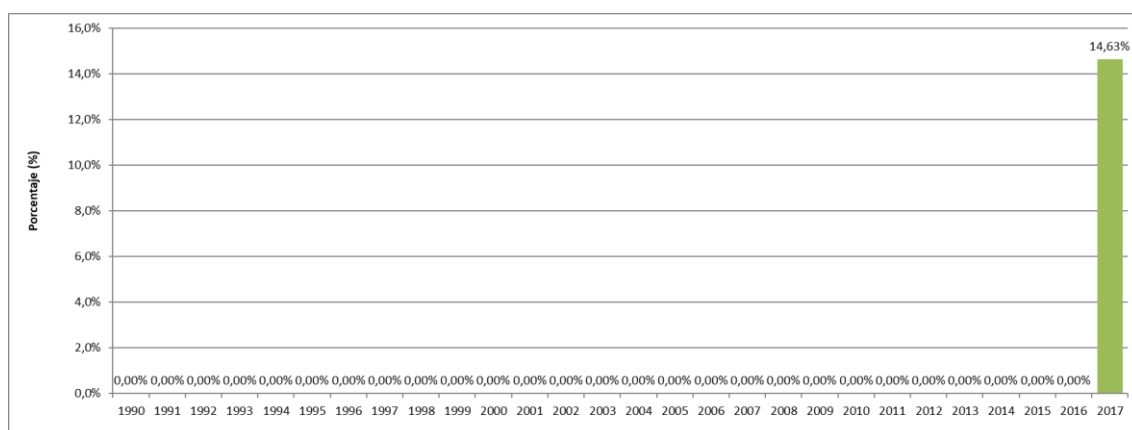


Figura 3.14.7. Diferencia porcentual de emisiones de CH<sub>4</sub> (1B2). Edición 2020 vs. edición 2019

### 3.14.6 Planes de mejora

Se continuará con el procedimiento de recogida de información iniciado con motivo de la revisión de 2011 por el ERT para recabar información individualizada por planta para las coquerías no emplazadas en siderurgia integral.

## 3.15 Emisiones fugitivas – petróleo y gas natural (1B2)

### 3.15.1 Descripción de la actividad

Esta categoría integra las emisiones fugitivas generadas en los procesos de exploración, extracción, almacenamiento, transporte, procesado o combustión de combustibles derivados del petróleo o gas natural en los que no se realiza un aprovechamiento energético del combustible. Así, se incluyen entre otras actividades la quema en antorchas de petróleo o gas natural, pero no las actividades de combustión destinadas a proporcionar energía en los procesos extractivos o de transformación<sup>53</sup>.

La categoría 1B2a (emisiones fugitivas en la distribución de combustibles líquidos) se ha identificado como categoría clave tanto por su nivel como por su tendencia de emisiones de CO<sub>2</sub>, según el análisis de la tabla 3.1.4.

En la tabla 3.15.1 se presentan las emisiones de gases de efecto invernadero de la categoría 1B2, por cada gas.

Tabla 3.15.1. Emisiones por gas de la categoría emisiones fugitivas del petróleo y el gas natural (1B2) (cifras en kt)

Gas	1990	2005	2015	2017	2018
CO <sub>2</sub>	1.748,7	2.207,0	3.757,1	3.813,3	3.783,6
CH <sub>4</sub>	6,5	9,7	7,5	6,2	7,3
N <sub>2</sub> O	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

La tabla 3.15.2 complementa la información anterior, expresando el conjunto de las emisiones de CO<sub>2</sub>, CH<sub>4</sub> y N<sub>2</sub>O en términos de CO<sub>2</sub>-eq. Asimismo, se muestran el índice de evolución temporal (base 100 año 1990) de las emisiones de CO<sub>2</sub>-eq y las contribuciones de esta categoría sobre el total de Inventario y del sector Energía.

<sup>53</sup> La quema en antorchas de petróleo se refiere a la actividad productiva de la cabecera de la industria petrolífera, pero no a la quema en las antorchas en la siderurgia, pues las emisiones de esta última se encuadran en la categoría 2C1.

**Tabla 3.15.2. Emisiones de CO<sub>2</sub>-eq de la categoría emisiones fugitivas del petróleo y el gas natural (1B2); valores absolutos, índices y ratios**

	1990	2005	2015	2017	2018
<b>CO<sub>2</sub>-eq (kt)</b>	<b>1.910</b>	<b>2.449</b>	<b>3.867</b>	<b>3.969</b>	<b>3.966</b>
Variación % vs. 1990	100,0 %	128,2 %	202,4 %	207,7 %	207,6 %
Energía / INV (CO <sub>2</sub> -eq)	0,7 %	0,6 %	1,1 %	1,2 %	1,2 %
1B2 / Energía (CO <sub>2</sub> -eq)	0,9 %	0,7 %	1,5 %	1,5 %	1,6 %

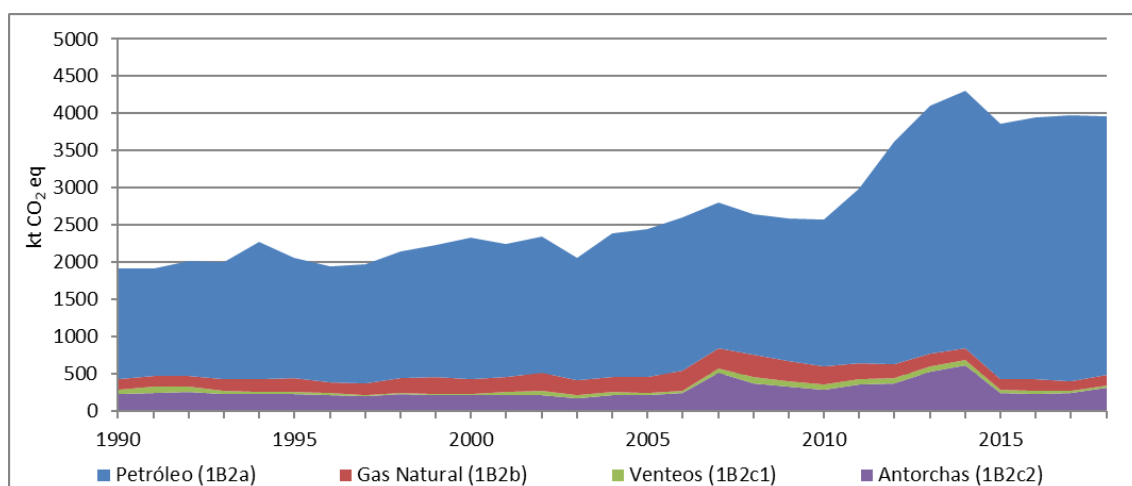
La fuente de emisiones de CO<sub>2</sub> predominante en la categoría 1B2 es la industria del refino de petróleo (1B2a4 Refino/Almacenamiento) que representa un 88 % del total de la categoría 1B2 en el año 2018. La quema en antorchas en las refinerías de petróleo (1B2c2i) supuso un 8 % del total de las emisiones de CO<sub>2</sub> en 2018.

Las emisiones de CO<sub>2</sub> equivalente en esta categoría 1B2 registran un variación al alza del 108 % en 2018 respecto a 1990 (ver tabla 3.15.2.). Este aumento es coherente con el incremento experimentado por la fuente predominante ya mencionada (1B2a4 Refino/Almacenamiento) que eleva sus emisiones en un 135 % con respecto al año base. En esta misma línea, el procesado de crudo en las 10 refinerías existentes en España presenta una tendencia al alza para el conjunto del periodo inventariado, pasando de 53,6 Mt en 1990 a 71,1 Mt en 2018 (32,6 % de incremento).

En la figura 3.15.1 se representan las contribuciones de cada una de las fuentes sobre las emisiones totales de CO<sub>2</sub> equivalente en la categoría 1B2.

**Tabla 3.15.3. Emisiones de CO<sub>2</sub>-eq de la categoría emisiones fugitivas del petróleo y el gas natural (1B2) (cifras en kt de CO<sub>2</sub>-eq)**

Categoría CRF		1990	2005	2015	2017	2018
1B2a2	Producción de petróleo	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
1B2a3	Transporte de petróleo	1,1	1,2	0,9	1,0	0,9
1B2a4	Refino/Almac. petróleo	1.479,4	1.995,5	3.436,0	3.569,8	3.474,4
1B2b2	Producción de gas	15,2	3,1	3,5	1,5	5,2
1B2b3	Procesado de gas	4,9	0,6	0,2	0,1	0,3
1B2b4	Transporte y almacenamiento de gas	29,2	62,9	60,6	47,7	44,4
1B2b5	Distribución de gas	87,2	139,6	79,3	78,5	97,7
1B2c1i	Venteos de petróleo	16,3	3,5	4,8	2,5	1,8
1B2c1ii	Venteos gas	52,6	34,4	36,7	22,1	32,1
1B2c2i	Antorchas de petróleo	219,0	207,0	225,6	242,8	304,8
1B2c2ii	Antorchas de gas	5,6	1,4	19,7	2,8	3,9
<b>1B2</b>	<b>Petróleo y gas natural</b>	<b>1.910,5</b>	<b>2.449,2</b>	<b>3.867,2</b>	<b>3.968,8</b>	<b>3.965,6</b>



**Figura 3.15.1. Principales actividades emisoras de CO<sub>2</sub>-eq en la categoría emisiones fugitivas del petróleo y el gas natural (1B2)**

El segundo gas en importancia, representando aproximadamente el 4,6 % de las emisiones de CO<sub>2</sub>-eq estimadas para esta categoría es el CH<sub>4</sub>. Las principales aportaciones tienen lugar en forma de gas natural fugado en las redes de distribución (1B2b5, Distribución de gas). La contribución estimada al CH<sub>4</sub> total del 1B2 para la categoría 1B2b5 es del 53,69 % en 2018. Las otras dos actividades que contribuyen a las emisiones de CH<sub>4</sub> son el transporte y almacenamiento de gas natural (1B2b4) con una contribución del 24,39 % en 2018 y los venteos del gas natural (1B2c1ii) responsable de un 15,59 % en 2018.

El fuerte incremento que se produce en las emisiones de la subcategoría 1B2a4 en 2011, responde a la puesta en funcionamiento de dos nuevas plantas de hidrógeno con la ampliación de la refinería de Cartagena y el aumento de producción en otras importantes refinerías. Esta aclaración se hace siguiendo la recomendación de la revisión anual de UNFCCC de 2019 (Tabla 5 E.13) cuyo informe definitivo de revisión (ARR en sus siglas en inglés) no ha sido enviado por la Secretaría de UNFCCC en el momento de finalización del presente documento.

Al respecto, también se hace notar que el sector de las refinerías en España ha cambiado en la última década. Mientras la cantidad de crudo de petróleo procesada se ha incrementado ligeramente a lo largo de los años, ha habido un notable desarrollo en los procesos de refino, en el cambio en el mix de combustible utilizado por las refinerías y en la producción, que ha traído, colateralmente, un incremento en las emisiones, como se observa en la figura 3.15.1.

Además, el aumento de la eficiencia energética y las nuevas unidades implicaron el uso de combustibles de las propias refinerías, como el gas de refinería, que son gases de salida de unidades de destilación o conversión utilizadas como combustible. Por otro lado, se constata que no hay riesgo de doble recuento de las emisiones, ya que las cantidades de combustible utilizadas en las distintas unidades de la refinería se manejan de manera independiente y los administradores de las refinerías garantizan un equilibrio energético en los datos proporcionados.

### 3.15.2 Metodología

La tabla 3.15.4 resume las subcategorías CRF estimadas en el 1B2 y los niveles de emisión empleados en las correspondientes estimaciones de emisiones.

**Tabla 3.15.4. Estimación de emisiones de gases de efecto invernadero en 1B2 por categorías CRF**

Categoría CRF		CO <sub>2</sub>	CH <sub>4</sub>	N <sub>2</sub> O
<b>1B2a Fugitivas del petróleo</b>				
1B2a1	Exploración de petróleo	NA	NA	NA
1B2a2	Producción de petróleo	T1	T1	NA

Categoría CRF		CO <sub>2</sub>	CH <sub>4</sub>	N <sub>2</sub> O
1B2a3	Transporte de petróleo	T1	T1	NA
1B2a4	Refino y almacenamiento de petróleo	T2	T1	NA
1B2a5	Distribución de petróleo	NA	NA	NA
1B2a6	Otras	NO	NO	NO
<b>1B2b Fugitivas del gas natural</b>				
1B2b1	Exploración de gas	NA	NA	NA
1B2b2	Producción de gas	T1	T1	NA
1B2b3	Procesado de gas	T1	T1	NA
1B2b4	Transporte y almacenamiento de gas	CS	CS	NA
1B2b5	Distribución de gas	CS	CS	NA
1B2b6	Otras	NO	NO	NO
<b>1B2c1 Venteos</b>				
1B2c1i	Petróleo	T1	T1	NA
1B2c1ii	Gas natural	CS	CS	NA
1B2c1iii	Combinada de petróleo y gas natural	NO	NO	NO
<b>1B2c1 Quema en antorchas</b>				
1B2c2i	Petróleo	T2	T1	ND
1B2c2ii	Gas natural	T2	T2	T2
1B2c2iii	Combinada de petróleo y gas natural	NO	NO	NO

Información adicional sobre la metodología aplicada puede consultarse en la página web del MITERD-SEI:

- [Emisiones fugitivas de la exploración, extracción, primer tratamiento y carga de combustibles fósiles líquidos en instalaciones en tierra](#)
- [Emisiones fugitivas de la exploración, extracción, primer tratamiento y carga de combustibles fósiles líquidos en instalaciones marinas](#)
- [Emisiones fugitivas de los terminales marinos \(carga-descarga de los petroleros, manipulación y almacenamiento de los crudos y productos petrolíferos\)](#)
- [Emisiones fugitivas de los procesos en la industria de refino de petróleo](#)
- [Antorchas en las plantas de refino de petróleo](#)
- [Emisiones fugitivas de la extracción, primer tratamiento y carga de combustibles fósiles gaseosos en instalaciones en tierra](#)
- [Emisiones fugitivas de la extracción, primer tratamiento y carga de combustibles fósiles gaseosos en instalaciones marinas](#)

### 3.15.2.1 Variables de actividad

#### 3.15.2.1.1 Emisiones Fugitivas del petróleo (1B2a)

A continuación se enumeran las variables de actividad empleadas en el cálculo de emisiones de cada una de las subcategorías del 1B2a.

##### a) Exploración de petróleo (1B2a1)

La Guía IPCC 2006 no aporta factores de emisión para esta actividad, por lo que se reporta como NA.

##### b) Producción de petróleo (1B2a2)

La variable de actividad es la producción de crudo en plataformas marinas y en pozos en tierra. Ver fichas:



- Emisiones fugitivas de la exploración, extracción, primer tratamiento y carga de combustibles fósiles líquidos en instalaciones en tierra
- Emisiones fugitivas de la exploración, extracción, primer tratamiento y carga de combustibles fósiles líquidos en instalaciones marinas

#### **c) Transporte de petróleo (1B2a3)**

La variable de actividad es el crudo transportado por tubería (oleoducto).

Ver ficha: Emisiones fugitivas de los terminales marinos (carga-descarga de los petroleros, manipulación y almacenamiento de los crudos y productos petrolíferos)

#### **d) Refino y almacenamiento de petróleo (1B2a4)**

Dentro de esta actividad, se incluyen varias subactividades y en función de cada una de ellas, se utilizan distintas variables de actividad. En general, suele ser la alimentación al proceso del que se trate.

Ver ficha: Emisiones fugitivas de los procesos en la industria de refino de petróleo.

#### **e) Distribución de petróleo (1B2a5)**

La Guía IPCC 2006 no aporta factores de emisión para esta actividad, por lo que se reporta como NA.

### **3.15.2.1.2 Emisiones Fugitivas del Gas Natural (1B2b)**

A continuación se enumeran las variables de actividad empleadas en el cálculo de emisiones de cada una de las subcategorías del 1B2b.

#### **a) Exploración (1B2b1)**

La Guía IPCC 2006 no aporta factores de emisión para esta actividad, por lo que se reporta como NA.

#### **b) Producción (1B2b2)**

La variable de actividad de esta categoría es la producción de gas natural en plataformas marinas y en pozos en tierra. Ver fichas:

- Emisiones fugitivas de la extracción, primer tratamiento y carga de combustibles fósiles gaseosos en instalaciones en tierra
- Emisiones fugitivas de la extracción, primer tratamiento y carga de combustibles fósiles gaseosos en instalaciones marinas

#### **c) Procesado (1B2b3)**

La variable de actividad de esta categoría es la producción de gas natural en plataformas marinas y en pozos en tierra. Ver fichas:

- Emisiones fugitivas de la extracción, primer tratamiento y carga de combustibles fósiles gaseosos en instalaciones en tierra
- Emisiones fugitivas de la extracción, primer tratamiento y carga de combustibles fósiles gaseosos en instalaciones marinas

#### **d) Transporte y almacenamiento de gas (1B2b4)**

La variable de actividad es el gas fugado en almacenamientos subterráneos, estaciones de regulación y medida, estaciones compresoras, plantas de regasificación y gaseoductos de transporte. La principal empresa transportista de gas natural en España, ENAGÁS, y otros operadores y plantas regasificadoras facilitan esta información anualmente a través de cuestionario individualizado.



Figura 3.15.2. Mapa de infraestructuras del sistema gasista español (Fuente: ENAGÁS)

#### e) Distribución de gas (1B2b5)

Para la estimación de emisiones de estas actividades se aplica una metodología específica nacional<sup>54</sup> desarrollada por la Asociación Española del Gas (SEDIGAS), lo que constituye un recálculo para toda la serie inventariada.

El citado método estima la cantidad total de gas emitido en todo el sistema de distribución (redes y acometidas de cualquier material y MOP (Máxima Presión de Operación) hasta 16 bares, Estaciones de Regulación y/o Medida (ERM), instalaciones auxiliares, Instalaciones Receptoras Comunes e Instalaciones Receptoras Individuales, incluido contador). Es un método *bottom-up*, que se basa en eventos (cualquier fenómeno propio de la actividad del sistema de distribución o producido por agentes externos que genera emisión de gas a la atmósfera). La metodología distingue eventos intrínsecos, incidentales y operacionales, en 13 tipologías para las que estima los correspondientes volúmenes de gas emitido, según datos actualizados anualmente, derivados de los planes de acción de seguridad y medioambiente llevados a cabo por las empresas.

Para el cálculo del CO<sub>2</sub> y del CH<sub>4</sub> emitido se ha aplicado la composición media anual del gas natural facilitada por ENAGÁS.

##### 3.15.2.1.3 Emisiones venteos (1B2c1)

#### a) Venteos en el petróleo (1B2c1i)

En esta actividad están todos los venteos producidos en:

- **Exploración de petróleo.** No se reportan emisiones en esta actividad<sup>55</sup>.

<sup>54</sup> <https://www.sedigas.es/pagina.php?p=469>

- **Producción de petróleo.** La variable de actividad de esta categoría es la producción de crudo en plataformas marinas y en pozos en tierra. Ver fichas:
  - Emisiones fugitivas de la exploración, extracción, primer tratamiento y carga de combustibles fósiles líquidos en instalaciones en tierra
  - Emisiones fugitivas de la exploración, extracción, primer tratamiento y carga de combustibles fósiles líquidos en instalaciones marinas

#### b) Venteos en el Gas Natural (1B2c1ii)

En esta actividad están todos los venteos producidos en:

- **Procesado de gas natural.** La variable de actividad de esta categoría es la producción de gas natural en plataformas marinas y en pozos en tierra. Ver fichas:
  - Emisiones fugitivas de la extracción, primer tratamiento y carga de combustibles fósiles gaseosos en instalaciones en tierra
  - Emisiones fugitivas de la extracción, primer tratamiento y carga de combustibles fósiles gaseosos en instalaciones marinas
- **Transporte de gas natural.** La variable de actividad de esta subactividad es la cantidad de gas venteado en gaseoductos, en estaciones compresoras, en plantas de regasificación, en almacenes subterráneos y en estaciones de regulación y medida (ERM). La principal empresa transportista de gas natural en España, ENAGÁS, y otros operadores y plantas regasificadoras facilitan esta información anualmente a través de cuestionario individualizado.

### 3.15.2.1.4 Emisiones quema en antorcha (1B2c2)

#### a) Quema en antorcha en el petróleo (1B2c2i)

En esta actividad están las quemas en antorchas producidas en:

- **Exploración de petróleo.** La variable de actividad de esta categoría es la producción de crudo en plataformas marinas y en pozos en tierra. Ver fichas:
  - Emisiones fugitivas de la exploración, extracción, primer tratamiento y carga de combustibles fósiles líquidos en instalaciones en tierra
  - Emisiones fugitivas de la exploración, extracción, primer tratamiento y carga de combustibles fósiles líquidos en instalaciones marinas
- **Producción de petróleo.** La variable de actividad de esta categoría es la producción de crudo en plataformas marinas y en pozos en tierra. Ver fichas:
  - Emisiones fugitivas de la exploración, extracción, primer tratamiento y carga de combustibles fósiles líquidos en instalaciones en tierra
  - Emisiones fugitivas de la exploración, extracción, primer tratamiento y carga de combustibles fósiles líquidos en instalaciones marinas
- **Refino y almacenamiento de petróleo.** La variable de actividad para el cálculo de las emisiones es el crudo tratado. Ver ficha: Antorchas en las plantas de refino de petróleo

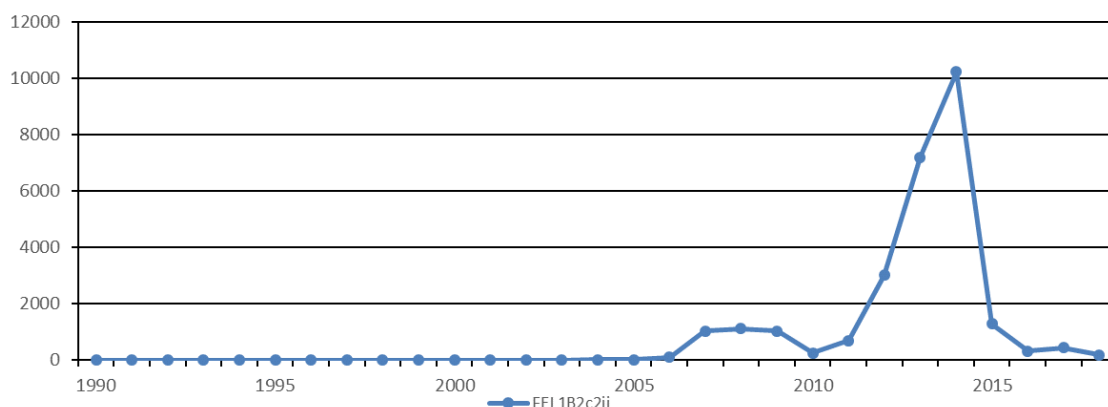
#### b) Quema en antorcha en el Gas Natural (1B2c2ii)

En esta actividad están las quemas en antorchas producidas en:

<sup>55</sup> La Guía IPCC 2006 da un factor de emisión conjunto para el venteo y la quema en antorcha en la exploración de petróleo. El equipo de trabajo del Inventario ha decidido reportar dichas emisiones bajo la categoría 1B2c2i, quema en antorcha, petróleo.

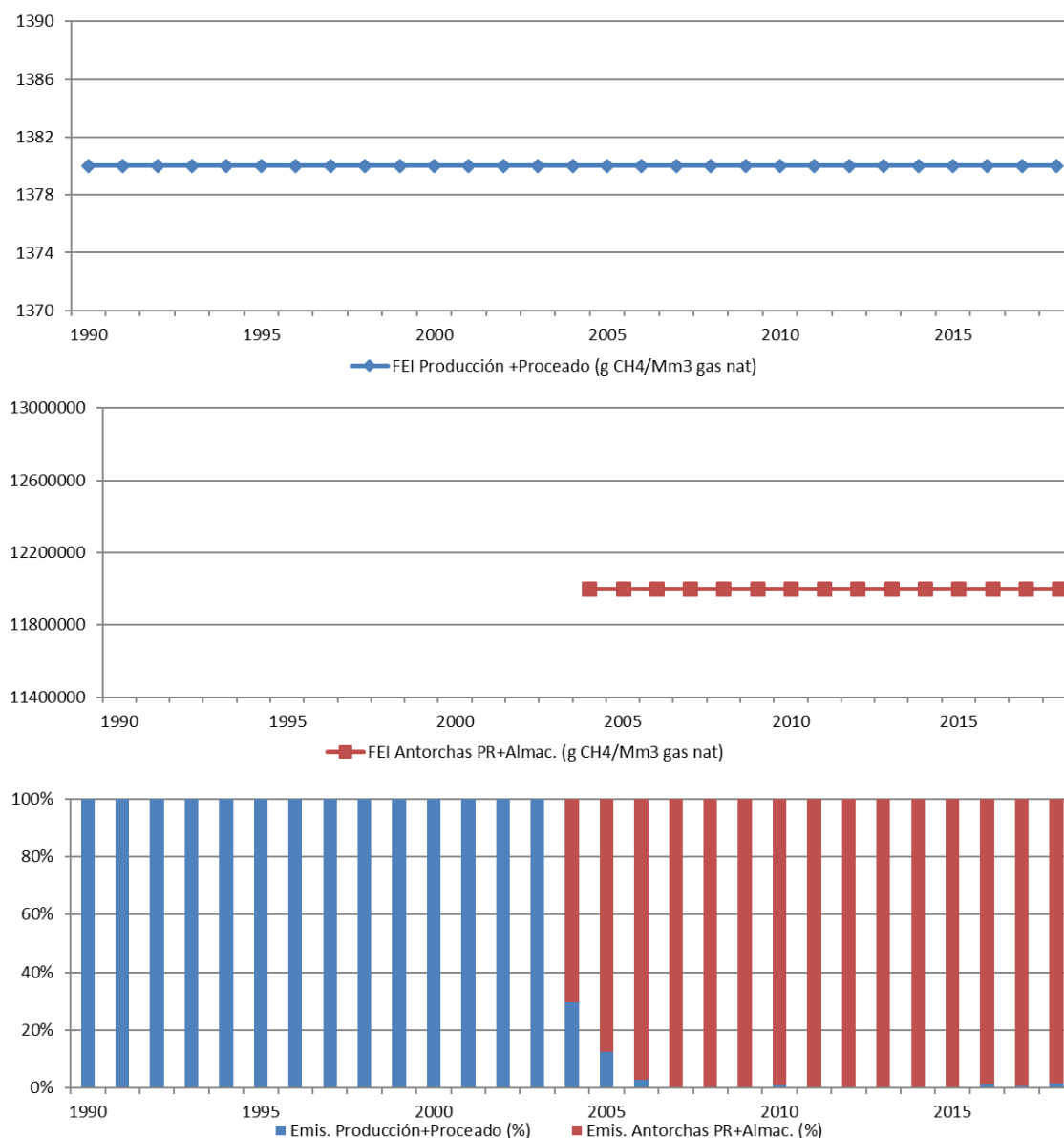
- **Producción.** La variable de actividad de esta categoría es la producción de gas natural en plataformas marinas y en pozos en tierra. Ver fichas:
  - Emisiones fugitivas de la extracción, primer tratamiento y carga de combustibles fósiles gaseosos en instalaciones en tierra
  - Emisiones fugitivas de la extracción, primer tratamiento y carga de combustibles fósiles gaseosos en instalaciones marinas
- **Procesado.** La variable de actividad de esta categoría es la producción de gas natural en plataformas marinas y en pozos en tierra. Ver fichas:
  - Emisiones fugitivas de la extracción, primer tratamiento y carga de combustibles fósiles gaseosos en instalaciones en tierra
  - Emisiones fugitivas de la extracción, primer tratamiento y carga de combustibles fósiles gaseosos en instalaciones marinas
- **Transporte.** La variable de actividad es la cantidad de gas quemado en antorcha en plantas de regasificación y en almacenes subterráneos. Esta información proviene de los cuestionarios individualizados recibidos de la principal empresa transportista de gas natural en España, ENAGÁS, y otras plantas regasificadoras.

Siguiendo la recomendación ID# E.19 de la revisión *in-country* de la UNFCCC de 2017<sup>56</sup>, se incluyen a continuación dos gráficos que se representan la evolución de los factores de emisión implícitos (FEI) en las dos fuentes de emisión consideradas en esta categoría (1B2c2ii). Por un lado, las “antorchas en producción y procesado del gas natural” y por otro las “antorchas en plantas de regasificación y almacenamientos subterráneos” (en la leyenda: PR+Almac.). Se añade además, un tercer gráfico que muestra el peso relativo de las emisiones de cada fuente, en el total de la categoría 1B2c2ii.



**Figura 3.15.3. Factor de emisión implícito de la actividad 1B2c2ii**

<sup>56</sup> El informe final de revisión puede consultarse en: <http://unfccc.int/resource/docs/2018/arr/esp.pdf>



**Figura 3.15.4. Factores de emisión implícitos y emisiones en porcentaje 1B2c2ii**

A partir de la observación de estas gráficas y de la evolución de las emisiones en esta categoría, se puede apreciar:

- La coherencia de la serie temporal de FEI para cada una de las fuentes de emisión está asegurada.
- La magnitud de los factores empleados en cada fuente es muy diferente, siendo mucho mayor en el caso de las antorchas en plantas de regasificación y almacenamiento subterráneo que en la producción y procesado de gas natural. Esto genera que al agregar las emisiones de ambas fuentes, el implícito global de la categoría sufra fluctuaciones a lo largo de la serie debido a la participación relativa en el total de una y otra en cada año.

Por último, destacar que para los años 2012-2014 se aprecia una subida importante de las emisiones en la quema de gas natural en antorchas en plantas de regasificación. Tras consultar a ENAGÁS se constata que dichas emisiones son debidas por una serie de cambios operativos en los años 2012-2014. Por un lado, ha habido un descenso en el nivel de regasificación. Este bajo nivel de actividad ha supuesto desde el año 2012 un aumento en la generación de gas *Boil-off* que ha tenido que ser despresurizado y quemado por la antorcha

como medida de seguridad. Por otro lado, cambios en el proceso de carga de buques, generó también un elevado volumen de gas Boil-off que fue quemado en antorcha como medida de seguridad. Por último, la drástica reducción de emisiones por antorcha en 2015 se debe a un plan de eficiencia energética.

### 3.15.2.2 Factores de emisión

Las emisiones de este sector se calculan aplicando los factores de emisión por defecto de la tabla 4.2.4 de la Guía IPCC 2006<sup>57</sup>. Así se calculan la mayoría de las emisiones de la categoría 1B2. Aquellas que no se estiman de este modo, se explican a continuación.

#### 3.15.2.2.1 Emisiones Fugitivas del petróleo (1B2a)

- **Refino y almacenamiento de petróleo (1B2a4)**

Ver ficha emisiones fugitivas de los procesos en la industria de refino de petróleo.

#### 3.15.2.2.2 Emisiones Fugitivas del Gas Natural (1B2b)

- **Transporte y almacenamiento de gas (1B2b4)**

Los factores de emisión del CO<sub>2</sub> y CH<sub>4</sub> son calculados por balance de masa en función de la composición anual del gas natural, que proporciona el cuestionario recibido de ENAGÁS.

- **Distribución de gas (1B2b5)**

Los factores de emisión del CO<sub>2</sub> y CH<sub>4</sub> son calculados por balance de masa según metodología basada en eventos desarrollada por SEDIGAS, y en función de la composición anual del gas natural, que proporciona ENAGÁS.

#### 3.15.2.2.3 Emisiones venteos (1B2c1)

- **Venteos en el Gas Natural (1B2c1ii)**

Dentro de esta subcategoría, las emisiones de la siguiente actividad no se estiman por métodos de nivel 1:

- **Transporte de gas natural.** Los factores de emisión son calculados por balance de masa en función de la composición anual del gas natural, que proporciona el cuestionario recibido de ENAGÁS.

#### 3.15.2.2.4 Emisiones quema en antorcha (1B2c2)

- **Quema en antorcha en refinerías (1B2c2i)<sup>58</sup>**

Ver ficha emisiones fugitivas de los procesos en la industria de refino de petróleo.

- **Quema en antorcha en el Gas Natural (1B2c2ii)**

Dentro de esta subcategoría, las emisiones de la siguiente actividad no se estiman por métodos de nivel 1:

- **Transporte.** Los factores de emisión son calculados por balance de masa en función del contenido de carbono del gas natural, que nos proporciona el cuestionario recibido de

<sup>57</sup> Véase capítulo 2, tabla 4.2.4, de la citada guía.

<sup>58</sup> Siguiendo las recomendaciones de la revisión *in-country* de la UNFCCC de 2017 (el informe final de revisión puede consultarse en <http://unfccc.int/resource/docs/2018/arr/esp.pdf>), se especifica en este apartado la metodología.

ENAGÁS. Así pues la estimación de las emisiones de CO<sub>2</sub> se realiza multiplicando dicho contenido de carbono por el coeficiente de elevación a masa molecular de CO<sub>2</sub> (44/12).

### 3.15.3 Incertidumbre y coherencia temporal

**Tabla 3.15.5. Incertidumbres asociadas a la subcategoría 1B2**

Gas	Actividad	Inc. VA (%)	Inc. FE (%)	Descripción
CO <sub>2</sub>	1B2a	10	2	Para el CH <sub>4</sub> y el CO <sub>2</sub> , las incertidumbres se calculan a nivel de CRF 1B2a, 1B2b y 1B2c Variable de actividad: se estima en un 10 % para las relacionadas con los productos petrolíferos y un 20 % para las relacionadas con el gas natural
	1B2b	20	2,01	
	1B2c	20	47,69	
CH <sub>4</sub>	1B2a	10	100	Factores de emisión: la incertidumbre se determina a partir de la Guía EMEP/EEA 2016
	1B2b	20	23,99	
	1B2c	20	4,47	
N <sub>2</sub> O	1B	20	46,32	Para el N <sub>2</sub> O, las incertidumbres se calculan a nivel de CRF 1B

Con relación a la consistencia de las series, se hace notar que los factores de emisión de CH<sub>4</sub> y de CO<sub>2</sub> por fugas y venteos de gas natural, o de CO<sub>2</sub> en antorchas de gas, se estiman a partir de la composición media anual del gas natural proporcionada por ENAGÁS. Los factores implícitos para otras fuentes emisoras reflejan las características particulares de cada planta, caso de las emisiones declaradas por las refinerías, o se han mantenido constantes a lo largo de todo el periodo inventariado. Por otra parte, para la determinación de las variables de actividad la información de base ha procedido de las mismas fuentes de referencia y el tratamiento de dicha información ha sido homogéneo en toda la serie. En el caso concreto de las antorchas en refinería, no debe olvidarse la mejora en la estimación que ha sido propiciada por la disponibilidad de información específica de volúmenes y composición de los gases quemados en antorchas.

Por lo que respecta a la completitud de Inventario, las estimaciones de CO<sub>2</sub> y de CH<sub>4</sub> en esta categoría contemplan las principales fuentes emisoras. Se asume que otras fuentes no tratadas no resultan relevantes en las emisiones totales de esta categoría para los referidos gases.

### 3.15.4 Control de calidad y verificación

Los contactos con SEDIGAS y ENAGÁS para el contraste de los factores de emisión de gas natural en las líneas de transporte y distribución son habituales durante el proceso de estimación de emisiones.

En cuanto a las fugitivas del refino (1B2a4 y 1B2c21), aplica lo recogido en el capítulo 3.1.4 para el sector 1A1b.

### 3.15.5 Realización de nuevos cálculos

En la presente edición, se han corregido errores en el cálculo de las emisiones. Esto ha supuesto un recálculo de las emisiones de las subcategorías 1B2a4, 1B2b2, 1B2b3, 1B2b4, 1B2b5, 1B2c1ii y 1B2c2ii.

Los recálculos se producen por los siguientes motivos:

- 1B2a4: se sospechaba que se podían estar duplicando las emisiones de CO<sub>2</sub> en una de las refinerías, en las plantas de hidrógeno. Esto se ha confirmado con la propia refinería que ha facilitado información para construir de nuevo la serie, con lo cual se produce una bajada de emisiones.
- 1B2b: SEDIGAS ha cambiado su metodología para calcular fugas y ha facilitado una nueva serie de datos que se ha implementado. Por otro lado, ENAGÁS, ha facilitado un nuevo dato para el año 2016 y también se ha procedido a efectuar alguna corrección detectada también en el año 2016.



- 1B2c: corrección en la variable de actividad y en la producción del gas natural en algún año

A continuación se muestran las variaciones en las emisiones de cada uno de los gases de efecto invernadero (CO<sub>2</sub>, CH<sub>4</sub> y N<sub>2</sub>O) para el conjunto de la categoría 1B1 y 1B2.

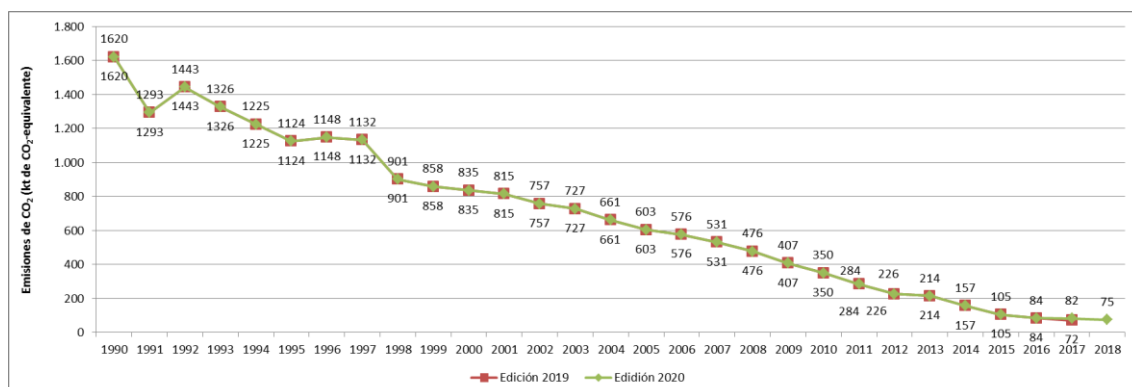


Figura 3.15.5. Emisiones de CH<sub>4</sub> en la categoría emisiones fugitivas de los combustibles sólidos (1B1). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO<sub>2</sub>-eq)

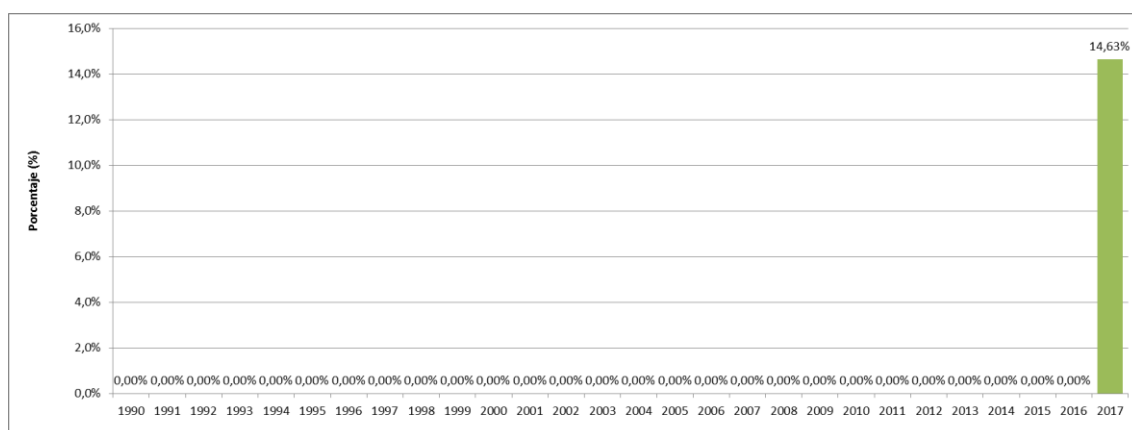


Figura 3.15.6. Diferencia porcentual de emisiones de CH<sub>4</sub> (1B1). Edición 2020 vs. edición 2019

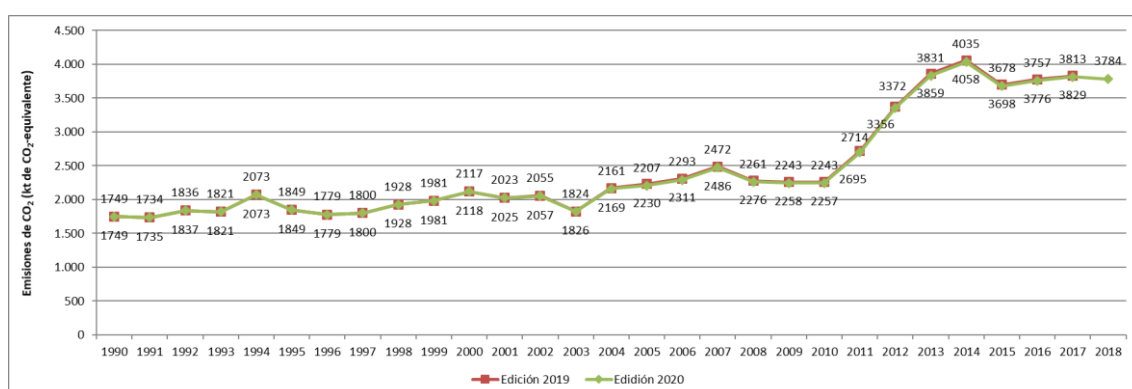


Figura 3.15.7. Emisiones de CO<sub>2</sub> en la categoría emisiones fugitivas del petróleo y el gas natural (1B2). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO<sub>2</sub>-eq)

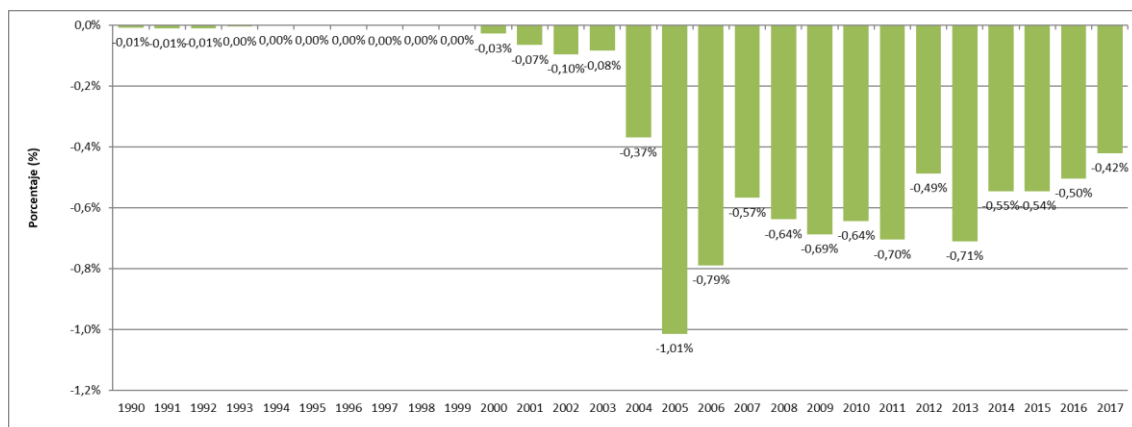


Figura 3.15.8. Diferencia porcentual de emisiones de CO<sub>2</sub> (1B2). Edición 2020 vs. edición 2019

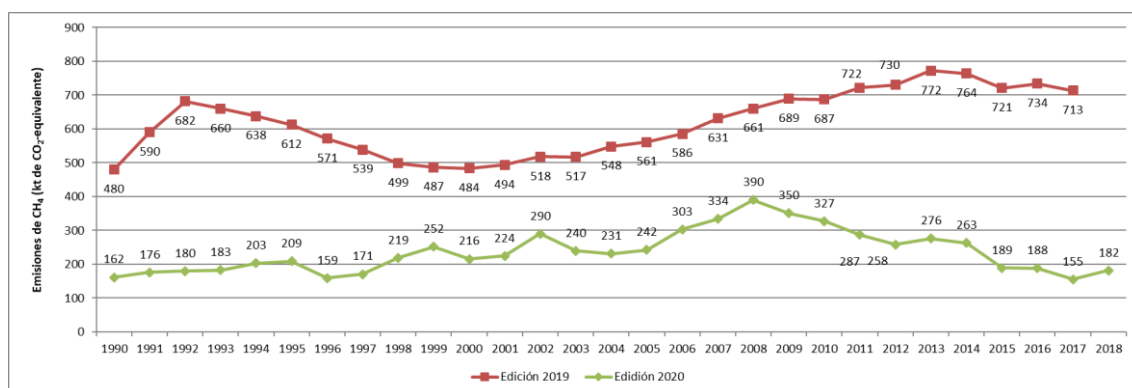


Figura 3.15.9. Emisiones de CH<sub>4</sub> en la categoría emisiones fugitivas del petróleo y el gas natural (1B2). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO<sub>2</sub>-eq)

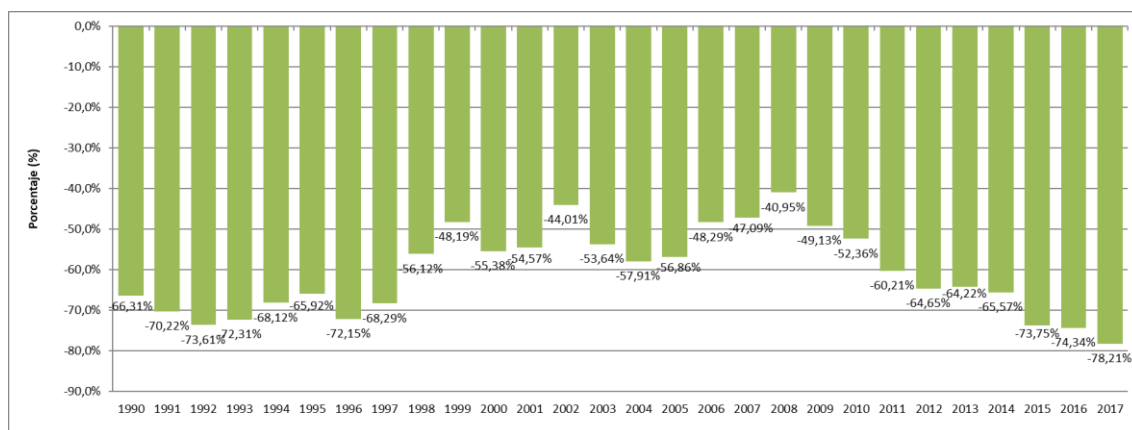
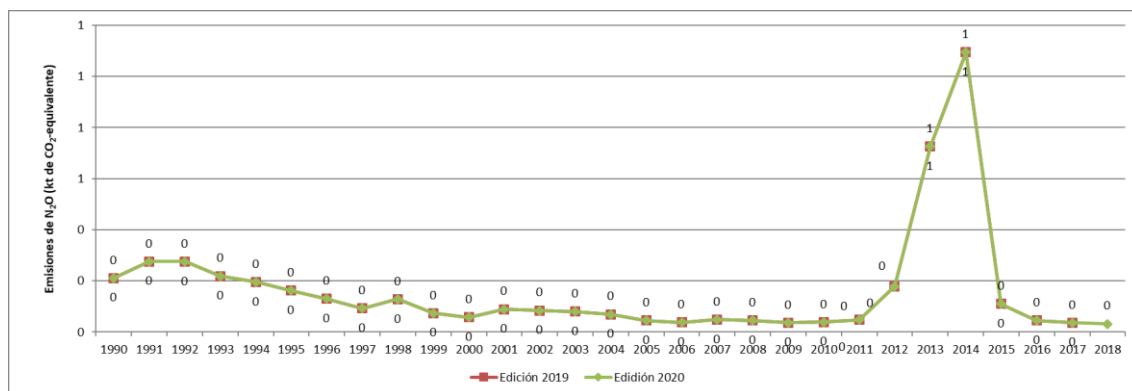
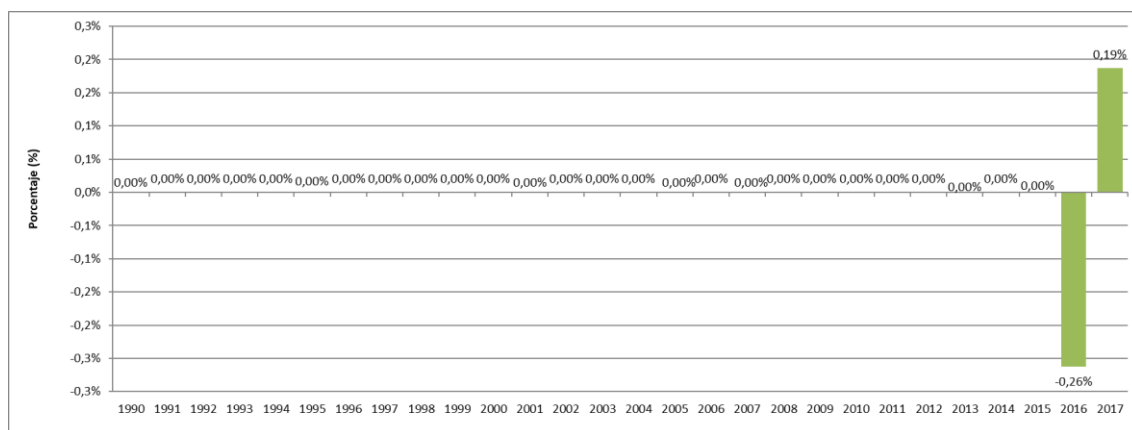


Figura 3.15.10. Diferencia porcentual de emisiones de CH<sub>4</sub> (1B2). Edición 2020 vs. edición 2019



**Figura 3.15.11. Emisiones de N<sub>2</sub>O en la categoría emisiones fugitivas del petróleo y el gas natural (1B2). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO<sub>2</sub>-eq)**



**Figura 3.15.12. Diferencia porcentual de emisiones de N<sub>2</sub>O (1B2). Edición 2020 vs. edición 2019**

### 3.15.6 Planes de mejora

Se prevé contactar con las empresas de regasificación para ampliar la información relativa a la actividad de sus antorchas con objeto de cubrir la serie temporal al completo.

### 3.16 Almacenamiento y transporte de CO<sub>2</sub> (1C)

Esta actividad no se produce en España.



## **4. PROCESOS INDUSTRIALES Y USO DE OTROS PRODUCTOS (CRF 2)**



## ÍNDICE

<b>4</b>	<b>PROCESOS INDUSTRIALES Y USO DE OTROS PRODUCTOS (CRF 2)</b>	<b>277</b>
4.1	Panorámica del sector	277
4.2	Producción de cemento (2A1)	281
4.2.1	Descripción de la actividad	281
4.2.2	Metodología	281
4.2.3	Incertidumbre y coherencia temporal	283
4.2.4	Control de calidad y verificación	283
4.2.5	Realización de nuevos cálculos	283
4.2.6	Planes de mejora	283
4.3	Producción de cal (2A2)	284
4.3.1	Descripción de la actividad	284
4.3.2	Metodología	284
4.3.3	Incertidumbre y coherencia temporal	287
4.3.4	Control de calidad y verificación	288
4.3.5	Realización de nuevos cálculos	288
4.3.6	Planes de mejora	288
4.4	Producción de vidrio (2A3)	288
4.5	Otros procesos que emplean carbonatos (2A4)	290
4.5.1	Descripción de la actividad	290
4.5.2	Metodología	290
4.5.3	Incertidumbre y coherencia temporal	294
4.5.4	Control de calidad y verificación	294
4.5.5	Realización de nuevos cálculos	294
4.5.6	Planes de mejora	294
4.6	Producción de amoníaco (2B1)	294
4.7	Producción de ácido nítrico (2B2)	296
4.7.1	Descripción de la actividad	296
4.7.2	Metodología	297
4.7.3	Incertidumbre y coherencia temporal	299
4.7.4	Control de calidad y verificación	299
4.7.5	Realización de nuevos cálculos	300
4.7.6	Planes de mejora	300
4.8	Producción de caprolactama (2B4a)	301
4.9	Producción de carburos (2B5)	301
4.10	Producción de dióxido de titanio (2B6)	303
4.11	Producción de carbonato sódico (2B7)	303
4.12	Industria petroquímica y negro de humo (2B8)	304
4.12.1	Descripción de la actividad	304
4.12.2	Metodología	305
4.12.3	Incertidumbre y coherencia temporal	307
4.12.4	Control de calidad y verificación	307
4.12.5	Realización de nuevos cálculos	308
4.12.6	Planes de mejora	309
4.13	Producción de halocarburos (2B9)	309
4.13.1	Descripción de la actividad	309
4.13.2	Metodología	310



4.13.3	Incertidumbre y coherencia temporal .....	312
4.13.4	Control de calidad y verificación .....	312
4.13.5	Realización de nuevos cálculos .....	312
4.13.6	Planes de mejora .....	313
4.14	Producción de hidrógeno y ácido sulfúrico(2B10) .....	313
4.14.1	Descripción de la actividad .....	313
4.14.2	Metodología .....	313
4.14.3	Incertidumbre y coherencia temporal .....	314
4.14.4	Control de calidad y verificación .....	315
4.14.5	Realización de nuevos cálculos .....	315
4.14.6	Planes de mejora .....	315
4.15	Producción de hierro y acero (2C1) .....	315
4.15.1	Descripción de la actividad .....	315
4.15.2	Metodología .....	317
4.15.3	Incertidumbre y coherencia temporal .....	323
4.15.4	Control de calidad y verificación .....	323
4.15.5	Realización de nuevos cálculos .....	323
4.15.6	Planes de mejora .....	324
4.16	Producción de ferroaleaciones (2C2).....	324
4.17	Producción de aluminio (2C3).....	327
4.17.1	Descripción de la actividad .....	327
4.17.2	Metodología .....	327
4.17.3	Incertidumbre y coherencia temporal .....	329
4.17.4	Control de calidad y verificación .....	329
4.17.5	Realización de nuevos cálculos .....	329
4.17.6	Planes de mejora .....	330
4.18	Producción de plomo (2C5) .....	330
4.19	Producción de cinc (2C6).....	331
4.20	Otros - Producción de silicio (2C7) .....	331
4.21	Uso de disolventes y otros (2D) .....	335
4.22	Usos de productos como sustitutos para las sustancias que agotan la capa de ozono (2F) ...	338
4.22.1	Descripción de la actividad .....	338
4.22.2	Metodología .....	340
4.22.3	Incertidumbre y coherencia temporal .....	345
4.22.4	Control de calidad y verificación .....	346
4.22.5	Realización de nuevos cálculos .....	346
4.22.6	Planes de mejora .....	348
4.23	Equipos eléctricos (2G1) y Fabricación y uso de otros productos (2G2) .....	349
4.23.1	Uso de SF <sub>6</sub> en equipos eléctricos (2G1) .....	349
4.23.2	SF <sub>6</sub> en Fabricación y uso de otros productos (2G2) .....	350
4.24	Emisiones de N <sub>2</sub> O por el uso de productos (2G3) .....	350
4.24.1	Aplicaciones médicas del N <sub>2</sub> O (2G3a) .....	350
4.24.2	Uso de N <sub>2</sub> O como propelente en aerosoles (2G3b).....	351
4.25	Otros – Papel y pulpa de papel (2H1).....	351
4.26	Otros – Industria de la alimentación y bebidas (2H2) .....	351
4.27	Otros – Antorchas en la producción de hierro y acero (2H3) .....	351
4.28	Otros – Producción de dióxido de titanio (2H3).....	351
4.29	Otros – Producción de cobre (2H3) .....	351



4.30	Otros – Uso de productos pirotécnicos (2H3) .....	352
4.31	Otros – Combustión de tabaco (2H3).....	352

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 4.1.1.	Emisiones de CO <sub>2</sub> -eq del sector IPPU (CRF 2) (cifras en kt)	277
Tabla 4.1.2.	Contribución por categoría a las emisiones de CO <sub>2</sub> -eq en el sector IPPU (CRF 2)	279
Tabla 4.1.3.	Categorías clave: contribución al nivel y a la tendencia. Año 2018	280
Tabla 4.2.1.	Emisiones de CO <sub>2</sub> -eq: valores absolutos, índices y ratios de la producción de cemento (2A1)	281
Tabla 4.2.2.	Producción de clínker (cifras en kt)	282
Tabla 4.2.3.	Factores de emisión de CO <sub>2</sub> (t CO <sub>2</sub> /t clínker)	283
Tabla 4.2.4.	Incertidumbres de la categoría Producción de cemento (2A1)	283
Tabla 4.3.1.	Emisiones de CO <sub>2</sub> -eq: valores absolutos, índices y ratios de la producción de cal (2A2)	284
Tabla 4.3.2.	Variables de actividad y fuentes en la producción de cal (2A2)	285
Tabla 4.3.3.	Producción de cal. Factores de emisión de CO <sub>2</sub> (t CO <sub>2</sub> /t cal)	287
Tabla 4.3.4.	Incertidumbres de la categoría Producción de cal (2A2)	287
Tabla 4.4.1.	Fabricación de vidrio. Descarbonatación. Factores de emisión	289
Tabla 4.5.1.	Emisiones de CO <sub>2</sub> -eq de Otros procesos que emplean carbonatos (2A4) (cifras en kt)	290
Tabla 4.5.2.	Emisiones de CO <sub>2</sub> -eq: valores absolutos, índices y ratios de Otros procesos que emplean carbonatos (2A4)	290
Tabla 4.5.3.	Fabricación de magnesita no metalúrgica. Calcinación. Factores de emisión	293
Tabla 4.5.4.	Incertidumbres de la categoría Otros usos de carbonatos (2A4)	294
Tabla 4.7.1.	Emisiones de N <sub>2</sub> O en la producción de ácido nítrico (2B2) (cifras en toneladas)	297
Tabla 4.7.2.	Emisiones de CO <sub>2</sub> -eq: valores absolutos, índices y ratios de la producción de ácido nítrico (2B2)	297
Tabla 4.7.3.	Variable de actividad y fuente en la producción de ácido nítrico (2B2)	297
Tabla 4.7.4.	Incertidumbres de la categoría Producción de ácido nítrico (2B2)	299
Tabla 4.9.1.	Actividades y gases cubiertos en la categoría 2B5	301
Tabla 4.9.2.	Variable de actividad y fuente en la producción de carbureros (2B5)	301
Tabla 4.12.1.	Actividades y gases cubiertos en la categoría 2B8	304
Tabla 4.12.2.	Emisiones de CO <sub>2</sub> -eq en la Industria petroquímica y negro de humo (2B8) (cifras en kt)	304
Tabla 4.12.3.	Emisiones de CO <sub>2</sub> -eq: valores absolutos, índices y ratios de la Industria petroquímica y negro de humo (2B8)	304
Tabla 4.12.4.	Variable de actividad y fuente en la Industria petroquímica y negro de humo (2B8)	305
Tabla 4.12.5.	Incertidumbres de la categoría Producción de industria petroquímica y negro de humo (2B8)	307
Tabla 4.13.1.	Variable de actividad y fuente en la producción de halocarburos por subcategoría y gas (2B9)	309
Tabla 4.13.2.	Emisiones de CO <sub>2</sub> -eq: valores absolutos, índices y ratios de la producción de halocarburos (2B9)	310
Tabla 4.13.3.	Desglose de las fuentes para el factor de emisión/emisiones empleadas en la categoría 2B9a	311
Tabla 4.13.4.	Incertidumbres de la categoría Producción de halocarburos (2B9)	312
Tabla 4.14.1.	Emisiones de CO <sub>2</sub> -eq: valores absolutos y ratios de la producción de hidrógeno (2B10)	313
Tabla 4.14.2.	Incertidumbres de la categoría Producción de hidrógeno (2B10)	314
Tabla 4.15.1.	Emisiones CO <sub>2</sub> -eq por categoría y gas de la producción de hierro y acero	316
Tabla 4.15.2.	Emisiones de CO <sub>2</sub> -eq: valores absolutos, índices y ratios de la producción de hierro y acero (2C1)	317
Tabla 4.15.3.	Producción de acero, sinter y arrabio (cifras en kilotoneladas)	317
Tabla 4.15.4.	Antorchas en siderurgia y en coquerías. Factores de emisión	322
Tabla 4.15.5.	Comparativa contenidos en C entre el Inventario Nacional y la Mejora 2019 de la Guía IPCC 2006 de los principales materiales implicados en la Producción de hierro y acero (2C1)	322
Tabla 4.15.6.	Incertidumbres de la categoría Producción de hierro y acero (2C1)	323
Tabla 4.17.1.	Emisiones de gases de la producción de aluminio (2C3)	327
Tabla 4.17.2.	Emisiones de CO <sub>2</sub> -eq: valores absolutos, índices y ratios de la producción de aluminio (2C3)	327
Tabla 4.17.3.	Incertidumbres de la categoría Producción de aluminio (2C3)	329
Tabla 4.21.1.	Subcategorías comprendidas en la categoría 2D	335
Tabla 4.21.2.	Información adicional. Fichas metodológicas	336
Tabla 4.21.3.	Equivalencias entre categorías NFR y CRF para las estimaciones de emisiones indirectas de CO <sub>2</sub> (2D3c)	337
Tabla 4.22.1.	Actividades y gases cubiertos en la categoría 2F	338
Tabla 4.22.2.	Emisiones de CO <sub>2</sub> -eq en el Uso de productos como sustitutos de las SAO (2F) (cifras en kt)	338
Tabla 4.22.3.	Valores absolutos, índices y ratios de las emisiones en la categoría 2F (CO <sub>2</sub> -eq)	339
Tabla 4.22.4.	Factores de emisión utilizados en la subcategoría 2F2	343
Tabla 4.22.5.	Incertidumbres de la subcategoría 2F1	345
Tabla 4.22.6.	Comparativa reporte F-gases según Reglamento 517/2014 vs. Inventario Nacional	346
Tabla 4.23.1.	Emisiones de CO <sub>2</sub> equivalente de las subcategorías 2G1 y 2G2 (cifras en kt)	350
Tabla 4.24.1.	Emisiones de CO <sub>2</sub> equivalente de las subcategorías 2G3a y 2G3b (cifras en kt)	351

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 4.1.1.	Evolución de las emisiones de CO <sub>2</sub> -eq en el sector IPPU (categoría CRF 2)	278
Figura 4.1.2.	Porcentaje de las emisiones de CO <sub>2</sub> -eq por categoría de IPPU respecto al total del inventario	279
Figura 4.2.1.	Evolución del requerimiento energético en la producción de clínker	282
Figura 4.3.1.	Producción de cal (índice 1990=100)	285
Figura 4.3.2.	Evolución temporal del factor de emisión implícito de la producción de cal viva	286
Figura 4.3.3.	Emisiones de CO <sub>2</sub> en la producción de cal (2A2). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO <sub>2</sub> -eq)	288
Figura 4.3.4.	Diferencia porcentual de emisiones de CO <sub>2</sub> . Edición 2020 vs. edición 2019	288
Figura 4.5.1.	Evolución del FEI en el sector cerámico (t CO <sub>2</sub> /kt producto)	291
Figura 4.5.2.	Distribución de las distintas producciones en el sector cerámico 2A4a (%)	292
Figura 4.5.3.	Índice de evolución temporal del consumo de carbonatos en la producción de magnesitas (base 100 año 1990)	293
Figura 4.6.1.	Índice de evolución temporal de la producción de amoníaco (base 100 año 1990)	295
Figura 4.6.2.	Emisiones de CO <sub>2</sub> en la Producción de amoníaco (2B1). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO <sub>2</sub> -eq)	296
Figura 4.6.3.	Diferencia porcentual de emisiones de CO <sub>2</sub> . Edición 2020 vs. edición 2019	296
Figura 4.7.1.	Producción de ácido nítrico (kt) (2B2)	298
Figura 4.7.2.	Evolución temporal del FEI en la producción de ácido nítrico (2B2)	299
Figura 4.7.3.	Emisiones de N <sub>2</sub> O en la producción de ácido nítrico (2B2). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO <sub>2</sub> -eq)	300
Figura 4.7.4.	Diferencia porcentual de emisiones de N <sub>2</sub> O. Edición 2020 vs. edición 2019	300
Figura 4.8.1.	Índice de evolución temporal de la producción de caprolactama (base 100 año 1990)	301
Figura 4.9.1.	Índice de evolución temporal de la producción de carburo de silicio y de carburo de calcio (base 100 año 1990)	302
Figura 4.12.1.	Índice de evolución temporal de la producción de etileno (2B8b), de CVM (2B8c) y de óxido de etileno (2B8d) (base 100 año 1990)	306
Figura 4.12.2.	Índice de evolución temporal de la producción de acrilonitrilo (2B8e), de negro de humo (2B8f) y de estireno (2B8g) (base 100 año 1990)	306
Figura 4.12.3.	Emisiones de CO <sub>2</sub> en la industria petroquímica y del negro de humo (2B8). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO <sub>2</sub> -eq)	308
Figura 4.12.4.	Diferencia porcentual de emisiones de CO <sub>2</sub> . Edición 2020 vs. edición 2019	308
Figura 4.12.5.	Emisiones de CH <sub>4</sub> en la industria petroquímica y del negro de humo (2B8). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO <sub>2</sub> -eq)	309
Figura 4.12.6.	Diferencia porcentual de emisiones de CH <sub>4</sub> . Edición 2020 vs. edición 2019	309
Figura 4.13.1.	Emisiones de CO <sub>2</sub> -eq por categoría y gas de la Producción de halocarburos (2B9) (cifras en kt)	310
Figura 4.13.2.	Índice de evolución temporal de la producción de HCFC-22 (base 100 año 1990)	311
Figura 4.13.3.	Índice de evolución temporal de la producción de HFC-143a (base 100 año 1996), de HFC-227ea (base 100 año 1996) y de HFC-32 (base 100 año 2002)	312
Figura 4.14.1.	Índice de evolución temporal de la producción de hidrógeno (base 100 año 2002)	314
Figura 4.14.2.	Índice de evolución temporal del FEI en la producción de hidrógeno (total y por planta) (2B10)	314
Figura 4.15.1.	Esquema de las actividades de siderurgia integral y ubicación de sus emisiones	316
Figura 4.15.2.	Índices de evolución temporal de la producciones de acero (hornos de oxígeno básico y hornos eléctricos), arrabio y sinter (base 100 año 1990)	318
Figura 4.15.3.	Balance de carbono considerado actualmente en el Inventario Nacional para las acerías eléctricas (Fuente: UNESID)	320
Figura 4.15.4.	Emisiones de CH <sub>4</sub> en la categoría 2C1. Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO <sub>2</sub> -eq)	324
Figura 4.15.5.	Diferencia porcentual de emisiones de CH <sub>4</sub> en la categoría 2C1. Edición 2020 vs. edición 2019	324
Figura 4.16.1.	Índices de evolución temporal de las producciones de ferroaleaciones y sus emisiones de CO <sub>2</sub> (base 100 año 1990)	325
Figura 4.16.2.	Índices de evolución temporal de producciones por tipo de ferroaleación (base 100 año 1990)	326
Figura 4.16.3.	Índices de evolución temporal de los factores de emisión implícitos de CO <sub>2</sub> por tipo de ferroaleación (base 100 FEI ferrosilicio)	326
Figura 4.17.1.	Índice de evolución temporal de la producción de aluminio y de sus respectivas emisiones de CO <sub>2</sub> y PFCs (C <sub>2</sub> F <sub>6</sub> y CF <sub>4</sub> ) (base 100 año 1990)	328
Figura 4.17.2.	Emisiones de CO <sub>2</sub> en la categoría 2C3. Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO <sub>2</sub> -eq)	330
Figura 4.17.3.	Diferencia porcentual de emisiones de CO <sub>2</sub> en la categoría 2C3. Edición 2020 vs. edición 2019	330
Figura 4.20.1.	Índice de evolución temporal de la producción de silicio (base 100 año 1990)	332
Figura 4.20.2.	Evolución temporal del factor de emisión implícito de la producción de silicio metal (base 100 año 1990) (kg CO <sub>2</sub> /t silicio)	332
Figura 4.20.3.	Evolución temporal del contenido de carbono de los agente reductores fósiles con respecto al FEI	333
Figura 4.20.4.	Evolución temporal de la ratio emisiones de origen biogénico/ emisiones de origen fósil vs. evolución del FEI	334
Figura 4.20.5.	Evolución de la proporción de producción de silicio con respecto al total de productos que se fabrican en el proceso	334
Figura 4.21.1.	Emisiones de CO <sub>2</sub> en el uso de disolventes y otros (2D). (cifras en kt de CO <sub>2</sub> -eq)	336

Figura 4.21.2.	Emisiones de CO <sub>2</sub> en el uso de disolventes y otros (2D). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO <sub>2</sub> -eq).....	337
Figura 4.21.3.	Diferencia porcentual de emisiones de CO <sub>2</sub> en la categoría 2D tras el recálculo. Edición 2020 vs. edición 2019.....	338
Figura 4.22.1.	Emisiones de CO <sub>2</sub> -eq por subcategorías de Usos de productos como sustitutos de las sustancias que agotan el ozono (2F) .....	339
Figura 4.22.2.	Esquema del impuesto sobre los gases fluorados de efecto invernadero.....	340
Figura 4.22.3.	Emisiones de CO <sub>2</sub> -eq por subcategorías 2F1 .....	342
Figura 4.22.4.	Índice de evolución temporal de las emisiones en CO <sub>2</sub> -eq de la categoría 2F1 .....	343
Figura 4.22.5.	Emisiones en CO <sub>2</sub> -eq de los gases empleados en aerosoles no médicos .....	345
Figura 4.22.6.	Emisiones de CO <sub>2</sub> -eq en refrigeración y aire acondicionado (2F1). Edición 2020 vs. edición 2019.....	347
Figura 4.22.7.	Diferencia porcentual de emisiones de CO <sub>2</sub> -eq (2F1). Edición 2020 vs. edición 2019 .....	347
Figura 4.22.8.	Emisiones de CO <sub>2</sub> -eq en agentes espumantes (2F2). Edición 2020 vs. edición 2019.....	347
Figura 4.22.9.	Diferencia porcentual de emisiones de CO <sub>2</sub> -eq (2F2). Edición 2020 vs. edición 2019 .....	348
Figura 4.22.10.	Emisiones de CO <sub>2</sub> -eq en los aerosoles (2F4). Edición 2020 vs. edición 2019 .....	348
Figura 4.22.11.	Diferencia porcentual de emisiones de CO <sub>2</sub> -eq (2F4). Edición 2020 vs. edición 2019 .....	348
Figura 4.23.1.	Ratio entre emisiones de SF <sub>6</sub> y cantidad de SF <sub>6</sub> en el parque existente (2G1).....	350

## 4 PROCESOS INDUSTRIALES Y USO DE OTROS PRODUCTOS (CRF 2)

### 4.1 Panorámica del sector

El sector Procesos industriales y uso de otros productos (en adelante, IPPU, por sus siglas en inglés) es el tercer sector en importancia del Inventario Nacional, aportando en 2018 un 8,3 % de las emisiones totales en términos de CO<sub>2</sub> equivalente (CO<sub>2</sub>-eq). Los gases más importantes por cuantía de emisión de este sector son CO<sub>2</sub>, gases fluorados y N<sub>2</sub>O. La contribución del sector IPPU al total del Inventario en 2018 representa un 7,5 %, 100 % y 4,5 % de dichos gases, respectivamente. A nivel global, si se compara la contribución del sector IPPU al total del Inventario Nacional con la del año 1990 (10,2 %), se observa que ha producido una reducción en la misma, debido tanto al descenso de emisiones del sector como al incremento de emisiones del total del Inventario Nacional.

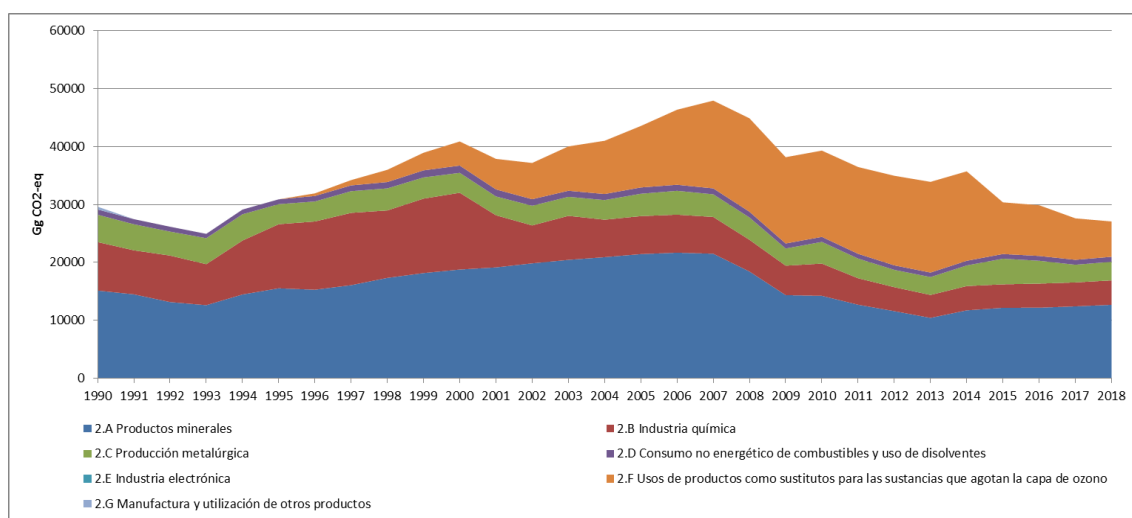
El nivel de las emisiones en términos de CO<sub>2</sub>-eq se ha reducido en un -6,27 % con respecto al año 1990. Respecto al año anterior (2018), las emisiones se han reducido en un -1,39 %, debido principalmente al descenso experimentado por los usos de productos como sustitutos para las sustancias que agotan la capa de ozono (2F), que ha compensado los incrementos en otras actividades como la industria de productos minerales (2A), la manufactura y utilización de otros productos (2G) y la producción metalúrgica (2C).

En la siguiente tabla se presentan, en términos de CO<sub>2</sub>-eq, las emisiones del sector IPPU con desglose por categorías CRF, mostrándose en la figura que aparece a continuación la evolución de dichas emisiones a lo largo del periodo 1990-2018.

Los datos detallados de emisiones del Inventario Nacional pueden consultarse en la web del MITERD-SEI [TablaWeb-2020](#).

**Tabla 4.1.1. Emisiones de CO<sub>2</sub>-eq del sector IPPU (CRF 2) (cifras en kt)**

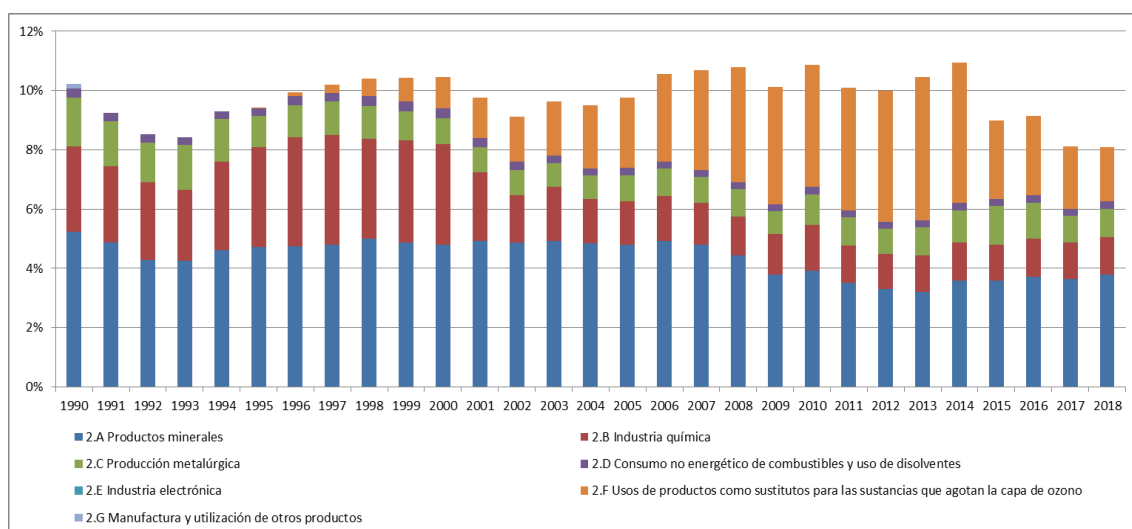
	1990	2005	2015	2017	2018
2A Productos minerales	15.119	21.428	12.143	12.392	12.657
2B Industria química	8.383	6.560	4.056	4.134	4.223
2C Producción metalúrgica	4.730	3.869	4.431	3.040	3.271
2D Consumo no energético de combustibles y uso de disolventes	912	1.083	812	849	859
2E Industria electrónica	0	0	0	0	0
2F Usos de productos como sustitutos para las sustancias que agotan la capa de ozono	0	10.618	8.931	7.166	6.114
2G Manufactura y utilización de otros productos	468	849	531	566	632
<b>Total</b>	<b>29.612</b>	<b>44.408</b>	<b>30.905</b>	<b>28.147</b>	<b>27.756</b>



**Figura 4.1.1. Evolución de las emisiones de CO<sub>2</sub>-eq en el sector IPPU (categoría CRF 2)**

Como puede observarse, la evolución de las emisiones de CO<sub>2</sub>-eq hasta el año 1993 presenta una disminución liderada por la actividad de la fabricación del clinker de cemento (2A1). A partir de esa fecha se mantiene una tendencia predominantemente creciente hasta 2007, explicada por la recuperación de la industria del cemento unida a la aparición y desarrollo de la categoría 2F en ese periodo, en concreto la subcategoría de refrigeración y aire acondicionado (2F1), cuyas emisiones se incrementaron rápidamente a consecuencia de la prohibición de los CFC en el protocolo de Montreal (por ser sustancias que agotan la capa de ozono) y su sustitución con HFC. De 2007 en adelante, el sector presenta un giro en la tendencia, disminuyendo a consecuencia de la caída de la actividad del sector de la industria del cemento en el marco de la crisis económica sufrida por el país. Especial mención a la fuerte caída en las emisiones de 2015 en la subcategoría de refrigeración y aire acondicionado (2F1) como consecuencia de la aplicación en España de la Ley 16/2013 que crea el impuesto sobre los gases fluorados de efecto invernadero.

Atendiendo a la contribución de cada una de las categorías del sector al total de emisiones del Inventario Nacional, puede observarse en el gráfico situado a continuación, que el sector en total contribuye de media al 10 % de las emisiones, siendo la categoría de Productos minerales (2A) e Industria química (2B) las que contribuyen en mayor medida con una aportación promedio del 44 % y 20 % de las emisiones del sector respectivamente durante toda la serie (1990-2018). La categoría Industria química (2B) ha sido sustituida en importancia por la categoría 2F Usos de productos como sustitutos para las sustancias que agotan la capa de ozono (SAO) desde 2003, con una participación cada vez más relevante, llegando incluso en algunos años a ser la categoría que más aporta al Inventario dentro del sector IPPU. La práctica totalidad de las emisiones de esta categoría (2F) está compuesta por HFC. En cuanto a la categoría 2B (Industria química), después del año 2000 registra una fuerte bajada de emisiones (en términos de CO<sub>2</sub>-eq) debida a la disminución de la producción de hidrocarburos halogenados (2B9) y ácido nítrico (2B2), que hace que el CO<sub>2</sub> pase a ser el gas predominante en la categoría 2B, frente al HFC-23 y N<sub>2</sub>O emitidos por las citadas industrias.



**Figura 4.1.2. Porcentaje de las emisiones de CO<sub>2</sub>-eq por categoría de IPPU respecto al total del inventario**

Un análisis más en detalle de la contribución de las diferentes categorías en IPPU se muestra en la tabla siguiente; se excluyen las categorías 2D y 2G por su menor relevancia. Dentro de cada celda se indica la subcategoría principal responsable de ese aporte.

**Tabla 4.1.2. Contribución por categoría a las emisiones de CO<sub>2</sub>-eq en el sector IPPU (CRF 2)**

Año	2A	2B	2C	2F
1990	2A1	2B9	2C1	
1995	2A1	2B9	2C3	
2000	2A1	2B9		
2005	2A1	2B8		2F1
2010	2A1	2B8		2F1
2015	2A1	2B8	2C1	2F1
2016	2A1	2B8	2C1	2F1
2017	2A1	2B8	2C1	2F1
2018	2A1	2B8	2C1	2F1

	Categorías que proporcionan >40 % emisiones del sector
	Categorías que proporcionan 20 %-40 % emisiones del sector
	Categorías que proporcionan 10 %-20 % emisiones del sector

A continuación se incluyen algunas breves explicaciones sobre la tendencia de cada una de las categorías principales:

**2A. Productos minerales.** La tendencia de sus emisiones está claramente marcada por la actividad de fabricación de clínker de cemento (2A1), la cual es paralela a la evolución socioeconómica que se produce durante todo el periodo, por la importancia de la construcción.

**2B. Industria química.** Durante el primer periodo 1990-2001, la producción de halocarburos (2B9) es claramente la responsable de la mayor parte de las emisiones en esta categoría, con una tendencia creciente hasta el año 2000. A partir de esa fecha, con motivo de la disminución de la producción, sumado al cierre de plantas y la instalación de medidas de reducción de emisiones de HFC-23 en la fabricación de HCFC-22, su representatividad disminuye, en favor de la Industria petroquímica y del negro de humo (2B8).

**2C. Producción metalúrgica.** La producción de hierro y acero (2C1) es el principal motor de esta categoría estando su tendencia claramente ligada a la actividad de la producción. A partir del



año 2006 se ha ido sustituyendo progresivamente la materia prima del mineral de hierro por el consumo de material reciclado (chatarra), reduciendo así las emisiones por tonelada producida.

2F. Usos de productos como sustitutos para las sustancias que agotan la capa de ozono. El uso de HFC y PFC en la refrigeración y aire acondicionado (2F1) es claramente el responsable de la mayor parte de las emisiones en esta categoría. Su tendencia es claramente creciente desde su inicio hasta 2014, donde la entrada en vigor del impuesto sobre gases fluorados de efecto invernadero (creado por la Ley 16/2013) provoca una reducción en las emisiones que se mantiene para el resto del periodo.

Para favorecer la transparencia y claridad del documento, el Inventario Nacional Español ha estructurado el capítulo del sector IPPU incluyendo todas las categorías en el mismo orden en el que aparecen las tablas de CRF, desarrollando más o menos cada categoría en función de su naturaleza de categoría clave o no.

En las tablas que se presentan a continuación, se recoge el análisis de categorías clave de este sector, por su contribución al nivel y a la tendencia en el año 2018, indicando el número de orden de la categoría en la relación de categorías clave<sup>1</sup> del total del Inventario y los porcentajes en términos de CO<sub>2</sub>-eq.

Todas las categorías clave por su contribución al nivel en el año base están consideradas también como categoría clave respecto al año 2018.

**Tabla 4.1.3. Categorías clave: contribución al nivel y a la tendencia. Año 2018**

Actividad IPCC	Gas	Análisis de categoría clave 2018 Posición (Contribución %)				Nueva KC 2018
		NIVEL 1		NIVEL 2		
		L	T	L	T	
2A1-Producción de cemento	CO <sub>2</sub>	12 (2,9 %)	11 (2,1 %)	20 (0,9 %)	20 (1,2 %)	
2A2-Producción de cal	CO <sub>2</sub>	27 (0,4 %)	-	-	-	
2A3-Producción de vidrio	CO <sub>2</sub>	-	-	-	-	
2A4-Otros usos de carbonatos	CO <sub>2</sub>	30 (0,3 %)	-	-	-	
2B1-Producción de amoníaco	CO <sub>2</sub>	-	-	-	-	
2B2-Producción de ácido nítrico	N <sub>2</sub> O	-	15 (1,4 %)	-	24 (1,1 %)	
2B4-Caprolactama	N <sub>2</sub> O	-	-	-	-	
2B5-Producción de carburos	CO <sub>2</sub>	-	-	-	-	
2B5-Producción de carburos	CH <sub>4</sub>	-	-	-	-	
2B7-Producción de carbonato sódico	CO <sub>2</sub>	-	-	-	-	
2B8-Industria petroquímica y negro de humo	CO <sub>2</sub>	22 (0,6 %)	-	16 (1,5 %)	-	
2B8-Industria petroquímica y negro de humo	CH <sub>4</sub>	-	-	-	-	
2B9-Producción de halocarburos	HFC&PFC	-	9 (3,2 %)	-	-	
2B10-Producción de hidrógeno	CO <sub>2</sub>	-	28 (0,4 %)	-	-	
2C1-Producción de hierro y acero	CO <sub>2</sub>	25 (0,5 %)	24 (0,6 %)	-	-	
2C1-Producción de hierro y acero	CH <sub>4</sub>	-	-	-	-	
2C1-Producción de hierro y acero	N <sub>2</sub> O	-	-	-	-	
2C2-Producción de ferroaleaciones	CO <sub>2</sub>	-	-	-	-	
2C2-Producción de ferroaleaciones	CH <sub>4</sub>	-	-	-	-	
2C3-Producción de aluminio	CO <sub>2</sub>	-	-	-	-	
2C3-Producción de aluminio	HFC&PFC	-	27 (0,5 %)	-	-	
2C5-Producción de plomo	CO <sub>2</sub>	-	-	-	-	
2C6-Producción de zinc	CO <sub>2</sub>	-	-	-	-	
2C7-Otros / Producción de silicio	CO <sub>2</sub>	-	-	-	-	
2D-Uso de disolventes y otros	CO <sub>2</sub>	-	-	-	-	

<sup>1</sup> Orden determinado por la contribución de las emisiones de la categoría al nivel o a la tendencia.

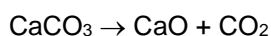
Actividad IPCC	Gas	Análisis de categoría clave 2018 Posición (Contribución %)				Nueva KC 2018
		NIVEL 1		NIVEL 2		
		L	T	L	T	
2F1-Refrigeración y aire acondicionado	HFC&PFC	16 (1,7 %)	10 (2,6 %)	-	23 (1,1 %)	
2F2-Agentes espumantes	HFC&PFC	-	-	-	-	
2F3-Protección contra incendios	HFC&PFC	-	-	-	-	
2F4-Aerosoles	HFC&PFC	-	-	-	-	
2G-Uso y fabricación de otros productos	N <sub>2</sub> O	-	-	-	-	
2G-Uso y fabricación de otros productos	SF <sub>6</sub>	-	-	-	-	

Nota: Categorías clave marcadas en negrita y sombreadas

## 4.2 Producción de cemento (2A1)

### 4.2.1 Descripción de la actividad

Esta categoría es clave en relación con el CO<sub>2</sub> según el análisis de categorías clave presentado en la tabla 4.1.3 y contempla las emisiones que se producen durante el proceso de fabricación de clínker como consecuencia de la disociación térmica de las moléculas de carbonato cálcico y carbonato magnésico presentes en el crudo de acuerdo con las siguientes reacciones químicas:



Estas reacciones tienen lugar en el proceso de cocción del crudo, previo a la formación de los compuestos hidráulicos del clínker. La emisión de CO<sub>2</sub> es inherente al proceso de fabricación de clínker, dependiendo, esencialmente, su cuantía del contenido de carbonatos de la materia prima introducida al horno de clínker<sup>2</sup>.

Las emisiones correspondientes a la combustión en este proceso se encuadran dentro de la categoría 1A2 (sector Energía, capítulo 3 del presente informe).

En la siguiente tabla se muestran las emisiones de CO<sub>2</sub> para esta actividad, siendo este gas el único contaminante emitido en el proceso. Se presentan las emisiones tanto en términos absolutos (kilotoneladas de CO<sub>2</sub>-eq) como en términos de variación temporal, considerando el año 1990 como año base y las contribuciones de las emisiones de CO<sub>2</sub>-eq de esta categoría sobre el total del Inventario Nacional y sobre el sector IPPU.

**Tabla 4.2.1. Emisiones de CO<sub>2</sub>-eq: valores absolutos, índices y ratios de la producción de cemento (2A1)**

	1990	2005	2015	2017	2018
<b>CO<sub>2</sub>-eq (kt)</b>	<b>12.279,0</b>	<b>16.791,8</b>	<b>9.216,0</b>	<b>9.448,7</b>	<b>9.667,4</b>
Variación % vs. 1990	100,0 %	136,8 %	75,1 %	77,0 %	78,7 %
IPPU / INV (CO <sub>2</sub> -eq)	4,2 %	3,8 %	2,7 %	2,8 %	2,9 %
2A1 / IPPU (CO <sub>2</sub> -eq)	41,5 %	37,8 %	29,8 %	33,6 %	34,8 %

### 4.2.2 Metodología

La estimación de las emisiones de CO<sub>2</sub> correspondientes a esta actividad se ha realizado utilizando el método de nivel 2 de la Guía IPCC 2006, mediante la aplicación de un factor de emisión específico del país a las cantidades de clínker producido.

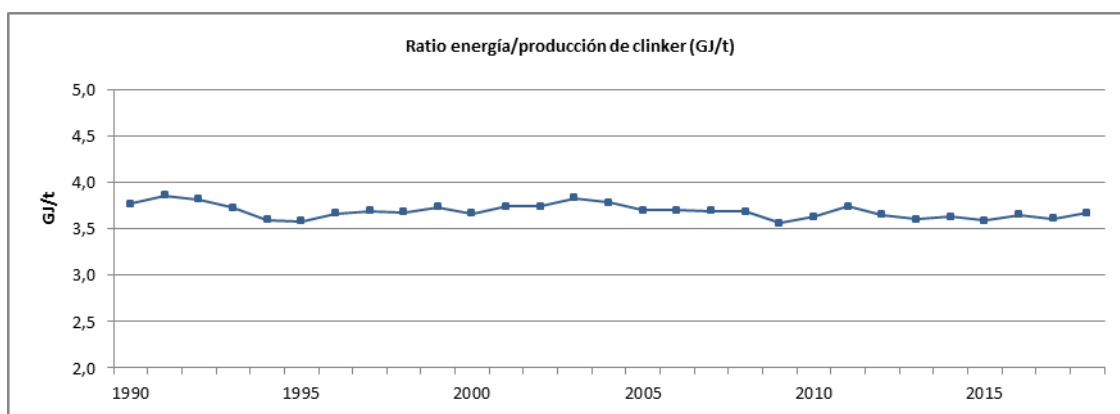
<sup>2</sup> Las emisiones varían entre plantas en función de la procedencia (yacimientos) de las que se aprovisionan de materias primas.

La información sobre la producción de clínker se ha obtenido a través de la publicación *Industrias del Cemento*<sup>3</sup> para el periodo 1990-1998 y mediante información facilitada por la propia asociación empresarial del sector de fabricación de cemento (OFICEMEN) para el periodo 1999-2018. La disponibilidad de esta información ha determinado la elección del método de estimación de las emisiones. En la tabla que se presenta a continuación figura la producción de clínker expresada en kilotoneladas.

**Tabla 4.2.2. Producción de clínker (cifras en kt)**

1990	2000	2005	2010	2015	2017	2018
23.212	27.840	31.742	21.207	17.650	17.936	18.460

Al poner en relación la producción de clínker con el consumo energético realizado en las fábricas de cemento, cuya evolución se muestra en la figura que se presenta a continuación, puede observarse que el requerimiento energético (GJ/t de clínker producido) a lo largo del periodo analizado mantiene una tendencia bastante estable, oscilando dicho requerimiento entre 3,56 GJ/t (año 2009) y 3,86 GJ/t (año 1991).



**Figura 4.2.1. Evolución del requerimiento energético en la producción de clínker**

Para la estimación de las emisiones de CO<sub>2</sub> existen diversas referencias que proponen distintos factores de emisión (EMEP/CORINAIR, IPCC). Sin embargo, aquí se han utilizado, para el periodo 2005-2018, factores de emisión de CO<sub>2</sub> anuales por tonelada de clínker producido facilitados a nivel nacional por OFICEMEN, información cuya fuente original se encuentra en los datos facilitados por las propias plantas cementeras para las emisiones de CO<sub>2</sub> declaradas y verificadas al Régimen de Comercio de Derechos de Emisión de la Unión Europea (EU-ETS, por sus siglas en inglés). En el cálculo de estos factores de emisión se ha tenido en cuenta el CKD (Cement Kiln Dust). En el periodo 1990-2004, para el cual no estaba operativo el régimen de comercio de derechos de emisión, se ha utilizado el factor de emisión nacional promedio correspondiente al año 2005.

El documento *Guía de Métodos de Medición y Factores de Emisión del sector cementero en España*, que se encuentra en la página web <http://www.prtr-es.es/Data/images/GuiaMetodosdeMedicionyFactoresdeEmisionparaelsectordelcementoenEspa%F1a.pdf> proporciona información acerca de los factores de emisión del sector. El documento *Guía de monitorización de emisiones GEI del sector cementero español (2013-2020)*, disponible en <https://www.oficemen.com/wp-content/uploads/2017/05/20140122-GUIA-MONITORIZACION-GEI-Enero-2014.pdf> ofrece una descripción detallada sobre la metodología para las emisiones de GEI, incluyendo el tratamiento de la corrección para el CKD.

<sup>3</sup> Ministerio de Industria, Comercio y Turismo. *Industrias del cemento* [1990-1998]. Madrid: Centro de Publicaciones, 1991-2000.

En la siguiente tabla se presentan los factores de emisión implícitos para cada uno de los años del periodo inventariado.

**Tabla 4.2.3. Factores de emisión de CO<sub>2</sub> (t CO<sub>2</sub>/t clínker)**

1990-2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
0,529	0,522	0,525	0,527	0,528	0,528	0,522	0,524	0,522	0,525	0,522	0,523	0,527	0,524

Como precisión adicional cabe mencionar que las calizas utilizadas en las cementeras españolas son de una calidad notable, con menor contenido en arcilla (que descarbonata menos). La estabilidad del factor de emisión indica la utilización de insumos similares en cuanto a su composición durante toda la serie temporal.

### 4.2.3 Incertidumbre y coherencia temporal

**Tabla 4.2.4. Incertidumbres de la categoría Producción de cemento (2A1)**

Gas	Inc. VA (%)	Inc. FE (%)	Descripción
CO <sub>2</sub>	10	2	<p><u>Variable de actividad</u>: se cifra en torno al 10 % al proceder de una asociación empresarial de amplia cobertura nacional.</p> <p><u>Factor de emisión</u>: se estima en un 2 %, de acuerdo con la tabla 2.5, vol. 3, cap. 2, de la Guía IPCC 2006. Se tiene en cuenta que no existe producción de cal hidráulica y se asume que la dolomía sinterizada tiene la misma incertidumbre que la dolomía calcinada. Este valor se considera también representativo para la fabricación de cal en la industria azucarera.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- hipótesis de que el 100 % del CaO proviene del CaCO<sub>3</sub> (1-3 %; valor central 2 %);</li> <li>- análisis químico del clínker para determinar el CaO (1-2 %; valor central 1,5 %);</li> <li>- hipótesis de un 65 % de CaO en el clínker (3-8 %; valor central 5,5 %);</li> <li>- hipótesis de un 100 % de calcinación del carbonato destinado a formar el clínker (1 %);</li> <li>- pesaje del CKD capturado por las torres lavadoras de gases (5 %).</li> </ul>

Por lo que respecta a la pauta temporal, la serie se considera coherente al cubrir el conjunto de plantas del sector en el periodo inventariado y provenir la información directamente de las plantas, habiendo sido gestionada por la asociación empresarial del sector.

### 4.2.4 Control de calidad y verificación

Entre las actividades de control de calidad, se realiza la revisión de la homogeneidad de la serie de producción de clínker, dado que la información provisional facilitada para el último año en la edición previa del Inventario Nacional es revisada en la edición corriente. También se realiza una evaluación de los factores de emisión implícitos y sus tendencias, asegurando la consistencia y coherencia de la serie temporal.

Por otro lado, dado que la fuente de información primaria es el Régimen de Comercio de Derechos de Emisión de la Unión Europea (EU-ETS, por sus siglas en inglés), el cual es anualmente verificado por organizaciones externas acreditadas, el Inventario Nacional considera al propio ETS como una herramienta más para el de control de calidad en esta categoría clave.

### 4.2.5 Realización de nuevos cálculos

No se han realizado recálculos en esta categoría en la presente edición.

### 4.2.6 Planes de mejora

No se prevén planes de mejora a corto plazo en esta actividad.

### 4.3 Producción de cal (2A2)

#### 4.3.1 Descripción de la actividad

Esta categoría es clave en relación con el CO<sub>2</sub> según el análisis de categorías clave presentado en la tabla 4.1.3.

La categoría 2A2 recoge las emisiones de CO<sub>2</sub> producidas en los procesos de descarbonatación durante la fabricación de cal y dolomía calcinada. Adicionalmente se han incorporado a esta categoría las emisiones procedentes de la producción de dolomía sinterizada (a partir del año 2005). La dolomía sinterizada se obtiene a partir de la dolomía calcinada, tras un proceso de sinterización en el que la descarbonatación es mínima (pérdida de calcinación de la materia prima, dolomía calcinada) y solamente se producen emisiones de CO<sub>2</sub> debidas a la combustión. La dolomía calcinada a muerte o sinterizada (*dead-burned dolomite* o *sinter dolomite*) se produce por calcinación a temperatura de 1.600 °C a 1.700 °C durante el tiempo suficiente para que se formen cristales grandes de óxido de magnesio (periclasa) y de óxido de calcio. Tiene unas especificaciones bastante estrictas, sobre todo respecto a densidad de los granos, tamaño de cristal, composición química y porosidad. La mayoría de la producción se destina a la fabricación de diversos tipos de refractarios básicos: a granel, en soleras de hornos eléctricos; en forma de ladrillos refractarios (alquitranados, aglomerados, cerámicos...), para acerías, cementeras, metalurgia del cobre y otros metales y otras industrias.

En esta categoría se incluyen también las emisiones procedentes de aquellos procesos en los que la cal es un producto intermedio que se utiliza en la propia planta, tal es el caso en la fabricación del azúcar, del carburo de calcio y/o la siderurgia.

De forma general, cabe mencionar que las emisiones correspondientes a las actividades de combustión relacionadas se encuadran dentro de la categoría 1A2 (sector Energía, capítulo 3 del presente informe).

A continuación, se muestran las emisiones de la producción de cal (2A2), tanto en términos absolutos (kilotoneladas de CO<sub>2</sub>-eq) como en términos de variación temporal, considerando el año 1990 como año base y las contribuciones de las emisiones de CO<sub>2</sub>-eq de esta categoría sobre el total del inventario y sobre el sector IPPU.

**Tabla 4.3.1. Emisiones de CO<sub>2</sub>-eq: valores absolutos, índices y ratios de la producción de cal (2A2)**

	1990	2005	2015	2017	2018
<b>CO<sub>2</sub>-eq (kt)</b>	<b>1.107,9</b>	<b>1.495,2</b>	<b>1.380,3</b>	<b>1.442,7</b>	<b>1.484,8</b>
Variación % vs. 1990	100,0 %	135,0 %	124,6 %	130,4 %	134,0 %
IPPU / INV (CO <sub>2</sub> -eq)	0,4 %	0,3 %	0,4 %	0,4 %	0,4 %
2A2 / IPPU (CO <sub>2</sub> -eq)	3,7 %	3,4 %	4,5 %	5,1 %	5,3 %

#### 4.3.2 Metodología

La estimación de las emisiones para la cal viva y la dolomía calcinada se corresponden con el método de nivel 2 y/o 3 de la Guía IPCC 2006 (ecuación 2.6, capítulo 2, volumen 3).

La estimación del CO<sub>2</sub>, se realiza utilizando los datos de las emisiones declaradas y verificadas por las plantas al Régimen de Comercio de Derechos de Emisión de la Unión Europea (EU-ETS, por sus siglas en inglés) desde el año 2005. Para los años anteriores, se ha aplicado un factor de emisión implícito (FEI), estimado para cada planta a partir de las emisiones verificadas y la producción de cal declarada (t CO<sub>2</sub>/ t cal) al Inventario Nacional.

Dada la cantidad de variables de actividad y fuentes existentes en esta categoría, se presenta una tabla resumen para facilitar su comprensión.

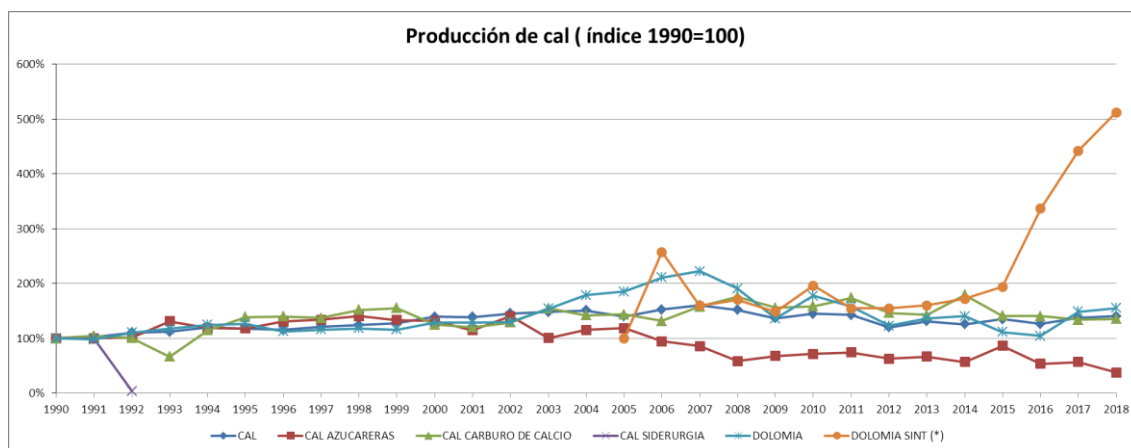
Tabla 4.3.2. Variables de actividad y fuentes en la producción de cal (2A2)

Variable de actividad	Periodo	Fuente	Observaciones
Producción de cal	1990-2018	- Asociación Nacional de Fabricantes de Cales y Derivados de España (ANCADE)	- 17 plantas (2018)
Producción de dolomía			
Producción de dolomía sinterizada	2005-2018	- Cuestionario individualizado por planta	
Fabricación de acero	1990-1992	- Cuestionario individualizado por planta	- 1 planta. - No existe fuera de este periodo
Producción de azúcar	1990-2007	- Estimación vía extrapolación	
	2008-2018	- Cuestionario individualizado por planta	- 5 plantas (2018)
Producción de carburo de calcio	1990-2004	- Estimación vía extrapolación	
	2005-2018	- Cuestionario individualizado por planta	- 1 planta (2018)

Siguiendo la recomendación del ERT en la revisión centralizada de UNFCCC de 2019, a continuación se proporcionan aclaraciones acerca de la fuente de información empleada para el periodo 1990-2007 para la categoría 2A2. El Inventario tiene como principal proveedor de información a ANCADE que es la asociación nacional de fabricantes de cales y sus derivados, de forma que con ello se asegura la cobertura total del sector.

Dicha asociación proporciona información a nivel de planta. Para el periodo 1990-2007, ANCADE estimó la información de aquellas instalaciones que no formaban parte de sus asociados, y que suponen de media un 5 % del total nacional (1 % en los años 2006 y 2007). A partir de 2007 en adelante, aquellas instalaciones que no forman parte de los asociados de ANCADE, reportan directamente sus datos al Inventario Nacional mediante cuestionarios individualizados, por lo que deja de ser necesario realizar estimaciones desde ese año.

A continuación, se presenta en un gráfico la producción de cal en los diferentes sectores de actividad, referenciada en porcentaje al año 1990 (\*).



(\*) En el caso de la Dolomía sinterizada se toma índice 2005=100.

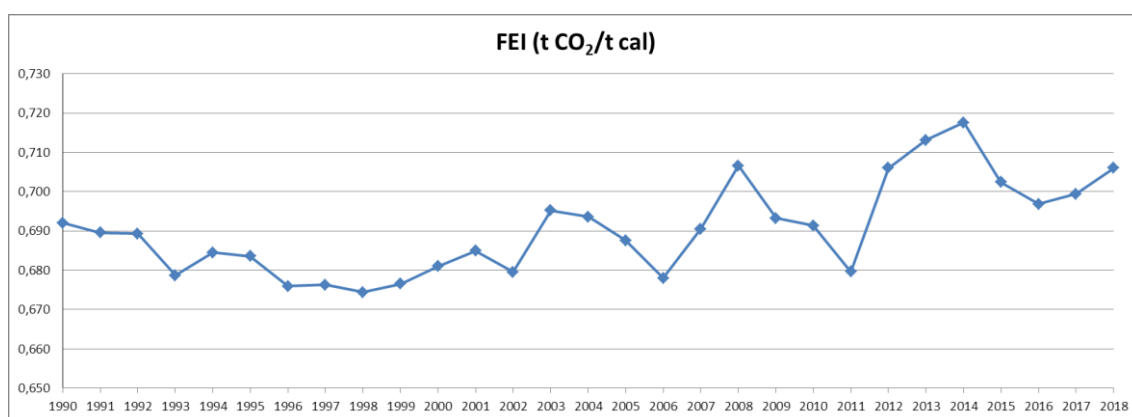
Figura 4.3.1. Producción de cal (índice 1990=100)

Los factores de emisión empleados son el resultado del estudio realizado de forma individualizada en cada planta, calculando un FEI para cada año a partir de las emisiones verificadas en ETS y la producción declarada al Inventario Nacional. Para aquellos años en los que no hay dato de ETS, se ha aplicado sobre la producción dada por planta el FEI promedio para cada una de ellas.

Respecto al factor de corrección para el LKD (*Lime Kiln Dust*), en España la mayor parte de LKD generado es recirculado en el proceso, tal y como se verifica a través de los datos de ETS, por lo que las emisiones estimadas actualmente ya lo tendrían en cuenta.

En la siguiente figura se presenta la evolución del factor de emisión implícito para la categoría 2A2. Pueden observarse picos y valles que se explican por las variaciones en la producción de los distintos tipos de cal, al tener cada uno de ellos FEI muy dispares, siendo algunos de ellos muy bajos. Por ejemplo, en los últimos años se ha producido un incremento en la producción de dolomía sinterizada, cuyo factor de emisión es del orden de un 90 % inferior, lo que hace que al aumentar las emisiones en menor proporción que la producción, se produce una bajada en el FEI global.

En el caso concreto del año 2011 por el que se preguntó en la revisión *in-country* de la UNFCCC de 2017<sup>4</sup> se observa un incremento en la producción de cal proveniente de los sectores de fabricación de azúcar y carburo de calcio, cuyos FEI son menores (especialmente el del azúcar que es del orden del 80 % menor que el de cal). Adicionalmente para la cal se observa que, aunque las toneladas de cal viva se mantienen más o menos constantes, se reduce el porcentaje de dolomía en favor de la dolomía sinterizada, cuyo FEI es especialmente bajo, acentuando aún más si cabe la bajada de FEI global para ese año.



**Figura 4.3.2. Evolución temporal del factor de emisión implícito de la producción de cal viva**

En las plantas de producción de azúcar procedente de remolacha tiene lugar una particularidad en la metodología de estimación de emisiones debido a las características propias del proceso de producción.

Los carbonatos contenidos en la materia prima introducida en el horno de cal (caliza) quedan retenidos parcialmente en un subproducto del proceso de producción, las espumas de carbonatación. Con base en la información proporcionada por las plantas productoras sobre cantidad de espumas generadas y su composición, se ha calculado que aproximadamente el 90 % de los carbonatos contenidos en la materia prima pasan a formar parte de la composición de la espuma de carbonatación, de modo que no resultan en emisiones de CO<sub>2</sub> en esta actividad<sup>5</sup>. Este hecho provoca que el factor de emisión en términos de t CO<sub>2</sub>/t cal en las plantas de producción de azúcar sea más bajo que el del resto de sectores de producción de cal, como se ilustra más abajo en la tabla 4.3.3.

Así, considerando la retención de carbonatos en las espumas de carbonatación, la estimación de las emisiones se ha realizado a través de un balance de masas de carbonatos, mediante el cual se obtiene el diferencial entre carbonatos introducidos en horno de cal (caliza) y

<sup>4</sup> El informe final de revisión puede consultarse en: <http://unfccc.int/resource/docs/2018/arr/esp.pdf>

<sup>5</sup> Con objeto de cerrar el ciclo de carbonatos que parte de la utilización de caliza en el horno de cal para la producción de azúcar, las emisiones producidas por disociación de carbonatos en la aplicación de espumas de carbonatación en la agricultura se estiman en la actividad 3G (capítulo 5 del presente informe).



carbonatos retenidos en las espumas de carbonatación. Una vez obtenida esta cantidad de carbonatos, las emisiones se calculan aplicando sobre dicha cantidad el factor de emisión de CO<sub>2</sub> estequiométrico (el ratio kg CO<sub>2</sub>/CaCO<sub>3</sub> es específico por planta y año). Debido a la especificidad del proceso y, en particular, a la gran absorción de CO<sub>2</sub> en las espumas de carbonatación, se ha considerado la actividad de producción de cal en la industria azucarera como una rúbrica separada de la producción de cal en las plantas comerciales, con el objeto de no distorsionar el cálculo del factor de emisión implícito de CO<sub>2</sub> de estas últimas.

La cantidad de espumas producidas en cada anualidad e instalación es voluble, hecho que confiere una alta variabilidad a su factor de emisión, tal y como se refleja en este último año 2018, en el que la cantidad de espumas producidas es considerablemente menor, aumentando así sus emisiones y por tanto su factor de emisión.

En el caso de la cal producida en el sector de fabricación de carburo de calcio, la estimación de las emisiones se ha realizado utilizando la cantidad de materia prima (piedra caliza) y el grado de pureza en carbonato (CaCO<sub>3</sub>) de la piedra caliza. Una vez obtenido el contenido de carbonato, se aplica el factor de emisión de CO<sub>2</sub> estequiométrico por masa de carbonato (439,93 kg CO<sub>2</sub>/t CaCO<sub>3</sub>), es decir:

$$\text{Emisión CO}_2 = \text{Piedra caliza (t)} \times \% \text{ Pureza CaCO}_3 \times \text{Factor de emisión (t CO}_2\text{/t CaCO}_3\text{)}$$

Por último, para la fabricación de cal en la fabricación de acero, se ha optado por utilizar el factor de emisión (790 kg CO<sub>2</sub>/t cal) obtenido a partir de la tabla 2.4, capítulo 2, volumen 3, de la Guía IPCC 2006.

En la siguiente tabla se presentan los factores de emisión medios anuales obtenidos aplicando la metodología antes citada y utilizados en cada caso.

**Tabla 4.3.3. Producción de cal. Factores de emisión de CO<sub>2</sub> (t CO<sub>2</sub>/t cal)**

	1990	2000	2005	2010	2011	2015	2017	2018
Cal (cal viva+dolomía+dolomía sinterizada)	0,731	0,724	0,724	0,713	0,701	0,732	0,717	0,717
Fabricación de azúcar	0,101	0,101	0,101	0,097	0,134	0,119	0,122	0,160
Fabricación de carburo de calcio	0,744	0,744	0,744	0,744	0,744	0,710	0,776	0,708
Fabricación de acero	0,790	-	-	-	-	-	-	-

### 4.3.3 Incertidumbre y coherencia temporal

**Tabla 4.3.4. Incertidumbres de la categoría Producción de cal (2A2)**

Gas	Inc. VA (%)	Inc. FE (%)	Descripción
CO <sub>2</sub>	10	2	<p><u>Variable de actividad</u>: se cifra en torno al 10 % al proceder de una asociación empresarial de amplia cobertura nacional.</p> <p><u>Factor de emisión</u>: se estima en un 2 %, de acuerdo con la tabla 2.5, cap. 2, vol. 3, de la Guía IPCC 2006. Se tiene en cuenta que no existe producción de cal hidráulica y se asume que la dolomía sinterizada tiene la misma incertidumbre que la dolomía calcinada. Este valor se considera también representativo para la fabricación de cal en la industria azucarera.</p>

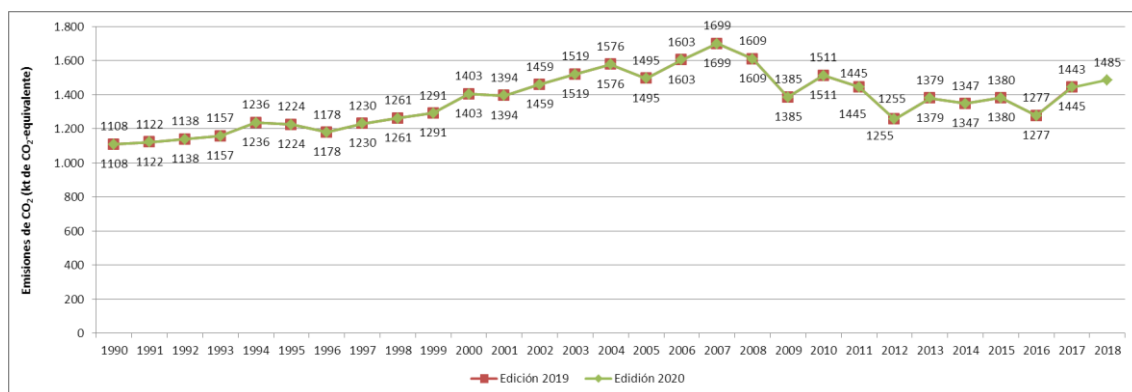
Por lo que respecta a la pauta temporal, la serie se considera coherente dado que la información facilitada por ANCADE y ETS cubre todo el periodo inventariado. Asimismo, la serie de producción de cal en la producción de azúcar se considera homogénea, pues para el periodo 2008-2018 se dispone de información a nivel de planta sobre uso de caliza y producción de azúcar, habiéndose estimado la producción de cal para el periodo 1990-2007 mediante procedimientos de extrapolación en función de la producción de azúcar en dichos años.

#### 4.3.4 Control de calidad y verificación

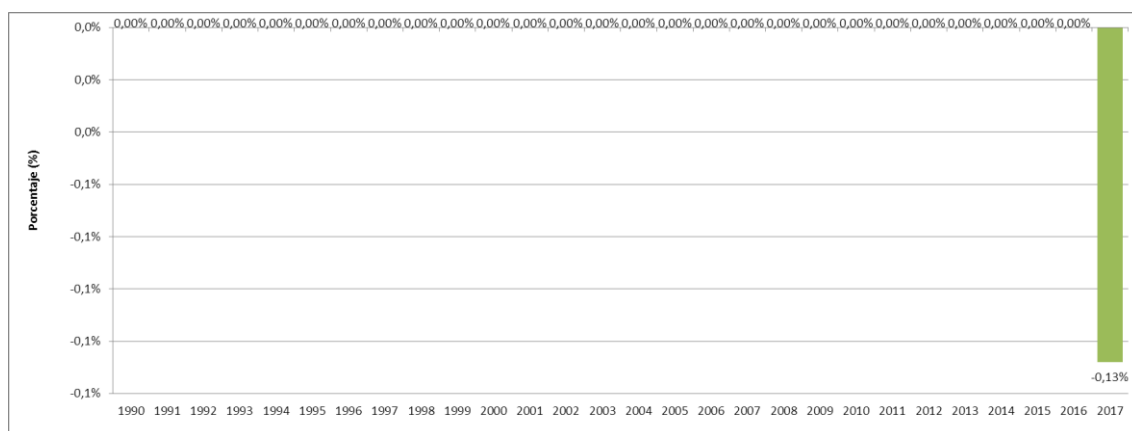
Entre las actuaciones de control de calidad que se realizan en esta categoría, destaca el control que se ha realizado sobre toda la serie de la variable de actividad y el FEI a nivel de planta, revisando la coherencia de los datos y justificando los casos extremos detectados. Adicionalmente al emplear directamente los datos de ETS, el Inventario Nacional considera al propio ETS como una operación más para el control de calidad.

#### 4.3.5 Realización de nuevos cálculos

En la presente edición del Inventario se ha realizado un recálculo en el año 2017, como consecuencia de la corrección de pequeños errores de grabación en algunas plantas.



**Figura 4.3.3. Emisiones de CO<sub>2</sub> en la producción de cal (2A2). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO<sub>2</sub>-eq)**



**Figura 4.3.4. Diferencia porcentual de emisiones de CO<sub>2</sub>. Edición 2020 vs. edición 2019**

#### 4.3.6 Planes de mejora

No hay planes de mejora.

### 4.4 Producción de vidrio (2A3)

Esta categoría no es clave según el análisis de categorías clave presentado en la tabla 4.1.3.

En esta actividad se contemplan las emisiones de CO<sub>2</sub> producidas en el proceso de decarbonatación en la fabricación de vidrio, incluyendo las emisiones debidas al uso de carbonato cálcico y dolomía y las debidas al uso de carbonato sódico. La compilación del Inventario Nacional se realiza utilizando tres variables de actividad específicas, con base en la diferente naturaleza de los carbonatos (y agentes reductores) que originan las emisiones, como se describe a continuación:

Producción de vidrio (descarbonatación): la variable de actividad consiste en los diferentes consumos de carbonatos y otros agentes reductores (carbón, bloques aglomerados<sup>6</sup>, escoria, urea) (toneladas). La información sobre estos consumos ha sido facilitada por la asociación empresarial Vidrio España, habiéndose realizado estimaciones mediante procedimientos de interpolación en aquellos años y subsectores de fabricación de vidrio para los que no se disponía de información al respecto.

Consumo de piedra caliza y dolomita en la producción de vidrio: la variable de actividad consiste en cantidades de piedra caliza y dolomita utilizadas en el proceso de producción del vidrio, información facilitada por la asociación empresarial Vidrio España, habiéndose realizado estimaciones mediante procedimientos de interpolación en aquellos años y subsectores de fabricación de vidrio para los que no se disponía de información al respecto; y para la fabricación de fritas de vidrio, a partir de información facilitada por la Asociación Nacional de Fabricantes de Fritas, Esmaltes y Colores Cerámicos (ANFFECC) sobre emisiones de CO<sub>2</sub> debidas a la descarbonatación, bajo el supuesto de que dichas emisiones proceden en un 50 % del uso de carbonato cálcico y en otro 50 % del uso de carbonato sódico.

Consumo de carbonato sódico en el sector del vidrio: la variable de actividad utilizada ha sido estimada basándose, por un lado, en información facilitada por la asociación empresarial Vidrio España, habiéndose realizado estimaciones mediante procedimientos de interpolación en aquellos años y subsectores de fabricación de vidrio para los que no se disponía de información al respecto; y por otro, en información facilitada por la Asociación Nacional de Fabricantes de Fritas, Esmaltes y Colores Cerámicos (ANFFECC) relativa a emisiones de CO<sub>2</sub> debidas a la descarbonatación.

Para cada uno de los tipos de productos utilizados se obtiene, a partir de su composición molecular, el factor de emisión de CO<sub>2</sub> correspondiente. En la tabla siguiente se presentan los factores de emisión utilizados:

**Tabla 4.4.1. Fabricación de vidrio. Descarbonatación. Factores de emisión**

	Peso molecular	Factor de emisión CO <sub>2</sub> (kg/t)
Carbonato de bario (BaCO <sub>3</sub> )	197,339	223,016
Carbonato de potasio (K <sub>2</sub> CO <sub>3</sub> )	138,206	318,437
Carbonato de magnesio (MgCO <sub>3</sub> )	84,316	521,974
Carbonato de litio (Li <sub>2</sub> CO <sub>3</sub> )	73,891	595,603
Carbón (agente reductor)	-	3.023 - 3.664
Bloques aglomerados	-	115
Escoria	-	11
Urea	60,055	733,333
Carbonato cálcico (CaCO <sub>3</sub> )	100,091	439,930
Dolomita (CaMg(CO <sub>3</sub> ) <sub>2</sub> )	184,407	477,563

En resumen, las emisiones de esta subcategoría se han calculado aplicando el método de nivel 3 de la Guía IPCC 2006 con factores de emisión propios del país o de la planta, así como factores de emisión por defecto que figuran en la tabla 2.1, capítulo 2, volumen 3, de la Guía IPCC 2006, cuando no hay información disponible.

Información adicional sobre la metodología aplicada puede consultarse en la página web del MITERD-SEI [Fabricación de vidrio \(emisiones de proceso\)](#).

<sup>6</sup> Los bloques aglomerados son aglomerados sólidos formados fundamentalmente por vidrio reciclado, lana de roca y cemento, que dan consistencia a la mezcla.

## 4.5 Otros procesos que emplean carbonatos (2A4)

### 4.5.1 Descripción de la actividad

Esta categoría es clave en relación con el CO<sub>2</sub> según el análisis de categorías clave presentado en la tabla 4.3.1. En ella se recogen las emisiones producidas por la descomposición de los carbonatos en diferentes actividades, que se dividen en las siguientes subcategorías:

- Cerámica (2A4a): incluye la fabricación de:
  - Baldosas porosas
  - Baldosas no porosas
  - Ladrillos y tejas
- Otros usos de carbonato sódico (2A4b)
- Fabricación de magnesitas no metalúrgica (2A4c)
- Otros usos de carbonatos (2A4d)

En la siguiente tabla se muestran las emisiones de CO<sub>2</sub>-eq para cada una de las actividades que componen esta categoría.

**Tabla 4.5.1. Emisiones de CO<sub>2</sub>-eq de Otros procesos que emplean carbonatos (2A4) (cifras en kt)**

Actividad	1990	2005	2015	2017	2018
Cerámica (2A4a)	1.088,1	1.977,5	380,8	426,3	437,2
Otros usos de carbonato sódico (2A4b)	83,9	129,0	97,1	78,7	97,8
Fabricación de magnesitas no metalúrgicas (2A4c)	185,5	273,3	286,0	248,7	285,6
Otros usos de carbonatos (2A4d)	-	200,4	310,1	274,9	204,0

Dentro de esta categoría, destaca como principal responsable de las emisiones de CO<sub>2</sub>, la subcategoría 2A4a, que acumula, de media, el 69 % de las emisiones (más del 60 % de las emisiones hasta el año 2008 y aproximadamente un 40 % a partir de 2009). Le siguen, por orden de contribución de emisiones de CO<sub>2</sub>, las subcategorías 2A4c, 2A4d y 2A4b, con un 16 %, un 9 % y un 6 %, respectivamente.

En la tabla siguiente se presentan las emisiones de esta categoría (2A4), tanto en términos absolutos (kilotoneladas de CO<sub>2</sub>-eq) como en términos de variación temporal, considerando el año 1990 como año bases y las contribuciones de las emisiones de esta categoría sobre el total de emisiones de CO<sub>2</sub>-eq del inventario y del sector IPPU respectivamente.

**Tabla 4.5.2. Emisiones de CO<sub>2</sub>-eq: valores absolutos, índices y ratios de Otros procesos que emplean carbonatos (2A4)**

	1990	2005	2015	2017	2018
<b>CO<sub>2</sub>-eq (kt)</b>	<b>1.357,6</b>	<b>2.580,2</b>	<b>1.074,1</b>	<b>1.028,5</b>	<b>1.024,6</b>
Variación % vs. 1990	100,0 %	190,1 %	79,1 %	75,8 %	75,5 %
IPPU / INV (CO <sub>2</sub> -eq)	0,5 %	0,6 %	0,3 %	0,3 %	0,3 %
2A4 / IPPU (CO <sub>2</sub> -eq)	4,6 %	5,9 %	3,5 %	3,6 %	3,7 %

### 4.5.2 Metodología

#### 4.5.2.1 Cerámica (2A4a)

Esta subcategoría engloba las emisiones producidas por la descarbonatación de las arcillas, tanto en la fabricación de azulejos y pavimentos cerámicos, como en la producción de ladrillos y tejas.

En la fabricación de azulejos y pavimentos cerámicos se producen emisiones de CO<sub>2</sub> por la descomposición de los carbonatos de las arcillas utilizadas como materia prima básica de las baldosas cerámicas. Las composiciones de arcilla se formulan según el producto:

- Las baldosas porosas (azulejos y una cantidad marginal de baldosas rústicas) representan, variando según los años, entre el 35 % y el 46 % de la producción. Es necesario el uso de arcillas con mayor proporción de carbonatos para lograr la porosidad del soporte.
- Las baldosas no porosas (gres, gres porcelánico y gres rústico) representan, variando según los años, entre el 54 % y el 65 % de la producción. La baja porosidad resulta del uso de arcillas con la más baja proporción de carbonatos obtenible.

Las emisiones de esta subcategoría se han calculado aplicando, para el caso de baldosas porosas y no porosas el método de nivel 2 de la Guía IPCC 2006, con datos sobre producción y factores de emisión facilitados por la Asociación Española de Fabricantes de Azulejos, Pavimentos y Baldosas Cerámicas (ASCER). Los factores de emisión empleados son: 735 kg CO<sub>2</sub>/miles de m<sup>2</sup> de baldosa porosa y 87,5 kg CO<sub>2</sub>/miles de m<sup>2</sup> de baldosa no porosa.

En cuanto a las emisiones de CO<sub>2</sub> producidas por la descarbonatación de los carbonatos contenidos en las arcillas empleadas en la producción de ladrillos y tejas, el consumo de carbonatos es proporcionado por la Asociación Española de Fabricantes de Ladrillos y Tejas de Arcilla Cocida (HISPALYT), a partir del contenido de carbonatos en las arcillas utilizadas en el proceso. Las emisiones se han calculado aplicando el método de nivel 3, empleando un factor de emisión obtenido a partir de la composición molecular del carbonato cálcico.

El principal responsable de las emisiones de CO<sub>2</sub> en esta subcategoría es la producción de ladrillos y tejas, que aglutina de media el 80 % a lo largo de la serie inventariada. Su importancia reside, por un lado, en su mayor producción en términos de masa respecto a las baldosas, y por otro, en su mayor factor de emisión. Se presenta a continuación la evolución temporal del factor de emisión en las baldosas porosas, baldosas no porosas, ladrillos y tejas y el global del sector cerámico.

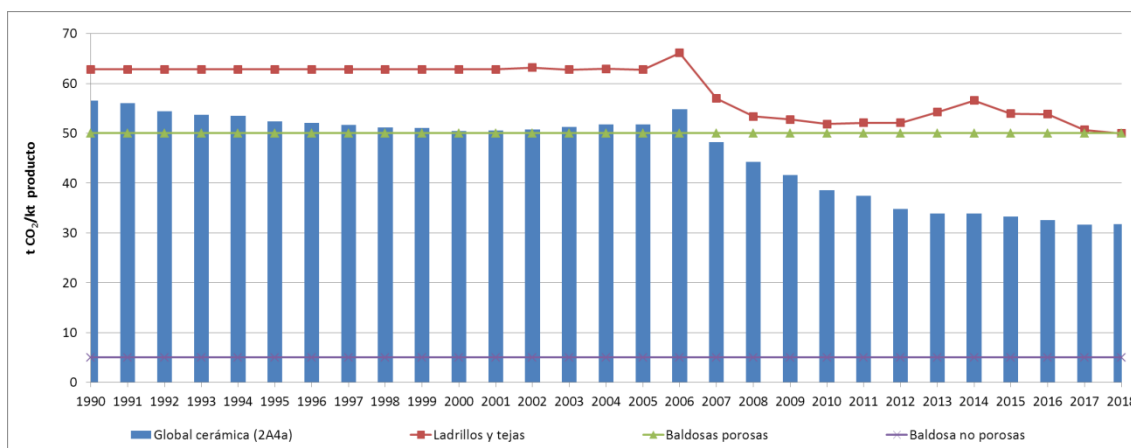
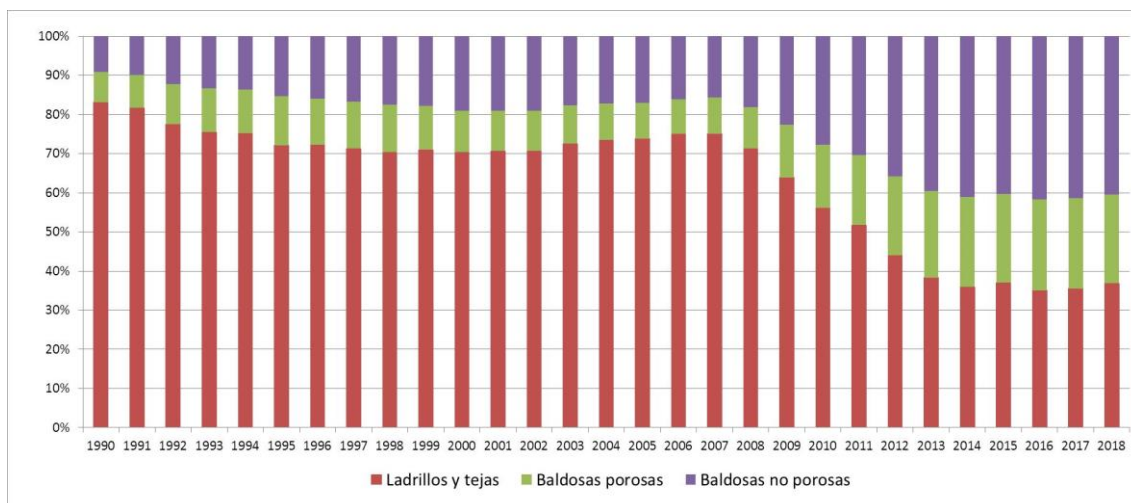


Figura 4.5.1. Evolución del FEI en el sector cerámico (t CO<sub>2</sub>/kt producto)

Se observa como el factor de emisión implícito global (FEI) de la cerámica desciende un 44 % entre 1990 y 2018. Este descenso se debe a las variaciones en el *mix* de producción que compone la variable de actividad, produciéndose un descenso en la participación de los ladrillos y las tejas en favor de un aumento en las baldosas, con un FEI más bajo. Además, este cambio en el *mix* se produce también dentro de los dos tipos de baldosas, aumentando la participación de las no porosas cuyo FEI es muy inferior al resto.

En la siguiente figura se observan las variaciones en el *mix* de producciones consideradas en el sector cerámico.



**Figura 4.5.2. Distribución de las distintas producciones en el sector cerámico 2A4a (%)**

Asimismo, siguiendo las recomendaciones de la revisión ESD 2016<sup>7</sup> (Decisión 406/2009/EC), el equipo del Inventario español ha contactado con la asociación HISPALYT, para consultar el motivo de la bajada del factor de emisión implícito de la actividad de Producción de ladrillos y tejas a lo largo del periodo inventariado y, de forma más acentuada, a partir de 2007.

Desde dicha asociación destacan que las emisiones de proceso de las instalaciones del sector procedentes de la descarbonatación de las arcillas son propias de cada instalación, variando considerablemente en función de la ubicación de la instalación (existiendo gran variabilidad de presencia de carbonatos entre zonas, algunas con presencia nula de carbonatos y otras que pueden llegar al 20 %) así como del producto a fabricar. Las plantas están situadas en las proximidades de las canteras de las que proceden las arcillas por lo que no pueden modificarse. La variación de las emisiones por tanto puede deberse a una menor utilización de productos con mayor presencia de carbonatos.

#### 4.5.2.2 Otros usos de carbonato sódico (2A4b)

En esta subcategoría se contemplan las emisiones de CO<sub>2</sub> por el uso de carbonato sódico en sector químico y de los detergentes. El consumo mayoritario de carbonato sódico se realiza en el sector de fabricación de vidrio (2A3).

La variable de actividad para el cálculo de las emisiones (consumo aparente) se obtiene de restar a la producción de carbonato sódico facilitada por la propia planta fabricante de este producto en España, las cantidades utilizadas en el sector del vidrio. El reparto de consumo aparente entre el sector químico y de los detergentes se ha realizado a partir de porcentajes de consumo facilitados por la propia planta fabricante de carbonato sódico.

Las emisiones de esta subcategoría se han calculado aplicando el método de nivel 2 de la Guía IPCC 2006 con factores de emisión por defecto que figuran en la tabla 2.1, capítulo 2, volumen 3, de la Guía IPCC 2006 (415 kg CO<sub>2</sub>/tonelada de carbonato sódico).

#### 4.5.2.3 Fabricación de magnesita no metalúrgica (2A4c)

La fabricación de magnesita consiste en una calcinación o sinterización del mineral, constituido primordialmente por carbonato magnésico, en hornos rotativos a altas temperaturas, que producen la descomposición de dicho mineral dando lugar al óxido de magnesio, conocido vulgarmente como magnesita. Si la reacción se lleva a cabo a 1.200 °C-1.300 °C se obtiene la

<sup>7</sup> El informe final de la revisión bajo la Decisión 406/2009/EC puede consultarse en: [https://ec.europa.eu/clima/policies/effort/implementation\\_en#tab-0-1](https://ec.europa.eu/clima/policies/effort/implementation_en#tab-0-1)

magnesita cáustica y si la temperatura llega a 1.800 °C-1.900 °C lo que se obtendrá es la magnesita sinterizada.

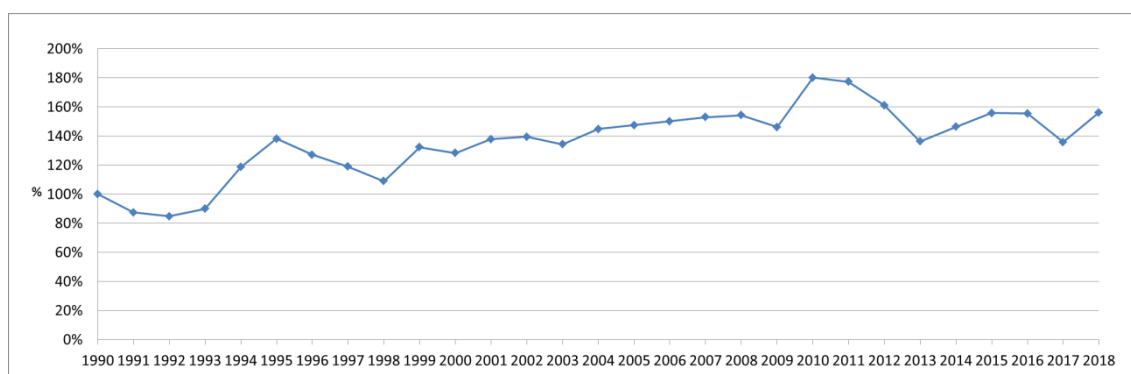
La información sobre esta actividad ha sido recabada mediante cuestionario a las dos plantas productoras existentes en España. Las emisiones se han calculado aplicando el método de nivel 3, empleando un factor de emisión obtenido a partir de la composición molecular de cada uno de los tipos de carbonato utilizados.

En esta edición se ha producido una reubicación de emisiones, que erróneamente se estaban reportando en la subactividad 2A4d. A nivel global de categoría 2A4, las emisiones no se ven modificadas.

**Tabla 4.5.3. Fabricación de magnesita no metalúrgica. Calcinación. Factores de emisión**

	Peso molecular	Factor de emisión CO <sub>2</sub> (kg/t)
Carbonato de magnesio- MgCO <sub>3</sub>	84,316	522,238
Carbonato férrico- Fe <sub>2</sub> (CO <sub>3</sub> ) <sub>3</sub>	291,727	452,817
Dolomía -CaMg (CO <sub>3</sub> ) <sub>2</sub>	184,401	477,563

Dado que los datos de variable de actividad han sido reportados como confidenciales, se presenta a continuación el índice de evolución temporal del consumo de carbonatos en esta categoría (base 100 año 1990).



**Figura 4.5.3. Índice de evolución temporal del consumo de carbonatos en la producción de magnesitas (base 100 año 1990)**

#### 4.5.2.4 Otros usos de carbonatos (2A4d)

Esta actividad recoge las emisiones de CO<sub>2</sub> producidas por el uso de carbonatos que no se contemplan en las otras tres subcategorías de la categoría CRF 2A4. Así, se recogen aquí las emisiones provenientes de la descarbonatación de la piedra caliza y dolomita utilizada para desulfuración de los gases emitidos por chimeneas en las centrales térmicas (único tipo de instalaciones de las que se tiene constancia de que utilicen esta técnica de desulfuración), así como la utilizada para la fabricación de lana de roca.

Como variable de actividad para la estimación de las emisiones se toma el consumo de piedra caliza y dolomita obtenida mediante cuestionario remitido a las centrales térmicas y plantas de fabricación de lana de roca.

Las emisiones se han calculado aplicando el método de nivel 2, según el capítulo 2, volumen 3, de la Guía IPCC 2006, empleando un factor de emisión obtenido a partir de la composición molecular de cada uno de los tipos de carbonato utilizados.



### 4.5.3 Incertidumbre y coherencia temporal

**Tabla 4.5.4. Incertidumbres de la categoría Otros usos de carbonatos (2A4)**

Gas	Inc. VA (%)	Inc. FE (%)	Descripción
CO <sub>2</sub>	5	5	<p><u>Variable de actividad</u>: se cifra en torno al 5 % al proceder de las propias plantas productoras o asociaciones empresariales de amplia cobertura nacional.</p> <p><u>Factor de emisión</u>: Según el apartado 2.5.2 de la Guía IPCC 2006, la incertidumbre es pequeña. Adoptando una posición conservadora, se establece un valor del 5 %</p>

Por lo que respecta a la pauta temporal, la serie se considera coherente dado que la información facilitada por las distintas plantas y asociaciones productoras cubre todo el periodo inventariado.

### 4.5.4 Control de calidad y verificación

Como actividades de control de calidad y verificación, se realizan análisis de las tendencias de los factores de emisión implícitos, tanto a nivel global de la categoría, como de forma individual para cada una de las subcategorías que la integran. Asimismo, se analizan las tendencias de las variables de actividad y se obtienen ratios entre los consumos de materiales de entrada y la cantidad de productos de salida.

### 4.5.5 Realización de nuevos cálculos

No se han realizado nuevos cálculos en esta categoría, aunque a nivel de subcategorías sí que se ha realizado una reubicación de las emisiones, subsanando un error detectado. Había emisiones correspondientes a la fabricación de magnesita que se estaban reportando en Otros usos de carbonatos (2A4d).

### 4.5.6 Planes de mejora

No hay planes de mejora.

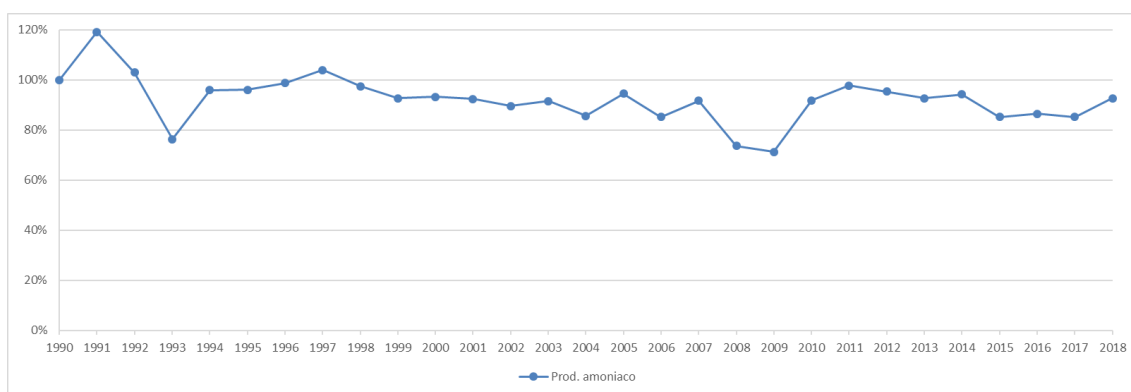
## 4.6 Producción de amoníaco (2B1)

Esta categoría no es clave según el análisis de categorías clave presentado en la tabla 4.1.3.

Las emisiones de esta subcategoría se calculan aplicando el método de nivel 3 de la Guía IPCC 2006 con factores de emisión propios de planta.

Se dispone de la producción de amoníaco en cada una de las plantas existentes en España, recogida en la siguiente tabla. En el año 1990 existían cuatro plantas de fabricación de amoníaco, quedando únicamente dos plantas en activo en el año 2018.

Por razones de confidencialidad no se muestran datos de variable de actividad ni factor de emisión, en su defecto se presenta el índice de evolución temporal de la producción en la siguiente figura:



**Figura 4.6.1. Índice de evolución temporal de la producción de amoníaco (base 100 año 1990)**

En una de las plantas, existente entre los años 1990 y 1996, el proceso de fabricación era por síntesis directa del amoníaco, realizándose dicha síntesis en circuito cerrado sin reformado, con hidrógeno puro y nitrógeno puro por destilación fraccionada del aire. Es por ello por lo que en dicha planta no se producían emisiones de CO<sub>2</sub>.

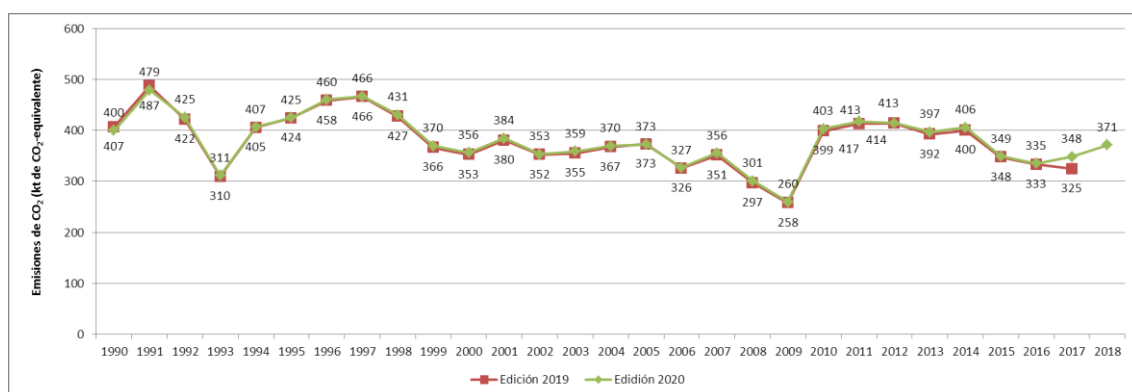
Para las restantes plantas actualmente en funcionamiento se dispone de información individualizada mediante cuestionario sobre datos de producción de amoníaco y urea, consumos de combustibles como materia prima, así como estimaciones del CO<sub>2</sub> producido, consumido y vendido.

No se ha podido disponer sin embargo de los consumos de gas natural, nafta o gas de refinería utilizados como materia prima en el proceso de fabricación hasta el año 2004, por lo que la elección del método de estimación está determinada por esta circunstancia. Por ello, para los años 1990-2003 se ha aplicado a las toneladas de amoníaco producidas en cada planta, los factores de emisión facilitados por las propias plantas en cada año de dicho periodo, mientras que a partir de 2004, la emisión de CO<sub>2</sub> se ha estimado a partir del gas natural utilizado como materia prima en el proceso de fabricación de amoníaco.

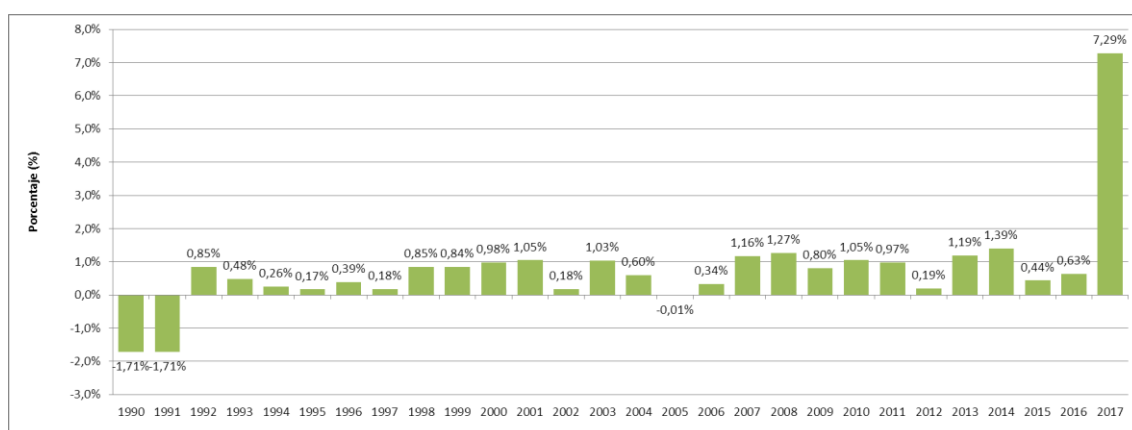
A las emisiones estimadas por la producción de amoníaco, se ha sustraído el CO<sub>2</sub> empleado en la producción de urea (campo "CO<sub>2</sub> consumido" del cuestionario), siguiendo las recomendaciones de la revisión ESD (Decisión 406/2009/EC) de 2016. El CO<sub>2</sub> excluido de las emisiones de la actividad 2B1 ha sido incluido en el campo "recovery" de la tabla de reporte 2(l).A-Hs1.

Los factores de emisión se sitúan en el rango de 524-883 kg CO<sub>2</sub>/tonelada de amoníaco si se utiliza gas natural y en el rango 646-770 kg CO<sub>2</sub>/tonelada de amoníaco si se utiliza nafta/gas de refinería. Las variaciones en el rango dependen de la cantidad de CO<sub>2</sub> consumido en la producción de urea.

En esta edición se ha realizado un recálculo en las emisiones en todo el periodo 1990-2017, como consecuencia de la actualización del FE del CO<sub>2</sub> para el gas natural al valor *country specific* dado por el proveedor a nivel nacional (ENAGÁS). Esto ha supuesto un incremento promedio de las emisiones del orden del 0,6 % para todo el periodo. El recálculo en el año 2017 es mayor, a causa de un error de grabación en el factor de emisión de una de las plantas



**Figura 4.6.2. Emisiones de CO<sub>2</sub> en la Producción de amoníaco (2B1). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO<sub>2</sub>-eq)**



**Figura 4.6.3. Diferencia porcentual de emisiones de CO<sub>2</sub>. Edición 2020 vs. edición 2019**

## 4.7 Producción de ácido nítrico (2B2)

### 4.7.1 Descripción de la actividad

Esta categoría es clave en relación con el N<sub>2</sub>O según el análisis de categorías clave presentado en la tabla 4.1.3, por su contribución a la tendencia.

La categoría 2B2 recoge las emisiones producidas en los procesos fabricación del ácido nítrico. El método más utilizado de obtención de ácido nítrico es el de la oxidación catalítica del amoníaco con oxígeno o aire. Se forma óxido nítrico (NO), que es oxidado a dióxido de nitrógeno (NO<sub>2</sub>), y este se combina con agua y oxígeno para dar ácido nítrico con una concentración que oscila entre el 50 % y el 70 % en peso ("ácido débil").

Existen tres tipos de proceso en función de la presión de trabajo: baja (<1,7 bares), media (1,7-6,5 bares) y alta presión (>8 bares). En España había en 1990 trece plantas de fabricación de ácido nítrico (cuatro de baja presión, cinco de media presión, dos de alta presión y dos plantas que utilizaban los procesos de baja y media presión). Los procesos de alta presión, existieron hasta el año 2002. En 2018 quedan cuatro plantas de fabricación de ácido nítrico (una de baja presión, dos de media presión y una planta que utiliza los procesos de baja y de media presión).

En la siguiente tabla se muestran las emisiones de N<sub>2</sub>O en toneladas para esta categoría, siendo este gas el que le confiere su naturaleza de categoría clave.

**Tabla 4.7.1. Emisiones de N<sub>2</sub>O en la producción de ácido nítrico (2B2) (cifras en toneladas)**

	1990	2005	2015	2017	2018
N <sub>2</sub> O (t)	9.075	5.968	573	453	502

En la tabla siguiente se presentan las emisiones, tanto en términos absolutos (kilotoneladas de CO<sub>2</sub>-eq) como en términos de variación temporal, considerando el año 1990 como año base y las contribuciones de las emisiones de CO<sub>2</sub>-eq de esta categoría sobre el total del Inventario Nacional y del sector IPPU.

**Tabla 4.7.2. Emisiones de CO<sub>2</sub>-eq: valores absolutos, índices y ratios de la producción de ácido nítrico (2B2)**

	1990	2005	2015	2017	2018
CO <sub>2</sub> -eq (kt)	2.704,2	1778,3	170,7	135,0	149,5
Variación % vs. 1990	100,0 %	65,8 %	6,3 %	5,0 %	5,5 %
IPPU / INV (CO <sub>2</sub> -eq)	0,9 %	0,4 %	0,1 %	0,0 %	0,0 %
2B2 / IPPU (CO <sub>2</sub> -eq)	9,1 %	4,0 %	0,6 %	0,5 %	0,5 %

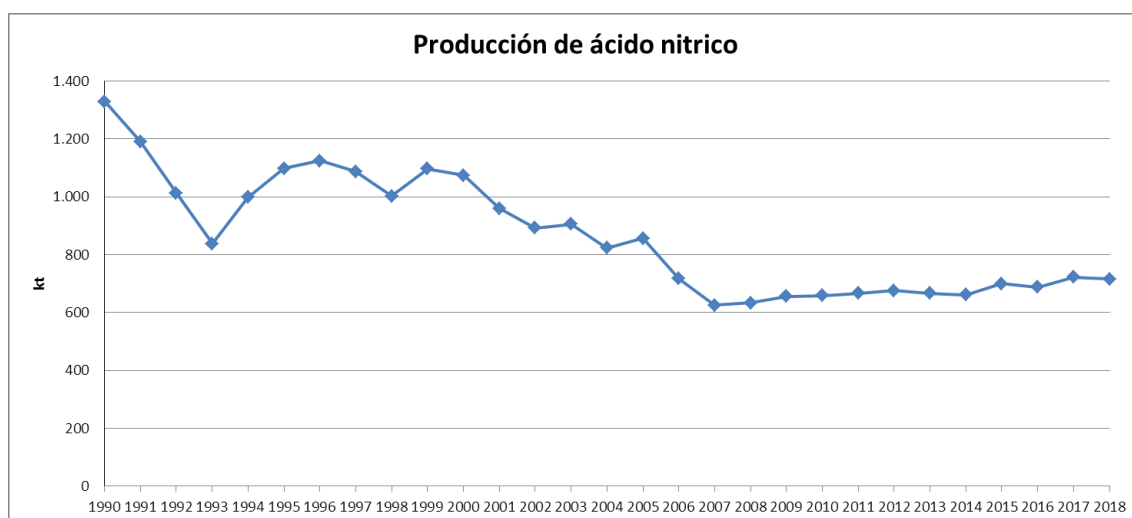
## 4.7.2 Metodología

La producción de ácido nítrico es la variable de actividad utilizada en la estimación de las emisiones desglosada por planta y tipo de proceso, su fuente de información para toda la serie se muestra en la siguiente tabla.

**Tabla 4.7.3. Variable de actividad y fuente en la producción de ácido nítrico (2B2)**

Variable de actividad	Periodo	Fuente	Observaciones
Producción de ácido nítrico (2B2)	1990	- Cuestionario individualizado por planta - Federación Empresarial de la Industria Química en España (FEIQUE)	- 4 plantas (2018)
	1991-2000	- Antigua Subdirección General de Industrias Básicas y de Proceso (SGIBP) del antiguo Ministerio de Industria y Energía (MINER), complementada con información facilitada por la Federación Empresarial de la Industria Química en España (FEIQUE)	
	2001-2007	- FEIQUE	
	2008-2018	- Cuestionario individualizado por planta	

A continuación se muestra la producción de ácido nítrico, como puede apreciarse se ha producido un descenso significativo en la producción a lo largo del periodo inventariado como consecuencia del progresivo cierre de plantas a lo largo del mismo, si bien a partir del año 2007 se observa una cierta estabilidad en los niveles de producción.

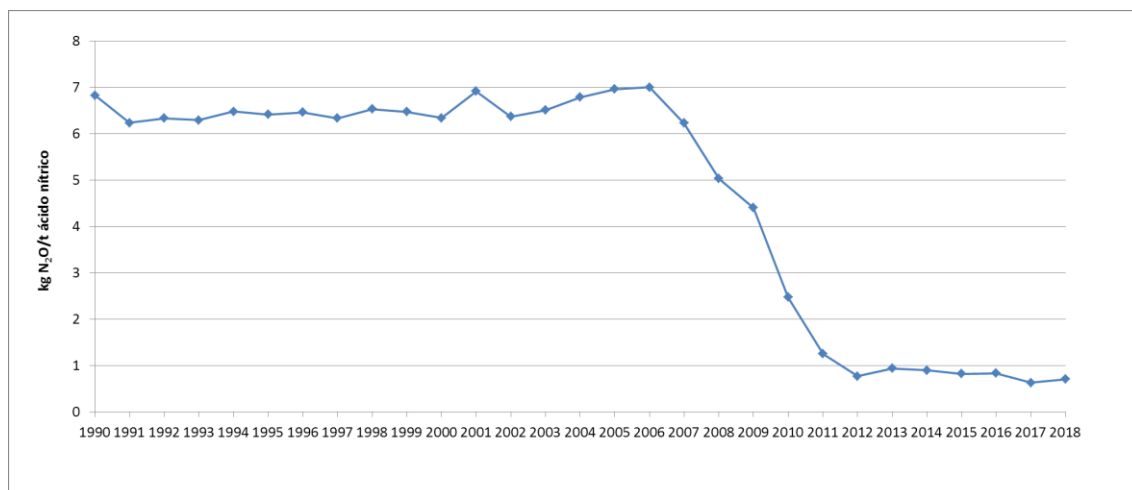


**Figura 4.7.1. Producción de ácido nítrico (kt) (2B2)**

Para realizar la estimación de las emisiones de  $N_2O$  se ha tomado la información sobre mediciones de este gas y sobre las técnicas de reducción de las emisiones (incluyendo el año de puesta en marcha de cada una de las técnicas implantadas) facilitadas desde el año 2001, vía cuestionario individualizado, por las plantas de fabricación de ácido nítrico actualmente en funcionamiento. A partir de la información recibida, se ha obtenido para cada una de estas plantas un factor de emisión, el cual ha sido aplicado a la producción de ácido nítrico de cada planta en el periodo 1990-2000. Por lo que respecta a las plantas ya desaparecidas, para las que no se ha dispuesto de una información similar, se ha realizado la estimación de las emisiones de  $N_2O$  tomando el factor de emisión correspondiente según el tipo de proceso productivo empleado, indicado en la tabla 3.3 de la Guía IPCC 2006 (apartado 3.3.2.2, capítulo 3, volumen 3).

En resumen, las emisiones de esta subcategoría se han calculado aplicando el método de nivel 2 y/o 3 de la Guía IPCC 2006 con factores de emisión por defecto y/o propios de la planta, según el periodo y la planta productora.

Cabe mencionar que la reducción en las emisiones de  $N_2O$  que se observa a partir del año 2009 se debe a la implantación de técnicas de reducción secundarias en tres de las cuatro plantas productoras de ácido nítrico, las tres con producción a media presión. La implementación de las técnicas de reducción de emisiones se ha producido durante el año 2010 en dos de las plantas y durante los años 2009, 2010 y 2011 en la tercera (nótese que el ratio emisión/producción (FEI) disminuye durante los años en los que se implementan las técnicas de reducción, 2009, 2010 y 2011, alcanzando en 2012 el ratio más bajo, y manteniéndose en niveles parecidos durante el resto del periodo, ver figura más abajo).



**Figura 4.7.2. Evolución temporal del FEI en la producción de ácido nítrico (2B2)**

La implementación de estas tecnologías se ha llevado a cabo mediante *Proyectos de Aplicación Conjunta*, y se encuentran disponibles en la página web de la UNFCCC<sup>8</sup>.

Dichas técnicas consisten en la instalación de catalizadores adicionales dentro de los reactores de oxidación de amoníaco, lo que permite la destrucción catalítica de N<sub>2</sub>O, reduciendo significativamente los niveles de N<sub>2</sub>O en la mezcla de gas resultante de la reacción de oxidación de amoníaco primaria. No es necesario calor adicional ni otro aporte de energía, ya que los niveles de temperatura dentro del reactor de oxidación de amoníaco son suficientes para asegurar la eficiencia óptima del abatimiento catalítico.

Información adicional sobre la metodología aplicada puede consultarse en la página web del MITERD-SEI [Producción de ácido nítrico \(Emisiones de proceso\)](#).

#### 4.7.3 Incertidumbre y coherencia temporal

**Tabla 4.7.4. Incertidumbres de la categoría Producción de ácido nítrico (2B2)**

Gas	Inc. VA (%)	Inc. FE (%)	Descripción
N <sub>2</sub> O	2	10	Variable de actividad: se cifra en torno al 2 % al proceder de las propias plantas productoras, de acuerdo con el apartado 3.3.3.2 de la Guía IPCC 2006 Factor de emisión: se estima en un 10 %, según la información facilitada por la principal empresa del sector, y que es similar en magnitud a los valores que figuran en la tabla 3.3 de la Guía IPCC 2006

Con respecto a la pauta temporal, la serie se considera coherente al cubrir el conjunto de plantas del sector en el periodo inventariado y provenir la información directamente de las plantas. En el análisis de la coherencia temporal queda contrastada la disminución a lo largo del periodo inventariado del número de plantas, pasando de trece plantas en 1990 a cuatro en 2018, descenso que queda reflejado en la evolución de la producción.

#### 4.7.4 Control de calidad y verificación

Como control de calidad se ha realizado el contraste de los datos facilitados por las plantas con respecto a los que figuran en estadísticas sectoriales tales como la publicación *La Industria*

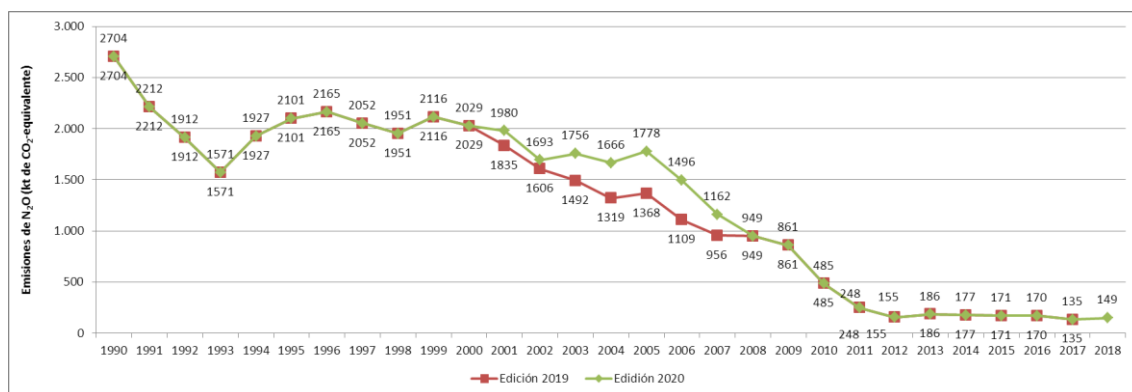
<sup>8</sup> Información disponible en <https://ji.unfccc.int>. Proyectos: *Fertiberia Aviles abatement project in Spain* (ID ES1000160), *Fertiberia Puertollano II abatement project in Spain* (ID ES1000161) y *Fertiberia Sagunto abatement project in Spain* (ID ES1000162).

*Química en España* editada por el antiguo MINETAD<sup>9</sup> o la *Encuesta industrial anual de productos* del INE, con el fin de detectar posibles discrepancias en los datos facilitados.

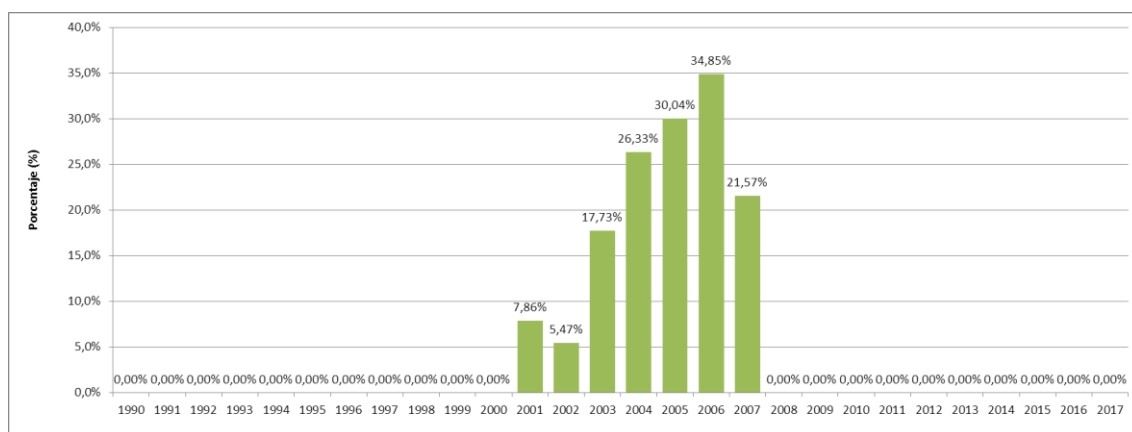
Además, para los años en los que se dispone de medidas directas de las plantas, se realiza una comparación del factor de emisión implícito resultante con los valores por defecto propuestos por la Guía IPCC 2006, así como el análisis de la serie temporal de factores implícitos planta a planta. Asimismo, se realiza la comparación entre las emisiones reportadas por el Inventario Nacional y las declaradas por las plantas a ETS.

#### 4.7.5 Realización de nuevos cálculos

Los recálculos realizados en la presente edición para el N<sub>2</sub>O son consecuencia de la ampliación de años con disponibilidad de mediciones que han supuesto un recalcu del factor de emisión implícito estimado en cada planta. Las emisiones de N<sub>2</sub>O han sufrido un incremento del orden del 5 % en toda la serie y de un 19 % para el periodo recalculado.



**Figura 4.7.3. Emisiones de N<sub>2</sub>O en la producción de ácido nítrico (2B2). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO<sub>2</sub>-eq)**



**Figura 4.7.4. Diferencia porcentual de emisiones de N<sub>2</sub>O. Edición 2020 vs. edición 2019**

#### 4.7.6 Planes de mejora

No se prevén planes de mejora en esta actividad pues se considera que el acceso y tratamiento de la información específica de planta, con desglose por tipo de proceso y técnica de control de las emisiones, es el más adecuado para la estimación de las emisiones.

<sup>9</sup> Esta publicación está disponible hasta el año 2002.



## 4.8 Producción de caprolactama (2B4a)

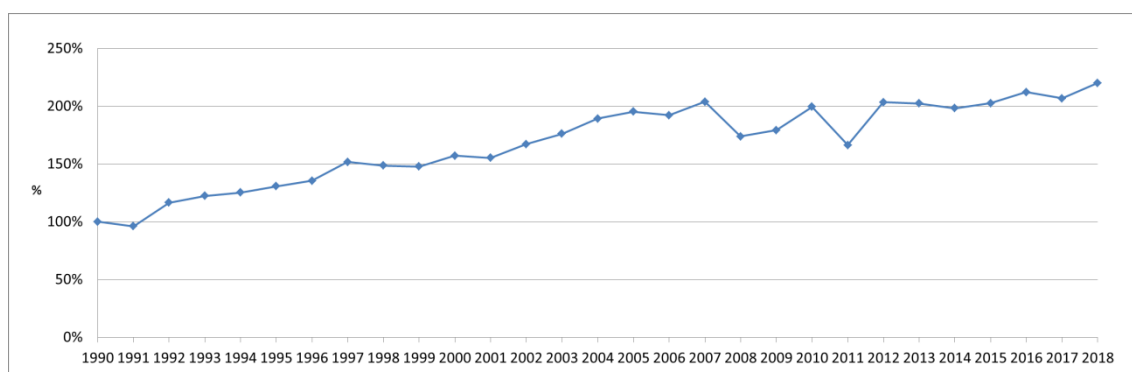
Esta categoría no es clave según el análisis de categorías clave presentado en la tabla 4.1.3.

La producción de caprolactama puede generar emisiones de óxido nitroso ( $N_2O$ ) provenientes de la etapa de oxidación del amoníaco y emisiones de  $CO_2$  de la etapa del carbonato de amonio. Es poco probable que las emisiones de  $CO_2$  a partir del proceso convencional sean significativas en las plantas bien controladas. El principal gas de efecto de invernadero de la producción de caprolactama que se debe contabilizar es el  $N_2O$ .

La información sobre producción de caprolactama de la única planta productora en España ha sido suministrada por FEIQUE para toda la serie temporal.

Las emisiones de esta subcategoría se calculan aplicando el método de nivel 1 de la Guía IPCC 2006 con factores de emisión por defecto que figuran en la tabla 3.5, cap. 3, vol. 3, de la Guía IPCC 2006.

Por razones de confidencialidad no se muestran datos de variable de actividad ni factor de emisión, en su defecto se presenta el índice de evolución temporal de la producción en la siguiente figura:



**Figura 4.8.1. Índice de evolución temporal de la producción de caprolactama (base 100 año 1990)**

No se ha realizado ningún recálculo de las emisiones entre ediciones.

## 4.9 Producción de carburos (2B5)

Esta categoría no es clave según el análisis de categorías clave presentado en la tabla 4.1.3.

Las emisiones consideradas en esta categoría son las que se indican a continuación en la tabla.

**Tabla 4.9.1. Actividades y gases cubiertos en la categoría 2B5**

Actividad	Gas/ Nivel		Metodología	
Producción de carburo de silicio (2B5a)	CH <sub>4</sub> (T3)	CO <sub>2</sub> (T3)	IPPC tabla 3.7	FE CS
Producción de carburo de calcio (2B5b)	CO <sub>2</sub> (T3)		FE CS	

IPCC: Guía IPCC 2006, vol. 3, cap. 3.

FE CS : Factor de emisión *country specific*, en este caso por balance de masas

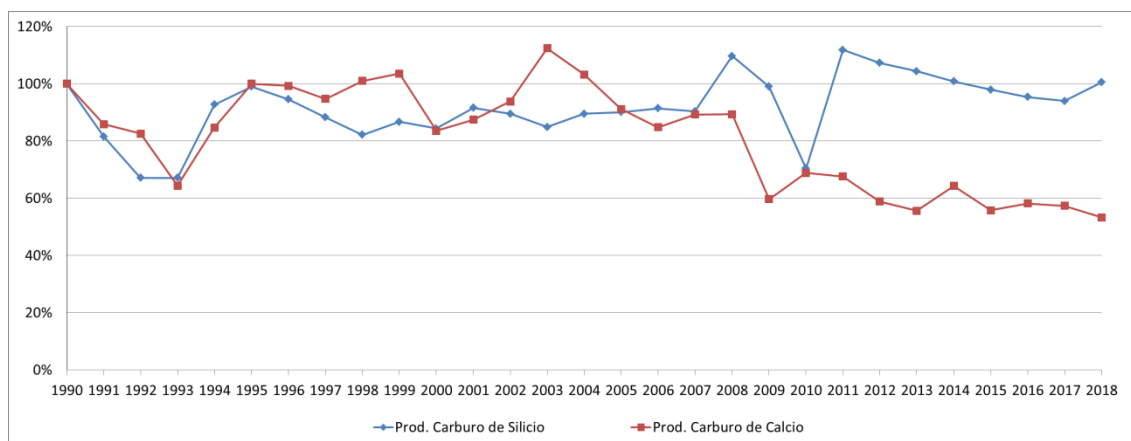
Siendo sus variables de actividad y fuentes de información las detalladas en la siguiente tabla.

**Tabla 4.9.2. Variable de actividad y fuente en la producción de carburos (2B5)**

Variable de actividad	Periodo	Fuente	Observaciones
Producción de carburo de silicio (2B5a)	1990-2018	- Cuestionario individualizado por planta	- 2 plantas (2018)
Producción de carburo de	1990-2002	- Publicación <i>La Industria Química en España</i>	- 1 planta (2018)

Variable de actividad	Periodo	Fuente	Observaciones
calcio (2B5b)	2003-2004	- Publicación <i>Anuario de Ingeniería Química</i>	
	2005-2018	- Cuestionario individualizado por planta	

Debido a restricciones de confidencialidad no se muestran datos sobre la variable de actividad, sin embargo sí se presenta el índice de evolución temporal de las producciones de carburo de silicio y calcio respectivamente.



**Figura 4.9.1. Índice de evolución temporal de la producción de carburo de silicio y de carburo de calcio (base 100 año 1990)**

La metodología empleada para la estimación de las emisiones de CO<sub>2</sub>, sigue las indicaciones de la Guía IPCC 2006:

- Para el carburo de silicio se ha podido disponer a partir del año 2008, en cada una de las plantas, de la información sobre el consumo de coque de petróleo, el contenido de carbono de dicho coque de petróleo y el porcentaje de carbono retenido en el producto. Con esta información, se ha obtenido la emisión de CO<sub>2</sub> correspondiente a los años mencionados mediante balance masas. Para el periodo 1990-2007, en el que la información se limita a la producción de carburo de silicio, las emisiones se han estimado mediante la aplicación del factor de emisión implícito de CO<sub>2</sub> obtenido para el año 2008.
- En cuanto al carburo de calcio, se ha utilizado un balance de masa de carbono entre las entradas y las salidas al proceso de fabricación, computando el carbono diferencial que quedaría tras descontar de la masa de carbono de las entradas (agentes reductores tales como coque siderúrgico y coque de petróleo) la masa de carbono de los productos inventariados en las salidas (carburo de calcio, lodos). Esta masa de carbono diferencial por el ratio 44/12 es la que desemboca en la cifra de emisiones estimadas de CO<sub>2</sub> en cada uno de los centros. Asimismo, se han incorporado las emisiones de CO<sub>2</sub> por el consumo de electrodos en una de las plantas. La información necesaria para la realización de este balance de carbono ha sido facilitada para el periodo 2005-2018 vía cuestionario por cada una de las plantas existentes en dicho periodo, habiéndose homogeneizado la estimación de las emisiones para el periodo 1990-2004 mediante la aplicación en dichos años de factores de emisión implícitos en cada planta a partir de la información facilitada para el año 2005<sup>10</sup>.

<sup>10</sup> Para la tercera planta existente en el año 1990 la estimación de las emisiones de CO<sub>2</sub> se ha realizado mediante la aplicación del factor de emisión propuesto en la sección 2.11.2 del Manual de Referencia 1996 IPCC de 1,8 t CO<sub>2</sub>/tonelada de carburo cálcico, dado que no se dispone de información sobre consumo de agentes reductores en dicha planta.

En resumen, las emisiones de esta subcategoría se han calculado aplicando el método de nivel 3 de la Guía IPCC 2006 con factores de emisión propios de la planta para toda la serie, a excepción del año 1990 en el que para una planta de la cual no se tenía información se aplicó un factor de emisión por defecto, según el Manual de Referencia 1996 IPCC, apartado 2.11.2.

No se ha realizado ningún recálculo de las emisiones entre ediciones.

#### 4.10 Producción de dióxido de titanio (2B6)

Esta categoría no da lugar a emisiones de GEI, consignándose como “NA” en las tablas de reporte.

El dióxido de titanio (TiO<sub>2</sub>) es un pigmento muy usado en pinturas, plásticos, papel, caucho, vidrio, etc. Industrialmente se obtiene a partir de los minerales ilmenita o rutilo. El Inventario Nacional tiene acceso al tipo de proceso empleado por la única planta productora en España. Dicha planta emplea la vía del sulfato, por lo que según lo indicado en el apartado 3.7.2, capítulo 3, volumen 3, de la Guía IPCC 2006, se ha considerado que no da lugar a emisiones de GEI relevantes (“NA”). A título informativo, se mantiene el desglose de fuentes para la variable de actividad empleada para la estimación de otros contaminantes no GEI. El dato socioeconómico empleado es la producción de dióxido de titanio, información obtenida de la publicación *La Industria Química en España* hasta el año 2002; para el periodo 2003-2007 la información ha sido facilitada por la Dirección General de Industria del antiguo MITYC; y para los años 2008-2018 la información ha sido facilitada por la Federación Empresarial de la Industria Química en España (FEIQUE).

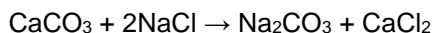
Se indica además, que con el objetivo de mantener la coherencia con otras obligaciones de información del Inventario Nacional para contaminantes no GEI, se han incluido las emisiones de NO<sub>x</sub> y SO<sub>x</sub> producidas en esta categoría. Estas emisiones han sido incluidas en las tablas de reporte de la categoría 2H3 (Otros), al no disponer la categoría 2B6 de una casilla específica para estos contaminantes.

#### 4.11 Producción de carbonato sódico (2B7)

Esta categoría no es clave según el análisis de categorías clave presentado en la tabla 4.1.3.

En España existe tan sólo una planta de fabricación de carbonato sódico, la cual usa el proceso Solvay. Las cifras de producción han sido facilitadas directamente por la propia planta.

De acuerdo con la Guía IPCC 2006 (apdo. 3.8.3, cap. 3, vol. 3), las emisiones de CO<sub>2</sub> asociadas al proceso de fabricación Solvay son nulas si se realizan bajo condiciones estequiométricas, como se desprende de la reacción neta global del proceso:



Sin embargo, el proceso real no se efectúa en estas condiciones, sino en condiciones de exceso de producción de CO<sub>2</sub>, que según la citada referencia procede de la calcinación de la piedra caliza con coque metalúrgico (uso no energético).

Así pues, las emisiones de CO<sub>2</sub> de esta categoría se han calculado aplicando en método de nivel 3 de la Guía IPCC 2006 con un factor de emisión propio de la planta para toda la serie.

Se indica además, que con el objetivo de mantener la coherencia con otras obligaciones de información del Inventario Nacional para contaminantes no GEI, las emisiones de CO producidas en esta categoría han sido incluidas en las tablas de reporte de la categoría 2H3 (Otros), al no disponer la categoría 2B7 de una casilla específica para este contaminante.

En esta edición se ha producido un recálculo en las emisiones de CO como consecuencia de la actualización de los FEI proporcionados por la planta.

## 4.12 Industria petroquímica y negro de humo (2B8)

### 4.12.1 Descripción de la actividad

Esta categoría es clave en relación con el CO<sub>2</sub> según el análisis de categorías clave presentado en la tabla 4.1.3.

Dentro de la producción petroquímica y del negro de humo se contempla la estimación de las emisiones para las siguientes actividades productivas y gases de efecto invernadero, con las metodologías y niveles expuestos en la siguiente tabla:

**Tabla 4.12.1. Actividades y gases cubiertos en la categoría 2B8**

Actividad	Gas/ Nivel		Metodología	
Etileno (2B8b)	CH <sub>4</sub> (T1)	CO <sub>2</sub> (T3)	IPCC tabla 3.16	FE CS
Dicloruro de etileno y cloruro de vinilo monómero (2B8c)	CO <sub>2</sub> (T1)		IPCC tabla 3.17	
Óxido de etileno (2B8d)	CH <sub>4</sub> (T1)	CO <sub>2</sub> (T1)	IPCC tabla 3.20	IPCC tabla 3.21
Acrilonitrilo (2B8e)	CH <sub>4</sub> (T1)	CO <sub>2</sub> (T1)	IPCC pág. 3.79	IPCC tabla 3.22
Negro de humo (2B8f)	CH <sub>4</sub> (T1)	CO <sub>2</sub> (T1/T3)	IPCC tabla 3.24	Tabla 3.23/FE PS
Estireno (2B8g)	NA		-	

IPCC: Guía IPCC 2006, vol. 3, cap. 3.

FE CS : Factor de emisión *country specific*

FE PS : Factor de emisión *plant specific*

En las siguientes tablas se muestran las emisiones de CO<sub>2</sub>-eq para cada una de las actividades que componen esta categoría, y las emisiones de esta categoría (2B8), tanto en términos absolutos (kilotoneladas de CO<sub>2</sub>-eq) como en términos de variación temporal, considerando el año 1990 como año base junto con las contribuciones de las emisiones de la categoría sobre el total de emisiones de CO<sub>2</sub>-eq del Inventario Nacional y del sector IPPU respectivamente. Se puede apreciar que la actividad predominante es la producción de etileno.

**Tabla 4.12.2. Emisiones de CO<sub>2</sub>-eq en la Industria petroquímica y negro de humo (2B8)**  
(cifras en kt)

Actividad	1990	2005	2015	2017	2018
Metanol (2B8a)	NO	NO	NO	NO	NO
Etileno (2B8b)	1.481,16	1.965,67	1.928,50	1.978,63	1.978,34
Dicloruro de etileno y cloruro de vinilo monómero (2B8c)	2,74	3,58	3,74	3,85	3,25
Óxido de etileno (2B8d)	23,27	39,19	51,51	52,38	51,25
Acrilonitrilo (2B8e)	84,48	120,67	NO	NO	NO
Negro de humo (2B8f)	171,07	135,59	92,71	108,06	118,35
Estireno (2B8g)	NA	NA	NA	NA	NA

**Tabla 4.12.3. Emisiones de CO<sub>2</sub>-eq: valores absolutos, índices y ratios de la Industria petroquímica y negro de humo (2B8)**

	1990	2005	2015	2017	2018
<b>CO<sub>2</sub>-eq (kt)</b>	<b>1.762,7</b>	<b>2.263,7</b>	<b>2.076,5</b>	<b>2.142,9</b>	<b>2.151,2</b>
Variación % vs. 1990	100,0 %	128,4 %	117,8 %	121,6 %	122,0 %
IPPU / INV (CO <sub>2</sub> -eq)	0,6 %	0,5 %	0,6 %	0,6 %	0,6 %
2B8 / IPPU (CO <sub>2</sub> -eq)	6,0 %	5,1 %	6,7 %	7,6 %	7,8 %

#### 4.12.2 Metodología

Siguiendo los árboles de decisión reflejados en el capítulo 3 de la Guía IPCC 2006, las emisiones de la Industria petroquímica y el negro de humo se han estimado con base en la ecuación 3.15 de las mencionadas guías, como se muestra a continuación:

$$\text{Emisiones de CO}_2 = PP_i * FE_i * FAG/100$$

donde:

PP <sub>i</sub>	=	producción anual de la sustancia petroquímica primaria
FE <sub>i</sub>	=	factor de emisión por defecto proporcionado por la Guía IPCC 2006
FAG	=	factor de ajuste geográfico

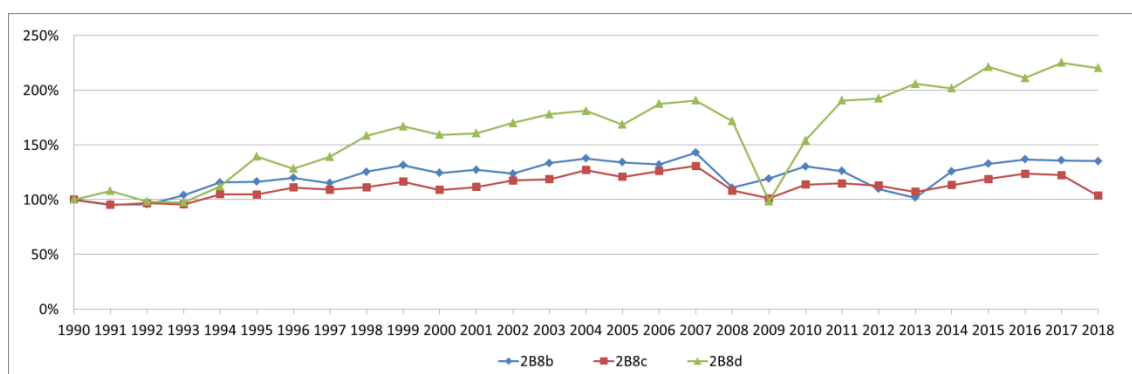
De este modo, las actividades de la Industria petroquímica y el negro de humo, con excepción del etileno y el negro de humo, se han estimado siguiendo la metodología nivel 1 propuesta por la guía, empleando factores de emisión por defecto (ver tabla 4.12.1.) y asumiendo un factor de ajuste geográfico del 100 % correspondiente a Europa occidental.

Con objeto de facilitar la comprensión, a continuación se resumen las variables de actividad y fuentes de información para cada una de las subcategorías.

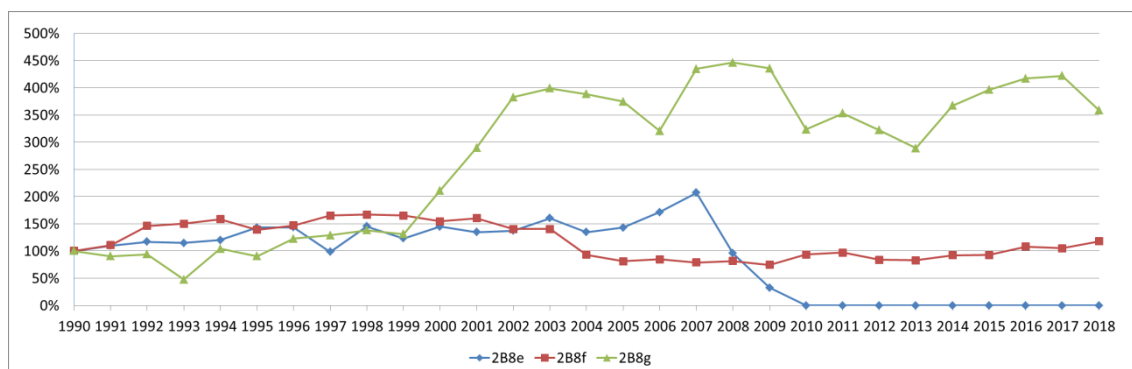
**Tabla 4.12.4. Variable de actividad y fuente en la Industria petroquímica y negro de humo (2B8)**

Variable de actividad	Periodo	Fuente	Observaciones
Producción de etileno (2B8b)	1990-2002	- Publicación <i>La Industria Química en España</i>	- 3 plantas (2018)
	2003-2018	- Federación Empresarial de la Industria Química en España (FEIQUE) - Cuestionario individualizado por planta	
Producción de cloruro de vinilo monómero (2B8c)	1990-2002	- Publicación <i>La Industria Química en España</i>	- 2 plantas (2018)
	2003-2008	- FEIQUE	
	2009-2018	- FEIQUE - Cuestionario individualizado por planta	
Producción de óxido de etileno (2B8d)	1990-2002	- Publicación <i>La Industria Química en España</i>	- 1 planta (2018)
	2003-2012	- FEIQUE	
	2013-2018	- Cuestionario individualizado por planta	
Producción de acrilonitrilo (2B8e)	1990-2002	- Publicación <i>La Industria Química en España</i>	- 1 planta (cesó su actividad en 2010)
	2003-2005	- FEIQUE	
	2006-2009	- Cuestionario individualizado por planta	
Producción de negro de humo (2B8f)	1990-2003	- Publicación <i>La Industria Química en España</i>	- 1 planta (2018). En 2003 cesaron su actividad las otras 2 plantas existentes
	2004-2018	- Cuestionario individualizado por planta	
Producción de estireno (2B8g)	1990-2002	- Publicación <i>La Industria Química en España</i>	- 1 planta (2018)
	2003-2007	- Informes anuales de actividad publicados por la empresa productora	
	2008-2018	- Cuestionario individualizado por planta	

Debido a restricciones de confidencialidad sobre las variables de actividad y al reducido número de empresas productoras, se ha limitado la presentación de la información de esta categoría a los índices de evolución temporal de la variable de actividad (base 100 año 1990) y a la estimación de las emisiones (ver gráficos de índices de evolución temporal de producción que se muestran más adelante).



**Figura 4.12.1. Índice de evolución temporal de la producción de etileno (2B8b), de CVM (2B8c) y de óxido de etileno (2B8d) (base 100 año 1990)**



**Figura 4.12.2. Índice de evolución temporal de la producción de acrilonitrilo (2B8e), de negro de humo (2B8f) y de estireno (2B8g) (base 100 año 1990)**

A continuación se detalla la metodología de algunas subcategorías en las que procede matizar la información.

#### 4.12.2.1 Etileno (2B8b)

El etileno es un gas incoloro, que se obtiene principalmente mediante craqueo térmico en mezcla con vapor de agua. Según el tipo de alimentación existen dos tipos: líquido (nafta) o gaseoso (etano). En España, las tres plantas existentes, utilizan como base la nafta (alimentación líquida), que aunque proporcionan un rendimiento menor en la producción de etileno y contaminan más, permiten la obtención de otros productos químicos altamente valorados como el propileno, butadieno y otros compuestos aromáticos (productos primarios). Adicionalmente en el proceso de fabricación del etileno se generan cantidades significativas de otros productos (productos secundarios) tales como hidrógeno, metano y fracciones C4 entre otros, que suelen ser quemados como recuperación de energía dentro del proceso, aunque también pueden ser utilizados en otra ubicación como por ejemplo refinerías.

En general el etileno se utiliza en la fabricación de polietileno de alta y baja densidad, cloruro de vinilo, óxido de etileno, acetaldehído, estireno, copolímeros con propileno, acetato de vinilo y otros monómeros; en la producción de etanol, etilbenceno, tricloroetileno y percloroetileno. También se usa para tratamiento de frutas y como anestésico.

El equipo del Inventario Nacional ha implementado una metodología de nivel 3, mediante la aplicación de un factor de emisión implícito (FEI) calculado con la colaboración del principal operador nacional. Para ello, se han utilizado datos específicos de planta para las emisiones declaradas y verificadas al Régimen de Comercio de Derechos de Emisión de la Unión Europea (EU-ETS, por sus siglas en inglés) y su producción de etileno asociada. Dado que únicamente se disponía de datos para dos anualidades (2016 y 2017), se ha empleado como método de validación de nivel 3, la estimación de FEI a través de un balance de carbono (nivel

2) para su posterior comparación. El resultado han sido valores coherentes y homogéneos. Cabe destacar que todos estos cálculos se han realizado en colaboración con el operador nacional, tanto su elaboración como el análisis de los resultados. Para la anualidad de 2018 se ha contado con las emisiones declaradas y verificadas a EU-ETS de las tres instalaciones.

#### 4.12.2.2 Dicloruro de etileno y cloruro de vinilo monómero (2B8c)

El dicloruro de etileno (1,2-dicloroetano, en adelante DCE) se utiliza principalmente para obtener el monómero de cloruro de vinilo (en adelante CVM), el principal precursor para la producción del polímero PVC.

Tal y como se ha comentado previamente, las emisiones de esta subcategoría se han calculado aplicando el método de nivel 1 de la Guía IPCC 2006 con factores de emisión por defecto de la Guía IPCC 2006. En ella según se describe en el apartado 3.9.2.2 (elección de los factores de emisión), los factores propuestos en la tabla 3.17 corresponden a la producción integrada de DCE/CVM, por lo que no son factores aditivos, sino alternativos, debiéndose elegir entre uno u otro en función de la variable de actividad disponible (producción de DCE o producción de CVM). Por tanto, se ha tomado únicamente la producción de CVM como variable de actividad y su factor de emisión correspondiente, por ser una información de la que se tienen datos más precisos y coherentes para toda la serie temporal (ver gráfico del índice de evolución temporal de la producción). Además, se ha podido disponer de información acerca de la configuración del proceso para una de las plantas productoras, especificándose el reparto entre proceso de cloración directa y proceso de oxiclación para los años 1995, 2000, 2005 y 2010-2018, subrogándose los datos para 1990-1994 y aplicando una interpolación lineal para los años 1996-2004 y 2006-2009. Para la otra planta, al no disponerse de dicha información, se le asume como proceso equilibrado, considerado por defecto por las guías metodológicas.

#### 4.12.3 Incertidumbre y coherencia temporal

**Tabla 4.12.5. Incertidumbres de la categoría Producción de industria petroquímica y negro de humo (2B8)**

Gas	Inc. VA (%)	Inc. FE (%)	Descripción
CO <sub>2</sub>	10	60	<u>Variable de actividad</u> : se cifra en torno al 10 % al proceder de las propias plantas productoras o asociaciones empresariales de amplia cobertura nacional. <u>Factor de emisión</u> : se estima en un 60 %, adoptando la posición más conservadora (producción de acrilonitrilo), según los valores que figuran en la tabla 3.27 de la Guía IPCC 2006
CH <sub>4</sub>	10	85	<u>Variable de actividad</u> : se cifra en torno al 10 % al proceder de las propias plantas productoras o asociaciones empresariales de amplia cobertura nacional. <u>Factor de emisión</u> : se estima en un 85 %, adoptando la posición más conservadora (negro de humo), según los valores que figuran en la tabla 3.27 de la Guía IPCC 2006

En general, se considera que las series de variables de actividad presentan un alto grado de coherencia temporal por provenir la información de fuentes de referencia estables con un nivel de cobertura contrastado a nivel nacional.

#### 4.12.4 Control de calidad y verificación

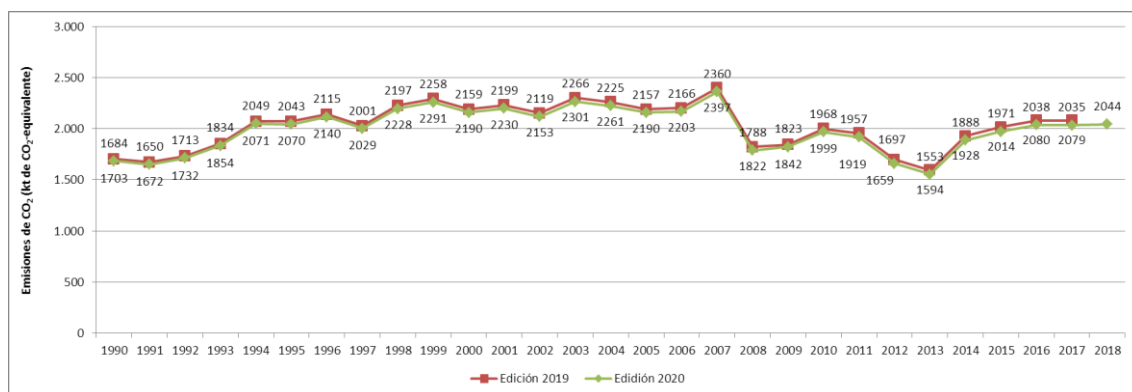
Entre los controles de calidad realizados se analiza la coherencia temporal especialmente en aquellas categorías cuya contribución es más significativa en términos de emisiones (producción de etileno (2B8b) y producción de negro de humo (2B8f) ). Adicionalmente en la producción de etileno, tal y como está descrito en el apartado de metodología, se realiza una verificación de la misma mediante el cálculo del factor de emisión a través de un segundo método de control para comprobar que los valores de los FEI obtenidos eran coherentes.



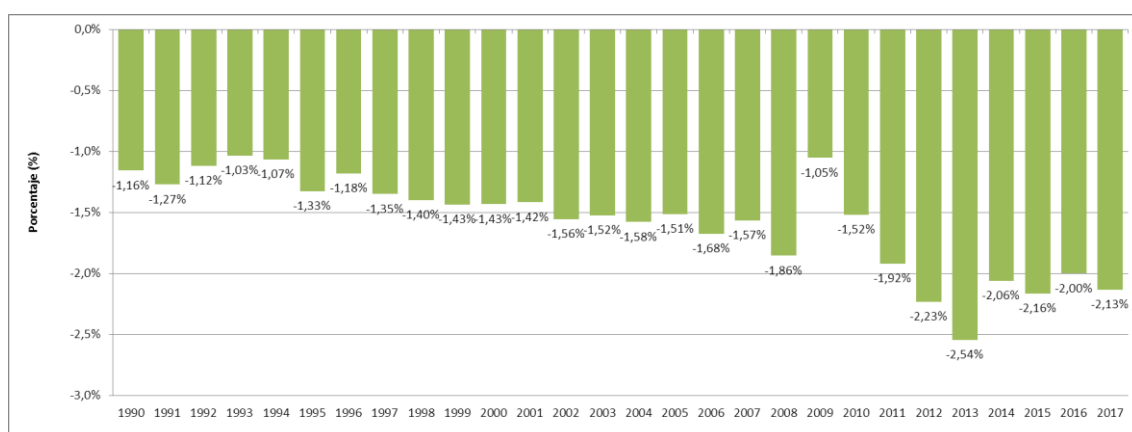
#### 4.12.5 Realización de nuevos cálculos

Los recálculos realizados en la presente edición en esta categoría clave han sido para el CO<sub>2</sub> y el CH<sub>4</sub>, ambos motivados por el ajuste del factor de emisión por defecto utilizado, basándose en la información nueva del proceso que ha sido suministrada por el proveedor<sup>11</sup>.

En el caso del CO<sub>2</sub>, el recálculo se produce en la actividad de producción de óxido de etileno (2B8d). Estos nuevos cálculos han supuesto una reducción en las emisiones de CO<sub>2</sub> del orden del 1,6 % en toda la serie.



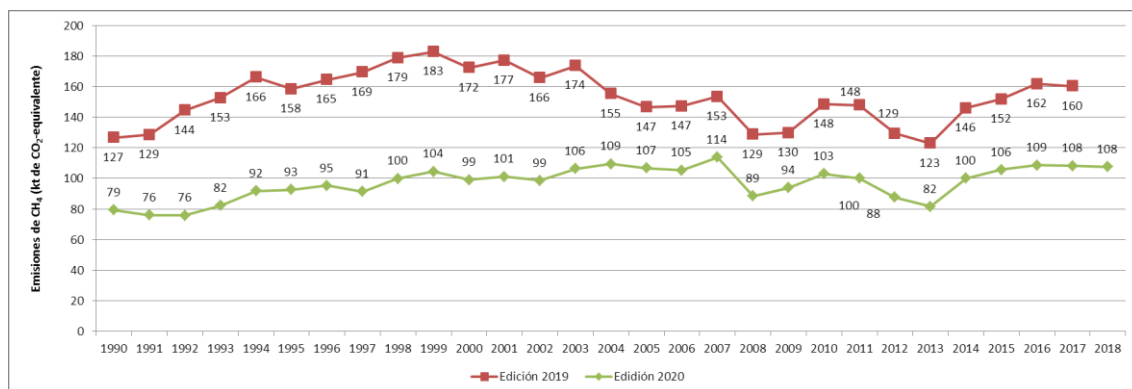
**Figura 4.12.3. Emisiones de CO<sub>2</sub> en la industria petroquímica y del negro de humo (2B8). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO<sub>2</sub>-eq)**



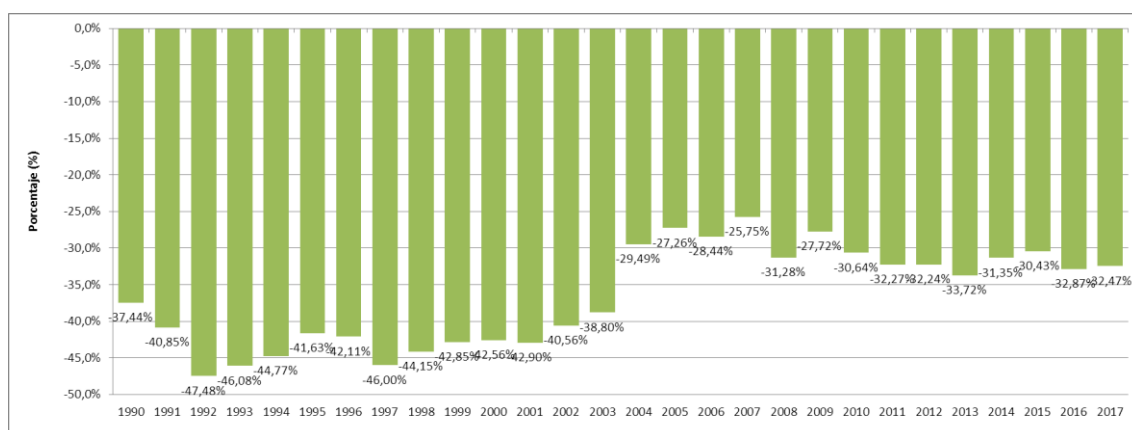
**Figura 4.12.4. Diferencia porcentual de emisiones de CO<sub>2</sub>. Edición 2020 vs. edición 2019**

Para el CH<sub>4</sub>, el recálculo recae en las actividades de producción de negro de humo (2B8f), óxido de etileno (2B8d) y estireno (2B8g) según su orden de importancia. Para el caso concreto de la fabricación de estireno, se ha dejado de estimar este contaminante, dado que según las guías IPCC 2006, las emisiones son muy pequeñas y no existe un proceso específico para su estimación (apartado 3.9.1, capítulo 3, volumen 3). En los casos de producción de negro de humo (2B8f) y óxido de etileno (2B8d) los recálculos han sido motivados por la adecuación de los factores de emisión por defecto a los procesos de fabricación basados en la información actualizada proporcionada por las plantas. Estos nuevos cálculos han supuesto una reducción en las emisiones de CH<sub>4</sub> del orden del 37 % en toda la serie.

<sup>11</sup> Por motivos de confidencialidad no se da más información al respecto, para evitar cualquier estimación de la variable de actividad.



**Figura 4.12.5. Emisiones de CH<sub>4</sub> en la industria petroquímica y del negro de humo (2B8). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO<sub>2</sub>-eq)**



**Figura 4.12.6. Diferencia porcentual de emisiones de CH<sub>4</sub>. Edición 2020 vs. edición 2019**

#### 4.12.6 Planes de mejora

No hay planes de mejora.

### 4.13 Producción de halocarburos (2B9)

#### 4.13.1 Descripción de la actividad

Esta categoría es clave en relación a los HFC según el análisis de categorías clave presentado en la tabla 4.1.3 por su contribución a la tendencia (la actividad es inexistente desde 2015).

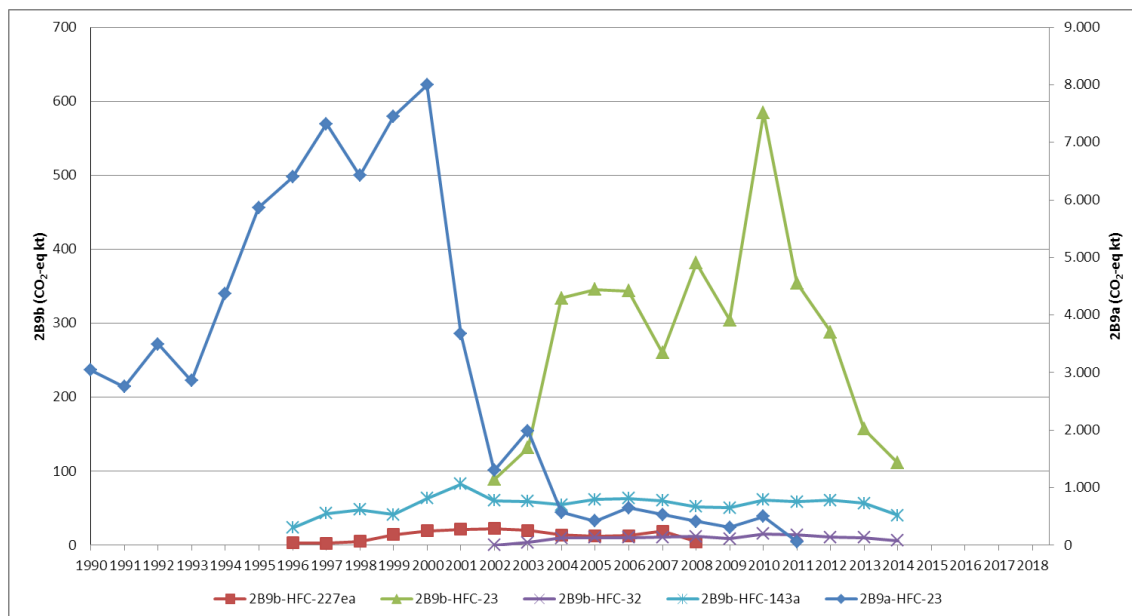
En esta categoría se recogen las emisiones de gases fluorados derivadas de la producción de hidrocarburos halogenados. Dentro de esta categoría, se consideran a su vez las siguientes subcategorías, según sus emisiones:

**Tabla 4.13.1. Variable de actividad y fuente en la producción de halocarburos por subcategoría y gas (2B9)**

Subcategorías	Gas/ Nivel	Periodo	Fuente	Observaciones
<b>2B9a - Emisiones de subproductos en la fabricación de :</b>				
HCFC-22	HFC-23 (T1/T3)	1990-2011	- Cuestionario individualizado por planta	- 3 plantas (en 2012 cesó la producción)
<b>2B9b - Emisiones fugitivas en la fabricación de otros HFC:</b>				
HFC-143a	HFC-143a (T1/T3)	1996-2014	- Cuestionario individualizado por planta	- 1 planta, en 2002 incorpora la producción de HFC-32 (en 2014 cesó su actividad)
HFC-32	HFC-32 (T1/T3)	2002-2014		
HFC-227ea	HFC-227ea (T1/T3)	1996-2008		

Durante la revisión *in-country* de la UNFCCC de 2017<sup>12</sup>, al equipo del Inventario Nacional español, se le solicitó que contactase con la compañía dueña de las plantas de producción de HCFC-22 para pedir una autorización de cara a la publicación de sus datos de producción, de lo cual quedó constancia en las recomendaciones de la revisión. La empresa contestó denegando dicha autorización.

En la siguiente figura se muestran las emisiones fugitivas (2B9b) y de subproductos (2B9a) en la fabricación de HCFC-22 y HFC (nótese que cada una de las subcategorías está representada en un eje distinto).



**Figura 4.13.1. Emisiones de CO<sub>2</sub>-eq por categoría y gas de la Producción de halocarburos (2B9) (cifras en kt)**

En la tabla se muestran dichas emisiones tanto en términos absolutos (kilotoneladas de CO<sub>2</sub>-eq) como en términos de variación temporal, considerando el año 1990 como año base y las contribuciones de las emisiones de CO<sub>2</sub>-eq de esta categoría sobre el total del Inventario Nacional y del sector IPPU.

**Tabla 4.13.2. Emisiones de CO<sub>2</sub>-eq: valores absolutos, índices y ratios de la producción de halocarburos (2B9)**

	1990	2005	2015	2017	2018
<b>CO<sub>2</sub>-eq (kt)</b>	<b>3.039,9</b>	<b>852,7</b>	-	-	-
Variación % vs. 1990	100,0 %	28,0 %	-	-	-
IPPU / INV (CO <sub>2</sub> -eq)	1,1 %	0,2 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %
2B9 / IPPU (CO <sub>2</sub> -eq)	10,2 %	1,9 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %

## 4.13.2 Metodología

### 4.13.2.1 Emisiones de subproductos en la producción de HCFC-22 (2B9a)

La información sobre emisiones de HFC-23 como subproducto de la fabricación de HCFC-22 procede de tres plantas: una tuvo actividad entre 1990 y 2007, otra en 1990-1992 y 1994-2011, y la tercera en 1990-1991. Los factores de emisión específicos de planta están basados en las

<sup>12</sup> El informe final de revisión puede consultarse en: <http://unfccc.int/resource/docs/2018/arr/esp.pdf>

estimaciones realizadas por dos centros, complementadas para los años 1990-1998 con un factor de emisión por defecto propuesto por la Guía IPCC 2006 cuando no se ha dispuesto de la estimación propia de las plantas. Por tanto, la metodología de estimación aplicada es, en este caso, una combinación de los métodos de nivel 1 y nivel 3 descritos en la Guía IPCC 2006. El desglose por tipo de fuente para el factor de emisión/estimaciones empleados por las plantas productoras hasta el año 2012 es el siguiente:

**Tabla 4.13.3. Desglose de las fuentes para el factor de emisión/emisiones empleadas en la categoría 2B9a**

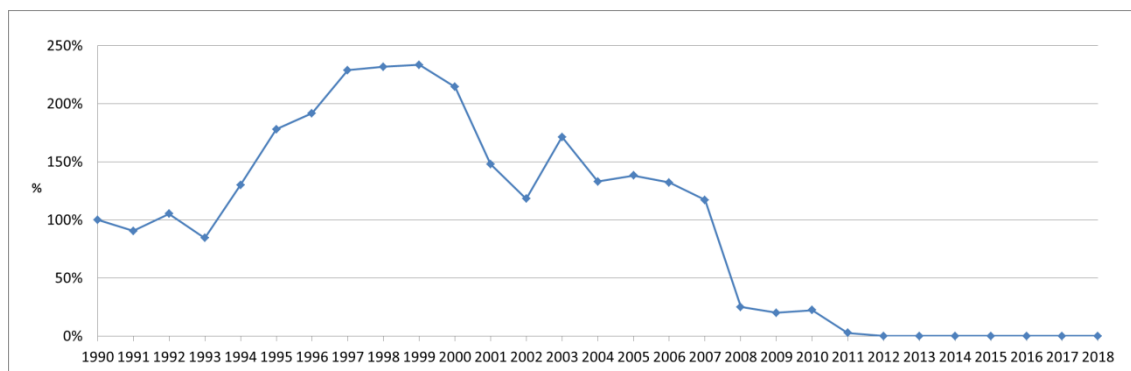
Planta	1990	1991	1992	1993	1994-1998	1999-2007	2008-2011	2012-2018
Planta 1	PS	PS	PS	PS	PS	PS	-	-
Planta 2	D	D	-	-	-	-	-	-
Planta 3	D	D	D	-	D	PS	PS	-

D = Por defecto; PS = Específico de planta; - = Sin actividad

Durante la revisión *in-country* de la UNFCCC de 2017<sup>13</sup>, se cuestionó la consistencia del factor de emisión empleado en la planta 3, dado que según el periodo se utilizan bien valores por defecto o bien valores específicos de la planta. A la luz de los datos utilizados, se observa que los factores de emisión específicos de la planta utilizados en el periodo 1999-2011, son consistentes con los valores por defecto empleados entre 1990 y 1998, al presentar una variación muy pequeña: 1,7 % valor promedio para los FE propios de la planta, frente al 2 % del valor por defecto (Guía IPCC 2006, vol. 3., tabla 3.28).

Para el periodo 1999 a 2011, las emisiones reportadas están basadas en mediciones diarias realizadas por la propia planta. El factor de emisión específico se obtiene a partir de estos datos y su valor únicamente excede el 2 % del valor por defecto en dos años (2002 y 2007).

No se presentan datos acerca de las variables de actividad y parámetros de proceso por ser de carácter confidencial, al corresponder la propiedad de las plantas únicamente a una empresa. Sí se presenta el índice de evolución temporal de la producción de HCFC-22 (base 100 año 1990), a continuación.



**Figura 4.13.2. Índice de evolución temporal de la producción de HCFC-22 (base 100 año 1990)**

Cabe mencionar que en una de las plantas existe un descenso de la emisión a partir del año 2001 debido a la construcción y puesta en servicio de una instalación para disminuir la emisión de HFC-23 mediante su compresión, condensación, licuefacción y almacenamiento. El HFC-23 licuado se cargaba en cisternas y se enviaba a un gestor exterior para su tratamiento.

Por último, el descenso que se observa en las emisiones en el año 2011 tiene su origen en el correspondiente descenso de la producción de HCFC-22 en la única planta de fabricación

<sup>13</sup> El informe final de revisión puede consultarse en: <http://unfccc.int/resource/docs/2018/arr/esp.pdf>

existente en este año, mientras que a partir de 2012 no ha habido producción de HCFC-22, como se mencionó anteriormente.

#### 4.13.2.2 Emisiones fugitivas en la producción de HFC (2B9b)

La estimación de las emisiones se ha realizado utilizando el factor de emisión por defecto propuesto por la Guía IPCC 2006 (apdo. 3.10.2, cap. 3, vol. 3) sobre la producción del compuesto HFC considerado, salvo en aquellos casos en los que las propias plantas han facilitado emisiones calculadas con factores de emisión obtenidos a partir de mediciones analíticas y datos del diseño real de la instalación. Se trata, por tanto, de una combinación de los métodos de nivel 1 y nivel 3 descritos en la Guía IPCC 2006. Como se ha mencionado anteriormente, en 2015 deja de haber emisiones por cese de la producción de halocarburos. A continuación se presentan los índices de evolución temporal de la producción de los diferentes HFC considerados en las estimaciones de emisiones (base 100 año inicio producción).

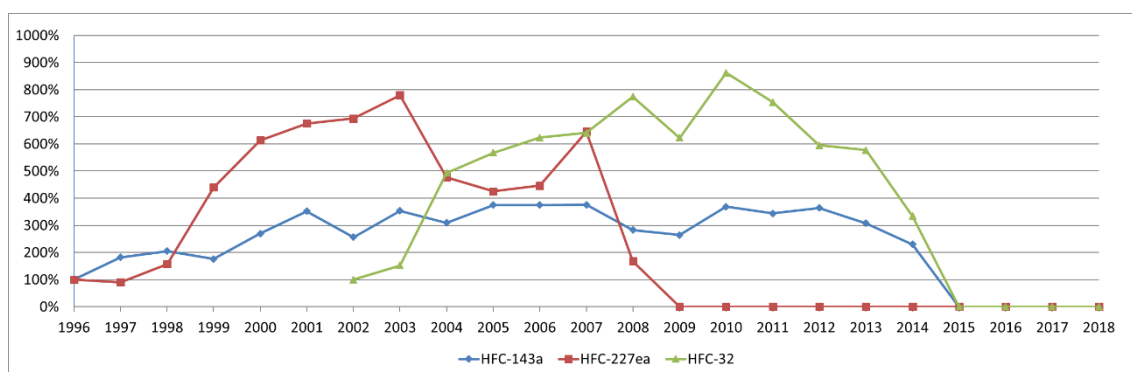


Figura 4.13.3. Índice de evolución temporal de la producción de HFC-143a (base 100 año 1996), de HFC-227ea (base 100 año 1996) y de HFC-32 (base 100 año 2002)

#### 4.13.3 Incertidumbre y coherencia temporal

Tabla 4.13.4. Incertidumbres de la categoría Producción de halocarburos (2B9)

Gas	Inc. VA (%)	Inc. FE (%)	Descripción
HFC	1	100	<p><u>Variable de actividad</u>: se cifra en torno al 1 % atendiendo a la Guía IPCC 2006, vol. 3, apdo. 3.10.2.3.</p> <p><u>Factor de emisión</u>: se estima en un 100 %, adoptando la posición más conservadora, según los valores que figuran en la Guía IPCC 2006, vol. 3, apdo. 3.10.2.3.</p>

En cuanto a la pauta temporal, la variable de actividad se considera coherente dado que la información de la misma procede siempre de las propias plantas productoras. Para la coherencia temporal de los factores de emisión ver el apartado anterior de metodología.

#### 4.13.4 Control de calidad y verificación

Entre las tareas de control de calidad en esta categoría destaca el contraste que se realiza de la estimación de las emisiones facilitadas por las plantas con las emisiones que se obtendrían utilizando factores de emisión por defecto, con el fin de detectar posibles anomalías en la información facilitada de emisiones.

#### 4.13.5 Realización de nuevos cálculos

No se han realizado nuevos cálculos en esta categoría.

#### 4.13.6 Planes de mejora

No hay planes de mejora.

### 4.14 Producción de hidrógeno y ácido sulfúrico(2B10)

#### 4.14.1 Descripción de la actividad

Esta categoría es clave en relación con el CO<sub>2</sub> según el análisis de categorías clave presentado en la tabla 4.1.3 por su contribución a la tendencia, dado que su producción comenzó en el año 2002. En España hay tres plantas de producción de hidrógeno y cuatro de ácido sulfúrico.

La actividad considerada en esta categoría que da lugar a emisiones de gases de efecto invernadero es la producción de hidrógeno, a efectos de completitud, también se reportan bajo esta categoría las emisiones de SO<sub>2</sub> correspondientes a la producción de ácido sulfúrico. Dada la falta de orientación respecto a la producción de hidrógeno en la Guía IPCC 2006, se ha decidido incluir esta fuente de emisión bajo esta categoría, siguiendo como referencia el documento de *Umweltbundesamt*<sup>14</sup>. Atendiendo a las mejoras de 2019 de la Guía IPCC 2006<sup>15</sup>, la producción de hidrógeno tiene una categoría propia y un apartado específico para abordar las cuestiones metodológicas.

A continuación se presentan las contribuciones de las emisiones de CO<sub>2</sub>-eq de esta categoría tanto en términos absolutos como kt de CO<sub>2</sub>-eq, como en porcentaje sobre el total del Inventario Nacional y del sector IPPU.

**Tabla 4.14.1. Emisiones de CO<sub>2</sub>-eq: valores absolutos y ratios de la producción de hidrógeno (2B10)**

	1990	2005	2015	2017	2018
<b>CO<sub>2</sub>-eq (kt)</b>	-	<b>631,0</b>	<b>837,2</b>	<b>871,6</b>	<b>868,8</b>
IPPU / INV (CO <sub>2</sub> -eq)	-	0,1 %	0,2 %	0,3 %	0,3 %
2B10 / IPPU (CO <sub>2</sub> -eq)	-	1,4 %	2,7 %	3,1 %	3,1 %

#### 4.14.2 Metodología

Las emisiones de esta subcategoría se han calculado aplicando el método de nivel 3 de la Guía IPCC 2006 con factores de propios de la planta, según el periodo y la planta productora.

La producción de hidrógeno reportada como variable de actividad se ha obtenido a partir de información de las plantas facilitada por la Federación Empresarial de la Industria Química en España (FEIQUE), para el periodo 2002-2018.

Por razones de confidencialidad no se muestran datos de variable de actividad, si bien se presenta el índice de evolución temporal de la producción en la figura siguiente:

<sup>14</sup> Implications of the changed reporting requirements of the Effort Sharing Decision for the EU-ETS and the national GHG inventory. Work package 1: Comparison of ETS and IPCC emission calculation methodologies. Umweltbundesamt. Dessau-Roßlau, March 2016.

<sup>15</sup> 2019 Refinement to the 2006 IPCC Guidelines for National Greenhouse Gas Inventories. Volume 3. Industrial Processes and Product Use :

[https://www.ipcc-nggip.iges.or.jp/public/2019rf/pdf/3\\_Volume3/19R\\_V3\\_Ch03\\_Chemical\\_Industry.pdf](https://www.ipcc-nggip.iges.or.jp/public/2019rf/pdf/3_Volume3/19R_V3_Ch03_Chemical_Industry.pdf)

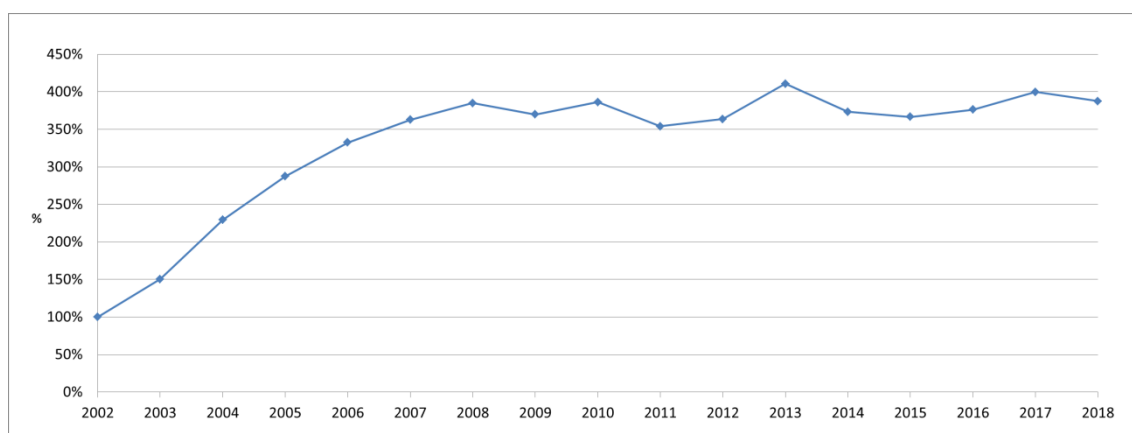


Figura 4.14.1. Índice de evolución temporal de la producción de hidrógeno (base 100 año 2002)

Para cada una de las plantas de producción las emisiones se han calculado mediante un balance de masas a partir del consumo de combustibles y su contenido en carbono. Para aquellos años en los que no se disponía de información de los consumos, se aplicaron promedios de consumo por unidad de masa de producto y planta.

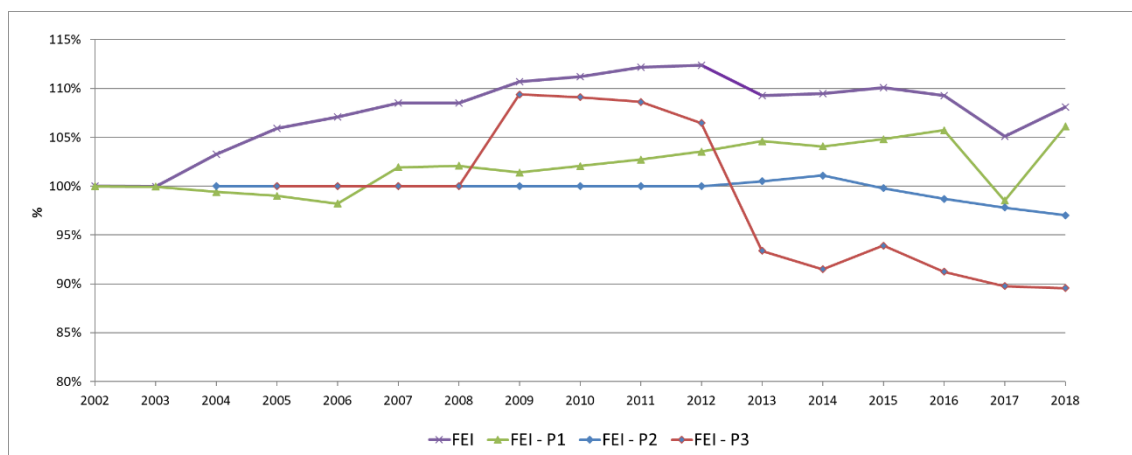


Figura 4.14.2. Índice de evolución temporal del FEI en la producción de hidrógeno (total y por planta) (2B10)

Como se puede observar en la evolución temporal del factor de emisión implícito para la subcategoría, este presenta una variabilidad debida fundamentalmente a las distintas características de funcionamiento que tienen cada una de las plantas.

Se aprecia que el factor de emisión implícito para cada una de las plantas presenta un comportamiento individual más homogéneo, aunque sigue dependiendo directamente del distinto *mix* de combustibles de alimentación al proceso utilizado para cada año.

#### 4.14.3 Incertidumbre y coherencia temporal

Tabla 4.14.2. Incertidumbres de la categoría Producción de hidrógeno (2B10)

Gas	Inc. VA (%)	Inc. FE (%)	Descripción
CO <sub>2</sub>	5	5	<p><u>Variable de actividad</u>: se cifra en torno al 5 % al proceder de las propias plantas productoras, de acuerdo con la tabla 3.27, cap. 3, vol. 3, de la Guía IPCC 2006 (nivel 3)</p> <p><u>Factor de emisión</u>: se estima en un 5 %, según la información facilitada por las empresas del sector, de acuerdo con la tabla 3.27, cap. 3, vol. 3, de la Guía IPCC 2006 (nivel 3)</p>



La serie se considera coherente al cubrir el conjunto de plantas del sector en el periodo inventariado y provenir la información directamente de las plantas. Además, los métodos empleados para la inferencia de datos de actividad para los años en los que no se disponía de información son los recomendados en el capítulo 5, volumen 1, de la Guía IPCC 2006. Como se menciona en el apartado de metodología, la serie de factores de emisión implícitos es coherente, y las fluctuaciones están justificadas por la contribución de las plantas en el total de la producción, así como por el *mix* de combustibles empleados.

#### 4.14.4 Control de calidad y verificación

Como control de calidad se realiza una comparación entre las emisiones declaradas por las plantas a ETS con respecto a las reportadas por el Inventario.

#### 4.14.5 Realización de nuevos cálculos

No se ha realizado ningún recálculo de las emisiones entre ediciones.

#### 4.14.6 Planes de mejora

No se prevén planes de mejora en esta actividad pues se considera que el acceso y tratamiento de la información específica de planta, con desglose por tipo de proceso, es el más adecuado para la estimación de las emisiones.

### 4.15 Producción de hierro y acero (2C1)

#### 4.15.1 Descripción de la actividad

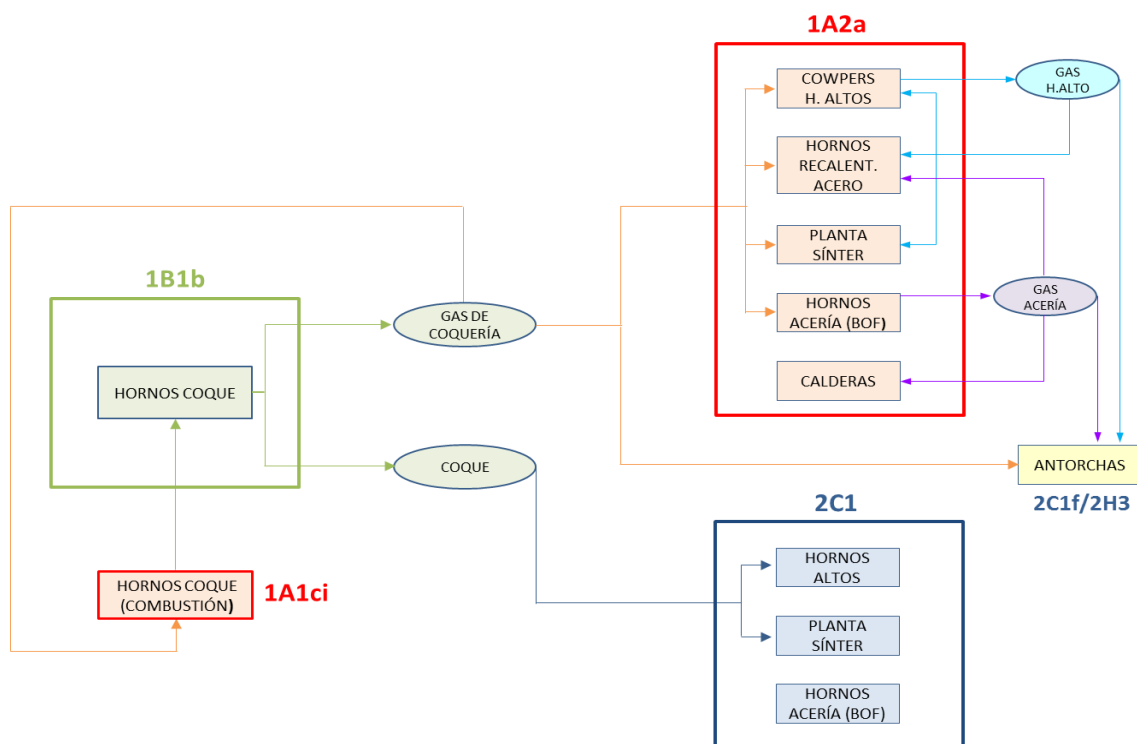
Esta categoría es clave en relación con el CO<sub>2</sub> según el análisis de categorías clave presentado en la tabla 4.1.3 y recoge las emisiones producidas en la industria siderúrgica relativas a los procesos de fabricación de sinter, arrabio (hornos altos) y acero (hornos de oxígeno básico y hornos eléctricos).

Se incluyen también, siguiendo las indicaciones del equipo revisor de la UNFCCC<sup>16</sup>, las emisiones procedentes de la quema de gases en antorchas sin aprovechamiento energético en las plantas siderúrgicas integrales, así como las emisiones de la quema de gases en antorchas en las coquerías, igualmente sin aprovechamiento energético. Las emisiones procedentes de las antorchas han sido reportadas bajo la categoría 2C1f, a excepción de las de N<sub>2</sub>O que ha sido necesario incluirlas en la categoría 2H3 (otros) por sugerencia del servicio de soporte del CRF Reporter, al no contemplar la aplicación la posibilidad de hacerlo en la categoría 2C1f.

No se incluyen en esta categoría las emisiones correspondientes a los procesos de combustión con aprovechamiento energético asociados a las fabricaciones mencionadas e incluidas en la categoría 1A2 (sector Energía, capítulo 3 del presente informe). Tampoco se incluyen las emisiones procedentes del proceso de fabricación de coque, al haberse recogido dichas emisiones en las categorías 1A1c (combustión en los hornos de coque) y 1B1b (emisiones fugitivas en la apertura y extinción de los hornos de coque) (sector Energía, capítulo 3 del presente informe).

A continuación se presenta una figura que ilustra, de manera esquemática, las actividades implicadas en la siderurgia integral, así como la ubicación de sus emisiones dentro de las diferentes categorías CRF.

<sup>16</sup> Revisión en el país (*in-country review*) realizada (17-22 de octubre de 2011) para la edición 2011 del inventario Nacional.



**Figura 4.15.1. Esquema de las actividades de siderurgia integral y ubicación de sus emisiones**

En el año 1990 existían en España tres plantas siderúrgicas integrales. Cada una de estas plantas disponía de hornos de sinterización, hornos altos y acerías de oxígeno básico, siendo la producción de acero en dichas plantas, para ese año, el 44 % del total nacional (el 56 % restante correspondía a acerías eléctricas, dado que en España no existen hornos de solera). En el año 2018 sólo quedan dos de las citadas plantas integrales, careciendo una de ellas de las instalaciones de sinterización y horno alto. El arrabio necesario para la fabricación del acero se lo suministra la otra planta integral, perteneciente a la misma empresa y próxima en su ubicación geográfica. La producción de acero al oxígeno en las citadas plantas integrales en el año 2018 supone aproximadamente el 33 % de la producción total y la producción de acero en hornos eléctricos el 67 % restante.

En la siguiente tabla se muestran las emisiones de gases de efecto invernadero a nivel de actividad, siendo el CO<sub>2</sub> el gas que confiere a esta categoría su naturaleza de clave.

**Tabla 4.15.1. Emisiones CO<sub>2</sub>-eq por categoría y gas de la producción de hierro y acero**

Categoría/Gas	1990	2005	2015	2017	2018
2C1a Producción de acero (CO <sub>2</sub> )	1.044,69	1.174,95	774,88	696,66	698,56
2C1b Arrabio (CO <sub>2</sub> )	246,00	453,31	336,19	334,22	344,16
2C1d Sinter (CH <sub>4</sub> )	27,72	21,42	21,58	21,69	20,19
2C1d Sinter (CO <sub>2</sub> )	537,63	333,84	224,00	225,15	209,55
2C1f Otros procesos* (CH <sub>4</sub> )	0,07	0,03	0,17	0,04	0,05
2C1f Otros procesos* (CO <sub>2</sub> )	672,41	122,60	1539,30	164,29	361,62
2H3 Otros procesos* (N <sub>2</sub> O)	0,08	0,03	0,20	0,04	0,06

\* Esta categoría incluye las emisiones de la quema de gases en antorchas sin aprovechamiento energético

En la tabla a continuación se complementa la información anterior, expresando el agregado de las emisiones en términos absolutos de CO<sub>2</sub>-eq. En esta misma tabla se presentan la variación temporal (base 100 año 1990) de las emisiones de CO<sub>2</sub>-eq, y las contribuciones de las emisiones de CO<sub>2</sub>-eq de esta categoría sobre el total del Inventario Nacional y del sector IPPU.

**Tabla 4.15.2. Emisiones de CO<sub>2</sub>-eq: valores absolutos, índices y ratios de la producción de hierro y acero (2C1)**

	1990	2005	2015	2017	2018
<b>CO<sub>2</sub>-eq (kt)<sup>17</sup></b>	<b>2.528,6</b>	<b>2.106,2</b>	<b>2.896,3</b>	<b>1.442,1</b>	<b>1.634,2</b>
Variación % vs. 1990	100,0 %	83,3 %	114,5 %	57,0 %	64,6 %
IPPU / INV (CO <sub>2</sub> -eq)	0,9 %	0,5 %	0,9 %	0,4 %	0,5 %
2C1 / IPPU (CO <sub>2</sub> -eq)	8,5 %	4,7 %	9,4 %	5,1 %	5,9 %

Entre los años 2014 y 2016 se produce un ascenso importante en las emisiones de CO<sub>2</sub>-eq. Este incremento se debe fundamentalmente al mayor consumo en antorchas de gas de horno alto en una de las plantas siderúrgicas integrales, consecuencia a su vez de la parada de sus baterías de coque, que reaprovechaban para su calentamiento este gas producido en el horno alto, y cuyas emisiones se reportan bajo las categorías 2C1f para CH<sub>4</sub> y CO<sub>2</sub> y 2H3 para el N<sub>2</sub>O, como se comentó anteriormente. A partir de 2017, sin embargo, se produce un marcado descenso del CO<sub>2</sub>-eq, debido a que el excedente de gas de horno alto se destina a la venta para la producción de electricidad fuera de la planta de siderurgia integral.

#### 4.15.2 Metodología

La estimación de las emisiones de CO<sub>2</sub> en esta categoría (fabricación de sinter, arrabio y acero) se ha realizado utilizando el método de nivel 2 de la Guía IPCC 2006 (siguiendo el árbol de decisión de la figura 4.7, capítulo 4, volumen 3) según el cual se realiza un balance de carbono a través del proceso de producción, evitándose de esta manera la contabilidad por partida doble de las emisiones. La elección de este método ha sido posible al disponer de balances de masa de carbono en las materias de entrada y salida correspondientes para cada uno de los procesos encuadrados dentro de esta categoría, con distinción entre las tecnologías utilizadas en la fabricación de acero (acerías eléctricas vs. acerías de oxígeno básico), dadas las diferencias sustanciales en cuanto a la tecnología y las materias primas utilizadas en ambos tipos de plantas.

La estimación de las emisiones de CH<sub>4</sub> y N<sub>2</sub>O dentro de esta categoría se ha realizado utilizando el método de nivel 1 de la Guía IPCC 2006 (cap. 4, vol. 3), excepto para la subcategoría 2C1d, para la que se ha empleado el método de nivel 3 de la Guía IPCC 2006.

Por último, las emisiones de N<sub>2</sub>O que figuran en esta categoría corresponden exclusivamente a las producidas en las antorchas.

Como variables de actividad para la estimación de las emisiones se toman las producciones de acero, sinter y arrabio, las cuales se muestran en la tabla que se presenta a continuación<sup>18</sup>. Para la estimación de las emisiones de las antorchas, las variables de actividad son las cantidades de gases incinerados expresadas en términos de energía (terajulios de poder calorífico inferior, TJ<sub>PCI</sub>).

**Tabla 4.15.3. Producción de acero, sinter y arrabio (cifras en kilotoneladas)**

	1990	2000	2005	2010	2015	2017	2018
Acero	13.163	16.000	17.238	16.218	14.899	14.508	14.794
Sinter	C	C	C	C	C	C	C
Arrabio	C	C	C	C	C	C	C

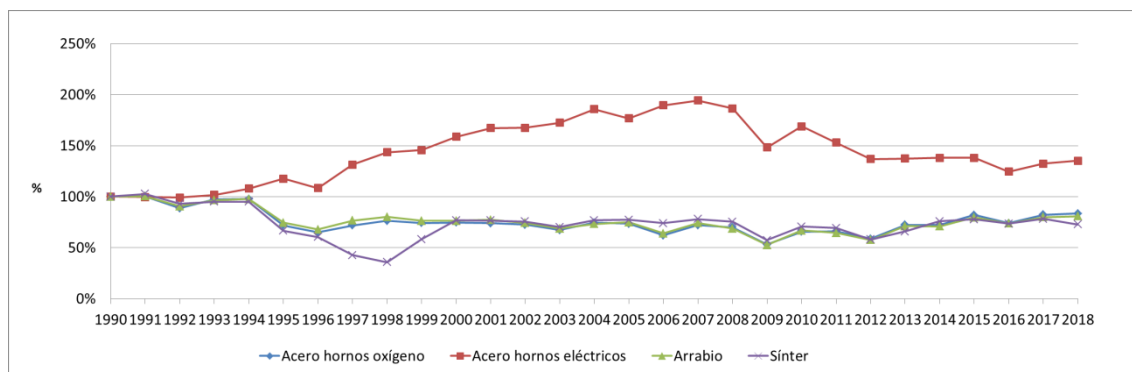
C = Confidencial

<sup>17</sup> Se incluyen las emisiones de N<sub>2</sub>O de las antorchas reportadas en la aplicación CRF bajo la categoría 2H3 por no ser posible hacerlo en la categoría 2C1f, donde le correspondería. Ver nota al pie anterior.

<sup>18</sup> Las producciones de sinter y arrabio no se presentan en la tabla 4.15.3 *Producción de acero, sinter y arrabio*, por ser confidencial esta información, al estar concentrada toda la producción en una única empresa.

Las producciones de sinter, arrabio y acero en hornos de oxígeno básico, así como los combustibles incinerados en las antorchas, han sido facilitadas directamente por cada una de las plantas siderúrgicas integrales (y por las coquerías en el caso de las antorchas ubicadas en dichas plantas). En cuanto a la producción de acero en hornos eléctricos, la información sobre producciones ha sido obtenida para los años 1990-1994 a través del antiguo Ministerio de Energía, Turismo y Agenda Digital (MINETAD); y para los años 1994-2017 a partir de información facilitada por la asociación empresarial Unión de Empresas Siderúrgicas (UNESID). En 2018 la información se ha obtenido de los informes EU ETS.

Con objeto de completar esta información, se muestra un gráfico del índice de evolución temporal de las producciones consideradas como confidenciales (base 100 año 1990), así como el desglose entre acero en horno de oxígeno básico y de horno eléctrico.



**Figura 4.15.2. Índices de evolución temporal de la producciones de acero (hornos de oxígeno básico y hornos eléctricos), arrabio y sinter (base 100 año 1990)**

A continuación se detalla, para cada uno de estos procesos, la metodología seguida para estimar las emisiones.

#### 4.15.2.1 Producción de acero en hornos de oxígeno básico (2C1a)

Las emisiones de CO<sub>2</sub> en los hornos de oxígeno básico han sido estimadas utilizando el balance de masa de carbono entre las entradas y salidas a la acería, computando el carbono diferencial que quedaría tras descontar de la masa de carbono de las entradas la masa de carbono de los productos inventariados en las salidas (esta masa de carbono diferencial por la ratio 44/12 desemboca en la cifra de emisiones estimadas de CO<sub>2</sub> en esta actividad para cada centro).

La información necesaria para realizar el balance de carbono ha sido facilitada vía cuestionario por las dos plantas siderúrgicas integrales existentes en la actualidad a partir del año 2000<sup>19</sup>, mientras que para el periodo 1990-1999, al no disponer de esta información, se han obtenido las emisiones totales de CO<sub>2</sub> en el proceso para cada planta aplicando a las toneladas de acero producidas el factor de emisión medio resultante del periodo 2000-2002.

Por último, para la tercera planta siderúrgica integral existente en el periodo 1990-1994, se han estimado las emisiones de CO<sub>2</sub> aplicando el factor de emisión implícito resultante del balance de carbono en el periodo 2000-2002 de una de las dos factorías actualmente en funcionamiento con instalaciones similares a las de la planta desaparecida.

Información adicional sobre la metodología aplicada puede consultarse en la página web del MITERD-SEI [Hornos de oxígeno básico de las acerías](#).

<sup>19</sup> Para los años 2005-2012 la información de ambas plantas ha sido presentada, por lo que respecta al balance de carbono de los distintos procesos realizados, de forma agregada (como una sola planta y sumando los contenidos de carbono de distintos materiales de entrada y salida, sin distinguir por tipo de proceso realizado).

#### 4.15.2.2 Producción de acero en hornos eléctricos (2C1a)

La metodología empleada para calcular las emisiones de CO<sub>2</sub> de proceso en los hornos eléctricos ha sido desarrollada por la asociación UNESID. Se basa en la realización de un balance de masa de carbono entre las entradas y las salidas a dichos hornos, para lo que se dispone de información, por planta, de los consumos (materiales y combustibles) y de su contenido en carbono.

Debe tenerse en consideración la variabilidad existente a lo largo del periodo inventariado en cuanto a los tipos y calidades de los aceros producidos, que determinan los materiales utilizados en el proceso de fabricación, por lo que las ratios de emisión de CO<sub>2</sub> por tonelada de acero producido son muy variables entre plantas y años.

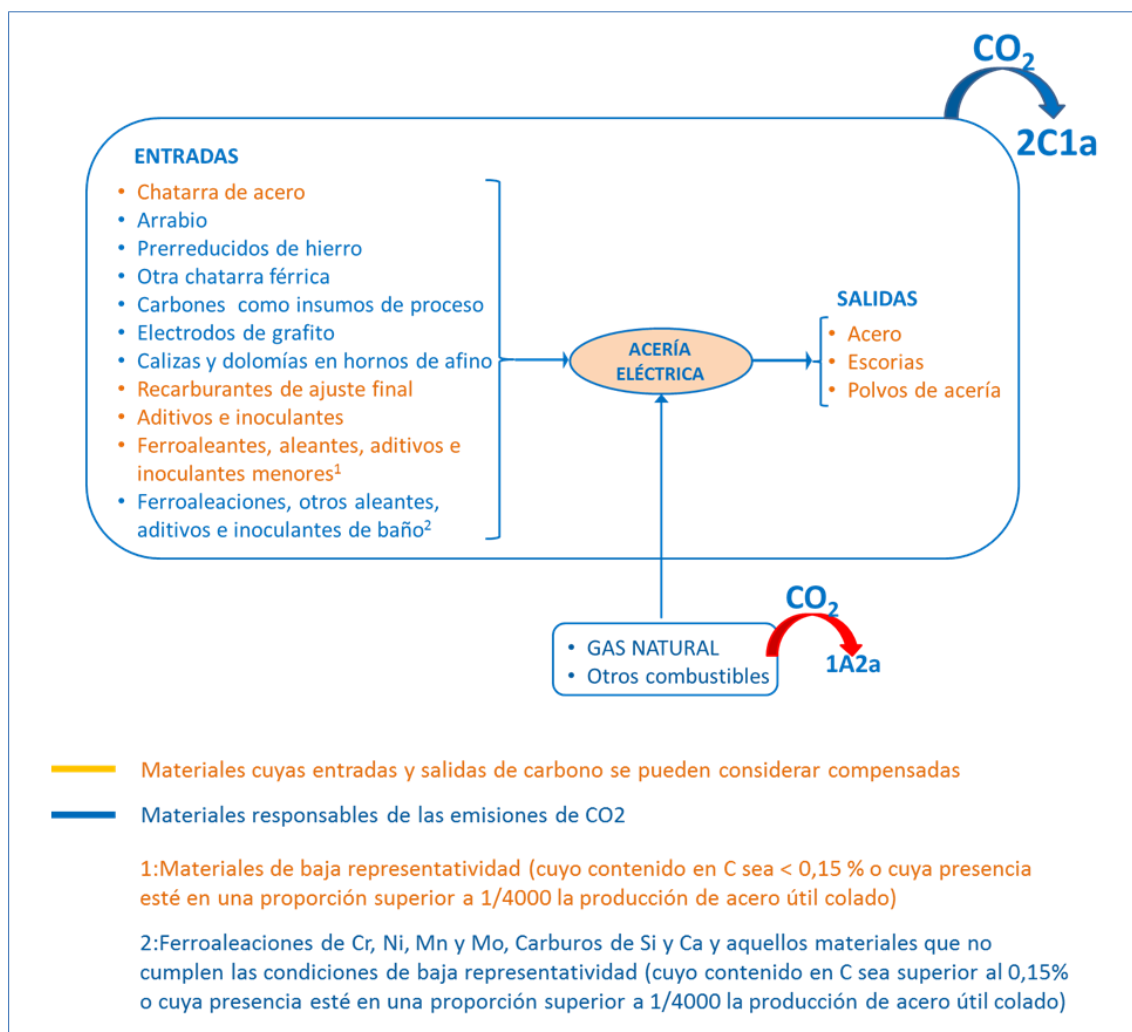
La metodología de UNESID asume que el carbono aportado por algunos compuestos de entrada (chatarra de acero, recarburantes de ajuste final<sup>20</sup> y las ferroaleaciones, aleantes, aditivos e inoculantes de baño de baja representatividad (en carbono o en materialidad)) es equivalente al carbono que sale en forma de productos y subproductos de acero, escorias y polvos de acería (materiales representados en color naranja en la figura 4.15.3). De esta forma, las emisiones de CO<sub>2</sub> se derivan del consumo de: arrabio, prerreducidos de hierro, otras chatarras férricas<sup>21</sup>, carbones como insumos de proceso, electrodos de grafito, calizas y dolomías, determinadas ferroaleaciones (FeCr, FeNi, FeNiMo, FeMo, FeMn), carburos de silicio y calcio, así como aquellos materiales que no cumplen las condiciones de baja representatividad.

La siguiente figura representa el balance de carbono considerado en las acerías eléctricas:

---

<sup>20</sup> Grafitos y antracitas u otros compuestos de muy elevado carbono, generalmente molido, usados durante la metalurgia secundaria para ajustar en centésimas el contenido en carbono requerido por cada acero. Si se usaran los propios electrodos para dicho ajuste (sumergiéndolos en el baño), entonces si sería contabilizadas sus emisiones.

<sup>21</sup> La chatarra de acero NO incluye chatarras férricas de fundición, arrabio, escarpas de las anteriores, lingotillos de fundición y similares que deben calcular las emisiones que llevan asociadas. Todos estos materiales tienen contenidos carbonos a partir del 2 %.



**Figura 4.15.3. Balance de carbono considerado actualmente en el Inventario Nacional para las acerías eléctricas (Fuente: UNESID)**

Cabe destacar que se dispone de datos por planta desde 2005. Para los años anteriores (1900-2004) se ha aplicado un factor de emisión implícito (FEI) obtenido como media de los datos disponibles. Información adicional sobre la metodología aplicada puede consultarse en la página web del MITERD-SEI [Hornos eléctricos de las acerías](#)

#### 4.15.2.3 Producción de arrabio (hornos altos) (2C1b)

Para las coladas de arrabio se han estimado las emisiones de CO<sub>2</sub> utilizando el balance de masa de carbono entre las entradas y salidas a los hornos altos, computando el carbono diferencial que quedaría tras descontar de la masa de carbono de las entradas la masa de carbono de los productos inventariados en las salidas (esta masa de carbono diferencial elevada por la ratio 44/12 da la cifra de emisiones estimadas de CO<sub>2</sub> en esta actividad).

La información relativa al balance de carbono ha podido realizarse a partir del año 2000<sup>22</sup> con la información facilitada por la única planta que realiza este proceso en estos años. Para el periodo 1990-1999, al no disponer de esta información, se han obtenido las emisiones totales

<sup>22</sup> Para los años 2005-2012 la información de ambas plantas ha sido presentada, por lo que respecta al balance de carbono de los distintos procesos realizados, de forma agregada (como una sola planta y sumando los contenidos de carbono de distintos materiales de entrada y salida, sin distinguir por tipo de proceso realizado).

de CO<sub>2</sub> en el proceso para cada planta existente en dichos años aplicando a las toneladas de arrabio producidas el factor de emisión medio resultante del periodo 2000-2002.

En la presente edición se dejan de contabilizar emisiones de CH<sub>4</sub> para esta categoría. Hasta la edición pasada se estimaban utilizando el factor propuesto en el Manual CORINAIR<sup>23</sup> (parte 1, apartado 6.2.3) ya que la Guía IPCC 2006 no proporciona un factor de emisión de CH<sub>4</sub> para esta categoría. Tras consultar con la planta, que confirma la ausencia de emisiones de CH<sub>4</sub> en la carga de hornos altos, se procede a su eliminación.

#### 4.15.2.4 Producción de sinter (2C1d)

Para estimar las emisiones totales de CO<sub>2</sub> en la fabricación de sinter se ha utilizado el balance de masa de carbono entre las entradas y salidas al proceso de sinterización, computando el carbono diferencial que quedaría tras descontar de la masa de carbono de las materias entrantes la masa de carbono de los productos inventariados en las salidas, obteniéndose una emisión de CO<sub>2</sub> como la masa de este carbono diferencial elevada por la ratio 44/12. De estas emisiones totales, se descuentan las imputables al consumo de combustibles (combustión) en los hornos de sinterización, imputándose a esta categoría 2C1 las emisiones restantes, evitando de esta manera la doble contabilización de emisiones.

Este balance de carbono se ha podido realizar a partir del año 2000 con información facilitada por la única planta que produce sinter en estos años<sup>24</sup>. Para el periodo 1990-1999, al no disponer de esta información, se han obtenido las emisiones totales de CO<sub>2</sub>, en el proceso para cada planta, aplicando a las toneladas de sinter producidas el factor de emisión medio resultante del periodo 2000-2002, y descontando en cada planta las emisiones correspondientes a los consumos de combustibles (combustión).

Para calcular las emisiones de CH<sub>4</sub> se emplea un método nivel 3 de la Guía IPCC 2006, ya que se dispone de emisiones medidas en la única planta que actualmente realiza esta actividad.

#### 4.15.2.5 Antorchas (2C1f)

Las antorchas en las plantas siderúrgicas integrales constituyen un tipo de proceso diferenciado. Su objetivo principal es el control de los posibles desequilibrios entre los flujos de entradas/salidas de las principales unidades de producción, esencialmente hornos altos y hornos de producción de acero.

En cuanto a las coquerías, la finalidad de las antorchas es la quema del gas de coquería en el caso de eventuales averías en el circuito de dicho gas.

La información de los gases quemados en antorchas (volumen y composición) se recibe a través de cuestionarios individualizados facilitados por las propias plantas, las cuales obtienen dicha información mediante una combinación de mediciones y balances de masas.

Para la estimación de las emisiones de CO<sub>2</sub> de las antorchas de las plantas siderúrgicas integrales y en las coquerías, se da preferencia al procedimiento de cálculo que parte del contenido de carbono de cada gas incinerado, y se complementa el cálculo estequiométrico elevado a masa de CO<sub>2</sub> con la inclusión de los factores de oxidación. En aquellos casos en los que no se ha podido disponer de los datos necesarios para aplicar este algoritmo se han utilizado factores de emisión por defecto a partir de características estándar de los combustibles.

<sup>23</sup> Default Emission Factors Handbook. Second Edition. Edited by CITEPA for DG-XI CEC. 1992.

<sup>24</sup> Para los años 2005-2012 la información de ambas plantas ha sido presentada, por lo que respecta al balance de carbono de los distintos procesos realizados, de forma agregada (como una sola planta y sumando los contenidos de carbono de distintos materiales de entrada y salida, sin distinguir por tipo de proceso realizado).



En cuanto a las emisiones de CH<sub>4</sub> y N<sub>2</sub>O<sup>25</sup>, se emplean los factores de emisión por defecto de la Guía IPCC 2006 sobre la variable de actividad energía (GJ) en términos de PCI de cada uno de los gases incinerados.

**Tabla 4.15.4. Antorchas en siderurgia y en coquerías. Factores de emisión**

	CO <sub>2</sub> (t/TJ)	CH <sub>4</sub> (kg/TJ)	N <sub>2</sub> O (kg/TJ)
G.L.P.	63,6-65 <sup>(1)</sup>	1	0,1
Gas de coquería	41,1-45 <sup>(1)</sup>	1	0,1
Gas de horno alto	242,9-293,5 <sup>(1)</sup>	1	0,1
Gas de acería	181,3-199,9 <sup>(1)</sup>	1	0,1
Gas natural	56,1	1	0,1

Fuente: Guía IPCC 2006, vol. 2, cap. 2, tabla 2.3.

<sup>(1)</sup> El rango de factores de CO<sub>2</sub> indicado se ha obtenido por balance de masas a partir de las características facilitadas de los combustibles en cuestión en el periodo inventariado.

Siguiendo las recomendaciones de la revisión *in-country* de la UNFCCC de 2017<sup>26</sup> (I.17 e I.25) y con el objetivo de ofrecer la mayor transparencia posible en esta categoría, se muestra a continuación una tabla que ofrece una comparativa entre los contenidos en carbono de los principales materiales que participan en los procesos de la siderurgia y los valores por defecto que, para estos mismos materiales, proporciona la “Mejora 2019 de la Guía IPCC 2006”<sup>27</sup>. Nótese que en esta mejora de la Guía, el contenido en carbono de los electrodos se ha actualizado, aproximándose considerablemente al valor que se venía manejando en el Inventario.

**Tabla 4.15.5. Comparativa contenidos en C entre el Inventario Nacional y la Mejora 2019 de la Guía IPCC 2006 de los principales materiales implicados en la Producción de hierro y acero (2C1)**

	Inventario (kgC/kg)	Mejora 2019 de la Guía IPCC 2006 (kgC/kg)
Coque <sup>(1)</sup>	0,87	0,83
Gas de coquería <sup>(1)</sup>	0,47	0,47
Gas de horno alto <sup>(1)</sup>	0,17	0,17
Gas de acería <sup>(1)</sup>	0,33	0,35
Direct Reduced Iron (DRI) <sup>(2)</sup>	0,02	0,02
Hot Briquetted Iron (HBI) <sup>(2)</sup>	0,015	0,02
Coque de petróleo <sup>(2)</sup>	0,86	0,87
Chatarra férrea <sup>(2)</sup>	0,04	0,04
Arrabio comprado <sup>(2)</sup>	0,04	0,04
Electrodos <sup>(2)</sup>	0,98	1,00

Fuente: Mejora 2019 de la Guía IPCC 2006, vol. 3, cap. 4, tabla 4.3.

<sup>(1)</sup> Materiales empleados en siderurgia integral.

<sup>(2)</sup> Materiales empleados en acerías eléctricas.

Los valores de los contenidos en carbono referentes al Inventario Nacional se han obtenido:

Para los materiales implicados en siderurgia integral: realizando la media aritmética, para cada uno de los productos considerados, de toda la serie temporal (1990-2018), excepto para el coque, del que solamente se tiene información disponible para la serie (2008-2018).

<sup>25</sup> Se incluyen las emisiones de N<sub>2</sub>O de las antorchas reportadas en la aplicación CRF bajo la categoría 2H3 por no ser posible hacerlo en la categoría 2C1f, donde le correspondería. Ver nota al pie número 10.

<sup>26</sup> El informe final de revisión puede consultarse en: <http://unfccc.int/resource/docs/2018/arr/esp.pdf>

<sup>27</sup> Mejora 2019 de Guía IPCC 2006 puede consultarse en: <https://www.ipcc-nggip.iges.or.jp/public/2019rf/index.html>

Para los materiales implicados en las acerías eléctricas: realizando la media aritmética, para cada uno de los productos considerados, de la serie temporal (2005-2018).

#### 4.15.3 Incertidumbre y coherencia temporal

**Tabla 4.15.6. Incertidumbres de la categoría Producción de hierro y acero (2C1)**

Gas	Inc. VA (%)	Inc. FE (%)	Descripción
CO <sub>2</sub>	5	4,9	<u>Variable de actividad</u> : se sitúa en un 5 %, al tratarse de información directa de plantas o de la asociación sectorial UNESID <u>Factor de emisión</u> : incertidumbre obtenida a partir de los límites superior e inferior del intervalo de confianza del 95 % establecido por la Guía IPCC 2006 en la tabla 4.4, capítulo 4, volumen 3
CH <sub>4</sub>	5	4,9	<u>Variable de actividad</u> : se sitúa en un 5 %, al tratarse de información directa de plantas o de la asociación sectorial UNESID <u>Factor de emisión</u> : incertidumbre obtenida a partir de los límites superior e inferior del intervalo de confianza del 95 % establecido por la Guía IPCC 2006 en la tabla 4.4, capítulo 4, volumen 3
N <sub>2</sub> O	5	275	<u>Variable de actividad</u> : se sitúa en un 5 %, al tratarse de información directa de plantas o de la asociación sectorial UNESID <u>Factor de emisión</u> : incertidumbre obtenida a partir de los límites superior e inferior del intervalo de confianza del 95 % establecido por la Guía IPCC 2006 en la tabla 4.4, capítulo 4, volumen 3

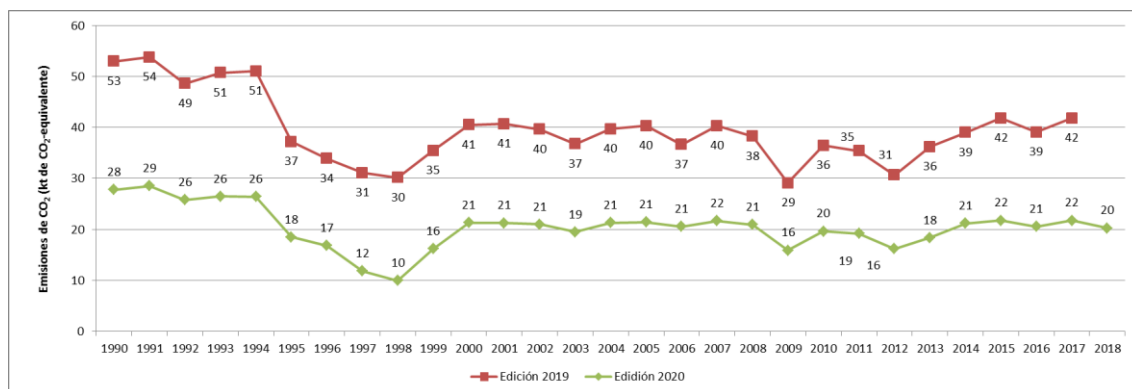
Relacionando la incertidumbre con la coherencia temporal, debe mencionarse que el grado de incertidumbre de la información se considera mayor en el periodo 1990-1999, por la dificultad de recopilar retrospectivamente los datos relativos a estos años. Adicionalmente, y para el caso particular de las acerías eléctricas, debe tenerse en consideración la variabilidad existente a lo largo del periodo inventariado en cuanto a los tipos y calidades de los aceros producidos, cuyas características determinan las de los materiales utilizados en el proceso de fabricación, por lo que las ratios de emisión de CO<sub>2</sub> por tonelada de acero producido son variables entre plantas y años.

#### 4.15.4 Control de calidad y verificación

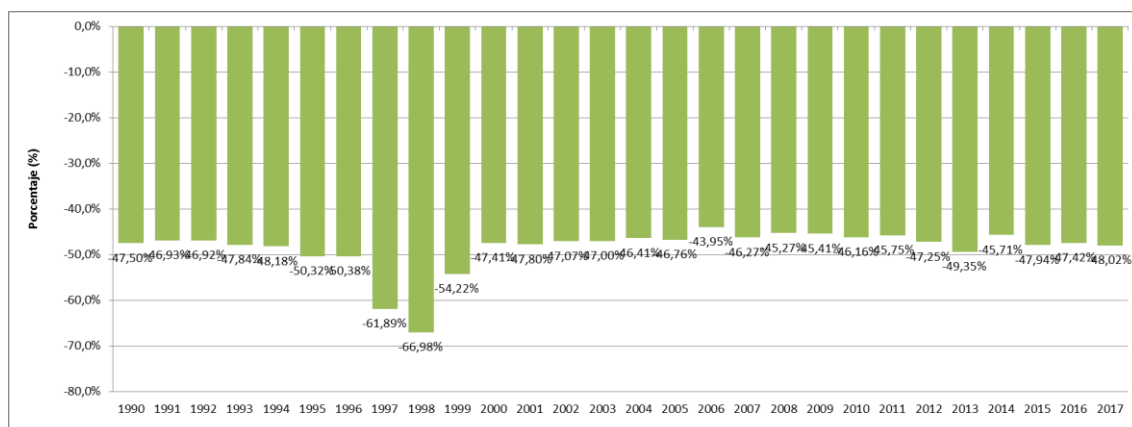
Entre las tareas de control de calidad en esta categoría debe destacarse el seguimiento que se realiza del margen de oscilación interanual del contenido de carbono emitido como CO<sub>2</sub> con respecto al carbono de entradas y salidas. Ante la presencia eventual de valores atípicos en un año se investiga, con las plantas del sector o con la propia asociación, las causas de su aparición y sus posibles justificaciones, efectuando en su caso las correcciones oportunas.

#### 4.15.5 Realización de nuevos cálculos

Como principal recálculo cabe mencionar la desaparición de emisiones de CH<sub>4</sub> en la subcategoría 2C1b pues, tal como se explicó en el apartado 4.15.2.3, se ha procedido a su eliminación tras confirmar con la planta que no se producen emisiones de este gas en la carga de hornos altos.



**Figura 4.15.4. Emisiones de CH<sub>4</sub> en la categoría 2C1. Edición 2020 vs. edición 1999 (cifras en kt de CO<sub>2</sub>-eq)**



**Figura 4.15.5. Diferencia porcentual de emisiones de CH<sub>4</sub> en la categoría 2C1. Edición 2020 vs. edición 1999**

#### 4.15.6 Planes de mejora

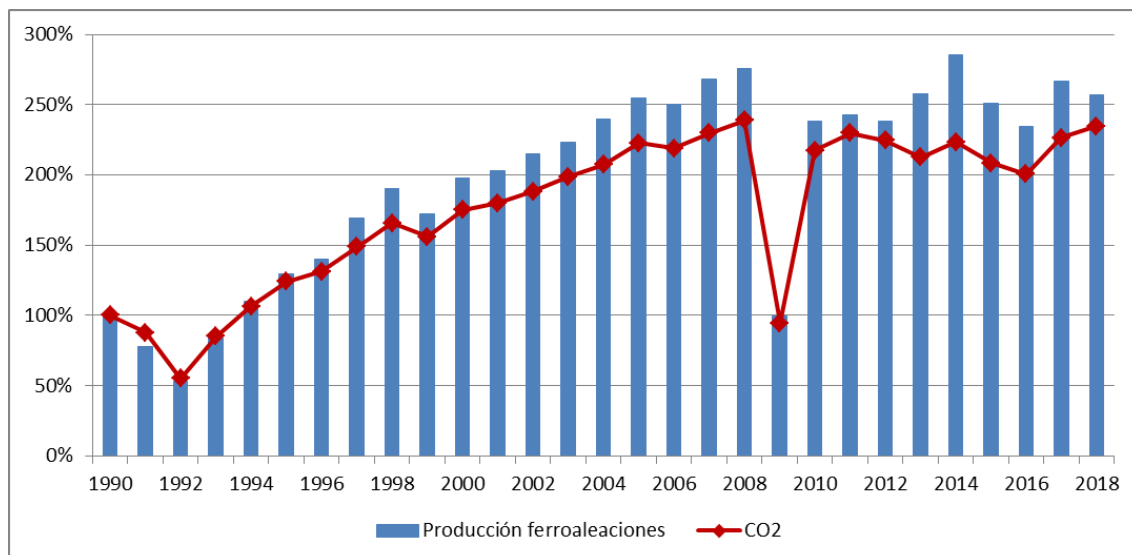
No se prevén acciones de mejora en esta actividad.

### 4.16 Producción de ferroaleaciones (2C2)

Esta categoría no es clave según el análisis de categorías clave presentado en la tabla 4.1.3.

La estimación de las emisiones de CO<sub>2</sub> se ha realizado utilizando el método de nivel 2 de la Guía IPCC 2006 (siguiendo el árbol de decisión de la figura 4.9, capítulo 4, volumen 3) según el cual se realiza un balance de carbono a través del proceso de producción. Para ello se ha dispuesto, para el periodo 2005-2018, de balances de masa de carbono entre las entradas y salidas a cada uno de los procesos, computando el carbono diferencial que quedaría tras descontar de la masa de carbono de las entradas la masa de carbono de los productos inventariados en la salida (esta masa de carbono diferencial por el ratio 44/12 desemboca en la cifra de emisiones estimadas de CO<sub>2</sub> en esta actividad); pudiéndose distinguir en dichos balances entre las emisiones de CO<sub>2</sub> de origen fósil y las de origen biogénico. La información relativa a estos balances ha sido facilitada vía cuestionario por las propias plantas para cada uno de los procesos de fabricación de ferroaleaciones realizados, dada la variabilidad de las materias primas utilizadas y de los productos obtenidos. Para el periodo 1990-2005, en el que no se ha podido disponer de dichos balances, se han obtenido factores de emisión específicos para cada planta y producto mediante procedimientos de extrapolación a partir de la información de los balances de carbono del año 2005.

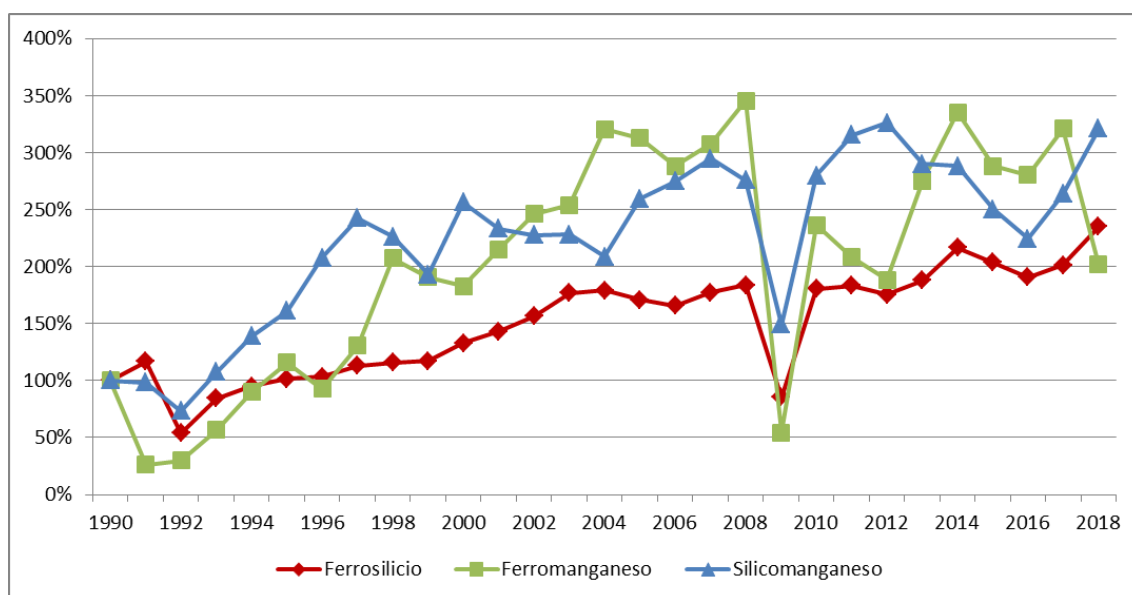
Siguiendo las recomendaciones de la revisión de la UNFCCC de 2019<sup>28</sup> (19) y con el objetivo de explicar la tendencia de emisiones de CO<sub>2</sub> en esta categoría de la forma más transparente posible, se presenta en la figura 4.16.1 la evolución de las emisiones de CO<sub>2</sub> con respecto a la producción del conjunto de ferroaleaciones, observándose una estrecha correspondencia entre ambas.



**Figura 4.16.1. Índices de evolución temporal de las producciones de ferroaleaciones y sus emisiones de CO<sub>2</sub> (base 100 año 1990)**

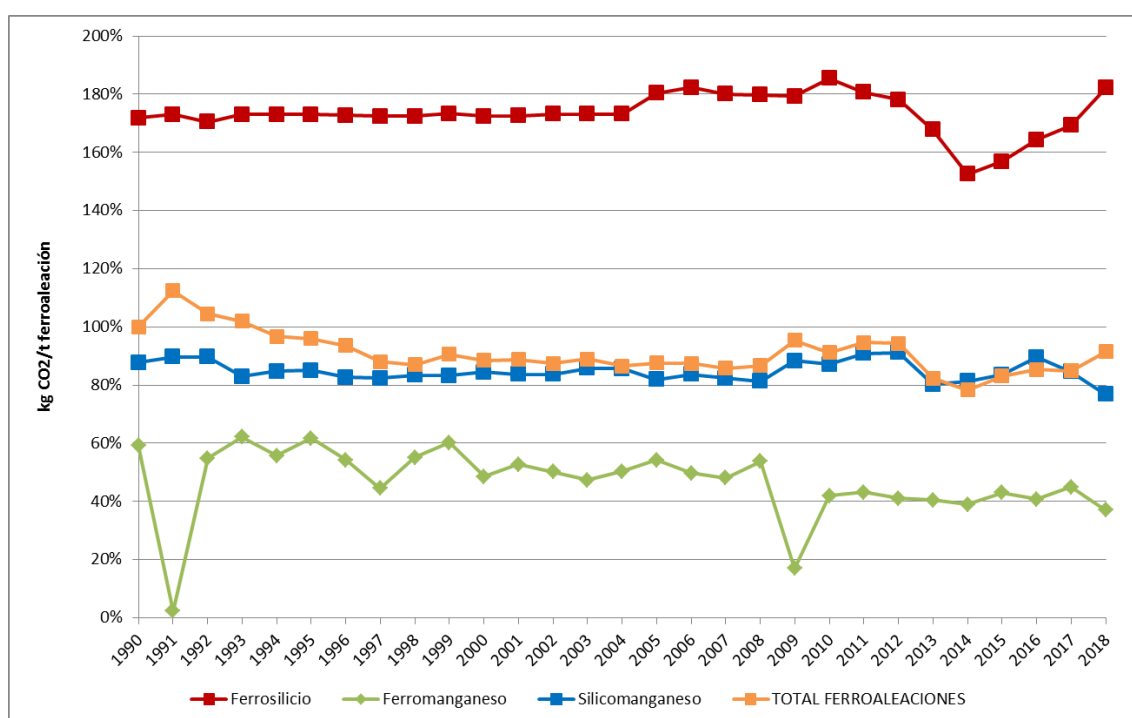
Cabe destacar que la producción del conjunto de ferroaleaciones experimenta un fuerte crecimiento en el periodo 1992-2008, coincidiendo con el auge económico e industrial del país. Desglosando la información por tipo de ferroaleación (figura 4.16.2) se observa que la producción de ferromanganeso es la que experimenta un crecimiento más acusado. En 2009, sin embargo, en el contexto de la crisis económica, se produce un fuerte descenso en las producciones debido a la paralización de dos de las factorías más importantes. En 2010 dichas plantas retoman su actividad habitual, recuperándose en consecuencia los niveles de producción previos.

<sup>28</sup> El informe final de revisión puede consultarse en: <http://unfccc.int/resource/docs/2018/arr/esp.pdf>



**Figura 4.16.2. Índices de evolución temporal de producciones por tipo de ferroaleación (base 100 año 1990)**

Analizando la categoría según la evolución del factor de emisión implícito de CO<sub>2</sub> para el conjunto de ferroaleaciones, se observa un descenso gradual en la serie (figura 4.16.3). Esto se debe a que, entre las ferroaleaciones, las de ferromanganeso son las que tienen el menor factor de emisión implícito. Teniendo en cuenta que su producción es a su vez la que más aumenta, el resultado es un descenso del factor de emisión implícito global.



**Figura 4.16.3. Índices de evolución temporal de los factores de emisión implícitos de CO<sub>2</sub> por tipo de ferroaleación (base 100 FEI ferrosilicio)**

Adicionalmente, hay que tener en cuenta que las fluctuaciones en los factores de emisión implícitos de cada ferroaleación se ven influidas por el origen del carbono empleado, ya que si este es de origen biogénico (madera, por ejemplo) sus emisiones no son contabilizadas.

Dentro de esta categoría también se producen emisiones de CH<sub>4</sub>, derivadas de la producción de ferrosilicio. Para su estimación se aplica la metodología de nivel 1 de la Guía IPCC 2006 (volumen 3, capítulo 4, tabla 4.7, FeSi 75).

## 4.17 Producción de aluminio (2C3)

### 4.17.1 Descripción de la actividad

Esta categoría es clave en relación con los perfluorocarburos (PFC), según el análisis de categorías clave presentado en la tabla 4.1.3.

La información sobre variables de actividad y parámetros del algoritmo de estimación de las emisiones se ha obtenido mediante cuestionario individualizado a cada una de las tres plantas productoras. De las tecnologías de fabricación mencionadas en el apartado 4.4.2 de la Guía IPCC 2006, dos de las plantas utilizan el sistema de ánodos Söderberg con agujas verticales, mientras que la tercera utiliza el sistema de ánodos precocidos (tanto de picado central como de picado lateral).

En la siguiente tabla se muestran las emisiones de CO<sub>2</sub> y PFC para esta categoría. Cabe mencionar que esta categoría es clave por tendencia para las emisiones de los PFC.

**Tabla 4.17.1. Emisiones de gases de la producción de aluminio (2C3)**

	1990	2005	2015	2017	2018
CO <sub>2</sub> (kt)	610,3	661,7	596,9	610,4	614,1
CF <sub>4</sub> (t)	140,0	25,6	10,2	14,5	15,1
C <sub>2</sub> F <sub>6</sub> (t)	10,6	1,7	0,9	1,0	1,0

En la tabla 4.17.2 se complementa la información anterior expresando el conjunto de las emisiones en términos de CO<sub>2</sub>-eq. Asimismo, se presentan la variación temporal (base 100 año 1990) de las emisiones de CO<sub>2</sub>-eq y las contribuciones de las emisiones de CO<sub>2</sub>-eq de esta categoría sobre el total del Inventario Nacional y del sector IPPU.

**Tabla 4.17.2. Emisiones de CO<sub>2</sub>-eq: valores absolutos, índices y ratios de la producción de aluminio (2C3)**

	1990	2005	2015	2017	2018
<b>CO<sub>2</sub>-eq (kt)</b>	<b>1.774,7</b>	<b>871,7</b>	<b>683,0</b>	<b>730,1</b>	<b>737,9</b>
Variación % vs. 1990	100,0 %	49,1 %	38,5 %	41,1 %	41,6 %
IPPU / INV (CO <sub>2</sub> -eq)	0,6 %	0,2 %	0,2 %	0,2 %	0,2 %
2C3 / IPPU (CO <sub>2</sub> -eq)	6,0 %	2,0 %	2,2 %	2,6 %	2,7 %

### 4.17.2 Metodología

Para el cálculo de las emisiones de PFC se emplea el método de nivel 2 referido en la Guía IPCC 2006 en el apartado 4.4.2.3 (ecuación 4.26). El desglose de fuentes de información de los diferentes componentes de la fórmula anterior se especifica a continuación:

- Coeficientes de pendiente: se emplean los propuestos por la Guía IPCC 2006 (apartado 4.4.2.4, tabla 4.16) en función de la tecnología empleada por cada planta productora, información que es suministrada a través de un cuestionario individualizado.
- Minutos de efecto ánodos y producción de aluminio: es proporcionada por las propias plantas productoras a través de cuestionario individualizado con desglose por tecnología.

En lo que respecta a la estimación de las emisiones de CO<sub>2</sub>, se ha utilizado un método híbrido nivel 2/3 según lo propuesto por la Guía IPCC 2006 en el apartado 4.4.2.1 (ecuaciones 4.21, 4.22, 4.23 y 4.24), diferenciando por la tecnología de fabricación empleada (ánodos precocidos o celdas Söderberg). Esta metodología utiliza procedimientos de estimación basados en

balance de masas, los cuales asumen que el contenido de carbono del consumo neto de ánodos o de pasta Söderberg se emite en última instancia como CO<sub>2</sub>.

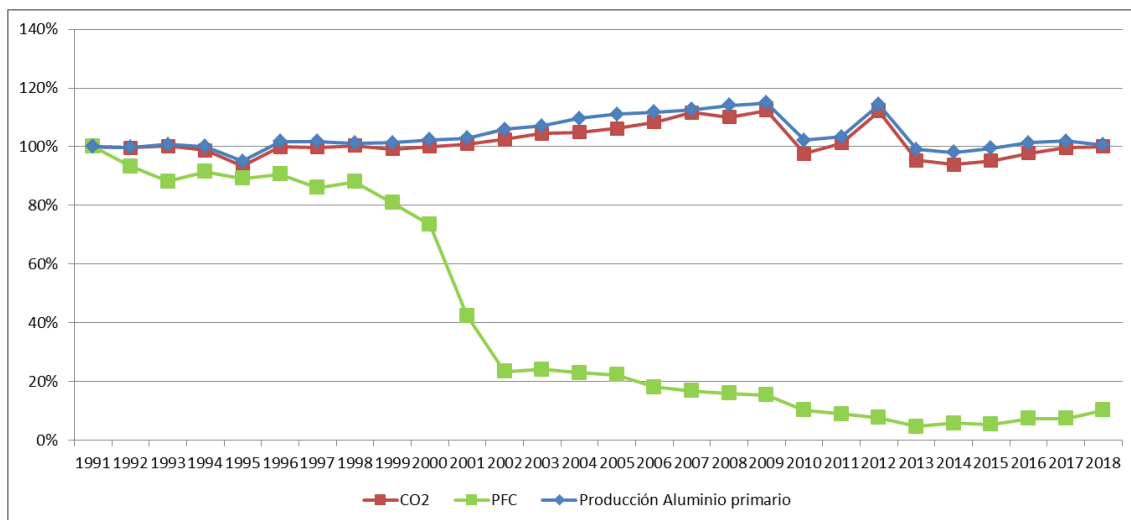
A continuación se detallan los métodos de cálculo empleados según la tecnología empleada en las fábricas españolas:

- Ánodos precocidos: las fuentes de emisión de CO<sub>2</sub> en la producción de aluminio mediante ánodos precocidos son, por un lado, la propia cocción de los ánodos en el horno (ecuación 4.21), y por otro, el consumo del ánodo durante la electrolisis. En lo que respecta a los hornos de precocido, existen a su vez dos fuentes de emisiones de CO<sub>2</sub> asociadas: la combustión de materias volátiles liberadas durante la operación de cocido (ecuación 4.22), y la combustión del material de empaquetamiento (coque) en el horno de precocido (4.23).
- Celdas Söderberg: el empleo de esta tecnología implica emisiones de CO<sub>2</sub> exclusivamente debido al consumo de pasta de ánodos en la electrolisis para la obtención del aluminio (ecuación 4.24).

Al igual que para el cálculo de las emisiones de PFC, los valores de los parámetros incluidos en las fórmulas anteriores han sido suministrados mediante cuestionario por las propias plantas productoras, diferenciados por tipo de tecnología empleada. Para el proceso de ánodos precocidos ha podido disponerse solamente de los valores de los parámetros correspondientes a partir del año 2003 (salvo alguna excepción), habiéndose asumido los valores del año 2003 para el periodo 1990-2002.

Pese a que la mayor parte de los parámetros suministrados son datos específicos de las plantas productoras (nivel 3), alguno se trata de valores por defecto correspondientes al nivel 2 incluidos en las tablas 4.11 a 4.14 de la Guía IPCC 2006. De ahí que se haya decidido establecer el nivel metodológico en un híbrido nivel 2/3 como opción más conservadora.

Siguiendo las recomendaciones de la revisión de la UNFCCC de 2019 (I.17) y con el objetivo de ofrecer la mayor transparencia posible en esta categoría, se presenta a continuación un gráfico que muestra la evolución temporal tanto de la producción de aluminio como de sus emisiones de CO<sub>2</sub> y de PFCs (C<sub>2</sub>F<sub>6</sub> y CF<sub>4</sub>):



**Figura 4.17.1. Índice de evolución temporal de la producción de aluminio y de sus respectivas emisiones de CO<sub>2</sub> y PFCs (C<sub>2</sub>F<sub>6</sub> y CF<sub>4</sub>) (base 100 año 1990)**

A la vista de la figura 4.17.1 cabe destacar que en España existen tres plantas productoras de aluminio primario pertenecientes a una única empresa. Dicha empresa ha realizado importantes inversiones para optimizar los procesos y disminuir sus emisiones. Así, en el año 2001, reemplazó en una de sus plantas la serie de ánodos precocidos de picado lateral por una



serie de ánodos precocidos de picado central, con un número de minutos de efecto ánodo por cuba y día (parámetro AEM de la ecuación 4.26) bastante inferior, lo que ha supuesto un fuerte descenso de las emisiones de  $C_2F_6$  y  $CF_4$  con respecto a los años anteriores. En la misma línea, en el año 2008, la compañía firmó un acuerdo voluntario<sup>29</sup> con el Ministerio de Medio Ambiente comprometiéndose a reducir las emisiones de gases fluorados en sus instalaciones, con el fin de contribuir a la consecución de los objetivos en materia de cambio climático adquiridos por España tras la ratificación del Protocolo de Kioto.

En cuanto a la evolución temporal de la ratio que se obtiene entre las emisiones de  $C_2F_6$  y las de  $CF_4$ <sup>30</sup>, las fluctuaciones interanuales que se observan están motivadas por las variaciones en la contribución relativa de cada tipo de proceso a la producción total, dado que las ratios  $C_2F_6/CF_4$  de la variable *pendiente* difieren entre procesos (como se desprende de la observación de la tabla 4.16 de la Guía IPCC 2006, volumen 3, capítulo 4, sobre coeficientes de pendientes).

#### 4.17.3 Incertidumbre y coherencia temporal

Tabla 4.17.3. Incertidumbres de la categoría Producción de aluminio (2C3)

Gas	Inc. VA (%)	Inc. FE (%)	Descripción
CO <sub>2</sub>	2	5	<u>Variable de actividad</u> : se sitúa en un 2 %, al tratarse de información directa de plantas con desglose por tecnología utilizada <u>Factor de emisión</u> : se sitúa en el 5 %
PFC	1	9	<u>Variable de actividad</u> : se sitúa en un 1 %, al tratarse de información directa de plantas <u>Factor de emisión</u> : se sitúa en el 9 %. Estimación deducida al ponderar las incertidumbres que por tecnología y gas aparecen indicadas en la tabla 4.15 de la Guía IPCC 2006

Por lo que respecta a la pauta temporal, la serie se considera coherente al cubrir el conjunto de plantas del sector en el periodo inventariado y provenir la información directamente de las plantas, tanto en lo referente a la variable de actividad como a los valores de los parámetros utilizados en los algoritmos de estimación de las emisiones.

#### 4.17.4 Control de calidad y verificación

Entre las tareas de control de calidad en esta categoría destaca el seguimiento que se realiza de los factores implícitos de CO<sub>2</sub> por tonelada de aluminio producida y su comparación con los rangos de factores de emisión para el método de nivel 1 incluidos en la tabla 4.10, capítulo 4, volumen 3 de la Guía IPCC 2006. Respecto a las emisiones de PFC, se analiza la serie de factores de emisión implícitos por tipo de tecnología para comprobar su coherencia.

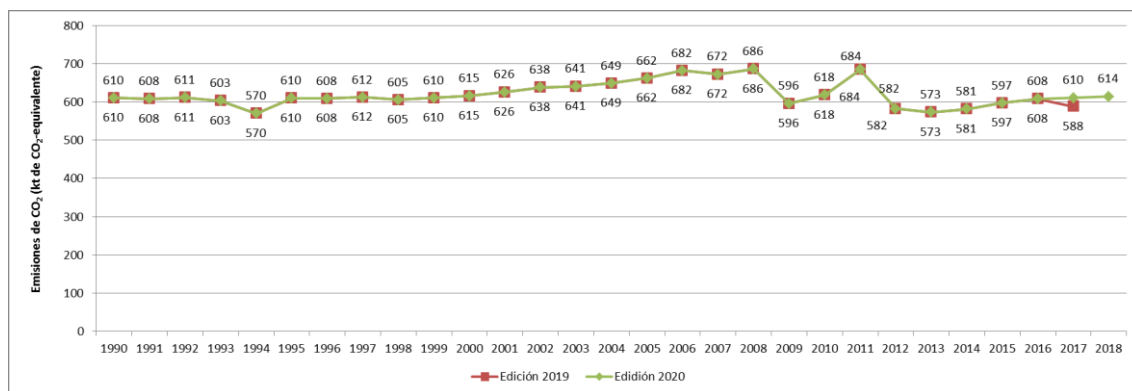
Ante la presencia eventual de valores atípicos o variaciones bruscas en un año se investigan, con las plantas del sector, las causas de su aparición y sus posibles justificaciones, efectuando en su caso las correcciones oportunas. Asimismo, se realiza la comparación de las estimaciones realizadas con las emisiones certificadas bajo el comercio de derechos de emisión para este sector.

#### 4.17.5 Realización de nuevos cálculos

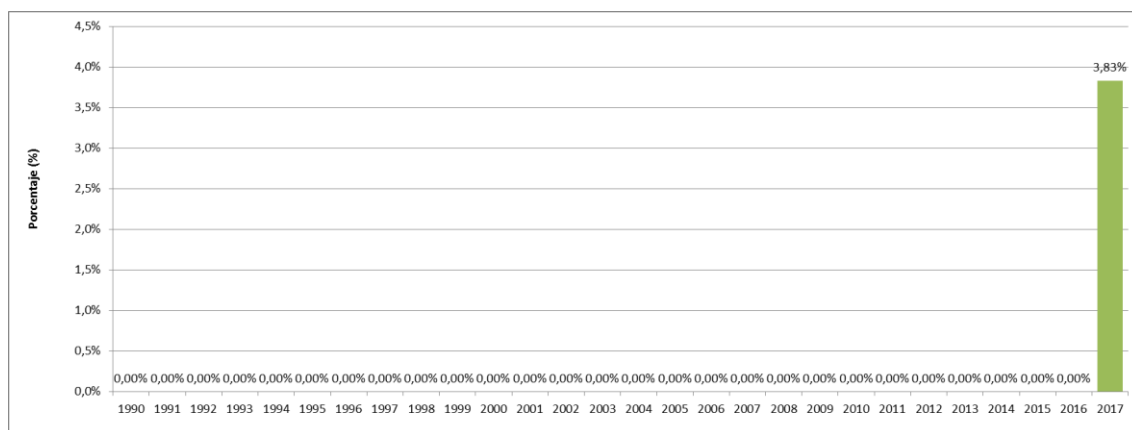
Se ha procedido al recálculo de las emisiones de CO<sub>2</sub> en el año 2017, debido a que la empresa ha corregido la información que proporciona en sus cuestionarios.

<sup>29</sup> El acuerdo puede consultarse en: [https://www.boe.es/diario\\_boe/txt.php?id=BOE-A-2008-4325](https://www.boe.es/diario_boe/txt.php?id=BOE-A-2008-4325)

<sup>30</sup> Esta cuestión fue planteada por el equipo revisor de la UNFCCC que efectuó la revisión en el país (*in-country review*) realizada (17-22 de octubre de 2011).



**Figura 4.17.2. Emisiones de CO<sub>2</sub> en la categoría 2C3. Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO<sub>2</sub>-eq)**



**Figura 4.17.3. Diferencia porcentual de emisiones de CO<sub>2</sub> en la categoría 2C3. Edición 2020 vs. edición 2019**

#### 4.17.6 Planes de mejora

No se prevén acciones de mejora en esta actividad.

### 4.18 Producción de plomo (2C5)

Esta categoría no es clave según el análisis de categorías clave presentado en la tabla 4.1.3.

En la industria secundaria del plomo se procesa una serie de desechos y residuos de plomo para producir lingotes y aleaciones de plomo, pigmentos de plomo y monóxido de plomo para baterías. La chatarra de baterías constituye una proporción alta de los materiales de entrada en este proceso. Previamente a la fusión de los materiales de entrada es necesario eliminar de ellos algunos de los componentes orgánicos que contienen, especialmente en el caso de las baterías de plomo, proceso que se realiza utilizando diferentes técnicas. Los tipos de hornos utilizados son rotatorios (para materiales que contienen un porcentaje de plomo bajo) o de reverbero (en el caso de materiales con un alto contenido en plomo).

Las emisiones de CO<sub>2</sub> debidas a la producción de plomo se han estimado según un método de nivel 1 de la Guía IPCC 2006 (siguiendo el árbol de decisión de la figura 4.15, cap. 4, vol. 3).

Con respecto a la variable de actividad, el Inventario Nacional ha venido utilizando en ediciones pasadas la serie de producción de plomo secundario para la estimación de emisiones de la combustión industrial. En concreto, la serie de producción de plomo se utiliza para contrastar la evolución de consumos de combustibles con la producción declarada por el sector. La serie se ha estimado a partir de información facilitada por la Unión de Industrias del Plomo (UNIPLOM) directamente o través de la página web de esta asociación empresarial

(<http://www.uniplom.es/>), con la excepción de las cifras correspondientes a los años 2000, 2004, 2006 y 2007 que han sido facilitadas por la Dirección General de Desarrollo Industrial del antiguo MITYC, y de los años 2008-2013, para los que las producciones se han tomado de la publicación *World mineral production*. El dato para el año 2014 ha sido subrogado al del año 2013 al no disponerse de información. Desde hace dos ediciones el Inventario Nacional dispone de información directa de las plantas productoras por lo que el dato de producción se ha recabado mediante cuestionario individualizado. Con respecto al factor de emisión, se ha seleccionado el factor 0,2 toneladas de CO<sub>2</sub>/tonelada de producto, proporcionado en la tabla 4.21 de la Guía IPCC 2006.

Asimismo, se estiman las emisiones de CO<sub>2</sub> correspondientes a la producción de plomo primario, que sólo ha tenido lugar en nuestro país en los años 1990 y 1991.

#### 4.19 Producción de cinc (2C6)

Esta categoría no es clave según el análisis de categorías clave presentado en la tabla 4.1.3 y contempla las emisiones de proceso de la fabricación de cinc.

En España existe una empresa que produce cinc primario mediante un proceso electrolítico que, según establece la Guía IPCC 2006, no da lugar a emisiones no energéticas de CO<sub>2</sub>. Por estos motivos, los datos de la variable de actividad se consideran confidenciales ("C") y las emisiones energéticas de CO<sub>2</sub> de esta planta se reportan en la categoría 1A2.

Asimismo, existe una planta de cinc secundario que sí produce emisiones no energéticas de CO<sub>2</sub> y que se contabilizó en la edición 2018 del Inventario Nacional por primera vez. Estas emisiones han sido estimadas utilizando el balance de masa de carbono entre las entradas y salidas a la planta.

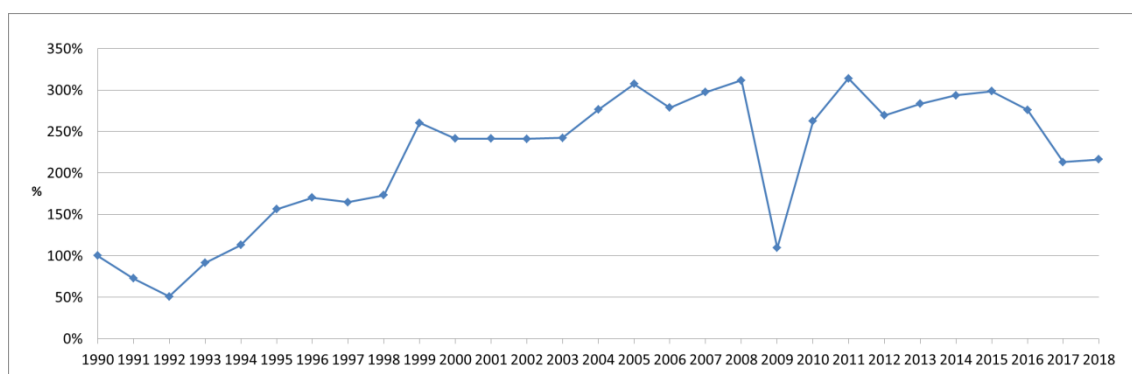
La información necesaria para realizar el balance de carbono ha sido facilitada vía cuestionario por la única planta productora de cinc secundario para la serie 2002-2018, mientras que para el periodo 1990-2001, al no disponer de esta información, se han obtenido las emisiones totales de CO<sub>2</sub> en el proceso aplicando a las toneladas de cinc secundario producidas el factor de emisión medio resultante del periodo 2002-2017.

#### 4.20 Otros - Producción de silicio (2C7)

La actividad considerada en esta categoría que da lugar a emisiones de gases de efecto invernadero es la producción de silicio. Esta categoría no es clave según el análisis de categorías clave presentado en la tabla 4.1.3.

El silicio se obtiene por reducción del cuarzo con carbón en horno eléctrico. Se utiliza, entre otras aplicaciones, en la fabricación de ferrosilicio y otras aleaciones y en la fabricación de carburo de silicio.

No se muestran cifras de producción al tratarse de una única planta. Se muestra en su lugar el índice de evolución temporal de la producción (base 100 año 1990).

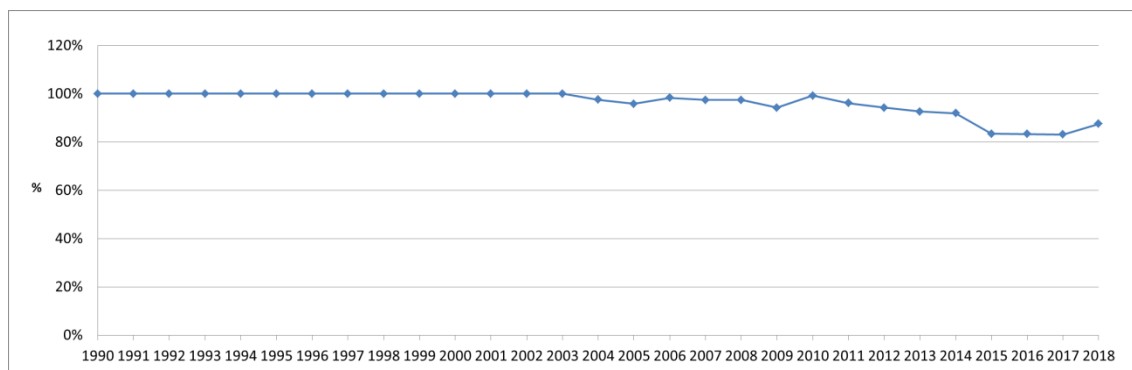


**Figura 4.20.1. Índice de evolución temporal de la producción de silicio (base 100 año 1990)**

Para realizar la estimación de las emisiones de CO<sub>2</sub> se ha empleado el método de nivel 3 propuesto por la Guía IPCC 2006. Se realiza un balance de masa de carbono entre las entradas y salidas al proceso (esta masa de carbono diferencial por la ratio 44/12 desemboca en la cifra de emisiones estimadas de CO<sub>2</sub> en esta actividad). La información necesaria para realizar el balance de carbono ha sido facilitada vía cuestionario para el periodo 2005-2018 por la única planta fabricante de silicio, habiéndose realizado una extrapolación de dicho balance para los restantes años del periodo inventariado en los que no se disponía de esta información.

A partir de esta información se tiene acceso al uso no energético de combustibles fósiles como agentes reductores, lo que permite descontar dicho consumo del realizado en el sector energético, evitando así la doble contabilización de las emisiones asociados al uso de dichos combustibles.

En la siguiente figura se representa la evolución temporal del factor de emisión implícito en la producción de silicio metal<sup>31</sup> (base 100 año 1990).



**Figura 4.20.2. Evolución temporal del factor de emisión implícito de la producción de silicio metal (base 100 año 1990) (kg CO<sub>2</sub>/t silicio)**

Siguiendo las recomendaciones de la revisión de la UNFCCC de 2019<sup>32</sup> (I18) se incluye a continuación una explicación acerca de la evolución del FEI de CO<sub>2</sub> para esta categoría.

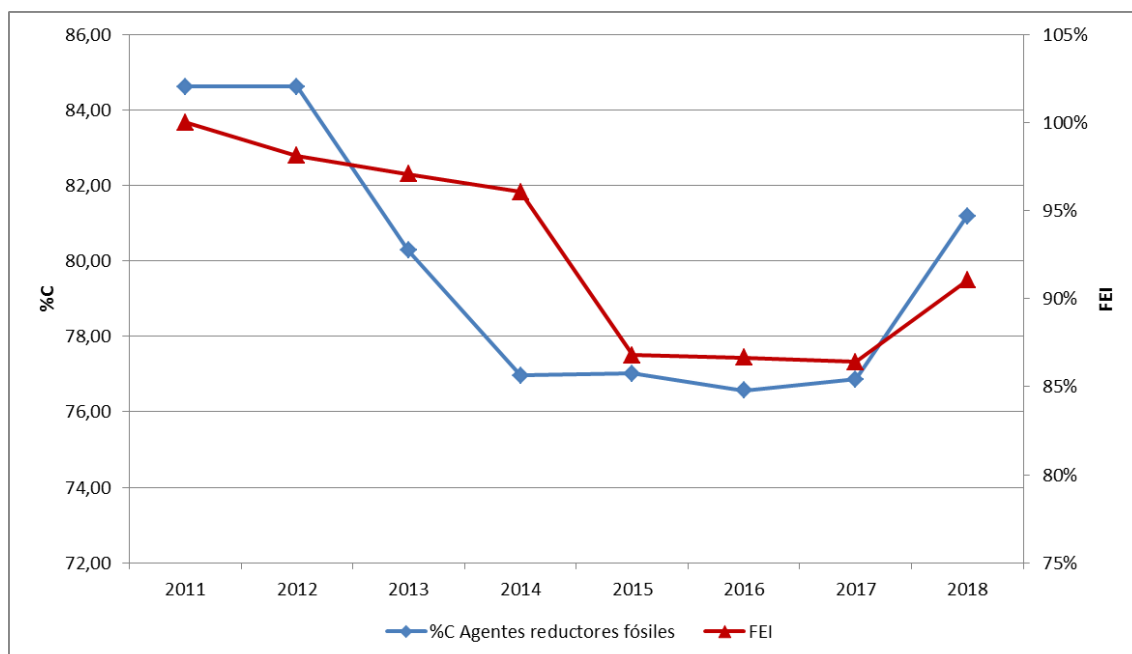
Las emisiones estimadas de CO<sub>2</sub> dependen de varios parámetros, como el contenido de carbono o la humedad de las entradas y salidas que intervienen en el proceso, así como de la tasa de agentes reductores biogénicos utilizados (cuyas emisiones de CO<sub>2</sub> no se tienen en cuenta). Pequeños cambios en cualquiera de estos parámetros provocan variaciones en el factor de emisión implícito pero los que mayor influencia tienen son:

<sup>31</sup> El factor de emisión por defecto propuesto por IPCC es de 5 t CO<sub>2</sub>/t de silicio metal (tabla 4.5, sección 4.3.2.2, de la Guía IPCC 2006)

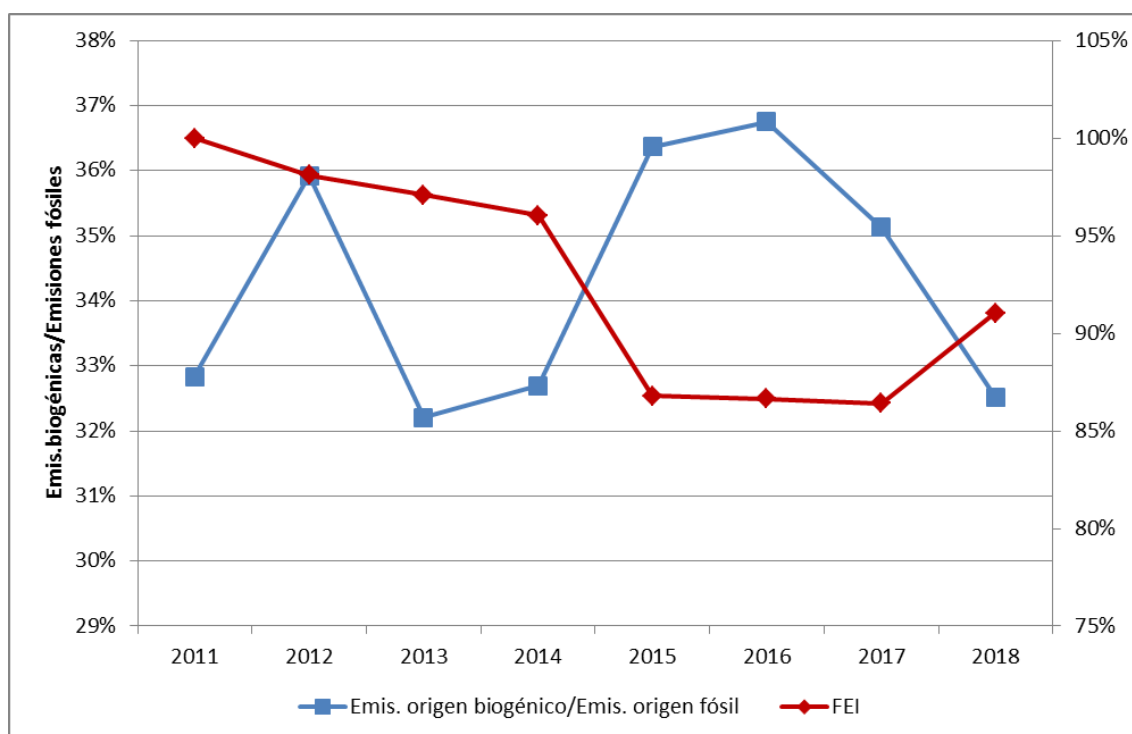
<sup>32</sup> El informe final de revisión puede consultarse en: <http://unfccc.int/resource/docs/2018/arr/esp.pdf>

- El contenido en carbono de los agentes reductores de origen fósil.
- La tasa de agentes reductores biogénicos empleados.
- La tasa de silicio con respecto al total de productos originados en el proceso de producción: Hay que tener en cuenta que, aunque la planta produce otros productos como humo de sílice y silicio de baja ley, se toma como variable de actividad únicamente la producción de silicio.

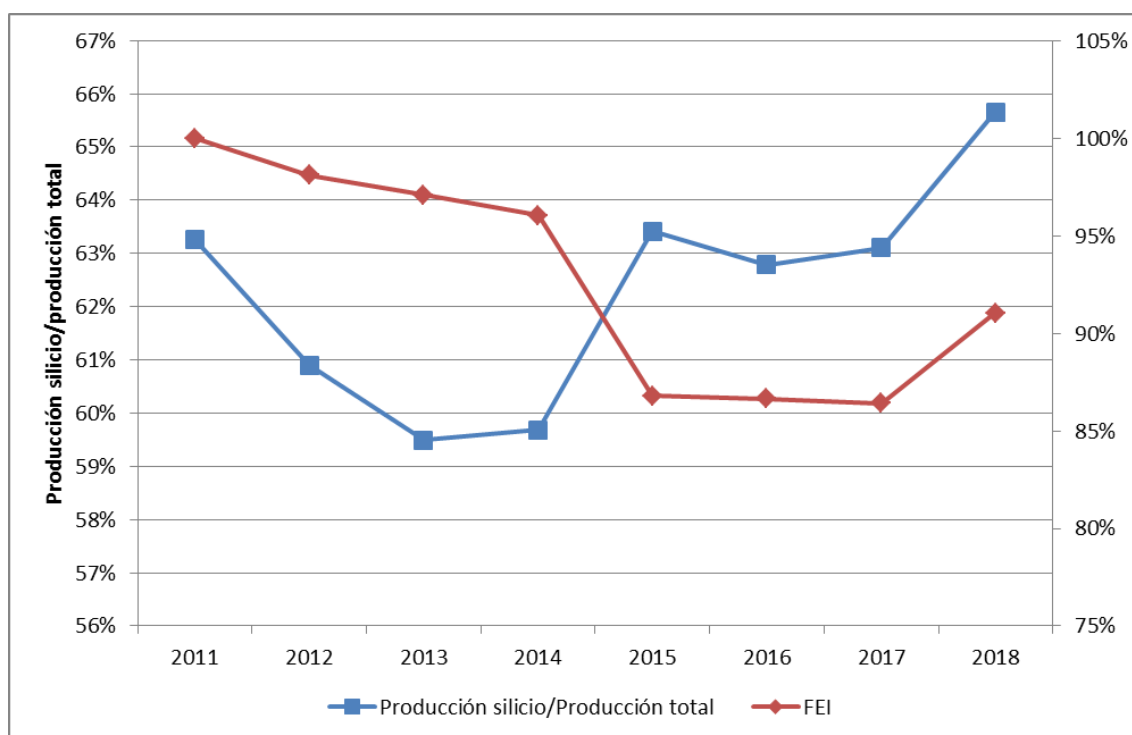
A continuación se presentan una serie de gráficos para mostrar la influencia de estas variables en el FEI total. Nótese que la serie empieza en el año 2011 debido a que es el primero para el que se tiene la información de la planta de forma desglosada:



**Figura 4.20.3. Evolución temporal del contenido de carbono de los agente reductores fósiles con respecto al FEI**



**Figura 4.20.4. Evolución temporal de la ratio emisiones de origen biogénico/ emisiones de origen fósil vs. evolución del FEI**



**Figura 4.20.5. Evolución de la proporción de producción de silicio con respecto al total de productos que se fabrican en el proceso**

A la vista de los gráficos se puede concluir lo siguiente:

- El contenido en carbono de los agentes reductores fósiles es el que marca la tendencia general del FEI, un descenso en el contenido en carbono lleva aparejado un descenso del FEI (figura 4.20.3) y viceversa.

- En aquellos años en los que el contenido en carbono se mantiene estable (2011-2012, 2014-2017), las variaciones en el FEI se deben a:
  - 2011-2012, 2014-2015, 2015-2016: la tasa de agentes reductores biogénicos empleados, a mayor consumo de estos, menor valor del FEI (figura 4.20.4).
  - 2014-2015, 2016-2017: la tasa de producción de silicio con respecto al total de productos. En estos años, aunque la producción total en la planta disminuye, la producción individual de silicio aumenta, con lo cual el FEI disminuye.

Cabe señalar que el año 2015, al que se hizo referencia durante la revisión de la UNFCCC de 2019<sup>33</sup>, registra el mayor descenso del FEI, en torno al 10 %. La razón es que a un aumento en la tasa de agentes reductores de origen biogénico, se suma un aumento individual de la producción de silicio.

## 4.21 Uso de disolventes y otros (2D)

Esta categoría no es clave según el análisis de categorías clave presentado en la tabla 4.1.3 del presente capítulo.

Esta categoría está compuesta por las siguientes subcategorías:

- Uso de lubricantes en aplicaciones industriales y transporte (2D1).
- Uso de ceras parafínicas (2D2)
- Otros usos de disolvente (2D3)

A continuación se adjunta una tabla resumen explicativa de cada una de las subcategorías

**Tabla 4.21.1. Subcategorías comprendidas en la categoría 2D**

Categoría CRF	GEI	Actividades	Metodología	Nivel	Observaciones
2D1	CO <sub>2</sub>	Uso de lubricantes industriales	Ecuación 5.1 del capítulo 5, volumen 3 de la Guía IPCC 2006 <sup>34</sup>	T1	
	CO <sub>2</sub>	Uso de lubricantes en transporte	Enfoque metodológico descrito en el apartado 3.8 del capítulo “Energía” de este informe	T1	Se excluyen el consumo de lubricantes en vehículos de motores de 2 tiempos, en los cuales el lubricante se mezcla con otro combustible siendo estas emisiones estimadas en el sector de combustión del transporte por carretera
2D2	CO <sub>2</sub>	Uso de ceras parafínicas	Ecuación 5.4 del capítulo 5, volumen 3 de la Guía IPCC 2006	T1	Las ceras de parafina se separan del petróleo crudo durante la producción de aceites lubricantes (destilado) livianos
2D3	CO <sub>2</sub>	Impermeabilización de tejados (2D3a)	NA		NNVOC y CO
		Asfaltado de carreteras (2D3b)	NA		NNVOC y CO
		Uso de disolventes (2D3c)	Diversas metodologías basadas en guía EMEP/EEA 2019 para emisión de COVNM	T1/T2	Emisión de CO <sub>2</sub> indirecto
		Catalizadores con base en urea (2D3d)	Aplicación al consumo de combustible los	T1	La metodología EMEP/EEA 2016 aporta referencias del

<sup>33</sup> Durante la revisión, por error, se señaló el año 2010 como el de mayor descenso del FEI, siendo en realidad el año 2015.

<sup>34</sup> Para la ecuación se emplea un contenido en carbono y un factor ODU (*Oxidized during use*) por defecto de 20 kg C/GJ y 0,2 kg C/GJ respectivamente.

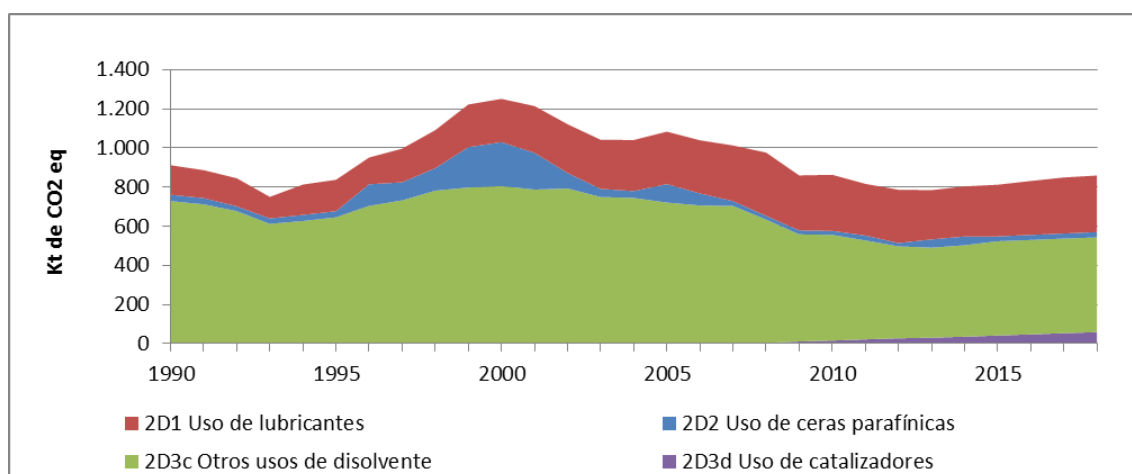


Categoría CRF	GEI	Actividades	Metodología	Nivel	Observaciones
			porcentajes de urea que propone la guía EMEP/EEA 2016 <sup>35</sup>		porcentaje de urea consumido según la clasificación EURO del vehículo si no se dispone de este dato.

Tabla 4.21.2. Información adicional. Fichas metodológicas

Información adicional sobre la metodología aplicada puede consultarse en las correspondientes fichas sectoriales publicadas en la página web de MITERD-SEI:			
Código CRF	Nombre de la actividad en NFR	Descripción	Código NFR
2D3a	Impermeabilización de tejados	<a href="#">Fabricación de tela asfáltica para impermeabilización</a>	2D3c
2D3c	Recubrimiento de superficies	<a href="#">Aplicación de pintura en la reparación de vehículos</a> <a href="#">Aplicación de pintura en la construcción de barcos</a> <a href="#">Aplicación de pintura en revestimiento de bobinas</a>	2D3d
	Limpieza en seco	<a href="#">Limpieza en seco</a>	2D3f
	Otros usos de disolvente	<a href="#">Uso de disolventes en la fabricación de revestimientos de lana de vidrio y lana de roca</a>	2D3i

Como se puede apreciar en la figura 4.21.1, la principal contribución a la categoría 2D proviene de la subcategoría 2D3c (Uso de disolventes). Las otras dos subcategorías que componen el 2D3 no se han representado porque solamente se reportan emisiones de COVNM y CO a título informativo.

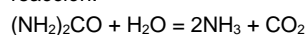
Figura 4.21.1. Emisiones de CO<sub>2</sub> en el uso de disolventes y otros (2D). (cifras en kt de CO<sub>2</sub>-eq)

La categoría 2D3c comprende un grupo heterogéneo de actividades en cuyos procesos tiene lugar una importante utilización de compuestos orgánicos volátiles no metánicos (COVNM) que se traducen en emisiones indirectas de CO<sub>2</sub>.

La conversión de COVNM emitido a CO<sub>2</sub> equivalente se ha realizado según la recomendación de la revisión ESD llevada a cabo durante 2016. El algoritmo aplicado es

$$\text{Emisión CO}_2 = \text{Emisión COVNM} \times 0,60 \times 44/12$$

<sup>35</sup> La urea tiene la composición de (NH<sub>2</sub>)<sub>2</sub>CO y cuando es inyectada en el proceso de escape, tiene lugar la siguiente reacción:



Las emisiones de CO<sub>2</sub> indirecto a partir de la urea se pueden calcular con la siguiente ecuación:

$$E(\text{CO}_2, \text{urea}) = 0,26 \times \text{UC}$$

Esta conversión se establece en la Guía IPCC 2006 (cuadro 7.2., cap. 7, vol. 1)

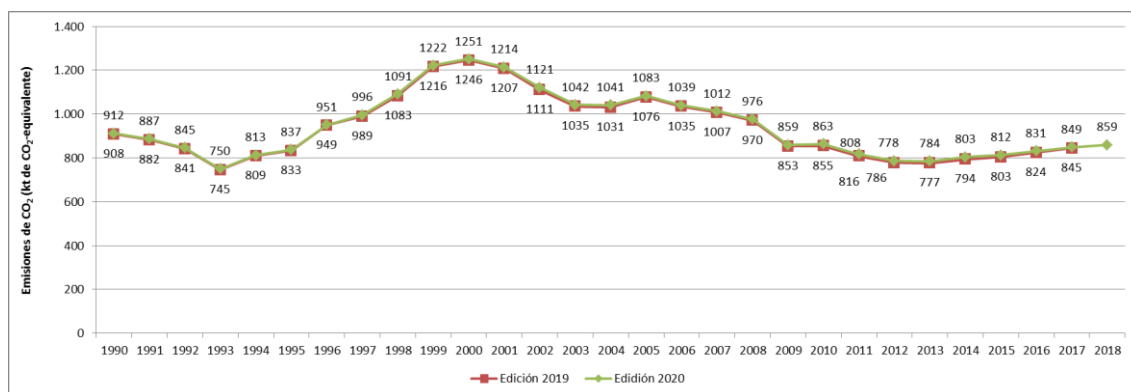
La siguiente tabla muestra las categorías NFR que dan lugar a emisiones de COVNM, las cuales han sido tomadas como base para el cálculo de las emisiones indirectas de CO<sub>2</sub> reportadas bajo la categoría CRF 2D3c.

**Tabla 4.21.3. Equivalencias entre categorías NFR y CRF para las estimaciones de emisiones indirectas de CO<sub>2</sub> (2D3c)**

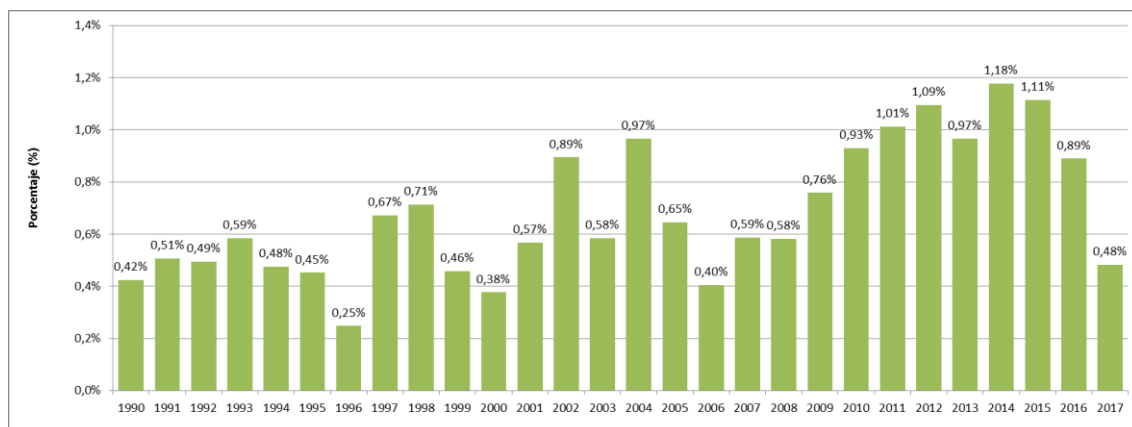
Código NFR	Nombre de la categoría	Descripción	Código CRF
2D3a	Uso doméstico de disolventes incluidos fungicidas	Uso doméstico de disolventes	2D3c
2D3d	Recubrimiento de superficies	Aplicación de pintura	
2D3e	Desengrasado	Desengrasado de metales Limpieza de superficies en otras industrias	
2D3f	Limpieza en seco	Limpieza en seco	
2D3h	Impresión	Imprentas y artes gráficas	
2D3i	Otros usos de disolvente	Revestimiento de lana de vidrio y lana de roca Extracción de grasas y aceites Protección de la madera Tratamiento de subsellado y conservación de vehículos Desparafinado de vehículos	

Debido a algunos cambios en dos subcategorías se ha producido un recálculo general que afecta a toda la categoría 2D (figura 4.21.2). Estos cambios han sido los siguientes:

- Uso de lubricantes en transporte (2D1): Estas emisiones vienen definidas por la categoría 1A3b (Transporte por carretera) en la cual se ha actualizado la variable de actividad para toda la serie (ver epígrafe 3.8.2) Esto supone una reducción promedio de las emisiones de 0,04 %.
- Otros usos de disolventes (NFR 2D3i): La inclusión de una nueva actividad en la categoría NFR 2D3i que componen la subcategoría 2D3c, concretamente la adición de emisiones procedentes del uso de disolventes en la actividad de producción de aceite de orujo de oliva. Esto supone un incremento promedio de las emisiones de 0,99 %.



**Figura 4.21.2. Emisiones de CO<sub>2</sub> en el uso de disolventes y otros (2D). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO<sub>2</sub>-eq)**



**Figura 4.21.3. Diferencia porcentual de emisiones de CO<sub>2</sub> en la categoría 2D tras el recálculo. Edición 2020 vs. edición 2019**

## 4.22 Usos de productos como sustitutos para las sustancias que agotan la capa de ozono (2F)

### 4.22.1 Descripción de la actividad

Dentro de la categoría 2F se contempla la estimación de las emisiones para las siguientes actividades y gases de efecto invernadero:

**Tabla 4.22.1. Actividades y gases cubiertos en la categoría 2F**

Actividad	Gases
Refrigeración y aire acondicionado (2F1)	HFC, PFC
Agentes espumantes (2F2)	HFC
Protección contra incendios (2F3)	HFC, PFC
Aerosoles (2F4)	HFC

Los hidrofluorocarburos (HFC) y perfluorocarburos (PFC) son gases fluorados que comenzaron a utilizarse en los años 90 para sustituir a las sustancias que agotan la capa de ozono (SAO). Los HFC y PFC contribuyen al efecto invernadero por su potencial de calentamiento atmosférico (PCA o GWP, *Global Warming Power*) y su permanencia en la atmósfera.

Se distinguen cuatro subcategorías, cuyas emisiones expresadas en CO<sub>2</sub> equivalente se recogen en la siguiente tabla. Sólo resulta clave en el Inventario la subcategoría 2F1, como se refleja en la tabla 4.1.3 de este capítulo.

**Tabla 4.22.2. Emisiones de CO<sub>2</sub>-eq en el Uso de productos como sustitutos de las SAO (2F) (cifras en kt)**

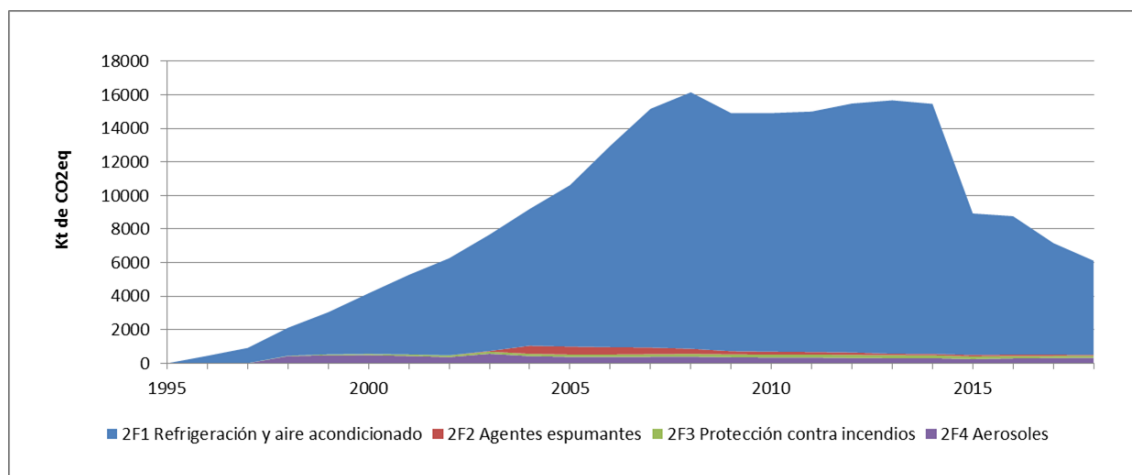
	1995	2005	2015	2017	2018
Refrigeración y aire acondicionado (2F1)	0	9.622,2	8.431,6	6.651,3	5.610,4
Agentes espumantes (2F2)	0	473,7	91,0	69,8	54,6
Protección contra incendios (2F3)	0,9	141,8	160,9	130,4	118,2
Aerosoles (2F4)	0	380,6	247,5	314,4	331,1

A continuación se reflejan las emisiones totales de la categoría 2F expresadas en CO<sub>2</sub> equivalente, la variación temporal de las emisiones (base 100 año 1995), así como las contribuciones relativas de las emisiones de la categoría 2F respecto al total del Inventario y respecto al conjunto del sector IPPU.

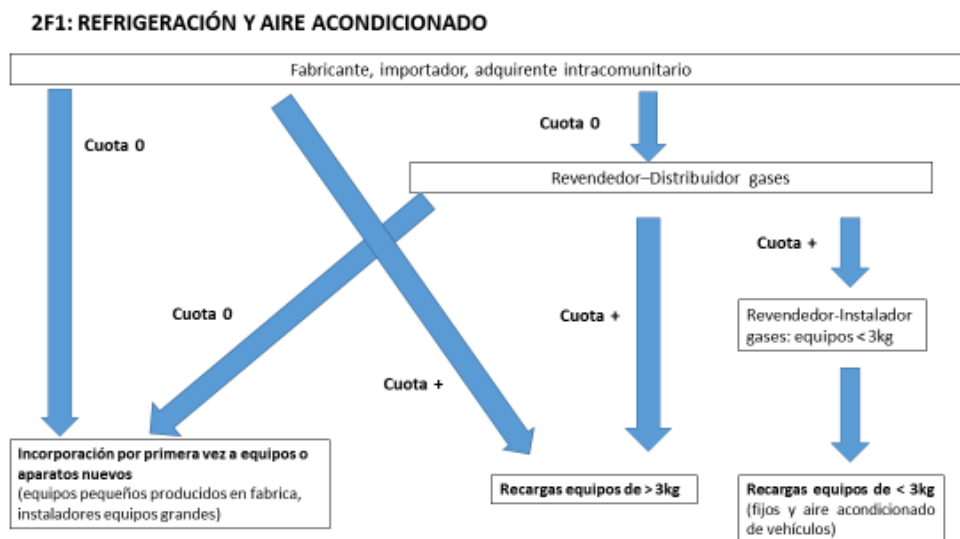
**Tabla 4.22.3. Valores absolutos, índices y ratios de las emisiones en la categoría 2F (CO<sub>2</sub>-eq)**

	1995	2005	2015	2017	2018
<b>CO<sub>2</sub>-eq (kt)</b>	<b>0,98</b>	<b>10.618,40</b>	<b>8.931,06</b>	<b>7.166,03</b>	<b>6.114,40</b>
Variación % vs. 1990	100 %	1.082.393 %	910.393 %	730.474 %	623.275 %
IPPU / INV (CO <sub>2</sub> -eq)	0 %	2,4 %	2,6 %	2,1 %	1,8 %
2F / IPPU (CO <sub>2</sub> -eq)	0,0 %	23,9 %	28,9 %	25,5 %	22,0 %

La siguiente figura muestra la evolución de las emisiones en CO<sub>2</sub> equivalente para las cuatro subcategorías de la categoría 2F, entre las que domina Refrigeración y aire acondicionado, 2F1.

**Figura 4.22.1. Emisiones de CO<sub>2</sub>-eq por subcategorías de Usos de productos como sustitutos de las sustancias que agotan el ozono (2F)**

La fuerte caída de las emisiones a partir de 2014 es efecto de la Ley 16/2013, por la que se creó en España un impuesto sobre los gases fluorados de efecto invernadero (HFC, PFC y también SF<sub>6</sub>). El impuesto pretende desincentivar el uso de gases fluorados con alto PCA, y mejorar el mantenimiento y recuperación de los gases en los equipos e instalaciones existentes. Este impuesto grava la cantidad de gases fluorados (F-gases) vendidos en España para su uso, en territorio nacional, en recargas destinadas a compensar fugas en equipos e instalaciones existentes (cuota +), con un tipo impositivo para cada gas o mezcla, en función de su PCA. Las ventas de F-gases para su incorporación por primera vez a equipos o aparatos nuevos están exentas de este gravamen (cuota 0). El funcionamiento del impuesto sobre los gases fluorados de efecto invernadero para el sector de refrigeración y aire acondicionado se muestra en la siguiente figura.



**Figura 4.22.2. Esquema del impuesto sobre los gases fluorados de efecto invernadero**

La Agencia Tributaria española, como encargada de la facturación del impuesto, recopila las cantidades de gases fluorados vendidas en España; y la Oficina Española de Cambio Climático, como punto focal en la materia, facilita la información al Inventario Nacional.

En los primeros cinco años de funcionamiento del impuesto se constata la bajada de emisiones de gases fluorados tal y como se muestra en la figura 4.22.1. El peso de las emisiones debidas a la categoría 2F respecto al total de emisiones del inventario, que habían llegado a su cota más alta en 2013 suponiendo el 4,83 % del total CO<sub>2</sub> equivalente, se ha reducido hasta el 1,83 % en 2018.

#### 4.22.2 Metodología

A continuación se presentan los principales aspectos de las metodologías utilizadas en la estimación de las emisiones, para cada una de las subcategorías.

##### 4.22.2.1 Refrigeración y aire acondicionado (2F1)

Esta subcategoría resulta clave en relación a los HFC-PFC, por su contribución tanto al nivel como a la tendencia y se desgrega en los siguientes apartados dentro de CRF:

- refrigeración comercial,
- refrigeración doméstica,
- refrigeración industrial,
- transporte refrigerado,
- aire acondicionado de vehículos,
- aire acondicionado estacionario (en edificaciones).

La metodología para la estimación de las emisiones es de nivel 2a/b híbrido, de acuerdo con los apartados 7.1.2 y 7.5.2, capítulo 7, volumen 3, de la Guía IPCC 2006, combinando dos aproximaciones diferentes:

- para los sistemas de aire acondicionado de vehículos (2F1e) el enfoque es por factor de emisión para las fases de fabricación, funcionamiento y final de vida útil.

- para los sistemas de refrigeración y de aire acondicionado estacionario (2F1a, 2F1b, 2F1c, 2F1d y 2F1f) el enfoque es por balance de masas para la fase de funcionamiento y por factor de emisión para la fase de fabricación, partiendo de los datos del impuesto sobre los gases fluorados una vez descontadas las emisiones debidas al funcionamiento y fabricación de los sistemas de aire acondicionado de vehículos.

Información adicional sobre la metodología aplicada puede consultarse en las correspondientes fichas sectoriales publicadas en la página web de MITERD-SEI: [Uso de HFC en los equipos de aire acondicionado de vehículos](#) y [Uso de HFC y PFC en refrigeración doméstica, comercial e industrial, transporte refrigerado y aire acondicionado estacionario](#).

Las emisiones de HFC-134a procedentes de los equipos de aire acondicionado de vehículos (subcategoría CRF 2F1e) se estiman a partir de la información de cuestionarios individualizados y del parque de vehículos empleado en otras categorías del Inventario. Los factores de emisión de la tabla 7.9, capítulo 7, volumen 3, de la Guía IPCC 2006, se aplican a los datos de las fases de: fabricación, funcionamiento y final de vida útil de los vehículos:

- La carga de HFC-134a incorporado a vehículos fabricados en España en 1996-2018 procede de cuestionarios rellenos por las plantas de fabricación de vehículos radicadas en España. En aplicación de la Directiva 2006/40/CE relativa a las emisiones procedentes de sistemas de aire acondicionado en vehículos de motor, desde 2017 las plantas no incorporan HFC-134a en vehículos nuevos con destino al mercado de la Unión Europea (reportan carga de productos sustitutivos como el HFO-1234yf).
- El *stock* de HFC-134a en el parque móvil circulante se calcula a partir de datos de la DGT (Dirección General de Tráfico) y del porcentaje de turismos con aire acondicionado, obtenido a partir de datos del INE (Instituto Nacional de Estadística).
- La cantidad de HFC-134a retirado al final de la vida útil se obtiene a partir del porcentaje de bajas de vehículos aplicado al *stock* de HFC-134a en el parque móvil español.

En la estimación de las subcategorías CRF 2F1a, 2F1b, 2F1c, 2F1d y 2F1f, los datos del impuesto sobre los gases fluorados de efecto invernadero que corresponden a recargas para compensar fugas (cuota +) se consideran equivalentes a las emisiones durante en el año en cuestión, en la fase de funcionamiento de los equipos. La información de cantidades exentas del impuesto (cuota 0) permite estimar las emisiones durante la carga inicial de refrigerante en los equipos nuevos (fase de fabricación), aplicando los factores de emisión de la tabla 7.9, capítulo 7, volumen 3, de la Guía IPCC 2006.

Las emisiones debidas al fin de vida de los sectores de refrigeración y de aire acondicionado estacionario se reportan como NE, al considerar que la mayor parte de los equipos en España no han llegado al final de su vida útil, de acuerdo con la recomendación de la revisión *in-country* de la UNFCCC de 2017<sup>36</sup>.

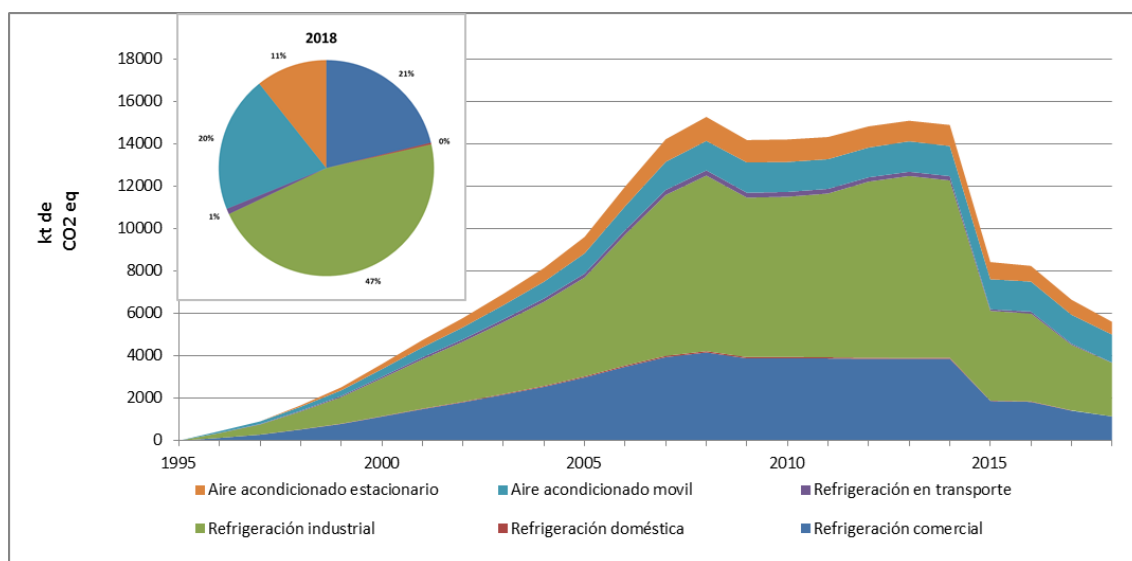
Los años anteriores a la aplicación del impuesto se han proyectado según la variación del Producto Interior Bruto y las fechas de introducción en el mercado de las mezclas o preparados de gases refrigerantes. Las mezclas refrigerantes emergentes para las que no existe un apartado en la declaración del impuesto se registran bajo la denominación de “otros preparados”. Estas mezclas se reportan como “mezcla sin especificar de HFC y PFC” en CRF. Dado que es necesario especificar su composición en el formulario de Hacienda, es posible establecer un PCA anual genérico para dichas mezclas. A este respecto y con el objetivo de evitar FEI anómalos que generen equívocos en las tablas de reporte, las emisiones correspondientes a estos contaminantes se han reportado directamente como toneladas de

<sup>36</sup> El informe final de revisión puede consultarse en: <http://unfccc.int/resource/docs/2018/arr/esp.pdf>

CO<sub>2</sub> equivalente. Se ha establecido este criterio como respuesta a la observación I.40 de la revisión de la UNFCCC de 2018<sup>37</sup> realizada para el total de países de la UE.

Dado que el impuesto sobre los gases fluorados no registra la cantidad de gas refrigerante (mayoritariamente, el preparado R-410A) contenido en equipos importados ya precargados, los datos de operación de dicha mezcla refrigerante obtenidos del impuesto se incrementan con el porcentaje contenido en equipos importados precargados respecto al total de HFC.

En la figura siguiente se muestra la evolución de las emisiones de las distintas subcategorías CRF, apreciándose que alcanzan un máximo en 2008, con una posterior disminución debida a la crisis económica, un aumento moderado durante la subsiguiente recuperación, seguido de una caída a partir de 2014, efecto de la aplicación del impuesto sobre los gases fluorados de efecto invernadero. El sector predominante en 2018 sigue siendo el de la refrigeración industrial (2F1c) como lo ha sido en toda la serie.



**Figura 4.22.3. Emisiones de CO<sub>2</sub>-eq por subcategorías 2F1**

Debido a un ajuste en el parque de vehículos con aire acondicionado utilizado para la estimación de las emisiones de HFC-134a en la categoría 2F1e, se ha producido una ligera restimación entre los años 2009 y 2017 dentro de las emisiones correspondientes al final de la vida útil. La afección de este recálculo a la categoría 2F1 puede verse en el apartado 4.22.5

A continuación se representa el índice de evolución temporal de las emisiones de la subcategoría 2F1, tanto de la cantidad de gases refrigerantes como de su equivalencia en CO<sub>2</sub> (figura 4.22.4), durante los cuatro años de aplicación del impuesto sobre los gases fluorados (base 100: año 2014). Se aprecia que el consumo global de gases fluorados disminuye en las aplicaciones de refrigeración y aire acondicionado. Cabe destacar que las emisiones expresadas en CO<sub>2</sub> equivalente disminuyen de manera más acusada en este periodo, lo que indica el empleo de gases refrigerantes con PCA cada vez menores. (Al final he actualizado la gráfica añadiendo la cantidad de otros preparados extraída del excel OECC)

<sup>37</sup> El informe centralizado de revisión puede consultarse en:  
[https://unfccc.int/sites/default/files/resource/arr2018\\_EU.pdf](https://unfccc.int/sites/default/files/resource/arr2018_EU.pdf)



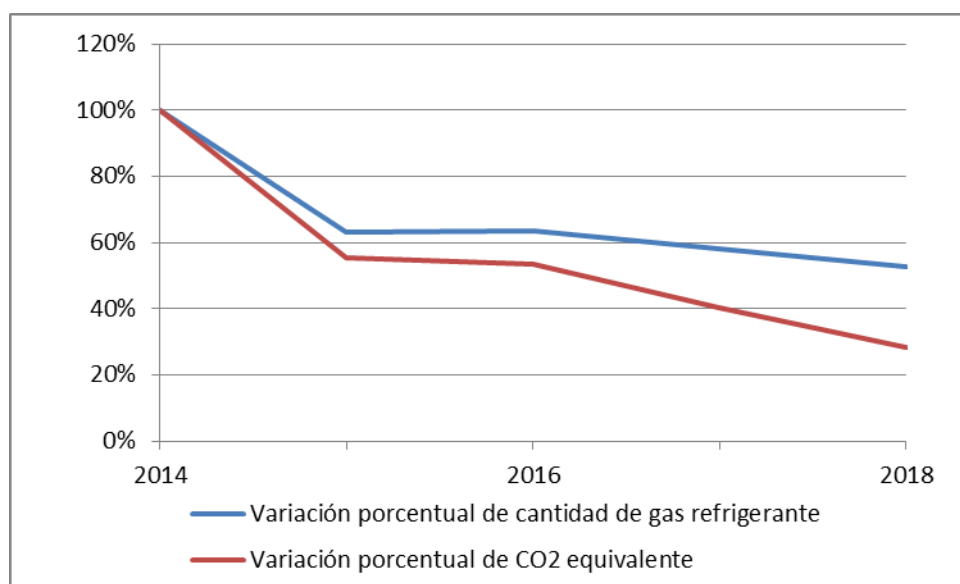


Figura 4.22.4. Índice de evolución temporal de las emisiones en CO<sub>2</sub>-eq de la categoría 2F1

#### 4.22.2.2 Agentes espumantes (2F2)

Esta subcategoría no es clave, como se aprecia en la tabla 4.1.3 del presente capítulo.

El uso de HFC en el espumado de plásticos comenzó a implantarse en el año 2003 como sustitutos de otros hidrocarburos halogenados que son sustancias que agotan la capa de ozono. La información sobre los consumos de HFC es facilitada al Inventario Nacional por la Asociación de la Industria del Poliuretano Rígido (IPUR) y las empresas fabricantes de poliestireno extruido, y no puede ser mostrada por razones de confidencialidad. A partir de esta información se ha calculado el *stock* existente en cada año de cada tipo de gas para cada una de estas aplicaciones, considerando las cantidades exportadas<sup>38</sup>. Según dicha información, las espumas que se utilizan son espumas rígidas de células cerradas.

Las emisiones de esta subcategoría se calculan según metodología de nivel 2a de IPCC, con los factores de emisión por defecto de la tabla 7.6, volumen 3, capítulo 7, de la Guía IPCC 2006.

Tabla 4.22.4. Factores de emisión utilizados en la subcategoría 2F2

PRODUCTO ESPUMADO	GAS	FE(pérdidas del 1º año)	FE(pérdidas anuales)
Poliuretano (panel discontinuo)	HFC-134a	0,125	0,025 <sup>(1)</sup>
	HFC-245fa		
	HFC-365mfc		
Poliestireno extruido (XPS)	HFC-134a	0,25	0,0075
	HFC-152a	0,50	0,25

(1) Para el factor de pérdida anual del poliuretano proyectado el valor ha sido facilitado por expertos del sector.

Este sector industrial está afectado por la Regulación 517/2014 de F-gases de la UE que establece una limitación en el PCA de los gases empleados en el proceso de fabricación de espumas de poliestireno extruido a partir de 2020. Debido a la restricción de información por parte de las empresas respecto a los cambios realizados en el proceso productivo, durante la edición de inventario del año pasado no fue posible obtener datos confiables de variable de

<sup>38</sup> A partir de información proporcionada por IPUR para la serie 2004-2013, con porcentajes de exportación que van desde el 10 % en 2004 al 25 % en 2015.

actividad. Esto ha sido corregido este año, suponiendo un recálculo sobre los datos de emisiones de 2017.

#### 4.22.2.3 Protección contra incendios (2F3)

Esta subcategoría no es clave, según el análisis presentado en la tabla 4.1.3

Las emisiones de esta subcategoría se calculan con un nivel de metodología 1b, según la figura 7.9, capítulo 7, volumen 3, de la Guía IPCC 2006.

Para la estimación de las emisiones se han considerado las fases de fabricación y funcionamiento de los equipos. Para cada una de ellas se ha aplicado un factor de emisión específico:

- emisiones en la fase de fabricación: calculadas a partir de los datos totales de cantidades cargadas en equipos nuevos (tanto destinados al mercado nacional como a exportaciones), aplicando un factor de emisión de 0,05 %
- emisiones en la fase de funcionamiento debidas al retimbrado de los equipos: proceso que se realiza cada diez años, en el que se pierde como máximo el 5 % del gas, según los expertos, por lo que el factor de emisión por retimbrado es  $5\%/10 = 0,5\%$
- emisiones en la fase de funcionamiento debidas a disparos de los equipos (uso contra fuegos reales, disparos accidentales o por otros motivos), en los que se emite la totalidad del gas contenido en el equipo. Los equipos tienen una vida útil de 30 años y se estima que 5 % de ellos se disparan en su vida útil, por lo que el factor de emisión por disparos es  $5\%/30 = 0,16\%$

El *stock* existente cada año considera que el 10 % de los gases se destina al retimbrado (dado que se realiza cada 10 años), aplicándose al *stock* un factor de emisión en operación de  $0,5\% + 0,16\% = 0,66\%$ .

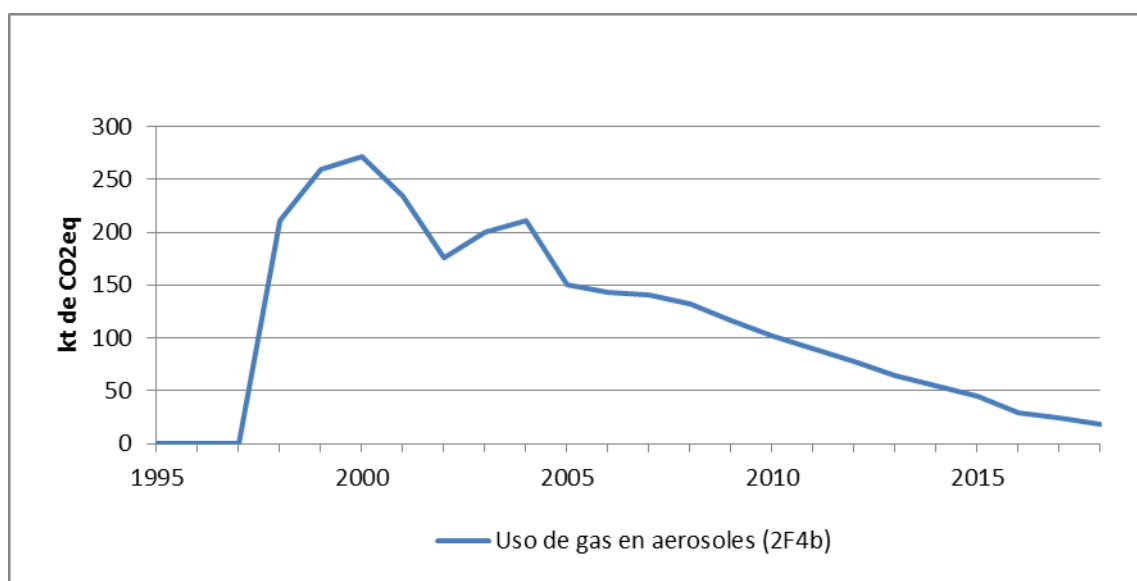
Según este esquema, las emisiones del fin de vida de los equipos están incluidas en el funcionamiento: en el retimbrado se verifican los contenedores para que estén en buen estado; si no lo están, se desecha la bombona pero el gas se sigue reutilizando. Por ello, las emisiones debidas al fin de vida se reportan como “IE”.

#### 4.22.2.4 Aerosoles (2F4)

Esta subcategoría no es clave, como se aprecia en la tabla 4.1.3 del presente capítulo.

Las estimaciones de emisiones de la subcategoría 2F4 se realizan según el enfoque de nivel 2a de la figura 7.3, capítulo 7, volumen 3, de la Guía IPCC 2006.

La información sobre gas incorporado como propelente en los dispositivos para aseo personal, aplicaciones domésticas e industriales y aerosoles de uso general ha sido facilitada por la Asociación Española de Aerosoles (AEDA) hasta el año 2012. Para los años posteriores, se ha establecido una proyección en base a la prohibición para el 2018 de uso de gases con PCA mayor a 150 en este sector. Esta fecha se ha determinado en la Reglamento 517/2014 de F-gases de la UE así como la obligación de declarar las cantidades de gases fluorados utilizados en un registro que se gestiona a nivel europeo. Estas cantidades se han completado con información obtenida del reporte según el Reglamento 517/2014.



**Figura 4.22.5. Emisiones en CO<sub>2</sub>-eq de los gases empleados en aerosoles no médicos**

Los datos de propelente en aerosoles farmacéuticos (inhaladores de dosis medida, MDI, *Metered-Dose Inhalers*) en España provienen directamente de las empresas farmacéuticas fabricantes para el período 1997-2018, incluyendo la fase de fabricación y la posterior comercialización en el mercado nacional.

En la estimación se utilizan los siguientes factores de emisión:

- Fase de fabricación: 1,5 % anual (recomendación de juicio de experto)
- Fase de funcionamiento: se considera que el propelente de los aerosoles se libera en un 100 % en el año de comercialización (todo el contenido del envase se emite, sin que existan tecnologías de reducción de estas emisiones)
- Fase de fin de vida útil: según lo indicado arriba, las emisiones están incluidas en la fase de funcionamiento y se reportan como “IE”.

El único gas fluorado de efecto invernadero utilizado en inhaladores vendidos en España es el HFC-134a si bien los datos de consumo no pueden ser mostrados por razones de confidencialidad. Por otra parte, dentro de los otros usos de aerosoles, se ha observado una sustitución de este gas por el HFC-152a, con un PCA menor. La inclusión de este nuevo gas en la actividad ha supuesto un recálculo de las emisiones.

### 4.22.3 Incertidumbre y coherencia temporal

**Tabla 4.22.5. Incertidumbres de la subcategoría 2F1**

Gas	Inc. VA (%)	Inc. FE (%)	Descripción
HFC y PFC	5	2	<p><u>Variable de actividad</u>: dado que los datos se han obtenido de un impuesto nacional, de estadísticas oficiales (INE, Agencia Europea de Medio Ambiente, Dirección General de Tráfico) y de cuestionarios individualizados, se considera que la incertidumbre tiene un valor bajo.</p> <p><u>Factor de emisión</u>: al haberse empleado un enfoque híbrido en el que la mayor contribución se debe al enfoque por balance de masas, se considera que la incertidumbre es baja.</p>

Las series temporales se consideran coherentes, al haberse mantenido las fuentes de información (cuestionarios individualizados) a lo largo del tiempo. En el caso de la subcategoría 2F1, a la que corresponde la mayor parte de las emisiones, la información procede principalmente de datos oficiales de un impuesto nacional, en su caso extrapolados de acuerdo

con datos oficiales (Instituto Nacional de Estadística, Agencia Europea de Medio Ambiente), por lo que igualmente se considera coherente.

#### 4.22.4 Control de calidad y verificación

Dentro de las actividades de control de calidad del Inventario Nacional, se han revisado los datos facilitados por las fuentes de información en las distintas subcategorías, y en su caso se ha contactado con ellas o con las asociaciones sectoriales para contrastar posibles discrepancias respecto a los datos facilitados en años anteriores.

Conforme al Reglamento 517/2014 sobre los gases fluorados de efecto invernadero y su Reglamento de Ejecución 1191/2014, el Portal de F-gases recopila datos reportados por las compañías españolas que operan con gases fluorados, en relación con la producción, importación, exportación, uso como materia prima y destrucción. El Inventario utiliza datos procedentes de cuestionarios individualizados y, en la categoría 2F1, que supone la mayor parte de las emisiones de gases fluorados, utiliza datos del impuesto sobre los gases fluorados de efecto invernadero para estimar las emisiones. Este impuesto grava el consumo de estos gases realizado en España, y se considera una variable de actividad mucho más precisa y directa para la estimación de las emisiones que utilizar los datos del Portal de F-gases, cuyo ámbito es europeo.

Con el fin de analizar la coherencia entre los datos registrados en el Portal de F-gases con los estimados por el Inventario Nacional, a continuación se comparan los datos de cuota de operadores españoles de gases fluorados puestos en el mercado europeo, comparados con los de emisiones de todos los gases fluorados reportados por el Inventario Nacional dentro de la categoría 2F.

**Tabla 4.22.6. Comparativa reporte F-gases según Reglamento 517/2014 vs. Inventario Nacional**

Año	2014	2015	2016	2017	2018
Portal F-gases (t, cuota comercialización)	11.743	3.725	3.142	3.225	2.705
Total Inventario de Emisiones: 2F (t gas emitido)	6.717	4.350	4.394	4.045	3.671

Los datos del Portal F-Gases corresponden a un balance entre lo importado y lo exportado fuera de la UE, por lo que no tienen en cuenta transacciones intra-comunitarias posteriores, y no reflejan el *stock* existente en España ni son directamente traducibles en consumo o en emisiones a nivel nacional. Aunque los datos muestran tendencias similares con los del Inventario, el Portal de F-gases no se considera una fuente de información adecuada para la elaboración del Inventario Nacional de emisiones.

Sin embargo, según el análisis realizado, ambos sistemas registran un descenso en los gases fluorados durante el período de aplicación, indicando que tanto el Reglamento 517/2014 como el impuesto sobre los gases fluorados de efecto invernadero empiezan a mostrar sus efectos.

#### 4.22.5 Realización de nuevos cálculos

Como se ha indicado, se han llevado a cabo reestimaciones en las subcategorías 2F1, 2F2 y 2F4.

Las figuras siguientes recogen la comparativa entre ambas ediciones del Inventario para la subcategoría 2F1 y las diferencias porcentuales a lo largo del período inventariado.

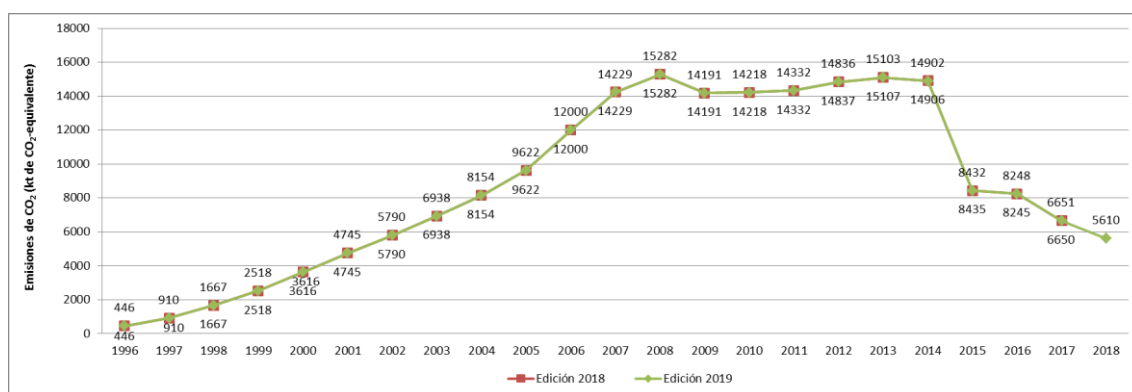


Figura 4.22.6. Emisiones de CO<sub>2</sub>-eq en refrigeración y aire acondicionado (2F1). Edición 2020 vs. edición 2019

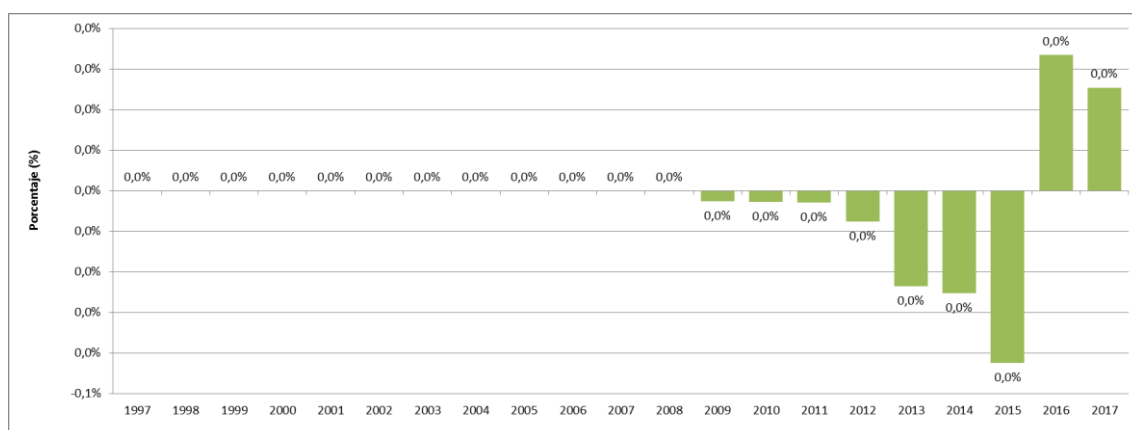


Figura 4.22.7. Diferencia porcentual de emisiones de CO<sub>2</sub>-eq (2F1). Edición 2020 vs. edición 2019

Dentro de la subcategoría 2F2 la comparativa entre ambas ediciones del Inventario y las diferencias porcentuales a lo largo del período inventariado es la siguiente.

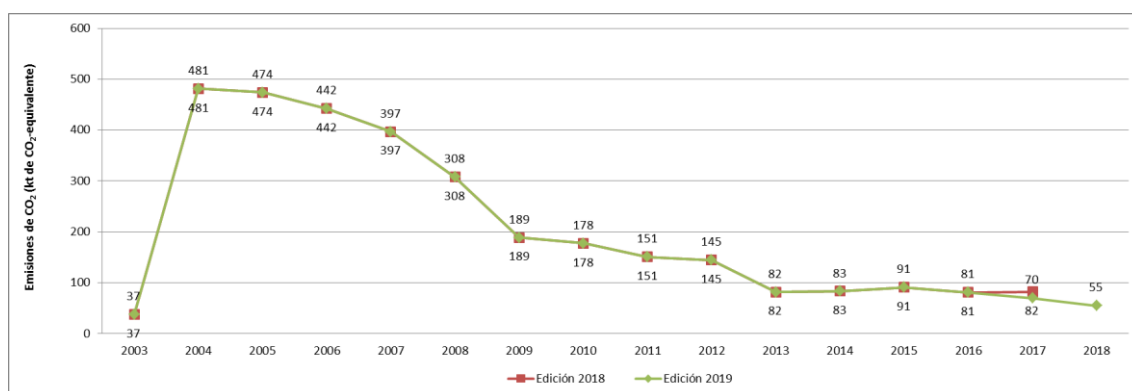


Figura 4.22.8. Emisiones de CO<sub>2</sub>-eq en agentes espumantes (2F2). Edición 2020 vs. edición 2019

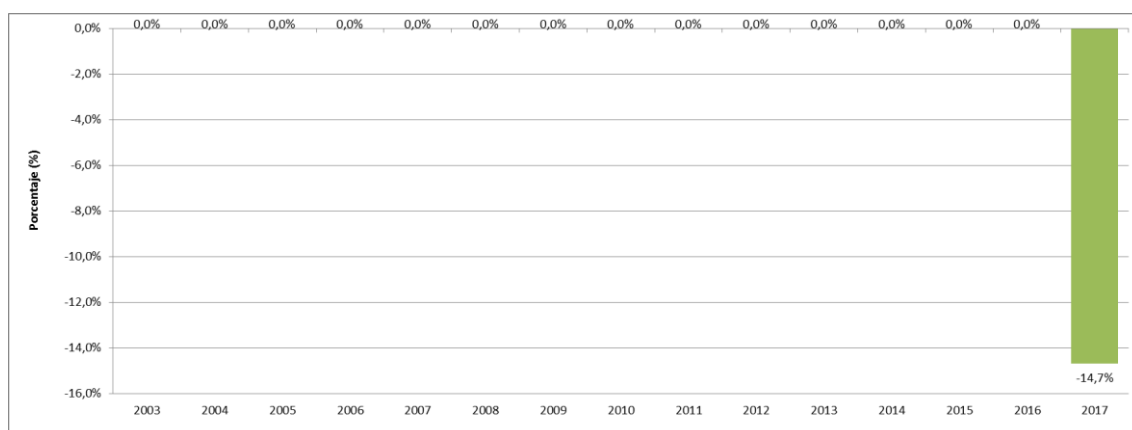


Figura 4.22.9. Diferencia porcentual de emisiones de CO<sub>2</sub>-eq (2F2). Edición 2020 vs. edición 2019

Por otra parte, las figuras siguientes muestran la comparación entre las ediciones actual y anterior para el 2F4.

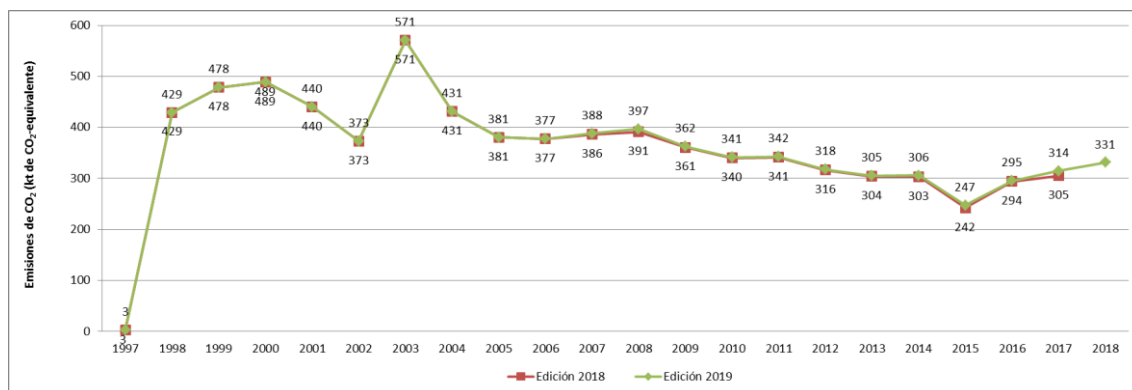


Figura 4.22.10. Emisiones de CO<sub>2</sub>-eq en los aerosoles (2F4). Edición 2020 vs. edición 2019

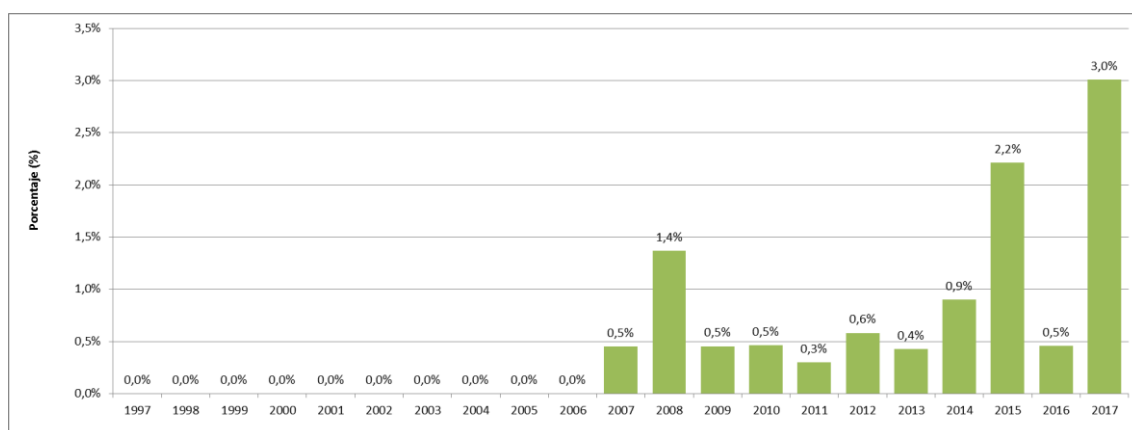


Figura 4.22.11. Diferencia porcentual de emisiones de CO<sub>2</sub>-eq (2F4). Edición 2020 vs. edición 2019

#### 4.22.6 Planes de mejora

En próximas ediciones del Inventario se estudiará la manera de abordar en el futuro la estimación de las emisiones debidas al fin de vida de los sectores de refrigeración y de aire

acondicionado estacionario, de acuerdo con la recomendación de la revisión *in-country* de la UNFCCC de 2017<sup>39</sup>.

## 4.23 Equipos eléctricos (2G1) y Fabricación y uso de otros productos (2G2)

Estas categorías no son clave según el análisis de categorías clave presentado en la tabla 4.1.3.

### 4.23.1 Uso de SF<sub>6</sub> en equipos eléctricos (2G1)

En los equipos eléctricos, el SF<sub>6</sub> se utiliza como aislante, por ciertas ventajas de eficiencia que lo hacen difícilmente reemplazable en equipos que trabajan con muy altas tensiones (por encima de los 52 kV), aunque también se usa en equipos a tensiones inferiores.

La metodología empleada para el cálculo de las emisiones de la subcategoría 2G1 sigue los principios descritos en la Guía IPCC 2006 para el nivel 3 “Emisiones por etapa del ciclo de vida útil de los equipos”, apartado 8.2.2.

Información adicional sobre la metodología aplicada puede consultarse en la ficha sectorial publicada en la página web de MITERD-SEI: [Uso de SF<sub>6</sub> en los equipos eléctricos](#), que está soportada por el juicio de experto del Inventario Nacional [INV-ESP-JE/IPPU/2015-001](#) “Metodología para la elaboración de las estimaciones de las emisiones de SF<sub>6</sub> en España”, coordinado por la Asociación Española de Fabricantes de Bienes de Equipo Eléctricos (AFBEL), que agrupa a los fabricantes y proveedores de equipos eléctricos que emplean SF<sub>6</sub>.

En la metodología utilizada se diferencian las siguientes etapas del ciclo de vida del gas:

- Emisiones durante la fabricación de los equipos
- Emisiones durante la instalación de los equipos y uso de los mismos (este incluye: fugas en el *stock* en servicio, emisión en el rellenado de los equipos para compensación de fugas, y fallos con pérdida total del gas)
- Emisiones en el final de la vida útil de los equipos (incluye retirada del servicio y evacuación y recuperación del gas).

En esta edición se han corregido errores menores, lo que ha significado un recálculo del año 2017 por actualización de los datos.

Los factores de emisión utilizados son específicos para cada etapa del ciclo de vida y para cada tipo de equipo eléctrico (diferenciando entre equipos de alta y media tensión, y las distintas generaciones de los equipos). Estos factores de emisión fueron acordados en el marco del Acuerdo Voluntario firmado en 2008 entre el Ministerio de Medio Ambiente y los fabricantes y proveedores de equipos eléctricos que emplean SF<sub>6</sub>. <https://www.MITERD.gob.es/es/cambio-climatico/temas/mitigacion-politicas-y-medidas/Gases-fluorados-Acuerdo-gestion-integral.aspx>

En 2015 se firmó un nuevo Acuerdo Voluntario entre el entonces MAPAMA, AFBEL, las compañías de transporte y distribución de energía eléctrica (representadas por REE y UNESA) y los gestores autorizados de residuos de gas SF<sub>6</sub> y de equipos que lo contienen, para una gestión integral de su uso en la industria eléctrica más respetuosa con el medio ambiente. En virtud de este acuerdo se espera mejorar las emisiones de la etapa de fin de vida del SF<sub>6</sub>.

Como se puede observar en la gráfica siguiente, en los años de vigencia de los acuerdos voluntarios, ha disminuido el ratio de emisión de SF<sub>6</sub> respecto al *stock* en el parque existente, en virtud de las buenas prácticas para la minimización de emisiones que se han implantado.

<sup>39</sup> El informe final de revisión puede consultarse en: <http://unfccc.int/resource/docs/2018/arr/esp.pdf>



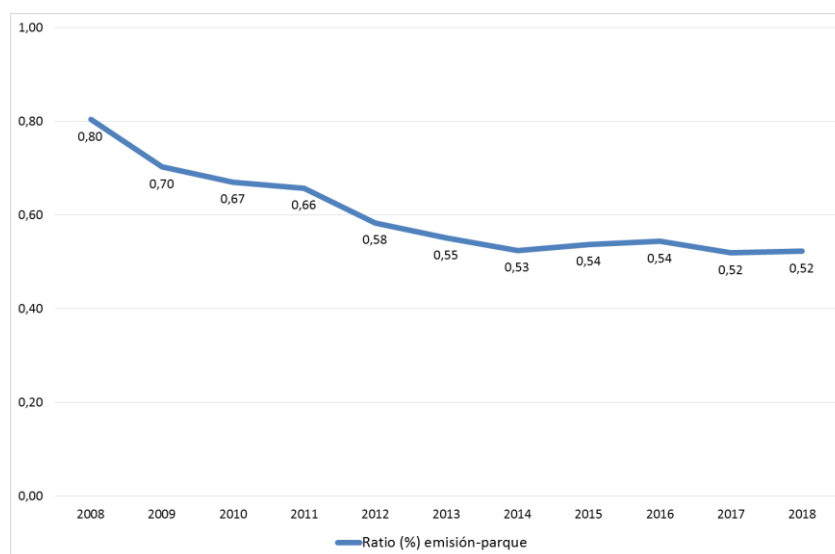


Figura 4.23.1. Ratio entre emisiones de SF<sub>6</sub> y cantidad de SF<sub>6</sub> en el parque existente (2G1)

#### 4.23.2 SF<sub>6</sub> en Fabricación y uso de otros productos (2G2)

La subcategoría 2G2 contempla la utilización de SF<sub>6</sub> en equipos médicos. La Federación española de empresas de tecnología sanitaria (FENIN) recoge anualmente información entre sus asociados sobre el consumo de SF<sub>6</sub> y la facilita al Inventario Nacional de forma agregada, para garantizar la confidencialidad. La estimación de las emisiones ha sido realizada según el nivel 2, enfoque por factor de emisión de la sección 8.3, cap. 8, vol. 3, de la Guía IPCC 2006.

El factor de emisión por defecto empleado es el recogido en la tabla 8.10 para el uso médico. Para el caso de los consumos asociados a la cirugía ocular, se ha empleado la ecuación 8.23, teniendo en cuenta que para estas aplicaciones las emisiones se producen en el año de la compra o consumo, tal y como establece la metodología.

A continuación se recogen las emisiones de SF<sub>6</sub> de ambas subcategorías.

Tabla 4.23.1. Emisiones de CO<sub>2</sub> equivalente de las subcategorías 2G1 y 2G2 (cifras en kt)

	1995	2005	2015	2017	2018
SF <sub>6</sub> en equipos eléctricos (2G1)	99,5	210,5	219,0	222,6	223,9
SF <sub>6</sub> en equipos médicos (2G2)	0,3	2,1	2,4	2,8	2,9
<b>Total</b>	<b>99,8</b>	<b>212,6</b>	<b>221,4</b>	<b>225,4</b>	<b>226,8</b>

#### 4.24 Emisiones de N<sub>2</sub>O por el uso de productos (2G3)

Esta subcategoría no es clave según el análisis de categorías clave presentado en el anexo 1, y contempla las aplicaciones médicas del N<sub>2</sub>O (2G3a) y el uso de N<sub>2</sub>O como propelente en aerosoles (2G3b), ambas estimadas con un enfoque metodológico de nivel 1.

##### 4.24.1 Aplicaciones médicas del N<sub>2</sub>O (2G3a)

Aquí se contemplan las emisiones de N<sub>2</sub>O por su uso en anestesia. Como muchos otros productos anestésicos volátiles, el N<sub>2</sub>O es expulsado del organismo humano sin ser metabolizado, por lo que la emisión de N<sub>2</sub>O se considera equivalente al consumo de dicho gas para este uso (100 % de emisión, de acuerdo con la sección 8.4.2.2, cap. 8, vol. 3, de la Guía IPCC 2006).

La información sobre consumo de N<sub>2</sub>O en usos anestésicos en España se ha estimado a partir de la información facilitada por el Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad para los

años 2000-2018, habiéndose estimado los consumos correspondientes a los años 1990-1999 mediante procedimientos de extrapolación, utilizando como información complementaria los datos suministrados para dicho periodo por una de las grandes empresas del sector.

#### 4.24.2 Uso de N<sub>2</sub>O como propelente en aerosoles (2G3b)

Considera las emisiones debidas al uso de N<sub>2</sub>O en la industria alimentaria como propelente para los envases a presión, principalmente de nata montada, según la metodología descrita en la Guía IPCC 2006 (apdo. 8.4, cap. 8, vol. 3). La variable de actividad empleada ha sido la producción de N<sub>2</sub>O con fines alimentarios en España incluidas las importaciones y excluidas las exportaciones. Este dato es suministrado por FEIQUE.

Se asimila el dato de producción al de consumo en el mismo año (100 % de emisión, de acuerdo con la sección 8.4.2.2, cap. 8, vol. 3, de la Guía IPCC 2006).

**Tabla 4.24.1. Emisiones de CO<sub>2</sub> equivalente de las subcategorías 2G3a y 2G3b (cifras en kt)**

	1995	2005	2015	2017	2018
N <sub>2</sub> O en aplicaciones médicas (2G3a)	729,22	635,87	308,61	338,37	404,25
N <sub>2</sub> O en aerosoles (2G3b)	1,15	0,74	1,26	1,80	0,74
<b>Total</b>	<b>730,37</b>	<b>636,61</b>	<b>309,87</b>	<b>340,17</b>	<b>404,99</b>

Información adicional sobre la metodología aplicada puede consultarse en las correspondientes fichas sectoriales publicadas en la página web de MITERD-SEI: [Uso de N<sub>2</sub>O para anestesia](#) y [Uso de N<sub>2</sub>O como propelente en aerosoles alimentarios](#).

#### 4.25 Otros – Papel y pulpa de papel (2H1)

Bajo estas categorías solo se reportan emisiones de NO<sub>x</sub>, COVNM y SO<sub>2</sub>, a título informativo, generadas en la industria del papel.

#### 4.26 Otros – Industria de la alimentación y bebidas (2H2)

Bajo estas categorías solo se reportan emisiones de COVNM, a título informativo, generadas en la industria de la alimentación y bebidas.

#### 4.27 Otros – Antorchas en la producción de hierro y acero (2H3)

Se trata de una categoría definida con el objetivo de reportar las emisiones de N<sub>2</sub>O generadas en las antorchas en la producción de hierro y acero. Dado que las tablas de reporte no incluyen este gas bajo la categoría 2C1, y tras consultar a la Secretaría de la UNFCCC, se decide informar de estas emisiones en la categoría 2H3. Esto es coherente con lo descrito en el apartado 4.15.1.

Por tanto, pese a que en el presente documento las emisiones de N<sub>2</sub>O se muestren en la categoría 2C1f, han sido reportadas en la categoría 2H3.

#### 4.28 Otros – Producción de dióxido de titanio (2H3)

Se trata de una categoría definida con el objetivo de reportar, a título informativo, las emisiones de NO<sub>x</sub> y SO<sub>x</sub> generadas en la producción de dióxido de titanio. Dado que las tablas de reporte no incluyen estos gases bajo la categoría 2B6 y tras consultar a UNFCCC, estas emisiones se reportan en la categoría 2H3.

#### 4.29 Otros – Producción de cobre (2H3)

Se trata de una categoría definida con el objetivo de reportar, a título informativo, las emisiones de SO<sub>x</sub> generadas en la producción de cobre. Dado que las tablas de reporte no incluyen estos

gases bajo la categoría 2C7 y tras consultar a UNFCCC, estas emisiones se reportan en la categoría 2H3.

#### **4.30 Otros – Uso de productos pirotécnicos (2H3)**

Se trata de una categoría definida con el objetivo de reportar, a título informativo, las emisiones de NO<sub>x</sub>, CO y SO<sub>x</sub> generadas en la producción de fuegos artificiales. Dado que las tablas de reporte no incluyen estos gases bajo ninguna otra categoría y tras consultar a UNFCCC, estas emisiones se reportan en la categoría 2H3.

#### **4.31 Otros – Combustión de tabaco (2H3)**

Se trata de una categoría definida con el objetivo de reportar, a título informativo, las emisiones de NO<sub>x</sub>, CO y COVNM generadas en la producción de tabaco. Dado que las tablas de reporte no incluyen estos gases bajo ninguna otra categoría y tras consultar a UNFCCC, estas emisiones se reportan en la categoría 2H3.



## **5. AGRICULTURA (CRF 3)**



## ÍNDICE

<b>5</b>	<b>AGRICULTURA (CRF 3)</b>	<b>359</b>
5.1	Panorámica del sector	359
5.2	Fermentación entérica en ganado (3A)	361
5.2.1	Descripción de la actividad	361
5.2.2	Metodología	362
5.2.3	Incertidumbre y coherencia temporal	367
5.2.4	Control de calidad y verificación	368
5.2.5	Realización de nuevos cálculos	368
5.2.6	Planes de mejora	370
5.3	Emisiones de CH <sub>4</sub> en la gestión de estiércoles (3B1)	370
5.3.1	Descripción de la actividad	370
5.3.2	Metodología	371
5.3.3	Incertidumbre y coherencia temporal	374
5.3.4	Control de calidad y verificación	374
5.3.5	Realización de nuevos cálculos	374
5.3.6	Planes de mejora	378
5.4	Emisiones de N <sub>2</sub> O en la gestión de estiércoles (3B2)	378
5.4.1	Descripción de la actividad	378
5.4.2	Metodología	381
5.4.3	Incertidumbre y coherencia temporal	385
5.4.4	Control de calidad y verificación	385
5.4.5	Realización de nuevos cálculos	385
5.4.6	Planes de mejora	389
5.5	Cultivo de arroz (3C)	390
5.5.1	Descripción de la actividad	390
5.5.2	Metodología	390
5.5.3	Incertidumbre y coherencia temporal	391
5.5.4	Control de calidad y verificación	392
5.5.5	Realización de nuevos cálculos	392
5.5.6	Planes de mejora	393
5.6	Suelos agrícolas (3D)	393
5.6.1	Descripción de la actividad	393
5.6.2	Metodología	394
5.6.3	Incertidumbre y coherencia temporal	399
5.6.4	Control de calidad y verificación	399
5.6.5	Realización de nuevos cálculos	400
5.6.6	Planes de mejora	403
5.7	Quema en campo de residuos agrícolas (3F)	404
5.7.1	Descripción de la actividad	404
5.7.2	Metodología	406
5.7.3	Incertidumbre y coherencia temporal	410
5.7.4	Control de calidad y verificación	410
5.7.5	Realización de nuevos cálculos	410
5.7.6	Planes de mejora	411
5.8	Otras categorías no clave	411
5.8.1	Aplicación de enmiendas calizas (3G)	411
5.8.2	Aplicación de urea (3H)	413



## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 5.1.1.	Emisiones de CO <sub>2</sub> -eq del sector de Agricultura (CRF 3) (cifras en kt) .....	359
Tabla 5.1.2.	Categorías clave: contribución al nivel y a la tendencia. Año 2018.....	360
Tabla 5.2.1.	Emisiones de CH <sub>4</sub> de la Fermentación entérica en ganado (3A) según las diferentes especies emisoras (cifras en kt de CO <sub>2</sub> -eq).....	361
Tabla 5.2.2.	Emisiones de CH <sub>4</sub> en CO <sub>2</sub> -eq de la Fermentación entérica en ganado (3A): valores absolutos, índices y ratios.....	362
Tabla 5.2.3.	Población promedio por especie (cifras en miles de efectivos).....	363
Tabla 5.2.4.	Datos metodológicos de la Fermentación entérica en ganado (3A) .....	366
Tabla 5.2.5.	Energía Bruta (EB en MJ/cab/día), Ratio de conversión de metano (Ym en %) y Factor de Emisión entérico implícito (Fent en kg CH <sub>4</sub> /cab/año).....	367
Tabla 5.3.1.	Emisiones de CH <sub>4</sub> de la Gestión de estiércoles (3B1) (cifras en kt de CO <sub>2</sub> -eq) .....	370
Tabla 5.3.2.	Emisiones de CH <sub>4</sub> en CO <sub>2</sub> -eq de la Gestión de Estiércoles (3B1): valores absolutos, índices y ratios .....	371
Tabla 5.3.3.	Datos metodológicos de la Gestión de estiércoles – CH <sub>4</sub> (3B1) .....	372
Tabla 5.3.4.	Excreción de sólidos volátiles (VS en kg de materia seca/cab/día), Capacidad máxima de producción de metano del estiércol (Bo en m <sup>3</sup> /kgVS) y Factor de emisión implícito (FEI en kg CH <sub>4</sub> /cab/año).....	373
Tabla 5.4.1.	Emisiones de N <sub>2</sub> O directas por especie e indirectas en la Gestión de estiércoles (3B2) (cifras en kt de CO <sub>2</sub> -eq).....	379
Tabla 5.4.2.	Emisiones de N <sub>2</sub> O en CO <sub>2</sub> -eq de la Gestión de Estiércoles (3B2): valores absolutos, índices y ratios .....	380
Tabla 5.4.3.	Emisiones de N <sub>2</sub> O por agrupación CRF de sistema de gestión de estiércol (3B2) (cifras en kt de CO <sub>2</sub> -eq) .....	380
Tabla 5.4.4.	Equivalencia de sistemas de gestión de estiércoles: CRF vs. Guía IPCC 2006.....	380
Tabla 5.4.5.	Datos metodológicos de la Gestión de estiércoles – N <sub>2</sub> O (3B2) .....	382
Tabla 5.4.6.	Nitrógeno excretado (Nex en kg N/cab/año), Peso del animal (P en kg) y Factor de Emisión implícito (FEI en kg N <sub>2</sub> O/cab/año) .....	382
Tabla 5.4.7.	Nitrógeno excretado total (Nex en t de N/año), Población (Pob en cabezas) y Nitrógeno excretado en los diferentes sistemas de gestión (en t de N/año) .....	383
Tabla 5.5.1.	Emisiones de CH <sub>4</sub> en CO <sub>2</sub> -eq de Cultivo del arroz (3C): valores absolutos, índices y ratios .....	390
Tabla 5.5.2.	Superficie cultivada de arroz en España.....	391
Tabla 5.5.3.	Parametrización de ecuaciones para la estimación de las emisiones de CH <sub>4</sub> en el cultivo del arroz.....	391
Tabla 5.5.4.	Rangos de incertidumbre de los factores de emisión y corrección (Guía IPCC 2006).....	392
Tabla 5.6.1.	Emisiones de N <sub>2</sub> O de Suelos agrícolas (3D) (cifras en kt de CO <sub>2</sub> -eq) .....	394
Tabla 5.6.2.	Emisiones de N <sub>2</sub> O en CO <sub>2</sub> -eq de Suelos agrícolas (3D): valores absolutos, índices y ratios .....	394
Tabla 5.6.3.	Nitrógeno aplicado como variable de actividad para estimar las emisiones de N <sub>2</sub> O (kt de N) por fuente de aporte de Suelos agrícolas (3D) .....	395
Tabla 5.6.4.	Nitrógeno aplicado y descomposición del cálculo (kt de N) .....	397
Tabla 5.6.5.	Factores de emisión por defecto y fracciones de volatilización y lixiviación (Guía IPCC 2006) .....	398
Tabla 5.6.6.	Fracción de nitrógeno perdido por lixiviación y escorrentía (% respecto al total aplicado) .....	399
Tabla 5.6.7.	Rangos de incertidumbre de los factores de emisión y fracciones de volatilización y lixiviación (Guía IPCC 2006) .....	399
Tabla 5.7.1.	Emisiones de CH <sub>4</sub> y N <sub>2</sub> O debido a Quemadas en campo de residuos agrícolas (3F) (cifras en kt de CO <sub>2</sub> -eq).....	404
Tabla 5.7.2.	Emisiones de CO <sub>2</sub> -eq de Quemadas en campo de residuos agrícolas (3F): valores absolutos, índices y ratios.....	405
Tabla 5.7.3.	Recopilación de legislación aplicable en España sobre regulaciones en materia de quema de restos agrícolas.....	405
Tabla 5.7.4.	Fracción de nitrógeno por cultivo no leñoso.....	407
Tabla 5.7.5.	Evolución de la biomasa quemada por cultivo en kilotoneladas .....	409
Tabla 5.8.1.	Emisiones de CO <sub>2</sub> de Enmienda caliza (3G) por subcategorías (cifras en kt de CO <sub>2</sub> -eq).....	412
Tabla 5.8.2.	Emisiones de CO <sub>2</sub> -eq de Enmienda caliza (3G): valores absolutos, índices y ratios.....	412
Tabla 5.8.3.	Emisiones de CO <sub>2</sub> -eq de Aplicación de urea (3H): valores absolutos, índices y ratios.....	413



## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 5.1.1.	Evolución de las emisiones de CO <sub>2</sub> -eq del sector Agricultura (CRF 3) .....	359
Figura 5.1.2.	Porcentaje de las emisiones de CO <sub>2</sub> -eq del sector Agricultura (CRF 3) por categoría respecto al total del Inventario Nacional .....	360
Figura 5.2.1.	Distribución porcentual de las emisiones de CH <sub>4</sub> de la Fermentación entérica en ganado (3A) por especie .....	362
Figura 5.2.2.	Variación de la población promedio por categoría animal respecto al año base .....	364
Figura 5.2.3.	Emisiones de CH <sub>4</sub> en la Fermentación entérica (3A). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO <sub>2</sub> -eq) .....	368
Figura 5.2.4.	Diferencia porcentual de emisiones de CH <sub>4</sub> (3A). Edición 2020 vs. edición 2019 .....	368
Figura 5.2.5.	Emisiones de CH <sub>4</sub> en la Fermentación entérica en porcino ibérico (3A32). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO <sub>2</sub> -eq) .....	369
Figura 5.2.6.	Diferencia porcentual de emisiones de CH <sub>4</sub> (3A32). Edición 2020 vs. edición 2019 .....	369
Figura 5.2.7.	Emisiones de CH <sub>4</sub> en la Fermentación entérica en caprino (3A42). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO <sub>2</sub> -eq) .....	369
Figura 5.2.8.	Diferencia porcentual de emisiones de CH <sub>4</sub> (3A42). Edición 2020 vs. edición 2019 .....	370
Figura 5.3.1.	Distribución porcentual de las emisiones de CH <sub>4</sub> de la Gestión de estiércoles en ganado (3B1) por especie .....	371
Figura 5.3.2.	Emisiones de CH <sub>4</sub> en la Gestión de estiércoles (3B1). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO <sub>2</sub> -eq) .....	375
Figura 5.3.3.	Diferencia porcentual de emisiones de CH <sub>4</sub> (3B1). Edición 2020 vs. edición 2019 .....	375
Figura 5.3.4.	Emisiones de CH <sub>4</sub> en la Gestión de estiércoles en vacuno no lechero (3B112). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO <sub>2</sub> -eq) .....	375
Figura 5.3.5.	Diferencia porcentual de emisiones de CH <sub>4</sub> (3B112). Edición 2020 vs. edición 2019 .....	376
Figura 5.3.6.	Emisiones de CH <sub>4</sub> en la Gestión de estiércoles en porcino ibérico (3B132). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO <sub>2</sub> -eq) .....	376
Figura 5.3.7.	Diferencia porcentual de emisiones de CH <sub>4</sub> (3B132). Edición 2020 vs. edición 2019 .....	376
Figura 5.3.8.	Emisiones de CH <sub>4</sub> en la Gestión de estiércoles en otras aves (3B141). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO <sub>2</sub> -eq) .....	377
Figura 5.3.9.	Diferencia porcentual de emisiones de CH <sub>4</sub> (3B141). Edición 2020 vs. edición 2019 .....	377
Figura 5.3.10.	Emisiones de CH <sub>4</sub> en la Gestión de estiércoles en caprino (3B142). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO <sub>2</sub> -eq) .....	377
Figura 5.3.11.	Diferencia porcentual de emisiones de CH <sub>4</sub> (3B142). Edición 2020 vs. edición 2019 .....	378
Figura 5.4.1.	Emisiones de N <sub>2</sub> O directas (por especie) e indirectas en la gestión de estiércoles .....	379
Figura 5.4.2.	Emisiones de N <sub>2</sub> O en la Gestión de estiércoles (3B2). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO <sub>2</sub> -eq) .....	386
Figura 5.4.3.	Diferencia porcentual de emisiones de N <sub>2</sub> O (3B2). Edición 2020 vs. edición 2019 .....	386
Figura 5.4.4.	Emisiones de N <sub>2</sub> O en Gestión de estiércoles en vacuno no lechero (3B212). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO <sub>2</sub> -eq) .....	386
Figura 5.4.5.	Diferencia porcentual de emisiones de N <sub>2</sub> O (3B212). Edición 2020 vs. edición 2019 .....	387
Figura 5.4.6.	Emisiones de N <sub>2</sub> O en Gestión de estiércoles en porcino ibérico (3B232). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO <sub>2</sub> -eq) .....	387
Figura 5.4.7.	Diferencia porcentual de emisiones de N <sub>2</sub> O (3B232). Edición 2020 vs. edición 2019 .....	387
Figura 5.4.8.	Emisiones de N <sub>2</sub> O en Gestión de estiércoles en otras aves (3B241). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO <sub>2</sub> -eq) .....	388
Figura 5.4.9.	Diferencia porcentual de emisiones de N <sub>2</sub> O (3B241). Edición 2020 vs. edición 2019 .....	388
Figura 5.4.10.	Emisiones de N <sub>2</sub> O en Gestión de estiércoles en caprino (3B242). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO <sub>2</sub> -eq) .....	388
Figura 5.4.11.	Diferencia porcentual de emisiones de N <sub>2</sub> O (3B242). Edición 2020 vs. edición 2019 .....	389
Figura 5.4.12.	Emisiones indirectas de N <sub>2</sub> O en Gestión de estiércoles (3B25). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO <sub>2</sub> -eq) .....	389
Figura 5.4.13.	Diferencia porcentual de emisiones indirectas de N <sub>2</sub> O (3B25). Edición 2020 vs. edición 2019 .....	389
Figura 5.5.1.	Evolución de las emisiones de CO <sub>2</sub> -eq del Cultivo del arroz (3C) .....	390
Figura 5.5.2.	Emisiones de CH <sub>4</sub> en el Cultivo de arroz (3C). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO <sub>2</sub> -eq) .....	392
Figura 5.5.3.	Diferencia porcentual de emisiones de CH <sub>4</sub> (3C). Edición 2020 vs. edición 2019 .....	393
Figura 5.6.1.	Nitrógeno aplicado como variable de actividad para estimar las emisiones de N <sub>2</sub> O (kt de N) por fuente de aporte de Suelos agrícolas (3D) .....	396
Figura 5.6.2.	Distribución porcentual del nitrógeno aplicado que genera emisiones directas como N <sub>2</sub> O (%), por tipo de aporte de Suelos agrícolas (3D) .....	397
Figura 5.6.3.	Emisiones de N <sub>2</sub> O en Suelos agrícolas (3D). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO <sub>2</sub> -eq) .....	400
Figura 5.6.4.	Diferencia porcentual de emisiones de N <sub>2</sub> O (3D). Edición 2020 vs. edición 2019 .....	400
Figura 5.6.5.	Emisiones de N <sub>2</sub> O en Estiércol aplicado al suelo como fertilizante (3D12a). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO <sub>2</sub> -eq) .....	401
Figura 5.6.6.	Diferencia porcentual de emisiones de N <sub>2</sub> O (3D12a). Edición 2020 vs. edición 2019 .....	401
Figura 5.6.7.	Emisiones de N <sub>2</sub> O en Nitrógeno aportado al suelo por animales en régimen de pastoreo (3D13). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO <sub>2</sub> -eq) .....	402

Figura 5.6.8.	Diferencia porcentual de emisiones de N <sub>2</sub> O (3D13). Edición 2020 vs. edición 2019 .....	402
Figura 5.6.9.	Emisiones indirectas totales de N <sub>2</sub> O en Suelos agrícolas (3D2). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO <sub>2</sub> -eq) .....	402
Figura 5.6.10.	Diferencia porcentual de emisiones indirectas totales de N <sub>2</sub> O (3D2). Edición 2020 vs. edición 2019 .....	403
Figura 5.6.11.	Emisiones indirectas por lixiviación y escorrentía de N <sub>2</sub> O en Suelos agrícolas (3D22). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO <sub>2</sub> -eq) .....	403
Figura 5.6.12.	Diferencia porcentual de emisiones indirectas por lixiviación y escorrentía de N <sub>2</sub> O (3D22). Edición 2020 vs. edición 2019 .....	403
Figura 5.7.1.	Evolución de las emisiones de CO <sub>2</sub> -eq de las Quemadas en campo de residuos agrícolas (3F) .....	404
Figura 5.7.2.	Emisiones de CH <sub>4</sub> y N <sub>2</sub> O en la categoría de quema en campo de residuos agrícolas (3F). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO <sub>2</sub> -eq) .....	411
Figura 5.7.3.	Diferencia porcentual de emisiones (3F). Edición 2020 vs. edición 2019 .....	411
Figura 5.8.1.	Emisiones de CO <sub>2</sub> -eq (kt) de la Enmienda caliza (3G) .....	412
Figura 5.8.2.	Emisiones de CO <sub>2</sub> -eq (kt) de la Aplicación de urea (3H) .....	413

## 5 AGRICULTURA (CRF 3)

### 5.1 Panorámica del sector

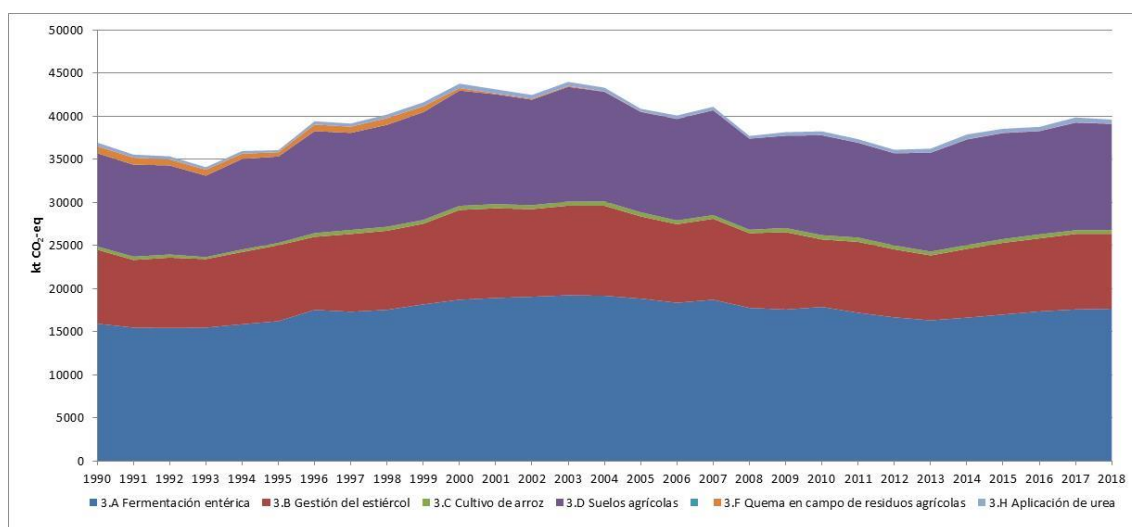
Las emisiones de Agricultura representaron en el año 2018, en términos de CO<sub>2</sub> equivalente (CO<sub>2</sub>-eq), un 11,9 % de las emisiones totales del Inventario Nacional. Las emisiones en 2018 disminuyeron un -0,6 % respecto a 2017 y aumentaron un +7,0 % respecto al año 1990, alcanzando 39.644 kt de CO<sub>2</sub>-eq.

En la tabla 5.1.1 se presentan, en términos de CO<sub>2</sub>-eq, las emisiones del sector Agricultura con desglose por categorías según la nomenclatura CRF para los principales años de la serie 1990-2018.

Los datos detallados de emisiones del Inventario Nacional pueden consultarse en la página web del MITERD-SEI [TablaWeb-2020](#).

**Tabla 5.1.1. Emisiones de CO<sub>2</sub>-eq del sector de Agricultura (CRF 3) (cifras en kt)**

	1990	2005	2015	2017	2018
3A Fermentación entérica	15.937	18.850	17.000	17.588	17.669
3B Gestión de estiércoles	8.593	9.528	8.317	8.762	8.701
3C Cultivo de arroz	371	485	440	433	433
3D Suelos agrícolas	10.821	11.654	12.300	12.482	12.317
3F Quema de residuos	820	41	30	25	25
3G Enmienda caliza	83	98	39	41	26
3H Fertilización con Urea	417	319	466	570	473
<b>Total</b>	<b>37.042</b>	<b>40.975</b>	<b>38.592</b>	<b>39.901</b>	<b>39.644</b>



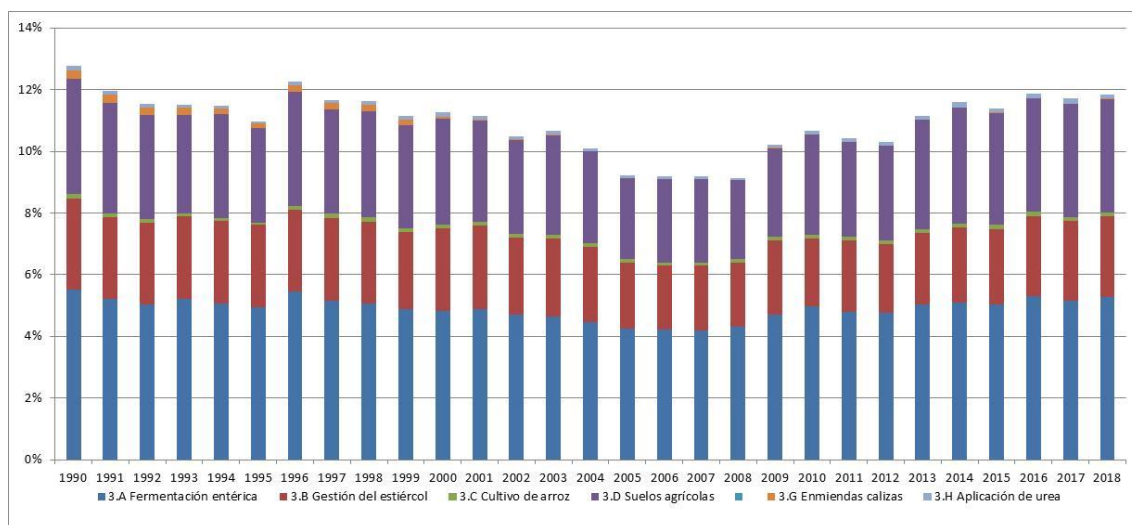
**Figura 5.1.1. Evolución de las emisiones de CO<sub>2</sub>-eq del sector Agricultura (CRF 3)**

Las emisiones de las actividades agrícolas disminuyen desde 1990 hasta 1993, crecen hasta 2003 y vuelven a descender hasta 2013 recuperándose al final de la serie. Las fluctuaciones son fruto de la variación de los principales motores de este sector: el número de efectivos de la cabaña ganadera (3A y 3B) y la cantidad de fertilizantes inorgánicos y orgánicos aplicados al suelo (3D). No se observa desacoplamiento entre actividades y emisiones, evolucionando ambas en paralelo.

Es remarcable la reducción de las emisiones de la categoría 3F ligada a las restricciones de quema de restos de cultivos como medida de prevención de incendios y la incentivación de prácticas conservadoras de suelo. Con la entrada en vigor de los compromisos y normas

agroambientales a cumplir por los receptores de ayudas directas (condicionalidad) en el marco de la Política Agrícola Común (PAC), la práctica de quema de residuos agrícolas ha sido reducida notoriamente, aunque aún pueden llevarse a cabo por motivos fitosanitarios, medioambientales o de prevención de incendios, y siempre bajo autorización de la autoridad competente autonómica. Con base en estas restricciones, el Inventario Nacional solo contabiliza las emisiones de la única quema de la que tiene constancia, correspondiente a los residuos de los cultivos de algodón, tal y como se explica más adelante en los apartados correspondientes a esta actividad.

En la siguiente figura, se muestra la contribución relativa de las distintas categorías del sector de la agricultura a las emisiones totales de CO<sub>2</sub>-eq del Inventario Nacional a lo largo del periodo 1990-2018. La contribución conjunta del sector ha sido siempre inferior al 13 % del total de emisiones, correspondiendo su cuota más alta al año 1990.



**Figura 5.1.2. Porcentaje de las emisiones de CO<sub>2</sub>-eq del sector Agricultura (CRF 3) por categoría respecto al total del Inventario Nacional**

Las categorías clave identificadas para el periodo 1990-2018 (combinación “actividad-gas”), se muestran en la tabla siguiente.

**Tabla 5.1.2. Categorías clave: contribución al nivel y a la tendencia. Año 2018**

Actividad IPCC	Gas	Análisis de categoría clave 2018 Posición (Contribución %)				Nueva KC 2018
		NIVEL 1		NIVEL 2		
		L	T	L	T	
3A-Fermentación entérica	CH <sub>4</sub>	5 (5,3 %)	-	8 (4,2 %)	-	
3B1-Gestión de estiércoles	CH <sub>4</sub>	15 (2 %)	25 (0,6 %)	7 (4,3 %)	12 (2,3 %)	
3B2-Gestión de estiércoles	N <sub>2</sub> O	23 (0,6 %)	-	10 (2,7 %)	-	
3C1-Cultivo de arroz	CH <sub>4</sub>	-	-	-	-	
3D1-Suelos agrícolas - Emisiones directas	N <sub>2</sub> O	10 (3,1 %)	-	1 (24,6 %)	-	
3D2-Suelos agrícolas - Emisiones indirectas	N <sub>2</sub> O	24 (0,5 %)	-	5 (4,6 %)	-	
3F-Quema de residuos agrícolas	CH <sub>4</sub>	-	-	-	15 (1,8 %)	
3F-Quema de residuos agrícolas	N <sub>2</sub> O	-	-	-	31 (0,6 %)	Nueva
3G-Enmienda caliza	CO <sub>2</sub>	-	-	-	-	
3H-Urea	CO <sub>2</sub>	-	-	-	-	

Nota: Categorías clave marcadas en negrita y sombreadas

## 5.2 Fermentación entérica en ganado (3A)

### 5.2.1 Descripción de la actividad

Esta categoría es clave según el análisis de categorías clave presentado en la tabla 5.1.2. Recoge las emisiones de metano (CH<sub>4</sub>) generadas en los procesos de fermentación entérica que ocurren en el sistema digestivo de ciertas especies animales.

Los microorganismos residentes en el tracto digestivo descomponen mediante procesos de fermentación anaeróbica los carbohidratos de los alimentos ingeridos, transformándolos en moléculas simples y solubles que pueden ser utilizadas por el animal. Uno de los subproductos de esta fermentación anaeróbica es el CH<sub>4</sub> que puede ser exhalado o expulsado por el extremo terminal del tracto digestivo. La cantidad de CH<sub>4</sub> producida y emitida por los animales depende básicamente de la constitución de su aparato digestivo y de su dieta alimentaria.

Las especies rumiantes (principalmente, vacuno y ovino) presentan las mayores tasas de emisión de CH<sub>4</sub>, a diferencia de las aves en las que la liberación de este gas es prácticamente despreciable. Los animales monogástricos, como el cerdo blanco, ocupan una posición intermedia entre estos dos extremos, ya que la densidad microbiana en el estómago y el intestino delgado de estos animales es limitada.

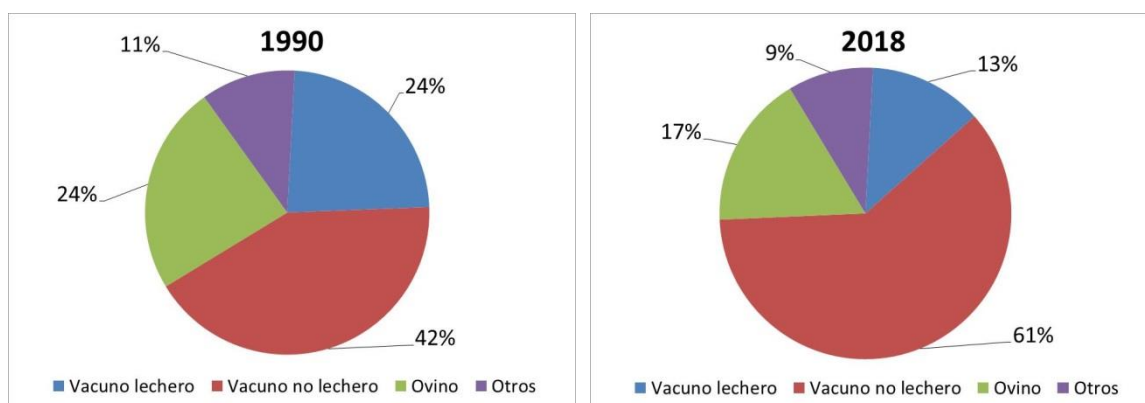
Además, en algunas especies, como en el cerdo blanco, la cría intensiva está altamente tecnificada en España y se ha adecuado su dieta para maximizar su aprovechamiento energético y nutritivo. En régimen de explotación intensivo, la dieta se ajusta al máximo para obtener la menor ratio ingesta/producción.

En términos de emisiones netas, la Fermentación entérica en ganado (3A) contabiliza en 2018 17.669 kt de CO<sub>2</sub>-eq, que suponen un aumento del +10,9 % respecto al año 1990 y del +0,5 % respecto a 2017. La evolución de las emisiones a lo largo del periodo se muestra en la siguiente tabla, distinguiendo las categorías de mayor contribución: bovino de leche y de carne, y ovino.

**Tabla 5.2.1. Emisiones de CH<sub>4</sub> de la Fermentación entérica en ganado (3A) según las diferentes especies emisoras (cifras en kt de CO<sub>2</sub>-eq)**

	1990	2005	2015	2017	2018
Vacuno de leche	3.754	2.754	2.300	2.233	2.225
Vacuno no lechero	6.678	9.991	10.013	10.548	10.759
Ovino	3.791	4.320	3.067	3.049	3.009
Otros	1.714	1.784	1.620	1.757	1.677
<b>Total</b>	<b>15.937</b>	<b>18.850</b>	<b>17.000</b>	<b>17.588</b>	<b>17.669</b>

A lo largo de la serie, el vacuno no lechero ha ganado importancia en el total de la categoría, pasando del 42 % en el año 1990 al 61 % en 2018, a expensas de las emisiones de ovino (del 24 % en 1990 al 17 % en 2018) y vacuno lechero (del 24 % al 13 %). Estas tres cabañas contabilizan alrededor del 90 % de las emisiones totales de la categoría 3A.



**Figura 5.2.1. Distribución porcentual de las emisiones de CH<sub>4</sub> de la Fermentación entérica en ganado (3A) por especie**

Las contribuciones de esta categoría al sector Agricultura y al total del Inventario Nacional y su índice de evolución temporal (base 100 año 1990) se pueden ver en la tabla 5.2.2.

**Tabla 5.2.2. Emisiones de CH<sub>4</sub> en CO<sub>2</sub>-eq de la Fermentación entérica en ganado (3A): valores absolutos, índices y ratios**

	1990	2005	2015	2017	2018
CO <sub>2</sub> -eq (kt)	15.937,2	18.849,5	17.000,4	17.588,0	17.668,9
Variación % vs. 1990	100,0 %	118,3 %	106,7 %	110,4 %	110,9 %
Agricultura / INV (CO <sub>2</sub> -eq)	5,5 %	4,3 %	5,0 %	5,2 %	5,3 %
3A (CH <sub>4</sub> ) / Agri. (CO <sub>2</sub> -eq)	43,0 %	46,0 %	44,1 %	44,1 %	44,6 %

## 5.2.2 Metodología

Se han usado diferentes enfoques metodológicos, de acuerdo con la disponibilidad de información y el peso de las emisiones de cada especie ganadera en la categoría 3A (Fermentación entérica), siguiendo los árboles de decisión de las figuras 10.1 y 10.2 del capítulo 10, volumen 4, de la Guía IPCC 2006.

### 5.2.2.1 Variables de actividad

La variable de actividad “número de efectivos ganaderos de las especies que componen la cabaña ganadera española” se estima de diferente forma según la especie de que se trate. En todos los casos, los efectivos se asignan a nivel provincial.

Para el ganado bovino, porcino, ovino y caprino el MAPA publica las encuestas ganaderas de censo de efectivos efectuadas según directrices europeas. Para estas especies existe normativa de identificación individual, el censo es de animales vivos y proporciona la población promedio anual<sup>1</sup>.

Para las aves de carne se dispone de un censo de canales de sacrificio en matadero<sup>2</sup>, obtenido también mediante encuestas que siguen directrices europeas. El ciclo de vida promedio de un pollo para carne (*broiler*) se considera de 42 días. Con el número de aves sacrificadas y la duración del ciclo de vida se estima la población promedio anual. Las plazas de las aves de

<sup>1</sup> Las encuestas se encuentran disponibles en:

<http://www.mapa.gob.es/es/estadistica/temas/estadisticas-agrarias/ganaderia/encuestas-ganaderas/>

En la actualidad se realizan en mayo y en noviembre (sólo noviembre para ovino y caprino); anteriormente se llevaban a cabo en junio y diciembre para el vacuno; y en abril, agosto y diciembre para el porcino.

<sup>2</sup> Este documento está disponible digitalmente en:

<http://www.mapa.gob.es/es/estadistica/temas/estadisticas-agrarias/ganaderia/encuestas-sacrificio-ganado/>

puesta se obtienen del Registro General de Explotaciones Ganaderas (REGA)<sup>3</sup>. Este censo de aves vivas se asume como población promedio anual, suponiendo que el periodo de no ocupación está implícito en el resultado de las encuestas oficiales que recogen ocupación puntual. Tanto en el caso de aves para carne como en el de aves de puesta, se tiene en cuenta la mortalidad durante el crecimiento. No existe normativa de identificación individual de las aves, de ahí que el recuento se realice en función de canales de sacrificio o de plazas de las explotaciones. Para “otro avícola”, grupo que engloba principalmente pavos, aunque también patos, ocas, perdices, codornices, etc., la información parte de manera básica, del mismo modo que para las aves de carne, del censo de canales de sacrificio en matadero.

Para el número de cabezas de équidos se ha utilizado el censo del REGA equino desde 2014 en adelante. Para proyectar la serie hacia atrás, se ha interpolado:

- entre los únicos dos puntos temporales en los que el Anuario del MAPA<sup>4</sup> proporciona censo equino: 1986 y 1999; y
- entre 1999 y 2014, el primer año que REGA equino proporciona datos consolidados.

Para todas las especies ganaderas, la clasificación en categorías homogéneas en término de emisiones y, por tanto, de cada una de las variables que tienen influencia sobre ellas, la descripción del metabolismo y la gestión de explotación de cada especie ganadera se pueden consultar en la colección de documentos *Bases zootécnicas para el cálculo del balance alimentario de nitrógeno y de fósforo* que están siendo elaborados por la SG de Medios de Producción Ganaderos (DG de Producción y Mercados Agrarios) del MAPA. La utilización por vez primera de dichos documentos zootécnicos supone siempre un recálculo de las emisiones de toda la serie.

Esta edición del Inventario Nacional se ha empleado la información proporcionada por estos documentos zootécnicos (número de cabezas y clasificación en categorías productivas, nitrógeno total excretado, nitrógeno en heces y en orina, sólidos volátiles, energía bruta ingerida y factor de emisión entérica) en el caso de équidos (implementado en la edición 2016), porcino blanco (edición 2017), gallinas de carne y puesta (edición 2018), ovino (edición 2018), bovino (edición 2019) y caprino y porcino ibérico (edición 2020 actual); estos últimos se han implantado por primera vez con el consiguiente recálculo de toda la serie. Los documentos de la colección correspondientes a équidos (caballos, mulas y asnos), porcino blanco, aves de puesta y aves de carne se encuentran publicados en la web oficial del MAPA<sup>5</sup>. Los documentos de ovino, bovino, caprino y porcino ibérico se encuentran en fase de publicación, y de ellos se han extraído los valores de las variables metabólicas al considerarse muy próximos a su valor final.

La tabla siguiente muestra el número absoluto de la población promedio anual por especie y año, y la figura posterior su evolución relativa respecto al año base (1990).

**Tabla 5.2.3. Población promedio por especie (cifras en miles de efectivos)**

Especie	1990	2000	2005	2010	2015	2017	2018
Vacuno lechero	1.588	1.151	1.045	841	849	824	821
Vacuno no lechero	3.538	5.066	5.379	5.336	5.360	5.703	5.797
Porcino blanco	15.741	21.136	23.254	23.014	24.852	26.359	27.305
Porcino ibérico	715	1.633	2.143	2.407	2.610	2.969	3.169
Ovino	24.037	24.927	22.749	18.552	16.026	15.963	15.853
Caprino	3.663	2.876	2.905	2.904	2.801	3.060	2.765

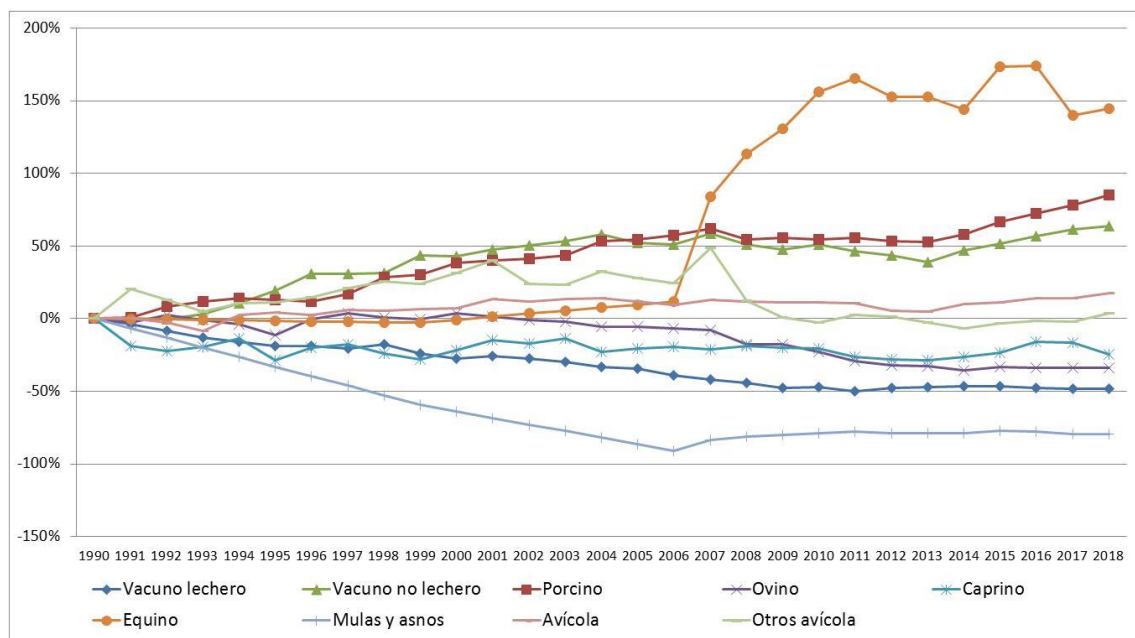
<sup>3</sup> REGA (Registro General de Explotaciones Ganaderas) <http://www.mapa.gob.es/es/ganaderia/temas/trazabilidad-animal/registro/>

<sup>4</sup> <http://www.mapa.gob.es/es/estadistica/temas/publicaciones/anuario-de-estadistica/>

<sup>5</sup> <https://www.mapa.gob.es/es/ganaderia/temas/ganaderia-y-medio-ambiente/balance-de-nitrogeno-e-inventario-de-emisiones-de-gases/default.aspx>



Especie	1990	2000	2005	2010	2015	2017	2018
Equino	245	243	269	627	669	587	600
Mulas y asnos	203	73	28	43	46	42	42
Avícola	114.492	122.650	127.733	127.029	127.143	130.771	134.769
Otros avícola	18.985	24.945	24.245	18.428	18.381	18.534	19.646



**Figura 5.2.2. Variación de la población promedio por categoría animal respecto al año base**

En el periodo 1990-2005 se registra un incremento significativo de vacuno no lechero y de porcino, aumentando el número de efectivos el 52 % y 55 % respectivamente, en relación a 1990. A partir de 2005, el número de efectivos de ambas especies se mantiene más o menos estable con tendencia al alza. El último año de la serie, y respecto al año base, la población promedio de bovino no lechero alcanza un incremento del +64 %, las del porcino blanco del 73 % y las de porcino ibérico del 343 %. El censo de vacuno lechero, ovino y caprino disminuyen regularmente a lo largo de la serie, alcanzando en 2018, una reducción final del -48 %, -34 % y -25 % respectivamente en el número de plazas contabilizadas en 1990. En el caso de los équidos, los caballos han aumentado en 2018 respecto a 1990 un 145 %, pero las mulas y asnos han disminuido un -80 %. Los efectivos avícolas han aumentado un +18 % respecto al año base y un +3 % el tipificado en el CRF como “otro avícola”, categoría en la que se incluyen pavos, patos y otras aves. Es necesaria la mención de las especies que componen esta categoría CRF porque no ha sido posible incorporarla en las opciones que proporciona la aplicación informática CRF-Reporter.

Información adicional sobre la variable de actividad puede consultarse en la página web del MITERD-SEI en el apartado correspondiente a metodología de estimación de emisiones.<sup>6</sup>

#### 5.2.2.2 Factor de emisión

El factor de emisión de la fermentación entérica es fuertemente dependiente de la alimentación y ésta ha evolucionado especialmente en los sectores ganaderos más competitivos. En régimen de explotación intensivo, la dieta se ajusta para obtener la menor ratio ingesta/producción.

<sup>6</sup> <https://www.miteco.gob.es/es/calidad-y-evaluacion-ambiental/temas/sistema-espanol-de-inventario-sei/SEI-Metodologias.aspx>

Un caso destacable es el porcino blanco, especie en la que la energía bruta ingerida disminuye a lo largo de la serie, conllevando por tanto una reducción de las emisiones de CH<sub>4</sub> y del factor de emisión implícito de éste, lo cual es muy patente a partir de 2005. Esta reducción ha sido debida al desarrollo de unas pautas de ingesta muy ajustadas, impulsado tanto por la competitividad de este mercado como por la prohibición del uso de antibióticos promotores del crecimiento en los piensos a partir del 1 de enero de 2006. Tendencias que se han implantado progresivamente incluyen la sustitución de ingredientes ricos en fibra y de baja digestibilidad por cereales, y el aumento de la cantidad y calidad de proteína (sustitución de la variedad de soja 47 por la soja 44 y la incorporación de aminoácidos sintéticos y enzimas digestivas). El resultado ha sido el aumento de la digestibilidad de la dieta.

Las especies bovina láctea y ovina evolucionan en diferente sentido, ya que su gestión productiva ha provocado un aumento de sus factores de emisión implícitos. El factor de emisión implícito por cabeza se incrementa en ambas especies, pero también ha aumentado el rendimiento lácteo per cápita, por lo cual ha disminuido la tasa de emisión por unidad de producto obtenido.

Los factores de emisión considerados para cada especie animal se estiman como se explica a continuación.

### Cabaña bovina, porcina, equina, ovina y caprina

Los documentos *Bases zootécnicas para el cálculo del balance alimentario de nitrógeno y de fósforo* de la cabaña de bovino, porcino, equino, ovino y caprino tienen en cuenta las directrices del capítulo 10, volumen 4, de la Guía IPCC 2006 para definir las categorías productivas y los parámetros metabólicos necesarios para estimar las emisiones teniendo en cuenta los factores para alcanzar el nivel 3 (variaciones por raza, sistema de producción, composición en ingredientes, materia seca y digestibilidad de la dieta y su evolución en la serie temporal...). El factor de emisión de fermentación entérica se calcula mediante los métodos de:

- Jaurena *et al.* (2015) para el bovino<sup>7</sup> (mediante una ecuación de relación de Ym con la materia seca ingerida, la fibra neutro detergente y la digestibilidad de la ración para finalmente calcular el factor de emisión de fermentación entérica mediante la ecuación 10.21 de la Guía IPCC 2006)
- Dammgen (Dammgen *et al.*, 2012) para el porcino blanco e ibérico<sup>8</sup> (mediante una ecuación de relación del factor de emisión de fermentación entérica con el contenido de la ración en materias fermentables por las bacterias y la materia seca ingerida)
- Vermorel *et al.* (1997) para los équidos<sup>9</sup> (mediante una ecuación de relación del factor de emisión de fermentación entérica con la energía digestible ingerida)
- Cambra-López *et al.* (2008) para el ovino y el caprino<sup>10</sup> (mediante una ecuación de relación de Ym con la digestibilidad de la energía para finalmente calcular el factor de emisión de fermentación entérica mediante la ecuación 10.21 de la Guía IPCC 2006).

<sup>7</sup> Jaurena G., J.M.Cantet, J.I.Arroquy, R.A.Palladino, M.Wawrzekiewicz and D. Colombatto 2015. *Prediction of the Ym factor for livestock from on-farm accessible data*. Livestock Science, 177, 52-62.

<sup>8</sup> Dammgen, U., Schultz, H., Klausing K., Hutchings, N.J., Haenel, H.D y Rösemann, C (2012). *Enteric methane emissions from German pigs*. Agriculture and Forestry Research 3(62): 83- 96.  
[http://literatur.ti.bund.de/digbib\\_extern/bitv/dn050632.pdf](http://literatur.ti.bund.de/digbib_extern/bitv/dn050632.pdf)

<sup>9</sup> Vermorel, M., W. Martin-Rosset and J. Vernet. 1997. *Energy utilisation of twelve forage or mixed diets for maintenance by sport horses*. Livest. Prod. Sci. 47: 157-167.

<sup>10</sup> Cambra-López, M., García-Rebollar, P., Estelles, F. y Torres, A. (2008). *Estimación de las emisiones de los rumiantes en España: El factor de conversión de metano*. Arch. Zootec. 75 (R): 89-101.

### Cabaña avícola

El documento de la misma colección dedicado a la cabaña avícola no proporciona ningún valor para esta variable, ya que “las pérdidas gaseosas debidas a las fermentaciones intestinales son despreciables en aves”. La Guía IPCC 2006 tampoco proporciona ningún factor de emisión para esta especie. Ante la ausencia de información, no se ha verificado la contribución de esta especie al total de la Fermentación entérica en ganado (3A), reportando “No Estimado” (NE).

La información anterior para todos los tipos de ganado se resume en la tabla expuesta a continuación:

**Tabla 5.2.4. Datos metodológicos de la Fermentación entérica en ganado (3A)**

Actividad	Animal	Nivel método-lógico	Documento zootécnico	Fuente de los parámetros utilizados
3A1 Dairy Cattle	Vacuno lechero	Nivel 2	Documento finalizado y disponible. Publicación prevista para el 2º semestre de 2020. <i>Bases zootécnicas para el cálculo del balance alimentario de nitrógeno y fósforo en bovino.</i>	Ym y GE de datos específicos del país
3A1 Non Dairy Cattle	Vacuno no lechero	Nivel 2	Documento finalizado y disponible. Publicación prevista para el 2º semestre de 2020. <i>Bases zootécnicas para el cálculo del balance alimentario de nitrógeno y fósforo en bovino.</i>	Ym y GE de datos específicos del país
3A2 Sheep	Ovino	Nivel 2	Documento finalizado y disponible. Publicación prevista para el 2º semestre de 2020. <i>Bases zootécnicas para el cálculo del balance alimentario de nitrógeno y fósforo en ovino.</i>	Ym y GE de datos específicos del país
3A3 White Swine	Porcino blanco	Nivel 2	<i>Bases zootécnicas para el cálculo del balance alimentario de nitrógeno y fósforo en porcino blanco.</i> <a href="https://www.mapa.gob.es/es/ganaderia/temas/ganaderia-y-medio-ambiente/balance-de-nitrogeno-e-inventario-de-emisiones-de-gases/default.aspx">https://www.mapa.gob.es/es/ganaderia/temas/ganaderia-y-medio-ambiente/balance-de-nitrogeno-e-inventario-de-emisiones-de-gases/default.aspx</a>	Ym y GE de datos específicos del país
3A3 Iberian Swine	Porcino ibérico	Nivel 2	Documento finalizado. Publicación prevista para el 1º semestre de 2021. <i>Bases zootécnicas para el cálculo del balance alimentario de nitrógeno y fósforo en porcino ibérico.</i>	Ym y GE de datos específicos del país
3A4 Other	Pavos, patos y otras aves	NE	Pendiente de elaboración.	
3A4 Goats	Caprino	Nivel 2	Documento en fase de borrador a punto de ser finalizado. Publicación prevista para el 2º semestre de 2021. <i>Bases zootécnicas para el cálculo del balance alimentario de nitrógeno y fósforo en caprino.</i>	Ym y GE de datos específicos del país
3A4 Horses	Equino	Nivel 2	<i>Bases zootécnicas para el cálculo del balance alimentario de nitrógeno y fósforo en équidos.</i> <a href="https://www.mapa.gob.es/es/ganaderia/temas/ganaderia-y-medio-ambiente/balance-de-nitrogeno-e-inventario-de-emisiones-de-gases/default.aspx">https://www.mapa.gob.es/es/ganaderia/temas/ganaderia-y-medio-ambiente/balance-de-nitrogeno-e-inventario-de-emisiones-de-gases/default.aspx</a>	Ym y GE de datos específicos del país
3A4 Mules and asses	Mulas y Asnos	Nivel 2	<i>Bases zootécnicas para el cálculo del balance alimentario de nitrógeno y fósforo en équidos.</i> <a href="https://www.mapa.gob.es/es/ganaderia/temas/ganaderia-y-medio-ambiente/balance-de-nitrogeno-e-inventario-de-emisiones-de-gases/default.aspx">https://www.mapa.gob.es/es/ganaderia/temas/ganaderia-y-medio-ambiente/balance-de-nitrogeno-e-inventario-de-emisiones-de-gases/default.aspx</a>	Ym y GE de datos específicos del país
3A4 Poultry	Gallinas y pollos de engorde	NE	<i>Bases zootécnicas para el cálculo del balance alimentario de nitrógeno y fósforo en aves de puesta y aves de carne.</i> <a href="https://www.mapa.gob.es/es/ganaderia/temas/ganaderia-y-medio-ambiente/balance-de-nitrogeno-e-inventario-de-emisiones-de-gases/default.aspx">https://www.mapa.gob.es/es/ganaderia/temas/ganaderia-y-medio-ambiente/balance-de-nitrogeno-e-inventario-de-emisiones-de-gases/default.aspx</a>	Emisiones no relevantes según el nuevo documento zootécnico elaborado

GE: Ingesta de energía bruta

Ym: Factor de conversión de CH<sub>4</sub>

EF: Factor de emisión

La información de datos metodológicos y de parámetros utilizados se resume en la tabla siguiente:

**Tabla 5.2.5. Energía Bruta (EB en MJ/cab/día), Ratio de conversión de metano (Ym en %) y Factor de Emisión entérico implícito (Fent en kg CH<sub>4</sub>/cab/año)**

Especie		1990	2000	2005	2010	2015	2017	2018
Vacuno lechero	EB	200,74	241,68	250,31	274,81	292,16	292,52	292,70
	Ym	7,18	6,60	6,42	5,96	5,66	5,65	5,65
	Fent	94,58	104,70	105,41	107,37	108,39	108,38	108,39
Vacuno no lechero	EB	148,00	145,90	145,51	148,37	146,21	145,26	145,31
	Ym	7,78	7,75	7,79	7,83	7,79	7,77	7,79
	Fent	75,49	74,18	74,31	76,15	74,73	73,99	74,24
Ovino	EB	15,23	17,36	18,02	19,26	18,47	18,42	18,34
	Ym	6,32	6,43	6,43	6,43	6,32	6,33	6,31
	Fent	6,31	7,31	7,60	8,12	7,65	7,64	7,59
Porcino blanco	EB	31,16	32,53	31,62	28,61	28,80	28,72	28,68
	Ym	0,55	0,59	0,59	0,42	0,41	0,41	0,41
	Fent	1,13	1,26	1,22	0,78	0,78	0,77	0,77
Porcino ibérico	EB	30,63	32,76	30,19	29,17	31,12	30,84	31,56
	Ym	0,53	0,52	0,52	0,52	0,51	0,50	0,50
	Fent	1,07	1,11	1,03	1,00	1,03	1,02	1,04
Caprino	EB	31,78	32,95	32,25	32,86	30,60	31,99	31,54
	Ym	5,82	5,96	5,93	5,98	5,78	5,87	5,83
	Fent	12,13	12,87	12,53	12,89	11,60	12,32	12,07
Equino	EB	124,16	124,76	125,46	124,33	121,42	123,04	123,79
	Ym	1,86	1,86	1,86	1,85	1,86	1,86	1,86
	Fent	15,13	15,20	15,30	15,06	14,79	15,03	15,11
Mulas y asnos	EB	81,20	77,21	74,54	73,93	73,93	74,92	74,93
	Ym	1,70	1,70	1,70	1,69	1,69	1,69	1,69
	Fent	9,07	8,60	8,29	8,22	8,20	8,32	8,32
Avícola/Otro avícola	EB	-	-	-	-	-	-	-
	Ym	-	-	-	-	-	-	-
	Fent	-	-	-	-	-	-	-

Información adicional sobre la metodología aplicada puede consultarse en el sitio web del MITERD-SEI.<sup>11</sup>

### 5.2.3 Incertidumbre y coherencia temporal

Las encuestas ganaderas para bovino, ovino, caprino, porcino y aves de matadero se realizan bajo las directrices del Reglamento (CE) n° 1165/2008 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 19 de noviembre de 2008, relativo a las estadísticas ganaderas y de producción de carne. La precisión objetivo se encuentra en el 3 % (intervalo de 1-5 %) del número total de cabezas. La estimación del número de aves de puesta y de otro avícola se considera de similar precisión a los anteriores. La población equina, asnal y mular es censal, y la precisión se considera máxima.

La incertidumbre asociada a los factores de emisión empleados en las metodologías de nivel 2 es del ±20 %, según el apartado 10.3.4, capítulo 10, volumen 4 de la Guía IPCC 2006. Las emisiones procedentes de aves no se han estimado por no disponer de factor de emisión.

<sup>11</sup> <https://www.miteco.gob.es/es/calidad-y-evaluacion-ambiental/temas/sistema-espanol-de-inventario-sei-/SEI-Metodologias.aspx>

La serie se considera coherente en el tiempo y la cobertura geográfica es nacional desagregada provincialmente.

### 5.2.4 Control de calidad y verificación

El *Anuario de Estadística*, la colección de documentos zootécnicos y las guías internacionales de las que se extrae información están sometidos a controles de revisión específicos propios.

Las modificaciones observadas en la tendencia de las emisiones y los recálculos efectuados se consideran justificados.

### 5.2.5 Realización de nuevos cálculos

En las figuras siguientes se comparan emisiones en valor absoluto y diferencia relativa porcentual de la Fermentación entérica de ganado (3A), entre la edición actual y previa del Inventario Nacional. Estas diferencias han sido debidas a:

- la actualización del documento zootécnico de porcino ibérico, que ha supuesto una bajada en la emisión del -28,5 % para 1990 y del -26,9 % para 2017; y
- la actualización del documento zootécnico de caprino, que ha supuesto una subida en la emisión del +143 % para 1990 y del +146 % para 2017.

Las diferencias porcentuales para la categoría 3A completa y toda la serie temporal representan aumentos globales con rangos entre un +2,6 % y un +4,2 %.

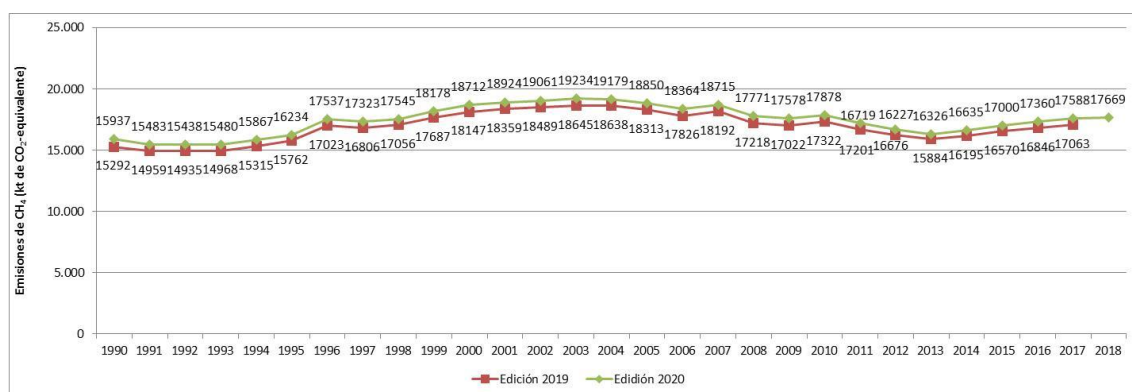


Figura 5.2.3. Emisiones de CH<sub>4</sub> en la Fermentación entérica (3A). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO<sub>2</sub>-eq)

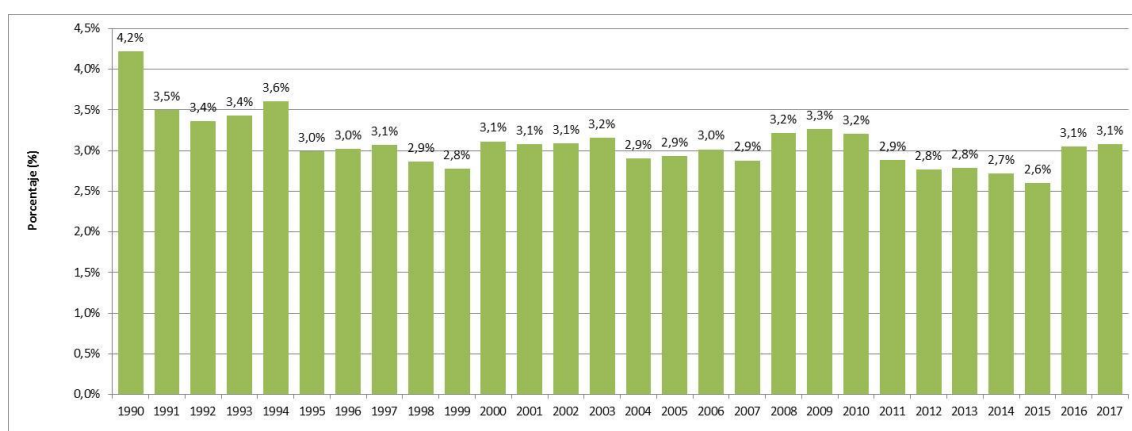
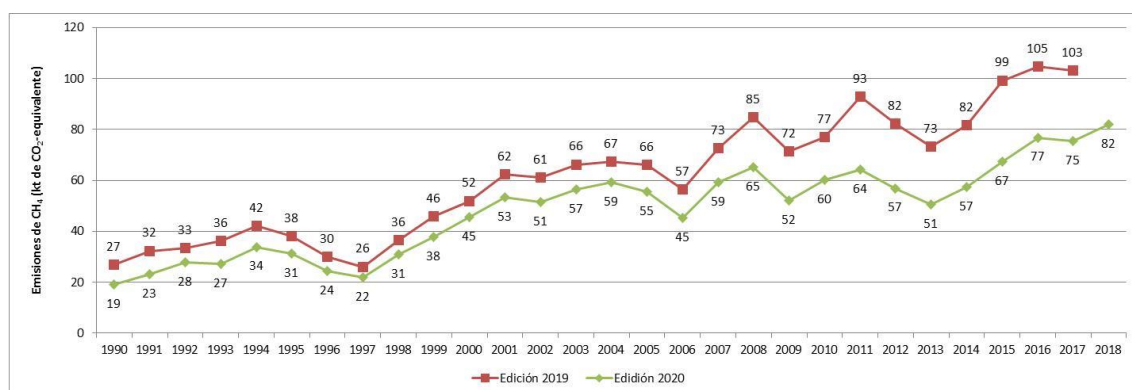


Figura 5.2.4. Diferencia porcentual de emisiones de CH<sub>4</sub> (3A). Edición 2020 vs. edición 2019

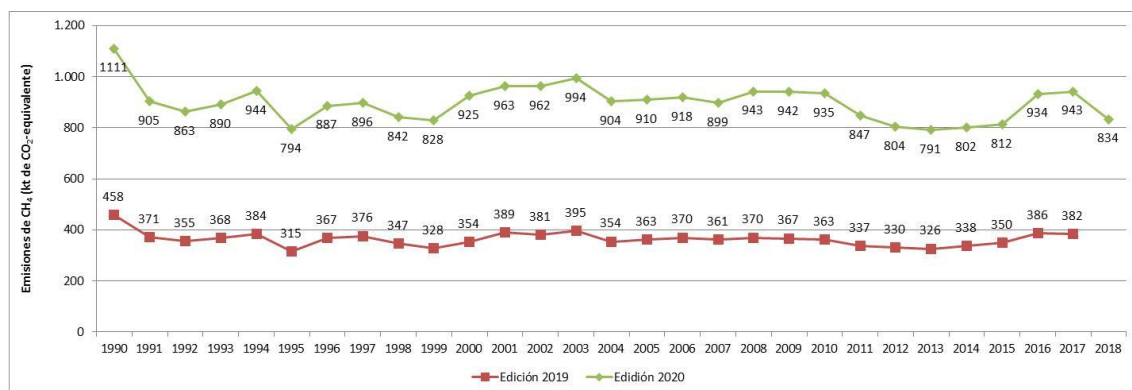
A continuación se presentan las mismas figuras para cada una de las subcategorías recalculadas:

**3A32 – Porcino ibérico**

**Figura 5.2.5. Emisiones de CH<sub>4</sub> en la Fermentación entérica en porcino ibérico (3A32). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO<sub>2</sub>-eq)**



**Figura 5.2.6. Diferencia porcentual de emisiones de CH<sub>4</sub> (3A32). Edición 2020 vs. edición 2019**

**3A42 – Caprino**

**Figura 5.2.7. Emisiones de CH<sub>4</sub> en la Fermentación entérica en caprino (3A42). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO<sub>2</sub>-eq)**



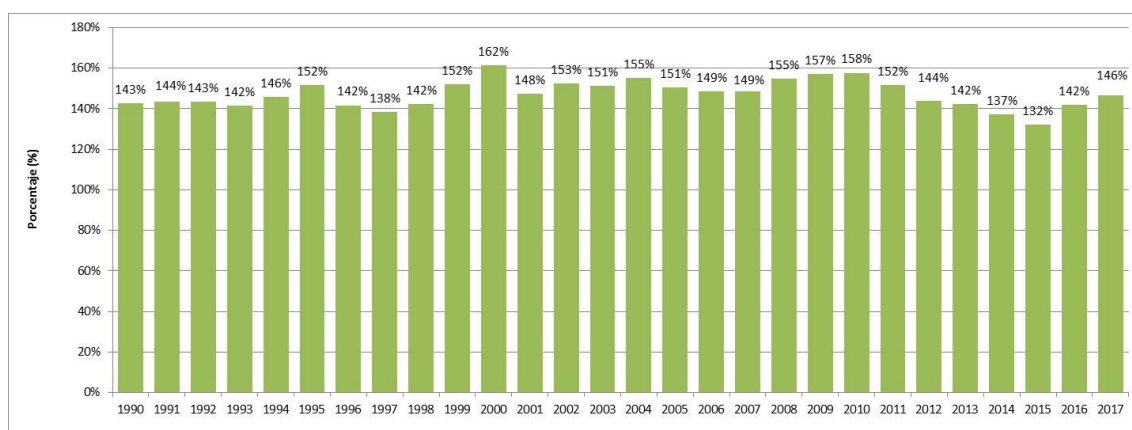


Figura 5.2.8. Diferencia porcentual de emisiones de CH<sub>4</sub> (3A42). Edición 2020 vs. edición 2019

### 5.2.6 Planes de mejora

El Inventario Nacional continuará implantando los nuevos parámetros zootécnicos de cálculo de los documentos de la colección *Bases zootécnicas para el cálculo del balance alimentario* para las especies ganaderas en España a medida que sean finalizados o revisados (véase tabla 5.2.4).

## 5.3 Emisiones de CH<sub>4</sub> en la gestión de estiércoles (3B1)

### 5.3.1 Descripción de la actividad

Esta categoría es clave según el análisis de categorías clave presentado en la tabla 5.1.2. Recoge las emisiones de CH<sub>4</sub> producidas por el estiércol hasta su destino final. El valor de las emisiones depende de la cantidad de excreta (sólidos volátiles) y de su tipo de gestión.

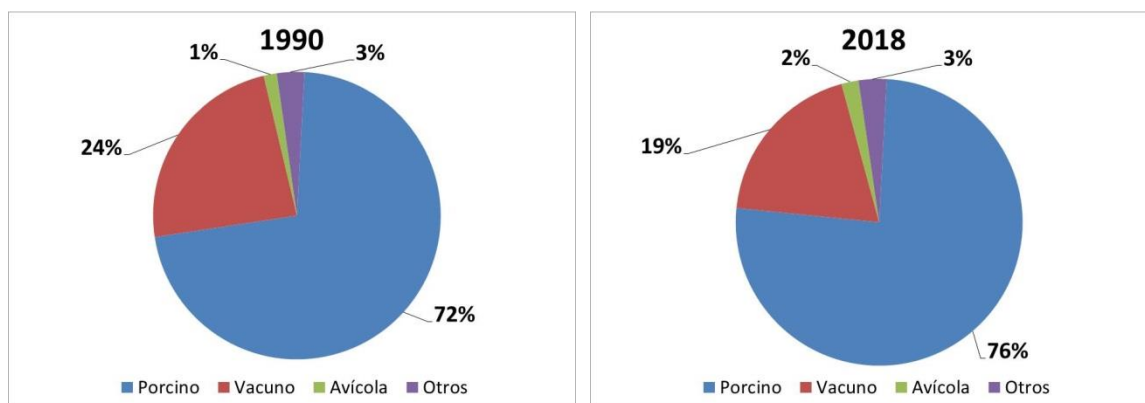
En términos de emisiones netas, la categoría 3B1 contabiliza 6.795 kt de CO<sub>2</sub>-eq en 2018, que supone una disminución del -2,7 % respecto al año base (1990) y del -0,8 % respecto a 2017. Con respecto al año base, la variación de las contribuciones por especies son del -21,1 %, +2,7 %, -0,6 % para el bovino, porcino y resto de las especies salvo las aves, que aumentan un +27,3 %, aunque en términos absolutos su efecto es muy limitado sobre el total de CO<sub>2</sub> equivalente. La evolución de las emisiones de CH<sub>4</sub> a lo largo del periodo se muestra en la siguiente tabla, distinguiendo las especies más relevantes.

Tabla 5.3.1. Emisiones de CH<sub>4</sub> de la Gestión de estiércoles (3B1) (cifras en kt de CO<sub>2</sub>-eq)

	1990	2005	2015	2017	2018
Porcino	5.012,0	5.870,2	4.870,0	5.108,9	5.147,4
Vacuno	1.652,5	1.374,3	1.327,4	1.390,9	1.303,1
Avícola	102,6	129,9	122,3	125,0	130,5
Otros	215,2	213,1	217,5	222,0	213,9
<b>Total</b>	<b>6.982,2</b>	<b>7.587,5</b>	<b>6.537,1</b>	<b>6.846,9</b>	<b>6.794,9</b>

Como se puede observar en los datos anteriores y en la siguiente figura, a lo largo de la serie el porcino ha mantenido su relevancia en el total de la categoría (72 % en el año 1990 y 76 % en 2018) debido a la importancia de sus poblaciones y a que los sistemas de gestión de estiércol empleados en la cría de estos animales son más proclives a la producción de CH<sub>4</sub>. Por otro lado el vacuno presenta una disminución ligada al aumento poblacional del vacuno no lechero, el cual tiene una importante proporción de su gestión en pastoreo, y a la disminución de los efectivos de vacuno lechero, que está ligado a los regímenes intensivos, siendo el estiércol en régimen de pastoreo menos propenso a la producción de CH<sub>4</sub>.





**Figura 5.3.1. Distribución porcentual de las emisiones de CH<sub>4</sub> de la Gestión de estiércoles en ganado (3B1) por especie**

La tabla 5.3.2 muestra la contribución de esta categoría al sector Agricultura y al total del Inventario Nacional y el índice de evolución temporal (base 100 año 1990).

**Tabla 5.3.2. Emisiones de CH<sub>4</sub> en CO<sub>2</sub>-eq de la Gestión de Estiércoles (3B1): valores absolutos, índices y ratios**

	1990	2005	2015	2017	2018
CO <sub>2</sub> -eq (kt)	6982,2	7587,5	6537,1	6846,9	6794,9
Variación % vs. 1990	100,0 %	108,7 %	93,6 %	98,1 %	97,3 %
Agricultura / INV (CO <sub>2</sub> -eq)	2,4 %	1,7 %	1,9 %	2,0 %	2,0 %
3B1 (CH <sub>4</sub> ) / Agri. (CO <sub>2</sub> -eq)	18,8 %	18,5 %	16,9 %	17,2 %	17,1 %

### 5.3.2 Metodología

La metodología aplicada sigue las directrices del apartado 10.4, capítulo 10, volumen 4 de la Guía IPCC 2006, a la que pertenecen las referencias que aparecerán en este apartado del informe, a menos que se indique lo contrario.

Los documentos *Bases zootécnicas para el cálculo del balance alimentario de nitrógeno y fósforo* proporcionan el contenido de sólidos volátiles excretados por especie animal y categoría productiva (valores específicos del país). Para bovino (lechero y no lechero), ovino, caprino, porcino blanco e ibérico, équidos (caballos, mulas y asnos) y aves (de puesta y de carne), se utilizan los valores proporcionados por los documentos zootécnicos disponibles. La metodología aplicada para todos ellos es de nivel 2.

Para “otro avícola”, grupo que engloba principalmente pavos, aunque también patos, ocas, perdices, codornices, etc., se utiliza metodología de nivel 1.

#### 5.3.2.1 Variables de actividad

La variable de actividad básica es el censo de animales de las especies que constituyen la cabaña ganadera española. En el apartado 5.2.2 se detallan las fuentes de información utilizadas. En todos los casos, los efectivos se asignan a nivel provincial.

#### 5.3.2.2 Factor de emisión

El factor de emisión de CH<sub>4</sub> de metodología de nivel 2 se estima según la ecuación 10.23, Guía IPCC 2006.

$$EF = (VS * 365) * \left( B_0 * 0.67 \frac{\text{kg}}{\text{m}^3} * \sum \frac{\text{MCF}}{100} * MS \right)$$

Los valores de los sólidos volátiles excretados (VS) son los facilitados por los documentos zootécnicos (bovino, porcino, ovino, caprino, équidos, gallinas de puesta y pollos de engorde), que han utilizado para su estimación la ecuación 10.24 de la Guía IPCC 2006, teniendo en cuenta la dieta suministrada a lo largo de la serie histórica y la orientación productiva específica de cada categoría animal.

$$VS = \left[ EB * \left( 1 - \frac{DE \%}{100} \right) + (E_U * EB) \right] * \left[ \frac{1 - CENIZA}{18.45} \right]$$

Para “otro avícola”, en ausencia de información específica de país, los valores de VS se han extraído del cuadro 10A-9 de la Guía IPCC 2006, correspondientes a pavos y patos.

Para todas las especies y sus categorías productivas se han adoptado los valores de B<sub>0</sub> (capacidad máxima de conversión de CH<sub>4</sub>) y MCF (fracción de conversión de CH<sub>4</sub>) de los cuadros 10A-9 y 10.17 de la Guía IPCC 2006. Las temperaturas promedio de las provincias son proporcionadas por la Agencia Estatal de Meteorología (AEMET).

Las pautas de reparto de los sistemas de gestión del estiércol (MS) por especie que se han utilizado en el Inventario Nacional, son las que se describen a continuación:

- Para el porcino blanco se incorporan al año 2015 los resultados de encuestas a explotaciones intensivas llevadas a cabo en 2016. Se asigna la distribución proporcionada por los cuadros 10A-7 y 10A-8 de la Guía IPCC 2006 al año 1990, y se interpola linealmente para los años intermedios de la serie. El sistema de gestión de estiércoles de 2015 se ha replicado en 2016, 2017 y 2018. Para porcino ibérico se adoptan los mismos valores de gestión de estiércoles que en el caso de porcino blanco, pero aplicada solamente a los efectivos correspondientes a categorías que no son de pastoreo, cuya distribución se obtiene del documento zootécnico.
- Para aves de carne y puesta, équidos (caballos, mulas y asnos), ovino y caprino, se obtienen a partir de la colección de documentos zootécnicos que se indicó en el apartado 5.2.
- Para bovino de leche y de carne se adopta la distribución proporcionada por el cuadro 10A-5 de la Guía IPCC 2006, pero aplicada solamente a los efectivos correspondientes a categorías que no son de pastoreo, cuya distribución se obtiene a partir de la colección de documentos zootécnicos antes mencionada.
- Para “otro avícola”, grupo que engloba principalmente pavos, aunque también patos, ocas, perdices, codornices, etc., se asume la yacija (estiércol de aves de corral con hojarasca) como sistema de gestión de estiércoles para toda la serie.

La información de datos metodológicos y de parámetros utilizados se resume en las tablas siguientes:

**Tabla 5.3.3. Datos metodológicos de la Gestión de estiércoles – CH<sub>4</sub> (3B1)**

Actividad	Animal	Nivel metodológico	Fuente de los parámetros utilizados
3B111 <i>Dairy Cattle</i>	Vacuno lechero	Nivel 2	MCF, MS y B0 de Guía IPCC 2006 VS y distribución de pastoreo, de datos específicos del país
3B112 <i>Non Dairy Cattle</i>	Vacuno no lechero / Otro vacuno	Nivel 2	MCF, MS y B0 de Guía IPCC 2006 VS y distribución de pastoreo, de datos específicos del país
3B12 <i>Sheep</i>	Ovino	Nivel 2	MCF y B0 de Guía IPCC 2006 MS y VS de datos específicos del país
3B131 <i>White Swine</i>	Porcino blanco	Nivel 2	MCF y B0 de Guía IPCC 2006 MS y VS de datos específicos del país
3B132 <i>Iberian Swine</i>	Porcino ibérico	Nivel 2	MCF y B0 de Guía IPCC 2006 MS y VS de datos específicos del país

Actividad	Animal	Nivel metodológico	Fuente de los parámetros utilizados
3B141 <i>Other</i>	Otro avícola	Nivel 1	MCF, MS, B0 y VS de Guía IPCC 2006
3B142 <i>Goats</i>	Caprino	Nivel 1	MCF, B0 y VS de Guía IPCC 2006 MS de publicación nacional
3B143 <i>Horses</i>	Equino	Nivel 2	MCF y B0 de Guía IPCC 2006 MS y VS de datos específicos del país
3B144 <i>Mules and asses</i>	Mulas y Asnos	Nivel 2	MCF y B0 de Guía IPCC 2006 MS y VS de datos específicos del país
3B145 <i>Poultry</i>	Aves de carne y puesta	Nivel 2	MCF y B0 de Guía IPCC 2006 MS y VS de datos específicos del país

MCF: Factor de conversión de CH<sub>4</sub>

MS: Fracciones del estiércol manejadas en los diferentes sistemas de gestión de estiércol

B0: Capacidad máxima de producción de CH<sub>4</sub> del estiércol

VS: Excreción de sólidos volátiles

**Tabla 5.3.4. Excreción de sólidos volátiles (VS en kg de materia seca/cab/día), Capacidad máxima de producción de metano del estiércol (Bo en m<sup>3</sup>/kgVS) y Factor de emisión implícito (FEI en kg CH<sub>4</sub>/cab/año)**

Especie		1990	2000	2005	2010	2015	2017	2018
Vacuno lechero	VS	3,87	4,62	4,54	4,84	5,17	5,18	5,18
	Bo	0,24	0,24	0,24	0,24	0,24	0,24	0,24
	FEI	28,78	33,50	29,69	31,33	36,23	36,65	34,91
Vacuno no lechero	VS	3,23	3,08	3,03	3,13	2,98	2,90	2,92
	Bo	0,18	0,18	0,18	0,18	0,18	0,18	0,18
	FEI	5,77	4,95	4,45	4,20	4,17	4,46	4,05
Ovino	VS	0,32	0,37	0,38	0,40	0,38	0,38	0,38
	Bo	0,19	0,19	0,19	0,19	0,19	0,19	0,19
	FEI	0,22	0,25	0,26	0,28	0,28	0,28	0,27
Porcino blanco	VS	0,44	0,47	0,45	0,37	0,37	0,37	0,36
	Bo	0,45	0,45	0,45	0,45	0,45	0,45	0,45
	FEI	12,64	12,29	10,04	7,43	7,40	7,28	7,09
Porcino ibérico	VS	0,37	0,39	0,33	0,29	0,30	0,29	0,30
	Bo	0,45	0,45	0,45	0,45	0,45	0,45	0,45
	FEI	2,05	1,96	0,68	4,26	4,17	4,22	3,91
Caprino	VS	0,43	0,47	0,46	0,48	0,43	0,46	0,45
	Bo	0,18	0,18	0,18	0,18	0,18	0,18	0,18
	FEI	0,35	0,50	0,52	0,60	0,52	0,60	0,57
Equino	VS	2,79	2,80	2,82	2,72	2,71	2,75	2,76
	Bo	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30
	FEI	4,08	4,02	3,87	3,69	3,90	4,21	4,20
Mulas y asnos	VS	2,63	2,53	2,48	2,37	2,45	2,51	2,51
	Bo	0,33	0,33	0,33	0,33	0,33	0,33	0,33
	FEI	4,91	4,13	3,87	3,85	4,15	4,35	4,33
Avícola	VS	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02
	Bo	0,37	0,37	0,37	0,37	0,37	0,37	0,37
	FEI	0,02	0,02	0,02	0,02	0,03	0,03	0,03
Otro avícola	VS	0,06	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07
	Bo	0,36	0,36	0,36	0,36	0,36	0,36	0,36
	FEI	0,08	0,09	0,09	0,09	0,09	0,09	0,09

### 5.3.3 Incertidumbre y coherencia temporal

La incertidumbre asociada al censo se sitúa en torno al 3 % según se documenta en el apartado 5.2.3. La incertidumbre de la distribución del estiércol tratado según sistema de gestión se estima en torno al 50 % según el apartado 10.4.4, capítulo 10, volumen 4, de la Guía IPCC 2006. La incertidumbre combinada final para la variable de actividad es del 50,1 %.

La incertidumbre de los factores de emisión empleados en metodología nivel 1 es del 30 %, y en metodología de nivel 2, del 20 %, según el apartado 10.4.4, capítulo 10, volumen 4, de la Guía IPCC 2006.

La variable de actividad es coherente a lo largo del tiempo y la cobertura geográfica es nacional desagregada provincialmente.

### 5.3.4 Control de calidad y verificación

El *Anuario de Estadística*, la colección de documentos zootécnicos y las guías internacionales IPCC de las que se extrae información están sometidos a controles de revisión específicos propios.

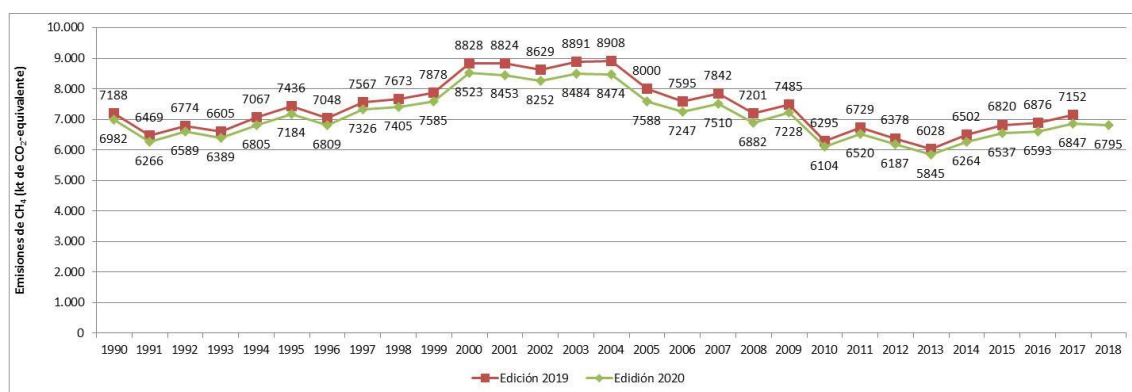
Las modificaciones observadas en la tendencia de las emisiones y los recálculos efectuados se consideran justificados.

### 5.3.5 Realización de nuevos cálculos

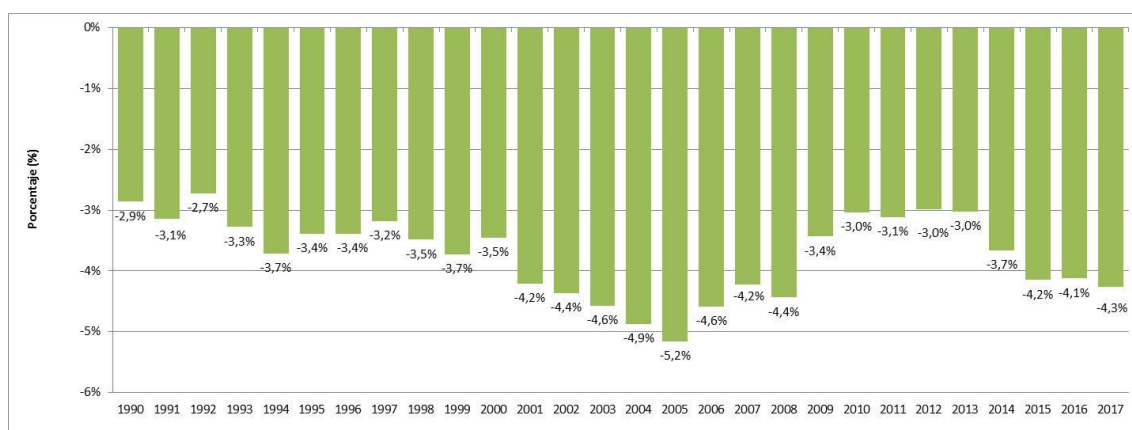
Las figuras siguientes comparan las variaciones de emisiones en valor absoluto y en porcentaje relativo de la Gestión de estiércoles ( $\text{CH}_4$ ) (3B1) entre las ediciones actual y previa del Inventario Nacional. Los cambios introducidos han sido los siguientes:

- la corrección de un error en las pautas de distribución de estiércol para vacuno no lechero, que ha supuesto una bajada en la emisión del -22,3 % para 1990 y del -21,5 % para 2017;
- la incorporación de los valores del parámetro “sólidos volátiles”, distribución de efectivos y de pastoreo proporcionados por el nuevo documento zootécnico de porcino ibérico para el cálculo del factor de emisión de  $\text{CH}_4$  (3B1), que ha supuesto una bajada en la emisión del -69,0 % para 1990 y del -34,7 % para 2017;
- la corrección en las poblaciones de “otras aves” con discernimiento dentro de este grupo de “pavos”, “patos” y “otras”, que ha supuesto una subida en la emisión del 22,6 % para 1990 y del 15,2 % para 2017;
- la incorporación de los valores del parámetro “sólidos volátiles”, distribución de efectivos y de pastoreo proporcionados por el nuevo documento zootécnico de caprino para el cálculo del factor de emisión de  $\text{CH}_4$  (3B1), que ha supuesto una subida en la emisión del +88,8 % para 1990 y del +185,3 % para 2017.

Las diferencias porcentuales en la categoría 3B1 completa para toda la serie temporal representan disminuciones globales con rangos entre un -5,2 % y un -2,7 %.



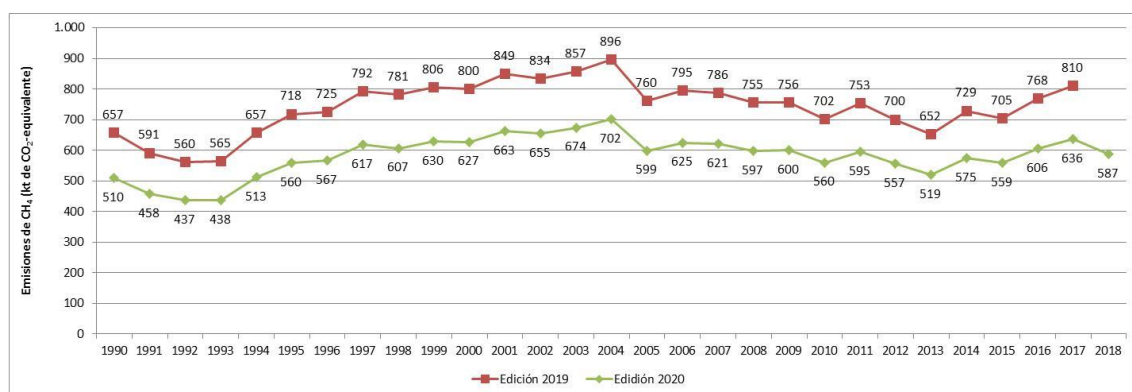
**Figura 5.3.2. Emisiones de CH<sub>4</sub> en la Gestión de estiércoles (3B1). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO<sub>2</sub>-eq)**



**Figura 5.3.3. Diferencia porcentual de emisiones de CH<sub>4</sub> (3B1). Edición 2020 vs. edición 2019**

A continuación se presentan las mismas figuras para cada una de las subcategorías recalculadas:

### 3B112 – Vacuno no lechero



**Figura 5.3.4. Emisiones de CH<sub>4</sub> en la Gestión de estiércoles en vacuno no lechero (3B112). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO<sub>2</sub>-eq)**

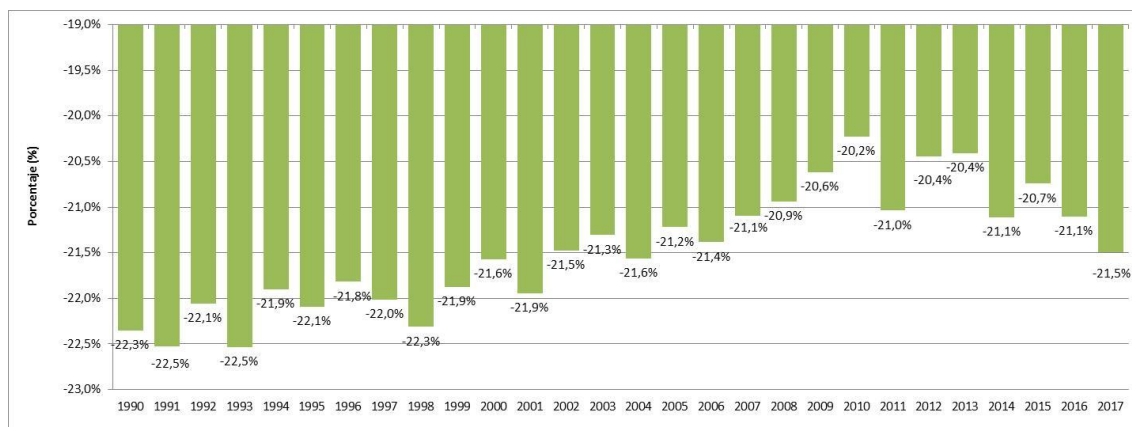


Figura 5.3.5. Diferencia porcentual de emisiones de CH<sub>4</sub> (3B112). Edición 2020 vs. edición 2019

### 3B132 – Porcino ibérico

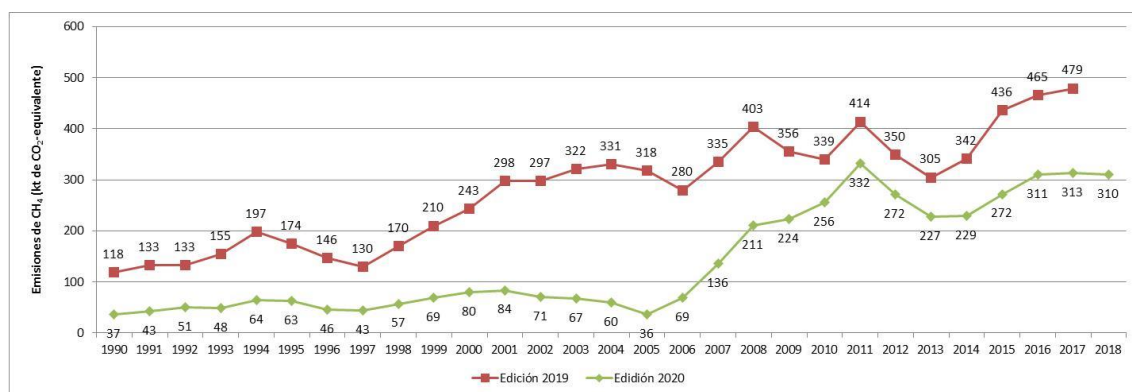


Figura 5.3.6. Emisiones de CH<sub>4</sub> en la Gestión de estiércoles en porcino ibérico (3B132). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO<sub>2</sub>-eq)

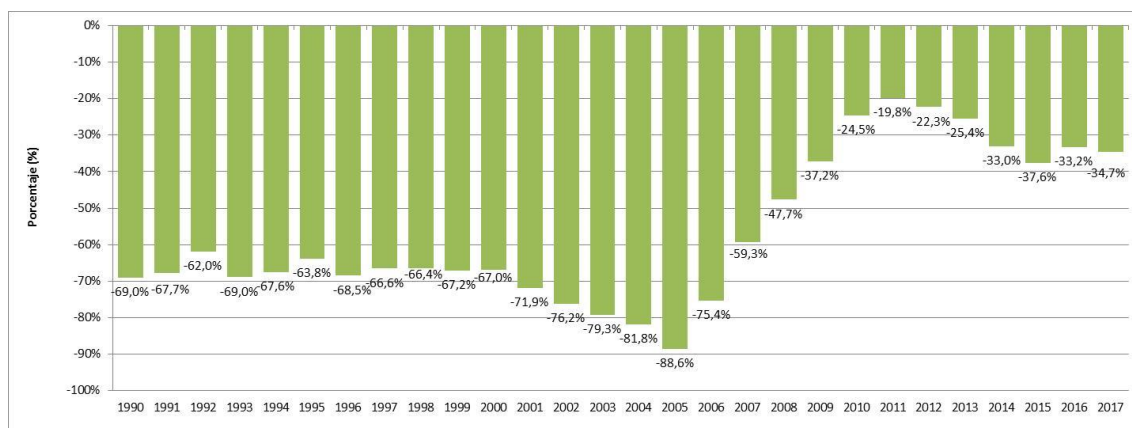


Figura 5.3.7. Diferencia porcentual de emisiones de CH<sub>4</sub> (3B132). Edición 2020 vs. edición 2019

## 3B141 – Otras aves

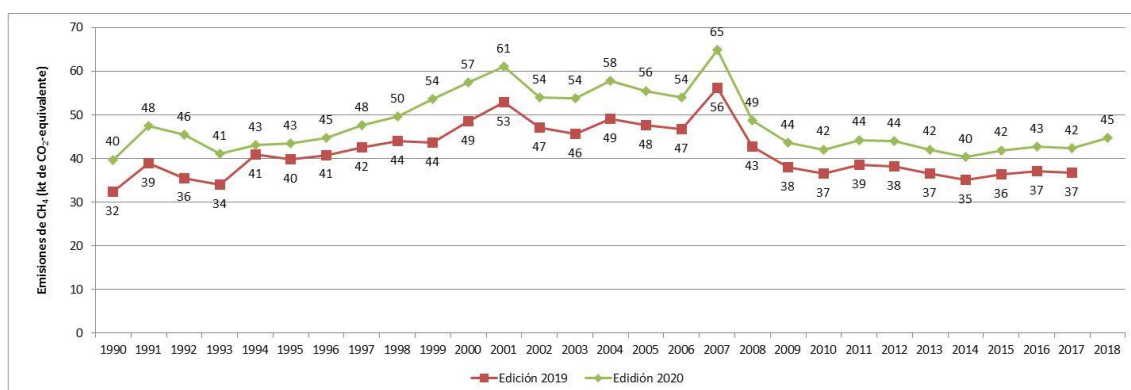


Figura 5.3.8. Emisiones de CH<sub>4</sub> en la Gestión de estiércoles en otras aves (3B141). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO<sub>2</sub>-eq)

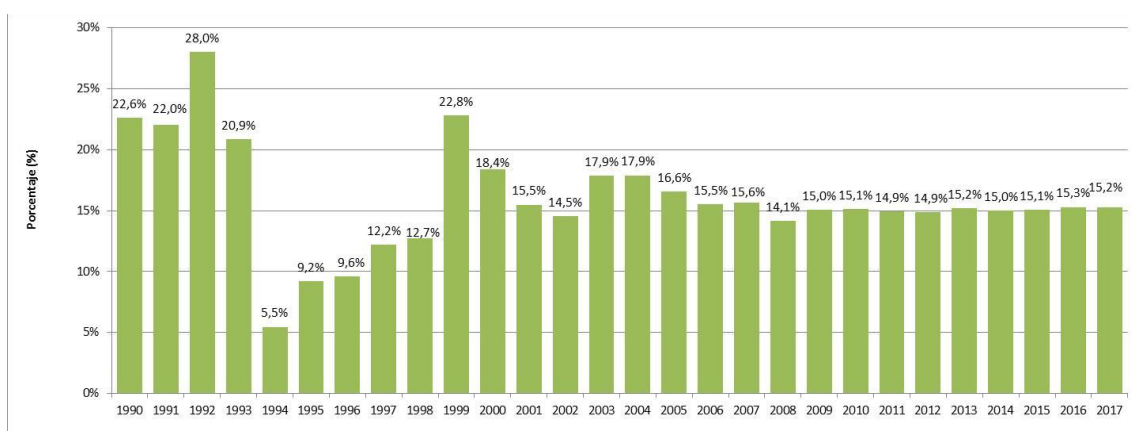


Figura 5.3.9. Diferencia porcentual de emisiones de CH<sub>4</sub> (3B141). Edición 2020 vs. edición 2019

## 3B142 – Caprino

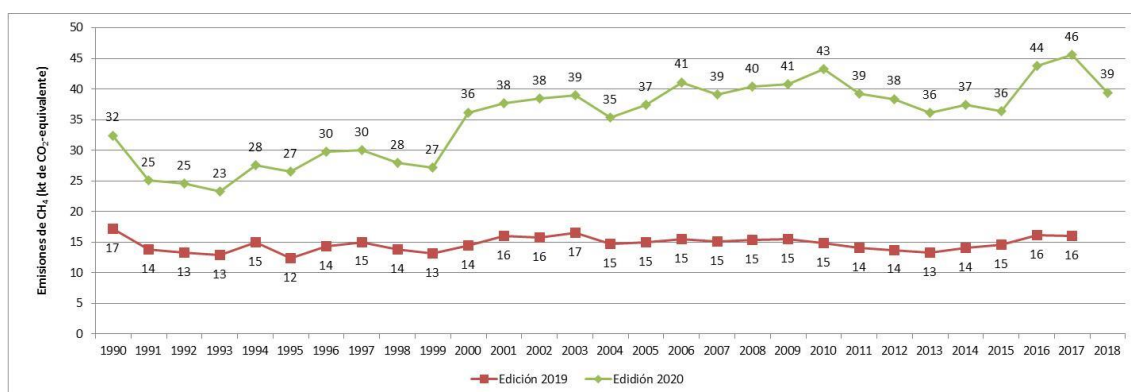


Figura 5.3.10. Emisiones de CH<sub>4</sub> en la Gestión de estiércoles en caprino (3B142). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO<sub>2</sub>-eq)



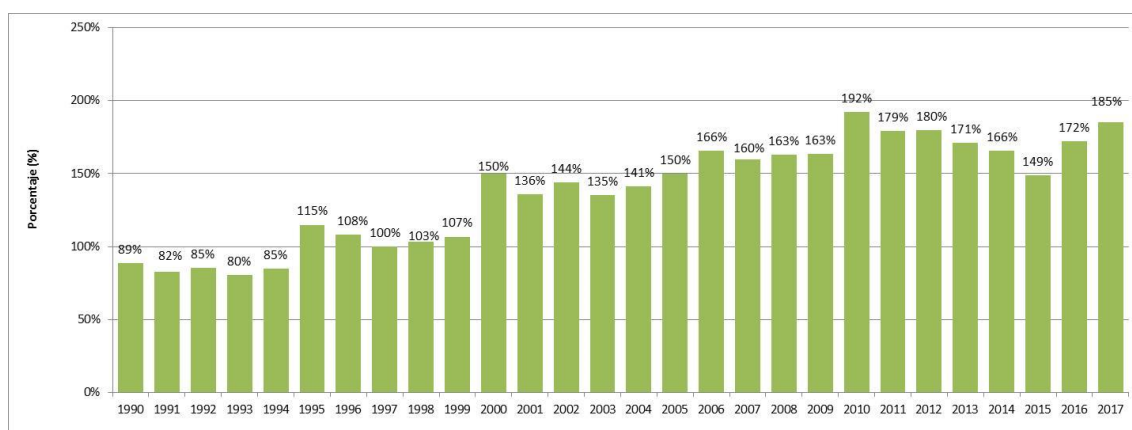


Figura 5.3.11. Diferencia porcentual de emisiones de CH<sub>4</sub> (3B142). Edición 2020 vs. edición 2019

### 5.3.6 Planes de mejora

Continuación de la implantación de los nuevos parámetros zootécnicos de los documentos de la colección *Bases zootécnicas para el cálculo del balance alimentario de nitrógeno y fósforo* para las especies ganaderas en España a medida que vayan siendo finalizados o revisados (véase tabla 5.2.4).

También está prevista la implantación de nuevas pautas de reparto de estiércol (MS) tras la finalización del estudio al efecto que está llevando el MAPA para la catalogación y dimensionamiento de los diferentes Sistemas de Gestión de Estiércol usados en los aprovechamientos ganaderos españoles.

## 5.4 Emisiones de N<sub>2</sub>O en la gestión de estiércoles (3B2)

### 5.4.1 Descripción de la actividad

Esta categoría es clave según el análisis de categorías clave presentado en la tabla 5.1.2. Está constituida por las emisiones directas e indirectas de óxido nitroso (N<sub>2</sub>O) a partir del contenido de nitrógeno en el estiércol (considerando heces y orina), mientras es gestionado dentro de la explotación ganadera y antes de su aplicación al suelo.

En términos de emisiones netas, la categoría 3B2 contabiliza 1.906 kt de CO<sub>2</sub>-eq en 2018, que supone un aumento del +18,3 % respecto al año base (1990) y una disminución del -0,4 % respecto a 2017. Las emisiones directas han sumado 840 kt de CO<sub>2</sub>-eq, y las indirectas 1.066 kt de CO<sub>2</sub>-eq, que supone un +20,1 % y +17,0 % respecto a 1990, y -1,2 % y +0,2 % respecto a 2017.

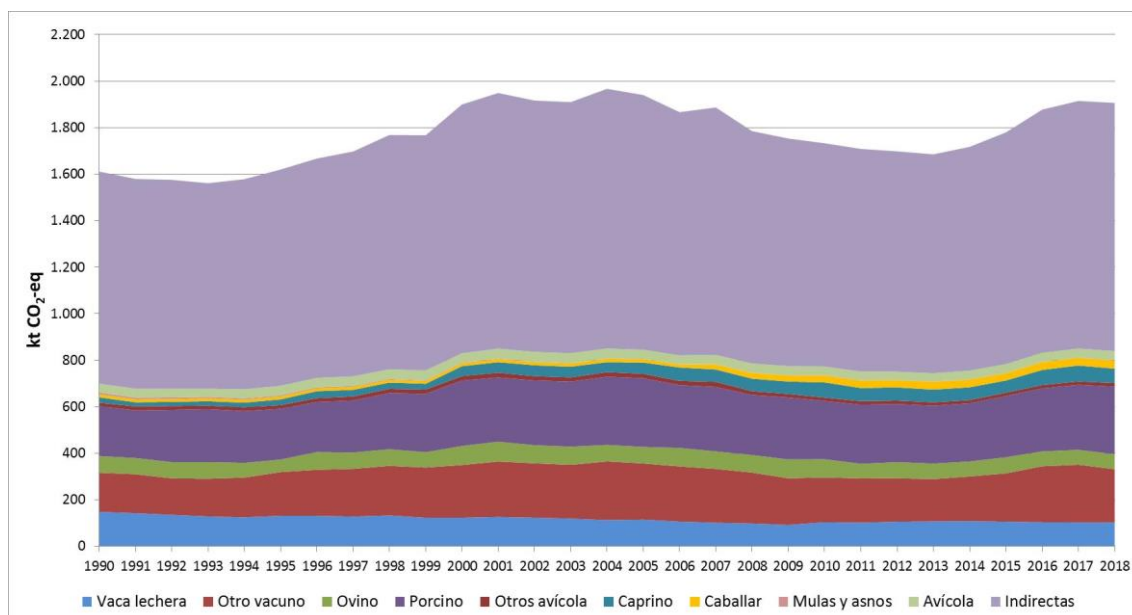
Por especie ganadera, la variación con respecto al año base ha sido debida al aumento de contribución de ganado otro vacuno (+36,1 %), porcino (+35,4 %), y de las emisiones indirectas citadas (+17,0 %). Las emisiones de bovino lácteo y ovino se reducen un -30,7 % y un -10,1 % cada una. Las emisiones del ganado caprino aumentan un +162,8 % respecto a 1990 debido al parcial abandono del pastoreo en la gestión de estos animales. Las emisiones de la especie equina aumentan cerca de un +74,9 % con respecto a 1990, pero en términos absolutos no produce un efecto importante en el total de la categoría. Lo mismo ocurre con la contribución de las especies avícolas al total del 3B2 que, aun cuando su aumento con respecto al año 1990 ha sido del 5,0 %, no es una variación relevante para la serie total de la categoría.

La evolución de las emisiones de N<sub>2</sub>O por especie animal (categorías CRF) a lo largo del periodo se muestra en la siguiente tabla y en la figura posterior.

**Tabla 5.4.1. Emisiones de N<sub>2</sub>O directas por especie e indirectas en la Gestión de estiércoles (3B2) (cifras en kt de CO<sub>2</sub>-eq)**

Fuente de emisiones		1990	2005	2015	2017	2018
<b>Directas</b>	Vaca lechera (3B211)	148	116	106	103	103
	Otro vacuno (3B212)	168	241	208	248	229
	Ovino (3B22)	72	71	69	64	64
	Porcino blanco (3B231)	213	295	244	258	266
	Porcino ibérico (3B232)	1	1	20	22	24
	Otros avícola (3B241)	14	19	14	14	15
	Caprino (3B242)	24	49	52	68	62
	Caballar (3B243)	13	15	32	33	35
	Mulas y asnos (3B244)	8	1	1	1	1
	Avícola (3B245)	38	40	38	39	40
	<b>Total directas</b>	<b>700</b>	<b>846</b>	<b>784</b>	<b>851</b>	<b>840</b>
<b>Indirectas</b>	Indirectas volat (3B251)	892	1.071	974	1.041	1.043
	Indir lixiv/escorrent (3B252)	20	24	22	23	23
	<b>Total Indirectas (3B25)</b>	<b>912</b>	<b>1.095</b>	<b>996</b>	<b>1.064</b>	<b>1.066</b>
<b>TOTAL</b>		<b>1.611</b>	<b>1.940</b>	<b>1.780</b>	<b>1.915</b>	<b>1.906</b>

En este caso, los análisis expuestos para 3B1 (emisiones de CH<sub>4</sub> por Gestión de estiércoles) manifiestan consecuencias diferentes en esta categoría de emisiones de N<sub>2</sub>O debido a que la propensión a la emisión de este gas está más ligada a los sistemas sólidos de gestión de estiércol (predominantes en vacuno), por lo que es más equitativa la emisión de las especies bovinas respecto a las de porcino, las cuales tienen muchísimo peso en la categoría 3B1 al tener poblaciones muy altas respecto al bovino. Este mayor peso del ganado bovino en 3B2 sería aún más importante de no ser porque las emisiones del estiércol en régimen de pastoreo (muy proclives a la emisión de este gas) no se reportan en esta categoría, sino dentro de la categoría de Suelos agrícolas (3D).

**Figura 5.4.1. Emisiones de N<sub>2</sub>O directas (por especie) e indirectas en la gestión de estiércoles**

En la siguiente tabla se muestra la contribución de esta categoría al sector Agricultura y al total del Inventario Nacional, junto con el índice de evolución temporal (base 100 año 1990).

**Tabla 5.4.2. Emisiones de N<sub>2</sub>O en CO<sub>2</sub>-eq de la Gestión de Estiércoles (3B2): valores absolutos, índices y ratios**

	1990	2005	2015	2017	2018
<b>CO<sub>2</sub>-eq (kt)</b>	<b>1611,2</b>	<b>1940,4</b>	<b>1779,8</b>	<b>1915,0</b>	<b>1906,4</b>
Variación % vs. 1990	100,0 %	120,4 %	110,5 %	118,9 %	118,3 %
Agricultura / INV (CO <sub>2</sub> -eq)	0,6 %	0,4 %	0,5 %	0,6 %	0,6 %
3B2 (N <sub>2</sub> O) / Agri. (CO <sub>2</sub> -eq)	4,3 %	4,7 %	4,6 %	4,8 %	4,8 %

La evolución de las emisiones de N<sub>2</sub>O por sistema de gestión de estiércoles a lo largo del periodo se muestra en la siguiente tabla. La clasificación del sistema de gestión de estiércoles utilizado obedece a las reglas de cumplimentación del CRF que ofrece las categorías *anaerobic lagoon*, *liquid system*, *daily spread*, *solid storage and dry lot*, *pasture*, *range and paddock*, *composting*, *digesters* y *other*, para describir la gestión de estiércol de las cabañas nacionales. Esta clasificación es la causa de que la contribución de “otros” sea tan relevante en el total de esta categoría. A “otros” se asignan los sistemas de “estiércol de aves de corral con y sin hojarasca”, “almacenamiento en pozos por debajo de lugares de confinamiento animal” y el resto de los sistemas de gestión a los que la Guía IPCC 2006 adjudica un factor de emisión, y cuyo esquema se ha adoptado con el fin de utilizar dichos factores de emisión.

**Tabla 5.4.3. Emisiones de N<sub>2</sub>O por agrupación CRF de sistema de gestión de estiércol (3B2) (cifras en kt de CO<sub>2</sub>-eq)**

Sistema de gestión de estiércol	1990	2005	2015	2017	2018
Laguna anaeróbica	31	18	0	0	0
Líquido/Fango	215	348	380	413	408
Distribución diaria	6	6	5	6	5
Almacenaje Sólido/Corral de engorde	721	771	685	753	724
Compost	0	0	0	0	0
Digestión anaeróbica	0,0	0,1	0,1	0	0
Quemado (combustible o deshecho)	0	0	0	0	0
Otros *	638	798	709	744	769
<b>Total</b>	<b>1.611</b>	<b>1.940</b>	<b>1.780</b>	<b>1.915</b>	<b>1.906</b>

\* Almacenamiento en pozos debajo del animal, camas profundas, estiércoles de aves y tratamiento aeróbico.

En la siguiente tabla, se establece la equivalencia entre las categorías de sistema de gestión de estiércoles de CRF y las categorías de la Guía IPCC 2006 adoptadas por el Inventario Nacional.

**Tabla 5.4.4. Equivalencia de sistemas de gestión de estiércoles: CRF vs. Guía IPCC 2006**

CRF-REPORTER	Cuadro 10.21 (Guía IPCC 2006)
<i>Pasture range and pad.</i>	Pastura/Prado/Pradera
<i>Daily spread</i>	Distribución diaria
<i>Solid storage and dry lot</i>	Almacenaje de sólidos
	Corral de engorde
<i>Liquid system</i>	Líquido/Fango con cobertura de costra natural
	Líquido/Fango sin cobertura de costra natural
<i>Anaerobic lagoon</i>	Laguna anaeróbica no cubierta
<i>Digesters</i>	Digestor anaeróbico
<i>Burned for fuel and waste</i>	Quemado para combustible
<i>Composting</i>	Fabricación de abono orgánico (compost) – en tambor
	Fabricación de abono orgánico (compost) – pila estática
	Fabricación de abono orgánico (compost) – intensivo en filas
	Fabricación de abono orgánico (compost) – pasivo en filas
<i>Other</i>	Almacenamiento: pozos debajo de lugares de confinamiento animal <1 mes

CRF-REPORTER	Cuadro 10.21 (Guía IPCC 2006)
	Almacenamiento: pozos debajo de lugares de confinamiento animal >1 mes
	Camas profundas para vacunos y porcinos <1 mes
	Camas profundas para vacunos y porcinos >1 mes, sin mezclado
	Camas profundas para vacunos y porcinos >1 mes, con mezclado
	Estiércol de aves de corral con hojarasca
	Estiércol de aves de corral sin hojarasca
	Tratamiento aeróbico con sistema de aireación forzado
	Tratamiento aeróbico con sistema de aireación natural

En España el estiércol no se quema como combustible. Respecto a su destino como compostaje, la información recopilada hasta el momento no es suficientemente robusta como para ser utilizada, por lo que no se reporta compostaje a partir de la excreta animal, considerando su aplicación al suelo sin transformación previa.

## 5.4.2 Metodología

El cálculo de las emisiones de esta categoría sigue las directrices de la Guía IPCC 2006, apartado 10.5, capítulo 10, volumen 4, a la que pertenecerán todas las referencias que se citen en este apartado, a menos que se indique lo contrario. Para las especies de las que se dispone de información zootécnica detallada (vacuno lechero y no lechero, ovino, caprino, porcino (blanco e ibérico), équidos (caballos, mulas y asnos) y avícola (gallina de puesta y de carne)) se aplica metodología de nivel 2.

Para “otro avícola”, grupo que engloba principalmente pavos, aunque también patos, ocas, perdices, codornices, etc., se utiliza metodología de nivel 1.

### 5.4.2.1 Variables de actividad

La variable de actividad básica es el censo de animales de las especies que constituyen la cabaña ganadera española. En el apartado 5.2.2.1 de este documento se detallan las fuentes de información utilizadas.

El nitrógeno excretado por la población promedio animal se extrae de los documentos *Bases zootécnicas para el cálculo del balance alimentario de nitrógeno y fósforo*. En el caso de “otro avícola”, el contenido de nitrógeno en la excreta es el que la Guía EMEP/EEA 2019 proporciona como valores por defecto (tabla 3B-3.9) para pavos y patos.

### 5.4.2.2 Factor de emisión

Para la estimación de las emisiones directas de esta categoría se ha utilizado la ecuación 10.25 de la Guía IPCC 2006. Los factores de emisión adoptados por sistema de gestión de estiércol (EF3) son los propuestos en el cuadro 10.21 de la misma guía.

Las pautas de reparto del nitrógeno excretado en los diferentes sistemas de gestión del estiércol (MS) se obtienen a partir de diferentes fuentes según la especie animal y se explican con detalle en el apartado 5.3.2.2 de la categoría 3B1.

Las emisiones indirectas de N<sub>2</sub>O se estiman utilizando las fracciones de volatilización del cuadro 10.22 (Guía IPCC 2006) por tipo de animal y sistema de gestión de estiércol, y asignando el 1 % a la fracción de escorrentía y lixiviación (dentro del rango indicado en la ecuación 10.28 de la Guía IPCC 2006) para el estiércol gestionado (no pastoreo). Para los factores de emisión EF4 (emisiones indirectas por volatilización) y EF5 (emisiones indirectas por lixiviación) se han considerado los valores de 0,01 y 0,0075 según indica el cuadro 11.3 del apartado 11.2.2, capítulo 11, volumen 4, de la Guía IPCC 2006.

La información anterior se resume en la siguiente tabla:

Tabla 5.4.5. Datos metodológicos de la Gestión de estiércoles – N<sub>2</sub>O (3B2)

Actividad	Animal	Nivel metodológico	Fuente de los parámetros utilizados
3B211 <i>Dairy Cattle</i>	Vacuno leche	Nivel 2	EF y MS de la Guía IPCC 2006 Nex y distribución de pastoreo, de datos específicos del país
3B212 <i>Non Dairy Cattle</i>	Otro vacuno	Nivel 2	EF y MS de la Guía IPCC 2006 Nex y distribución de pastoreo, de datos específicos del país
3B22 <i>Sheep</i>	Ovino	Nivel 2	EF de la Guía IPCC 2006 MS y Nex específico del país
3B231 <i>White Swine</i>	Porcino blanco	Nivel 2	EF de la Guía IPCC 2006 MS y Nex específico del país
3B232 <i>Iberian Swine</i>	Porcino ibérico	Nivel 2	EF de la Guía IPCC 2006 MS y Nex específico del país
3B241 <i>Other</i>	Pavos, patos y otras aves	Nivel 1	EF y MS de la Guía IPCC 2006 Nex de la Guía EMEP 2016 (tabla 3B-3.9)
3B242 <i>Goats</i>	Caprino	Nivel 2	EF de la Guía IPCC 2006 MS y Nex específico del país
3B243 <i>Horses</i>	Equino	Nivel 2	EF de la Guía IPCC 2006 MS y Nex específico del país
3B244 <i>Mules and asses</i>	Mulas y Asnos	Nivel 2	EF de la Guía IPCC 2006 MS y Nex específico del país
3B245 <i>Poultry</i>	Gallinas y pollos	Nivel 2	EF de la Guía IPCC 2006 MS y Nex específico del país

MS: Fracciones del estiércol manejadas en los diferentes sistemas de gestión de estiércol

La información de datos metodológicos y de parámetros utilizados se resume en las tablas siguientes:

Tabla 5.4.6. Nitrógeno excretado (Nex en kg N/cab/año), Peso del animal (P en kg) y Factor de Emisión implícito (FEI en kg N<sub>2</sub>O/cab/año)

Especie		1990	2000	2005	2010	2015	2017	2018
Vacuno lechero	Nex	84,54	96,98	99,95	111,90	113,20	113,26	113,30
	P	651,58	666,36	675,00	675,00	675,00	675,00	675,00
	FEI	0,31	0,36	0,37	0,42	0,42	0,42	0,42
Vacuno no lechero	Nex	56,76	58,69	58,66	56,72	57,36	57,78	57,20
	P	413,05	418,90	418,87	428,23	419,04	418,41	417,97
	FEI	0,16	0,15	0,15	0,12	0,13	0,15	0,13
Ovino	Nex	4,27	4,93	5,09	5,60	5,41	5,36	5,35
	P	41,62	47,90	50,14	54,68	52,32	52,23	52,11
	FEI	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01
Porcino blanco	Nex	11,88	11,81	11,46	9,19	9,08	9,04	9,02
	P	63,46	65,19	65,67	61,87	60,23	59,82	59,48
	FEI	0,05	0,04	0,04	0,03	0,03	0,03	0,03
Porcino ibérico	Nex	13,15	12,55	12,08	11,15	11,89	11,81	12,03
	P	69,41	68,57	65,73	76,82	77,81	76,95	78,50
	FEI	0,01	0,01	0,001	0,03	0,03	0,03	0,03
Caprino	Nex	13,47	14,54	14,40	14,96	13,75	14,52	14,35
	P	47,90	48,49	47,25	46,40	43,37	44,79	44,00
	FEI	0,02	0,05	0,06	0,08	0,06	0,08	0,08
Equino	Nex	54,11	54,39	54,76	54,13	52,41	53,25	53,62
	P	456,08	457,06	461,74	439,91	449,95	456,61	456,01
	FEI	0,18	0,18	0,19	0,16	0,16	0,19	0,20
Mulas y asnos	Nex	34,72	32,76	31,40	31,24	31,07	31,53	31,53
	P	323,67	317,38	315,92	301,83	314,15	319,16	319,47
	FEI	0,13	0,10	0,09	0,08	0,08	0,09	0,09

Especie		1990	2000	2005	2010	2015	2017	2018
Avícola	Nex	0,71	0,70	0,66	0,63	0,63	0,63	0,63
	P	1,34	1,39	1,44	1,46	1,48	1,48	1,48
	FEI	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001
Otro avícola	Nex	1,59	1,64	1,64	1,63	1,63	1,63	1,63
	P	6,26	6,78	6,75	6,73	6,73	6,73	6,72
	FEI	0,002	0,003	0,003	0,003	0,003	0,003	0,003

**Tabla 5.4.7. Nitrógeno excretado total (Nex en t de N/año), Población (Pob en cabezas) y Nitrógeno excretado en los diferentes sistemas de gestión (en t de N/año)**

Especie		1990	2000	2005	2010	2015	2017	2018
Vacuno lechero	Pob	1.587.783	1.151.031	1.045.073	841.447	848.686	824.148	820.940
	NexTot	134.224	111.630	104.458	94.154	96.069	93.340	93.009
	Lag.Anae	0	0	0	0	0	0	0
	Liquido	59.898	49.815	46.614	42.016	42.871	41.653	41.505
	Dist.Diari	11.745	9.768	9.140	8.239	8.406	8.167	8.138
	Solid/Corr	61.743	51.350	48.051	43.311	44.192	42.937	42.784
	Pastoreo	0	0	0	0	0	0	0
	Digest	0	0	0	0	0	0	0
	Otros (*)	839	698	653	588	600	583	581
Vacuno no lechero	Pob	3.538.358	5.065.852	5.378.513	5.336.375	5.359.789	5.702.846	5.796.719
	NexTot	200.848	297.290	315.506	302.680	307.448	329.519	331.553
	Lag.Anae	0	0	0	0	0	0	0
	Liquido	32.583	43.863	46.679	37.274	40.239	47.958	44.356
	Dist.Diari	2.327	3.133	3.334	2.662	2.874	3.426	3.168
	Solid/Corr	50.426	67.883	72.241	57.686	62.275	74.220	68.646
	Pastoreo	112.925	178.930	189.546	202.100	198.866	200.109	211.862
	Digest	0	0	0	0	0	0	0
	Otros (*)	2.586	3.481	3.705	2.958	3.194	3.806	3.520
Ovino	Pob	24.037.017	24.927.448	22.749.482	18.551.648	16.026.378	15.963.107	15.852.530
	NexTot	102.610	123.007	115.859	103.954	86.772	85.513	84.825
	Lag.Anae	0	0	0	0	0	0	0
	Liquido	0	0	0	0	0	0	0
	Dist.Diari	0	0	0	0	0	0	0
	Solid/Corr	30.622	34.920	30.418	33.421	29.503	27.401	27.523
	Pastoreo	71.989	88.087	85.441	70.533	57.269	58.112	57.302
	Digest	0	0	0	0	0	0	0
	Otros (*)	0	0	0	0	0	0	0
Porcino blanco	Pob	15.740.972	21.135.655	23.254.360	23.014.328	24.852.315	26.358.771	27.304.979
	NexTot	186.944	249.630	266.584	211.558	225.628	238.343	246.289
	Lag.Anae	16.264	13.031	9.277	3.681	0	0	0
	Liquido	0	23.126	37.045	39.198	52.255	55.200	57.041
	Dist.Diari	3.739	4.393	4.372	3.216	3.159	3.337	3.448
	Solid/Corr	25.611	24.434	20.879	12.431	8.845	9.343	9.655
	Pastoreo	0	0	0	0	0	0	0
	Digest	0	0	0	0	0	0	0
	Otros (*)	0	969	1.552	1.642	2.189	2.312	2.389
Porcino ibérico	Pob	714.831	1.632.702	2.143.016	2.407.212	2.610.166	2.969.335	3.169.417
	NexTot	9.399	20.489	25.887	26.847	31.037	35.061	38.121
	Lag.Anae	86	115	18	305	0	0	0
	Liquido	0	205	73	3.245	4.188	4.750	5.168
	Dist.Diari	20	39	9	266	253	287	312

Especie		1990	2000	2005	2010	2015	2017	2018
	Solid/Corr	136	217	41	1.029	709	804	875
	Pastoreo	8.405	18.277	25.362	9.336	12.954	14.552	15.806
	Digest	0	0	0	0	0	0	0
	Otros (*)	0	9	3	136	175	199	216
Caprino	Pob	3.663.310	2.875.656	2.904.690	2.903.779	2.801.066	3.059.733	2.764.784
	NexTot	49.330	41.801	41.822	43.436	38.525	44.436	39.679
	Lag.Anae	0	0	0	0	0	0	0
	Liquido	0	0	0	0	0	0	0
	Dist.Diari	0	0	0	0	0	0	0
	Solid/Corr	10.108	18.025	20.832	28.036	22.381	29.229	26.562
	Pastoreo	39.222	23.776	20.991	15.400	16.144	15.207	13.117
	Digest	0	0	0	0	0	0	0
	Otros (*)	0	0	0	0	0	0	0
Equino	Pob	244.868	243.160	268.506	626.949	669.154	587.392	599.581
	NexTot	13.251	13.225	14.703	33.939	35.069	31.277	32.149
	Lag.Anae	0	0	0	0	0	0	0
	Liquido	0	0	0	0	0	0	0
	Dist.Diari	0	0	0	0	0	0	0
	Solid/Corr	5.442	5.437	6.273	12.502	13.370	13.984	14.735
	Pastoreo	7.809	7.788	8.430	21.437	21.699	17.292	17.414
	Digest	0	0	0	0	0	0	0
	Otros (*)	0	0	0	0	0	0	0
Mulas y asnos	Pob	203.097	73.295	27.706	42.827	45.935	41.644	41.570
	NexTot	7.052	2.401	870	1.338	1.427	1.313	1.311
	Lag.Anae	0	0	0	0	0	0	0
	Liquido	0	0	0	0	0	0	0
	Dist.Diari	0	0	0	0	0	0	0
	Solid/Corr	3.302	955	316	411	490	488	491
	Pastoreo	3.750	1.446	554	927	938	825	820
	Digest	0	0	0	0	0	0	0
	Otros (*)	0	0	0	0	0	0	0
Avícola	Pob	114.492.235	122.649.930	127.732.785	127.028.879	127.143.147	130.771.310	134.768.653
	NexTot	81.450	86.326	84.389	80.527	80.115	82.445	85.182
	Lag.Anae	0	0	0	0	0	0	0
	Liquido	0	0	0	0	0	0	0
	Dist.Diari	0	0	0	0	0	0	0
	Solid/Corr	0	0	0	0	0	0	0
	Pastoreo	0	0	0	0	0	0	0
	Digest	0	0	0	0	0	0	0
	Otros (*)	81.450	86.326	84.389	80.527	80.115	82.445	85.182
Otro avícola	Pob	18.984.591	24.945.309	24.245.357	18.427.806	18.380.855	18.534.366	19.646.483
	NexTot	30.184	40.856	39.651	30.108	30.018	30.276	32.079
	Lag.Anae	0	0	0	0	0	0	0
	Liquido	0	0	0	0	0	0	0
	Dist.Diari	0	0	0	0	0	0	0
	Solid/Corr	0	0	0	0	0	0	0
	Pastoreo	0	0	0	0	0	0	0
	Digest	0	0	0	0	0	0	0
	Otros (*)	30.184	40.856	39.651	30.108	30.018	30.276	32.079

(\*) Almacenamiento en pozos debajo del animal, camas profundas, yacija/estiércoles de aves y tratamiento aeróbico.



### 5.4.3 Incertidumbre y coherencia temporal

La incertidumbre asociada al censo se sitúa en torno al 3 %, según se documenta en el apartado 5.2.3. La incertidumbre sobre la cantidad de nitrógeno contenida en la excreta de cada categoría animal se considera en torno al 50 % según el apartado 10.5.5, capítulo 10, volumen 4, de la Guía IPCC 2006. El error imputable a la distribución del nitrógeno tratado según sistema de gestión se estima en torno al 50 % según el apartado 10.4.4, capítulo 10, volumen 4, de la Guía IPCC 2006. La incertidumbre combinada final para la variable de actividad es del 70,8 %, asumiéndose esta misma incertidumbre para las variables de actividad de emisiones indirectas.

La incertidumbre de los factores de emisión empleados para el cálculo de las emisiones directas es del 100 %, según el apartado 10.5.5, capítulo 10, volumen 4, de la Guía IPCC 2006.

La serie se considera coherente en el tiempo y la cobertura geográfica es nacional desagregada provincialmente.

### 5.4.4 Control de calidad y verificación

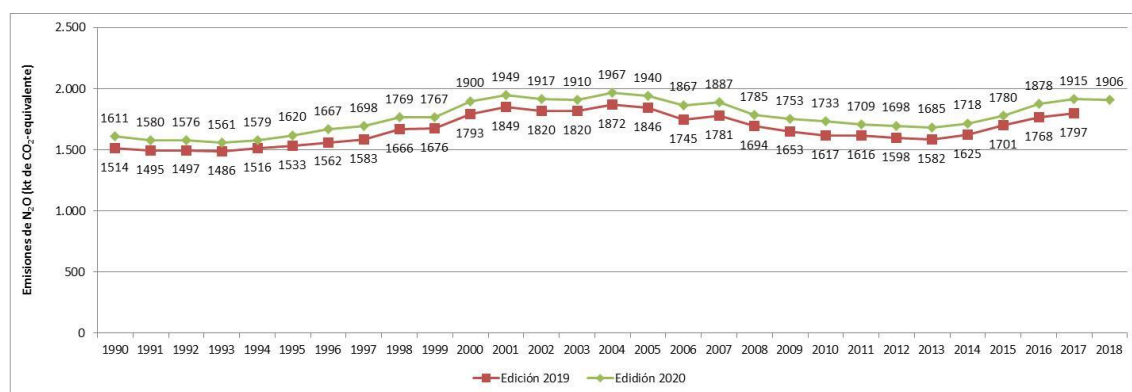
El *Anuario de Estadística*, la colección de documentos zootécnicos y las guías internacionales de las que se extrae información están sometidos a controles de revisión específicos propios.

Las modificaciones observadas en la tendencia de las emisiones y los recálculos efectuados se consideran justificados.

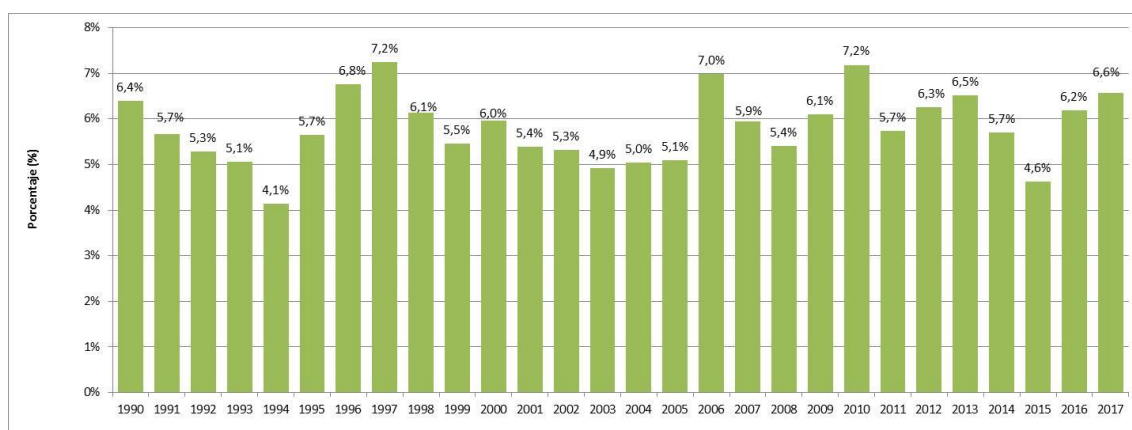
### 5.4.5 Realización de nuevos cálculos

Las figuras siguientes comparan las emisiones en valor absoluto y en diferencia relativa porcentual de la Gestión de estiércoles ( $N_2O$ ) (3B2) entre las ediciones actual y previa del Inventario Nacional. La variación a lo largo de la serie se debe a:

- la corrección de un error en las pautas de distribución de estiércol para vacuno no lechero, que ha supuesto una subida relativamente homogénea en la emisión del +77,5 % para 1990 y del +77,2 % para 2017;
- la incorporación de los valores del parámetro “nitrógeno excretado”, distribución de efectivos y de pastoreo proporcionados por el nuevo documento zootécnico de porcino ibérico para el cálculo del factor de emisión de  $N_2O$  (3B2), que ha supuesto una bajada en la emisión del -92,7 % para 1990 y del -63,9 % para 2017;
- la corrección en las poblaciones de “otras aves” con discernimiento dentro de este grupo de “pavos”, “patos” y “otras”, que ha supuesto una subida en la emisión del 31,2 % para 1990 y del 16,2 % para 2017;
- la incorporación de los valores del parámetro “nitrógeno excretado”, distribución de efectivos y de pastoreo proporcionados por el nuevo documento zootécnico de caprino para el cálculo del factor de emisión de  $N_2O$  (3B2), que ha supuesto subidas medias de en torno al 700 % para todos los años de la serie debido principalmente a los nuevos valores aportados por el nuevo documento zootécnico en relación a la cría estabulada de ganado caprino en mucha mayor proporción que los valores bibliográficos asumidos en pasadas ediciones del inventario para esta especie ganadera. Por tanto, este aumento de las emisiones del estiércol en régimen estabulado están ligadas a una disminución de las emisiones de pastoreo en esta especie, que no se reportan en esta categoría, sino dentro de la 3D.
- los efectos de los recálculos anteriores al conjunto de las emisiones indirectas por volatilización y escorrentía (3B251 y 3B252) con variaciones de muy diversa índole, de entre -1,8 % y +1,2 % a lo largo de los diferentes años de la serie.



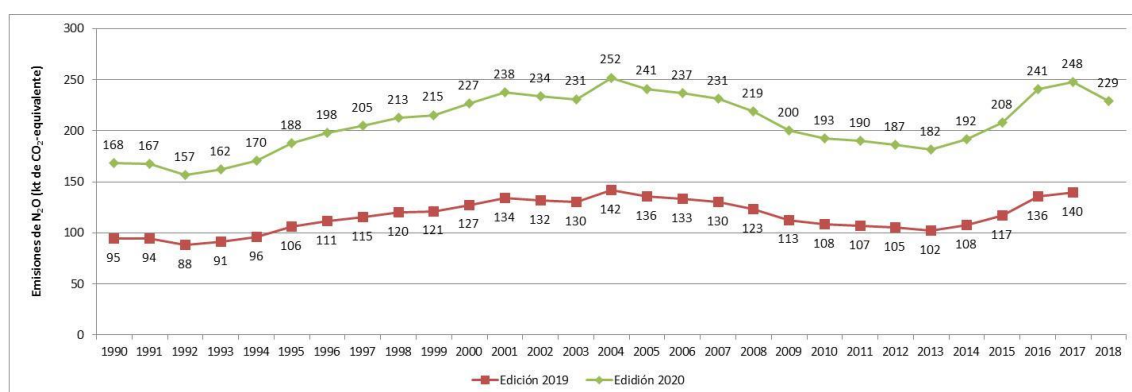
**Figura 5.4.2. Emisiones de N<sub>2</sub>O en la Gestión de estiércoles (3B2). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO<sub>2</sub>-eq)**



**Figura 5.4.3. Diferencia porcentual de emisiones de N<sub>2</sub>O (3B2). Edición 2020 vs. edición 2019**

A continuación se presentan las mismas figuras para cada una de las subcategorías recalculadas:

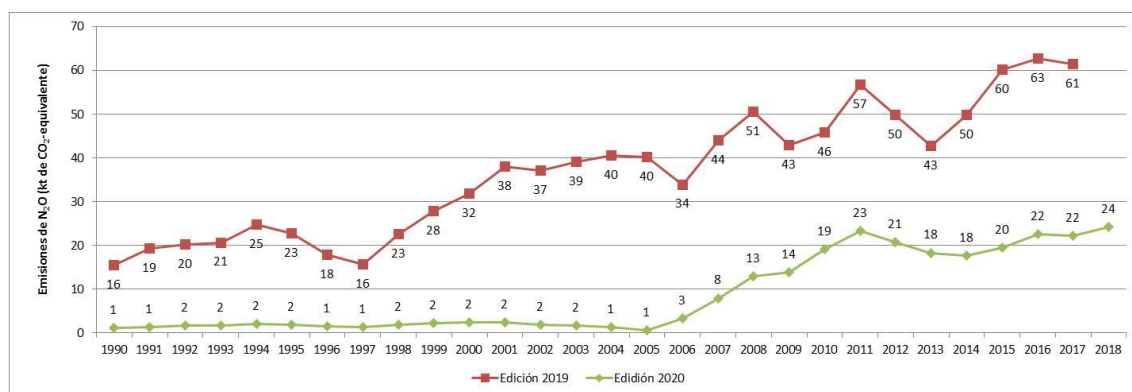
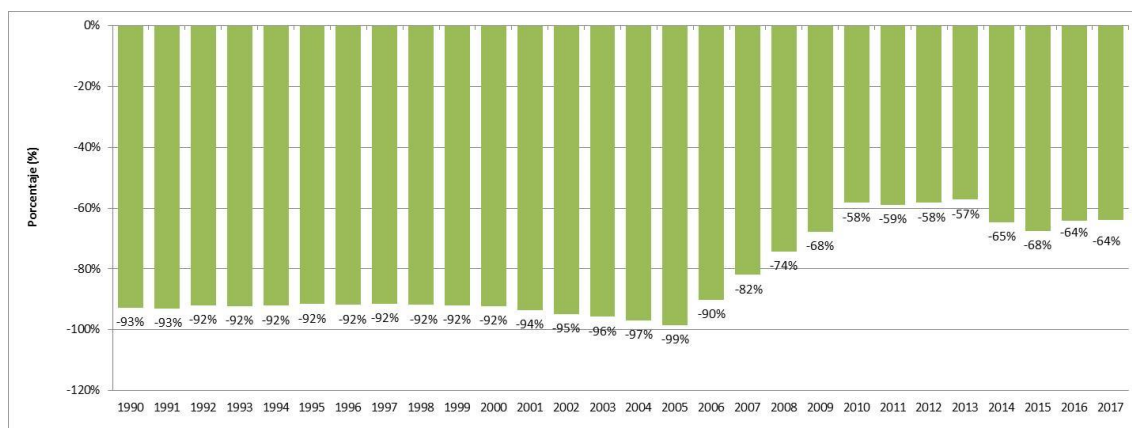
### 3B212 – Vacuno no lechero



**Figura 5.4.4. Emisiones de N<sub>2</sub>O en Gestión de estiércoles en vacuno no lechero (3B212). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO<sub>2</sub>-eq)**

Figura 5.4.5. Diferencia porcentual de emisiones de N<sub>2</sub>O (3B212). Edición 2020 vs. edición 2019

## 3B232 – Porcino ibérico

Figura 5.4.6. Emisiones de N<sub>2</sub>O en Gestión de estiércoles en porcino ibérico (3B232). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO<sub>2</sub>-eq)Figura 5.4.7. Diferencia porcentual de emisiones de N<sub>2</sub>O (3B232). Edición 2020 vs. edición 2019

## 3B241 – Otras aves

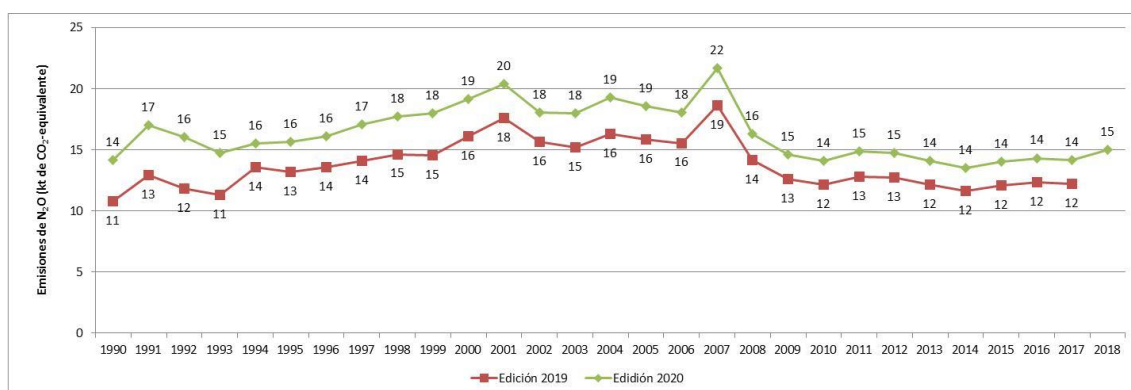


Figura 5.4.8. Emisiones de N<sub>2</sub>O en Gestión de estiércoles en otras aves (3B241). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO<sub>2</sub>-eq)

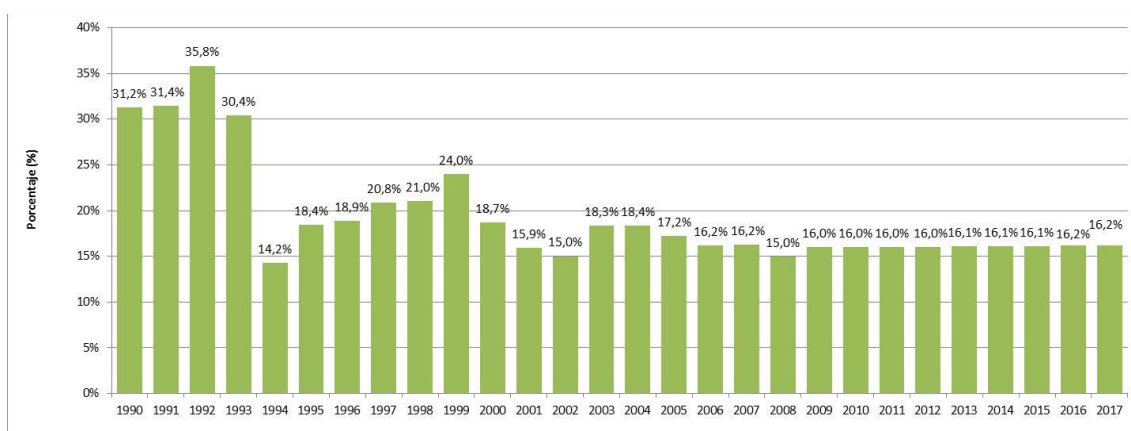


Figura 5.4.9. Diferencia porcentual de emisiones de N<sub>2</sub>O (3B241). Edición 2020 vs. edición 2019

## 3B242 – Caprino

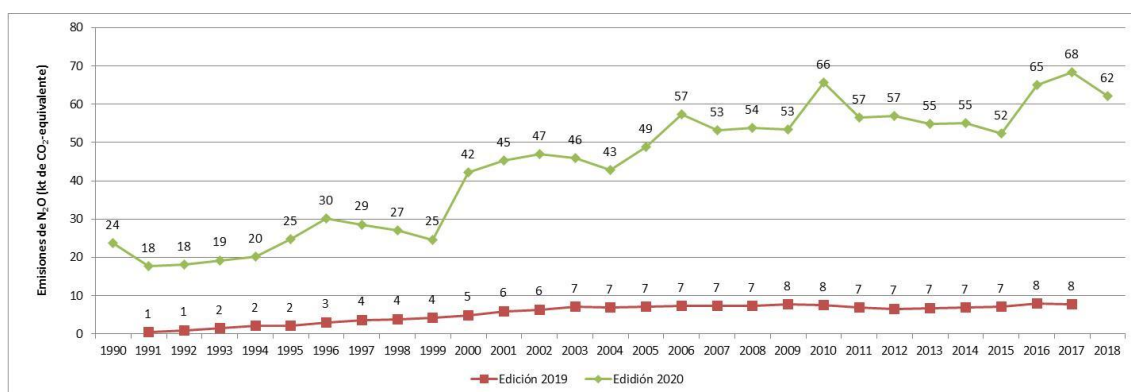


Figura 5.4.10. Emisiones de N<sub>2</sub>O en Gestión de estiércoles en caprino (3B242). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO<sub>2</sub>-eq)

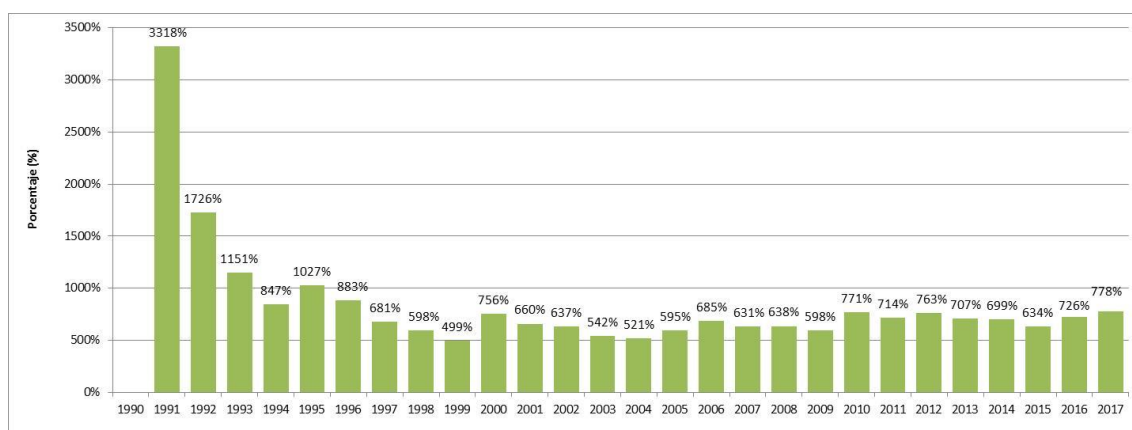


Figura 5.4.11. Diferencia porcentual de emisiones de N<sub>2</sub>O (3B242). Edición 2020 vs. edición 2019

### 3B25 – Emisiones indirectas

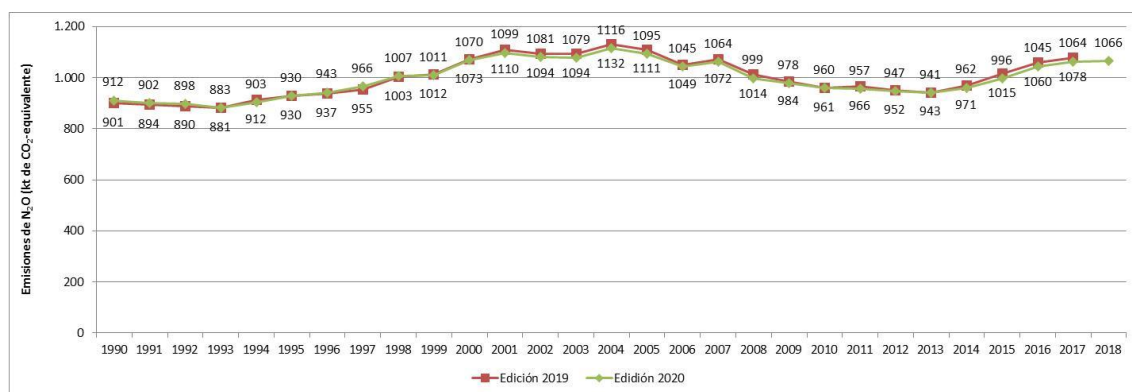


Figura 5.4.12. Emisiones indirectas de N<sub>2</sub>O en Gestión de estiércoles (3B25). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO<sub>2</sub>-eq)

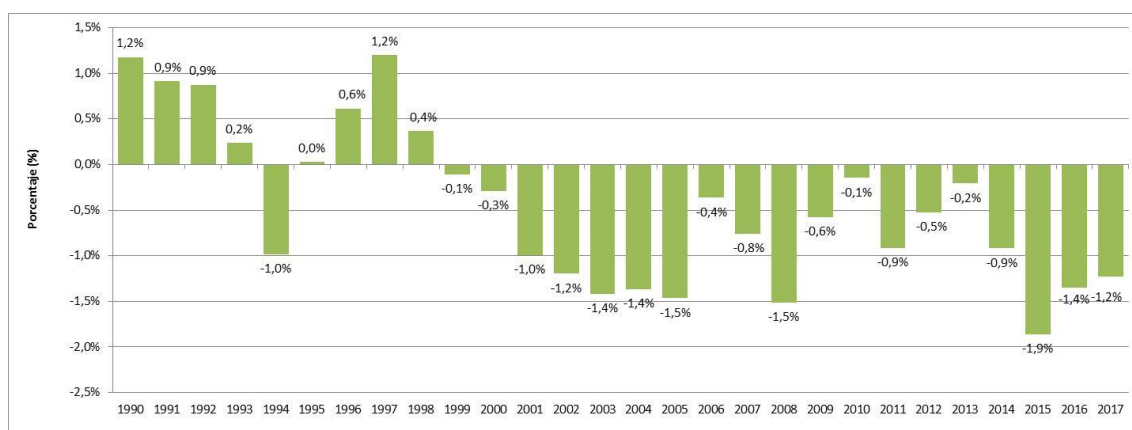


Figura 5.4.13. Diferencia porcentual de emisiones indirectas de N<sub>2</sub>O (3B25). Edición 2020 vs. edición 2019

### 5.4.6 Planes de mejora

En las próximas ediciones del Inventario Nacional se incorporarán los documentos zootécnicos en revisión a medida que finalicen o se revisen; además, está prevista la implantación de nuevas pautas de reparto de estiércol (MS) tras la finalización del estudio al efecto que está

llevando el MAPA para la catalogación y dimensionamiento de los diferentes SGE usados en los aprovechamientos ganaderos españoles.

Por otra parte, se tiene previsto abordar la sustitución del sistema de cálculo de emisiones indirectas a partir de variables de actividad calculadas mediante fracciones de nitrógeno según la metodología indicada en la Guía IPCC 2006 por el cálculo según el balance de masas de nitrógeno realizado según la metodología expuesta en la Guía EMEP/EEA 2019.

## 5.5 Cultivo de arroz (3C)

### 5.5.1 Descripción de la actividad

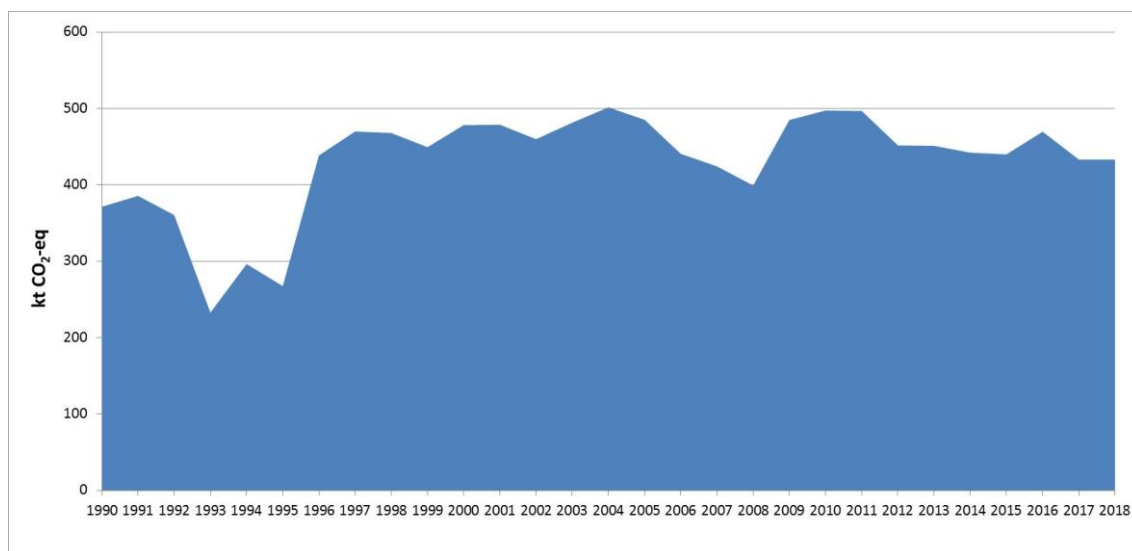
Solo algunas provincias españolas tienen presencia de arrozales. En 2018, la superficie dedicada al cultivo de arroz fue de 107.604 hectáreas, la mayor parte en Andalucía y Extremadura, y generó 433,2 kt de CO<sub>2</sub>-eq, lo cual supone un aumento del +16,6 % respecto a 1990.

La siguiente tabla muestra la contribución de esta categoría al sector Agricultura y al total del Inventario Nacional, junto con el índice de evolución temporal (base 100 año 1990).

**Tabla 5.5.1. Emisiones de CH<sub>4</sub> en CO<sub>2</sub>-eq de Cultivo del arroz (3C): valores absolutos, índices y ratios**

	1995	2005	2015	2016	2017
<b>CO<sub>2</sub>-eq (kt)</b>	371,4	485,3	440,0	433,2	433,2
Variación % vs. 1990	100,0 %	130,6 %	118,5 %	116,6 %	116,6 %
Agricultura / INV (CO <sub>2</sub> -eq)	0,1 %	0,1 %	0,1 %	0,1 %	0,1 %
3C (CH <sub>4</sub> ) / Agri. (CO <sub>2</sub> -eq)	1,0 %	1,2 %	1,1 %	1,1 %	1,1 %

El cultivo del arroz es muy sensible a la falta de agua; y la reducción de emisiones de 1993-1995 y 2005-2007 coinciden con dos importantes periodos de sequía en España.



**Figura 5.5.1. Evolución de las emisiones de CO<sub>2</sub>-eq del Cultivo del arroz (3C)**

### 5.5.2 Metodología

La metodología para el cálculo de las emisiones de esta categoría es de nivel 1 y sigue las directrices del apartado 5.5, capítulo 5, volumen 4, de la Guía IPCC 2006.



### 5.5.2.1 Variables de actividad

La principal variable de actividad es la superficie de arrozal cultivada. Esta información se extrae del Anuario de Estadística del MAPA. En la tabla siguiente se muestran las superficies cultivadas de arroz desde 1990 a 2018. La superficie correspondiente al año X-3 se replica en el año X-2 por el desfase en la publicación del Anuario de Estadística y el Inventario Nacional.

**Tabla 5.5.2. Superficie cultivada de arroz en España**

	1990	2000	2005	2010	2015	2016	2017
Superficie cultivada (ha)	90.259	117.045	119.150	122.187	109.287	107.604	107.604

### 5.5.2.2 Factor de emisión

Para la estimación de las emisiones de CH<sub>4</sub> se aplican las ecuaciones 5.1, 5.2 y 5.3, capítulo 5, volumen 4, de la Guía IPCC 2006.

Las características del cultivo de arroz en España pueden encontrarse en los *Pliegos de Condiciones de Denominación de Origen Protegida*<sup>12</sup>, o en monográficos sobre el cultivo de esta especie.<sup>13</sup>

Las ecuaciones 5.2 y 5.3 ajustan el factor de emisión básico con una serie de correctores según el régimen hídrico, el abono orgánico y el tipo de suelo. La parametrización de dichas ecuaciones adoptada por el Inventario Nacional se recoge en la siguiente tabla.

**Tabla 5.5.3. Parametrización de ecuaciones para la estimación de las emisiones de CH<sub>4</sub> en el cultivo del arroz**

Factor	Valores aplicados	Observaciones
t (días)	150	El número de días que dura el período de cultivo del arroz en España en función de la variedad de la planta oscila entre los 125 y los 150 días
EF <sub>c</sub>	1,30	Factor de emisión básico de CH <sub>4</sub> (cuadro 5.11, IPCC 2006)
SF <sub>w</sub>	0,6	Inundación intermitente y aireación simple (cuadro 5.12, IPCC 2006) Las etapas de preparación del terreno, seca y recolección permiten la aireación del terreno
SF <sub>p</sub>	0,68 - 1,00	Factor corrector de 0,68 a los arrozales de Andalucía y Extremadura, y 1,00 para el resto de regiones
SF <sub>s,r</sub>	1,00	Valor por defecto, único valor disponible
ROA	5	Tasa de aplicación de abono orgánico (ROA) de 5 t/ha de paja
CFOA	0,29	Factor de Conversión de Abono Orgánico (CFOA) (cuadro 5.14, Guía IPCC 2006) correspondiente a paja incorporada al menos 30 días antes del cultivo
SF <sub>o</sub>	1,6967	Factor de ajuste para los parámetros ROA y CFOA (ecuación 5.3, Guía IPCC 2006)

EF<sub>c</sub> - Factor de Emisión básico para tierras inundadas permanentemente sin abonos orgánicos.

SF<sub>w</sub> - Corrector del factor de emisión para compensar las diferencias del régimen hídrico durante el periodo de cultivo.

SF<sub>p</sub> - Corrector del factor de emisión para compensar las diferencias del régimen hídrico previo al cultivo.

SF<sub>s,r</sub> - Corrector del factor de emisión para tipo de suelo, cultivar del arroz, etc.

SF<sub>o</sub> - Corrector del factor de emisión para tipo y cantidad de abono orgánico aplicado).

### 5.5.3 Incertidumbre y coherencia temporal

La incertidumbre de la superficie cultivada es del 3 % según especificaciones del *Anuario de Estadística* del MAPA. La incertidumbre de los factores de emisión, ajuste y conversión son los indicados en la Guía IPCC 2006 y se recogen en la tabla siguiente.

<sup>12</sup> <https://www.mapa.gob.es/es/alimentacion/temas/calidad-agroalimentaria/calidad-diferenciada/dop/default.aspx>

<sup>13</sup> "Producción integrada del arroz en el Sur de España". Manuel Aguilar Portero.  
<http://www.juntadeandalucia.es/servicios/publicaciones/detalle/72417.html>



Tabla 5.5.4. Rangos de incertidumbre de los factores de emisión y corrección (Guía IPCC 2006)

Parámetros de estimación	Variable	Rango de incertidumbre
Factor básico y por defecto de emisión de CH <sub>4</sub> suponiendo que no hay inundación durante menos de 180 días previos al cultivo del arroz e inundación permanente durante el cultivo del arroz, sin abonos orgánicos	EF <sub>c</sub>	69,2 %
Factor de ajuste para compensar las diferencias del régimen hídrico durante el período de cultivo	SF <sub>w</sub>	33,3 %
Factor de ajuste para compensar las diferencias del régimen hídrico durante la temporada previa al cultivo	SF <sub>p</sub>	17,6 %
Factor de ajuste según el tipo y a cantidad de abono orgánico aplicado	SF <sub>o</sub>	37,9 %

La incertidumbre combinada para el factor de emisión se cifra en el 87,5 %.

La serie se considera coherente en el tiempo y la cobertura geográfica es nacional desagregada provincialmente.

#### 5.5.4 Control de calidad y verificación

El *Anuario de Estadística* y las guías internacionales de las que se extrae información están sometidos a controles de revisión específicos propios. La serie de emisiones presenta un comportamiento coherente con la variable de actividad. Las fuertes variaciones observadas en la serie histórica (periodos 1993-1995 y 2005-2008) se han contrastado con los anuarios meteorológicos.

#### 5.5.5 Realización de nuevos cálculos

No se han realizado recálculos para esta categoría a excepción de la actualización, de acuerdo con el *Anuario de Estadística*, de la superficie cultivada correspondiente al año 2017, que en esta edición se ha replicado para el año 2018.

Las figuras siguientes comparan las emisiones en valor absoluto y en diferencia relativa porcentual del Cultivo de arroz (3C) entre las ediciones actual y previa del Inventario Nacional.

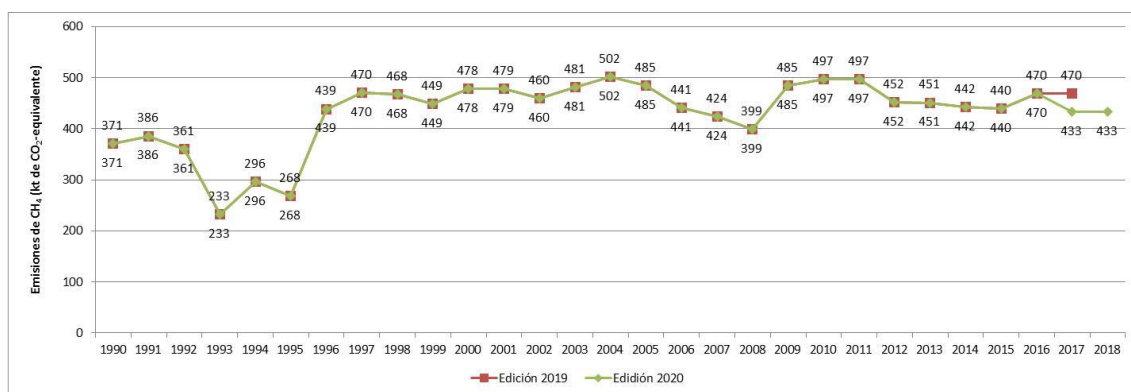
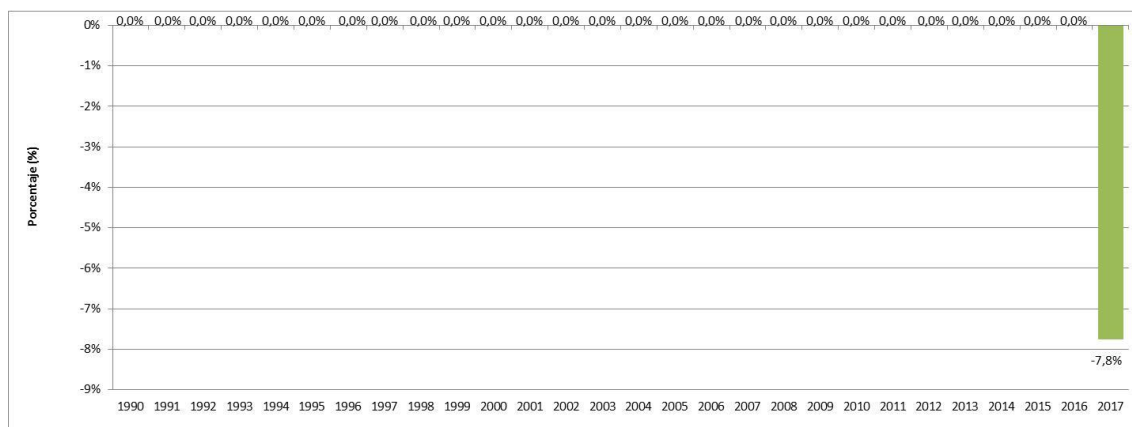


Figura 5.5.2. Emisiones de CH<sub>4</sub> en el Cultivo de arroz (3C). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO<sub>2</sub>-eq)



**Figura 5.5.3. Diferencia porcentual de emisiones de CH<sub>4</sub> (3C). Edición 2020 vs. edición 2019**

### 5.5.6 Planes de mejora

No están previstas mejoras en esta categoría para la próxima edición.

## 5.6 Suelos agrícolas (3D)

### 5.6.1 Descripción de la actividad

Esta categoría es clave según el análisis de categorías clave presentado en la tabla 5.1.2. En ella se integran todas las fuentes de nitrógeno que se aplican al suelo y que son emisoras de óxido nítrico (N<sub>2</sub>O) por vía directa e indirecta (por deposición y lixiviación o escorrentía).

En términos de emisiones netas, la categoría 3D contabiliza 12.317 kt de CO<sub>2</sub>-eq en 2018, que supone un aumento del +13,8 % respecto al año base y una disminución del -1,3 % respecto a 2017. Las emisiones directas (3D1) alcanzan 10.481 kt de CO<sub>2</sub>-eq (+13,6 % sobre 1990 y -1,2 % respecto a 2017) y las indirectas (3D2) 1.835 kt de CO<sub>2</sub>-eq (+15,2 % sobre 1990 y -1,8 % respecto al año 2017).

Las contribuciones a las emisiones directas de N<sub>2</sub>O por tipo de fuente de aporte: fertilizantes inorgánicos, estiércol, lodos, compost, pastoreo y restos de cultivos son, respectivamente, 4.840, 2.095, 163, 85, 2.547 y 751 kt de CO<sub>2</sub>-eq en el año 2018. Suponen una variación de -3,8 %, +12,0 %, +318,2 %, +113,9 %, +48,9 % y +40,1 % respecto a 1990 y de -3,6 %, -2,8 %, 0,0 %, 0,0 %, +4,5 % y 0,0 % respecto a 2017.

Las contribuciones a las emisiones indirectas de N<sub>2</sub>O debidas a la emisión previa como formas químicas nitrogenadas diferentes a N<sub>2</sub>O, así como a la lixiviación y escorrentía, computan 1.249 y 586 kt de CO<sub>2</sub>-eq respectivamente en 2018 (+11,3 % y +24,3 % respecto a 1990, y -1,6 % y -2,1 % respecto a 2017). A lo largo de la serie apenas hay variación en la ratio entre las contribuciones de las emisiones directas e indirectas.

La evolución de las emisiones de N<sub>2</sub>O (en kt de CO<sub>2</sub>-eq) se muestra en la siguiente tabla por subcategorías. Se puede observar el peso predominante de la aplicación de fertilizantes sintéticos, directamente relacionada con el consumo de los mismos influido por la evolución del marco económico y alimentario a lo largo de la serie temporal.

En segundo y tercer lugar se observa la importancia de la fertilización mediante la aplicación de estiércol al suelo y del pastoreo, ambos relacionados con la evolución de las poblaciones ganaderas, así como de los regímenes de estabulación/pastoreo y de manejo del estiércol.

**Tabla 5.6.1. Emisiones de N<sub>2</sub>O de Suelos agrícolas (3D) (cifras en kt de CO<sub>2</sub>-eq)**

Fuentes de emisiones		1990	2005	2015	2016	2017
Directas	Fertilizantes Sintéticos (3D11)	5.030	4.326	5.002	5.021	4.840
	Estiércol (3D12a)	1.871	2.169	2.022	2.155	2.095
	Lodos (3D12b)	39	118	163	163	163
	Compost (3D12c)	40	41	50	85	85
	Pastoreo (3D13)	1.711	2.553	2.434	2.439	2.547
	Restos de Cultivos (3D14)	536	696	796	751	751
	<b>Total directas</b>	<b>9.228</b>	<b>9.903</b>	<b>10.466</b>	<b>10.613</b>	<b>10.481</b>
Indirectas	Deposición Atmosférica (3D21)	1.122	1.208	1.235	1.269	1.249
	Lixiviación y Escorrentía (3D22)	472	544	599	599	587
	<b>Total indirectas</b>	<b>1.594</b>	<b>1.751</b>	<b>1.835</b>	<b>1.869</b>	<b>1.835</b>
<b>TOTAL EMISIONES 3D</b>		<b>10.821</b>	<b>11.654</b>	<b>12.300</b>	<b>12.482</b>	<b>12.317</b>

La siguiente tabla muestra la contribución de esta categoría al sector Agricultura y al total del Inventario Nacional, junto con el índice de evolución temporal (base 100 año 1990).

**Tabla 5.6.2. Emisiones de N<sub>2</sub>O en CO<sub>2</sub>-eq de Suelos agrícolas (3D): valores absolutos, índices y ratios**

	1990	2005	2015	2017	2018
<b>CO<sub>2</sub>-eq (kt)</b>	<b>10.821,2</b>	<b>11.653,9</b>	<b>12.300,2</b>	<b>12.481,9</b>	<b>12.316,8</b>
Variación % vs. 1990	100,0 %	107,7 %	113,7 %	115,3 %	113,8 %
Agricultura / INV (CO <sub>2</sub> -eq)	3,7 %	2,6 %	3,6 %	3,7 %	3,7 %
3D (N <sub>2</sub> O) / Agri. (CO <sub>2</sub> -eq)	29,2 %	28,4 %	31,9 %	31,3 %	31,1 %

## 5.6.2 Metodología

La metodología aplicada a esta categoría es de nivel 1, a excepción de las emisiones indirectas por lixiviación y escorrentía que se consideran de nivel 2, y siguen las directrices del apartado 11.2, capítulo 11, volumen 4, de la Guía IPCC 2006, a las que pertenecerán las referencias de ecuaciones y cuadros, a menos que se indique lo contrario.

### 5.6.2.1 Variables de actividad

A continuación se describen las fuentes de información a partir de las que se estiman las variables de actividad.

Las ventas anuales a nivel nacional de fertilizantes inorgánicos (sintéticos) y su contenido en nitrógeno (FSN), son facilitadas por la Asociación Nacional de Fabricantes de Fertilizantes Españoles (ANFFE), y se encuentran disponibles en el *Anuario de Estadística* del MAPA.

El nitrógeno que contiene el estiércol aplicado al suelo procedente de explotaciones animales y el aportado al suelo por animales en régimen de pastoreo se calculan a partir de la categoría de Gestión de estiércoles (3B).

La cantidad de lodos de depuradora destinados a aplicación en suelo agrícola es proporcionada por el “Registro Nacional de Lodos” gestionado por la SG de Residuos del MTERD. El registro contiene información indexada desde 1997 hasta 2012, y está llevando a cabo la compilación de los años posteriores hasta 2018 en una nueva aplicación informática que podría estar operativa a finales del presente año. La elaboración de la serie temporal se realiza como sigue:

- Para completar los primeros años de la serie histórica se emplean dos estudios de referencia: *Medio Ambiente en España, 1991* llevado a cabo por el antiguo MOPT, que

contiene datos de 1989, y *Estudio sobre tratamiento y eliminación final de los fangos de depuradoras de aguas residuales urbanas* realizado por la consultora CADIC, S.A. para la Dirección General de Calidad de las Aguas del antiguo MOPTMA, que contiene información de 1993.

- Los años intermedios se cubren interpolando entre los valores asignados a los años 1989, 1993 y 1997 (primer año del Registro Nacional de Lodos).
- De 1997 a 2012 se utiliza la información indexada del Registro Nacional de Lodos.
- A partir de 2012 se replican los resultados desde este año hasta disponer de la información definitiva del Registro Nacional de Lodos.

Se ha considerado que la concentración de nitrógeno contenido en estos lodos es del 4 % sobre materia seca de fango. Es el promedio del intervalo que publica el estudio *Caracterización de los lodos de depuradoras generados en España* que llevó a cabo el antiguo Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino en 2009.<sup>14</sup>

La cantidad anual de residuos orgánicos municipales dirigidos a plantas de compostaje es recopilada por la SG de Residuos mediante cuestionarios anuales dirigidos a las autoridades autonómicas. Esta información es suministrada con un año de desfase adicional al que considera el Inventario Nacional, por lo que se decide replicar el año X-3 en el año X-2. El contenido de nitrógeno sobre materia seca de compost utilizado es del 1,3 %, valor máximo obtenido en el estudio “Caracterización de los composts de residuos sólidos urbanos de la planta de Villarrasa (Huelva)”<sup>15</sup>. Se puede encontrar información adicional sobre esta VA, en la actividad 5B1 “Producción de compost” de este inventario.

La cantidad de nitrógeno aplicada al suelo en forma de aportes de restos de cultivos se obtiene del BNPAE elaborado anualmente por el MAPA; estas cantidades de nitrógeno se asignan a nivel provincial y por cultivo. Esta variable de cálculo depende de los parámetros “superficie cultivada” y “rendimiento agrícola anual” del *Anuario de Estadística* del MAPA, el cual publica su ejercicio estadístico después de que lo haga el equipo del Inventario, por lo que no puede incorporar la información de la mencionada variable de cálculo del BNPAE (correspondiente al año X-2) a sus inventarios. Es por ello por lo que se replica el año X-3 para el año X-2. Este recálculo se repite en todas las ediciones del Inventario Nacional.

En la tabla siguiente se recogen las kilotoneladas de nitrógeno aplicado al suelo agrícola por tipo de aporte a lo largo de la serie histórica.

**Tabla 5.6.3. Nitrógeno aplicado como variable de actividad para estimar las emisiones de N<sub>2</sub>O (kt de N) por fuente de aporte de Suelos agrícolas (3D)**

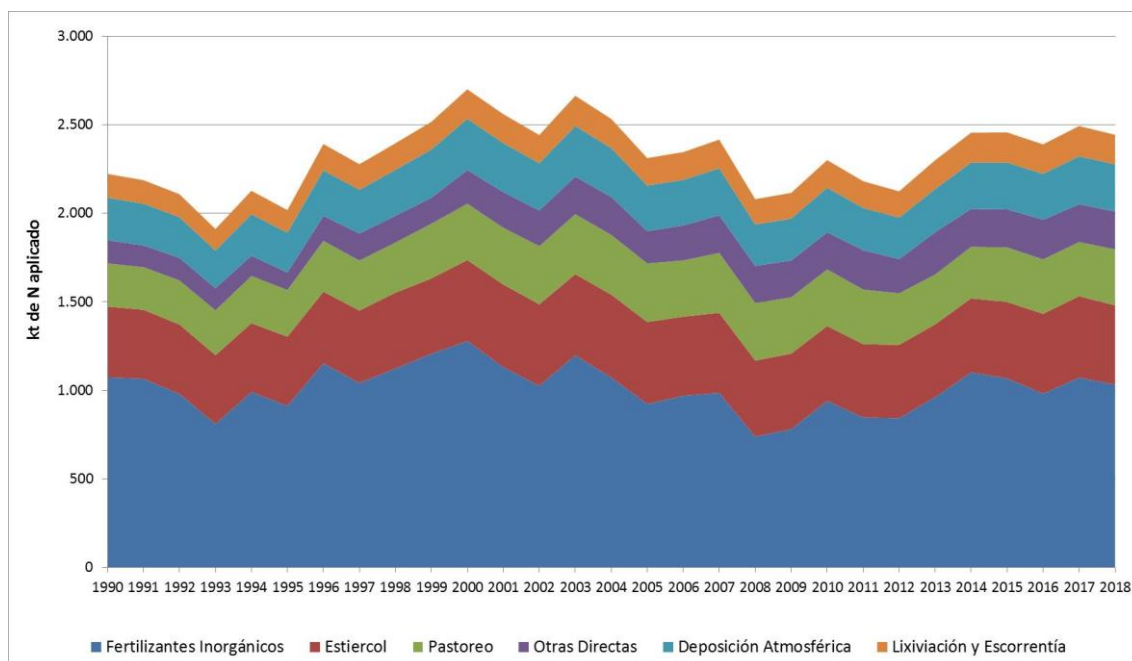
		1990	2000	2005	2010	2015	2017	2018
<b>Nitrógeno aplicado emisiones directas</b>	Fertilizantes Inorgánicos (3D11)	1.074	1.279	924	941	1.068	1.072	1.033
	Estiércol (3D12a)	400	457	463	423	432	460	447
	Lodos (3D12b)	8	22	25	36	35	35	35
	Compost (3D12c)	9	7	9	10	11	18	18
	Pastoreo (3D13)	244	318	330	320	308	306	316
	Restos de Cultivos (3D14)	115	161	149	164	170	160	160
	<b>Total directas</b>	<b>1.849</b>	<b>2.245</b>	<b>1.900</b>	<b>1.893</b>	<b>2.023</b>	<b>2.052</b>	<b>2.011</b>
<b>Nitrógeno aplicado</b>	Deposición Atmosférica (3D21)	240	289	258	252	264	271	267
	Lixiviación y Escorrentía (3D22)	134	167	155	156	171	171	167

<sup>14</sup> [https://www.miteco.gob.es/gl/calidad-y-evaluacion-ambiental/temas/prevencion-y-gestion-residuos/Caracterizaci%C3%B3n%20de%20los%20lodos%20de%20depuradoras%20generados%20en%20Espa%C3%B1a%20\(NIPO%2020770-10-256-5\)%20tcm37-170350.pdf](https://www.miteco.gob.es/gl/calidad-y-evaluacion-ambiental/temas/prevencion-y-gestion-residuos/Caracterizaci%C3%B3n%20de%20los%20lodos%20de%20depuradoras%20generados%20en%20Espa%C3%B1a%20(NIPO%2020770-10-256-5)%20tcm37-170350.pdf)

<sup>15</sup> Caracterización de los composts de residuos sólidos urbanos de la planta de Villarrasa (Huelva). F. Madrid, R. López \*, F. Cabrera, J.M. Murillo. Invest. Agr. Prod. Prot. Veg. Vol. 16 (1), 2001.  
[http://www.inia.es/gcontrec/pub/compos\\_1161158558796.pdf](http://www.inia.es/gcontrec/pub/compos_1161158558796.pdf)

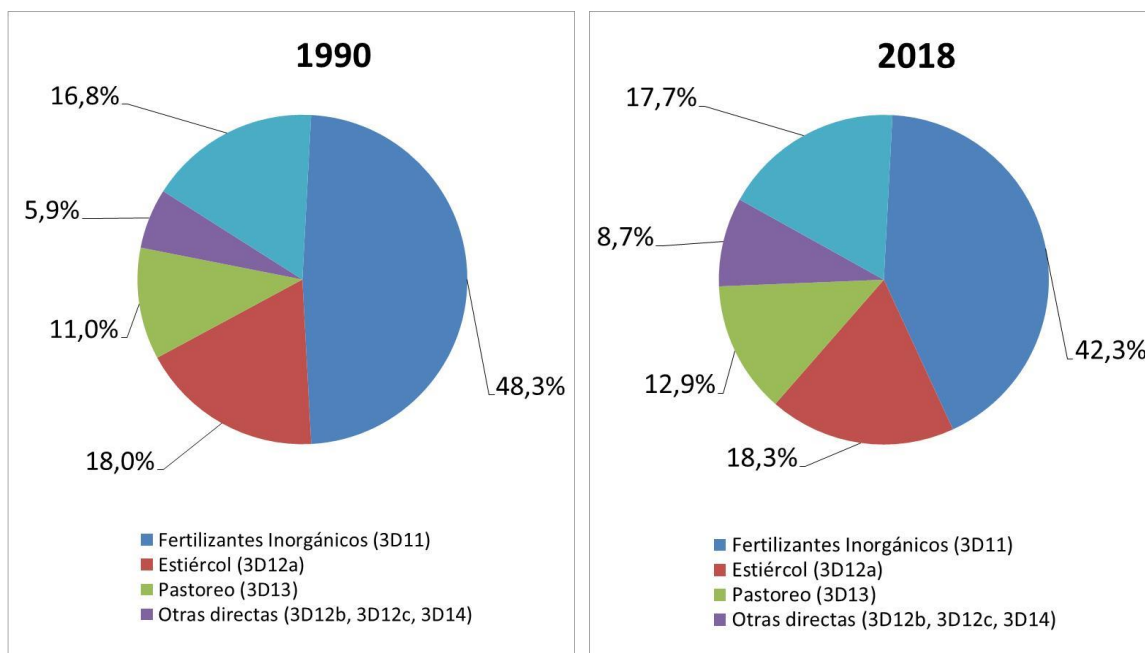
		1990	2000	2005	2010	2015	2017	2018
<b>emisiones indirectas</b>	<b>Total indirectas</b>	<b>374</b>	<b>456</b>	<b>413</b>	<b>408</b>	<b>434</b>	<b>442</b>	<b>434</b>
<b>NITROGENO TOTAL (3D)</b>		<b>2.223</b>	<b>2.701</b>	<b>2.312</b>	<b>2.301</b>	<b>2.457</b>	<b>2.493</b>	<b>2.444</b>

En 2018, el nitrógeno total disponible de la categoría Suelos agrícolas (3D) aumenta 9,9 % respecto al año base (1990). La variación experimentada respecto a 1990 por los fertilizantes inorgánicos, el estiércol gestionado, el conjunto de lodos, compost y residuos de cosecha, y el estiércol no gestionado (pastoreo) es de -3,8 %, +12,0 %, +62,5 %, +29,6 % respectivamente.



**Figura 5.6.1. Nitrógeno aplicado como variable de actividad para estimar las emisiones de N<sub>2</sub>O (kt de N) por fuente de aporte de Suelos agrícolas (3D)**

Los gráficos siguientes muestran la contribución relativa del nitrógeno aportado por cada tipo de fuente para estimar las emisiones directas. La distribución porcentual de la aplicación de nitrógeno proveniente de los fertilizantes inorgánicos disminuye desde el 48,3 % en 1990 al 42,3 % en 2018, y esta diferencia relativa de contribución se reparte entre el resto de los aportes.



**Figura 5.6.2. Distribución porcentual del nitrógeno aplicado que genera emisiones directas como N<sub>2</sub>O (%), por tipo de aporte de Suelos agrícolas (3D)**

#### 5.6.2.2 Factor de emisión

Los aportes de nitrógeno al suelo ( $F_{SN}$ , nitrógeno de fertilizantes inorgánicos;  $F_{ON}$ , nitrógeno de origen orgánico en forma de estiércol, compost y lodos;  $F_{CR}$ , nitrógeno de origen de residuos vegetales;  $F_{PRP}$ , nitrógeno por pastoreo) que forman parte de la ecuación 11.1 de la Guía IPCC 2006, se multiplican por los factores de emisión que por defecto proporciona el cuadro 11.1 de la misma guía.

La cantidad de N de estiércol animal aplicado al suelo se obtiene de la ecuación 11.4, tras el cálculo mediante la ecuación 10.34 del valor del nitrógeno de estiércol gestionado disponible  $N_{MMS\_Avb}$ , restando al N del estiércol gestionado las fracciones de pérdida del cuadro 10.23 y las cantidades que se destinan como materia prima para biogas y sumando el N de la cama, cuyos datos se han extraído de la tabla 3.7, capítulo 3B, de la Guía EMEP/EEA 2016. En la siguiente tabla se incluye la descomposición del cálculo del nitrógeno aplicado al campo para algunos años de la serie ( $N_{aplicado} = N_{gestionado} - N_{perdido} + N_{cama}$ )

**Tabla 5.6.4. Nitrógeno aplicado y descomposición del cálculo (kt de N)**

	1990	2000	2005	2010	2015	2017	2018
Nitrógeno gestionado	571,19	668,35	679,41	608,81	624,24	665,43	667,88
Nitrógeno perdido	219,59	254,53	258,18	225,17	232,26	247,73	248,36
Nitrógeno añadido en cama	47,95	43,53	41,93	39,04	39,8	42,43	27,82
Nitrógeno aplicado al campo	399,55	457,35	463,16	422,68	431,78	460,13	447,34

El Inventario Nacional distribuye los aportes de nitrógeno correspondientes a fertilizantes inorgánicos, estiércoles gestionados y no gestionados, lodos y compost por provincia y cultivo según los ratios publicados por el BNPAE, que a su vez se alimenta de los datos básicos de agricultura y ganadería del Anuario de Estadística del MAPA. De este modo, se han podido aplicar los factores de emisión para los fertilizantes inorgánicos específicos para arrozales inundados ( $EF_{1FR}$ ) y para el resto de superficies ( $EF_1$ ) según la ecuación 11.1 de la Guía IPCC 2006.



Las emisiones indirectas se estiman con las ecuaciones 11.9 (deposición atmosférica) y 11.10 (lixiviación y escorrentía). Los valores empleados de  $Frac_{GASF}$ ,  $Frac_{GASM}$ ,  $Frac_{LIXIVIACIÓN-H}$ ,  $EF_4$  y  $EF_5$  son los contenidos en el cuadro 11.3 de la Guía IPCC 2006.

La siguiente tabla contiene los factores de emisión y las fracciones de volatilización de gases nitrogenados diferentes a  $N_2O$  y de lixiviación utilizadas en el Inventario Nacional.

**Tabla 5.6.5. Factores de emisión por defecto y fracciones de volatilización y lixiviación (Guía IPCC 2006)**

Parámetros de estimación	Valor	Referencia (Guía IPCC 2006)
FE de Aportes N ( $EF_1$ )	0,01	Cuadro 11.1
FE de Aportes N en arrozales ( $EF_{1FR}$ )	0,003	Cuadro 11.1
FE de Aportes N pastoreo ( $EF_{3PRP}$ )	0,02	Cuadro 11.1
FE de re-deposición ( $EF_4$ )	0,01	Cuadro 11.3
FE de lixiviación ( $EF_5$ )	0,0075	Cuadro 11.3
Fracción de volatilización sintéticos ( $Frac_{GASF}$ )	0,1	Cuadro 11.3
Fracción de volatilización orgánicos ( $Frac_{GASM}$ )	0,2	Cuadro 11.3
Fracción de N que se pierde por lixiviación ( $Frac_{LIXIVIACIÓN-H}$ )	0,3	Cuadro 11.3

La fracción  $Frac_{GASM}$  (20 % del nitrógeno aplicado al suelo) se asigna al nitrógeno aplicado a través de los lodos, compost, los aportes de cama animal y estiércol gestionado, descontando de éste último la fracción de pérdida indicada en el cuadro 10.23 de la Guía IPCC 2006.

La fracción  $Frac_{LIXIVIACIÓN-H}$  (30 % del nitrógeno aplicado al suelo) se asigna al nitrógeno total aplicado en aquellas regiones donde se produce lixiviación-escorrentía. Para identificar este efecto se emplea el criterio del cuadro 11.3: hay lixiviación cuando el aporte de agua supera la suma de la evapotranspiración más la retención del agua del suelo. Para la identificación de estas regiones se ha procedido como se explica a continuación.

Se ha utilizado la información disponible de la Agencia Estatal de Meteorología (AEMET) que incluye capas cartográficas de precipitación acumulada mensual, evapotranspiración potencial (ETP) acumulada mensual y agua útil máxima.

Con esta información para los años 2006, 2008, 2010, 2012 y 2015, y a nivel provincial, se restan, para cada mes de cada año, los valores de ETP acumulada mensual y agua útil máxima a los valores de precipitación acumulada mensual en cada celda de las capas cartográficas; se asume que se producen fenómenos de escorrentía cuando el resultado de esta resta es positivo.

Dada la diferencia de tamaño del pixel, el procedimiento de cálculo anterior se ha realizado de manera independiente para la Península y las Islas Baleares, y para las Islas Canarias.

En cada provincia, y para cada año, se promedia los valores mensuales obtenidos resultando un % de territorio provincial que experimenta escorrentía. Se promedian los resultados provinciales calculados para 2006, 2008, 2010, 2012 y 2015, definiendo una única fracción provincial que presenta escorrentía. Este promedio se aplica a todos los años de la serie. Finalmente, el nitrógeno aplicado al suelo en cada provincia se multiplica por el valor por defecto de  $Frac_{LIXIVIACIÓN-H}$  (30 %) y por la fracción de la superficie de la provincia que experimenta escorrentía.

La siguiente tabla, de acuerdo con CRF, ofrece el valor promedio, anual, y nacional de la fracción de todo el nitrógeno aplicado al suelo que se pierde por lixiviación (7-9 %) y que constituye una fuente de emisión indirecta de  $N_2O$ .



**Tabla 5.6.6. Fracción de nitrógeno perdido por lixiviación y escorrentía (% respecto al total aplicado)**

	1990	2000	2005	2010	2015	2017	2018
Fracción de nitrógeno perdido por lixiviación y escorrentía	7,71 %	7,86 %	8,10 %	8,14 %	8,29 %	8,28 %	8,28 %

En el caso de las aportaciones de N por mineralización de suelos (3D15), el balance computado de intercambio neto de carbono de los suelos minerales en tierras de cultivo es positivo a lo largo de la serie temporal, por lo que la ecuación 11.8, capítulo 11, volumen 4, de la Guía IPCC 2006 no es de aplicación y las emisiones se reportan como NA (No Aplica).

### 5.6.3 Incertidumbre y coherencia temporal

La incertidumbre de la variable de nitrógeno procedente de fertilización inorgánica se cifra en un 5 %. A la fertilización con estiércol se les asigna una incertidumbre combinada del 70,8 %, basada en la fiabilidad de los datos de excreción de nitrógeno considerada en torno al 50 % según el apartado 10.5.5, capítulo 10, volumen 4, de la Guía IPCC 2006, y en la adopción de sistemas de gestión de estiércol, que se estima en torno al 50 % según el apartado 10.4.4, capítulo 10, volumen 4, de la Guía IPCC 2006. La estimación de los residuos de cultivos también se basa en estadísticas de producción, así como en las características fisiológicas de la planta, estimándose globalmente una incertidumbre del 40 %. Finalmente, para los lodos y compost se asume una incertidumbre en torno al 35 % por la menor precisión de los datos de producción y de los contenidos de nitrógeno de estas producciones.

Los rangos de incertidumbre de los factores de emisión y de las fracciones de volatilización y lixiviación usados, extraídos del cuadro 11.3, capítulo 11, volumen 4, de la Guía IPCC 2006, y transformados en % son los siguientes:

**Tabla 5.6.7. Rangos de incertidumbre de los factores de emisión y fracciones de volatilización y lixiviación (Guía IPCC 2006)**

Parámetros de estimación	Variable	Rango de incertidumbre
FE de Aportes N	EF <sub>1</sub>	70-200 %
FE de Aportes N en arrozales	EF <sub>1FR</sub>	100 %
FE de Aportes N pastoreo	EF <sub>3PRP</sub>	65-200 %
FE de deposición	EF <sub>4</sub>	80-400 %
FE de lixiviación	EF <sub>5</sub>	93-233 %
Fracción de volatilización sintéticos	Frac <sub>GASF</sub>	70-200 %
Fracción de volatilización orgánicos	Frac <sub>GASM</sub>	75-150 %
Fracción de N que se pierde por lixiviación	Frac <sub>LIXIVIACIÓN-H</sub>	67-167 %

La incertidumbre final combinada para los factores de emisión de las emisiones directas es de 200 % y para los de las emisiones indirectas de 208 %. Para la variable de actividad de las fracciones es de 124 %

La variable de actividad es coherente a lo largo del tiempo y la cobertura geográfica es nacional y desagregada provincialmente.

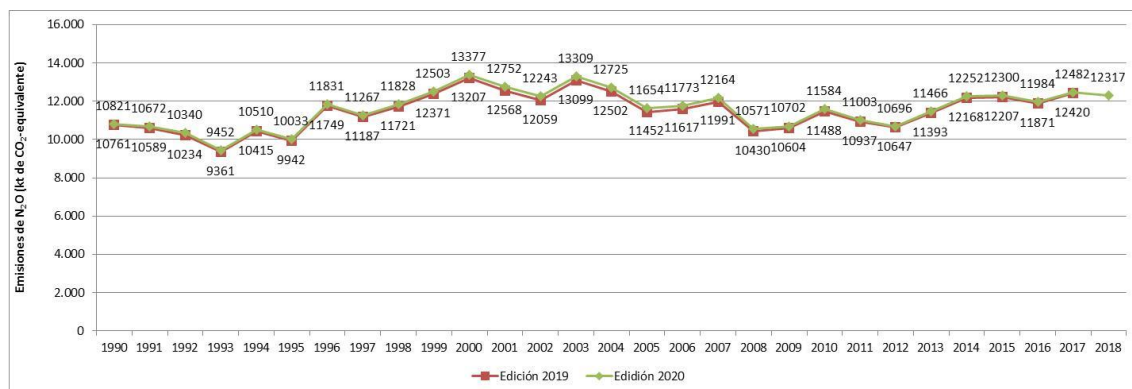
### 5.6.4 Control de calidad y verificación

El *Anuario de Estadística* y las guías internacionales de las que se extrae información están sometidos a controles de revisión específicos propios.

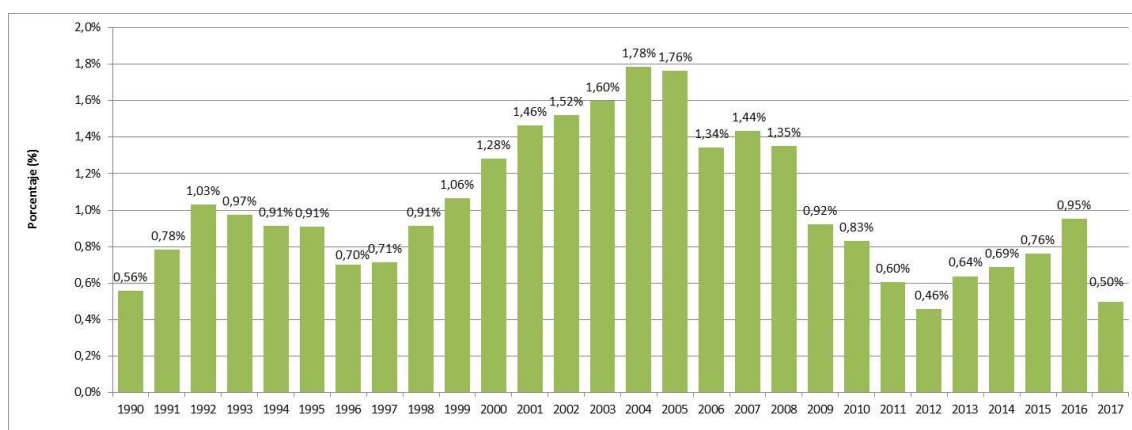
Las modificaciones observadas en la tendencia de las emisiones y los recálculos efectuados se consideran justificados.

### 5.6.5 Realización de nuevos cálculos

Las figuras siguientes comparan las emisiones en valor absoluto y la diferencia relativa porcentual entre la edición actual y la previa del Inventario Nacional.



**Figura 5.6.3. Emisiones de N<sub>2</sub>O en Suelos agrícolas (3D). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO<sub>2</sub>-eq)**



**Figura 5.6.4. Diferencia porcentual de emisiones de N<sub>2</sub>O (3D). Edición 2020 vs. edición 2019**

Los cambios que han provocado el recálculo han sido:

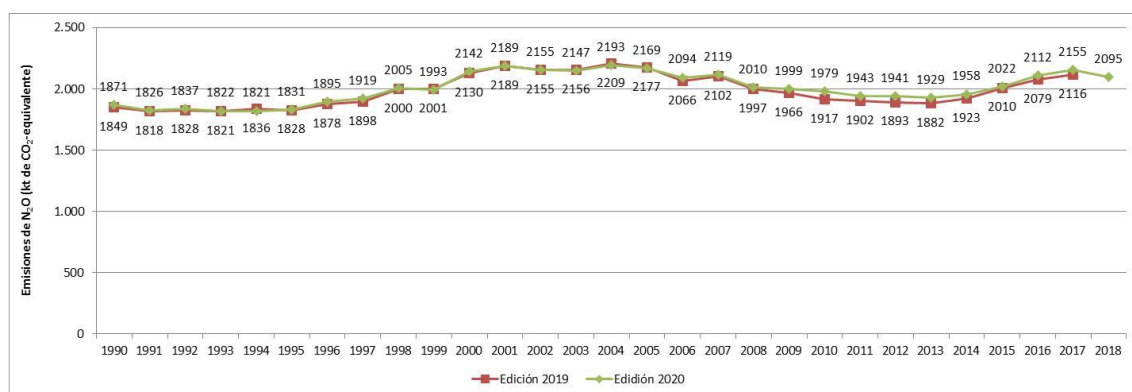
- Los cambios mencionados en el apartado 5.4.5 sobre la realización de nuevos cálculos de emisión para la categoría 3B232 (porcino ibérico) y 3B242 (caprino), por la incorporación de los nuevos documentos de *Bases zootécnicas para el cálculo del balance alimentario de nitrógeno y de fósforo* para estas especies, que ha supuesto la actualización del valor de nitrógeno excretado y la distribución de efectivos y de pastoreo, provocando un aumento en las categorías 3D12a (estiércol aplicado al suelo como fertilizante), 3D13 (fertilización del suelo por animales en régimen de pastoreo), 3D21 y 3D22 (emisiones por deposición atmosférica y por lixiviación y escorrentía).
- En la categoría 3D12c, debido a que la cantidad de compost aplicada a los suelos es proporcionada por la fuente con un retraso de dos años. En estos casos, el Inventario Nacional replica los valores del último año publicado. En esta edición se han actualizado los valores de 2017 según los valores publicados y se han replicado en 2018; dicha actualización ha generado un recálculo en 2017.
- En la categoría 3D14, debido a que la cantidad de nitrógeno de restos de cultivos aplicados al campo, del BNPAE, dependiente de los parámetros “superficie cultivada” y “rendimiento agrícola anual” del *Anuario de Estadística* del MAPA, es publicada en un ejercicio estadístico después de que lo haga el equipo del Inventario, por lo que no puede incorporar la información de la mencionada variable de cálculo del BNPAE

(correspondiente al año X-2) a sus inventarios. Es por ello por lo que se replica el año X-3 para el año X-2. Este recálculo se repite en todas las ediciones del Inventario Nacional.

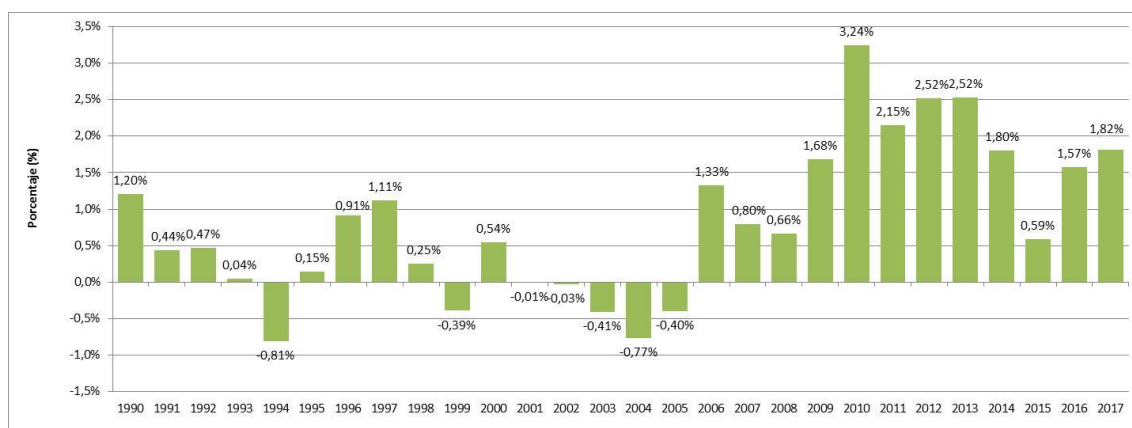
- En la categoría 3D22 debido a un recálculo para la incorporación del nitrógeno de los restos de cultivos ( $F_{CR}$ ) en el cálculo de la emisión indirecta de  $N_2O$  por lixiviación y escorrentía según la ecuación 11.10 de la Guía IPCC 2006.

A continuación se presentan las mismas figuras para cada una de las subcategorías recalculadas en toda su serie:

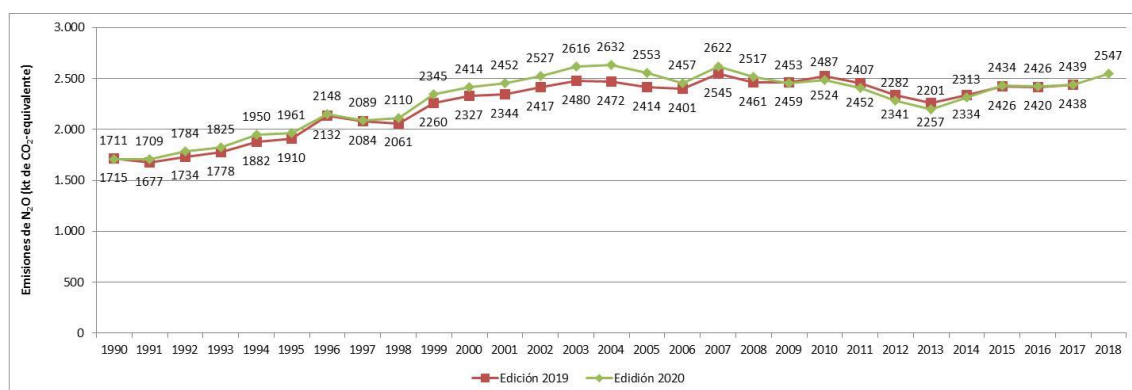
### 3D12a – Estiércol aplicado al suelo como fertilizante



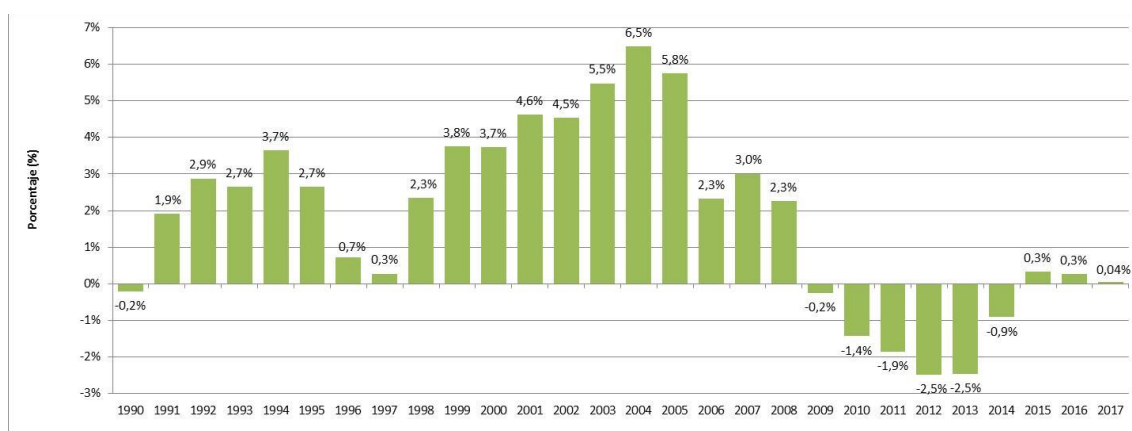
**Figura 5.6.5. Emisiones de  $N_2O$  en Estiércol aplicado al suelo como fertilizante (3D12a). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de  $CO_2$ -eq)**



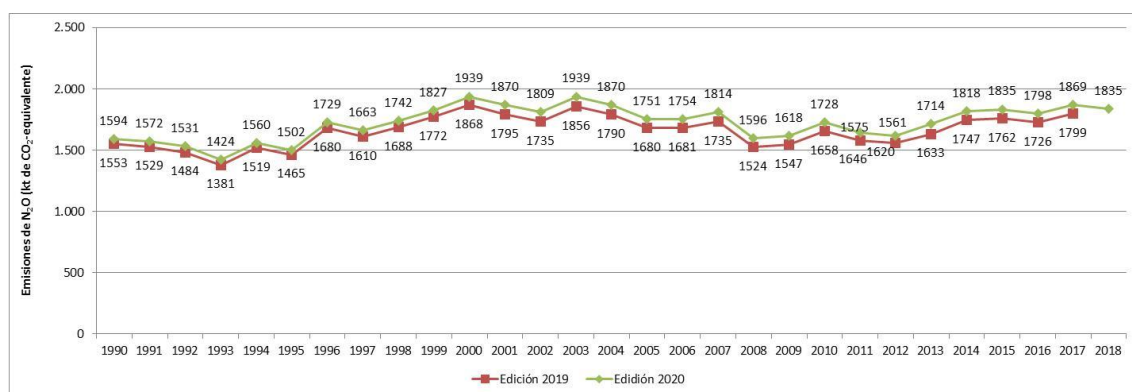
**Figura 5.6.6. Diferencia porcentual de emisiones de  $N_2O$  (3D12a). Edición 2020 vs. edición 2019**

**3D13 – Nitrógeno aportado al suelo por animales en régimen de pastoreo**

**Figura 5.6.7. Emisiones de N<sub>2</sub>O en Nitrógeno aportado al suelo por animales en régimen de pastoreo (3D13). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO<sub>2</sub>-eq)**



**Figura 5.6.8. Diferencia porcentual de emisiones de N<sub>2</sub>O (3D13). Edición 2020 vs. edición 2019**

**3D2 – Emisiones indirectas totales**

**Figura 5.6.9. Emisiones indirectas totales de N<sub>2</sub>O en Suelos agrícolas (3D2). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO<sub>2</sub>-eq)**

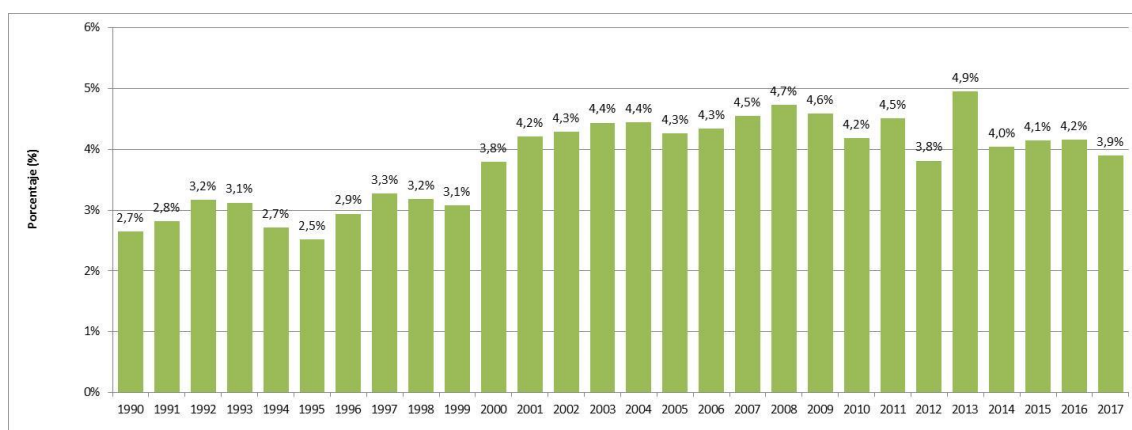


Figura 5.6.10. Diferencia porcentual de emisiones indirectas totales de N<sub>2</sub>O (3D2). Edición 2020 vs. edición 2019

### 3D22 – Emisiones indirectas por lixiviación y escorrentía

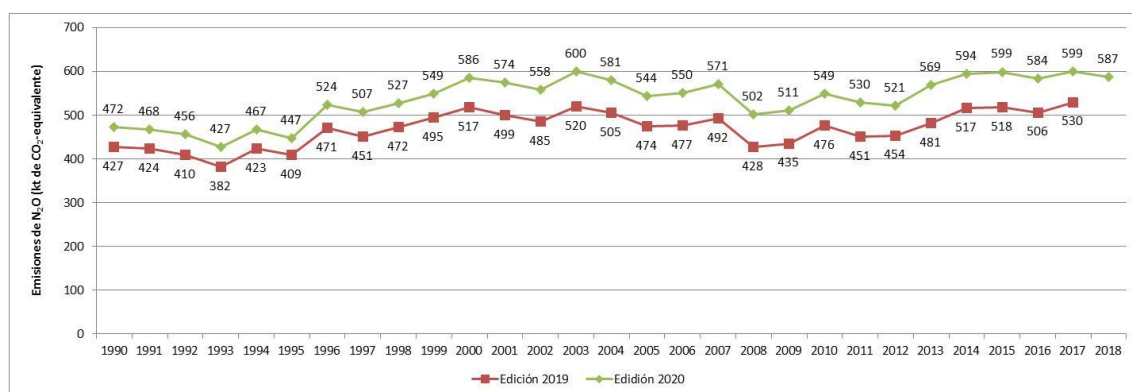


Figura 5.6.11. Emisiones indirectas por lixiviación y escorrentía de N<sub>2</sub>O en Suelos agrícolas (3D22). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO<sub>2</sub>-eq)



Figura 5.6.12. Diferencia porcentual de emisiones indirectas por lixiviación y escorrentía de N<sub>2</sub>O (3D22). Edición 2020 vs. edición 2019

### 5.6.6 Planes de mejora

En la próxima edición del Inventario Nacional se continuará con la sustitución del sistema de cálculo de emisiones indirectas a partir de variables de actividad calculadas mediante fracciones de nitrógeno según la metodología indicada en la Guía IPCC 2006, por el cálculo

según el balance de masas de nitrógeno a realizar según la metodología expuesta en la Guía EMEP/EEA 2016. Además, se continuará con la elaboración de las fichas metodológicas en el marco de esta categoría 3D para su publicación en la web oficial del Inventario.

También se estudiará la implementación de los nuevos Factores de Emisión para  $N_2O$  en las categorías 3D para climas secos que han sido avanzados en el “2019 Refinement to the 2006 IPCC Guidelines” a falta del estudio que se preveía iniciar pero que finalmente no se va acometer sobre factores de emisión de  $N_2O$  en la aplicación de fertilización nitrogenada a suelos en climas secos en el marco del estudio previo a este respecto elaborado por Cayuela et al. en 2017.

## 5.7 Quema en campo de residuos agrícolas (3F)

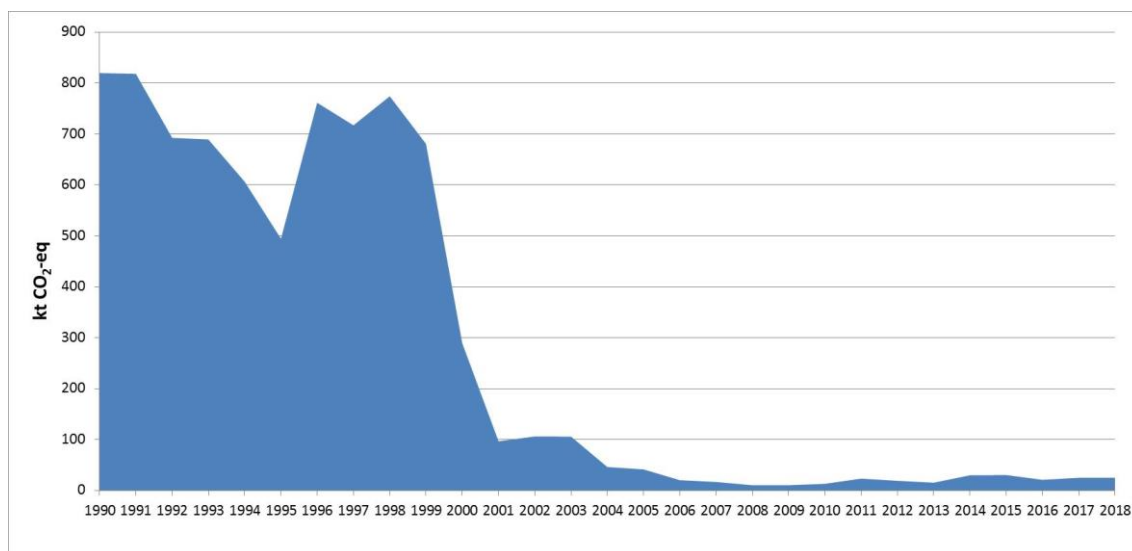
### 5.7.1 Descripción de la actividad

Esta categoría es clave según el análisis de categorías clave presentado en la tabla 5.1.2. Calcula las emisiones de metano ( $CH_4$ ) y óxido nitroso ( $N_2O$ ) producidas por la quema directa en campo de los restos de cultivos agrícolas herbáceos en la que se incluye la quema de rastrojos y la quema de restos de cosecha, pero no la quema de restos de poda de cultivos leñosos.

En términos de emisiones netas, la categoría 3F contabiliza para  $CH_4$  y  $N_2O$ , conjuntamente en 2018, 25,0 kt de  $CO_2$  equivalente, lo cual supone una disminución de -97 % respecto al año base.

**Tabla 5.7.1. Emisiones de  $CH_4$  y  $N_2O$  debido a Quemas en campo de residuos agrícolas (3F)**  
(cifras en kt de  $CO_2$ -eq)

	1990	2005	2015	2017	2018
Emisiones de $CH_4$	626,2	31,7	23,2	19,1	19,1
Emisiones de $N_2O$	193,5	9,8	7,2	5,9	5,9
<b>Emisiones totales 3F</b>	<b>819,7</b>	<b>41,4</b>	<b>30,4</b>	<b>25,0</b>	<b>25,0</b>



**Figura 5.7.1. Evolución de las emisiones de  $CO_2$ -eq de las Quemas en campo de residuos agrícolas (3F)**

La siguiente tabla muestra la contribución de esta categoría al sector Agricultura y al total del Inventario Nacional, junto con el índice de evolución temporal (base 100 año 1990).



**Tabla 5.7.2. Emisiones de CO<sub>2</sub>-eq de Quemas en campo de residuos agrícolas (3F): valores absolutos, índices y ratios**

	1990	2005	2015	2017	2018
<b>CO<sub>2</sub>-eq (kt)</b>	<b>819,7</b>	<b>41,4</b>	<b>30,4</b>	<b>25,0</b>	<b>25,0</b>
Variación % vs. 1990	100,0 %	5,1 %	3,7 %	3,0 %	3,0 %
Agricultura / INV (CO <sub>2</sub> -eq)	0,3 %	0,01 %	0,01 %	0,01 %	0,01 %
3F / Agri. (CO <sub>2</sub> -eq)	2,2 %	0,1 %	0,1 %	0,1 %	0,1 %

Esta actividad de la quema ha sido una práctica habitual en España hasta hace pocos años. El peligro de desencadenar incendios no controlados, la generación de emisiones de gases y la pérdida de carbono orgánico del suelo y consecuente erosión, ha impulsado su sustitución por otras prácticas más conservadoras del suelo. Durante los últimos años se ha desarrollado un exhaustivo marco normativo autonómico para prevenir los incendios forestales. Otro elemento disuasorio a partir del año 2000 ha sido la condicionalidad para recibir pagos directos en el marco de la Política Agraria Común. Actualmente, la quema *in situ* de restos de cultivos solo se puede realizar bajo autorización de la autoridad competente.

A continuación se aporta una recopilación de la normativa aplicable en España sobre regulación en materia de quema de restos agrícolas.

**Tabla 5.7.3. Recopilación de legislación aplicable en España sobre regulaciones en materia de quema de restos agrícolas.**

ÁMBITO	NORMATIVA
ANDALUCÍA	ORDEN de 21 de mayo de 2009, por la que se establecen limitaciones de usos y actividades en terrenos forestales y zonas de influencia forestal.
ANDALUCÍA	Sección Segunda del Decreto 247/2001, de 13 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Prevención y Lucha contra los Incendios Forestales.
ANDALUCÍA	Orden de 22 de junio de 2009, por la que se establecen las normas de Condicionalidad (requisitos legales de gestión y buenas condiciones agrarias y medioambientales) que deben cumplir los agricultores y ganaderos que reciban pagos directos en el marco de la Política Agraria Común.
ARAGÓN	ORDEN de 14 de febrero de 2014, del Consejero de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente, sobre prevención y lucha contra los incendios forestales en la Comunidad Autónoma de Aragón para la campaña 2014/2015.
ARAGÓN	ORDEN de 4 de febrero de 2013, del Consejero de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente, sobre prevención y lucha contra los incendios forestales en la Comunidad Autónoma de Aragón para la campaña 2013/2014.
ASTURIAS	Resolución de 4 de junio de 2013, de la Consejería de Agroganadería y Recursos Autóctonos, por la que se aprueban medidas en materia de prevención de incendios forestales en el territorio del Principado de Asturias.
ASTURIAS	Resolución de 30 de enero de 2012, de la Consejería de Agroganadería y Recursos Autóctonos, por la que se aprueban las normas sobre quemas en el territorio del Principado de Asturias.
CANTABRIA	Orden DES/44/2007, de 8 de agosto, por la que se establecen normas sobre uso del fuego y medidas preventivas en relación con los incendios forestales.
CASTILLA Y LEÓN	ORDEN FYM/511/2013, de 26 de junio, por la que se fija la época de peligro alto de incendios forestales en la Comunidad de Castilla y León.
CASTILLA Y LEÓN	ORDEN FYM/510/2013, de 25 de junio, por la que se regula el uso del fuego y se establecen medidas preventivas para la lucha contra los incendios forestales en Castilla y León.
CASTILLA Y LEÓN	ORDEN FYM/335/2013, de 9 de mayo, por la que se determina el riesgo potencial, el número de guardias y el régimen de exenciones para el personal que ha de participar en el Operativo de Lucha contra Incendios Forestales de Castilla y León.
CASTILLA-LA MANCHA	Orden de 16/05/2006, de la Consejería de Medio Ambiente y Desarrollo Rural, por la que se regulan las campañas de prevención de incendios forestales.
CASTILLA-LA MANCHA	Orden de 26/09/2012, de la Consejería de Agricultura, por la que se modifica la Orden de 16/05/2006 de la Consejería de Medio Ambiente y Desarrollo Rural, por la que se regulan las campañas de prevención de incendios forestales.
CASTILLA-LA MANCHA	Corrección de errores de la Orden de 26/09/2012, por la que se modifica la Orden de 16/05/2006, de la Consejería de Medio Ambiente y Desarrollo Rural, por la que se regulan las campañas de prevención de incendios forestales.
CATALUÑA	Decreto 64/1995, de 7 de marzo por el que se establecen medidas de prevención



ÁMBITO	NORMATIVA
	de incendios forestales.
COMUNIDAD VALENCIANA	RESOLUCIÓN de 10 de marzo de 2014, de la Dirección General de Prevención, Extinción de Incendios y Emergencias, sobre reducción de los horarios aptos para la realización de quemas.
ESTATAL	REAL DECRETO 4/2001, de 12 de enero, por el que se establece un régimen de ayudas a la utilización de métodos de producción agraria compatibles con el medio ambiente.
ESTATAL	REAL DECRETO 1322/2002, de 13 de diciembre, sobre requisitos agroambientales en relación con las ayudas directas en el marco de la política agraria común.
ESTATAL	Real Decreto 486/2009, de 3 de abril, por el que se establecen los requisitos legales de gestión y las buenas condiciones agrarias y medioambientales que deben cumplir los agricultores que reciban pagos directos en el marco de la política agrícola común, los beneficiarios de determinadas ayudas de desarrollo rural, y los agricultores que reciban ayudas en virtud de los programas de apoyo a la reestructuración y reconversión y a la prima por arranque del viñedo.
EXTREMADURA	ORDEN de 14 de mayo de 2014 por la que se declara época de peligro medio de incendios forestales en todas las zonas de coordinación del Plan INFOEX y finalizada la misma, se declara época de peligro alto de incendios. (2014050101)
GALICIA	Ley 3/2007, de 9 de abril, de prevención y defensa contra los incendios forestales de Galicia.
ISLAS BALEARES	Artículo 7.1.d del Decreto 125/2007, de 5 de octubre, por el que se dictan normas sobre el uso del fuego y se regula el ejercicio de determinadas actividades susceptibles de incrementar el riesgo de incendio forestal.
ISLAS CANARIAS	DECRETO 100/2002, de 26 de julio, por el que se aprueba el Plan Canario de Protección Civil y Atención de Emergencias por Incendios Forestales (INFOCA).
LA RIOJA	Orden nº 7/2013, de 28 de mayo, de la Consejería de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente, sobre prevención y lucha contra los incendios forestales en la Comunidad Autónoma de La Rioja para la campaña 2013/2014.
MADRID	DECRETO 58/2009, de 4 de junio, del Consejo de Gobierno, por el que se aprueba el Plan de Protección Civil de Emergencia por Incendios Forestales en la Comunidad de Madrid (INFOMA).
MADRID	Orden 3816/2003, de 22 de mayo, de la Consejería de Economía e Innovación Tecnológica, por la que se establecen las normas sobre las autorizaciones para realizar quemas en tierras agrícolas.
MURCIA	Resolución de la Dirección General de Medio Ambiente por la que se amplía para el año 2014 el periodo de peligro y se suspende la vigencia y efectos de las autorizaciones para quemas emitidas de conformidad con la Orden de 24 de mayo de 2010, de la Consejería de Agricultura y Agua, sobre medidas de prevención de incendios forestales en la Región de Murcia para el año 2010.
MURCIA	Orden de 24 de mayo de 2010, de la Consejería de Agricultura y Agua, sobre medidas de prevención de incendios forestales en la Región de Murcia para el año 2010.
NAVARRA	Orden Foral 248/2013, de 5 de julio, del consejero de desarrollo rural, medio ambiente y administración local por la que se regula el uso del fuego en suelo no urbanizable y se establecen medidas de prevención de incendios forestales en navarra.
PAÍS VASCO	Orden Foral 558/2012, de 3 de diciembre que aprueba la normativa reguladora de las quemas de residuos agrícolas, en toda clase de terrenos rústicos del Territorio Histórico de Álava.

### 5.7.2 Metodología

Para la estimación de las emisiones se aplica la metodología de nivel 1 descrita en el apartado 5.3.4, capítulo 5, volumen 4, de las Guías IPCC 2006 y la ecuación genérica 2.27 del apartado 2.4, capítulo 2 del mencionado volumen para la estimación de emisiones derivadas de la quema de biomasa.

#### 5.7.2.1 Variables de actividad

Conceptualmente, la variable de actividad que se computa en la categoría 3F es la considerada por la quema de rastrojos y restos de cosecha. Se entiende por rastrojos los restos del cultivo

que quedan adheridos a la tierra después de cosechar e implican la quema de la superficie total de la parcela; y por restos de cosecha, el sobrante del cultivo tras la cosecha que queda esparcido por el suelo sin sujeción al terreno y que puede ser acumulado para su quema localizada de poca superficie en montones o hileras.

Los restos de poda de cultivos leñosos, como el olivo, la vid o los frutales se retiran del campo podado con diferentes destinos en función de su valorización como combustible biogénico. Los restos que se consideran residuos y que se eliminan por combustión controlada al aire libre, se acopian y trasladan a zonas separadas del área cultivada para evitar incendios. Las emisiones derivadas se computan en la categoría 5.C.2, de forma coherente con el informe a CRLTAP (véase EMEP Guidebook - NFR 5.C.2 - *Open burning of waste*).

Para confeccionar la variable de actividad “biomasa quemada”, se parte de la superficie cultivada y el rendimiento de los diferentes cultivos por tipo de cultivo y para cada año de la serie. Los datos de superficie y rendimiento por cultivo del *Anuario de Estadística* del MAPA son procesados tras su análisis técnico realizado por el *Balance de Nitrógeno y Fósforo de la Agricultura Española* (BNPAE) del MAPA incorporándose en estos cálculos la fracción quemada que incorpora el mencionado balance, del cual se extrae el dato de nitrógeno quemado por cultivo, año y provincia, que es transformado en materia seca quemada mediante las fracciones de N de la siguiente tabla. A partir de este dato de materia seca quemada es obtenible de manera informativa la superficie quemada mediante la relación que presenta la ecuación 2.27 de la guía IPCC 2006, asumiendo los datos de  $M_b \cdot C_f$  del cuadro 2.4 de la mencionada guía.

La información suministrada por el BNPAE al Inventario Nacional se elabora con un año de desfase adicional, por lo que se replica el dato del año X-3 como año X-2.

**Tabla 5.7.4. Fracción de nitrógeno por cultivo no leñoso**

	Cultivo	Frac N	Fuente
<b>HORTAL.</b>	Hortalizas excepto patata	0,0274	ROSELLÓ, J. y DOMÍNGUEZ, A. (2006)
	Patata	0,0110	Manual de Referencia IPCC + Guía de Buenas Prácticas de IPCC
	Otros tubérculos	0,0150	Crop parametres: Harvest. Harvest index. 2006
	Otras hortalizas	0,0150	Crop parametres: Harvest. Harvest index. 2006
<b>LEGUMINOSAS</b>	Altramuz	0,0250	KRIDER, J.N., <i>et al.</i> Agricultural waste management field handbook
	Garbanzo	0,0250	KRIDER, J.N., <i>et al.</i> Agricultural waste management field handbook
	Guisante seco	0,0130	VILLALOBOS, F.J., <i>et al.</i> Fitotecnia: bases y tecnolog de la producc agrícola. 2002
	Guisante verde	0,0142	Manual de Referencia IPCC + Guía de Buenas Prácticas de IPCC
	Haba seca	0,0160	VILLALOBOS, F.J., <i>et al.</i> Fitotecnia: bases y tecnolog de la producc agrícola. 2002
	Haba verde	0,0250	KRIDER, J.N., <i>et al.</i> Agricultural waste management field handbook
	Judía seca	0,0120	VILLALOBOS, F.J., <i>et al.</i> Fitotecnia: bases y tecnolog de la producc agrícola. 2002
	Judía verde	0,0120	VILLALOBOS, F.J., <i>et al.</i> Fitotecnia: bases y tecnolog de la producc agrícola. 2002
	Lenteja	0,0250	KRIDER, J.N., <i>et al.</i> Agricultural waste management field handbook
	Veza	0,0290	VILLALOBOS, F.J., <i>et al.</i> Fitotecnia: bases y tecnolog de la producc agrícola. 2002
	Alfalfa	0,0260	VILLALOBOS, F.J., <i>et al.</i> Fitotecnia: bases y tecnolog de la producc agrícola. 2002
	Esparceta	0,0250	KRIDER, J.N., <i>et al.</i> Agricultural waste management field handbook
	Trébol	0,0250	KRIDER, J.N., <i>et al.</i> Agricultural waste management field handbook
	Veza forrajera	0,0300	VILLALOBOS, F.J., <i>et al.</i> Fitotecnia: bases y tecnolog de la producc agrícola. 2002
	Yero	0,0250	KRIDER, J.N., <i>et al.</i> Agricultural waste management field handbook
	Zulla	0,0250	KRIDER, J.N., <i>et al.</i> Agricultural waste management field handbook
	Otras leguminosas	0,0150	Crop parametres: Harvest. Harvest index. 2006
	Otras leg forrajeras	0,0300	Crop parametres: Harvest. Harvest index. 2006
<b>CULT. INDUSTRIAL E</b>	Algodón	0,0098	VILLALOBOS, F.J., <i>et al.</i> Fitotecnia: bases y tecnolog de la producc agrícola. 2002
	Colza	0,0080	VILLALOBOS, F.J., <i>et al.</i> Fitotecnia: bases y tecnolog de la producc agrícola. 2002
	Caña de azúcar	0,0040	Manual de Referencia IPCC + Guía de Buenas Prácticas de IPCC
	Lino	0,0106	VILLALOBOS, F.J., <i>et al.</i> Fitotecnia: bases y tecnolog de la producc agrícola. 2002
	Remolacha azúcar	0,0228	Manual de Referencia IPCC + Guía de Buenas Prácticas de IPCC
	Remolacha mesa	0,0228	Manual de Referencia IPCC + Guía de Buenas Prácticas de IPCC

	Cultivo	Frac N	Fuente
	Tabaco	0,0400	VILLALOBOS, F.J., <i>et al.</i> Fitotecnia: bases y tecnolog de la producc agrícola. 2002
	Soja	0,0230	Manual de Referencia IPCC + Guía de Buenas Prácticas de IPCC
	Girasol	0,0080	VILLALOBOS, F.J., <i>et al.</i> Fitotecnia: bases y tecnolog de la producc agrícola. 2002
	Otros industriales	0,0150	Crop parametres: Harvest. Harvest index. 2006

	Cultivo	Frac N	Fuente
CEREALES	Avena	0,0070	Manual de Referencia IPCC + Guía de Buenas Prácticas de IPCC
	Arroz	0,0067	Manual de Referencia IPCC + Guía de Buenas Prácticas de IPCC
	Cebada	0,0043	Manual de Referencia IPCC + Guía de Buenas Prácticas de IPCC
	Centeno	0,0048	Manual de Referencia IPCC + Guía de Buenas Prácticas de IPCC
	Maíz	0,0081	Manual de Referencia IPCC + Guía de Buenas Prácticas de IPCC
	Sorgo	0,0108	Manual de Referencia IPCC + Guía de Buenas Prácticas de IPCC
	Trigo	0,0028	Manual de Referencia IPCC + Guía de Buenas Prácticas de IPCC
	Triticale	0,0070	VILLALOBOS, F.J., <i>et al.</i> Fitotecnia: bases y tecnolog de la producc agrícola. 2002
	Sorgo forrajero	0,0108	Crop parametres: Harvest. Harvest index. 2006
	Maíz forrajero	0,0065	KRIDER, J.N., <i>et al.</i> Agricultural waste management field handbook
	Otros cereales	0,0150	Crop parametres: Harvest. Harvest index. 2006
	Otros gram forraj	0,0150	Crop parametres: Harvest. Harvest index. 2006
OTROS	Col forrajera	0,0300	VILLALOBOS, F.J., <i>et al.</i> Fitotecnia: bases y tecnolog de la producc agrícola. 2002
	Praderas polifitas	0,0210	KRIDER, J.N., <i>et al.</i> Agricultural waste management field handbook
	Otros forrajeros	0,0150	Crop parametres: Harvest. Harvest index. 2006
	Otros	0,0150	Crop parametres: Harvest. Harvest index. 2006

La siguiente tabla presenta la biomasa quemada para determinados años de la serie 1990-2018 para los diferentes cultivos no leñosos que se queman.

**Tabla 5.7.5. Evolución de la biomasa quemada por cultivo en kilotoneladas**

Cultivo	Grupo	1990	1995	2000	2005	2010	2015	2017	2018
ARROZ	CEREALES	95	48	32					
AVENA	CEREALES	86	37	39					
CEBADA	CEREALES	2.662	1.303	748					
CENTENO	CEREALES	63	36	13					
MAIZ	CEREALES	1.274	916	352					
OTROS CEREALES	CEREALES	2	2	2					
SORGO	CEREALES	18	5	2					
TRIGO	CEREALES	2.189	1.348	796					
TRITICALE	CEREALES	16	4	4					
SOJA	LEGUMINOSAS	2	0,3						
OTROS TUBERCULOS	TUBERCULOS	6	4	3					
PATATA	TUBERCULOS	1.485	1.114	411					
CANNA DE AZUCAR	CAÑA ZUCAR	57	33	16					
ACELGA	OTROS	0,9	0,5						
ACHICORIA Y OTROS	OTROS	0,2	0,2						
ALGODON	OTROS	330	140	372	469	149	344	283	283
APIO	OTROS	0,5	0,6						
BERENJENA	OTROS	6	5	2					
BERZA	OTROS	0,9	0,8						
CALABAZA Y CALABACIN	OTROS	5	5	2					
COL Y REPOLLO	OTROS	6	6						
COLZA	OTROS	14	23	11					
ESCAROLA	OTROS	0,6	0,4						
ESPINACA	OTROS	0,4	0,3						
FLORES Y PLT ORNAMENT	OTROS	30	25	32					
FRESA Y FRESON	OTROS	6	8						
GIRASOL	OTROS	817	446	391					
LECHUGA	OTROS	5	5						
LINO	OTROS		4	6					
MELON	OTROS	12	10	5					
OTROS INDUSTRIALES	OTROS	19	8	6					

Cultivo	Grupo	1990	1995	2000	2005	2010	2015	2017	2018
PEPINILLO	OTROS	0,9	0,4	0,1					
PEPINO	OTROS	2	2	1					
PIMIENTO	OTROS	17	15	8					
SANDIA	OTROS	8	7	3					
TABACO	OTROS	6	2						
TOMATE	OTROS	33	29	15					
<b>Total</b>		<b>9.277</b>	<b>5.595</b>	<b>3.272</b>	<b>469</b>	<b>149</b>	<b>344</b>	<b>283</b>	<b>283</b>

Desde el año 2000, en línea con el BNPAE, sólo se contabiliza la quema de los restos de la cosecha de los algodones.

#### 5.7.2.2 Factor de emisión

Los factores de emisión utilizados son los correspondientes a la categoría de residuos agrícolas del cuadro 2.5, del capítulo 2, volumen 4 de las Guías IPCC, 2006.

En la tabla de reporte CRF (tabla 3.F) se incluye información sobre las superficies de cultivos incendiadas, la biomasa quemada y las emisiones por categoría de cultivo. A los cultivos y años donde no ocurre la quema de residuos agrícolas se asigna la notación NO (No Ocurre).

#### 5.7.3 Incertidumbre y coherencia temporal

La información sobre la variable básica de actividad correspondiente a la superficie cultivada proviene del *Anuario de Estadística* del MAPA, que según especificaciones metodológicas propias, cifra la incertidumbre en el 3 %. Los valores para el consumo de combustible se han tomado del cuadro 2.4 del capítulo 2 del volumen 4 de la Guía IPCC 2006, estimándose globalmente para ellos el valor de 62,9 % adoptando como criterio el valor medio correspondiente a todos los arbustales (*all shrublands*), dando lugar finalmente a una incertidumbre combinada del 63 %.

La incertidumbre de los factores de emisión utilizados son los indicados en el cuadro 2.5 para sabana y pastizales, a falta de información específica para residuos agrícolas, siendo del 39,1 % para el CH<sub>4</sub> y del 47,6 % para el N<sub>2</sub>O.

La serie se considera coherente en el tiempo y la cobertura geográfica es nacional y desagregada provincialmente.

#### 5.7.4 Control de calidad y verificación

El *Anuario de Estadística* y las Guías internacionales de las que se extrae información están sometidos a controles de revisión específicos propios.

Las modificaciones observadas en la tendencia (especialmente la drástica reducción observada en la variable de actividad a partir de 2000) de las emisiones se consideran justificadas.

#### 5.7.5 Realización de nuevos cálculos

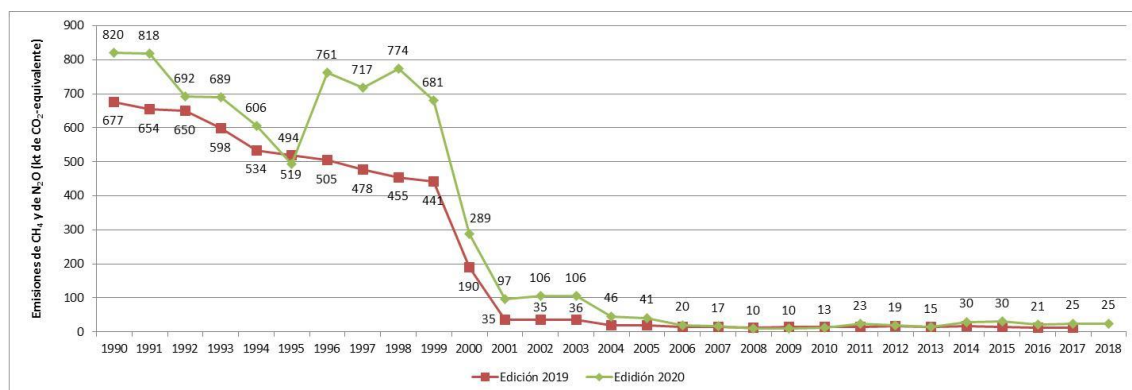
En el marco de la mejora que se viene desarrollando para el aseguramiento de la trazabilidad de los datos del Inventario Nacional y su sincronización con los del BNPAE, se han realizado recálculos correspondientes a la alineación de la biomasa quemada con la relación por cultivo y año entre el nitrógeno que se quema según el balance y el nitrógeno total extraído por la planta.

La biomasa que se quema de los cultivos se ha actualizado en coherencia con dicho documento técnico, lo cual ha significado un aumento de la misma y consecuentemente de las emisiones debidas a su quema. De este modo, las emisiones de la serie temporal son

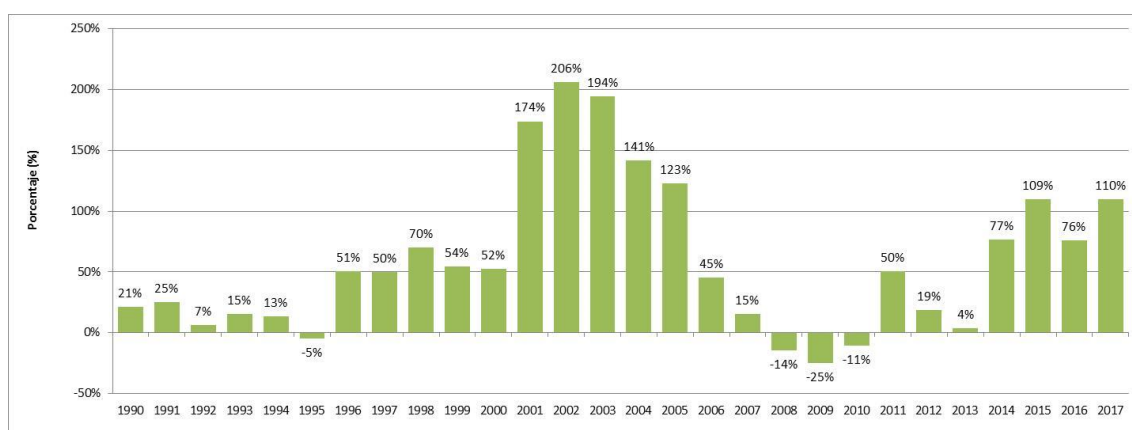
dependientes, no sólo de la superficie cultivada, sino también del rendimiento y producción de cada año.

También, debido al desfase de elaboración explicado más arriba, se ha llevado a cabo la actualización, de acuerdo con el BNPAE, de la biomasa quemada correspondiente al año 2017, que se ha replicado en esta edición para el año 2018.

Las figuras siguientes comparan las emisiones en valor absoluto y la diferencia relativa porcentual entre la edición actual y la previa del Inventario Nacional.



**Figura 5.7.2. Emisiones de CH<sub>4</sub> y N<sub>2</sub>O en la categoría de quema en campo de residuos agrícolas (3F). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO<sub>2</sub>-eq)**



**Figura 5.7.3. Diferencia porcentual de emisiones (3F). Edición 2020 vs. edición 2019**

## 5.7.6 Planes de mejora

No están previstas mejoras en esta categoría para la próxima edición.

## 5.8 Otras categorías no clave

### 5.8.1 Aplicación de enmiendas calizas (3G)

#### 5.8.1.1 Descripción de la actividad

Esta actividad contabiliza el dióxido de carbono (CO<sub>2</sub>) que se libera tras la aplicación de carbonatos de calcio y magnesio a los suelos agrícolas para corregir la acidez ("enmienda caliza"). Los carbonatos que se utilizan son espumas de carbonatación generadas en el proceso industrial de producción de azúcar, siendo el carbonato cálcico, el compuesto mayoritario.

Las emisiones producidas no son relevantes en el total del Inventario Nacional. En términos de emisiones netas, en 2018 la subcategoría 3G1 (carbonato cálcico) contabiliza 25,6 kt de CO<sub>2</sub>, que supone una reducción de -68,8 % respecto a 1990 y de un -37,5 % respecto a 2017, y la subcategoría 3G2 (carbonato doble cálcico-magnésico), 0,2 kt de CO<sub>2</sub>, que supone una reducción de -76,9 % con respecto a 1990 y de un -35,8 % respecto a 2017. La evolución de las emisiones de CO<sub>2</sub> a lo largo del periodo se muestra en las siguientes tablas.

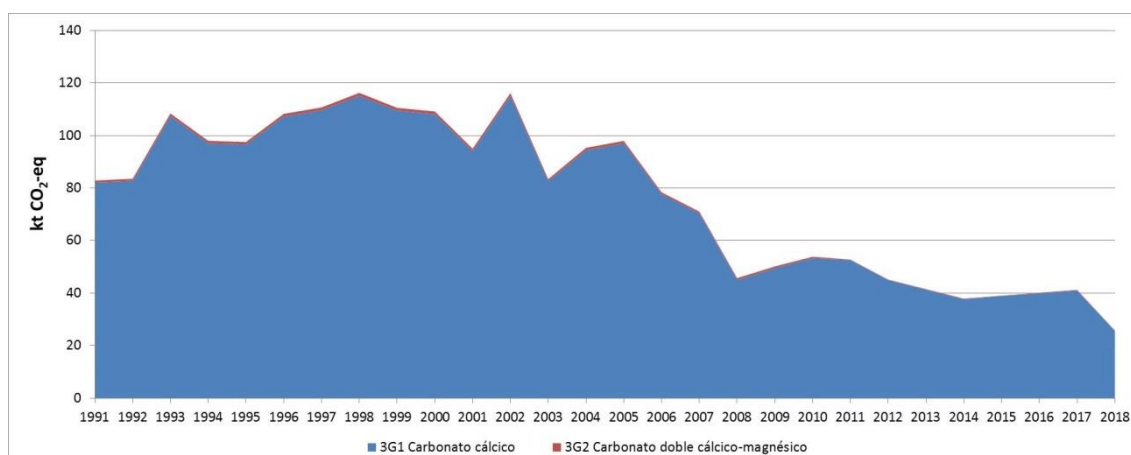
**Tabla 5.8.1. Emisiones de CO<sub>2</sub> de Enmienda caliza (3G) por subcategorías (cifras en kt de CO<sub>2</sub>-eq)**

Subcategorías	1990	2005	2015	2017	2018
3G1 Carbonato cálcico	82,0	97,0	38,9	40,9	25,6
3G2 Carbonato doble cálcico-magnésico	0,8	0,9	0,1	0,3	0,2
<b>Total</b>	<b>82,8</b>	<b>97,9</b>	<b>39,0</b>	<b>41,2</b>	<b>25,8</b>

**Tabla 5.8.2. Emisiones de CO<sub>2</sub>-eq de Enmienda caliza (3G): valores absolutos, índices y ratios**

	1990	2005	2015	2017	2018
<b>CO<sub>2</sub>-eq (kt)</b>	<b>82,8</b>	<b>97,9</b>	<b>39,0</b>	<b>41,2</b>	<b>25,8</b>
Variación % vs. 1990	100,0 %	118,2 %	47,1 %	49,8 %	31,1 %
Agricultura / INV (CO <sub>2</sub> -eq)	0,03 %	0,02 %	0,01 %	0,01 %	0,01 %
3G / Agri. (CO <sub>2</sub> -eq)	0,2 %	0,2 %	0,1 %	0,1 %	0,1 %

En la figura 5.8.1 se observa la evolución entre los años 1990 y 2018 de las emisiones de las subcategorías 3G1 y 3G2. Las emisiones sufren variaciones entre los años 1993 y 2008 con picos y valles hasta dicho año, en el que se reducen drásticamente, manteniéndose más o menos estables hasta el final de la serie, cuyo último año registra una fuerte reducción. La evolución es paralela a la de la producción de carbonatos cálcicos y magnésicos ligada a la manufactura de azúcar.



**Figura 5.8.1. Emisiones de CO<sub>2</sub>-eq (kt) de la Enmienda caliza (3G)**

### 5.8.1.2 Metodología

La metodología para estimar las emisiones de CO<sub>2</sub> debidas a la enmienda caliza en el suelo (3G) es de nivel 1, y se describe en el apartado 11.3.2, capítulo 11, volumen 4, de la Guía IPCC 2006 (ecuación 11.12).

Las variables de actividad de las subcategorías 3G1 y 3G2 son las toneladas de caliza (carbonato cálcico) y dolomita (carbonato doble cálcico-magnésico) aplicadas al suelo. Estos compuestos son subproductos provenientes de la producción de azúcar, cuya exposición se realiza dentro de la categoría 2A2 (fabricación de cal).



Los factores de emisión empleados son los proporcionados en el apartado 11.3.1 de la Guía IPCC 2006.

La incertidumbre de la variable de actividad se cifra en torno al 1 % y la del factor de emisión es del -50 %. La serie se considera coherente en el tiempo y la cobertura geográfica es nacional.

Información adicional sobre la metodología aplicada puede consultarse en la página web del MITERD-SEI [Aplicación al suelo de enmiendas calizas en agricultura](#).

### 5.8.1.3 Realización de nuevos cálculos

En la presente edición no se ha realizado ningún recálculo.

### 5.8.1.4 Plan de mejoras

No están previstas mejoras en esta categoría para la próxima edición.

## 5.8.2 Aplicación de urea (3H)

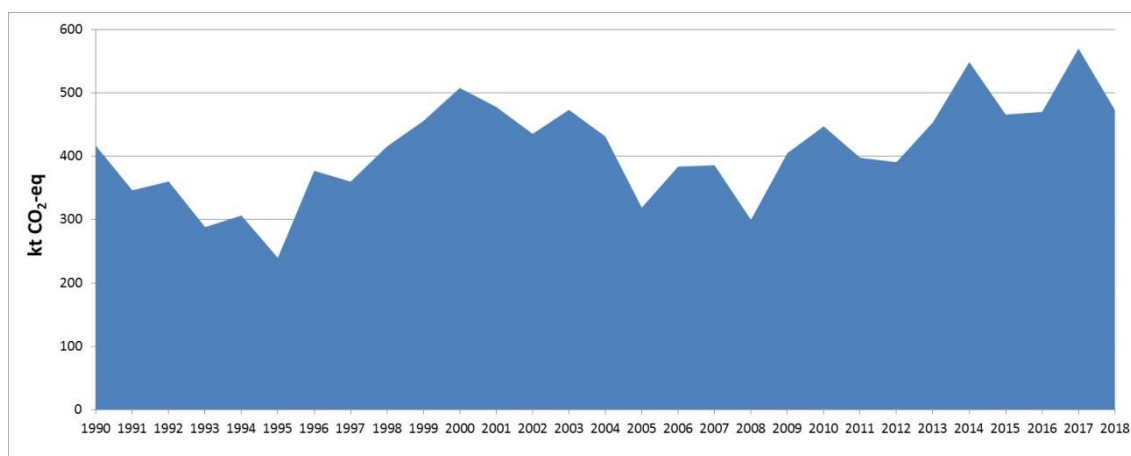
### 5.8.2.1 Descripción de la actividad

Esta categoría contabiliza el dióxido de carbono (CO<sub>2</sub>) que se libera tras la aplicación de urea a los suelos agrícolas. Solo se consideran la urea sintética, ya que el CO<sub>2</sub> procedente de urea animal es biogénico y no computa en el Inventario Nacional.

Las emisiones producidas por Aplicación de urea (3H) no son relevantes en el total del Inventario Nacional. En términos de emisiones netas, la categoría 3H contabiliza 473 kt de CO<sub>2</sub>, que supone un incremento de +13,5 % respecto a 1990 y una disminución de -17,0 % respecto a 2017, emisiones directamente relacionadas con el consumo de este fertilizante, que está influido por la evolución del marco económico y alimentario a través de la serie. La evolución de las emisiones de CO<sub>2</sub> a lo largo del periodo se muestra en la siguiente tabla y figura.

**Tabla 5.8.3. Emisiones de CO<sub>2</sub>-eq de Aplicación de urea (3H): valores absolutos, índices y ratios**

	1990	2005	2015	2017	2018
<b>CO<sub>2</sub>-eq (kt)</b>	<b>416,5</b>	<b>318,9</b>	<b>465,6</b>	<b>569,8</b>	<b>472,8</b>
Variación % vs. 1990	100,0 %	76,5 %	111,8 %	136,8 %	113,5 %
Agricultura / INV (CO <sub>2</sub> -eq)	0,1 %	0,1 %	0,1 %	0,2 %	0,1 %
3H / Agri. (CO <sub>2</sub> -eq)	1,1 %	0,8 %	1,2 %	1,4 %	1,2 %



**Figura 5.8.2. Emisiones de CO<sub>2</sub>-eq (kt) de la Aplicación de urea (3H)**

### 5.8.2.2 Metodología

La metodología para estimar las emisiones de CO<sub>2</sub> debidas a la aplicación de urea en el suelo (3H) es de nivel 1, y se describe en el apartado 11.4, capítulo 11, volumen 4, de la Guía IPCC 2006 (ecuación 11.13).

La variable de actividad son las toneladas de urea sintética aplicada al campo, cuya información proviene de la ANFFE (Asociación Nacional Fabricantes de Fertilizantes), y se encuentra disponible en el Anuario de Estadística. La urea, independientemente de su origen, también emite N<sub>2</sub>O, pero esas emisiones se relacionan en la categoría 3D.

El factor de emisión es el proporcionado por defecto en el apartado 11.4.2 de la Guía IPCC 2006.

La incertidumbre asociada a la variable de actividad de la Aplicación de urea (3H) es del 5 %, y la del factor de emisión del -50 %. La serie se considera coherente en el tiempo y la cobertura geográfica es nacional.

Información adicional sobre la metodología aplicada puede consultarse en la página web del MITERD-SEI [Emisiones de CO<sub>2</sub> debidas a la fertilización con urea](#).

### 5.8.2.3 Realización de nuevos cálculos

En la presente edición no se ha realizado ningún recálculo.

### 5.8.2.4 Plan de mejoras

No están previstas mejoras en esta categoría para la próxima edición.



## **6. USO DE LA TIERRA, CAMBIOS DE USOS DE LA TIERRA Y SELVICULTURA (CRF 4)**





## ÍNDICE

<b>6</b>	<b>USO DE LA TIERRA, CAMBIOS DE USOS DE LA TIERRA Y SELVICULTURA (CRF 4)</b>	<b>421</b>
6.1	Panorámica del sector	421
6.1.1	Evolución de las emisiones y absorciones del sector LULUCF	421
6.1.2	Definiciones de las categorías de uso de la tierra	423
6.1.3	Procedimiento de estimación de las superficies de los usos de la tierra y cambios de uso de la tierra	424
6.1.4	Síntesis metodológica	428
6.1.5	Incertidumbre y coherencia de las series temporales	432
6.1.6	Actividades de garantía y control de la calidad	435
6.1.7	Incorporación de las recomendaciones del equipo revisor de la edición 2019 del Inventario Nacional (serie 1990-2017)	436
6.1.8	Nuevos cálculos	438
6.2	Tierras forestales (4A)	440
6.2.1	Descripción de la categoría	440
6.2.2	Metodología	442
6.2.3	Incertidumbre	447
6.2.4	Nuevos cálculos	447
6.2.5	Planes de mejora	448
6.3	Tierras de cultivo (4B)	448
6.3.1	Descripción de la categoría	448
6.3.2	Metodología	451
6.3.3	Incertidumbre	458
6.3.4	Nuevos cálculos	458
6.3.5	Planes de mejora	459
6.4	Pastizales (4C)	459
6.4.1	Descripción de la categoría	459
6.4.2	Metodología	462
6.4.3	Incertidumbre	465
6.4.4	Nuevos cálculos	466
6.4.5	Planes de mejora	467
6.5	Humedales (4D)	467
6.5.1	Descripción de la categoría	467
6.5.2	Metodología	470
6.5.3	Incertidumbre	472
6.5.4	Nuevos cálculos	473
6.5.5	Planes de mejora	473
6.6	Asentamientos (4E)	473
6.6.1	Descripción de la categoría	473
6.6.2	Metodología	475
6.6.3	Incertidumbre	478
6.6.4	Nuevos cálculos	478
6.6.5	Planes de mejora	479
6.7	Otras tierras (4F)	479
6.7.1	Descripción de la categoría	479
6.7.2	Metodología	481
6.7.3	Incertidumbre	483
6.7.4	Nuevos cálculos	483
6.7.5	Planes de mejora	484

6.8	Productos madereros (4G).....	484
6.8.1	Descripción de la categoría.....	484
6.8.2	Metodología .....	484
6.8.3	Incertidumbre .....	487
6.8.4	Nuevos cálculos .....	487
6.8.5	Planes de mejora .....	488
6.9	Emisiones directas de N <sub>2</sub> O procedentes de las aportaciones de nitrógeno (N) en suelos gestionados (4(I)) .....	488
6.10	Emisiones y absorciones procedentes del drenaje y rehumectación y otras prácticas de gestión de suelos orgánicos y minerales (4(II)).....	488
6.11	Emisiones directas de N <sub>2</sub> O procedentes de la mineralización/inmovilización de N relacionadas con la pérdida/ganancia de materia orgánica en suelos minerales debido a cambios en el uso de la tierra o a prácticas de gestión (4(III)).....	489
6.11.1	Descripción .....	489
6.11.2	Metodología .....	489
6.11.3	Incertidumbre .....	490
6.11.4	Nuevos cálculos .....	490
6.11.5	Planes de mejora .....	491
6.12	Emisiones indirectas de N <sub>2</sub> O procedentes de suelos gestionados (4(IV)) .....	491
6.12.1	Descripción .....	491
6.12.2	Metodología .....	491
6.12.3	Incertidumbre .....	493
6.12.4	Nuevos cálculos .....	493
6.12.5	Planes de mejora .....	494
6.13	Emisiones debidas a incendios y quemadas controladas (4(V)).....	494
6.13.1	Descripción .....	494
6.13.2	Metodología .....	495
6.13.3	Incertidumbre .....	497
6.13.4	Nuevos cálculos .....	498
6.13.5	Planes de mejora .....	499

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 6.1.1.	Cobertura de estimación de emisiones/absorciones de GEI en el sector LULUCF .....	421
Tabla 6.1.2.	Emisiones/absorciones en el sector LULUCF (cifras en kt CO <sub>2</sub> -eq).....	422
Tabla 6.1.3.	Definiciones de las categorías de uso de la tierra del sector LULUCF.....	424
Tabla 6.1.4.	Fuentes de información de las superficies de las categorías de uso de la tierra del sector LULUCF .....	425
Tabla 6.1.5.	Fuentes de información de las superficies de las categorías de uso de la tierra del sector LULUCF .....	426
Tabla 6.1.6.	Superficies de los usos de la tierra del sector LULUCF (cifras en hectáreas) .....	426
Tabla 6.1.7.	Correspondencias entre nomenclaturas UNFCCC y KP .....	428
Tabla 6.1.8.	Depósitos de carbono del sector LULUCF para UNFCCC y KP .....	429
Tabla 6.1.9.	Existencias de carbono nacionales de los depósitos (t C/ha) .....	429
Tabla 6.1.10.	Periodos de equilibrio y CSC nacionales de los depósitos (cifras en años y t C/ha.año, respectivamente) .....	430
Tabla 6.1.11.	Síntesis metodológica de la estimación del CSC de los depósitos en el sector LULUCF .....	431
Tabla 6.1.12.	Síntesis metodológica de la estimación del CSC de los HWP y otras fuentes de GEI en el sector LULUCF.....	432
Tabla 6.1.13.	Incertidumbre del sector LULUCF con el método IPCC Nivel 1. Año 2018. ....	434
Tabla 6.1.14.	Potenciales problemas identificados por el equipo revisor de la edición 2019 del Inventario Nacional (serie 1990-2017) .....	437
Tabla 6.1.15.	Resumen de los cambios en las variables de actividad realizados en la edición 2020 del Inventario Nacional (serie 1990-2018) en el sector LULUCF .....	439
Tabla 6.1.16.	Resumen y cuantificación de los nuevos cálculos realizados en la edición 2020 del Inventario Nacional (serie 1990-2018) en el sector LULUCF. Año 2017.....	439
Tabla 6.2.1.	Emisiones/absorciones en la categoría FL (4A) (cifras en kt CO <sub>2</sub> -eq) .....	440
Tabla 6.2.2.	Superficies acumuladas de la categoría FL (4A) (cifras en hectáreas) .....	441
Tabla 6.2.3.	Emisiones/absorciones de CSC en la categoría FL (4A) (cifras en kt CO <sub>2</sub> ) .....	443
Tabla 6.2.4.	Incertidumbre de la categoría FL (4A) .....	447
Tabla 6.3.1.	Emisiones/absorciones en la categoría CL (4B) (cifras en kt CO <sub>2</sub> -eq).....	449
Tabla 6.3.2.	Superficies acumuladas de la categoría CL (4B) (cifras en hectáreas).....	451
Tabla 6.3.3.	Emisiones/absorciones de CSC en la categoría CL (4B) (cifras en kt CO <sub>2</sub> ).....	452
Tabla 6.3.4.	Transiciones de cultivos con origen/destino leñoso (cifras en hectáreas) .....	453
Tabla 6.3.5.	Resumen de la información de partida para el cálculo de la tasa de acumulación y pérdida de biomasa en la categoría CL (4B) .....	453
Tabla 6.3.6.	Emisiones/absorciones de CSC de LB en la categoría CL (4B) (cifras en kt CO <sub>2</sub> ).....	454
Tabla 6.3.7.	Emisiones/absorciones de CSC de LB en la subcategoría 4B1 (cifras en kt CO <sub>2</sub> ) .....	454
Tabla 6.3.8.	Superficies mínimas de las prácticas conservadoras de suelos de los cultivos leñosos en la subcategoría 4B1 (cifras en hectáreas) .....	455
Tabla 6.3.9.	Emisiones/absorciones de CSC de suelos minerales (SOC) en la subcategoría 4B1 (cifras en kt CO <sub>2</sub> -eq).....	455
Tabla 6.3.10.	Emisiones/absorciones de CSC de LB en la subcategoría 4B2 (cifras en kt CO <sub>2</sub> -eq) .....	457
Tabla 6.3.11.	Incertidumbre de la categoría CL (4B) .....	458
Tabla 6.4.1.	Emisiones/absorciones en la categoría GL (4C) (cifras en kt CO <sub>2</sub> -eq).....	460
Tabla 6.4.2.	Superficies acumuladas de la categoría GL (4C) (cifras en hectáreas) .....	461
Tabla 6.4.3.	Emisiones/absorciones de CSC en la categoría GL (4C) (cifras en kt CO <sub>2</sub> ).....	462
Tabla 6.4.4.	Incertidumbre de la categoría GL (4C).....	466
Tabla 6.5.1.	Emisiones/absorciones en la categoría WL (4D) (cifras en kt CO <sub>2</sub> -eq) .....	467
Tabla 6.5.2.	Superficies acumuladas de la categoría WL (4D) (cifras en hectáreas).....	469
Tabla 6.5.3.	Emisiones de la explotación de turberas en la subcategoría 4D11 (cifras en kt para CO <sub>2</sub> y en toneladas para los otros gases).....	471
Tabla 6.5.4.	Incertidumbre de la categoría WL (4D) .....	472
Tabla 6.6.1.	Emisiones/absorciones en la categoría SL (4E) (cifras en kt CO <sub>2</sub> -eq) .....	474
Tabla 6.6.2.	Superficies acumuladas de la categoría SL (4E) (cifras en hectáreas) .....	475
Tabla 6.6.3.	Emisiones/absorciones de CSC en la categoría SL (4E) (cifras en kt CO <sub>2</sub> ) .....	476
Tabla 6.6.4.	Incertidumbre de la categoría SL (4E) .....	478
Tabla 6.7.1.	Emisiones/absorciones en la categoría OL (4F) (cifras en kt CO <sub>2</sub> -eq) .....	480
Tabla 6.7.2.	Superficies acumuladas de la categoría OL (4F) (cifras en hectáreas) .....	481
Tabla 6.7.3.	Emisiones/absorciones de CSC en la categoría OL (4F) (cifras en kt CO <sub>2</sub> ) .....	482
Tabla 6.7.4.	Incertidumbre de la categoría OL (4F) .....	483
Tabla 6.8.1.	Datos de la variable de actividad de HWP (4G) .....	485
Tabla 6.8.2.	Datos de madera en rollo y pulpa de madera para la estimación de HWP (4G).....	485
Tabla 6.8.3.	Valores por defecto de los parámetros de conversión y vida media de HWP (4G) .....	486
Tabla 6.8.4.	Emisiones/absorciones en la categoría HWP (4G) (cifras en kt CO <sub>2</sub> ) .....	486
Tabla 6.8.5.	Incertidumbre de la categoría HWP (4G) .....	487
Tabla 6.11.1.	Emisiones directas de N <sub>2</sub> O por pérdida de C en suelos en tierras en transición (4(III)) (cifras en toneladas de N <sub>2</sub> O).....	490
Tabla 6.11.2.	Incertidumbre de las emisiones directas de N <sub>2</sub> O de N mineralizado por pérdida de C en suelos (4(III)).....	490



Tabla 6.12.1.	Emisiones indirectas de N <sub>2</sub> O por lixiviación/escorrentía de N del suelo (4(IV)2) (cifras en toneladas de N <sub>2</sub> O).....	493
Tabla 6.12.2.	Incertidumbre de las emisiones indirectas de N <sub>2</sub> O por lixiviación/escorrentía de N del suelo (4(IV)2) .....	493
Tabla 6.13.1.	Fuentes de información de los incendios y quemas controladas (4(V)) .....	495
Tabla 6.13.2.	Variable de actividad para el cálculo de las emisiones de incendios y quemas controladas (4(V)) (cifras en hectáreas) .....	496
Tabla 6.13.3.	Emisiones causadas por incendios (4(V) <i>Wildfires</i> ) (cifras en kt de CO <sub>2</sub> y en toneladas para CH <sub>4</sub> y N <sub>2</sub> O) .....	497
Tabla 6.13.4.	Emisiones causadas por quemas controladas (4(V) <i>Controlled burning</i> ) (cifras en kt de CO <sub>2</sub> y en toneladas para CH <sub>4</sub> y N <sub>2</sub> O).....	497
Tabla 6.13.5.	Incertidumbre de las emisiones de incendios y quemas controladas (4(V)).....	498

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 6.1.1.	Emisiones/absorciones en el sector LULUCF (cifras en kt CO <sub>2</sub> -eq).....	422
Figura 6.1.2.	Emisiones/absorciones en el sector LULUCF sin la categoría 4A (cifras en kt CO <sub>2</sub> -eq).....	423
Figura 6.2.1.	Emisiones/absorciones en la categoría FL (4A) (cifras en kt de CO <sub>2</sub> -eq).....	441
Figura 6.2.2.	Superficies acumuladas de la categoría FL (4A) (cifras en miles de hectáreas) .....	442
Figura 6.2.3.	Superficies anuales forestadas (4A2) (cifras en hectáreas).....	442
Figura 6.2.4.	Emisiones/absorciones de CSC en la categoría FL (4A) (cifras en kt CO <sub>2</sub> ) .....	443
Figura 6.2.5.	Emisiones/absorciones en la categoría FL (4A). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt CO <sub>2</sub> -eq) .....	448
Figura 6.3.1.	Emisiones/absorciones en la categoría CL (4B) (cifras en kt CO <sub>2</sub> -eq) .....	450
Figura 6.3.2.	Transiciones de cultivos con origen/destino leñoso (cifras en hectáreas) .....	450
Figura 6.3.3.	Emisiones/absorciones de CSC en la categoría CL (4B) (cifras en kt CO <sub>2</sub> ) .....	452
Figura 6.3.4.	Emisiones/absorciones en la categoría CL (4B). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt CO <sub>2</sub> -eq) .....	459
Figura 6.4.1.	Emisiones/absorciones en la categoría GL (4C) (cifras en kt CO <sub>2</sub> -eq).....	460
Figura 6.4.2.	Superficies acumuladas de la categoría GL (4C) (cifras en miles de hectáreas).....	462
Figura 6.4.3.	Emisiones/absorciones de CSC en la categoría GL (4C) (cifras en kt CO <sub>2</sub> ).....	463
Figura 6.4.4.	Emisiones/absorciones en la categoría GL (4C). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt CO <sub>2</sub> -eq).....	466
Figura 6.5.1.	Emisiones/absorciones en la categoría WL (4D) (cifras en kt CO <sub>2</sub> -eq) .....	468
Figura 6.5.2.	Explotaciones de turba e histosoles españoles.....	469
Figura 6.5.3.	Superficies acumuladas de la categoría WL (4D) (cifras en miles de hectáreas) .....	470
Figura 6.5.4.	Emisiones/absorciones en la categoría WL (4D). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt CO <sub>2</sub> -eq) .....	473
Figura 6.6.1.	Emisiones/absorciones en la categoría SL (4E) (cifras en kt CO <sub>2</sub> -eq) .....	474
Figura 6.6.2.	Superficies acumuladas de la categoría SL (4E) (cifras en miles de hectáreas) .....	475
Figura 6.6.3.	Emisiones/absorciones de CSC en la categoría SL (4E) (cifras en kt CO <sub>2</sub> ) .....	476
Figura 6.6.4.	Emisiones/absorciones en la categoría SL (4E). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt CO <sub>2</sub> -eq) .....	479
Figura 6.7.1.	Emisiones/absorciones en la categoría OL (4F) (cifras en kt CO <sub>2</sub> -eq) .....	480
Figura 6.7.2.	Superficies acumuladas de la categoría OL (4F) (cifras en miles de hectáreas) .....	481
Figura 6.7.3.	Emisiones/absorciones de CSC en la categoría OL (4F) (cifras en kt CO <sub>2</sub> ) .....	482
Figura 6.8.1.	Emisiones/absorciones en la categoría HWP (4G). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt CO <sub>2</sub> -eq) .....	488
Figura 6.12.1.	Regiones españolas consideradas con fenómenos de escorrentía. Año 2015. ....	492
Figura 6.13.1.	Emisiones de quemas de biomasa (4(V)). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO <sub>2</sub> -eq).....	499

## 6 USO DE LA TIERRA, CAMBIOS DE USOS DE LA TIERRA Y SELVICULTURA (CRF 4)

### 6.1 Panorámica del sector

En este capítulo se aborda el sector del Uso de la Tierra, Cambios del Uso de la Tierra y Selvicultura (LULUCF, por sus siglas en inglés). Este sector clasifica los usos de la tierra en seis categorías: Tierras forestales, Tierras de cultivo, Pastizales, Humedales, Asentamientos y Otras tierras (FL, CL, GL, WL, SL y OL, por sus siglas en inglés), que en la nomenclatura CRF vienen referidas como 4A, 4B, 4C, 4D, 4E y 4F, respectivamente.

En la tabla siguiente se resume la cobertura de estimación de España de las emisiones y absorciones de CO<sub>2</sub> y otros gases de efecto invernadero (GEI) del sector LULUCF.

**Tabla 6.1.1. Cobertura de estimación de emisiones/absorciones de GEI en el sector LULUCF**

Fuentes de emisión/sumideros de absorción		Nomenclatura CRF	GEI
<b>Cambio en las existencias de carbono (C)</b>	Biomasa viva	4A, 4B, 4C, 4D, 4E y 4F	CO <sub>2</sub>
	Madera muerta		
	Detritus		
	Suelos minerales		
	Productos madereros	4G	
<b>Otras fuentes de emisión</b>	Drenaje y rehumectación y otras prácticas de gestión de suelos orgánicos y minerales - Explotación de turberas	4(II)	CO <sub>2</sub> , CH <sub>4</sub> y N <sub>2</sub> O
	Mineralización del nitrógeno (N) debida a la pérdida de materia orgánica del suelo por cambios en el uso de la tierra en suelos minerales	4(III)	N <sub>2</sub> O
	Lixiviación y escurrimiento del N mineralizado debido a la pérdida de materia orgánica del suelo por cambios en el uso de la tierra en suelos minerales	4(IV)2	N <sub>2</sub> O
	Incendios y quemaduras controladas	4(V)	CO <sub>2</sub> , CH <sub>4</sub> y N <sub>2</sub> O

Observaciones: En España no se aplican las prácticas a las que se hace referencia o no se dispone de una estimación de las emisiones/absorciones asociadas a la categoría CRF 4(I) y a la subcategorías CRF 4(IV)1, tal y como se menciona más adelante en este capítulo.

Las estimaciones presentadas en esta edición 2020 del Inventario Nacional (serie 1990-2018), además de incluir las correspondientes al año 2018, modifican las del período 1990-2017, publicadas en la edición anterior del Inventario Nacional, debido a los cambios en la información de base disponible.

Todos estos aspectos se comentan más adelante, en el apartado 6.1.8 de este capítulo.

#### 6.1.1 Evolución de las emisiones y absorciones del sector LULUCF

En la tabla siguiente se incluye una síntesis de la serie temporal 1990-2018 de las emisiones (+) y las absorciones (-) de CO<sub>2</sub>, CH<sub>4</sub> y N<sub>2</sub>O del sector LULUCF, expresadas en términos de CO<sub>2</sub> equivalente (CO<sub>2</sub>-eq)<sup>1</sup>.

Los datos detallados de emisiones del Inventario Nacional pueden consultarse en la página web del MITERD-SEI [TablaWeb-2020](#).

<sup>1</sup> Las emisiones/absorciones de CO<sub>2</sub> equivalente están calculadas con los potenciales de calentamiento atmosférico del cuarto *Assessment Report*: <https://www.ipcc.ch/report/ar4/syr/>

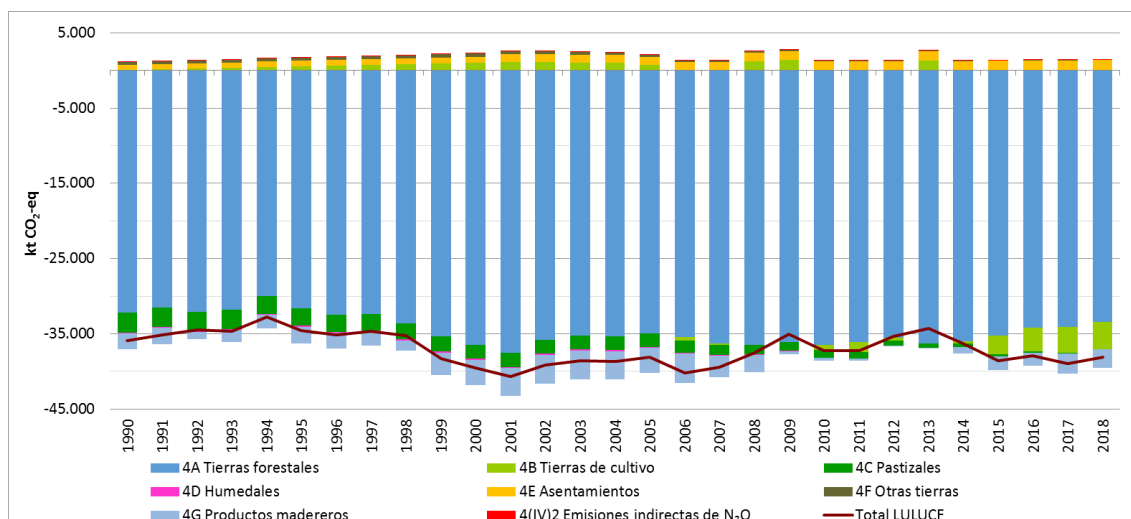
Tabla 6.1.2. Emisiones/absorciones en el sector LULUCF (cifras en kt CO<sub>2</sub>-eq)

Categoría	1990	2005	2010	2017	2018
4A Tierras forestales	-32.205	-34.946	-36.448	-34.087	-33.435
4B Tierras de cultivo	59	713	-744	-3.433	-3.645
4C Pastizales	-2.667	-1.788	-972	-71	57
4D Humedales	-136	-162	-41	42	54
4E Asentamientos	681	1.110	1.171	1.277	1.292
4F Otras tierras	337	265	118	35	24
4G Productos madereros	-2.020	-3.308	-368	-2.706	-2.448
4(IV)2 Emisiones indirectas de N <sub>2</sub> O	3	10	9	5	5
<b>TOTAL LULUCF (kt CO<sub>2</sub>-eq)</b>	<b>-35.948</b>	<b>-38.106</b>	<b>-37.276</b>	<b>-38.936</b>	<b>-38.096</b>

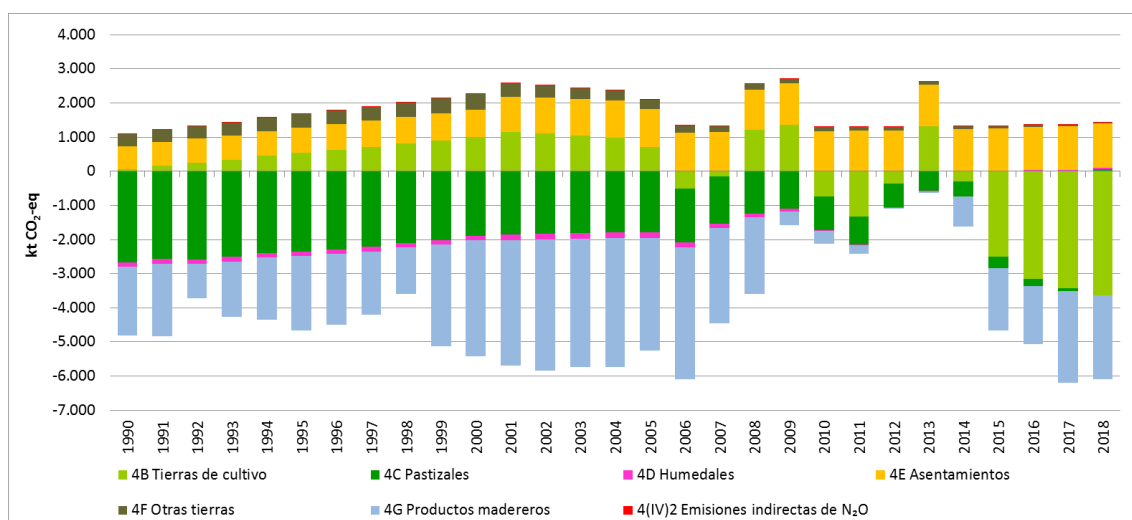
<b>Emisiones LULUCF</b>	<b>1.080</b>	<b>2.098</b>	<b>1.298</b>	<b>1.360</b>	<b>1.431</b>
<b>Absorciones LULUCF</b>	<b>-37.028</b>	<b>-40.204</b>	<b>-38.573</b>	<b>-40.296</b>	<b>-39.527</b>

Nota: Los valores indicados en esta tabla para las seis categorías de uso de la tierra (4A a 4F) representan las emisiones/absorciones netas resultantes de la estimación de los cambios de existencias de C de los depósitos y de las otras fuentes de emisión citadas en la tabla 6.1.1 salvo la categoría 4G y la fuente de emisión 4(IV)2, que se reflejan de manera independiente.

En la figura siguiente aparecen representadas las citadas emisiones/absorciones.

Figura 6.1.1. Emisiones/absorciones en el sector LULUCF (cifras en kt CO<sub>2</sub>-eq)

Dado que las emisiones/absorciones del sector LULUCF están dominadas por la categoría FL, en la figura siguiente ésta ha sido eliminada, para poder observar los niveles relativos de las otras categorías y fuentes de emisión.



**Figura 6.1.2. Emisiones/absorciones en el sector LULUCF sin la categoría 4A (cifras en kt CO<sub>2</sub>-eq)**

La evolución de la tendencia de las emisiones/absorciones del sector LULUCF en el Inventario Nacional presenta cuatro periodos diferenciados:

- El periodo 1990-1994, con una pauta de absorción decreciente, que viene determinada, en gran parte, por la tendencia decreciente de la superficie en transición a FL (4A2), destacando el pico mínimo de absorción neta en el año 1994, que representa el peor año de incendios forestales, en superficies afectadas, del periodo inventariado.
- El periodo 1994-2001, con un patrón general de aumento de absorciones netas en FL, por la contribución de las forestaciones y reforestaciones realizadas durante este periodo, y en HWP, con una reducción de las absorciones asociadas a este último, en los años 1997 y 1998.
- El periodo 2001-2013, con una pauta general de absorción decreciente, salvo en los picos de absorción en los años 2006, 2010 y 2011. En este periodo se conjugan:
  - i. la estabilización del cambio de existencias de C en FL, con una ligera reducción en la parte inicial y final del periodo;
  - ii. el descenso de las absorciones de HWP, con una estabilización en la primera mitad del periodo (2001-2006) seguida de un descenso brusco de 2007 a 2013, produciéndose en el año 2012 el mínimo de absorciones de la serie; y
  - iii. la sucesión de picos de absorción y emisión en la serie temporal de CL, fundamentalmente emisora, en la que destacan los años 2006, 2007, 2010, 2011 y 2012 por absorbentes.
- El periodo 2013-2018, con una pauta general de aumento de las absorciones netas vinculado al acusado aumento de las absorciones de CL y HWP, que superan el descenso que se produce en las absorciones en FL.

### 6.1.2 Definiciones de las categorías de uso de la tierra

Las definiciones adoptadas por el Inventario Nacional para las categorías de uso de la tierra, coherentes con las definiciones de las Directrices del IPCC de 2006 para los Inventarios Nacionales de Gases de Efecto Invernadero<sup>2</sup> (en adelante, Guía IPCC 2006) (apdo. 3.2, cap. 3, vol. 4), se muestran en la tabla siguiente:

<sup>2</sup> <http://www.ipcc-nggip.iges.or.jp/public/2006gl/index.html>

Tabla 6.1.3. Definiciones de las categorías de uso de la tierra del sector LULUCF

Categoría	Definición
<b>Tierras forestales (FL)</b>	<p>Tierra con vegetación leñosa y coherente con los umbrales utilizados para definir las tierras forestales en el Inventario Nacional. También comprende sistemas con vegetación actualmente inferior al umbral de la categoría FL, pero que se espera que lo rebasen.</p> <p>La definición operativa de bosque para la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático y para el Protocolo de Kioto, queda determinada por las siguientes especificaciones:</p> <p><i>Bosque, comprende las tierras pobladas con especies forestales arbóreas como manifestación vegetal dominante y que se ajusten a los siguientes parámetros:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Fracción de cabida cubierta arbórea (FCC) <math>\geq 20</math> %.</li> <li>- Superficie mínima 1 hectárea.</li> <li>- Altura mínima de los árboles maduros 3 metros.</li> </ul> <p><i>También deben ser considerados bosques, los sistemas de vegetación actualmente inferiores a dichos umbrales pero que se espera que lo rebasen.</i></p> <p><i>Adicionalmente se ha considerado para el cómputo de las superficies de bosque un umbral de anchura mínima de 25 metros para los elementos lineales<sup>(1)</sup>.</i></p>
<b>Tierras de cultivo (CL)</b>	Tierra cultivada, incluidos los arrozales y los sistemas de agro-silvicultura donde la estructura de la vegetación se encuentra por debajo de los umbrales utilizados para la categoría FL. Esta categoría se divide en: cultivos herbáceos y cultivos leñosos.
<b>Pastizales (GL)</b>	Tierras de pastoreo y pastizales dominados por vegetación herbácea o arbustiva, así como con vegetación leñosa con FCC arbórea mayor o igual a 10 %, que no se consideran CL y que están por debajo de los valores umbrales utilizados en la categoría FL. A efectos del Inventario Nacional, se distingue entre: pastizales de vegetación herbácea, (GL <sub>g</sub> ) y pastizales de vegetación arbustiva y arbórea (GL <sub>no-g</sub> ).
<b>Humedales (WL)</b>	Superficies cubiertas o saturadas por agua durante la totalidad o parte del año y que no está dentro de las categorías FL, CL o GL.
<b>Asentamientos o artificial (SL)</b>	Toda la tierra desarrollada, incluidas las infraestructuras de transporte y los asentamientos humanos de cualquier tamaño, a menos que estén incluidos en otras categorías.
<b>Otras tierras (OL)</b>	Suelo desnudo, roca, hielo y todas aquellas zonas que no estén incluidas en ninguna de las otras cinco categorías anteriores.

<sup>(1)</sup> Esta restricción del umbral de anchura mínima no se aplica en el Inventario Forestal Nacional a las riberas arboladas con especies autóctonas o asilvestradas de estructura irregular, origen natural y gran biodiversidad, dado su gran valor ecológico.

### 6.1.3 Procedimiento de estimación de las superficies de los usos de la tierra y cambios de uso de la tierra

El procedimiento utilizado en el Inventario Nacional para la estimación de las superficies de los usos de la tierra y de cambios de uso de la tierra en el periodo 1990-2018<sup>3</sup>, se basa en la explotación de diferentes bases cartográficas<sup>4</sup> sobre la que se aplica un ajuste estadístico con las forestaciones de tierras<sup>5</sup>.

Además, en la edición 2018 del Inventario Nacional, en cumplimiento de las directrices metodológicas y las recomendaciones de la revisión *in-country* de la UNFCCC de 2017<sup>6</sup>, se eliminó la transición de FL a GL de vegetación no herbácea (GL<sub>no-g</sub>), manteniendo esa superficie en el uso FL; y se incluyó la estimación provisional de las citadas superficies para el periodo 1970-1989, basada en la información estadística disponible, en ausencia de base cartográfica.

Los datos estadísticos nacionales utilizados, procedentes de los Anuarios de Estadística Agraria del entonces Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, difieren de los datos de superficie reportados para cada uso de la tierra porque son el resultado de la agregación

<sup>3</sup> En el periodo 2013-2018, a falta de información específica, se extrapolan algunas de las transiciones disponibles.

<sup>4</sup> CORINE LAND COVER (CLC) de 1990, de 2000 y de 2006; CLC de cambios de uso; Mapas de Cultivos y Aprovechamientos (MCA) de España: ediciones 1980-1990 y 2000-2010; Mapa Forestal de España 1:50.000 (MFE50): edición 1996-2007; y capa de cambios de la Foto Fija del MFE de 2009 y 2012 (FF2009 y FF2012).

<sup>5</sup> Forestaciones de tierras con y sin subvenciones de la Política Agrícola Común de la Unión Europea (PAC).

<sup>6</sup> El informe final de revisión puede consultarse en: <http://unfccc.int/resource/docs/2018/arr/esp.pdf>

nacional de datos municipales obtenidos por procedimientos estadísticos orientados, principalmente, al sector agrario. Sin embargo, los datos de superficie reportados por el Inventario Nacional son el resultado de la explotación de la mejor cartografía disponible (ajustada con información estadística) que permite estimar las superficies de los 6 usos de la tierra a lo largo de la serie temporal, así como identificar los cambios que se producen entre ellos. Además, tal y como se ha indicado anteriormente, este procedimiento cumple las directrices metodológicas y las recomendaciones de la revisión *in-country* de la UNFCCC de 2017<sup>7</sup>.

En la tabla siguiente se resumen, para cada periodo, las fuentes de información del procedimiento de estimación de superficies del sector LULUCF.

**Tabla 6.1.4. Fuentes de información de las superficies de las categorías de uso de la tierra del sector LULUCF**

Periodo	Fuente
<b>Superficie estimada por procedimiento cartográfico</b>	
1990-2005	Las superficies de usos de la tierra y cambios de uso de la tierra del sector LULUCF derivan de la explotación cartográfica de: CORINE LAND COVER (CLC) 1990, 2000 y 2006 <sup>(1)</sup> , y sus cartografías de cambio de uso (LCC); Mapa Forestal de España 1:50.000 (MFE50), edición 1996-2007 <sup>(2)</sup> ; y Mapas de Cultivos y Aprovechamientos (MCA), ediciones 1980-1990 y 2000-2010 <sup>(3)</sup> .
2006-2012	Se incorpora a la explotación cartográfica la información de la capa de cambios de la Foto Fija del MFE (FF) de 2009 y de 2012 <sup>(4)</sup> . En estas capas figuran las deforestaciones por transición de FL a CL, WL y SL.
2013-2018	Se mantiene el valor de las superficies de deforestación por transición de FL a CL y SL del año 2012; y se aplica el promedio de los últimos 7 años con información (periodo 2006-2012) para las deforestaciones por transición de FL a WL. Además, para las transiciones de FL a GL, se extrapola la superficie de transición anual del periodo 2000-2005 hasta completar la serie <sup>(5)</sup> .
<b>Superficie estimada por procedimiento estadístico</b>	
1970-1989	Las superficies se han estimado utilizando la información estadística disponible de los Anuarios de Estadística Agraria del entonces Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación <sup>(6)</sup> .
1990-2018	Esta información se completa con información estadística de la entonces D.G. de Desarrollo Rural, Innovación y Política Forestal: forestaciones de tierras agrícolas (CL) con subvenciones de la Política Agrícola Común de la Unión Europea (PAC) <sup>(7)</sup> ; y repoblaciones, sin subvenciones de la PAC, que se realizan sobre CL, GL, WL y OL <sup>(8)</sup> .

<sup>(1)</sup> <http://centrodedescargas.cnig.es/CentroDescargas/catalogo.do?Serie=MPEIC>

<sup>(2)</sup> <https://www.miteco.gob.es/es/biodiversidad/servicios/banco-datos-naturaleza/informacion-disponible/mfe50.aspx>

<sup>(3)</sup> <https://www.mapa.gob.es/es/agricultura/temas/sistema-de-informacion-geografica-de-datos-agrarios/mca.aspx>

<sup>(4)</sup> [https://www.mapa.gob.es/es/desarrollo-rural/temas/politica-forestal/inventario-cartografia/mapa-forestal-espana/foto\\_fija\\_mfe.aspx](https://www.mapa.gob.es/es/desarrollo-rural/temas/politica-forestal/inventario-cartografia/mapa-forestal-espana/foto_fija_mfe.aspx)

<sup>(5)</sup> Aunque está ya disponible la FF de 2015, no se ha incluido en la presente edición del Inventario Nacional dado actualmente que se está acometiendo un proyecto cartográfico completo y coherente para toda la serie temporal.

<sup>(6)</sup> [https://www.mapa.gob.es/es/desarrollo-rural/estadisticas/forestal\\_estadistica\\_agraria.aspx](https://www.mapa.gob.es/es/desarrollo-rural/estadisticas/forestal_estadistica_agraria.aspx)

<sup>(7)</sup> Las forestaciones subvencionadas por la PAC comienzan en el año 1994, quedando cubierta la serie temporal desde este año y hasta el año 2017. Los valores del periodo 2014-2017 son provisionales, dado que a fecha de elaboración del Inventario Nacional no se disponía de toda la información; habiéndose asumido que estas actuaciones no han tenido lugar en el año 2018, que completa la serie temporal.

<sup>(8)</sup> La información disponible de las forestaciones no subvencionadas por la PAC cubre el periodo 1990-2015, habiéndose asumido que estas actuaciones no han tenido lugar en los años restantes de la serie temporal, 2016, 2017 y 2018.

El procedimiento de estimación de superficies del Inventario Nacional (véase el apartado 6.1.2 del capítulo 6 de la edición 2018 del Inventario Nacional (1990-2016)<sup>8</sup>) se corresponde con el método de representación 2 (superficie de la tierra total incluyendo los cambios entre categorías) del capítulo 3, volumen 4 de la Guía IPCC 2006 y con el método de notificación 1 (*Broad area identification*, en inglés) del apartado 2.2.4 de 2013 *Revised Supplementary*

<sup>7</sup> Información incluida siguiendo las recomendaciones provisionales de la revisión de la UNFCCC de 2019 (ID# L.19).

<sup>8</sup> La edición 2018 del Inventario Nacional puede consultarse en: <https://unfccc.int/process-and-meetings/transparency-and-reporting/reporting-and-review-under-the-convention/greenhouse-gas-inventories-annex-i-parties/national-inventory-submissions-2018>

*Methods and Good Practice Guidance Arising from the Kyoto Protocol*<sup>9</sup> (en adelante, Guía Suplementaria KP 2013).

Las principales características de las diferentes bases cartográficas utilizadas en la estimación de las superficies de los usos de la tierra y de cambios de uso de la tierra se muestran en la tabla siguiente<sup>10</sup>:

**Tabla 6.1.5. Fuentes de información de las superficies de las categorías de uso de la tierra del sector LULUCF**

Base cartográfica	Escala	Unidad cartográfica mínima
CLC/LCC	1:100.000	25 ha o 100 m/5 ha
MCA1980-1990	1:50.000	2 ha
MCA2000-2010	1:50.000	2 ha
MFE50	1:50.000	6,25 ha (uso no arbolado) y 2,5 ha (uso arbolado)
FF	1:50.000/1:25.000	6,25 ha (uso no arbolado) y 2,5 ha (uso arbolado) / 2 ha (uso agrícola), 0,5 ha (humedales) y 1 ha (resto de usos)

Actualmente se está acometiendo un proyecto cartográfico coherente para la serie temporal completa y sobre una base explícita en el espacio y que, por tanto, se corresponderá con el método de representación 3 (datos de conversión del uso de la tierra explícitos en el espacio) del citado capítulo de la Guía IPCC 2006. Los resultados de este proyecto, se incorporarán, si es posible, en la próxima edición del Inventario Nacional.

En la tabla siguiente se muestra una síntesis de la serie temporal 1990-2018 de las superficies estimadas en el Inventario Nacional, expresadas en hectáreas, diferenciando las superficies que en cada uso permanecen como tales respecto al año anterior (FL → FL, por ejemplo) de las superficies de cambios de uso (L → FL, por ejemplo) desde 1970 a 2018, y utilizando el periodo de años de transición por defecto de la Guía IPCC 2006 (20 años).

**Tabla 6.1.6. Superficies de los usos de la tierra del sector LULUCF (cifras en hectáreas)**

Categoría	1970	1990	2010	2017	2018
<b>FL</b>	<b>12.817.627</b>	<b>14.572.983</b>	<b>15.654.910</b>	<b>15.691.275</b>	<b>15.688.006</b>
FL → FL	12.817.627	12.696.922	14.480.239	14.978.765	15.096.943
L → FL	0	1.876.062	1.174.671	712.510	591.063
CL → FL	0	1.410	717.618	423.653	339.822
GL → FL	0	1.779.948	439.932	280.606	244.589
WL → FL	0	317	3.709	3.021	2.676
SL → FL	0	0	0	0	0
OL → FL	0	94.387	13.412	5.230	3.975
<b>CL</b>	<b>21.954.770</b>	<b>21.000.522</b>	<b>20.137.148</b>	<b>20.026.487</b>	<b>20.015.271</b>
CL → CL	21.954.770	20.895.397	19.554.646	19.753.176	19.786.131
L → CL	0	105.125	582.502	273.311	229.141
FL → CL	0	56.090	28.185	17.468	15.937
GL → CL	0	47.980	529.080	227.715	184.663
WL → CL	0	0	0	0	0
SL → CL	0	0	0	0	0
OL → CL	0	1.055	25.237	28.128	28.541

<sup>9</sup> <http://www.ipcc-nggip.iges.or.jp/public/kpsg/index.html>

<sup>10</sup> Información incluida siguiendo las recomendaciones provisionales de la revisión de la UNFCCC de 2019 (ID# L.18).



Categoría	1970	1990	2010	2017	2018
<b>GL</b>	<b>13.604.175</b>	<b>12.649.806</b>	<b>12.009.374</b>	<b>11.913.780</b>	<b>11.904.113</b>
GL → GL	13.604.175	11.677.650	11.536.543	11.745.149	11.778.939
L → GL	0	972.156	472.831	168.631	125.174
FL → GL	0	1.712	36.252	37.657	37.858
CL → GL	0	950.626	436.578	130.974	87.316
WL → GL	0	0	0	0	0
SL → GL	0	0	0	0	0
OL → GL	0	19.819	0	0	0
<b>WL</b>	<b>338.254</b>	<b>388.139</b>	<b>416.393</b>	<b>419.551</b>	<b>419.884</b>
WL → WL	338.254	337.937	384.430	406.221	409.334
L → WL	0	50.202	31.963	13.330	10.550
FL → WL	0	12.700	833	3.991	4.324
CL → WL	0	21.032	11.116	3.335	2.223
GL → WL	0	14.191	20.014	6.004	4.003
SL → WL	0	0	0	0	0
OL → WL	0	2.279	0	0	0
<b>SL</b>	<b>649.580</b>	<b>842.869</b>	<b>1.262.970</b>	<b>1.439.980</b>	<b>1.465.267</b>
SL → SL	649.580	649.580	842.869	954.971	970.986
L → SL	0	193.289	420.101	485.008	494.281
FL → SL	0	50.203	27.474	23.778	23.250
CL → SL	0	86.307	280.564	334.485	342.188
GL → SL	0	51.145	112.063	126.745	128.842
WL → SL	0	0	0	0	0
OL → SL	0	5.634	0	0	0
<b>OL</b>	<b>1.286.623</b>	<b>1.196.710</b>	<b>1.170.235</b>	<b>1.159.957</b>	<b>1.158.489</b>
OL → OL	1.286.623	1.163.449	1.158.062	1.156.305	1.156.054
L → OL	0	33.262	12.174	3.652	2.435
FL → OL	0	0	0	0	0
CL → OL	0	0	0	0	0
GL → OL	0	33.262	12.174	3.652	2.435
WL → OL	0	0	0	0	0
SL → OL	0	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>50.651.030</b>	<b>50.651.030</b>	<b>50.651.030</b>	<b>50.651.030</b>	<b>50.651.030</b>

Nota: Las siguientes transiciones no ocurren en el Inventario Nacional: SL → FL, WL → CL, SL → CL, WL → GL, SL → GL, SL → WL, WL → SL, FL → OL, CL → OL, WL → OL y SL → OL.

España, al ser parte del Protocolo de Kioto (KP, por sus siglas en inglés), además de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (UNFCCC, por sus siglas en inglés), debe presentar la información complementaria requerida en el artículo 7 de dicho protocolo.

En la tabla siguiente se muestra la correspondencia entre las categorías de la UNFCCC y las actividades del KP.

Tabla 6.1.7. Correspondencias entre nomenclaturas UNFCCC y KP

Categoría	UNFCCC	KP	Categoría	UNFCCC	KP
<b>FL → FL</b>	4A1	FM (anterior a 1990) AR (desde 1990)	<b>L → WL</b>	4D2	-
<b>L → FL</b>	4A2	FM (anterior a 1990) AR (desde 1990)	FL → WL	4D221	- (anterior a 1990) D (desde 1990)
CL → FL	4A21		CL → WL	4D222	- (anterior a 2008) CM (desde 2008)
GL → FL	4A22		GL → WL	4D223	-
WL → FL	4A23		SL → WL	4D224	
SL → FL	4A24		OL → WL	4D225	
OL → FL	4A25		<b>SL → SL</b>	4E1	-
<b>CL → CL</b>	4B1	-	desde 1990	4E1	-
desde 1990	4B1	CM	FL → SL	4E1	- (anterior a 1990) D (desde 1990)
FL → CL	4B1	CM (anterior a 1990) D (desde 1990)	CL → SL	4E1	- (anterior a 2008) CM (desde 2008)
otra transición	4B1	CM	otra transición	4E1	-
<b>L → CL</b>	4B2	-	<b>L → SL</b>	4E2	-
FL → CL	4B21	CM (anterior a 1990) D (desde 1990)	FL → SL	4E21	- (anterior a 1990) D (desde 1990)
GL → CL	4B22	CM	CL → SL	4E22	- (anterior a 2008) CM (desde 2008)
WL → CL	4B23		GL → SL	4E23	-
SL → CL	4B24		WL → SL	4E24	
OL → CL	4B25		OL → SL	4E25	
<b>GL → GL</b>	4C1	-	<b>OL → OL</b>	4F1	-
desde 1990	4C1	-	desde 1990	4F1	-
FL → GLg	4C1	- (anterior a 1990) D (desde 1990)	FL → OL	4F1	- (anterior a 1990) D (desde 1990)
CL → GL	4C1	- (anterior a 2008) CM (desde 2008)	CL → OL	4F1	- (anterior a 2008) CM (desde 2008)
otra transición	4C1	-	otra transición	4F1	-
<b>L → GL</b>	4C2	-	<b>L → OL</b>	4F2	-
FL → GLg	4C21	- (anterior a 1990) D (desde 1990)	FL → OL	4F21	- (anterior a 1990) D (desde 1990)
CL → GL	4C22	- (anterior a 2008) CM (desde 2008)	CL → OL	4F22	- (anterior a 2008) CM (desde 2008)
WL → GL	4C23	-	GL → OL	4F23	-
SL → GL	4C24		WL → OL	4F24	
OL → GL	4C25		SL → OL	4F25	
<b>WL → WL</b>	4D1	-			
desde 1990	4D12	-			
FL → WL	4D12	- (anterior a 1990) D (desde 1990)			
CL → WL	4D12	- (anterior a 2008) CM (desde 2008)			
otra transición	4D12	-			

#### 6.1.4 Síntesis metodológica

La mayor parte de las emisiones/absorciones de CO<sub>2</sub> estimadas en el sector LULUCF proceden del cambio en las existencias de C (CSC, por sus siglas en inglés) de los depósitos de la UNFCCC; que figuran en la tabla siguiente junto con la desagregación con la que estos se informan para el KP (indicando entre paréntesis las siglas en inglés).

Tabla 6.1.8. Depósitos de carbono del sector LULUCF para UNFCCC y KP

Depósitos de carbono	
UNFCCC	KP
Biomasa viva (LB)	Biomasa viva aérea (AGB)
	Biomasa viva subterránea (BGB)
Materia orgánica muerta (DOM)	Madera muerta (DW)
	Detritus (LT)
Carbono orgánico del suelo <sup>11</sup> (SOC)	

A estos depósitos se les añaden los productos madereros (HWP), considerados como una categoría por la UNFCCC y como un depósito adicional por el KP.

El CSC de cada categoría se calcula, siguiendo la ecuación 2.3 (cap. 2, vol. 4) de la Guía IPCC 2006, como la suma de los CSC de todos los depósitos de C citados (AGB, BGB, DW, LT, SOC y HWP<sup>12</sup>).

En las superficies en transición entre usos<sup>13</sup>, el CSC se calcula como la diferencia entre las existencias de C finales, del uso de destino, y las iniciales, del uso de origen, divididas entre un periodo de 1 o 20 años (dependiendo de cada cambio de uso de la tierra y de cada depósito en particular), para que las existencias de C alcancen el equilibrio.

Los valores de las existencias de C nacionales adoptados para cada uno de los depósitos, según categorías, se muestran en la tabla siguiente.

Tabla 6.1.9. Existencias de carbono nacionales de los depósitos (t C/ha)

Categoría	LB	DW	LT	SOC
FL	-(1)	1,07 <sup>(7)</sup>	3,02 <sup>(12)</sup>	51,39 <sup>(15)</sup>
CL	4,7 <sup>(2)</sup>	0 <sup>(8)</sup>	0,33 <sup>(13)</sup>	31,48 <sup>(15)</sup>
GL	2,867 <sup>(3)</sup>	0 <sup>(9)</sup>	0,41 <sup>(13)</sup>	48,73 <sup>(15)</sup>
WL	0 <sup>(4)</sup>	0 <sup>(10)</sup>	0 <sup>(14)</sup>	62,95 <sup>(15)</sup>
SL	0 <sup>(5)</sup>	0 <sup>(10)</sup>	0 <sup>(14)</sup>	80 % uso previo <sup>(16)</sup>
OL	0 <sup>(6)</sup>	0 <sup>(11)</sup>	0 <sup>(11)</sup>	0 <sup>(17)</sup>

<sup>(1)</sup> Inventario Nacional (véase apartado 6.2.4.1.1 y anexo 3, apdo. A3.2.1 de este informe).

<sup>(2)</sup> Guía IPCC 2006, vol. 4, cap. 6, apdo. 6.3.1.2 (cultivo anual) (Nivel 1).

<sup>(3)</sup> Guía IPCC 2006, vol. 4, cap. 6, cuadro 6.4 (biomasa no leñosa total (aérea y subterránea) y clima templado cálido-seco) (6,1 t m.s./ha x 0,47 t C/t m.s. = 2,867 t C/ha) (Nivel 1).

<sup>(4)</sup> Guía IPCC 2006, vol. 4, cap. 7, apdo. 7.3.2.1.

<sup>(5)</sup> Guía IPCC 2006, vol. 4, cap. 8, apdo. 8.3.1.1 (Nivel 1).

<sup>(6)</sup> Guía IPCC 2006, vol. 4, cap. 9, apdo. 9.3.1.1 (Nivel 1).

<sup>(7)</sup> Inventario Nacional (véase anexo 3, apdo. A3.2.8 de este informe).

<sup>(8)</sup> Guía IPCC 2006, vol. 4, cap. 5, apdo. 5.2.2.1 (Nivel 1).

<sup>(9)</sup> Guía IPCC 2006, vol. 4, cap. 6, apdo. 6.2.2.1 (Nivel 1).

<sup>(10)</sup> Guía IPCC 2006, vol. 4, cap. 2, apdo. 2.3.2.2 (Nivel 1).

<sup>(11)</sup> Guía IPCC 2006, vol. 4, cap. 9, apdo. 9.3.2 (Nivel 1 y 2).

<sup>(12)</sup> Inventario Nacional (véase anexo 3, apdo. A3.2.9 de este informe).

<sup>(13)</sup> Inventario Nacional de GEI de Portugal: NIR 1990-2017, tabla 6.17, apdo. 6.1.3.3.3, pág. 6-25.

<sup>(14)</sup> Inventario Nacional: asunción (WL y SL) basada en la Guía IPCC 2006 (vol. 4, cap. 4, apdo. 4.3.2.1 (Nivel 1)).

<sup>(15)</sup> Inventario Nacional (véase anexo 3, apdo. A3.2.7 de este informe).

<sup>(16)</sup> Guía IPCC 2006, vol. 4, cap. 8, apdo. 8.3.3.2 (Nivel 1) ((i) suelos pavimentados).

<sup>(17)</sup> Guía IPCC 2006, vol. 4, cap. 9, apdo. 9.3.3.2 (Nivel 1).

<sup>11</sup> Los suelos pueden ser de tipo mineral o de tipo orgánico.

<sup>12</sup> La variación de las existencias anuales de C en el depósito HWP se estima de manera independiente al resto de depósitos y se describe en el apartado 6.8 de este informe.

<sup>13</sup> Siguiendo las guías del IPCC, las superficies de las tierras en transición (L → FL, por ejemplo) se mantienen en esta categoría por un periodo de 20 años desde la fecha en la que se produce la conversión.

Además de los valores nacionales indicados en la tabla anterior, el Inventario Nacional también cuenta con valores provinciales de las existencias de C del depósito LB en el uso FL<sup>14</sup> y del depósito SOC en los usos FL, CL, GL y WL<sup>15</sup>. Estos valores se utilizan cuando las superficies de transición entre usos de la tierra también son provinciales.

En la tabla siguiente se muestran los periodos adoptados en el Inventario Nacional para que las existencias de C de los depósitos alcancen su equilibrio tras una transición entre usos de la tierra; y los valores de CSC (anual y por hectárea) para todas las transiciones y depósitos, calculados con los valores de las existencias de C por depósito de la tabla anterior.

**Tabla 6.1.10. Periodos de equilibrio y CSC nacionales de los depósitos (cifras en años y t C/ha.año, respectivamente)**

Destino		FL		CL		GL		WL		SL		OL	
		P	CSC	P	CSC	P	CSC	P	CSC	P	CSC	P	CSC
Origen	LB			1	-	1	-	1	-	1	-	NO	
	DW			1	-1,07	1	-1,07	1	-1,07	1	-1,07		
LT	1			-2,69	1	-2,61	1	-3,02	1	-3,02			
SOC	20			-1,00	20	-0,13	20	0,58	20	-0,51			
CL	LB	CS				20	-0,09	1	-4,70	1	-4,70	NO	
	DW	20	0,05			NE (NM)		NE (NM)		NE (NM)			
	LT	20	0,13			20	0,004	1	-0,33	1	-0,33		
	SOC	20	1,00			20	0,86	20	1,57	20	-0,32		
GL	LB	CS		1	1,83			1	-2,87	1	-2,87	1	-2,87
	DW	20	0,05	NE (NM)				NE (NM)		NE (NM)			
	LT	20	0,13	1	-0,08			1	-0,41	1	-0,41	1	-0,41
	SOC	20	0,13	20	-0,86			20	0,71	20	-0,49	20	-2,44
WL	LB	CS		NO		NO				NO		NO	
	DW	20	0,05										
	LT	20	0,15										
	SOC	20	-0,58										
SL	LB	NO		NO		NO		NO				NO	
	DW												
	LT												
	SOC												
OL	LB	CS		1	4,70	1	2,87	1	0	1	0		
	DW	20	0,05	NE (NM)		NE (NM)		NE (NM)		NE (NM)			
	LT	20	0,15	1	0,33	1	0,41	1	0	1	0		
	SOC	20	2,57	20	1,57	20	2,44	20	3,15	20	0		

P: Periodo de tiempo, en años, necesario para que las existencias de C alcancen el equilibrio después de un cambio de uso de la tierra. CSC: cambio anual de las existencias de C (diferencia entre el valor final y el valor inicial, dividida entre el periodo asignado).

CS: Específico del País. NE (NM): Sin metodología en las guías IPCC. NO: No ocurre. - : No se utilizan valores nacionales en el cálculo del CSC.

En la tabla siguiente se presenta una síntesis de la metodología empleada en la estimación del CSC de los depósitos del sector LULUCF.

<sup>14</sup> Estos valores pueden consultarse en el Inventario Nacional véase anexo 3, apdo. A3.2.1 de este informe).

<sup>15</sup> Estos valores pueden consultarse en el Inventario Nacional véase anexo 3, apdo. A3.2.7 de este informe).

Tabla 6.1.11. Síntesis metodológica de la estimación del CSC de los depósitos en el sector LULUCF

Destino Origen		FL			CL			GL			WL			SL			OL		
		ME	VA	FE	ME	VA	FE	ME	VA	FE	ME	VA	FE	ME	VA	FE	ME	VA	FE
FL	LB	T2	NS	CS	T1	NS	D, CS	T1	NS	D, CS	T1	NS	D, CS	T1	NS	D, CS	NO		
	DW	T1 (BN)	NS	NA	T1	NS	D, CS	T1	NS	D, CS	T1	NS	D, CS	T1	NS	D, CS			
	LT	T1 (BN)	NS	NA	T1	NS	D, CS	T1	NS	D, CS	T1	NS	D, CS	T1	NS	D, CS			
	SOC	T1 (BN)	NS	NA	T2	NS	D, CS	T2	NS	D, CS	T2	NS	D, CS	T2	NS	D, CS			
CL	LB	T1	NS	CS	T2	NS	D, CS	T1	NS	D, CS	T1	NS	D, CS	T1	NS	D, CS	NO		
	DW	T1	NS	D, CS	T1 (BN)	NS	NA	NE (NM)			NE (NM)			NE (NM)					
	LT	T2	NS	D, CS	T1 (BN)	NS	NA	T1	NS	D, CS	T1	NS	D, CS	T1	NS	D, CS			
	SOC	T2	NS	D, CS	T2	NS	D, CS	T2	NS	D, CS	T2	NS	D, CS	T1	NS	D, CS			
GL	LB	T1	NS	CS	T1	NS	D, CS	NE (VA)			T1	NS	D, CS	T1	NS	D, CS	T1	NS	D, CS
	DW	T1	NS	D, CS	NE (NM)			T1 (BN)	NS	NA	NE (NM)			NE (NM)			NE (NM)		
	LT	T2	NS	D, CS	T1	NS	D, CS	T1 (BN)	NS	NA	T1	NS	D, CS	T1	NS	D, CS	T2	NS	D, CS
	SOC	T2	NS	D, CS	T2	NS	D, CS	NE (VA)			T2	NS	D, CS	T1	NS	D, CS	T2	NS	D, CS
WL	LB	T1	NS	CS	NO			NO			NO*, NE(NM)			NO			NO		
	DW	T1	NS	D, CS															
	LT	T1	NS	D, CS															
	SOC	T2	NS	D, CS															
SL	LB	NO			NO			NO			NO			T1 (BN)	NS	NA	NO		
	DW													T1 (BN)	NS	NA			
	LT													T1 (BN)	NS	NA			
	SOC													T1 (BN)	NS	NA			
OL	LB	T1	NS	CS	T1	NS	D, CS	T1	NS	D, CS	T1	NS	D, CS	T1	NS	D, CS	NE (NM)		
	DW	T1	NS	D, CS	NE (NM)			NE (NM)			NE (NM)			NE (NM)					
	LT	T1	NS	D, CS	T1	NS	D, CS	T1	NS	D, CS	T1	NS	D, CS	T1	NS	D, CS			
	SOC	T2	NS	D, CS	T2	NS	D, CS	T2	NS	D, CS	T2	NS	D, CS	T2	NS	D, CS			

ME: Métodos; VA: Variables de actividad; FE: Factor de emisión.

T1: Nivel 1; T2: Nivel 2; NS: Estadísticas Nacionales; CS: Específico de País; D: Valor por defecto IPCC; T1 (BN): Se asume Balance Neutro, siguiendo la metodología de nivel 1.

NE (NM): Sin metodología en las guías IPCC. NE (VA): No se dispone de información de VA. NA: No aplica. NO: No ocurre.

\* Véase la tabla 6.1.12 en la que figura la explotación de turberas.

Por otra parte, en la siguiente tabla se presenta una síntesis de la metodología empleada en la estimación de las emisiones/absorciones asociadas al CSC de los HWP; y de las emisiones asociadas a: la explotación de turberas; la mineralización, lixiviación y escurrentía del N relacionada con la pérdida de C en suelos minerales por cambio de uso de la tierra; y la quema de biomasa.

**Tabla 6.1.12. Síntesis metodológica de la estimación del CSC de los HWP y otras fuentes de GEI en el sector LULUCF**

Fuente de GEI	ME	VA	FE
Variaciones en el depósito HWP	T2	NS	D
Explotación de turberas	T1	NS	D
Mineralización del N debida a la pérdida de materia orgánica del suelo por cambios en el uso de la tierra en suelos minerales	T1	NS	D
Lixiviación y escurrentía del N mineralizado debido a la pérdida de materia orgánica del suelo por cambios en el uso de la tierra en suelos minerales	T1	NS	D
Quema biomasa (incendios y quemadas controladas)	T1/2	NS	D,CS

ME: Métodos; VA: Variables de actividad; FE: Factor de emisión.

T1: Nivel 1; T2: Nivel 2; NS: Estadísticas Nacionales; CS: Específico de País; D: Valor por defecto IPCC.

Las emisiones/absorciones derivadas del CSC en los diferentes usos de la tierra y cambios de uso de la tierra se incluyen en las tablas de reporte CRF 4A a 4F y se describen en los apartados 6.2 a 6.7 de este capítulo. La estimación de emisiones/absorciones derivadas del CSC de los HWP se reflejan en la tabla de reporte CRF 4G y en el apartado 6.8. Finalmente, los procedimientos de estimación de emisiones/absorciones derivadas de las prácticas y perturbaciones citadas en estas superficies se describen en los apartados 6.9 a 6.13 y se informan en las tablas de reporte CRF 4(I) a 4(V).

## 6.1.5 Incertidumbre y coherencia de las series temporales

### 6.1.5.1 Incertidumbre

#### Criterios utilizados de asignación de incertidumbre a las variables de actividad y factores de emisión/absorción

- Incertidumbre de las variables de actividad**

La incertidumbre de la variable de actividad viene determinada por la incertidumbre propia de la cartografía sobre usos de la tierra y cambios de uso de la tierra, que en este caso ha venido representada por la cartografía básica de CLC complementada por el Mapa Forestal de España (MFE50 y MFE25) y por explotaciones específicas de Foto Fija 2009 y 2012. De una manera sintética se ha asumido un valor del 15 % de incertidumbre, que es la referencia de la misma en CLC.

En el caso de que la variable de actividad proceda de una fuente estadística, como pueden ser las forestaciones (PAC y no PAC) y la variable de actividad de la explotación de turberas, se considera una incertidumbre del 5 %, que es más reducida que la de la cartografía.

Cuando la variable de actividad es una combinación de las anteriores, como en el caso de los incendios, se le asigna un valor de incertidumbre del 16 %. Sin embargo, la incertidumbre asociada a las quemadas controladas, 40 %, es la misma que la prevista en la categoría 3F, Quema en campo abierto de residuos agrícolas (sector CRF 3, Agricultura).

La incertidumbre de la variable de actividad de los HWP, la cantidad de los productos semifinalizados, es una combinación de la incertidumbre de la fuente de datos (FAOSTAT) y de la incertidumbre de los valores por defecto de densidad y de la fracción de carbono

(cuadro 12.6, cap. 12, vol. 4, de la Guía IPCC 2006), lo que genera una incertidumbre de en torno al 30 %.

Finalmente, a la variable de actividad de la estimación de las emisiones directas e indirectas de N<sub>2</sub>O procedentes de la mineralización del N debida a la pérdida de materia orgánica del suelo por cambios en el uso de la tierra en suelos minerales y su posterior lixiviación y escorrentía, se le ha asignado una incertidumbre del 300 %<sup>16</sup>, que es el valor máximo tabulado de la escala de gradación que se cita más adelante, en el apartado de incertidumbres asociadas a los factores de emisión/absorción.

- **Incertidumbre de los factores de emisión/absorción**

La incertidumbre de los factores de emisión/absorción es, en general, mayor que la de las variables de actividad, cuando en la estimación de estas se parte de la superficie.

La incertidumbre de los factores de emisión/absorción en el sector LULUCF se asigna, por lo general, de forma cualitativa, siguiendo la escala de clasificación establecida en la tabla 3.2 “*Rating definitions*” del capítulo 5 “*Uncertainties*” de la parte A “*General Guidance Chapters*” de la Guía EMEP/EEA 2013<sup>17</sup>, que varía entre la letra A (menor incertidumbre) y la letra E (mayor incertidumbre).

Se ha asumido que los factores de emisión/absorción de LULUCF tienen como referencia general una incertidumbre del 100 %, que se corresponde con el límite inferior del rango de incertidumbre asociado a la letra D (del 100 % al 300 %<sup>18</sup>). Este es el caso de la mayor parte de las estimaciones de emisiones y absorciones derivadas de los CSC en los diferentes tipos de cambios de uso de la tierra.

Un valor superior frecuente es una incertidumbre de 200 %, que corresponde a la media del rango de la clase D, asignado a las absorciones de CO<sub>2</sub> de la categoría 4B1 (CL → CL), que proceden, en su mayor parte, de las prácticas de conservación de suelos.

En esta escala de gradación se ha considerado también la asignación de niveles de incertidumbre en el rango 10 % a 30 % para la clase A, del 20 % al 60 % para la clase B y del 50 % al 200 % para la clase C. Así, por ejemplo, las absorciones de la categoría 4A1 (FL → FL) tienen asignada una incertidumbre del 50 %, mientras que a las absorciones de la categoría 4A2 (L → FL) se les asigna una incertidumbre del 70 %.

La incertidumbre asignada a los factores de emisión de los incendios y quemas controladas (categoría 4(V)) es del 40 % para CH<sub>4</sub> y del 50 % para N<sub>2</sub>O, basándose en información recogida en la Guía IPCC 2006 al respecto para sabana, pastizales y bosques no tropicales (cuadro 2.5, cap. 2, vol. 4).

El factor de emisión asociado a los HWP tiene una incertidumbre asociada del 50 %, de acuerdo con la información recogida en la Guía IPCC 2006 (cuadro 12.6, cap. 12, vol. 4).

En la estimación de las emisiones asociadas a la explotación de turberas se han utilizado los factores de emisión por defecto adoptados de las guías IPCC (Guía IPCC 2006 para CO<sub>2</sub> *ex situ* y *Suplemento de 2013 de las Directrices del IPCC de 2006 para los inventarios nacionales de gases de efecto invernadero: Humedales* (en adelante, *Suplemento de Humedales 2013*)<sup>19</sup> para CO<sub>2</sub>, CH<sub>4</sub> y N<sub>2</sub>O *in situ*). Por tanto, se asigna una incertidumbre de 38 % para CO<sub>2</sub> *ex situ* (categoría 4D11), por la diferencia detectada entre el valor por defecto de la fracción de C de la Guía IPCC 2006 y el valor conocido de alguna empresa del sector; y

<sup>16</sup> Incertidumbre asignada a la estimación del CSC del depósito SOC.

<sup>17</sup> <http://www.eea.europa.eu/publications/emep-eea-guidebook-2013>

<sup>18</sup> Siguiendo las recomendaciones del ARR-2017, en la edición 2019 del Inventario Nacional (serie 1990-2017) se revisó el procedimiento de asignación de incertidumbres y se adoptó como valor máximo de incertidumbre, el valor tabulado más alto de la escala de clasificación de la Guía EMEP/EEA 2013.

<sup>19</sup> <http://www.ipcc-nggip.iges.or.jp/public/wetlands/index.html>



de 61 % para CO<sub>2</sub> *in situ*, 80 % para CH<sub>4</sub> *in situ* y 113 % para N<sub>2</sub>O *in situ* (categoría 4(II)D1), de acuerdo con la información del Suplemento de Humedales 2013 (tablas 2.1, 2.3 y 2.5, apdo. 2.2.1.1, 2.2.2.1 y 2.2.2.2, cap. 2).

Por último, a los factores de emisión de la estimación de las emisiones directas e indirectas de N<sub>2</sub>O procedentes de la mineralización del N debida a la pérdida de materia orgánica del suelo por cambios en el uso de la tierra en suelos minerales y su posterior lixiviación y escorrentía (categorías 4(III) y 4(IV)2), se les ha asignado la misma incertidumbre, 200 %, considerando la información de la Guía IPCC 2006 (cuadros 11.1 y 11.3, cap. 11, vol. 4).

### Cuantificación de la incertidumbre

La incertidumbre del sector LULUCF sobre el nivel se estima en un 47,3 % para el año 2018, resultado de la incertidumbre asociada a las variables de actividad y los factores de emisión/absorción citados anteriormente; mientras que la incertidumbre del sector LULUCF sobre la tendencia (con referencia al nivel del año 1990) se sitúa en un 1,9 % para el año 2018.

En la tabla siguiente se presentan los resultados de la cuantificación de la incertidumbre en el sector LULUCF para el año 2018.

**Tabla 6.1.13. Incertidumbre del sector LULUCF con el método IPCC Nivel 1. Año 2018.**

Descripción categoría	Gas	Emisiones (kt CO <sub>2</sub> -eq)		Incertidumbre (%)	
		Año referencia	Año 2018	Nivel	Tendencia
4A1 Cambio de existencias de C - Absorción	CO <sub>2</sub>	-21.396	-29.502	-40,4	9,9
4A2 Cambio de existencias de C - Absorción	CO <sub>2</sub>	-12.181	-4.368	-8,0	16,6
4B1 Cambio de existencias de C - Absorción	CO <sub>2</sub>	-154	-4.149	-21,8	22,2
4G Cambio de existencias de C - Absorción	CO <sub>2</sub>	-2.163	-2.520	-3,9	3,0
4E2 Cambio de existencias de C - Emisión	CO <sub>2</sub>	657	1.235	-1,4	0,6
Otras categorías – Emisiones <sup>(1)</sup>		2.519	1.675	-6,2	7,1
Otras categorías – Absorciones <sup>(1)</sup>		-3.229	-466	-1,7	8,4
<b>Emisiones/absorciones totales (kt CO<sub>2</sub>-eq)</b>		<b>-35.948</b>	<b>-38.096</b>		
<b>Incertidumbre del sector LULUCF (%)</b>				<b>47,3</b>	<b>31,6</b>
<b>Incertidumbre sobre la tendencia del sector LULUCF (en % respecto al valor central)<sup>(2)</sup></b>					<b>1,9</b>

<sup>(1)</sup> Agrupa, por separado, las emisiones y las absorciones del resto de categorías que se quedan fuera del 95 % del nivel acumulado.

<sup>(2)</sup> Representa el % respecto al valor central para el año 1990, año de referencia del sector LULUCF en España.

#### 6.1.5.2 Coherencia de las series temporales

Las series temporales de todos los usos de la tierra presentados se consideran, en general, temporalmente homogéneas dado que provienen de las mismas fuentes para todo el periodo inventariado y se han elaborado con tratamientos consistentes a lo largo del tiempo. Este es el caso, especialmente, de la información que se ha levantado año a año de forestación/reforestación de CL (con y sin subvención de la PAC) y de las forestaciones/reforestaciones de GL, WL y OL, incluidas en bases de datos específicas para este tipo de actividades. Una situación diferente es la que se corresponde con la estimación de las conversiones de uso de la tierra entre distintas categorías de la UNFCCC, y en la que las series anuales se han derivado por un procedimiento mixto de interpolación de las estimaciones de posiciones en los años 1990 y 2006, basadas en cartografías de base (CLC, MFE y MCA) complementadas con la Foto Fija para los años 2009 y 2012. Sin embargo, aún en este caso, el procedimiento de análisis cartográfico realizado permite asegurar la homogeneidad en el enlace de las cartografías CLC, MFE y MCA con las Fotos Fijas (FF) y, por tanto, la coherencia temporal.

Además, para la edición 2019 del Inventario Nacional (1990-2017), siguiendo las recomendaciones de la revisión *in-country* de la UNFCCC de 2017<sup>20</sup>, se analizó la coherencia de la serie temporal de las dos fuentes de información utilizadas para la estimación del CSC en las transiciones entre cultivos en las que interviene, al menos, un cultivo leñoso; y se decidió sustituir los datos de la fuente que cubría la primera parte de la serie por el promedio de los datos de la fuente que cubría la segunda parte, con el fin de asegurar la coherencia de la misma<sup>21</sup>.

En lo que se refiere a los factores de emisión/absorción, las series son homogéneas, puesto que son constantes para todo el periodo inventariado.

### 6.1.6 Actividades de garantía y control de la calidad

En el apartado 1.6 del capítulo 1 de este informe se describe detalladamente el sistema de garantía y control de calidad interno del Inventario Nacional, en el que destacan, para el sector LULUCF, las actividades de control de la información remitida por los proveedores de información y de control de los resultados de emisiones/absorciones, utilizando las herramientas diseñadas para ello en el Inventario Nacional.

Además, en el citado apartado se detalla el papel de las revisiones anuales de los datos del Inventario Nacional realizadas por terceros, como la Comisión Europea, como parte del sistema de garantía de calidad. El resumen de los principales problemas detectados en las revisiones realizadas para el sector LULUCF para UNFCCC y KP, así como de las acciones previstas por el Inventario Nacional para resolverlos, se muestran, respectivamente, en el apartado 6.1.7 del capítulo 6 y en el apartado 11.1.6 del capítulo 11 del presente informe.

Adicionalmente, las fuentes de las que se obtienen datos de base para el Inventario Nacional en el sector LULUCF, como el Inventario Forestal Nacional (IFN), las cartografías CLC, MFE, MCA, FF2009 y FF2012, la Encuesta sobre Superficies y Rendimientos de Cultivos (ESYRCE) y las Redes Europeas de Seguimiento de Daños en los Bosques de Nivel I y II<sup>22</sup>; tienen su propio proceso de control y aseguramiento de la calidad.

En este apartado se presenta la relación de actividades de control de calidad más destacadas que se realizaron en ediciones previas del Inventario Nacional sobre los elementos más relevantes del sector LULUCF.

#### Actividades de control de calidad sobre explotaciones cartográficas

Dada la importancia que tienen las explotaciones cartográficas para la identificación de los usos de la tierra y los cambios de uso de la tierra, para la edición 2014 del Inventario Nacional se realizó un análisis comparado entre las siguientes combinaciones de fuentes de información de base:

- CLC 1990 con MFE50 vs. CLC 2006 con MFE50.

<sup>20</sup> El informe final de revisión puede consultarse en: <http://unfccc.int/resource/docs/2018/arr/esp.pdf>

<sup>21</sup> Consultar el apartado 6.3.2.1.1 del capítulo 6 de la edición 2019 del Inventario Nacional para más información (<https://unfccc.int/process-and-meetings/transparency-and-reporting/reporting-and-review-under-the-convention/greenhouse-gas-inventories-annex-i-parties/national-inventory-submissions-2019>).

<sup>22</sup> Los objetivos de las Redes Europeas de Seguimiento de Daños en los Bosques de Nivel I y II son:

- Nivel I: conocer la variación en el tiempo y en el espacio del estado de vitalidad de los bosques, definida en este caso por dos parámetros básicos como son la pérdida de follaje y los daños en el arbolado, así como su relación con los diferentes factores de estrés, incluida la contaminación atmosférica.
- Nivel II: exhaustivo seguimiento de los ecosistemas forestales mediante medidas numerosas y complejas, aportando de esta manera información completa sobre la relación entre los diferentes factores de estrés y el estado de vitalidad y la funcionalidad de los bosques (relaciones causa-efecto).

Para más información puede consultarse la página web oficial de ICP Forests (<http://icp-forests.net/>) y del MAPA (<https://www.mapa.gob.es/es/desarrollo-rural/temas/politica-forestal/inventario-cartografia/redes-europeas-seguimiento-bosques/default.aspx>).

- MCA1980-1990, MFE200, CLC 1990 vs. MCA2000-2010, MFE50, CLC 2006.
- Cartografía del segundo IFN (IFN2) vs. MFE50.

Como resultado de estas comparaciones, se seleccionaron las fuentes cartográficas base que se explotarían: CLC, MFE50 y MCA1980-1990; mientras que otras fueron descartadas por no ser comparables (como por ejemplo, la cartografía del IFN2).

Por otro lado, se realizó el análisis de las cartografías de CLC con el fin de mejorar la información de los mapas de cada año (1990, 2000, 2006) teniendo en cuenta que uno de los productos del proyecto CLC son las bases de datos de cambio, que tienen mayor resolución en los pasos entre distintos usos de la tierra.

#### **Actividades de control de calidad sobre parámetros de crecimiento de biomasa de las forestaciones/reforestaciones**

Dada la importancia que han tenido durante el periodo de inventario las forestaciones/reforestaciones, y teniendo en cuenta también las recomendaciones del ERT (*Expert Review Team*) sobre los parámetros de crecimiento de la biomasa forestada y reforestada, se realizó un análisis de resultados ante los distintos supuestos de crecimiento de la biomasa. La elección final de los parámetros de crecimiento de la biomasa se basó en las referencias de crecimientos y tiempos de desarrollo que corresponden a las especies representativas para llegar a lo que se considera un bosque maduro.

#### **Actividades de control de calidad sobre superficies de forestaciones no PAC**

Se hizo especial énfasis en el control de la información de la base de datos de forestaciones de CL sin subvenciones de la PAC y de forestaciones de GL, WL y OL, hasta el año 2006. Este análisis fue necesario para poder deslindar estas actuaciones que se integran en la categoría 4A2, Tierras convertidas en tierras forestales, de aquellas otras repoblaciones forestales que se encuadran dentro del ámbito de la gestión forestal, categoría 4A1 (FL → FL). Este control fue posible dado que en la base de datos, facilitada por la entonces D.G. de Desarrollo Rural y Política Forestal, existía un atributo que determina el uso de la tierra previo a la forestación. A partir del conocimiento de ese atributo y realizando una correspondencia con las clases de CLC se pudo establecer la discriminación de estas tierras forestadas entre los usos previos de las categorías de la UNFCCC CL, GL y OL.

#### **6.1.7 Incorporación de las recomendaciones del equipo revisor de la edición 2019 del Inventario Nacional (serie 1990-2017)**

A continuación se resumen los potenciales problemas detectados en la edición 2019 del Inventario Nacional (serie 1990-2017), concretamente en el sector LULUCF, en el marco de la revisión realizada en septiembre de 2019 bajo la UNFCCC, recogidos en el informe provisional de la revisión (ARR, por sus siglas en inglés, ARR-2019 en adelante). El informe definitivo no ha sido enviado por la Secretaría de la UNFCCC en el momento de finalización del presente documento.

**Tabla 6.1.14. Potenciales problemas identificados por el equipo revisor de la edición 2019 del Inventario Nacional (serie 1990-2017)**

Potencial problema identificado	Recomendación	Acción
<b>General:</b> <i>Explore the methods provided in chapter 5 of the IPCC good practice guidance for LULUCF in order to consider pre-1990 land uses and land-use changes in the reporting of GHG emissions/removals to improve the accuracy of the LULUCF sector inventory. (ID#L.1)</i>	<i>The ERT noted that the different data sources used by Spain to assess pre-1990 land uses and land-use changes give different figures in relation to the same land use (i.e. data related to land uses in the Statistical Yearbook 2018 are quite different from the data reported for each land-use category by Spain (e.g. forest land 18.640 kha (2010) and 20.346 kha (2017) vs. reported 15.655 kha (2010) and 15.691 kha (2017); cropland 17.221 kha (2010) and 16.862 kha (2017) vs. reported 20.137 kha (2010) and 20.023 kha (2017)). See ID# L.19 below.</i>	<p>En la edición 2018 del Inventario Nacional (serie 1990-2016) el Inventario incorporó el resultado de la estimación provisional de las superficies de usos de la tierra y de cambios de uso de la tierra para el periodo 1970-1989, basada en la información estadística disponible.</p> <p>Ver la información recogida en el apartado 6.1.2 de la edición 2018 del Inventario Nacional (serie 1990-2016) (apartado 6.1.3 de la edición 2019 del Inventario Nacional).</p> <p>Además, en la presente edición el Inventario ha añadido información adicional en el apartado 6.1.3.</p>
<b>Land representation:</b> <i>Verification activities have been carried out to set up a hierarchy among the different data sources for land classification in its NIR, section 6.1.6 (p.448). (ID#L.18)</i>	<i>Report in next NIR the additional information provided during the review (i.e. hierarchy among land-use categories, summary table with the result of the comparative analysis of cartography data sources) as well as a table listing the different map sources and their related spatial resolution, including minimum mapping units.</i>	<p>En la presente edición, el Inventario ha incluido la tabla 6.1.5 en el apartado 6.1.3 y ha añadido información adicional en el apartado 6.1.6.</p>
<b>Land representation:</b> <i>Follow up of the information provided in relation to ID# L.1. The Spanish inventory uses information on land-use areas based on national statistics which provides total land-use areas, not data conversion between land uses, only for the period 1970–1990, in the absence of cartographic information. (ID#L.19)</i>	<i>Include the additional information regarding the sources for land classification and the justification for their use in its NIR.</i>	<p>En la presente edición, el Inventario ha añadido información adicional en el apartado 6.1.3.</p>
<b>Land representation:</b> <i>Follow up of the information provided in relation to ID# L.2. The Spanish inventory team has conducted a project for the improvement of LULUCF cartography, which aimed to compile and analyse the available land-use cartography for Spain for the period 1970–2015 in order to implement IPCC approach 3 for the whole time series. (ID#L.20)</i>	<i>Include in the NIR a detailed explanation of the project for the improvement of LULUCF cartography (i.e. the spatial data sources used, the procedure implemented for the remote sensing and cartographical data, elaboration of methods and the hierarchy established among land-use categories) and use its results. Provide information on how time-series consistency is ensured and harmonization of the different data sources is carried out.</i>	<p>Actualmente, el Inventario está acometiendo un proyecto cartográfico coherente para la serie temporal completa. Los resultados de este proyecto, se incorporarán, si es posible, en la próxima edición del Inventario Nacional; tal y como figura en el apartado 6.1.3 de la presente edición.</p>

Potencial problema identificado	Recomendación	Acción
<b>4.A.1 Forest land remaining forest land – CO<sub>2</sub>:</b> <i>The Party has reported in its NIR (section 6.2.2.1.1, p.461) that equation 2.8 (stock-difference method) of the 2006 IPCC Guidelines (vol. 4, chap.2) has been applied to estimate carbon stock changes for forest land remaining forest land. (ID#L.22)</i>	<i>Enhance the transparency of the description of the estimation method used for forest land remaining forest land by including in its next NIR a table reporting the annual area classified as forest land remaining forest land and the related biomass carbon stock per hectare values used to estimate the annual carbon stock changes.</i> <i>Document the procedure adopted to implement data from the three NFIs in carbon stock change estimates, taking into account the timespan of the NFIs and the need for considering a constant area in the application of equation 2.8.</i>	El Inventario ha añadido en el apartado 6.2.2.1.1 información adicional relativa al procedimiento de estimación. Además, ha incorporado en el apartado A3.2.1 del anexo 3 la tabla A3.4 con la información solicitada, a nivel nacional.
<b>4.C.1 Grassland remaining grassland - CO<sub>2</sub>:</b> <i>Implement and/or report on progress in the implementation of the reporting of carbon stock change in the soil pool in grassland remaining grassland. (ID#L.11)</i>	-	El Inventario está llevando a cabo diferentes acciones, que se mencionan en el apartado 6.4.5 de la presente edición.
<b>4.C.1 Grassland remaining grassland - CO<sub>2</sub>:</b> <i>Develop an approach to collect sufficient information on this category so as to be able to determine if it is a key category and therefore whether applying tier 1 methodologies to the dead organic matter and living biomass pools is appropriate. (ID#L.12)</i>	-	El Inventario está llevando a cabo diferentes acciones, que se mencionan en el apartado 6.4.5 de la presente edición.
<b>4.D.1 Wetlands remaining wetlands – CO<sub>2</sub>:</b> <i>All emissions from wetlands remaining wetlands have been assigned to the flooded lands subcategory according to the NIR section 6.5.1.2 (p.488)). The ERT noted, however, that in CRF table 4.D, the emissions for wetlands remaining wetlands are reported under the peat extraction remaining peat extraction subcategory. (ID#L.24)</i>	<i>Enhance QC checks and ensure consistency between the information reported in the CRF table 4.D and that reported in the NIR.</i>	En la presente edición, el Inventario ha añadido información aclaratoria en el apartado 6.5.1.2, después de la figura 6.5.2.
<b>4(V) Biomass burning - CO<sub>2</sub>:</b> <i>Estimate and report these CO<sub>2</sub> emissions if suitable data become available, or either use the notation key "NA" for CO<sub>2</sub> emissions from biomass burning on cropland remaining cropland and grassland remaining grassland if the emissions released can be assumed to be absorbed in the next growing season in accordance with the 2006 IPCC Guidelines, or use the notation key "IE" if Spain can demonstrate that these emissions are already covered in CRF tables 4.B and 4.C. (ID#L.14)</i>	<i>There is a lack of justification if the emissions released can be assumed to be absorbed in the next growing season for woody crops (under the category cropland) and other wooded lands (under the category grassland) affected by annual fires in the NIR.</i> <i>If no justification is provided for the assumption that the emissions released by the wooded area affected by fires are absorbed in the next growing season, in accordance with the 2006 IPCC Guidelines (vol.4, p.5.24 and vol.4, p.6.22), the CO<sub>2</sub> emissions from fires occurring in woody crops should be included under the cropland remaining cropland category and from wooded lands under the grassland remaining grassland category respectively.</i>	En la edición 2019 del Inventario Nacional (serie 1990-2017) se sustituyó la clave de notación NE por NA en las correspondientes líneas de la tabla 4(V) del CRF Reporter; al asumir que el C liberado durante el proceso de combustión es reabsorbido por la vegetación en un periodo que varía desde semanas hasta unos pocos años después de la quema, en línea con la Guía IPCC 2006 (apdo. 5.2.4, cap. 5, vol. 4 y apdo. 6.2.4, cap. 6, vol. 4) y las recomendaciones del AAR-2017. No obstante, el Inventario evaluará la nueva recomendación del ERT en la próxima edición, tal y como se indica en el apartado 6.13.5 de la presente edición.

### 6.1.8 Nuevos cálculos

Los cambios realizados en las variables de actividad del sector LULUCF en la edición 2020 del Inventario Nacional (serie 1990-2018) con respecto a la edición 2019, junto con un número de referencia identificativo, se resumen en la siguiente tabla.



**Tabla 6.1.15. Resumen de los cambios en las variables de actividad realizados en la edición 2020 del Inventario Nacional (serie 1990-2018) en el sector LULUCF**

Años	Variables	Descripción del cambio	Ref.
2003-2017	Biomasa viva en tierras forestales	Nueva estimación del contenido de C debido a la incorporación de los datos provinciales del IFN4 de las Islas Canarias.	1
1990-2017	Biomasa viva en forestaciones	Nueva estimación del contenido de C debido a la revisión realizada del fichero de cálculo.	2
2016-2017	Incendios en FL y GL	Nuevos datos de incendios del año 2016, últimos disponibles y provisionales. Para el año 2017 se ha adoptado como variable de actividad el promedio de los datos de incendios provinciales de los últimos 10 años disponibles (2007-2016). <sup>(1)</sup>	3
1990-2017	Prácticas de gestión de suelos en cultivos leñosos	Incorporación de los datos de prácticas de gestión de cultivos leñosos del año 2018 <sup>(2)</sup> y, por esta razón, recálculo de las absorciones asociadas a estas prácticas, dado que el procedimiento de cálculo considera la superficie mínima de toda la serie.	4
1990-2017	Productos madereros (HWP)	Incorporación de información actualizada en la base de datos FAOSTAT que afectan al periodo 1961-2017.	5
2017	Producción de turba	Nuevos datos de producción de turba provinciales del año 2017 <sup>(3)</sup> , que sustituyen a los datos de este año de la edición 2019 del Inventario Nacional (que eran una réplica del 2016). <sup>(4)</sup>	6

<sup>(1)</sup> Para el año 2018 se asume la misma variable de actividad que para el año 2017.

<sup>(2)</sup> Encuesta sobre Superficies y Rendimientos de Cultivos (ESYRCE 2018):

[https://www.mapa.gob.es/es/estadistica/temas/estadisticas-agrarias/boletin2018\\_tcm30-504212.pdf](https://www.mapa.gob.es/es/estadistica/temas/estadisticas-agrarias/boletin2018_tcm30-504212.pdf)

<sup>(3)</sup> Estadística de Producción Minera (MINERVA):

<https://sedeaplicaciones.minetur.gob.es/Minerva/GenerarInformes.aspx>

<sup>(4)</sup> Para el año 2018 se asume, a falta de información directa, una producción de turba igual a la del año 2017.

Los nuevos cálculos (identificados por el número de referencia de la tabla anterior), por categoría, en el sector LULUCF en la edición 2020 del Inventario Nacional (serie 1990-2018) en comparación con la edición anterior 2019 (serie 1990-2017), se resumen en la tabla siguiente, junto con su impacto global en la estimación de emisiones/absorciones por categorías del año 2017.

**Tabla 6.1.16. Resumen y cuantificación de los nuevos cálculos realizados en la edición 2020 del Inventario Nacional (serie 1990-2018) en el sector LULUCF. Año 2017.**

Categoría	Referencia del cambio						Estimación 2017		Diferencia	
	1	2	3	4	5	6	Ed. 2019	Ed. 2020	kt CO <sub>2</sub> -eq	%
							kt CO <sub>2</sub> -eq			
4A1	X	-	X	-	-	-	-29.155	-28.991	165	-1
4A2	-	X	X	-	-	-	-5.076	-5.097	-20	0
4B1	-	-	-	X	-	-	-4.112	-4.074	37	-1
4B2	-	-	-	-	-	-	642	642	0	0
4C1	-	-	X	-	-	-	13	13	0	-2
4C2	X	-	X	-	-	-	-83	-84	0	0
4D1	-	-	-	-	-	X	50	37	-12	-25
4D2	X	-	-	-	-	-	5	5	0	-1
4E2	-	-	-	-	-	-	1.277	1.277	0	0
4F2	-	-	-	-	-	-	35	35	0	0
4G	-	-	-	-	X	-	-1.929	-2.706	-777	40
4(IV)2	-	-	-	-	-	-	5	5	0	0

Gases afectados	CO <sub>2</sub>	CO <sub>2</sub>	CO <sub>2</sub> , CH <sub>4</sub> y N <sub>2</sub> O	CO <sub>2</sub>	CO <sub>2</sub>	CO <sub>2</sub> , CH <sub>4</sub> y N <sub>2</sub> O
-----------------	-----------------	-----------------	--	-----------------	-----------------	--

## 6.2 Tierras forestales (4A)

### 6.2.1 Descripción de la categoría

#### 6.2.1.1 Emisiones y absorciones estimadas

En este apartado se informa sobre el CSC, así como de las emisiones/absorciones asociadas, que tienen lugar en los sistemas forestales (FL) tanto en Tierras forestales que permanecen como tales (4A1) como en las Tierras forestales en transición (4A2), que resultan de la conversión de otras tierras (CL, GL, WL y OL) por medio de las acciones de forestación/reforestación acometidas en ellas.

Siguiendo las guías del IPCC, las superficies de las Tierras forestales en transición se mantienen en la subcategoría 4A2 un periodo de 20 años a partir de la fecha en que se efectuaron las forestaciones y, una vez transcurrido ese periodo, pasan a la subcategoría 4A1. Por su parte, la subcategoría 4A1 se actualiza cada año con las salidas que se producen desde FL a otros usos y las entradas desde 4A2.

Las emisiones de CH<sub>4</sub> y N<sub>2</sub>O debidas a la quema de biomasa (por incendios y quemas controladas) en superficie forestal (4(V)A), así como las emisiones de N<sub>2</sub>O procedentes de la mineralización del N debida a la pérdida de materia orgánica del suelo por cambios en el uso de la tierra en suelos minerales (4(III)A), se incluyen en la tabla y la figura siguientes de emisiones/absorciones de CO<sub>2</sub>-eq de la categoría 4A, pero se describen en los apartados 6.11 y 6.13 de este capítulo.

En la tabla siguiente se incluye una síntesis de la serie temporal 1990-2018 de las emisiones/absorciones estimadas de CO<sub>2</sub>-eq en los sistemas forestales, distinguiendo entre las subcategorías 4A1 (FL → FL) y 4A2 (L → FL)<sup>23</sup>.

**Tabla 6.2.1. Emisiones/absorciones en la categoría FL (4A) (cifras en kt CO<sub>2</sub>-eq)**

Categoría	1990	2005	2010	2017	2018
<b>FL → FL</b>	<b>-20.911</b>	<b>-26.964</b>	<b>-28.148</b>	<b>-28.991</b>	<b>-29.220</b>
<b>L → FL</b>	<b>-11.294</b>	<b>-7.982</b>	<b>-8.300</b>	<b>-5.097</b>	<b>-4.215</b>
CL → FL	-11	-4.985	-5.631	-3.412	-2.735
GL → FL	-9.906	-2.702	-2.473	-1.611	-1.425
WL → FL	0	-1	-2	-1	-1
SL → FL	0	0	0	0	0
OL → FL	-1.377	-294	-194	-72	-54
<b>TOTAL</b>	<b>-32.205</b>	<b>-34.946</b>	<b>-36.448</b>	<b>-34.087</b>	<b>-33.435</b>

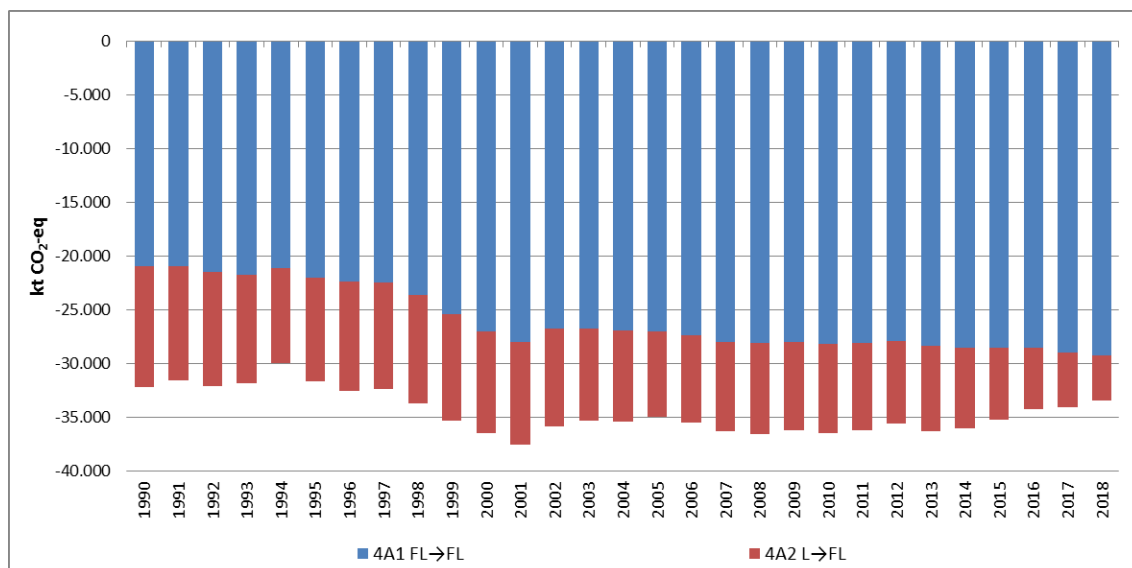
Nota: Los valores de esta tabla son los resultados netos de la categoría 4A que incluye: las emisiones/absorciones de CO<sub>2</sub> por cambios en las existencias de C (de 4A1 y 4A2); las pérdidas de C debidas a los incendios y quemas controladas en forma de CO<sub>2</sub> (sólo de 4A2); las emisiones de CH<sub>4</sub> y N<sub>2</sub>O debidas a los incendios (de 4A1 y 4A2) y las quemas controladas (de 4A1); y las emisiones de N<sub>2</sub>O procedentes de la mineralización del N debida a la pérdida de materia orgánica del suelo por cambios en el uso de la tierra (de 4A2). Las emisiones indirectas de N<sub>2</sub>O, 4(IV)2, se informan de manera independiente en el apartado 6.12 de este capítulo.

La transición SL → FL no ocurre en el Inventario Nacional.

En la figura siguiente aparecen representadas las citadas emisiones/absorciones.

<sup>23</sup> Los datos detallados de emisiones del Inventario Nacional pueden consultarse en la página web del MITERD-SEI [TablaWeb-2020](#).





**Figura 6.2.1. Emisiones/absorciones en la categoría FL (4A) (cifras en kt de CO<sub>2</sub>-eq)**

La tendencia de las absorciones netas representadas de FL viene determinada, en gran parte, por el CSC de la biomasa viva, que depende directamente de la superficie acumulada en la categoría y de la edad de los árboles que crecen en ella. Esta tendencia viene también determinada, en menor medida, por las emisiones de GEI por quema de biomasa, caracterizada por una sucesión aleatoria de picos y valles de los incendios forestales, que puede consultarse en el apartado 6.13 de este informe.

#### 6.2.1.2 Definición, clasificación y superficie de la categoría de uso de la tierra

La explicación detallada de las definiciones de las categorías de usos de la tierra del sector LULUCF utilizadas en el Inventario Nacional se incluye en el apartado 6.1.2 de este capítulo.

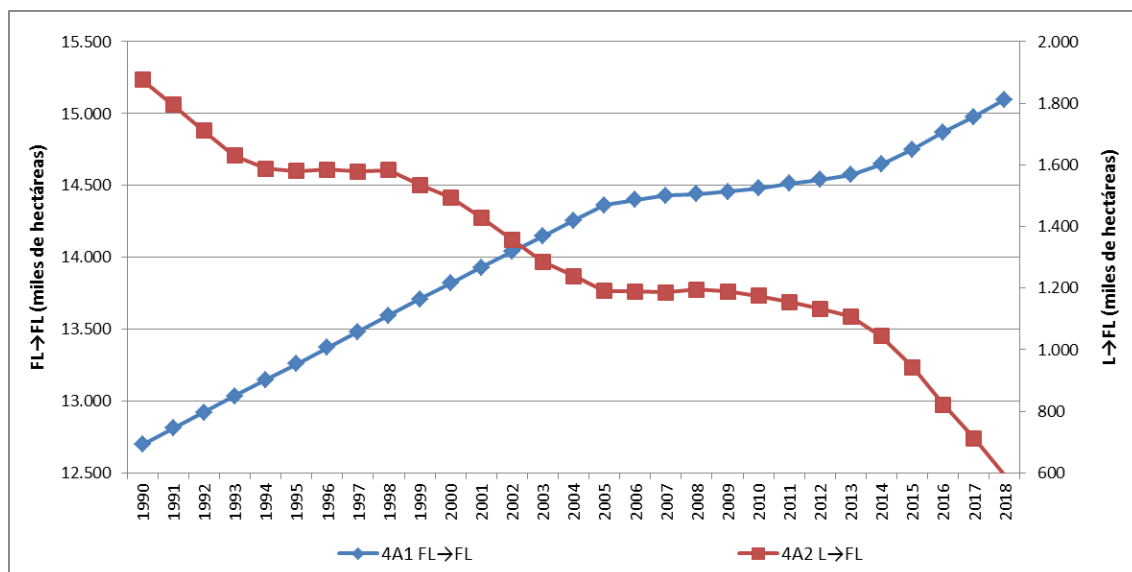
En la tabla siguiente se presenta una síntesis de la serie temporal 1990-2018 de las superficies acumuladas consideradas en esta categoría, destacando las superficies anuales, en cursiva.

**Tabla 6.2.2. Superficies acumuladas de la categoría FL (4A) (cifras en hectáreas)**

Categoría	1970	1990	2010	2017	2018
<b>FL → FL</b>	<b>12.817.627</b>	<b>12.696.922</b>	<b>14.480.239</b>	<b>14.978.765</b>	<b>15.096.943</b>
<b>L → FL</b>	<b>0</b>	<b>1.876.062</b>	<b>1.174.671</b>	<b>712.510</b>	<b>591.063</b>
CL → FL	0	1.410	717.618	423.653	339.822
<i>anuales</i>	<i>0</i>	<i>1.037</i>	<i>9.208</i>	<i>2.739</i>	<i>0</i>
GL → FL	0	1.779.948	439.932	280.606	244.589
<i>anuales</i>	<i>0</i>	<i>26.331</i>	<i>4.772</i>	<i>0</i>	<i>0</i>
WL → FL	0	317	3.709	3.021	2.676
<i>anuales</i>	<i>0</i>	<i>85</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>
SL → FL	0	0	0	0	0
OL → FL	0	94.387	13.412	5.230	3.975
<i>anuales</i>	<i>0</i>	<i>599</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>
<b>TOTAL</b>	<b>12.817.627</b>	<b>14.572.983</b>	<b>15.654.910</b>	<b>15.691.275</b>	<b>15.688.006</b>

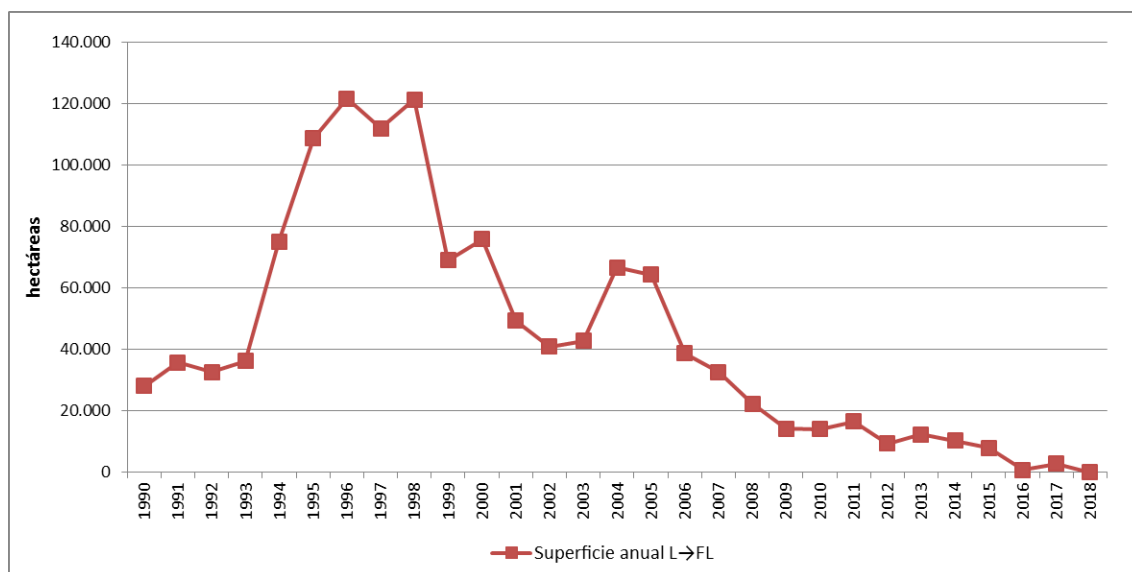
Nota: La transición SL → FL no ocurre en el Inventario Nacional.

La evolución temporal de las superficies forestales acumuladas se muestra en la figura siguiente, distinguiendo entre las subcategorías 4A1 (FL → FL) y 4A2 (L → FL).



**Figura 6.2.2. Superficies acumuladas de la categoría FL (4A) (cifras en miles de hectáreas)**

La tendencia de la superficie acumulada de la subcategoría 4A1 es creciente en la primera mitad de la serie y se estabiliza/crece en la segunda parte. Sin embargo, la tendencia de la superficie acumulada de la subcategoría 4A2 es decreciente, siendo la tendencia de las superficies anuales forestadas creciente en la primera parte de la serie y decreciente en la segunda, tal y como puede observarse en la figura siguiente.



**Figura 6.2.3. Superficies anuales forestadas (4A2) (cifras en hectáreas)**

## 6.2.2 Metodología

En este apartado se presentan las metodologías empleadas en la estimación del CSC de los depósitos en la categoría 4A, Tierras forestales. El resto de metodologías empleadas en la estimación de las otras fuentes de emisión se describen a partir del apartado 6.9 de este capítulo.

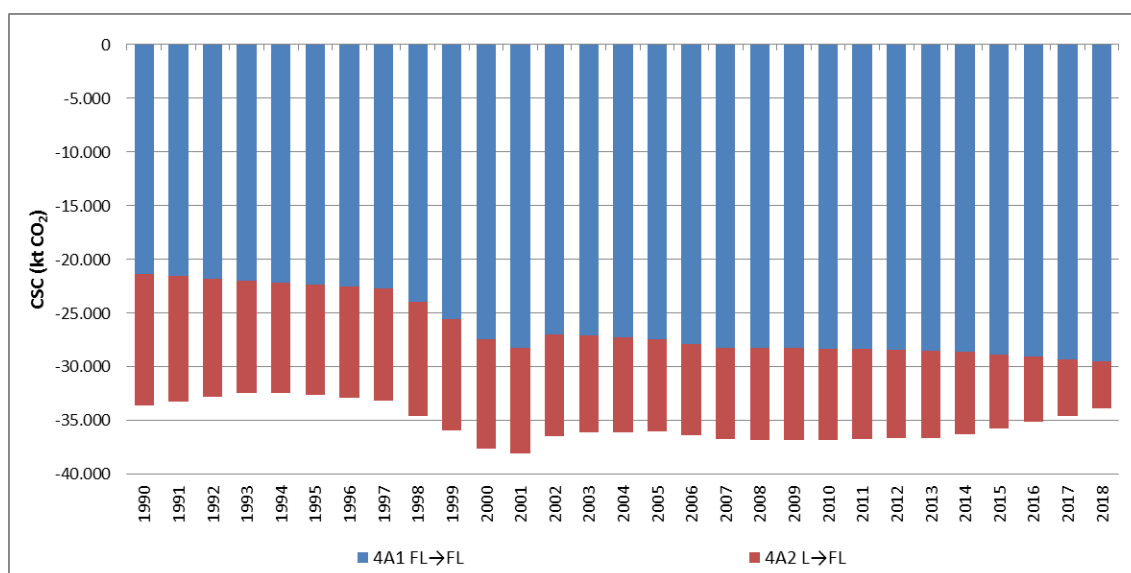
En la tabla siguiente se incluye una síntesis de la serie temporal 1990-2018 de las emisiones/absorciones de CO<sub>2</sub> estimadas, asociadas al CSC de los depósitos de C de la categoría 4A, destacando las asociadas a las superficies anuales en transición, en cursiva.

Tabla 6.2.3. Emisiones/absorciones de CSC en la categoría FL (4A) (cifras en kt CO<sub>2</sub>)

Categoría	1990	2005	2010	2017	2018
FL → FL	-21.396	-27.480	-28.297	-29.271	-29.502
L → FL	-12.181	-8.530	-8.481	-5.281	-4.368
CL → FL	-12	-5.275	-5.728	-3.513	-2.816
anuales	-9	-219	-70	-29	0
GL → FL	-10.747	-2.948	-2.554	-1.692	-1.496
anuales	-144	-195	-23	0	0
WL → FL	-1	-4	-3	-3	-2
anuales	0	-1	0	0	0
SL → FL	0	0	0	0	0
OL → FL	-1.421	-303	-196	-74	-55
anuales	-8	-4	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>-33.577</b>	<b>-36.010</b>	<b>-36.778</b>	<b>-34.552</b>	<b>-33.870</b>

Nota: La transición SL → FL no ocurre en el Inventario Nacional.

Y en la figura siguiente aparecen representadas las citadas emisiones/absorciones.

Figura 6.2.4. Emisiones/absorciones de CSC en la categoría FL (4A) (cifras en kt CO<sub>2</sub>)

### 6.2.2.1 Tierras forestales que permanecen como tales (4A1)

#### 6.2.2.1.1 Cambio en las existencias de carbono de la biomasa viva (LB)

La estimación del CSC en la biomasa viva (aérea y subterránea) se realiza partiendo de la información recogida en los Inventarios Forestales Nacionales (IFN) 2, 3 y 4<sup>24</sup>. Estos inventarios aportan información del *stock* de biomasa viva por hectárea (medido en volumen maderable por hectárea - m<sup>3</sup>/ha) y por provincia, en el año en que se realiza el IFN en cada provincia. Para estimar el incremento de biomasa anual en el resto de los años se ha procedido a la interpolación lineal entre los datos de los dos inventarios más cercanos.

Partiendo de los datos de volumen maderable, el CSC de LB en la subcategoría 4A1 se estima, por unidad de superficie, con el “método de diferencia de existencias” de la Guía IPCC 2006

<sup>24</sup> Los IFN se completan en ciclos de aproximadamente 10 años. Los IFN2 y 3 se corresponden con los periodos 1986-1996 y 1997-2007, respectivamente. El IFN4 comenzó en el año 2008, estando ya disponibles varias provincias españolas.

(ecuación 2.8, cap. 2, vol. 4), multiplicando al final del proceso el valor estimado por la superficie de tierra de la subcategoría 4A1 del año correspondiente. Este procedimiento de cálculo sigue las directrices establecidas en el apartado 2.3.3 de la Guía Suplementaria KP 2013<sup>25</sup>.

A partir de la edición 2019 del Inventario Nacional (serie 1990-2017), tanto el factor de expansión de biomasa por densidad (BEFD)<sup>26</sup> del CREAM<sup>27</sup> como la fracción de carbono en materia seca (CF) y el factor  $R^{28}$  (que representa la relación entre la raíz y el vástago<sup>29</sup>), adoptan sólo valores nacionales (véase anexo 3 (apdo. A3.2.1)).

Información adicional sobre la metodología aplicada puede consultarse en la página web de MITERD-SEI: [Cambio en las existencias de carbono de la biomasa viva en tierras forestales que permanecen como tales](#).

#### 6.2.2.1.2 Cambio en las existencias de carbono de la materia orgánica muerta (DOM)

De acuerdo con las directrices de la Guía IPCC 2006, al utilizar el enfoque de nivel 1 se asume que las existencias de C en la madera muerta (DW) y el detritus (LT) están en equilibrio, por lo que se supone que el CSC en los depósitos de DOM es nulo. Por tanto, la etiqueta de notación que se ha utilizado para este depósito es NA.

La utilización de un enfoque de nivel 1 se justifica, tanto para DOM como para SOC, porque no son subcategorías significativas (suponen menos del 25 %-30 % del total de emisiones/absorciones de la categoría de bosques), por lo que, de acuerdo con la Guía IPCC 2006 (figuras 1.2., 2.3. y 2.4.), se puede utilizar un enfoque de nivel 1 para las estimaciones. El Inventario demuestra en el anexo 3 (apdo. A3.2.11 y A3.2.10) a este documento que efectivamente, las emisiones/absorciones netas de DOM y SOC en bosques son menores que la cantidad establecida para que sean depósitos significativos.

Además, España no experimenta grandes cambios en tipos de bosque o regímenes de gestión en sus bosques, requisito para que un país sea alentado a usar enfoques de nivel 2 o 3.

Sin embargo, siguiendo con las recomendaciones del ARR-2014, el Inventario continuará analizando la posibilidad de adoptar enfoques de mayor nivel, en su esfuerzo por mejorar el Inventario Nacional.

#### 6.2.2.1.3 Cambio en las existencias de carbono del suelo (SOC)

##### Suelos minerales

Siguiendo el enfoque de nivel 1, elegido por el Inventario para este reservorio, se asume que cuando las Tierras forestales permanecen como tales, las existencias de C en suelos minerales permanecen constantes si no hay cambios significativos en la gestión o el tipo de bosque o en las perturbaciones debidas a otras causas. Además, según la Guía IPCC 2006, en el método de nivel 1, se supone que las existencias de C en los suelos forestales no se modifican por la

<sup>25</sup> Dado que la superficie cambia entre IFN, de acuerdo con el apartado 2.3.3 de la Guía Suplementaria KP 2013, es una buena práctica realizar todos los cálculos de CSC anual con la superficie en el momento final ( $t_2$ ); de acuerdo con las indicaciones realizadas por el JRC (*Joint Research Centre*) en las jornadas técnicas del sector LULUCF celebradas en año 2015 en Arona, Italia ([https://forest.jrc.ec.europa.eu/media/filer\\_public/e9/12/e9126b4e-600d-488c-b37c-4497aec90e32/implementationofstockchangemethod.pdf](https://forest.jrc.ec.europa.eu/media/filer_public/e9/12/e9126b4e-600d-488c-b37c-4497aec90e32/implementationofstockchangemethod.pdf)). Esta información responde a las recomendaciones provisionales de la revisión de la UNFCCC de 2019 (ID# L.22).

<sup>26</sup> En la Guía IPCC 2006 los factores BEFD se denominan factores de conversión y expansión de biomasa (BCEFS).

<sup>27</sup> Factores de Expansión de Biomasa por densidad (BEFD), validados internacionalmente a través de la acción COST-E21. Centro de Investigación Ecológica y Aplicaciones Forestales (CREAF); y que pueden consultarse en el estudio del CREAM del anexo 3 (apdo. A3.3.1) de la edición 2017 del Inventario Nacional (serie 1990-2015).

<sup>28</sup> La fuente de información de los valores de CF y R es la Monografía 13 INIA. Serie Forestal "Producción de biomasa y fijación de CO<sub>2</sub> por los bosques españoles", 2005.

<sup>29</sup> Entendido vástago como el total de la biomasa aérea.

gestión, debido a la incompleta base científica y a la resultante incertidumbre. Por todo ello, la etiqueta de notación que se ha utilizado para los flujos de este depósito es NA.

La utilización de un enfoque de nivel 1 se justifica, tanto para DOM como para SOC, porque no son subcategorías significativas (suponen menos del 25 %-30 % del total de emisiones/absorciones de la categoría de bosques), por lo que, de acuerdo con la Guía IPCC 2006 (figuras 1.2., 2.3. y 2.4.), se puede utilizar un enfoque de nivel 1 para las estimaciones. El Inventario demuestra en el anexo 3 (apdo. A3.2.11 y A3.2.10) a este documento que efectivamente, las emisiones y absorciones netas de DOM y SOC en bosques son menores que la cantidad establecida para que sean depósitos significativos.

Además, España no experimenta grandes cambios en tipos de bosque o regímenes de gestión en sus bosques, requisito para que un país sea alentado a usar enfoques de nivel 2 o 3.

No obstante, de acuerdo con las recomendaciones del ARR-2014, el Inventario al igual que para el depósito de DOM, continuará analizando la posibilidad de adoptar enfoques de mayor nivel.

### Suelos orgánicos

Según el Instituto Geográfico Nacional, la superficie total de suelos orgánicos en España es de 6.247,54 hectáreas, lo que corresponde a un 0,01 % de la superficie total nacional. Estos histosoles se encuentran en el este y norte de la península ibérica, siendo su vegetación natural brezales (*Erica* spp.) más o menos hidrófilos. Por tanto, las estimaciones asociadas a este tipo de suelos se abordan en el apartado correspondiente de la categoría 4C, Pastizales (apartado 6.4 de este capítulo).

#### 6.2.2.2 Tierras convertidas en tierras forestales (4A2)

Las tierras de otros usos pueden ser convertidas a FL a través de actuaciones de forestación/reforestación y procesos de regeneración natural. En este apartado se consideran exclusivamente las conversiones a FL procedentes de forestaciones/reforestaciones de CL, GL, WL y OL<sup>30</sup>; dado que no se producen este tipo de actuaciones sobre SL.

El periodo adoptado para que los depósitos de C alcancen su equilibrio en las transiciones a FL es de 20 años (periodo por defecto de la Guía IPCC 2006).

Las superficies de tierras en transición a FL se recogen en el apartado 6.2.1.2 de este capítulo.

##### 6.2.2.2.1 Cambio en las existencias de carbono de la biomasa viva (LB)

La metodología desarrollada para estimar el incremento de biomasa en esta subcategoría, 4A2, que utiliza información derivada del Inventario Forestal Nacional (IFN), se describe en el anexo 3 (apdo. A3.2.2).

Partiendo del volumen maderable por especie (en m<sup>3</sup>/ha), se calcula el incremento anual, tanto de biomasa viva como de carbono, por especie y provincia, para todas las especies presentes en las forestaciones y reforestaciones; utilizando los mismos coeficientes que en la subcategoría 4A1 (BEFD, CF y R), que a partir de la edición 2019 del Inventario Nacional (serie 1990-2017) adoptan sólo valores nacionales (véase anexo 3, apdo. A3.2.1).

Los cálculos se han realizado bajo las hipótesis de que las especies alcanzan la madurez cuando su diámetro normal (1,30 m), es igual a 20 cm; y de que el crecimiento es lineal hasta llegar a dicho diámetro.

---

<sup>30</sup> Cabe aclarar que las variaciones en el depósito de C de la biomasa viva debidas al establecimiento de nuevas superficies forestales en tierras que ya eran tierras forestales (FL) en 1990 se consideran incluidas en el apartado 6.2.4.1 anterior (subcategoría 4A1).

El resultado de la citada metodología son los valores provinciales medios del incremento, tanto de la biomasa viva como del carbono, por hectárea, para las forestaciones y reforestaciones (4A2); a partir de los cuales se calcula un valor nacional.

El CSC de LB, en t C, se obtiene multiplicando el incremento anual medio de C, en t C/ha por la superficie de tierra de la subcategoría 4A2, en ha, del año correspondiente.

#### **6.2.2.2.2 Cambio en las existencias de carbono de la materia orgánica muerta (DOM)**

De acuerdo con el enfoque de nivel 1 de la Guía IPCC 2006 (apdo. 4.3.2, cap. 4, vol. 4), el C de DOM aumenta de forma lineal hasta alcanzar el valor de un bosque maduro en un periodo de tiempo, por defecto, de 20 años. Además, se asume el contenido de C en los depósitos de madera muerta y detritus es cero en los usos de la tierra que no son FL.

#### **Madera muerta (DW)**

En la tabla 6.1.9 de este capítulo figura el *stock* de C nacional de DW en FL (1,07 t C/ha) considerado en el Inventario Nacional, calculado con la información disponible en las bases de datos del IFN de DW. La metodología de cálculo empleada en su estimación puede consultarse en el anexo 3 (apdo. A3.2.8).

Para las conversiones de cualquier uso a FL, el CSC se calcula como diferencia entre las existencias de C de DW en FL y en el uso de origen (considerado 0 en el enfoque de nivel 1 del apartado 4.3.2 de la Guía IPCC 2006 (cap. 4, vol. 4)), divididas entre un periodo de 20 años (0,05 t C/ha, tal y como figura en la tabla 6.1.10 del presente capítulo) y multiplicada por la superficie sometida al cambio.

Información adicional sobre la metodología aplicada puede consultarse en la página web de MITERD-SEI: [Cambio en las existencias de carbono de la madera muerta en las tierras en transición](#); junto con los detalles de los cálculos realizados para llegar al valor nacional (y a los valores provinciales) de DW en FL (Anexo II de la ficha).

#### **Detritus (LT)**

En la edición 2019 del Inventario Nacional (serie 1990-2017) se incluyó, como novedad, un valor nacional del *stock* de C de LT en FL (3,02 t C/ha), calculado con el resultado de los muestreos realizados en España en la Red Europea de Seguimiento de Daños en los Bosques de Nivel I, que figura en la tabla 6.1.9 de este capítulo. Los detalles de los cálculos realizados para llegar a este valor pueden consultarse en el anexo 3 (apdo. A3.2.9).

En esa misma tabla figuran los valores medios de *stock* de C en LT para las categorías de uso de la tierra CL y GL, que se han tomado directamente del Inventario Nacional de Gases de Efecto Invernadero de Portugal (tabla 6.17, apdo. 6.1.3.3.3, pág. 6-25, de la edición 2019 del Inventario de Portugal (serie 1990-2017)). Para los usos WL y SL se asume un valor medio de *stock* de C en LT igual a 0, que es el mismo valor que asigna la Guía IPCC 2006 (apdo. 9.3.2, cap. 9, vol. 4) al uso OL.

El CSC nacional, anual y por hectárea, de LT para las distintos tipos de transiciones, junto con el periodo de tiempo necesario para que este depósito alcance el equilibrio (20 años), puede consultarse en la tabla 6.1.10 del presente capítulo.

#### **6.2.2.2.3 Cambio en las existencias de carbono del suelo (SOC)**

##### **Suelos minerales**

Los valores de *stock* de C en suelos, por uso y provincia, figuran en el anexo 3 (apdo. A3.2.7), en el que se explica también el procedimiento de obtención de los mismos, partiendo de una base de datos que contiene información de más de 2.000 perfiles de suelo. Para el uso OL, se considera un valor igual a 0, siguiendo el enfoque de nivel 1 de la Guía IPCC 2006 (apdo. 9.3.3.2, cap. 9, vol. 4).

El CSC nacional, anual y por hectárea, de suelos minerales para las distintos tipos de transiciones, junto con el periodo de tiempo necesario para que este depósito alcance el equilibrio (20 años), puede consultarse en la tabla 6.1.10 del presente capítulo.

Información adicional sobre la metodología aplicada puede consultarse en la página web de MITERD-SEI: [Cambio en las existencias de carbono orgánico del suelo en suelos minerales en las tierras en transición](#); junto con los detalles de los cálculos realizados para llegar los valores de stock de C en suelos, por uso y provincia o nacional (Anexo II de la ficha).

### Suelos orgánicos

Según el Instituto Geográfico Nacional, la superficie total de suelos orgánicos en España es de 6.247,54 hectáreas, lo que corresponde a un 0,01 % de la superficie total nacional. Estos histosoles se encuentran en el este y norte de la península ibérica, siendo su vegetación natural brezales (*Erica* spp.) más o menos hidrófilos. Por tanto, las estimaciones asociadas a este tipo de suelos se abordan en el apartado correspondiente de la categoría 4C, Pastizales (apartado 6.4 de este capítulo).

### 6.2.3 Incertidumbre

En la tabla siguiente figuran las incertidumbres de las variables de actividad y de los factores de emisión/absorción de la estimación de las emisiones/absorciones asociadas al CSC de los depósitos de C de la categoría 4A, Tierras forestales, que se desglosa en Tierras forestales que permanece como tales (4A1) y Tierras convertidas en tierras forestales (4A2).

**Tabla 6.2.4. Incertidumbre de la categoría FL (4A)**

Gas	Inc. VA (%)	Inc. FE (%)	Descripción
<b>4A1 CSC – Absorción</b>			
CO <sub>2</sub>	15	20	Variable de actividad: incertidumbre asignada a la cartografía sobre usos y cambios de usos de la tierra (15 %). Factor de emisión <sup>(1)</sup> : incertidumbre asignada de forma cualitativa al CSC de LB en la categoría 4A1 (50 %).
<b>4A2 CSC – Absorción</b>			
CO <sub>2</sub>	5	70	Variable de actividad: incertidumbre asignada a las variables de actividad que proceden de una fuente estadística (5 %). Factor de emisión <sup>(1)</sup> : incertidumbre asignada de forma cualitativa al CSC en la categoría 4A2 (70 %).

<sup>(1)</sup> La incertidumbre de los factores de emisión/absorción en el sector LULUCF se asigna, por lo general, de forma cualitativa siguiendo la escala de clasificación establecida en la tabla 3.2 "Rating definitions" del capítulo 5 "Uncertainties" de la parte A "General Guidance Chapters" de la Guía EMEP/EEA 2013, que varía entre la letra A (10 a 30 %) y la letra E (mayor incertidumbre, sin valor asignado). Se ha asumido que los factores de emisión/absorción del sector LULUCF tienen como referencia general una incertidumbre del 100 %, que se corresponde con el límite inferior del rango de incertidumbre asociado a la letra D (100 a 300 %).

VA: Variables de actividad; y FE: Factor de emisión.

Los criterios generales utilizados para la asignación de los valores de incertidumbre se han descrito en el apartado 6.1.5.

### 6.2.4 Nuevos cálculos

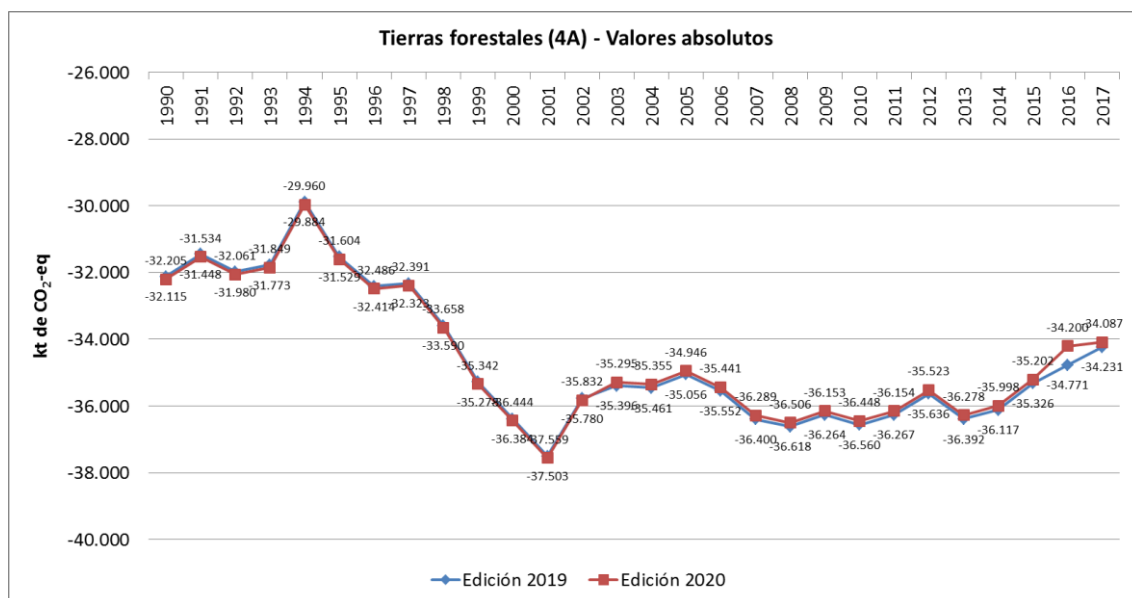
En esta edición del Inventario Nacional se han modificado los siguientes aspectos relacionados con la categoría FL del sector LULUCF (que también pueden consultarse en el apartado 6.1.9):

- Nueva estimación del contenido de C de la biomasa viva en la categoría 4A1, debido a la incorporación de los datos provinciales de biomasa viva del cuarto Inventario Forestal Nacional (IFN4) de las Islas Canarias.
- Nueva estimación del contenido de C de la biomasa viva en la categoría 4A2, debido a la revisión realizada de fichero de cálculo.



- Actualización de los datos estadísticos (provisionales) de incendios del año 2016<sup>31</sup>.

En la figura siguiente se muestra la comparación, en valor absoluto, de las estimaciones de las emisiones/absorciones de la categoría FL (debidas al CSC de los depósitos de C, a la quema de biomasa y a la mineralización del N debida a la pérdida de materia orgánica del suelo por cambios en el uso de la tierra en suelos minerales) entre las ediciones actual y anterior del Inventario Nacional.



**Figura 6.2.5. Emisiones/absorciones en la categoría FL (4A). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt CO<sub>2</sub>-eq)**

## 6.2.5 Planes de mejora

El Inventario mantiene en su plan de mejoras las recomendaciones realizadas por los revisores que no han podido resolverse en esta edición del Inventario Nacional, con el fin de continuar con los esfuerzos para estimar las emisiones/absorciones pendientes de cálculo, en próximas ediciones del mismo.

Dentro del plan de mejoras, se está realizando una profunda revisión del procedimiento de estimación del CSC de LB en FL, estudiando la posibilidad de sustituir el uso de los factores BEFD por ecuaciones alométricas.

Además, se está acometiendo un proyecto cartográfico coherente para la serie temporal completa y sobre una base explícita en el espacio que se incorporará, si es posible, en la próxima edición del Inventario Nacional.

## 6.3 Tierras de cultivo (4B)

### 6.3.1 Descripción de la categoría

#### 6.3.1.1 Emisiones y absorciones estimadas

En este apartado se informa de la variación de las existencias de C y de las emisiones/absorciones asociadas, que tienen lugar en las Tierras de cultivo que permanecen como tales, 4B1, y en las Tierras convertidas en tierras de cultivo, 4B2.

<sup>31</sup> Para el año 2017 se ha adoptado como variable de actividad el promedio de los datos de incendios provinciales de los últimos 10 años disponibles (2007-2016).

Se asume que el paso de un uso de la tierra a cultivo es una actividad inducida por el hombre y, por tanto, es un proceso que se lleva a cabo en un periodo muy limitado de tiempo. En concreto, el cambio de LB y DOM se realiza en menos de un año, ya que estos depósitos son retirados, ex profeso, por la acción humana. Por el contrario, se entiende que el paso de un estado estable de SOC al nuevo nivel de SOC se realiza durante un periodo de 20 años.

En la subcategoría 4B1 se estima el CSC de LB, asociado a las transiciones entre cultivos en las que interviene, al menos, un cultivo leñoso<sup>32</sup>; y de SOC, en las tierras agrícolas con cultivos leñosos en las que se realizan prácticas de gestión conservadoras del suelo.

Por el contrario, en las tierras agrícolas en las que no hay cambios de prácticas agrícolas desde 1990, en particular las superficies de cultivos herbáceos que se mantienen como herbáceos durante todo el periodo analizado, se asume que la variación de C es nula, al estar los diferentes reservorios (LB, DOM y SOC) en equilibrio.

En los cultivos agrícolas también se producen quemas que afectan a su biomasa. Las quemas controladas de los restos de cultivo, cosecha y poda se estiman e informan en los sectores Agricultura y Residuos (3F y 5C2 en la nomenclatura CRF)<sup>33</sup>. Los incendios de cultivos se informan en el sector LULUCF (4(V)B) y se describen en el apartado 6.13 de este capítulo.

También se han estimado las emisiones directas de N<sub>2</sub>O procedentes de la mineralización del N debida a la pérdida de materia orgánica del suelo por cambios en el uso de la tierra en suelos minerales (4(III)B), que se describen en el apartado 6.11 de este capítulo.

En la tabla siguiente se incluye una síntesis de la serie temporal 1990-2018 de las emisiones/absorciones estimadas de CO<sub>2</sub>-eq en CL, distinguiendo entre las subcategorías 4B1 (CL → CL) y 4B2 (L → CL)<sup>34</sup>.

**Tabla 6.3.1. Emisiones/absorciones en la categoría CL (4B) (cifras en kt CO<sub>2</sub>-eq)**

Categoría	1990	2005	2010	2017	2018
<b>CL → CL</b>	<b>-142</b>	<b>-1.453</b>	<b>-2.479</b>	<b>-4.135</b>	<b>-4.135</b>
<b>L → CL</b>	<b>201</b>	<b>2.165</b>	<b>1.735</b>	<b>642</b>	<b>490</b>
FL → CL	370	443	145	107	101
GL → CL	-143	1.859	1.763	727	584
WL → CL	0	0	0	0	0
SL → CL	0	0	0	0	0
OL → CL	-26	-137	-174	-192	-195
<b>TOTAL</b>	<b>59</b>	<b>713</b>	<b>-744</b>	<b>-3.433</b>	<b>-3.645</b>

Nota: Los valores de esta tabla son los resultados netos de la categoría 4B, que incluye: las emisiones/absorciones de CO<sub>2</sub> por cambios en las existencias de C (de 4B1 y 4B2); las pérdidas de C debidas a los incendios en forma de CO<sub>2</sub> (sólo de 4B2); las emisiones de CH<sub>4</sub> y N<sub>2</sub>O debidas a los incendios (de 4B1 y 4B2); y las emisiones de N<sub>2</sub>O procedentes de la mineralización del N debida a la pérdida de materia orgánica del suelo por cambios en el uso de la tierra (que sólo se produce en 4B2). Las emisiones indirectas de N<sub>2</sub>O, 4(IV)2, se informan de manera independiente en el apartado 6.12 de este capítulo.

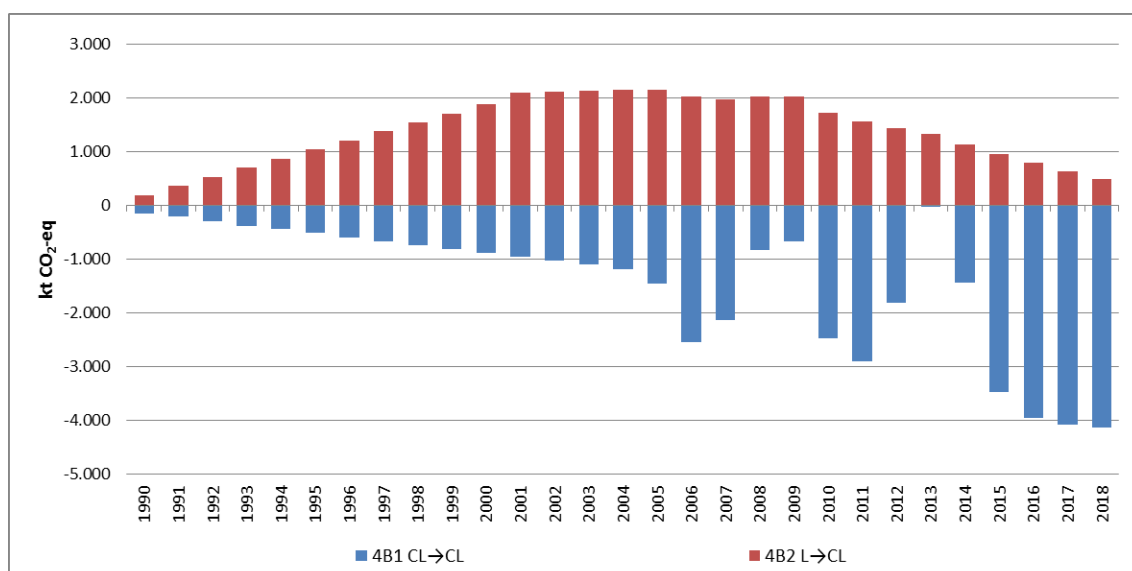
Las transiciones WL → CL y SL → CL no ocurren en el Inventario Nacional.

Y en la figura siguiente aparecen representadas las citadas emisiones/absorciones.

<sup>32</sup> El citado CSC de LB estimado se reparte entre la subcategoría 4B1 y los 19 años siguientes a la transición desde otro uso de la tierra de la subcategoría 4B2, en función de la superficie ponderada de cada una de ellas.

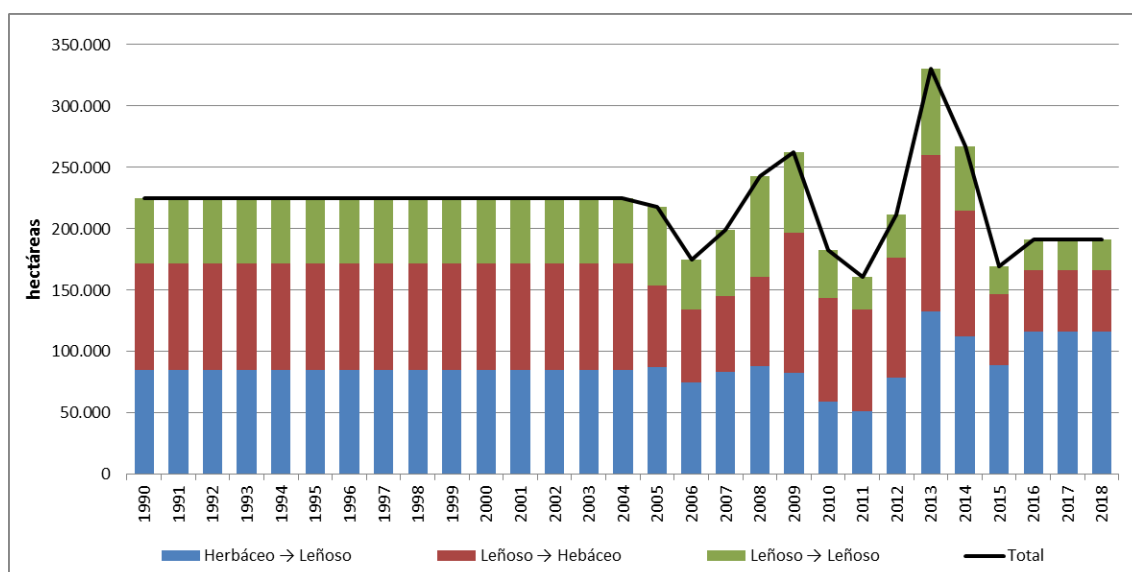
<sup>33</sup> Ver capítulos 5 y 7 del Inventario Nacional.

<sup>34</sup> Los datos detallados de emisiones del Inventario Nacional pueden consultarse en la página web del MITERD-SEI [TablaWeb-2020](#).



**Figura 6.3.1. Emisiones/absorciones en la categoría CL (4B) (cifras en kt CO<sub>2</sub>-eq)**

La tendencia de las emisiones/absorciones representadas de la categoría 4B1 viene determinada, en gran parte, por el CSC de LB, que se basa en las transiciones entre cultivos en las que interviene, al menos, un cultivo leñoso. En la figura siguiente se muestran los tres tipos de transiciones entre cultivos analizadas, entre las que existe la transición “Leñoso → Leñoso” que no representa la permanencia del cultivo leñoso sino el cambio de un tipo de cultivo leñoso a otro (frutales cítricos, frutales no cítricos, olivar, viñedo y otros leñosos).



**Figura 6.3.2. Transiciones de cultivos con origen/destino leñoso (cifras en hectáreas)**

La serie representada en la figura anterior fue modificada en la edición 2019 del Inventario Nacional (serie 1990-2017) como consecuencia del análisis de coherencia de la serie temporal realizado, siguiendo la recomendación de la revisión *in-country* de la UNFCCC de 2017<sup>35</sup>. La serie de las transiciones entre cultivos es estable en la primera mitad de la serie (1990-2005), dado que constituye el promedio del primer decenio en el que las transiciones entre cultivos están disponibles (2005-2014); mostrando, en la segunda parte, una sucesión de picos y valles

<sup>35</sup> El informe final de revisión puede consultarse en: <http://unfccc.int/resource/docs/2018/arr/esp.pdf>

relacionada, probablemente, con las coyunturas de mercado, políticas de apoyo y subvención, la rotación entre cultivos o el traslado de cultivos leñosos entre regiones, entre otros factores, a lo largo de la serie temporal.

Por otra parte, la tendencia de las emisiones/absorciones de la categoría 4B1 también viene determinada por el CSC de los suelos minerales, con una pauta lineal creciente desde el año 1990. El CSC estimado se debe a la aplicación de prácticas conservadoras de los suelos de cultivos leñosos, registradas estadísticamente en España desde el año 2006; habiéndose completado la primera parte de la serie temporal (1990-2005), a petición del ERT, con la interpolación lineal de las emisiones/absorciones entre el año 2006 y el año 1990 (con emisiones/absorciones nulas<sup>36</sup>).

### 6.3.1.2 Definición, clasificación y superficie de la categoría de uso de la tierra

La explicación detallada de las definiciones de las categorías de usos de la tierra del sector LULUCF utilizadas en el Inventario Nacional se incluye en el apartado 6.1.2 de este capítulo.

Dentro de la categoría 4B se incluyen todos los cultivos anuales y permanentes, así como las tierras en barbecho (tierras que se dejan sin cultivar durante uno o más años para su descanso). Los cultivos anuales están constituidos por plantas herbáceas tales como cereales, legumbres, tubérculos, cultivos industriales y cultivos forrajeros; mientras los cultivos permanentes están formados por plantas leñosas de ciclo plurianual, entre las que destacan, en España, por la superficie ocupada, el olivar, el viñedo y los frutales.

En la tabla siguiente se presenta una síntesis de la serie temporal 1990-2018 de las superficies acumuladas consideradas en esta categoría, destacando las superficies anuales, en cursiva.

**Tabla 6.3.2. Superficies acumuladas de la categoría CL (4B) (cifras en hectáreas)**

Categoría	1970	1990	2010	2017	2018
<b>CL → CL</b>	<b>21.954.770</b>	<b>20.895.397</b>	<b>19.554.646</b>	<b>19.753.176</b>	<b>19.786.131</b>
<b>L → CL</b>	<b>0</b>	<b>105.125</b>	<b>582.502</b>	<b>273.311</b>	<b>229.141</b>
FL → CL	0	56.090	28.185	17.468	15.937
<i>anuales</i>	<i>0</i>	<i>1.799</i>	<i>268</i>	<i>268</i>	<i>268</i>
GL → CL	0	47.980	529.080	227.715	184.663
<i>anuales</i>	<i>0</i>	<i>47.980</i>	<i>4.928</i>	<i>4.928</i>	<i>4.928</i>
WL → CL	0	0	0	0	0
SL → CL	0	0	0	0	0
OL → CL	0	1.055	25.237	28.128	28.541
<i>anuales</i>	<i>0</i>	<i>1.055</i>	<i>1.468</i>	<i>1.468</i>	<i>1.468</i>
<b>TOTAL</b>	<b>21.954.770</b>	<b>21.000.522</b>	<b>20.137.148</b>	<b>20.026.487</b>	<b>20.015.271</b>

Nota: Las transiciones WL → CL y SL → CL no ocurren en el Inventario Nacional.

## 6.3.2 Metodología

En este apartado se presentan las metodologías empleadas en la estimación del CSC de los depósitos en la categoría 4B, Tierras de cultivo. El resto de metodologías empleadas en la estimación de las otras fuentes de emisión se describen a partir del apartado 6.9 de este capítulo.

En la tabla siguiente se incluye una síntesis de la serie temporal 1990-2018 de las emisiones/absorciones de CO<sub>2</sub> estimadas, asociadas al CSC de los depósitos de C de la categoría 4B, destacando las asociadas a las superficies anuales en transición, en cursiva.

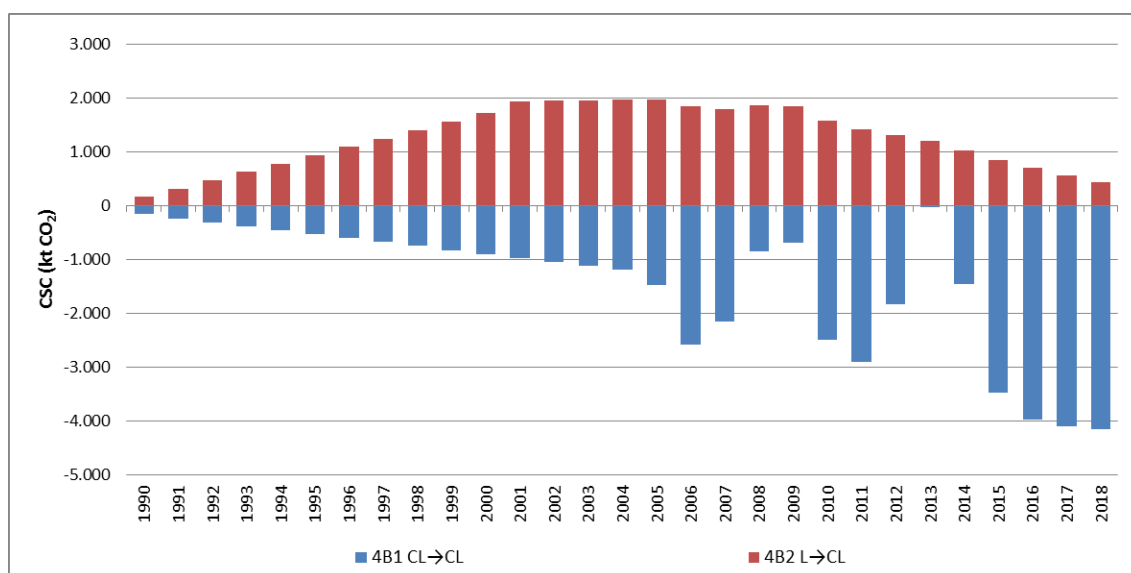
<sup>36</sup> Las emisiones/absorciones en el año 1990 se consideran como cero, ya que no existían estas prácticas en dicha fecha (ver la ficha de juicio de experto de referencia INV-ESP-JE/AGR/2014-001 incluida en el anexo 8 del presente Inventario Nacional).

Tabla 6.3.3. Emisiones/absorciones de CSC en la categoría CL (4B) (cifras en kt CO<sub>2</sub>)

Categoría	1990	2005	2010	2017	2018
CL → CL	-154	-1.461	-2.485	-4.088	-4.149
L → CL	170	1.988	1.581	572	434
FL → CL	352	418	136	101	96
<i>anuales</i>	154	132	36	41	41
GL → CL	-157	1.707	1.618	664	532
<i>anuales</i>	-157	-16	-16	-16	-16
WL → CL	0	0	0	0	0
SL → CL	0	0	0	0	0
OL → CL	-26	-137	-174	-192	-195
<i>anuales</i>	-26	-36	-36	-36	-36
<b>TOTAL</b>	<b>16</b>	<b>527</b>	<b>-904</b>	<b>-3.516</b>	<b>-3.716</b>

Nota: Las transiciones WL → CL y SL → CL no ocurren en el Inventario Nacional.

Y en la figura siguiente aparecen representadas las citadas emisiones/absorciones.

Figura 6.3.3. Emisiones/absorciones de CSC en la categoría CL (4B) (cifras en kt CO<sub>2</sub>)

### 6.3.2.1 Tierras de cultivo que permanecen como tales (4B1)

#### 6.3.2.1.1 Cambio en las existencias de carbono de la biomasa viva (LB)

De acuerdo con la Guía IPCC 2006 (apdo. 5.2.1.1, cap. 5, vol. 4), solamente se estima el cambio de biomasa para los cultivos leñosos, considerando que el incremento anual de las existencias de biomasa en los cultivos herbáceos equivale a las pérdidas de biomasa producidas por la cosecha y la mortalidad en ese mismo año, es decir, no hay acumulación neta de existencias de C en biomasa.

### Cultivos leñosos

La causa principal de variación de la biomasa viva en las Tierras de cultivo es la transición entre cultivos en las que interviene, al menos, un leñoso: herbáceo → leñoso, leñoso → herbáceo y leñoso → leñoso<sup>37</sup>.

La fuente de información de la variable de actividad (superficies de transición entre cultivos en los que interviene, al menos, un cultivo leñoso) es la *Encuesta de Superficies y Rendimientos de Cultivos de España* (ESYRCE)<sup>38</sup> de la Subdirección General de Estadística del entonces MAPA; que cubre el periodo 2005-2016, siendo la última transición disponible la que transcurre entre los años 2015 y 2016, que se asigna al año 2016 y se replica para los años 2017 y 2018. Al no disponerse de datos anteriores al año 2005 que permitan asegurar la coherencia de la serie temporal, se calcula el promedio de las transiciones entre cultivos de la ESYRCE del primer decenio disponible (entre 2004-2005 y 2013-2014)<sup>39</sup>.

Este promedio se extiende hasta el año 1950, para que en el año 1990 ya estén consideradas las transiciones del olivar, que es el cultivo con mayor periodo de maduración (40 años) (véase la tabla 6.3.5 que figura más adelante en este mismo apartado).

En la tabla siguiente se presenta una síntesis de la serie temporal 1990-2018 de las superficies de las transiciones entre cultivos utilizadas en la estimación del CSC de LB en la categoría 4B.

**Tabla 6.3.4. Transiciones de cultivos con origen/destino leñoso (cifras en hectáreas)**

Transiciones entre tipos de cultivos	1990	2005	2010	2017	2018
Herbáceo → Leñoso	85.037	87.182	59.135	116.217	116.217
Leñoso → Herbáceo	86.862	66.505	84.312	50.316	50.316
Leñoso → Leñoso	53.051	64.468	39.126	24.556	24.556
<b>TOTAL</b>	<b>224.950</b>	<b>218.156</b>	<b>182.573</b>	<b>191.089</b>	<b>191.089</b>

La evolución temporal de las citadas superficies puede consultarse en la figura 6.3.2 incluida anteriormente en este mismo apartado.

El CSC de la biomasa viva (aérea y subterránea) debido a las transiciones entre cultivos se estima, siguiendo la ecuación 2.7 de la Guía IPCC 2006 (cap. 2, vol. 4), a través de las tasas anuales de ganancias y pérdidas que figuran en la tabla siguiente, junto con los valores de los parámetros característicos de los tres tipos de cultivos considerados (olivar, viñedo y otros cultivos leñosos) que permiten calcularlas.

**Tabla 6.3.5. Resumen de la información de partida para el cálculo de la tasa de acumulación y pérdida de biomasa en la categoría CL (4B)**

Densidad de plantación (pies/ha)	Período de maduración (años)	Fracción de C en la masa seca	Contenido en humedad (%)			Biomasa viva				Tasa de acumulación de biomasa (t C/ha.año)	Tasa de pérdida de biomasa (t C/ha)
			Sistema radicular	Tronco y ramas	Hojas	Biomasa inicial (kg/ha en masa fresca)	Biomasa final (kg/ha en masa seca)				
							Sistema radicular	Tronco y ramas	Hojas		
OLIVAR											
200	40	49,5	50	30	45	40	2.437,5	13.650	3.056	0,24	9,46
VIÑEDO											
2.500	10	45	No utilizado	212,5 <sup>(1)</sup>	6.112,5 <sup>(1)</sup>	6.175 <sup>(1)</sup>	942 <sup>(1)</sup>	0,59	5,86	2.500	10
OTROS CULTIVOS LEÑOSOS											
300	10	50	50	30	45	90	3.150	14.840	3.162,5	1,05	10,53

Fuente: Punto focal de la entonces S.G. de Frutas y Hortalizas, Aceite de Oliva y Vitivinicultura.

<sup>(1)</sup> Se asume que corresponde a masa seca.

<sup>37</sup> La transición leñoso → leñoso no representa la permanencia del cultivo leñoso sino el cambio de un tipo de cultivo leñoso a otro (cítricos, no cítricos, olivar, viñedo y otros leñosos).

<sup>38</sup> <https://www.mapa.gob.es/es/estadistica/temas/estadisticas-agrarias/agricultura/esyrce/>

<sup>39</sup> De las transiciones del periodo 2006-2007, se sustituyen las que son cero (al ser atípicos en la serie temporal), por CC. AA., por la media, también por CC. AA., de las transiciones anterior (2005-2006) y posterior (2007-2008).

Teniendo en cuenta esta información, los cultivos leñosos de la ESYRCE se han agrupado en tres tipologías: olivar, viñedo y otros cultivos leñosos (frutales cítricos, frutales no cítricos y otros cultivos leñosos).

El procedimiento de estimación del CSC de LB, detallado en el anexo 3, apdo. A3.2.5, asume que en las transiciones entre cultivos:

- se pierde toda la biomasa del cultivo de origen en el año en que se produce dicha transición;
- el incremento de biomasa del cultivo de destino se produce a lo largo de su periodo de maduración; y
- no hay acumulación neta del C almacenado en la biomasa viva en cultivos herbáceos y barbechos.

En la tabla siguiente se incluye una síntesis de la serie temporal 1990-2018 de las emisiones/absorciones estimadas.

**Tabla 6.3.6. Emisiones/absorciones de CSC de LB en la categoría CL (4B) (cifras en kt CO<sub>2</sub>)**

Transiciones entre tipos de cultivos	1990	2005	2010	2017	2018
Herbáceo → Leñoso	-2.766	-2.795	-2.676	-3.080	-3.238
Leñoso → Herbáceo	2.634	2.069	2.373	1.606	1.606
Leñoso → Leñoso	-22	368	-638	-774	-626
<b>TOTAL</b>	<b>-155</b>	<b>-358</b>	<b>-941</b>	<b>-2.249</b>	<b>-2.259</b>

Dado que se considera que la transición de otro uso de la tierra a CL es un proceso con intervención humana directa y que la pérdida de la biomasa del uso de la tierra anterior se produce en el mismo año en que se realiza la transición; las emisiones/absorciones estimadas en este apartado se reparten entre la subcategoría 4B1 y los 19 años siguientes a la transición desde otro uso de la tierra de la subcategoría 4B2, en función de la superficie ponderada de cada una de ellas.

Por tanto, en la tabla siguiente se refleja la parte de las emisiones/absorciones de CSC de LB estimadas que le corresponde a la categoría 4B1.

**Tabla 6.3.7. Emisiones/absorciones de CSC de LB en la subcategoría 4B1 (cifras en kt CO<sub>2</sub>)**

Categoría	1990	2005	2010	2017	2018
<b>CL → CL</b>	<b>-154</b>	<b>-347</b>	<b>-914</b>	<b>-2.219</b>	<b>-2.234</b>

### Cultivos herbáceos

Para aquellos cultivos herbáceos que se mantienen como cultivos herbáceos, siguiendo lo establecido por la Guía IPCC 2006 (apdo. 5.2.1.1, cap. 5, vol. 4), se supone que el incremento de las existencias de biomasa de cada año equivale a las pérdidas de biomasa producidas por la cosecha y la mortalidad en ese mismo año; por lo que no hay una acumulación neta de existencias de C en biomasa.

#### 6.3.2.1.2 Cambio en las existencias de carbono de la materia orgánica muerta (DOM)

Siguiendo la metodología de nivel 1 de la Guía IPCC 2006 (apdo. 5.2.2.1, cap. 5, vol. 4), en la categoría 4B1 se considera que las existencias de C de DOM, formado por DW y LT, no existen o están en equilibrio. Por lo tanto, no se ha estimado el CSC de depósito; y la etiqueta de notación que se ha utilizado es NA.



### 6.3.2.1.3 Cambio en las existencias de carbono del suelo (SOC)

#### Suelos minerales

- **Cultivos leñosos:**

El CSC de los suelos minerales estimado en la subcategoría 4B1 se debe a la aplicación de prácticas conservadoras de los suelos de cultivos leñosos.

La fuente de información de las superficies en las que se han aplicado estas prácticas es la ESYRCE, que las registra estadísticamente desde el año 2006. Al no disponerse de datos anteriores al año 2006 se ha realizado, a petición del ERT y para conseguir la completitud de la serie inventariada, la interpolación lineal de las absorciones desde 2006 al comienzo del periodo, considerando como cero las absorciones en 1990, ya que no existían estas prácticas en dicha fecha (ver la ficha de juicio de experto de referencia INV-ESP-JE/AGR/2014-001 incluida en el anexo 8 del presente Inventario Nacional).

Además, dado que no se dispone de información que permita determinar si las superficies mantienen las prácticas aplicadas en el tiempo, se ha optado por un criterio conservador. Para cada año, práctica y comunidad autónoma, se consideran exclusivamente las absorciones ligadas a la mínima superficie que ha permanecido bajo cada práctica hasta ese momento.

Para estimar el CSC de los suelos minerales se han utilizado los valores de SOC calculados por uso y provincia, de acuerdo con la metodología descrita en el anexo 3 (apdo. A3.2.7); junto con los valores de referencia de los factores de uso de la tierra ( $F_{UT}$ ), de gestión ( $F_{MG}$ ) y de aporte ( $F_i$ ) que facilita la Guía IPCC 2006 (cuadro 5.5, cap. 5, vol. 4), tomando como periodo de transición el valor por defecto de 20 años.

En el anexo 3 (apdo. A3.2.6) se recoge el procedimiento de estimación de las emisiones/absorciones causadas por el CSC de los suelos minerales, a consecuencia de cambios de gestión (basada en la ecuación 2.25, cap. 2, vol. 4 de la Guía IPCC 2006).

En las tablas siguientes se incluyen una síntesis de la serie temporal disponible de las superficies mínimas de cultivos leñosos bajo prácticas conservadoras del suelo utilizadas en la estimación del CSC de SOC en la subcategoría 4B1 (CL → CL), así como de las emisiones/absorciones asociadas.

**Tabla 6.3.8. Superficies mínimas de las prácticas conservadoras de suelos de los cultivos leñosos en la subcategoría 4B1 (cifras en hectáreas)**

Tipo de práctica	1990	2005	2010	2017	2018
Laboreo tradicional	ND	ND	590.477	753.011	783.718
Laboreo mínimo	ND	ND	1.981.609	2.165.843	2.236.907
Cubierta vegetal espontánea	ND	ND	375.633	450.574	471.278
Cubierta vegetal sembrada	ND	ND	350.760	390.057	394.818
Cubierta inerte	ND	ND	48.764	100.971	112.204
Sin mantenimiento	ND	ND	970.947	1.154.152	1.167.882
No Laboreo	ND	ND	15.593	20.349	21.086
<b>TOTAL</b>	<b>ND</b>	<b>ND</b>	<b>4.333.783</b>	<b>5.034.957</b>	<b>5.187.893</b>

ND: Variable de actividad no disponible.

**Tabla 6.3.9. Emisiones/absorciones de CSC de suelos minerales (SOC) en la subcategoría 4B1 (cifras en kt CO<sub>2</sub>-eq)**

Categoría	1990	2005	2010	2017	2018
CL → CL	0	-1.114	-1.571	-1.870	-1.916

- **Cultivos herbáceos:**

Para los cultivos herbáceos que permanecen como cultivos herbáceos durante el periodo analizado se ha supuesto que el SOC está en equilibrio, ya que, en su mayoría, los suelos se siguen sometiendo a las prácticas tradicionales (laboreo tradicional). Hay estadísticas que apuntan a que se realizan prácticas conservadoras (siembra directa) en este tipo de cultivos. Sin embargo, al no poder garantizarse que estos cultivos no vuelven a ser sometidos en algún momento del periodo analizado a prácticas tradicionales, con la consiguiente pérdida del C almacenado durante la aplicación de las prácticas más conservadoras, se ha optado por considerar que se mantiene el laboreo tradicional durante toda la serie. En el anexo 3 (apdo. A3.2.13) se incluye la justificación de que el SOC de los cultivos herbáceos que se mantienen como cultivos herbáceos no es una fuente de emisiones de GEI.

## Suelos orgánicos

En cuanto a los suelos orgánicos, según el Instituto Geográfico Nacional, la superficie total de suelos orgánicos en España es de 6.247,54 hectáreas, lo que corresponde a un 0,01 % de la superficie total nacional. Estos histosoles se encuentran en el este y norte de la península ibérica, siendo su vegetación natural brezales (*Erica* spp.) más o menos hidrófilos. Por tanto, las estimaciones asociadas a este tipo de suelos se abordan en el apartado correspondiente de la categoría 4C, Pastizales (apartado 6.4 de este capítulo).

### 6.3.2.2 Tierras convertidas en tierras de cultivo (4B2)

En España las transiciones a Tierras de cultivo se producen desde FL, GL y OL<sup>40</sup>, habiéndose asumido que estas transiciones se realizan a cultivos herbáceos únicamente.

El periodo adoptado para que los depósitos de C alcancen su equilibrio en las transiciones a CL es de 1 año para LB y DOM (periodo por defecto de la Guía IPCC 2006 en el caso de producirse pérdidas de C), dado que son transiciones humanamente inducidas; y de 20 años para SOC (periodo por defecto de la Guía IPCC 2006).

Las superficies de tierras en transición a GL se recogen en el apartado 6.3.1.2 de este capítulo.

#### 6.3.2.2.1 Cambio en las existencias de carbono de la biomasa viva (LB)

Se considera que la transición de una superficie a CL es un proceso con intervención humana directa y que su uso como CL comienza desde el primer año de la transición. Por tanto, se estima que la pérdida de la biomasa del uso de la tierra anterior se produce en el mismo año en que se realiza la transición. Asimismo, se considera que la transición es, en primer lugar, a un cultivo herbáceo. La estimación del CSC de LB presentada en este apartado incluye la biomasa aérea y la subterránea.

En la tabla 6.1.9 de este capítulo figuran los *stocks* de C nacionales de la biomasa viva, en cada categoría de uso de la tierra, considerados en el Inventario Nacional.

Dado que el proceso de variación de C en LB dura menos de un año, el CSC de LB sólo se aplica a las superficies del primer año de transición de la subcategoría 4B2 (superficies anuales de la tabla 6.3.2); y se estima como la diferencia entre el *stock* de C en el uso de destino y el *stock* de C en el uso de origen (ambos contenidos en la tabla 6.1.9, excepto desde FL, que utiliza datos del IFN), multiplicada por la superficie sometida al cambio.

A las superficies de la subcategoría 4B2 de los 19 años siguientes a la transición se les asocia su parte correspondiente de las emisiones/absorciones debidas al CSC de LB por las transiciones entre cultivos en las que interviene, al menos, un leñoso (véase apartado 6.3.2.1.1), en función de su superficie respecto al total de superficie de la categoría 4B, Tierras de cultivo.

<sup>40</sup> Las superficies de tierras en transición a CL se recogen en el apartado 6.3.1.2.

En la tabla siguiente se muestra una síntesis de la serie temporal 1990-2018 de las emisiones/absorciones debidas al CSC de LB en la subcategoría 4B2, diferenciando las que se producen en el primer año de transición (“en el año”) de las que se producen en los 19 años siguientes (“19 años siguientes”), cuando la transición ocurre.

**Tabla 6.3.10. Emisiones/absorciones de CSC de LB en la subcategoría 4B2 (cifras en kt CO<sub>2</sub>-eq)**

Categoría	1990	2005	2010	2017	2018
<b>L → CL</b>	<b>-218,2</b>	<b>41,6</b>	<b>-54,1</b>	<b>-52,5</b>	<b>-47,0</b>
FL → CL	122,5	110,0	29,9	34,0	34,8
19 años siguientes	-0,4	-1,4	-1,3	-1,9	-1,8
en el año	122,9	111,4	31,2	35,9	36,6
GL → CL	-322,5	-42,8	-57,6	-58,1	-53,4
19 años siguientes	0,0	-9,7	-24,5	-25,0	-20,3
en el año	-322,5	-33,1	-33,1	-33,1	-33,1
WL → CL	0	0	0	0	0
SL → CL	0	0	0	0	0
OL → CL	-18,2	-25,6	-26,4	-28,3	-28,4
19 años siguientes	0,0	-0,3	-1,1	-3,0	-3,1
en el año	-18,2	-25,3	-25,3	-25,3	-25,3
<b>TOTAL</b>	<b>-218,2</b>	<b>41,6</b>	<b>-54,1</b>	<b>-52,5</b>	<b>-47,0</b>

Nota: Las transiciones WL → CL y SL → CL no ocurren en el Inventario Nacional.

#### 6.3.2.2.2 Cambio en las existencias de carbono de la materia orgánica muerta (DOM)

El CSC de DOM se produce, al igual que en LB, en menos de un año. Por tanto, sólo se aplica a las superficies del primer año de transición de la subcategoría 4B2 (superficies anuales de la tabla 6.3.2).

Siguiendo el enfoque de nivel 1 de la Guía IPCC 2006 (apdo. 4.3.2, cap. 4, vol. 4), las existencias de C de DW de usos de la tierra no forestales equivalen a cero. Por tanto, el CSC de DW en la subcategoría 4B2 sólo se estima para el caso de las transiciones de FL a CL (véase la tabla 6.1.9 del presente capítulo)<sup>41</sup>.

Por otra parte, el CSC de LT se estima en todas las transiciones identificadas a CL. El CSC nacional, anual y por hectárea, de LT para las distintos tipos de transiciones, junto con el periodo de tiempo necesario para que este depósito alcance el equilibrio (1 año), puede consultarse en la tabla 6.1.10 del presente capítulo.

#### 6.3.2.2.3 Cambio en las existencias de carbono del suelo (SOC)

##### Suelos minerales

La metodología adoptada en la estimación del CSC del depósito de SOC es análoga a la que se presenta en el apartado 6.2.2.2.3, es decir, utilizando los valores (provinciales o nacionales) de stock de C en suelos que figuran en el anexo 3 (apdo. A3.2.7) y un periodo de tiempo necesario para que este depósito alcance el equilibrio de 20 años, si bien el uso de destino en este caso es CL<sup>42</sup>.

<sup>41</sup> Información adicional sobre la metodología aplicada puede consultarse en la página web de MITERD-SEI: [Cambio en las existencias de carbono de la madera muerta en las tierras en transición](#); junto con los detalles de los cálculos realizados para llegar al valor nacional (y a los valores provinciales) de DW en FL (Anexo II de la ficha).

<sup>42</sup> Información adicional sobre la metodología aplicada puede consultarse en la página web de MITERD-SEI: [Cambio en las existencias de carbono orgánico del suelo en suelos minerales en las tierras en transición](#); junto con los detalles de los cálculos realizados para llegar los valores de stock de C en suelos, por uso y provincia o nacional (Anexo II de la ficha).

El CSC nacional, anual y por hectárea, de suelos minerales para las distintos tipos de transiciones, junto con el periodo de tiempo necesario para que este depósito alcance el equilibrio (20 años), puede consultarse en la tabla 6.1.10 del presente capítulo.

### Suelos orgánicos

En cuanto a los suelos orgánicos, tal y como se ha indicado anteriormente en este capítulo, la superficie total de suelos orgánicos en España es de 6.247,54 hectáreas, según el Instituto Geográfico Nacional, lo que corresponde a un 0,01 % de la superficie total nacional. Estos histosoles se encuentran en el este y norte de la península ibérica y en ningún caso se encuentran cultivados, siendo su vegetación natural brezales (*Erica* spp.) más o menos hidrófilos. Por tanto, las estimaciones asociadas a este tipo de suelos se abordan en el apartado correspondiente de la categoría 4C, Pastizales (apartado 6.4 de este capítulo).

### 6.3.3 Incertidumbre

En la tabla siguiente figuran las incertidumbres de las variables de actividad y de los factores de emisión/absorción que se utilizan para la estimación de las emisiones/absorciones asociadas al CSC de los depósitos de C de las subcategorías Tierras de cultivo que permanecen como tales (4B1) y las Tierras convertidas a tierras de cultivo (4B2).

**Tabla 6.3.11. Incertidumbre de la categoría CL (4B)**

Gas	Inc. VA (%)	Inc. FE (%)	Descripción
<b>4B1 CSC – Absorción</b>			
CO <sub>2</sub>	15	200	<u>Variable de actividad</u> : incertidumbre asignada a la cartografía sobre usos y cambios de usos de la tierra (15 %). <u>Factor de emisión</u> <sup>(1)</sup> : incertidumbre asignada de forma cualitativa al CSC en la categoría 4B1 (200 %).
<b>4B2 CSC - Absorción/Emisión</b>			
CO <sub>2</sub>	5	100	<u>Variable de actividad</u> : incertidumbre asignada a las variables de actividad que proceden de una fuente estadística (5 %). <u>Factor de emisión</u> <sup>(1)</sup> : incertidumbre de referencia asignada de forma cualitativa al CSC (100 %).

<sup>(1)</sup> La incertidumbre de los factores de emisión/absorción en el sector LULUCF se asigna, por lo general, de forma cualitativa siguiendo la escala de clasificación establecida en la tabla 3.2 “*Rating definitions*” del capítulo 5 “*Uncertainties*” de la parte A “*General Guidance Chapters*” de la Guía EMEP/EEA 2013, que varía entre la letra A (10 a 30 %) y la letra E (mayor incertidumbre, sin valor asignado). Se ha asumido que los factores de emisión/absorción del sector LULUCF tienen como referencia general una incertidumbre del 100 %, que se corresponde con el límite inferior del rango de incertidumbre asociado a la letra D (100 a 300 %).

Un valor superior frecuente es una incertidumbre de 200 %, que corresponde a la media del rango de la clase D, asignado a las absorciones de CO<sub>2</sub> de la categoría 4B1 (CL → CL), que proceden, en su mayor parte, de las prácticas de conservación de suelos.

VA: Variables de actividad; y FE: Factor de emisión.

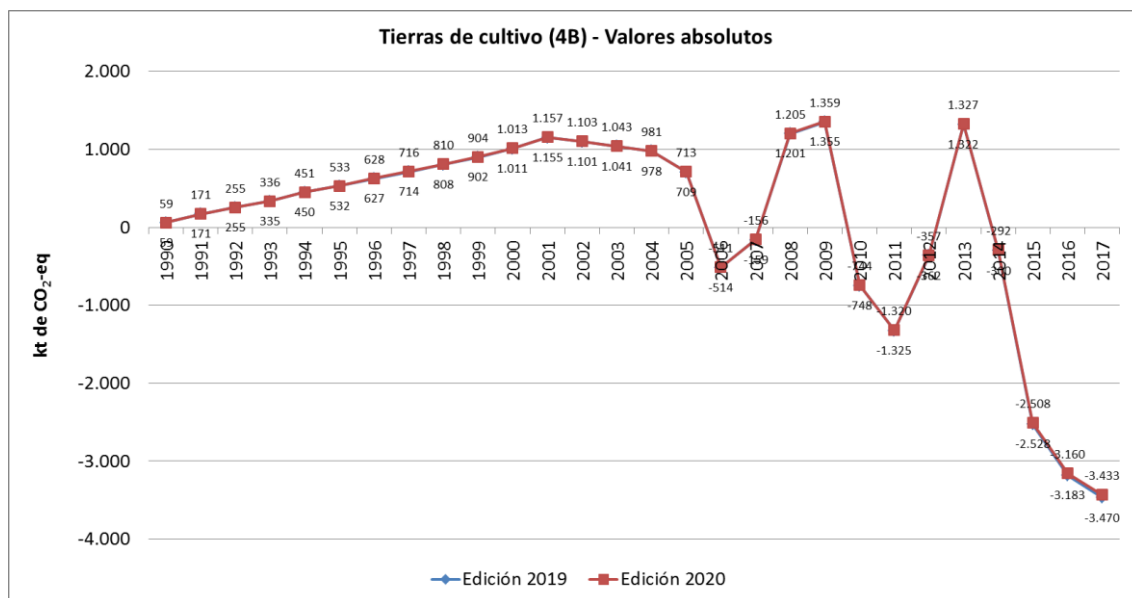
Los criterios generales utilizados para la asignación de los valores de incertidumbre se han descrito en el apartado 6.1.5.

### 6.3.4 Nuevos cálculos

En esta edición del Inventario Nacional se han modificado los siguientes aspectos relacionados con la categoría CL del sector LULUCF (que también pueden consultarse en el apartado 6.1.8 de este capítulo):

- Nuevos datos de prácticas de gestión de cultivos leñosos del año 2018, con el consiguiente recálculo de las absorciones asociadas (véase el apartado 6.3.2.1.3 para más detalle).
- Nueva estimación del contenido de C de la biomasa viva en la categoría 4A1 (indicada en el apartado 6.2.4), con implicaciones en el CSC de LB de la transición FL → CL.

En la figura siguiente se muestra la comparación, en valor absoluto, de las estimaciones de las emisiones/absorciones de la categoría CL (debidas al CSC de los depósitos de C, a la quema de biomasa y a la mineralización del N debida a la pérdida de materia orgánica del suelo por cambios en el uso de la tierra en suelos minerales) entre las ediciones actual y anterior del Inventario Nacional. No obstante, la diferencia es de escasa entidad (5 kt CO<sub>2</sub>-eq de diferencia promedio en el periodo 1990-2017), por lo que las líneas representadas son prácticamente coincidentes.



**Figura 6.3.4. Emisiones/absorciones en la categoría CL (4B). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt CO<sub>2</sub>-eq)**

### 6.3.5 Planes de mejora

Dentro del plan de mejoras, el Inventario continuará con los esfuerzos para mejorar la estimación de las emisiones/absorciones asociadas a las Tierras de cultivo, para culminar la completa adaptación a las metodologías más recientes.

Como parte del plan de mejoras del Inventario Nacional, se mantiene la intención de analizar la disponibilidad de información complementaria para estimar, si es posible, el cambio en las existencias de SOC, así como las emisiones/absorciones asociadas, debido a las prácticas de gestión en los cultivos herbáceos en próximas ediciones.

## 6.4 Pastizales (4C)

### 6.4.1 Descripción de la categoría

#### 6.4.1.1 Emisiones y absorciones estimadas

En este apartado se informa sobre la variación de las existencias de C y de las emisiones/absorciones asociadas, que tienen lugar en los Pastizales que se mantienen como tales, 4C1, y en las Tierras convertidas en pastizales, 4C2.

Las emisiones debidas a la quema de biomasa, por incendios y quemas controladas (4(V)C), y las emisiones directas de N<sub>2</sub>O causadas por la mineralización del N debida a la pérdida de materia orgánica del suelo por cambios en el uso de la tierra en suelos minerales (4(III)C), se describen en los apartados 6.13 y 6.11, respectivamente.

En la tabla siguiente se incluye una síntesis de la serie temporal 1990-2018 de las emisiones/absorciones estimadas de CO<sub>2</sub>-eq en CL, distinguiendo entre las subcategorías 4C1 (GL → GL) y 4C2 (L → GL)<sup>43</sup>.

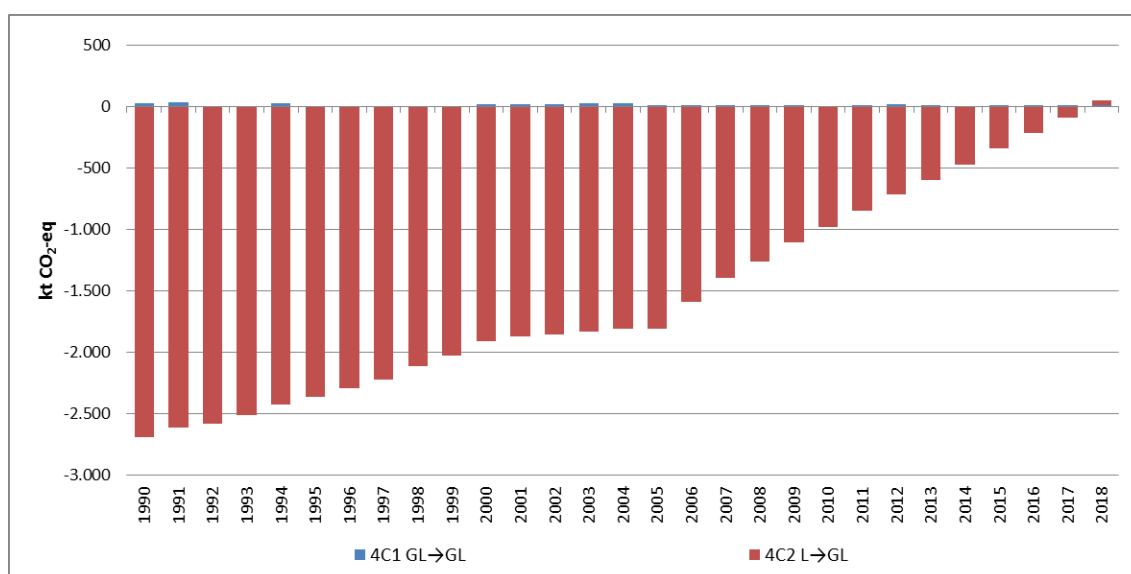
**Tabla 6.4.1. Emisiones/absorciones en la categoría GL (4C) (cifras en kt CO<sub>2</sub>-eq)**

Categoría	1990	2005	2010	2017	2018
GL → GL	27	15	6	13	13
L → GL	-2.694	-1.803	-979	-84	44
FL → GL	153	237	259	286	290
CL → GL	-2.670	-2.040	-1.238	-370	-247
WL → GL	0	0	0	0	0
SL → GL	0	0	0	0	0
OL → GL	-176	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>-2.667</b>	<b>-1.788</b>	<b>-972</b>	<b>-71</b>	<b>57</b>

Nota: Los valores de esta tabla son los resultados netos de la categoría 4C que incluye: las emisiones/absorciones de CO<sub>2</sub> por cambios en las existencias de C en 4C2; las emisiones de CH<sub>4</sub> y N<sub>2</sub>O en 4C1, causadas por incendios y quemaduras controladas; las emisiones de CO<sub>2</sub>, CH<sub>4</sub> y N<sub>2</sub>O en 4C2 causadas por incendios; y las emisiones de N<sub>2</sub>O procedentes de la mineralización del N debida a la pérdida de materia orgánica del suelo por cambios en el uso de la tierra, en 4C2. Las emisiones indirectas de N<sub>2</sub>O, 4(IV)2, se informan de manera independiente en el apartado 6.12 de este capítulo.

Nota: Las transiciones WL → GL y SL → GL no ocurren en el Inventario Nacional.

Y en la figura siguiente aparecen representadas las citadas emisiones/absorciones.



**Figura 6.4.1. Emisiones/absorciones en la categoría GL (4C) (cifras en kt CO<sub>2</sub>-eq)**

La tendencia de las emisiones/absorciones de la categoría GL viene determinada, en el periodo 1990-2017, por las absorciones netas de la subcategoría 4C2 (cuyas superficies acumuladas pueden consultarse en la tabla 6.4.2 y la figura 6.4.2 de este apartado), asociadas al cambio en las existencias estimadas de los depósitos de C; dado que las emisiones estimadas asociadas a la subcategoría 4C1 se corresponden, únicamente, con aquellas debidas a incendios y quemaduras controladas. No obstante, dada la pauta general de absorción decreciente de la subcategoría 4C2, en el año 2018 ésta se convierte en emisora, debido a que las emisiones asociadas a la transición FL → GL superan por primera vez las absorciones asociadas a la

<sup>43</sup> Los datos detallados de emisiones del Inventario Nacional pueden consultarse en la página web del MITERD-SEI [TablaWeb-2020](#).

transición CL → GL. Este cambio en el año 2018 se debe a que la superficie acumulada de la transición FL → GL aumenta anualmente mientras que la de la transición CL → GL disminuye.

#### 6.4.1.2 Definición, clasificación y superficie de la categoría de uso de la tierra

La explicación detallada de las definiciones de las categorías de usos de la tierra del sector LULUCF utilizadas en el Inventario Nacional se incluye en el apartado 6.1.2 de este capítulo.

La categoría 4C engloba un amplio rango de usos, desde bosques que no alcanzan la FCC del 20 % a praderas. En ediciones previas del Inventario Nacional se consideraban dos grandes subcategorías:

- Pastizales herbáceos (GL<sub>g</sub>): Esta subcategoría incluye las tierras de pastoreo y los pastizales dominados por vegetación herbácea, que no se consideran CL y están por debajo de los valores umbrales utilizados en la categoría de FL.
- Pastizales no herbáceos arbustivos y arbóreos (GL<sub>no-g</sub>): esta subcategoría incluye:
  - las tierras de pastoreo y los pastizales dominados por vegetación arbustiva, que no se consideran CL y están por debajo de los valores umbrales utilizados en la categoría de FL; y
  - las tierras de pastoreo y los pastizales con vegetación leñosa con FCC arbórea mayor o igual a 10 %, que no se consideran CL y que están por debajo de los valores umbrales utilizados en la categoría de FL.

Esta diferenciación se realizaba en el uso de destino de las transiciones entre FL y GL, para distinguir entre las transiciones consideradas con y sin intervención humana directa (FL a GL<sub>g</sub> y FL a GL<sub>no-g</sub>) y poder asignarlas, por tanto, a las actividades Deforestación y Gestión forestal en el marco de LULUCF-KP. No obstante, tal y como se ha mencionado con anterioridad en este capítulo, siguiendo las recomendaciones de la revisión *in-country* de la UNFCCC de 2017<sup>44</sup>, a partir de la edición del Inventario Nacional (serie 1990-2016), se considera que la transición FL a GL<sub>no-g</sub> no es un cambio de uso permanente y que, por tanto, estas superficies deben mantenerse bajo la subcategoría 4A1.

Además de la transición a GL desde FL, también se han detectado, y se incorporan en este apartado, las transiciones desde CL y OL.

En la tabla siguiente se presenta una síntesis de la serie temporal 1990-2018 de las superficies acumuladas consideradas en esta categoría, destacando las superficies anuales, en cursiva.

**Tabla 6.4.2. Superficies acumuladas de la categoría GL (4C) (cifras en hectáreas)**

Categoría	1970	1990	2010	2017	2018
<b>GL → GL</b>	<b>13.604.175</b>	<b>11.677.650</b>	<b>11.536.543</b>	<b>11.745.149</b>	<b>11.778.939</b>
<b>L → GL</b>	<b>0</b>	<b>972.156</b>	<b>472.831</b>	<b>168.631</b>	<b>125.174</b>
FL → GL	0	1.712	36.252	37.657	37.858
<i>anuales</i>	<i>0</i>	<i>1.712</i>	<i>1.913</i>	<i>1.913</i>	<i>1.913</i>
CL → GL	0	950.626	436.578	130.974	87.316
<i>anuales</i>	<i>0</i>	<i>43.658</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>
WL → GL	0	0	0	0	0
SL → GL	0	0	0	0	0
OL → GL	0	19.819	0	0	0
<i>anuales</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>
<b>TOTAL</b>	<b>13.604.175</b>	<b>12.649.806</b>	<b>12.009.374</b>	<b>11.913.780</b>	<b>11.904.113</b>

Nota: Las transiciones WL → GL y SL → GL no ocurren en el Inventario Nacional.

<sup>44</sup> El informe final de revisión puede consultarse en: <http://unfccc.int/resource/docs/2018/arr/esp.pdf>



Y en la figura siguiente se muestran las superficies acumuladas de la categoría GL, distinguiendo entre las subcategorías 4C1 (GL → GL) y 4C2 (L → GL).

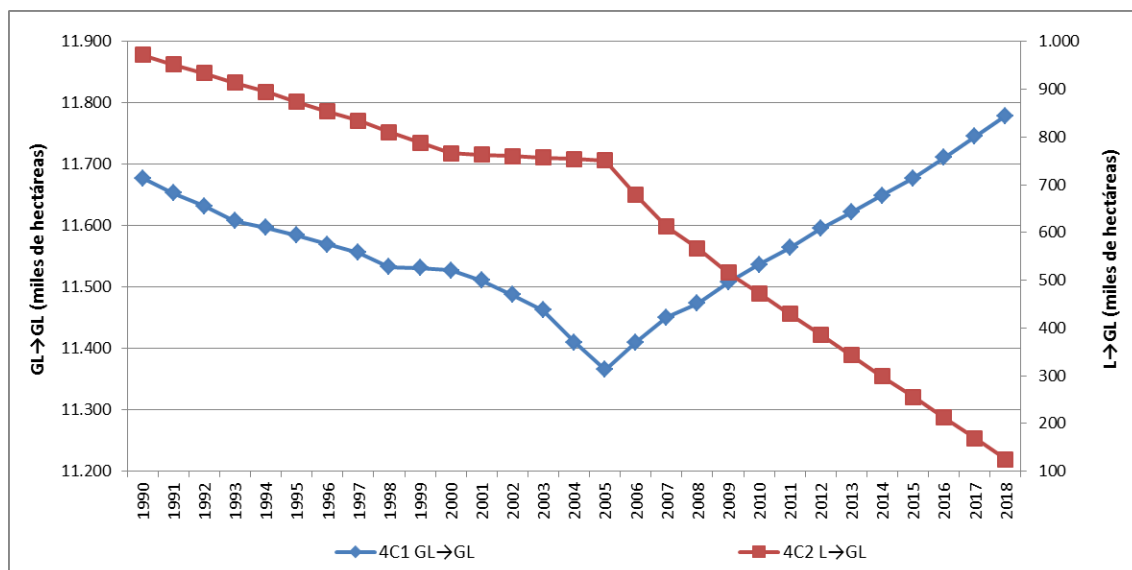


Figura 6.4.2. Superficies acumuladas de la categoría GL (4C) (cifras en miles de hectáreas)

## 6.4.2 Metodología

En este apartado se presentan las metodologías empleadas en la estimación del CSC de los depósitos en la categoría 4C, Pastizales. El resto de metodologías empleadas en la estimación de las otras fuentes de emisión se describen a partir del apartado 6.9 de este capítulo.

En la tabla siguiente se incluye una síntesis de la serie temporal 1990-2018 de las emisiones/absorciones de CO<sub>2</sub> estimadas, asociadas al CSC de los depósitos de C de la categoría 4C, destacando las asociadas a las superficies anuales en transición, en cursiva.

Tabla 6.4.3. Emisiones/absorciones de CSC en la categoría GL (4C) (cifras en kt CO<sub>2</sub>)

Categoría	1990	2005	2010	2017	2018
GL → GL	0	0	0	0	0
L → GL	-2.727	-1.818	-984	-88	40
FL → GL	152	235	257	284	288
<i>anuales</i>	152	222	241	267	271
CL → GL	-2.703	-2.053	-1.241	-372	-248
<i>anuales</i>	-124	0	0	0	0
WL → GL	0	0	0	0	0
SL → GL	0	0	0	0	0
OL → GL	-177	0	0	0	0
<i>anuales</i>	0	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>-2.727</b>	<b>-1.818</b>	<b>-984</b>	<b>-88</b>	<b>40</b>

Y en la figura siguiente aparecen representadas las citadas emisiones/absorciones.

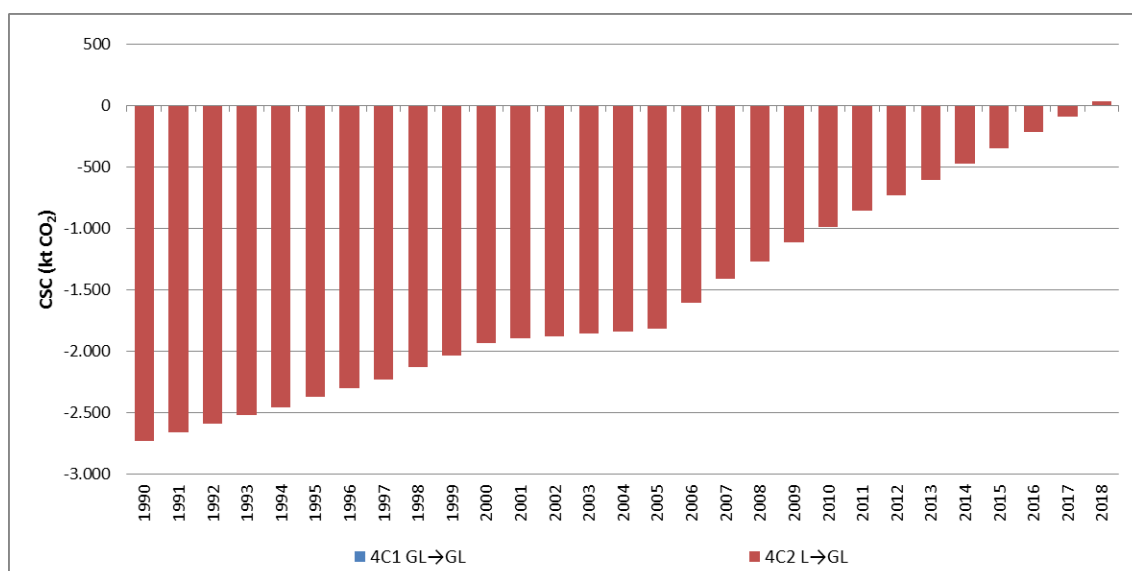


Figura 6.4.3. Emisiones/absorciones de CSC en la categoría GL (4C) (cifras en kt CO<sub>2</sub>)

#### 6.4.2.1 Pastizales que permanecen como tales (4C1)

El Inventario no dispone en la actualidad de información estadística homogénea que permita diferenciar entre pastizales gestionados y no gestionados; ni ha identificado fuentes de información de prácticas de gestión. Por tanto, se ha incluido el total de la superficie de Pastizales que permanecen como tales, sin desagregar aquellos no gestionados.

##### 6.4.2.1.1 Cambio en las existencias de carbono de la biomasa viva (LB)

Dada la carencia de información mencionada, no se reportan cambios en la biomasa viva y se informa como NE en la tabla de reporte CRF 4C.

##### 6.4.2.1.2 Cambio en las existencias de carbono de la materia orgánica muerta (DOM)

De acuerdo con la metodología de nivel 1 de la Guía IPCC 2006 (apdo. 6.2.2.1, cap. 6, vol. 4), se supone que los depósitos de madera muerta y detritus están en equilibrio, de modo que no es necesario estimar el CSC para ellos. Por tanto, no se reportan cambios en DOM y se informan como NA en la tabla de reporte CRF 4C.

##### 6.4.2.1.3 Cambio en las existencias de carbono del suelo (SOC)

Los cambios en las existencias de carbono del suelo se deberían a los cambios en el sistema de gestión de dichos suelos. Sin embargo, al no haber sido posible identificar hasta el momento dónde y qué cambios de gestión se han producido, no ha sido posible estimar el CSC de los suelos minerales en la categoría 4C1.

Por tanto, estos cambios no se reportan y se informan como NE en la tabla de reporte CRF 4C.

Cabe señalar, en todo caso, que en los pastizales:

- no se realizan prácticas de encalado (adición de caliza a los suelos para corregir su acidez); y
- si se produce aplicación de fertilizantes, ésta queda englobada en el cálculo agregado del uso de fertilizantes en Agricultura (sector CRF 3).

En cuanto a los suelos orgánicos, según el Instituto Geográfico Nacional, la superficie total de suelos orgánicos en España es de 6.247,54 hectáreas, lo que corresponde a un 0,01 % de la superficie total nacional. Estos histosoles se encuentran en el este y norte de la península

ibérica<sup>45</sup> y en ningún caso se encuentran cultivados, siendo su vegetación natural brezales (*Erica* spp.) más o menos hidrófilos. Dada su escasez, no se dispone de información sobre tipos de práctica de gestión de estos suelos, realización de drenajes de forma antropogénica o si son suelos permanentemente inundados de forma natural. En ausencia de información, para la edición 2018 del Inventario Nacional (serie 1990-2016) se estimaron las emisiones globales en el caso de que se drenara la totalidad de la superficie de histosoles en España en un solo año para valorar su relevancia. Las emisiones totales, calculadas mediante las ecuaciones 2.26 y 11.1 de la Guía IPCC 2006 (cap. 2 y 11, vol. 4), utilizando los factores de emisión por defecto para los pastizales y clima templado/templado fresco, asociadas al drenaje del total de las 6.247,54 hectáreas de suelos orgánicos (histosoles) en GL se estimaron en 5,73 kt CO<sub>2</sub> y 0,078 kt N<sub>2</sub>O, que suman 29,1 kt CO<sub>2</sub>-eq, lo que representaba un 0,01 % del total nacional sin LULUCF de cualquier año de la serie temporal (0,010 % del año 1990 o 0,009 % del año 2016). Aunque no se tiene constancia de prácticas de drenaje en los histosoles en España, en el caso de que se realizaran para la totalidad de la superficie de suelos orgánicos en España, las emisiones derivadas no superarían el umbral de significancia de acuerdo con la Decisión 24/CP.19 y, por tanto, se consideran no significativas para el Inventario Nacional.

#### 6.4.2.2 Tierras convertidas en pastizales (4C2)

En el Inventario Nacional se producen tres tipos de transiciones a GL, desde FL, CL y OL<sup>46</sup>.

En el caso de que el uso de origen sea FL, en ediciones previas del Inventario Nacional, las conversiones se dividían en dos tipos: a GL herbáceos (GL<sub>g</sub>) y a GL no herbáceos, arbustivos y arbóreos (GL<sub>no-g</sub>). No obstante, tal y como se ha mencionado con anterioridad, siguiendo las recomendaciones de la revisión *in-country* de la UNFCCC de 2017<sup>47</sup>, a partir de la edición del Inventario Nacional (serie 1990-2016), se considera que la transición FL a GL<sub>no-g</sub> no es un cambio de uso permanente y que, por tanto, estas superficies deben mantenerse bajo la subcategoría 4A1, junto con las emisiones/absorciones asociadas a ellas.

En el caso de transiciones desde CL, se asume que este siempre es un cultivo herbáceo.

El periodo de transición adoptado para que los depósitos de C alcancen su equilibrio en las transiciones a GL es de 20 años (periodo por defecto de la Guía IPCC 2006), salvo para los depósitos de LB y DOM en las transiciones desde FL y OL, en las que se considera que la pérdida de C se produce en 1 año (periodo por defecto de la Guía IPCC 2006 en el caso de producirse pérdidas de C), dado que son transiciones humanamente inducidas.

Una síntesis de la serie temporal 1990-2018 de las superficies en transición a GL y de las emisiones/absorciones de CO<sub>2</sub> estimadas, asociadas al CSC de los depósitos de C se recogen en las tablas 6.4.2 y 6.4.3 de este apartado.

##### 6.4.2.2.1 Cambio en las existencias de carbono de la biomasa viva (LB)

El CSC por hectárea de LB se calcula como diferencia entre las existencias de C de LB en GL y las del uso de origen, divididas entre un periodo de 20 años (periodo por defecto fijado por las guías IPCC) cuando el origen es CL, al considerar que esta conversión no es humanamente inducida y que, por tanto, se produce una transición gradual de los depósitos de biomasa hasta alcanzarse un nuevo equilibrio, tal y como se indica en la Guía IPCC 2006 (apdo. 6.3.1, cap. 6, vol. 4)<sup>48</sup>. En las transiciones desde FL y OL, el periodo adoptado es de 1 año, al asumir que son cambios inducidos por el hombre.

<sup>45</sup> En el apartado 6.5 de la categoría Humedales (WL) se incluye la figura 6.5.2 en la que aparecen representados los histosoles y las explotaciones de turba en España.

<sup>46</sup> La transición desde OL ha sido identificada en el procedimiento estadístico de estimación del periodo 1970-1989.

<sup>47</sup> El informe final de revisión puede consultarse en: <http://unfccc.int/resource/docs/2018/arr/esp.pdf>

<sup>48</sup> Información incluida siguiendo las recomendaciones provisionales de la revisión de la UNFCCC de 2019 (ID# L.23).

El CSC nacional, anual y por hectárea, de LB para las distintos tipos de transiciones (excepto desde FL, que utiliza datos del IFN) puede consultarse en la tabla 6.1.10 del presente capítulo.

#### **6.4.2.2.2 Cambio en las existencias de carbono de la materia orgánica muerta (DOM)**

El CSC de DOM se calcula de forma análoga a la descrita para LB, utilizando los mismos periodos para alcanzar el equilibrio.

Siguiendo el enfoque de nivel 1 de la Guía IPCC 2006 (apdo. 4.3.2, cap. 4, vol. 4), las existencias de C de DW de usos de la tierra no forestales equivalen a cero. Por tanto, el CSC de DW en la subcategoría 4C2 sólo se estima para el caso de la transición FL → GL (véase la tabla 6.1.9 del presente capítulo)<sup>49</sup>.

Por otra parte, el CSC de LT se estima en todas las transiciones identificadas a GL. El CSC nacional, anual y por hectárea, de LT para las distintos tipos de transiciones, junto con el periodo de tiempo necesario para que este depósito alcance el equilibrio, puede consultarse en la tabla 6.1.10 del presente capítulo.

#### **6.4.2.2.3 Cambio en las existencias de carbono del suelo (SOC)**

La metodología seguida en la estimación del CSC del suelo es análoga a la que se presenta en el apartado 6.2.2.2.3, es decir, utilizando los valores (provinciales o nacionales) de *stock* de C en suelos que figuran en el anexo 3 (apartado A3.2.7) y un periodo de tiempo necesario para que este depósito alcance el equilibrio de 20 años, si bien el uso de destino en este caso es GL<sup>50</sup>.

El CSC nacional, anual y por hectárea, de suelos minerales para las distintos tipos de transiciones, junto con el periodo de tiempo necesario para que este depósito alcance el equilibrio (20 años), puede consultarse en la tabla 6.1.10 del presente capítulo.

En cuanto a los suelos orgánicos, tal y como se ha indicado en el apartado 6.4.2.1.3 de este capítulo, la superficie total de suelos orgánicos en España supone un 0,01 % de la superficie total nacional; y las emisiones derivadas de las prácticas de drenaje (en el caso de que se produjeran) no superarían el umbral de significancia de acuerdo con la Decisión 24/CP.19, por lo que se consideran no significativas para el Inventario Nacional.

### **6.4.3 Incertidumbre**

En la tabla siguiente figuran las incertidumbres de las variables de actividad y del factor de emisión/absorción de la estimación de las emisiones/absorciones asociadas al CSC de los depósitos de C de las Tierras convertidas en pastizales (4C2).

<sup>49</sup> Información adicional sobre la metodología aplicada puede consultarse en la página web de MITERD-SEI: [Cambio en las existencias de carbono de la madera muerta en las tierras en transición](#); junto con los detalles de los cálculos realizados para llegar al valor nacional (y a los valores provinciales) de DW en FL (Anexo II de la ficha).

<sup>50</sup> Información adicional sobre la metodología aplicada puede consultarse en la página web de MITERD-SEI: [Cambio en las existencias de carbono orgánico del suelo en suelos minerales en las tierras en transición](#); junto con los detalles de los cálculos realizados para llegar los valores de stock de C en suelos, por uso y provincia o nacional (Anexo II de la ficha).

Tabla 6.4.4. Incertidumbre de la categoría GL (4C)

Gas	Inc. VA (%)	Inc. FE (%)	Descripción
<b>4C2 CSC – Absorción</b>			
CO <sub>2</sub>	15	100	Variable de actividad: incertidumbre asignada a la cartografía sobre usos y cambios de usos de la tierra (15 %). Factor de emisión <sup>(1)</sup> : incertidumbre de referencia asignada de forma cualitativa al CSC (100 %).

<sup>(1)</sup> La incertidumbre de los factores de emisión/absorción en el sector LULUCF se asigna, por lo general, de forma cualitativa siguiendo la escala de clasificación establecida en la tabla 3.2 "Rating definitions" del capítulo 5 "Uncertainties" de la parte A "General Guidance Chapters" de la Guía EMEP/EEA 2013, que varía entre la letra A (10 a 30 %) y la letra E (mayor incertidumbre, sin valor asignado). Se ha asumido que los factores de emisión/absorción del sector LULUCF tienen como referencia general una incertidumbre del 100 %, que se corresponde con el límite inferior del rango de incertidumbre asociado a la letra D (100 a 300 %).

VA: Variables de actividad; y FE: Factor de emisión.

Los criterios generales utilizados para la asignación de los valores de incertidumbre se han descrito en el apartado 6.1.5.

#### 6.4.4 Nuevos cálculos

En esta edición del Inventario Nacional se ha incluido una nueva estimación del contenido de C de la biomasa viva en la categoría 4A1, con implicaciones en el CSC de LB de la transición FL → GL. Además, se han actualizado los datos estadísticos (provisionales) de incendios del año 2016<sup>51</sup>.

En la figura siguiente se muestra la comparación, en valor absoluto, de las estimaciones de las emisiones/absorciones de la categoría GL (debidas al CSC de los depósitos de C, a la quema de biomasa y a la mineralización del N debida a la pérdida de materia orgánica del suelo por cambios en el uso de la tierra en suelos minerales) entre las ediciones actual y anterior del Inventario Nacional. No obstante, la diferencia es de escasa entidad (-0,2 kt CO<sub>2</sub>-eq de diferencia promedio en el periodo 1990-2017), por lo que las líneas representadas son prácticamente coincidentes.

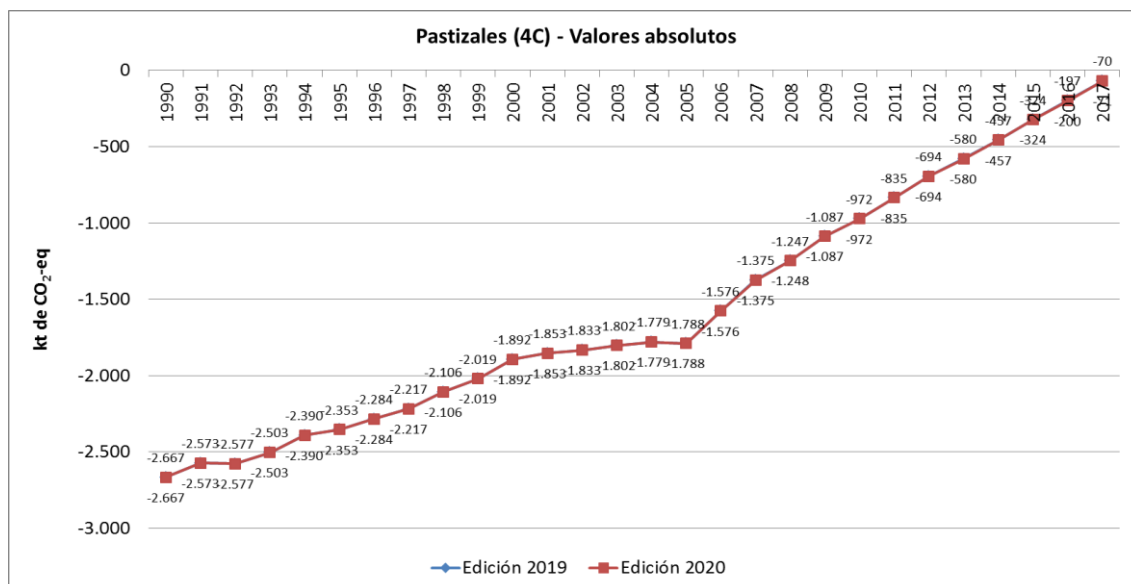


Figura 6.4.4. Emisiones/absorciones en la categoría GL (4C). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt CO<sub>2</sub>-eq)

<sup>51</sup> Para el año 2017 se ha adoptado como variable de actividad el promedio de los datos de incendios provinciales de los últimos 10 años disponibles (2007-2016).

### 6.4.5 Planes de mejora

Dentro del plan de mejoras, el Inventario continuará con los esfuerzos para mejorar la estimación de las emisiones/absorciones asociadas a los Pastizales, para culminar la completa adaptación a las metodologías más recientes.

En la actualidad se está trabajando en la mejora de la estimación del cambio en las existencias de C de los Pastizales que se mantienen como tales, 4C1. Concretamente, se están realizando las siguientes actividades<sup>52</sup>:

- La mejora de la información cartográfica de usos de la tierra y cambios de usos de la tierra para, en la medida de lo posible, determinar transiciones dentro de la categoría 4C1, que permitan la estimación del CSC asociado.
- El desarrollo de una metodología nacional para la estimación del CSC de la biomasa viva de Pastizales arbolados que se mantienen como pastizales arbolados, utilizando las parcelas del Inventario Forestal Nacional con FCC inferior al 20 %.
- La búsqueda de información sobre las prácticas de gestión aplicadas en los pastizales españoles a lo largo de la serie temporal.

La implementación de los resultados de estas actividades está prevista en las próximas ediciones del Inventario Nacional y, a más tardar, en el año 2022.

## 6.5 Humedales (4D)

### 6.5.1 Descripción de la categoría

#### 6.5.1.1 Emisiones y absorciones estimadas

En este apartado debe informarse sobre los eventuales flujos de GEI que tienen lugar en los Humedales (WL), tanto en la categoría 4D1, Humedales que permanecen como tales, como en la categoría 4D2, Tierras convertidas en humedales.

En la tabla siguiente se incluye una síntesis de la serie temporal 1990-2018 de las emisiones/absorciones estimadas de CO<sub>2</sub>-eq en WL, distinguiendo entre las subcategorías 4D1 (WL → WL) y 4D2 (L → WL)<sup>53</sup>.

**Tabla 6.5.1. Emisiones/absorciones en la categoría WL (4D) (cifras en kt CO<sub>2</sub>-eq)**

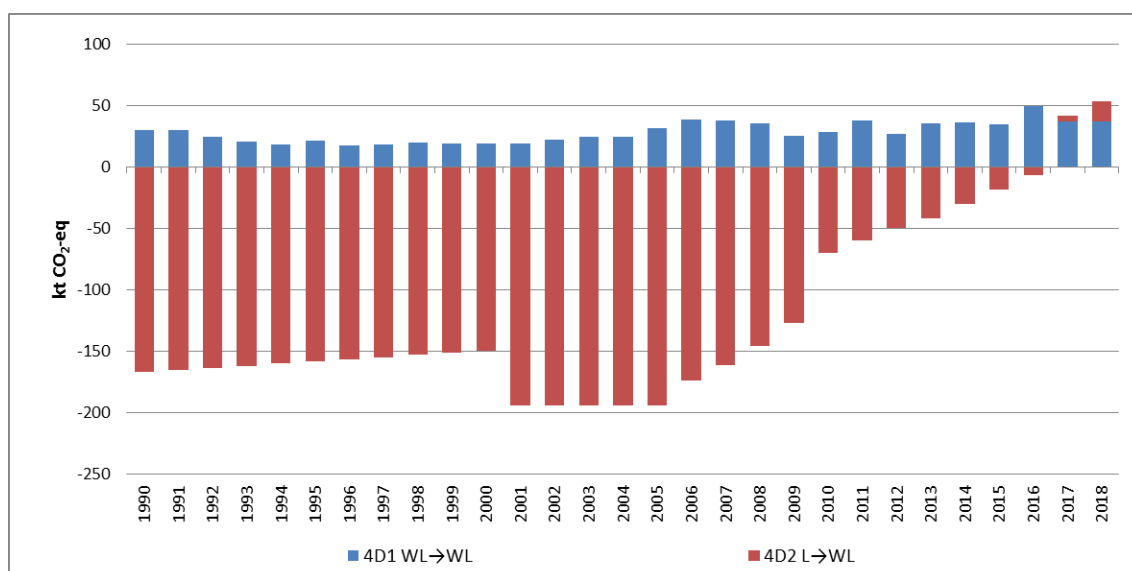
Categoría	1990	2005	2010	2017	2018
<b>WL → WL</b>	<b>31</b>	<b>32</b>	<b>29</b>	<b>37</b>	<b>37</b>
<b>L → WL</b>	<b>-167</b>	<b>-194</b>	<b>-70</b>	<b>5</b>	<b>16</b>
FL → WL	-27	-9	47	40	40
CL → WL	-101	-106	-64	-19	-13
GL → WL	-13	-67	-52	-16	-10
SL → WL	0	0	0	0	0
OL → WL	-26	-12	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>-136</b>	<b>-162</b>	<b>-41</b>	<b>42</b>	<b>54</b>

Nota: Los valores de esta tabla incluyen: las emisiones *in situ* de CO<sub>2</sub>, CH<sub>4</sub> y N<sub>2</sub>O asociadas a la explotación de turberas y las emisiones *ex situ* de CO<sub>2</sub> debidas al uso hortícola de la turba en la subcategoría 4D11; junto con las emisiones/absorciones de CO<sub>2</sub> por cambios en las existencias de C en la subcategoría 4D2.

La transición SL → WL no ocurre en el Inventario Nacional.

<sup>52</sup> Información incluida siguiendo las recomendaciones provisionales de la revisión de la UNFCCC de 2019 (IDs# L.11 y 12).

<sup>53</sup> Los datos detallados de emisiones del Inventario Nacional pueden consultarse en la página web del MITERD-SEI [TablaWeb-2020](#).



**Figura 6.5.1. Emisiones/absorciones en la categoría WL (4D) (cifras en kt CO<sub>2</sub>-eq)**

La tendencia de las emisiones/absorciones representadas de WL viene determinada por el cambio de las existencias de los depósitos de C (y, por tanto, por el tiempo que tarda cada uno de ellos en alcanzar el equilibrio) en las transiciones a WL, ligadas directamente a la construcción de pantanos en España observada entre los periodos cartografiados (cuyas superficies acumuladas pueden consultarse en la tabla 6.5.2 y la figura 6.5.3 que aparecen más adelante en este mismo apartado).

#### 6.5.1.2 Definición, clasificación y superficie de la categoría de uso de la tierra

La explicación detallada de las definiciones de las categorías de usos de la tierra del sector LULUCF utilizadas en el Inventario Nacional se incluye en el apartado 6.1.2 de este capítulo.

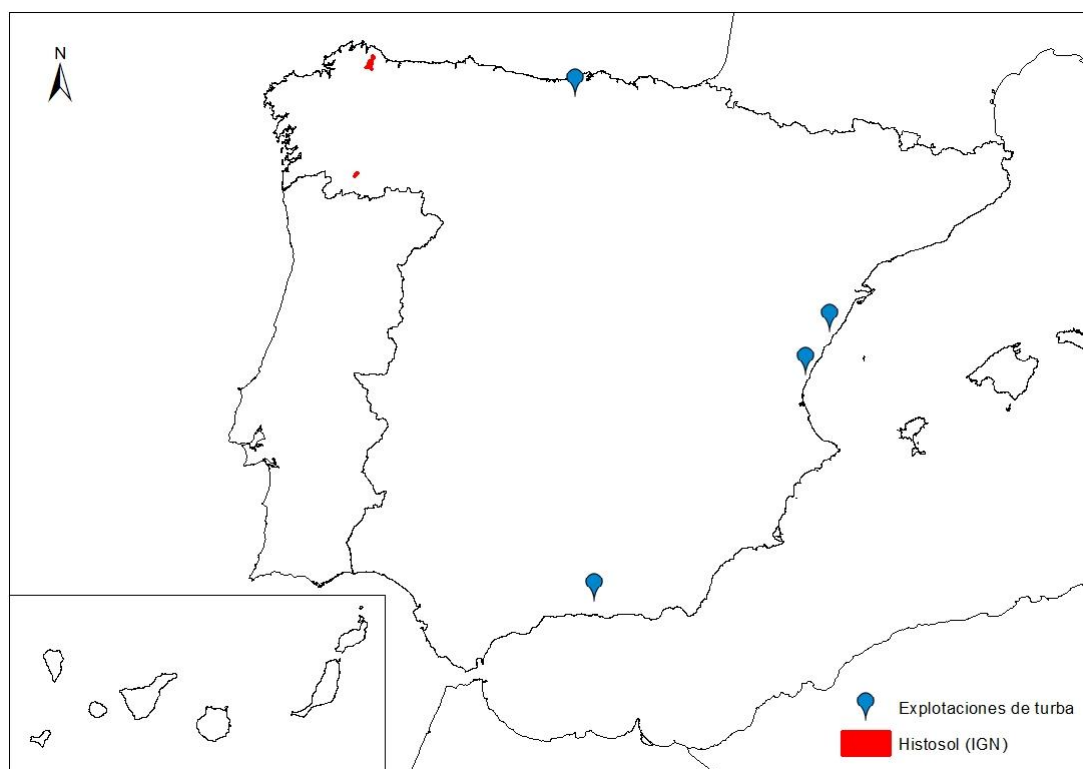
La Guía IPCC 2006 subdivide la categoría 4D en bonales y tierras inundadas; ofreciendo orientaciones metodológicas para: i) bonales liberados y drenados para la producción de turba de uso energético, hortícola o de otro carácter; y ii) reservorios o embalses para producción de energía, irrigación, navegación o recreo.

Tal y como se ha mencionado en este Inventario Nacional, los suelos orgánicos representan un 0,01 % de la superficie total nacional española y su vegetación natural son los brezales (*Erica spp.*) más o menos hidrófilos. Aunque no se tiene constancia de prácticas de drenaje en estos suelos, en el caso de que se realizaran para la totalidad la superficie española, las emisiones derivadas no superarían el umbral de significancia de acuerdo con la Decisión 24/CP.19 y, por tanto, se consideran no significativas para el Inventario Nacional.

Sin embargo, a partir de la edición 2018 del Inventario Nacional (serie 1990-2016) se estiman las emisiones asociadas a la explotación de las turberas españolas y al uso hortícola de la turba.

A continuación se incluye una figura en que se representan, en rojo, los histosoles españoles del Instituto Geográfico Nacional; y en azul, las turberas en explotación.





**Figura 6.5.2. Explotaciones de turba e histosoles españoles**

Aparte de las turberas que permanecen como tales, en el Inventario Nacional no se ha diferenciado entre las otras dos subcategorías de humedales: Tierras inundadas y Otros humedales. Por lo tanto, salvo las emisiones asociadas a la explotación de las turberas españolas y al uso hortícola de la turba, que se declaran bajo la subcategoría Turberas que permanecen como tales (4D11)<sup>54</sup>; el resto de las emisiones/absorciones estimadas se declaran bajo la subcategoría Tierras inundadas (4D22), incluyendo la clave de notación IE en las tablas de reporte correspondientes del CRF de la subcategoría Otros humedales.

En la tabla siguiente se presenta una síntesis de la serie temporal 1990-2018 de las superficies acumuladas consideradas en esta categoría, destacando las superficies anuales, en cursiva:

**Tabla 6.5.2. Superficies acumuladas de la categoría WL (4D) (cifras en hectáreas)**

Categoría	1970	1990	2010	2017	2018
<b>WL → WL</b>	<b>338.254</b>	<b>337.937</b>	<b>384.430</b>	<b>406.221</b>	<b>409.334</b>
<b>L → WL</b>	<b>0</b>	<b>50.202</b>	<b>31.963</b>	<b>13.330</b>	<b>10.550</b>
FL → WL	0	12.700	833	3.991	4.324
<i>anuales</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>748</i>	<i>333</i>	<i>333</i>
CL → WL	0	21.032	11.116	3.335	2.223
<i>anuales</i>	<i>0</i>	<i>1.112</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>
GL → WL	0	14.191	20.014	6.004	4.003
<i>anuales</i>	<i>0</i>	<i>2.001</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>
SL → WL	0	0	0	0	0
OL → WL	0	2.279	0	0	0
<i>anuales</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>
<b>TOTAL</b>	<b>338.254</b>	<b>388.139</b>	<b>416.393</b>	<b>419.551</b>	<b>419.884</b>

Nota: La transición SL → WL no ocurre en el Inventario Nacional.

<sup>54</sup> Incluida información aclaratoria, siguiendo las recomendaciones provisionales de la revisión de la UNFCCC de 2019 (ID# L.24).

Y en la figura siguiente se muestran las superficies acumuladas de la categoría WL, distinguiendo entre las subcategorías 4D1 (WL → WL) y 4D2 (L → WL).

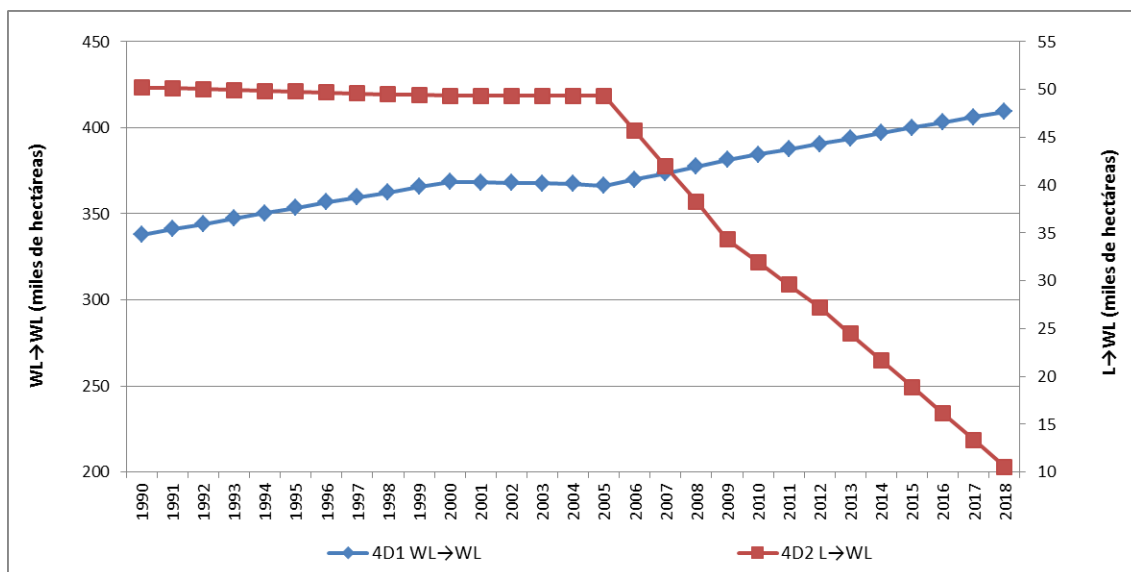


Figura 6.5.3. Superficies acumuladas de la categoría WL (4D) (cifras en miles de hectáreas)

## 6.5.2 Metodología

### 6.5.2.1 Humedales que permanecen como tales (4D1)

En este apartado se describe la estimación de las emisiones asociadas a la explotación de las turberas españolas.

#### 6.5.2.1.1 Turberas que permanecen como tales (4D11)

La extracción de turba en España es escasa en comparación con otros países europeos. En España hay 7 empresas que se dedican a la extracción de turba pero la mayoría de ellas con una actividad muy baja. En el año 2015 una sola de estas empresas ha extraído el 83 % de la producción total nacional. Por tanto, se ha adoptado el procedimiento de extracción de esta empresa como referente para España. La extracción se realiza directamente en un humedal, sin drenaje previo del terreno, conservando la capa superficial con vegetación para restauración de forma continua. El producto extraído se almacena en un secadero durante 2 o 3 meses antes de su comercialización.

Aunque en el procedimiento descrito no figura el drenaje del humedal para la extracción de turba, dada la escasa relevancia de este sector productivo, en el Inventario Nacional se aplica el enfoque de nivel 1 de la Guía IPCC 2006 tanto en el procedimiento de estimación de las emisiones asociadas a la extracción (*in situ*) como de las emisiones del uso hortícola de la misma (*ex situ*).

Los datos de la producción nacional de turba en peso húmedo (toneladas) para el periodo 1990-2017<sup>55</sup> proceden del Instituto Geológico y Minero Español (IGME); y la empresa de referencia ha facilitado el porcentaje de humedad de la turba y la relación entre turba extraída y superficie de turbera explotada.

La estimación de las emisiones *in situ* de CO<sub>2</sub>, CH<sub>4</sub> y N<sub>2</sub>O causadas por la explotación de turberas se base en las ecuaciones 2.3, 2.6 y 2.7 del Suplemento de Humedales 2013 para el

<sup>55</sup> En ausencia de dato oficial, para el año 2018 se replica el dato del año 2017.

CO<sub>2</sub>, utilizando los factores de emisión por defecto de las tablas 2.1, 2.3 y 2.5, respectivamente, de las turberas en explotación en climas boreales y templados. Además, en la estimación de las emisiones *ex situ* de CO<sub>2</sub> debidas al uso hortícola de la turba se adopta el factor de conversión de la turba rica en nutrientes en climas boreales y templados de la tabla 7.4.

Las emisiones *in situ* de CO<sub>2</sub>, CH<sub>4</sub> y N<sub>2</sub>O se declaran en la tabla de reporte CRF 4(II)D1 (bajo la categoría de terrenos drenados, aunque no se ajuste completamente al tipo de explotación realizada en España) y las emisiones *ex situ* de CO<sub>2</sub> en la tabla de reporte 4D11.

A continuación se muestra una síntesis de la serie temporal 1990-2018 de las emisiones estimadas.

**Tabla 6.5.3. Emisiones de la explotación de turberas en la subcategoría 4D11 (cifras en kt para CO<sub>2</sub> y en toneladas para los otros gases)**

Emisión	1990	2005	2010	2017	2018
CO <sub>2</sub> <i>ex situ</i>	30,558	32,197	28,583	37,301	37,301
CO <sub>2</sub> <i>in situ</i>	0,022	0,023	0,020	0,027	0,027
CH <sub>4</sub>	0,013	0,014	0,012	0,016	0,016
N <sub>2</sub> O	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001

Las emisiones estimadas representan el 0,01 % de total nacional GHG, razón por la cual no se consideran significativas para el Inventario Nacional.

#### 6.5.2.2 Tierras convertidas en humedales (4D2)

En el Inventario Nacional se producen cuatro tipos de transiciones a WL, desde FL, CL, GL y OL<sup>56</sup>; habiéndose adoptado un periodo de transición para que los depósitos de C alcancen su equilibrio de 1 año para LB y DOM (periodo por defecto de la Guía IPCC 2006 en el caso de producirse pérdidas de C) y de 20 años para SOC (periodo por defecto de la Guía IPCC 2006).

Las superficies de tierras en transición a WL figuran en el apartado 6.5.1.2 de este capítulo.

##### 6.5.2.2.1 Cambio en las existencias de carbono de la biomasa viva (LB)

El CSC de LB se calcula como diferencia entre las existencias de C de LB en WL y las del uso de origen, multiplicada por la superficie sometida al cambio (dado que el periodo para alcanzar el equilibrio es de 1 año).

El CSC nacional, anual y por hectárea, de LB para las distintos tipos de transiciones (excepto desde FL, que utiliza datos del IFN) puede consultarse en la tabla 6.1.10 del presente capítulo.

##### 6.5.2.2.2 Cambio en las existencias de carbono de la materia orgánica muerta (DOM)

El CSC de DOM se calcula de forma análoga a la descrita para LB, utilizando los mismos periodos para alcanzar el equilibrio.

Siguiendo el enfoque de nivel 1 de la Guía IPCC 2006 (apdo. 4.3.2, cap. 4, vol. 4), las existencias de C de DW de usos de la tierra no forestales equivalen a cero. Por tanto, el CSC de DW en la subcategoría 4D2 sólo se estima para el caso de la transición FL → WL (véase la tabla 6.1.9 del presente capítulo)<sup>57</sup>.

Por otra parte, el CSC de LT se estima en todas las transiciones identificadas a WL. El CSC nacional, anual y por hectárea, de LT para las distintos tipos de transiciones, junto con el

<sup>56</sup> La transición desde OL ha sido identificada en el procedimiento estadístico de estimación del periodo 1970-1989.

<sup>57</sup> Información adicional sobre la metodología aplicada puede consultarse en la página web de MITERD-SEI: [Cambio en las existencias de carbono de la madera muerta en las tierras en transición](#); junto con los detalles de los cálculos realizados para llegar al valor nacional (y a los valores provinciales) de DW en FL (Anexo II de la ficha).

periodo de tiempo necesario para que este depósito alcance el equilibrio, puede consultarse en la tabla 6.1.10 del presente capítulo.

#### 6.5.2.2.3 Cambio en las existencias de carbono del suelo (SOC)

La metodología seguida en la estimación de las variaciones del depósito de SOC es análoga a la que se presenta en el apartado 6.2.2.2.3, es decir, utilizando los valores (provinciales o nacionales) de *stock* de C en suelos que figuran en el anexo 3 (apdo. A3.2.7) y un periodo de tiempo necesario para que este depósito alcance el equilibrio de 20 años, si bien el uso de destino en este caso el WL<sup>58</sup>.

El CSC nacional, anual y por hectárea, de suelos minerales para las distintos tipos de transiciones, junto con el periodo de tiempo necesario para que este depósito alcance el equilibrio (20 años), puede consultarse en la tabla 6.1.10 del presente capítulo.

### 6.5.3 Incertidumbre

En la tabla siguiente figuran las incertidumbres de las variables de actividad y de los factores de emisión/absorción de la estimación de las emisiones asociadas a la explotación de las turberas españolas y al uso hortícola de la turba en la subcategoría 4D11; y las emisiones/absorciones asociadas al CSC de los depósitos de C de las subcategoría 4D2.

**Tabla 6.5.4. Incertidumbre de la categoría WL (4D)**

Gas	Inc. VA (%)	Inc. FE (%)	Descripción
<b>4D11 CSC - Emisión <i>ex situ</i></b>			
CO <sub>2</sub>	5	38	<u>Variable de actividad</u> : incertidumbre asignada a las variables de actividad que proceden de una fuente estadística (5 %). <u>Factor de emisión</u> : incertidumbre asignada para las emisiones de CO <sub>2</sub> <i>ex situ</i> (38 %).
<b>4(II)D1 - Emisión <i>in situ</i></b>			
CO <sub>2</sub>	5	61	<u>Variable de actividad</u> : incertidumbre asignada a las variables de actividad que proceden de una fuente estadística (5 %). <u>Factor de emisión</u> : incertidumbre asignada para las emisiones de CO <sub>2</sub> <i>in situ</i> (61 %).
CH <sub>4</sub>	5	80	<u>Variable de actividad</u> : incertidumbre asignada a las variables de actividad que proceden de una fuente estadística (5 %). <u>Factor de emisión</u> : incertidumbre asignada para las emisiones de CH <sub>4</sub> <i>in situ</i> (80 %).
N <sub>2</sub> O	5	113	<u>Variable de actividad</u> : incertidumbre asignada a las variables de actividad que proceden de una fuente estadística (5 %). <u>Factor de emisión</u> : incertidumbre asignada para las emisiones de N <sub>2</sub> O <i>in situ</i> (113 %).
<b>4D2 CSC – Absorción/Emisión</b>			
CO <sub>2</sub>	5	100	<u>Variable de actividad</u> : incertidumbre asignada a la cartografía sobre usos y cambios de usos de la tierra (15 %). <u>Factor de emisión</u> <sup>(1)</sup> : incertidumbre de referencia asignada de forma cualitativa al CSC (100 %).

<sup>(1)</sup> La incertidumbre de los factores de emisión/absorción en el sector LULUCF se asigna, por lo general, de forma cualitativa siguiendo la escala de clasificación establecida en la tabla 3.2 “*Rating definitions*” del capítulo 5 “*Uncertainties*” de la parte A “*General Guidance Chapters*” de la Guía EMEP/EEA 2013, que varía entre la letra A (10 a 30 %) y la letra E (mayor incertidumbre, sin valor asignado). Se ha asumido que los factores de emisión/absorción del sector LULUCF tienen como referencia general una incertidumbre del 100 %, que se corresponde con el límite inferior del rango de incertidumbre asociado a la letra D (100 a 300 %).

VA: Variables de actividad; y FE: Factor de emisión.

<sup>58</sup> Información adicional sobre la metodología aplicada puede consultarse en la página web de MITERD-SEI: [Cambio en las existencias de carbono orgánico del suelo en suelos minerales en las tierras en transición](#); junto con los detalles de los cálculos realizados para llegar los valores de stock de C en suelos, por uso y provincia o nacional (Anexo II de la ficha).

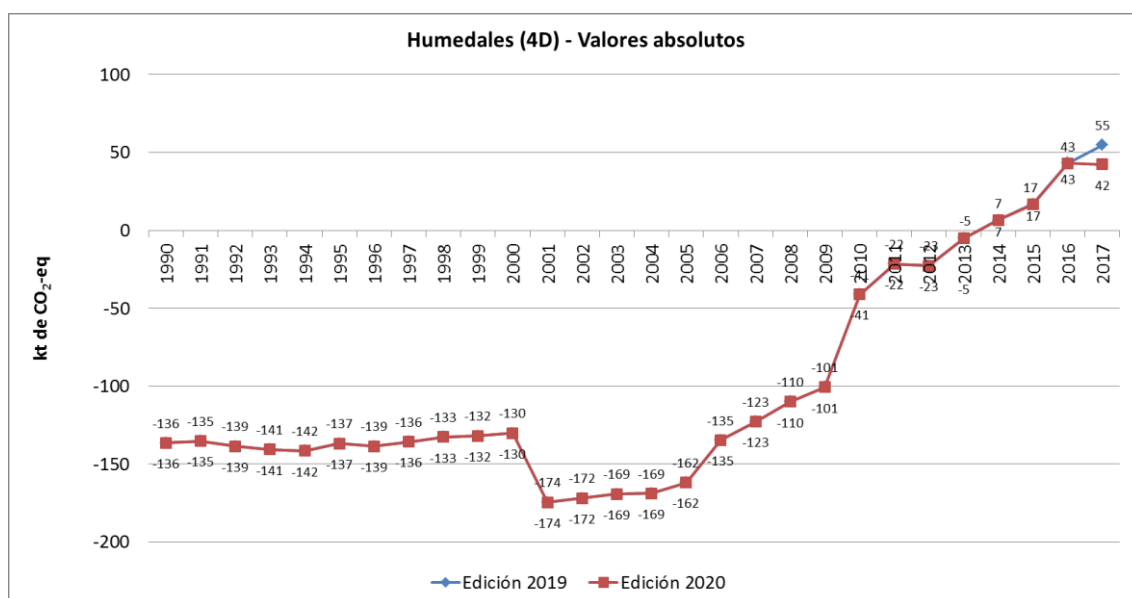
Los criterios generales utilizados para la asignación de los valores de incertidumbre se han descrito en el apartado 6.1.5.

#### 6.5.4 Nuevos cálculos

En esta edición del Inventario Nacional se ha actualizado el valor de la producción de turba del año 2017, que sustituye la réplica del valor del año 2016.

Por otra parte, se ha incluido una nueva estimación del contenido de C de la biomasa viva en la categoría 4A1 (véase el apartado 6.2.4 para más detalle), con implicaciones en el CSC de LB de la transición FL → WL.

En la figura siguiente se muestra la comparación, en valor absoluto, de las estimaciones de las emisiones/absorciones de la categoría WL (asociadas a la explotación de las turberas españolas y al uso hortícola de la turba y al CSC de los depósitos de C) entre las ediciones actual y anterior del Inventario Nacional. No obstante, la diferencia es de escasa entidad en el periodo 1990-2016 (-0,01 kt CO<sub>2</sub>-eq de diferencia promedio), por lo que las líneas representadas son prácticamente coincidentes, salvo en el año 2017.



**Figura 6.5.4. Emisiones/absorciones en la categoría WL (4D). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt CO<sub>2</sub>-eq)**

#### 6.5.5 Planes de mejora

Dentro del plan de mejoras, el Inventario continuará con los esfuerzos para mejorar la estimación de las emisiones/absorciones asociadas a los Humedales, para culminar la completa adaptación a las metodologías más recientes.

### 6.6 Asentamientos (4E)

#### 6.6.1 Descripción de la categoría

##### 6.6.1.1 Emisiones y absorciones estimadas

En este apartado debe informarse sobre los eventuales flujos de GEI que tienen lugar en las subcategorías 4E1, Asentamientos que permanecen como tales, y 4E2, Tierras convertidas en asentamientos.

Sin embargo, sólo se informa sobre las emisiones de CO<sub>2</sub> originadas por la conversión de otros usos de la tierra a Asentamientos. Las emisiones directas de N<sub>2</sub>O procedentes de la

mineralización del N debida a la pérdida de materia orgánica del suelo por cambios en el uso de la tierra en suelos minerales (4(III)E) se describen en el apartado 6.11 de este capítulo.

En la tabla siguiente se incluye una síntesis de la serie temporal 1990-2018 de las emisiones/absorciones estimadas de CO<sub>2</sub>-eq en la categoría 4E, distribuidas entre las subcategorías 4E1 (SL → SL) y 4E2 (L → SL)<sup>59</sup>.

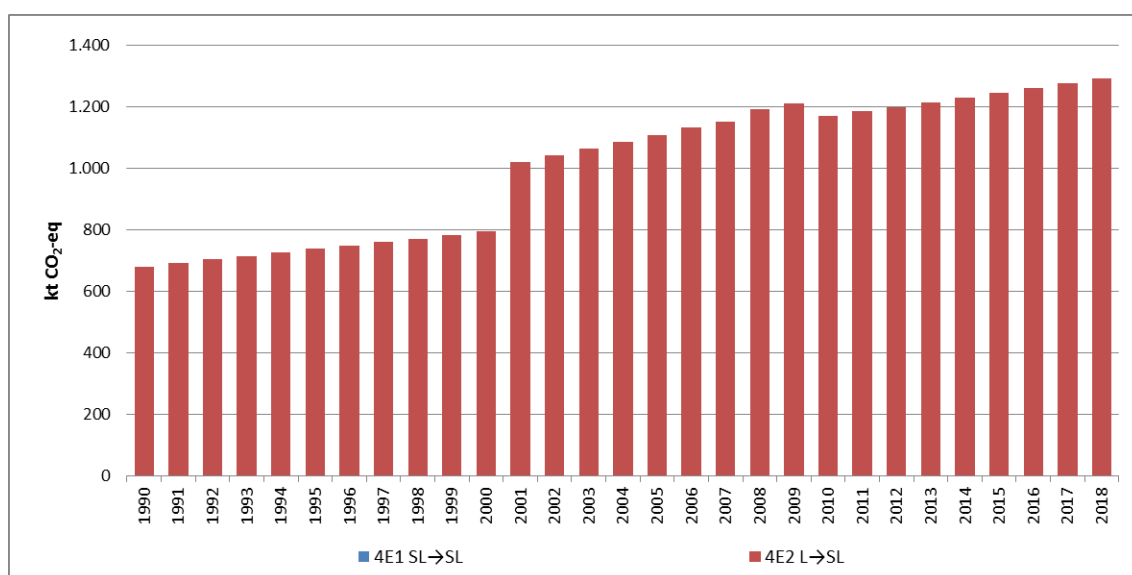
**Tabla 6.6.1. Emisiones/absorciones en la categoría SL (4E) (cifras en kt CO<sub>2</sub>-eq)**

Categoría	1990	2005	2010	2017	2018
<b>SL → SL</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>L → SL</b>	<b>681</b>	<b>1.110</b>	<b>1.171</b>	<b>1.277</b>	<b>1.292</b>
FL → SL	232	263	192	202	204
CL → SL	296	594	681	749	758
GL → SL	154	253	297	326	330
WL → SL	0	0	0	0	0
OL → SL	0	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>681</b>	<b>1.110</b>	<b>1.171</b>	<b>1.277</b>	<b>1.292</b>

Nota: Los valores de esta tabla incluyen: las emisiones/absorciones de CO<sub>2</sub> por cambios en las existencias de C en la subcategoría 4E2; y las emisiones de N<sub>2</sub>O procedentes de la mineralización del N debida a la pérdida de materia orgánica del suelo por cambios en el uso de la tierra, en 4E2. Las emisiones indirectas de N<sub>2</sub>O, 4(IV)2, se informan de manera independiente en el apartado 6.12 de este capítulo.

La transición WL → SL no ocurre en el Inventario Nacional.

Y en la figura siguiente aparecen representadas las citadas emisiones/absorciones.



**Figura 6.6.1. Emisiones/absorciones en la categoría SL (4E) (cifras en kt CO<sub>2</sub>-eq)**

La tendencia de las emisiones representadas de SL viene determinada por el cambio de las existencias de los depósitos de C (y, por tanto, por el tiempo que tarda cada uno de ellos en alcanzar el equilibrio) en las transiciones a SL, ligadas directamente al incremento de la superficie de asentamientos observadas en España desde el año 1990, repartidas según los periodos cartografiados (cuyas superficies acumuladas pueden consultarse en la tabla y la figura 6.6.2 que aparecen más adelante en este mismo apartado).

<sup>59</sup> Los datos detallados de emisiones del Inventario Nacional pueden consultarse en la página web del MITERD-SEI [TablaWeb-2020](#).

### 6.6.1.2 Definición, clasificación y superficie de la categoría de uso de la tierra

La explicación detallada de las definiciones de las categorías de usos de la tierra del sector LULUCF utilizadas en el Inventario Nacional se incluye en el apartado 6.1.2 de este capítulo.

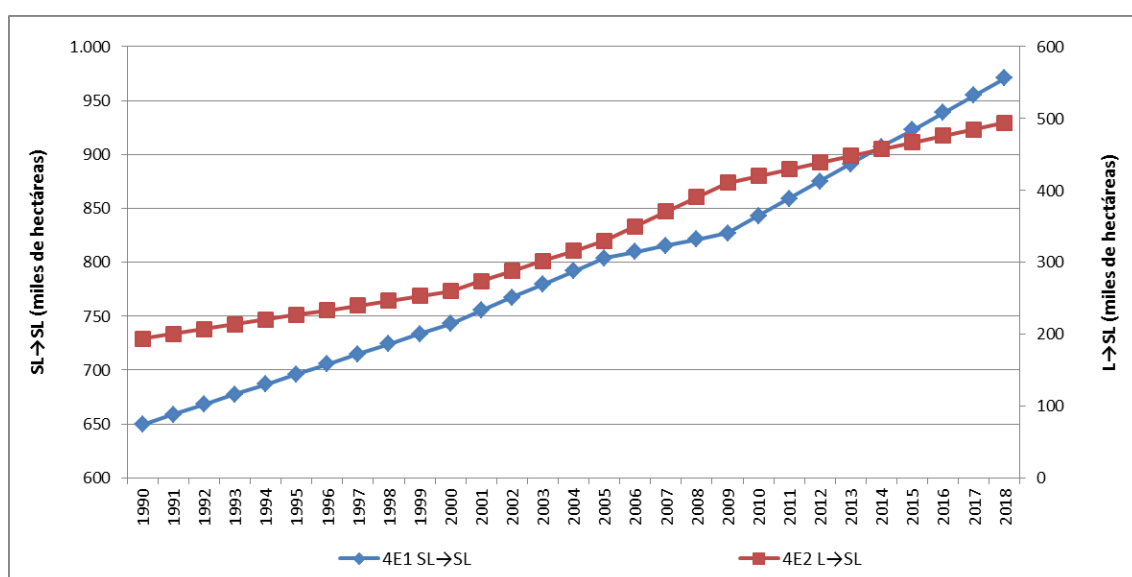
En la tabla siguiente se presenta una síntesis de la serie temporal 1990-2018 de las superficies acumuladas consideradas en esta categoría, destacando las superficies anuales, en cursiva.

**Tabla 6.6.2. Superficies acumuladas de la categoría SL (4E) (cifras en hectáreas)**

Categoría	1970	1990	2010	2017	2018
<b>SL → SL</b>	<b>649.580</b>	<b>649.580</b>	<b>842.869</b>	<b>954.971</b>	<b>970.986</b>
<b>L → SL</b>	<b>0</b>	<b>193.289</b>	<b>420.101</b>	<b>485.008</b>	<b>494.281</b>
FL → SL	0	50.203	27.474	23.778	23.250
<i>anuales</i>	<i>0</i>	<i>1.283</i>	<i>756</i>	<i>756</i>	<i>756</i>
CL → SL	0	86.307	280.564	334.485	342.188
<i>anuales</i>	<i>0</i>	<i>10.177</i>	<i>17.880</i>	<i>17.880</i>	<i>17.880</i>
GL → SL	0	51.145	112.063	126.745	128.842
<i>anuales</i>	<i>0</i>	<i>4.555</i>	<i>6.652</i>	<i>6.652</i>	<i>6.652</i>
WL → SL	0	0	0	0	0
OL → SL	0	5.634	0	0	0
<i>anuales</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>
<b>TOTAL</b>	<b>649.580</b>	<b>842.869</b>	<b>1.262.970</b>	<b>1.439.980</b>	<b>1.465.267</b>

Nota: La transición WL → SL no ocurre en el Inventario Nacional.

Y en la figura siguiente se muestran las superficies acumuladas de la categoría SL, distinguiendo entre las subcategorías 4E1 (SL → SL) y 4E2 (L → SL).



**Figura 6.6.2. Superficies acumuladas de la categoría SL (4E) (cifras en miles de hectáreas)**

### 6.6.2 Metodología

En este apartado se presentan las metodologías empleadas en la estimación del CSC de los depósitos en la categoría 4E, Asentamientos. El resto de metodologías empleadas en la estimación de las otras fuentes de emisión se describen a partir del apartado 6.9 de este capítulo.



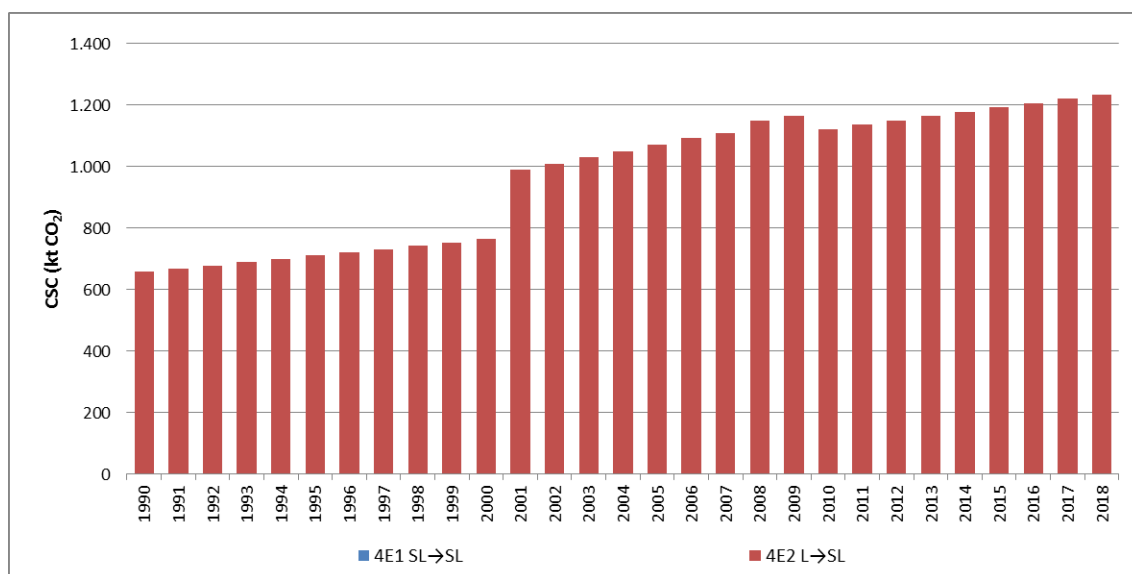
En la tabla siguiente se incluye una síntesis de la serie temporal 1990-2018 de las emisiones/absorciones de CO<sub>2</sub> estimadas, asociadas al CSC de los depósitos de C de la categoría 4E, destacando las asociadas a las superficies anuales en transición, en cursiva.

**Tabla 6.6.3. Emisiones/absorciones de CSC en la categoría SL (4E) (cifras en kt CO<sub>2</sub>)**

Categoría	1990	2005	2010	2017	2018
SL → SL	0	0	0	0	0
L → SL	657	1.071	1.122	1.221	1.235
FL → SL	224	258	188	199	200
<i>anuales</i>	<i>131</i>	<i>207</i>	<i>137</i>	<i>155</i>	<i>157</i>
CL → SL	287	573	654	716	725
<i>anuales</i>	<i>199</i>	<i>350</i>	<i>350</i>	<i>350</i>	<i>350</i>
GL → SL	146	239	280	306	310
<i>anuales</i>	<i>63</i>	<i>92</i>	<i>92</i>	<i>92</i>	<i>92</i>
WL → SL	0	0	0	0	0
OL → SL	0	0	0	0	0
<i>anuales</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>
<b>TOTAL</b>	<b>657</b>	<b>1.071</b>	<b>1.122</b>	<b>1.221</b>	<b>1.235</b>

Nota: La transición WL → SL no ocurre en el Inventario Nacional.

Y en la figura siguiente aparecen representadas las citadas emisiones/absorciones.



**Figura 6.6.3. Emisiones/absorciones de CSC en la categoría SL (4E) (cifras en kt CO<sub>2</sub>)**

#### 6.6.2.1 Asentamientos que permanecen como tales (4E1)

De acuerdo con el enfoque de nivel 1 de la Guía IPCC 2006 (apdo. 8.2.1.1, 8.2.2.1 y 8.2.3.1, cap. 8, vol. 4), se supone que no hay cambios en las existencias de C de la biomasa viva, la madera muerta, la hojarasca y el suelo en la subcategoría 4E1; es decir, están en equilibrio, de modo que no es necesario estimar el CSC de estos depósitos.

Por tanto, el CSC de todos los depósitos en la subcategoría 4E1 se declaran como NA en la tabla de reporte CRF 4E1.

### 6.6.2.2 Tierras convertidas en asentamientos (4E2)

En el Inventario Nacional se han identificado transiciones a SL desde FL, CL, GL y OL<sup>60</sup>; habiéndose adoptado un periodo de transición para que los depósitos de C alcancen su equilibrio de 1 año para LB y DOM (periodo por defecto de la Guía IPCC 2006 en el caso de producirse pérdidas de C) y de 20 años para SOC (periodo por defecto de la Guía IPCC 2006).

Las superficies de tierras en transición a SL se recogen en el apartado 6.6.1.2 de este capítulo.

#### 6.6.2.2.1 Cambio en las existencias de carbono de la biomasa viva (LB)

El CSC de LB se calcula como diferencia entre las existencias de C de LB en SL y las del uso de origen, multiplicada por la superficie sometida al cambio (dado que el periodo para alcanzar el equilibrio es de 1 año, al ser un proceso humanamente inducido).

El CSC nacional, anual y por hectárea, de LB para las distintos tipos de transiciones (excepto desde FL, que utiliza datos del IFN) puede consultarse en la tabla 6.1.10 del presente capítulo.

#### 6.6.2.2.2 Cambio en las existencias de carbono de la materia orgánica muerta (DOM)

El CSC de DOM se calcula de forma análoga a la descrita para LB, utilizando los mismos periodos para alcanzar el equilibrio.

Siguiendo el enfoque de nivel 1 de la Guía IPCC 2006 (apdo. 4.3.2, cap. 4, vol. 4), las existencias de C de DW de usos de la tierra no forestales equivalen a cero. Por tanto, el CSC de DW en la subcategoría 4E2 sólo se estima para el caso de la transición FL → SL (véase la tabla 6.1.9 del presente capítulo)<sup>61</sup>.

Por otra parte, el CSC de LT se estima en todas las transiciones identificadas a SL. El CSC nacional, anual y por hectárea, de LT para las distintos tipos de transiciones, junto con el periodo de tiempo necesario para que este depósito alcance el equilibrio, puede consultarse en la tabla 6.1.10 del presente capítulo.

#### 6.6.2.2.3 Cambio en las existencias de carbono del suelo (SOC)

La metodología adoptada en la estimación de las variaciones del depósito de SOC es análoga a la que se presenta en el apartado 6.2.2.2.3, es decir, utilizando los valores (provinciales o nacionales) de *stock* de C en suelos que figuran en el anexo 3 (apdo. A3.2.7) y un periodo de tiempo necesario para que este depósito alcance el equilibrio de 20 años, si bien el uso de destino en este caso el SL<sup>62</sup>.

Dado que no se dispone de un valor de SOC para el uso SL, se aplica el enfoque de nivel 1 de la Guía IPCC 2006 según el cual en una transición a asentamiento se conserva un 80 % del SOC del uso original (bajo la hipótesis de que toda la superficie se pavimenta), afirmación que, además, viene corroborada por diferentes estudios<sup>63</sup>.

<sup>60</sup> La transición desde OL ha sido identificada en el procedimiento estadístico de estimación del periodo 1970-1989.

<sup>61</sup> Información adicional sobre la metodología aplicada puede consultarse en la página web de MITERD-SEI: [Cambio en las existencias de carbono de la madera muerta en las tierras en transición](#); junto con los detalles de los cálculos realizados para llegar al valor nacional (y a los valores provinciales) de DW en FL (Anexo II de la ficha).

<sup>62</sup> Información adicional sobre la metodología aplicada puede consultarse en la página web de MITERD-SEI: [Cambio en las existencias de carbono orgánico del suelo en suelos minerales en las tierras en transición](#); junto con los detalles de los cálculos realizados para llegar los valores de stock de C en suelos, por uso y provincia o nacional (Anexo II de la ficha).

<sup>63</sup> Los estudios consultados se corresponden con las Memorias Medioambientales de ADIF de los años 2009 a 2013. En concreto, en el capítulo "Desempeño medioambiental", se presenta como objetivo 4 "Preservar los suelos" que incluye las referencias de volumen de tierra vegetal que se conserva apta para restauración en obras (véase también gráfico asociado). Las referencias pueden consultarse en [http://www.adif.es/es\\_ES/conoceradif/informe\\_de\\_sostenibilidad.shtml](http://www.adif.es/es_ES/conoceradif/informe_de_sostenibilidad.shtml).

El CSC nacional, anual y por hectárea, de suelos minerales para las distintos tipos de transiciones, junto con el periodo de tiempo necesario para que este depósito alcance el equilibrio (20 años), puede consultarse en la tabla 6.1.10 del presente capítulo.

En cuanto a los suelos orgánicos, según el Instituto Geográfico Nacional, la superficie total de suelos orgánicos en España es de 6.247,54 hectáreas, lo que corresponde a un 0,01 % de la superficie total nacional. Estos histosoles se encuentran en el este y norte de la península ibérica, siendo su vegetación natural brezales (*Erica* spp.) más o menos hidrófilos. Por tanto, las estimaciones asociadas a este tipo de suelos se abordan en el apartado correspondiente de la categoría 4C, Pastizales (apartado 6.4 de este capítulo).

### 6.6.3 Incertidumbre

En la tabla siguiente figuran las incertidumbres de las variables de actividad y del factor de emisión de la estimación de las emisiones asociadas al CSC de los depósitos de C de las subcategoría 4E2.

**Tabla 6.6.4. Incertidumbre de la categoría SL (4E)**

Gas	Inc. VA (%)	Inc. FE (%)	Descripción
<b>4E2 CSC – Emisión</b>			
CO <sub>2</sub>	15	40	<p><u>Variable de actividad</u>: incertidumbre asignada a la cartografía sobre usos y cambios de usos de la tierra (15 %).</p> <p><u>Factor de emisión</u><sup>(1)</sup>: incertidumbre asignada de forma cualitativa al CSC en la categoría 4E2 (40 %), correspondiente al valor medio de la clase B (20 a 60 %).</p>

<sup>(1)</sup> La incertidumbre de los factores de emisión/absorción en el sector LULUCF se asigna, por lo general, de forma cualitativa siguiendo la escala de clasificación establecida en la tabla 3.2 “*Rating definitions*” del capítulo 5 “*Uncertainties*” de la parte A “*General Guidance Chapters*” de la Guía EMEP/EEA 2013, que varía entre la letra A (10 a 30 %) y la letra E (mayor incertidumbre, sin valor asignado). Se ha asumido que los factores de emisión/absorción del sector LULUCF tienen como referencia general una incertidumbre del 100 %, que se corresponde con el límite inferior del rango de incertidumbre asociado a la letra D (100 a 300 %).

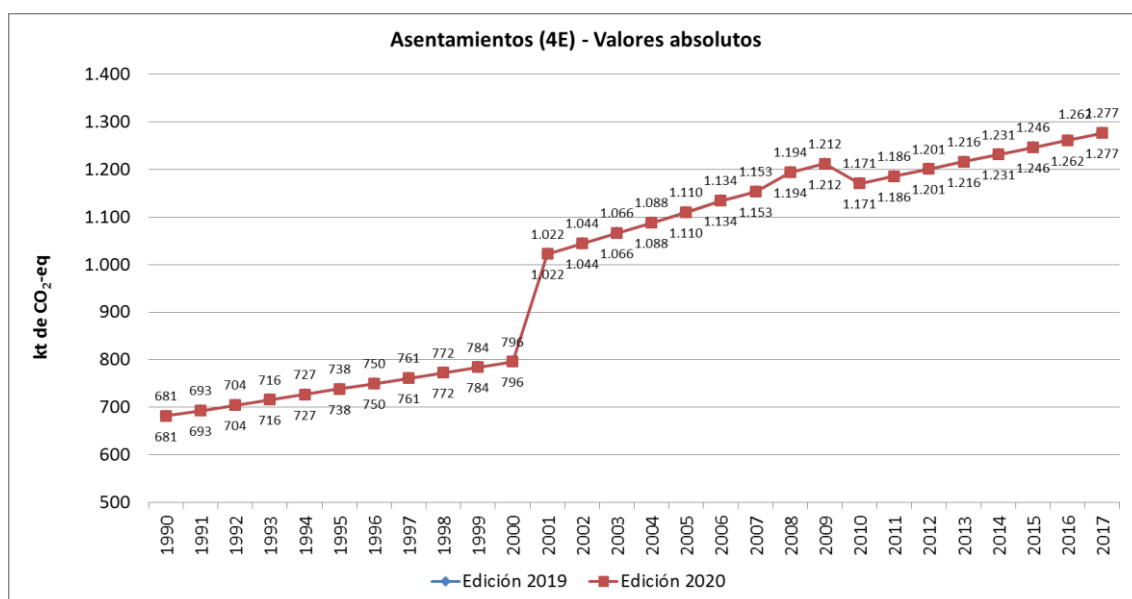
VA: Variables de actividad; y FE: Factor de emisión.

Los criterios generales utilizados para la asignación de los valores de incertidumbre se han descrito en el apartado 6.1.5.

### 6.6.4 Nuevos cálculos

En esta edición del Inventario Nacional se ha incluido una nueva estimación del contenido de C de la biomasa viva en la categoría 4A1 (véase el apartado 6.2.4 para más detalle), con implicaciones en el CSC de LB de la transición FL → SL de escasa entidad (-0,02 kt CO<sub>2</sub>-eq de diferencia promedio en el periodo 1990-2017).

Por tanto, en la figura siguiente, en la que se muestra la comparación, en valor absoluto, de las estimaciones de las emisiones/absorciones de la categoría SL (debidas al CSC de los depósitos de C y a la mineralización del N debida a la pérdida de materia orgánica del suelo por cambios en el uso de la tierra en suelos minerales) entre las ediciones actual y anterior del Inventario Nacional, las líneas representadas son coincidentes.



**Figura 6.6.4. Emisiones/absorciones en la categoría SL (4E). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt CO<sub>2</sub>-eq)**

### 6.6.5 Planes de mejora

En línea con la Guía IPCC 2006, el Inventario continuará estudiando la disponibilidad de datos nacionales que permitan estimar las emisiones/absorciones debidas a cambios en las existencias de carbono en los depósitos de biomasa, materia orgánica muerta y carbono orgánico del suelo de los Asentamientos que permanecen como tales.

## 6.7 Otras tierras (4F)

### 6.7.1 Descripción de la categoría

#### 6.7.1.1 Emisiones y absorciones estimadas

En este apartado debe informarse sobre los eventuales flujos de GEI que tienen lugar en Otras tierras (OL), tanto en la subcategoría 4F1, Otras tierras que permanecen como tales, como en la subcategoría 4F2 de Tierras convertidas en otras tierras.

En el Inventario Nacional se han identificado transiciones de GL a OL, que se suponen debidas a la degradación de este uso de la tierra.

Las emisiones/absorciones estimadas en este apartado se corresponden únicamente con la transición mencionada e incluyen tanto las emisiones de CO<sub>2</sub> debidas al CSC de los depósitos, como las emisiones directas de N<sub>2</sub>O procedentes de la mineralización del N debida a la pérdida de materia orgánica del suelo por cambios en el uso de la tierra en suelos minerales (4(III)F), que se describen en el apartado 6.11 de este capítulo.

En la tabla siguiente se incluye una síntesis de la serie temporal 1990-2018 de las emisiones/absorciones estimadas de CO<sub>2</sub>-eq en la categoría 4F, distribuidas entre las subcategorías 4F1 (OL → OL) y 4F2 (L → OL)<sup>64</sup>.

<sup>64</sup> Los datos detallados de emisiones del Inventario Nacional pueden consultarse en la página web del MITERD-SEI [TablaWeb-2020](#).

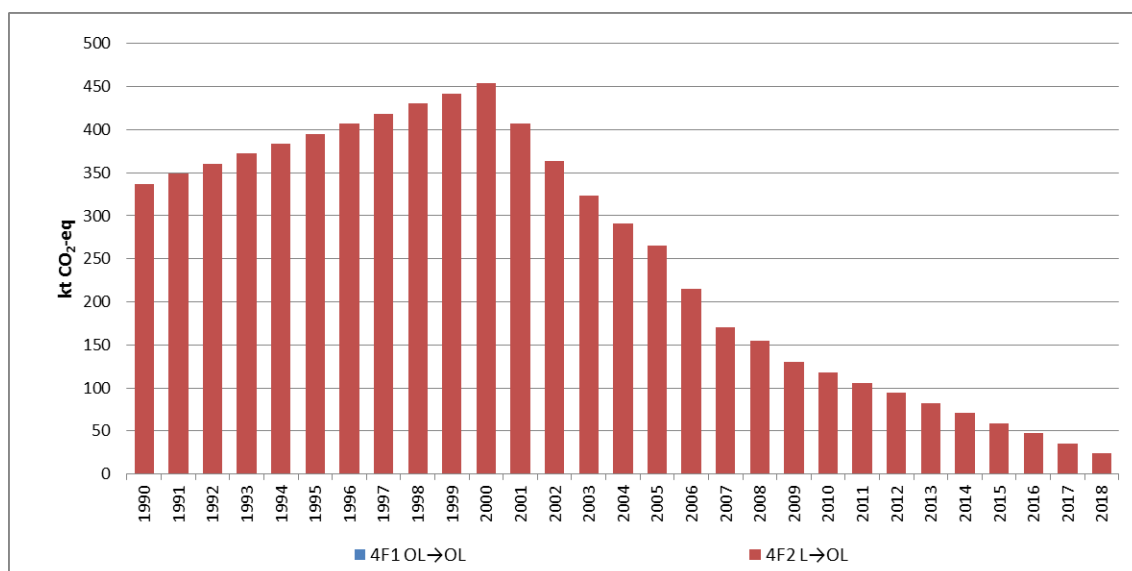
Tabla 6.7.1. Emisiones/absorciones en la categoría OL (4F) (cifras en kt CO<sub>2</sub>-eq)

Categoría	1990	2005	2010	2017	2018
OL → OL	0	0	0	0	0
L → OL	337	265	118	35	24
FL → OL	0	0	0	0	0
CL → OL	0	0	0	0	0
GL → OL	337	265	118	35	24
WL → OL	0	0	0	0	0
SL → OL	0	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>337</b>	<b>265</b>	<b>118</b>	<b>35</b>	<b>24</b>

Nota: Los valores de esta tabla incluyen: las emisiones/absorciones de CO<sub>2</sub> por cambios en las existencias de C en la subcategoría 4F2; y las emisiones de N<sub>2</sub>O procedentes de la mineralización del N debida a la pérdida de materia orgánica del suelo por cambios en el uso de la tierra, en 4F2. Las emisiones indirectas de N<sub>2</sub>O, 4(IV)2, se informan de manera independiente en el apartado 6.12 de este capítulo.

Las siguientes transiciones no ocurren en el Inventario Nacional: FL → OL, CL → OL, WL → OL y SL → OL.

Y en la figura siguiente aparecen representadas las citadas emisiones/absorciones.

Figura 6.7.1. Emisiones/absorciones en la categoría OL (4F) (cifras en kt CO<sub>2</sub>-eq)

La tendencia de las emisiones representadas de OL viene determinada por el cambio de las existencias de los depósitos de C (y, por tanto, por el tiempo que tarda cada uno de ellos en alcanzar el equilibrio) en las transiciones a OL, que dependen directamente de las superficies anuales y acumuladas de la única transición identificada (cuya superficie acumulada puede consultarse en la tabla y la figura 6.7.2 que aparecen más adelante en este mismo apartado).

#### 6.7.1.2 Definición, clasificación y superficie de la categoría de uso de la tierra

La explicación detallada de las definiciones de las categorías de usos de la tierra del sector LULUCF utilizadas en el Inventario Nacional se incluye en el apartado 6.1.2 de este capítulo.

En la tabla siguiente se presenta una síntesis de la serie temporal 1990-2018 de las superficies acumuladas consideradas en esta categoría, destacando las superficies anuales, en cursiva.

Tabla 6.7.2. Superficies acumuladas de la categoría OL (4F) (cifras en hectáreas)

Categoría	1970	1990	2010	2017	2018
OL → OL	1.286.623	1.163.449	1.158.062	1.156.305	1.156.054
L → OL	0	33.262	12.174	3.652	2.435
FL → OL	0	0	0	0	0
CL → OL	0	0	0	0	0
GL → OL	0	33.262	12.174	3.652	2.435
<i>anuales</i>	0	1.217	0	0	0
WL → OL	0	0	0	0	0
SL → OL	0	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>1.286.623</b>	<b>1.196.710</b>	<b>1.170.235</b>	<b>1.159.957</b>	<b>1.158.489</b>

Nota: Las siguientes transiciones no ocurren en el Inventario Nacional: FL → OL, CL → OL, WL → OL y SL → OL.

Y en la figura siguiente se muestran las superficies acumuladas de la categoría SL, distinguiendo entre las subcategorías 4F1 (OL → OL) y 4F2 (L → OL).

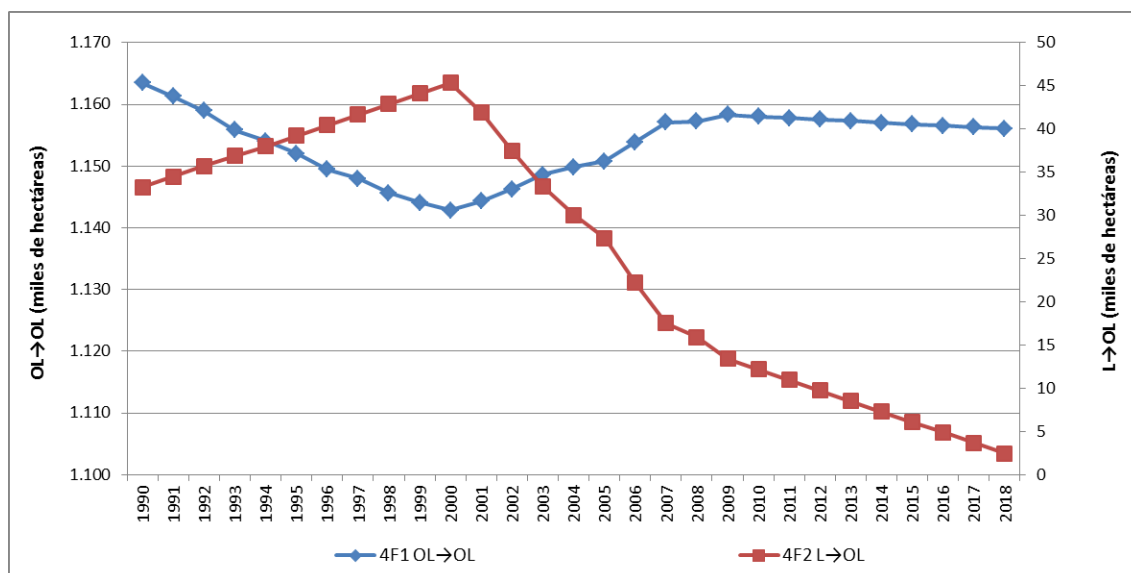


Figura 6.7.2. Superficies acumuladas de la categoría OL (4F) (cifras en miles de hectáreas)

### 6.7.2 Metodología

En este apartado se presentan las metodologías empleadas en la estimación del CSC de los depósitos en la categoría 4F, Otras tierras. El resto de metodologías empleadas en la estimación de las otras fuentes de emisión se describen a partir del apartado 6.9 de este capítulo.

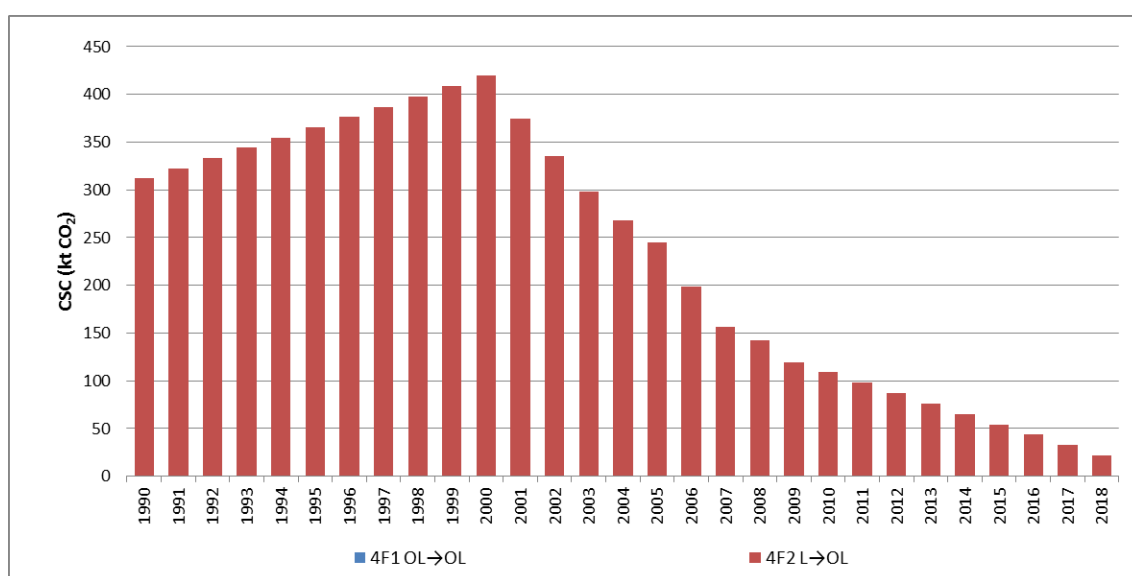
En la tabla siguiente se incluye una síntesis de la serie temporal 1990-2018 de las emisiones/absorciones de CO<sub>2</sub> estimadas, asociadas al CSC de los depósitos de C de la categoría 4F, destacando las asociadas a las superficies anuales en transición, en cursiva.

**Tabla 6.7.3. Emisiones/absorciones de CSC en la categoría OL (4F) (cifras en kt CO<sub>2</sub>)**

Categoría	1990	2005	2010	2017	2018
OL → OL	0	0	0	0	0
L → OL	312	245	109	33	22
FL → OL	0	0	0	0	0
CL → OL	0	0	0	0	0
GL → OL	312	245	109	33	22
<i>anuales</i>	26	0	0	0	0
WL → OL	0	0	0	0	0
SL → OL	0	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>312</b>	<b>245</b>	<b>109</b>	<b>33</b>	<b>22</b>

Nota: Las transiciones WL → GL y SL → GL no ocurren en el Inventario Nacional.

En la figura siguiente aparecen representadas las citadas emisiones/absorciones.

**Figura 6.7.3. Emisiones/absorciones de CSC en la categoría OL (4F) (cifras en kt CO<sub>2</sub>)**

#### 6.7.2.1 Otras tierras que permanecen como tales (4F1)

Se considera que las superficies identificadas como Otras tierras que permanecen como tales no están gestionadas, y en línea con la Guía IPCC 2006 (apdo. 9.1, cap. 9, vol. 4), no se estima el CSC de ninguno de los depósitos de C ni las emisiones/absorciones de gases distintos a CO<sub>2</sub> en esta subcategoría.

#### 6.7.2.2 Tierras convertidas en otras tierras (4F2)

En el Inventario Nacional se han identificado transiciones a OL únicamente desde GL; habiéndose adoptado un periodo de transición para que los depósitos de C alcancen su equilibrio de 1 año para LB y DOM (periodo por defecto de la Guía IPCC 2006 en el caso de producirse pérdidas de C) y de 20 años para SOC (periodo por defecto de la Guía IPCC 2006).

##### 6.7.2.2.1 Cambio en las existencias de carbono de la biomasa viva (LB)

El CSC de LB se calcula como diferencia entre las existencias de C de LB en OL (0 t C/ha) y en GL (2,867 t C/ha), multiplicada por la superficie sometida al cambio (dado que el periodo para alcanzar el equilibrio es de 1 año).

El CSC nacional, anual y por hectárea, de LB para la transición GL → OL puede consultarse en la tabla 6.1.10 del presente capítulo.



#### 6.7.2.2.2 Cambio en las existencias de carbono de la materia orgánica muerta (DOM)

No se han identificado transiciones de FL a OL, que sería la única que conllevaría la estimación de CSC del depósito de madera muerta (DW). Por tanto, no se estiman emisiones asociadas al CSC de DW en esta subcategoría.

Sin embargo, el CSC del detritus (LT) sí se estima para la única transición identificada, GL → OL, de forma análoga a la descrita para LB. El CSC nacional, anual y por hectárea, de LT para la transición GL → OL, junto con el periodo de tiempo necesario para que este depósito alcance el equilibrio (1 año), puede consultarse en la tabla 6.1.10 del presente capítulo.

#### 6.7.2.2.3 Cambio en las existencias del carbono del suelo (SOC)

Las variaciones del depósito de SOC se han estimado con una metodología análoga a la que se presenta en el apartado 6.2.2.2.3, es decir, utilizando los valores (provinciales o nacionales) de stock de C en suelos que figuran en el anexo 3 (apdo. A3.2.7) y un periodo de tiempo necesario para que este depósito alcance el equilibrio de 20 años, si bien el uso de destino en este caso es OL<sup>65</sup>.

En línea con la Guía IPCC 2006 se supone que las existencias de C de referencia para la categoría OL al final del periodo de transición por defecto de 20 años equivalen a cero (apdo. 9.3.3.2, cap. 9, vol. 4). El CSC nacional, anual y por hectárea, de suelos minerales para la transición GL → OL puede consultarse en la tabla 6.1.10 del presente capítulo.

### 6.7.3 Incertidumbre

En la tabla siguiente figuran las incertidumbres de las variables de actividad y del factor de emisión de la estimación de las emisiones asociadas al CSC de los depósitos de C de las subcategoría 4F2.

**Tabla 6.7.4. Incertidumbre de la categoría OL (4F)**

Gas	Inc. VA (%)	Inc. FE (%)	Descripción
<b>4F2 CSC – Emisión</b>			
CO <sub>2</sub>	15	100	Variable de actividad: incertidumbre asignada a la cartografía sobre usos y cambios de usos de la tierra (15 %). Factor de emisión <sup>(1)</sup> : incertidumbre de referencia asignada de forma cualitativa al CSC (100 %).

<sup>(1)</sup> La incertidumbre de los factores de emisión/absorción en el sector LULUCF se asigna, por lo general, de forma cualitativa siguiendo la escala de clasificación establecida en la tabla 3.2 "Rating definitions" del capítulo 5 "Uncertainties" de la parte A "General Guidance Chapters" de la Guía EMEP/EEA 2013, que varía entre la letra A (10 a 30 %) y la letra E (mayor incertidumbre, sin valor asignado). Se ha asumido que los factores de emisión/absorción del sector LULUCF tienen como referencia general una incertidumbre del 100 %, que se corresponde con el límite inferior del rango de incertidumbre asociado a la letra D (100 a 300 %).

Nota: VA: Variables de actividad; y FE: Factor de emisión.

Los criterios generales utilizados para la asignación de los valores de incertidumbre se han descrito en el apartado 6.1.5.

### 6.7.4 Nuevos cálculos

No se ha realizado ningún recálculo de las emisiones en la categoría 4F entre las ediciones actual y anterior del Inventario Nacional.

<sup>65</sup> Información adicional sobre la metodología aplicada puede consultarse en la página web de MITERD-SEI: [Cambio en las existencias de carbono orgánico del suelo en suelos minerales en las tierras en transición](#); junto con los detalles de los cálculos realizados para llegar los valores de stock de C en suelos, por uso y provincia o nacional (Anexo II de la ficha).

### 6.7.5 Planes de mejora

Dentro del plan de mejoras, el Inventario continuará con los esfuerzos para mejorar la estimación de las emisiones/absorciones asociadas a Otras tierras.

## 6.8 Productos madereros (4G)

En este apartado se incluye la estimación de las emisiones/absorciones procedentes de los cambios de las existencias de C del depósito de los productos madereros (HWP), que se declaran en la tabla de reporte CRF 4G.

### 6.8.1 Descripción de la categoría

En esta categoría se consideran tres tipos de productos madereros, denominados productos semifinalizados: madera aserrada (*Sawnwood*); tableros a base de madera (*Wood-based panels*); y papel y cartón (*Paper and paperboard*).

Las definiciones de estos tres productos figuran en la página web de FAOSTAT<sup>66</sup>, que es la fuente de información de los datos utilizados para la estimación de este depósito.

### 6.8.2 Metodología

La metodología empleada para esta estimación de las emisiones/absorciones procedentes de los cambios de las existencias de C de HWP sigue la Guía Suplementaria KP 2013<sup>67</sup> (apdo. 2.8), que es coherente con la recogida en la Guía IPCC 2006 (cap. 12, vol. 4) y permite cumplir con los compromisos de la UNFCCC y del KP.

La estimación se realiza para los HWP obtenidos de los bosques nacionales, que son los que el Inventario contabiliza bajo el artículo 3 del KP. Además, siguiendo con los criterios establecidos para definir el nivel de referencia establecido en la Decisión 2/CMP.7<sup>68</sup> (véase el apartado 11.5.2.4 del capítulo 11) para la actividad *Gestión forestal* del KP, se considera que todos los bosques en España están gestionados. Como novedad, a partir de la edición 2018 del Inventario Nacional (serie 1990-2016) se han eliminado de la contabilidad del KP los HWP procedentes de los eventos deforestadores; dejando únicamente los HWP que proceden de la citada actividad *Gestión forestal* (véase la figura 11.3.5 y apartados 11.4.5 y 11.5.2.7 del capítulo 11).

La estimación de las existencias de C y del CSC en el depósito de HWP se realiza mediante la ecuación 2.8.5 de la Guía Suplementaria KP 2013, que representa una función de descomposición de primer orden (*first-order decay function*, en inglés), comenzando en el año 1900.

Información adicional sobre la metodología aplicada puede consultarse en la página web del MITERD-SEI: [Cambio en las Existencias de Carbono en los Productos Madereros](#).

#### 6.8.2.1 Variable de actividad

Las variables de actividad adoptadas para la estimación son los valores de producción, importación y exportación de los productos semifinalizados citados: madera aserrada; tableros

<sup>66</sup> <http://www.fao.org/forestry/35789-0902b3c041384fd87f2451da2bb9237.pdf>

<sup>67</sup> 2013 Revised Supplementary Methods and Good Practice Guidance Arising from the Kyoto Protocol. (Orientaciones revisadas de 2013 sobre buenas prácticas y métodos suplementarios que emanan del Protocolo de Kioto). <http://www.ipcc-nggip.iges.or.jp/public/kpsg/index.html>

<sup>68</sup> El nivel de referencia para España es -23.100 kt CO<sub>2</sub>-eq/año utilizando funciones de decaimiento de primer orden para los productos madereros; y de -20.810 kt CO<sub>2</sub>-eq/año asumiendo Oxidación Instantánea para los productos madereros.

a base de madera; y papel y cartón, que se obtienen de la página web de FAOSTAT<sup>69</sup>. Esta fuente de información presenta datos de las variables de actividad para el periodo 1961-2018<sup>70</sup>.

Los valores de las variables de actividad previos al año 1961 se han calculado como media de los 5 primeros años con datos disponibles (1961-1965) y se han considerado como constantes para el periodo 1900-1960, siguiendo la Guía Suplementaria KP 2013 (ecuación 2.8.6 de la Guía Suplementaria KP 2013).

En la tabla siguiente se incluye una síntesis de la serie temporal 1990-2018 de los valores de las variables de actividad, expresados en metros cúbicos de volumen sólido, en el caso de la madera aserrada y los tableros a base de madera; y en toneladas métricas, en el caso del papel y cartón.

**Tabla 6.8.1. Datos de la variable de actividad de HWP (4G)**

Producto maderero	1990	2005	2010	2017	2018
<b>Madera aserrada (m³ de volumen sólido)</b>					
Producción	3.267.000	3.660.000	2.038.294	2.359.241	2.529.200
Importación	1.932.600	3.391.000	1.324.400	1.121.408	1.309.505
Exportación	130.500	96.000	150.843	279.857	283.241
<b>Tableros a base de madera (m³ de volumen sólido)</b>					
Producción	2.361.000	4.978.000	3.072.787	4.559.284	4.273.359
Importación	354.800	1.450.000	942.242	1.004.130	1.084.518
Exportación	268.600	1.433.000	1.981.499	1.992.959	1.970.293
<b>Papel y cartón (toneladas métricas)</b>					
Producción	3.446.000	5.697.000	6.193.200	6.217.800	6.156.000
Importación	1.421.100	3.746.000	3.180.828	3.138.628	3.261.666
Exportación	516.900	2.211.000	2.952.012	2.609.712	2.493.956

Además de los datos de los productos anteriores, la metodología de estimación descrita precisa los datos de la madera en rollo y la pulpa de madera, que también están disponibles en la página web de FAOSTAT, para el periodo 1961-2018<sup>71</sup>.

En la tabla siguiente se incluye una síntesis de la serie temporal 1990-2018 de los datos de madera en rollo en metros cúbicos de volumen sólido sin corteza y pulpa de madera en toneladas métricas de peso seco al aire (es decir, con un 10 % de humedad).

**Tabla 6.8.2. Datos de madera en rollo y pulpa de madera para la estimación de HWP (4G)**

Producto maderero	1990	2005	2010	2017	2018
<b>Madera en rollo (m³ de volumen sólido sin corteza)</b>					
Producción	13.790.000	13.351.000	10.969.399	14.642.343	15.188.525
Importación	2.483.224	3.640.000	1.839.255	583.974	637.608
Exportación	105.677	203.000	1.332.009	1.403.576	1.578.723
<b>Pulpa (toneladas métricas de peso seco al aire)</b>					
Producción	1.592.000	2.039.000	1.873.900	1.759.850	1.751.711
Importación	430.100	880.619	1.184.796	1.088.303	1.095.589
Exportación	513.900	939.297	896.554	967.441	945.135

Las cortas en España han de considerarse de baja intensidad ya que de media se corta solo un 39,26 % del crecimiento de las masas forestales. Además, el 75 % de las cortas se realiza en el

<sup>69</sup> <http://www.fao.org/faostat/en/#data/FO>

<sup>70</sup> Los datos del año 2018 son provisionales.

<sup>71</sup> Los datos del año 2018 son provisionales.

13,5 % de la superficie arbolada, en la cornisa cantábrica (Galicia, Asturias, Cantabria y País Vasco)<sup>72</sup>. Por tanto, en las superficies forestales se observa un incremento de la biomasa acumulada, dominado principalmente por el crecimiento natural de la biomasa forestal y sobre el que las cortas tienen un impacto muy limitado.

Teniendo en cuenta esta información, se concluye que no existe una correlación directa entre los productos madereros producidos por cosecha propia y el cambio en las existencias de la biomasa viva de las Tierras forestales (categoría 4A). De la misma manera, considerando las citadas tasas de corta, no se puede afirmar que las cortas en España no sean sostenibles.

En el apartado A3.2.11 de este documento (anexo 3) se puede consultar la tabla A3.32 y la figura A3.8 con la serie histórica de cortas de madera para el periodo 1990-2017; así como la figura A3.9, en la que se muestra la tasa de extracción en los bosques españoles (balance entre las cortas de madera y leña y el crecimiento), cuyo valor permite afirmar que es posible incrementar las cortas de madera y leña bajo criterios de gestión sostenible.

#### 6.8.2.2 Factores de emisión/absorción y cálculo de emisiones/absorciones

Las emisiones/absorciones asociadas al CSC de HWP dependen de la constante de descomposición  $k$ , de la descomposición de primer orden, que se calcula a partir de la vida media de cada producto semi-finalizado en el depósito HWP. Los valores de vida media empleados en la estimación son los valores por defecto de la tabla 2.8.2 de la Guía Suplementaria IPCC 2013.

En la tabla siguiente se recogen los valores de vida media citados, así como de los parámetros de conversión de unidades de producto en C, densidad y fracción de carbono, empleados en la ecuación 2.8.5 de la Guía Suplementaria IPCC 2013.

**Tabla 6.8.3. Valores por defecto de los parámetros de conversión y vida media de HWP (4G)**

	Madera aserrada	Tableros a base de madera	Papel y cartón
Densidad	0,458 Mg/m <sup>3</sup>	0,595 Mg/m <sup>3</sup>	0,9 Mg/Mg
Fracción de carbono	0,5 t C/t d.m.	0,454 t C/t d.m.	-
Factor de carbono	0,229 Mg C/m <sup>3</sup>	0,269 Mg C/m <sup>3</sup>	0,386 Mg C/Mg
Vida media	35 años	25 años	2 años

De acuerdo con la Guía IPCC 2006 (apdo. 2.2.3, cap. 2, vol. 4), a los efectos de la declaración, los cambios de las categorías de existencias de C (que impliquen transferencias a la atmósfera) se pueden convertir en unidades de emisión de CO<sub>2</sub> multiplicando el cambio en las existencias de C por - 44/12.

En la tabla siguiente se presenta una síntesis de la serie temporal 1990-2018 de las emisiones/absorciones estimadas de CO<sub>2</sub> del depósito HWP, agrupadas por los productos madera aserrada, tableros a base de madera y papel y cartón.

**Tabla 6.8.4. Emisiones/absorciones en la categoría HWP (4G) (cifras en kt CO<sub>2</sub>)**

Producto maderero	1990	2005	2010	2017	2018
Madera aserrada	-904	-767	239	-249	-374
Tableros a base de madera	-1.227	-2.376	-836	-2.379	-2.037
Papel y cartón	111	-164	229	-78	-37
<b>TOTAL</b>	<b>-2.020</b>	<b>-3.308</b>	<b>-368</b>	<b>-2.706</b>	<b>-2.448</b>

<sup>72</sup> “La situación de los bosques y el sector forestal en España 2013” Sociedad Española de Ciencias Forestales. (<http://secforestales.org/content/informe-isfe>).

En la figura final de este apartado puede consultarse la representación gráfica de la serie completa de las citadas emisiones/absorciones.

### 6.8.3 Incertidumbre

En la tabla siguiente figuran las incertidumbres de la variable de actividad y del factor de emisión/absorción de la estimación de las emisiones/absorciones asociadas al CSC de los HWP, categoría 4G.

**Tabla 6.8.5. Incertidumbre de la categoría HWP (4G)**

Gas	Inc. VA (%)	Inc. FE (%)	Descripción
<b>4G CSC – Absorción/Emisión</b>			
CO <sub>2</sub>	30	50	<p><u>Variable de actividad</u>: incertidumbre asociada a la variable de actividad de los HWP, combinación de la incertidumbre de la fuente de datos (FAOSTAT) y de la incertidumbre de los valores por defecto de densidad y de la fracción de carbono (cuadro 12.6, cap. 12, vol. 4, Guía IPCC 2006), lo que genera una incertidumbre de en torno al 30 %.</p> <p><u>Factor de emisión</u>: incertidumbre asociada al CSC de los HWP (50 %), de acuerdo con la información recogida en la Guía IPCC 2006 (cuadro 12.6, cap. 12, vol. 4).</p>

Nota: VA: Variables de actividad; y FE: Factor de emisión.

Los criterios generales utilizados para la asignación de los valores de incertidumbre se han descrito en el apartado 6.1.5.

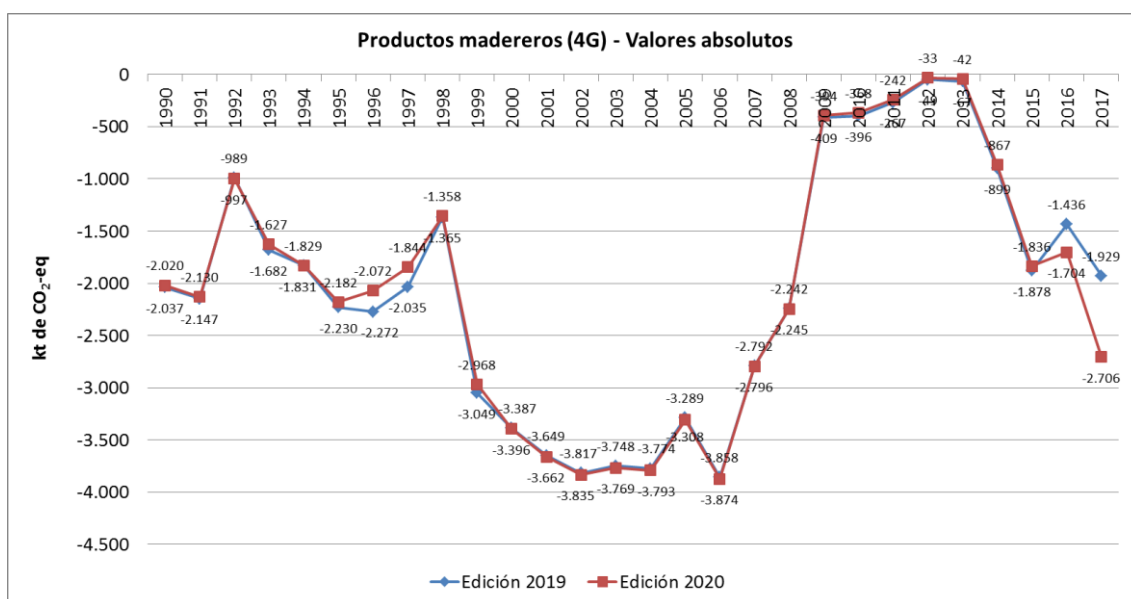
### 6.8.4 Nuevos cálculos

En la presente edición del Inventario Nacional se han actualizado los datos de la variable de actividad, de acuerdo con la información disponible en la página web de FAOSTAT, habiéndose identificado las siguientes variaciones:

- Los datos de producción, importación y exportación de los años 2016 y 2017 de la madera aserrada.
- Los datos de producción, importación y exportación del periodo 1961-2017 de los tableros a base de madera.
- El dato de importación del año 1999 y los datos de producción, importación y exportación de los años 2016 y 2017 del producto papel y cartón.
- Los datos de importación y exportación del año 2016 y los datos de producción, importación y exportación del año 2017 de la madera en rollo.
- El dato de producción del año 2016 y los datos de producción e importación del año 2017 de la pulpa de madera.

Estos cambios conllevan variaciones en las emisiones/absorciones estimadas.

En la figura siguiente se muestra la comparación, en valor absoluto, de las estimaciones de las emisiones/absorciones asociadas al CSC de los HWP entre las ediciones actual y anterior del Inventario Nacional.



**Figura 6.8.1. Emisiones/absorciones en la categoría HWP (4G). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt CO<sub>2</sub>-eq)**

### 6.8.5 Planes de mejora

Dentro del plan de mejoras, el Inventario continuará con los esfuerzos para mejorar la estimación de las emisiones/absorciones debidas al CSC del depósito HWP.

## 6.9 Emisiones directas de N<sub>2</sub>O procedentes de las aportaciones de nitrógeno (N) en suelos gestionados (4(I))

En España no se fertilizan las tierras forestales, los humedales, los asentamientos ni las tierras incluidas en la categoría Otras tierras. Las emisiones de fertilizantes nitrogenados tanto para CL como para GL se incluyen en el sector Agricultura (sector CRF 3). Por tanto, en la tabla correspondiente (tabla de reporte CRF 4(I)), la clave de notación utilizada es NO<sup>73</sup>.

## 6.10 Emisiones y absorciones procedentes del drenaje y rehumectación y otras prácticas de gestión de suelos orgánicos y minerales (4(II))

En España no se drenan ni rehumectan las tierras forestales, las tierras de cultivo, los pastizales, los humedales ni las Otras tierras. Por tanto, en la tabla de reporte CRF 4(II), la clave de notación utilizada es NO; salvo en el caso de las turberas en explotación<sup>74</sup>, para las que se ha estimado estas emisiones, de acuerdo con las directrices de la Guía IPCC 2006, aunque la extracción de turba se realice directamente en un humedal, sin drenaje previo del terreno<sup>75</sup>.

<sup>73</sup> Esta información también puede consultarse en la página web del MITERD-SEI: [Aportaciones de N en suelos gestionados](#).

<sup>74</sup> En el apartado 6.5.2.1.1 se incluyen las emisiones asociadas a la explotación de turberas.

<sup>75</sup> Esta información también puede consultarse en la página web del MITERD-SEI: [Drenaje y rehumectación y otras prácticas de gestión de suelos orgánicos y minerales](#).

## 6.11 Emisiones directas de N<sub>2</sub>O procedentes de la mineralización/inmovilización de N relacionadas con la pérdida/ganancia de materia orgánica en suelos minerales debido a cambios en el uso de la tierra o a prácticas de gestión (4(III))

### 6.11.1 Descripción

En este apartado se incluye la estimación de las emisiones directas de N<sub>2</sub>O procedentes de la mineralización de N relacionada con la pérdida de materia orgánica en suelos minerales<sup>76</sup> debido a cambios en el uso de la tierra, conforme a la metodología incluida en el capítulo 11, volumen 4 de la Guía IPCC 2006.

Sin embargo, dada la carencia de información acerca de las prácticas de gestión en los usos de la tierra que permanecen como tales, diferentes de CL, no se han estimado estas emisiones directas de N<sub>2</sub>O debido a estas prácticas. Por tanto, en las celdas correspondientes a los usos de la tierra que permanecen como tales en la tabla de reporte CRF 4(III), la clave de notación utilizada es NE; salvo en el caso de los usos FL y SL, en los que se utiliza NA, dado que se asume, siguiendo el enfoque de nivel 1, que las existencias de C en suelos minerales están en equilibrio.

### 6.11.2 Metodología

La metodología aplicada para el cálculo de estas emisiones directas de N<sub>2</sub>O se basa en la ecuación 11.1 de la Guía IPCC 2006 (cap. 11, vol. 4), de la que sólo se estima en este apartado la parte relativa a la pérdida de C del suelo de la materia orgánica del suelo como resultado de los cambios en el uso de la tierra ( $F_{SOM} \times EF_1$ ).

Para estimar la cantidad de nitrógeno mineralizado por estas causas ( $F_{SOM}$ ), se utiliza la ecuación 11.8 de la Guía IPCC 2006 (cap. 11, vol. 4), dependiente de la pérdida promedio anual de C del suelo para cada tipo de uso de la tierra, en t C.

La metodología de estimación del CSC de los suelos minerales en las transiciones ya ha sido descrita en los apartados correspondientes de cada uso de la tierra (6.2.2.2.3., 6.3.2.2.3., 6.4.2.2.3., 6.5.2.2.3., 6.6.2.2.3. y 6.7.2.2.3.), habiéndose producido pérdidas de SOC en las transiciones a FL, CL, GL, SL y OL.

De acuerdo con la Guía IPCC 2006, la conversión de emisiones de N<sub>2</sub>O–N en emisiones de N<sub>2</sub>O a los efectos de la declaración se realiza multiplicándolas por 44/28.

Información adicional sobre la metodología aplicada puede consultarse en la página web del MITERD-SEI: [Mineralización del N debida a la pérdida de materia orgánica del suelo por cambios en el uso de la tierra en suelos minerales](#).

En la tabla siguiente se incluye una síntesis de la serie temporal 1990-2018 de los resultados de esta estimación, por tipo de cambio de uso de la tierra.

<sup>76</sup> Dada la pequeña superficie de suelos orgánicos en España, no se considera que ninguna de estas transiciones haya afectado a suelos orgánicos.



**Tabla 6.11.1. Emisiones directas de N<sub>2</sub>O por pérdida de C en suelos en tierras en transición (4(III))**  
(cifras en toneladas de N<sub>2</sub>O)

Categoría	1990	2005	2010	2017	2018
<b>L → FL</b>	<b>10,11</b>	<b>73,49</b>	<b>72,73</b>	<b>51,56</b>	<b>44,67</b>
GL → FL	9,90	70,34	69,77	49,14	42,54
WL → FL	0,21	3,15	2,96	2,43	2,13
<b>L → CL</b>	<b>101,88</b>	<b>582,78</b>	<b>507,71</b>	<b>223,96</b>	<b>183,42</b>
FL → CL	58,50	83,35	29,38	18,09	16,47
GL → CL	43,38	499,43	478,33	205,87	166,95
<b>L → GL</b>	<b>0,24</b>	<b>3,95</b>	<b>5,04</b>	<b>5,23</b>	<b>5,26</b>
FL → GL <sub>g</sub>	0,24	3,95	5,04	5,23	5,26
<b>L → WL</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>L → SL</b>	<b>81,60</b>	<b>130,60</b>	<b>164,54</b>	<b>187,97</b>	<b>191,32</b>
FL → SL	27,03	15,50	14,81	12,97	12,71
CL → SL	28,46	69,59	92,51	110,29	112,83
GL → SL	26,11	45,52	57,21	64,71	65,78
<b>L → OL</b>	<b>84,91</b>	<b>69,90</b>	<b>31,08</b>	<b>9,32</b>	<b>6,22</b>
GL → OL	84,91	69,90	31,08	9,32	6,22
<b>TOTAL</b>	<b>278,73</b>	<b>860,71</b>	<b>781,09</b>	<b>478,05</b>	<b>430,89</b>

Nota: Estos cálculos se incluyen en la tabla de reporte CRF 4(III).

### 6.11.3 Incertidumbre

En la tabla siguiente figuran las incertidumbres de la variable de actividad y del factor de emisión de la estimación de las emisiones directas de N<sub>2</sub>O procedentes de la mineralización del N debida a la pérdida de materia orgánica del suelo por cambios en el uso de la tierra en suelos minerales, categoría 4(III).

**Tabla 6.11.2. Incertidumbre de las emisiones directas de N<sub>2</sub>O de N mineralizado por pérdida de C en suelos (4(III))**

Gas	Inc. VA (%)	Inc. FE (%)	Descripción
<b>4(III) – Emisión</b>			
N <sub>2</sub> O	300	200	<p><u>Variable de actividad</u><sup>(1)</sup>: incertidumbre asignada de forma cualitativa a la variable de actividad, correspondiente con el valor máximo tabulado de la escala de gradación, correspondiente a la clase D (300 %) <sup>77</sup>.</p> <p><u>Factor de emisión</u>: incertidumbre asignada al factor de emisión, de acuerdo con la información de la Guía IPCC 2006 (cuadros 11.1 y 11.3, cap. 11, vol. 4).</p>

<sup>(1)</sup> La incertidumbre de los factores de emisión/absorción en el sector LULUCF, así como de la variable de actividad de la fuente de emisión 4(III), se asigna, por lo general, de forma cualitativa siguiendo la escala de clasificación establecida en la tabla 3.2 “Rating definitions” del capítulo 5 “Uncertainties” de la parte A “General Guidance Chapters” de la Guía EMEP/EEA 2013, que varía entre la letra A (10 a 30 %) y la letra E (mayor incertidumbre, sin valor asignado).

Nota: VA: Variables de actividad; y FE: Factor de emisión.

Los criterios generales utilizados para la asignación de los valores de incertidumbre se han descrito en el apartado 6.1.5.

### 6.11.4 Nuevos cálculos

No se ha realizado ningún recálculo de las emisiones directas estimadas de N<sub>2</sub>O procedentes de la mineralización de N relacionada con la pérdida de materia orgánica en suelos minerales

<sup>77</sup> Incertidumbre asignada a la estimación del CSC del depósito SOC.

debido a cambios en el uso de la tierra, entre las ediciones actual y anterior del Inventario Nacional.

### 6.11.5 Planes de mejora

Dentro del plan de mejoras, el Inventario continuará con los esfuerzos para mejorar la estimación de las emisiones directas de  $N_2O$  procedentes de la mineralización del N.

Como parte del plan de mejoras, el Inventario mantiene la tarea de identificar fuentes de información fiables y homogéneas para toda la serie temporal que permitan conocer las prácticas de gestión en los usos que permanecen como tales y sus efectos sobre el SOC, para poder estimar las emisiones directas de  $N_2O$  debidas a las prácticas de gestión de los suelos minerales.

## 6.12 Emisiones indirectas de $N_2O$ procedentes de suelos gestionados (4(IV))

### 6.12.1 Descripción

Las emisiones indirectas de  $N_2O$  procedentes de suelos gestionados comprenden, de acuerdo con la Guía IPCC 2006 (apdo. 11.2.2, cap. 11, vol. 4), tanto la deposición atmosférica del N volatilizado de suelos como la lixiviación y escorrentía desde la tierra del N.

Las emisiones indirectas de  $N_2O$  debidas a la deposición atmosférica (subcategoría CRF 4(IV)1) tienen su origen, según la Guía IPCC 2006, en el N de los fertilizantes sintéticos y orgánicos, la orina y el estiércol animal. Sin embargo, la mineralización/inmovilización de N sólo se contabilizan para las emisiones indirectas de  $N_2O$  producidas por lixiviación/escorrentía (nota 1, figura 11.3, apdo. 11.2.2.1, cap. 11, vol. 4).

Dado que en España no se realizan fertilizaciones con N en otras categorías de uso de la tierra que no sean Tierras de cultivo (CL) y Pastizales (GL), la clave de notación utilizada para deposición atmosférica (4(IV)1) en la tabla CRF 4(IV) es NO.

Sin embargo, en este apartado se estiman las emisiones de  $N_2O$  por lixiviación y escorrentía del N mineralizado debido a la pérdida de materia orgánica del suelo por cambios en el uso de la tierra en suelos minerales.

En la edición 2018 del Inventario Nacional (serie 1990-2016) se realizó una actualización de las regiones españolas en las que realmente se producen fenómenos de lixiviación y escorrentía (adoptando el valor promedio de los resultados obtenidos para los años 2006, 2008, 2010, 2012 y 2015 a toda la serie temporal), que suponen un 17 % de la superficie total nacional.

Estas emisiones se recogen en la tabla correspondiente (tabla de reporte CRF 4(IV)) para la lixiviación y escorrentía (4(IV)2).

### 6.12.2 Metodología

La metodología aplicada para la estimación de estas emisiones indirectas de  $N_2O$  se basa en la ecuación 11.10 de la Guía IPCC 2006 (cap. 11, vol. 4), de la que sólo se estima en este apartado la parte relativa a la pérdida de C del suelo de la materia orgánica del suelo como resultado de los cambios en el uso de la tierra ( $F_{SOM} \times \text{Frac}_{LIXIVIACIÓN-(H)} \times EF_5$ ).

La cantidad de N mineralizado ( $F_{SOM}$ ) se calcula mediante la ecuación 11.8 de la Guía IPCC 2006 (cap. 11, vol. 4), del mismo modo que en el apartado anterior 6.11.2.

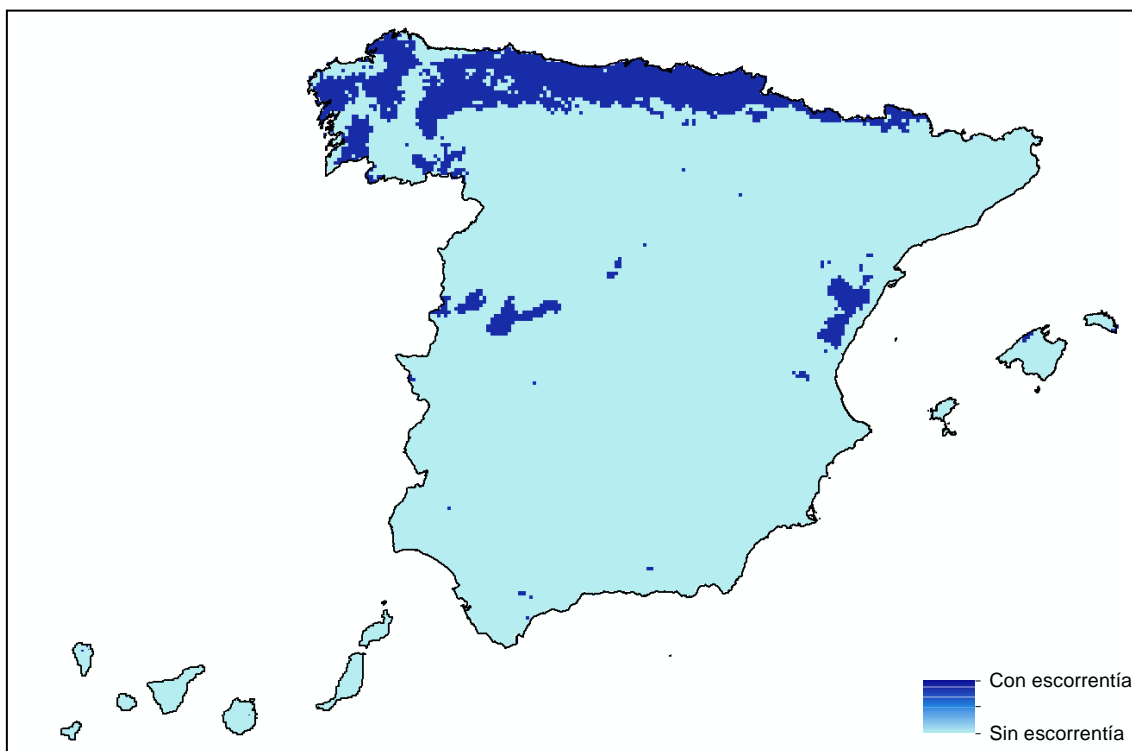
Para identificar las regiones españolas en las que se producen fenómenos de lixiviación y escorrentía se han aplicado los supuestos previstos en el cuadro 11.3 de la Guía IPCC 2006 (cap. 11, vol. 4). Para ello, se ha utilizado la información disponible de la Agencia Estatal de Meteorología (AEMET) que incluye capas cartográficas (*raster*) de precipitación acumulada mensual, evapotranspiración potencial (ETP) acumulada mensual y agua útil máxima. En la

edición 2017 del Inventario Nacional (1990-2015) se realizaron los cálculos para el año 2015. En la edición 2018 del Inventario Nacional (serie 1990-2016) se realizaron también los cálculos para los años 2006, 2008, 2010 y 2012; y se adoptó el valor promedio de los cinco años calculados para toda la serie temporal.

El procedimiento de cálculo realizado consiste en restar, mensualmente, los valores de ETP acumulada mensual y agua útil máxima a los valores de precipitación acumulada mensual en cada celda de las capas cartográficas; asumiendo que se producen fenómenos de escorrentía cuando el resultado de esta resta es positivo. Dada la diferencia de tamaño del pixel, el procedimiento de cálculo anterior se ha realizado de manera independiente para la Península y las Islas Baleares; y para las Islas Canarias.

Finalmente, se calcula el porcentaje de la superficie española en la que el resultado del procedimiento de cálculo citado es positivo en algún mes para cada uno de los años citados y el valor medio de todos ellos, 17 %, que se ha aplicado a toda la serie temporal.

A continuación se incluye una figura en la que se identifican las regiones españolas consideradas con fenómenos de escorrentía en el año 2015.



**Figura 6.12.1. Regiones españolas consideradas con fenómenos de escorrentía. Año 2015.**

De acuerdo con la Guía IPCC 2006, la conversión de emisiones de  $\text{N}_2\text{O}$ -N en emisiones de  $\text{N}_2\text{O}$  a los efectos de la declaración se realiza multiplicándolas por 44/28.

Información adicional sobre la metodología aplicada puede consultarse en la página web del MITERD-SEI: [Lixiviación y escorrentía del N mineralizado debido a la pérdida de materia orgánica del suelo por cambios en el uso de la tierra en suelos minerales](#).

En la tabla siguiente se incluye una síntesis de la serie temporal 1990-2018 de los resultados de esta estimación, por tipo de cambio de uso de la tierra.

**Tabla 6.12.1. Emisiones indirectas de N<sub>2</sub>O por lixiviación/escorrentía de N del suelo (4(IV)2) (cifras en toneladas de N<sub>2</sub>O)**

Categoría	1990	2005	2010	2017	2018
<b>L → FL</b>	<b>0,39</b>	<b>2,83</b>	<b>2,81</b>	<b>1,99</b>	<b>1,72</b>
GL → FL	0,38	2,71	2,69	1,90	1,64
WL → FL	0,01	0,12	0,11	0,09	0,08
<b>L → CL</b>	<b>3,93</b>	<b>22,48</b>	<b>19,58</b>	<b>8,64</b>	<b>7,07</b>
FL → CL	2,26	3,21	1,13	0,70	0,64
GL → CL	1,67	19,26	18,45	7,94	6,44
<b>L → GL</b>	<b>0,01</b>	<b>0,15</b>	<b>0,19</b>	<b>0,20</b>	<b>0,20</b>
FL → GL <sub>g</sub>	0,01	0,15	0,19	0,20	0,20
<b>L → WL</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>L → SL</b>	<b>3,15</b>	<b>5,04</b>	<b>6,35</b>	<b>7,25</b>	<b>7,38</b>
FL → SL	1,04	0,60	0,57	0,50	0,49
CL → SL	1,10	2,68	3,57	4,25	4,35
GL → SL	1,01	1,76	2,21	2,50	2,54
<b>L → OL</b>	<b>3,27</b>	<b>2,70</b>	<b>1,20</b>	<b>0,36</b>	<b>0,24</b>
GL → OL	3,27	2,70	1,20	0,36	0,24
<b>TOTAL</b>	<b>10,75</b>	<b>33,20</b>	<b>30,13</b>	<b>18,44</b>	<b>16,62</b>

Nota: Estos cálculos se incluyen en la tabla de reporte CRF 4(IV).

### 6.12.3 Incertidumbre

En la tabla siguiente figuran las incertidumbres de la variable de actividad y del factor de emisión de la estimación de las emisiones indirectas de N<sub>2</sub>O por lixiviación y escorrentía del N mineralizado debido a la pérdida de materia orgánica del suelo por cambios en el uso de la tierra en suelos minerales, categoría 4(IV).

**Tabla 6.12.2. Incertidumbre de las emisiones indirectas de N<sub>2</sub>O por lixiviación/escorrentía de N del suelo (4(IV)2)**

Gas	Inc. VA (%)	Inc. FE (%)	Descripción
<b>4(IV)2 – Emisión</b>			
N <sub>2</sub> O	300	200	<p><u>Variable de actividad</u><sup>(1)</sup>: incertidumbre asignada de forma cualitativa a la variable de actividad, correspondiente con el valor máximo tabulado de la escala de gradación, correspondiente a la clase D (300 %) <sup>78</sup>.</p> <p><u>Factor de emisión</u>: incertidumbre asignada al factor de emisión, de acuerdo con la información de la Guía IPCC 2006 (cuadros 11.1 y 11.3, cap. 11, vol. 4).</p>

<sup>(1)</sup> La incertidumbre de los factores de emisión/absorción en el sector LULUCF, así como de la variable de actividad de la fuente de emisión 4(III), se asigna, por lo general, de forma cualitativa, siguiendo la escala de clasificación establecida en la tabla 3.2 “Rating definitions” del capítulo 5 “Uncertainties” de la parte A “General Guidance Chapters” de la Guía EMEP/EEA 2013, que varía entre la letra A (10 a 30 %) y la letra E (mayor incertidumbre, sin valor asignado).

Nota: VA: Variables de actividad; y FE: Factor de emisión.

Los criterios generales utilizados para la asignación de los valores de incertidumbre se han descrito en el apartado 6.1.5.

### 6.12.4 Nuevos cálculos

No se ha realizado ningún recálculo de las emisiones indirectas de N<sub>2</sub>O por lixiviación y escorrentía del N mineralizado debido a la pérdida de materia orgánica del suelo por cambios

<sup>78</sup> Incertidumbre asignada a la estimación del CSC del depósito SOC.

en el uso de la tierra en suelos minerales, entre las ediciones actual y anterior del Inventario Nacional.

### 6.12.5 Planes de mejora

Dentro del plan de mejoras, el Inventario continuará con los esfuerzos para mejorar la estimación de las emisiones indirectas de N<sub>2</sub>O por lixiviación y escorrentía del N mineralizado debido a la pérdida de materia orgánica del suelo.

Como parte del plan de mejoras, el Inventario intentará identificar fuentes de información fiables y homogéneas para toda la serie temporal que permitan conocer las prácticas de gestión en los usos que permanecen como tales y sus efectos sobre el SOC, para poder estimar las emisiones indirectas de N<sub>2</sub>O debidas a las prácticas de gestión de los suelos minerales.

## 6.13 Emisiones debidas a incendios y quemas controladas (4(V))

### 6.13.1 Descripción

Los incendios y las quemas controladas son perturbaciones que provocan la combustión parcial o total de la biomasa del lugar en el que se producen.

Las emisiones estimadas en este apartado se corresponden con las causadas por los incendios que se desarrollan sobre las Tierras forestales, Tierras de cultivo (aseguradas) y Pastizales (4A, 4B y 4C), tanto en el uso que permanece como en transición. Además, también se estiman las emisiones provocadas por las quemas controladas, si bien estas sólo se realizan en las superficies que permanecen en los usos Tierras forestales y Pastizales<sup>79</sup> (4A1 y 4C1, en la nomenclatura CRF).

Las variables de actividad y las emisiones estimadas debidas a la quema de biomasa se declaran en la tabla de reporte CRF 4(V).

Esto no ocurre con las emisiones de otros gases distintos al CO<sub>2</sub> debidas a quemas controladas de los restos de cultivo, cosecha y poda (en las Tierras de cultivo, 4B), que se informan, para evitar una doble contabilización, en las tablas de reporte CRF 3F y 5C2<sup>80</sup>. Sin embargo, se asume que las emisiones de CO<sub>2</sub> debidas a estas quemas no deben declararse, dado que el C liberado durante la combustión es reabsorbido por la vegetación durante la siguiente temporada de crecimiento. Esta afirmación está basada, por una parte, en que la transición de otro uso a CL es una actividad directamente inducida por el hombre, en la se retiran, ex profeso, los depósitos LB y DOM; por lo que el CSC de estos depósitos se producen en menos de un año. Y también, por otra parte, en que el objetivo de las quemas controladas son los residuos de cultivo, cosecha y poda. Por tanto, la etiqueta de notación utilizada en la tabla de reporte CRF correspondiente (4(V)B1) para CO<sub>2</sub> es NA y para CH<sub>4</sub> y N<sub>2</sub>O es IE.

En cuanto a las quemas de biomasa, conviene destacar que en España no se utilizan las quemas controladas para realizar ningún cambio de uso de la tierra, como pudiera ser una deforestación.

Finalmente, es preciso indicar que se considera que no se producen incendios ni quemas controladas en las superficies clasificadas como Humedales (4D), Asentamientos (4E) y Otras tierras (4F). Por tanto, la etiqueta de notación utilizada es NO.

<sup>79</sup> Concretamente, en los Pastizales herbáceos que permanecen como tales.

<sup>80</sup> Ver capítulos 5 y 7 del Inventario Nacional.

### 6.13.2 Metodología

La metodología aplicada para la estimación de las emisiones de CO<sub>2</sub>, CH<sub>4</sub>, N<sub>2</sub>O, CO y NO<sub>x</sub> de la quema de biomasa se basa en la ecuación 2.27 (capítulo 2, volumen 4) de la Guía IPCC 2006 ( $L_{fire} = A \times M_B \times C_f \times G_{ef} \times 10^{-3}$ ); adaptándose en dos casos concretos, con el fin de utilizar metodología nacional o información nacional para estimar el combustible quemado (que sustituye el producto  $A \times M_B \times C_f$ ). El primero de los casos es el de los incendios de vegetación leñosa arbolada, en el que se utiliza la metodología de Rodríguez Murillo<sup>81</sup>; y el segundo de los casos es el de las quemadas controladas, dado que se utiliza la información oficial que ofrece la base de datos de este tipo de actuaciones (carga de combustible y grado de combustión). La descripción detallada de ésta metodología figura en el anexo 3 (apdo. A3.2.3 y A3.2.4) del presente Inventario Nacional.

En el caso de los incendios, dado que la información de base no permite distinguir si el fuego se ha producido en las tierras que permanecen como tales (4A1, 4B1 y 4C1) o en las tierras en transición (4A2, 4B2 y 4C2), siguiendo recomendaciones de revisiones anteriores, las superficies y las emisiones se han desagregado en función de la superficie ponderada de cada una de las subcategorías citadas.

Además, conviene recordar que, a partir de la edición 2018 del Inventario Nacional (serie 1990-2016), las emisiones asociadas a los incendios ocurridos sobre matorral (vegetación leñosa no arbolada) se asignan a FL, siguiendo las recomendaciones de la revisión *in-country* de la UNFCCC de 2017<sup>82</sup> de eliminar la transición de tierras forestales (FL) a pastizales no herbáceos (GL<sub>no-g</sub>) y reasignar las superficies y las emisiones asociadas a FL. Por tanto, a la categoría GL sólo se asignan las superficies y las emisiones asociadas a los incendios de pastizal herbáceo.

#### 6.13.2.1 Variable de actividad

Las fuentes de información y las variables utilizadas en la estimación de las emisiones de GEI de los incendios y las quemadas controladas, junto con el uso de la tierra en el que tienen lugar, se resumen en la siguiente tabla.

**Tabla 6.13.1. Fuentes de información de los incendios y quemadas controladas (4(V))**

Fuente de emisión	Fuente de información	Variable	Categoría	Periodo
Incendios	Partes de incendios forestales <sup>(1)</sup>	Superficie afectada	4A y 4C	1990-2015 <sup>(2)</sup>
		Tipo de vegetación		
	Entidad de Seguros Agrarios (ENESA)	Superficie afectada <sup>(3)</sup>	4B	1990-2017
		Línea de seguro <sup>(4)</sup>		
Quemadas controladas	Partes de actuación de los Equipos de Prevención de Riesgos de Incendios Forestales (EPRIF)	Superficie afectada	4A1 y 4C1 <sup>(5)</sup>	2003 <sup>(6)</sup> -2017
		Caracterización de la vegetación afectada (modelo de combustible)		
		Grado de combustión		

<sup>(1)</sup> Información facilitada por la D.G. de Desarrollo Rural, Innovación y Política Forestal del MAPA.

<sup>(2)</sup> A falta de información oficial de incendios para los años 2017 y 2018, se ha adoptado como variable de actividad para estos años el promedio de los datos de incendios provinciales de los últimos 10 años disponibles (2007-2016); siendo los datos del año 2016 provisionales.

<sup>(3)</sup> Del análisis de la información facilitada por ENESA se desprende que, para el periodo 1990-2018, la mayor parte de las superficies aseguradas incendiadas se corresponden con cultivos herbáceos (casi un 99 % de media).

<sup>(4)</sup> Las líneas de seguro pueden consultarse en:

[https://www.mapa.gob.es/es/enesa/lineas\\_de\\_seguros/seguros\\_agricolas/default.aspx](https://www.mapa.gob.es/es/enesa/lineas_de_seguros/seguros_agricolas/default.aspx)

<sup>(5)</sup> Las quemadas controladas de los restos de cultivo, cosecha y poda (en las Tierras de cultivo, 4B) se informan en las tablas de reporte CRF 3F y 5C2 (ver capítulos 5 y 7 del Inventario Nacional).

<sup>81</sup> Rodríguez Murillo (1994). *The carbon budget of the Spanish Forests*. Biogeochemistry 25: págs. 197-217.

<sup>82</sup> El informe final de revisión puede consultarse en: <http://unfccc.int/resource/docs/2018/arr/esp.pdf>

<sup>(6)</sup> Aunque los EPRIF se crearon en el año 1998, las estadísticas de quemas controladas comienzan con la propia actividad, en el año 2003, siendo testimoniales las quemas controladas realizadas con anterioridad a este año.

En la tabla siguiente se incluye una síntesis de la serie temporal 1990-2018 de las superficies afectadas por incendios y quemas controladas, desagregadas por subcategorías.

**Tabla 6.13.2. Variable de actividad para el cálculo de las emisiones de incendios y quemas controladas (4(V)) (cifras en hectáreas)**

Fuente de emisión	Categoría	1990	2005	2010	2017	2018
Incendios	<b>FL</b>	<b>178.868</b>	<b>175.624</b>	<b>49.464</b>	<b>92.506</b>	<b>92.506</b>
	FL → FL	155.841	162.185	45.753	88.306	89.021
	L → FL	23.027	13.439	3.712	4.201	3.485
	<b>CL</b>	<b>9.898</b>	<b>7.095</b>	<b>4.956</b>	<b>10.585</b>	<b>9.293</b>
	CL → CL	9.848	6.867	4.813	10.441	9.187
	L → CL	50	228	143	144	106
	<b>GL</b>	<b>24.774</b>	<b>13.074</b>	<b>5.306</b>	<b>11.101</b>	<b>11.101</b>
	GL → GL	22.870	12.264	5.097	10.944	10.984
	L → GL	1.904	810	209	157	117
Quemas controladas	<b>FL</b>	<b>NO</b>	<b>749</b>	<b>1.249</b>	<b>1.108</b>	<b>520</b>
	FL → FL	NO	749	1.249	1.108	520
	L → FL	NO	NO	NO	NO	NO
	<b>GL</b>	<b>NO</b>	<b>21</b>	<b>6</b>	<b>40</b>	<b>6</b>
	GL → GL	NO	21	6	40	6
	L → GL	NO	NO	NO	NO	NO

Nota: NO: No ocurre la actividad.

#### 6.13.2.2 Factores de emisión y cálculo de emisiones

Los factores de emisión ( $G_{ef}$ ) empleados para CO<sub>2</sub>, CH<sub>4</sub>, N<sub>2</sub>O, CO y NO<sub>x</sub> proceden del cuadro 2.5 de la Guía IPCC 2006 (cap. 2, vol. 4).

En lo que respecta a las emisiones de CO<sub>2</sub>, es preciso indicar en este apartado que las disminuciones en los *stocks* de C provocadas por la quema de biomasa en la subcategoría 4A1 (FL → FL) ya son computadas en el Inventario Forestal Nacional (IFN), como parte de las variaciones de los depósitos de C de la biomasa. Por tanto, la etiqueta de notación que se ha utilizado para CO<sub>2</sub> en la tabla de reporte CRF correspondiente (4(V)A1) es IE.

Además, de acuerdo con la Guía IPCC 2006 (apdo. 5.2.4, cap. 5, vol. 4), las emisiones de CO<sub>2</sub> de la quema de biomasa en la subcategoría 4B1 (CL → CL) no deben declararse porque se supone que el C liberado durante el proceso de combustión es reabsorbido por la vegetación durante la siguiente temporada de crecimiento. Este también es el caso de la subcategoría 4C1 (GL → GL), dado que en la Guía IPCC 2006 (apdo. 6.2.4., cap. 6, vol. 4) se indica que las emisiones de CO<sub>2</sub> de la quema de biomasa están equilibradas con el CO<sub>2</sub> que se reincorpora a la biomasa a través de la actividad fotosintética en un periodo que varía desde semanas hasta unos pocos años después de la quema. Por tanto, la etiqueta de notación que se ha utilizado para CO<sub>2</sub> en las tablas de reporte CRF correspondiente (4(V)B1 y 4(V)C1) es NA, coincidiendo con las recomendaciones de la revisión *in-country* de la UNFCCC de 2017<sup>83</sup>.

Finalmente, por la misma razón descrita en el párrafo anterior, las emisiones de CO<sub>2</sub> de las quemas controladas en la subcategoría 4B2 (L → CL) tampoco deben declararse; siendo NA la etiqueta de notación utilizada para este gas y este tipo de quema en la tabla de reporte CRF

<sup>83</sup> El informe final de revisión puede consultarse en: <http://unfccc.int/resource/docs/2018/arr/esp.pdf>



correspondiente (4(V)B2), coincidiendo con las recomendaciones provisionales de la revisión de la UNFCCC realizada en septiembre de 2019 (ID# L.16).

En las dos tablas siguientes se incluyen síntesis de la serie temporal 1990-2018 de las emisiones de CO<sub>2</sub>, CH<sub>4</sub> y N<sub>2</sub>O de incendios y quemas controladas, desagregadas por subcategorías.

**Tabla 6.13.3. Emisiones causadas por incendios (4(V) *Wildfires*) (cifras en kt de CO<sub>2</sub> y en toneladas para CH<sub>4</sub> y N<sub>2</sub>O)**

Categoría	Gas	1990	2005	2010	2017	2018
FL → FL <sup>(1)</sup>	CO <sub>2</sub>	IE	IE	IE	IE	IE
	CH <sub>4</sub>	10.236,7	10.850,4	2.977,7	5.760,8	5.807,5
	N <sub>2</sub> O	769,7	817,0	245,0	451,6	455,3
L → FL	CO <sub>2</sub>	811,9	483,6	147,2	156,1	129,5
	CH <sub>4</sub>	1.512,5	899,1	241,6	274,0	227,4
	N <sub>2</sub> O	113,7	67,7	19,9	21,5	17,8
CL → CL <sup>(2)</sup>	CO <sub>2</sub>	NA	NA	NA	NA	NA
	CH <sub>4</sub>	227,6	160,0	130,0	272,9	281,9
	N <sub>2</sub> O	20,7	14,5	11,1	23,7	22,9
L → CL	CO <sub>2</sub>	0,8	3,7	2,5	2,5	2,0
	CH <sub>4</sub>	1,1	5,3	3,9	3,8	3,3
	N <sub>2</sub> O	0,1	0,5	0,3	0,3	0,3
GL → GL <sup>(2)</sup>	CO <sub>2</sub>	NA	NA	NA	NA	NA
	CH <sub>4</sub>	526,0	282,1	117,2	251,7	252,6
	N <sub>2</sub> O	48,0	25,8	10,7	23,0	23,1
L → GL	CO <sub>2</sub>	30,7	13,1	3,4	2,5	1,9
	CH <sub>4</sub>	43,8	18,6	4,8	3,6	2,7
	N <sub>2</sub> O	4,0	1,7	0,4	0,3	0,2

<sup>(1)</sup> Las emisiones de CO<sub>2</sub> provocadas por quema de biomasa en FL → FL ya son computadas en el IFN, por lo que se informa con la clave de notación IE, ya que están incluidas en las emisiones de CSC de LB en la categoría 4A1.

<sup>(2)</sup> Las emisiones de CO<sub>2</sub> provocadas por quema de biomasa en CL → CL y GL → GL no deben declararse, según la Guía IPCC 2006, por lo que se informan con la clave de notación NA.

**Tabla 6.13.4. Emisiones causadas por quemas controladas (4(V) *Controlled burning*) (cifras en kt de CO<sub>2</sub> y en toneladas para CH<sub>4</sub> y N<sub>2</sub>O)**

Categoría	Gas	1990	2005	2010	2017	2018
FL → FL <sup>(1)</sup>	CO <sub>2</sub>	NO	IE	IE	IE	IE
	CH <sub>4</sub>	NO	26,725	29,480	33,126	12,771
	N <sub>2</sub> O	NO	2,440	2,692	3,025	1,166
GL → GL <sup>(2)</sup>	CO <sub>2</sub>	NO	NA	NA	NA	NA
	CH <sub>4</sub>	NO	0,144	0,012	0,275	0,093
	N <sub>2</sub> O	NO	0,013	0,001	0,025	0,009

<sup>(1)</sup> Las emisiones de CO<sub>2</sub> provocadas por quema de biomasa en FL → FL ya son computadas en el IFN, por lo que se informa con la clave de notación IE, ya que están incluidas en las emisiones de CSC de LB en la categoría 4A1.

<sup>(2)</sup> Las emisiones de CO<sub>2</sub> provocadas por quema de biomasa en CL → CL y GL → GL no deben declararse, según la Guía IPCC 2006, por lo que se informan con la clave de notación NA.

### 6.13.3 Incertidumbre

En la tabla siguiente figuran las incertidumbres de la variable de actividad y del factor de emisión de la estimación de las emisiones de CO<sub>2</sub>, CH<sub>4</sub> y N<sub>2</sub>O de los incendios y quemas controladas, categoría 4(V).

Tabla 6.13.5. Incertidumbre de las emisiones de incendios y quemas controladas (4(V))

Gas	Inc. VA (%)	Inc. FE (%)	Descripción
4(V)A, 4(V)B y 4(V)C Incendios – Emisión			
CH <sub>4</sub>	16	40	Variable de actividad <sup>(1)</sup> : incertidumbre asignada a la superficie incendiada (16 %). Factor de emisión: incertidumbre asignada al factor de emisión (40 y 50 %), basándose en la información de la Guía IPCC 2006 (cuadro 2.5, cap. 2, vol. 4).
N <sub>2</sub> O	16	50	
4(V)A2 Incendios – Emisión			
CO <sub>2</sub>	16	8	Variable de actividad <sup>(1)</sup> : incertidumbre asignada a la superficie incendiada (16 %). Factor de emisión: incertidumbre asignada al factor de emisión (8 %), basándose en la información de la Guía IPCC 2006 (cuadro 2.5, cap. 2, vol. 4).
4(V)B2 y 4(V)C2 Incendios – Emisión			
CO <sub>2</sub>	16	6	Variable de actividad <sup>(1)</sup> : incertidumbre asignada a la superficie incendiada (16 %). Factor de emisión: incertidumbre asignada al factor de emisión (6 %), basándose en la información de la Guía IPCC 2006 (cuadro 2.5, cap. 2, vol. 4).
4(V)A1 y 4(V)C1 Quemas controladas – Emisión			
CH <sub>4</sub>	40	40	Variable de actividad <sup>(2)</sup> : incertidumbre asignada a la superficie quemada (40 %). Factor de emisión: incertidumbre asignada al factor de emisión (40 y 50 %), basándose en la información de la Guía IPCC 2006 (cuadro 2.5, cap. 2, vol. 4).
N <sub>2</sub> O	40	50	

<sup>(1)</sup> El valor tomado de 16 % recoge un incremento sobre la incertidumbre básica de las superficies (15 %), para tener en cuenta la imprecisión de los componentes de la estimación de las áreas quemadas.

<sup>(2)</sup> En el caso de las quemas controladas en pastizales se ha asumido una incertidumbre mayor, en este caso del 40 %, para tener en consideración el hecho de que la información tiene una cobertura geográfica parcial y que hay que incorporar la incertidumbre propia del factor de escalado para representar la variable con cobertura total.

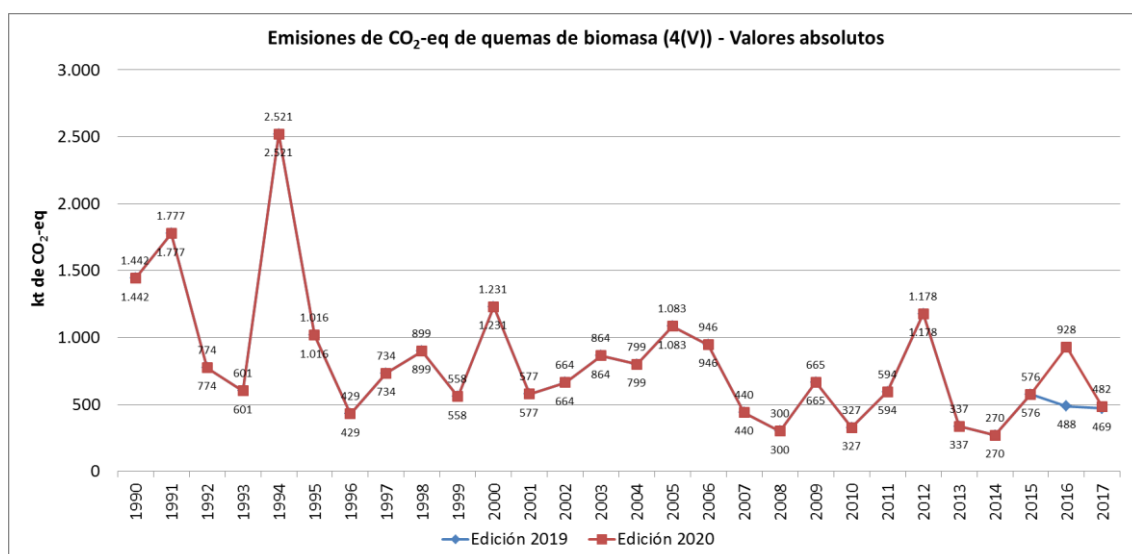
Nota: VA: Variables de actividad; y FE: Factor de emisión.

Los criterios generales utilizados para la asignación de los valores de incertidumbre se han descrito en el apartado 6.1.5.

#### 6.13.4 Nuevos cálculos

En esta edición del Inventario Nacional se han incluido nuevos datos (provisionales) de incendios ocurridos en el año 2016 y se ha adoptado como variable de actividad para el año 2017 el promedio de los datos de incendios provinciales de los últimos 10 años disponibles (2007-2016).

En la figura siguiente se muestra la comparación, en valor absoluto, entre las ediciones actual y anterior del Inventario Nacional, de las emisiones debidas a quemas de biomasa, 4(V), en términos de CO<sub>2</sub> equivalente (CO<sub>2</sub>-eq).



**Figura 6.13.1. Emisiones de quemaduras de biomasa (4(V)). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO<sub>2</sub>-eq)**

La serie temporal reflejada en la tabla anterior viene determinada, fundamentalmente, por la serie temporal de los incendios en las categorías FL y GL. Ésta serie temporal se caracteriza por una sucesión aleatoria de picos y valles, destacando los picos correspondientes a los años 1991, 1994, 2000, 2005 y 2012. La tendencia de los incendios depende, en gran medida, de efectos tales como precipitación anual, temperatura estival, terreno, contenido de biomasa en el área afectada, etc.

### 6.13.5 Planes de mejora

Dentro del plan de mejoras, el Inventario Nacional incorpora la evaluación de la nueva recomendación incluida en el informe provisional de la revisión realizada en septiembre de 2019 bajo la UNFCCC (ID# L.14) sobre un problema identificado en la revisión *in-country* de la UNFCCC de 2017 (ID# L.13)<sup>84</sup> y considerado resuelto por el Inventario Nacional.

Concretamente, en la edición 2019 del Inventario Nacional (serie 1990-2017) se sustituyó la clave de notación NE por NA para las emisiones de CO<sub>2</sub> debidas a la quema de biomasa en las Tierras de cultivo que permanecen como tales (subcategoría 4B1) y los Pastizales que permanecen como tales (subcategoría 4C1), al asumir que el C liberado durante el proceso de combustión es reabsorbido por la vegetación en un periodo que varía desde semanas hasta unos pocos años después de la quema, en línea con la Guía IPCC 2006 (apdo. 5.2.4, cap. 5, vol. 4 y apdo. 6.2.4, cap. 6, vol. 4) y las recomendaciones del AAR-2017.

<sup>84</sup> El informe final de revisión puede consultarse en: <http://unfccc.int/resource/docs/2018/arr/esp.pdf>





## 7. RESIDUOS (CRF 5)



## ÍNDICE

<b>7</b>	<b>RESIDUOS (CRF5)</b>	<b>507</b>
7.1	Panorámica del sector	507
7.2	Depósito en vertedero de residuos sólidos (5A)	511
7.2.1	Descripción de la actividad	511
7.2.2	Metodología	512
7.2.3	Incertidumbre y coherencia temporal	519
7.2.4	Control de calidad y verificación	519
7.2.5	Realización de nuevos cálculos	519
7.2.6	Planes de mejora	520
7.3	Tratamiento biológico de residuos sólidos (5B)	521
7.3.1	Descripción de la actividad	521
7.3.2	Metodología	522
7.3.3	Incertidumbre y coherencia temporal	524
7.3.4	Control de calidad y verificación	524
7.3.5	Realización de nuevos cálculos	524
7.3.6	Planes de mejora	526
7.4	Tratamiento y eliminación de aguas residuales domésticas (5D1)	526
7.4.1	Descripción de la actividad	526
7.4.2	Metodología	527
7.4.3	Incertidumbre y coherencia temporal	532
7.4.4	Control de calidad y verificación	532
7.4.5	Realización de nuevos cálculos	533
7.4.6	Planes de mejora	534
7.5	Tratamiento y eliminación de aguas residuales industriales (5D2)	534
7.5.1	Descripción de la actividad	534
7.5.2	Metodología	537
7.5.3	Incertidumbre y coherencia temporal	541
7.5.4	Control de calidad y verificación	541
7.5.5	Realización de nuevos cálculos	541
7.5.6	Planes de mejora	541
7.6	Otras categorías no clave	541
7.6.1	Incineración y quema al aire libre de residuos (5C)	541
7.6.2	Otras fuentes (5E)	552



## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 7.1.1.	Emisiones de CO <sub>2</sub> -eq (kt) del sector Residuos (CRF 5)	509
Tabla 7.1.2.	Categorías clave: contribución al nivel. Año base	511
Tabla 7.1.3.	Categorías clave: contribución al nivel y a la tendencia. Año 2018	511
Tabla 7.2.1.	Emisiones de CH <sub>4</sub> del Depósito en vertederos de residuos sólidos (5A) (cifras en kt)	512
Tabla 7.2.2.	Emisiones por gas en el Depósito Emisiones de CO <sub>2</sub> -eq (kt) en la categoría Depósito en vertederos de residuos sólidos (5A): valores absolutos, índices y ratios	512
Tabla 7.2.3.	Fuentes de información sobre vertederos gestionados	513
Tabla 7.2.4.	Cantidad de residuos por tipo de tratamiento (cifras en toneladas)	513
Tabla 7.2.5.	Depósito en vertedero de residuos sólidos (5A) (cifras en toneladas)	515
Tabla 7.2.6.	Cantidad de CH <sub>4</sub> captado vs. emitido (cifras en toneladas)	518
Tabla 7.2.7.	Emisiones de la valorización energética del CH <sub>4</sub> captado (1A1a) (cifras en toneladas)	519
Tabla 7.2.8.	Incertidumbres asociadas a la categoría Depósito en vertedero de residuos sólidos (5A)	519
Tabla 7.3.1.	Emisiones por gas en la categoría Tratamiento biológico de residuos sólidos (5B) (cifras en kt)	521
Tabla 7.3.2.	Emisiones de CO <sub>2</sub> -eq (kt) en la categoría Tratamiento biológico de residuos sólidos (5B): valores absolutos, índices y ratios	521
Tabla 7.3.3.	Emisiones de la valorización energética del CH <sub>4</sub> captado (1A1a) (cifras en toneladas)	522
Tabla 7.3.4.	Residuos tratados en plantas de compostaje (5B1) (cifras en toneladas de masa húmeda)	522
Tabla 7.3.5.	Biogás generado y biogás quemado en antorchas en la categoría Digestión anaerobia en las instalaciones de biogás (5B2) (cifras en miles de m <sup>3</sup> )	523
Tabla 7.3.6.	Residuos tratados en la categoría Digestión anaerobia en las instalaciones de biogás (5B2) (cifras en toneladas)	523
Tabla 7.3.7.	Factores de emisión empleados en el Tratamiento biológico de residuos sólidos (5B)	523
Tabla 7.3.8.	Incertidumbres asociadas a la categoría Tratamiento biológico de residuos sólidos (5B)	524
Tabla 7.4.1.	Emisiones por gas en la categoría Tratamiento y eliminación de aguas residuales domésticas (5D1) (cifras en kt)	526
Tabla 7.4.2.	Emisiones de CO <sub>2</sub> -eq (kt) en la categoría Tratamiento y eliminación de aguas residuales domésticas (5D1): valores absolutos, índices y ratios	527
Tabla 7.4.3.	Variable de actividad (carga orgánica del agua) en la categoría Tratamiento y eliminación de aguas residuales de origen doméstico (5D1)	527
Tabla 7.4.4.	Reparto del CH <sub>4</sub> captado entre los diferentes dispositivos de quema en la categoría Tratamiento y eliminación de aguas residuales domésticas (5D1) (% de reparto)	530
Tabla 7.4.5.	Cantidades de CH <sub>4</sub> generado y captado en la categoría Tratamiento y eliminación de aguas residuales domésticas (5D1) (cifras en kt)	530
Tabla 7.4.6.	Emisiones debidas a la valorización energética del CH <sub>4</sub> captado (1A1a) (cifras en toneladas)	530
Tabla 7.4.7.	Consumo humano de proteínas medio nacional (5D1) (cifras en g/hab/día)	531
Tabla 7.4.8.	Lodos de depuradora retirados (5E1) (cifras en toneladas de materia seca)	531
Tabla 7.4.9.	Grado de utilización de plantas con tratamiento avanzado (5D1) (% de habitantes equivalentes)	532
Tabla 7.4.10.	Evolución de las emisiones de N <sub>2</sub> O por consumo humano de proteína (5D1) (cifras en toneladas)	532
Tabla 7.4.11.	Incertidumbres asociadas a Tratamiento y eliminación de aguas residuales domésticas (5D1)	532
Tabla 7.5.1.	Emisiones de CH <sub>4</sub> en el Tratamiento y eliminación de aguas residuales industriales (5D2) (cifras en kt)	535
Tabla 7.5.2.	Emisiones de CO <sub>2</sub> -eq (kt) en el Tratamiento y eliminación de aguas residuales industriales (5D2): valores absolutos, índices y ratios	535
Tabla 7.5.3.	Volumen de agua residual industrial depurada en el Tratamiento y eliminación de aguas residuales de origen industrial-Fuentes puntuales (5D2) (cifras en m <sup>3</sup> )	535
Tabla 7.5.4.	Índice de Producción Industrial (año base 2010)	536
Tabla 7.5.5.	Volumen de agua residual industrial depurada en el Tratamiento y eliminación de aguas residuales de origen industrial-Fuentes de área (5D2) (cifras en m <sup>3</sup> )	537
Tabla 7.5.6.	Parámetros utilizados en el Tratamiento y eliminación de aguas residuales de origen industrial-Fuentes de área (5D2)	538
Tabla 7.5.7.	Factor MCF empleado en la categoría Tratamiento y eliminación de aguas residuales de origen industrial (5D2)	538
Tabla 7.5.8.	Cantidades de CH <sub>4</sub> generado y captado en el Tratamiento y eliminación de aguas residuales industriales (5D2) (cifras en kt)	540
Tabla 7.5.9.	Reparto del CH <sub>4</sub> captado entre los diferentes dispositivos de quema en el Tratamiento y eliminación de aguas residuales industriales (5D2) (% reparto)	540
Tabla 7.5.10.	Emisiones de la valorización energética del CH <sub>4</sub> captado (1A1a) (cifras en toneladas)	540
Tabla 7.5.11.	Incertidumbres asociadas a la categoría Tratamiento y eliminación de aguas residuales industriales (5D2)	541
Tabla 7.6.1.	Emisiones por gas en la Incineración y quema al aire libre de residuos (5C) (cifras en kt)	542
Tabla 7.6.2.	Emisiones de CO <sub>2</sub> -eq (kt) en la Incineración y quema al aire libre de residuos (5C): valores absolutos, índices y ratios	542
Tabla 7.6.3.	Emisiones de la valorización energética (Incineración de residuos sólidos urbanos) (1A1a) (cifras en toneladas)	542
Tabla 7.6.4.	Emisiones de la valorización energética (Incineración de residuos sólidos urbanos (Combustión auxiliar)) (1A1a) (cifras en toneladas)	542

Tabla 7.6.5.	Emisiones de la valorización energética (Incineración de residuos industriales) (1A1a) (cifras en toneladas).....	543
Tabla 7.6.6.	Emisiones de la valorización energética (Incineración de residuos industriales (Combustión auxiliar)) (1A1a) (cifras en toneladas) .....	543
Tabla 7.6.7.	Incineración de lodos procedentes de fuentes superficiales (5C11b) (cifras en toneladas en masa seca) .....	544
Tabla 7.6.8.	Incineración de lodos procedentes de fuentes puntuales (5C11b) (cifras en toneladas en masa seca).....	544
Tabla 7.6.9.	Factores de emisión empleados en la incineración de lodos (5C11b) .....	544
Tabla 7.6.10.	Residuos municipales incinerados (5C12a) (cifras en toneladas).....	544
Tabla 7.6.11.	Factores de emisión empleados en la incineración de residuos urbanos (5C12a) .....	545
Tabla 7.6.12.	Parámetros para estimación del factor de emisión de CO <sub>2</sub> en la Incineración de residuos municipales (5C12a).....	546
Tabla 7.6.13.	Incineración de residuos hospitalarios (5C12b). Variables de actividad.....	547
Tabla 7.6.14.	Factores de emisión empleados en la incineración de residuos hospitalarios (5C12b) .....	548
Tabla 7.6.15.	Fracción de Nitrógeno por cultivo .....	549
Tabla 7.6.16.	Residuos agrícolas quemados al aire libre (5C21b) (cifras en kt en masa seca) .....	549
Tabla 7.6.17.	Factores de emisión empleados en la quema al aire libre de residuos agrícolas (5C21b) (cifras en kg) .....	549
Tabla 7.6.18.	Parámetros empleados en la estimación del CO <sub>2</sub> fósil en la quema al aire libre de residuos depositados en vertederos no gestionados (5C22a) .....	549
Tabla 7.6.19.	Factores de emisión empleados en la quema al aire libre de residuos depositados en vertederos no gestionados (5C22a) .....	550
Tabla 7.6.20.	Emisiones por gas en Otras fuentes (5E) (cifras en kt) .....	552
Tabla 7.6.21.	Emisiones de CO <sub>2</sub> -eq (kt) en Otras fuentes (5E): valores absolutos, índices y ratios.....	552
Tabla 7.6.22.	Variable de actividad y destinos en la gestión de los lodos en Otras fuentes-Extendido de lodos (5E). .....	553

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 7.1.1.	Evolución de las emisiones de CO <sub>2</sub> -eq (kt) del sector Residuos (CRF 5) .....	509
Figura 7.1.2.	Porcentaje de las emisiones de CO <sub>2</sub> -eq del sector Residuos (CRF 5), por categoría, respecto al total del Inventario Nacional .....	510
Figura 7.2.1.	Evolución del depósito de residuos en vertedero (5A) (cifras en toneladas) .....	513
Figura 7.2.2.	Comparación generación vs. captación de CH <sub>4</sub> en la categoría Depósito en vertederos de residuos sólidos gestionados (5A1) (cifras en toneladas).....	519
Figura 7.2.3.	Emisiones de CH <sub>4</sub> en el Depósito en vertedero de residuos sólidos (5A). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO <sub>2</sub> -eq).....	520
Figura 7.2.4.	Diferencia porcentual de emisiones en el Depósito en vertedero de residuos sólidos (5A). Edición 2020 vs. edición 2019 .....	520
Figura 7.3.1.	Emisiones de CH <sub>4</sub> en la categoría Tratamiento biológico de residuos sólidos (5B). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO <sub>2</sub> -eq) .....	525
Figura 7.3.2.	Diferencia porcentual de las emisiones de CH <sub>4</sub> en la categoría Tratamiento biológico de residuos sólidos (5B). Edición 2020 vs. edición 2019.....	525
Figura 7.3.3.	Emisiones de N <sub>2</sub> O en la categoría Tratamiento biológico de residuos sólidos (5B). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO <sub>2</sub> -eq) .....	525
Figura 7.3.4.	Diferencia porcentual de las emisiones de N <sub>2</sub> O en la categoría Tratamiento biológico de residuos sólidos (5B). Edición 2020 vs. edición 2019.....	526
Figura 7.4.1.	Evolución de la población tratada y no tratada en la categoría Tratamiento y eliminación de aguas residuales de origen doméstico (5D1) (cifras en habitantes equivalentes).....	528
Figura 7.4.2.	Evolución de las emisiones netas de CH <sub>4</sub> en la categoría Tratamiento y eliminación de aguas residuales de origen doméstico (5D1) (cifras en kt) .....	529
Figura 7.4.3.	Emisiones de CH <sub>4</sub> en la categoría Tratamiento y eliminación de aguas residuales domésticas (5D1). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO <sub>2</sub> -eq).....	533
Figura 7.4.4.	Diferencia porcentual de las emisiones de CH <sub>4</sub> en la categoría Tratamiento y eliminación de aguas residuales domésticas (5D1). Edición 2020 vs. edición 2019 .....	533
Figura 7.4.5.	Emisiones de N <sub>2</sub> O en la categoría Tratamiento y eliminación de aguas residuales domésticas (5D1). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO <sub>2</sub> -eq).....	534
Figura 7.4.6.	Diferencia porcentual de las emisiones de N <sub>2</sub> O en la categoría Tratamiento y eliminación de aguas residuales domésticas (5D1). Edición 2020 vs. edición 2019 .....	534
Figura 7.5.1.	Evolución del volumen de agua tratado en el Tratamiento y eliminación de aguas residuales de origen industrial (5D2) (fuente de área) (cifras en millares de m <sup>3</sup> ).....	537
Figura 7.5.2.	Evolución de las emisiones netas de CH <sub>4</sub> en el Tratamiento y eliminación de aguas residuales de origen industrial (5D2) (cifras en t) .....	539
Figura 7.6.1.	Emisiones de CH <sub>4</sub> (CO <sub>2</sub> -eq (kt)) Quema al aire libre de residuos agrícolas (5C21b)) Edición 2020 vs. edición 2019.....	551
Figura 7.6.2.	Diferencia porcentual de emisiones de CO <sub>2</sub> -eq (5C21b). Edición 2020 vs. edición 2019 .....	551
Figura 7.6.3.	Emisiones de N <sub>2</sub> O (CO <sub>2</sub> -eq (kt)) Quema al aire libre de residuos agrícolas (5C21b)) Edición 2020 vs. edición 2019.....	551
Figura 7.6.4.	Diferencia porcentual de emisiones de CO <sub>2</sub> -eq (5C21b). Edición 2020 vs. edición 2019 .....	552



## 7 RESIDUOS (CRF 5)

### 7.1 Panorámica del sector

Desde el año 1990 la normativa que regula la gestión de residuos en España ha estado marcada por la evolución a nivel europeo de la legislación en esta materia. Como hitos claves cabe destacar las promulgaciones de dos normas: la Ley 11/1997, de 24 de abril, de envases y residuos de envases y la Ley 10/1998, de 21 de abril, de residuos. Sin embargo, en la actualidad el marco jurídico de la gestión de residuos en España se basa en la Ley 22/2011, de 28 de julio, de residuos y suelos contaminados (en adelante, Ley de Residuos y Suelos Contaminados), que transpone la Directiva 2008/98/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 19 de noviembre de 2008, sobre los residuos y por la que se derogan determinadas Directivas (en adelante, Directiva Marco de Residuos), y que es la norma estatal básica en la materia. Se ha iniciado ya la revisión de la normativa básica en materia de residuos para transponer las Directivas del paquete legislativo de economía circular: la Directiva (UE) 2018/851 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 30 de mayo de 2018, por la que se modifica la Directiva 2008/98/CE sobre los residuos; la Directiva (UE) 2018/852 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 30 de mayo de 2018, por la que se modifica la Directiva 94/62/CE relativa a los envases y residuos de envases; la Directiva (UE) 2018/850 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 30 de mayo de 2018, por la que se modifica la Directiva 1999/31/CE relativa al vertido de residuos; y la Directiva (UE) 2018/849 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 30 de mayo de 2018, por la que se modifican la Directiva 2000/53/CE relativa a los vehículos al final de su vida útil, la Directiva 2006/66/CE relativa a las pilas y acumuladores y a los residuos de pilas y acumuladores y la Directiva 2012/19/UE sobre residuos de aparatos eléctricos y electrónicos.

Adicionalmente, se está transponiendo la recientemente publicada Directiva (UE) 2019/904 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 5 de junio de 2019, relativa a la reducción del impacto de determinados productos de plástico en el medio ambiente, con el objeto de prevenir y reducir el impacto de estos productos en la salud humana y el medio ambiente.

En coherencia con las normativas citadas, el modelo de gestión de los residuos ha evolucionado enormemente priorizando la prevención y el reciclado. En concreto, dentro de la jerarquía de residuos la prevención se sitúa como la mejor opción seguida, en este orden, de la preparación para la reutilización, del reciclado, de otras formas de valorización (incluida la energética) y, por último, de la eliminación (el depósito en vertedero entre otras).

Además, como instrumentos básicos que orientan la política de residuos cabe destacar los planes y programas de prevención y de gestión de residuos. El Programa Estatal de Prevención de Residuos 2014-2020 desarrolla la política de prevención de residuos, conforme a la normativa vigente, para avanzar en el cumplimiento del objetivo de reducción de los residuos generados en 2020 en un 10 % respecto del peso de los residuos generados en 2010. Este programa se configura en torno a cuatro líneas estratégicas destinadas a incidir en los elementos clave de la prevención de residuos:

- Reducción de la cantidad de residuos.
- Reutilización y alargamiento de la vida útil de los productos.
- Reducción del contenido de sustancias nocivas en materiales y productos.
- Reducción de los impactos adversos de los residuos generados sobre la salud humana y el medio ambiente, de los residuos generados.

Por su parte, el Plan Estatal Marco de Gestión de Residuos (PEMAR) 2016-2022, establece, desde su aprobación en noviembre de 2015, las orientaciones que debe seguir la política de residuos en España para mejorar su gestión, impulsando las medidas necesarias para solventar las deficiencias detectadas y promoviendo las actuaciones que proporcionan un mejor resultado ambiental global.

Ambos instrumentos, son también objeto de revisión en la actualidad para adecuarlos a las nuevas orientaciones comunitarias en materia de Economía Circular, con la finalidad de convertir a España en una sociedad eficiente en el uso de los recursos, que avance hacia esa economía circular. En definitiva, se trata de sustituir una economía lineal basada en producir, consumir y tirar; por una economía circular en la que se reincorporen al proceso productivo una y otra vez los materiales que contienen los residuos para la producción de nuevos productos o materias primas.

El PEMAR incluye un capítulo sobre residuos domésticos y comerciales donde se incluye una evaluación de la situación actual de la recogida y tratamiento de estos residuos. En lo que respecta al papel y cartón, el vidrio y los envases ligeros, su recogida separada está ampliamente implantada en España. Además, en varias regiones de distintas comunidades autónomas de España está también implantada la recogida separada de residuos orgánicos (biorresiduos), esta implantación se está llevando a cabo progresivamente en el resto del territorio nacional, adelantándose a una de las novedades de la normativa comunitaria anteriormente citada, que establece que en 2024 la recogida separada de los biorresiduos debe ser obligatoria.

Los residuos de papel, cartón y de vidrio se destinan a plantas de separación y clasificación para su posterior reciclaje; los residuos de envases, por su parte, son tratados en las 92 plantas de clasificación específicas de envases que separan los diferentes materiales para su posterior tratamiento, generando unos rechazos que son enviados a vertederos o a plantas de incineración. Los residuos orgánicos recogidos separadamente se destinan a plantas específicas en las que se lleva a cabo la digestión anaerobia (biometanización) o digestión aerobia (compostaje) de los residuos y donde se produce compost (8 y 43 plantas respectivamente en 2017). La fracción resto (fracción que contiene los residuos que no son recogidos separadamente), puede ser enviada a plantas de tratamiento mecánico-biológico (66 de triaje y compostaje y 21 de triaje, biometanización y compostaje); a plantas de tratamiento mecánico o de triaje (6 plantas); a incineración (10 plantas) o a vertederos (116 vertederos activos en 2017). Los rechazos de las plantas de tratamiento mecánico, mecánico-biológico y de tratamiento biológico de la fracción orgánica recogida separadamente se destinan a vertederos o a incineración.

En coherencia con el PEMAR y al objeto de fomentar la separación y el reciclado en origen de biorresiduos, o bien, su recogida separada y posterior tratamiento, desde el Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico (MITERD) se han establecido ayudas en 2015, 2017 y 2018 para las Entidades Locales, a través de las comunidades autónomas (ayudas PIMA Residuos y ayudas PEMAR). Así en 2015 se concedieron 9,7 millones de euros a 15 comunidades autónomas para financiar más de 150 proyectos, en 2017 se destinaron 6,8 millones de euros a 15 comunidades autónomas para financiar más de 150 proyectos, en 2018 se concedieron 4,5 millones de euros a 13 comunidades autónomas para financiar 129 proyectos, y en 2019 se concedieron 3,2 millones de euros a 15 comunidades autónomas para financiar 121 proyectos.

La Subdirección General de residuos (SGR), como punto focal nacional de residuos para el inventario, elabora las estadísticas sobre residuos de competencia municipal a partir de la información proporcionada por las comunidades autónomas. A lo largo de varios años, la SGR ha estado trabajando en mejorar el proceso de obtención de esta información, teniendo como resultado la elaboración de cuestionarios anuales que son cumplimentados por las administraciones autonómicas. Así, las comunidades autónomas informan sobre las entradas y salidas (cantidades y destinos) de los residuos de las plantas de tratamiento. A partir de esta información se calcula la cantidad de residuos reciclados y compostados. Posteriormente, el Instituto Nacional de Estadística completa estos datos con la información que recopila mediante encuestas a los gestores de residuos municipales, relativa, principalmente, a la recogida separada en los puntos limpios, con el Reglamento (CE) nº 2150/2002 del Parlamento Europeo y del Consejo, relativo a las estadísticas sobre residuos. Según los últimos datos disponibles, en 2017 el 21,71 % de los residuos municipales se recogieron separadamente. En cuanto al

tratamiento, el 18,3 % de los residuos se reciclaron, el 17,8 % se destinaron a tratamiento biológico (biometanización y/o compostaje), el 12,7 % se incineraron y el resto (51,2 %) fueron a vertedero (los porcentajes de incineración y vertido incluyen los rechazos de otras plantas de tratamiento). En cuanto a las emisiones, el metano (CH<sub>4</sub>) es el principal contaminante, representando para el 2018 el 90 % de las emisiones totales del sector, siguiéndole en importancia el óxido nitroso (N<sub>2</sub>O) con un 10 %.

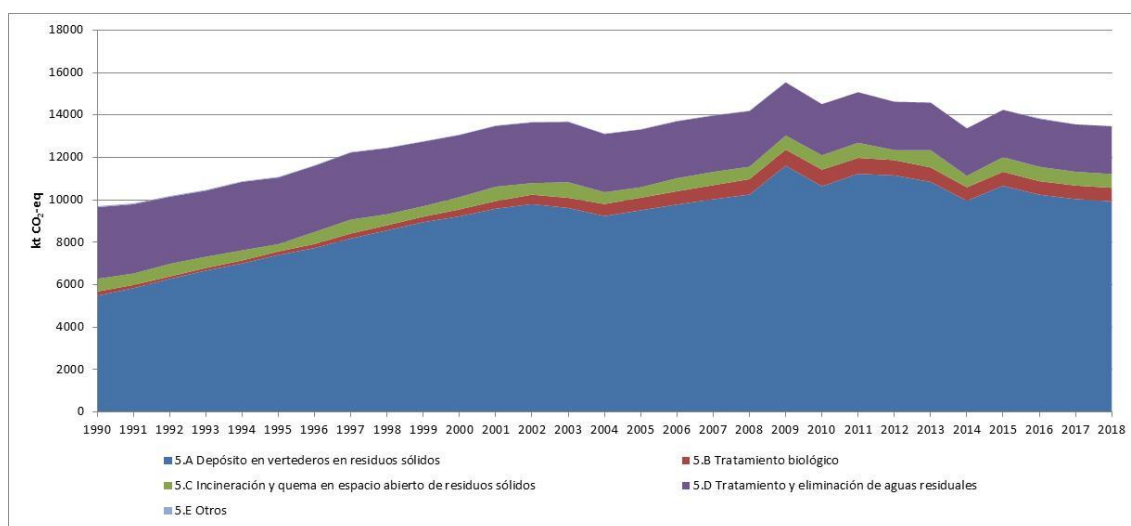
El total de emisiones del sector durante el 2018 es de 13.471 kilotoneladas (kt) de CO<sub>2</sub> equivalente (CO<sub>2</sub>-eq), lo que supone un 4,0 % de las emisiones de CO<sub>2</sub>-eq del conjunto del Inventario Nacional para ese año. Esta contribución relativa se mantiene por encima respecto a la del año 1990 que fue del 3,4 %. Por contaminantes, la contribución al total del Inventario Nacional para el 2018 es de un 30,4 % para el CH<sub>4</sub> y un 7,5 % para el N<sub>2</sub>O.

En la tabla 7.1.1 se muestran las emisiones de CO<sub>2</sub>-eq por categorías según la nomenclatura CRF. Los datos detallados de emisiones del Inventario Nacional pueden consultarse en la página web del MITERD-SEI [TablaWeb-2020](#).

**Tabla 7.1.1. Emisiones de CO<sub>2</sub>-eq (kt) del sector Residuos (CRF 5)**

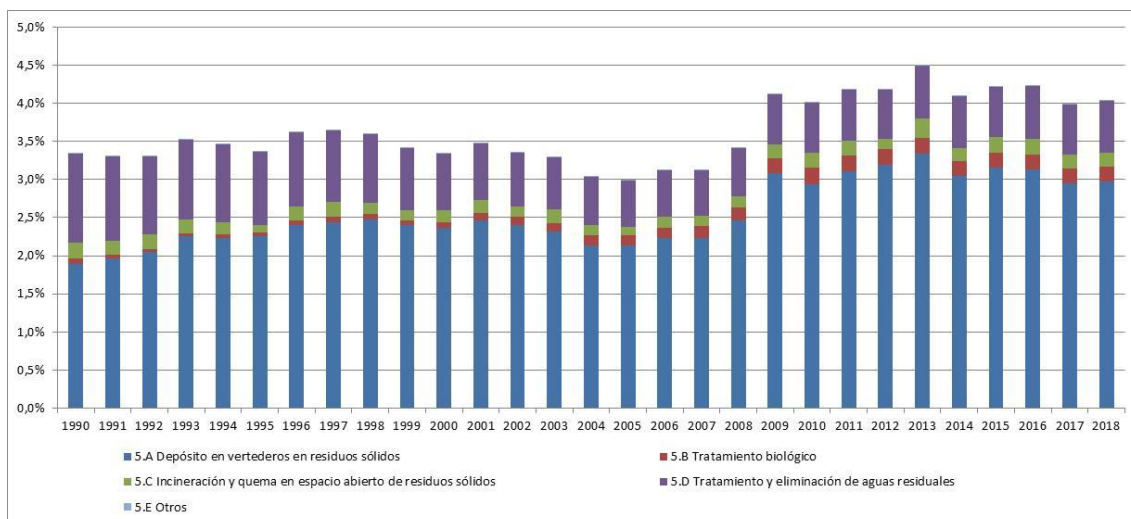
	1990	2005	2015	2017	2018
5.A Depósito en vertederos en residuos sólidos	5.474	9.509	10.660	10.038	9.931
5.B Tratamiento biológico	204	590	662	637	637
5.C Incineración y quema en espacio abierto de residuos sólidos	598	494	691	648	648
5.D Tratamiento y eliminación de aguas residuales	3.382	2.722	2.231	2.234	2.255
5.E Otros	44	18	1	1	1
<b>Total</b>	<b>9.701</b>	<b>13.332</b>	<b>14.245</b>	<b>13.558</b>	<b>13.471</b>

En la figura 7.1.1 y la figura 7.1.2, puede verse la evolución de las emisiones del sector Residuos a lo largo del período 1990-2018, así como su contribución a las emisiones totales del Inventario Nacional, todo ello desglosado según las cinco categorías.



**Figura 7.1.1. Evolución de las emisiones de CO<sub>2</sub>-eq (kt) del sector Residuos (CRF 5)**





**Figura 7.1.2. Porcentaje de las emisiones de CO<sub>2</sub>-eq del sector Residuos (CRF 5), por categoría, respecto al total del Inventario Nacional**

Según puede apreciarse en los gráficos anteriores, la categoría dominante es Depósito en vertederos de residuos sólidos (5A). El crecimiento registrado en la cantidad de residuos urbanos tratados, tiene un reflejo directo en la tendencia de las emisiones de la categoría 5A, al presentar éstas una tendencia ascendente en el año 2015, cambiando a descendente en los años 2016 y 2017, continuando con la misma tendencia en el 2018. Es destacable el aumento que ha experimentado en los últimos años la cantidad de CH<sub>4</sub> que se capta y que, por tanto, no es emitido directamente a la atmósfera.

La siguiente categoría en importancia por su contribución a las emisiones es Tratamiento y eliminación de aguas residuales (5D). Sus emisiones de CH<sub>4</sub> muestran un perfil predominantemente decreciente hasta el año 2015. En el año 2016, las emisiones experimentan una ligera recuperación, suponiendo en 2015 una reducción del 34 % respecto a 1990. Sin embargo, esta reducción se va atenuando hasta el 2018. En el caso de las aguas residuales industriales (5D2), las emisiones vienen esencialmente determinadas por el volumen de agua tratada, relacionado con el nivel de producción. Por su parte, el perfil de las emisiones de las aguas residuales domésticas (5D1) se muestra decreciente a lo largo del periodo inventariado, siendo este descenso coincidente con la evolución a la baja de la población equivalente no tratada en España debido a la mejora en la depuración y la construcción de nuevas plantas de tratamiento.

Las emisiones derivadas del Tratamiento biológico de residuos sólidos (5B) han experimentado un crecimiento progresivo relacionado con la paulatina penetración de esos sistemas de tratamiento de residuos en detrimento de la eliminación en vertedero. Sus emisiones asociadas han crecido un 211 % desde 1990. Sin embargo, estas emisiones han significado tan solo el 4,7 % del total del sector Residuos en 2018.

Por otro lado, las emisiones recogidas en la categoría Incineración y quema al aire de residuos (5C) muestran una tendencia ligeramente ascendente, marcada fundamentalmente por la quema de restos agrícolas.

Bajo la categoría Otros (5E) se recogen las emisiones correspondientes al extendido de lodos y a los incendios accidentales. Respecto a los lodos, se observa una fuerte tendencia a la baja de las emisiones como consecuencia de la evolución de los tratamientos que se aplican a los lodos de depuración. Las eras de secado son en la actualidad un tratamiento prácticamente inexistente en España.



Para el periodo 1990-2018 se han identificado las siguientes categorías clave, para el año base<sup>1</sup> (nivel de emisión) y para el año 2018 (nivel de emisión y tendencia), en las tablas siguientes se muestran las citadas categorías en términos de CO<sub>2</sub>-eq referidos todos ellos al año 2018.

**Tabla 7.1.2. Categorías clave: contribución al nivel. Año base**

Actividad IPCC		Gas	CO <sub>2</sub> -eq (kt)	Contribución al nivel		
Código	Descripción			nivel 1		
				%	Categoría clave	Nº orden
5A	Depósito en vertederos de residuos sólidos	CH <sub>4</sub>	9.930,93	3	SÍ	11
5D	Tratamiento y eliminación de aguas residuales	CH <sub>4</sub>	1.453,16	0,4	SÍ	28

**Tabla 7.1.3. Categorías clave: contribución al nivel y a la tendencia. Año 2018**

Actividad IPCC	Gas	Análisis de categoría clave 2018 Posición (Contribución %)				Nueva KC 2018
		NIVEL 1		NIVEL 2		
		L	T	L	T	
5A-Depósito en vertederos de residuos sólidos	CH <sub>4</sub>	11 (3 %)	13 (1,7 %)	3 (5,4 %)	6 (6 %)	
5B-Tratamiento biológico de residuos sólidos	CH <sub>4</sub>	-	-	-	22 (1,1 %)	
5B-Tratamiento biológico de residuos sólidos	N <sub>2</sub> O	-	-	-	27 (0,9 %)	
5C-Incineración y quema al aire libre de residuos	N <sub>2</sub> O	-	-	-	-	
5C-Incineración y quema al aire libre de residuos	CH <sub>4</sub>	-	-	-	-	
5C-Incineración y quema al aire libre de residuos	CO <sub>2</sub>	-	-	-	-	
5D-Tratamiento y eliminación de aguas residuales	CH <sub>4</sub>	28 (0,4 %)	22 (0,7 %)	23 (0,7 %)	13 (2 %)	
5D-Tratamiento y eliminación de aguas residuales	N <sub>2</sub> O	-	-	2 (13,1 %)	1 (9,1 %)	
5E1-Extendido de lodos	CH <sub>4</sub>	-	-	-	-	

En los apartados 7.2, 7.3, 7.4 y 7.5 de este capítulo se examinan las actividades (según categoría CRF) del sector Residuos, teniendo en cuenta para esta agrupación la identificación de categorías clave. En el apartado final 7.6 se hace una presentación más resumida de las categorías no clave del sector.

## 7.2 Depósito en vertedero de residuos sólidos (5A)

### 7.2.1 Descripción de la actividad

El depósito de residuos sólidos en vertederos gestionados constituye el principal sistema de tratamiento de estos residuos en España, con un porcentaje en 2018 del 53,9 % sobre el total de residuos tratados. Cabe señalar que, de este porcentaje, prácticamente un 65 % son rechazos de otras instalaciones de tratamiento donde se tratan previamente los residuos, principalmente retirando y bioestabilizando la fracción orgánica. En la presente edición se han actualizado las cantidades correspondientes al año 2017, replicándose para el 2018, debido al año de diferencia con el que el punto focal (SGR) recopila la información sobre el depósito en vertederos gestionados.

Tal y como se recoge en la tabla 7.1.3, esta categoría es considerada como clave en el Inventario.

El único contaminante emitido en el marco de esta categoría es el CH<sub>4</sub> y en la tabla siguiente se muestran sus emisiones.

<sup>1</sup> El año base para el análisis de las categorías clave toma como referencia el año 1990 para el CO<sub>2</sub>, CH<sub>4</sub> y N<sub>2</sub>O y el año 1995 para los gases fluorados HFC, PFC y SF<sub>6</sub>.

**Tabla 7.2.1. Emisiones de CH<sub>4</sub> del Depósito en vertederos de residuos sólidos (5A) (cifras en kt)**

	1990	2005	2015	2017	2018
CH <sub>4</sub>	218,95	380,38	426,39	401,52	397,24

En la tabla 7.2.2 se complementa la información anterior expresando el conjunto de las emisiones en términos de CO<sub>2</sub>-eq. En esta misma tabla se presentan el índice de evolución temporal (base 100 año 1990) de las emisiones de CO<sub>2</sub>-eq, y las contribuciones de las emisiones de CO<sub>2</sub>-eq de esta categoría sobre el total del Inventario Nacional y del sector Residuos.

**Tabla 7.2.2. Emisiones por gas en el Depósito Emisiones de CO<sub>2</sub>-eq (kt) en la categoría Depósito en vertederos de residuos sólidos (5A): valores absolutos, índices y ratios**

	1990	2005	2015	2017	2018
<b>CO<sub>2</sub>-eq (kt)</b>	<b>5.473,80</b>	<b>9.509,49</b>	<b>10.243,10</b>	<b>10.037,90</b>	<b>9.930,90</b>
Variación % vs. 1990	100,0 %	173,7 %	187,1 %	183,4 %	181,4 %
Residuos / INV (CO <sub>2</sub> -eq)	1,9 %	2,1 %	3,1 %	3,0 %	3,0 %
5A / Residuos (CO <sub>2</sub> -eq)	56,4 %	71,3 %	73,9 %	74,0 %	73,7 %

## 7.2.2 Metodología

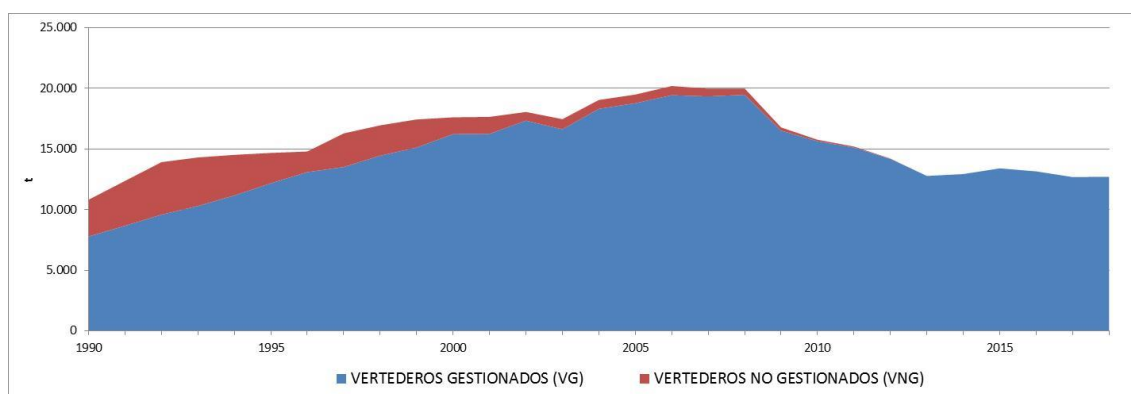
Para el cálculo de las emisiones de CH<sub>4</sub> procedentes de la descomposición de los residuos depositados en vertederos gestionados y de los residuos no quemados depositados en vertederos no gestionados se ha aplicado el método de descomposición de primer orden (FOD, del inglés *First Order Decay*) propuesto en la Guía IPCC 2006, conforme al enfoque de nivel 2. En este método, se formula la hipótesis de que el componente orgánico degradable (carbono orgánico degradable, DOC, por sus siglas en inglés) de los desechos se descompone lentamente bajo condiciones anaeróbicas durante varias décadas, durante las cuales se forma el CH<sub>4</sub> y el dióxido de carbono.

Información adicional sobre la metodología aplicada puede consultarse en la página web del MITERD-SEI [Depósito de residuos sólidos en vertederos gestionados](#).

### 7.2.2.1 Variable de actividad

Para el cálculo de las emisiones se ha considerado como variable de actividad el depósito de residuos urbanos según la tipología de vertedero, diferenciando entre vertedero gestionado y vertedero no gestionado. Para ambos casos, el punto focal es la Subdirección General de Residuos (SGR) del MITERD.

En la figura 7.2.1 se refleja la evolución del Depósito de residuos (5A) según la tipología del vertedero. Como se observa, el año 2012 es el último con depósito de residuos en vertederos no gestionados.



**Figura 7.2.1. Evolución del depósito de residuos en vertedero (5A) (cifras en toneladas)**

### Vertederos gestionados (5A1)

La información de los vertederos procede de las siguientes fuentes:

**Tabla 7.2.3. Fuentes de información sobre vertederos gestionados**

Periodo	Fuente de información
1990-2008	Cuestionarios individualizados a grandes vertederos gestionados. Publicación "Medio Ambiente en España", elaborado por la SGR para la información de los vertederos sin cuestionario.
2009-2015	Información elaborada por la SGR (punto focal). Información sobre depósito de residuos de competencia no municipal (lodos, residuos industriales y residuos de construcción y demolición (RCD) extraída de cuestionarios individualizados.
2016-2018	Información elaborada por la SGR (punto focal).

Adicionalmente, existen en España tres vertederos privados, fuera del ámbito de la SGR, cuya información es recogida mediante cuestionario individualizado.

En la tabla siguiente se muestran las cantidades de residuos en función del sistema de tratamiento para todo el periodo inventariado.

**Tabla 7.2.4. Cantidad de residuos por tipo de tratamiento (cifras en toneladas)**

Año	Reciclaje	Compostaje	Incineración	Vertederos gestionados	Vertederos no gestionados	Biometanización	Total residuos tratados
1950	0	0	0	352.667	431.037	0	783.704
1951	0	0	0	380.780	448.085	0	828.866
1952	0	0	0	411.135	465.133	0	876.268
1953	0	0	0	443.910	482.181	0	926.091
1954	0	0	0	479.297	499.229	0	978.526
1955	0	0	0	517.505	516.277	0	1.033.782
1956	0	0	0	558.759	533.325	0	1.092.084
1957	0	0	0	603.302	550.373	0	1.153.675
1958	0	0	0	651.396	567.421	0	1.218.817
1959	0	0	0	703.323	584.469	0	1.287.792
1960	0	0	0	759.390	601.517	0	1.360.907
1961	0	0	0	819.927	629.958	0	1.449.884
1962	0	0	0	885.289	658.399	0	1.543.687
1963	0	0	0	955.862	686.839	0	1.642.701
1964	0	0	0	1.032.060	715.280	0	1.747.341
1965	0	0	0	1.114.333	743.721	0	1.858.054
1966	0	0	0	1.203.165	772.162	0	1.975.327
1967	0	0	0	1.299.078	800.603	0	2.099.681

Año	Reciclaje	Compostaje	Incineración	Vertederos gestionados	Vertederos no gestionados	Biometanización	Total residuos tratados
1968	0	0	0	1.402.637	829.044	0	2.231.680
1969	0	0	0	1.514.451	857.484	0	2.371.936
1970	0	0	0	1.635.179	885.925	0	2.521.104
1971	0	0	0	1.691.903	999.874	0	2.691.777
1972	0	0	0	1.744.445	1.113.823	0	2.858.268
1973	0	0	0	1.795.367	1.227.772	0	3.023.138
1974	0	0	0	2.192.438	1.341.720	0	3.534.158
1975	0	0	0	3.407.342	1.455.669	0	4.863.011
1976	0	0	0	3.435.008	1.569.618	0	5.004.626
1977	0	0	0	3.568.267	1.683.567	0	5.251.834
1978	0	0	0	3.752.249	1.797.515	0	5.549.764
1979	0	0	0	3.902.580	1.911.464	0	5.814.044
1980	0	0	0	4.563.430	2.025.413	0	6.588.843
1981	0	0	0	4.348.701	2.153.806	0	6.502.507
1982	0	0	0	4.453.355	2.282.200	0	6.735.555
1983	0	0	0	4.772.340	2.410.593	0	7.182.933
1984	0	0	0	5.356.628	2.538.986	0	7.895.615
1985	0	0	0	5.542.294	2.667.380	0	8.209.674
1986	0	0	0	5.795.642	2.795.773	0	8.591.416
1987	0	0	0	6.023.320	2.924.167	0	8.947.487
1988	0	0	0	7.495.941	3.052.560	0	10.548.501
1989	0	0	0	7.311.074	3.180.954	0	10.492.028
1990	0	769.116	607.349	7.787.923	3.309.347	0	12.473.735
1991	0	569.258	532.334	8.672.781	4.010.600	0	13.784.973
1992	0	440.258	675.671	9.586.447	4.656.914	0	15.359.290
1993	0	467.987	655.570	10.309.856	4.261.701	0	15.695.114
1994	0	531.018	625.398	11.170.399	3.538.935	0	15.865.750
1995	0	625.904	749.787	12.175.178	2.628.042	0	16.178.911
1996	450.227	718.249	958.188	13.098.809	1.768.529	0	16.994.001
1997	559.978	903.462	1.289.312	13.519.710	2.859.765	0	19.132.228
1998	734.746	914.913	1.248.599	14.450.877	2.562.151	0	19.911.286
1999	872.711	1.013.086	1.327.037	15.121.698	2.356.434	0	20.690.966
2000	1.067.442	1.273.329	1.335.979	16.229.796	1.398.472	0	21.305.018
2001	1.189.382	1.426.403	1.396.150	16.255.787	1.395.323	0	21.663.044
2002	1.554.167	1.791.520	1.494.772	17.341.006	718.214	17.534	22.917.213
2003	1.806.873	1.947.346	1.710.229	16.627.610	836.443	41.810	22.970.311
2004	2.036.049	2.324.555	1.656.337	18.314.893	731.425	69.112	25.132.371
2005	2.133.435	2.469.588	1.708.509	18.776.961	715.713	68.954	25.873.160
2006	2.519.340	2.593.699	1.860.245	19.441.421	756.577	52.679	27.223.961
2007	2.678.897	2.793.571	1.900.611	19.343.847	637.672	75.118	27.429.715
2008	3.430.066	3.415.679	1.985.448	19.477.456	518.766	142.349	28.969.764
2009	3.233.696	3.656.312	1.958.869	16.516.143	268.518	371.475	26.005.013
2010	3.862.563	4.532.543	1.915.649	15.646.914	119.269	344.057	26.420.995
2011	3.584.564	4.293.530	2.119.388	15.119.667	86.300	551.041	25.754.490
2012	4.277.335	4.466.877	2.077.159	14.187.869	25.121	741.790	25.776.151
2013	4.277.335	3.799.521	2.022.986	12.781.084	0	1.495.949	24.376.875
2014	3.525.440	3.473.616	2.059.992	12.936.203	0	1.782.471	23.777.722
2015	3.892.034	3.649.530	2.227.688	13.406.966	0	1.755.078	24.931.296
2016	3.944.784	3.583.686	2.423.788	13.157.585	0	990.362	23.866.624
2017	4.032.938	3.589.752	2.267.268	12.688.680	0	1.050.228	23.628.866

Año	Reciclaje	Compostaje	Incineración	Vertederos gestionados	Vertederos no gestionados	Biometanización	Total residuos tratados
2018	4.032.938	3.589.752	2.243.310	12.716.275	0	1.030.682	23.612.957

### Vertederos no gestionados (5A2)

En lo que respecta a los vertederos no gestionados, no se dispone de información estadística para la caracterización del parámetro de profundidad, por lo que, en ausencia de dicha información, se asume que el 50 % son profundos (profundidad  $\geq 5$  metros) y que el restante 50 % (profundidad  $< 5$  metros) son someros.

En cuanto a la fracción de quema, ésta ha sido estimada por la SGR como punto focal, basándose en la legislación existente en España desde 1973. De este modo, se fijó un porcentaje del 20 % para el año 1975, realizándose una interpolación hasta el año 2001, en el que se ha fijado un 0 %, bajo el criterio de cumplimiento normativo<sup>2</sup>. Las emisiones derivadas de la quema en espacio abierto de estos residuos en vertederos no gestionados se incluyen bajo la categoría 5C2.

Información adicional sobre la metodología aplicada puede consultarse en la página web del MITERD-SEI [Depósito de residuos sólidos en vertederos no gestionados](#).

En la tabla siguiente se muestran las cantidades de residuos depositadas en vertedero desde 1950 a 2018 clasificadas por tipo de vertedero (gestionado o no gestionado). Para los vertederos no gestionados, se diferencia entre la fracción quemada y la no quemada de los residuos.

**Tabla 7.2.5. Depósito en vertedero de residuos sólidos (5A) (cifras en toneladas)**

Año	Vertederos gestionados (VG)	Vertederos no gestionados (VnG)	Fracción de residuos quemados en VnG	VnG quemados <sup>3</sup>	VnG no quemados	Total depósito en vertederos
1950	352.667	431.037	39 %	169.096	261.941	783.704
1951	380.780	448.085	38 %	172.334	275.752	828.866
1952	411.135	465.133	38 %	175.309	289.825	876.268
1953	443.910	482.181	37 %	178.021	304.160	926.091
1954	479.297	499.229	36 %	180.471	318.758	978.526
1955	517.505	516.277	35 %	182.659	333.618	1.033.782
1956	558.759	533.325	35 %	184.637	348.688	1.092.084
1957	603.302	550.373	34 %	186.301	364.072	1.153.675
1958	651.396	567.421	33 %	187.703	379.718	1.218.817
1959	703.323	584.469	32 %	188.842	395.627	1.287.792
1960	759.390	601.517	32 %	189.718	411.798	1.360.907
1961	819.927	629.958	31 %	193.838	436.120	1.449.884
1962	885.289	658.399	30 %	197.520	460.879	1.543.687
1963	955.862	686.839	29 %	200.763	486.076	1.642.701
1964	1.032.060	715.280	28 %	203.569	511.711	1.747.341
1965	1.114.333	743.721	28 %	205.936	537.785	1.858.054
1966	1.203.165	772.162	27 %	207.866	564.296	1.975.327
1967	1.299.078	800.603	26 %	209.358	591.245	2.099.681
1968	1.402.637	829.044	25 %	210.411	618.632	2.231.680
1969	1.514.451	857.484	25 %	211.113	646.372	2.371.936
1970	1.635.179	885.925	24 %	211.293	674.632	2.521.104

<sup>2</sup> Ley 10/1998 de 21 de abril. El artículo 12 establece la prohibición de eliminación incontrolada desde 2001.

<sup>3</sup> Las emisiones correspondientes a la quema abierta en vertederos no gestionados puede consultarse en el apartado 7.6.1.2.5.

Año	Vertederos gestionados (VG)	Vertederos no gestionados (VnG)	Fracción de residuos quemados en VnG	VnG quemados <sup>3</sup>	VnG no quemados	Total depósito en vertederos
1971	1.691.903	999.874	23 %	230.771	769.103	2.691.777
1972	1.744.445	1.113.823	22 %	248.494	865.329	2.858.268
1973	1.795.367	1.227.772	22 %	264.462	963.310	3.023.138
1974	2.192.438	1.341.720	21 %	278.675	1.063.045	3.534.158
1975	3.407.342	1.455.669	20 %	291.134	1.164.535	4.863.011
1976	3.435.008	1.569.618	19 %	301.838	1.267.780	5.004.626
1977	3.568.267	1.683.567	18 %	310.786	1.372.780	5.251.834
1978	3.752.249	1.797.515	18 %	317.980	1.479.535	5.549.764
1979	3.902.580	1.911.464	17 %	323.420	1.588.044	5.814.044
1980	4.563.430	2.025.413	16 %	327.104	1.698.309	6.588.843
1981	4.348.701	2.153.806	15 %	331.255	1.822.551	6.502.507
1982	4.453.355	2.282.200	15 %	333.658	1.948.542	6.735.555
1983	4.772.340	2.410.593	14 %	333.867	2.076.726	7.182.933
1984	5.356.628	2.538.986	13 %	332.099	2.206.887	7.895.615
1985	5.542.294	2.667.380	12 %	328.354	2.339.025	8.209.674
1986	5.795.642	2.795.773	12 %	322.632	2.473.141	8.591.416
1987	6.023.320	2.924.167	11 %	314.933	2.609.234	8.947.487
1988	7.495.941	3.052.560	10 %	305.256	2.747.304	10.548.501
1989	7.311.074	3.180.954	9 %	293.602	2.887.352	10.492.028
1990	7.787.923	3.309.347	8 %	279.971	3.029.376	11.097.270
1991	8.672.781	4.010.600	8 %	308.415	3.702.185	12.683.381
1992	9.586.447	4.656.914	7 %	322.258	4.334.656	14.243.361
1993	10.309.856	4.261.701	6 %	262.095	3.999.606	14.571.557
1994	11.170.399	3.538.935	5 %	190.395	3.348.540	14.709.334
1995	12.175.178	2.628.042	5 %	121.416	2.506.626	14.803.220
1996	13.098.809	1.768.529	4 %	68.088	1.700.441	14.867.338
1997	13.519.710	2.859.765	3 %	88.081	2.771.684	16.379.475
1998	14.450.877	2.562.151	2 %	59.186	2.502.965	17.013.028
1999	15.121.698	2.356.434	2 %	36.289	2.320.145	17.478.132
2000	16.229.796	1.398.472	1 %	10.768	1.387.704	17.628.268
2001	16.255.787	1.395.323	0 %	0	1.395.323	17.651.110
2002	17.341.006	718.214	0 %	0	718.214	18.059.220
2003	16.627.610	836.443	0 %	0	836.443	17.464.053
2004	18.314.893	731.425	0 %	0	731.425	19.046.318
2005	18.776.961	715.713	0 %	0	715.713	19.492.674
2006	19.441.421	756.577	0 %	0	756.577	20.197.998
2007	19.343.847	637.672	0 %	0	637.672	19.981.519
2008	19.477.456	518.766	0 %	0	518.766	19.996.222
2009	16.516.143	268.518	0 %	0	268.518	16.784.661
2010	15.646.914	119.269	0 %	0	119.269	15.766.183
2011	15.119.667	86.300	0 %	0	86.300	15.205.967
2012	14.187.869	25.121	0 %	0	25.121	14.212.990
2013	12.781.084	0	0 %	0	0	12.781.084
2014	12.936.203	0	0 %	0	0	12.936.203
2015	13.406.966	0	0 %	0	0	13.406.966
2016	13.157.585	0	0 %	0	0	13.157.585
2017	12.688.680	0	0 %	0	0	12.688.680
2018	12.716.275	0	0 %	0	0	12.716.275



### 7.2.2.2 Factores de emisión

Los valores de los parámetros utilizados en las ecuaciones 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5 y 3.6 (cap. 3, vol. 5, Guía IPCC 2006) correspondientes al método FOD aplicado, se describen a continuación:

Información adicional sobre la metodología aplicada puede consultarse en la página web del MITERD-SEI [Depósito de residuos sólidos en vertederos gestionados](#).

Información adicional sobre la metodología aplicada puede consultarse en la página web del MITERD-SEI [Depósito de residuos sólidos en vertederos no gestionados](#).

- **Cantidad de CH<sub>4</sub> recuperado.**

Se ha seguido aplicando la misma metodología de las ediciones anteriores:

Información adicional sobre la metodología aplicada puede consultarse en la página web del MITERD-SEI [Depósito de residuos sólidos en vertederos gestionados](#).

Información adicional sobre la metodología aplicada puede consultarse en la página web del MITERD-SEI [Depósito de residuos sólidos en vertederos no gestionados](#).

En el caso de la valorización energética del CH<sub>4</sub> captado, sus emisiones y las del combustible auxiliar de apoyo que pueda emplearse, son contabilizadas en el sector Energía (categoría 1A1a), mientras que las emisiones provenientes de la quema en antorcha se reportan en el sector Residuos (categoría 5A).

Como cumplimiento de la recomendación W.7 de la revisión de UNFCCC de 2019 a continuación se detallan las fuentes de información del CH<sub>4</sub> captado:

- Para los vertederos identificados como vertederos con sistema de captación de biogás, si no hay información disponible sobre la cantidad de metano captada, se considera que es un 20 % del generado. Este valor mínimo se ha tomado siguiendo las directrices del apartado de Recuperación de metano de la Guía IPCC 2006 (apdo. 3.2.3, cap. 3, vol. 5).
- En aquellos casos, en los que hay información de la cantidad de metano captado, este se compara con el dato calculado del 70 % del metano generado y si es superior se toma el dato estimado del 70 %. Este máximo del 70 % es una estimación intermedia conservadora de los rangos de captación que aparecen en los principales estudios mencionados en el apartado de Recuperación de metano (apdo. 3.2.3, cap. 3, vol. 5) de la Guía IPCC 2006<sup>4</sup>, pues la mayoría de los vertederos con recuperación de biogás tienen instalaciones modernas y el promedio podría estar centrado en el valor del 70 %. Este umbral sólo se utiliza para verificar los datos obtenidos del vertedero en el cuestionario ya que la cantidad de biogás captada será aceptada si el vertedero suministra información que demuestre que su eficiencia de captación está por encima del 70 %.

En general, cuando no hay información al respecto, se considera que el metano recuperado se quema en la proporción: 15 % en antorchas y el 85 % en motores. Estas cifras han sido obtenidas a partir de los datos históricos del Inventario (1990-2012).

Como ejemplo, a continuación se detalla la cantidad de metano calculado, medido y estimado en el ejercicio 2017:

CH <sub>4</sub> (t)	
Medido	81.688,56
Calculado	4.537,81
Estimado	32.209,23

<sup>4</sup> Oonk and Boom (1995), Scharff *et al.* (2003), Spokas *et al.* (2006) y Diot *et al.* (2001).



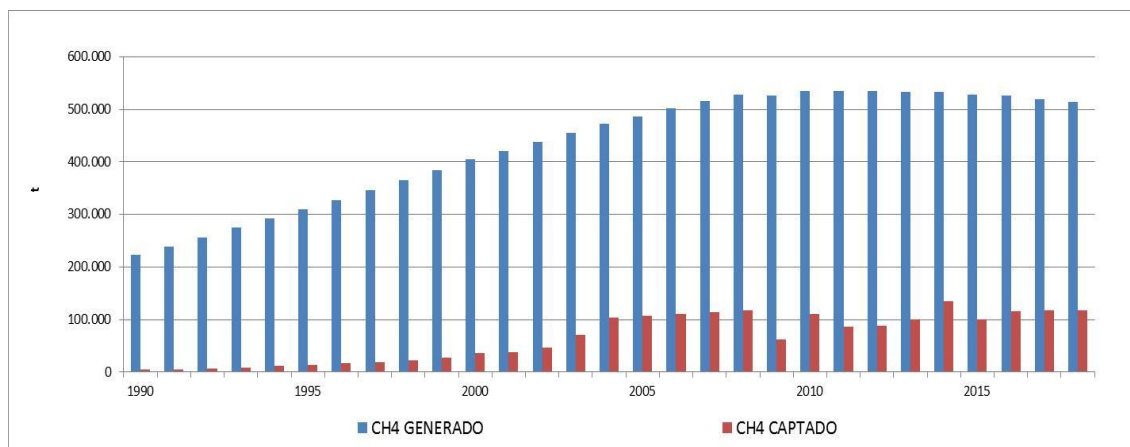
Seguindo las indicaciones de buenas prácticas incluidas en la Guía IPCC 2006, en la que se indica que “...las emisiones provenientes de la quema en antorcha son insignificantes, pues las emisiones de CO<sub>2</sub> son de origen biogénico y las emisiones de CH<sub>4</sub> y N<sub>2</sub>O son muy pequeñas...” (apdo.3.2.3, cap. 3, vol. 5), las emisiones de CH<sub>4</sub>, N<sub>2</sub>O y CO<sub>2</sub> de la quema en antorchas no se estiman.

A continuación se muestran las cantidades de CH<sub>4</sub> captadas con y sin valorización energética frente a las cantidades emitidas a la atmosfera.

**Tabla 7.2.6. Cantidad de CH<sub>4</sub> captado vs. emitido (cifras en toneladas)**

Año	Cantidad de CH <sub>4</sub> quemado en antorchas	Cantidad de CH <sub>4</sub> quemado en motores	Cantidad de CH <sub>4</sub> quemado en calderas	Cantidad de CH <sub>4</sub> quemado en turbinas	Total CH <sub>4</sub> captado	Total CH <sub>4</sub> emitido
1990	3.863,12	122,36	0,00	0,00	3.985,48	218.952,17
1991	4.731,26	160,72	0,00	0,00	4.891,98	233.441,46
1992	5.574,99	469,62	0,00	0,00	6.044,60	250.746,68
1993	6.912,25	988,55	0,00	0,00	7.900,81	266.606,03
1994	10.889,61	1.330,73	0,00	0,00	12.220,34	279.980,38
1995	7.375,05	6.298,86	0,00	0,00	13.673,91	295.980,17
1996	8.638,45	8.972,67	0,00	0,00	17.611,13	309.076,75
1997	9.573,58	9.220,28	0,00	0,00	18.793,86	327.013,06
1998	9.597,95	13.317,41	0,00	0,00	22.915,36	342.376,08
1999	10.295,71	16.719,97	0,00	0,00	27.015,68	357.769,49
2000	10.219,83	25.143,68	0,00	0,00	35.363,51	368.838,97
2001	10.778,67	26.646,96	0,00	0,00	37.425,63	383.258,07
2002	14.186,31	32.694,02	0,00	0,00	46.880,33	391.822,90
2003	14.828,71	55.165,56	0,00	0,00	69.994,27	384.768,80
2004	14.636,06	88.789,58	0,00	0,00	103.425,64	369.436,35
2005	18.779,50	85.602,97	0,00	2.232,64	106.615,11	380.379,66
2006	13.351,06	95.120,63	0,00	2.667,87	111.139,56	391.159,56
2007	13.056,06	98.819,16	0,00	2.240,64	114.115,86	401.017,62
2008	16.085,27	99.392,87	0,00	2.469,52	117.947,65	409.886,29
2009	7.243,69	54.959,72	0,00	0,00	62.203,40	464.385,56
2010	12.694,93	97.220,31	0,00	0,00	109.915,24	425.542,09
2011	13.088,87	73.065,18	0,00	0,00	86.154,05	449.116,10
2012	13.524,60	75.196,64	0,00	0,00	88.721,24	446.011,70
2013	15.914,40	84.064,02	0,00	0,00	99.978,42	433.776,06
2014	23.469,36	110.333,19	880,28	0,00	134.682,83	398.432,32
2015	16.450,30	83.880,00	584,33	0,00	100.914,63	426.394,07
2016	22.190,78	93.532,12	0,00	0,00	115.722,90	409.725,23
2017	25.140,83	93.294,77	0,00	0,00	118.435,60	401.515,48
2018	25.181,02	92.965,06	0,00	0,00	118.146,08	397.237,15

En la figura siguiente se muestra la comparativa del CH<sub>4</sub> generado (por los vertederos gestionados) frente al captado.



**Figura 7.2.2. Comparación generación vs. captación de CH<sub>4</sub> en la categoría Depósito en vertederos de residuos sólidos gestionados (5A1) (cifras en toneladas)**

En la tabla 7.2.6 se muestran las emisiones de CH<sub>4</sub> y N<sub>2</sub>O de la serie inventariada debidas a la valoración energética del biogás captado en vertederos y que se reportan bajo el sector Energía (1A1a).

**Tabla 7.2.7. Emisiones de la valorización energética del CH<sub>4</sub> captado (1A1a) (cifras en toneladas)**

Gas emitido	1990	2005	2015	2017	2018
CH <sub>4</sub>	0,006	4,80	4,26	4,68	4,67
N <sub>2</sub> O	0,001	0,48	0,43	0,47	0,47

### 7.2.3 Incertidumbre y coherencia temporal

En la tabla siguiente se recogen las incertidumbres calculadas para esta subcategoría.

**Tabla 7.2.8. Incertidumbres asociadas a la categoría Depósito en vertedero de residuos sólidos (5A)**

Gas	Inc. VA (%)	Inc. FE (%)	Descripción
CH <sub>4</sub>	30	36	<p><u>Variable de actividad</u>: Según la clasificación de la Guía IPCC 2006</p> <p><u>Factores de emisión</u>: Incertidumbres propuestas en el apartado 5.7.1 del volumen 5 de la Guía IPCC 2006, dando como resultado una incertidumbre en el factor de emisión de CH<sub>4</sub> de 36</p>

### 7.2.4 Control de calidad y verificación

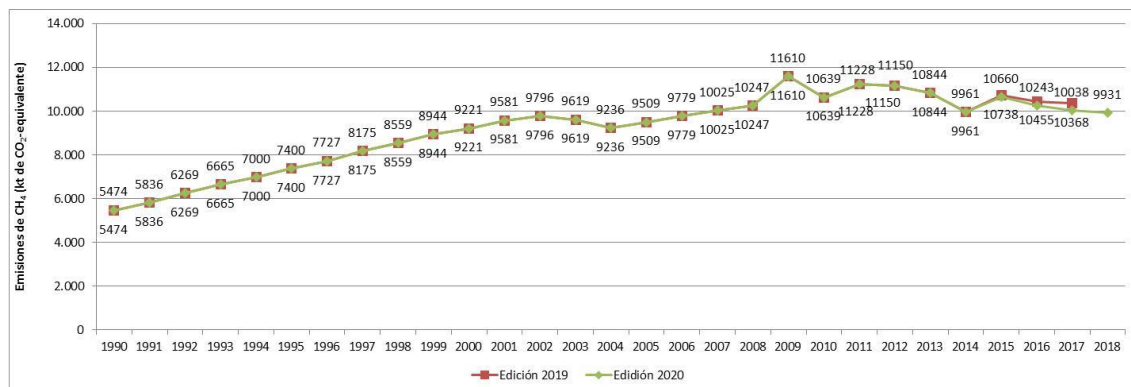
El principal procedimiento de control de calidad interno de los datos es el chequeo cruzado con las series de datos de las instalaciones de tratamiento de residuos en colaboración con el punto focal (SGR) para confirmar la completitud y consistencia de los datos. Además, el Instituto Nacional de Estadística (INE) y la SGR han firmado un convenio de colaboración en temas de estadísticas sobre residuos municipales. Los datos proporcionados por la SGR son revisados por el INE. Cualquier dato anómalo detectado en este proceso de revisión es comprobado por las comunidades autónomas. Los datos verificados son, finalmente, enviados a Eurostat y a la OCDE, a través del INE.

### 7.2.5 Realización de nuevos cálculos

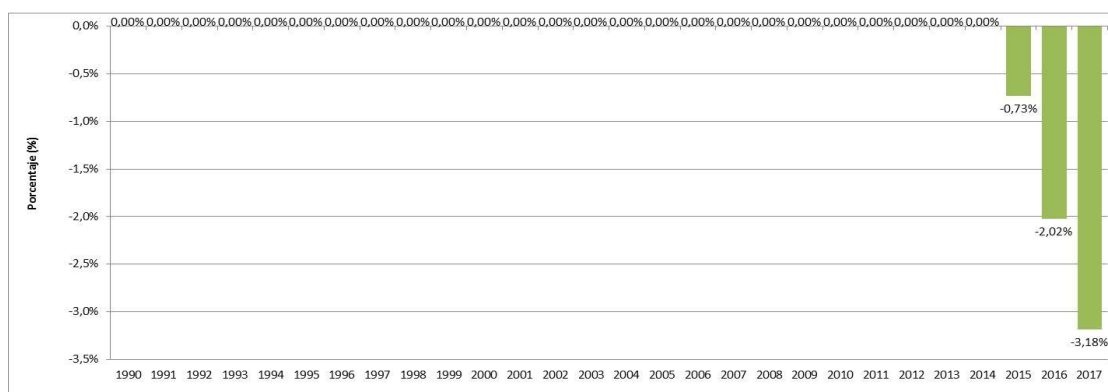
Al suministrar el punto focal la cantidad de residuos con un año de retraso, se ha procedido a actualizar la cantidad correspondiente al año 2017, subrogando el dato para 2018.

Para los años 2015 y 2016, se ha corregido el error en la cantidad de metano captado en una instalación, produciéndose el correspondiente recálculo.

A continuación se muestra la comparación de las emisiones de CH<sub>4</sub> en CO<sub>2</sub> equivalente entre las ediciones actual y anterior del Inventario Nacional en términos de valores absolutos en la figura 7.2.3 y en términos relativos (diferencia porcentual) en la figura 7.2.4:



**Figura 7.2.3. Emisiones de CH<sub>4</sub> en el Depósito en vertedero de residuos sólidos (5A). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO<sub>2</sub>-eq)**



**Figura 7.2.4. Diferencia porcentual de emisiones en el Depósito en vertedero de residuos sólidos (5A). Edición 2020 vs. edición 2019**

## 7.2.6 Planes de mejora

En noviembre de 2015 se aprobó el Plan Estatal Marco de Gestión de Residuos (PEMAR) 2016-2022. Este plan es el instrumento que orientará la política de residuos en España en los próximos años. Se espera que el desarrollo de dicho plan así como la aplicación de las disposiciones sobre información incluidas en la Ley 22/2011 de residuos y suelos Contaminados, en particular la puesta en marcha del Registro de Producción y Gestión, y la transmisión electrónica de la información, contribuirán a mejorar significativamente la información sobre producción y gestión de todos los flujos de residuos, a mejorar la trazabilidad de la recogida y tratamiento, y a facilitar la inspección y el control.

Asimismo, la SGR tiene prevista la actualización del plan piloto de caracterización de residuos en el corto-medio plazo, lo que seguramente permitirá obtener información propia, específica de país, para los parámetros DOC, factor de corrección de metano (MCF, por sus siglas en inglés) y ratio de generación de CH<sub>4</sub> (k)<sup>5</sup>.

<sup>5</sup> El informe final de revisión puede consultarse en: <http://unfccc.int/resource/docs/2018/arr/esp.pdf>

### 7.3 Tratamiento biológico de residuos sólidos (5B)

#### 7.3.1 Descripción de la actividad

Esta categoría contempla las actividades de compostaje (5B1) y biometanización (5B2).

Esta actividad es categoría clave según la tendencia (nivel 2) para los dos contaminantes (CH<sub>4</sub> y N<sub>2</sub>O), según el análisis de la tabla 7.1.3.

En la tabla siguiente se muestran las emisiones absolutas de CH<sub>4</sub> y N<sub>2</sub>O correspondientes a esta categoría:

**Tabla 7.3.1. Emisiones por gas en la categoría Tratamiento biológico de residuos sólidos (5B) (cifras en kt)**

Gas emitido	1990	2005	2015	2017	2018
CH <sub>4</sub>	4,77	13,77	16,03	15,23	15,21
N <sub>2</sub> O	0,29	0,82	0,88	0,86	0,86

A continuación, se complementa la información anterior expresando el conjunto de las emisiones de los dos gases en términos de CO<sub>2</sub>-eq. En esta misma tabla se presentan el índice de evolución temporal (base 100 año 1990) de las emisiones de CO<sub>2</sub>-eq, y las contribuciones de las emisiones de CO<sub>2</sub>-eq de esta categoría sobre el total del Inventario Nacional y del sector Residuos.

**Tabla 7.3.2. Emisiones de CO<sub>2</sub>-eq (kt) en la categoría Tratamiento biológico de residuos sólidos (5B): valores absolutos, índices y ratios**

	1990	2005	2015	2017	2018
<b>CO<sub>2</sub>-eq (kt)</b>	<b>204,39</b>	<b>589,64</b>	<b>661,79</b>	<b>637,47</b>	<b>636,95</b>
Variación % vs. 1990	100,0 %	288,5 %	323,8 %	311,9 %	311,6 %
Residuos / INV (CO <sub>2</sub> -eq)	0,1 %	0,1 %	0,2 %	0,2 %	0,2 %
5B / Residuos (CO <sub>2</sub> -eq)	2,1 %	4,4 %	4,6 %	4,7 %	4,7 %

Para la actividad de compostaje, se estiman las emisiones de CH<sub>4</sub> y N<sub>2</sub>O producidas durante el proceso de fabricación de abono orgánico a partir del componente orgánico de los residuos municipales.

Los residuos compostados proceden principalmente de los siguientes tipos de instalaciones:

- Instalaciones de compostaje de fracción orgánica recogida separadamente.
- Instalaciones de biometanización y compostaje de fracción orgánica recogida separadamente.
- Instalaciones de triaje y compostaje.
- Instalaciones de triaje, biometanización y compostaje.

Los tipos de residuos tratados son principalmente residuos procedentes de la recogida separada de la fracción orgánica y de la fracción vegetal de los residuos, lodos de depuradora, materia orgánica recuperada en el triaje de las instalaciones de tratamiento mecánico-biológico (TMB), otros materiales biodegradables y el digestato de la biometanización.

El compostaje doméstico está implementado en varias regiones de España, sin embargo no está incluido en las cantidades reportadas en este Inventario.

Respecto a la biometanización, únicamente se tienen en cuenta las emisiones de CH<sub>4</sub> del propio proceso. La explicación es que se considera que el biogás generado se recupera en su totalidad, con o sin valorización energética.

En el caso de la recuperación del biogás con valorización energética, las emisiones son contabilizadas en el sector Energía (categoría 1A1a), mientras que las emisiones provenientes de la quema en antorcha se reportan en el sector Residuos (categoría 5B2). Siguiendo las indicaciones de buenas prácticas incluidas en la Guía IPCC 2006, en la que se indica que “...las emisiones provenientes de la quema del biogás recuperado no son significativas, pues las emisiones de CO<sub>2</sub> son de origen biogénico y las emisiones de CH<sub>4</sub> y N<sub>2</sub>O son muy pequeñas...” (apdo. 4.1.1, cap. 4, vol. 5), las emisiones de CH<sub>4</sub>, N<sub>2</sub>O y CO<sub>2</sub> de la quema en antorchas no se estiman.

Siguiendo la recomendación de 2017 de la UNFCCC, en la siguiente tabla se muestran las emisiones de CH<sub>4</sub> y N<sub>2</sub>O de la serie inventariada debidas a la valoración energética del biogás captado en plantas de biometanización y que se reportan bajo el sector Energía (1A1a), siendo el ejercicio 2002 el primer año en el que se realiza la valorización.

**Tabla 7.3.3. Emisiones de la valorización energética del CH<sub>4</sub> captado (1A1a) (cifras en toneladas)**

Gas emitido	2002	2005	2015	2017	2018
CH <sub>4</sub>	0,011	0,19	3,60	2,54	2,56
N <sub>2</sub> O	0,001	0,02	0,36	0,25	0,26

### 7.3.2 Metodología

Las emisiones han sido calculadas siguiendo la metodología de la Guía IPCC 2006, conforme al enfoque de nivel 1, para cada uno de los procesos y contaminantes considerados: CH<sub>4</sub> y N<sub>2</sub>O.

A continuación, se describen la variable de actividad y los factores de emisión para los dos tipos de tratamiento biológico considerados:

- Compostaje
- Biometanización

#### 7.3.2.1 Variable de actividad

La información básica sobre los datos de actividad del compostaje procede de las publicaciones anuales “Agricultura, alimentación y Medio Ambiente en España” del MITERD y de la SGR. Debido al año de desfase existente entre el año más actual del que el punto focal dispone de información (2017) y el último año de la serie que reporta el Inventario (2018), ha sido necesario replicar el dato de 2017 para 2018.

En la siguiente tabla se muestran los datos que constituyen la variable de actividad (toneladas de residuos que entran en el proceso de compostaje en masa húmeda). Para esta edición, se ha modificado la serie de datos como aplicación de la recomendación de UNFCCC de 2016 (ver recálculos).

**Tabla 7.3.4. Residuos tratados en plantas de compostaje (5B1) (cifras en toneladas de masa húmeda)**

1990	2000	2005	2010	2015	2017	2018
1.191.617	1.919.886	3.429.716	4.532.543	3.649.530	3.589.752	3.589.752

Respecto a la actividad de biometanización, los datos proceden por un lado del punto focal (SGR) para las plantas de biometanización de residuos municipales, y por otro, de cuestionarios individualizados para las plantas de tratamiento de deyecciones ganadera, principalmente purines. Estos cuestionarios son recopilados por la Subdirección General de Sanidad e Higiene Animal y Trazabilidad del MAPA.

Los tipos de residuos tratados son principalmente residuos procedentes de la recogida separada de la fracción orgánica y de la fracción vegetal de los residuos, lodos de depuradora, materia orgánica recuperada en el triaje de las instalaciones de tratamiento mecánico-biológico (TMB) y purines. Para los años de 2002 a 2008, en pasadas ediciones del Inventario Nacional se llevó a cabo una actualización de la información por parte del equipo de Inventario, y se realizaron estimaciones para determinadas plantas de las que no se conocía toda la información (residuos tratados, biogás generado) para algunos años.

Para la presente edición del Inventario Nacional se han actualizado los datos correspondientes al año 2017 para las plantas de biometanización de residuos municipales con nueva información proporcionada por el punto focal. Estos datos han sido replicados para el año 2018, debido al año de desfase entre el año de referencia de la información del punto focal (2017) y el último año reportado por el Inventario (2018). Además, para el año 2018, se ha contado con información de cuestionarios individualizados de diecinueve plantas de tratamiento de purines.

En la tabla 7.3.5 y tabla 7.3.6 se muestran, respectivamente, las cantidades de biogás quemado en antorchas y las cantidades de residuos tratados según el tipo de planta (plantas de tratamiento de residuos urbanos o plantas de tratamiento de deyecciones ganaderas). La primera planta que comenzó a desarrollar este tipo de actividad lo hizo en el año 2002.

**Tabla 7.3.5. Biogás generado y biogás quemado en antorchas en la categoría Digestión anaerobia en las instalaciones de biogás (5B2) (cifras en miles de m<sup>3</sup>)**

	2002	2005	2010	2015	2017	2018
Biogás generado	588,22	9.645,11	52.438,21	179.240,35	125.757,60	126.689,63
Biogás quemado en antorchas	85,29	396,08	4.498,13	14.742,59	9.906,66	9.650,20

**Tabla 7.3.6. Residuos tratados en la categoría Digestión anaerobia en las instalaciones de biogás (5B2) (cifras en toneladas)**

	2002	2005	2010	2015	2017	2018
Residuos urbanos	17.534	68.954	344.057	1.755.078	1.050.228	1.030.682
Purines	0	0	10.657	36.137	37.434	31.131
TOTAL	17.534	68.954	354.714	1.791.215	1.087.662	1.061.812

### 7.3.2.2 Factores de emisión

Los factores de emisión de CH<sub>4</sub> y N<sub>2</sub>O empleados proceden de la tabla 4.1 de la Guía IPCC 2006 (cap. 4, vol. 5), considerándose que las emisiones de N<sub>2</sub>O en la biometanización son insignificantes. En la siguiente tabla pueden observarse los factores de emisión empleados y su procedencia:

**Tabla 7.3.7. Factores de emisión empleados en el Tratamiento biológico de residuos sólidos (5B)**

Categoría	Gas	FE	Unidad
Compostaje	CH <sub>4</sub>	4 <sup>(1)</sup>	g CH <sub>4</sub> /kg en masa húmeda de residuos tratados
	N <sub>2</sub> O	0,24 <sup>(1)</sup>	g N <sub>2</sub> O/kg en masa húmeda de residuos tratados
Biometanización	CH <sub>4</sub>	0,8 <sup>(1)</sup>	g CH <sub>4</sub> /kg en masa húmeda de residuos tratados

<sup>(1)</sup> Fuente: Guía IPCC 2006. Cuadro 4.1, cap. 4, vol. 5

Se calculan, además, las emisiones derivadas de la quema del biogás en distintos dispositivos de quema con valorización energética: calderas y motores.

Tal y como recomienda la Guía IPCC 2006, estas emisiones se contabilizan en el sector Energía (categoría 1A1a). Pero, en aras de la trazabilidad y transparencia, se expone aquí la metodología seguida: las emisiones de los contaminantes procedentes de esta combustión se estiman multiplicando las toneladas de CH<sub>4</sub> quemado por los factores de emisión propuestos

por la Guía IPCC 2006 para la combustión estacionaria con combustible “Gas Biomass” (cuadro 2.2, cap. 2, vol. 2). Para transformar los datos en g/tonelada de CH<sub>4</sub>, se toma el Poder Calorífico Inferior (PCI) por defecto de 50,4 TJ/kt (Guía IPCC 2006, cuadro 1.2, cap. 1, vol. 2).

Información adicional sobre la metodología aplicada en la actividad del compostaje puede consultarse en la página web del MITERD-SEI [Producción de compost](#).

Información adicional sobre la metodología aplicada en la actividad de biometanización puede consultarse en la página web del MITERD-SEI [Tratamiento biológico de residuos sólidos \(Biometanización\)](#).

### 7.3.3 Incertidumbre y coherencia temporal

En la tabla siguiente, se recogen las incertidumbres calculadas para esta categoría.

**Tabla 7.3.8. Incertidumbres asociadas a la categoría Tratamiento biológico de residuos sólidos (5B)**

Gas	Inc. VA (%)	Inc. FE (%)	Descripción
CH <sub>4</sub>	30	106	<p><u>Variable de actividad:</u> La incertidumbre asociada a la variable de actividad se cifra en un 30 %, debido a la dificultad de obtener datos muy precisos en el ámbito de los residuos, tanto procedentes de fuentes públicas como privadas. Esta incertidumbre es aplicable a ambas categorías (5B1 y 5B2) al compartir la misma fuente de información.</p> <p><u>Factores de emisión:</u> Respecto a los factores de emisión, para CH<sub>4</sub> y N<sub>2</sub>O se asume una incertidumbre de un factor de 106 y 150 respectivamente, según se desprende de la Guía IPCC 2006.</p>
N <sub>2</sub> O		150	

### 7.3.4 Control de calidad y verificación

Para el compostaje, se emplea la cantidad de compost vendido como dato de contraste, y se realiza un control sobre la evolución de la cantidad de residuos tratados por cada planta. Cualquier anomalía o incoherencia detectada se subsana con el punto focal. Adicionalmente, el punto focal cuenta con su propio control de calidad y verificación de los datos que suministra.

Para la biometanización, el control de calidad se ha centrado, para el periodo 2002-2008, en el análisis de la coherencia entre la energía producida declarada y la energía producida obtenida a partir del biogás aprovechado energéticamente y sus características.

### 7.3.5 Realización de nuevos cálculos

Como ocurre con otras categorías para las que la SGR es el punto focal, se han recalculado las emisiones del año 2017 al contar con información actualizada propia de ese año. Como se ha comentado, esto se debe al desfase temporal existente entre el año de referencia para los datos de residuos y el último año reportado por el Inventario Nacional.

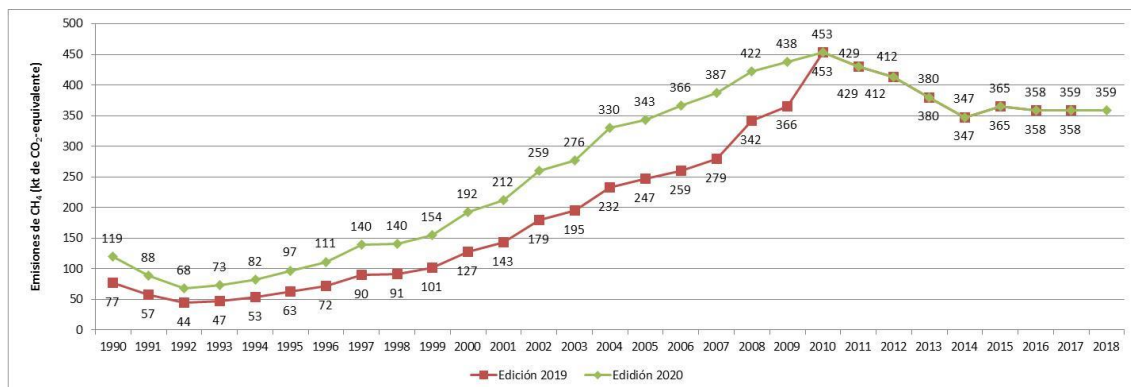
Adicionalmente se ha incorporado la información relativa a dos plantas de biometanización para los años 2014, 2015, 2016, 2017 y 2018.

Por último y siguiendo la recomendación de la revisión UNFCCC<sup>6</sup> en 2016 de establecer la coherencia temporal de la serie debido al cambio en la metodología de reporte del compostaje, para ello se ha estudiado el porcentaje de residuo que se compostó frente al que entra en triaje, para los años 2009, 2010, 2011, 2012 y 2013, obteniendo el porcentaje medio para el citado periodo y aplicando dicho ratio a la serie (1990 – 2008).

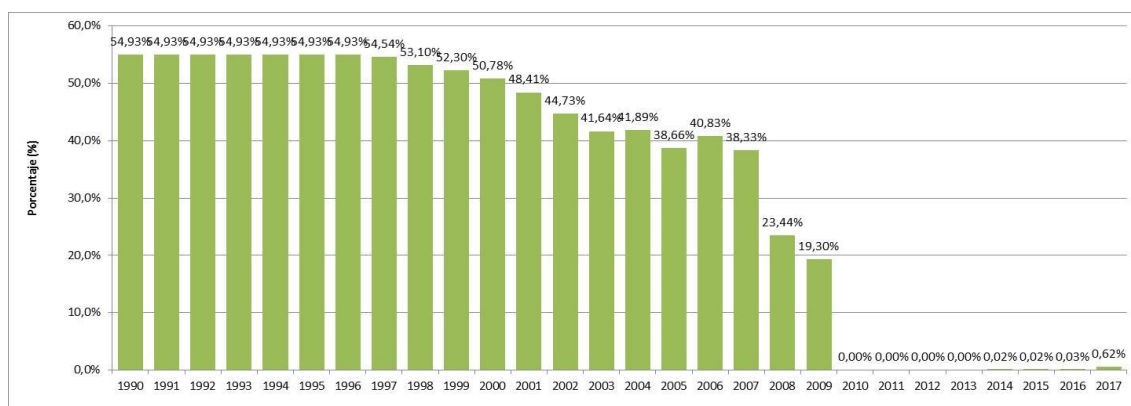
<sup>6</sup> Report on the individual review of the annual submission of Spain submitted in 2016 (AAR\_2016\_ESP)



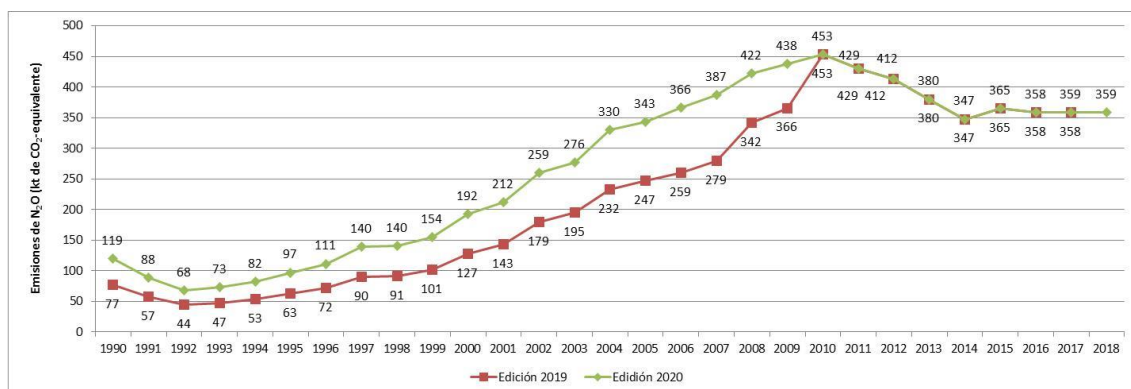
A continuación se muestra la comparación de las emisiones de CH<sub>4</sub> y N<sub>2</sub>O en CO<sub>2</sub> equivalente entre las ediciones actual y anterior del Inventario Nacional en términos de valores absolutos (figuras 7.3.1 y 7.3.3) y en términos relativos (figuras 7.3.2 y 7.3.4).



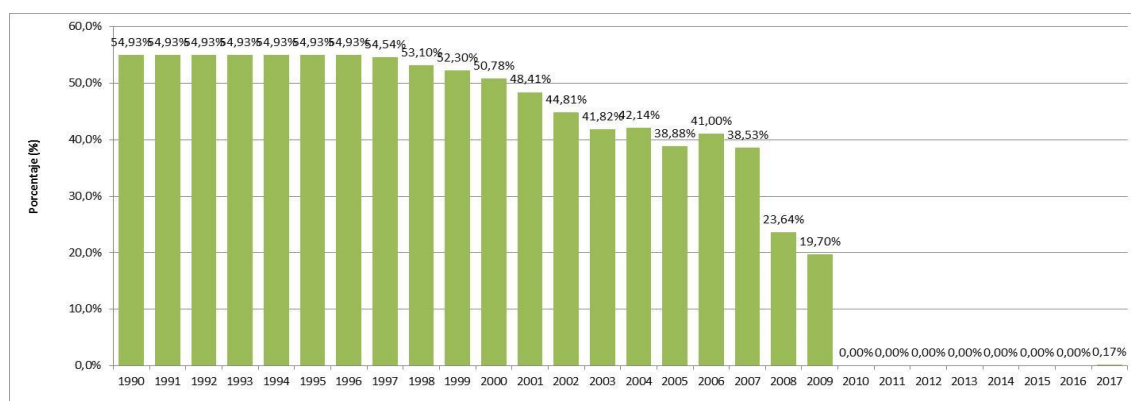
**Figura 7.3.1. Emisiones de CH<sub>4</sub> en la categoría Tratamiento biológico de residuos sólidos (5B). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO<sub>2</sub>-eq)**



**Figura 7.3.2. Diferencia porcentual de las emisiones de CH<sub>4</sub> en la categoría Tratamiento biológico de residuos sólidos (5B). Edición 2020 vs. edición 2019**



**Figura 7.3.3. Emisiones de N<sub>2</sub>O en la categoría Tratamiento biológico de residuos sólidos (5B). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO<sub>2</sub>-eq)**



**Figura 7.3.4. Diferencia porcentual de las emisiones de N<sub>2</sub>O en la categoría Tratamiento biológico de residuos sólidos (5B). Edición 2020 vs. edición 2019**

### 7.3.6 Planes de mejora

Se prevé seguir trabajando, en colaboración con las diferentes instituciones, en la obtención de la mejor información de todas las plantas de Biometanización (purines).

## 7.4 Tratamiento y eliminación de aguas residuales domésticas (5D1)

### 7.4.1 Descripción de la actividad

En esta categoría se incluyen las plantas de Tratamiento y eliminación de aguas residuales de origen doméstico (categoría 5D1). Este tipo de plantas son fuente de generación de CH<sub>4</sub> como consecuencia del propio proceso de depuración. Parte de este CH<sub>4</sub> generado es captado por las propias plantas. Las emisiones provenientes de la quema del biogás recuperado sin valorización energética se reportan en esta categoría, mientras que aquellas recuperadas con valorización energética, son contabilizadas en el sector Energía (categoría 1A1a), aunque su estimación se describe en este apartado.

Esta categoría es considerada como categoría clave del Inventario para los gases CH<sub>4</sub> y N<sub>2</sub>O, según el análisis de la tabla 7.1.3.

Adicionalmente, la depuración de aguas residuales domésticas se considera una fuente indirecta de N<sub>2</sub>O debido a la degradación de los componentes nitrogenados contenidos en el efluente que sale de las plantas de tratamiento, principalmente de aguas residuales domésticas. La estimación de estas emisiones se describe en el apartado 7.4.2.4 de este capítulo.

A continuación se muestran las emisiones absolutas de CH<sub>4</sub> y N<sub>2</sub>O correspondientes a esta categoría:

**Tabla 7.4.1. Emisiones por gas en la categoría Tratamiento y eliminación de aguas residuales domésticas (5D1) (cifras en kt)**

Gas	1990	2005	2015	2017	2018
CH <sub>4</sub>	31,98	15,84	9,60	9,63	9,67
N <sub>2</sub> O	2,90	2,79	2,82	2,70	2,69

En la tabla siguiente se complementa la información anterior expresando el conjunto de las emisiones de los dos gases en términos de CO<sub>2</sub>-eq. En esta misma tabla se presentan el índice de evolución temporal (base 100 año 1990) de las emisiones de CO<sub>2</sub>-eq, y las contribuciones de las emisiones de CO<sub>2</sub>-eq de esta categoría sobre el total del Inventario Nacional y del sector Residuos.

**Tabla 7.4.2. Emisiones de CO<sub>2</sub>-eq (kt) en la categoría Tratamiento y eliminación de aguas residuales domésticas (5D1): valores absolutos, índices y ratios.**

	1990	2005	2015	2017	2018
<b>CO<sub>2</sub>-eq (kt)</b>	<b>1.662,40</b>	<b>1.227,76</b>	<b>1.079,70</b>	<b>1.046,11</b>	<b>1.043,23</b>
Variación % vs. 1990	100,0 %	73,9 %	64,9 %	62,9 %	62,8 %
Residuos / INV (CO <sub>2</sub> -eq)	0,6 %	0,3 %	0,3 %	0,3 %	0,3 %
5A / Residuos (CO <sub>2</sub> -eq)	17,1 %	9,2 %	7,6 %	7,7 %	7,7 %

## 7.4.2 Metodología

Las emisiones de CH<sub>4</sub> han sido calculadas siguiendo la metodología de la Guía IPCC 2006, conforme al enfoque de nivel 2 (cap. 6, vol. 5). Se han considerado sólo las emisiones de CH<sub>4</sub> de los tratamientos no aerobios de agua residual doméstica.

Por otro lado, se ha calculado el CH<sub>4</sub> generado y captado en las digestiones anaerobias de las estaciones depuradoras de agua residual del país y se han estimado las emisiones asociadas al aprovechamiento energético, reportadas éstas últimas en el sector Energía (1A1a). Las emisiones asociadas a la quema en antorcha no se estiman, según las buenas prácticas de la Guía IPCC 2006.

Las emisiones de N<sub>2</sub>O, calculadas conforme a la metodología descrita por defecto en la Guía IPCC 2006 (cap. 6, vol. 5), derivadas del consumo humano de proteínas estimadas se refieren únicamente al tratamiento de aguas residuales domésticas (categoría 5D1) y se considera que engloba aquellas provenientes del tratamiento de las aguas residuales industriales, al aplicar el parámetro F<sub>IND-COM</sub> (factor para las proteínas industriales y comerciales coeliminadas en los sistemas de alcantarillado).

### 7.4.2.1 Variable de actividad en la estimación de las emisiones de CH<sub>4</sub>

Para el cálculo de las emisiones de CH<sub>4</sub> en la depuración de aguas de origen doméstico, se ha considerado tanto el agua tratada como no tratada que es recogida a través de la red de alcantarillado.

La variable de actividad empleada es la carga orgánica del agua, (TOW, del inglés *Total Organic Waste*) (expresada en masa de demanda bioquímica de oxígeno, DBO<sub>5</sub>). Para el cálculo de dicha variable se ha empleado el informe técnico "Estimación de la producción y tratamiento de lodos de EDAR en España y su evolución temporal (1998-2010)", elaborado por el Centro de Estudios y Experimentación de Obras Públicas (CEDEX). De dicho informe se han podido extraer, para los años pares del periodo 1998-2010, datos sobre población equivalente tratada y no tratada, sistemas de tratamiento de aguas y sistemas de tratamiento de lodos. La serie de habitantes equivalentes ha sido proyectada hacia 1990 y desde 2010 en adelante. Para ello se ha empleado la evolución de la población española a lo largo de esos dos periodos (1990-2007 y 2011-2018).

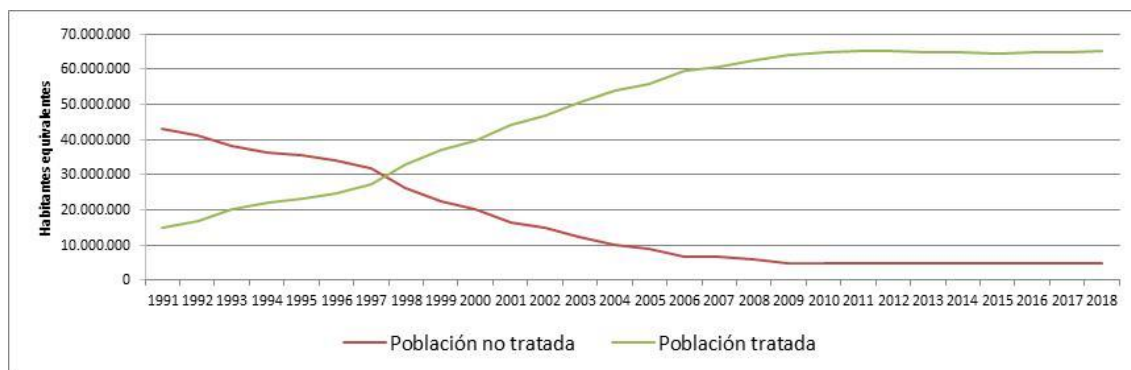
En la tabla siguiente se muestran los valores de la variable de actividad final (TOW tratada y no tratada).

**Tabla 7.4.3. Variable de actividad (carga orgánica del agua) en la categoría Tratamiento y eliminación de aguas residuales de origen doméstico (5D1)**

Año	% Pob. NO tratada s/Pob eq.	% Pob. tratada s/Pob eq.	Población total nacional (hab.)	Población total EMPLEADA (hab. eq.)	TOW no tratada (kt DBO <sub>5</sub> )	TOW tratada (kt DBO <sub>5</sub> )
1990	77,37 %	22,63 %	38.851.322	57.950.126	981,93	287,17
2000	33,92 %	66,08 %	40.264.162	60.057.500	446,09	869,17
2005	13,99 %	86,01 %	43.662.626	65.126.605	199,49	1.226,78
2010	6,75 %	93,25 %	46.562.546	69.586.639	102,93	1.421,02
2015	6,75 %	93,25 %	46.407.165	69.354.425	102,59	1.416,28

Año	% Pob. NO tratada s/Pob eq.	% Pob. tratada s/Pob eq.	Población total nacional (hab.)	Población total EMPLEADA (hab. eq.)	TOW no tratada (kt DBO <sub>5</sub> )	TOW tratada (kt DBO <sub>5</sub> )
2017	6,75 %	93,25 %	46.549.047	69.566.465	102,90	1.420,61
2018	6,75 %	93,25 %	46.733.040	69.841.438	103,30	1.426,22

En la siguiente figura se observa la evolución de la población tratada frente a la no tratada (datos en población equivalente). A partir de 1997, el porcentaje de población española cuyas aguas residuales son tratadas es mayor que el porcentaje de población sin tratamiento. Esta evolución es coherente con la progresiva implementación de las obligaciones de la Directiva 91/271/CEE en España.



**Figura 7.4.1. Evolución de la población tratada y no tratada en la categoría Tratamiento y eliminación de aguas residuales de origen doméstico (5D1) (cifras en habitantes equivalentes)**

El desarrollo metodológico completo empleado para esta estimación se incluye en el juicio de experto con código INV-ESP-JE/WASTE/2015-001 cuya ficha se puede consultar en el anexo 8 de este informe.

Información adicional sobre la metodología aplicada puede consultarse en la página web del MITERD-SEI [Tratamiento de aguas residuales domésticas](#).

#### 7.4.2.2 Factores de emisión en la estimación de las emisiones de CH<sub>4</sub>

En la ecuación 6.1 de IPCC 2006 (cap. 6, vol. 5) el factor de emisión es el constituido por el fragmento  $\left[ \sum_{i,j} (U_i \times T_{i,j} \times FE_j) \right]$ , donde:

- $U_i$  = fracción de la población del grupo de ingresos  $i$  en el año de inventario.
- $T_{i,j}$  = grado de utilización de vía o sistema de tratamiento y/o eliminación  $j$ , para cada fracción de grupo de ingresos  $i$  en el año del inventario.
- $j$  = cada vía o sistema de tratamiento/eliminación.
- $FE_j$  = factor de emisión, kg CH<sub>4</sub>/kg BOD. A su vez el  $FE_j$  se calcula como:
- $FE_j = B_0 \times MCF_j$

$$FE_j = B_0 \times MCF_j$$

donde:

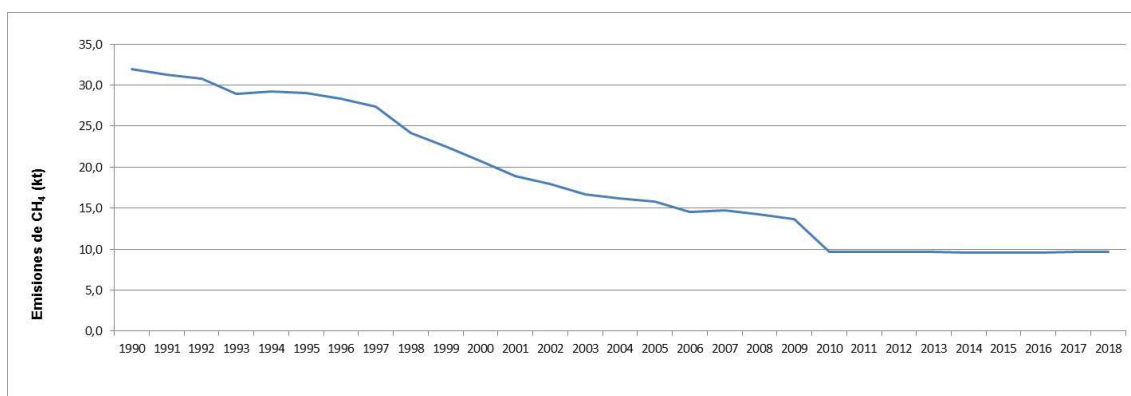
- $B_0$  = capacidad máxima de producción de CH<sub>4</sub>, kg CH<sub>4</sub>/kg COD.
- $MCF_j$  = factor corrector para el CH<sub>4</sub> (fracción).

Los  $FE$  se han estimado empleando valores por defecto para  $B_0$  y  $MCF$  de la Guía IPCC 2006.

Información adicional sobre la metodología aplicada puede consultarse en la página web del MITERD-SEI [Tratamiento de aguas residuales domésticas](#).

EE, emisiones netas: las emisiones finalmente estimadas estarán constituidas por el sumatorio de los productos de los factores de emisión por las cargas orgánicas (TOW) y por los grados de utilización de cada tipo de tratamiento.

En la siguiente figura se observa la tendencia descendente de las emisiones de CH<sub>4</sub>, en consonancia con el incremento de población equivalente bajo sistemas de tratamiento de aguas residuales domésticas. La estabilidad de las emisiones en los últimos años de la serie temporal es debida a la ausencia de información relativa a la puesta en marcha de nuevas estaciones depuradoras de agua residual doméstica y consecuencia de la extrapolación de la población equivalente tratada desde 2010 en función de la población española, con pocas variaciones en esos años.



**Figura 7.4.2. Evolución de las emisiones netas de CH<sub>4</sub> en la categoría Tratamiento y eliminación de aguas residuales de origen doméstico (5D1) (cifras en kt)**

#### 7.4.2.3 Emisiones derivadas de la quema del CH<sub>4</sub> captado

Se ha estimado la cantidad de CH<sub>4</sub> generado y captado en los sistemas de digestión anaerobia de las estaciones depuradoras de agua residual doméstica en España con base en la nota técnica “Usos del gas producido en las estaciones depuradoras de aguas residuales de España (1990-2012)” elaborada por el CEDEX.

De este estudio se extrae una estimación de las cantidades de CH<sub>4</sub> generadas durante el tratamiento anaerobio en reactores cerrados de los lodos de depuradoras de aguas residuales domésticas, así como unos porcentajes de reparto de quema del CH<sub>4</sub> entre los distintos dispositivos (antorchas, motores y calderas).

Siguiendo las indicaciones de buenas prácticas incluidas en la Guía IPCC 2006, en la que se indica que “...las emisiones provenientes de la quema en antorcha son insignificantes, pues las emisiones de CO<sub>2</sub> son de origen biogénico y las emisiones de CH<sub>4</sub> y N<sub>2</sub>O son muy pequeñas...” (apdo. 6.2.1, cap. 6, vol. 5), las emisiones de CH<sub>4</sub>, N<sub>2</sub>O y CO<sub>2</sub> de la quema en antorchas no se estiman.

Aquellas emisiones derivadas de la recuperación con valorización energética son contabilizadas en el sector Energía (categoría 1A1a).

La metodología completa de las emisiones para los distintos dispositivos de quema se explica aquí por motivos de coherencia, trazabilidad y transparencia de la información.

La estimación de emisiones se ha calculado multiplicando la cantidad de CH<sub>4</sub> quemado en cada dispositivo (VA, variable de actividad) por su correspondiente factor de emisión (FE) específico para cada contaminante y dispositivo de quema.

Como variable de actividad se ha empleado el CH<sub>4</sub> generado por el tratamiento anaerobio de los lodos de origen doméstico, calculado por el CEDEX en la mencionada nota técnica, aplicándole los porcentajes que se muestran a continuación.

**Tabla 7.4.4. Reparto del CH<sub>4</sub> captado entre los diferentes dispositivos de quema en la categoría Tratamiento y eliminación de aguas residuales domésticas (5D1) (% de reparto)**

Año	Antorchas	Calderas	Motores
1990	21,80%	26,20%	52,00 %
2000	15,00%	23,30%	61,80%
2005	15,60%	20,50%	63,90%
2010	15,30%	21,20%	63,50%
2015	9,70%	17,00%	73,30%
2017	9,70%	17,00%	73,30%
2018	9,70%	17,00%	73,30%

En la tabla 7.4.7 se representa el metano resultante de aplicar los porcentajes anteriores al total generado y captado en las plantas de tratamiento de aguas residuales domésticas.

**Tabla 7.4.5. Cantidades de CH<sub>4</sub> generado y captado en la categoría Tratamiento y eliminación de aguas residuales domésticas (5D1) (cifras en kt)**

Año	CH <sub>4</sub> quemado en antorchas (kt)	CH <sub>4</sub> valorizado energéticamente (kt)	CH <sub>4</sub> generado y captado <sup>7</sup> aguas domésticas (kt)
1990	6,32	22,73	29,05
2000	8,70	49,39	58,09
2005	11,38	61,48	72,86
2010	11,86	65,52	77,38
2015	7,50	75,17	82,66
2017	7,51	75,18	82,69
2018	7,52	75,36	82,88

En el caso de recuperación con valorización energética, se han utilizado los factores de emisión propuestos por la Guía IPCC 2006, para la combustión estacionaria con combustible “Gas Biomass” (cuadro 2.2, cap. 2, vol. 2). Para transformar los datos en g/tonelada de CH<sub>4</sub>, se ha tomado el PCI por defecto de 50,4 TJ/kt propuesto por la Guía IPCC 2006 (cuadro 1.2, cap. 1, vol. 2).

A continuación se muestran las emisiones de CH<sub>4</sub> y N<sub>2</sub>O de la serie inventariada debidas a la valoración energética del biogás captado en depuradoras de agua residual y que se reportan bajo el sector Energía (1A1a).

**Tabla 7.4.6. Emisiones debidas a la valorización energética del CH<sub>4</sub> captado (1A1a) (cifras en toneladas)**

Gas emitido	1990	2005	2015	2017	2018
CH <sub>4</sub>	1,14	3,08	3,77	3,77	3,78
N <sub>2</sub> O	0,11	0,31	0,38	0,38	0,39

<sup>7</sup> La nota técnica “Usos del gas producido en las estaciones depuradoras de aguas residuales de España (1990-2012)” asume un 100 % de recuperación del CH<sub>4</sub> generado.



#### 7.4.2.4 Emisiones indirectas de N<sub>2</sub>O

Para el cálculo de las emisiones indirectas de N<sub>2</sub>O producidas a partir del nitrógeno de proteína de dieta humana contenido en el efluente de las plantas de tratamiento de aguas de origen doméstico, se ha aplicado la ecuación 6.7 de la Guía IPCC 2006 (cap. 6, vol. 5):

$$\text{Emisiones de N}_2\text{O} = N_{\text{EFLUENTE}} \times F_{\text{EFLUENTE}} \times 44/28$$

La variable de actividad es el factor  $N_{\text{EFLUENTE}}$  (cantidad total anual de nitrógeno en los efluentes de aguas residuales, expresada en kg N/año). Dicho factor se ha calculado mediante el uso de las ecuaciones 6.8 y 6.9 de la mencionada guía. Al disponerse en la presente edición de información sobre el grado de utilización de tratamientos avanzados de nitrificación-desnitrificación, ha sido posible descontar del  $N_{\text{EFLUENTE}}$  el nitrógeno eliminado en dichos tratamientos avanzados ( $N_{\text{wwr}}$ ).

Los valores de los parámetros empleados en el algoritmo de cálculo para la estimación de las emisiones son los siguientes:

- **Población:** se ha tomado la serie del Instituto Nacional de Estadística (INE), ubicada en la sección “Cifras de población” del [sitio web del INE](#), estimada a 1 de julio, para los años 2012-2018. Para el periodo 1990-2011, la población se ha tomado de la sección “Estimaciones intercensales de la población”, también estimada a 1 de julio, del INE.
- **Consumo per cápita anual de proteínas:** el consumo de proteínas se actualizó en la edición 1990-2009, para la serie temporal 1990-2008, con la nueva información facilitada por la Dirección General de la Industria Alimentaria del Ministerio de Agricultura y Pesca, Alimentación y Medio Ambiente (MAPA). La nueva información incluía el consumo alimentario humano de proteína, tanto en hogares como extradoméstico, expresado en toneladas totales, para la población de referencia del estudio de la Dieta Alimentaria en España. Para la edición 1990-2018 se ha incorporado la información sobre consumo de proteína de la Base de Datos Española de Composición de Alimentos del Ministerio de Ciencia e Innovación, siendo el año 2004 el primer año de esta serie de datos.

**Tabla 7.4.7. Consumo humano de proteínas medio nacional (5D1) (cifras en g/hab/día)**

1990	2000	2005	2010	2015	2017	2018
97,00	93,30	88,48	86,37	84,76	81,42	80,75

- **F<sub>NPR</sub>, fracción de nitrógeno en las proteínas; F<sub>NON-CO<sub>N</sub></sub>, factor de las proteínas no consumidas añadidas a las aguas residuales; F<sub>IND-CO<sub>M</sub></sub>, factor para las proteínas industriales y comerciales coeliminadas en los sistemas de alcantarillado:** se aplican los valores por defecto propuestos por la Guía IPCC 2006: 0,16 kg N/kg proteína; 1,4 y 1,25 respectivamente (cuadro 6.11, cap. 6, vol. 5).
- **N<sub>LODO</sub>, nitrógeno separado con el lodo residual:** se toma un 4 % de nitrógeno en el lodo, como valor intermedio en el rango de 3,5 % a 4,5 % establecido en el estudio “Caracterización de los lodos de depuradoras generados en España”, elaborado por el antiguo Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino (MARM). La información sobre las cantidades de lodo retirado proceden del Registro Nacional de Lodos. Los datos correspondientes a 2013-2018 son replicados del 2012 al no disponerse de información actualizada (categoría 5E1).

**Tabla 7.4.8. Lodos de depuradora retirados (5E1) (cifras en toneladas de materia seca)**

1990	2000	2005	2010	2015	2017	2018
416.884	853.482	987.328	1.086.720	1.082.669	1.082.669	1.082.669

- **T<sub>PLANTA</sub>, grado de utilización de las plantas con tratamiento avanzado de nitrificación-desnitrificación:** la información se obtiene a partir del informe técnico “Estimación de la producción y tratamiento de lodos de EDAR en España y su evolución



temporal (1998-2010)” elaborado por el CEDEX. La información proporcionada es para los años pares desde 1998 a 2010, ambos años incluidos. Los años impares se han estimado por interpolación lineal. Desde 1990 a 1998, los datos han sido extrapolados mediante un ajuste exponencial, asumiendo un 5 % de utilización en 1990 y que, con la entrada en vigor en el año 1991 de la directiva 91/271/CEE sobre el tratamiento de las aguas residuales urbanas, la construcción de plantas con tratamiento más riguroso sufriría un crecimiento de tipo exponencial hasta enlazar con el dato de 1998 (31,1 % de los habitantes equivalentes considerados). Para los años 2011-2018 se ha aplicado una extrapolación de tipo logarítmica basada en la tendencia observada en el periodo del estudio (1998-2010).

**Tabla 7.4.9. Grado de utilización de plantas con tratamiento avanzado (5D1) (% de habitantes equivalentes)**

1990	2000	2005	2010	2015	2017	2018
5,00	35,64	38,45	39,58	40,72	41,10	41,30

Para el factor de emisión  $FE_{\text{EFUENTE}}$  de la ecuación 6.7 y el factor de la 6.9, se han empleado los valores por defecto de la Guía IPCC 2006: 0.005 Kg N<sub>2</sub>O-N/Kg N y 3,2 g N<sub>2</sub>O/persona/año respectivamente (cuadro 6.11, cap. 6, vol. 5).

**Tabla 7.4.10. Evolución de las emisiones de N<sub>2</sub>O por consumo humano de proteína (5D1) (cifras en toneladas)**

1990	2005	2015	2017	2018
2.895	2.791	2.818	2.703	2.690

### 7.4.3 Incertidumbre y coherencia temporal

En la tabla siguiente, se recogen las incertidumbres calculadas para esta categoría.

**Tabla 7.4.11. Incertidumbres asociadas a Tratamiento y eliminación de aguas residuales domésticas (5D1)**

Gas	Inc. VA (%)	Inc. FE (%)	Descripción
CH <sub>4</sub>	25	30	<p><u>Variable de actividad:</u> La incertidumbre asociada a las variables de actividad utilizadas en la estimación de las emisiones de CH<sub>4</sub> está determinada por ciertas carencias de información. Para las aguas de origen doméstico, la información de base procede, para los años pares, del periodo 1998-2010, del estudio “Estimación de la producción y tratamiento de lodos de estaciones depuradoras de aguas residuales” elaborado por el CEDEX, habiéndose utilizado procedimientos de interpolación y extrapolación para el resto de años del periodo inventariado. En conjunto, podría asumirse un valor de 25 %.</p> <p>Con respecto a la variable de actividad utilizada para la estimación de las emisiones de N<sub>2</sub>O se adopta la incertidumbre propuesta en la Guía IPCC 2006, que es un 10 %.</p> <p><u>Factores de emisión:</u> Para los parámetros que determinan el factor de emisión se asumen en general las incertidumbres propuestas en los cuadros 6.7, 6.10 y 6.11 de la Guía IPCC 2006, un 30 % en el caso de CH<sub>4</sub> y un 1.400 % para el N<sub>2</sub>O de la Guía IPCC 2019 cuadro 6.8 cap.6, vol. 5, siguiendo la recomendación de la revisión IPCC 2019 (2019ESPQA201)</p>
N <sub>2</sub> O	10	1400	

### 7.4.4 Control de calidad y verificación

Dentro de las actividades de control de calidad se ha contrastado la información sobre variables de actividad y emisiones, especialmente la coherencia entre los distintos periodos que conforman la serie.

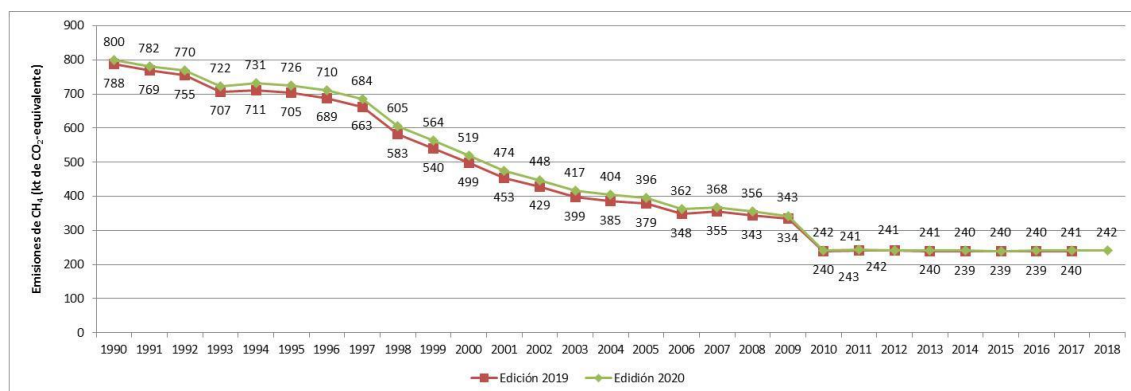
### 7.4.5 Realización de nuevos cálculos

En la presente edición del Inventario Nacional se han realizado nuevos cálculos.

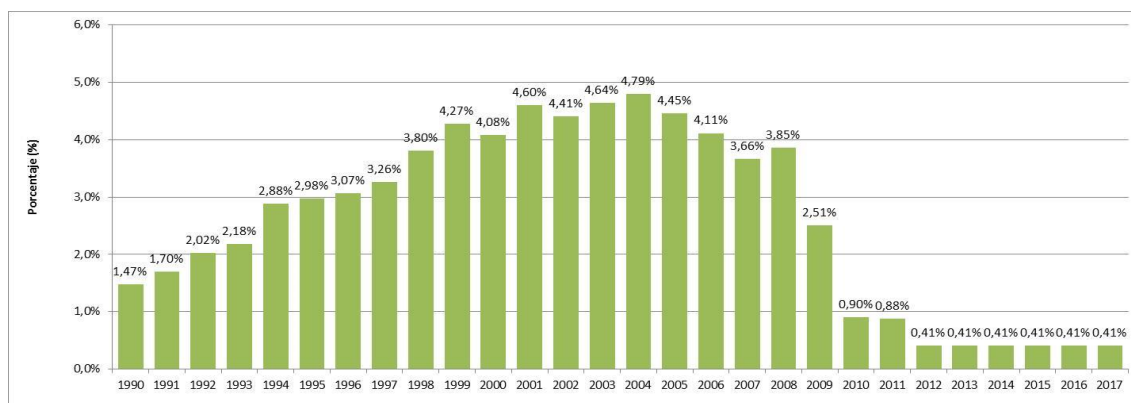
El primero referente al contaminante  $N_2O$ , actualizando la variable de actividad (proteína consumida) para el periodo 2004-2018, obtenida de la Base de Datos Española de Composición de Alimentos (Ministerio de Ciencia e Innovación).

El segundo, se ha desagregado para la estimación de las emisiones de  $CH_4$  la población con tratamientos cuyo MCF es (0,3) (según juicio de experto) y por otro lado, se ha contabilizado la población reportada con letrinas aplicándoles el MCF correcto (0,5).

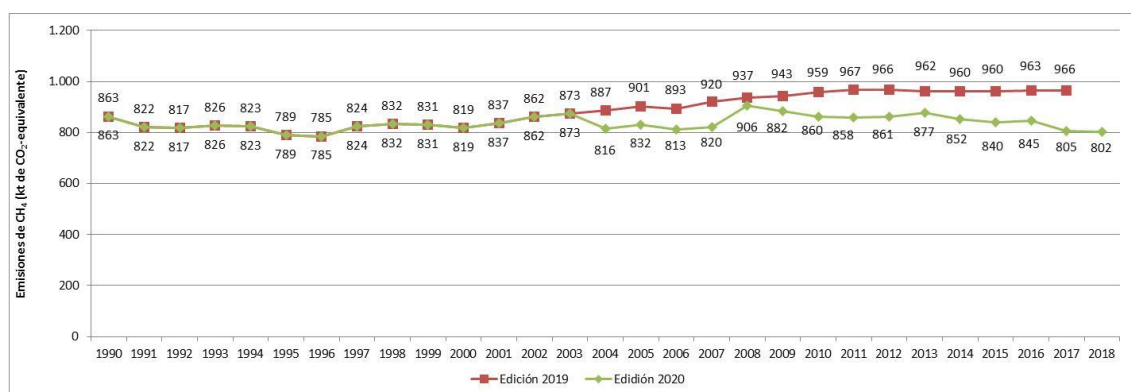
A continuación se muestra la comparación de las emisiones de  $CH_4$  y  $N_2O$  en  $CO_2$  equivalente entre las ediciones actual y anterior del Inventario Nacional en términos de valores absolutos (figuras 7.4.3 y 7.4.5) y en términos relativos (figuras 7.4.4 y 7.4.6).



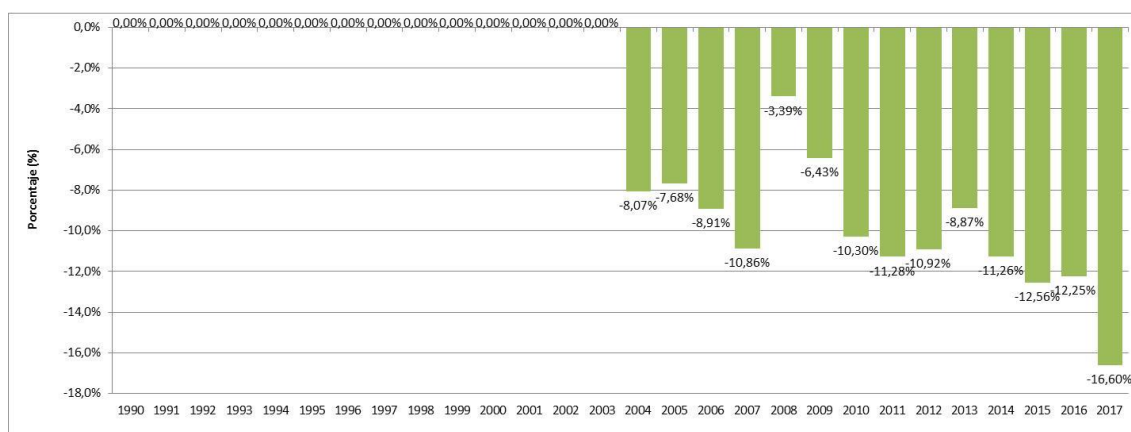
**Figura 7.4.3. Emisiones de  $CH_4$  en la categoría Tratamiento y eliminación de aguas residuales domésticas (5D1). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de  $CO_2$ -eq)**



**Figura 7.4.4. Diferencia porcentual de las emisiones de  $CH_4$  en la categoría Tratamiento y eliminación de aguas residuales domésticas (5D1). Edición 2020 vs. edición 2019**



**Figura 7.4.5. Emisiones de N<sub>2</sub>O en la categoría Tratamiento y eliminación de aguas residuales domésticas (5D1). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO<sub>2</sub>-eq)**



**Figura 7.4.6. Diferencia porcentual de las emisiones de N<sub>2</sub>O en la categoría Tratamiento y eliminación de aguas residuales domésticas (5D1). Edición 2020 vs. edición 2019**

#### 7.4.6 Planes de mejora

Se considera importante continuar con la colaboración de la Dirección General del Agua del MITERD, en concreto con la Subdirección General de Gestión Integrada del Dominio Público Hidráulico con el objeto de obtener datos actualizados sobre la depuración de aguas residuales domésticas en España para los últimos años de la serie inventariada.

### 7.5 Tratamiento y eliminación de aguas residuales industriales (5D2)

#### 7.5.1 Descripción de la actividad

En esta categoría se incluyen las emisiones de las plantas de tratamiento y eliminación de aguas residuales de origen industrial en España. Este tipo de plantas son fuente de generación de CH<sub>4</sub> como consecuencia del propio proceso de depuración. Parte de este CH<sub>4</sub> generado es captado por las propias plantas.

Las emisiones provenientes de la quema del biogás captado sin valorización energética no se estiman según las buenas prácticas de la Guía IPCC 2006. Mientras que aquellas captadas y posteriormente valorizadas energéticamente son contabilizadas en el sector Energía (categoría 1A1a), aunque su estimación se describe en este apartado.

Esta categoría es considerada como categoría clave del Inventario para el CH<sub>4</sub>, según el análisis de la tabla 7.1.3.

A continuación se muestran las emisiones de CH<sub>4</sub> correspondientes a esta categoría:

**Tabla 7.5.1. Emisiones de CH<sub>4</sub> en el Tratamiento y eliminación de aguas residuales industriales (5D2) (cifras en kt)**

Gas	1990	2005	2015	2017	2018
CH <sub>4</sub>	68,77	59,76	46,07	47,52	48,46

En la tabla siguiente se complementa la información anterior expresando el conjunto de las emisiones del gas en términos de CO<sub>2</sub>-eq. En esta misma tabla se presentan el índice de evolución temporal (base 100 año 1990) de las emisiones de CO<sub>2</sub>-eq, y las contribuciones de las emisiones de CO<sub>2</sub>-eq de esta categoría sobre el total del Inventario Nacional y del sector Residuos.

**Tabla 7.5.2. Emisiones de CO<sub>2</sub>-eq (kt) en el Tratamiento y eliminación de aguas residuales industriales (5D2): valores absolutos, índices y ratios.**

	1995	2005	2015	2017	2018
<b>CO<sub>2</sub>-eq (kt)</b>	<b>1.719,20</b>	<b>1.494,06</b>	<b>1.151,80</b>	<b>1.188,12</b>	<b>1.211,48</b>
Variación % vs. 1990	100,0 %	86,9 %	67,0 %	69,1 %	70,5 %
Residuos / INV (CO <sub>2</sub> -eq)	0,6 %	0,3 %	0,3 %	0,3 %	0,4 %
5D2 / Residuos (CO <sub>2</sub> -eq)	17,7 %	11,2 %	8,1 %	8,8 %	9,0 %

Respecto a la procedencia de la información, se distingue entre fuentes puntuales, para las que se dispone de información individualizada a nivel de planta y fuentes de área, en las que la información aparece agregada por sector o subsector industrial.

#### 7.5.1.1 Fuentes puntuales

Se dispone de información actualizada de refinerías de petróleo y de la industria de fabricación de pasta de papel.

La variable de actividad considerada ha sido la carga orgánica (TOW).

El volumen de agua residual tratada se ha obtenido de la siguiente manera:

- Periodo 1990-2000: ratio del año 2001 volumen/producción (m<sup>3</sup> de agua tratada/tonelada de pasta de papel producida). Tomando el valor de este ratio y los valores de la serie de producción de pasta de papel para el periodo 1990-2000 procedente de los cuestionarios individualizados, se calcularon, para cada planta, los valores de volumen de agua residual tratada para el periodo 1990-2000.
- Periodo 2001-2018: cuestionarios individualizados.

**Tabla 7.5.3. Volumen de agua residual industrial depurada en el Tratamiento y eliminación de aguas residuales de origen industrial-Fuentes puntuales (5D2) (cifras en m<sup>3</sup>)**

	1990	2000	2005	2010	2015	2017	2018
Plantas de fabricación de pasta de papel	31.418.069	68.793.168	64.646.115	67.191.043	47.545.752	51.442.207	57.693.324
Refinerías de petróleo	29.647.954	31.184.569	29.469.821	35.178.592	32.642.142	33.310.494	36.865.353

#### 7.5.1.2 Fuentes de área

Las fuentes de área cubren los sectores de la industria agroalimentaria y de la industria química.

La información de base sobre estas fuentes de área se muestra en la tabla 7.5.6. Los datos de producción o consumo de materia prima principal provienen de los estudios de regulación de vertidos realizados por la antigua Dirección General de Obras Hidráulicas y Calidad de las

Aguas para los años 1994 y 1996. El desglose por subsectores de actividad sigue la Clasificación Nacional de Actividades Económicas de 2009 (CNAE-2009):

**División 10: Industria de la alimentación y fabricación de bebidas:**

- CNAE 10.1: Procesado y conservación de carne y elaboración de productos cárnicos
- CNAE 10.2: Procesado y conservación de pescados, crustáceos y moluscos
- CNAE 10.39: Otro procesado y conservación de frutas y hortalizas
- CNAE 10.4: Fabricación de aceites y grasas vegetales y animales
- CNAE 10.5: Fabricación de productos lácteos
- CNAE 11.01: Destilación, rectificación y mezcla de bebidas alcohólicas
- CNAE 11.02: Elaboración de vinos
- CNAE 11.05: Fabricación de cerveza

**División 20: Industria química y fabricación de productos farmacéuticos:**

- CNAE 20.14: Fabricación de otros productos básicos de química orgánica
- CNAE 20.15: Fabricación de fertilizantes y compuestos nitrogenados
- CNAE 21.10: Fabricación de productos farmacéuticos de base
- CNAE 21.20: Fabricación de especialidades farmacéuticas

Para obtener series temporales homogéneas para el conjunto del periodo 1990-2018, se proyectaron las cifras de producción de los años de referencia de cada uno de los dos sectores considerados (1994 para el sector agroalimentario y 1996 para el sector químico), con los correspondientes índices de producción industrial (IPI) que elabora el Instituto Nacional de Estadística (INE).

**Tabla 7.5.4. Índice de Producción Industrial (año base 2010)**

Año	ALIMENTACIÓN		QUÍMICA	
	Serie original	Serie normalizada	Serie original	Serie normalizada
1990	82,10	102,31	76,84	90,14
1991	81,93	102,10	74,80	87,75
1992	75,49	94,08	72,62	85,19
1993	78,61	97,97	72,56	85,12
1994	80,24	100,00	84,57	99,21
1995	79,03	98,49	83,76	98,26
1996	77,88	97,06	85,25	100,00
1997	83,05	103,50	91,25	107,05
1998	86,94	108,35	94,48	110,83
1999	86,96	108,37	95,35	111,85
2000	85,84	106,98	93,67	109,88
2001	87,67	109,25	94,00	110,27
2002	91,68	114,26	94,39	110,73
2003	92,95	115,84	97,62	114,52
2004	95,54	119,07	98,42	115,46
2005	97,24	121,18	99,03	116,16
2006	97,56	121,58	100,42	117,80
2007	99,62	124,15	102,71	120,48
2008	98,65	122,95	97,29	114,13
2009	97,95	122,07	95,43	111,94
2010	100,00	124,62	100,00	117,31

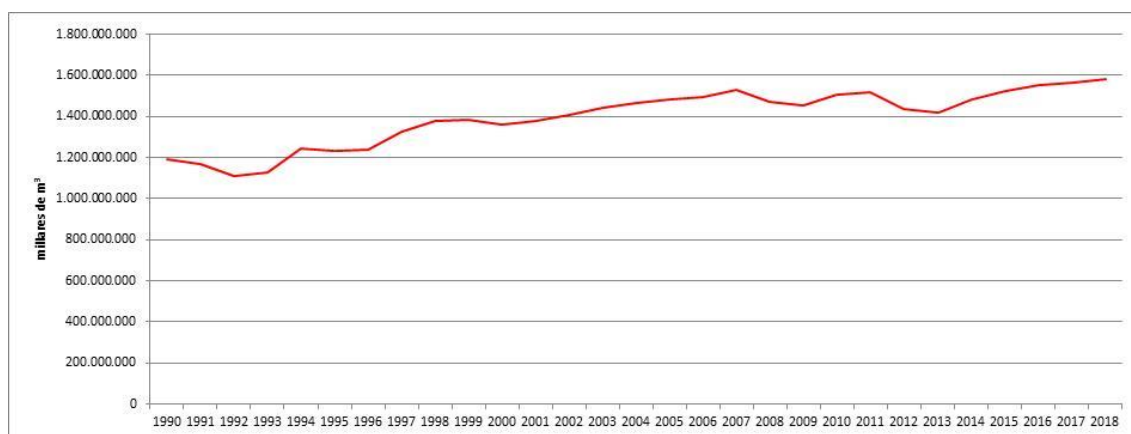
Año	ALIMENTACIÓN		QUÍMICA	
	Serie original	Serie normalizada	Serie original	Serie normalizada
2011	100,21	124,88	101,11	118,61
2012	97,14	121,06	94,05	110,33
2013	96,33	120,05	92,90	108,98
2014	100,11	124,76	97,26	114,10
2015	101,04	125,92	101,24	118,76
2016	102,91	128,25	103,13	120,98
2017	102,23	127,40	105,37	123,60
2018	103,06	128,44	106,57	125,01

A partir del IPI se estima la producción de cada uno de estos sectores industriales a lo largo de la serie temporal y, a partir de ahí, el volumen de agua residual generada, aplicando el ratio de vertido (tabla 7.5.6) por unidad de producto. A continuación, se muestra el agua residual tratada resultante.

**Tabla 7.5.5. Volumen de agua residual industrial depurada en el Tratamiento y eliminación de aguas residuales de origen industrial-Fuentes de área (5D2) (cifras en m<sup>3</sup>)**

1990	2000	2005	2010	2015	2017	2018
1.188.897.243	1.360.668.803	1.478.854.983	1.504.653.093	1.522.096.024	1.565.892.777	1.581.675.117

En la siguiente figura se observa de manera gráfica la evolución del volumen de agua residual industrial tratada a nivel de fuente de área, observando claramente una moderada tendencia alcista.



**Figura 7.5.1. Evolución del volumen de agua tratado en el Tratamiento y eliminación de aguas residuales de origen industrial (5D2) (fuente de área) (cifras en millones de m<sup>3</sup>)**

## 7.5.2 Metodología

Las emisiones incluidas en esta categoría han sido calculadas siguiendo la metodología de la Guía IPCC 2006 (cap. 6, vol. 5), conforme al enfoque de nivel 2.

### 7.5.2.1 Variable de actividad

Para las fuentes puntuales, la variable de actividad considerada es la carga orgánica (TOW). Para obtenerla, se ha utilizado la ecuación 6.6 descrita en la Guía IPCC 2006. Los valores de demanda química de oxígeno (DQO) utilizados son los propuestos por defecto: 9 kg DQO/m<sup>3</sup> para las plantas de fabricación de pasta de papel y 1 kg DQO/m<sup>3</sup> para las refinerías de petróleo.

Respecto a las fuentes de área, la variable de actividad considerada es la carga orgánica, (TOW). Para obtener esta variable, se ha partido de la ecuación 6.6 descrita en la Guía IPCC 2006.

Los valores de ratio de vertido y DQO adoptados, han sido los valores por defecto propuestos por la Guía IPCC 2006 (cuadro 6.9, cap. 6, vol. 5), excepto para la industria química, cuyo valor ha sido extraído como promedio de los valores proporcionados a través de cuestionarios para el año 2015 de la Federación Empresarial de la Industria Química Española (FEIQUE). Se muestran a continuación los valores considerados.

Información adicional sobre la metodología aplicada puede consultarse en la página web del MITERD-SEI. [Tratamiento de aguas residuales industriales](#).

**Tabla 7.5.6. Parámetros utilizados en el Tratamiento y eliminación de aguas residuales de origen industrial-Fuentes de área (5D2)**

Sector	Subsector	Producción		Ratio de vertido		Densidad	DQO (kg /m <sup>3</sup> )
		Cantidad	Ud.	Cantidad	Ud.		
<b>Alimentación y bebidas (Año referencia 1994)</b>	Aceites vegetales	10.482.798	t	3,1 <sup>(1)</sup>	m <sup>3</sup> /t	-	0,85 <sup>(1)</sup>
	Azúcar	1.339.999	t	11 <sup>(1)</sup>	m <sup>3</sup> /t	-	3,2 <sup>(1)</sup>
	Cárnicas	934.000	t	13 <sup>(1)</sup>	m <sup>3</sup> /t	-	4,1 <sup>(1)</sup>
	Cerveza	24.280.003	HI	0,63 <sup>(1)</sup>	m <sup>3</sup> /HI	1 t/m <sup>3</sup>	2,9 <sup>(1)</sup>
	Conservas de pescado	670.000	t	13 <sup>(1)</sup>	m <sup>3</sup> /t	-	2,5 <sup>(1)</sup>
	Conservas vegetales	14.749.998	t	20 <sup>(1)</sup>	m <sup>3</sup> /t	-	5 <sup>(1)</sup>
	Lácteos	4.765.900	t	7 <sup>(1)</sup>	m <sup>3</sup> /t	-	2,7 <sup>(1)</sup>
	Vinos y licores	38.235.555	HI	2,3 <sup>(1)</sup>	m <sup>3</sup> /HI	1 t/m <sup>3</sup>	1,5 <sup>(1)</sup>
<b>Química (Año referencia 1996)</b>	<b>Farmacia</b>	59.800.654	m <sup>3</sup>				
	CNAE: 21.10	54.804.020	m <sup>3</sup>	5,2	m <sup>3</sup> /t	1 t/m <sup>3</sup>	3 <sup>(1)</sup>
	CNAE: 21.20	4.996.634	m <sup>3</sup>	5,2	m <sup>3</sup> /t	1 t/m <sup>3</sup>	3 <sup>(1)</sup>
	<b>Química orgánica</b>	84.777.436	m <sup>3</sup>				
	CNAE: 20.14	31.430.199	m <sup>3</sup>	5,2	m <sup>3</sup> /t	1 t/m <sup>3</sup>	3 <sup>(1)</sup>
	CNAE: 20.15	53.347.237	m <sup>3</sup>	5,2	m <sup>3</sup> /t	1 t/m <sup>3</sup>	3 <sup>(1)</sup>

<sup>(1)</sup> Fuente: Guía IPCC 2006. Cuadro 6.9, cap. 6, vol. 5

### 7.5.2.2 Factores de emisión

Las fórmulas de cálculo empleadas, se corresponden con las ecuaciones 6.4 y 6.5 de la Guía IPCC 2006. Se describen a continuación los parámetros adoptados:

B<sub>0</sub>, capacidad máxima de producción de CH<sub>4</sub>: se ha tomado el valor por defecto recomendado por la Guía IPCC 2006 para el agua industrial: 0,25 kg CH<sub>4</sub>/kg DQO (cuadro 6.2, cap. 6, vol. 5).

MCF, factor de corrección para el CH<sub>4</sub>: se utilizan los factores por defecto propuestos por la Guía IPCC 2006 (cuadro 6.8, cap. 6, vol. 5). En la siguiente tabla se muestran los valores según la fuente de información, tratamiento y periodo.

**Tabla 7.5.7. Factor MCF empleado en la categoría Tratamiento y eliminación de aguas residuales de origen industrial (5D2)**

Fuente de información	Tipo de tratamiento	Periodo	MCF	Comentarios
Fuentes puntuales	Tratamientos aeróbicos con una buena gestión de los mismos	1990-2018	0,05 <sup>(1)</sup>	-
Fuentes de área	Tratamientos aeróbicos (excepto industria cervecera)	1990-1996	0,10 <sup>(1)</sup>	-
		1997-2006	0,075 <sup>(1)</sup>	Entrada en vigor de la Directiva IPCC (Directiva 96/61/CE y Ley 16/2002 de 1 de julio). Se asume que las empresas comienzan a implantar restricciones y controles sobre las emisiones.



Fuente de información	Tipo de tratamiento	Periodo	MCF	Comentarios
		2007-2018	0,05 <sup>(1)</sup>	Entrada en vigor de la ley 27/2006. Dicha ley establece que todos los complejos que realicen algunas de las actividades industriales descritas en el anejo 1 de la Ley 16/2002 deben disponer de autorizaciones ambientales integradas.
	Tratamientos anaeróbicos (industria cervecera)	1990-2018	0,80 <sup>(1)</sup>	Basado en el informe realizado en colaboración con la OECC (2016).

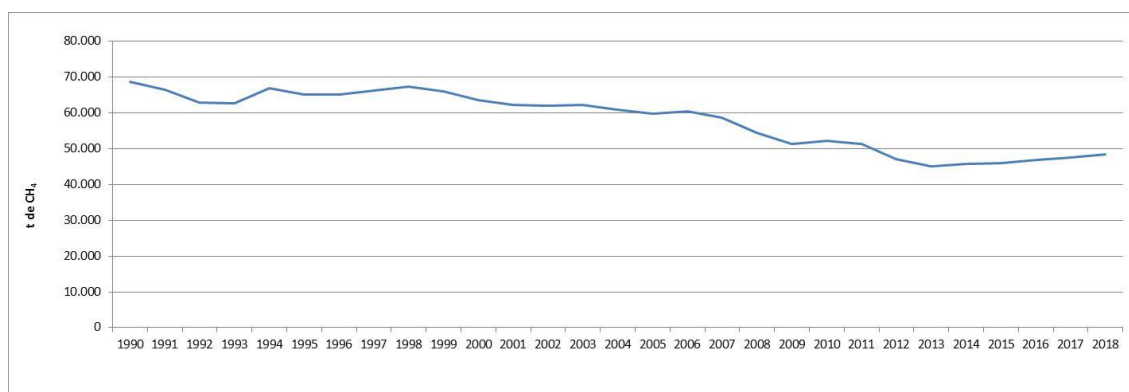
<sup>(1)</sup> Fuente: Guía IPCC 2006. Cuadro 6.8, cap. 6, vol. 5

Siguiendo las recomendaciones de la revisión ESD (ES-5D-2017-0003) de 2017, se realiza una atenuación progresiva del factor MCF para las fuentes de área con tratamientos aeróbicos (independientes para cada tipo de industria estudiada), generando una progresión en cada intervalo descrito en la tabla 7.5.7.

S, componente orgánico separado como lodo: se considera que se retira un 32,5 % de carga orgánica del agua con el fango primario. Es el único dato contrastable de la literatura del que se dispone (*Metcal & Eddy, 1995, Wastewater engineering*).

R, recuperación: basándose en el informe realizado en colaboración con la OECC<sup>8</sup> la industria cervecera es la única que aplica un tratamiento anaeróbico al agua residual industrial, siendo su porcentaje de recuperación del 100 %.

En la Figura 7.5.2 se muestra la evolución de las emisiones netas de CH<sub>4</sub> para la serie completa del Tratamiento y eliminación de aguas residuales de origen industrial (5D2).



**Figura 7.5.2. Evolución de las emisiones netas de CH<sub>4</sub> en el Tratamiento y eliminación de aguas residuales de origen industrial (5D2) (cifras en t)**

### 7.5.2.3 Emisiones derivadas quema del CH<sub>4</sub> captado

Siguiendo las indicaciones de buenas prácticas incluidas en la Guía IPCC 2006, en la que se indica que “...las emisiones provenientes de la quema en antorcha son insignificantes, pues las emisiones de CO<sub>2</sub> son de origen biogénico y las emisiones de CH<sub>4</sub> y N<sub>2</sub>O son muy pequeñas...” (apdo. 6.2.1, cap. 6, vol. 5), las emisiones de CH<sub>4</sub>, N<sub>2</sub>O y CO<sub>2</sub> de la quema en antorchas no se estiman.

Aquellas emisiones derivadas de la valorización energética del CH<sub>4</sub> captado son contabilizadas en el sector Energía (categoría 1A1a).

<sup>8</sup> Proyecto fin de grado: “Análisis comparativo de las tecnologías de aprovechamiento energético del biogás en estaciones depuradoras de aguas residuales industriales en España- Estudio en profundidad de la motogeneración de biogás”. Autor: David Maqueda Gómez. Universidad de Nebrija en colaboración con la Oficina Española de Cambio Climático (OECC).2016.

Como se ha comentado anteriormente, sólo la industria cervecera capta CH<sub>4</sub> para su aprovechamiento tras el tratamiento anaeróbico.

La metodología completa de las emisiones para los distintos dispositivos de quema se explica aquí por motivos de coherencia, trazabilidad y transparencia de la información.

La estimación de emisiones se ha calculado multiplicando la cantidad de CH<sub>4</sub> quemado en cada dispositivo (VA, variable de actividad) por su correspondiente factor de emisión (FE) específico para cada contaminante y dispositivo de quema.

El CH<sub>4</sub> de origen industrial ha sido calculado a través de los algoritmos de cálculo descritos en su apartado correspondiente.

En la siguiente tabla se representa el CH<sub>4</sub> generado y recuperado en las plantas de tratamiento de aguas residuales industriales.

**Tabla 7.5.8. Cantidades de CH<sub>4</sub> generado y captado en el Tratamiento y eliminación de aguas residuales industriales (5D2) (cifras en kt)**

Año	CH <sub>4</sub> Generado aguas industriales (kt)	CH <sub>4</sub> recuperado aguas industriales (kt)
1990	74,89	6,13
2000	69,92	6,40
2005	67,02	7,26
2010	59,78	7,46
2015	53,61	7,54
2017	55,15	7,63
2018	56,15	7,69

Sobre el CH<sub>4</sub> recuperado se han aplicado los porcentajes que aparecen citados en el informe realizado en colaboración con la OECC<sup>9</sup>.

**Tabla 7.5.9. Reparto del CH<sub>4</sub> captado entre los diferentes dispositivos de quema en el Tratamiento y eliminación de aguas residuales industriales (5D2) (% reparto)**

Año	Antorchas	Calderas	Motores
1990	42 %	58 %	0 %
2000	42 %	58 %	0 %
2010	42 %	58 %	0 %
2015	42 %	58 %	0 %
2017	42 %	58 %	0 %
2018	42 %	58 %	0 %

A continuación, se muestran las emisiones de CH<sub>4</sub> y N<sub>2</sub>O de la serie inventariada debidas a la valoración energética del biogás captado en las depuradoras de aguas residuales industriales y que se reportan bajo el sector Energía (1A1a).

**Tabla 7.5.10. Emisiones de la valorización energética del CH<sub>4</sub> captado (1A1a) (cifras en toneladas)**

Gas emitido	1990	2005	2015	2017	2018
CH <sub>4</sub>	0,18	0,21	0,22	0,22	0,22
N <sub>2</sub> O	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02

<sup>9</sup> Proyecto fin de grado: "Análisis comparativo de las tecnologías de aprovechamiento energético del biogás en estaciones depuradoras de aguas residuales industriales en España- Estudio en profundidad de la motogeneración de biogás". Autor: David Maqueda Gómez. Universidad de Nebrija en colaboración con la Oficina Española de Cambio Climático (OECC).2016.

En el caso de recuperación con valorización energética, se han utilizado los factores de emisión propuestos por la Guía IPCC 2006, para la combustión estacionaria con combustible “Gas Biomass” (cuadro 2.2, capítulo 2, volumen 2). Para transformar los datos en g/tonelada de CH<sub>4</sub>, se ha tomado el PCI por defecto de 50,4 TJ/kt propuesto por la Guía IPCC 2006 (cuadro 1.2, capítulo 1, volumen 2).

### 7.5.3 Incertidumbre y coherencia temporal

En la tabla siguiente se recogen las incertidumbres calculadas para esta categoría.

**Tabla 7.5.11. Incertidumbres asociadas a la categoría Tratamiento y eliminación de aguas residuales industriales (5D2)**

Gas	Inc. VA (%)	Inc. FE (%)	Descripción
CH <sub>4</sub>	25	30	<p><u>Variable de actividad:</u> La incertidumbre asociada a las variables de actividad utilizadas en la estimación de las emisiones de CH<sub>4</sub> está determinada por ciertas carencias de información. La información básica se refiere a años en la mitad de la década de los 90, a partir de los cuales se estimaron las series temporales 1990-2012 por interpolación y extrapolación mediante la aplicación de los correspondientes índices de producción industrial.</p> <p><u>Factores de emisión:</u> Para los parámetros que determinan el factor de emisión se asumen en general las incertidumbres propuestas en los cuadros 6.7, 6.10 y 6.11 de la Guía IPCC 2006, un 30 % en el caso de CH<sub>4</sub> y un 4.900 % para el N<sub>2</sub>O.</p>

### 7.5.4 Control de calidad y verificación

Dentro de las actividades de control de calidad se ha contrastado la información sobre variables de actividad y emisiones, especialmente la coherencia entre los distintos periodos que conforman la serie.

Asimismo, para el caso de las aguas residuales domésticas, se ha contado con el juicio experto del CEDEX, con el objetivo de asegurar la calidad de la nueva información.

### 7.5.5 Realización de nuevos cálculos

En la presente edición del Inventario Nacional no se han realizado recálculos en esta actividad.

### 7.5.6 Planes de mejora

Se prevé continuar con los esfuerzos para mejorar la calidad de la información proveniente de los sectores industriales del país.

## 7.6 Otras categorías no clave

En este apartado se presenta la información de otras actividades del sector Residuos que no tienen la consideración de categoría clave ni por el nivel ni por la tendencia.

Se trata de la Incineración y quema en espacio abierto de residuos sólidos (5C) descrita en el apartado 7.6.1 y de Otras fuentes (5E) que incluye el Extendido de lodos (5E1) y los Incendios accidentales (5E2) en el apartado 7.6.2.

### 7.6.1 Incineración y quema al aire libre de residuos (5C)

#### 7.6.1.1 Descripción de la actividad

En esta categoría se han estimado las emisiones producidas por las siguientes actividades:

- Incineración de lodos procedentes de la depuración de aguas residuales (5C11b).
- Incineración de residuos municipales, sin valorización energética (5C12a).

- Incineración de residuos hospitalarios (5C12b).
- Quema al aire libre de residuos agrícolas (restos de poda de los cultivos leñosos: vid y olivo) (5C21b).
- Quema al aire libre de residuos depositados en vertederos no gestionados (5C22a).

Seguidamente, se muestran, para esta categoría (5C), las emisiones de CH<sub>4</sub>, CO<sub>2</sub>, y N<sub>2</sub>O.

**Tabla 7.6.1. Emisiones por gas en la Incineración y quema al aire libre de residuos (5C)**  
(cifras en kt)

Gas	1990	2005	2015	2017	2018
CH <sub>4</sub>	10,00	9,68	13,69	12,85	12,85
CO <sub>2</sub>	113,26	0,84	0,00	0,00	0,00
N <sub>2</sub> O	0,79	0,84	1,17	1,10	1,10

Las emisiones mantienen un nivel más o menos constante durante todo el periodo determinado fundamentalmente por la cantidad de residuos agrícolas quemados al aire libre.

En la tabla siguiente se complementa la información anterior expresando el conjunto de las emisiones en términos de CO<sub>2</sub>-eq. En esta misma tabla se presentan el índice de evolución temporal (base 100 año 1990) de las emisiones de CO<sub>2</sub>-eq, y las contribuciones de las emisiones de CO<sub>2</sub>-eq de esta categoría sobre el total del Inventario Nacional y del sector Residuos.

**Tabla 7.6.2. Emisiones de CO<sub>2</sub>-eq (kt) en la Incineración y quema al aire libre de residuos (5C):**  
valores absolutos, índices y ratios

	1990	2005	2015	2017	2018
CO <sub>2</sub> -eq (kt)	597,73	493,57	690,90	647,72	647,65
Variación % vs. 1990	100,0 %	82,6 %	115,6 %	108,4 %	108,4 %
Residuos / INV (CO <sub>2</sub> -eq)	0,2 %	0,1 %	0,2 %	0,2 %	0,2 %
5C / Residuos (CO <sub>2</sub> -eq)	6,2 %	3,7 %	4,9 %	4,8 %	4,8 %

Las emisiones procedentes de la incineración de residuos industriales y residuos sólidos urbanos se encuentran contabilizadas en el sector Energía (categoría 1A1a). Para la incineración de residuos industriales en concreto, la combustión con recuperación energética ha tenido lugar durante todo el periodo en el que ocurre la actividad en España.

En las tablas 7.6.3, 7.6.4, 7.6.5 y 7.6.6 se muestran las emisiones de CH<sub>4</sub>, CO<sub>2</sub>, y N<sub>2</sub>O de la serie inventariada debidas a la valoración energética en las incineradoras de residuos urbanos e industriales y que se reportan bajo el sector Energía (1A1a), diferenciando entre las emisiones debidas a la incineración de los residuos y las debidas a la combustión auxiliar.

**Tabla 7.6.3. Emisiones de la valorización energética (Incineración de residuos sólidos urbanos)**  
(1A1a) (cifras en toneladas)

Gas	1990	2005	2015	2017	2018
CH <sub>4</sub>	0,07	5,39	0,37	0,60	8,16
CO <sub>2</sub>	110,11	555,70	1343,94	1481,01	1318,39
N <sub>2</sub> O	18,54	85,42	111,38	113,36	106,71

**Tabla 7.6.4. Emisiones de la valorización energética (Incineración de residuos sólidos urbanos)**  
(Combustión auxiliar) (1A1a) (cifras en toneladas)

Gas	1990	2005	2015	2017	2018
CH <sub>4</sub>	-	0,23	0,68	0,85	0,98
CO <sub>2</sub>	-	9,29	19,92	24,45	29,27

Gas	1990	2005	2015	2017	2018
N <sub>2</sub> O	-	0,03	0,13	0,16	0,18

**Tabla 7.6.5. Emisiones de la valorización energética (Incineración de residuos industriales) (1A1a) (cifras en toneladas)**

Gas	1990	2005	2015	2017	2018
CH <sub>4</sub>	-	0,02	0,17	0,18	0,20
CO <sub>2</sub>	-	51,93	61,74	73,98	79,07
N <sub>2</sub> O	-	3,92	5,16	5,66	3,32

**Tabla 7.6.6. Emisiones de la valorización energética (Incineración de residuos industriales (Combustión auxiliar)) (1A1a) (cifras en toneladas)**

Gas	1990	2005	2015	2017	2018
CH <sub>4</sub>	-	0,03	0,01	0,01	0,01
CO <sub>2</sub>	-	1,68	0,59	0,70	0,31
N <sub>2</sub> O	-	0,00	0,00	0,00	0,00

### 7.6.1.2 Metodología

A continuación, se detalla, para cada una de las actividades consideradas, la metodología seguida para estimar las emisiones de CO<sub>2</sub>, CH<sub>4</sub> y N<sub>2</sub>O.

#### 7.6.1.2.1 Incineración de lodos procedentes del tratamiento de aguas residuales (5C11b)

En esta categoría se han estimado las emisiones producidas por la incineración de lodos procedentes de los procesos de depuración de aguas residuales conforme al enfoque de nivel 2 (cap. 5, vol. 5). Los valores de esta variable se diferencian según tipología de fuente emisora, que a su vez condiciona la fuente de información utilizada. Así se tiene:

- los asumidos para las fuentes superficiales (tabla 7.6.7), y
- los obtenidos de cuestionario para las fuentes puntuales (tabla 7.6.8).

Respecto al primer tipo de fuentes, las superficiales, los datos para los años 1990, 1991 y 1992 se han obtenido por interpolación de los correspondientes a 1989 y 1993. Los datos de estos dos años se han tomado respectivamente de la información que, sobre lodos de depuradora, elaboró el antiguo MOPT en la publicación “Medio Ambiente en España, 1991” (en lo referente al año 1991), y en el “Estudio sobre tratamiento y eliminación final de los fangos de depuradoras de aguas residuales urbanas”, realizado por la consultora CADIC, S.A. para la Dirección General de Calidad de las Aguas del MOPTMA, (en lo referente al año 1993). Para el periodo 1997-2013 los datos provienen del “Registro Nacional de Lodos”, en el que la serie 1994-1996 se ha obtenido mediante interpolación de los correspondientes a 1993 y 1997. Al no disponerse de dato actualizado del Registro Nacional de Lodos para los años 2013-2018 se ha replicado el dato del año 2012.

Respecto a las fuentes puntuales, los datos se han derivado de la información obtenida de los cuestionarios enviados a las plantas de refino de petróleo y de fabricación de pasta de papel, cuando en las mismas se realiza dicho proceso de incineración de lodos. Para el sector refino de petróleo, la información de los cuestionarios que cubre los años 1994 a 2018 se ha extendido hacia atrás utilizando la serie de volumen de agua depurada. Para el sector de fabricación de pasta de papel la serie sólo cubre los años 1997-2018, en que se obtuvo respuesta directa vía cuestionario, no habiéndose estimado esta información para el periodo 1990-1996, aunque sí se ha realizado para el volumen de agua residual industrial de las fábricas de pasta de papel, por lo que esta estimación será introducida como mejora en

próximas ediciones. Como consecuencia de este aumento de la cobertura informativa puede observarse un aumento notable a partir del año 1997, que también será corregido.

**Tabla 7.6.7. Incineración de lodos procedentes de fuentes superficiales (5C11b) (cifras en toneladas en masa seca)**

1990	2000	2005	2010	2015	2017	2018
17.092	69.647	39.723	63.371	75.255	75.255	75.255

**Tabla 7.6.8. Incineración de lodos procedentes de fuentes puntuales (5C11b) (cifras en toneladas en masa seca)**

1990	2000	2005	2010	2015	2017	2018
497	2.736	2.076	2.300	2.136	2.246	2.033

Los factores de emisión aplicados son los valores por defecto de la Guía IPCC 2006 (cap. 5, vol. 5).

**Tabla 7.6.9. Factores de emisión empleados en la incineración de lodos (5C11b)**

Gas	FE	Unidad
CH <sub>4</sub>	9,7 <sup>(1)</sup>	g CH <sub>4</sub> /t en masa húmeda de residuos tratados
N <sub>2</sub> O	990 <sup>(2)</sup>	g N <sub>2</sub> O/t en masa seca de residuos tratados
CO <sub>2</sub>	0 <sup>(3)</sup>	g CO <sub>2</sub> /t en masa seca de residuos tratados

<sup>(1)</sup> Fuente: Guía IPCC 2006. Cap. 5, vol. 5, apdo. 5.4.2. Valor para Japón. Para transformarlo en masa seca se considera un 10 % de contenido de humedad.

<sup>(2)</sup> Fuente: Guía IPCC 2006. Cuadro 5.6, cap. 5, vol. 5

<sup>(3)</sup> Fuente: Guía IPCC 2006. Cuadro 5.2, cap. 5, vol. 5

#### 7.6.1.2.2 Incineración de residuos municipales sin recuperación energética (5C12a)

En esta actividad se recogen las emisiones producidas por la incineración de residuos municipales del conjunto de incineradoras en operación que no realicen recuperación energética conforme al enfoque de nivel 2 (cap. 5, vol. 5). Dado que progresivamente las incineradoras de residuos urbanos han pasado de la incineración sin valorización energética a la incineración con valorización energética, o incluso han aplicado esta última opción desde el inicio de su actividad, la contabilización de las emisiones de la incineración de residuos urbanos ha ido trasladándose del sector Residuos al sector Energía (categoría 1A1a), de acuerdo con las especificaciones del IPCC y de las guías para la notificación de los inventarios de emisiones de la UNFCCC (Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático). A partir del año 2004 esta incineración no ha contribuido a las emisiones del sector Residuos ya que, según la información disponible, todas las plantas incineradoras realizan desde esa fecha incineración con recuperación energética. La información de base sobre la variable de actividad (cantidades de residuos incinerados) para el periodo 1990-2003 procede de las publicaciones anuales "Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente en España" y de cuestionarios individualizados.

**Tabla 7.6.10. Residuos municipales incinerados (5C12a) (cifras en toneladas)**

	1990	2000	2005	2010	2015	2017	2018
Residuos municipales incinerados sin recuperación energética	236.605	24.908	-	-	-	-	-
Residuos municipales incinerados con recuperación energética	370.744	1.311.071	1.708.509	1.915.649	2.227.688	2.267.269	2.134.310

Los factores de emisión aplicados se detallan en la tabla 7.6.11.

**Tabla 7.6.11. Factores de emisión empleados en la incineración de residuos urbanos (5C12a)**

GAS	FE	UNIDAD
CH <sub>4</sub>	0,2 <sup>(1)</sup>	g CH <sub>4</sub> /t en masa húmeda de residuos tratados
N <sub>2</sub> O	50 <sup>(2)</sup>	g N <sub>2</sub> O/t en masa seca de residuos tratados
CO <sub>2</sub>	297 <sup>(3)</sup>	g CO <sub>2</sub> /t en masa seca de residuos tratados

<sup>(1)</sup> Fuente: Guía IPCC 2006. Cuadro 5.3, cap. 5, vol. 5, se considera incineración continua y cargador mecánico.

<sup>(2)</sup> Fuente: Guía IPCC 2006. Cuadro 5.6, cap. 5, vol. 5, se considera incineración continua.

<sup>(3)</sup> Fuente: Datos propios.

Para el CO<sub>2</sub> se ha llevado a cabo una nueva estimación de la parte fósil, realizada a partir de la composición macroscópica de los residuos incinerados declarada por las plantas vía cuestionario individualizado, por lo que este factor es ahora específico para cada instalación y año. En caso de no disponer de dicha información, se ha tomado un factor por defecto de 297 kg CO<sub>2</sub> fósil/tonelada residuo (véase tabla 7.6.11). La composición considerada para la estimación del factor de emisión por defecto proviene de una de las instalaciones de incineración que, a juicio del equipo de trabajo del Inventario, mejor refleja las características de los residuos que entran en este tipo de instalaciones. Con esta composición, y asumiendo unos valores específicos que se hacen explícitos en la tabla 7.6.12 para los parámetros de fracción de masa seca, fracción combustible, fracción biogénica en masa combustible y fracción de carbono en masa biogénica, se obtiene la masa y porcentaje de carbono biogénico y fósil. La masa de CO<sub>2</sub> por tonelada de residuo se puede obtener a partir de las masas de carbono obtenidas previamente y, conocido el porcentaje de CO<sub>2</sub> fósil, la cantidad de CO<sub>2</sub> fósil por tonelada de residuo. Tal y como se aprecia en la tabla 7.6.12, se obtiene un valor del 33 % de carbono de origen fósil y un 67 % de origen biogénico, lo que permite determinar que el factor global de CO<sub>2</sub> por tonelada de residuo sea de 900 kg (fósil + biogénico).

Las emisiones de la parte fósil se calculan a partir del producto de los residuos incinerados en España por los factores de emisión correspondientes.



Tabla 7.6.12. Parámetros para estimación del factor de emisión de CO<sub>2</sub> en la Incineración de residuos municipales (5C12a).

Parámetros	Materia orgánica	Papel	Plásticos	Otros materiales celulósicos no reciclables	Tetrabrik	Vidrio	Metales férreos	Metales no-férreos	Madera	Textiles	Gomas y caucho	Pilas y baterías	Otros	TOTAL
% masa	26,00	17,60	1,72	7,62	0,99	5,55	1,70	0,39	0,52	9,65	0,00	0,00	28,26	100,00
Fracción masa seca	0,40	0,70	1,00	0,70	0,80	1,00	1,00	1,00	0,60	0,90	1,00	1,00	0,50	
Masa seca	10,40	12,32	1,72	5,33	0,74	5,55	1,70	0,39	0,31	8,69	0,00	0,00	14,13	61,30
Fracción combustible	1,00	1,00	1,00	1,00	0,60	0,00	0,00	0,00	1,00	1,00	1,00	0,00	0,50	
Masa seca combustible	10,40	12,30	1,72	5,33	0,45	0,00	0,00	0,00	0,31	8,69	0,00	0,00	7,07	46,30
Fracción biogénica en masa combustible	1,00	1,00	0,10	1,00	1,00	0,00	0,00	0,00	1,00	0,50	0,50	0,00	0,50	
Masa biogénica combustible	10,40	12,32	0,17	5,33	0,45	0,00	0,00	0,00	0,31	4,34	0,00	0,00	3,53	36,90
Fracción carbono en masa biogénica	0,45	0,45	0,45	0,45	0,45	0,45	0,45	0,45	0,45	0,45	0,45	0,45	0,45	
Masa carbono biogénico	4,68	5,54	0,08	2,40	0,20	0,00	0,00	0,00	0,14	1,95	0,00	0,00	1,59	16,60
Fracción fósil en masa combustible	0,00	0,00	0,90	0,00	0,00	1,00	1,00	1,00	0,00	0,50	0,50	1,00	0,50	
Masa fósil combustible	0,00	0,00	1,55	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4,34	0,00	0,00	3,53	9,40
Fracción carbono en masa fósil	0,85	0,85	0,85	0,85	0,85	0,85	0,85	0,85	0,85	0,85	0,85	0,85	0,85	
Masa carbono fósil	0,00	0,00	1,32	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3,69	0,00	0,00	3,00	8,00
<b>Carbono biogénico / Carbono total</b>														<b>0,67</b>
<b>Carbono fósil / Carbono total</b>														<b>0,33</b>
<b>Toneladas CO<sub>2</sub> / Toneladas residuo</b>														<b>0,90</b>

Nota: Redondeando, se toma el valor de 900 kg CO<sub>2</sub>/t residuo, es decir, 297 kg CO<sub>2</sub> fósil/t residuo.

### 7.6.1.2.3 Incineración de residuos hospitalarios (5C12b)

La metodología para la estimación de las emisiones de la incineración de residuos hospitalarios se realiza conforme al enfoque de nivel 2 (cap. 5, vol. 5). El cálculo se realiza a partir del producto de los residuos incinerados en España por los factores de emisión correspondientes.

Los residuos hospitalarios objeto de posible tratamiento mediante incineración son los residuos hospitalarios de bajo potencial de infección (Grupo III) y los residuos denominados “residuos citotóxicos” que presentan un alto potencial de infección (Grupo IV).

Los residuos del Grupo III pueden ser tratados mediante procedimientos de esterilización sin necesidad de recurrir a la incineración como práctica para su control. En España, durante la década de los noventa era habitual incinerar este tipo de residuos, pero con posterioridad la práctica de la incineración ha ido sustituyéndose por la esterilización. Los residuos del Grupo IV deben ser siempre incinerados para su correcto tratamiento.

La estimación de la cantidad generada de este tipo de residuos se realiza a partir del número de camas hospitalarias, multiplicándolo por un factor de generación de residuos por cama y día que, aplicado sobre el número de camas existentes y por el número de días del año, proporciona la cantidad de residuos generados. Una vez calculadas las cantidades de ambos tipos de residuos hay una parte de los correspondientes al Grupo III que es tratada mediante esterilización, mientras la parte restante de dicho Grupo III y la totalidad de los del Grupo IV son objeto de incineración. A su vez, el total de la incineración puede realizarse en España o los residuos pueden ser enviados para su incineración al extranjero. La variable de actividad final es la cantidad incinerada en España. La información sobre los datos básicos, parámetros y variable de actividad final de este apartado, se muestran en la siguiente tabla.

**Tabla 7.6.13. Incineración de residuos hospitalarios (5C12b). Variables de actividad**

Año	Nº Camas	g/cama/día		Producción de residuos biosanitarios (t/a)			Esterilizac. (t/a)	Incinerac. España (t/a)	Incinerac. Extranjero (t/a)
		Grupo III	Grupo IV	Total	Grupo III	Grupo IV			
1990	115.695	426	174	25.337	17.989	7.348	10.866	14.397	74
1991	120.323	414	169	25.604	18.182	7.422	10.993	13.536	1.075
1992	125.136	402	164	25.852	18.361	7.491	11.121	12.674	2.057
1993	130.141	389	159	26.031	18.478	7.553	11.248	11.813	2.970
1994	135.347	377	154	26.232	18.624	7.608	11.376	10.951	3.905
1995	137.469	365	149	25.791	18.314	7.476	11.503	10.090	4.198
1996	139.591	353	144	25.323	17.986	7.337	11.631	9.228	4.464
1997	141.713	340	139	24.776	17.587	7.190	11.758	8.367	4.651
1998	143.835	328	134	24.255	17.220	7.035	11.886	7.505	4.864
1999	145.957	316	129	23.707	16.835	6.872	12.013	6.644	5.050
2000	148.081	303	124	23.079	16.377	6.702	12.141	5.782	5.156
2001	146.369	290	119	21.851	15.493	6.358	12.268	4.921	4.662
2002	146.104	277	114	20.851	14.772	6.079	12.396	4.059	4.396
2003	144.916	264	109	19.730	13.964	5.765	12.523	3.198	4.009
2004	145.877	252	104	18.955	13.418	5.537	12.651	2.336	3.968
2005	145.892	240	100	18.105	12.780	5.325	12.780	1.471	3.854

La información sobre el número de camas en centros hospitalarios procede del “Anuario Estadístico de España”, que edita el Instituto Nacional de Estadística (INE), y de la Estadística de Establecimientos Sanitarios con Régimen de Internado del Instituto de Información Sanitaria del antiguo Ministerio de Sanidad y Consumo.

Para el periodo 1990-2005, el parámetro de generación de residuos hospitalarios por cama y día ha sido obtenido del “Estudio sobre generación y gestión de los residuos sanitarios en

España”, elaborado por el Instituto para la Sostenibilidad de los Recursos para el antiguo MAPAMA, y, en su evolución a la baja, puede advertirse una marcada tendencia a reclasificar los residuos de los Grupos III y IV en residuos que no presentan riesgo de toxicidad ni de infección. La información sobre residuos esterilizados y sobre los incinerados en España procede, análogamente, del mismo estudio mencionado anteriormente. Para la edición 1990-2011, a través de la SGR del antiguo MAPAMA, se pudo disponer de nueva información acerca de las instalaciones que pueden llevar a cabo la incineración de este tipo de residuos desde el año 2006, concretamente cuatro incineradoras de residuos urbanos y dos de residuos industriales. Estas instalaciones son consideradas por el Inventario como grandes focos puntuales, con información recogida mediante cuestionario individualizado. Como ya se ha comentado anteriormente, desde 2004 todas las instalaciones de incineración llevan a cabo su actividad con recuperación energética, por lo que las emisiones debidas a la incineración de este tipo de residuos en estas instalaciones se están computando en el sector Energía (categoría 1A1a). Debido a esto, se observa un cambio en las emisiones de esta actividad: desde el año 2006 las emisiones de esta actividad han pasado a ser cero debido a que, desde ese año, las emisiones de este tipo de residuos ya se están contabilizando por completo en el sector Energía (categoría 1A1a).

Los factores de emisión aplicados se detallan en la siguiente tabla.

**Tabla 7.6.14. Factores de emisión empleados en la incineración de residuos hospitalarios (5C12b)**

Gas	FE	Unidad
CH <sub>4</sub>	0 <sup>(1)</sup>	g CH <sub>4</sub> /t en masa húmeda de residuos tratados
N <sub>2</sub> O	60 <sup>(2)</sup>	g N <sub>2</sub> O/t en masa húmeda de residuos tratados
CO <sub>2</sub>	572 <sup>(3)</sup>	g CO <sub>2</sub> /t en masa húmeda de residuos tratados

<sup>(1)</sup> Fuente: Guía IPCC 2006, cap. 5, vol. 5, apdo. 5.4.2, se considera incineración semicontinua y por lotes.

<sup>(2)</sup> Fuente: Guía IPCC 2006, cuadro 5.6, cap. 5, vol. 5, se considera incineración por lotes.

<sup>(3)</sup> Fuente: Datos propios.

Para el cálculo del CO<sub>2</sub> de origen no biogénico, se han asumido los valores por defecto de la Guía IPCC 2006 (cuadro 2.6, cap. 2, vol. 5) para estimar la cantidad de carbono fósil existente en los residuos, y para pasar a CO<sub>2</sub> fósil se multiplica por 44/12.

#### 7.6.1.2.4 Quema al aire libre de residuos agrícolas (5C21b)

Esta categoría recoge las emisiones producidas por la quema al aire libre de los residuos agrícolas provenientes de los restos de poda de los frutales leñosos (cítricos, almendros, frutales de pepita..., además de la vid y el olivo), conforme al enfoque de nivel 2 (cap. 5, vol. 5).

La eliminación de estos residuos se realiza de forma controlada, en acopios de material y separada de la zona de cultivo para evitar incendios. Dada su naturaleza biogénica no se considera una fuente neta de emisiones de CO<sub>2</sub>.

En esta edición del Inventario Nacional, se han realizado nuevos cálculos (serie completa) para la actividad “Quema al aire libre de residuos agrícolas” (5C21b).

Para confeccionar la variable de actividad “biomasa quemada”, se parte de la superficie cultivada y el rendimiento de los diferentes cultivos por tipo de cultivo y para cada año de la serie. Los datos de superficie y rendimiento por cultivo del Anuario de Estadística del MAPA son procesados tras su análisis técnico realizado por el Balance de Nitrógeno y Fósforo de la Agricultura Española (BNPAE) del MAPA incorporándose en estos cálculos la fracción quemada que incorpora el mencionado balance, del cual se extrae el dato de nitrógeno quemado por cultivo, año y provincia, que es transformado en materia seca quemada mediante las fracciones de N de la siguiente tabla. A partir del dato de materia seca quemada es obtenible de manera informativa la superficie quemada mediante la relación que presenta la ecuación 2.27 de la guía IPCC 2006, asumiendo los datos de MB\*Cf del cuadro 2.4 de la mencionada guía.

La información suministrada por al BNPAE al Inventario Nacional se elabora con un año de desfase adicional, por lo que se replica el dato del año X-3 como año X-2.

**Tabla 7.6.15. Fracción de Nitrógeno por cultivo**

Cultivo	Frac N	Fuente
Cítricos	0,0203	Roselló, J. y Domínguez, A. (2006)
Frutales no cítricos	0,0036	Roselló, J. y Domínguez, A. (2006)
Otros	0,0150	<i>Crop parametres: Harvest. Harvest index.</i> 2006
Viñedo	0,0036	Roselló, J. y Domínguez, A. (2006)
Olivar	0,0039	Agencia Andaluza de la Energía (1999).

En la siguiente tabla se muestran las toneladas de residuos quemados para todo el periodo.

**Tabla 7.6.16. Residuos agrícolas quemados al aire libre (5C21b) (cifras en kt en masa seca)**

1990	2000	2005	2010	2015	2017	2018
4.898,95	6.048,11	5.331,38	7.244,50	7.288,30	6.791,20	6.791,20

Los factores de emisión aplicados se detallan a continuación.

**Tabla 7.6.17. Factores de emisión empleados en la quema al aire libre de residuos agrícolas (5C21b) (cifras en kg)**

CULTIVO	GAS	FE	UNIDAD
Vid	CH <sub>4</sub>	0,8 <sup>(1)</sup>	kg CH <sub>4</sub> /t en masa seca de residuos tratados
Olivo	CH <sub>4</sub>	2 <sup>(1)</sup>	kg CH <sub>4</sub> /t en masa seca de residuos tratados
Resto cultivos leñosos	CH <sub>4</sub>	2,7 <sup>(1)</sup>	kg CH <sub>4</sub> /t en masa seca de residuos tratados
Vid y olivo	N <sub>2</sub> O	0,15 <sup>(2)</sup>	kg N <sub>2</sub> O/t en masa seca de residuos tratados
Resto cultivos leñosos	N <sub>2</sub> O	0,15 <sup>(2)</sup>	kg N <sub>2</sub> O/t en masa seca de residuos tratados

<sup>(1)</sup> Fuente: US EPA 95 AP 42, cap. 2, sección 2.5, tabla 2.5-5.

<sup>(2)</sup> Fuente: Guía IPCC 2006, cap. 5, vol. 5, apdo. 5.4.3.

Las emisiones se calculan a partir del producto de los residuos quemados en España por los factores de emisión correspondientes.

#### 7.6.1.2.5 Quema al aire libre de residuos depositados en vertederos no gestionados (5C22a)

En el caso de los vertederos no gestionados, una fracción de su masa es quemada, al objeto de reducir volumen. Bajo este apartado se contabilizan las emisiones generadas conforme al enfoque de nivel 2 (cap. 5, vol. 5), por esta práctica ya erradicada en España desde el año 2013.

En el apartado de este capítulo relativo al depósito de residuos en vertederos (5A) se recogen las cantidades de residuos quemados en los vertederos no gestionados (tabla 7.2.4).

Los tipos de residuos que se han considerado combustibles así como los parámetros empleados se detallan en la siguiente tabla.

**Tabla 7.6.18. Parámetros empleados en la estimación del CO<sub>2</sub> fósil en la quema al aire libre de residuos depositados en vertederos no gestionados (5C22a)**

Tipo de residuo	Contenido en materia seca en % del peso húmedo	Contenido total de carbono en % del peso seco	Fracción de carbono fósil en % del total de carbono
Lodos	10 %	35 %	0 %
Madera	85 %	50 %	0 %
Materia orgánica	40 %	38 %	0 %
Materia orgánica (residuos. Industriales)	40 %	15 %	0 %

Tipo de residuo	Contenido en materia seca en % del peso húmedo	Contenido total de carbono en % del peso seco	Fracción de carbono fósil en % del total de carbono
Neumáticos	84 %	56 %	17 %
Papel y cartón	90 %	46 %	1 %
Parques y jardines	40 %	49 %	0 %
Plásticos	100 %	75 %	100 %
Rechazos de plantas de tratamiento de residuos mezclados	40 %	38 %	0 %
Textiles	80 %	50 %	20 %

Los factores de emisión aplicados se detallan a continuación.

**Tabla 7.6.19. Factores de emisión empleados en la quema al aire libre de residuos depositados en vertederos no gestionados (5C22a)**

Gas	FE	Unidad
CH <sub>4</sub>	6.500 <sup>(1)</sup>	g CH <sub>4</sub> /t en masa húmeda de residuos tratados
N <sub>2</sub> O	150 <sup>(2)</sup>	g N <sub>2</sub> O/t en masa seca de residuos tratados

<sup>(1)</sup> Fuente: Guía IPCC 2006. Cap. 5, vol. 5, apdo. 5.4.2.

<sup>(2)</sup> Fuente: Guía IPCC 2006. Cuadro 5.6, cap. 5, vol. 5, se considera incineración por lotes.

Las emisiones se calculan a partir del producto de los residuos quemados al aire libre en vertederos no gestionados en España por los factores de emisión correspondientes.

Para el cálculo del CO<sub>2</sub> de origen no biogénico se ha utilizado la ecuación 5.2 propuesta en la Guía IPCC 2006 (cap. 5, vol. 5, apdo. 5.2.1.1), para ello se han asumido los valores por defecto establecidos en el cuadro 2.4 (cap. 2, vol. 5) y el cuadro 5.2 (cap. 5, vol. 5) de la Guía IPCC 2006.

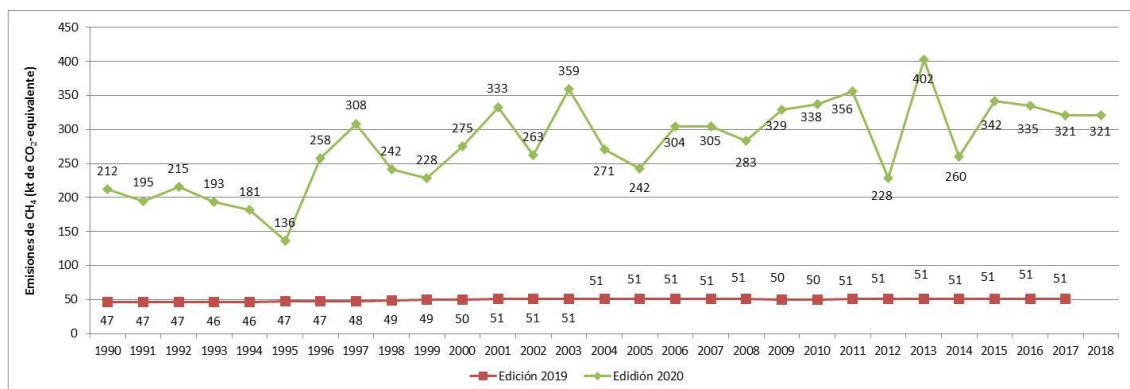
### 7.6.1.3 Realización de nuevos cálculos

En esta edición del Inventario se han realizado nuevos cálculos (serie completa) para la actividad “Quema al aire libre de residuos agrícolas” (5C21b). En el marco de la mejora que se viene desarrollando en el sector de Agricultura para el aseguramiento de la trazabilidad de los datos del Inventario Nacional y su sincronización con los del BNPAE, se han realizado recálculos correspondientes a la alineación de la biomasa quemada con la relación por cultivo y año entre el nitrógeno que se quema según el balance y el nitrógeno total extraído por la planta.

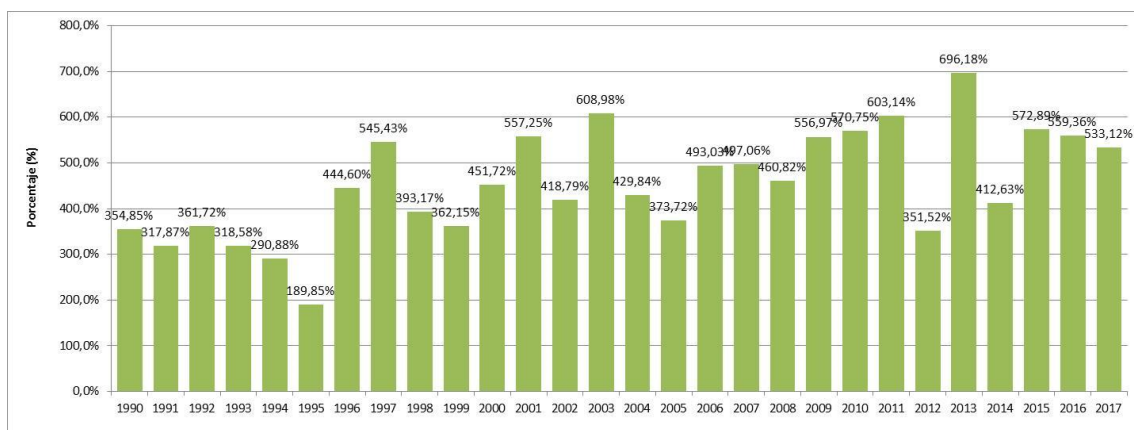
La biomasa que se quema de los cultivos se ha actualizado en coherencia con dicho documento técnico, lo cual ha significado un aumento de la misma y consecuentemente de las emisiones debidas a su quema. De este modo las emisiones de la serie no son solamente dependientes de la superficie cultivada, sino también de la producción.

También, debido al desfase de elaboración explicado más arriba, se ha llevado a cabo la actualización, de acuerdo con el BNPAE, de la biomasa quemada correspondiente al año 2017, que se ha replicado en esta edición para el año 2018.

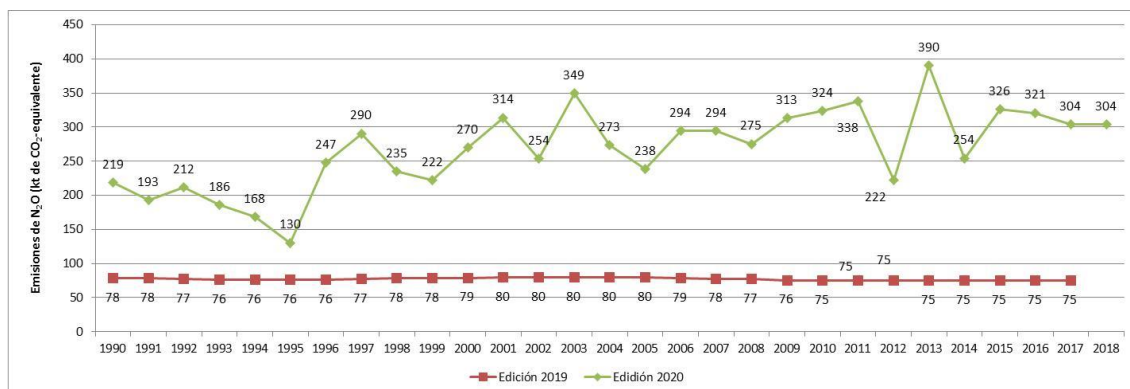
En la siguiente figura se observa la comparativa de las emisiones de CO<sub>2</sub>-eq para las ediciones 2019 y 2020.



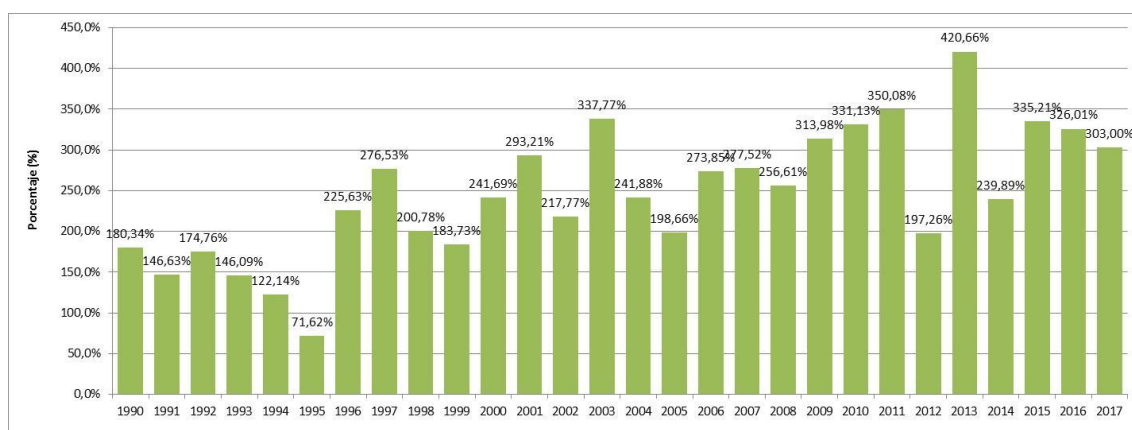
**Figura 7.6.1. Emisiones de CH<sub>4</sub> (CO<sub>2</sub>-eq (kt)) Quema al aire libre de residuos agrícolas (5C21b) Edición 2020 vs. edición 2019**



**Figura 7.6.2. Diferencia porcentual de emisiones de CO<sub>2</sub>-eq (5C21b). Edición 2020 vs. edición 2019**



**Figura 7.6.3. Emisiones de N<sub>2</sub>O (CO<sub>2</sub>-eq (kt)) Quema al aire libre de residuos agrícolas (5C21b) Edición 2020 vs. edición 2019**



**Figura 7.6.4. Diferencia porcentual de emisiones de CO<sub>2</sub>-eq (5C21b). Edición 2020 vs. edición 2019**

## 7.6.2 Otras fuentes (5E)

### 7.6.2.1 Descripción de la actividad

En esta categoría se han estimado las emisiones producidas por las siguientes actividades:

- Extendido de lodos procedentes de la depuración de aguas residuales (5E1)
- Incendios accidentales. Incendio vertedero de neumáticos de Seseña (5E2)

A continuación se muestran, para esta categoría, las emisiones absolutas de CO<sub>2</sub>, CH<sub>4</sub> y N<sub>2</sub>O. Los datos referidos al año 2016, se ven afectados por el evento puntual que supuso el incendio accidental del vertedero de neumáticos.

**Tabla 7.6.20. Emisiones por gas en Otras fuentes (5E) (cifras en kt)**

	1990	2005	2015	2017	2018
CH <sub>4</sub>	1,76	0,70	0,03	0,03	0,03
CO <sub>2</sub>	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
N <sub>2</sub> O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

En la tabla siguiente se complementa la información anterior expresando el conjunto de las emisiones en términos de CO<sub>2</sub>-eq. En esta misma tabla se presentan el índice de evolución temporal (base 100 año 1990) de las emisiones de CO<sub>2</sub>-eq, y las contribuciones de las emisiones de CO<sub>2</sub>-eq de esta categoría sobre el total del Inventario Nacional y del sector Residuos.

**Tabla 7.6.21. Emisiones de CO<sub>2</sub>-eq (kt) en Otras fuentes (5E): valores absolutos, índices y ratios**

	1990	2005	2015	2017	2018
CO <sub>2</sub> -eq (kt)	43,89	17,54	0,79	0,78	0,78
Variación % vs. 1990	100,0 %	40,0 %	1,8 %	1,8 %	1,8 %
Residuos / INV (CO <sub>2</sub> -eq)	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %
5E / Residuos (CO <sub>2</sub> -eq)	0,5 %	0,1 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %

### 7.6.2.2 Metodología

#### 7.6.2.2.1 Extendido de lodos (5E1)

Para el extendido de lodos, la variable de actividad seleccionada ha sido la cantidad total de lodos generados en estaciones depuradoras de aguas residuales (EDAR), siendo la fuente de información el Registro Nacional de Lodos. Hasta la edición 1990-2009, debido a la ausencia



de mejor información, se consideraba que la fracción de lodos que se secaban mediante esta técnica era la unidad, el total. Sin embargo, este criterio no permitía reflejar la situación real en España en lo que se refiere a tratamiento de lodos, incluido su secado. En la edición del Inventario Nacional del periodo 1990-2012, se realizó una actualización, para cada año del periodo inventariado, del porcentaje de lodos secados en eras al aire libre respecto al total de lodos generados, basada en la información procedente del estudio “Estimación de la producción y tratamiento de lodos de estaciones depuradoras de aguas residuales”, elaborado por el CEDEX para la Dirección General de Calidad y Evaluación Ambiental del Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino (actual Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico). Destaca el valor de 0,1 % de lodos secados mediante esta técnica a partir de 2010, al considerarse un tipo de tratamiento muy minoritario en España en la actualidad. Los datos de este estudio están disponibles para los años pares del periodo 1998-2010, habiéndose estimado, de forma consensuada con expertos del sector, el resto del periodo inventariado. En la siguiente tabla se muestran las cifras en masa seca de la variable de actividad del extendido de lodos (total de lodos secados en eras), así como el resto de destinos que siguen los lodos, atendiendo a la recomendación realizada por el equipo revisor (ERT) e incluida en el ARR-2014. Al no disponerse de información nueva de la variable de actividad para los años 2013-2018 se han replicado los datos de 2012.

**Tabla 7.6.22. Variable de actividad y destinos en la gestión de los lodos en Otras fuentes-Extendido de lodos (5E).**

	1990	2000	2005	2010	2015	2017	2018
Total lodos producidos (Mg de masa seca)	416.884	853.482	987.328	1.086.720	1.082.669	1.082.669	1.082.669
Fracción lodos secados en eras (%)	14,5 %	2,7 %	2,5 %	0,1 %	0,1 %	0,1 %	0,1 %
Total lodos secados en eras (Mg de masa seca)	60.532	23.044	24.190	1.087	1.083	1.083	1.083
Total lodos incinerados (Mg de masa seca)	17.092	69.647	39.723	63.371	75.255	75.255	75.255
Total lodos a vertedero (Mg de masa seca)	137.572	131.741	163.858	70.879	77.784	77.784	77.784
Total uso agrícola (Mg de masa seca)	208.025	560.939	628.553	895.791	870.060	870.060	870.060

El cálculo de las emisiones en la actividad del extendido de lodos se realiza mediante el producto de la variable de actividad por los correspondientes factores de emisión. El gas para el que se estiman emisiones es el CH<sub>4</sub>. Se ha tomado como valor para su factor de emisión 29 kg CH<sub>4</sub>/tonelada de lodo secada (véase pág. 14 del documento *Report on Complementary Information in the Frame of the Assistance Provided for CORINAIR 90 Inventory*, CITEPA).

Información adicional sobre la metodología aplicada puede consultarse en la página web del MITERD-SEI [Extendido de lodos](#).

#### 7.6.2.2.2 Incendios accidentales (5E2)

Suceso puntual en el año 2016. Actividad descrita en la edición 2018.

#### 7.6.2.3 Control de calidad y verificación

Para el extendido de lodos, el control de calidad se ha centrado en el contraste de la coherencia del balance global de lodos proporcionado desde el Registro Nacional de Lodos.

#### 7.6.2.4 Realización de nuevos cálculos

En esta edición no se produce ningún recalcu en las emisiones.

#### **7.6.2.5 Planes de mejora**

En relación con la variable de actividad relacionada con los lodos se considera prioritario seguir colaborando con el punto focal (SGR) para mejorar la información pertinente. El sistema de recogida y elaboración de información del Registro Nacional de Lodos está siendo objeto de revisión.



## **8. OTROS (CFR 6)**



## ÍNDICE

## CONTENIDO

<b>8</b>	<b>OTROS (CFR 6)</b> .....	<b>559</b>
----------	----------------------------	------------



## 8 OTROS (CFR 6)

Todas las actividades contempladas por el Inventario Nacional están recogidas en los sectores anteriormente descritos.







## **9. EMISIONES INDIRECTAS DE CO<sub>2</sub> Y N<sub>2</sub>O**



## ÍNDICE

<b>9</b>	<b>EMISIONES INDIRECTAS DE CO<sub>2</sub> Y N<sub>2</sub>O .....</b>	<b>565</b>
9.1	Descripción de las fuentes de emisiones indirectas del Inventario Nacional .....	565
9.2	Metodología .....	565
9.3	Planes de mejora .....	565



## 9 EMISIONES INDIRECTAS DE CO<sub>2</sub> Y N<sub>2</sub>O

### 9.1 Descripción de las fuentes de emisiones indirectas del Inventario Nacional

Todos los sectores del Inventario tienen emisiones de los gases precursores: óxidos de nitrógeno (NO<sub>x</sub>), amoníaco (NH<sub>3</sub>), compuestos orgánicos volátiles no metánicos (COVNM) y monóxido de carbono (CO).

Como se indica en el capítulo 7 “Precursores y emisiones indirectas” del volumen 1 de la Guía IPCC 2006, las emisiones de CH<sub>4</sub>, CO o COVNM llegan a oxidarse en dióxido de carbono (CO<sub>2</sub>) en la atmósfera. Lo mismo ocurre con las emisiones indirectas de óxido nitroso (N<sub>2</sub>O), que se producen como consecuencia de diferentes pérdidas de nitrógeno del NH<sub>3</sub> y del NO<sub>x</sub>.

Actualmente, el Inventario Nacional solo estima las emisiones indirectas de CO<sub>2</sub> a partir de las emisiones de COVNM derivadas del uso de disolventes, y son reportadas en la subcategoría Otros-Uso de disolventes, dentro de la subcategoría 2D3c (uso de disolventes), siguiendo las directrices capítulo 5, volumen 3 de la Guía IPCC 2006. Desde la edición 2017 del Inventario Nacional se emplea un porcentaje de carbono fósil asignado a los COVNM de los disolventes del 60 % (valor por defecto de la Guía IPCC 2006, capítulo 7). Para más detalle, ver el apartado correspondiente a la categoría 2D en el capítulo 4 “Procesos Industriales y uso de otros productos” de este informe.

El resto de emisiones indirectas que deben ser reportadas bajo los sectores Energía (CRF 1), IPPU (CRF 2), Agricultura (CRF 3) y Residuos (CRF 5), está siendo evaluada actualmente por el Inventario Nacional y se espera poder incluirlas en las próximas ediciones. Si bien, con el objeto de no realizar una doble contabilización de las emisiones, será necesario sustraer del total el CO<sub>2</sub> indirecto ya reportado en la categoría 2D3.

De estimarse, las emisiones indirectas se reportarían en la tabla CRF 6 (*Common Reporting Format* o Tablas CRF) que complementa este informe. Es necesario destacar que las emisiones de CO, COVNM, NO<sub>x</sub> y NH<sub>3</sub> reflejadas en dicha tabla corresponden al total nacional (incluidas las Islas Canarias) incluyendo LULUCF. Estas cifras son diferentes a las emisiones de contaminantes atmosféricos reportadas oficialmente en el marco de la Directiva (UE) 2016/2284, relativa a la reducción de emisiones nacionales de determinados contaminantes atmosféricos (Directiva NECD 2016/2284) o del Convenio de Ginebra contra la contaminación transfronteriza a larga distancia (CLRTAP, por sus siglas en inglés). El origen de las diferencias es:

- las emisiones reportadas bajo la Directiva NECD 2016/2284 y en el CLRTAP no incluyen bajo su cobertura geográfica las emisiones de las Islas Canarias; tampoco incluyen las emisiones de los incendios forestales;
- el alcance de las emisiones del sector de la aviación difiere entre ambos sistemas (gases de efecto invernadero (GEI)/otros contaminantes) en cuanto a la consideración de los ciclos LTO (*Landing and Take-Off*) de los vuelos internacionales.

Las emisiones de NH<sub>3</sub> debidas al sector Agricultura no están contempladas.

### 9.2 Metodología

La metodología para la estimación de emisiones de CO<sub>2</sub> debidas a la oxidación de los COVNM emitidos por el uso de disolventes, se describe en el apartado 4.21 del capítulo 4 “Procesos Industriales y uso de otros productos”.

### 9.3 Planes de mejora

Se prevé analizar la incorporación progresiva de las estimaciones de otras emisiones indirectas de CO<sub>2</sub> y N<sub>2</sub>O en próximas ediciones del Inventario Nacional.







## **10. NUEVOS CÁLCULOS Y MEJORAS**



## ÍNDICE

<b>10 NUEVOS CÁLCULOS Y MEJORAS.....</b>	<b>571</b>
10.1 Explicación y justificación de los nuevos cálculos.....	571
10.1.1 Inventario de gases de efecto invernadero (UNFCCC).....	571
10.1.2 Información suplementaria para el Protocolo de Kioto.....	573
10.2 Implicaciones en los niveles de emisión .....	573
10.2.1 Inventario de gases de efecto invernadero (UNFCCC).....	573
10.2.2 Información suplementaria para el Protocolo de Kioto.....	586
10.3 Implicaciones en las tendencias de las emisiones.....	586
10.3.1 Inventario de gases de efecto invernadero (UNFCCC).....	586
10.3.2 Información suplementaria para el Protocolo de Kioto.....	588
10.4 Mejoras previstas en el Inventario Nacional.....	588
10.4.1 Inventario de gases de efecto invernadero (UNFCCC).....	588
10.4.2 Información suplementaria para el Protocolo de Kioto.....	595
Apéndice 10.1 Documentación sobre los principales cambios metodológicos con relación a la edición anterior del Inventario Nacional .....	596
Apéndice 10.2 Implementación revisión UNFCCC .....	599
Apéndice 10.3 Implementación revisión ESD .....	622
Apéndice 10.4 Principales cambios realizados en la edición 2020 y categorías afectadas .....	623

**ÍNDICE DE TABLAS**

Tabla 10.2.1.	Categorías con nuevas estimaciones de emisiones de gases.....	573
Tabla 10.2.2.	Resumen de recálculos del Inventario Nacional (con LULUCF). Diferencias entre las ediciones 2020 vs. 2019 (cifras en kt de CO <sub>2</sub> -eq) .....	574
Tabla 10.2.3.	Identificación de los recálculos realizados en el sector CRF 1 (año 2017).....	575
Tabla 10.2.4.	Identificación de los recálculos realizados en el sector CRF 2 (año 2017).....	576
Tabla 10.2.5.	Identificación de los recálculos realizados en el sector CRF 3 (año 2017).....	577
Tabla 10.2.6.	Identificación de los recálculos realizados en el sector CRF 4 (año 2017).....	579
Tabla 10.2.7.	Identificación de los recálculos realizados en el sector CRF 5 (año 2017).....	580
Tabla 10.2.8.	Comparación niveles de CO <sub>2</sub> . Diferencias entre las ediciones 2020 vs. 2019 (cifras en kt de CO <sub>2</sub> -eq) .....	581
Tabla 10.2.9.	Comparación niveles de CH <sub>4</sub> . Diferencias entre las ediciones 2020 vs. 2019 (cifras en kt de CO <sub>2</sub> -eq) .....	582
Tabla 10.2.10.	Comparación niveles de N <sub>2</sub> O. Diferencias entre las ediciones 2020 vs. 2019 (cifras en kt de CO <sub>2</sub> -eq) .....	583
Tabla 10.2.11.	Comparación niveles de HFC y mezcla HFC-PFC. Diferencias entre las ediciones 2020 vs. 2019 (cifras en kt de CO <sub>2</sub> -eq) .....	584
Tabla 10.2.12.	Comparación niveles de SF <sub>6</sub> . Diferencias entre las ediciones 2020 vs. 2019 (cifras en kt de CO <sub>2</sub> -eq) .....	585
Tabla 10.2.13.	Nuevos cálculos en actividades de LULUCF-KP. Diferencias entre las ediciones 2020 vs. 2019 (cifras en kt de CO <sub>2</sub> -eq) .....	586
Tabla 10A.1.1.	Principales cambios metodológicos con relación a la edición anterior del Inventario Nacional.....	596
Tabla 10A.2.1.	Formulario para la notificación de información sobre la aplicación de recomendaciones y ajustes con arreglo al artículo 9 del Reglamento 749/2014.....	599
Tabla 10A.3.1.	Formulario para la notificación de información sobre la aplicación de recomendaciones y ajustes con arreglo al artículo 9 del Reglamento 749/2014.....	622
Tabla 10A.4.1.	Principales cambios realizados en la edición 2020 .....	623
Tabla 10A.4.2.	Identificación de las categorías y los gases afectados por los cambios (año 2017) .....	626

**ÍNDICE DE FIGURAS**

Figura 10.1.1.	Comparación de emisiones totales (sin LULUCF) entre ediciones del Inventario .....	572
Figura 10.1.2.	Comparación de emisiones del sector LULUCF entre ediciones del Inventario .....	572
Figura 10.2.1.	Comparación de niveles del sector Energía (CRF 1). Edición 2020 vs. edición 2019 .....	576
Figura 10.2.2.	Comparación de niveles del sector IPPU (CRF 2). Edición 2020 vs. edición 2019 .....	577
Figura 10.2.3.	Comparación de niveles, sector Agricultura (CRF 3). Edición 2020 vs. edición 2019.....	578
Figura 10.2.4.	Comparación de niveles del sector LULUCF (CRF 4). Edición 2020 vs. edición 2019 .....	579
Figura 10.2.5.	Comparación de niveles del sector Residuos (CRF 5). Edición 2020 vs. edición 2019 .....	580
Figura 10.2.6.	Comparación de niveles de emisiones LULUCF-KP. Edición 2020 vs. edición 2019 .....	586
Figura 10.3.1.	Comparación de tendencias del agregado (sin LULUCF). Edición 2020 vs. edición 2019 .....	587
Figura 10.3.2.	Comparación de tendencias del agregado (con LULUCF). Edición 2020 vs. edición 2019 .....	588

## 10 NUEVOS CÁLCULOS Y MEJORAS

Este capítulo se estructura en los siguientes cuatro apartados que tratan aspectos específicos de los nuevos cálculos, las mejoras realizadas en el Inventario Nacional y las mejoras planeadas a futuro:

- Explicación y justificación de los nuevos cálculos (apartado 10.1).
- Implicaciones de los nuevos cálculos sobre los niveles de emisión (apartado 10.2).
- Implicaciones de los nuevos cálculos sobre las tendencias (apartado 10.3).
- Mejoras previstas en el Inventario Nacional (apartado 10.4).

Adicionalmente, en los apéndices 10.2 y 10.3 se incluye el grado de implementación de las recomendaciones de la revisión de la UNFCCC y de la revisión exhaustiva conforme al artículo 19(1) del Reglamento (UE) N° 525/2013, respectivamente. Se da con dicho apéndice, cumplimiento a los artículos 7 del Reglamento (UE) N° 525/2013 y 9.1 del Reglamento (UE) N° 749/2014, utilizando un formato basado en el anexo IV de esta normativa.

### 10.1 Explicación y justificación de los nuevos cálculos

#### 10.1.1 Inventario de gases de efecto invernadero (UNFCCC)

Esta edición del Inventario Nacional actualiza y revisa ediciones anteriores. La diferencia total entre la edición actual y la edición anterior, para el año 2017 (sin LULUCF), es de -67,4 kt de CO<sub>2</sub> equivalente, lo que supone un aumento del 0,02 % sobre la edición anterior. Este mismo cálculo, teniendo en consideración las emisiones/absorciones del sector LULUCF, asciende a -541,0 kt de CO<sub>2</sub> equivalente (CO<sub>2</sub>-eq), que se corresponden con un descenso del -0,2 % (ver apéndice 10.4). Estos nuevos cálculos han venido motivados por diversos factores, entre los que cabe destacar:

- Revisión de las estadísticas y datos de base.
- Cambios en las metodologías (selección de métodos, factores y algoritmos) de estimación como consecuencia de las mejoras en el conocimiento de los procesos generadores de las emisiones y la adaptación a la Guía IPCC 2006.
- Eventualmente, la subsanación de errores detectados.

Se han tenido en cuenta además:

- Las recomendaciones contenidas en el borrador de informe de revisión de la edición 2019<sup>1</sup> del Inventario Nacional de la Secretaría de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (UNFCCC, por sus siglas en inglés).
- Las indicaciones del Grupo de Inventarios (WG1) del Comité de Cambio Climático de la Comisión de la Unión Europea, y las implementaciones asociadas al Reglamento UE/525/2013 y su Reglamento de Ejecución UE/749/2014, para la armonización de la información de los inventarios de los estados miembros en el inventario agregado de la Unión Europea.

El apéndice 10.4 resume, en una primera tabla, los principales cambios realizados en la edición 2020 y en una segunda tabla identifica las categorías y los gases afectados por los cambios señalados en la primera tabla y se muestra el efecto agregado de los recálculos para las emisiones del año 2017 y las diferencias entre la edición 2019 y la edición 2020.

<sup>1</sup> El informe final de revisión estará disponible en: [UNFCCC Inventory Review Reports 2019](#)

Desde la edición 2014 (serie reportada 1990-2012), se han sucedido cambios metodológicos por aplicación de las Guías IPCC 2006, mejoras en la completitud del Inventario y el desarrollo de nuevos y más fiables datos de actividad. En la figura siguiente se representan las series de emisiones reportadas en diferentes ediciones (2014, 2017, 2018, 2019 y 2020) excluyendo al sector LULUCF. En promedio, respecto a la edición 2014, las emisiones para el periodo 1990-2012 han aumentado un +2,6 %, suponiendo un incremento medio de unas 9200 kt CO<sub>2</sub>-eq más al año. Estas nuevas estimaciones, en general, han tenido un efecto sobre el nivel de las emisiones, sin afectar de forma significativa a las tendencias de las mismas. Por otro lado, al observar el agregado de emisiones de CO<sub>2</sub>-eq de las cuatro últimas ediciones del Inventario (ediciones 2017 a 2020), se concluye que las variaciones entre ediciones no han sido significativamente altas en promedio.

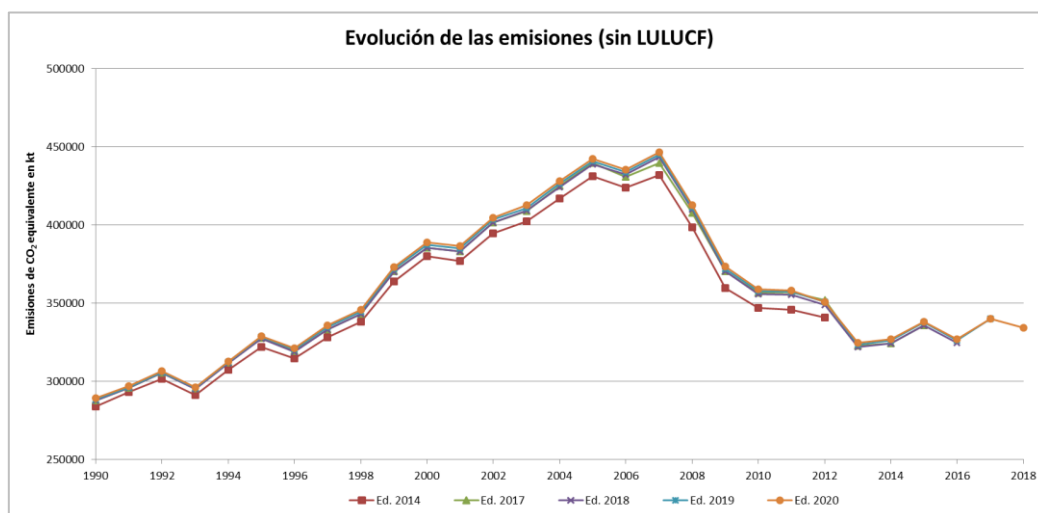


Figura 10.1.1. Comparación de emisiones totales (sin LULUCF) entre ediciones del Inventario

Si se analizan las diferentes estimaciones realizadas en el sector LULUCF se observan variaciones más importantes, habiéndose incrementado las absorciones en un +26,5% de media para el periodo 1990-2012 (unas 7700 kt CO<sub>2</sub>-eq más de absorción al año en promedio). Estas variaciones se deben a la adaptación a las Guías IPCC 2006, a la mejora continua de la completitud y a la progresiva incorporación de datos estadísticos nacionales nuevos; condicionados éstos últimos por el tiempo y esfuerzo que requiere la generación de nueva información relativa al sector LULUCF y, por tanto, al impacto de estos nuevos cálculos sobre un periodo de la serie temporal más amplio.

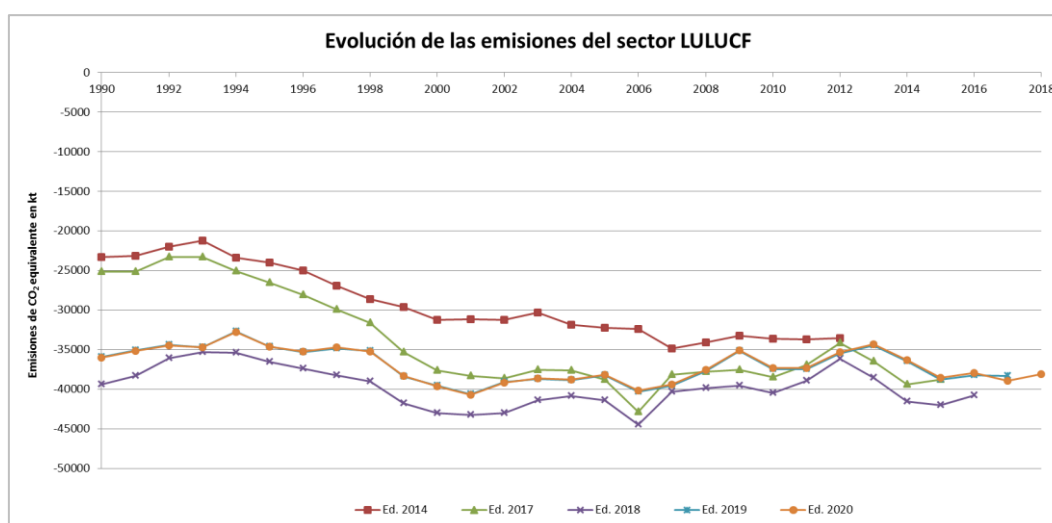


Figura 10.1.2. Comparación de emisiones del sector LULUCF) entre ediciones del Inventario



### 10.1.2 Información suplementaria para el Protocolo de Kioto

La información suplementaria sobre el sector LULUCF para el Protocolo de Kioto incluye la actualización de datos de base.

En esta tarea, tienen especial relevancia tanto las recomendaciones de los informes de revisión del Inventario Nacional por la UNFCCC como los sistemas de garantía de la calidad (descritos en el apartado 1.6 de este informe). En concreto, en la redacción de la presente edición del Inventario Nacional se han tenido en cuenta los potenciales problemas detectados en la edición 2019 del Inventario Nacional (serie 1990-2017), concretamente en el sector LULUCF, en el marco de la revisión de la UNFCCC realizada en septiembre de 2019<sup>2</sup> y las indicaciones realizadas por el WG1 y por el JRC (*Joint Research Center*), entre las que se encuentran algunas relativas a la implementación de la Decisión 529/2013/EU.

## 10.2 Implicaciones en los niveles de emisión

### 10.2.1 Inventario de gases de efecto invernadero (UNFCCC)

En la presente edición del Inventario Nacional, 151 categorías (72 % de las reportadas en el total nacional, con LULUCF y sin *Memo items*) han sido recalculadas para alguno de los años del periodo 1990-2018. De entre todas ellas, 2 se corresponden con nuevas estimaciones para uno o varios gases que no fueron estimados en la edición anterior (ver tabla 10.2.1)

**Tabla 10.2.1. Categorías con nuevas estimaciones de emisiones de gases**

Categoría CRF	Gas
	Nueva estimación
1A1aiii –Generación de calor	CO <sub>2</sub> , CH <sub>4</sub> , N <sub>2</sub> O
1A4aii –Combustión móvil. Comercial e institucional	CO <sub>2</sub> , CH <sub>4</sub> , N <sub>2</sub> O

A continuación, en la tabla 10.2.2, se resumen los resultados obtenidos para las categorías con mayor recálculo en todo el Inventario Nacional (con LULUCF y sin *Memo items*) a nivel agregado en CO<sub>2</sub>-eq. Analizando las figuras, se aprecia en primer lugar una ligera disminución en valor absoluto, que varía desde el 0,3 % (1990) hasta un 0,1 % (1995), seguido de un aumento que marca un máximo de 0,63 % en el año 2006. A partir de 2007, se aprecia un paulatino descenso en los recálculos, oscilando entre 0,54 % en 2007 hasta -0,18 % en 2017. En promedio para la serie reportada 1990-2017, las emisiones se han incrementado en 1140,3 kt CO<sub>2</sub>-eq/año (0,4 %) y, en concreto para 2017, se produce una disminución de 541,0 kt CO<sub>2</sub>-eq (-0,2 %).

La categoría con mayor nivel de recálculo para el año 2017 corresponde a la Combustión estacionaria residencial (1A4bi). Respecto al total de la serie inventariada (1990-2017), la categoría que acumula mayor nivel de recálculo en promedio es la Fermentación entérica: Cabras (3A42). Estos recálculos se detallan en los capítulos sectoriales “Energía” (CRF 1) y “Agricultura” (CRF 3).

En relación con los años de referencia 1990 y 2005, las emisiones en la edición 2020 se han incrementado en 818,4 kt CO<sub>2</sub>-eq (+0,3 %) y 2495,8 (+0,6 %) respectivamente. Los principales cambios responsables de estos recálculos han tenido lugar en las categorías 3A42 y 5C2 para el año 1990, y 3A42, 1A2c y 2B2 para el año 2005.

<sup>2</sup> El informe final de revisión no ha sido enviado por la Secretaría de la UNFCCC en el momento de la finalización del presente documento

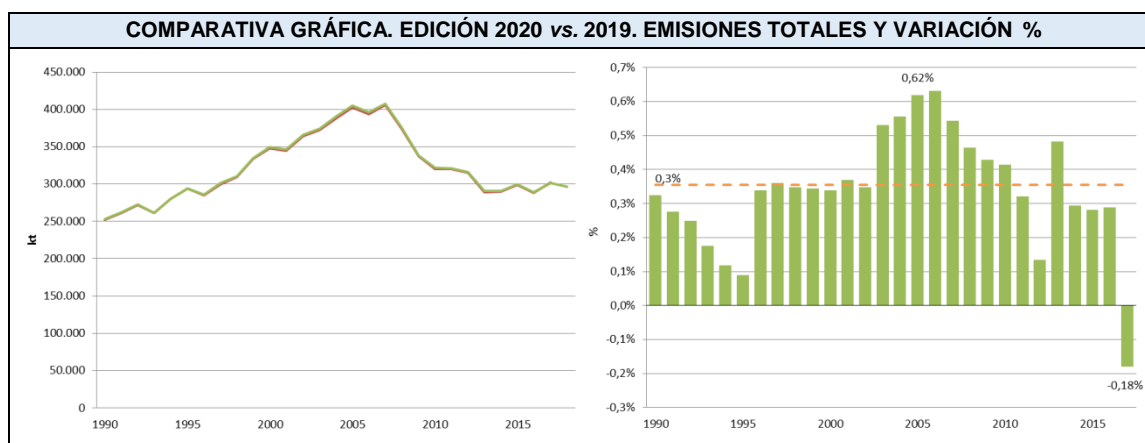


**Tabla 10.2.2. Resumen de recálculos del Inventario Nacional (con LULUCF). Diferencias entre las ediciones 2020 vs. 2019 (cifras en kt de CO<sub>2</sub>-eq)**

Número de categorías con recálculo
151 de 211 categorías totales estimadas (72 %) en el periodo inventariado

Impacto de los recálculos realizados	
Año 2017	Periodo 1990-2017 (media)
-541,0 kt (-0,2 %)	1140,3 kt/año (0,4 %)

CATEGORÍAS CON MAYOR RECÁLULO EN EL AÑO 2017					
Orden	CRF	Categoría	Diferencia		Explicación del recálculo
			kt	NC	
1	1A4bi	Residencial - Combustión estacionaria	-2215,2	20 %	Actualización de la serie de consumos de gas natural según información actualizada de las estadísticas energéticas oficiales y reubicación de consumos de gasóleo y gas natural en combustión estacionaria (1A4bi) a plantas generadoras de calor para distritos urbanos (1A1aiii)
2	1A4ai	Comercial / Institucional - Combustión estacionaria	1466,2	13 %	Actualización de la serie de consumos de gas natural según información actualizada de las estadísticas energéticas oficiales
3	3A42	Fermentación entérica. Cabras	560,2	5 %	Actualización metodología cálculo emisiones fermentación entérica para caprino según el nuevo zootécnico en fase de borrador
4	1B2b5	Distribución	-558,1	5 %	Actualización de la variable de actividad: por cambio en metodología de las principales empresas del sector



CATEGORÍAS CON MAYOR RECÁLULO EN EL PERIODO 1990-2017					
Orden	CRF	Categoría	Diferencia		Explicación del recálculo
			kt	NC	
1	3A42	Fermentación entérica. Cabras	535,8	13 %	Ver 3 de la tabla anterior (año 2017)
2	5C21b	Quema al aire libre de residuos agrícolas	415,4	10 %	Actualización de la variable de actividad: nuevo sistema de cálculo basado en nuevos datos aportados por el BNPAE
3	1B2b5	Distribución	-378,5	9 %	Ver 4 de la tabla anterior (año 2017)
4	1A2c	Combustión estacionaria en la industria: química	173,6	4 %	Actualización de los datos de consumo de gas natural como resultado de la mejora de la cobertura en la recopilación de información directa en la industria química.

NC: Nivel de contribución de la categoría al total de recálculos realizados.

La línea punteada naranja indica el % de recálculo promedio de la serie 1990-2017. Los valores indican los % de recálculo para los años 1990, 2005 y 2017.

### 10.2.1.1 Emisiones por sectores

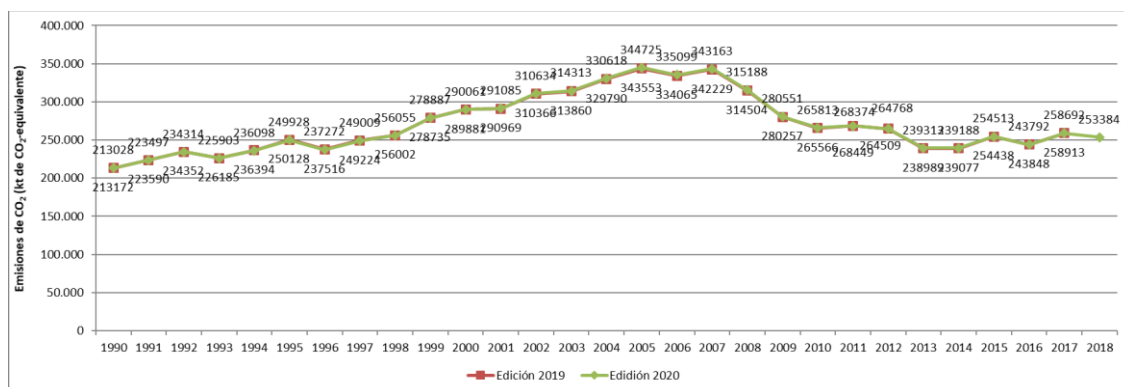
Las variaciones entre ediciones por sector de actividad se describen a continuación. Para mayor detalle, consultar los capítulos sectoriales específicos.

#### 10.2.1.1.1 Energía (CRF 1)

En el sector Energía, se han revisado a la baja las emisiones en un -0,09 % para el año 2017 (+0,07 % de media para el periodo inventariado). Las variaciones observadas en el año 2017 se explican por los nuevos cálculos realizados en la categoría 1A4bi como consecuencia de la actualización de los consumos de gas natural para ese año en esa categoría según los nuevos datos actualizados en los cuestionarios anuales elaborados por el punto focal (MITERD) para su remisión a EUROSTAT y la AIE. Tiene también influencia la nueva metodología desarrollada por SEDIGAS para el cálculo de las fugas en la red de distribución de gas natural (2B2b5). Respecto a las variaciones en la serie 1990-2017, la principal causa del ascenso observado reside en los nuevos datos de consumo de gas natural obtenidos mediante información directa de algunas plantas químicas (1A2c) y en la corrección de un error detectado durante el *Step 1* de la revisión ESD (*Effort Sharing Review*) de 2020 (ver sección 3.2.5 y 3.6.5) con una revisión al alza de los consumos de gas natural y gasóleo entre los años 2000 y 2008.

**Tabla 10.2.3. Identificación de los recálculos realizados en el sector CRF 1 (año 2017)**

CATEGORÍA	EE CO <sub>2</sub> -eq (kt)		VARIACIONES			Id de la explicación (apéndice 10.4)
	Ed. 2019	Ed. 2020	Diferencia (kt)	%	Impacto sobre emisiones totales excluyendo LULUCF (%)	
1A1	81.247,59	81.290,59	43	0,05 %	0,01 %	269, 270, 282, 308, 323, 385, 445, 472
1A2	43.461,51	44.531,81	1.070,30	2,46 %	0,31 %	277, 303, 325, 343, 344, 380, 381, 391, 396, 419, 427, 431, 458, 466, 472, 473, 475
1A3	88.784,46	89.025,85	241,39	0,27 %	0,07 %	288, 448, 449
1A4	40.308,07	39.295,28	-1.012,79	-2,51 %	-0,30 %	353, 432, 440, 441
1A5	485,95	486,35	0,4	0,08 %	0,00 %	446
1B1	83,11	93,61	10,5	12,63 %	0,00 %	289
1B2	4.542,55	3.968,78	-573,77	-12,63 %	-0,17 %	329, 385
<b>Total CRF 1</b>	<b>258.913,24</b>	<b>258.692,27</b>	<b>-220,97</b>	<b>-0,09 %</b>	<b>-0,06 %</b>	



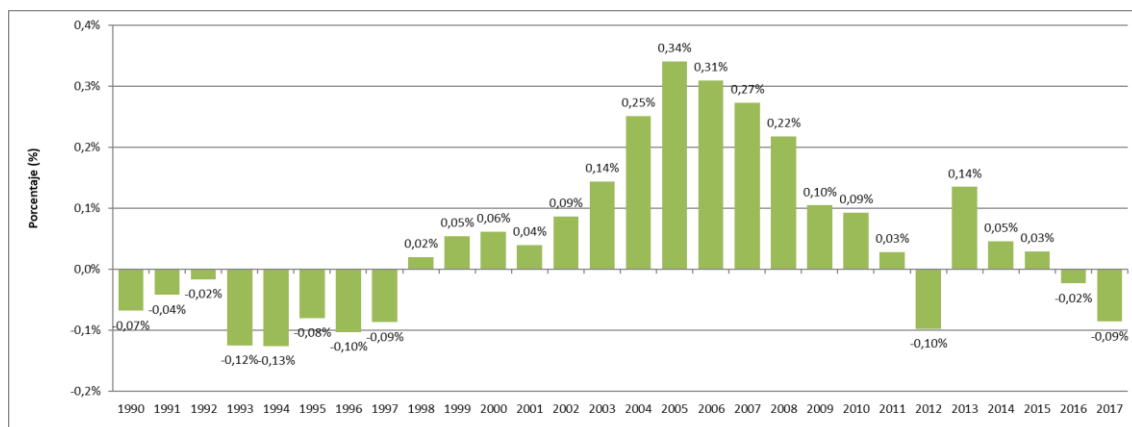


Figura 10.2.1. Comparación de niveles del sector Energía (CRF 1). Edición 2020 vs. edición 2019

#### 10.2.1.1.2 Procesos industriales y uso de otros productos (CRF 2)

En el sector IPPU se observa, una variación a la baja para casi toda la serie, que supone en promedio un descenso del -0,09 % para el periodo 1990-2017 y del -0,36 % en 2017.

En la figura 10.2.2 se observa el incremento en las emisiones para el periodo 2003-2007, continuando, para el resto de la serie, las variaciones son de signo negativo. El incremento para el periodo 2003-2007 se debe a la ampliación de años con disponibilidad de emisiones medidas en la categoría 2B2 lo que ha supuesto un recálculo del factor de emisión implícito en cada planta (ver sección 4.7.5). Respecto al descenso en el resto de años de la serie, la principal razón reside en las nuevas estimaciones realizadas en la categoría 2B8, por la adecuación de los factores de emisión por defecto a los procesos de fabricación basados en la información actualizada proporcionada por las plantas en la producción de óxido de etileno (2B8d) y negro de humo (2B8f).

Tabla 10.2.4. Identificación de los recálculos realizados en el sector CRF 2 (año 2017)

CATEGORÍA	EE CO <sub>2</sub> -eq (kt)		VARIACIONES			Id de la explicación (apéndice 10.4)
	Ed. 2019	Ed. 2020	Diferencia (kt)	%	Impacto sobre emisiones totales excluyendo LULUCF (%)	
2A	12.393,60	12.391,74	-1,85	-0,01 %	0,00 %	309
2B	4.207,03	4.134,34	-72,69	-1,73 %	-0,02 %	302, 376, 388, 389
2C	3.068,92	3.040,42	-28,5	-0,93 %	-0,01 %	357, 366, 395, 429
2D	844,83	848,8	3,97	0,47 %	0,00 %	480, 481
2E	0	0	0		0,00 %	-
2F	7.167,17	7.166,03	-1,14	-0,02 %	0,00 %	264,326, 328
2G	565,77	565,58	-0,2	-0,03 %	0,00 %	271, 370
2H	0	0	0		0,00 %	-
<b>Total CRF 2</b>	<b>28.247,32</b>	<b>28.146,91</b>	<b>-100,41</b>	<b>-0,36 %</b>	<b>-0,03 %</b>	

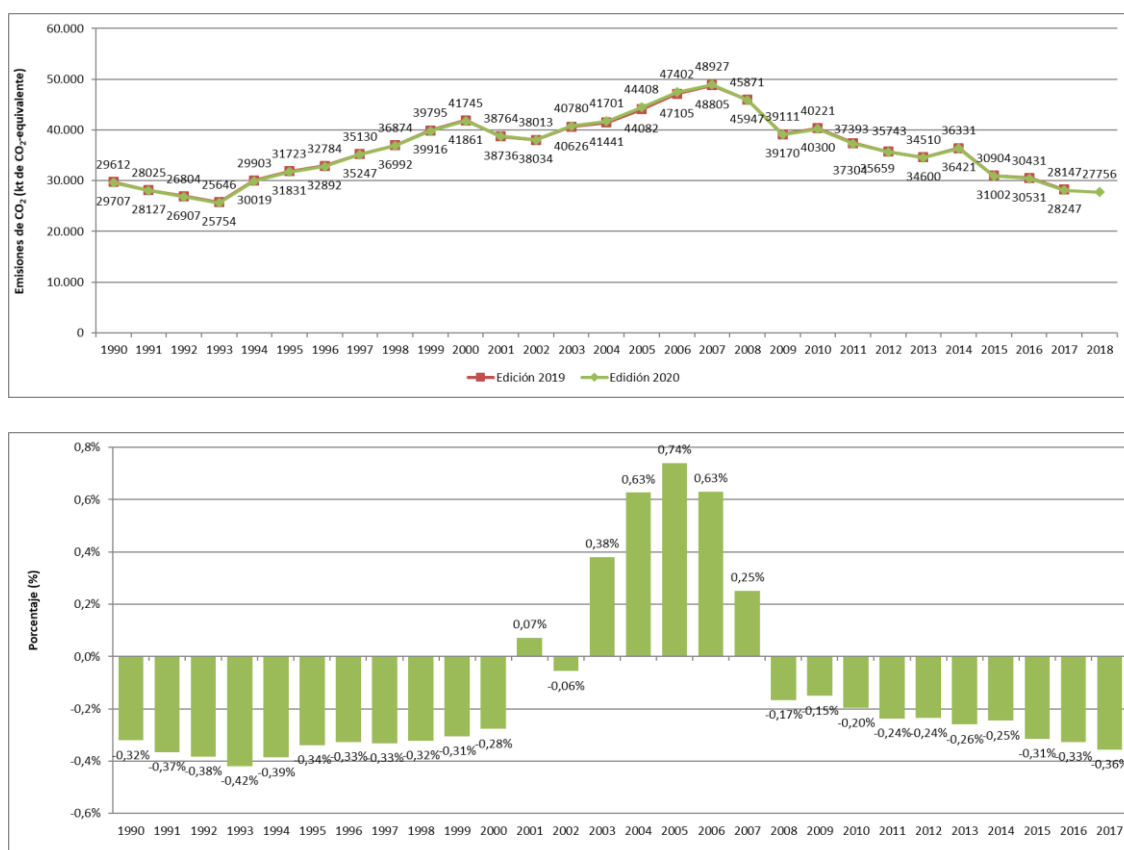


Figura 10.2.2. Comparación de niveles del sector IPPU (CRF 2). Edición 2020 vs. edición 2019

### 10.2.1.1.3 Agricultura (CRF 3)

El sector Agricultura ha experimentado un aumento de las emisiones de CO<sub>2</sub>-eq en la edición 2020 respecto a la edición 2019 que, en promedio para todo el periodo inventariado, alcanza el 1,36 %, y para el año 2017 del 0,95 %.

Las variaciones han sido debidas principalmente a la implantación de los nuevos documentos zootécnicos para porcino ibérico y caprino (categoría 3A) que han supuesto además cambios en diferentes parámetros de cálculo, afectando a las emisiones resultantes de las actividades relativas a gestión de estiércoles (3B) y aplicación de nitrógeno a suelos agrícolas (3D). Además, dentro de la categoría (3F), se han realizado recálculos correspondientes a la alineación de la biomasa quemada con la relación por cultivo y año entre el nitrógeno que se quema según el balance y el nitrógeno total extraído por la planta. La biomasa que se quema de los cultivos se ha actualizado en coherencia con dicho documento técnico, lo cual ha significado un aumento de la misma y consecuentemente de las emisiones debidas a su quema.

Tabla 10.2.5. Identificación de los recálculos realizados en el sector CRF 3 (año 2017)

CATEGORÍA	EE CO <sub>2</sub> -eq (kt)		VARIACIONES			Id de la explicación (apéndice 10.4)
	Ed. 2019	Ed. 2020	Diferencia (kt)	%	Impacto sobre emisiones totales excluyendo LULUCF (%)	
3A	17.062,74	17.588,04	525,31	3,08 %	0,15 %	402, 403, 404
3B	8.948,77	8.761,83	-186,93	-2,09 %	-0,05 %	286, 287, 405, 407, 409, 410, 412
3C	469,66	433,2	-36,46	-7,76 %	-0,01 %	478
3D	12.420,37	12.481,91	61,54	0,50 %	0,02 %	287, 412
3E	0	0	0		0,00 %	-

CATEGORÍA	EE CO <sub>2</sub> -eq (kt)		VARIACIONES			Id de la explicación (apéndice 10.4)
	Ed. 2019	Ed. 2020	Diferencia (kt)	%	Impacto sobre emisiones totales excluyendo LULUCF (%)	
3F	11,9	24,97	13,07	109,89 %	0,00 %	310
3G	41,24	41,24	0	0,00 %	0,00 %	-
3H	569,84	569,84	0	0,00 %	0,00 %	-
3I	0	0	0		0,00 %	-
3J	0	0	0		0,00 %	-
<b>Total CRF 3</b>	<b>39.524,52</b>	<b>39.901,03</b>	<b>376,51</b>	<b>0,95 %</b>	<b>0,11 %</b>	

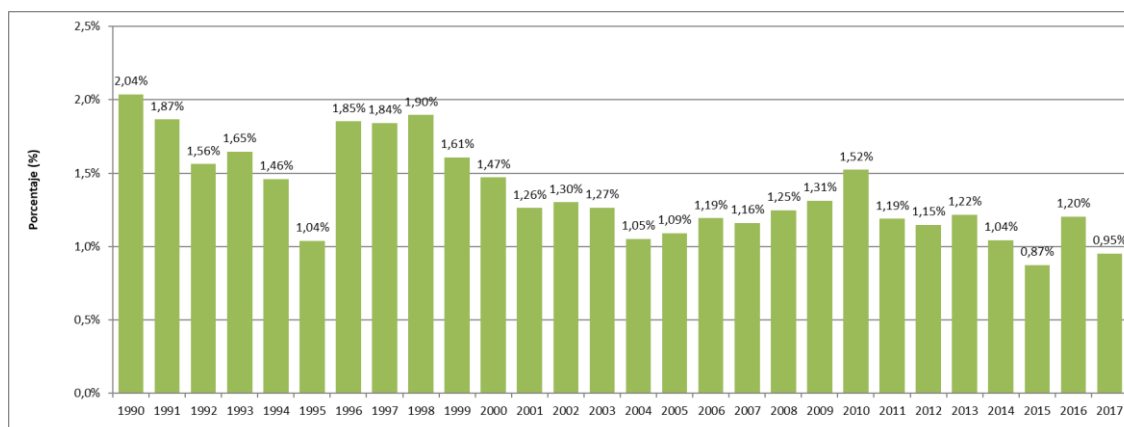
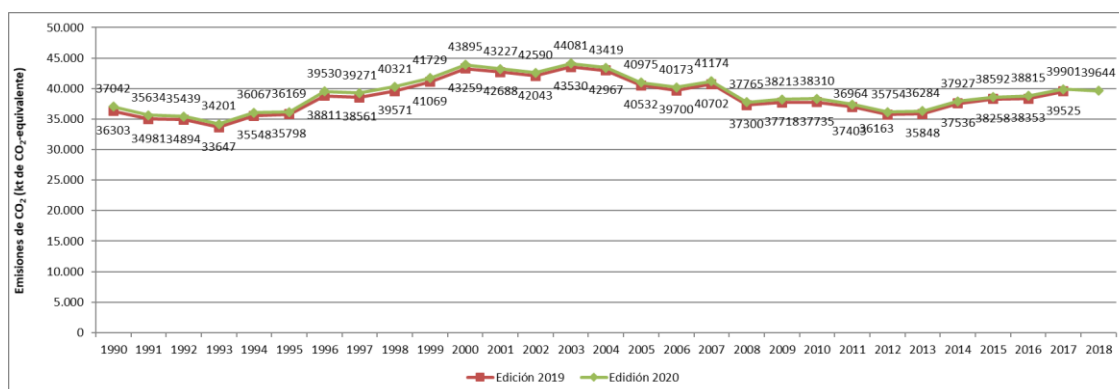


Figura 10.2.3. Comparación de niveles, sector Agricultura (CRF 3). Edición 2020 vs. edición 2019

#### 10.2.1.1.4 LULUCF (CRF 4)

Según las figuras a continuación, en la edición 2020 del Inventario Nacional el sector LULUCF ha sufrido una disminución promedio del -0,1 % en los datos de absorciones expresados en CO<sub>2</sub>-eq respecto a la edición 2019 para todo el periodo inventariado. Respecto al año 2017, las absorciones han aumentado un +1,59 % en el sector respecto a la edición anterior.

El motor principal de la reducción generalizada en las absorciones se corresponde con la nueva estimación del contenido de carbono de la biomasa viva para las tierras forestales (4A), mientras que el aumento en el año 2017 se debe a la actualización de la información disponible en la base de datos de FAOSTAT para los productos madereros (4G).

Tabla 10.2.6. Identificación de los recálculos realizados en el sector CRF 4 (año 2017)

CATEGORÍA	EE CO <sub>2</sub> -eq (kt)		VARIACIONES			Id de la explicación (apéndice 10.4)
	Ed. 2019	Ed. 2020	Diferencia (kt)	%	Impacto sobre emisiones totales del sector LULUCF (%)	
40	5,49	5,49	0	0,00 %	0,00 %	-
4A	-34.231,38	-34.087,33	144,05	-0,42 %	-0,38 %	336, 346, 347
4B	-3.469,91	-3.432,54	37,38	-1,08 %	-0,10 %	350
4C	-69,88	-70,58	-0,7	1,00 %	0,00 %	336, 346
4D	54,72	42,24	-12,48	-22,81 %	0,03 %	346, 351
4E	1276,83	1.276,83	0	0,00 %	0,00 %	-
4F	35,41	35,41	0	0,00 %	0,00 %	-
4G	-1929,09	-2.705,78	-776,69	40,26 %	2,03 %	348
4H	0	0	0	0	0,00 %	-
<b>Total CRF 4</b>	<b>-38.327,81</b>	<b>-38.936,26</b>	<b>-608,45</b>	<b>1,59 %</b>	<b>1,56 %</b>	

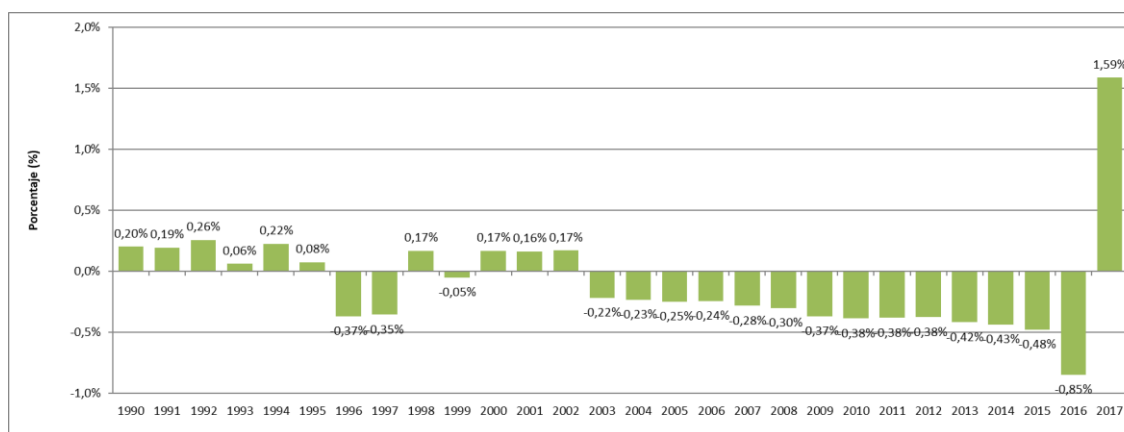
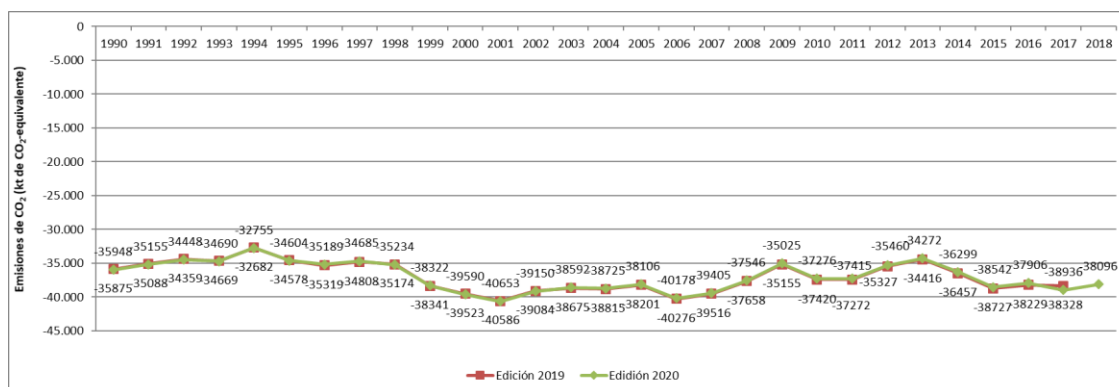


Figura 10.2.4. Comparación de niveles del sector LULUCF (CRF 4). Edición 2020 vs. edición 2019

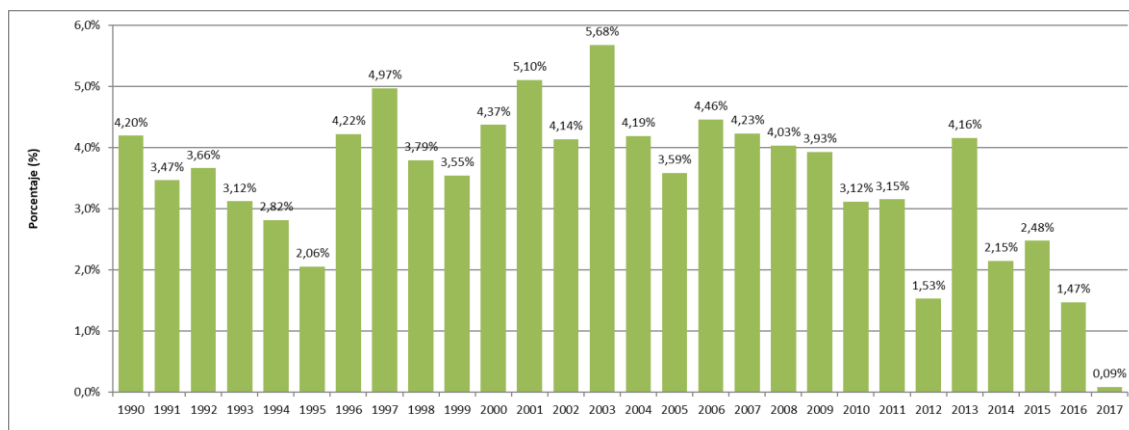
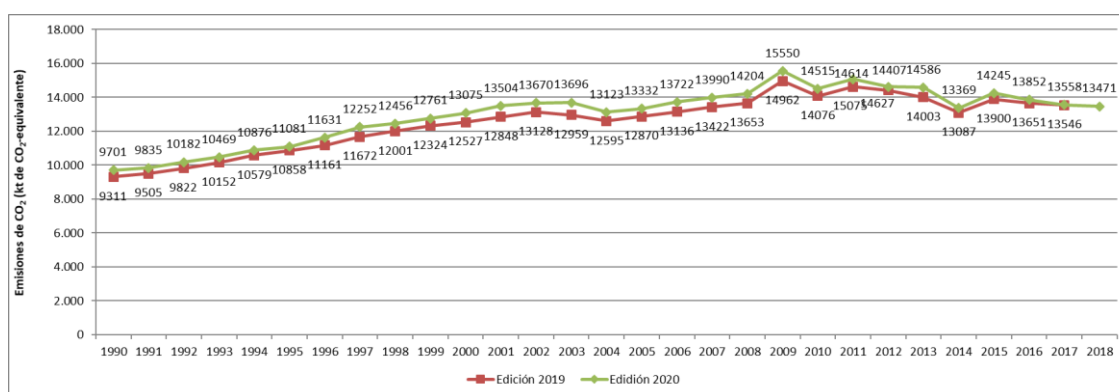
#### 10.2.1.1.5 Residuos (CRF 5)

El sector Residuos ha experimentado un aumento en las emisiones de CO<sub>2</sub>-eq en la edición 2020 respecto a la edición 2019 del Inventario Nacional. El aumento promedio en todo el periodo inventariado se mantiene en torno al 3,5 % (+0,09 % para el año 2017). La mayor variación producida en el sector, ha sido provocada por el recálculo en la actividad de quema al aire libre de residuos agrícolas (5C21b), en donde se ha actualizado la variable de actividad a partir de un nuevo sistema de cálculo basado en nuevos datos aportados por el BNPAE. Estas nuevas estimaciones se han visto contrarrestadas en parte en el año 2017 con la revisión a la baja de las emisiones en las categorías 5A (actualización de datos de actividad suministrados

con un año de retraso por la fuente) y 5D (actualización del consumo de proteína según la fuente de información).

**Tabla 10.2.7. Identificación de los recálculos realizados en el sector CRF 5 (año 2017)**

CATEGORÍA	EE CO <sub>2</sub> -eq (kt)		VARIACIONES			Id de la explicación (apéndice 10.4)
	Ed. 2019	Ed. 2020	Diferencia (kt)	%	Impacto sobre emisiones totales excluyendo LULUCF (%)	
5A	10.367,80	10.037,89	-329,91	-3,18 %	-0,10 %	378,00
5B	634,69	637,47	2,77	0,44 %	0,00 %	368, 390
5C	148,93	647,72	498,79	334,92 %	0,15 %	310
5D	2.393,59	2.234,23	-159,36	-6,66 %	-0,05 %	372, 374, 375
5E	0,785	0,78	0	0,00 %	0,00 %	-
<b>Total CRF 5</b>	<b>13.545,80</b>	<b>13.558,09</b>	<b>12,29</b>	<b>0,09 %</b>	<b>0,00 %</b>	



**Figura 10.2.5. Comparación de niveles del sector Residuos (CRF 5). Edición 2020 vs. edición 2019**

### 10.2.1.2 Emisiones por gases

A continuación, se analizan las variaciones entre ediciones a nivel global por gas de efecto invernadero incluyendo al sector LULUCF y excluyendo los *Memo items*.

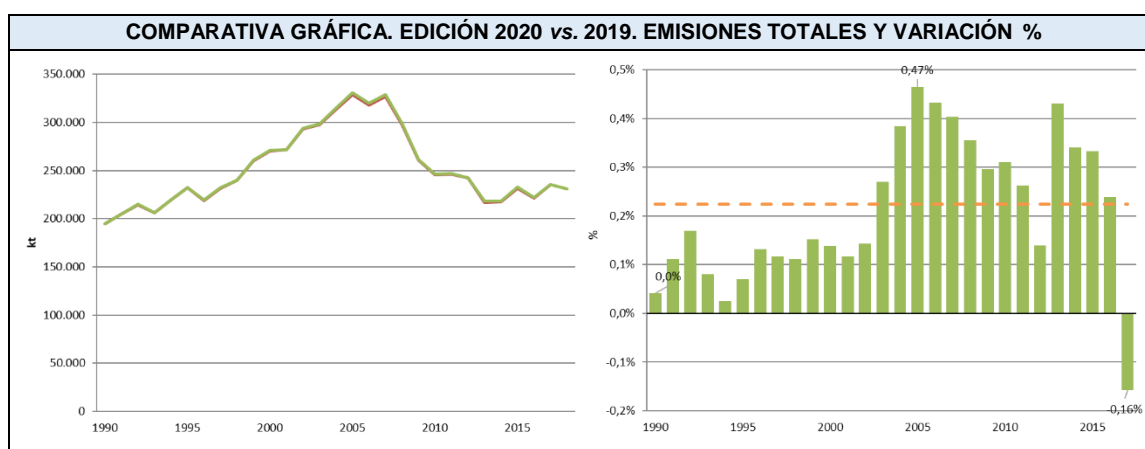


10.2.1.2.1 CO<sub>2</sub>Tabla 10.2.8. Comparación niveles de CO<sub>2</sub>. Diferencias entre las ediciones 2020 vs. 2019 (cifras en kt de CO<sub>2</sub>-eq)

Número de categorías con recálculo
76 de 98 categorías totales estimadas (78 %) en el periodo inventariado

Impacto de los recálculos realizados	
Año 2017	Periodo 1990-2017 (media)
-370,3 kt (-0,2 %)	564,4 kt/año (0,2 %)

CATEGORÍAS CON MAYOR RECÁLULO EN EL AÑO 2017					
Orden	CRF	Categoría	Diferencia		Explicación del recálculo
			kt	NC	
1	1A4bi	Residencial - Combustión estacionaria	-2210,5	28 %	Actualización de consumo de gas natural para el año 2017, en esta categoría, según los nuevos datos actualizados en los cuestionarios anuales elaborados por el punto focal (MITERD) para su remisión a EUROSTAT y la AIE
2	1A4ai	Comercial / Institucional - Combustión estacionaria	1460,8	18 %	Actualización de la serie de consumos de gas natural para toda la serie y para el año 2017 el consumo de coque de horno de coque en esta categoría según los nuevos datos actualizados en los cuestionarios anuales elaborados por el punto focal (MITERD) para su remisión a EUROSTAT y la AIE
3	1A2c	Combustión en industrias químicas	472,9	6 %	Actualización de consumos de gas natural en el sector químico mediante recopilación de información directa facilitada por algunas plantas
4	4G	Productos madereros (CSC)	-395,4	5 %	Actualización de la variable de actividad: datos actualizados por FAOSTAT



CATEGORÍAS CON MAYOR RECÁLULO EN EL PERIODO 1990-2017					
Orden	CRF	Categoría	Diferencia		Explicación del recálculo
			kt	NC	
1	1A2c	Combustión en industrias químicas	186,1	12 %	Ver 3 de la tabla anterior (año 2017)
2	1A2f	Combustión en industrias de minerales no metálicos	170,8	11 %	Reubicación a la categoría 1A2f de una fracción de emisiones en la producción de magnesitas que estaban siendo mal reportadas en la categoría 1A2b
3	1A2b	Combustión en industrias de metales no féreos	-149,1	10 %	Ver 2.
4	1A3biii	Camiones pesados y autobuses	122,6	8 %	Actualización de la variable de actividad. Nuevas estimaciones de la parte fósil del FAME (biodiesel)

NC: Nivel de contribución de la categoría al total de recálculos realizados.

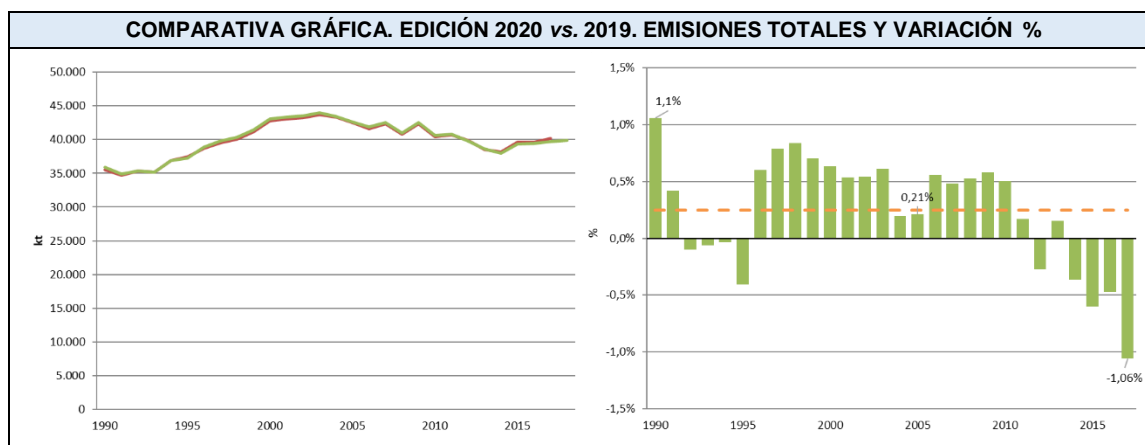
La línea punteada naranja indica el % de recálculo promedio de la serie 1990-2017. Los valores indican los % de recálculo para los años 1990, 2005 y 2017.

10.2.1.2.2 CH<sub>4</sub>Tabla 10.2.9. Comparación niveles de CH<sub>4</sub>. Diferencias entre las ediciones 2020 vs. 2019 (cifras en kt de CO<sub>2</sub>-eq)

Número de categorías con recálculo
79 de 114 categorías totales estimadas (69 %) en el periodo inventariado

Impacto de los recálculos realizados	
Año 2017	Período 1990-2017 (media)
-426,0 kt (-1,1 %)	98,9 kt/año (0,2 %)

CATEGORÍAS CON MAYOR RECÁLCULO EN EL AÑO 2017					
Orden	CRF	Categoría	Diferencia		Explicación del recálculo
			kt	NC	
1	3A42	Fermentación entérica. Cabras	560,2	24 %	Actualización metodología cálculo emisiones fermentación entérica para caprino según el nuevo zootécnico en fase de borrador
2	1B2b5	Distribución de gas natural	-557,7	24 %	Actualización de la variable de actividad: por cambio en metodología de las principales empresas del sector
3	5A1a	Depósito en vertedero gestionado de residuos sólidos	-329,9	14 %	Actualización de la variable de actividad (metano captado) en una instalación
4	5C21b	Quema al aire libre de residuos agrícolas	270,5	12 %	Actualización de la variable de actividad: nuevo sistema de cálculo basado en nuevos datos aportados por el BNPAE



CATEGORÍAS CON MAYOR RECÁLCULO EN EL PERIODO 1990-2017					
Orden	CRF	Categoría	Diferencia		Explicación del recálculo
			kt	NC	
1	3A42	Fermentación entérica. Cabras	535,8	29 %	Ver 1 de la tabla anterior (año 2017)
2	1B2b5	Distribución de gas natural	-378,3	21 %	Ver 2 de la tabla anterior (año 2017)
3	5C21b	Quema al aire libre de residuos agrícolas	226,1	12 %	Actualización de la variable de actividad: nuevo sistema de cálculo basado en nuevos datos aportados por el BNPAE
4	3B112	Gestión de residuos ganaderos. CH <sub>4</sub> . Vacuno no lechero	-159,1	9 %	Corrección de error de la variable de actividad

NC: Nivel de contribución de la categoría al total de recálculos realizados.

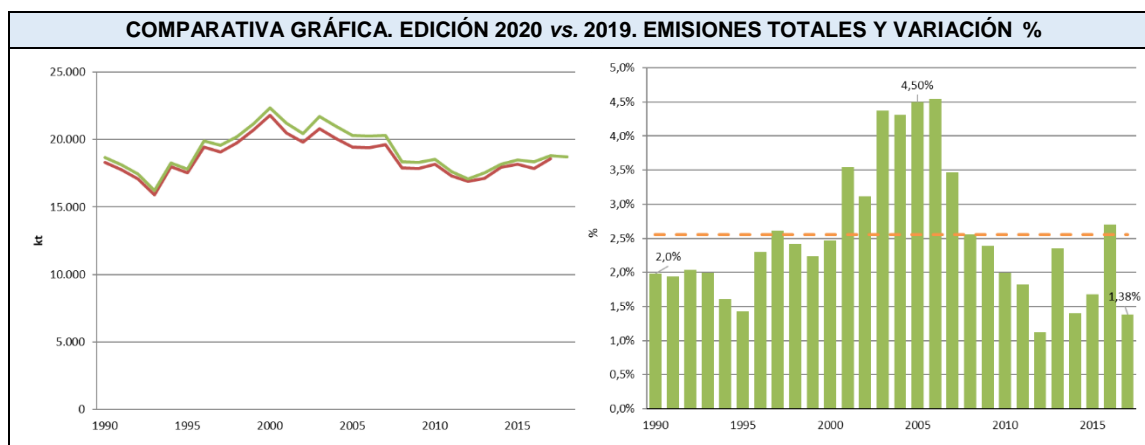
La línea punteada naranja indica el % de recálculo promedio de la serie 1990-2017. Los valores indican los % de recálculo para los años 1990, 2005 y 2017.

10.2.1.2.3 N<sub>2</sub>OTabla 10.2.10. Comparación niveles de N<sub>2</sub>O. Diferencias entre las ediciones 2020 vs. 2019 (cifras en kt de CO<sub>2</sub>-eq)

Número de categorías con recálculo
70 de 99 categorías totales estimadas (71 %) en el periodo inventariado

Impacto de los recálculos realizados	
Año 2017	Periodo 1990-2017 (media)
256,6 kt (1,4 %)	476,6 kt/año (2,6 %)

CATEGORÍAS CON MAYOR RECÁLCULO EN EL AÑO 2017					
Orden	CRF	Categoría	Diferencia		Explicación del recálculo
			kt	NC	
1	5C21b	Quema al aire libre de residuos agrícolas	228,2	27 %	Actualización de la variable de actividad: nuevo sistema de cálculo basado en nuevos datos aportados por el BNPAE
2	5D1	Tratamiento de aguas residuales domésticas	-160,3	19 %	Actualización de la variable de actividad: actualización de los consumos de proteína en la dieta para la serie 2004-2017
3	3B212	Gestión de residuos ganaderos. N <sub>2</sub> O, NMVOC. Vacuno no lechero	108,0	13 %	Corrección de error en la variable de actividad
4	3D14	Emisiones directas de N <sub>2</sub> O. Residuos de cultivos	-80,6	9 %	Actualización de la variable de actividad por actualización de la fuente (BNPAE) que se publica con un desfase de un año respecto al Inventario



CATEGORÍAS CON MAYOR RECÁLCULO EN EL PERIODO 1990-2017					
Orden	CRF	Categoría	Diferencia		Explicación del recálculo
			kt	NC	
1	5C21b	Quema al aire libre de residuos agrícolas	189,3	28 %	Actualización de la variable de actividad: nuevo sistema de cálculo basado en nuevos datos aportados por el BNPAE
2	3B212	Gestión de residuos ganaderos. N <sub>2</sub> O, NMVOC. Ganado no lácteo	90,5	13 %	Ver 3 de la tabla anterior (año 2017)
3	2B2	Producción de ácido nítrico	66,0	10 %	Actualización de la variable de actividad por incorporación de datos actualizados de planta
4	3D22	Emisiones indirectas de N <sub>2</sub> O. Residuos de cultivos. Lixiviación y escorrentía	65,5	10 %	Actualización de la variable de actividad al incorporar nuevas bases zootécnicas para el cálculo del balance alimentario de nitrógeno y de fósforo

NC: Nivel de contribución de la categoría al total de recálculos realizados.

La línea punteada naranja indica el % de recálculo promedio de la serie 1990-2017. Los valores indican los % de recálculo para los años 1990, 2005 y 2017.

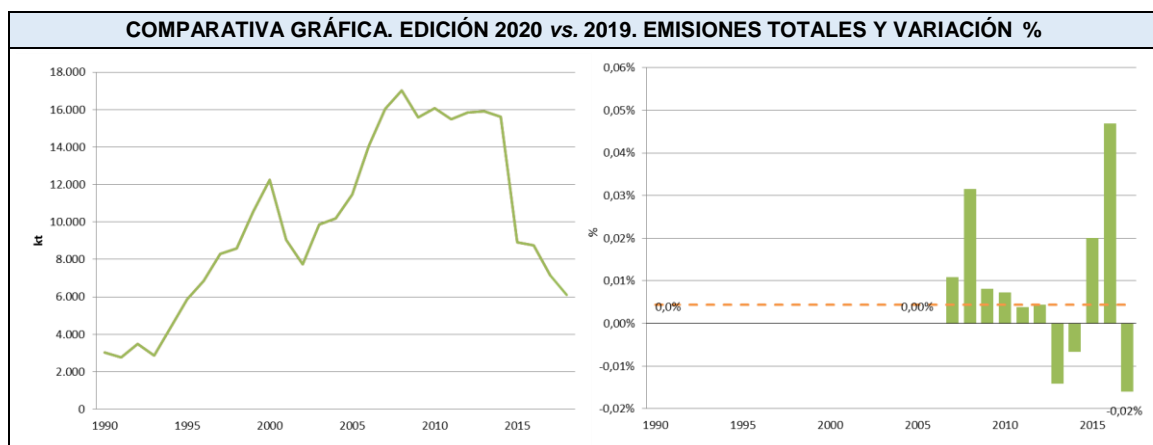
## 10.2.1.2.4 HFC y mezcla HFC-PFC

Tabla 10.2.11. Comparación niveles de HFC y mezcla HFC-PFC. Diferencias entre las ediciones 2020 vs. 2019 (cifras en kt de CO<sub>2</sub>-eq)

Número de categorías con recálculo
12 de 25 categorías totales estimadas (48 %) en el periodo inventariado

Impacto de los recálculos realizados	
Año 2017	Periodo 1990-2017 (media)
-1,1 kt (-0,02 %)	0,4 kt/año (0,004 %)

CATEGORÍAS CON MAYOR RECÁLCULO EN EL AÑO 2017					
Orden	CRF	Categoría	Diferencia		Explicación del recálculo
			kt	NC	
1	2F1e2	Aire acondicionado móvil. Stock	15,6	26 %	Corrección de errores de cálculo desde el año 2009 en el stock detectados, afectando al reparto entre subcategorías del 2F1
2	2F4bii	Aerosoles domésticos o industriales. Funcionamiento	12,2	20 %	Actualización de la variable de actividad. Inclusión de nuevos datos del registro de F-gases de la OECC
3	2F2ai	Sistemas de soplado de espuma. Celdas cerradas. Fabricación	-12,1	20 %	Actualización del año 2017 con la nueva información proporcionada por IPUR
4	2F1a2	Refrigeración comercial. Stock	-7,4	12 %	Ver 1



CATEGORÍAS CON MAYOR RECÁLCULO EN EL PERIODO 1990-2017					
Orden	CRF	Categoría	Diferencia		Explicación del recálculo
			kt	NC	
1	2F1e2	Aire acondicionado móvil. Stock	-2,1	33 %	Ver 1 de la tabla anterior (año 2017)
2	2F4bii	Aerosoles domésticos o industriales. Funcionamiento	1,3	21 %	Ver 2 de la tabla anterior (año 2017)
3	2F1a2	Refrigeración comercial. Stock	1,0	16 %	Ver 4 de la tabla anterior (año 2017)
4	2F1c2	Refrigeración industrial. Stock	0,8	12 %	Ver 1 de la tabla anterior (año 2017)

NC: Nivel de contribución de la categoría al total de recálculos realizados.

La línea punteada naranja indica el % de recálculo promedio de la serie 1990-2017. Los valores indican los % de recálculo para los años 1990, 2005 y 2017.

**10.2.1.2.5 PFC**

Sin recálculos en este gas.

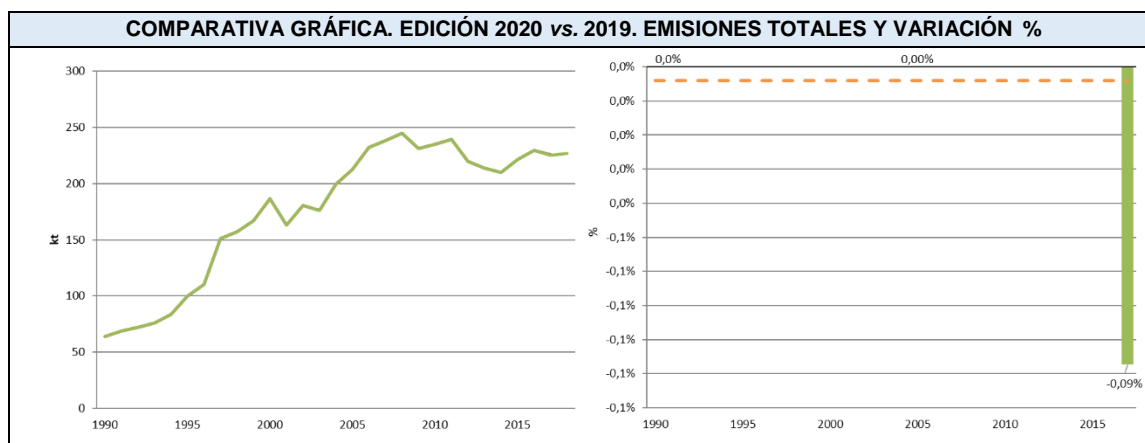
**10.2.1.2.6 SF<sub>6</sub>**

**Tabla 10.2.12. Comparación niveles de SF<sub>6</sub>. Diferencias entre las ediciones 2020 vs. 2019 (cifras en kt de CO<sub>2</sub>-eq)**

Número de categorías con recálculo	
4 de 5 categorías totales estimadas (80 %) en el periodo inventariado	

Impacto de los recálculos realizados	
Año 2017	Periodo 1990-2017 (media)
-0,2 kt (-0,09 %)	0,00 kt/año (0,00 %)

CATEGORÍAS CON MAYOR RECÁLCULO EN EL AÑO 2016					
Orden	CRF	Categoría	Diferencia		Explicación del recálculo
			kt	NC	
1	2G2e	Aplicaciones médicas. Cirugía ocular	-0,13	65 %	Corrección de errores menores
2	2G1c	Equipos eléctricos. Retirada, evacuación y recuperación del gas	-0,06	33 %	Corrección de errores menores
3	2G1b	Equipos eléctricos. Instalación y uso	0,004	2 %	Corrección de errores menores



CATEGORÍAS CON MAYOR RECÁLCULO EN EL PERIODO 1990-2017					
Orden	CRF	Categoría	Diferencia		Explicación del recálculo
			kt	NC	
1	2G2e	Aplicaciones médicas. Cirugía ocular	-0,004	65 %	Ver 1 de la tabla anterior (año 2017)
2	2G1c	Equipos eléctricos. Retirada, evacuación y recuperación del gas	-0,002	33 %	Ver 2 de la tabla anterior (año 2017)
3	2G1b	Equipos eléctricos. Instalación y uso	0,0001	2 %	Ver 3 de la tabla anterior (año 2017)

NC: Nivel de contribución de la categoría al total de recálculos realizados.

La línea punteada naranja indica el % de recálculo promedio de la serie 1990-2017. Los valores indican los % de recálculo para los años 1990, 2005 y 2017.

### 10.2.2 Información suplementaria para el Protocolo de Kioto

Los resultados de esta edición del Inventario Nacional modifican los de la serie 1990-2017 del sector LULUCF, recogidos en la edición anterior, debido a los cambios en la información de base.

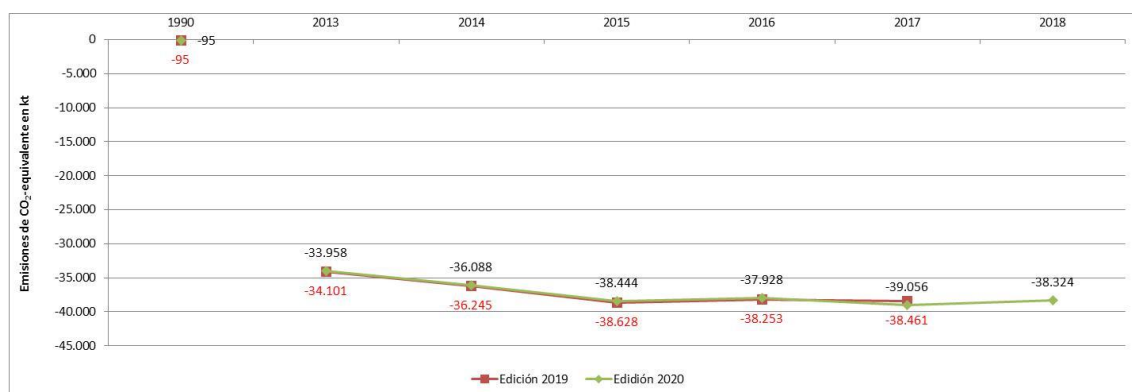
La información relativa a los recálculos ocurridos en el sector LULUCF-KP puede encontrarse en el apartado 11.3.1.4 del capítulo 11 de esta edición del Inventario Nacional.

En la tabla siguiente se cuantifican las diferencias entre la edición actual y la edición anterior de las emisiones/absorciones estimadas de las actividades del KP informadas por España (incluyendo, de manera independiente, los HWP), para los años anteriormente citados, 1990 y periodo 2013-2017.

**Tabla 10.2.13. Nuevos cálculos en actividades de LULUCF-KP. Diferencias entre las ediciones 2020 vs. 2019 (cifras en kt de CO<sub>2</sub>-eq)**

Actividad KP	1990	2013	2014	2015	2016	2017
<b>A. Actividades del artículo 3.3</b>	-	<b>-39,6</b>	<b>-34,4</b>	<b>-29,3</b>	<b>173,3</b>	<b>-14,8</b>
A.1. Forestación y reforestación	-	-39,3	-34,2	-29,0	173,7	-14,4
A.2. Deforestación	-	-0,3	-0,3	-0,3	-0,4	-0,3
<b>B. Actividades del artículo 3.4</b>	<b>0</b>	<b>158,5</b>	<b>161,2</b>	<b>172,1</b>	<b>420,5</b>	<b>195,8</b>
B.1. Gestión forestal (obligatoria)	-	152,8	152,8	152,8	397,3	158,5
B.2. Gestión de tierras agrícolas (elegida)	0	5,67	8,37	19,35	23,28	37,35
<b>C. Productos madereros (HWP)</b>	-	<b>23,8</b>	<b>30,8</b>	<b>40,9</b>	<b>-268,6</b>	<b>-775,8</b>

Nota: A petición del LULUCF-ERT de la Unión Europea (JRC) y para simplificar el envío conjunto de la UE, se han sustituido los datos de 1990 para las actividades no relevantes (todas menos CM) por la etiqueta "NA". Como consecuencia del cambio de los datos de las actividades del año 1990, salvo para CM no procede la inclusión de valores de nuevos cálculos para este año.



**Figura 10.2.6. Comparación de niveles de emisiones LULUCF-KP. Edición 2020 vs. edición 2019**

## 10.3 Implicaciones en las tendencias de las emisiones

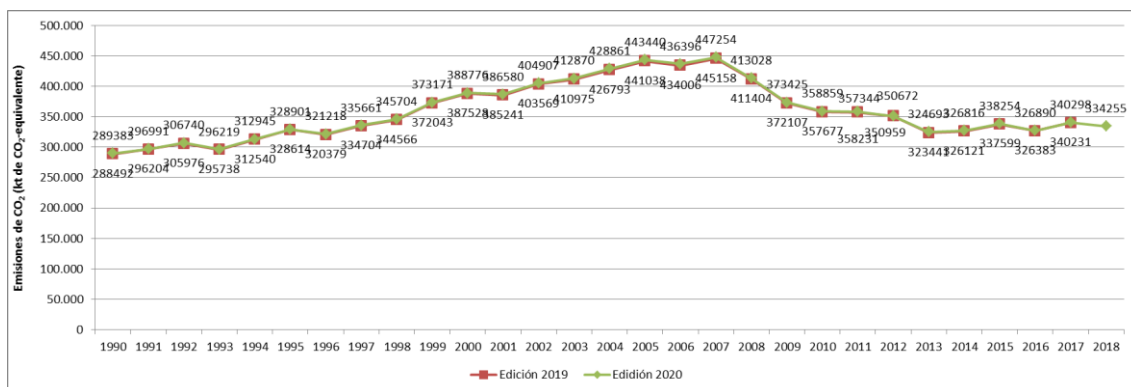
### 10.3.1 Inventario de gases de efecto invernadero (UNFCCC)

A continuación se realiza un análisis de las implicaciones de los nuevos cálculos en las tendencias del agregado de las emisiones de CO<sub>2</sub> equivalente para las ediciones correspondiente al año 2020 del Inventario Nacional con respecto a la edición anterior del año 2019.

#### 10.3.1.1 Tendencias sin LULUCF

A pesar de que se ha producido un incremento de las emisiones en comparación con la edición anterior (+971,9 kt/año, +0,3 % de promedio en el periodo 1990-2017), no se han producido

variaciones significativas en las tendencias del agregado de las emisiones sin tener en cuenta el sector LULUCF. Por un lado, no se observan cambios de signo en las variaciones interanuales de una edición a otra, y por otro, las diferencias entre ediciones en dichas variaciones interanuales son en promedio bajas (-0,01 % de media en el periodo) con el máximo de los valores positivos en el año 2013 (+0,28 % de incremento de la variación interanual entre ediciones) y con el mínimo de los negativos en el año 2014 (-0,17 % de disminución de la variación interanual entre ediciones). El incremento en la pendiente entre el año 2012 y 2013 en la edición 2020 corresponde principalmente a los recálculos realizados en las categorías 1A2c y 5C2, en relación con nueva información directa de consumos de gas natural en la industria química y la actualización de quemas al aire libre de residuos agrícolas, respectivamente. En relación con la disminución de la variación interanual entre los años 2013 y 2014 en un -0,17 %, ésta está relacionada con el efecto en cascada del recálculo al alza realizado en el año 2013 anteriormente comentado.

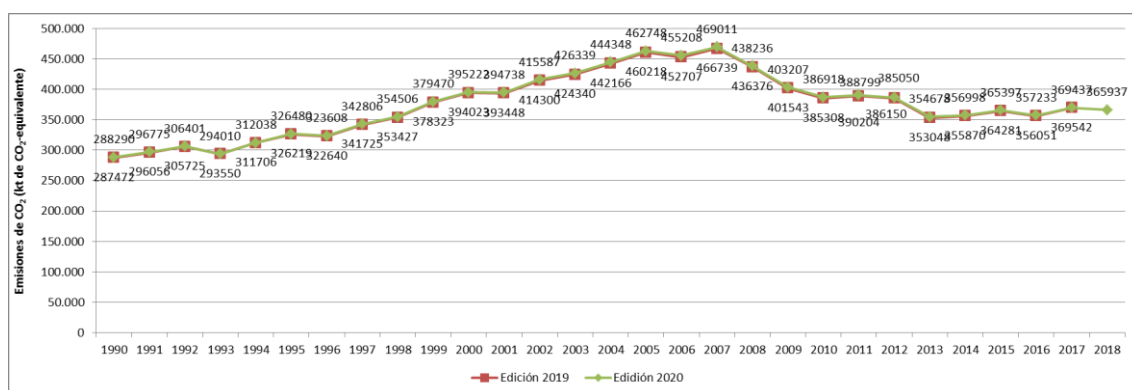


**Figura 10.3.1. Comparación de tendencias del agregado (sin LULUCF). Edición 2020 vs. edición 2019**

### 10.3.1.2 Tendencias con LULUCF

En el agregado de las emisiones de CO<sub>2</sub> equivalente incluyendo al sector LULUCF y comparando las ediciones 2019 y 2020, se observa un recálculo promedio del +0,4 % (1140,3 kt/año). Del mismo modo que en análisis sin LULUCF; el impacto de los recálculos sobre las tendencias es poco significativo, de nuevo sin cambios de signo en las variaciones interanuales de una edición a otra, y con una diferencia promedio de las variaciones interanuales entre ediciones del -0,02 %. El valor máximo de las diferencias positivas se observa en el año 2013 (+0,32 %), motivado por los recálculos al alza en los sectores 1A2c y 5C2 comentados anteriormente unido al recálculo producido en el sector LULUCF en el que bajan las absorciones un 0,42 % debido a los cambios realizados en la categoría 4A1 (ver sección 6.2.4). En cuanto al mínimo valor negativo de las diferencias observadas en las variaciones interanuales entre ediciones, se encuentra el año 2017 con -0,49 % de diferencia, motivado por el aumento en la edición 2020 de la absorciones en el sector LULUCF (+1,6 %) debido a los recálculos en la categoría 4G por cambios en los datos de actividad de la fuente (FAOSTAT).





**Figura 10.3.2. Comparación de tendencias del agregado (con LULUCF). Edición 2020 vs. edición 2019**

### 10.3.2 Información suplementaria para el Protocolo de Kioto

Las implicaciones en las tendencias de las emisiones/absorciones en relación con la información suplementaria para el Protocolo de Kioto pueden derivarse de la ya presentada en el apartado 10.2.2 del presente documento, así como de las indicaciones realizadas en el apartado 10.3.1.1 relativas al sector LULUCF, en el que se destacan los principales cambios en la estimación de las emisiones y absorciones del sector (que también pueden consultarse en los apartados denominados “Nuevos cálculos” del capítulo 6 del sector LULUCF).

## 10.4 Mejoras previstas en el Inventario Nacional

### 10.4.1 Inventario de gases de efecto invernadero (UNFCCC)

Entre las mejoras previstas en el SEI se consideran, por un lado, las de tipo horizontal que afectan al conjunto del Inventario Nacional y, por otro lado, las que se orientan a sectores específicos de actividad.

#### 10.4.1.1 Horizontales

Las mejoras genéricas planificadas para próximas ediciones del Inventario Nacional, son las siguientes:

- Armonización del Inventario Nacional con otros registros ya existentes, tales como el Registro Estatal de Emisiones y Fuentes Contaminantes (E-PRTR) y el Registro de Derechos de Emisión de la Unión Europea. Se pretende seguir avanzando en el cotejo y convergencia con los cuestionarios de instalaciones sometidas al régimen del Comercio de Derechos de Emisión<sup>3</sup> (EU ETS).
- Se continuará auditando de forma externa la calidad de los resultados y los procedimientos de trabajo del Inventario Nacional. Esta tarea recae actualmente en un equipo independiente de la consultora IDOM Ingeniería y Consultoría. De forma paralela, está prevista la redacción de protocolos de control de la calidad (QC).
- Continuará el desarrollo de la Herramienta de Gestión de la Calidad del Inventario de Emisiones. Se espera incorporar nuevas funcionalidades en futuras ediciones.
- Se prevé analizar la incorporación progresiva de las estimaciones de emisiones indirectas de CO<sub>2</sub> y N<sub>2</sub>O, en próximas ediciones del Inventario Nacional.

<sup>3</sup> Cuestionario individual a instalaciones encuadradas dentro de la Decisión 2007/589/CE relativa a las directrices de notificación y validación de las emisiones de gases de efecto invernadero.

### 10.4.1.2 Sectoriales

En cada uno de los capítulos sectoriales se han incluido las mejoras propuestas. En este apartado se recogen las más relevantes.

#### 10.4.1.2.1 Energía (CRF 1)

##### Aspectos generales

Se dará continuidad al Grupo de Trabajo Técnico de Energía (GTT-Energía), orientado a tratar los aspectos comunes de balance energético nacional y sus implicaciones en el Inventario Nacional de emisiones a la atmósfera.

Se continuará trabajando en homogeneizar las necesidades del Inventario Nacional, en cuanto al balance energético que emplea, y las estadísticas energéticas elaboradas por el MITERD para su remisión a EUROSTAT y la AIE.

Se pretende profundizar en la colaboración con el Instituto para la Diversificación y Ahorro de la Energía (IDAE), facilitando el procesamiento de información individualizada por cada planta de cogeneración. De forma general, esto permitiría el contraste y la mejora de la información del balance de combustibles específico de dichas instalaciones y, en particular, conocer cómo las fracciones de combustibles imputables a generación de electricidad y a generación de calor se armonizan con la información del balance energético nacional.

##### Combustión en industrias del sector energético (1A1)

- **Producción de servicio público de electricidad y calor (1A1a)**

Se está investigando la existencia de más plantas de calefacción urbana para completar la cobertura de la categoría 1A1a<sup>iii</sup> a nivel nacional.

Está prevista la revisión y progresiva modificación de los IQ que se remiten a las centrales termoelectricas y las plantas incineradoras, adaptándolos a las nuevas necesidades de información y automatizando los controles de calidad sobre los datos suministrados por estas instalaciones.

Se continuará con el control de las características de los combustibles para determinar con mayor precisión los eventuales valores atípicos reportados por algunas centrales.

Se acometerá el cálculo de unos factores de oxidación de C a CO<sub>2</sub> genéricos para carbones, que en el futuro (medio plazo) puedan ser adoptados como valores por defecto de ámbito nacional, empleando los valores específicos de fracciones de C oxidado facilitados por las propias plantas.

De acuerdo con la recomendación E.9 de la revisión UNFCCC llevada a cabo durante 2016<sup>4</sup>, se continuará con el proceso de colaboración con la Subdirección General de Residuos del MITERD para la mejora de información sobre la valorización energética de los residuos en vertederos y plantas de biometanización, con el fin de aumentar la exhaustividad de los datos.

- **Refino de petróleo (1A1b)**

De cara al futuro, se seguirá enfatizando en la recogida de información vía cuestionario para mejorar la información relativa a las características de los combustibles utilizados, con el fin de recurrir cada vez menos a la utilización de factores de emisión por defecto y se continuará mejorando la comunicación existente con las refinerías.

---

<sup>4</sup> El informe final de revisión puede consultarse en: <http://unfccc.int/resource/docs/2017/arr/esp.pdf>

Por otro lado, se continuará con el contraste de las emisiones de CO<sub>2</sub> de las refinerías con la información disponible de emisiones certificadas para las plantas que están bajo el régimen de Comercio de Derechos de Emisión (EU ETS), permitiendo detectar valores anómalos en la información facilitada vía cuestionario.

- **Transformación de combustibles sólidos y otras industrias energéticas (1A1c)**

Está previsto identificar y recabar datos históricos sobre el gas natural consumido en el conjunto de Estaciones Regulación y Medida (ERM) pertenecientes a la red de distribución de gas natural (gasoductos de baja presión), con el fin de desagregarlos de los consumos de gas natural no especificados procedentes de las estadísticas energéticas oficiales elaboradas por el MITERD.

Se continuará con el proceso de colaboración con la Subdirección General de Energía Eléctrica del MITERD, para la mejora de la información proporcionada por esta fuente y su correcta adecuación al Inventario Nacional.

### **Combustión en la industria (1A2)**

Se prevé para el sector del cemento (1A2f) estudiar la posibilidad de sustituir los factores de emisión del CH<sub>4</sub> y del N<sub>2</sub>O que provienen de la guía IPCC 2006, por factores de emisión del país facilitados por OFICEMEN.

### **Combustión en el transporte (1A3)**

- **Transporte aéreo (1A3a)**

No se prevén planes específicos de mejora en esta actividad del Inventario Nacional, más allá de los cambios que permitan mantener la alineación con la metodología establecida por EUROCONTROL, aplicando todos los nuevos ajustes y mejoras propuestos en el modelo.

- **Transporte por carretera (1A3b)**

En la próxima edición del Inventario Nacional, se prevé continuar con los trabajos para la implantación de la metodología desarrollada en la guía EMEP/EEA 2019 actualizando todas las estimaciones de emisiones además de llevar a cabo el desarrollo de una estimación específica de la flota de vehículos y parque circulante, así como de la distribución de recorridos por pauta de conducción, de acuerdo con los requisitos establecidos en la guía.

Asimismo, y continuando con el estudio de las diferentes especificaciones de las características de combustibles comenzado en esta edición, se continuará con la investigación dirigida a la refinación del factor de emisión de CO<sub>2</sub> para los combustibles de transporte por carretera, con el objetivo último de obtener un factor de emisión específico para el país.

### **Combustión en otros sectores (1A4)**

De acuerdo con el recálculo de la presente edición, relativo a la reubicación de emisiones desde la categoría 1A4bi a la categoría 1A1a (Producción pública de electricidad y calor), entre las mejoras previstas para el sector residencial, se encuentra el llevar a cabo una investigación sobre las redes de calefacción urbana en España para completar la cobertura de esta categoría en todo el país y así, poder reasignar adecuadamente las emisiones del sector Residencial.

Además, siguiendo la recomendación del ERT incluida en los párrafos 35 y 69 del Informe de Revisión de la Etapa 3 (2014)<sup>5</sup>, las mejoras planificadas para este sector se centran en la desagregación de las estimaciones relativas a la subcategoría móvil de la combustión en el

<sup>5</sup> El informe final de revisión puede consultarse en:  
[http://www.ceip.at/ms/ceip\\_home1/ceip\\_home/review\\_results/stage3\\_country\\_reports/](http://www.ceip.at/ms/ceip_home1/ceip_home/review_results/stage3_country_reports/)

sector Residencial (1A4bii) actualmente incluidas en las estimaciones de la subcategoría de combustión estacionaria 1A4bi).

En esta misma línea de trabajo, se prevé, para futuras ediciones del Inventario, realizar la desagregación de la combustión estacionaria en instalaciones militares (1A5a Emisiones de fuentes estacionarias no especificadas), actualmente incluidas en las estimaciones de las subcategoría de combustión estacionaria (1A4ai).

Por último, y de acuerdo con la implantación del nuevo esquema de tráfico por carretera, se plantea estudiar una nueva metodología para llevar a cabo la estimación de emisiones de biocombustibles en maquinaria móvil (forestal, agrícola y comercial e institucional). Asimismo, se sigue trabajando en la metodología alternativa de estimación del consumo de combustibles de la maquinaria móvil agroforestal (integrando información sobre estándares de requerimiento energético y otros parámetros relevantes para los algoritmos de estimación de estimación de las emisiones).

#### **Emisiones de fuentes móviles no especificadas (1A5b)**

Para la siguiente edición del Inventario Nacional se prevé la continuación de la colaboración con la Dirección General de Infraestructuras del MDE con el objetivo de mejorar la información proporcionada por esta fuente, a fin de distinguir y asignar las emisiones resultantes de las operaciones multilaterales de conformidad con la Carta de las Naciones Unidas.

#### **Emisiones fugitivas (1B)**

- **Emisiones fugitivas – combustibles sólidos (1B1)**

Se continuará con el procedimiento de recogida de información iniciado con motivo de la revisión de 2011 por el ERT para recabar información individualizada por planta para las coquerías no emplazadas en siderurgia integral.

- **Emisiones fugitivas – petróleo y gas natural (1B2)**

Se prevé contactar con las empresas de regasificación para ampliar la información relativa a la actividad de sus antorchas con objeto de cubrir la serie temporal al completo.

#### **10.4.1.2.2 Procesos industriales y uso de otros productos (CRF 2)**

##### **Producción metalúrgica (2C)**

La Guía IPCC 2006 no proporciona actualmente un factor de emisión de CH<sub>4</sub> para la categoría 2C1b, a pesar de contemplar la estimación de sus emisiones en la ecuación 4.13 (capítulo 4, volumen 3). En caso de que futuras actualizaciones de las guías metodológicas incluyan un nuevo FE de CH<sub>4</sub>, éste sustituirá al empleado hasta el momento por el Inventario Nacional (Manual CORINAIR<sup>6</sup>, parte 1, apartado 6.2.3).

##### **Consumo de gases fluorados (2F)**

En próximas ediciones del Inventario se estudiará la manera de abordar en el futuro la estimación de las emisiones debidas al fin de vida de los sectores de refrigeración y de aire acondicionado estacionario, que actualmente se reportan como NE, de acuerdo con la recomendación de la revisión *in-country* de la UNFCCC de 2017<sup>7</sup>.

<sup>6</sup> "Default Emission Factors Handbook" (1992). Second Edition. Edited by CITEPA for DG-XI CEC

<sup>7</sup> El informe final de revisión puede consultarse en: <http://unfccc.int/resource/docs/2018/arr/esp.pdf>

#### 10.4.1.2.3 Agricultura (CRF 3)

##### Fermentación entérica en ganado (3A)

El Inventario Nacional continuará implantando los nuevos parámetros zootécnicos de cálculo de los documentos de la colección “Bases zootécnicas para el cálculo del balance alimentario” para las especies ganaderas en España a medida que sean finalizados o revisados (véase tabla 5.2.4).

##### Gestión de estiércoles (3B)

Continuación de la implantación de los nuevos parámetros zootécnicos de los documentos de la colección “Bases zootécnicas para el cálculo del balance alimentario de nitrógeno y fósforo” para las especies ganaderas en España a medida que vayan siendo finalizados o revisados (véase tabla 5.2.4).

También está prevista la implantación de nuevas pautas de reparto de estiércol (MS) tras la finalización del estudio al efecto que está llevando el MAPA para la catalogación y dimensionamiento de los diferentes Sistemas de Gestión de Estiércol usados en los aprovechamientos ganaderos españoles.

En las próximas ediciones del Inventario Nacional se incorporarán los documentos zootécnicos en revisión a medida que finalicen o se revisen; además, está prevista la implantación de nuevas pautas de reparto de estiércol (MS) tras la finalización del estudio al efecto que está llevando el MAPA para la catalogación y dimensionamiento de los diferentes SGE usados en los aprovechamientos ganaderos españoles.

Por otra parte, se tiene previsto abordar la sustitución del sistema de cálculo de emisiones indirectas a partir de variables de actividad calculadas mediante fracciones de nitrógeno según la metodología indicada en la Guía IPCC 2006 por el cálculo según el balance de masas de nitrógeno realizado según la metodología expuesta en la Guía EMEP/EEA 2019.

##### Cultivo de arroz (3C)

No están previstas mejoras en esta categoría para la próxima edición.

##### Suelos agrícolas (3D)

En la próxima edición del Inventario Nacional se continuará con la sustitución del sistema de cálculo de emisiones indirectas a partir de variables de actividad calculadas mediante fracciones de nitrógeno según la metodología indicada en la Guía IPCC 2006, por el cálculo según el balance de masas de nitrógeno a realizar según la metodología expuesta en la Guía EMEP/EEA 2016. Además, se continuará con la elaboración de las fichas metodológicas en el marco de esta categoría 3D para su publicación en la web oficial del Inventario.

También se estudiará la implementación de los nuevos Factores de Emisión para N<sub>2</sub>O en las categorías 3D para climas secos que han sido avanzados en el “2019 Refinement to the 2006 IPCC Guidelines”.

##### Quema en campo de residuos agrícolas (3F)

No están previstas mejoras en esta categoría para la próxima edición.

#### 10.4.1.2.4 Uso de la tierra, cambios de uso de la tierra y silvicultura (CRF 4)

##### Aspectos generales

En el apartado 6.1.7 del capítulo 6 de este informe, el SEI incorpora en su plan de mejoras las recomendaciones realizadas en el marco de la revisión de septiembre de 2019, bajo la UNFCCC, que no han podido resolverse en esta edición del Inventario Nacional, con el fin de

continuar con los esfuerzos para estimar las emisiones/absorciones pendientes de cálculo, en próximas ediciones del mismo.

#### **Tierras forestales (4A)**

El Inventario mantiene en su plan de mejoras las recomendaciones realizadas por los revisores que no han podido resolverse en esta edición del Inventario Nacional, con el fin de continuar con los esfuerzos para estimar las emisiones/absorciones pendientes de cálculo, en próximas ediciones del mismo.

Dentro del plan de mejoras, se está realizando una profunda revisión del procedimiento de estimación del CSC de LB en FL, estudiando la posibilidad de sustituir el uso de los factores BEFD por ecuaciones alométricas.

Además, se está acometiendo un proyecto cartográfico coherente para la serie temporal completa y sobre una base explícita en el espacio que se incorporará, si es posible, en la próxima edición del Inventario Nacional.

#### **Tierras de cultivo (4B)**

Dentro del plan de mejoras, el Inventario continuará con los esfuerzos para mejorar la estimación de las emisiones/absorciones asociadas a las Tierras de cultivo, para culminar la completa adaptación a las metodologías más recientes.

Como parte del plan de mejoras del Inventario Nacional, se mantiene la intención de analizar la disponibilidad de información complementaria para estimar, si es posible, el cambio en las existencias de SOC, así como las emisiones/absorciones asociadas, debido a las prácticas de gestión en los cultivos herbáceos en próximas ediciones.

#### **Pastizales (4C)**

Dentro del plan de mejoras, el Inventario continuará con los esfuerzos para mejorar la estimación de las emisiones/absorciones asociadas a los Pastizales, para culminar la completa adaptación a las metodologías más recientes.

En la actualidad se está trabajando en la mejora de la estimación del cambio en las existencias de C de los Pastizales que se mantienen como tales, 4C1. Concretamente, se están realizando las siguientes actividades:

- La mejora de la información cartográfica de usos de la tierra y cambios de usos de la tierra para, en la medida de lo posible, determinar transiciones dentro de la categoría 4C1, que permitan la estimación del CSC asociado.
- El desarrollo de una metodología nacional para la estimación del CSC de la biomasa viva de Pastizales arbolados que se mantienen como pastizales arbolados, utilizando las parcelas del Inventario Forestal Nacional con FCC inferior al 20 %.
- La búsqueda de información sobre las prácticas de gestión aplicadas en los pastizales españoles a lo largo de la serie temporal.

La implementación de los resultados de estas actividades está prevista en las próximas ediciones del Inventario Nacional y, a más tardar, en el año 2022.

#### **Humedales (4D)**

Dentro del plan de mejoras, el Inventario continuará con los esfuerzos para mejorar la estimación de las emisiones/absorciones asociadas a los Humedales, para culminar la completa adaptación a las metodologías más recientes.

### Asentamientos (4E)

En línea con la Guía IPCC 2006, se continuará estudiando la disponibilidad de datos nacionales que permitan estimar las emisiones/absorciones debidas a cambios en las existencias de carbono en los depósitos de biomasa, materia orgánica muerta y carbono orgánico en suelos de los Asentamientos que permanecen como tales.

### Otras tierras (4F)

Dentro del plan de mejoras, el Inventario continuará con los esfuerzos para mejorar la estimación de las emisiones/absorciones asociadas a Otras tierras.

### Productos madereros (4G)

Dentro del plan de mejoras, el Inventario continuará con los esfuerzos para mejorar la estimación de las emisiones/absorciones debidas al CSC del depósito HWP.

### Emisiones directas de N<sub>2</sub>O procedentes de la mineralización/inmovilización de N relacionadas con la pérdida/ganancia de materia orgánica en suelos minerales debido a cambios en el uso de la tierra o a prácticas de gestión (4(III))

Dentro del plan de mejoras, el Inventario continuará con los esfuerzos para mejorar la estimación de las emisiones directas de N<sub>2</sub>O procedentes de la mineralización del N.

Como parte del plan de mejoras, el Inventario mantiene la tarea de identificar fuentes de información fiables y homogéneas para toda la serie temporal que permitan conocer las prácticas de gestión en los usos que permanecen como tales y sus efectos sobre el SOC, para poder estimar las emisiones directas de N<sub>2</sub>O debidas a las prácticas de gestión de los suelos minerales.

### Emisiones indirectas de N<sub>2</sub>O procedentes de suelos gestionados (4(IV))

Dentro del plan de mejoras, el Inventario continuará con los esfuerzos para mejorar la estimación de las emisiones indirectas de N<sub>2</sub>O por lixiviación y escorrentía del N mineralizado debido a la pérdida de materia orgánica del suelo.

Como parte del plan de mejoras, el Inventario intentará identificar fuentes de información fiables y homogéneas para toda la serie temporal que permitan conocer las prácticas de gestión en los usos que permanecen como tales y sus efectos sobre el SOC, para poder estimar las emisiones indirectas de N<sub>2</sub>O debidas a las prácticas de gestión de los suelos minerales.

### Emisiones debidas a incendios y quemas controladas (4(V))

Dentro del plan de mejoras, el Inventario Nacional incorpora la evaluación de la nueva recomendación incluida en el informe provisional de la revisión realizada en septiembre de 2019 bajo la UNFCCC (ID# L.14) sobre un problema identificado en la revisión *in-country* de la UNFCCC de 2017 (ID# L.13)<sup>8</sup> y considerado resuelto por el Inventario Nacional.

Concretamente, en la edición 2019 del Inventario Nacional (serie 1990-2017) se sustituyó la clave de notación NE por NA para las emisiones de CO<sub>2</sub> debidas a la quema de biomasa en las Tierras de cultivo que permanecen como tales (subcategoría 4B1) y los Pastizales que permanecen como tales (subcategoría 4C1), al asumir que el C liberado durante el proceso de combustión es reabsorbido por la vegetación en un periodo que varía desde semanas hasta unos pocos años después de la quema, en línea con la Guía IPCC 2006 (pág. 5.24, apdo. 5.2.4, cap. 5, vol. 4 y pág. 6.22, apdo. 6.2.4, cap. 6, vol. 4) y las recomendaciones del AAR-2017.

---

<sup>8</sup> El informe final de revisión puede consultarse en: <http://unfccc.int/resource/docs/2018/arr/esp.pdf>



#### 10.4.1.2.5 Residuos (CRF 5)

##### Depósito en vertedero de residuos sólidos - CH<sub>4</sub> (5A)

En noviembre de 2015 se aprobó el Plan Estatal Marco de Gestión de Residuos (PEMAR) 2016-2022. Se espera que el desarrollo de este plan, así como la aplicación de las disposiciones sobre información incluidas en la Ley 22/2011, en particular la puesta en marcha del Registro de Producción y Gestión y la transmisión electrónica de la información, contribuirán a mejorar significativamente la información sobre producción y gestión de los flujos de residuos, a mejorar la trazabilidad de la recogida y tratamiento y a facilitar la inspección y el control.

##### Tratamiento biológico de residuos sólidos (5B)

Se prevé seguir trabajando, en colaboración con las diferentes instituciones, en la obtención de la mejor información de todas las plantas de biometanización (purines).

##### Tratamiento y eliminación de aguas residuales (5D)

Se pretende continuar colaborando con la Dirección General del Agua del MITECO, con el objeto de obtener datos actualizados sobre la depuración de aguas residuales domésticas en España para los últimos años de la serie inventariada.

Por otro lado, continuarán los esfuerzos para mejorar la calidad de la información proveniente de los sectores industriales del país.

##### Otras fuentes (5E)

En relación con la variable de actividad relacionada con los lodos (categoría 5E1), se considera prioritario seguir colaborando con el punto focal (SGR) para mejorar la información pertinente. El sistema de recogida y tratamiento de información del Registro Nacional de Lodos está siendo objeto de revisión.

#### 10.4.2 Información suplementaria para el Protocolo de Kioto

La información suplementaria para el Protocolo de Kioto en lo referente a nuevos cálculos y mejoras previstas, se deriva de la información homóloga ya presentada para la UNFCCC, con la salvedad de que, para el Protocolo de Kioto, se aplican las reglas de contabilización del mismo, en las que pueden prevalecer determinados umbrales sobre los flujos no restringidos de absorciones y sumideros de GEI que se reportan para el Protocolo, cubriéndose en esta edición los seis primeros años del segundo periodo de compromiso del Protocolo de Kioto (2013-2020), e incluyéndose para la valoración de la Gestión de tierras agrícolas la información del año 1990, con el fin de poder calcular el balance neto-neto en este caso.

En la generación de información suplementaria para el Protocolo de Kioto, se ha aplicado el principio de mayor coherencia en la obtención de información de base y en la estimación de flujos de GEI de los que se informa a la UNFCCC. Es por ello que, además de la referencia específica al capítulo 11 “LULUCF-KP”, se remite de forma general a los apartados 6.X.5 “Nuevos cálculos” del capítulo 6 “LULUCF-UNFCCC” (donde la X varía de 2 a 8, para cubrir sucesivamente las categorías de tierras forestales, tierras de cultivo, pastizales, humedales, asentamientos y otras tierras; y del 11 al 13 para las otras fuentes de emisión).

## Apéndice 10.1 Documentación sobre los principales cambios metodológicos con relación a la edición anterior del Inventario Nacional

En la tabla siguiente se presenta la relación de los principales cambios metodológicos introducidos en la presente edición del Inventario Nacional, y las implicaciones que han tenido en los nuevos cálculos realizados.

Se ha utilizado el formato del anexo VIII del Reglamento 749/2014, dando cumplimiento al artículo 16 del mismo.

Se han incorporado los cambios que ha producido en algunas categorías la inclusión de nuevas actividades de las Guías IPCC 2006, y el cambio a esas metodologías.

**Tabla 10A.1.1. Principales cambios metodológicos con relación a la edición anterior del Inventario Nacional**

Member State:	ES		
Reporting year:	2020		
GREENHOUSE GAS SOURCE AND SINK CATEGORIES	DESCRIPTION OF METHODS	RECALCULATIONS	REFERENCE
	Please mark the relevant cell where the latest NIR includes major changes in methodological descriptions compared to the NIR of the previous year	Please mark the relevant cell where this is also reflected in recalculations compared to the previous years' CRF	If the cell is marked please provide a reference to the relevant section or pages in the NIR and if applicable some more detailed information such as the sub-category or gas concerned for which the description was changed
<b>Total (Net Emissions)</b>			
<b>1. Energy</b>			
A. Fuel Combustion (sectoral approach)			
1. Energy industries	√	√	Sub-category 1A1a: Section 3.2.5 / Sub-category 1A1b: Section 3.3.5 / Sub-category 1A1c: Section 3.4.5/ Sub-category 1A: Section 3.5.5
2. Manufacturing industries and construction		√	Sub-category 1A2: Section 3.6.5
3. Transport	√	√	Sub-category 1A3a: Section 3.7.5 / Sub-category 1A3b: Section 3.8.5 / Sub-category 1A3c: Section 3.9.5 / Sub-category 1A3d: Section 3.10.5
4. Other sector	√	√	Sub-category 1A4: Section 3.12.5
5. Other		√	Sub-category 1A5: Section 3.13
B. Fugitive emissions from fuels			
1. Solid fuels		√	
2. Oil and natural gas and other emissions from energy production		√	Sub-category 1B2: Section 3.16.5
C. CO <sub>2</sub> transport and storage			
<b>2. Industrial processes and product use</b>			
A. Mineral industry			Sub-category 2A2: Section 4.3
B. Chemical industry		√	Sub-category 2B1: Section 4.6; Sub-category 2B8: Section 4.12.5
C. Metal industry	√	√	Sub-category 2C1: Section 4.15

<b>Member State:</b>	<b>ES</b>		
<b>Reporting year:</b>	<b>2020</b>		
<b>GREENHOUSE GAS SOURCE AND SINK CATEGORIES</b>	<b>DESCRIPTION OF METHODS</b>	<b>RECALCULATIONS</b>	<b>REFERENCE</b>
	Please mark the relevant cell where the latest NIR includes major changes in methodological descriptions compared to the NIR of the previous year	Please mark the relevant cell where this is also reflected in recalculations compared to the previous years' CRF	If the cell is marked please provide a reference to the relevant section or pages in the NIR and if applicable some more detailed information such as the sub-category or gas concerned for which the description was changed
D. Non-energy products from fuels and solvent use		√	Sub-category 2D3: Section 4.21
E. Electronic industry			
F. Product uses as substitutes for ODS		√	Sub-category 2F: Section 4.22
G. Other product manufacture and use			
H. Other			
<b>3. Agriculture</b>			
A. Enteric fermentation	√	√	Section 5.2
B. Manure management	√	√	Sub-category 3B1: Section 5.3/ Sub-category 3B2: Section 5.4
C. Rice cultivation		√	Section 5.5
D. Agricultural soils	√	√	Section 5.6
E. Prescribed burning of savannahs			
F. Field burning of agricultural residues	√	√	Section 5.7
G. Liming			
H. Urea application			
I. Other carbon containing fertilisers			
J. Other			
<b>4. Land use, land-use change and forestry</b>			
A. Forest land		√	Sections 6.1.8, 6.2.4 and 6.13.4
B. Cropland		√	Sections 6.1.8 and 6.3.4
C. Grassland		√	Sections 6.1.8, 6.4.4 and 6.13.4
D. Wetlands		√	Sections 6.1.8 and 6.5.4
E. Settlements		√	Sub-category 4E2: Sections 6.1.8 and 6.6.4
F. Other land			
G. Harvested wood products		√	Sections 6.1.8 and 6.8.4
H. Other			
<b>5. Waste</b>			
A. Solid waste disposal		√	Section 7.2.5
B. Biological treatment of solid waste		√	Section 7.3.5
C. Incineration and open burning of waste		√	Section 7.6.1
D. Wastewater treatment and discharge		√	Section 7.4.5
E. Other			
<b>6. Other (as specified in</b>			

<b>Member State:</b>	<b>ES</b>		
<b>Reporting year:</b>	<b>2020</b>		
<b>GREENHOUSE GAS SOURCE AND SINK CATEGORIES</b>	<b>DESCRIPTION OF METHODS</b>	<b>RECALCULATIONS</b>	<b>REFERENCE</b>
	Please mark the relevant cell where the latest NIR includes major changes in methodological descriptions compared to the NIR of the previous year	Please mark the relevant cell where this is also reflected in recalculations compared to the previous years' CRF	If the cell is marked please provide a reference to the relevant section or pages in the NIR and if applicable some more detailed information such as the sub-category or gas concerned for which the description was changed
<b>Summary 1.A)</b>			
<b>KP LULUCF</b>			
<b>Article 3.3 activities</b>			
Afforestation/reforestation			
Deforestation			
<b>Article 3.4 activities</b>			
Forest management			
Cropland management (if elected)			
Grazing land management (if elected)			
Revegetation (if elected)			
Wetland drainage and rewetting (if elected)			

## Apéndice 10.2 Implementación revisión UNFCCC

En la tabla siguiente se presenta el grado de implementación de las recomendaciones de la última revisión del Inventario Nacional por parte de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (UNFCCC, por sus siglas en inglés) (edición 2019 del Inventario Nacional). Concretamente, 3 recomendaciones están aún en estado “*Not resolved*”, 4 como “*Addressing*” y 34 recomendaciones figuran como “*Resolved*”.

El formato de la tabla se basa en el anexo IV (Formulario para la notificación de información sobre la aplicación de recomendaciones y ajustes) con arreglo al artículo 9 del Reglamento UE 749/2014. La información incluida en dicho anexo coincide con el último borrador del informe (5 de febrero de 2020) de la revisión anual de la UNFCCC de 2019<sup>9</sup> del Inventario Nacional (FCCC/ARR/2019/ESP). Las referencias al NIR corresponden a la edición 2020 del Inventario Nacional, salvo excepciones debidamente especificadas.

**Tabla 10A.2.1. Formulario para la notificación de información sobre la aplicación de recomendaciones y ajustes con arreglo al artículo 9 del Reglamento 749/2014**

<b>Member State:</b>	<b>ES</b>			
<b>Reporting year:</b>	<b>2020</b>			
<b>CRF category / issue</b>	<b>Review recommendation + ERT assessment and rationale</b>	<b>Review report / paragraph</b>	<b>MS response / status of implementation</b>	<b>Chapter / section in the NIR</b>
<b>Table 3</b>				
<b>General</b>				
Follow-up to previous reviews (G.1, 2017) (G.4, 2016) (G.4, 2015) Transparency	Continue to address the transparency issues identified in the previous and current annual review report and provide information on the implementation of the recommendations on transparency in the NIR. Addressing. Of the remaining transparency issues identified in the review of the 2015 submission that have not been resolved in prior reviews, the Party has resolved ID#s I.5, I.6 and KL.3 below. It is still addressing ID#s E.4, I.4 A.1 and A.3 below.	Issue: G.1 - FCCC/ARR/2019/ESP (Draft) - Table 3	Resolved. All the remaining transparency issues identified in the review has been resolved. Description will be included in the relevant sector chapters (E.2, I.9, A.1 and A.5 below)	Issues E.2, I.9, A.1 and A.5 below
<b>Energy</b>				
1.A Fuel combustion – sectoral approach – all fuels – CO <sub>2</sub> , CH <sub>4</sub> and N <sub>2</sub> O (E.12, 2017) Transparency	Improve transparency regarding the use of the national energy balance in the inventory by: (a) explaining the application of the full consistency principle for energy use and how consistency is ensured for non-energy use; (b) describing, at a detailed activity level, the automatic checks carried out by the queries in the database and the procedures to rebalance excessive or missing fuel	Issue: E.2 - FCCC/ARR/2019/ESP (Draft) - Table 3	Resolved. The Party has completed it in NIR March's 2020 edition. Table A2.1 (LPG consumption by sector of activity in 2017) has been updated to 2020 edition and it has added table A2.2 (LPG consumption by sector of	Section A2.1.2 Annex 2

<sup>9</sup> El informe final de revisión será publicado en: <https://unfccc.int/process-and-meetings/transparency-and-reporting/reporting-and-review-under-the-convention/greenhouse-gas-inventories-annex-i-parties/inventory-review-reports-2019>

<b>Member State:</b>	<b>ES</b>			
<b>Reporting year:</b>	<b>2020</b>			
<b>CRF category / issue</b>	<b>Review recommendation + ERT assessment and rationale</b>	<b>Review report / paragraph</b>	<b>MS response / status of implementation</b>	<b>Chapter / section in the NIR</b>
	<p>consumption; and</p> <p>c) Providing a reference in section 3.1.1 of the NIR to the detailed data in annex 2. Addressing. The ERT noted the issue is still being addressed because the information in the NIR (annex 2, section A2.1.2, p.809-810) is not entirely clear regarding how the energy consumption data are distributed across sectors. The Party indicated that for sectors where bottom-up questionnaire data cover the entire sector, the preference is to use that bottom-up energy consumption data for those sectors and rebalance other sector energy use to maintain consistency with national top-down energy balance totals. However, it is not clear which sectors and fuels use the bottom-up data and which are rebalanced.</p> <p>During the review, in response to questions on issue (b), the Party indicated there was a minor reporting misrepresentation in table A.2.1 of annex 2 where it is indicated that IEA energy statistics data are preferred for liquefied petroleum gas non-energy use (QUIM NE category) when it is actually the inventory bottom-up questionnaire data that are used to represent non-energy use. The Party stated that this would be corrected in the next report.</p> <p>The Party also indicated that the sectors that are rebalanced are not the same for all types of fuels depending on the completeness of the data from the inventory questionnaires for each fuel and sector. The Party further explained that the following steps are taken in the rebalancing of energy use across fuel types and sectors: (1) establishing the differences between the consumption data from the official energy statistics and those registered by the inventory; (2) establishing a correction factor or ratio of the difference between the two values; and (3) applying this correction factor to all the “non-prefixed” sectors to be balanced. The national total consumption from the official energy statistics constitutes the upper bound to this adjustment. The ERT noted that this explanatory information on the balancing approach is not included in the NIR. The ERT would consider issue (b) resolved if the Party adjusted table A2.1 as noted and reflected the description of the above-mentioned balancing approach in the discussion in the NIR (annex 2, section A.2.1.2, pp.809–810).</p>		activity in 2018).	
1.A Fuel combustion – sectoral approach – all fuels – CO <sub>2</sub> , CH <sub>4</sub> and N <sub>2</sub> O (E.13, 2017) Consistency	Spain’s inventory team and the Ministry of Energy to work in close cooperation to develop a method whereby all methodological improvements (methodological refinements for recent years) are applied in the energy balance for previous years of the time series so that a consistent data set is produced. If this is not possible, consider revising the principle of full consistency with the national energy balance at the subcategory level and develop an internally consistent energy balance for	Issue: E.3 - FCCC/ARR/2019/ESP (Draft) - Table 3	Resolved. The Party has reviewed the principle of full consistency with the national energy balance at the subcategory 1A1 level along the time series and also added clarifications. Information has been	Section 3.4.2.1 and Annex 2

<b>Member State:</b>	<b>ES</b>			
<b>Reporting year:</b>	<b>2020</b>			
<b>CRF category / issue</b>	<b>Review recommendation + ERT assessment and rationale</b>	<b>Review report / paragraph</b>	<b>MS response / status of implementation</b>	<b>Chapter / section in the NIR</b>
	<p>previous years of the time series.</p> <p>Addressing. The Party has reported in its NIR (section 3.1.1.1, p.156) that in recent years there has been greater coherence between Ministry of Energy data and those obtained by the inventory team. Also, the Party reported in annex 2 to the NIR (section A2.1.1, p.808) that it is organizing annual meetings between the Ministry of Energy and the inventory team to maintain consistency between the data used.</p> <p>The ERT noted that the issue is still being addressed because while there is coordination on recent and current data between the Ministry of Energy and the inventory team and there have been recalculations of historical data for the entire time series so there is time series consistency at the top level, fluctuations and inconsistencies still exist in the historical data at the subcategory level. For example, there is still a considerable change in the consumption of natural gas in category 1.A.1.c between 2005 and 2006.</p> <p>During the review, the Party explained that there is an ongoing process to improve the national energy balance information and its correct adaptation to the national inventory, as stated in the 2019 NIR (improvement plan for category 1.A.1.c, p.191). The ERT understands that the large increase in natural gas energy use and emissions for category 1.A.1.c between 2005 and 2006 is due to a methodological change in the collection of national energy statistics data in 2005, when data for natural gas in the category "Energy Sector - Not elsewhere specified (Energy)" began to be collected. Before that natural gas energy use for category 1.A.1.c would have been accounted for in other subsectors under category 1.A.1. In order to help to resolve this issue, the ERT notes that the Party should add a clarification in section 3.4.2.1 of the NIR to indicate whether time-series consistency is being maintained at the full category 1.A.1 level.</p>		included in 2020 NIR edition.	
1.A.3.b.iv Motorcycles – gasoline – CO <sub>2</sub> (E.16, 2017) Transparency	<p>Correct the lubricant/gasoline ratio in the calculation formula for lubricants in two-stroke engines and explain in the NIR the variations over the time series.</p> <p>Addressing. The Party has in its NIR (p.236) and confirmed during the review that it corrected the lubricant/gasoline ratio formula, however, the Party has not fully described the variations over the time series. During the review, the Party explained that the variations in the ratio of gasoline and lubricant use in motorcycles over the time series and, in particular, the decrease in lubricant use in recent years are due to the increase in the ratio between four-stroke and two-stroke motorcycles. The ERT would consider this issue resolved if the Party included this type of information in the NIR.</p>	Issue: E.7 - FCCC/ARR/2019/ESP (Draft) - Table 3	Resolved. In 2019 submission the Party corrected the lubricant/gasoline ratio in the calculation formula for lubricants in two-stroke engines and also reported lubricants separately from gasoline under 'Other liquid fuels' category in the CRF table. Information related to the increase in the lubricant ratio between 4 stroke and 2 stroke motorcycles has been included in March's 2020 NIR	Section 3.8.2



<b>Member State:</b>	<b>ES</b>			
<b>Reporting year:</b>	<b>2020</b>			
<b>CRF category / issue</b>	<b>Review recommendation + ERT assessment and rationale</b>	<b>Review report / paragraph</b>	<b>MS response / status of implementation</b>	<b>Chapter / section in the NIR</b>
			edition.	
<b>IPPU</b>				
2.C.2 Ferroalloys production – CO <sub>2</sub> (I.18, 2017) (I.19, 2016) (I.19, 2015) Transparency	<p>Include in the NIR a detailed description of and justification for the emission trends. Addressing. The Party has included figure 4.16.2. in its NIR (p.343), which shows the relative evolution of the production of each of the ferroalloys that make up this category to explain the emission trends for this category. The ERT noted, however, that the issue is still being addressed because the relative evolution of the production of each of the ferroalloys of this category does not completely explain the emission trends.</p> <p>During the review, the Party explained that the growth of ferroalloys production has triggered the observed increased in CO<sub>2</sub> emissions for the whole 2.C.2 category. However, the combination of an increased production of ferromanganese along the time series, which had a declining CO<sub>2</sub> EF has resulted in a decrease in the IEF for the 2.C.2 category, as shown in NIR graph 4.16.1 (p.342) and reported in CRF table 2(I).A-Hs2.</p> <p>The Party mentioned that an explanation of the sector emissions trends will be included in its next NIR.</p>	Issue: I.9 - FCCC/ARR/2019/ESP (Draft) - Table 3	Resolved in Edition 2020. Explanation of the trend of CO <sub>2</sub> emission in ferroalloys production included as recommended	Section 4.16
2.F.1 Refrigeration and air conditioning – HFCs and PFCs (I.28, 2017) Transparency	<p>Use information provided under the framework of Law 16/2013 to calculate emissions from end-of-life equipment and small sealed units used for domestic air conditioning or report the emissions as “NE”, and clearly demonstrate in the NIR that emissions associated with this category can be considered insignificant in accordance with paragraph 37(b) of the UNFCCC Annex I inventory reporting guidelines.</p> <p>Addressing. The Party has reported in its NIR (section 4.22.2.1, p.355) that it has reported end-of-life emissions of HFC-32, HFC-125 and HFC-134a under 2F1 (stationary air-conditioning) as “NE”, as they are still considered insignificant. During the previous review, the Party provided AD that was used to show that emissions were below the threshold of 500 kt CO<sub>2</sub>-eq or 0.1 per cent of total national emissions, but this information was not included in the 2019 NIR or CRF table 9. During the review, the Party explained that it is working to assess options to start quantifying these emissions.</p>	Issue: I.12 - FCCC/ARR/2019/ESP (Draft) - Table 3	Resolved. The ERT noted that the issue is resolved in the provisional main findings report of the expert review team for the 2019 annual submission of Spain.	Section 4.22.2 (NIR 2019)
<b>Agriculture</b>				
3. General (agriculture) (A.1, 2017) (A.1, 2016) (A.1, 2015) (51, 2014)	Develop a summary table providing details of the references used in developing the country- specific methodologies and parameters used for the tier 2 approaches, and also provide a table detailing the main parameters used in the tier 2 methodologies.	Issue: A.1 - FCCC/ARR/2019/ESP (Draft) - Table 3	Resolved	Tables included in sections

<b>Member State:</b>	<b>ES</b>			
<b>Reporting year:</b>	<b>2020</b>			
<b>CRF category / issue</b>	<b>Review recommendation + ERT assessment and rationale</b>	<b>Review report / paragraph</b>	<b>MS response / status of implementation</b>	<b>Chapter / section in the NIR</b>
(50, 2013) Transparency	Addressing. The Party has provided a summary table of references to documents used to develop the country-specific methodologies for the tier 2 approaches (tables 5.2.4 and 5.4.5).  The ERT noted that Spain has developed zootechnical documents that contain some methodological data, but the country-specific parameters used in the tier 2 methodologies are not provided in them or the NIR.			5.2.2.2, 5.3.2.2, 5.4.2.2
3.A Enteric fermentation – CH <sub>4</sub> (A.3, 2017) (A.2, 2016) (A.2, 2015) (53, 2014) (53, 2013) Transparency	Incorporate in the NIR detailed explanations of the AD, assumptions, parameters and EFs used for the country-specific emission estimates in order to improve transparency.  Addressing. Spain provided in its NIR (table 5.2.2, p.382) more detailed methodological data for category 3.A; however, the EFs and parameters used were not included.	Issue: A.5 - FCCC/ARR/2019/ESP (Draft) - Table 3	Resolved. The ERT noted that the issue is resolved because 5.2.2, page 382 of the 2019 NIR table 5.2.4. which contains conversion factor of methane, EF and gross energy intake.	Section 5.2.2
<b>LULUCF</b>				
4. General (LULUCF) (L.1, 2017) (L.1, 2016) (L.1, 2015) (67, 2014) (68, 2013) (102, 2012) Accuracy	Explore the methods provided in chapter 5 of the IPCC good practice guidance for LULUCF in order to consider pre-1990 land uses and land-use changes in the reporting of GHG emissions/removals to improve the accuracy of the LULUCF sector inventory.  Addressing. The Party has reported that statistical methods were used to establish pre- 1990 land uses and land-use changes based on available national statistical sources (NIR, section 6.1.3, p.438), however, the ERT noted that the different data sources used by Spain to assess pre-1990 land uses and land-use changes give different figures in relation to the same land use (i.e. data related to land uses in the Statistical Yearbook 2018 are quite different from the data reported for each land-use category by Spain (e.g. forest land 18.640 kha (2010) and 20.346 kha (2017) vs. reported 15.655 kha (2010) and 15.691 kha (2017); cropland 17.221 kha (2010) and 16.862 kha (2017) vs. reported 20.137 kha (2010) and 20.023 kha (2017). See ID# L.19 below.	Issue: L.1 - FCCC/ARR/2019/ESP (Draft) - Table 3	Resolved. A preliminary statistical method was carried out for the 2018 NIR edition to established pre-90 land uses and land-use changes based on available national statistical sources. Furthermore, the 2020 NIR edition include additional information (section 6.1.3).	Section 6.1.3 (2019 and 2020 NIR edition)
4.C.1 Grassland remaining grassland – CO <sub>2</sub> (L.11, 2017) Completeness	Implement and/or report on progress in the implementation of the reporting of carbon stock change in the soil pool in grassland remaining grassland.  Addressing. Spain reports “NE” for mineral soils and “NO” for organic soil in table 4.C. The Party has reported basic information related to planned improvements in its NIR (section 6.4.5, p.485). During the review, the Party explained that the improvement plan provides information on the ongoing project to improve available land-use cartography for the whole time series; in this context, one goal is the identification of changes within the grassland remaining grassland category, which would allow the estimation of carbon stock change in the category grassland	Issue: L.11 - FCCC/ARR/2019/ESP (Draft) - Table 3	Addressing. The implementation of the recommendation in the NIR will be progressively treated in forthcoming inventory submissions. The 2020 NIR edition (section 6.4.5) provides additional information regarding the activities that are being conducted to improve the estimation of carbon stock change in	Section 6.4.5

<b>Member State:</b>	<b>ES</b>			
<b>Reporting year:</b>	<b>2020</b>			
<b>CRF category / issue</b>	<b>Review recommendation + ERT assessment and rationale</b>	<b>Review report / paragraph</b>	<b>MS response / status of implementation</b>	<b>Chapter / section in the NIR</b>
	remaining grassland. Additional activities are being conducted to improve the estimation of carbon stock change in grassland remaining grassland (see ID# L.3 above).		grassland remaining grassland.	
4.C.1 Grassland remaining grassland – CO <sub>2</sub> (L.3, 2017) (L.8, 2016) (L.8,2015) Accuracy	Develop an approach to collect sufficient information on this category so as to be able to determine if it is a key category and therefore whether applying tier 1 methodologies to the dead organic matter and living biomass pools is appropriate. Not resolved. The Party has reported the status of the issue as “addressing” in its NIR (table 10A2.1, p.637), stating that an update on the progress of the planned improvements will be included in the next NIR. During the review, the Party referred to the ongoing plan to improve the estimation of carbon stock change in grassland remaining grassland, which has the following aims: (i) the development of a national methodology for the estimation of carbon stock change for living biomass of wooded grassland remaining wooded grassland, using the NFI plots with canopy cover of less than 20 per cent; (ii) the analysis of improved LULUCF cartography, aiming at identifying, if possible, land-use changes within the category grassland remaining grassland, which would allow the estimation of carbon stock change in grassland; and (iii) the investigation of the management practices applied in Spanish grasslands across the time series. Spain stated that it intends to implement the results of the improvement actions in a forthcoming inventory submission and by 2022 at the latest.	Issue: L.12 - FCCC/ARR/2019/ESP (Draft) - Table 3	Addressing. This issue was included in the improvement plan of the category in the 2017 NIR edition (section 6.4.7, p. 6.73) and its implementation will be treated in future editions. In fact, the 2020 NIR edition (section 6.4.5) provides additional information regarding the activities that are being conducted to improve the estimation of carbon stock change in grassland remaining grassland.	Section 6.4.5
4(V) Biomass burning – CO <sub>2</sub> (L.13, 2017) Completeness	Estimate and report the CO <sub>2</sub> emissions from biomass burning on cropland remaining cropland and grassland remaining grassland if suitable data become available, or either use the notation key “NA” for CO <sub>2</sub> emissions from biomass burning on cropland remaining cropland and grassland remaining grassland if the emissions released can be assumed to be absorbed in the next growing season in accordance with the 2006 IPCC Guidelines, or use the notation key “IE” if Spain can demonstrate that these emissions are already covered in CRF tables 4.B and 4.C. Not resolved. The Party has used the notation key “NA” to report CO <sub>2</sub> emissions from biomass burning on cropland remaining cropland and grassland remaining grassland in CRF table 4(V). However, the ERT noted that there is a lack of justification if the emissions released can be assumed to be absorbed in the next growing season for woody crops (under the category cropland) and other wooded lands (under the category grassland) affected by annual fires in the NIR. During the review, the Party explained that the notation key “NA” for CO <sub>2</sub> emissions from biomass burning on cropland remaining cropland and grassland remaining grassland has been used in response to the recommendation of the previous ERT and in accordance with the 2006 IPCC Guidelines (sections 5.2.4 and 6.2.4). CO <sub>2</sub>	Issue: L.14 - FCCC/ARR/2019/ESP (Draft) - Table 3	Resolved. The notation key “NA” was used to report these emissions in the 2018 inventory submission, following the 2017 ICR-ERT recommendation (L.13) and in accordance to the IPCC 2016 Guidelines (sections 5.2.4 and 6.2.4). However, the new ERT recommendation will be assessed in the next NIR edition (see section 6.13.5).	Section 6.13.5 (2020 NIR edition)

<b>Member State:</b>	<b>ES</b>			
<b>Reporting year:</b>	<b>2020</b>			
<b>CRF category / issue</b>	<b>Review recommendation + ERT assessment and rationale</b>	<b>Review report / paragraph</b>	<b>MS response / status of implementation</b>	<b>Chapter / section in the NIR</b>
	emissions from biomass burning on grassland remaining grassland are not reported because they are largely balanced by the CO <sub>2</sub> that is reincorporated into biomass via photosynthetic activity within a matter of weeks to a few years after burning. The ERT noted that Spain reported in the NIR (section A3.2.3 of annex 3, p.856) the values it used for fires affecting the woody crops and shrubland, stating that the value of the category “all other temperate zone forests” is used for woody crops and the value of the subcategory “shrubs” is used for woody vegetation (shrubland). In addition, in table A3.8, Spain reported the CO <sub>2</sub> EF for “tropical forests plus” that is also used for woody vegetation and woody crops, used for the estimates of CO <sub>2</sub> emissions from fires occurring on lands in the conversion category (e.g. land converted to cropland), not for the remaining category. If no justification is provided for the assumption that the emissions released by the wooded area affected by fires are absorbed in the next growing season, in accordance with the 2006 IPCC Guidelines (vol.4, p.5.24 and vol.4, p.6.22), the CO <sub>2</sub> emissions from fires occurring in woody crops should be included under the cropland remaining cropland category and from wooded lands under the grassland remaining grassland category respectively.			
<b>Waste</b>				
5.A Solid waste disposal on land – CH <sub>4</sub> (W.1, 2017) (W.1, 2016) (W.1, 2015) (84, 2014) (91, 2013) Accuracy	Improve the accuracy of the emission estimates by using more country-specific parameters for DOC, MCF and the methane generation rate constant. Not resolved. The Party has provided explanation in its NIR (section 7.2.6, p.540) regarding the expectations for obtaining country-specific information for DOC, MCF and methane generation rate parameters. The ERT noted that the Party continues to estimate the emissions by applying the default values of the 2006 IPCC Guidelines. During the review, the Party reaffirmed that it is expected that the implementation of the State Plan for Waste Management Framework 2016–2022 as well as the application of the provisions of Law 22/2011 on waste and contaminated soils, in particular the implementation of the Production and Management Registry, will significantly contribute to improving the information on the production and management of all waste streams, and therefore the emission estimations. In addition, the unit in charge of waste policy at the Ministry for Ecological Transition aims at updating the pilot plan for the characterization of waste in the short to medium term, which should allow country-specific information for DOC, MCF and methane generation rate parameters to be obtained.	Issue: W.1 - FCCC/ARR/2019/ESP (Draft) - Table 3	Not Resolved. Spanish Inventory Team keeps assessing options for the implementation of this recommendation	
5.A Solid waste disposal on land – CH <sub>4</sub>	Continue the efforts to reduce the uncertainties of the AD and EFs. Not resolved. The ERT noted that the Party continues to use the default values from	Issue: W.2 - FCCC/ARR/2019/ESP	Not Resolved. Spanish Inventory Team keeps assessing options for	

<b>Member State:</b>	<b>ES</b>			
<b>Reporting year:</b>	<b>2020</b>			
<b>CRF category / issue</b>	<b>Review recommendation + ERT assessment and rationale</b>	<b>Review report / paragraph</b>	<b>MS response / status of implementation</b>	<b>Chapter / section in the NIR</b>
(W.2, 2017) (W.3, 2016) (W.3, 2015) (87, 2014) (96, 2013) Accuracy	the 2006 IPCC Guidelines for the uncertainties of the AD and EFs. The Party has provided an explanation in its NIR (section 7.2.6, p.540) on its efforts to improve the AD and EF quality. During the review, the Party explained that the Spanish inventory team is assessing options for the implementation of this recommendation (see ID# W.1 above).	(Draft) - Table 3	the implementation of this recommendation	
5.A Solid waste disposal on land – CH <sub>4</sub> (W.6, 2017) (W.8, 2016) (W.8, 2015) Accuracy	Continue efforts to develop country-specific parameters. Not resolved. (see ID# W.1 above).	Issue: W.4 - FCCC/ARR/2019/ESP (Draft) - Table 3	Not Resolved. Spanish Inventory Team keeps assessing options for the implementation of this recommendation	
5.B.1 Composting – CH <sub>4</sub> and N <sub>2</sub> O (W.8, 2017) (W.11, 2016) (W.11, 2015) Consistency	Investigate options to establish time-series consistency and recalculate historical emissions from composting accordingly, and check the values of the AD in 2013 and 2014. Addressing. The Party stated in its NIR (section 7.3.6, pp.545–546) that it plans to continue working, in collaboration with the various institutions, on obtaining the best information on all biometanization plants. At the same time, in collaboration with the national focal point, Spain will try to carry out the recommendation of the previous ERT to establish the temporal coherence of the time series. In submission 2019 the Party continues to use the same AD as in the previous submission (until 2012, the whole volumes treated (i.e. entries into the composting facilities) were taken into account, whereas from 2013 onwards, material rejected in a pre-treatment process is subtracted from the entries). During the review, the Party confirmed that no substantial progress in the implementation of the improvement plan has yet been made.	Issue: W.5 - FCCC/ARR/2019/ESP (Draft) - Table 3	Resolved	Section 7.3.5
<b>KP-LULUCF</b>				
CM – CO <sub>2</sub> (KL.8, 2017) (KL.10, 2016) (KL.10, 2015) Transparency	Include in the NIR information on the trends of carbon stock changes in mineral soils in CM. Addressing. The Party has reported information on methodology used for soil carbon stock changes in CM in its NIR (section 6.3.2.1.3 (p.473), section 11.5.3 (p.705) and section A3.2.6 of annex 3 (p.864)). The ERT noted that the description of the trend of carbon stock changes in mineral soils in CM is not included in the NIR.	Issue: KL.4 - FCCC/ARR/2019/ESP (Draft) - Table 3	Resolved. The 2020 NIR edition (sections 11.3.1.1 and 11.5.3) provides additional information.	Sections 11.3.1.1 and 11.5.3
<b>Table 5</b>				
<b>General</b>				
Uncertainty analysis	The Party has not reported a detailed uncertainty analysis for the base year in its	Issue: G.6 -	Resolved. Information will be	Chapter 1

<b>Member State:</b>	<b>ES</b>			
<b>Reporting year:</b>	<b>2020</b>			
<b>CRF category / issue</b>	<b>Review recommendation + ERT assessment and rationale</b>	<b>Review report / paragraph</b>	<b>MS response / status of implementation</b>	<b>Chapter / section in the NIR</b>
Yes. Convention reporting adherence	NIR. Moreover, it stated that the trend uncertainty at the category level is reported in the relevant sectors but the uncertainty for the trend for the total GHG emission inventory has not been provided. The ERT noted that this is not in accordance with paragraphs 15 and 42 of the UNFCCC Annex I inventory reporting guidelines. During the review, the Party provided the documentation required and stated that this information will be included in the next submission. The ERT recommends that the Party report an uncertainty analysis in accordance with paragraphs 15 and 42 of the UNFCCC Annex I inventory reporting guidelines including uncertainties for at least the base year and the latest inventory year and the trend uncertainty between these two years.	FCCC/ARR/2019/ESP (Draft) - Table 5	included as requested in the NIR 2020 March edition.	and Annex 6 NIR
<b>Energy</b>				
1. General (energy sector) – liquid fuels – CO <sub>2</sub>  Yes. Transparency	The Party has reported in its NIR (figure 3.3.4, p.175) a significant increase in the use of refinery gas for energy in the petroleum refineries category 1.A.1.b, starting in about 2010. Figure 3.16.1 (p.272) also shows an increase in refinery fugitive emissions starting around the same time. Furthermore, the text discussing fugitive emissions from refining/storage under category 1.B.2.a.4 (p.271) indicates that refinery throughput increased by 29 per cent from 1990 to 2017 but emissions increased by 142 per cent over the same time frame. The ERT noted that more information on changes in the refinery sector would help to verify that there is no double counting of emissions (e.g. more refinery gas used for energy coming from venting or flaring would potentially result in less fugitive emissions). During the review, the Party provided more information on the refinery sector in Spain and how it has significantly changed in the last decade. While the amount of total crude oil processed has slightly increased, there have been notable developments in cracking processes and production efficiency, particularly from around 2010, when the two largest refineries in Spain were revamped. These changes entailed the installation of new units (fluid catalytic crackers, hydrogen units, etc.), which brought greater efficiency in crude oil processing but also more fuel consumption and changes in the energy mix. Greater efficiency in crude oil processing also brought increased production of oil refined products and collaterally, higher refinery fugitive emissions as observed in the NIR (figure 3.16.1). Additionally, increased energy efficiency and new units involved the use of refinery fuels, such as refinery fuel gas, which are off-gases from distillation or conversion units used as a fuel. Finally, the Party indicated that there is no risk of double counting of emissions since fuel amounts used in the different refinery units are handled independently and refinery managers ensure an energy balance in the data provided.	Issue: E.13 - FCCC/ARR/2019/ESP (Draft) - Table 5	Resolved. The Party has completed it in NIR March's 2020 edition. The requested explanations are provided.	Section 3.16.1 chapter 1B and 3.3.2.1 chapter 1A1b

<b>Member State:</b>	<b>ES</b>			
<b>Reporting year:</b>	<b>2020</b>			
<b>CRF category / issue</b>	<b>Review recommendation + ERT assessment and rationale</b>	<b>Review report / paragraph</b>	<b>MS response / status of implementation</b>	<b>Chapter / section in the NIR</b>
	The ERT recommends that the Party provide more detail in the NIR for category 1.B.2 petroleum refining, describing changes in the sector and how they effect changes in emissions over time for this category. Furthermore, the Party should provide data for category 1.A.1.b explaining that the refinery gas increase for this category is from changes in the refining sector and that there is no double counting of emissions between refinery gas reported in category 1.A.1.b and fugitive emissions from refineries reported in category 1.B.2.			
Feedstocks, reductants and other non-energy use of fuels – gaseous fuels – CO <sub>2</sub>  Yes. Transparency	<p>The Party has shown in annex 2 to its NIR that the energy balance information used to calculated fuel combustion emissions excludes non-energy use of fuels. For example, table A.2-8 (p 839) shows 58,922 TJ of natural gas as non-energy consumption in chemical industry in 2017. The ERT noted that, assuming a default CO<sub>2</sub> EFs for natural gas (15.22 t C/TJ), this represents approximately 3,000 kt of potential CO<sub>2</sub> emissions. It is also not clear where the quantity of natural gas used for hydrogen production is reflected in the reference approach.</p> <p>CRF table 1.A(d) reports 25,963 TJ of natural gas in 2017 as non-energy use in the ammonia production industry. However, that does not account for all the natural gas non-energy use. During the review, the Party explained that the inventory uses the comparison between the reference approach and the sectoral approach as a tool in order to detect inconsistencies between the country's energy supply and the actual use of fuels in each inventory sector. As explained in annex 4 to the NIR (p.903), gaps observed between the two approaches in natural gas consumption can be explained by consumption data reported under 1B categories, including in the production of hydrogen in refineries (1B2a4). Table A.4.4 of the NIR (p.912) lists 32,958 TJ of natural gas consumption in 2017 under category 1B2a4. Following the example given, 25,963 TJ of natural gas reported in CRF table 1.A(d) as used in the ammonia production industry added to the quantity shown in table A.4.4 of the NIR under 1B2a4 for hydrogen production (32,958 TJ), leads to the total non-energy use figure of 58,922 TJ.</p> <p>The ERT recommends that the Party include information on the disposition of non-energy uses of fuels in the energy balance discussion in annex 2 to the NIR to clarify that the non-energy use of fuels is accounted for and there is no underestimation of emissions from fuel combustion. This information could include the specific 2017 example for natural gas where the non-energy use value of 58,922 TJ as reported in table A.2-8 is balanced by 25,963 TJ of natural gas reported in CRF table 1.A(d) in 2017 used in ammonia production and the quantity shown in table A.4.4 of the NIR under 1B2a4 (32,958 TJ) used in hydrogen production. The ERT further recommends that the Party include the use of natural gas for hydrogen</p>	Issue: E.14 - FCCC/ARR/2019/ESP (Draft) - Table 5	Resolved. Information has been included as requested in the NIR 2020 March edition.	Section A2.1.2 annex 2 and table A2.3 (2020 NIR edition)



<b>Member State:</b>	<b>ES</b>			
<b>Reporting year:</b>	<b>2020</b>			
<b>CRF category / issue</b>	<b>Review recommendation + ERT assessment and rationale</b>	<b>Review report / paragraph</b>	<b>MS response / status of implementation</b>	<b>Chapter / section in the NIR</b>
	production in CRF table 1A(d), as appropriate and ensure consistency between the information in the CRF tables 1A(b) and 1A(d) and the information in the NIR.			
1.A.1.b Petroleum refining – all fuels – CO <sub>2</sub>  Yes. Transparency	<p>The Party has reported in its NIR (p.178) that there are plans to update the information related to EFs for category 1.A.1.b and to publish that information in 2019 when it becomes available. The ERT noted that it is not clear whether this work has been completed or whether updated EFs were included in this version of the inventory.</p> <p>During the review, the Party explained that the announced information update in the NIR was published in April 2019 as an update to the Methodological Factsheet for category 1A1b and the information is available on the Spanish inventory system website. It also explained that the data provided in NIR tables 3.3.3–3.3.5 and used in this version of the inventory reflect these updates and are consistent with what is posted on the Spanish inventory system website.</p> <p>The ERT recommends that the Party revise the NIR to clarify that the EFs being used for category 1.A.1.b reflect the latest information from planned updates and remove the reference to the planned publication of data in 2019.</p>	Issue: E.15 - FCCC/ARR/2019/ESP (Draft) - Table 5	Resolved. Information shown is the latest information from planned updates and it has remove the reference to the planned publication of data will be included as requested in the NIR 2020 March edition.	Section 3.3.2.2 chapter 1A1b
1.A.2 Manufacturing industries and construction – all fuels – CH <sub>4</sub> and N <sub>2</sub> O  Yes. Transparency	<p>The Party has reported in the NIR (p.208) that CH<sub>4</sub> and most N<sub>2</sub>O EFs for category 1.A.2 are based on the 2006 IPCC Guidelines but also that a tier 2 approach is used for CH<sub>4</sub> and N<sub>2</sub>O emissions for industrial machinery. The ERT noted that from this description it is not clear which sources in this category use a tier 1 approach and which use a tier 2 approach.</p> <p>During the review, the Party explained that category 1.A.2 includes a wide range of combustion processes but in general, EFs used for CH<sub>4</sub> and N<sub>2</sub>O emissions are tier 1 (2006 IPCC Guidelines) except the following:</p> <p>(a) Cement and lime (included in category 1.A.2.f non-metallic minerals): the EF for CH<sub>4</sub> is tier 3 (IPCC 2006 Guidelines);</p> <p>(b) Off-road vehicles and other machinery 1.A.2.g.vii: EFs are tier 2 (EMEP/EEA 2016 guidebook).</p> <p>The ERT recommends that the Party include in the NIR the information on the approaches used to calculate CH<sub>4</sub> and N<sub>2</sub>O emissions that it provided during the review.</p>	Issue: E.16 - FCCC/ARR/2019/ESP (Draft) - Table 5	Resolved. For clarification purposes, Table 3.6.4 has been included with the requested information	Section 3.6.2.2 chapter 1A2
1.A.3.a Domestic aviation – liquid fuels – CO <sub>2</sub>  Yes. Transparency	The Party has reported in the NIR (p.216) that for category 1.A.3.a, the data on consumption of aviation gasoline obtained from EUROCONTROL, the European Organisation for the Safety of Air Navigation, were aligned with totals from national energy statistics. However, it is not clear whether the same alignment was carried out for kerosene jet fuel. The ERT noted that the NIR (p.219) indicates that data for	Issue: E.17 - FCCC/ARR/2019/ESP (Draft) - Table 5	Resolved. Clarifications about similarities between kerosene consumption from EUROCONTROL figures and national statistics data, and information related to the	Section 3.7.2

<b>Member State:</b>	<b>ES</b>			
<b>Reporting year:</b>	<b>2020</b>			
<b>CRF category / issue</b>	<b>Review recommendation + ERT assessment and rationale</b>	<b>Review report / paragraph</b>	<b>MS response / status of implementation</b>	<b>Chapter / section in the NIR</b>
	<p>kerosene jet fuel for 1990–2004 have been modified to better align with energy statistics but it is not clear how that was done or how data align in recent years, which could lead to over- or underestimating kerosene jet fuel use and inconsistency of the time series.</p> <p>During the review, the Party explained that consumption data are obtained from EUROCONTROL for 2005–2017 and are very similar to the total kerosene consumption values given in the national statistics for the aviation sector so no adjustment is needed. For the fuel consumption series for 1990–2004, an adjustment based on the average of the difference between data from the national statistics and EUROCONTROL data for the available years is established for each airport per year, zone and phase (domestic and international/LTO-cruise) in IPCC accounting and applied to the national statistics data for 1990–2004 to develop estimates of kerosene fuel use for those years.</p> <p>The ERT recommends that the Party report in section 3.7.2.1 of its next NIR the information it provided during the review on the similarity between data on kerosene consumption obtained from EUROCONTROL for 2005–2017 and those given in the national statistics for the aviation sector for those years; and on the adjustment based on the average of the difference between those data that is established for each airport per year, zone and phase in IPCC accounting and applied to the national statistics data from 1990–2004 to develop estimates of kerosene fuel use for those years.</p>		adjustment for fuel consumption series from 1990-2004 included.	
<p>1.A.3.b Road transportation – liquid fuels – N<sub>2</sub>O</p> <p>Yes. Transparency</p>	<p>The Party has reported IEFs for N<sub>2</sub>O emissions from this category in its NIR (table 3.8.11, p.237). There are a number of abrupt changes in the IEFs, for example in 2000 and 2001 for gasoline, along with more gradual changes over time. The NIR (section 3.8.2.2.4) discusses how the changes in the factors are due to changes in fuel sulfur content as well as changes in vehicle control technologies. However, the ERT noted that it was not clear in the NIR what was causing the abrupt changes, since vehicle technologies are typically phased in gradually over time as the vehicle fleet changes.</p> <p>During the review, the Party explained that the abrupt changes are mainly linked to changes in fuel sulfur content as reported in NIR table 3.8.11. For example, as per the N<sub>2</sub>O EFs outlined in the EMEP/EEA guidebook (July 2018 update) tables 3-56 to 3-63 for a given fleet mix of vehicle technologies (Euro 1–5, etc.), changes in sulfur content of gasoline will have a significant impact on overall N<sub>2</sub>O EFs assumed. The Party could potentially include the sulfur content of fuels (for gasoline, weighted by the amount of leaded and non-leaded fuel used) in figure 3.8.11, plotted on a second axis.</p>	Issue: E.18 - FCCC/ARR/2019/ESP (Draft) - Table 5	Resolved. Clarifications and corrections included as requested in the NIR 2020 March edition.	Section 3.8.2

<b>Member State:</b>	<b>ES</b>			
<b>Reporting year:</b>	<b>2020</b>			
<b>CRF category / issue</b>	<b>Review recommendation + ERT assessment and rationale</b>	<b>Review report / paragraph</b>	<b>MS response / status of implementation</b>	<b>Chapter / section in the NIR</b>
	The ERT recommends that the Party clarify the text in section 3.8.2.2.4 of the NIR to describe the impact of sulfur content on EFs for different vehicle control technologies.			
1.A.3.b Road transportation – gaseous fuels – CO <sub>2</sub>  Yes. Transparency	<p>The Party has reported in its NIR (table 3.8.7, p.233) a description of how EFs for road transportation fuels were determined for category 1.A.3.b, which is based on the carbon content of the fuels. CO<sub>2</sub> IEFs for natural gas are also shown in table 3.8.8 (p.234) over time. Table 3.8.7 shows a single value for carbon content, which implies consistent emissions factors for natural gas, and table 3.8.8 shows variability in factors over time. The NIR contains an explanation for the variability of IEFs in other fuels, but not for natural gas. The ERT noted that it is not clear how the CO<sub>2</sub> factor for natural gas was determined.</p> <p>During the review, the Party explained that, as described in part in the NIR (pp.233 and 234), for the particular case of natural gas, annual gas characteristics for Spain and in particular its carbon content, are known across the time series and the CO<sub>2</sub> EF is calculated according to the 2006 IPCC Guidelines assuming that all the carbon in the fuel is emitted in the form of CO<sub>2</sub>.</p> <p>The ERT recommends that the Party clarify the description in its NIR of how EFs for natural gas for this category were determined, making it similar to that used to report the country-specific natural gas CO<sub>2</sub> EF for other sectors (e.g., as described in section 3.11.2.2).</p>	Issue: E.19 - FCCC/ARR/2019/ESP (Draft) - Table 5	Resolved. Information related to country specific natural gas CO <sub>2</sub> emission factor has been included.	Section 3.8.2
1.A.3.b Road transportation – diesel fuel – CO <sub>2</sub>  Yes. Accuracy	The Party has reported in its NIR (table 3.8.7, p.233) the hydrogen/carbon and oxygen/carbon ratios for transportation fuels used to calculate CO <sub>2</sub> EFs for category 1.A.3.B. As stated in the NIR (p.232), this approach is based on the methodology presented in the EMEP/EEA guidebook (May 2017 version). Furthermore, the NIR (p.233) indicates that the inventory does not have specific characterizations of the fuels used in Spain but that the values used (72.8 t CO <sub>2</sub> /TJ for fossil diesel fuel used in road transportation category 1A3b) are in the range of IPCC default values (table 3.2.1, vol. 2), 72.6–74.8 t CO <sub>2</sub> /TJ, and similar to the ranges obtained by other European countries that have conducted fuel studies and those contained in the European study on automotive fuels (Joint Research Center, 2014), 73.42–73.81 t CO <sub>2</sub> -eq/TJ from the JRC study. The 72.8 t CO <sub>2</sub> /TJ for fossil diesel fuel is the base year value and represents diesel fuel before blending with biofuels, later year IEFs are different but also represent blending with biofuels. Comparisons were made to the base year EF values as that best represents comparison with other diesel fuel factors. The ERT noted that the CO <sub>2</sub> EF the Party is using for diesel fuel is at the lower end of the IPCC range and low compared with factors used in other European countries (e.g. France – 75.59, Italy – 73.27, Portugal – 74.24, Germany – 74.03).	Issue: E.20 - FCCC/ARR/2019/ESP (Draft) - Table 5	Resolved. Information and clarifications about changes in fuel characteristics has been included in the NIR 2020 March edition.	Section 3.8.2

<b>Member State:</b>	<b>ES</b>			
<b>Reporting year:</b>	<b>2020</b>			
<b>CRF category / issue</b>	<b>Review recommendation + ERT assessment and rationale</b>	<b>Review report / paragraph</b>	<b>MS response / status of implementation</b>	<b>Chapter / section in the NIR</b>
	<p>The ERT noted that the decision tree in the 2006 IPCC guidelines (vol 2, chap.3 p.311) indicates that Parties should use country-specific carbon content in determining the emission factors for key categories. The ERT also noted that the NIR does not contain information to document how the EF applied is appropriate for national circumstances in order to determine the accuracy of the results, particularly as CO<sub>2</sub> from diesel fuel use in road transportation is the largest key category (level 1), representing 19.5 per cent of total emissions (NIR, table 1.5.1).</p> <p>During the review, the Party explained that it has decided not to update these factors until after the intended migration to the latest version of COPERT (planned to be done by 2020), thus integrating all available updates. Furthermore, with respect to the characterizations of fuels and the investigation into country-specific values for transportation fuels, Spain, as a member of the EU, has fully harmonized legislation on the quality of petrol and diesel fuels (EU directive 2003/17/EC). The Party also stated that fuel characterization has been performed at the European level, in the framework of the above-mentioned Joint Research Center report, which did not observe substantial differences among fuels sold in the different European countries and asserted that regional values can therefore be considered country-specific. The ERT noted that as the Party makes updates to the inventory based on the latest version of the COPERT model, it should evaluate the diesel fuel CO<sub>2</sub> EFs from the existing approach (EMEP/EEA 2016 guidebook, May 2017 version), the COPERT model, the values from the above-mentioned Joint Research Center report, values from any Spanish refineries that participated in the Joint Research Center study and values used by other European countries.</p> <p>The ERT recommends that the Party use the decision tree in the 2006 IPCC guidelines (vol 2, chap.3 p.311) for determining emission factors or evaluate the applicability of the CO<sub>2</sub> EF used for road transportation diesel fuel and update the EF based on the results of the evaluation or provide a justification for how the CO<sub>2</sub> EF applied for diesel fuel is appropriate to the national circumstances, and also provide comparisons e.g. with the COPERT model, to the values from the Joint Research Center report and values used by other European countries. The ERT believes that future ERTs should consider this issue further to ensure that there is not an underestimate of emissions for this activity.</p>			
1.A.3.d Domestic navigation – liquid fuels – CO <sub>2</sub>	<p>The Party has reported in its NIR (figure 3.10.2 and table 3.10.3, p.246) a significant increase in residual fuel oil for national maritime transport since 2015. The NIR (p.247) indicates that this could be owing to new technologies introduced to account for lower sulfur fuel regulations. However, there is also an increase in total fuel use AD overall, and not just switching of fuel types. The ERT noted that while total fuel</p>	Issue: E.21 - FCCC/ARR/2019/ESP (Draft) - Table 5	Resolved. Information has been included as requested in the NIR 2020 March edition.	Section 3.10.2

<b>Member State:</b>	<b>ES</b>			
<b>Reporting year:</b>	<b>2020</b>			
<b>CRF category / issue</b>	<b>Review recommendation + ERT assessment and rationale</b>	<b>Review report / paragraph</b>	<b>MS response / status of implementation</b>	<b>Chapter / section in the NIR</b>
Yes. Transparency	<p>use in category 1.A.3.d in 2017 is still below historical totals, from the NIR it is not clear why overall fuel use might be increasing at a rapid pace.</p> <p>During the review, the Party explained that the drastic rise in fuel oil supply to domestic navigation activities is likely to be due to a combination of factors and that statistical corrections have been carried out in the national energy statistics for the sector since 2016. Additionally, the increasing number of vessels registered in Spanish ports (data from the Spanish Port Authority), the current market situation in the Strait of Gibraltar and, finally, new technology introduced in residual fuel oil ships, created to adapt the engines to the legislation regarding sulfur content in marine fuels, could also be playing a role in driving the observed trend.</p> <p>The ERT recommends that the Party explain the dramatic increase in residual fuel oil consumption in recent years by including in its next NIR the information it provided during the review on the combination of factors responsible.</p>			
<b>IPPU</b>				
2.A.2 Lime production – CO <sub>2</sub>  Yes. Transparency	<p>The Party has reported in its NIR (p.301) that ANCADE provides estimates the production of lime for some installations, however it was not clear for which years and plants the estimates were provided. During the review, the Party explained that for the period 1990–2007, the association ANCADE provided estimated production for those plants which were not associates, in addition to providing detailed information for each of the installations that were associates. Since 2007, information for all installations is gathered directly at the individual plant level by the inventory system via ETS data and individualized questionnaires.</p> <p>The ERT recommends that the Party, in order to enhance transparency, include in the NIR an explanation of the estimation of emissions from the production of lime, including the years when ANCADE provided data or estimations and the years when data were gathered directly from installations.</p>	Issue: I.16 - FCCC/ARR/2019/ESP (Draft) - Table 5	Resolved in Edition 2020. Explanation of lime production estimates provided by ANCADE included as recommended	Section 4.3.2
2.C.3 Aluminium production – CF <sub>4</sub> and C <sub>2</sub> F <sub>6</sub>  Yes. Transparency	<p>The Party has reported a CO<sub>2</sub> emissions trend that is in line with aluminium production; however, there was a decrease relative to production in CF<sub>4</sub> and C<sub>2</sub>F<sub>6</sub> emissions in the time series (NIR, p.343). During the review, the Party explained that there are three electrolytic aluminium producing plants in Spain, which belong to a single company. This company has made considerable investments throughout the time series to optimize the production processes and this has resulted in a significant reduction in CF<sub>4</sub> and C<sub>2</sub>F<sub>6</sub> emissions. Among these measures, the reduction in the number and intensity of overvoltage, which is responsible for CF<sub>4</sub> and C<sub>2</sub>F<sub>6</sub> emissions, is the most important. In line with this objective, the company signed a voluntary agreement in 2008 with the Ministry of Environment, committing</p>	Issue: I.17 - FCCC/ARR/2019/ESP (Draft) - Table 5	Resolved in Edition 2020. Explanation of the trend of CF <sub>4</sub> and C <sub>2</sub> F <sub>6</sub> emission in aluminium production included as recommended	Section 4.17.2

<b>Member State:</b>	<b>ES</b>			
<b>Reporting year:</b>	<b>2020</b>			
<b>CRF category / issue</b>	<b>Review recommendation + ERT assessment and rationale</b>	<b>Review report / paragraph</b>	<b>MS response / status of implementation</b>	<b>Chapter / section in the NIR</b>
	<p>itself to investing in reducing emissions of these gases and contributing to the achievement of the objectives acquired by Spain after the ratification of the Kyoto Protocol.</p> <p>The ERT recommends that the Party include in the NIR information on the reasons for the decreasing trends in CF<sub>4</sub> and C<sub>2</sub>F<sub>6</sub> emissions despite the stable production of aluminium over the time series.</p>			
2.C.7 Other (metal industry) – CO <sub>2</sub>  Yes. Transparency	<p>The Party has reported in its NIR (figure 4.20.2, p.348) that CO<sub>2</sub> emissions for category 2.C.7 are calculated according to a tier 3 methodology using a carbon mass balance with data provided directly by the only silicon producing factory in Spain and that the CO<sub>2</sub> IEF of silicon production has decreased since 2010 (a decrease of about 20 per cent). However, the NIR provides no information on this decreasing trend.</p> <p>During the review, the Party explained that estimated CO<sub>2</sub> emissions depend on several parameters, such as the carbon content or the humidity of the inputs and outputs involved in the process as well as the rate of biogenic reducing agents used, and small changes in these parameters cause variations in the CO<sub>2</sub> IEF. Since 2006, the IEF has decreased by 16 per cent, with an annual average reduction rate of 1.5 per cent. However, the highest inter-annual CO<sub>2</sub> IEF reduction is observed for 2010 (–9.6 per cent). For this particular year, wood replaced some or all coal in the production process, and therefore emissions were lower and the IEF decreased. The observed trend of the IEF in recent years is likely to be due to changes in the energy mix and the introduction of alternative fuels other than fossil fuels and energy efficiency improvements in the process.</p> <p>The ERT recommends that the Party include in its NIR the explanation of the trend of the CO<sub>2</sub> IEF of silicon production after 2010, such as the replacement of coal with wood and improvements in energy efficiency in the process.</p>	Issue: I.18 - FCCC/ARR/2019/ESP (Draft) - Table 5	Resolved in Edition 2020. Explanation of the trend of the CO <sub>2</sub> IEF of silicon production included.	Section 4.20
2.G.3 N <sub>2</sub> O from product uses – N <sub>2</sub> O  Yes. Transparency	<p>The Party has reported in its NIR (p.365) that the AD used to estimate emissions from the use of N<sub>2</sub>O in the food industry as a propellant for pressure packaging apply to N<sub>2</sub>O production for food purposes in Spain. During the review, the Party explained that the AD (N<sub>2</sub>O used) used for the emission estimations for this activity apply to the total amount of gas used as a propellant by the food industry in Spain, thus including national production and imports and excluding exports.</p> <p>The ERT recommends that the Party further clarify in its NIR that the AD used in the estimation of N<sub>2</sub>O emissions from the food industry include national production and imports and exclude exports.</p>	Issue: I.19 - FCCC/ARR/2019/ESP (Draft) - Table 5	Resolved. Information will be included as requested in the NIR 2020 March edition. The party will clarify in the NIR that the AD used in the estimation of N <sub>2</sub> O emissions from the food industry includes national production and imports and excludes exports in order to improve transparency.	Section 4.24.2
<b>Agriculture</b>				

<b>Member State:</b>	<b>ES</b>			
<b>Reporting year:</b>	<b>2020</b>			
<b>CRF category / issue</b>	<b>Review recommendation + ERT assessment and rationale</b>	<b>Review report / paragraph</b>	<b>MS response / status of implementation</b>	<b>Chapter / section in the NIR</b>
3.F Field burning of agricultural residues – N <sub>2</sub> O and CH <sub>4</sub>  Yes. Transparency	Spain reported in CRF table 3F values in the category other without specifying the crops. During the review, the Party explained, as shown in NIR table 5.7.4 (p.419), that from 2005 in this category only cotton residues have been burned. The ERT recommends that the Party specify in CRF table 3F which crops it includes in the category other.	Issue: A.13 - FCCC/ARR/2019/ESP (Draft) - Table 5	Resolved	Node comment 3F5 in CRF
<b>LULUCF</b>				
Land representation  Yes. Transparency	The Party has reported that verification activities have been carried out to set up a hierarchy among the different data sources for land classification in its NIR, section 6.1.6 (p.448). In response to a question from the ERT requiring a summary of the quantitative results for these verification activities, during the review, the Party explained that only a qualitative comparative analysis among the different cartography data sources has been carried out. This comparative analysis, carried out for the 2014 submission to assess land use and land-use change areas between the years 1990 and 2012, has considered the following combinations: (a) CORINE Land Cover Map 1990 with MFE50 vs. CORINE Land Cover Map 2006; (b) MCA1980–1990, MFE200, CORINE Land Cover Map 1990 vs. MCA2000–2010, MFE50, CORINE Land Cover Map 2006; (c) Second NFI maps vs. MFE50. As a result of this comparative analysis, basic map sources, such as CORINE land cover, MFE50, MCA1980–1990, were selected, while some data sources such as NFI2 maps were discarded, because they were not comparable. The available data sources were furthermore classified according to their appropriateness for a land-use category in the following order: forest land, cropland, grassland, wetlands, settlements and other land. Thus, the data source that better represented forest land was prioritized higher in the cartographic procedure. The ERT recommends that the Party report in its next NIR the additional information provided during the review (i.e. hierarchy among land-use categories, summary table with the result of the comparative analysis of cartography data sources) as well as a table listing the different map sources and their related spatial resolution, including minimum mapping units.	Issue: L.18 - FCCC/ARR/2019/ESP (Draft) - Table 5	Resolved. The 2020 NIR edition (sections 6.1.3 and 6.1.6) provides additional information.	Sections 6.1.3 and 6.1.6
Land representation  Yes. Transparency	As a follow up of the information provided in relation to ID# L.1, the Party explained that the Spanish inventory uses information on land-use areas based on national statistics which provides total land-use areas, not data conversion between land uses, only for the period 1970–1990, in the absence of cartographic information. Furthermore, the Agricultural Statistical Yearbook was designed to provide information about the agriculture sector, not for all the LULUCF land-use categories.	Issue: L.19 - FCCC/ARR/2019/ESP (Draft) - Table 5	Resolved. The 2020 NIR edition (section 6.1.3) provides additional information.	Section 6.1.3



<b>Member State:</b>	<b>ES</b>			
<b>Reporting year:</b>	<b>2020</b>			
<b>CRF category / issue</b>	<b>Review recommendation + ERT assessment and rationale</b>	<b>Review report / paragraph</b>	<b>MS response / status of implementation</b>	<b>Chapter / section in the NIR</b>
	<p>The best available cartographic information (i.e. CORINE land cover) provides the basic data for LULUCF from 1990. An ongoing land-use cartography project aims to compile and analyse available land-use cartography for Spain for the period 1970–2015 in order to implement IPCC approach 3 for the whole time series; the results of the above-mentioned project are planned to be used for the 2020 inventory submission. During the review, Spain further explained that the areas identified in the Statistical Yearbook are the result of a national aggregation, taking into account the ESYRCE survey results (as stated in the Statistical Yearbook, part 1, chap. 3), while the area reported under the category cropland is assessed using a cartographic procedure, completed and adjusted with statistical information, following the recommendations of the previous ERT. Statistical data may be used as reference information to cross-check cartographic outcomes. Spain also explained that, despite the high uncertainty of CORINE cartography, statistical data based on surveys and not direct observation are likely to have even higher uncertainties and do not allow identification of transitions to or from a determined land use. For example, the Spanish dehesas, covering around 3 million hectares (around 6 per cent of the national territory) are included, according the land-use classification used by Spain, under the category forest land or grassland, depending on the canopy cover fraction, but are considered by the agriculture statistics as either cropland, grassland or even other land. On this basis, Spain clarified that, in its consideration, cartographic information is more suitable for LULUCF inventory purposes and statistical information has been used only when no cartographic data were available (i.e. 1970–1989).</p> <p>The ERT recommends that Spain include the additional information described above regarding the sources for land classification and the justification for their use in its NIR.</p>			
Land representation  Yes. Accuracy	<p>As a follow up of the information provided in relation to ID# L.2, the Party explained that between 2018 and 2019, the Spanish inventory team has conducted a project for the improvement of LULUCF cartography, which aimed to compile and analyse the available land-use cartography for Spain for the period 1970–2015 in order to implement IPCC approach 3 for the whole time series. During the project, the available cartography data sources for each reference year have been classified according to the hierarchy among land-use categories. All the data on land-use surface areas obtained for each reference date are being analysed and land-use changes assessed to ensure time-series consistency. The harmonization and standardization of different cartography data sources, developed for different purposes, has been one of the major challenges in the project development.</p>	Issue: L.20 - FCCC/ARR/2019/ESP (Draft) - Table 5	Addressing. A project to update and improve cartographic data is being conducted (see section 6.1.3). The results of the project are planned to be implemented in the next NIR edition.	Section 6.1.3

<b>Member State:</b>	<b>ES</b>			
<b>Reporting year:</b>	<b>2020</b>			
<b>CRF category / issue</b>	<b>Review recommendation + ERT assessment and rationale</b>	<b>Review report / paragraph</b>	<b>MS response / status of implementation</b>	<b>Chapter / section in the NIR</b>
	<p>Similarly, new data provided by the cartography project are being cross-checked with data currently used in the national inventory. Preliminary results are currently being reviewed and will be available at the end of the year; they are planned to be used for the 2020 inventory submission.</p> <p>The ERT welcomes the planned improvement and recommends that Spain include in the NIR a detailed explanation of the project for the improvement of LULUCF cartography (i.e. the spatial data sources used, the procedure implemented for the remote sensing and cartographical data, elaboration of methods and the hierarchy established among land-use categories) and use its results. The ERT also recommends that the Party provide information on how time-series consistency is ensured and harmonization of the different data sources is carried out.</p>			
<p>4.A.1 Forest land remaining forest land – CO<sub>2</sub></p> <p>Yes. Transparency</p>	<p>The Party has reported in its NIR (section 6.2.2.1.1, p.461) that equation 2.8 (stock-difference method) of the 2006 IPCC Guidelines (vol. 4, chap.2) has been applied to estimate carbon stock changes for forest land remaining forest land. In response to a question from the ERT, during the review, the Party explained that it applies a stock-difference method for estimating the carbon stock changes in living biomass for forest land remaining forest land, as stated in the NIR (section A3.2.1, p.846). Spain further explained that the three Spanish NFIs provide information on the biomass carbon stock for a given province, in tonnes of carbon per hectare, at two or three points in time (depending on the province, since the fourth NFI is not complete and lacks data for some provinces); information is provided in NIR table A3.3 (pp.848 and 849). Spain also informed the ERT that the carbon stock estimations have been carried out at the provincial level in the 50 provinces in Spain and supplied an Excel file with the data for the province of Madrid for the three NFIs, consistently with the values reported in NIR table A3.3 (section A3.2.1).</p> <p>The ERT recommends that the Party enhance the transparency of the description of the estimation method used for forest land remaining forest land by including in its next NIR a table reporting the annual area classified as forest land remaining forest land and the related biomass carbon stock per hectare values used to estimate the annual carbon stock changes. Noting that the stock-difference method needs to be applied to a constant area, the ERT recommends that Spain document the procedure adopted to implement data from the three NFIs in carbon stock change estimates, taking into account the timespan of the NFIs and the need for considering a constant area in the application of equation 2.8.</p>	Issue: L.22 - FCCC/ARR/2019/ESP (Draft) - Table 5	Resolved. Additional information is provided in the 2020 NIR edition (sections 6.2.2.1.1 and A3.2.1).	Sections 6.2.2.1.1 and A3.2.1
4.D.1 Wetlands remaining wetlands –	All emissions from wetlands remaining wetlands have been assigned to the flooded lands subcategory according to the NIR section 6.5.1.2 (p.488)). The ERT noted, however, that in CRF table 4.D, the emissions for wetlands remaining wetlands are	Issue: L.24 - FCCC/ARR/2019/ESP	Resolved. The error has been corrected in the 2020 NIR edition	Sections 6.5.1.2 and

<b>Member State:</b>	<b>ES</b>			
<b>Reporting year:</b>	<b>2020</b>			
<b>CRF category / issue</b>	<b>Review recommendation + ERT assessment and rationale</b>	<b>Review report / paragraph</b>	<b>MS response / status of implementation</b>	<b>Chapter / section in the NIR</b>
CO <sub>2</sub>  Yes. Convention reporting adherence	reported under the peat extraction remaining peat extraction subcategory. During the review, the Party explained that peat extraction is the only activity reported under the wetlands remaining wetlands category and that emissions are reported in CRF table 4.D under wetlands remaining wetlands – peat extraction remaining peat extraction. The Party acknowledged that an error occurred in the wording of the NIR and indicated that it will correct this in its next annual NIR submission. The ERT recommends that the Party enhance QC checks and ensure consistency between the information reported in the CRF table 4.D and that reported in the NIR.	(Draft) - Table 5	(see sections 6.5.1.2 and 6.5.2)	6.5.2
<b>Waste</b>				
5.A.1 Managed waste disposal sites – CH <sub>4</sub>  Yes. Transparency	The Party reported CH <sub>4</sub> recovery and flaring in managed SWDS in table 5.A (e.g. CH <sub>4</sub> for energy recovery of 85.46 kt in 2017). The ERT noted that the NIR includes information on the basis for the reporting of gas recovery quantities (pp.537–538). The ERT noted, however, that the NIR does not include information on what the reporting of gas recovery quantities is based on. During the review, the Party explained that the information provided in NIR table 7.2.5 regarding the AD of burned, captured and emitted CH <sub>4</sub> from landfills is included in its response to a specific request from the previous ERT. More detailed descriptions of AD methodology and emissions calculations for this category are provided in the corresponding methodological fact sheet referenced in the NIR (p.537). The Party also informed the ERT that CH <sub>4</sub> generation from the decomposition of waste deposited in managed landfills (5A1a) is calculated according to the first-order decay model. For landfills identified as landfills with a biogas capture system, if no direct information is available on the amount of CH <sub>4</sub> captured, this is considered to be 20 per cent of the CH <sub>4</sub> generated (2006 IPCC Guidelines, vol. 5, chap. 3, p.3.19). If available, direct data on the amount of CH <sub>4</sub> captured are used, with a limit of a maximum capture rate of 70 per cent. Finally, direct data on CH <sub>4</sub> amounts flared or used for energy recovery are used if provided by the installations. Otherwise, if no direct information is available, 15 per cent of captured CH <sub>4</sub> is considered to be flared and 85 per cent consumed in engines. These figures are based on historical inventory data. The ERT recommends that the Party provide more detailed information in the NIR regarding the data sources of CH <sub>4</sub> recovered and flared for the entire time series, as well as data and explanatory information about the amount of recovered CH <sub>4</sub> that is estimated, calculated or measured.	Issue: W.7 - FCCC/ARR/2019/ESP (Draft) – Table 5	Resolved. The Party provides more detailed information in the NIR regarding the data sources of CH <sub>4</sub> recovered/flared for the whole period, as well as explanatory information about the amount of recovered methane that is estimated, calculated, or measured.	Section 7.2.2
5.D.1 Domestic wastewater – N <sub>2</sub> O	The Party reported the FIND-COM value as 1.00 in the additional information table of CRF table 5.D for 1990–2017. However, the Party explained in the NIR (p.551)	Issue: W.8 - FCCC/ARR/2019/ESP	Resolved. The Party ensure consistency between the values	Section 7.4.2

<b>Member State:</b>	<b>ES</b>			
<b>Reporting year:</b>	<b>2020</b>			
<b>CRF category / issue</b>	<b>Review recommendation + ERT assessment and rationale</b>	<b>Review report / paragraph</b>	<b>MS response / status of implementation</b>	<b>Chapter / section in the NIR</b>
Yes. Convention reporting adherence	that the default value recommended in the 2006 IPCC Guidelines (1.25) is used for FIND-COM (vol. 5, chap. 6, p.6.27). During the review, the inconsistency between the values shown in the NIR and CRF table 5.D was acknowledged by the Party. The Party explained that the FIND-COM value used in the calculations of N <sub>2</sub> O emissions from wastewater is 1.25, corresponding to the default value of the 2006 IPCC Guidelines. The value for FIND-COM reported in CRF table 5.D is not correct. The Party also explained that the reported value of 1.00 will be replaced by 1.25 in CRF table 5.D in the next submission. The ERT recommends that the Party ensure consistency between the value of FIND-COM provided in CRF table 5.D and in the NIR, and correct errors where needed.	(Draft) – Table 5	provided in the CRF tables and in the NIR, and correct errors where needed. The ERT encourages the Party to strengthen its QC procedures for the waste sector to avoid transcription errors in future submissions.	
<b>KP-LULUCF</b>				
General (KP- LULUCF activities)  Yes. Transparency	The Party has reported that different data sources were used in land-use classification and for the assessment of areas subject to activities under Article 3, paragraphs 3 and 4, of the Kyoto Protocol activities in its NIR (section 11.2.3, p.675). The ERT noted that the different data sources used have different spatial resolutions and requested Spain to clarify whether and how data from NFIs have been used for land-use classification and for the assessment of areas subject to activities under Article 3, paragraphs 3 and 4, of the Kyoto Protocol. During the review, the Party explained that MFE50, developed for the plot sampling of the third NFI (see ID# L.17 above) is one of the data sources used by Spain to classify land use. Spain explained that land use and land-use change have been assessed with a combination of two different types of sources: (a) Cartographic: CORINE land cover maps for 1990, 2000 and 2006; CORINE land cover maps for land-use change; MCA 1980–1990 and 2000–2010 editions; MFE50; and change layer in the MFE snapshot for 2009 and 2012 (FF2009 and FF2012); (b) Statistical: afforestation of farmland subsidized by CAP; Afforestation/reforestation of farmland without CAP subsidies, grasslands and other lands as part of the forestry policy; and the Agricultural Statistical Yearbook. The methodology used to develop the land transition matrix reported in the NIR (section 6.1.3) can be summarized as follows: (a) Cartography procedure: a direct correspondence has been made between most CORINE land cover classes and UNFCCC land-use categories. MFE and MCA have been used as supplementary information for some CORINE land cover classes;	Issue: KL.8 - FCCC/ARR/2019/ESP (Draft) – Table 5	Addressing. Additional information would be provided when the ongoing land-use cartography project will be implemented (see section 11.1.6). See section 6.1.2 and appendix 6.1 included in chapter 6 of the 2018 NIR edition for the current land-use classification procedure.	Section 11.1.6

<b>Member State:</b>	<b>ES</b>			
<b>Reporting year:</b>	<b>2020</b>			
<b>CRF category / issue</b>	<b>Review recommendation + ERT assessment and rationale</b>	<b>Review report / paragraph</b>	<b>MS response / status of implementation</b>	<b>Chapter / section in the NIR</b>
	<p>(b) Statistical procedure: the results of the cartographic procedure have been complemented and adjusted with: (i) a significance threshold established for transitions; (ii) statistical information for lands subject to afforestation/reforestation in the period 1990–2017 and to deforestation (specifically for forest land converted to cropland, wetlands and settlements) in the period 2006–2017; and (iii) statistical information from the Agricultural Statistical Yearbook for land-use areas in the period 1970–1990.</p> <p>As stated in NIR table 11.2.1, the annual land areas subject to afforestation/reforestation are based on statistical information; while those subject to deforestation, FM and CM are based on interpolation or extrapolation of data obtained from cartographic sources, depending on the transition and the period of the time series. The annual land areas (by province) subject to deforestation (since 2006) and to afforestation/reforestation (for the whole time series) meet the area threshold selected for Spain to define forest (1 hectare). In addition, Spain informed the ERT that a project to update and improve cartographic data to implement IPCC approach 3 is being finalized.</p> <p>The ERT notes that MFE50 has been developed on the basis of the third NFI; the information provided in table 6.1.4 of the NIR refers to the maps for the years 1997–2006; the ERT, considering the need to assess the areas subject to activities under Article 3, paragraphs 3 and 4, of the Kyoto Protocol for the reporting period 2013–2017, asked Spain to clarify whether and how MFE50 has been used to assess the areas subject to FM and whether MFE50 has also been used for afforestation, reforestation and deforestation activities assessment.</p> <p>During the review, Spain explained that MFE50 has been used (along with MCA) as supplementary information in the cartographic procedure for: (i) some CORINE land cover classes, particularly “243-Mainly agricultural land with major areas of natural vegetation”, “244-Farm and forestry systems” and “324-Transitional woodland-shrub”; and (ii) for assigning a land-use category to the 1990 CORINE land cover class “334-Burnt areas”, as shown in the correspondence matrix between CORINE land cover/MFE50/MCA categories and UNFCCC land-use categories (provided in the 2018 NIR, chap. 6, appendix 6.1). Spain also explained that MFE50 has not been used for the assessment of afforestation/reforestation events, since statistical information has been included to complement the cartographic procedure for this kind of event. However, MFE50 has been used to identify deforestation events in the period 1990–2005. Since 2006, deforestation events (specifically for forest land converted to cropland, wetlands and settlements) have been identified with “FotoFija” (cartographic layer of MFE which identifies deforestation events for 2009</p>			

<b>Member State:</b>	<b>ES</b>			
<b>Reporting year:</b>	<b>2020</b>			
<b>CRF category / issue</b>	<b>Review recommendation + ERT assessment and rationale</b>	<b>Review report / paragraph</b>	<b>MS response / status of implementation</b>	<b>Chapter / section in the NIR</b>
	<p>and 2012). Finally, Spain informed the ERT that the correspondence matrix between CORINE land cover/MF50/MCA categories and UNFCCC land-use categories was included in the 2018 NIR submission (appendix 6.1, section 6.1.1.7) but this information was removed in the 2019 NIR submission.</p> <p>The ERT recommends that the Party include a technical annex or reference in the NIR, where the full documentation on land classification assessment and the identification of areas subject to activities under Article 3, paragraphs 3 and 4, of the Kyoto Protocol are clearly reported. The ERT further recommends that Spain include in the technical annex the correspondence matrices between CORINE land cover/MF50/MCA categories and UNFCCC land-use categories. The ERT further recommends that Spain update and improve cartographic data to implement IPCC approach 3 on the basis of the ongoing project in the next annual submission.</p>			
<p>CM – CO<sub>2</sub></p> <p>Yes. Transparency</p>	<p>The ERT noted that the explanations provided regarding the use of notation key “NO” in CRF table 4(KP-I)B.2 for emissions from organic soils in cropland (see ID# KL.5 in table 3).</p> <p>The ERT recommends that the Party explain in the NIR that according to National Geographic Institute data total organic soils in Spain amounts to 6,247 hectares, representing 0.01 per cent of the national land surface, that the natural vegetation of these histosols is heathland (<i>Erica</i> spp.) and they are not cultivated in Spain to support the use of the “NO” notation key in CRF table 4(KP-I)B.2.</p>	<p>Issue: KL.12 - FCCC/ARR/2019/ESP (Draft) – Table 5</p>	<p>Resolved. Additional information is provided in the 2020 NIR edition (section 11.3.1).</p>	<p>Section 11.3.1</p>

### Apéndice 10.3 Implementación revisión ESD

En la tabla siguiente se presenta el grado de implementación de las recomendaciones de la última revisión de la Comisión Europea (*Effort Sharing Decision* 406/2009/EC) (edición 2019 del Inventario Nacional), de conformidad con el apartado 2 del artículo 35(2) del Reglamento 749/2014.

**Tabla 10A.3.1. Formulario para la notificación de información sobre la aplicación de recomendaciones y ajustes con arreglo al artículo 9 del Reglamento 749/2014**

<b>Member State:</b>	<b>ES</b>			
<b>Reporting year:</b>	<b>2020</b>			
<b>CRF category / issue</b>	<b>Review recommendation</b>	<b>Review report / paragraph</b>	<b>MS response / status of implementation</b>	<b>Chapter / section in the NIR</b>
NA	NA	2019ESD-Final_Review_Report_Spain 20-04-2019	No recommendations were included in the most recent review report (2019)	NA



## Apéndice 10.4 Principales cambios realizados en la edición 2020 y categorías afectadas

Tabla 10A.4.1. Principales cambios realizados en la edición 2020

ID	Categoría	Explicación de recálculo
264	2F4	Nueva información disponible en el uso del HFC152a reemplazando al HFC134a bajo la categoría de 2F4 (aerosoles no inhaladores), de acuerdo al registro de F-gases español.
269	1A1	Corrección de errores para una planta de electricidad pública en el factor de emisión del CO <sub>2</sub> y en las características del combustible para el gas natural entre el 2014 y el 2017.
270	1A1	Corrección de errores para una planta de electricidad pública en el factor de emisión del CO <sub>2</sub> y en las características del combustible para el gas natural entre el 2014 y el 2017.
271	2G2	Corrección de un error en los datos de variable de actividad para el SF6 para usos ópticos.
277	1A2	Actualización del factor de emisión del CO <sub>2</sub> del gas natural para el año 2017 de acuerdo a las características específicas del país.
282	1A1	Nueva información disponible. Registro de dos nuevas plantas termosolares no consideradas previamente por el Inventario.
286	3B	Corrección de un error en la aplicación de Mejores Técnicas Disponibles para cultivos de arroz. Los cultivos de maíz han sido aplicados erróneamente previamente.
287	3B 3D	Corrección de un error en la variable de actividad cargada en la base de datos del Inventario para el vacuno lechero.
288	1A3	Actualización del consumo del gasóleo en el año 2017 en las estaciones de bombeo en oleoductos.
289	1B1	Corrección de un error en el consumo de un combustible para minas de carbón a cielo abierto.
302	2B	Actualización del factor de emisión del CO <sub>2</sub> debido a la adición de información directa de plantas químicas.
303	1A2	Actualización de los factores de emisión del NH <sub>3</sub> , PM <sub>2.5</sub> , PM <sub>10</sub> , TSP y BC debido a la adición de información directa de plantas químicas.
308	1A1	Actualización del consumo de gas natural por el proveedor de datos para el año 2017 para turbinas estacionarias en plantas de regasificación de gas natural.
309	2A	Corrección de un error en la variable de actividad utilizada para el año 2017 para dos plantas de producción de dolomita.
310	3F 5C	Mejora metodológica coherente con las estadísticas nacionales (Balance de Nitrógeno y Fósforo en la Agricultura Española, BNPAE).
323	1A1	Corrección de un error en el factor de emisión del CH <sub>4</sub> aplicado en una refinería.
325	1A2	Corrección de un error en la variable de actividad en una planta de producción de vidrio.
326	2F2	Actualización de la variable de actividad por la fuente en el uso de F-gases como agentes de soplado.
328	2F1	Corrección de un error en la estimación de HFC-134a, usado en la manufacturación en el sector de automoción.
329	1B2	Recálculos debido a la mejora metodológica por la fuente en la distribución de gas natural.
336	4A 4C	Actualización de la variable de actividad para los incendios forestales en Tierras forestales (4A) y Pastizales (4C).
343	1A2	Corrección de un error en el consumo de gasóleo. En la actividad de hornos de recalentamiento, vinculada al acero producido en hornos de arco eléctrico (EAF), una ausencia de datos de consumo de gasóleo ha sido detectada y corregida.
344	1A2	Corrección de un error en el factor de emisión del CO <sub>2</sub> para el aceite residual. En la actividad de hornos de recalentamiento, vinculada al acero producido en hornos de arco eléctrico (EAF), un error ha sido detectado en los factores de emisión del CO <sub>2</sub> para el aceite residual (23H2) y corregido. El factor de emisión del SO <sub>2</sub> también fue incluido para el aceite residual (23H2).
346	4A 4C 4D	Actualización del contenido en carbono del depósito de biomasa viva de las Tierras forestales que permanecen como tales (4A1).
347	4A	Actualización del contenido en carbono del depósito de biomasa viva de las Tierras convertidas en tierras forestales (4A2).
348	4G	Actualización de la variable de actividad de los productos madereros (4G).

ID	Categoría	Explicación de recálculo
350	4B	Actualización de la variable de actividad para las prácticas de gestión de suelos en cultivos leñosos (4B1).
351	4D	Actualización de la producción de turba.
353	1A4	Nuevas estimaciones. De acuerdo a las recomendaciones de ERT (CLRTAP STAGE-3 2014, 68 y 69), algunas estimaciones han sido separadas para el subsector 1A4aii.
357	2C	Recálculos debido a la actualización de la variable de actividad por la fuente de datos en la producción de aluminio primario tras un control de consistencia entre las emisiones reportadas al EU-ETS y al Inventario.
366	2C	Actualización de la variable de actividad por la fuente para las aleaciones ferrosas.
368	5B	Nueva información disponible y actualización de la variable de actividad por la fuente. Registro de dos nuevas instalaciones de producción de biogás operando desde 2014-2017 y actualización de la variable de actividad para el año 2017 para todas las plantas reportadas por la fuente.
372	5D	Revisión de la variable de actividad por la fuente para el proceso de cremación.
374	5D	Actualización de la variable de actividad desde "Base de Datos Española de Composición de Alimentos (BEDCA)" del Ministerio de Ciencia e Innovación y "Consumo Alimentario en España" del Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación.
375	5D	Aplicación de un nuevo MFC para emisiones anaerobias producidas en letrinas.
376	2B	Actualización de factores de emisión de NO <sub>x</sub> , SO <sub>x</sub> y PM reportados bajo la producción de BC (2B10a) debido a la mejora de la recopilación de datos.
378	5A	Actualización de la variable de actividad para el año 2017 administrado por SWDS.
380	1A2	Reasignación de una fracción de emisiones en la actividad de producción de magnesita de la categoría de metales no-ferrosos a la categoría de industria mineral.
381	1A2	Reasignación de una fracción de emisiones en la actividad de producción de magnesita de la categoría de metales no-ferrosos a la categoría de industria mineral.
385	1A1 1B2	Corrección de consumos duplicados para las plantas de producción de hidrógeno reportadas por las refinerías.
388	2B	Corrección de un error en la variable de actividad para la producción de resinas ABS y etilbenceno.
389	1A2 2B	Recálculo de factores de emisión de CH <sub>4</sub> y CO <sub>2</sub> por defecto de las guías, proporcionando un mayor ajuste al proceso de producción.
390	5B	Actualización de la variable de actividad para el año 2017 para compostaje.
391	1A2	Corrección del factor de emisión del CO <sub>2</sub> para el gas natural en el año 2017 aplicado en una parte de una planta química.
395	2C	Corrección de un error de la variable de actividad aplicada para una de las plantas de producción de ferroaleaciones.
396	1A2	Actualización del factor de emisión del CO <sub>2</sub> del gas natural para el año 2017 de acuerdo a las características específicas del país para algunas de las actividades no actualizadas en las ediciones pasadas del Inventario.
402	3A	Corrección de un error para los años 2016 y 2017 en el número de animales asignados a dos categorías de ganado no lechero.
403	3A	Mejora metodológica para la fermentación entérica del cerdo ibérico debido a la aplicación de un nuevo proyecto de documento zootécnico.
404	3A	Mejora metodológica para la fermentación entérica de las cabras debido a la aplicación de un nuevo proyecto de documento zootécnico.
405	3B	Mejora metodológica siguiendo las estadísticas nacionales (Balance de Nitrógeno y Fósforo en la Agricultura Española).
407	3B	Mejora metodológica del manejo de estiércol (CH <sub>4</sub> ) del cerdo ibérico debido a la aplicación de un nuevo proyecto de documento zootécnico.
409	3B	Mejora metodológica del manejo de estiércol (CH <sub>4</sub> ) de las cabras debido a la aplicación de un nuevo proyecto de documento zootécnico.
410	3B	Mejora metodológica del manejo de estiércol (N <sub>2</sub> O) del cerdo ibérico debido a la aplicación de un nuevo proyecto de documento zootécnico.
412	3B	Mejora metodológica del manejo de estiércol (N <sub>2</sub> O) de las cabras debido a la aplicación de un nuevo proyecto de documento zootécnico.
416	5B	Actualización de la variable de actividad siguiendo las recomendaciones de la UNFCCC 2019 ERT para el compostaje (investigación de opciones para establecer consistencia en las series temporales).
419	1A2	Actualización del factor de emisión del CO <sub>2</sub> para el gas natural en algunas partes de algunas plantas cementeras de acuerdo a las características específicas del país para el

ID	Categoría	Explicación de recálculo
		gas natural.
427	1A2	Recálculo debido a la adición de una nueva variable de actividad referida a la combustión en pulpa, papel e impresión (1A2d).
429	2C	Supresión de emisiones de CH <sub>4</sub> bajo la categoría 2C1b. Aunque las guías IPCC 2006 incluyen la ecuación 4.13 (Volumen 3, capítulo 4) para calcular las emisiones de CH <sub>4</sub> en el proceso de arrabio, ningún FE es proporcionado. Después de comprobar con la única planta productora en España que no se produce ninguna emisión de CH <sub>4</sub> en este proceso, dichas emisiones se han eliminado.
431	1A2	Actualización de las emisiones debido a la adición de información directa desde plantas químicas.
432	1A4	Actualización de consumo de gas natural para las categorías residencial, comercial e instituciones de acuerdo a la información actualizada contenida en las estadísticas de energía nacional.
440	1A4	Actualización de la variable de actividad durante los años “n-1” y “n-2” (Anuario Estadístico Forestal, años de consumo: “n-1” y “n-2”).
441	1A4	Actualización de la variable de actividad para el año “n-1” (1A4ciii).
445	1A1	Nuevas estimaciones para las plantas de calefacción urbana de acuerdo a nueva información disponible. Reasignación de los consumos y las emisiones correspondientes desde la categoría 1A4bi a la categoría 1A1aii.
446	1A5	Recálculos debido a la actualización de la variable de actividad relacionada al transporte militar por carretera (nuevas series de consumo proporcionado por la fuente, separación de la parte fósil del biodiésel, nuevas especificaciones de combustible...) y también en cambios menores en las estimaciones del tráfico aéreo militar.
448	1A3	Nuevas estimaciones de la parte fósil del biodiésel (contenido en carbono fósil de los FAME).
449	1A3	Recálculos debido a la actualización de toda la serie de consumo de la variable de actividad de acuerdo a la variable de actividad proporcionada por la fuente, nuevas estimaciones de la maquinaria móvil comercial/institucional (1A4aii) y actualización de especificaciones de combustible (WTT estudio y Directiva de Calidad de la gasolina y el gasóleo 98/70/CE).
458	1A2	Actualización de consumo de gas natural para el año 2017 en el sector de ladrillos y tejas.
466	1A2	Actualización del FE del CO <sub>2</sub> para el gas natural de acuerdo a las características del combustible específicas del país para algunas plantas de producción de metal.
472	1A1	Recálculos debido al balance de energía realizado por el Inventario en consecuencia con las estadísticas energéticas.
	1A2	
473	1A2	Corrección de un error. La ausencia de emisiones de N <sub>2</sub> O para el año 2017 en una de las plantas de hierro y acero integrado ha sido detectada y, por tanto, incluida.
475	1A2	Corrección de un error. La ausencia de emisiones de CO <sub>2</sub> ha sido detectada en la actividad de “hornos de recalentamiento” en 2017 en una de las plantas de acero integrado, por lo que han sido incluidas.
478	3C	Recálculos debido a la mejora metodológica en el año (n-3) en las estadísticas nacionales para las superficies de cultivo.
480	2D	Nuevas estimaciones de las emisiones de NMVOC de la producción química del aceite de oliva refinado. Afecta a las emisiones de NMVOC y, por tanto, a las emisiones indirectas de CO <sub>2</sub> de los NMVOC.
481	2D	Actualización de la variable de actividad en la extracción de grasas y aceites de las semillas y plantas, afectando a las emisiones de NMVOC y, por tanto, a las emisiones indirectas de CO <sub>2</sub> de los NMVOC.

Tabla 10A.4.2. Identificación de las categorías y los gases afectados por los cambios (año 2017)

CATEGORÍA	CO <sub>2</sub>	CH <sub>4</sub>	N <sub>2</sub> O	HFC	PFC	SF <sub>6</sub>	EE CO <sub>2</sub> -eq (kt)		VARIACIONES			Id
							Ed. 2019	Ed. 2020	Diferencia (kt)	%	% vs. Total	
1A1	269, 270, 282, 308, 385, 445, 472	269, 270, 282, 308, 323, 445, 472	269, 270, 282, 308, 445, 472				81.247,59	81.290,59	43,00	0,05 %	0,01 %	269, 270, 282, 308, 323, 385, 445, 472
1A2	277, 325, 343, 344, 380, 381, 391, 396, 419, 427, 431, 458, 466, 472, 475	303, 325, 343, 380, 381, 427, 431, 458, 472	325, 343, 380, 381, 427, 431, 458, 472, 473				43.461,51	44.531,81	1.070,30	2,46 %	0,31 %	277, 303, 325, 343, 344, 380, 381, 391, 396, 419, 427, 431, 458, 466, 472, 473, 475
1A3	288, 448, 449	288, 449	288, 449				88.784,46	89.025,85	241,39	0,27 %	0,07 %	288, 448, 449
1A4	353, 432, 440, 441	353, 432, 440, 441	353, 432, 440, 441				40.308,07	39.295,28	-1.012,79	-2,51 %	-0,30 %	353, 432, 440, 441
1A5	446	446	446				485,95	486,35	0,40	0,08 %	0,00 %	446
1B1		289					83,11	93,61	10,50	12,63 %	0,00 %	289
1B2	329, 385	329					4.542,55	3.968,78	-573,77	-12,63 %	-0,17 %	329, 385
2A	309						12.393,60	12.391,74	-1,85	-0,01 %	0,00 %	309
2B	302, 389	376, 388, 389					4.207,03	4.134,34	-72,69	-1,73 %	-0,02 %	302, 376, 388, 389
2C	357, 366, 395	429					3.068,92	3.040,42	-28,50	-0,93 %	-0,01 %	357, 366, 395, 429
2D	480, 481						844,83	848,80	3,97	0,47 %	0,00 %	480, 481
2E							0,00	0,00	0,00		0,00 %	
2F				264,326, 328			7.167,17	7.166,03	-1,14	-0,02 %	0,00 %	264,326, 328
2G						271, 370	565,77	565,58	-0,20	-0,03 %	0,00 %	271, 370
2H							0,00	0,00	0,00		0,00 %	
3A		402, 403, 404					17.062,74	17.588,04	525,31	3,08 %	0,15 %	402, 403, 404
3B		286, 287,	287, 410,				8.948,77	8.761,83	-186,93	-2,09 %	-0,05 %	286, 287,

CATEGORÍA	CO <sub>2</sub>	CH <sub>4</sub>	N <sub>2</sub> O	HFC	PFC	SF <sub>6</sub>	EE CO <sub>2</sub> -eq (kt)		VARIACIONES			Id
							Ed. 2019	Ed. 2020	Diferencia (kt)	%	% vs. Total	
		405, 407, 409	412									405, 407, 409, 410, 412
3C		478					469,66	433,20	-36,46	-7,76 %	-0,01 %	478
3D			287, 412				12.420,37	12.481,91	61,54	0,50 %	0,02 %	287, 412
3E							0,00	0,00	0,00		0,00 %	
3F		310	310				11,90	24,97	13,07	109,89 %	0,00 %	310
3G							41,24	41,24	0,00	0,00 %	0,00 %	
3H							569,84	569,84	0,00	0,00 %	0,00 %	
3I							0,00	0,00	0,00		0,00 %	
3J							0,00	0,00	0,00		0,00 %	
40							5,49	5,49	0,00	0,00 %	0,00 %	
4A	336, 346, 347	336	336				-34.231,38	-34.087,33	144,05	-0,42 %	-0,38 %	336, 346, 347
4B	350						-3.469,91	-3.432,54	37,38	-1,08 %	-0,10 %	350
4C	336, 346	336	336				-69,88	-70,58	-0,70	1,00 %	0,00 %	336, 346
4D	346, 351	351	351				54,72	42,24	-12,48	-22,81 %	0,03 %	346, 351
4E							1276,83	1.276,83	0,00	0,00 %	0,00 %	
4F							35,41	35,41	0,00	0,00 %	0,00 %	
4G	348						-1929,09	-2.705,78	-776,69	40,26 %	2,03 %	348
4H							0,00	0,00	0,00		0,00 %	
5A		378					10.367,80	10.037,89	-329,91	-3,18 %	-0,10 %	10.037,89
5B		368, 390	390				634,69	637,47	2,77	0,44 %	0,00 %	637,47
5C		310	310				148,93	647,72	498,79	334,92 %	0,15 %	647,72
5D		375	372, 374				2.393,59	2.234,23	-159,36	-6,66 %	-0,05 %	2.234,23
5E							0,785	0,78	0,00	0,00 %	0,00 %	0,78
6							0,00	0,00	0,00		0,00 %	0,00
<b>TOTAL</b>							<b>301.903,06</b>	<b>301.362,04</b>	<b>-541,02</b>	<b>-0,18 %</b>	<b>-0,18 %</b>	
<b>TOTAL SIN LULUCF</b>							<b>340.230,88</b>	<b>340.298,29</b>	<b>67,41</b>	<b>0,02 %</b>	<b>0,02 %</b>	







## **11. INFORMACIÓN SUPLEMENTARIA SOBRE ACTIVIDADES DE LULUCF REQUERIDA POR EL PROTOCOLO DE KIOTO (LULUCF-KP)**





## ÍNDICE

<b>11 INFORMACIÓN SUPLEMENTARIA SOBRE ACTIVIDADES DE LULUCF REQUERIDA POR EL PROTOCOLO DE KIOTO (LULUCF-KP) .....</b>	<b>633</b>
11.1 Información general .....	633
11.1.1 Definición de bosque y otros criterios .....	633
11.1.2 Actividades elegidas en virtud del artículo 3, párrafo 4, del Protocolo de Kioto .....	634
11.1.3 Descripción de cómo las definiciones de las actividades consideradas en virtud de los artículos 3.3 y 3.4 han sido implantadas y aplicadas de forma coherente a lo largo del tiempo .....	635
11.1.4 Descripción de la jerarquía establecida entre las actividades del artículo 3.4, y de cómo se ha aplicado de forma coherente para determinar la clasificación del suelo .....	636
11.1.5 Contabilidad de las absorciones y emisiones de LULUCF .....	636
11.1.6 Incorporación de las recomendaciones del equipo revisor de la edición 2019 del Inventario Nacional (serie 1990-2017) .....	636
11.2 Información relacionada con el suelo .....	637
11.2.1 Unidad de medición espacial utilizada para determinar el área de las unidades de tierra en virtud del artículo 3.3 .....	637
11.2.2 Metodología utilizada para desarrollar la matriz de cambios de uso de la tierra .....	638
11.2.3 Mapas, bases de datos y sistema de códigos para identificar las ubicaciones geográficas .....	638
11.3 Información específica por actividades .....	641
11.3.1 Métodos para la estimación de los cambios en las existencias de carbono y de las emisiones/absorciones de GEI .....	642
11.4 Artículo 3.3 .....	654
11.4.1 Información que demuestre que las actividades previstas en el artículo 3.3 comenzaron el 1 de enero de 1990 y antes del 31 de diciembre de 2020, y son inducidas por el hombre .....	654
11.4.2 Información sobre cómo se distingue entre la explotación o perturbación de un bosque a la que sigue el restablecimiento del bosque, y la deforestación .....	654
11.4.3 Información sobre la extensión y ubicación geográfica de suelos boscosos que han perdido cubierta forestal pero todavía no han sido calificados como suelos deforestados .....	655
11.4.4 Información relacionada con la cláusula de perturbaciones naturales en virtud del artículo 3.3 .....	655
11.4.5 Información sobre productos madereros en virtud del artículo 3.3 .....	658
11.5 Artículo 3.4 .....	659
11.5.1 Información que demuestre que las actividades previstas en el artículo 3.4 comenzaron después del 1 de enero de 1990 y son inducidas por el hombre .....	659
11.5.2 Información acerca de la gestión forestal (FM) .....	660
11.5.3 Información acerca de la gestión de tierras agrícolas (CM) para el año base .....	668
11.6 Otra información .....	670
11.6.1 Análisis de categorías clave para las actividades del artículo 3.3 y las actividades elegidas en virtud del artículo 3.4 .....	670
11.7 Información relativa al artículo 6 .....	671
Apéndice 11.1 Información adicional en respuesta al artículo 3.2.b de la Decisión 529/2013/EU .....	672

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 11.1.1.	Potenciales problemas identificados por el equipo revisor de la edición 2019 del Inventario Nacional (serie 1990-2017).....	636
Tabla 11.2.1.	Fuentes de información de las superficies sometidas a las actividades previstas en los artículos 3.3 y 3.4 del KP .....	638
Tabla 11.2.2.	Correspondencia entre las nomenclaturas KP y UNFCCC de las superficies que generan emisiones/absorciones contables .....	639
Tabla 11.2.3.	Superficies que generan emisiones/absorciones contables sometidas a las actividades previstas en los artículos 3.3 y 3.4 del KP (cifras en hectáreas) .....	640
Tabla 11.3.1.	Síntesis metodológica de la estimación del CSC de los depósitos KP y de otras fuentes de emisión en las actividades LULUCF-KP .....	643
Tabla 11.3.2.	Referencias metodológicas de estimación de emisiones/absorciones de GEI del capítulo 6 del sector LULUCF del Inventario Nacional .....	643
Tabla 11.3.3.	Emisiones/absorciones contables de las actividades previstas en los artículos 3.3 y 3.4 del KP (cifras en kt de CO <sub>2</sub> -eq) .....	644
Tabla 11.3.4.	Supuestos utilizados en la metodología de estimación de las emisiones/absorciones contables de las actividades previstas en los artículos 3.3 y 3.4 del KP .....	645
Tabla 11.3.5.	Resumen de los cambios en las variables realizados en la edición 2020 del Inventario Nacional (serie 1990-2018) en el sector LULUCF .....	649
Tabla 11.3.6.	Resumen y cuantificación de los nuevos cálculos realizados en la edición 2020 del Inventario Nacional (serie 1990-2018) en el sector LULUCF. Año 2017.....	650
Tabla 11.3.7.	Cuantificación de los nuevos cálculos realizados en las actividades del KP informadas por España. Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO <sub>2</sub> -eq).....	650
Tabla 11.5.1.	Valor del nivel de referencia de la gestión forestal en la Decisión 2/CMP.7 (cifras en Mt CO <sub>2</sub> -eq/año) .....	663
Tabla 11.5.2.	Documentación oficial de fijación del FMRL.....	663
Tabla 11.5.3.	Nivel de fondo de perturbaciones naturales en el nivel de referencia de la gestión forestal .....	665
Tabla 11.5.4.	Emisiones/absorciones relativas a los productos madereros (HWP): Gestión forestal (KPB1) (cifras en kt de CO <sub>2</sub> ).....	668
Tabla 11.6.1.	Identificación de categorías clave de actividades LULUCF-KP .....	670

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 11.3.1.	Emisiones/absorciones de la actividad Forestación/reforestación (KPA1). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt CO <sub>2</sub> -eq).....	651
Figura 11.3.2.	Emisiones/absorciones de la actividad Deforestación (KPA2). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt CO <sub>2</sub> -eq).....	651
Figura 11.3.3.	Emisiones/absorciones de la actividad Gestión forestal (KPB1). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt CO <sub>2</sub> -eq).....	652
Figura 11.3.4.	Emisiones/absorciones de la actividad Gestión de tierras agrícolas (KPB2). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt CO <sub>2</sub> -eq) .....	652
Figura 11.3.5.	Emisiones/absorciones relativas a los productos madereros (HWP) de la actividad Gestión forestal (KPB1). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt CO <sub>2</sub> ) .....	653
Figura 11.4.1.	Nivel de fondo y margen con respecto a las emisiones históricas de perturbaciones naturales, después de la aplicación del método de cálculo de la Guía Suplementaria KP 2013.....	658

## 11 INFORMACIÓN SUPLEMENTARIA SOBRE ACTIVIDADES DE LULUCF REQUERIDA POR EL PROTOCOLO DE KIOTO (LULUCF-KP)

### 11.1 Información general

#### 11.1.1 Definición de bosque y otros criterios

La definición de bosque adoptada por España, a efectos de informar tanto a la UNFCCC como al Protocolo de Kioto (*Kyoto Protocol*, KP, por sus siglas en inglés), es la siguiente<sup>1</sup>:

*Bosque, comprende las tierras pobladas con especies forestales arbóreas como manifestación vegetal dominante y que se ajusten a los siguientes parámetros:*

- *Fracción de cabida cubierta (FCC)  $\geq 20$  %.*
- *Superficie mínima 1 hectárea.*
- *Altura mínima de los árboles maduros 3 metros.*

*También deben ser considerados bosques, los sistemas de vegetación actualmente inferiores a dichos umbrales pero que se espera que lo rebasen.*

*Adicionalmente se ha considerado para el cómputo de las superficies de bosque un umbral de anchura mínima de 25 metros para los elementos lineales<sup>2</sup>.*

La elección del umbral del 20 % es coherente con la definición de bosque como monte arbolado que utiliza el Inventario Forestal Nacional (IFN). En concreto, el Tercer Inventario Forestal Nacional (IFN3), elaborado entre los años 1997-2007, define “monte arbolado” de la siguiente manera: “Terreno poblado por especies forestales arbóreas como manifestación vegetal dominante y con una fracción de cabida cubierta por ella igual o superior al 20 %<sup>3</sup>; el concepto incluye las dehesas<sup>4</sup> de base cultivo o pastizal con labores, siempre que la fracción de cabida cubierta sea igual o superior al 20 %. También comprende los terrenos con plantaciones monoespecíficas o poco diversificadas de especies forestales arbóreas, sean autóctonas o alóctonas, siempre que la intervención humana sea débil y discontinua, pero excluye las tratadas como cultivos, o sea, con una fuerte y continua intervención humana, para la obtención de frutos, elementos decorativos, hojas, compuestos químicos, flores, plantas de jardinería, varas, biomasa, etc., más próximas a los ecosistemas agrícolas que a los forestales, así como los parques urbanos aunque estén arbolados, los árboles sueltos, los bosquetes de cabida menor de 0,25 ha, las alineaciones de pies de anchura menor de 25 metros”.

<sup>1</sup> Cumpliendo con los límites establecidos en el anexo de la Decisión 16/CMP.1, párrafo 1(a).

<sup>2</sup> Esta restricción del umbral de anchura mínima no se aplica en el Inventario Forestal Nacional a las riberas arboladas con especies autóctonas o asilvestradas de estructura irregular, origen natural y gran biodiversidad, dado su gran valor ecológico.

<sup>3</sup> Esta definición se ajusta a la dada en el IFN como “Forestal arbolado”, lo que constituye la mayor parte del territorio que se incluye en la definición que España utiliza para enviar información a la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO). Para más detalles sobre esta definición y sobre su compatibilidad con la definición utilizada para enviar información a la FAO, se puede consultar el primer Informe para el Establecimiento de la Cantidad Asignada de España remitido a la UNFCCC en 2007 ([https://unfccc.int/files/national\\_reports/initial\\_reports\\_under\\_the\\_kyoto\\_protocol/application/pdf/informe\\_cantidad\\_a\\_signada.pdf](https://unfccc.int/files/national_reports/initial_reports_under_the_kyoto_protocol/application/pdf/informe_cantidad_a_signada.pdf)).

<sup>4</sup> Una dehesa es, en general, un sistema forestal antropizado constituido fundamentalmente por un estrato de arbolado claro, con presencia o no de matorral y, generalmente, un estrato herbáceo, acompañado o no de cultivos agrícolas, en el que se lleva a cabo un aprovechamiento agrosilvopastoril extensivo, gracias al cual, se mantiene su estructura en el tiempo.

### 11.1.2 Actividades elegidas en virtud del artículo 3, párrafo 4, del Protocolo de Kioto

Las actividades elegidas por España para informar al KP en virtud del artículo 3, párrafo 4, son:

- Gestión forestal (FM, por sus siglas en inglés); y
- Gestión de tierras agrícolas (CM, por sus siglas en inglés).

Estas actividades, por lo tanto, también se contabilizan en el segundo periodo de compromiso del KP, de conformidad con las decisiones 16/CMP.1 y 2/CMP.7. Cabe destacar que, en este periodo de compromiso, la actividad FM es de contabilidad obligatoria para todas las Partes del Anexo I.

España ha decidido no elegir ninguna actividad adicional más en el ámbito del KP para el segundo periodo de compromiso.

#### 11.1.2.1 Gestión forestal (FM)

La actividad FM se refiere a la utilización de prácticas para la administración y uso de tierras forestales con objeto de permitir que el bosque cumpla sus funciones ecológicas (incluida la diversidad biológica), económicas y sociales de manera sostenible. Toda la superficie forestal de España, según la definición de bosque incluida en el apartado 11.1.1, se encuentra bajo gestión forestal, entendido este término en el *sentido amplio* (en contraposición a la de *sentido estricto*<sup>5</sup>) según las definiciones expuestas en el apartado 2.7.1 de la Guía Suplementaria KP 2013<sup>6</sup> (véase más adelante la argumentación detallada sobre este aspecto en el apartado 11.5.2.2 “La gestión forestal como sistema de prácticas para la custodia y buen uso del bosque con el fin de cumplir de forma sostenible sus funciones medioambiental, económica y social”).

#### 11.1.2.2 Gestión de tierras agrícolas (CM)

Por su parte, la actividad CM consiste en la aplicación de prácticas específicas en tierras dedicadas a cultivos agrícolas y en tierras mantenidas en reserva o no utilizadas temporalmente para la producción agrícola.

Entre las unidades de tierras sometidas a esta actividad se incluyen todas aquellas tierras objeto de cultivo temporal (herbáceas) o permanente (leñosas), así como todas las tierras en barbecho dejadas en reserva durante uno o varios años antes de volver a ser cultivadas. Así, toda la superficie de tierras agrícolas de España se considera gestionada, si bien la mayor parte de esta gestión resulta en un balance neutro de carbono (C), y es por ello que, en los flujos de C informados, sólo se reflejan las prácticas especiales de gestión de tierras agrícolas y las emisiones/absorciones derivadas de los cambios en las existencias de C por transiciones de tierras desde y hacia cultivos.

El principal elemento de gestión de los cultivos españoles es la Política Agrícola Común de la Unión Europea (PAC), que ha supuesto un incremento de las actividades ligadas al seguimiento y control tanto de la superficie destinada a cultivo como de las prácticas de gestión y de cultivo asociadas a dichas superficies, incrementándose en muchos casos la información disponible y permitiendo un mejor seguimiento de la evolución de las superficies a lo largo del tiempo. Esta política empezó a aplicarse en España a partir del año 1994 y continúa hasta el año 2018.

<sup>5</sup> Aplicando la definición estricta, un país consideraría todas las actividades realizadas a nivel de población (*stand-level*) y a nivel de paisaje (*landscape-level*), incluyendo localización geográfica de las mismas y verificando que han sido realizadas desde 1990. Estas actividades incluirían las realizadas:

- a nivel de población, como plantaciones, clareos, explotación y preparación del terreno, etc.; y
- a nivel de paisaje, como la lucha contra incendios, protección contra plagas y enfermedades, etc.

<sup>6</sup> <http://www.ipcc-nggip.iges.or.jp/public/kpsg/index.html>

### 11.1.3 Descripción de cómo las definiciones de las actividades consideradas en virtud de los artículos 3.3 y 3.4 han sido implantadas y aplicadas de forma coherente a lo largo del tiempo<sup>7</sup>

Las definiciones adoptadas por España para cada una de las actividades consideradas en virtud de los artículos 3.3 y 3.4 del KP son coherentes con las definiciones recogidas en el anexo de la Decisión 16/CMP.1, párrafo 1. Esta afirmación se fundamenta tanto en la definición de bosque (incluida en el apartado 11.1.1 de este capítulo) como en el procedimiento establecido para la identificación de las superficies de cada uso de la tierra entre los años 1990 y 2018, que permite la correspondencia con las actividades LULUCF-KP. Este procedimiento está basado en la explotación de diferentes bases cartográficas sobre la que se aplica un ajuste estadístico con las forestaciones de tierras.

La incorporación de las superficies de usos de la tierra y de cambios de uso de la tierra estimadas para el periodo 1970-1989, presentada como novedad en la edición 2018 del Inventario Nacional (serie 1990-2016), no supone un obstáculo a la citada correspondencia, dado que es posible identificar los cambios anteriores y posteriores al 1 de enero de 1990 (consúltese el apartado 6.1.3 del capítulo 6 de la edición 2020 del Inventario Nacional.)

Las características que definen las actividades consideradas por España en virtud del artículo 3.4, Gestión forestal (FM) y Gestión de tierras agrícolas (CM), se describen en los apartados previos, 11.1.1 y 11.1.2.

En cuanto a las actividades del artículo 3.3, el procedimiento establecido por España para la identificación de las superficies de cada uso de la tierra incorpora información estadística de las superficies que son forestadas, haciendo posible una identificación directa de las superficies sujetas a la actividad Forestación/Reforestación (AR, por sus siglas en inglés).

Además, el procedimiento adoptado también permite identificar las superficies de tierras forestales que se convierten en otros usos de la tierra (tierras de cultivo, pastizales, humedales y asentamientos), haciendo posible la identificación directa de las superficies sujetas a la actividad Deforestación (D, por sus siglas en inglés).

En ediciones previas del Inventario Nacional se diferenciaban las transiciones de Tierras forestales (FL, por sus siglas en inglés) a Pastizales (GL, por sus siglas en inglés) de vegetación herbácea (GL<sub>g</sub>) y no herbácea (GL<sub>no-g</sub>). Sólo la transición de FL a GL<sub>g</sub> se produce a consecuencia de la intervención humana y, por tanto, está sujeta a la actividad Deforestación en el marco de LULUCF-KP. La transición de FL a GL<sub>no-g</sub> se produce sin intervención humana directa y, siguiendo las recomendaciones de la revisión *in-country* de la UNFCCC de 2017<sup>8</sup>, a partir de la edición 2018 del Inventario Nacional (serie 1990-2016), se considera que no es un cambio de uso permanente y que, por tanto, son superficies que deben mantenerse como Tierras forestales que permanecen como tales. Este cambio es coherente con la definición de bosque incluida en el apartado 11.1.1 de este capítulo.

Las definiciones de cada una de las actividades consideradas en virtud del artículo 3, párrafos 3 y 4, del KP se aplican de forma coherente a lo largo de toda la serie temporal inventariada tanto en la determinación de las unidades de tierra sujetas a cada actividad (tal y como se puede comprobar en el apartado 6.1 del capítulo 6 de este informe) como en la estimación de las emisiones y absorciones asociadas a ellas.

En el apartado 11.2.3 de este capítulo se incluye una descripción más detallada de la información utilizada en la identificación de las superficies sujetas a las actividades de los artículos 3.3 y 3.4.

<sup>7</sup> Este apartado permite dar cumplimiento a los requisitos de información incluidos en el anexo II de la Decisión 2/CMP.8, párrafo 2(b) apartados (i), (ii) e (iii).

<sup>8</sup> El informe final de revisión puede consultarse en: <http://unfccc.int/resource/docs/2018/arr/esp.pdf>

#### 11.1.4 Descripción de la jerarquía establecida entre las actividades del artículo 3.4, y de cómo se ha aplicado de forma coherente para determinar la clasificación del suelo

En el caso de confluencia de actividades, se establece la siguiente jerarquía entre las actividades elegidas del artículo 3.4, de conformidad con las disposiciones de la Guía Suplementaria KP 2013:

- 1.º: Gestión forestal (FM).
- 2.º: Gestión de tierras agrícolas (GM).

No existen conflictos entre las actividades elegidas del artículo 3.4, dado que:

- si un bosque se convierte en cultivo (FL → CL), a partir del 1 de enero de 1990, se considera Deforestación (artículo 3.3); y
- si un cultivo se convierte en bosque (CL → FL), a partir del 1 de enero de 1990, se considera Forestación/Reforestación (artículo 3.3.), ya que este caso sólo existe si se ha realizado una forestación directa de dicha superficie de cultivo.

#### 11.1.5 Contabilidad de las absorciones y emisiones de LULUCF

España eligió, en su Informe Inicial para el Establecimiento de la Cantidad Asignada<sup>9</sup>, contabilizar las emisiones/absorciones de LULUCF en el KP al final del periodo de compromiso.

Además, es preciso indicar que, de acuerdo con lo dispuesto en la Guía Suplementaria KP 2013 (apdo. 2.9.2, cap. 2), cuando se producen pérdidas de superficies sometidas a la actividad Gestión de tierras agrícolas (CM) entre el año base (1990) y el periodo de compromiso (a partir del año 2008) y estas superficies no se transfieren a ninguna actividad KP, se mantienen en CM, pero las emisiones/absorciones asociadas se contabilizan como cero. Este es el caso de las transiciones de las Tierras de cultivo a Pastizales, Humedales, Asentamientos y Otras tierras (CL → GL, CL → WL, CL → SL y CL → OL).

#### 11.1.6 Incorporación de las recomendaciones del equipo revisor de la edición 2019 del Inventario Nacional (serie 1990-2017)

A continuación se resumen los potenciales problemas detectados en la edición 2019 del Inventario Nacional (serie 1990-2017), concretamente en las actividades LULUCF-KP, en el marco de la revisión realizada en septiembre de 2019 bajo la UNFCCC, recogidos en el informe provisional de la revisión (ARR, por sus siglas en inglés, ARR-2019 en adelante). El informe definitivo no ha sido enviado por la Secretaría de la UNFCCC en el momento de finalización del presente documento.

**Tabla 11.1.1. Potenciales problemas identificados por el equipo revisor de la edición 2019 del Inventario Nacional (serie 1990-2017)**

Potencial problema identificado	Recomendación	Acción
<b>General (KP-LULUCF activities):</b> The Party has reported that different data sources were used in land-use classification and for the assessment of areas subject to activities under Article 3, paragraphs 3 and 4, of the Kyoto Protocol activities in its NIR (section 11.2.3, p.675). The ERT noted that the different data sources used have different spatial resolutions and requested Spain to clarify whether	Include a technical annex or reference in the NIR, where the full documentation on land classification assessment and the identification of areas subject to activities under Article 3, paragraphs 3 and 4, of the Kyoto Protocol are clearly reported. Include in the technical annex the correspondence matrices between CORINE land cover/MF50/MCA categories and UNFCCC land-use	El Inventario aportará información adicional cuando el proyecto de cartografía se haya implementado. En el apartado 6.1.2 y en el apéndice 6.1 de la edición 2018 del Inventario Nacional (1990-2016) puede consultarse información detallada sobre el procedimiento de estimación de superficies utilizado en la actualidad.

<sup>9</sup> [http://unfccc.int/national\\_reports/initial\\_reports\\_under\\_the\\_kyoto\\_protocol/second\\_commitment\\_period\\_2013-2020/items/9499.php](http://unfccc.int/national_reports/initial_reports_under_the_kyoto_protocol/second_commitment_period_2013-2020/items/9499.php)



Potencial problema identificado	Recomendación	Acción
and how data from NFIs have been used for land-use classification and for the assessment of areas subject to activities under Article 3, paragraphs 3 and 4, of the Kyoto Protocol. (ID#KL.8)	categories. Update and improve cartographic data to implement IPCC approach 3 on the basis of the ongoing project in the next annual submission.	
<b>Cropland management - CO<sub>2</sub>:</b> Include in the NIR information on the trends of carbon stock changes in mineral soils in cropland management. (ID#KL.4)	The description of the trend of carbon stock changes in mineral soils in CM is not included in the NIR.	En la presente edición, el Inventario ha añadido, en el apartado 11.3.1.1, información adicional relativa a las tendencias de este CSC.
<b>Cropland management - CO<sub>2</sub>:</b> The ERT noted that the explanations provided regarding the use of notation key "NO" in CRF table 4(KP-I)B.2 for emissions from organic soils in cropland (see ID# KL.5 in table 3). (ID#KL.12)	Explain in the NIR that according to National Geographic Institute data total organic soils in Spain amounts to 6,247 hectares, representing 0.01 per cent of the national land surface, that the natural vegetation of these histosols is heathland ( <i>Erica</i> spp.) and they are not cultivated in Spain to support the use of the "NO" notation key in CRF table 4(KP-I)B.2.	En la presente edición, el Inventario ha añadido en el apartado 11.3 información adicional relativa a los suelos orgánicos en España.

## 11.2 Información relacionada con el suelo

### 11.2.1 Unidad de medición espacial utilizada para determinar el área de las unidades de tierra en virtud del artículo 3.3<sup>10</sup>

El Inventario Nacional identifica las superficies de las unidades de tierra sometidas a la actividad Forestación/Reforestación (AR) con la información estadística de las forestaciones de tierras agrícolas de la PAC y de las forestaciones sin subvenciones de la PAC, que han sido recabadas por la entonces D.G. de Desarrollo Rural, Innovación y Política Forestal del MAPA de las comunidades autónomas (CC. AA.).

En cambio, las superficies de las unidades de tierra sometidas a la actividad Deforestación (D) se han obtenido de la explotación de diferentes bases cartográficas que cubren el periodo 1990-2012. Para el periodo 2013-2018, a falta de información específica, dependiendo de la transición, se han mantenido, promediado o extrapolado linealmente las superficies disponibles hasta completar la serie temporal.

Tanto la información estadística de las forestaciones ocurridas en España desde 1990, como la explotación cartográfica de las deforestaciones, son conformes con la definición de bosque elegida por España para el KP y proporcionan una serie temporal coherente y sólida.

Las fuentes de información utilizadas para la determinación de las superficies de las unidades de tierra sometidas a las actividades Forestación/Reforestación (AR) y Deforestación (D) previstas en el artículo 3.3 del KP se resumen más adelante, en el apartado 11.2.3 de este capítulo.

<sup>10</sup> Este apartado permite dar cumplimiento a los requisitos de información incluidos en el anexo II de la Decisión 2/CMP.8, párrafo 2(c).

### 11.2.2 Metodología utilizada para desarrollar la matriz de cambios de uso de la tierra

El procedimiento utilizado para elaborar la matriz de cambios de uso de la tierra se describe, de forma detallada, en el apartado 6.1.2 del capítulo 6 de la edición 2018 del Inventario Nacional (1990-2016)<sup>11</sup>. Fundamentalmente, el proceso de elaboración de la matriz de cambios integra tres componentes esenciales: explotaciones cartográficas; fijación de un umbral de representatividad de los cambios; e inclusión de información estadística.

### 11.2.3 Mapas, bases de datos y sistema de códigos para identificar las ubicaciones geográficas

Las fuentes de información utilizadas para la obtención de las citadas superficies ya han sido descritas en el apartado 6.1.3 del capítulo 6 del presente documento. No obstante, a continuación se incluye un resumen, por actividad KP.

**Tabla 11.2.1. Fuentes de información de las superficies sometidas a las actividades previstas en los artículos 3.3 y 3.4 del KP**

Actividad KP	Periodo	Fuente
Forestación / Reforestación (AR)	1990-2018	Información estadística de la entonces D.G. de Desarrollo Rural, Innovación y Política Forestal: forestaciones de tierras agrícolas (CL) con subvenciones de la Política Agrícola Común de la Unión Europea (PAC) <sup>(1)</sup> ; y repoblaciones, sin subvenciones de la PAC, que se realizan sobre CL, GL, WL y OL <sup>(2)</sup> .
Deforestación (D), Gestión forestal (FM) y Gestión de tierras agrícolas (CM)	1990-2005	Explotación cartográfica de: CORINE LAND COVER (CLC) 1990, 2000 y 2006, y sus cartografías de cambio de uso (LCC); Mapa Forestal de España 1:50.000 (MFE50), edición 1996-2007; y Mapas de Cultivos y Aprovechamientos (MCA), ediciones 1980-1990 y 2000-2010.
	2006-2012	Información de la capa de cambios de la Foto Fija del MFE (FF) de 2009 y de 2012. En estas capas figuran las deforestaciones por transición de FL a CL, WL <sup>(3)</sup> y SL.
	2013-2018	Se mantiene el valor de las superficies de deforestación por transición de FL a CL y SL del año 2012; y se aplica el promedio de los últimos 7 años con información (periodo 2006-2012) para las deforestaciones por transición de FL a WL. Además, para las transiciones de FL a GL, se extrapola la superficie de transición anual del periodo 2000-2005 hasta completar la serie.

<sup>(1)</sup> Las forestaciones subvencionadas por la PAC comienzan en el año 1994, quedando cubierta la serie temporal desde este año y hasta el año 2017. Los valores del periodo 2014-2017 son provisionales, dado que a fecha de elaboración del Inventario Nacional no se disponía de toda la información, habiéndose asumido que estas actuaciones no han tenido lugar en el año 2018, que completa la serie temporal.

<sup>(2)</sup> La información disponible de las forestaciones no subvencionadas por la PAC cubre el periodo 1990-2015, habiéndose asumido que estas actuaciones no han tenido lugar en los años restantes de la serie temporal, 2016, 2017 y 2018.

<sup>(3)</sup> Durante la revisión de la edición 2014 del Inventario Nacional (serie 1990-2012) España contestó, ante una pregunta del equipo revisor, que la extraordinaria conversión de FL a WL informada en el periodo 2010-2012 se debía, fundamentalmente, a la construcción de una gran presa.

La identificación de las unidades de tierra forestadas procede, sucesivamente, del código de parcela, ubicación de la parcela en el/los municipio/s afectado/s, municipio/s en la provincia (NUTS 3) y provincias en la/s comunidad/es autónoma/s (NUTS 2).

La identificación de las unidades de tierra del resto de actividades LULUCF-KP se realiza a través del procedimiento indicado en el apartado 11.2.2, que se resume en los siguientes puntos:

- la obtención de la matriz cartográfica;
- la eliminación de transiciones que no superan el umbral anual;

<sup>11</sup> La edición 2018 del Inventario Nacional puede consultarse en: <https://unfccc.int/process-and-meetings/transparency-and-reporting/reporting-and-review-under-the-convention/greenhouse-gas-inventories-annex-i-parties/national-inventory-submissions-2018>

- la incorporación de las estadísticas de forestaciones; y
- el ajuste de los valores de superficies para conservar el total nacional.

Además, en la edición 2018 del Inventario Nacional, en cumplimiento de las directrices metodológicas y las recomendaciones de la revisión *in-country* de la UNFCCC de 2017, se incluyó la estimación provisional de las superficies de usos de la tierra y de cambios de uso de la tierra para el periodo 1970-1989, basada en la información estadística disponible<sup>12</sup>; y se eliminó la transición de FL a GL de vegetación no herbácea (arbustiva y arbórea) (GL<sub>no-g</sub>), al considerarla como un cambio temporal en la cobertura arbórea no inducido por el hombre y que, por tanto, no es una deforestación.

Asimismo, es preciso indicar que España está acometiendo un proyecto cartográfico coherente para la serie temporal completa y sobre una base explícita en el espacio que se incorporará, si es posible, en la próxima edición del Inventario Nacional.

En la tabla siguiente se muestra la correspondencia entre las superficies de uso de la tierra y de cambios de la tierra de las categorías de la UNFCCC y las superficies sometidas a las actividades del KP que generan emisiones/absorciones contables.

**Tabla 11.2.2. Correspondencia entre las nomenclaturas KP y UNFCCC de las superficies que generan emisiones/absorciones contables**

Actividad KP	Condición	Categoría UNFCCC	
Forestación / Reforestación (AR)	Transiciones desde 1990	CL → FL	4A21
		GL → FL	4A22
		WL → FL	4A23
		SL → FL	4A24
		OL → FL	4A25
	Transiciones desde 1990, pasados 20 años <sup>(3)</sup>	FL → FL	4A1
Deforestación (D)	Transiciones desde 1990	FL → CL	4B21
		FL → GL	4C21
		FL → WL	4D221
		FL → SL	4E21
		FL → OL	4F21
	Transiciones desde 1990, pasados 20 años <sup>(3)</sup>	CL → CL	4B1
		GL → GL	4C1
		WL → WL	4D12
		SL → SL	4E1
		OL → OL	4F1
Gestión forestal <sup>(1)</sup> (FM)	Transiciones anteriores a 1990	CL → FL	4A21
		GL → FL	4A22
		WL → FL	4A23
		SL → FL	4A24
		OL → FL	4A25
	Transiciones anteriores a 1990, pasados 20 años <sup>(3)</sup>	FL → FL	4A1
Gestión de tierras agrícolas <sup>(2)</sup> (CM)	Transiciones anteriores a 1990	FL → CL	4B21
	Transiciones	GL → CL	4B22
		WL → CL	4B23
		SL → CL	4B24
		OL → CL	4B25
	Transiciones (anteriores a 1990 para FL → CL), pasados 20 años <sup>(3)</sup>	CL → CL	4B1
	Transiciones desde 2008 <sup>(4)</sup>	CL → GL	4C22

<sup>12</sup> Los datos estadísticos nacionales, procedentes de los Anuarios de Estadística Agraria del Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación ([https://www.mapa.gob.es/app/biblioteca/articulos/rev\\_numero.asp?codrevista=AEA](https://www.mapa.gob.es/app/biblioteca/articulos/rev_numero.asp?codrevista=AEA)).

Actividad KP	Condición	Categoría UNFCCC	
		CL → WL	4D222
		CL → SL	4E22
		CL → OL	4F22
	Transiciones desde 2008 <sup>(4)</sup> , pasados 20 años <sup>(3)</sup>	GL → GL	4C1
		WL → WL	4D12
		SL → SL	4E1
		OL → OL	4F1

<sup>(1)</sup> Entre las superficies sometidas a esta actividad figura la superficie de las Tierras forestales que permanecen como tales desde el año 1970 que no han sufrido ninguna transición a otro uso desde entonces.

<sup>(2)</sup> Entre las superficies sometidas a esta actividad figura la superficie de las Tierras de cultivo que permanecen como tales desde el año 1970 que no han sufrido ninguna transición a otro uso desde entonces.

<sup>(3)</sup> Período de transición por defecto de la Guía IPCC 2006.

<sup>(4)</sup> Cuando se producen pérdidas de superficies sometidas a la actividad CM entre el año base (1990) y el periodo de compromiso (a partir del año 2008) y éstas superficies no se transfieren a ninguna actividad KP, se mantienen en CM, pero las emisiones/absorciones asociadas se contabilizan como cero (ap. 2.9.2, cap. 2, Guía Suplementaria KP 2013).

Teniendo en cuenta estas correspondencias, en la tabla siguiente se presentan las superficies de las categorías de la UNFCCC sometidas a las actividades del KP que generan emisiones/absorciones contables y las no contables, para el año base (1990) y el segundo periodo de compromiso (2013-2018), así como el resto de superficies nacionales no contabilizadas por el KP.

**Tabla 11.2.3. Superficies que generan emisiones/absorciones contables sometidas a las actividades previstas en los artículos 3.3 y 3.4 del KP (cifras en hectáreas)**

Actividad KP	Categoría UNFCCC	1990	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Forestación / Reforestación (AR)	<b>Total</b>	<b>28.050</b>	<b>1.240.980</b>	<b>1.251.322</b>	<b>1.259.271</b>	<b>1.260.058</b>	<b>1.262.797</b>	<b>1.262.797</b>
	CL → FL	1.037	737.494	685.714	604.721	509.380	423.653	339.822
	GL → FL	26.331	358.435	346.294	327.466	303.437	280.606	244.589
	WL → FL	85	3.384	3.336	3.322	3.276	3.021	2.676
	SL → FL	0	0	0	0	0	0	0
	OL → FL	599	8.982	8.131	7.206	5.658	5.230	3.975
	FL → FL	0	132.686	207.847	316.555	438.306	550.288	671.734
Deforestación (D)	<b>Total</b>	<b>4.794</b>	<b>108.175</b>	<b>111.444</b>	<b>114.712</b>	<b>117.981</b>	<b>121.250</b>	<b>124.518</b>
	FL → CL	1.799	23.592	22.061	20.530	18.999	17.468	15.937
	CL → CL	0	7.195	8.993	10.792	12.591	14.390	16.188
	FL → GL	1.712	36.855	37.055	37.256	37.457	37.657	37.858
	GL → GL	0	6.849	8.561	10.274	11.986	13.698	15.410
	FL → WL	0	2.661	2.993	3.326	3.659	3.991	4.324
	WL → WL	0	0	0	0	0	0	0
	FL → SL	1.283	25.890	25.362	24.834	24.306	23.778	23.250
	SL → SL	0	5.134	6.417	7.701	8.984	10.268	11.551
	FL → OL	0	0	0	0	0	0	0
	OL → OL	0	0	0	0	0	0	0
Gestión forestal (FM)	<b>Total</b>	<b>14.544.933</b>	<b>14.441.552</b>	<b>14.438.283</b>	<b>14.435.015</b>	<b>14.431.746</b>	<b>14.428.477</b>	<b>14.425.209</b>
	CL → FL	373	0	0	0	0	0	0
	GL → FL	1.753.617	0	0	0	0	0	0
	WL → FL	232	0	0	0	0	0	0
	SL → FL	0	0	0	0	0	0	0
	OL → FL	93.788	0	0	0	0	0	0
	FL → FL	12.696.922	14.441.552	14.438.283	14.435.015	14.431.746	14.428.477	14.425.209

Actividad KP	Categoría UNFCCC	1990	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Gestión de tierras agrícolas (CM)	<b>Total</b>	<b>20.998.723</b>	<b>20.832.251</b>	<b>20.835.205</b>	<b>20.838.780</b>	<b>20.844.389</b>	<b>20.848.046</b>	<b>20.854.442</b>
	<b>Total - contables</b>	<b>20.998.723</b>	<b>20.157.632</b>	<b>20.160.586</b>	<b>20.164.161</b>	<b>20.169.770</b>	<b>20.173.427</b>	<b>20.179.823</b>
	FL → CL	54.291	0	0	0	0	0	0
	GL → CL	47.980	399.924	356.872	313.820	270.768	227.715	184.663
	WL → CL	0	0	0	0	0	0	0
	SL → CL	0	0	0	0	0	0	0
	OL → CL	1.055	26.476	26.889	27.302	27.715	28.128	28.541
	CL → CL	20.895.397	19.623.954	19.651.667	19.680.002	19.710.370	19.738.787	19.769.942
	CL → GL	0	0	0	0	0	0	0
	GL → GL	0	0	0	0	0	0	0
	CL → WL	0	0	0	0	0	0	0
	WL → WL	0	0	0	0	0	0	0
	CL → SL	0	107.278	125.158	143.038	160.918	178.797	196.677
	SL → SL	0	0	0	0	0	0	0
	CL → OL	0	0	0	0	0	0	0
	OL → OL	0	0	0	0	0	0	0
	<b>Total - no contables</b>	<b>0</b>	<b>674.619</b>	<b>674.619</b>	<b>674.619</b>	<b>674.619</b>	<b>674.619</b>	<b>674.619</b>
<b>Otras superficies no contabilizadas por KP</b>		<b>15.074.529</b>	<b>14.028.072</b>	<b>14.014.776</b>	<b>14.003.252</b>	<b>13.996.855</b>	<b>13.990.459</b>	<b>13.984.063</b>
<b>TOTAL</b>		<b>50.651.030</b>	<b>50.651.030</b>	<b>50.651.030</b>	<b>50.651.030</b>	<b>50.651.030</b>	<b>50.651.030</b>	<b>50.651.030</b>

Nota: Las siguientes transiciones no ocurren en el Inventario Nacional: SL → FL, WL → CL, SL → CL, WL → GL, SL → GL, SL → WL, WL → SL, FL → OL, CL → OL, WL → OL y SL → OL.

### 11.3 Información específica por actividades

En este apartado se presenta información sobre aspectos metodológicos, supuestos utilizados y otra información relevante considerada para la estimación de los flujos de gases de efecto invernadero (GEI) de las actividades LULUCF-KP obligatorias y aquellas elegidas voluntariamente por España. Esta información se completa, posteriormente, en las secciones 11.4 y 11.5 con información adicional sobre las actividades contempladas, respectivamente, en los artículos 3.3 y 3.4.

Las emisiones y absorciones estimadas para el sector LULUCF se corresponden con: las emisiones/absorciones de CO<sub>2</sub> por cambios en las existencias de C (CSC, por sus siglas en inglés) en los distintos depósitos del KP (AGB, BGB, DW, LT, SOC y HWP) (tablas de reporte CRF 4(KP-I)); las emisiones directas e indirectas de N<sub>2</sub>O debidas a pérdidas de SOC (tabla de reporte CRF 4(KP-II)3); y las emisiones de CO<sub>2</sub>, N<sub>2</sub>O y CH<sub>4</sub> debidas a quema de biomasa (incendios y quemaduras controladas) (tabla de reporte CRF 4(KP-II)4).

Sin embargo, no se recogen en este capítulo las emisiones directas de N<sub>2</sub>O procedentes de las aportaciones de N en suelos gestionados, dado que las emisiones de fertilizantes nitrogenados se incluyen en Agricultura (sector CRF 3), que es donde se producen estas aportaciones. Por esta razón, en la tabla de reporte correspondiente del CRF (4(KP-II)1), la clave de notación utilizada es NO (*not occurring*) para las actividades Forestación/Reforestación, Deforestación y Gestión forestal.

Tampoco se estiman emisiones/absorciones procedentes del drenaje y rehumectación y otras prácticas de gestión de suelos, dado que en España no tienen lugar. Por esta razón, en la tabla de reporte correspondiente del CRF (4(KP-II)2), la clave de notación utilizada es NO para las actividades Forestación/Reforestación, Deforestación, Gestión forestal y Gestión de tierras agrícolas.

Finalmente, tal y como se indica en el capítulo 6, según el Instituto Geográfico Nacional, la superficie total de suelos orgánicos en España es de 6.247,54 hectáreas, lo que corresponde a

un 0,01 % de la superficie total nacional. Estos histosoles se encuentran en el este y norte de la península ibérica, siendo su vegetación natural brezales (*Erica* spp.) más o menos hidrófilos (véanse las referencias incluidas en el apartado 6.4.2.1.3 del capítulo 6). Por tanto, la clave de notación utilizada en la tabla de reporte del CRF 4(KP-I)B.2 es NO<sup>13</sup>.

### 11.3.1 Métodos para la estimación de los cambios en las existencias de carbono y de las emisiones/absorciones de GEI

#### 11.3.1.1 Descripción de las metodologías y los supuestos utilizados<sup>14</sup>

La metodología general para la estimación de los flujos de GEI del CSC y de los flujos de GEI en general en los distintos usos de la tierra y cambios de usos de la tierra se ha presentado en las secciones 6.1 (aspectos generales), 6.2 a 6.7 (aspectos específicos de cada categoría, 4A a 4F) y en las secciones de 6.9 a 6.13 (flujos no asociados a usos de suelo determinados) del capítulo 6 de este Inventario Nacional. Las estimaciones derivadas de los CSC del depósito de los productos madereros (categoría 4G de la UNFCCC), (HWP, por sus siglas en inglés), se han descrito en el apartado 6.8. Las metodologías detalladas pueden consultarse en el apartado A3.2 del anexo 3 de este Inventario Nacional.

Las especificidades que se comentan en este apartado para las actividades de LULUCF del KP se relacionan, principalmente, con los siguientes aspectos:

- La prioridad entre las actividades del artículo 3.3 y 3.4: Deforestación; Forestación/Reforestación; y Gestión forestal, como actividades obligatorias en el segundo periodo de compromiso del KP.
- La actividad elegida por España en virtud del artículo 3.4 de entre las actividades elegibles: Gestión de tierras agrícolas.
- La no existencia de doble contabilidad, ya que las emisiones/absorciones de cada hectárea se contabilizan sólo en una única actividad del artículo 3.3 o en el artículo 3.4, dependiendo de la actividad, pero nunca se contabilizan dos veces, al ser las superficies disjuntas<sup>15</sup>.
- El requerimiento de que las superficies sometidas a actividades recogidas en los artículos 3.3 y 3.4 del KP no pueden reducirse durante el periodo de compromiso.
- El requerimiento de que las actividades reportadas en virtud del artículo 3.4 no pueden perder superficie si ocurren conversiones a usos de la tierra relacionados con actividades que no hayan sido elegidas por España en relación al artículo 3.4<sup>16</sup>.

En la tabla siguiente se presenta una síntesis de la metodología empleada en la estimación de emisiones y absorciones contables de GEI de las superficies sometidas a las actividades del KP.

<sup>13</sup> Información incluida siguiendo las recomendaciones provisionales de la revisión de la UNFCCC de 2019 (ID# KL.12).

<sup>14</sup> Este apartado permite dar cumplimiento a los requisitos de información incluidos en el anexo II de la Decisión 2/CMP.8, párrafos 2(a), 2(d) y 5(b).

<sup>15</sup> Cumpliendo con los requisitos de información incluidos en el anexo II de la Decisión 2/CMP.8, párrafo 5(c).

<sup>16</sup> Este requerimiento implica que la superficie de CL convertida a GL, WL, SL u OL desde 2007 no puede descontarse de la superficie de *Gestión de tierras agrícolas* (CM). Por tanto, la superficie de la que se informa en CM no coincide con la incluida en la categoría 4B de la UNFCCC.

**Tabla 11.3.1. Síntesis metodológica de la estimación del CSC de los depósitos KP y de otras fuentes de emisión en las actividades LULUCF-KP**

Actividad KP	Emisiones/absorciones por CSC (4(KP-I))						Otras fuentes de emisión			
	AGB	BGB	DW	LT	SOC	HWP	N mineralizado por pérdida de SOC (4(KP-II)3)	Quema de biomasa (4(KP-II)4)		
								CO <sub>2</sub>	CH <sub>4</sub>	N <sub>2</sub> O
Forestación / Reforestación (AR)	T1 <sup>(1)</sup> /T2		T1	T1/T2	T2	-	T1	IE, NO, T2	NO, T2	NO, T2
Deforestación (D)	T1/T2 <sup>(2)</sup>		T1	T1	T1 y T2 <sup>(2)</sup>	-	T1	NA, NO, T1	IE, NO, T1	IE, NO, T1
Gestión forestal (FM)	T1 <sup>(3)</sup> /T2		T1 <sup>(3)</sup> Justificación de no fuente (A3.2.11)		T2 Justificación de no fuente (A3.2.10)	T2	T1	IE, T1	T2	T2
Gestión de tierras agrícolas (CM)	T1/T2		T1	T1	T2	-	T1	NA, NO, T1	IE, NO, T1	IE, NO, T1

<sup>(1)</sup> Para las transiciones a FL desde el 1 de enero de 1990.

<sup>(2)</sup> Para las transiciones a CL desde el 1 de enero de 1990, a partir del año siguiente a su año de transición.

<sup>(3)</sup> Para las transiciones a FL anteriores al 1 de enero de 1990.

AGB: Biomasa aérea; BGB: Biomasa subterránea; DW: Madera muerta; LT: Detritus; SOC: Carbono orgánico del suelo; HWP: Productos madereros.

T1: Nivel 1; T2: Nivel 2; T1/T2: Niveles 1 y 2; IE, NE, NA y NO: Claves de notación de las Directrices UNFCCC.

La descripción detallada de las metodologías de estimación de las citadas emisiones y absorciones de GEI puede consultarse en los apartados del capítulo 6 del Inventario Nacional que se citan en la tabla siguiente.

**Tabla 11.3.2. Referencias metodológicas de estimación de emisiones/absorciones de GEI del capítulo 6 del sector LULUCF del Inventario Nacional**

Actividad KP	Emisiones/absorciones por CSC (4(KP-I))						Otras fuentes de emisión			
	AGB	BGB	DW	LT	SOC <sup>(1)</sup>	HWP	N mineralizado por pérdida de SOC (4(KP-II)3)	Quema de biomasa (4(KP-II)4)		
								CO <sub>2</sub>	CH <sub>4</sub>	N <sub>2</sub> O
Forestación / Reforestación (AR)	6.2.2.2 (L → FL) y 6.2.2.1 (FL → FL) <sup>(2)</sup>					-	6.11 y 6.12	6.13 (A3.2.3 y A3.2.4 del anexo 3)		
Deforestación (D)	6.3.2.2 (FL → CL) y 6.3.2.1 (CL → CL) 6.4.2.2 (FL → GL) y 6.4.2.1 (GL → GL) 6.5.2.2 (FL → WL) y 6.5.2.1 (WL → WL) 6.6.2.2 (FL → SL) y 6.6.2.1 (SL → SL) 6.7.2.2 (FL → OL) y 6.7.2.1 (OL → OL)					-				
Gestión forestal (FM)	6.2.2.2 (L → FL) y 6.2.2.1 (FL → FL) <sup>(2)</sup>					6.9				
Gestión de tierras agrícolas (CM)	6.3.2.2 (L → CL) y 6.3.2.1 (CL → CL) <sup>(3)</sup> 6.4.2.2 (CL → GL) y 6.4.2.1 (GL → GL) 6.5.2.2 (CL → WL) y 6.5.2.1 (WL → WL) 6.6.2.2 (CL → SL) y 6.6.2.1 (SL → SL) 6.7.2.2 (CL → OL) y 6.7.2.1 (OL → OL)					-				

<sup>(1)</sup> En el anexo 3 se incluye una descripción del procedimiento de estimación de los valores de *stock* de C de las categorías FL, CL, GL y WL de la UNFCCC (apartado A3.2.7).

<sup>(2)</sup> En el anexo 3 se incluyen las justificaciones de que DW, LT y SOC, en FL → FL, no constituyen una fuente de emisiones (A3.2.11. y A3.2.10). Además, también se describen de forma detallada las metodologías de estimación del *stock* de C en LB, DW y LT en FL → FL y de LB en L → FL (A3.2.1 y A3.2.2).

<sup>(3)</sup> En el anexo 3 se incluye la justificación de que el depósito de SOC, en las Tierras de cultivo herbáceas que permanecen como tierras de cultivo herbáceas, no constituye una fuente de emisiones (A3.2.13). Además, también se describen de forma detallada las metodologías de estimación de las emisiones/absorciones asociadas a las transiciones entre cultivos en las que interviene, al menos, un cultivo leñoso; y a las prácticas de conservación de suelos en cultivos leñosos (A3.2.5 y A3.2.6).



La tendencia de las emisiones y absorciones de GEI estimadas aparece descrita en los citados apartados del NIR. Dado que las superficies bajo las actividades del KP son una combinación de tierras que permanecen como tales y tierras de cambio de uso del sector LULUCF-UNFCCC, con metodologías de estimación de emisiones y absorciones de GEI diferentes; la explicación de la tendencia será también una combinación de ambas. Por ejemplo, la tendencia de las emisiones/absorciones asociadas al CSC de los suelos minerales de la actividad CM<sup>17</sup> viene determinada por: la aplicación de prácticas conservadoras de los suelos de cultivos leñosos de la categoría 4B1 (CL → CL), con una pauta lineal creciente de absorciones desde el año 1990 (véanse las referencias incluidas en los apartados 6.3.1.1 y 6.3.2.1.3 para más detalles); y por el cambio de uso de la tierra, calculada como diferencia de *stock* de C en el suelo distribuido en 20 años, con una pauta lineal decreciente de emisiones, debido a que la superficie de transición a CL disminuye en el periodo 2013-2018.

En la tabla siguiente se incluyen las emisiones/absorciones de CO<sub>2</sub>, CH<sub>4</sub> y N<sub>2</sub>O de las actividades contempladas en los artículos 3.3 y 3.4 del KP, expresadas en términos de CO<sub>2</sub> equivalente (CO<sub>2</sub>-eq)<sup>18</sup>, para el año 1990 y el segundo periodo de compromiso (2013-2018).

**Tabla 11.3.3. Emisiones/absorciones contables de las actividades previstas en los artículos 3.3 y 3.4 del KP (cifras en kt de CO<sub>2</sub>-eq)**

Actividad KP	Categoría UNFCCC	1990	2013	2014	2015	2016	2017	2018
<b>Forestación / Reforestación (AR)</b>	<b>Total</b>	-	<b>-8.211,82</b>	<b>-7.909,25</b>	<b>-7.289,35</b>	<b>-6.506,20</b>	<b>-6.161,17</b>	<b>-5.514,26</b>
	CL → FL	-	-5.780,72	-5.391,57	-4.722,64	-3.921,59	-3.412,10	-2.734,82
	GL → FL	-	-2.041,13	-1.995,87	-1.854,66	-1.665,93	-1.610,52	-1.424,50
	WL → FL	-	-1,63	-1,56	-1,05	-0,33	-1,06	-1,09
	SL → FL	-	0	0	0	0	0	0
	OL → FL	-	-130,48	-115,92	-98,89	-77,26	-72,43	-53,70
	FL → FL	-	-257,86	-404,34	-612,11	-841,08	-1.065,05	-1.300,15
<b>Deforestación (D)</b>	<b>Total</b>	-	<b>640,61</b>	<b>637,85</b>	<b>634,55</b>	<b>633,22</b>	<b>632,78</b>	<b>632,28</b>
	FL → CL	-	132,66	125,45	117,91	112,09	106,74	101,40
	CL → CL	-	0,00	-0,66	-1,90	-2,52	-2,97	-3,38
	FL → GL	-	271,15	274,85	278,91	282,62	286,56	290,41
	GL → GL	-	0,01	0,01	0,01	0,01	0,02	0,02
	FL → WL	-	40,03	39,97	39,92	39,86	39,81	39,75
	WL → WL	-	0	0	0	0	0	0
	FL → SL	-	196,77	198,24	199,70	201,17	202,63	204,09
	SL → SL	-	0	0	0	0	0	0
	FL → OL	-	0	0	0	0	0	0
	OL → OL	-	0	0	0	0	0	0

<sup>17</sup> Información incluida siguiendo las recomendaciones provisionales de la revisión de la UNFCCC de 2019 (ID# KL.4).

<sup>18</sup> Las emisiones/absorciones de CO<sub>2</sub>-equivalente están calculadas con los potenciales de calentamiento atmosférico del cuarto *Assessment Report*: <https://www.ipcc.ch/report/ar4/syr/>

Actividad KP	Categoría UNFCCC	1990	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Gestión forestal (FM)	Total <sup>19</sup>	-	-28.050,35	-28.890,58	-29.678,00	-29.320,93	-30.547,78	-30.277,86
	HWP	-	15,25	-802,40	-1.765,78	-1.627,44	-2.622,21	-2.357,65
	Total sin HWP	-	-28.065,60	-28.088,18	-27.912,22	-27.693,49	-27.925,56	-27.920,21
	CL → FL	-	0	0	0	0	0	0
	GL → FL	-	0	0	0	0	0	0
	WL → FL	-	0	0	0	0	0	0
	SL → FL	-	0	0	0	0	0	0
	OL → FL	-	0	0	0	0	0	0
	FL → FL	-	-28.065,60	-28.088,18	-27.912,22	-27.693,49	-27.925,56	-27.920,21
Gestión de tierras agrícolas (CM)	Total	-95,02	1.663,53	74,29	-2.111,38	-2.734,32	-2.979,37	-3.164,01
	FL → CL	215,76	0	0	0	0	0	0
	GL → CL	-142,76	1.383,72	1.205,70	1.025,60	874,06	729,79	585,74
	WL → CL	0	0	0	0	0	0	0
	SL → CL	0	0	0	0	0	0	0
	OL → CL	-25,55	-177,44	-181,64	-186,58	-189,65	-192,11	-194,57
	CL → CL	-142,48	-7,27	-1.436,75	-3.459,83	-3.950,63	-4.071,41	-4.132,00
	CL → GL	0	0	0	0	0	0	0
	GL → GL	0	0	0	0	0	0	0
	CL → WL	0	0	0	0	0	0	0
	WL → WL	0	0	0	0	0	0	0
	CL → SL	0	464,52	486,98	509,44	531,90	554,36	576,81
	SL → SL	0	0	0	0	0	0	0
	CL → OL	0	0	0	0	0	0	0
	OL → OL	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL		-95,02	-33.958,03	-36.087,69	-38.444,17	-37.928,23	-39.055,55	-38.323,84

Entre los supuestos utilizados en la metodología de estimación de las emisiones y absorciones de GEI del sector LULUCF destacan los siguientes:

**Tabla 11.3.4. Supuestos utilizados en la metodología de estimación de las emisiones/absorciones contables de las actividades previstas en los artículos 3.3 y 3.4 del KP**

Supuestos utilizados	Actividad KP
Las emisiones de CO <sub>2</sub> provocadas por quema de biomasa en FL → FL ya son computadas en el IFN, por lo que se informa con la clave de notación IE ( <i>included elsewhere</i> ), ya que están incluidas en las emisiones de CSC de LB en la subcategoría 4A1 de la UNFCCC.	Forestación / Reforestación (AR) y Gestión forestal (FM)
Los depósitos de DW, LT y SOC, en FL → FL no constituyen una fuente de emisiones (véanse las justificaciones de los apartados A3.2.11. y A3.2.10 del anexo 3 de este documento).	
Las emisiones de CO <sub>2</sub> provocadas por quema de biomasa en CL → CL y GL → GL no deben declararse, según la Guía IPCC 2006, por lo que se informan con la clave de notación NA ( <i>not applicable</i> ).	Deforestación (D) y Gestión de tierras agrícolas (CM)

En cuanto a la quema de biomasa, conviene destacar que en España no se utilizan las quemaduras controladas para cambiar el uso de la tierra. Las únicas quemaduras controladas asignadas a tierras sometidas a la actividad Deforestación del KP son aquellas que se realizan sobre pastizales de vegetación herbácea (GL<sub>g</sub>) que permanecen como tales (de la transición FL a GL<sub>g</sub>), es decir, en los que ya ha transcurrido el periodo de transición por defecto de 20 años establecido para la UNFCCC; y sobre las tierras de cultivo, con el objeto de eliminar los restos

<sup>19</sup> Modificación realizada en la tabla siguiendo las recomendaciones provisionales de la revisión de la UNFCCC de 2019 (ID# KL.10).

de cultivo, cosecha y poda. Sin embargo, las citadas quemas controladas sobre tierras de cultivo se informan en los sectores Agricultura y Residuos (3F y 5C2 en la nomenclatura CRF)<sup>20</sup>; por lo que en las superficies sometidas a la actividad Deforestación sólo se informa de las quemas controladas realizadas sobre pastizales de vegetación herbácea que permanecen como tales (véanse también las referencias incluidas en el apartado 6.13 del capítulo 6).

Además, a partir de la edición 2018 del Inventario Nacional (serie 1990-2016) se incluyen, en las superficies sometidas a la actividad CM, las emisiones de CO<sub>2</sub>, N<sub>2</sub>O y CH<sub>4</sub> debidas a los incendios ocurridos en tierras de cultivo aseguradas por la Entidad Estatal de Seguros Agrarios (ENESA), dependiente del MAPA<sup>21</sup> (véase la descripción metodológica en los apartados 6.13 y A3.2.3 del capítulo 6 y del anexo 3, respectivamente, de este documento).

Finalmente, en lo que respecta a los productos madereros, también conviene destacar que en España se considera que estos productos provienen, mayoritariamente, de las superficies sometidas a Gestión forestal. Como novedad, a partir de la edición 2018 del Inventario Nacional (serie 1990-2016) se han eliminado de la contabilidad del KP los HWP procedentes de los eventos deforestadores, dejando únicamente los HWP que proceden de la actividad Gestión forestal (véanse las referencias incluidas en los apartados 11.4.5 y 11.5.2.7 de este capítulo).

### 11.3.1.2 Justificación de la omisión de depósitos de carbono o flujos de gases de efecto invernadero con relación a las actividades sujetas al artículo 3 párrafos 3 y 4<sup>22</sup>

#### Gestión forestal (FM) y Forestación/Reforestación (AR)

En la estimación de los flujos de GEI en la actividad *Gestión forestal* se ha tenido en cuenta el CSC en los depósitos de biomasa viva (aérea y subterránea), que son los dominantes en la categoría FL.

En la actividad Forestación/Reforestación se han estimado las variaciones en la biomasa viva, la madera muerta, el detritus y el carbono orgánico del suelo.

- **Biomasa viva aérea y subterránea (AGB y BGB)**

Las metodologías para la estimación del CSC del depósito biomasa viva (*living biomass*, LB, por sus siglas en inglés) en las actividades de Gestión forestal y Forestación/Reforestación se encuentran recogidas en el capítulo 6 de este informe (véase la tabla 11.3.2 de este capítulo para referencias más concretas).

- **Madera muerta y detritus (DW y LT)**

En lo que se refiere a los depósitos de DW y LT, se dispone de datos de *stock* de C para los usos iniciales y finales de ambos depósitos para las tierras que están en transición a FL (subcategoría 4A2 de la UNFCCC), que pueden declararse como sometidas a la actividad Forestación/Reforestación si las forestaciones se producen a partir del 1 de enero de 1990; y como sometidas a la actividad Gestión forestal si las forestaciones se producen antes del 1 de enero de 1990. En ambos casos, se utiliza el periodo de transición por defecto de 20 años de la Guía IPCC 2006 y se estima una variación anual dependiendo del uso inicial del cambio de uso de la tierra, siguiendo las metodologías descritas en el capítulo 6 del Inventario Nacional (véase la tabla 11.3.2 de este capítulo para referencias más concretas).

Para el resto de superficies sometidas a Gestión forestal, no mencionadas en el párrafo anterior, se puede razonar fundadamente, según se hace a continuación, que en España, y al

<sup>20</sup> Los sectores Agricultura y Residuos se describen en los capítulos 5 y 7 del Inventario Nacional.

<sup>21</sup> <https://www.mapa.gob.es/es/enesa/>

<sup>22</sup> Este apartado permite dar cumplimiento a los requisitos de información incluidos en el anexo II de la Decisión 2/CMP.8, párrafo 2(e).

menos en el periodo inventariado, el conjunto de ambos depósitos no ha constituido una fuente. No obstante, la cuantificación precisa de la fijación neta de C por el conjunto de estos dos depósitos no se presenta en esta edición del Inventario Nacional, pues no se dispone de datos del CSC para esta superficie sometida a Gestión forestal que sean representativos de todo el territorio nacional y que permitan hacer una estimación precisa del mismo.

Los elementos clave de la argumentación de que el depósito conjunto de DW y LT no constituye fuente, son los siguientes:

- El bosque ha experimentado en España, desde los años 70, un crecimiento en superficie y un incremento en la densidad de biomasa arbórea<sup>23</sup>.
- Las cortas de madera en el bosque gestionado se han mantenido prácticamente estables en el periodo con información disponible, 1990-2017<sup>24</sup>.
- Las prácticas de gestión forestal han cambiado en lo que respecta al tratamiento de los residuos de las cortas de madera, en el sentido de disminuir la quema *in situ* y aumentar la trituración de los mismos y su posterior incorporación al suelo.
- El aporte anual de DW y LT, tanto de origen natural como derivado de la gestión forestal, muestra, por la combinación de los tres elementos anteriores, una pauta temporal creciente a lo largo de los años.
- Se asume que el perfil temporal (años  $i$  hacia el pasado,  $i = 0, 1, 2, \dots$ ) con relación a cada año  $t$  de referencia del Inventario Nacional ( $t = 1990, 1991, \dots, 2018$ ) de las fracciones de DW y LT remanentes del pasado  $i$  se mantienen estacionarias al variar  $t$ .

Con la conjunción de los cinco elementos anteriores el contenido de C en el depósito conjunto de DW y LT resulta estable o creciente y excluye, por tanto, que sea fuente emisora de CO<sub>2</sub>. En el apartado A3.2.11 del anexo 3 se incluye más información sobre estas justificaciones.

#### • Carbono orgánico del suelo (SOC)

El CSC del SOC para las tierras que están en transición a FL (subcategoría 4A2 de la UNFCCC), que pueden declararse como sometidas a la actividad Forestación/Reforestación (si las forestaciones se producen a partir del 1 de enero de 1990) y como sometidas a la actividad Gestión forestal (si las forestaciones se producen antes del 1 de enero de 1990); se estima como diferencia de SOC del uso de destino y origen, dividido entre el periodo de transición por defecto de la Guía IPCC 2006, 20 años.

En cuanto al SOC para el resto de superficies de la actividad Gestión forestal no mencionadas en el párrafo anterior, se asume que están en balance neutro de C. No obstante, en el apartado A3.2.10 del anexo 3 se argumenta que este depósito no constituye una fuente. La justificación se basa en diferentes datos de Red Europea de Seguimiento de Daños de Nivel I y la Red Europea de Seguimiento de Daños de Nivel II<sup>25</sup>. En estas redes hay puntos muestreados en los

<sup>23</sup> Esta tendencia es el resultado de: i) una fuerte explotación de los recursos madereros durante las décadas de 1940 y 1950, que incluía la conversión de bosques a tierras de labor; y ii) una política forestal, durante las décadas de 1960 y 1970, que incluía el abandono de tierras de labor y una importante forestación.

<sup>24</sup> En el apartado A3.2.11.3 del anexo 3 puede consultarse información más detallada de las cortas de madera (tabla A3.32, figura A3.8 y comentarios asociados).

<sup>25</sup> Los objetivos de las Redes Europeas de Seguimiento de Daños en los Bosques de Nivel I y II son:

- Nivel I: conocer la variación en el tiempo y en el espacio del estado de vitalidad de los bosques, definida en este caso por dos parámetros básicos como son la pérdida de follaje y los daños en el arbolado, así como su relación con los diferentes factores de estrés, incluida la contaminación atmosférica.
- Nivel II: exhaustivo seguimiento de los ecosistemas forestales mediante medidas numerosas y complejas, aportando información completa sobre la relación entre los diferentes factores de estrés y el estado de vitalidad y la funcionalidad de los bosques (relaciones causa - efecto).

Para más información puede consultarse la página web oficial de ICP Forests (<http://icp-forests.net/>) y del MAPA (<https://www.mapa.gob.es/es/desarrollo-rural/temas/politica-forestal/inventario-cartografia/redes-europeas-seguimiento-bosques/default.aspx>).

que se han realizado dos mediciones en años diferentes, que permiten analizar la tendencia del CSC, y que, de acuerdo con los resultados obtenidos, se puede considerar estable.

### Gestión de tierras agrícolas (CM)

Se considera que el SOC para los cultivos herbáceos que permanecen como herbáceos durante todo el periodo es estable, y que no constituye una fuente de emisiones. En el apartado A3.2.13 del anexo 3 puede encontrarse más información al respecto.

El CSC de DW no se estima pero sí el CSC de LT (véase la descripción metodológica por categorías LULUCF-UNFCCC en el capítulo 6, referenciada en la tabla 11.3.2 de este capítulo).

El LT juega un importante papel en las aportaciones de SOC. La presencia de prácticas como la siembra directa, las cubiertas vegetales o el laboreo mínimo, en relación con el año 1990, permite afirmar que el residuo o detritus que queda sobre la propia superficie de cultivo ha aumentado y puede contribuir a la aportación de nutrientes al suelo. Por tanto, podría tratarse de un sumidero. No obstante, dada la escasez de información relativa al LT en España, se adopta una posición conservadora en cuanto a su tratamiento, considerando que no constituye una fuente emisora en el caso de las Tierras de cultivo que permanecen como tales (CL → CL). En el caso de las transiciones con el uso tierras de cultivo como origen o destino (L → CL o CL → L, salvo CL → FL), sí se estima el CSC de LT.

Por otro lado, en las transiciones de un cultivo leñoso a uno herbáceo o entre cultivos leñosos que se producen en las Tierras de cultivo que permanecen como tales (CL → CL), habitualmente la biomasa radicular (BGB) queda en el terreno, lo que implicaría su incorporación al depósito de DW. Si bien existen datos de biomasa radicular, no se dispone de tasas que caractericen las emisiones debidas a la descomposición ni de tasas de transferencia al depósito de SOC. Por tanto, actualmente no se pueden estimar sus variaciones.

En cuanto a la biomasa aérea (AGB), no toda se pierde en el momento de la transición entre cultivos, sino que parte (especialmente en el caso de hojas y ramillas) debería de pasar a DW y LT. En este caso, aunque sería posible valorar las entradas a estos depósitos, no se dispone de información para valorar las salidas del mismo como emisiones a la atmósfera o como materia orgánica del suelo.

Por tanto, la postura adoptada por el momento es considerar que toda la biomasa viva se pierde como emisión en la transición, lo que implica que no se producen entradas a los depósitos de DW o LT. Este planteamiento conlleva estimar más emisiones de las que realmente se producirían si se consideraran los depósitos de DW o LT, lo que se considera un criterio adecuado frente a las dudas que plantea la evaluación o métodos para contabilizar estos depósitos.

#### 11.3.1.3 Información sobre el descuento/no-descuento de los efectos indirectos y naturales en la estimación de las emisiones GEI<sup>26</sup>

En la estimación del CSC de las actividades contempladas en los artículos 3.3 y 3.4 del KP, España no ha descontado la contribución que a dichas variaciones pudieran haber tenido los siguientes factores:

- la elevación de los niveles de concentración de CO<sub>2</sub> en la atmósfera con respecto al nivel de la época preindustrial (año 1750);
- la fertilización ocasionada por la deposición atmosférica de gases nitrogenados (particularmente NO<sub>x</sub>); y

<sup>26</sup> Este apartado permite dar cumplimiento a los requisitos de información incluidos en el anexo II de la Decisión 2/CMP.8, párrafos 3(a), (b) y (c).

- los efectos dinámicos de la estructura de edades de los árboles del bosque resultantes de actividades realizadas con anterioridad a 1990.

Para las actividades del artículo 3.3, Forestación/Reforestación (AR) y Deforestación (D), se asume que los efectos dinámicos de la estructura de edades de los árboles del bosque no son relevantes, considerando que estas actividades han tenido lugar a partir de 1990.

Para las actividades del artículo 3.4 elegidas por España, Gestión forestal (FM) y Gestión de tierras agrícolas (CM), este aspecto fue abordado por el establecimiento de un nivel de referencia que aparece en la Decisión 2/CMP.7<sup>27</sup> para FM; y con la introducción del criterio de contabilización neto-neto (flujos año corriente del KP menos flujo año 1990) para CM.

En lo que se refiere al aumento de las concentraciones de CO<sub>2</sub> y a la fertilización debida a la deposición atmosférica de gases nitrogenados, se hace notar que no existe todavía una metodología adoptada por la UNFCCC para efectuar el descuento de la contribución de dichos factores a los flujos de GEI de las actividades contempladas en los artículos 3.3 y 3.4 del KP. Esta ausencia de metodología es la que, en esencia, motiva que no se haya realizado el descuento de la contribución de aquellos factores a los flujos de emisión considerados.

#### 11.3.1.4 Cambios en los datos y los métodos con relación a la edición anterior (recálculos)

Las emisiones/absorciones del periodo 1990-2017 de esta edición del Inventario Nacional del sector LULUCF, difieren de los recogidos en la edición anterior, debido a los cambios en la información de base disponible. En la tabla siguiente se resumen aquellos con impacto en las emisiones/absorciones de las actividades del KP, junto con un número de referencia identificativo.

**Tabla 11.3.5. Resumen de los cambios en las variables realizados en la edición 2020 del Inventario Nacional (serie 1990-2018) en el sector LULUCF**

Años	Variables	Descripción del cambio	Ref.
2003-2017	Biomasa viva en tierras forestales	Nueva estimación del contenido de C debido a la incorporación de los datos provinciales del IFN4 de las Islas Canarias.	1
1990-2017	Biomasa viva en forestaciones	Nueva estimación del contenido de C debido a la revisión realizada del fichero de cálculo.	2
2016-2017	Incendios en FL y GL	Nuevos datos de incendios del año 2016, últimos disponibles y provisionales. Para el año 2017 se ha adoptado como variable de actividad el promedio de los datos de incendios provinciales de los últimos 10 años disponibles (2007-2016). <sup>(1)</sup>	3
1990-2017	Prácticas de gestión de suelos en cultivos leñosos	Incorporación de los datos de prácticas de gestión de cultivos leñosos del año 2018 <sup>(2)</sup> y, por esta razón, recálculo de las absorciones asociadas a estas prácticas, dado que el procedimiento de cálculo considera la superficie mínima de toda la serie.	4
1990-2017	Productos madereros (HWP)	Incorporación de información actualizada en la base de datos FAOSTAT que afectan al periodo 1961-2017.	5

<sup>(1)</sup> Para el año 2018 se asume la misma variable de actividad que para el año 2017.

<sup>(2)</sup> Encuesta sobre Superficies y Rendimientos de Cultivos (ESYRCE 2018):

[https://www.mapa.gob.es/es/estadistica/temas/estadisticas-agrarias/boletin2018\\_tcm30-504212.pdf](https://www.mapa.gob.es/es/estadistica/temas/estadisticas-agrarias/boletin2018_tcm30-504212.pdf)

El impacto global de los cambios realizados en las variables de actividad en la estimación de las emisiones/absorciones de las actividades del KP para el año 2017 se resume en la tabla siguiente (incluyendo, de manera independiente, los HWP), junto con la referencia a los

<sup>27</sup> El nivel de referencia para España se ha estimado en -23.100 kt CO<sub>2</sub>-eq/año utilizando funciones de decaimiento de primer orden para los HWP; y de -20.810 kt CO<sub>2</sub>-eq/año asumiendo oxidación instantánea para los HWP.



cambios realizados en las variables (identificados por el número de referencia de la tabla anterior).

**Tabla 11.3.6. Resumen y cuantificación de los nuevos cálculos realizados en la edición 2020 del Inventario Nacional (serie 1990-2018) en el sector LULUCF. Año 2017.**

Actividad KP	Referencia del cambio					Estimación 2017		Diferencia	
	1	2	3	4	5	Ed. 2019	Ed. 2020	kt CO <sub>2</sub> -eq	%
						kt CO <sub>2</sub> -eq			
AR	X	X	X	-		-6.146,8	-6.161,2	-14,4	0,2
D	X		X	X		633,1	632,8	-0,3	-0,1
FM <sup>(1)</sup>	X		X			-28.084,0	-27.925,6	158,5	-0,6
CM				X		-3.016,7	-2.979,4	37,4	-1,2
HWP <sup>(2)</sup>	X				X	-1.846,4	-2.622,2	-775,8	42,0

Gases afectados	CO <sub>2</sub>	CO <sub>2</sub>	CO <sub>2</sub> , CH <sub>4</sub> y N <sub>2</sub> O	CO <sub>2</sub>	CO <sub>2</sub>
-----------------	-----------------	-----------------	--	-----------------	-----------------

<sup>(1)</sup> Emisiones/absorciones de la actividad FM para el año 2017, sin contar las correspondientes al CSC de los HWP, que se presentan de manera independiente.

<sup>(2)</sup> Emisiones/absorciones asociadas al CSC de los HWP que proceden únicamente de la actividad FM (véanse las referencias incluidas en el apartado 11.3.1.1 de este capítulo).

Información adicional sobre los recálculos del sector LULUCF pueden encontrarse en el capítulo 6 de este Inventario, tanto en el apartado 6.1.8 denominado “Nuevos cálculos” como en los apartados del mismo nombre de cada categoría de uso de la tierra y fuente de emisión (6.2.4, 6.3.4, 6.4.4, 6.5.4, 6.6.4, 6.7.4, 6.8.4, 6.11.4, 6.12.4 y 6.13.4).

En la tabla siguiente se cuantifican las diferencias entre la edición actual y la edición anterior de las emisiones/absorciones estimadas de las actividades del KP informadas por España (incluyendo, de manera independiente, los HWP), para el año 1990 y para los del periodo 2013-2017.

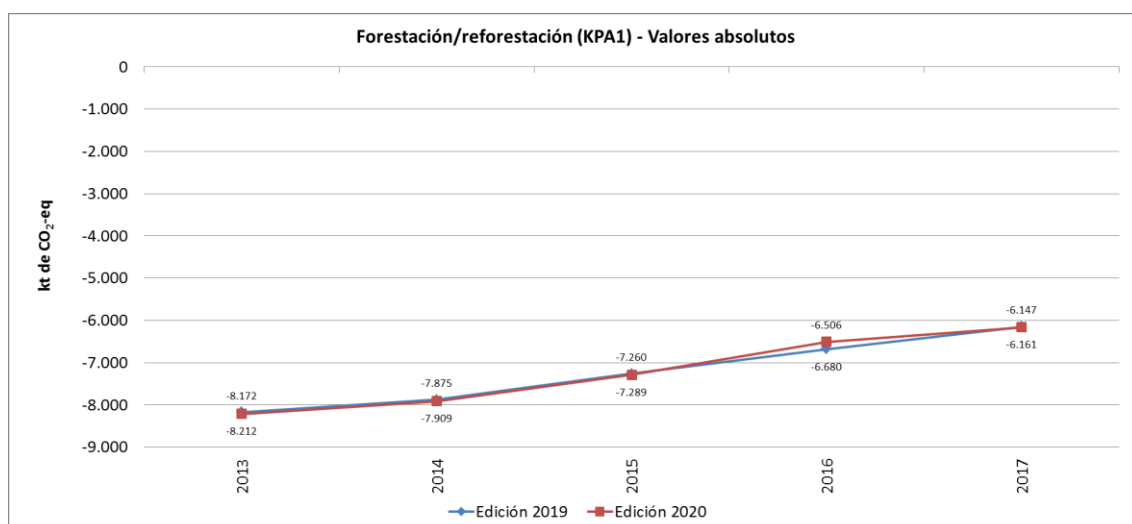
**Tabla 11.3.7. Cuantificación de los nuevos cálculos realizados en las actividades del KP informadas por España. Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt de CO<sub>2</sub>-eq)**

Actividad KP	1990	2013	2014	2015	2016	2017
<b>A. Actividades del artículo 3.3</b>	-	-39,6	-34,4	-29,3	173,3	-14,8
A.1. Forestación y reforestación	-	-39,3	-34,2	-29,0	173,7	-14,4
A.2. Deforestación	-	-0,3	-0,3	-0,3	-0,4	-0,3
<b>B. Actividades del artículo 3.4</b>	0	158,5	161,2	172,1	420,5	195,8
B.1. Gestión forestal (obligatoria)	-	152,8	152,8	152,8	397,3	158,5
B.2. Gestión de tierras agrícolas (elegida)	0	5,67	8,37	19,35	23,28	37,35
<b>C. Productos madereros (HWP)</b>	-	23,8	30,8	40,9	-268,6	-775,8

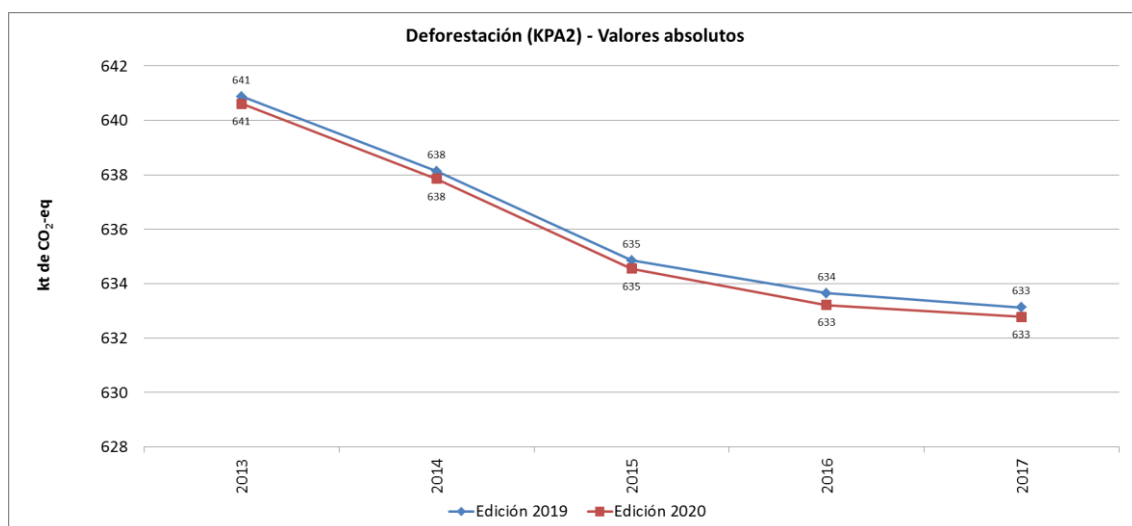
Nota: A petición del LULUCF-ERT de la Unión Europea (JRC) y para simplificar el envío conjunto de la UE, se han sustituido los datos de 1990 para las actividades no relevantes (todas menos CM) por la etiqueta “NA”. Como consecuencia del cambio de los datos de las actividades del año 1990, salvo para CM no procede la inclusión de valores de nuevos cálculos para este año.

En las figuras siguientes se muestra la comparación, en valores absolutos, de las estimaciones de las emisiones/absorciones entre las ediciones 2020 y 2019 del Inventario Nacional, de las diferentes actividades del KP (haciendo un tratamiento independiente para los HWP).

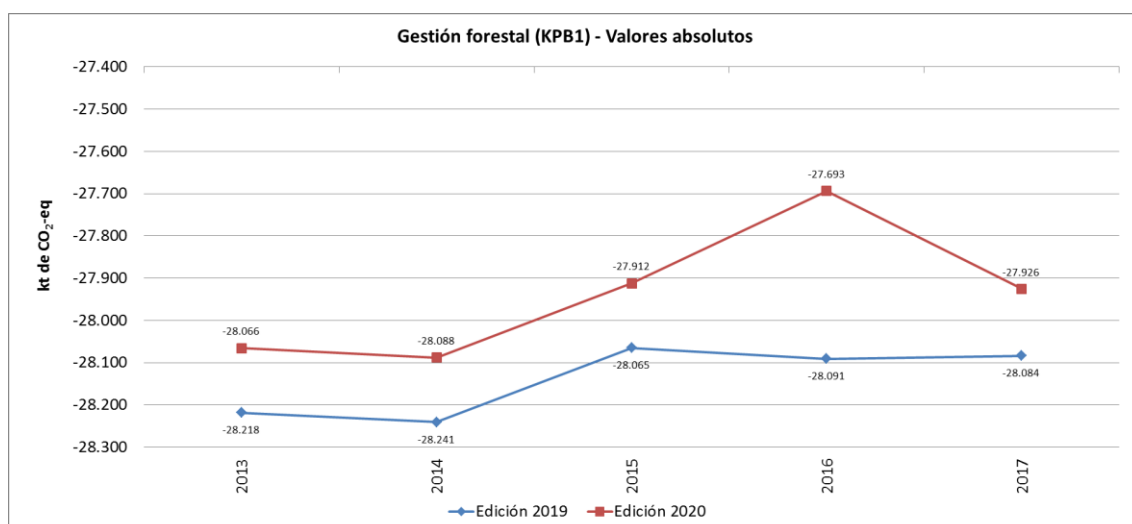




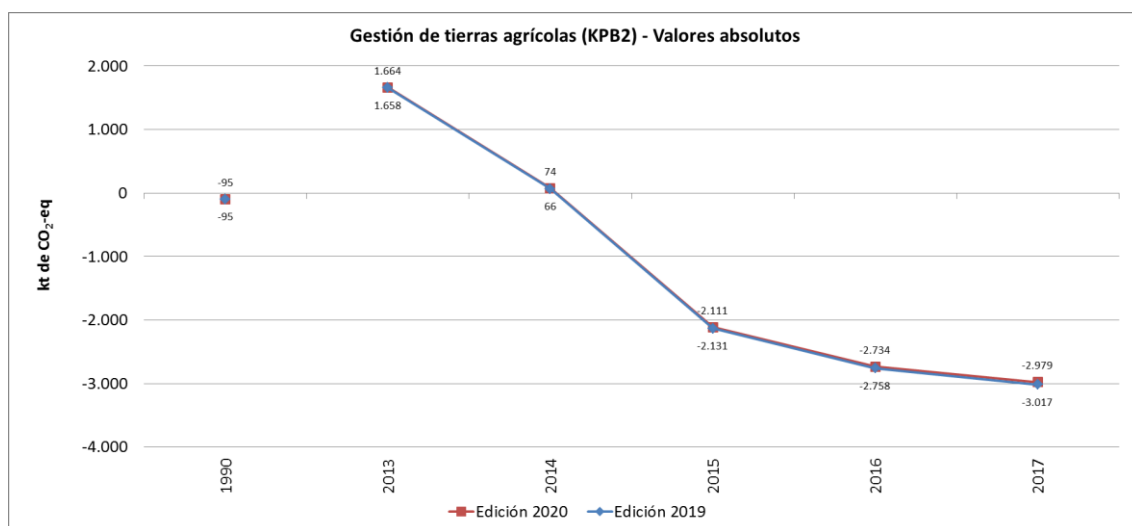
**Figura 11.3.1. Emisiones/absorciones de la actividad Forestación/reforestación (KPA1). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt CO<sub>2</sub>-eq)**



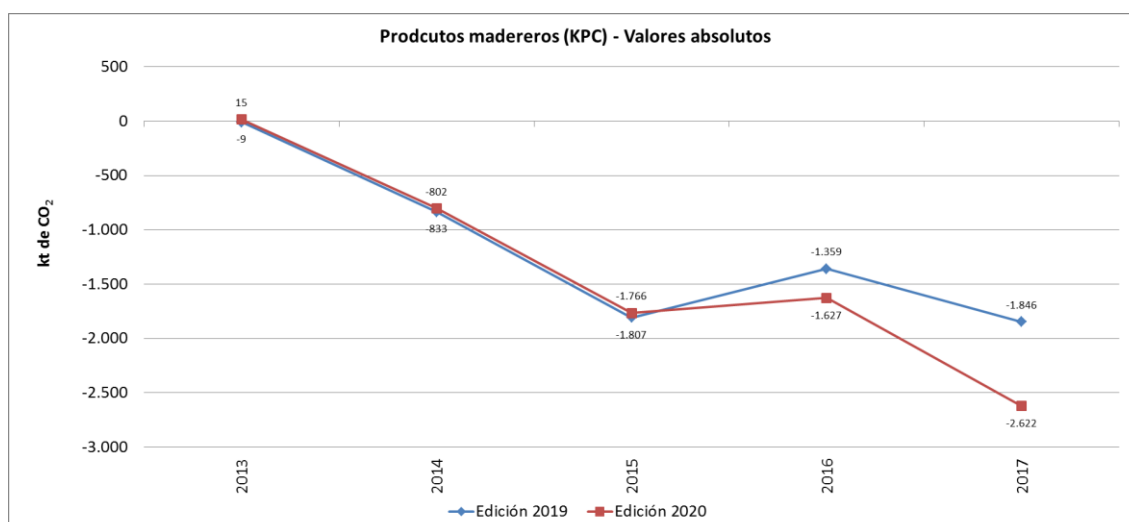
**Figura 11.3.2. Emisiones/absorciones de la actividad Deforestación (KPA2). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt CO<sub>2</sub>-eq)**



**Figura 11.3.3. Emisiones/absorciones de la actividad Gestión forestal (KPB1). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt CO<sub>2</sub>-eq)**



**Figura 11.3.4. Emisiones/absorciones de la actividad Gestión de tierras agrícolas (KPB2). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt CO<sub>2</sub>-eq)**



**Figura 11.3.5. Emisiones/absorciones relativas a los productos madereros (HWP) de la actividad Gestión forestal (KPB1). Edición 2020 vs. edición 2019 (cifras en kt CO<sub>2</sub>)**

### 11.3.1.5 Estimaciones de la incertidumbre

En el anexo 6 del Inventario Nacional figura la información sobre cuantificación de la incertidumbre sobre el nivel de las emisiones/absorciones de las actividades para informar a LULUCF-KP, con el enfoque de nivel 1 del IPCC.

Concretamente, en las tablas A6.7 y A6.8 se presentan los resultados de la cuantificación de incertidumbre sobre el nivel para los años 2017 y 2018, que se sitúa en 47,78 % y 50,25 %, respectivamente.

Conviene reseñar que la cuantificación de la incertidumbre que se presenta corresponde a la estimación de los flujos que resultan teniendo en cuenta la operatividad, en su caso, del nivel de referencia que establece el apéndice del anexo de la Decisión 2/CMP.7 para la actividad Gestión forestal (FM). En este sentido, la cuantificación de la incertidumbre asociada difiere de la que correspondería a los flujos reportados en la tabla de reporte CRF 4(KP-I)B.1, en la que no se tiene en cuenta el citado nivel de referencia (-23.100 kt CO<sub>2</sub>-eq/año).

### 11.3.1.6 Información sobre otras cuestiones metodológicas

En esta edición del Inventario Nacional no se incluye en este apartado información adicional sobre cuestiones metodológicas.

### 11.3.1.7 El año del inicio de una actividad, si ha ocurrido después de 2013

No se ha encontrado ninguna nueva actividad a informar en LULUCF-KP que se haya iniciado con posterioridad al año 2013, año en que comienza el 2º periodo de compromiso del KP.

## 11.4 Artículo 3.3

### 11.4.1 Información que demuestre que las actividades previstas en el artículo 3.3 comenzaron el 1 de enero de 1990 y antes del 31 de diciembre de 2020, y son inducidas por el hombre<sup>28</sup>

#### Forestación/reforestación (AR)

Como se ha comentado anteriormente en el apartado 11.2.1, la información sobre las tierras forestadas/reforestadas proviene de estadísticas que recopilan las forestaciones de Tierras de cultivo (CL), Pastizales (GL), Humedales (WL) y Otras tierras (OL). La información recopilada para la estimación de esta actividad a informar en el ámbito del artículo 3.3 del KP, corresponde a actuaciones desarrolladas entre los años 1990 y 2018, que han sido directamente inducidas por el hombre.

#### Deforestación (D)

La información presentada sobre las tierras deforestadas a lo largo del periodo 1990-2018 proviene del procedimiento indicado en los apartados 11.2.2 y 11.2.3.

Se considera que las transiciones de Tierras forestales (FL) a Tierras de cultivo (CL), Pastizales de vegetación herbácea (GL<sub>g</sub>), Humedales (WL) y Asentamientos (SL) son debidas a la acción del hombre.

En el caso de cambio de uso de la tierra de FL a GL, se considera que sólo las transiciones a GL<sub>g</sub> son inducidas por el hombre.

Tal y como se ha mencionado con anterioridad, la transición de FL a Pastizales de vegetación no herbácea, es decir, arbustiva o arbórea (GL<sub>no-g</sub>) se produce sin intervención humana directa y, siguiendo las recomendaciones de la revisión *in-country* de la UNFCCC de 2017, a partir de la presente edición del Inventario Nacional (serie 1990-2016), se considera que no es un cambio de uso permanente (sino un cambio temporal en la cobertura arbórea no inducido por el hombre) y que, por tanto, son superficies que deben mantenerse como Tierras forestales que permanecen como tales (subcategoría 4A1 de la UNFCCC) y considerarse, por tanto, sometidas a la actividad Gestión forestal (FM) y no como Deforestación (D).

### 11.4.2 Información sobre cómo se distingue entre la explotación o perturbación de un bosque a la que sigue el restablecimiento del bosque, y la deforestación<sup>29</sup>

De acuerdo con las especificaciones de la Guía Suplementaria KP 2013, cuando en un área de bosque ocurre una pérdida de cubierta forestal pero no se produce un cambio en el uso de la tierra (es decir, el área afectada se mantiene en el uso Tierras forestales), esa pérdida no se computa como Deforestación.

Sin embargo, la Guía Suplementaria KP 2013, en su apartado 2.6.2.1, establece una serie de procedimientos para determinar eventualmente si la recuperación de la cubierta forestal tiene lugar en un plazo razonable de tiempo; así como el sistema de seguimiento que debe adoptarse para decidir, transcurrido un tiempo razonable, si la regeneración ha tenido lugar o si la pérdida de cubierta es permanente y debe considerarse como un fenómeno de Deforestación.

<sup>28</sup> Este apartado permite dar cumplimiento a los requisitos de información incluidos en el anexo II de la Decisión 2/CMP.8, párrafo 4(a).

<sup>29</sup> Este apartado permite dar cumplimiento a los requisitos de información incluidos en el anexo II de la Decisión 2/CMP.8, párrafo 4(b).

Con relación al punto anterior, debe tenerse en cuenta que en España, y con carácter general, no se considera la existencia de Deforestación debido a las prácticas de gestión, incluidas las perturbaciones consecuencia de los incendios forestales y las quemas controladas, pues la pauta general es que el área afectada no cambia de uso y recupera su cubierta forestal, ya sea por actuaciones directas o por un proceso de regeneración natural.

En la edición 2014 (serie 1990-2012) del Inventario Nacional se incorporó una nueva fuente cartográfica de información desarrollada por la entonces D.G. de Desarrollo Rural y Política Forestal del MAPAMA para realizar un seguimiento de la deforestación. En esta cartografía (capa de cambios de la Foto Fija 2012 (FF2012)), se identifican todas aquellas superficies que eran Tierras forestales y que se han convertido en Tierras de cultivo, Humedales o Asentamientos hasta el año 2012. Si no se ha identificado ningún cambio en el resto de superficies es porque se siguen considerando terreno forestal, y se espera su regeneración en algún momento en el tiempo, salvo que, con futuras cartografías, se observe que ha habido un cambio de uso.

A la luz de los resultados del análisis incluido en el apartado A3.2.12 “Análisis del proceso de regeneración de las superficies quemadas” del anexo 3, se observa, de forma general, que en las parcelas incendiadas del IFN en las que se ha estudiado la recuperación del bosque, existe un alto grado de regeneración. Un 75 % de las provincias presentan regeneración normal o abundante en la mitad o más de las parcelas analizadas y en las demás no se excluye, por el momento, un proceso de regeneración posterior, ya que los procesos de regeneración natural en los climas mediterráneos pueden llevar periodos de tiempo bastante largos.

Así pues, la superficie deforestada<sup>30</sup> se limita a la informada en la transición de Tierras forestales a otros usos de la tierra según se ha identificado a partir de la explotación cartográfica de CLC, MFE50 y MCA para el periodo 1990-2005; y de la incorporación de la cartografía de cambios de la FF2009 y FF2012 para el periodo 2006-2012. Para el periodo 2013-2018, a falta de información específica, dependiendo de la transición, se han mantenido, promediado o extrapolado linealmente las superficies disponibles hasta completar la serie temporal.

#### **11.4.3 Información sobre la extensión y ubicación geográfica de suelos boscosos que han perdido cubierta forestal pero todavía no han sido calificados como suelos deforestados**

El equipo del Inventario Nacional considera que toda la superficie forestal que ha perdido su cubierta forestal, y que no ha cambiado de uso de la tierra a 31 de diciembre de 2018 va a recuperarse. Por tanto, no se califica como superficie de deforestación.

#### **11.4.4 Información relacionada con la cláusula de perturbaciones naturales en virtud del artículo 3.3<sup>31</sup>**

La Decisión 2/CMP.7 permite que las Partes del Anexo I puedan excluir de su contabilidad las emisiones producidas por perturbaciones naturales siempre que se cumplan con ciertos requisitos: 1º, de nivel de emisiones, para poder utilizar la cláusula; y 2º, de información, para poder dar seguimiento a las emisiones (y posteriores absorciones) excluidas de la contabilidad.

##### **11.4.4.1 Intención de hacer uso de la cláusula de perturbaciones naturales**

España podrá hacer uso de la cláusula de perturbaciones naturales, de manera voluntaria, si se dan las condiciones necesarias para su aplicación, y si así lo decide.

<sup>30</sup> En el apéndice 6.3 del capítulo 6 de la edición 2018 del Inventario Nacional (serie 1990-2016) se incluye una explicación detallada de la estimación de las superficies de *Deforestación*, como respuesta al ARR-2014.

<sup>31</sup> Este apartado, junto con la 11.5.2.6, permite dar cumplimiento a los requisitos de información incluidos en el anexo II de la Decisión 2/CMP.8, párrafo 2(f).

Por lo tanto, estará en disposición, si lo considera oportuno, de excluir las emisiones resultantes de perturbaciones naturales de la contabilidad de la Forestación/Reforestación con arreglo al artículo 3, párrafo 3, del KP, y/o de la Gestión forestal con arreglo al artículo 3, párrafo 4, del KP, durante el segundo período de compromiso, de conformidad con el anexo de la Decisión 2/CMP.7 y la Guía Suplementaria KP 2013 para metodologías del KP del IPCC y con cualquier otra decisión a este respecto aprobada por la Conferencia de las Partes como Reunión de las Partes del KP (CMP, por sus siglas en inglés).

Dado que para la edición actual del Inventario Nacional aún no se ha decidido hacer uso de la cláusula de perturbaciones naturales, la clave de notación utilizada en las tablas de reporte del CRF en las que se hace referencia a las perturbaciones naturales asociadas a la actividad Forestación/Reforestación (4(KP-I)A.1 y 4(KP-I)A1.1) es NA.

España presenta en este apartado su nivel de fondo y su margen para las siguientes perturbaciones naturales: incendios forestales, infestaciones de enfermedades y plagas de insectos, eventos climáticos extremos, perturbaciones geológicas, y otras.

Varias de estas perturbaciones no se han registrado hasta ahora, por lo que no se dispone de los datos históricos. Sin embargo, dada la posibilidad de que debido al cambio climático las plagas y enfermedades y los fenómenos climáticos extremos puedan volverse significativos tanto en número como en virulencia, se ha decidido incluirlos como posible perturbación natural en el futuro. En cuanto a las perturbaciones geológicas, no se han dado casos hasta ahora, aunque nada apunta a que no puedan ocurrir en el futuro.

#### 11.4.4.2 Información sobre el nivel de fondo para forestación/reforestación

##### a) Nivel de fondo de la actividad Forestación/Reforestación

Según la Guía Suplementaria KP 2013, debe calcularse un único nivel de fondo agregado para todas las perturbaciones naturales consideradas. Los pasos para el establecimiento de este nivel de fondo son los siguientes:

##### Paso 1: Definición de los tipos de perturbaciones naturales que se podrán excluir de la contabilidad

España incluye en el nivel de fondo, como posibles perturbaciones naturales a las que se pueda aplicar la cláusula adoptada en la Decisión 2/CMP.7:

- Los incendios forestales<sup>32</sup>: estos incendios causan daños ambientales, económicos y sociales. Debido a los efectos del cambio climático (aumento de temperaturas y alteración en los regímenes hídricos) estos incendios pueden volverse más frecuentes y virulentos de lo que ya son en los ecosistemas mediterráneos, tendentes a esta clase de fenómeno por sus condiciones características de sequía y altas temperaturas.
- Las plagas y enfermedades forestales: las enfermedades y plagas pueden influir en los procesos ecológicos de manera significativa, y afectar por tanto a los balances de GEI. Al igual que en el caso de los incendios, es posible que como consecuencia del cambio climático estas plagas y enfermedades se vean incrementadas.
- Eventos climáticos extremos: estos fenómenos pueden incluir sequías, inundaciones, nevadas, avalanchas, tormentas, etc. en un evento individual o combinados. Además de causar emisiones pueden afectar negativamente a los bosques, haciéndolos más susceptibles a otras perturbaciones naturales. Al igual que en los casos anteriores, es

<sup>32</sup> En la edición 2018 del Inventario Nacional (serie 1990-2016) se realizó una reasignación de las emisiones asociadas a los incendios ocurridos sobre matorral (vegetación leñosa no arbolada) a FL, siguiendo las recomendaciones de la revisión *in-country* de la UNFCCC de 2017 de eliminar la transición de FL a GL<sub>no-g</sub> y reasignar las superficies y las emisiones/absorciones asociadas a FL. Esta reasignación supuso un cambio en los valores del nivel de fondo y margen estimados.

posible que como consecuencia del cambio climático estos eventos se vean incrementados.

- Perturbaciones geológicas: puede incluir erupciones volcánicas, tsunamis, terremotos, etc., que no se han registrado en la serie histórica.
- Otras: se incluye aquí cualquier otro tipo de perturbación no registrada en las tendencias históricas que pueda tener lugar en el periodo 2013-2020.

#### Paso 2: Serie coherente y completa del periodo de calibración (1990-2009) para cada tipo de perturbación

Se ha utilizado una serie coherente y completa de periodo de calibración para cada tipo de perturbación.

#### Paso 3: Desarrollo del nivel de fondo

Este nivel se desarrolla utilizando el método por defecto de la Decisión 2/CMP.7, también incluido en la Guía Suplementaria KP 2013.

Este método requiere calcular la media aritmética de las emisiones anuales de todos los tipos de perturbación, para todos los años del periodo de calibración, y la desviación estándar correspondiente. Una vez hechos estos cálculos, se eliminan de la serie de emisiones anuales los valores que son mayores que la media más dos veces la desviación estándar (valores atípicos), si existen, y se vuelven a repetir estos pasos hasta que no se identifiquen más valores que cumplan con esta condición. Y el nivel de fondo es la media aritmética de las emisiones anuales de todos los tipos de perturbación, excluidos los valores atípicos.

Este nivel de fondo de la actividad Forestación/Reforestación (AR) se calcula por unidad de superficie, dada la gran variación de superficie sometida a ésta actividad que se ha producido históricamente en España.

El nivel de fondo de la actividad AR en España es 0,287 t CO<sub>2</sub>-eq por unidad de superficie (hectárea).

#### **b) Establecimiento del margen**

El margen, en el método por defecto, es dos veces la desviación estándar del periodo de calibración una vez que se han excluido todos los valores atípicos.

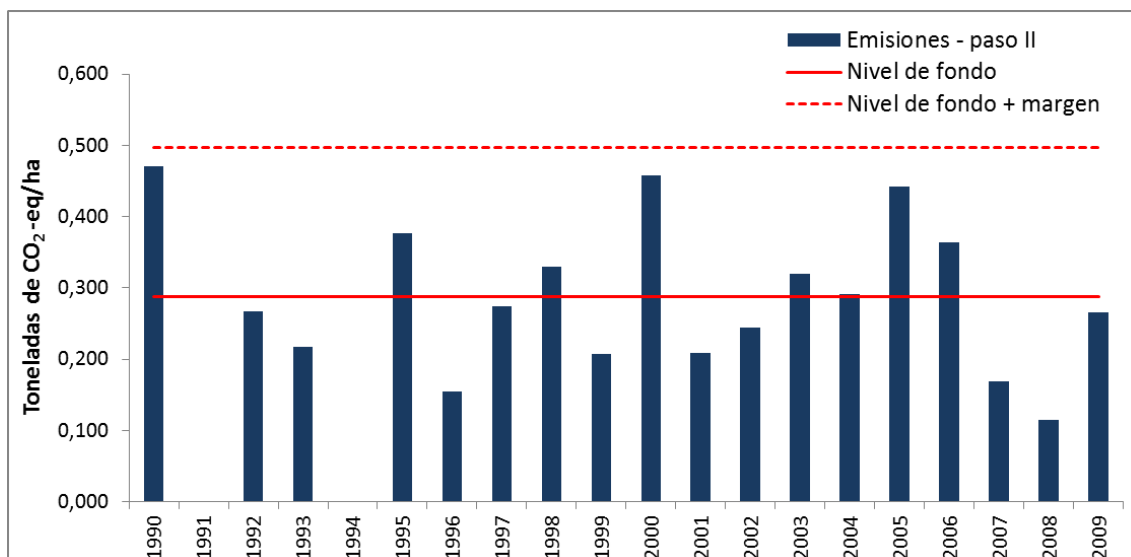
Para la actividad AR este margen se calcula por unidad de superficie, dada la citada gran variación de superficie sometida a esta actividad que se ha producido históricamente en España.

El margen de la actividad AR en España es 0,209 t CO<sub>2</sub>-eq por unidad de superficie (hectárea).

A continuación se presenta una gráfica con el resultado del procedimiento utilizado para la estimación del nivel de fondo y del margen relativo a perturbaciones naturales<sup>33</sup>, en el que se han eliminado los valores atípicos (valores mayores que el nivel de fondo más el margen) correspondientes a los años 1991 y 1994.

<sup>33</sup> Los valores del nivel de fondo y margen relativos a perturbaciones naturales fueron recalculados en la edición 2018 del Inventario Nacional (serie 1990-2016) debido a la reasignación de las emisiones asociadas a los incendios ocurridos sobre matorral (vegetación leñosa no arbolada) a tierras forestales.





**Figura 11.4.1. Nivel de fondo y margen con respecto a las emisiones históricas de perturbaciones naturales, después de la aplicación del método de cálculo de la Guía Suplementaria KP 2013**

**c) Información sobre cómo este método no conduce a la expectación de créditos netos o débitos netos**

Para el desarrollo del nivel de fondo y el margen, cada emisión anual por perturbaciones naturales en el periodo de calibración será menor o igual al nivel de fondo más el margen (estas emisiones anuales se denominan “grupo de fondo”), o será mayor que el nivel de fondo más el margen. El grupo de fondo se utiliza para calcular el nivel de fondo.

El enfoque utilizado para el cálculo del nivel de fondo y el margen evita la posibilidad de que se generen créditos o débitos netos durante el periodo de compromiso porque:

- No hay tendencias observadas en el nivel de las perturbaciones naturales durante el periodo de calibración que no se consideren en la estimación del nivel de fondo ni se esperan durante el periodo de compromiso. Esto incluye tendencias debidas al cambio de área sometida a las actividades Forestación/Reforestación y Gestión forestal.
- El nivel de fondo de emisiones es igual a la media de las emisiones anuales de perturbaciones naturales durante el periodo de calibración que están en el grupo de fondo.
- Cualquier emisión de perturbaciones naturales durante el período de compromiso que cae en el grupo de fondo no se excluye por separado de contabilidad. Durante el período de compromiso, las emisiones sólo se excluyen de la contabilidad cuando las emisiones anuales son mayores que el nivel de fondo más el margen. Cuando esto ocurre, se excluyen sólo las emisiones que son mayores que el nivel de fondo.

Si se prueban el nivel de fondo construido y el margen de las emisiones anuales en el período de calibración se llega al mismo grupo de fondo que se utiliza en la construcción del nivel de fondo.

#### 11.4.5 Información sobre productos madereros en virtud del artículo 3.3

En España se considera que los productos madereros (HWP) provienen, mayoritariamente, de las superficies sometidas a la Gestión forestal únicamente, por lo que la información al respecto se incluye en el apartado 11.5.2.7.

Además, a partir de la edición 2018 del Inventario Nacional (serie 1990-2016) se eliminan de la contabilidad del KP los HWP procedentes de los eventos deforestadores, asumiendo su oxidación instantánea (apartado 2.8, enfoque de nivel 1 de la Guía Suplementaria KP 2013);

dejando únicamente los HWP que proceden de la actividad Gestión forestal, que se estiman mediante una función de descomposición de primer orden.

El procedimiento adoptado consiste en eliminar, de la estimación anual del C existente en los HWP producidos por cosecha propia, la cantidad de C que se pierde en los eventos deforestadores; asumiendo que es toda la biomasa viva aérea la que se convierte en los productos semifinalizados de HWP. Esta hipótesis se considera conservadora, dado que implica contabilizar como oxidación instantánea la mayor cantidad de biomasa posible, sin tener en cuenta las pérdidas de broza (*slash*, en inglés), corteza y leña (elementos que también se eliminan del cálculo en la página 2.117 de la Guía Suplementaria KP 2013).

## 11.5 Artículo 3.4

### 11.5.1 Información que demuestre que las actividades previstas en el artículo 3.4 comenzaron después del 1 de enero de 1990 y son inducidas por el hombre<sup>34</sup>

#### Gestión forestal (FM)

Los flujos de GEI en la actividad Gestión forestal han sido estimados para los años del periodo 1990-2018. No obstante, la contabilidad, a efectos del KP, debe realizarse con base en el nivel de referencia que aparece en la Decisión 2/CMP.7<sup>35</sup>, con los correspondientes ajustes técnicos.

Además, se parte del supuesto de que todo el bosque presente en España se considera y mantiene como bosque gestionado en el *sentido amplio*, según las definiciones expuestas en el apartado 2.7.1 de la Guía IPCC 2006 (véase la argumentación detallada sobre este aspecto en el apartado 11.5.2.2 “La gestión forestal como sistema de prácticas para la custodia y buen uso del bosque con el fin de cumplir de forma sostenible sus funciones, medioambiental, económica y social”).

#### Gestión de tierras agrícolas (CM)

España se incorporó a la Política Agrícola Común de la Unión Europea (PAC) a partir de su adhesión a la Unión Europea en el año 1986. Este hecho, de especial relevancia para la agricultura española, ha condicionado muchos de los cambios y transiciones que, desde el año 1994 (año de comienzo de la aplicación de la PAC en España), se han realizado en las tierras agrícolas. Las normativas y programas orientados a regular la producción de determinados cultivos o limitar los excedentes, por ejemplo, se encuentran detrás de muchos de los cambios en los flujos de GEI para las tierras agrícolas.

A partir del año 1994, la PAC ha incrementado las ayudas o exigencias de carácter medioambiental en el sector agropecuario, incorporando programas orientados directamente a la mitigación del cambio climático o al incremento de la capacidad de sumidero de los terrenos agrícolas. Entre estos programas, por citar algunos ejemplos, se encuentran los relativos a la agricultura ecológica o a la forestación de tierras agrícolas (actividad que es objeto de análisis a la hora de tratar la información relativa al párrafo 3.3. del KP).

La incorporación a la PAC, por otro lado, ha incrementado notablemente las necesidades de obtención de información, tanto sobre las superficies agrícolas como sobre las prácticas que tienen lugar en el territorio. En este sentido, deben destacarse las nuevas herramientas de seguimiento, como la Encuesta sobre Superficies y Rendimientos de Cultivos (ESYRCE)<sup>36</sup>.

<sup>34</sup> Este apartado permite dar cumplimiento a los requisitos de información incluidos en el anexo II de la Decisión 2/CMP.8, párrafo 5(a).

<sup>35</sup> El nivel de referencia para España es -23.100 kt CO<sub>2</sub>-eq/año utilizando funciones de decaimiento de primer orden para los HWP; y de -20.810 kt CO<sub>2</sub>-eq/año asumiendo oxidación instantánea para los HWP.

<sup>36</sup> <https://www.mapa.gob.es/es/estadistica/temas/estadisticas-agrarias/agricultura/esyrce/>

Cada vez más, como se observa también en el *Anuario de Estadística* del MAPA<sup>37</sup>, la información orientada a caracterizar el desempeño medioambiental de la agricultura española se ha incorporado a estas fuentes de información.

Por todo lo anterior, se puede afirmar que la PAC es el principal elemento de gestión que ha instigado los cambios en los tipos de cultivo o en las prácticas agronómicas. Además, ha contribuido a disponer de información orientada al seguimiento general de las actividades agrícolas y, con mayor intensidad en los últimos años, a incorporar criterios medioambientales y potenciadores del papel que como sumidero de C ha desempeñado la agricultura española con posterioridad al 1 de enero 1990.

## 11.5.2 Información acerca de la gestión forestal (FM)

### 11.5.2.1 Conformidad de la definición de bosque para esta categoría con la dada en la definición en el punto 11.1 de este capítulo

La superficie de bosque en la que se desarrolla la actividad Gestión forestal, a lo largo del periodo inventariado, viene determinada por:

- las Tierras forestales que se mantienen como tales (FL → FL) desde el principio del periodo (teniendo en cuenta sus tres parámetros definitorios –fracción de cabida cubierta, superficie mínima y altura mínima de los árboles–, citados en el apartado 11.1);
- las tierras provenientes de otras categorías de uso de la tierra no forestales (CL, GL, WL y OL) que están en transición (20 años) a FL (subcategoría 4A2 de la UNFCCC antes del 1 de enero de 1990); y
- estas mismas tierras una vez transcurridos los 20 años de transición por defecto establecidos por la UNFCCC (FL → FL, desde transición).

La información sobre el parámetro de fracción de cabida cubierta (FCC) ha sido controlada con la información de la cartografía CLC, cuya clase 31, Bosques, incluye aquellas superficies con FCC ≥30 %; y con la información del Mapa Forestal de España (MFE), del que se incluyen como FL las superficies con FCC ≥20 % que coinciden con clases mixtas del CLC (clases 243, 244 y 324). El parámetro de altura mínima se contrasta asimismo mediante la relación de categorías del CLC que se identifican como FL. La superficie mínima se ha controlado hasta el punto que lo permiten las explotaciones cartográficas del CLC corregidas parcialmente por el MFE. Asimismo en la reclasificación de las superficies de la Foto Fija del MFE a categorías de uso de la tierra de la UNFCCC se ha considerado únicamente las que cumplen con el parámetro FCC ≥20 %.

Por su parte, la información sobre la superficie sujeta a la actividad Gestión forestal se deriva del procedimiento indicado en los apartados 11.2.2 y 11.2.3 (véase el apartado 6.1.2 de la edición 2018 del Inventario Nacional (serie 1990-2016) para una descripción del procedimiento de estimación de superficies de usos de la tierra), teniendo en cuenta las salidas de la misma que se producen a lo largo del tiempo, por el proceso de deforestación anteriormente indicado (véanse las tablas 6.1.6 y 11.2.2 de los capítulos 6 y 11, respectivamente).

### 11.5.2.2 La gestión forestal como sistema de prácticas para la custodia y buen uso del bosque con el fin de cumplir de forma sostenible en sus funciones, medioambiental, económica y social

España ha adoptado, a efectos de informar al KP, la definición en *sentido amplio* (en contraposición a la de *sentido estricto*), según las definiciones previstas en el apartado 2.7.1 de la Guía Suplementaria KP 2013. En la definición de *sentido amplio* el país considera el sistema de actuaciones o prácticas de gestión identificando una única superficie susceptible de

<sup>37</sup> <https://www.mapa.gob.es/es/estadistica/temas/publicaciones/anuario-de-estadistica/default.aspx>

aplicación de este conjunto de actividades. España ha elegido esta opción, ya que es la que mejor se adapta a las características de su sistema de información forestal.

En este *sentido amplio*, España integra en la Gestión forestal todo el conjunto de actividades llevadas a cabo en el ámbito del terreno de uso forestal cuya finalidad es la conservación, mejora y mantenimiento sostenible del bosque y su ecosistema a lo largo del tiempo, minimizando el impacto adverso que la explotación de los recursos forestales pudiere implicar respecto al mantenimiento de la biodiversidad del bosque como ecosistema.

Las acciones de gestión forestal varían en función de dos factores relevantes: el dominio ecológico en que se insertan y la finalidad potencial del proceso de gestión.

En lo que respecta al primero de los factores, el dominio ecológico, pueden establecerse de forma genérica los cinco ámbitos siguientes: continental, mediterráneo, atlántico, alpino y macaronésico; en los que la estrategia y labores de gestión forestal a desarrollar serán, en general, diferentes. Estos ámbitos geográficos tienen una clara delimitación territorial en la Directiva 92/43/CEE del Consejo, relativa a la conservación de los hábitats naturales y de la fauna y flora silvestres (Directiva Hábitats).

En lo que respecta al segundo de los factores, la finalidad potencial, la gestión forestal española persigue la multifuncionalidad de los bosques, atribuyéndoles, dependiendo de cada situación en particular, una función principal o múltiple de entre las siguientes:

- Protección/conservación: actividades cuyo fin principal es la protección y/o conservación del recurso (protección del suelo y del agua, conservación de la biodiversidad y protección de la cubierta arbórea).
- Producción: actividades que, teniendo como requisito ineludible el mantenimiento sostenible del recurso (madera, leña, hongos, caza, etc.), buscan la renovación cíclica del mismo mediante actividades extractivas para uso de las diferentes materias primas.
- Servicios a la sociedad: actividades cuyo objetivo es la provisión de bienes no tangibles a la sociedad (mejora de la calidad del medio, fomento de la conservación, educación social y ambiental, uso y disfrute del entorno) y de medios tangibles (mantenimiento y fomento del uso de los productos derivados y del empleo inherente, tanto en los procesos de gestión y explotación directa, como en los de transformación derivados).

La gestión forestal española, de acuerdo con lo dicho anteriormente, no se limita al recurso bosque, sino que se orienta a la conservación, el mantenimiento, la mejora y el incremento del mismo, como soporte de recursos. En todo caso, el fin principal de la gestión forestal es la sostenibilidad, entendida tanto en su concepto espacial (persistencia de las masas existentes) como cualitativo y de contenido (coberturas, existencias, productividad y biodiversidad inherente).

Todo esto hace que, independientemente del recurso principal al que esté destinado el bosque, la gestión forestal sea sostenible en España y que permita, por tanto, la permanencia del mismo.

La política forestal en España designa a las administraciones autonómicas como las responsables y competentes en materia forestal, de acuerdo con la Constitución española y los Estatutos de Autonomía. Sin embargo, la Ley Básica de Montes clarifica las funciones de la Administración General del Estado, entre las que destaca la recopilación, elaboración y sistematización de la información forestal, para el mantenimiento y actualización de la Estadística Forestal Española.

Como ya se ha dicho, todo el bosque presente en España se considera y mantiene como bosque gestionado. Dicha gestión atiende a diferentes instrumentos de planificación que afectan de forma directa a la superficie forestal: la planificación forestal propiamente dicha; la planificación de los espacios naturales protegidos; y la planificación cinegética.

- Planificación forestal propiamente dicha, con dos escalas diferentes de aplicación:

i. Planificación a gran escala: nacional, autonómica, y comarcal.

A escala nacional, existe en España un marco planificador común establecido por la Ley Básica de Montes 43/2003, modificada por la Ley 10/2006, la Ley 21/2015<sup>38</sup> y la Ley 9/2018<sup>39</sup>. Este marco consiste en: una Estrategia Forestal Española (artículo 29 de la Ley Básica de Montes) que, en su primera versión, fue aprobada en el año 1999; un Plan Forestal Español aprobado en Consejo de Ministros en el año 2002, con un plazo de ejecución de 30 años; y una revisión intermedia en el año 2012, tal como fija el artículo 30 de la Ley de montes citada. El Plan Forestal Español es el instrumento planificador a largo plazo de la política forestal española, y desarrolla la Estrategia Forestal Española.

También existe un Plan de Activación Socioeconómica del Sector Forestal (PASSAFOR)<sup>40</sup>, aprobado en enero del año 2014, y con una vigencia de 7 años, que tiene por objeto aprovechar la capacidad del sector forestal para promover la actividad socioeconómica, encontrándose entre sus objetivos el de proporcionar los mecanismos e instrumentos administrativos que impulsen una planificación y gestión sostenible de los terrenos forestales.

La planificación a gran escala se completa, asimismo, con los Planes Forestales Autonómicos y los Planes de Ordenación de los Recursos Forestales (PORF) aprobados por las administraciones forestales de las CC.AA. Estos planes también constituyen una planificación a gran escala, pero, al centrarse en una superficie forestal más pequeña, pueden tener en cuenta las características propias de cada territorio regional (tanto físicas como socioeconómicas).

ii. Planificación a escala monte o unidad de gestión forestal.

Además de la planificación a gran escala, la gestión de los montes y otras unidades de gestión forestal se regula mediante Proyectos de Ordenación, Planes dasocráticos o Planes técnicos (dependiendo de las características del monte).

– Planificación de espacios naturales protegidos.

Además de la planificación propiamente forestal, existen en España otros instrumentos de planificación territorial que afectan de manera directa a parte de la superficie forestal. Estos instrumentos de planificación son los que presiden la gestión en los Espacios Naturales Protegidos y la Red Natura 2000, considerados como espacios protegidos en la Ley 42/2007, de 13 de diciembre, del Patrimonio Natural y de la Biodiversidad<sup>41</sup>, modificada por la Ley 33/2015<sup>42</sup> y la Ley 7/2018<sup>43</sup>. La citada Ley establece el régimen jurídico básico de la conservación, uso sostenible, mejora y restauración del patrimonio natural y de la biodiversidad, entre el que figuran los bosques, que también se verán favorecidos. Además, la Ley 30/2014, de 3 de diciembre, de Parques Nacionales<sup>44</sup> establece el régimen jurídico básico para asegurar la conservación de los parques nacionales y de la Red que forman, así como los diferentes instrumentos de coordinación y colaboración.

– Planificación cinegética.

La actividad cinegética, especialmente la caza mayor, es a veces el aprovechamiento principal de los bosques en gran parte del territorio español, especialmente en zonas de

<sup>38</sup> <https://www.boe.es/buscar/pdf/2015/BOE-A-2015-8146-consolidado.pdf>

<sup>39</sup> <https://www.boe.es/buscar/pdf/2018/BOE-A-2018-16674-consolidado.pdf>

<sup>40</sup> <https://www.mapa.gob.es/es/desarrollo-rural/temas/politica-forestal/plan-pasfor/>

<sup>41</sup> <https://www.boe.es/buscar/pdf/2007/BOE-A-2007-21490-consolidado.pdf>

<sup>42</sup> <https://www.boe.es/buscar/pdf/2015/BOE-A-2015-10142-consolidado.pdf>

<sup>43</sup> <https://www.boe.es/boe/dias/2018/07/21/pdfs/BOE-A-2018-10240.pdf>

<sup>44</sup> <https://www.boe.es/buscar/pdf/2014/BOE-A-2014-12588-consolidado.pdf>

clima mediterráneo y con bosques de fagáceas. En estas masas forestales la gestión está totalmente supeditada a ese aprovechamiento, estando todas las acciones orientadas a mejorar las condiciones de habitabilidad de las especies cinegéticas.

Para que una zona sea declarada como alguna de las figuras de terrenos cinegéticos, ha de redactarse un Plan cinegético que será aprobado oficialmente por las CC.AA. Los Planes cinegéticos regulan la actividad de la caza y constituyen, por tanto, otro instrumento de planificación y gestión del terreno forestal. Como se ha mencionado anteriormente, el que un terreno esté sometido a un plan de este tipo significa que existen medidas y acciones encaminadas al fomento de las especies cinegéticas y por tanto, a la conservación de los ecosistemas donde estas habitan, por lo que los bosques se verán favorecidos de una manera indirecta.

En conjunto, la combinación de todos estos instrumentos de planificación forestal permite asegurar que en España toda la superficie forestal se encuentra gestionada y que los objetivos de la misma son coherentes con los referidos en el artículo 3, párrafo 4, del KP.

### 11.5.2.3 Conversión de bosques naturales a plantaciones<sup>45</sup>

En España no se producen conversiones de bosques naturales a plantaciones, al no existir bosques naturales en el territorio nacional. Por tanto, tampoco se producen las emisiones a las que se hace referencia en el párrafo 5(d) del anexo II de la Decisión 2/CMP.8 y la clave de notación utilizada en la tabla de reporte correspondiente del CRF (NIR 2.1) es NO.

Además, conviene destacar que España no ha incorporado en su contabilidad las emisiones/absorciones vinculadas a la explotación y conversión de plantaciones forestales (contabilizadas bajo la gestión de bosques) en tierras no forestales, que llevan asociadas el establecimiento de un nuevo bosque en tierras no forestales con una superficie al menos equivalente a la de la plantación forestal explotada (*Carbon Equivalent Forest*, CEF, por sus siglas en inglés), en los términos previstos en la Decisión 2/CMP.7. Por tanto, no es necesario dar cumplimiento al párrafo 5(g) del anexo II de la Decisión 2/CMP.8 y las claves de notación utilizadas en las tablas de reporte correspondientes del CRF (4(KP-1)B.1 y 4(KP-1)B.1.2) son NA y NO.

### 11.5.2.4 Nivel de referencia de la gestión forestal (FMRL)

El nivel de referencia para la Gestión forestal (FMRL, por sus siglas en inglés), consignado para España en el apéndice del anexo de la Decisión 2/CMP.7, es el siguiente:

**Tabla 11.5.1. Valor del nivel de referencia de la gestión forestal en la Decisión 2/CMP.7 (cifras en Mt CO<sub>2</sub>-eq/año)**

Asumiendo oxidación instantánea para los productos madereros	Utilizando funciones de decaimiento de primer orden para los productos madereros
-20,810	-23,100

La documentación oficial relativa a la fijación del nivel de referencia para la Gestión forestal en España se muestra en la siguiente tabla:

**Tabla 11.5.2. Documentación oficial de fijación del FMRL**

Documento	Obligación	Fecha
Remisión oficial de España de la información relativa al nivel de referencia de Gestión forestal <sup>46</sup>	Párrafo 4 de la Decisión 2/CMP.6	Abril 2011

<sup>45</sup> Este apartado permite dar cumplimiento a los requisitos de información incluidos en el anexo II de la Decisión 2/CMP.8, párrafo 5(d).

<sup>46</sup> [http://unfccc.int/files/meetings/ad\\_hoc\\_working\\_groups/kp/application/pdf/awgkp\\_spain\\_2011.pdf](http://unfccc.int/files/meetings/ad_hoc_working_groups/kp/application/pdf/awgkp_spain_2011.pdf)



Documento	Obligación	Fecha
Corrigenda a los datos relativos a HWP de la Remisión oficial de España de la información relativa al nivel de referencia de Gestión forestal <sup>47</sup>	Párrafo 4 de la Decisión 2/CMP.6	Mayo 2011
Informe de la Revisión Técnica de la remisión de España de 2011 relativa al nivel de referencia de Gestión forestal <sup>48</sup>	Párrafo 5 de la Decisión 2/CMP.6	Septiembre 2011

### Información sobre los productos madereros previos a 2013 en el nivel de referencia (párrafo 1(j) del anexo I de la Decisión 2/CMP.8)

En el nivel de referencia se incluyeron los productos madereros (HWP). La contribución de este depósito al nivel de referencia es de -2,283 Mt CO<sub>2</sub>. En la Decisión 2/CMP.7 aparecen los valores sin HWP (-20,810 Mt CO<sub>2</sub>-eq/año) y con HWP utilizando funciones de decaimiento de primer orden (-23,100 Mt CO<sub>2</sub>-eq/año).

La contribución de los HWP al nivel de referencia se calculó utilizando las subcategorías de madera aserrada, tableros a base de madera, y papel y cartón. Los datos de actividad se obtuvieron de la base de datos de la UNECE, que disponía, en ese momento, de datos para el periodo 1964-2009. Para datos anteriores a esa fecha, se calculó la media de los cinco primeros años con datos disponibles y se extrapola hasta 1900, para lo cual se asumió que los flujos de entrada al depósito eran constantes durante ese periodo.

Estos datos se proyectaron hasta 2020, de acuerdo con las previsiones e hipótesis de extracción y utilización de HWP en el futuro. Para calcular los valores de C almacenado y los flujos se utilizaron los factores de decaimiento siguientes: 35 años para madera aserrada, 25 años para tableros a base de madera, y 2 años para papel y cartón.

#### 11.5.2.5 Correcciones técnicas sobre el nivel de referencia de la gestión forestal<sup>49</sup>

Para esta edición del Inventario Nacional no se han incluido correcciones técnicas sobre el nivel de referencia fijado para España en 2011. Esta circunstancia no tiene efectos en la contabilidad, ya que España ha elegido rendir cuentas con respecto al artículo 3, párrafos 3 y 4 del KP al final del periodo de compromiso.

Con los nuevos datos de estimaciones para la *Gestión forestal* obtenidos en las últimas ediciones del Inventario Nacional se ha evidenciado la necesidad de realizar una corrección técnica del FMRL. España participó durante 2017 en la primera revisión de los FMRL realizada por el *Joint Research Center* (JRC) junto con otros tres Estados miembros de la UE. Como resultado de esta cooperación, el JRC proporcionó resultados actualizados de las salidas de los modelos para biomasa viva utilizados para el establecimiento del FMRL (EFISCEN y G4M) basado en datos de las *Tierras forestales que permanecen como tales* (subcategoría 4A1 de la UNFCCC). España todavía está analizando estos resultados y no ha podido determinar la corrección técnica necesaria para el FMRL. Las novedades introducidas en las ediciones 2018 y 2019 del Inventario Nacional y las previstas en las próximas ediciones, así como la necesidad de analizar (y, en su caso, incorporar) los datos de HWP entre los años 2000 y 2008, están requiriendo mayor tiempo de estudio del previsto, lo que ha impedido que se haya podido establecer adecuadamente la corrección técnica con base en los nuevos datos.

Tan pronto como se disponga de información adecuada para realizar las correcciones técnicas pertinentes, éstas se llevarán a cabo.

<sup>47</sup> [http://unfccc.int/files/meetings/ad\\_hoc\\_working\\_groups/kp/application/pdf/awgkp\\_spain\\_corr.pdf](http://unfccc.int/files/meetings/ad_hoc_working_groups/kp/application/pdf/awgkp_spain_corr.pdf)

<sup>48</sup> <http://unfccc.int/resource/docs/2011/tar/esp01.pdf>

<sup>49</sup> Este apartado permite dar cumplimiento a los requisitos de información incluidos en el anexo II de la Decisión 2/CMP.8, párrafos 5(e) y 5(f).



### 11.5.2.6 Información relacionada con la cláusula de perturbaciones naturales en virtud del artículo 3.4<sup>50</sup>

Tal y como se ha mencionado en el apartado 11.4.4, la Decisión 2/CMP.7 permite que las Partes del Anexo I puedan excluir de su contabilidad las emisiones producidas por perturbaciones naturales siempre que cumplan con ciertos requisitos: 1º, de nivel de emisiones, para poder utilizar la cláusula; y, 2º, de información, para poder dar seguimiento a las emisiones (y posteriores absorciones) excluidas de la contabilidad.

#### 11.5.2.6.1 Intención de hacer uso de la cláusula de perturbaciones naturales

España podrá hacer uso de la cláusula de perturbaciones naturales, de manera voluntaria, si se dan las condiciones necesarias para su aplicación, y si así lo decide.

Por lo tanto, estará en disposición, si lo considera oportuno, de excluir las emisiones resultantes de perturbaciones naturales de la contabilidad de la Forestación/Reforestación con arreglo al artículo 3, párrafo 3, del KP, y/o de la Gestión forestal con arreglo al artículo 3, párrafo 4, del KP, durante el segundo periodo de compromiso, de conformidad con el anexo de la Decisión 2/CMP.7 y la Guía Suplementaria KP 2013, y con cualquier otra decisión a este respecto aprobada por la Conferencia de las Partes en calidad de Reunión de las Partes del Protocolo de Kioto (CMP, por sus siglas en inglés).

Dado que para la edición actual del Inventario Nacional aún no se ha decidido hacer uso de la cláusula de perturbaciones naturales, la clave de notación utilizada en las tablas de reporte del CRF en las que se hace referencia a las perturbaciones naturales asociadas a la actividad Gestión forestal (4(KP-I)B.1 y 4(KP-I)B1.3) es NA.

España presenta aquí su nivel de fondo y su margen para las siguientes perturbaciones naturales: incendios forestales<sup>51</sup>; infestaciones de enfermedades y plagas de insectos; eventos climáticos extremos; perturbaciones geológicas; y otras. Aunque varias de ellas no se han registrado hasta ahora en los datos históricos, se ha decidido incluirlas como posible perturbación natural en el futuro.

#### 11.5.2.6.2 Nivel de fondo incluido en el nivel de referencia de la gestión forestal

El nivel de fondo incluido en el nivel de referencia de la Gestión forestal que figura en la comunicación al Secretariado de la UNFCCC de 14 de abril de 2011<sup>52</sup> se muestra en la tabla siguiente.

**Tabla 11.5.3. Nivel de fondo de perturbaciones naturales en el nivel de referencia de la gestión forestal**

Años	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
kt CO <sub>2</sub> eq	2077	3226	1134	930	6228	1729	504	1519	1487	926
1990 %	0,7	1,1	0,4	0,3	2,2	0,6	0,2	0,5	0,5	0,3

Años	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	media 2000-2008
kt CO <sub>2</sub> eq	1928	781	1231	1699	1366	2840	6140	419	206	1851
1990 %	0,7	0,3	0,4	0,6	0,5	1,0	2,2	0,1	0,1	0,6

<sup>50</sup> Este apartado, junto con el 11.4.4, permite dar cumplimiento a los requisitos de información incluidos en el anexo II de la Decisión 2/CMP.8, párrafo 2(f).

<sup>51</sup> En la edición 2018 del Inventario Nacional (serie 1990-2016) se realizó una reasignación de las emisiones asociadas a los incendios ocurridos sobre matorral (vegetación leñosa no arbolada) a FL, siguiendo las recomendaciones de la revisión *in-country* de la UNFCCC de 2017 de eliminar la transición de tierras forestales (FL) a pastizales no herbáceos (GL<sub>no-g</sub>) y reasignar las superficies y las emisiones/absorciones asociadas a FL. Esta reasignación supuso un cambio en los valores del nivel de fondo y margen estimados.

<sup>52</sup> [https://unfccc.int/files/meetings/ad\\_hoc\\_working\\_groups/kp/application/pdf/awgkp\\_spain\\_2011.pdf](https://unfccc.int/files/meetings/ad_hoc_working_groups/kp/application/pdf/awgkp_spain_2011.pdf)

La tabla muestra las emisiones asociadas a los incendios forestales del periodo 1990-2008 (expresados en kt CO<sub>2</sub>-eq y como % de las emisiones totales de GEI del año 1990, excluyendo LULUCF), que se utilizaron en la comunicación del nivel de referencia de la Gestión forestal para España. Los datos se extrajeron de las últimas tablas CRF disponibles, en este caso, de la tabla LULUCF 4(V) (Quema de biomasa). Incluyen emisiones de CH<sub>4</sub>, N<sub>2</sub>O y CO<sub>2</sub>.

#### 11.5.2.6.3 Información sobre el nivel de fondo para gestión forestal

##### a) Nivel de fondo de la gestión forestal

Según la Guía Suplementaria KP 2013, debe calcularse un único nivel de fondo agregado para todas las perturbaciones naturales consideradas. Los pasos para el establecimiento de este nivel de fondo han sido ya descritos en el apartado 11.4.4 de este Inventario Nacional:

- definición de los tipos de perturbaciones naturales que se podrán excluir de la contabilidad;
- serie coherente y completa del periodo de calibración (1990-2009) para cada tipo de perturbación; y
- desarrollo del nivel de fondo.

El nivel de fondo se desarrolla utilizando el método por defecto de la Decisión 2/CMP.7, también incluido en la Guía Suplementaria KP 2013 (ver apartado 11.4.4.2 de este Inventario Nacional).

El nivel de fondo (media aritmética de las emisiones anuales de todos los tipos de perturbación, excluidos los valores atípicos) para la *Gestión forestal* en España es 4.166.461,2 t CO<sub>2</sub>-eq en términos absolutos<sup>53</sup>.

##### b) Establecimiento del margen

El margen (dos veces la desviación estándar del periodo de calibración una vez que se han excluido todos los valores atípicos) para la Gestión forestal en España es 3.033.172,7 t CO<sub>2</sub>-eq en términos absolutos<sup>54</sup>.

##### c) Información sobre cómo este método no conduce a la expectación de créditos netos o débitos netos

El enfoque utilizado para el cálculo del nivel de fondo y el margen evita la posibilidad de que se generen créditos o débitos netos durante el periodo de compromiso por las mismas razones mencionadas en el apartado 11.4.4.2 del presente capítulo.

#### 11.5.2.7 Información sobre productos madereros en virtud del artículo 3.4<sup>55</sup>

El nivel de referencia de la Decisión 2/CMP.7 para la Gestión forestal incluye los productos madereros (HWP). En el apartado 11.5.2.4 de este documento se incluye la contribución de este depósito al nivel de referencia, -2,283 Mt CO<sub>2</sub>, y se explica el procedimiento de cálculo utilizado para su establecimiento, basado en la proyección, hasta el año 2020, de los datos estimados para el periodo 1990-2009.

<sup>53</sup> Este valor del nivel de fondo fue recalculado en la edición 2018 del Inventario Nacional (serie 1990-2016) debido a la reasignación de las emisiones asociadas a los incendios ocurridos sobre matorral (vegetación leñosa no arbolada) a tierras forestales.

<sup>54</sup> Este valor del margen fue recalculado en la edición 2018 del Inventario Nacional (serie 1990-2016) debido a la reasignación de las emisiones asociadas a los incendios ocurridos sobre matorral (vegetación leñosa no arbolada) a tierras forestales.

<sup>55</sup> Este apartado permite dar cumplimiento a los requisitos de información incluidos en el anexo II de la Decisión 2/CMP.8, párrafo 2(g).

Dado que el FMRL de España está basado en una proyección e incluye los HWP desde el año 1900, las emisiones/absorciones asociadas al CSC de este depósito previas al segundo periodo de compromiso ya están consideradas y no tienen impacto en la contabilidad<sup>56</sup>.

En el apartado 6.8 del capítulo 6 del Inventario Nacional se incluye la metodología adoptada en la estimación de las emisiones/absorciones de CO<sub>2</sub> asociadas al CSC del depósito HWP. La variable de actividad utilizada es la cantidad anual de productos semifinalizados (madera aserrada, tableros a base de madera, y papel y cartón) producida, exportada e importada en España en el periodo 1961-2018 de la base de datos FAOSTAT<sup>57</sup>. Los valores de vida media utilizados para cada una de las categorías de productos semifinalizados son los mismos que los empleados para la estimación del nivel de referencia de Gestión forestal (35 años para madera de sierra, 25 años para paneles y 2 años para papel y cartón)<sup>58</sup>.

Al disponer de las cantidades producidas, exportadas e importadas, es posible estimar los productos madereros producidos por cosecha propia, utilizando la metodología de estimación descrita en la Guía Suplementaria KP 2013. Por tanto, la estimación cumple con lo dispuesto en el párrafo 2(g)(vii) del anexo II de la Decisión 2/CMP.8.

El método de estimación utilizado, basado en la función de decaimiento de primer orden de la Guía IPCC 2006 (con valores de vida media por defecto) y en datos de los productos semifinalizados de la base de datos FAOSTAT, considera de forma implícita la oxidación instantánea de los HWP depositados en vertederos (SWDS, por sus siglas en inglés) o usados como fuente de energía (véanse los apartados 2.8.2 y 2.8.3.1 de la Guía Suplementaria KP 2013). Por tanto, la estimación cumple con lo dispuesto en el párrafo 2(g)(vi) del anexo II de la Decisión 2/CMP.8.

Siguiendo con los criterios establecidos para definir el nivel de referencia de la Decisión 2/CMP.7, se considera que todos los bosques en España están gestionados; y, como simplificación, se supone que los aprovechamientos madereros se localizan en superficies sometidas a la actividad Gestión forestal. Además, a partir de la edición 2018 del Inventario Nacional (serie 1990-2016) se eliminan de la contabilidad del KP los HWP procedentes de los eventos deforestadores, asumiendo su oxidación instantánea (apartado 2.8, enfoque de nivel 1 de la Guía Suplementaria KP 2013); dejando únicamente los HWP que proceden de la actividad Gestión forestal, que se estiman mediante la citada función de descomposición de primer orden. Por tanto, el CSC de los HWP de la actividad FM se informan en las tablas de reporte CRF 4(KP-I)B.1 y 4(KP-I)C, siendo NO la clave de notación en el resto de los casos (tablas de reporte 4(KP-I)A.1, 4(KP-I)A.2 y 4(KP-I)C para las otras actividades KP).

Además, en la presente edición del Inventario Nacional se ha incluido un dato de tala (*harvest*, en inglés) en la tabla CRF 4(KP-I)C, estimada utilizando la fórmula propuesta en la Guía IPCC (nota 4, tabla 12.5, ap. 12.2.3, cap. 12, vol. 4) con: (i) los datos de madera en rollo industrial de conífera y no-conífera y de combustible de madera disponibles en la página web de FAOSTAT (eliminando también en este cálculo la parte correspondiente a los eventos deforestadores); (ii) factores de corteza nacionales de coníferas y frondosas (1,15 y 1,14, respectivamente); y (iii) los factores por defecto de la Guía IPCC 2006 (tabla 12.4) para t C/m<sup>3</sup> (0,225).

La siguiente tabla presenta las emisiones/absorciones de CO<sub>2</sub> relativas al CSC de los HWP.

<sup>56</sup> Este párrafo permite dar cumplimiento a los requisitos de información incluidos en el anexo II de la Decisión 2/CMP.8, apartado 2(g)(iii).

<sup>57</sup> <http://www.fao.org/forestry/35789-0ffd422103f87dd3f3ee7719d0093d1ef.pdf>

<sup>58</sup> Este párrafo permite dar cumplimiento a los requisitos de información incluidos en el anexo II de la Decisión 2/CMP.8, párrafos 2(g)(i) e (ii).

**Tabla 11.5.4. Emisiones/absorciones relativas a los productos madereros (HWP): Gestión forestal (KPB1) (cifras en kt de CO<sub>2</sub>)**

HWP	1990	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Madera aserrada	-	389	348	333	-33	-222	-341
Tableros a base de madera	-	-614	-1.180	-1.675	-1.590	-2.305	-1.970
Papel y cartón	-	240	29	-423	-5	-95	-46
<b>TOTAL</b>	-	<b>15</b>	<b>-802</b>	<b>-1.766</b>	<b>-1.627</b>	<b>-2.622</b>	<b>-2.358</b>

Nota: A petición del LULUCF-ERT de la Unión Europea (JRC) y para simplificar el envío conjunto de la UE, se han sustituido los datos de 1990 para las actividades no relevantes (todas menos CM) por la etiqueta "NA".

Esta estimación se tendrá en cuenta en la corrección técnica del nivel de referencia de la gestión forestal (mencionada en el apartado 11.5.2.5 de este capítulo), junto con el resto de novedades introducidas en el Inventario Nacional. No obstante, esta circunstancia no tiene efectos en la contabilidad, ya que España ha elegido informar de la contabilización respecto al artículo 3, párrafos 3 y 4, del KP al final del periodo de compromiso.

### 11.5.3 Información acerca de la gestión de tierras agrícolas (CM) para el año base

La actividad Gestión de tierras agrícolas (CM) está constituida por:

- las Tierras de cultivo que permanecen como tales (CL → CL) desde 1990;
- las tierras provenientes de otros usos de la tierra que están en transición a CL (GL → CL, WL → CL, SL → CL y OL → CL), exceptuando el uso Tierras forestales desde el 1 de enero de 1990, pues se incluyen en la actividad Deforestación;
- las tierras provenientes de CL que están en transición a otros usos (CL → GL, CL → WL, CL → SL y CL → OL), exceptuando el uso Tierras forestales desde el 1 de enero de 1990, pues se incluyen en la actividad Forestación/Reforestación; y
- las tierras que han completado sus 20 años de transición (de los dos puntos anteriores: CL → CL, GL → GL, WL → WL, SL → SL, OL → OL), salvo aquellas que se han convertido a Tierras forestales, que se incluyen en Forestación/Reforestación o en Gestión forestal, dependiendo de si la transición es posterior o anterior al 1 de enero de 1990, respectivamente.

Las superficies asociadas a estas tierras, para el periodo 1970-2018, se calculan con el procedimiento establecido para la LULUCF-UNFCCC, basado en la explotación de diferentes bases cartográficas sobre la que se aplica un ajuste estadístico para incorporar las forestaciones (1990-2018) y los usos y cambios de usos de la tierra (1970-1989)<sup>59</sup>.

La principal fuente de información utilizada en la edición 2020 del Inventario Nacional (serie 1990-2018) para estimar el CSC de LB y SOC es la Encuesta de Superficies y Rendimientos de Cultivos (ESYRCE) que incluye información sobre las transiciones entre cultivos en las que interviene, al menos, un leñoso y las prácticas de gestión conservadoras de suelos.

La citada encuesta (ESYRCE) registra estadísticamente: i) las transiciones entre cultivos, siendo la primera transición disponible la que transcurre entre los años 2004 y 2005, que se asigna al año 2005; y, ii) las prácticas conservadoras de suelos de cultivos leñosos desde el año 2006.

Al no disponerse de datos anteriores al año 2005 que permitan asegurar la coherencia de la serie temporal, se calcula el promedio de las transiciones entre cultivos de la ESYRCE del

<sup>59</sup> El procedimiento utilizado para elaborar la matriz de cambios de uso de la tierra se describe, de forma detallada, en el apartado 6.1.2 del capítulo 6 de la edición 2018 del Inventario Nacional (1990-2016).

primer decenio disponible (entre 2004-2005 y 2013-2014)<sup>60</sup>. Este promedio se ha extendido hasta el año 1950, para que en el año 1990 ya estén consideradas las transiciones del olivar, que es el cultivo con mayor periodo de transición (40 años) (véase la tabla 6.3.5 del apartado 6.3.2.1.1 del capítulo 6 de este informe).

En relación con las prácticas de gestión conservadoras del suelo, la fuente principal de información (ESYRCE) fue implantada con posterioridad al año 1990 y, por tanto, no dispone de información para dicho año. La información disponible sobre las prácticas de gestión del suelo que tenían lugar en tierras cultivadas en el año 1990 es escasa. No obstante, la Asociación Española de Agricultura de Conservación-Suelos Vivos, constituida en 1995 con la misión de promover las prácticas agrícolas que conducen a una mejor conservación del suelo agrícola y de su biodiversidad, realizó encuestas y trabajos en esta materia, así como el seguimiento de las prácticas de gestión del suelo que se han desarrollado en la agricultura española.

El Inventario Nacional realizó consultas a la citada asociación para obtener información sobre las prácticas de gestión del suelo consideradas como más conservadoras del carbono orgánico (laboreo reducido, mínimo, no laboreo, cubiertas vegetales, etc.). Dicha asociación proporcionó estimaciones de la extensión del uso de las prácticas conservadoras del suelo, especificando que dichas prácticas eran inexistentes o prácticamente testimoniales en el año 1990 y que únicamente comenzaron a introducirse paulatinamente como consecuencia de la aplicación de la PAC a mediados de los años 1990.

Esta información de base permite concluir que, en el periodo anterior a 1990, toda la superficie agrícola nacional presentaba laboreo tradicional, produciéndose después del año 1990 un ascenso en la aplicación de prácticas más acordes con el clima, que se caracterizan por presentar un carácter conservador del carbono del suelo (ver la ficha de juicio de experto de referencia INV-ESP-JE/AGR/2014-001 incluida en el anexo 8 del presente Inventario Nacional).

Por consiguiente, la mayor parte de los cambios en las técnicas de mantenimiento del suelo se producen en el periodo 1990-2018, siendo inapreciables antes del año 1990.

La información detallada sobre la estimación de las emisiones/absorciones asociadas a las transiciones entre cultivos y a las prácticas de gestión conservadoras de suelos cultivados figura en el apartado 6.3.2.1 del capítulo 6 de este Inventario Nacional (véanse también los apartados A3.2.5 y A3.2.6 del anexo 3 del mismo).

Finalmente, es preciso indicar que, de acuerdo con lo dispuesto en la Guía Suplementaria KP 2013 (apdo. 2.9.2, cap. 2), cuando se producen pérdidas de superficies sometidas a la actividad Gestión de tierras agrícolas (CM) entre el año base (1990) y el periodo de compromiso (a partir del año 2008) y éstas superficies no se transfieren a ninguna actividad KP, se mantienen en CM, pero las emisiones/absorciones asociadas se contabilizan como cero. Este es el caso de las transiciones de las Tierras de cultivo a Pastizales, Humedales, Asentamientos y Otras tierras (CL → GL, CL → WL, CL → SL y CL → OL).

<sup>60</sup> De las transiciones del periodo 2006-2007, se sustituyen las que son cero (al ser atípicos en la serie temporal), por CCAA, por la media, también por CCAA, de las transiciones anterior (2005-2006) y posterior (2007-2008).

## 11.6 Otra información

### 11.6.1 Análisis de categorías clave para las actividades del artículo 3.3 y las actividades elegidas en virtud del artículo 3.4

La identificación de categorías clave para el sector LULUCF (UNFCCC y KP) se realiza con los enfoques de nivel 1 y 2, integrando las ponderaciones de los flujos de las categorías de uso y cambios de uso de la tierra con las incertidumbres asociadas a las mismas<sup>61</sup>.

En la tabla siguiente se presenta, para los años 1990 y 2018, la relación de categorías clave identificadas en el sector LULUCF para la información requerida por el Protocolo de Kioto.

**Tabla 11.6.1. Identificación de categorías clave de actividades LULUCF-KP**

Categorías clave de fuentes y sumideros	Gas	Criterios utilizados para la identificación de las categorías clave			Comentarios <sup>(3)</sup>
		La categoría asociada en el Inventario Nacional para la UNFCCC es clave (indicar cuál)	La contribución de la categoría es mayor que la de la categoría con menor contribución del Inventario Nacional para la UNFCCC (inc. LULUCF) <sup>(1)</sup>	Otros <sup>(2)</sup>	
Año 1990					
Gestión de tierras agrícolas	CO <sub>2</sub>	Tierras de cultivo que permanecen como tales	Sí	-	Nivel (enfoque de nivel 1)
Gestión de tierras agrícolas	N <sub>2</sub> O	Tierras de cultivo que permanecen como tales	No	-	Nivel (enfoque de nivel 1)
Año 2018					
Forestación / reforestación	CO <sub>2</sub>	Tierras convertidas a tierras forestales	Sí	-	Nivel y tendencia (enfoques de nivel 1 y 2)
Forestación / reforestación	CH <sub>4</sub>	-	Sí	-	Tendencia (enfoque de nivel 1)
Forestación / reforestación	N <sub>2</sub> O	-	Sí	-	Tendencia (enfoque de nivel 1)
Deforestación	CO <sub>2</sub>	Tierras convertidas a tierras de cultivo, a pastizales y a asentamientos	Sí	-	Nivel y tendencia (enfoque de nivel 1)
Deforestación	N <sub>2</sub> O	-	Sí	-	Tendencia (enfoque de nivel 1)
Gestión forestal	CO <sub>2</sub>	Tierras forestales que permanecen como tales	Sí	-	Nivel y tendencia (enfoque de nivel 1 y 2)
Gestión forestal	CH <sub>4</sub>	-	Sí	-	Tendencia (enfoque de nivel 1)
Gestión forestal	N <sub>2</sub> O	-	Sí	-	Tendencia (enfoque de nivel 1)
Gestión de tierras agrícolas	CO <sub>2</sub>	Tierras de cultivo que permanecen como tales y Tierras convertidas a tierras de cultivo	Sí	-	Nivel y tendencia (enfoques de nivel 1 y 2)
Gestión de tierras agrícolas	CH <sub>4</sub>	-	Sí	-	Tendencia (enfoque de nivel 1)
Gestión de tierras agrícolas	N <sub>2</sub> O	-	Sí	-	Tendencia (enfoques de nivel 1 y 2)

<sup>61</sup> La información general sobre el procedimiento y resultados de la estimación de la incertidumbre para todas las categorías del Inventario Nacional se muestra en el anexo 1 del presente Inventario Nacional.

<sup>(1)</sup> Si las emisiones/absorciones de la categoría exceden las emisiones de la categoría más pequeña identificada como clave en el Inventario Nacional UNFCCC (incluido LULUCF), se indica "Sí". En caso contrario, se indica "No".

<sup>(2)</sup> Evaluación cualitativa.

<sup>(3)</sup> Criterio (nivel, tendencia o ambos) que identifican a la categoría como clave.

## 11.7 Información relativa al artículo 6

España no ha desarrollado en el periodo inventariado proyectos a los que hace referencia el artículo 6.



## Apéndice 11.1 Información adicional en respuesta al artículo 3.2.b de la Decisión 529/2013/EU

Este anexo incluye la información no vinculante que los Estados miembros deben enviar a la Comisión Europea en respuesta al artículo 3, párrafo 2, letra b, de la Decisión 529/2013/EU.

Este artículo establece que los Estados miembros deberán enviar cada 15 de marzo, estimaciones anuales, preliminares y no vinculantes de las emisiones y absorciones de Gestión de tierras agrícolas y Gestión de pastizales utilizando las metodologías adecuadas del IPCC.

b) Con anterioridad al 1 de enero de 2022, los Estados miembros realizarán y presentarán a la Comisión, a más tardar el 15 de marzo de cada año, estimaciones iniciales, preliminares y no vinculantes de las emisiones y absorciones procedentes de la gestión de tierras de cultivo y de la gestión de pastos, utilizando, cuando proceda, los métodos del IPCC. Los Estados miembros deben utilizar, como mínimo, el método descrito como *Tier 1*, según se indica en las directrices pertinentes del IPCC. Se insta a los Estados miembros a utilizar esas estimaciones para determinar las categorías clave y para desarrollar métodos clave *Tier 2* y *Tier 3*, específicos de cada país, para la estimación sólida y precisa de las emisiones y absorciones.

### Información de gestión de tierras agrícolas

Esta actividad ha sido elegida por España como actividad adicional para el primer periodo de compromiso del Protocolo de Kioto, por lo tanto, se mantiene la obligación de informar a la UNFCCC de las emisiones y absorciones de esta actividad LULUCF-KP.

La información correspondiente a estas emisiones y absorciones se encuentra en el texto principal de este capítulo 11.

### Información de gestión de pastizales

En el capítulo 6 del NIR se definen las metodologías para calcular las superficies de pastizales y las emisiones y absorciones asociadas a ese uso de suelo y a los cambios de uso de suelo desde o hacia pastizales.

A la hora de informar sobre la gestión de estos pastizales, España se enfrenta principalmente a dos retos:

- El primer reto radica en la dificultad de diferenciar entre las superficies de pastizal gestionadas y no gestionadas. Se han identificado bases de datos y cartografías con diferentes definiciones que podrían servir para establecer estas superficies, pero no son homogéneas, al haber sido elaboradas para distintos fines, y la decisión sobre la utilización de las diferentes fuentes de datos para el Inventario Nacional requiere de un proceso intenso de coordinación y aprobación interno.
- En segundo lugar, no se ha localizado, a día de hoy, información sobre prácticas de gestión en pastizales. No se han identificado fuentes de información sobre los tipos de prácticas de gestión en pastizales que se llevan a cabo en España ni sobre la ubicación de estas prácticas y su continuidad en el tiempo.

No obstante, en la edición 2018 del Inventario Nacional (serie 1990-2016) se realizó un análisis de las fuentes de información disponibles, seleccionando entre ellas la que podría ser más útil para una diferenciación provisional entre pastizales gestionados y no gestionados y para una estimación preliminar de emisiones asociadas a las posibles prácticas desarrolladas sobre ellos.

En el marco de las obligaciones de información previstas en el artículo 3, párrafo 2, letra b, de la Decisión 529/2013/EU, España ha remitido a la Comisión Europea una primera estimación inicial, preliminar y no vinculante de las emisiones y absorciones procedentes de la gestión de pastos, utilizando el enfoque de nivel 1 de la Guía IPCC 2006.

Los datos proporcionados se consideran una estimación preliminar y no vinculante y serán objeto de posteriores revisiones internas y, por tanto, susceptibles de ser modificados en próximas ediciones del Inventario Nacional.

Sin embargo, es preciso indicar que actualmente se están llevando a cabo diferentes acciones para la mejora de la estimación del cambio en las existencias de C de los Pastizales que permanecen como tales (subcategoría 4C1 de la UNFCCC), estando prevista la implementación de sus resultados en las próximas ediciones del Inventario Nacional y, a más tardar, en el año 2022 (véanse las referencias incluidas en el apartado 6.4.5 del capítulo 6 de este documento).





## **12. INFORMACIÓN RELATIVA A LA CONTABILIDAD DE UNIDADES DEL PROTOCOLO DE KIOTO**



## ÍNDICE

<b>12</b>	<b>INFORMACIÓN RELATIVA A LA CONTABILIDAD DE UNIDADES DEL PROTOCOLO DE KIOTO .....</b>	<b>679</b>
12.1	Introducción y antecedentes .....	679
12.2	Información presentada a través de las tablas SEF.....	679
12.2.1	Formulario electrónico estándar (de acuerdo con la Decisión 3/CMP.11 Anexo II párrafo 1) .....	679
12.3	Discrepancias y notificaciones .....	680
12.3.1	Información sobre transacciones discrepantes (de acuerdo con la Decisión 15/CMP.1 Anexo I.E párrafo 12) .....	680
12.3.2	Información sobre notificaciones recibidas del MDL (de acuerdo con la Decisión 15/CMP.1 Anexo I.E párrafo 13-14) .....	680
12.3.3	Información sobre casos de no sustitución (de acuerdo con la Decisión 15/CMP.1 Anexo I.E párrafo 15) .....	680
12.3.4	Información sobre unidades que no se puedan utilizar para cumplir los compromisos (de acuerdo con la Decisión 15/CMP.1 Anexo I.E párrafo 16) .....	680
12.3.5	Medidas tomadas para corregir los problemas que puedan haber causado una discrepancia (de acuerdo con la Decisión 15/CMP.1 Anexo I.E párrafo 17) .....	680
12.4	Información accesible al público .....	680
12.5	Cálculo de la reserva para el período de compromiso (de acuerdo con la Decisión 15/CMP.1 Anexo I.E párrafo 18) .....	682





## 12 INFORMACIÓN RELATIVA A LA CONTABILIDAD DE UNIDADES DEL PROTOCOLO DE KIOTO

### 12.1 Introducción y antecedentes

El presente capítulo recoge información suplementaria a la presentada en el Informe Nacional de Inventario (NIR, por sus siglas en inglés) presentado por España. Esta información se remite en cumplimiento de lo establecido en la Decisión 15/CMP.1 Anexo I (Información suplementaria requerida bajo el artículo 7.1 del Protocolo de Kioto), en lo que se refiere a información relativa a la contabilidad de las unidades del Protocolo de Kioto.

Para la presentación de la información se ha tenido en cuenta una estructura común acordada en el marco del Foro de Administradores de Sistemas de Registro (*RSA Forum*, en inglés) y transmitida a los RSA a través del documento *SIAR Reporting Requirements and Guidance for registries v 5.3*, que se ha utilizado como orientación. Se han seguido asimismo las recomendaciones de dicho documento en cuanto al contenido de la información y su presentación bajo una estructura común, acorde con los requisitos recogidos en las Decisiones relevantes (13/CMP.1, anexo II Decisión 3/CMP.11 y 15/CMP.1).

En el presente capítulo se hace referencia al formulario electrónico estándar para la presentación de información sobre las unidades del Protocolo de Kioto (SEF, por sus siglas en inglés), aunque no se incluye como parte de él. Dicho formulario se remite como informe aparte, oficialmente presentado por España a través del portal *UNFCCC submission portal* bajo el tipo de comunicación *Submission type: SEF*.

### 12.2 Información presentada a través de las tablas SEF

#### 12.2.1 Formulario electrónico estándar (de acuerdo con la Decisión 3/CMP.11 Anexo II párrafo 1)

Los formularios electrónicos estándar (SEF) correspondientes al año 2019 relativos al segundo periodo de compromiso (CP2) han sido presentados oficialmente por España a través del portal *UNFCCC submission portal* bajo el tipo de comunicación *Submission type: SEF* en cumplimiento del párrafo 4 de la Decisión 10/CMP.11.

La denominación del fichero es del tipo “REG\_ES\_1\_201X\_CP\_v\_estado.xlsx” (fuente: (ITL/Registro), código del país (dígitos ISO 3166-1 alpha-2), tipo de informe, año de reporte, periodo de compromiso, versión, estado (Final/Borrador)).

La denominación del fichero SEF relativo al año 2019 para el para el segundo periodo de compromiso es REG\_ES\_1\_2019\_CP2\_v1\_final.xlsx. Se ha remitido el archivo asimismo en formato xml.

Para su elaboración se ha utilizado la herramienta “SEF application version 3.8.3” facilitada a través del Foro de Administradores de Sistemas de Registro (*RSA Forum*) y se han seguido las indicaciones del documento *SIAR Reporting Requirements and Guidance for registries v 5.3*. Se corresponden con el informe denominado “R-1” en dicho documento.

Los formularios electrónicos estándar (SEF) correspondientes al año 2019 relativos al primer periodo de compromiso (CP1) no han sido presentados oficialmente por España debido a que el registro nacional no ha transferido ni adquirido ninguna unidad de Kioto durante el año 2019.

## 12.3 Discrepancias y notificaciones

### 12.3.1 Información sobre transacciones discrepantes (de acuerdo con la Decisión 15/CMP.1 Anexo I.E párrafo 12)

No existen transacciones discrepantes para el año 2019 en el Registro Español por lo que no se remite el informe denominado “R2” en el documento *SIAR Reporting Requirements and Guidance for registries* v 5.3.

### 12.3.2 Información sobre notificaciones recibidas del MDL (de acuerdo con la Decisión 15/CMP.1 Anexo I.E párrafo 13-14)

No ha habido notificaciones procedentes del registro para el MDL durante el año 2019 por lo que no se remite el informe denominado “R3” en el documento *SIAR Reporting Requirements and Guidance for registries* v 5.3.

### 12.3.3 Información sobre casos de no sustitución (de acuerdo con la Decisión 15/CMP.1 Anexo I.E párrafo 15)

No ha habido casos de no sustitución durante el 2019 (conforme al párrafo 56 del anexo a la Decisión 15/CMP.1) en el Registro Nacional Español por lo que no se remite el informe denominado “R4” en el documento *SIAR Reporting Requirements and Guidance for registries* v 5.3.

### 12.3.4 Información sobre unidades que no se puedan utilizar para cumplir los compromisos (de acuerdo con la Decisión 15/CMP.1 Anexo I.E párrafo 16)

No existen unidades inválidas en el registro a fecha 31 de diciembre de 2019 con respecto a los compromisos establecidos bajo el artículo 3.1 del Protocolo de Kioto por lo que no se remite el informe denominado “R5” en el documento *SIAR Reporting Requirements and Guidance for registries* v 5.3.

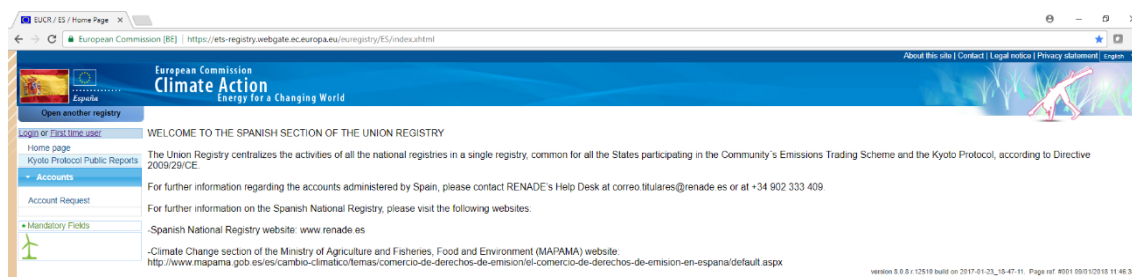
### 12.3.5 Medidas tomadas para corregir los problemas que puedan haber causado una discrepancia (de acuerdo con la Decisión 15/CMP.1 Anexo I.E párrafo 17)

Durante 2019 no se han producido en el registro nacional español discrepancias en relación con las transacciones por lo que no ha sido necesario tomar ninguna medida al respecto.

## 12.4 Información accesible al público

La dirección web de acceso al interfaz público del registro nacional español, tras la consolidación de los registros nacionales de la Unión Europea, realizada en junio de 2012, es:

<https://ets-registry.webgate.ec.europa.eu/euregistry/ES/index.xhtml>.



La información exigida por los párrafos 44 a 48 del anexo de la Decisión 13/CMP.1 se encuentra disponible en el enlace:

<https://ets-registry.webgate.ec.europa.eu/euregistry/ES/public/reports/publicReports.xhtml>.

The screenshot shows the 'ETS Registry' website. The header includes the European Commission logo and the text 'Climate Action Energy for a Changing World'. The sidebar on the left contains navigation links: 'Home page', 'Kyoto Protocol Public Reports', 'Accounts', 'EU ETS', 'Kyoto Protocol', and 'Administration'. The main content area is titled 'Kyoto Protocol Public Reports' and contains several sections: 'Account information (Paragraph 45)', 'Joint implementation Project information (Paragraph 46)', 'Unit Holding and Transaction information (Paragraph 47)', and 'Entities authorised to hold units (Paragraph 48)'. Each section provides detailed information about the registry's operations and data.

Asimismo, también se ha dispuesto información relevante en la página web del Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico, en su sección de Cambio Climático, bajo el apartado dedicado al mismo:

<https://www.miteco.gob.es/es/cambio-climatico/temas/comercio-de-derechos-de-emision/el-comercio-de-derechos-de-emision-en-espana/registro-nacional-de-derechos-de-emision/default.aspx>

El enlace a esta página del Ministerio ha sido asimismo incluido en la página de bienvenida del área española del Registro de la Unión.

Durante el año 2019 no se han producido cambios en la información pública disponible, más allá de los relativos a la actualización periódica de la información mostrada.

En el ámbito de la Unión Europea, el reglamento comunitario de registros establece el carácter confidencial de parte de la información recogida dentro de las obligaciones de información pública identificadas en la Decisión 13/CMP.1. Este hecho ha sido identificado en la información pública disponible en las páginas web indicadas. La versión actualmente en vigor de dicho reglamento a este respecto es el Reglamento (UE) nº 389/2013 de la Comisión, de 2 de mayo, por el que se establece el Registro de la Unión. Este texto se encuentra disponible en el apartado de normativa en la página web del Ministerio.

El artículo 110 de dicha norma, establece la confidencialidad por defecto de la información contenida en el Diario de Transacciones de la Unión Europea (DTUE), el Registro de la Unión y todos los demás registros Kioto de los Estados Miembros sobre los haberes de todas las cuentas, la totalidad de las transacciones efectuadas, el código exclusivo de identificación de unidad de los derechos y el valor numérico exclusivo del número de serie de unidad de las unidades de Kioto contenidas o afectadas por la transacción. También tienen carácter confidencial por defecto, los datos de contacto y códigos de identificación de cualquiera de los titulares, representantes autorizados y personas de contacto de las cuentas alojadas en cualquier registro de la Unión Europea así como los códigos identificadores de las mismas.

En lo que se refiere a las entidades autorizadas por España para la tenencia de unidades Kioto, entre la información pública se muestra una tabla explicativa bajo la denominación "Autorización tenencia de unidades". De acuerdo con la normativa nacional de desarrollo del marco de participación en los mecanismos de flexibilidad del Protocolo de Kioto (Real Decreto

1031/2007, de 20 de julio), todos los titulares de cuenta en el registro nacional de derechos de emisión podrán transferir y adquirir Reducciones Certificadas de Emisiones (RCE) y Unidades de Reducción de Emisiones (URE) con arreglo al artículo 17 del Protocolo de Kioto.

### **12.5 Cálculo de la reserva para el período de compromiso (de acuerdo con la Decisión 15/CMP.1 Anexo I.E párrafo 18)**

Conforme a lo establecido en las decisiones de la Conferencia de las Partes de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático y la Reunión de las Partes del Protocolo de Kioto, la reserva del periodo de compromiso<sup>1</sup> (cantidad mínima que debe mantenerse en el registro, con la que no se puede comerciar, para garantizar en la medida de lo posible que las Partes estarán en disposición de cumplir con sus compromisos) ha de calcularse tomando el menor de los valores siguientes:

- El 90 % de la cantidad atribuida: En el caso de España, el 90 % de la cantidad asignada propuesta da como resultado: 1.590.189.508,8 toneladas de CO<sub>2</sub>-eq.
- Las emisiones correspondientes al inventario revisado más reciente, multiplicadas por ocho: En el caso de España, el inventario más reciente revisado corresponde a la edición de 2019, emisiones del año 2017. Las emisiones reportadas fueron de 340.230.875 toneladas de CO<sub>2</sub>-eq (sin LULUCF). Multiplicando este dato por ocho, resulta 2.721.847.004 toneladas de CO<sub>2</sub>-eq.

Por lo tanto, se propone como valor para la reserva del periodo de compromiso: 1.590.189.508,8 toneladas de CO<sub>2</sub>-eq.

---

<sup>1</sup> La decisión 11/CMP.1 establece: "Cada Parte del anexo I mantendrá en su registro nacional una reserva para el periodo de compromiso que no deberá bajar del 90 % de la cantidad asignada a la Parte, calculada con arreglo a los párrafos 7 y 8 del artículo 3 del Protocolo de Kioto, o el 100 % de cinco veces la cantidad correspondiente al inventario más reciente que se haya examinado, si esta segunda cantidad es menor.". Esta decisión sigue vigente para el segundo periodo de compromiso. Se aplica "ocho" donde dice "cinco", de acuerdo con la nueva longitud del periodo de compromiso.





## **13. INFORMACIÓN SOBRE CAMBIOS DEL SEI**



## ÍNDICE

<b>13</b>	<b>INFORMACIÓN SOBRE CAMBIOS EN EL SISTEMA ESPAÑOL DE INVENTARIO (SEI) .....</b>	<b>687</b>
-----------	--	------------





## 13 INFORMACIÓN SOBRE CAMBIOS EN EL SISTEMA ESPAÑOL DE INVENTARIO (SEI)

En este capítulo se presenta, de acuerdo con lo requerido en el artículo 7, apartado 1, letras n) u o) del Reglamento 525/2013, la relación de cambios introducidos en el SEI en el último año.

Los principales cambios ocurridos en el marco de actuación del Sistema Español de Inventario de Emisiones durante el último año se indican a continuación:

- En enero de 2020 se establece el Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico según Real Decreto 2/2020, de 12 de enero, por el que se reestructuran los departamentos ministeriales<sup>1</sup>. Dentro de este ministerio, la Dirección General de Calidad y Evaluación Ambiental ostenta el papel de autoridad competente del Sistema Español de Inventario de Emisiones a la Atmósfera (SEI) de gases de efecto invernadero y de contaminantes atmosféricos, y la Unidad de Inventario de Emisiones, se encuentra adscrita a ella orgánicamente<sup>2</sup>, al mantener los nuevos órganos las competencias previamente otorgadas en favor de los órganos suprimidos o modificados por el Real Decreto 139/2020, de 28 de enero, por el que se establece la estructura orgánica básica de los departamentos ministeriales<sup>3</sup>.

La Unidad de Inventario de Emisiones de MITERD ha incorporado un nuevo integrante a lo largo del año 2019.

---

<sup>1</sup> [https://www.boe.es/diario\\_boe/txt.php?id=BOE-A-2020-410](https://www.boe.es/diario_boe/txt.php?id=BOE-A-2020-410)

<sup>2</sup> [https://www.boe.es/diario\\_boe/txt.php?id=BOE-A-2018-9859](https://www.boe.es/diario_boe/txt.php?id=BOE-A-2018-9859)

<sup>3</sup> <https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=BOE-A-2020-1246>





## **14. INFORMACIÓN SOBRE CAMBIOS EN EL REGISTRO NACIONAL Y OTRA INFORMACIÓN RELATIVA AL REGISTRO NACIONAL**



## ÍNDICE

<b>14</b>	<b>INFORMACIÓN SOBRE CAMBIOS EN EL REGISTRO NACIONAL Y OTRA INFORMACIÓN RELATIVA AL REGISTRO NACIONAL.....</b>	<b>693</b>
14.1	Introducción y antecedentes .....	693
14.2	Información sobre cambios en el Registro Nacional .....	693
14.2.1	Cambios en la información de contacto del administrador del registro (de acuerdo con la Decisión 15/CMP.1 Anexo II.E párrafo 32.a) .....	693
14.2.2	Cambios en la información de colaboración con otras Partes (sistemas unificados) (de acuerdo con la Decisión 15/CMP.1 Anexo II.E párrafo 32.b) .....	693
14.2.3	Cambios en la estructura o capacidad de la base de datos del Registro Nacional (de acuerdo con la Decisión 15/CMP.1 Anexo II.E párrafo 32.c) .....	693
14.2.4	Cambios de la manera en que el Registro Nacional cumple las normas técnicas para el intercambio de datos (de acuerdo con la Decisión 15/CMP.1 Anexo II.E párrafo 32.d) .....	693
14.2.5	Cambios en los procedimientos empleados en el Registro Nacional español para reducir al mínimo las discrepancias (de acuerdo con la Decisión 15/CMP.1 Anexo II.E párrafo 32.e) .....	694
14.2.6	Cambios en las medidas empleadas en el Registro Nacional para impedir manipulaciones no autorizadas y evitar los errores de los operadores (de acuerdo con la Decisión 15/CMP.1 Anexo II.E párrafo 32.f) .....	694
14.2.7	Cambios en la lista de la información accesible al público (de acuerdo con la Decisión 15/CMP.1 Anexo II.E párrafo 32.g) .....	694
14.2.8	Cambios en la dirección en Internet (de acuerdo con la Decisión 15/CMP.1 Anexo II.E párrafo 32.h) .....	694
14.2.9	Cambios en las medidas tomadas con objeto de garantizar la integridad de los datos almacenados y la recuperación de los servicios del registro en caso de catástrofe (de acuerdo con la Decisión 15/CMP.1 Anexo II.E párrafo 32.i) .....	694
14.2.10	Cambios en los resultados de los procedimientos de prueba (de acuerdo con la Decisión 15/CMP.1 Anexo II.E párrafo 32.j).....	694
14.3	Información sobre recomendaciones de revisiones previas.....	694
	Annex A: CSEUR .....	695
	Annex B.....	696





## **14 INFORMACIÓN SOBRE CAMBIOS EN EL REGISTRO NACIONAL Y OTRA INFORMACIÓN RELATIVA AL REGISTRO NACIONAL**

### **14.1 Introducción y antecedentes**

El presente capítulo recoge información suplementaria al Informe Nacional de Inventario (NIR, por sus siglas en inglés) presentado por España. Esta información se remite en cumplimiento de lo establecido en la Decisión 15/CMP.1 Anexo I (información suplementaria requerida bajo el artículo 7.1 del Protocolo de Kioto), en lo que se refiere a información relativa al Registro Nacional.

Para la presentación de la información se ha tenido en cuenta una estructura común acordada en el marco del Foro de Administradores de Sistemas de Registro (*RSA Forum*, en inglés) y transmitida a los RSA a través del documento “SIAR Reporting Requirements and Guidance for registries v 5.3”, que se ha utilizado como orientación. Se han seguido asimismo las recomendaciones de dicho documento en cuanto al contenido de la información y su presentación bajo una estructura común, acorde con los requisitos recogidos en las Decisiones relevantes (13/CMP.1, anexo II Decisión 3/CMP.11, 15/CMP.1).

### **14.2 Información sobre cambios en el Registro Nacional**

#### **14.2.1 Cambios en la información de contacto del administrador del registro (de acuerdo con la Decisión 15/CMP.1 Anexo II.E párrafo 32.a)**

No se han producido cambios en la información de contacto del administrador del registro durante 2019.

#### **14.2.2 Cambios en la información de colaboración con otras Partes (sistemas unificados) (de acuerdo con la Decisión 15/CMP.1 Anexo II.E párrafo 32.b)**

No ha ocurrido ningún cambio en la información de colaboración con otras Partes durante el periodo de referencia.

#### **14.2.3 Cambios en la estructura o capacidad de la base de datos del Registro Nacional (de acuerdo con la Decisión 15/CMP.1 Anexo II.E párrafo 32.c)**

No ha ocurrido ningún cambio en la versión del software del sistema consolidado de registros de la UE (EUCR, por sus siglas en inglés) que sea posterior a la versión 8.2.2. (versión de producción notificada en el capítulo 14 de la edición del inventario de 2019).

En consecuencia, no se produjo ningún cambio en la estructura de la base de datos ni en el software asociado al plan de contingencia o al plan de recuperación frente a desastres. El diagrama de la estructura de la base de datos se adjunta en el Anexo A.

No hubo cambios en la capacidad de la base de datos del Registro Nacional durante el periodo de referencia.

#### **14.2.4 Cambios de la manera en que el Registro Nacional cumple las normas técnicas para el intercambio de datos (de acuerdo con la Decisión 15/CMP.1 Anexo II.E párrafo 32.d)**

No se han producido cambios posteriores a la versión 8.2.2 del Registro Nacional.

Es preciso señalar que cada nueva versión de software del sistema consolidado de registros europeos es sometida a exámenes de regresión y exámenes relativos a las nuevas funcionalidades. Estas pruebas incluyen exámenes detallados frente al DES. Estas versiones fueron testeadas con resultados satisfactorios antes de su subida al entorno de producción (ver Anexo B).

No se han producido más cambios en la manera en que el Registro Nacional cumple las normas técnicas para el intercambio de datos durante el periodo de referencia.

#### **14.2.5 Cambios en los procedimientos empleados en el Registro Nacional español para reducir al mínimo las discrepancias (de acuerdo con la Decisión 15/CMP.1 Anexo II.E párrafo 32.e)**

No ha habido cambios en los procedimientos empleados por el Registro Nacional para reducir al mínimo las discrepancias durante el periodo de referencia.

#### **14.2.6 Cambios en las medidas empleadas en el Registro Nacional para impedir manipulaciones no autorizadas y evitar los errores de los operadores (de acuerdo con la Decisión 15/CMP.1 Anexo II.E párrafo 32.f)**

No se han producido cambios en las medidas de seguridad durante el periodo de referencia.

#### **14.2.7 Cambios en la lista de la información accesible al público (de acuerdo con la Decisión 15/CMP.1 Anexo II.E párrafo 32.g)**

No se han producido cambios en la información pública disponible durante el periodo de referencia.

#### **14.2.8 Cambios en la dirección en Internet (de acuerdo con la Decisión 15/CMP.1 Anexo II.E párrafo 32.h)**

No se ha producido ningún cambio en la dirección de Internet del registro nacional durante el periodo de referencia.

#### **14.2.9 Cambios en las medidas tomadas con objeto de garantizar la integridad de los datos almacenados y la recuperación de los servicios del registro en caso de catástrofe (de acuerdo con la Decisión 15/CMP.1 Anexo II.E párrafo 32.i)**

No se han producido cambios en las medidas tomadas para garantizar la integridad de los datos durante el periodo de referencia.

#### **14.2.10 Cambios en los resultados de los procedimientos de prueba (de acuerdo con la Decisión 15/CMP.1 Anexo II.E párrafo 32.j)**

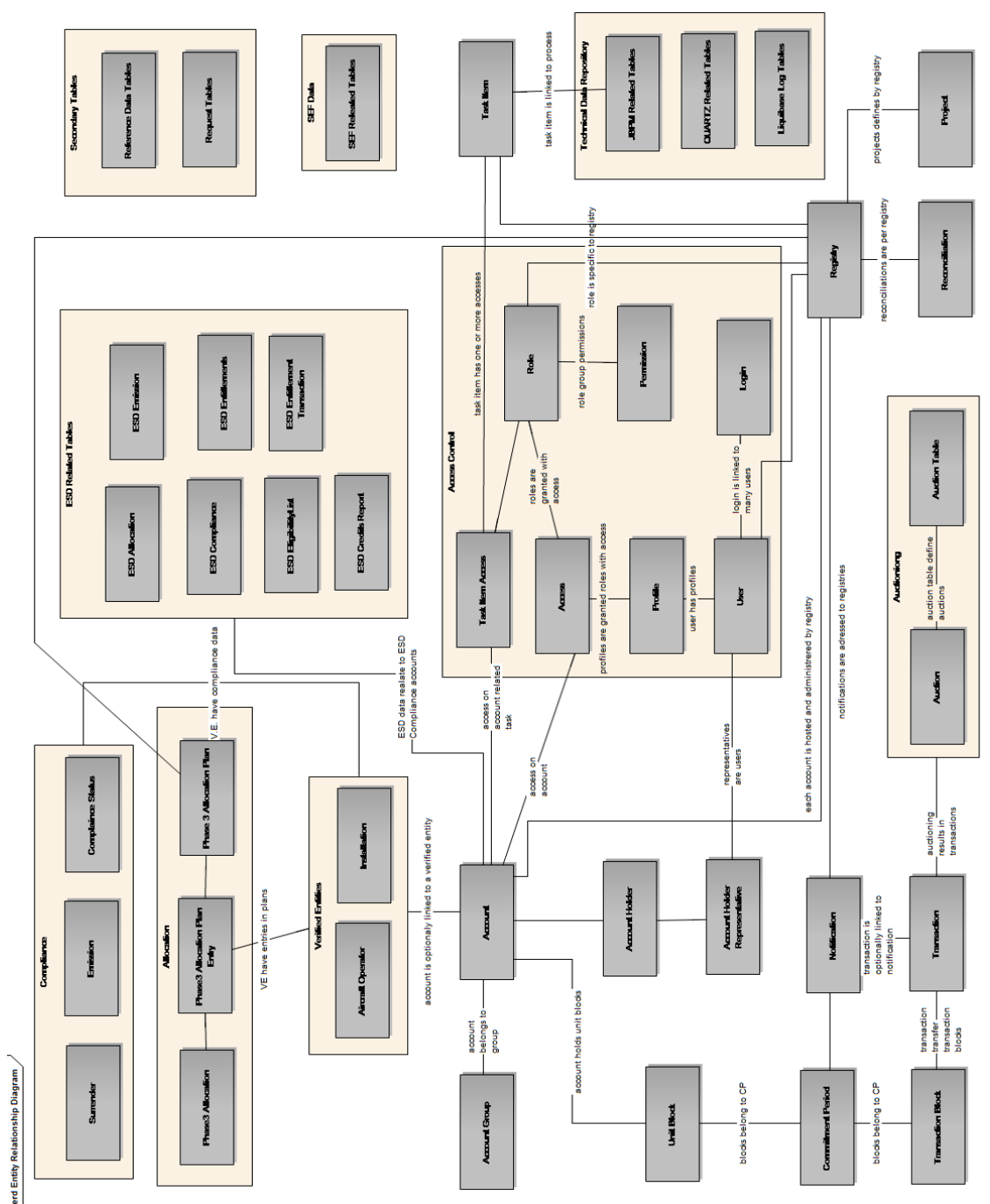
No se han producido cambios en los resultados de los procedimientos de prueba durante el periodo de referencia.

### **14.3 Información sobre recomendaciones de revisiones previas**

No se recibieron recomendaciones en la revisión anterior. El informe SIAR correspondiente a la edición del inventario del año 2019 confirma que las recomendaciones anteriores han sido implementadas e incluidas en la notificación anual.

## Annex A: CSEUR

## Database structure



## Annex B

Issue Type	Summary	Description / Test Cases	Component	Version	Status
Improvement	Improve task list queries	Code changes will consist of: 1) Exclusive task list: Apply optimised query. No hint. No parameter. 2) General task list: Leave the query as is. Provide the option to apply the hint to General Task List only. The parameter will be cached; a server restart will be required for changing its value.	EUCR	EUCR v8.0.10.2	PASSED
Bug	Authorised Representative link in task details of account opening should direct you to the user	Authorised Representative link in task details of account opening should direct you to the user  Steps To Reproduce:  1.Login to PT as NA1 2.Select the account opening request id =535227 3.Navigate to details of account opening 4.Select tab of Authorised Representative 5.Go to Link of PT900000000001  Expected Result:  Since the link is visible it should take you to the user  Actual Result:  Error 404: resource not found	EUCR	EUCR 8.1.3	PASSED
Bug	The calculated mandatory quantity for Conversion A is incorrect	1. Set conversion limit to any value which is not multiple of 50 --> Limit=120 2. Go to PHA account and propose the Conversion A transaction  Actual Result 1:  The mandatory quantity for this transaction is: $(\text{Project Limit} - \text{Converted Quantity}) / 50 = (120 - 0) / 50 = 2$ which is wrong because according to requirement KP2-DES-REQ-71 the conversion A quantity must be rounded up to the nearest whole unit  3. Use calculated in EUCR mandatory quantity to make the transaction  Actual Results 2: The transaction is terminated with response code: 5063: For a "conversion A" transaction of AAUs or RMUs for an applicable commitment	EUCR	EUCR 8.1.3	PASSED

Issue Type	Summary	Description / Test Cases	Component	Version	Status
		period under a given track 2 JI project, the total quantity of units previously converted under the project, plus the proposed "conversion A" quantity, plus 49 times the "conversion A" quantity must be equal to the track 2 conversion limit for the project.  ITL expects the quantity to be (120-0)/50 --> 2,4 --> 3			
Bug	KP Issuance limits screen cannot set values	Login as NA in Portugal In KP->Issuance Limits->a new value cannot be set for any KP unit type.	EUCR	EUCR 8.1.3	PASSED
Bug	Task List: Performance issue due to erroneous retrieval of account holders in the pop-up	In the context of issue "Task list improvements" SDB-197 in EUCR v8.1.2, the task list has been enhanced by providing a helper pop-up that allows the user to search and select account holders. Due to a code defect, the account holders of all registries are retrieved, regardless the registry and the status.  As a result, a performance issue appeared in the following cases:  * Entering to the Task List (TST-1602) * Going back to the Task List (TST-1604) * Closing Account Search Results popup (TST-1608)  The root cause of these three issue is the same.	EUCR	EUCR 8.1.3	PASSED
Bug	Transfer to ESD Compliance Account does not work	1. Propose ESD Specific transaction: Transfer of ERU, CER, ICER and tCER to ESD Compliance Account 2. Enter any quantity and click [Next] button 3. Click [Confirm] button  Actual Results: "An unrecoverable error has occurred..."  This error occurs only in new accounts.	EUCR	EUCR 8.1.3	PASSED
Bug	Problem with displaying Transferring Account and Acquiring Account in CSV file	Problem with displaying Transferring Account and Acquiring Account in CSV file. Looks like the bug was introduced during fixing TST-694 (EUCR-2049) ..... also in Transaction PDF, there is a not necessary space in CDM account ID (attachment 02)	EUCR	EUCR 8.1.3	PASSED
Bug	AR cannot display the task which is already claimed by NA - Error 404	AR cannot display the task which is already claimed by NA - Error 404  1. Log in as an AR 2. Go to the Task List and ensure that there are some not claimed task 3. Log in as an NA and claim one of the mentioned tasks 4. As an AR go back to the Task list - one of the task is claimed by National Administrator 5. Enter to that task by clicking on Request ID link	EUCR	EUCR 8.1.3	PASSED

Issue Type	Summary	Description / Test Cases	Component	Version	Status																				
		Actual Result: "Error 404: resource not found"																							
Bug	Button [Back to account] does not work properly	1. Log in as an NA and go to an account 2. Change tab to Authorised Representative 3. Click on URID link - available buttons are: [Edit], [Un-enrol] amd [Back to account] 4. Click on [Edit] - available buttons [Cancel] and [Save] 5. Click on [Cancel] 6. Click on [Back to account]  Actual results: Error 404: resource not found	EUCR	EUCR 8.1.3	PASSED																				
Bug	Task list 1st search does not retrieve any results	Task list 1st search does not bring any results  Steps to reproduce 1.Navigate to task list 2.On account identifier add an account that will retrieve results 3.Click on search -->this search does not do anything 4.A second search will retrieve the results  Same behaviour in account holder field,transaction id, claimantURID	EUCR	EUCR 8.1.3	PASSED																				
Bug	Pages with duplicate reference numbers	The following pages have the same number: <table><thead><tr><th>Number</th><th>Ref Key</th><th>Title</th><th>File</th></tr></thead><tbody><tr><td>601</td><td>viewJIProjectsListViewPage</td><td>JI Projects</td><td>jiProjectsListView.xhtml</td></tr><tr><td>601</td><td>gsmWasNotUsedPage</td><td>Authentication Error</td><td>gsmExpected.xhtml</td></tr><tr><td>602</td><td>jiProjectAddPage</td><td>Add JI Project</td><td>jiProjectAddView.xhtml</td></tr><tr><td>602</td><td>gsmMismatchPage</td><td>N/A</td><td>N/A</td></tr></tbody></table> Other duplicate entries may exist in pagenumbers.properties.	Number	Ref Key	Title	File	601	viewJIProjectsListViewPage	JI Projects	jiProjectsListView.xhtml	601	gsmWasNotUsedPage	Authentication Error	gsmExpected.xhtml	602	jiProjectAddPage	Add JI Project	jiProjectAddView.xhtml	602	gsmMismatchPage	N/A	N/A	EUCR	EUCR 8.2.2	PASSED
Number	Ref Key	Title	File																						
601	viewJIProjectsListViewPage	JI Projects	jiProjectsListView.xhtml																						
601	gsmWasNotUsedPage	Authentication Error	gsmExpected.xhtml																						
602	jiProjectAddPage	Add JI Project	jiProjectAddView.xhtml																						
602	gsmMismatchPage	N/A	N/A																						
Bug	Not localised message during account opening	The label "-- Select Authorized Representative --" is hard coded in the source code, in the following screens: # Account Opening # Add Authorised Representative # Replace Authorised Representative	EUCR	EUCR 8.2.2	PASSED																				
Bug	ECAS double call-back issue #1: The user quickly clicks on Task List after redirection on the new confirmation page	This issue was located by CLIMA during 8.0.10.2 testing	EUCR	EUCR 8.2.2	PASSED																				
New Features	Art50 related	Implementation and testing of ETS Safeguard Measures	EUCR	EUCR 8.2.2	PASSED																				

Issue Type	Summary	Description / Test Cases	Component	Version	Status
Bug	Red screen - year out of range in Task List	In task list search wrong year selection is not filtered (e.g. 20120 instead of 2020), therefore a red screen is thrown.	EUCR	EUCR 8.2.2	PASSED
Bug	ECAS double call-back issue #2: The user quickly double clicks on the ECAS "Click Here" link	New double callback issue identified in PROD (The user quickly double clicks on the ECAS "Click Here" link)	EUCR	EUCR 8.2.2	PASSED
New Feature	Replacement of the iText library with Jasper reports for the Account Creation PDF	This is the fix to mitigate licencing issues/commercialization of the current itext library's license by replacing it with single .pdf generation with Jasper solution.  According to offer from Christopoulos Vasileios on e-mail sent on February 08, 2018 9:57 AM accepted with N. Nedelcu on February 09, 2018 12:45 PM.	EUCR	EUCR 8.2.2	PASSED
Bug	Transaction Details always shows transferring and acquiring "Party Holding Account"	Transaction Details always shows transferring and acquiring "Party Holding Account"	EUCR	EUCR 8.2.2	PASSED
Bug	Return of Excess Allocation is missing page reference number	The screen "Return of Excess Allocation" has no page reference number on the bottom right.  Instead, the following notation appears: {noformat} Page ref. #???returnExcessAlloc??? {noformat}  Please refer to the attachment for details.	EUCR	EUCR 8.2.2	PASSED
New Feature	Performance improvements when searching the Task List	In the context of this issue, the response time when searching the Task List will be improved based on the agreed performance requirements [PERF].	EUCR	EUCR 8.2.2	PASSED
Bug	Account creation PDF - Label "null" appears in installation details if not supplying all installation details	Refer to the attachment; some "null" values appear.	EUCR	EUCR 8.2.2	PASSED
Bug	Account creation PDF - AOHA account creation PDF has garbled text	Please refer to the attachment; when providing large strings, the values become unreadable.  Also, some titles are overwritten with other texts.	EUCR	EUCR 8.2.2	PASSED
Bug	Account creation PDF - When entering long strings, PHA account creation PDF appears garbled	Please refer to the attachment; garbled characters appear.	EUCR	EUCR 8.2.2	PASSED
Bug	Account creation PDF - must have the same formatting as the old PDF template (colours, fonts,	Please use the current account creation PDF template as a guide for formatting the new account creation PDF.	EUCR	EUCR 8.2.2	PASSED



Issue Type	Summary	Description / Test Cases	Component	Version	Status
	headers, footers)				
Improvement	Task List: Center vertically the magnifying glass	Please center vertically the magnifying glass in Exclusive, General and History task list. This is a cosmetic improvement.  Please find attached the new icon that we prepared together earlier. In addition, please proceed to any CSS intervention in order to accomplish the target.	EUCR	EUCR 8.2.2	PASSED
Bug	Wrong/switched values in exported file	1. Go to Accounts 2. Click search to list all accounts 3. Export results 4. Columns "Balance" and "Dynamic Compliance Status" have wrong/switched values in the exported CSV compared to the user interface in the Registry	EUCR	EUCR 8.2.2	PASSED
Bug	Comments tab on Send enrolment Key task	Comments tab on Send enrolment Key task Comments box is not anymore displayed in the task	EUCR	EUCR 8.2.2	PASSED
Bug	One Click Surrender: Translation issue in dialog box compliance status B = correction required	There is a small mistake in the Dialog box which is displayed when moving the mouse on dynamic compliance Status B of an account (account search Screen - account search results, column dynamic compliance status) It currently says: "The number of allowances surrendered by 30 April is smaller than the sum of Verified Emissions for the current Phase"  Verified should be changed to verified (one R)	EUCR	EUCR 8.2.2	PASSED
Bug	Wrong modal dialogue displayed when switching from one account to the other	Wrong modal dialogue displayed when switching from one account to the other  configuration compliance.popup.start.date = 01/10/2014 00:00:00 compliance.popup.end.date = 09/04/2019 23:59:59  steps to reproduce 1.Login as AR1 in GB with an AR that is an AR in 2 accounts (10000563,10002973) 2.Propose a surrender to 1 of the accounts that is not covering the emissions (remains negative) 3. After proposal the message that the "The quantity was not enough to cover the entity of emissions. The dynamic compliance Figure will still be negative after the approval of this surrender" 4.Select "return to search" and select another account that is in status where a surrender is not proposed yet and should be proposed  Expected result Message "The Dynamic Compliance Status of the account is B. A surrender transaction	EUCR	EUCR 8.2.2	PASSED

Issue Type	Summary	Description / Test Cases	Component	Version	Status
		needs to be proposed to render this account compliant" is expected  Actual result Message "The quantity was not enough to cover the entity of emissions. The dynamic compliance Figure will still be negative after the approval of this surrender" of the previous account is displayed			
Bug	Unrecoverable Error in task list history search via certain criteria	Unrecoverable Error at task list history might occur on page change  Enter task list select history tab Select search Select display first 50 results Navigate to page 2 of results Enter requested id 243961 in search criteria  Click on search (this is reproducible in FAT GR login as NA)	EUCR	EUCR 8.2.2	PASSED
Bug	Account Statement -Cannot produce statement pdf due to red error	Account Statement -Cannot produce statement pdf due to red error  Steps that produce this error: 1.Login as NA 2.Select account and search criteria as in screenshot 3.Select refresh 4.Red error appears	EUCR	EUCR 8.2.2	PASSED
Bug	Tooltip for NA in task list appears in ARs as well	Steps 1. Login as AR 2. Hover mouse over the "Task list" link 3. Tooltip is displayed revealing the number of pending NA tasks	EUCR	EUCR 8.2.2	PASSED





## **15. MINIMIZACIÓN DE EFECTOS ADVERSOS**



## ÍNDICE

<b>15</b>	<b>INFORMACIÓN SOBRE LA MINIMIZACIÓN DE LOS EFECTOS ADVERSOS DE ACUERDO CON EL ARTÍCULO 3, PÁRRAFO 14 DEL PROTOCOLO DE KIOTO .....</b>	<b>707</b>
15.1	Consecuencias económicas y sociales de las medidas de lucha contra el cambio climático en terceros países .....	707
15.1.1	Análisis de las consecuencias económicas y sociales de las medidas de lucha contra el cambio climático en terceros países .....	707
15.2	Acciones para minimizar los posibles efectos adversos identificados .....	710
15.2.1	Reducción o eliminación gradual de las imperfecciones de mercado .....	710
15.2.2	Supresión de las subvenciones asociadas al uso de tecnologías ecológicamente poco racionales o peligrosas.....	711
15.2.3	Cooperación en el desarrollo tecnológico de usos no energéticos de los combustibles fósiles y el apoyo a las Partes que son países en desarrollo con ese fin .....	711
15.2.4	Cooperación para el desarrollo, difusión y transferencia tecnológica .....	711
15.2.5	Fortalecimiento de la capacidad de las Partes.....	711
15.2.6	Prestación de asistencia a las Partes .....	712

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 15.1.1. Potenciales efectos de medidas supranacionales.....708

Tabla 15.1.2. Potenciales efectos de medidas nacionales.....709



## 15 INFORMACIÓN SOBRE LA MINIMIZACIÓN DE LOS EFECTOS ADVERSOS DE ACUERDO CON EL ARTÍCULO 3, PÁRRAFO 14 DEL PROTOCOLO DE KIOTO

A continuación se recopila la información relativa a la minimización de los posibles efectos adversos de las medidas de respuesta adoptadas por España frente al cambio climático, tal como se expuso en la Séptima Comunicación Nacional de España (capítulo 4.2) de 2017<sup>1</sup> y el Cuarto Informe Bial presentado por España ante el Secretariado de UNFCCC el 23 de diciembre de 2019<sup>2</sup>.

### 15.1 Consecuencias económicas y sociales de las medidas de lucha contra el cambio climático en terceros países

#### 15.1.1 Análisis de las consecuencias económicas y sociales de las medidas de lucha contra el cambio climático en terceros países

El análisis de las consecuencias económicas y sociales de las medidas de lucha contra el cambio climático se ha realizado para todas y cada una de las medidas adoptadas en España y es válido para las medidas incluidas en el borrador del Plan Nacional Integrado de Energía y Clima 2021-2030. Se han analizado las medidas por grupos, dependiendo de los posibles impactos que puedan derivarse de la aplicación de las mismas.

Cabe destacar que el efecto principal de las medidas de mitigación del cambio climático es la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero, que supone un beneficio global de por sí, además de generar incentivos para la diversificación económica, por ejemplo, en países productores de combustibles fósiles. Muchas de las medidas de lucha contra el cambio climático también generan la disminución de la demanda de combustibles fósiles por el ahorro energético y el aumento de la eficiencia energética, lo que puede tener un potencial efecto en los precios de estos combustibles.

Otro efecto positivo de todas estas medidas es la mejora de la calidad del aire, tanto a nivel global como, otras muchas veces, a nivel menor. Adicionalmente, muchas de las medidas adoptadas por España tienen efectos positivos sobre la adaptación al cambio climático de los mismos sectores sobre los que actúan o sobre otros sectores complementarios, aunque estos beneficios se aprecian más a nivel local, y menos en terceros países.

Sobre las políticas y medidas aplicadas a nivel nacional como transposición de las políticas europeas, España, como Estado miembro de la Unión Europea, debe adaptar la legislación de la UE a su sistema legislativo. En el proceso de adopción de estas políticas europeas, la UE ha establecido un sistema para analizar los impactos positivos y negativos de dichas políticas, incluyendo los efectos en terceros países. Esto se hace a través de estudios de impacto, que son un elemento clave de la decisión final de la definición de políticas y medidas, y ayudan a asegurar que los impactos negativos de una política europea en terceros países (sociales, ambientales y económicos, incluyendo en las relaciones comerciales y en relación con las obligaciones de la Organización Internacional de Comercio) se reducen al mínimo, lo que garantiza al mismo tiempo que la legislación española derivada de las políticas establecidas por la UE respeta el compromiso del artículo 3.14 del Protocolo de Kioto.

Todos los estudios de impacto de la legislación europea, que son de carácter público, pueden encontrarse en enlace abajo indicado<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> [http://unfccc.int/files/national\\_reports/annex\\_i\\_natcom/application/pdf/68037591\\_spain-nc7-1-7cn.pdf](http://unfccc.int/files/national_reports/annex_i_natcom/application/pdf/68037591_spain-nc7-1-7cn.pdf)

<sup>2</sup> [https://unfccc.int/sites/default/files/resource/4BR\\_Espa%C3%B1a\\_UNFCCC.pdf](https://unfccc.int/sites/default/files/resource/4BR_Espa%C3%B1a_UNFCCC.pdf)

<sup>3</sup> [http://ec.europa.eu/smart-regulation/impact/ia\\_carried\\_out/cia\\_2016\\_en.htm](http://ec.europa.eu/smart-regulation/impact/ia_carried_out/cia_2016_en.htm)

En cuanto a las medidas de adaptación, estas se encuadran en el Plan Nacional de Adaptación al Cambio Climático. Por su carácter nacional y subnacional y sus características específicas, no se prevé que las medidas aplicadas tengan ningún efecto en terceros países, salvo posibles efectos positivos de transferencia de conocimientos y replicabilidad de acciones.

Los posibles impactos de las medidas de mitigación del cambio climático ejecutadas por parte de España se analizan a nivel supranacional y a nivel nacional.

#### 15.1.1.1 Medidas supranacionales

Se contemplan a continuación las dos medidas supranacionales que España ha implementado o implementa para cumplir con sus objetivos de reducción de emisiones y sus posibles efectos, tanto positivos (+) como negativos (-), en terceros países.

**Tabla 15.1.1. Potenciales efectos de medidas supranacionales**

MEDIDAS	POTENCIALES EFECTOS EN TERCEROS PAÍSES		
	Ambientales	Sociales	Económicos
Comercio de emisiones de la Unión Europea (ETS)	(+) Las firmas internacionales en el comercio de emisiones deberán desarrollar tecnologías más eficaces con potencial de ser transferidas a otros países		
Mecanismo de Desarrollo Limpio (MDL) y Aplicación Conjunta (AC)	(+) Implementación de tecnologías bajas en carbono en los países en desarrollo  (-) Posible incentivo para no aplicar tecnologías menos emisoras y generar adicionalidad ambiental para los proyectos	(+) Creación de empleo a nivel local en los países en desarrollo	(+) Inversión extranjera en el desarrollo de infraestructuras en los países en desarrollo

#### 15.1.1.2 Medidas nacionales

Los efectos positivos o negativos en terceros países de las medidas nacionales se recogen a continuación.

##### 15.1.1.2.1 Medidas relacionadas con el aumento de las energías renovables y del uso de biocombustibles

En España se aplican medidas que fomentan el uso de otras energías renovables cuyos impactos se recogen en la tabla siguiente. Además, existen numerosas medidas que promocionan el uso de biocombustibles para reducir las emisiones de gases de efecto invernadero, la mayoría en los sectores del transporte, y sector residencial, comercial e institucional, que tienen impactos adicionales a los de otras medidas de renovables al generar posibles variaciones en los usos del suelo.

##### 15.1.1.2.2 Medidas de ahorro y eficiencia energética

No sólo se trata de generar energía de una forma más limpia, se trata también de reducir el consumo de energía, a través del ahorro de energía y la eficiencia energética. En España se han desarrollado medidas para potenciar tanto el ahorro de energía como la eficiencia energética.

##### 15.1.1.2.3 Medidas en el sector agrícola, LULUCF y residuos

Las medidas en el sector agrícola están enfocadas a la reducción de emisiones de CH<sub>4</sub> y N<sub>2</sub>O. La política principal en este sector, con influencia en las emisiones de GEI, es la Política Agrícola Común de la Unión Europea (PAC), cuyos posibles impactos se detallan en el estudio de impacto de esta política elaborado por la Comisión Europea. Esta evaluación de impactos está disponible en la página web de la Unión Europea. Muchas de las medidas que se implementan en el sector agrícola generan reducciones de emisiones en otros sectores, como el sector energía, LULUCF o el sector residuos, además también están interrelacionadas con otras medidas transversales como la Huella de Carbono y los Proyectos Clima. Los posibles

impactos de estas medidas serán aquellos reflejados en las tablas correspondientes a esos otros sectores.

Las medidas en el sector LULUCF se encaminan a mantener y aumentar los *stocks* de carbono de los ecosistemas, principalmente, forestales y agrícolas.

Las medidas de mitigación en el sector residuos están encaminadas al reciclaje, compostaje, reducción de vertidos, etc.

#### 15.1.1.2.4 Medidas transversales

El Registro de la huella de carbono, compensación y proyectos de absorción de dióxido de carbono fomenta el cálculo de huella en todos los sectores descritos anteriormente, por lo que sus impactos ya se encuentran incluidos en sus correspondientes apartados. En la tabla se recogen únicamente los impactos de calcular y compensar la huella.

Los Proyectos Clima fomentan la participación del sector privado a través de proyectos de reducción de emisiones en el territorio nacional. Estos proyectos se incluyen en los sectores abordados en los capítulos anteriores, por lo que los impactos ya se detallan en las correspondientes tablas.

En el caso de la Hoja de Ruta de difusos 2020, al igual que los Proyectos Clima, los efectos de estas medidas se corresponden con las consideradas en los capítulos anteriores.

**Tabla 15.1.2. Potenciales efectos de medidas nacionales**

MEDIDAS	POTENCIALES EFECTOS EN TERCEROS PAÍSES		
	Ambientales	Sociales	Económicos
Medidas que aumentan el uso de biocombustibles	<p>(+) Si los criterios de sostenibilidad (establecidos por la UE para sus EEMM) se cumplen, en particular, en relación con los cambios de uso indirectos.</p> <p>(-) Si se producen cambios de uso del suelo como consecuencia de las políticas de biocombustibles, como aumento de la deforestación y riesgo para la seguridad alimentaria, si no se cumple los criterios de sostenibilidad del RD 1597/2011 y su modificación Real Decreto 1085/2015, de 4 de diciembre, de fomento de los Biocarburantes.</p>	(+) Creación de empleo en los países exportadores de biocombustibles.	<p>(+) Importación de biocombustibles de terceros países.</p> <p>(+) Incentivo para la diversificación económica en países productores de combustibles fósiles.</p> <p>(-) Reducción de la demanda de combustibles fósiles en los países productores, con disminución de ingresos para los mismos y tensiones en los precios de estos productos.</p>
Medidas que aumentan el uso de energías renovables	(+) Incentivos al desarrollo de tecnologías que pueden ser transferidas a terceros países.	(+) Creación de empleo en los países fabricantes de tecnologías o materiales para ser utilizados en el desarrollo de proyectos de energía renovable.	<p>(+) Incentivos al desarrollo de tecnologías que pueden ser transferidas a terceros países.</p> <p>(+) Incentivo para la diversificación económica en países productores de combustibles fósiles.</p> <p>(+) La implantación de tecnologías eficientes con consumo eléctrico como la geotermia puede incentivar el desarrollo de interconexiones eléctricas con el norte de África y la integración de renovables en el <i>mix</i> energético euro-mediterráneo.</p> <p>(-) Reducción de la demanda de combustibles fósiles en los países productores, con disminución de</p>

MEDIDAS	POTENCIALES EFECTOS EN TERCEROS PAÍSES		
	Ambientales	Sociales	Económicos
			ingresos para los mismos y tensiones en los precios de estos productos.
Reducción de emisiones en LULUCF	(+) Reducción de la demanda de productos forestales y agrícolas de terceros países, lo que reduce los impactos en cambios de uso del suelo (tala ilegal, por ejemplo).	(+) Reducción de efectos negativos en pueblos dependientes de los bosques en países en desarrollo, al reducir, entre otras cosas, la tala ilegal.	(+) Incentivo para la diversificación económica en países exportadores de estos productos.  (-) Impactos en comercio exterior de materias primas y productos agroalimentarios.
Reducción de emisiones de la gestión de los residuos	(+) Implantación de tecnologías eficientes en la gestión de los residuos que pueden ser transferidas a otros países.		(+) Implantación de tecnologías eficientes en la gestión de los residuos que pueden ser transferidas a otros países.  (-) Posible descenso en la exportación de residuos para su tratamiento en terceros países.
Huella de carbono	(+) (-) Posibles desplazamientos de residuos para su tratamiento en terceros países. El impacto será (+) o (-) según sea el tratamiento de destino.	(+) Sensibilización de las empresas y la sociedad sobre las emisiones que producen y sobre la necesidad de reducirlas.	(+) Transferencia de estas políticas por intercambio y armonización de procesos de etiquetaje.  (-) Posible disminución de inversión en proyectos de absorción en terceros países.

## 15.2 Acciones para minimizar los posibles efectos adversos identificados

De acuerdo con las directrices de información sobre acciones para minimizar los posibles efectos adversos de las medidas de respuesta frente al cambio climático, se incluye información sobre los apartados siguientes:

### 15.2.1 Reducción o eliminación gradual de las imperfecciones de mercado

La reducción o eliminación gradual de las imperfecciones de mercado, los incentivos fiscales, las exenciones de impuestos y derechos y las subvenciones en todos los sectores emisores de gases de efecto invernadero, de manera que se tenga en cuenta que las reformas de los precios de la energía deben reflejar los precios de mercado y las externalidades.

La promoción de la investigación, los proyectos de demostración, los incentivos fiscales o las tasas de carbono son instrumentos importantes para avanzar en el objetivo último de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (UNFCCC, por sus siglas en inglés). Una reducción progresiva de estos incentivos iría contra la consecución de dicho objetivo, y de los objetivos de la UE y sus EEMM con el Protocolo de Kioto. Sin embargo, la UE sigue trabajando en reducir gradualmente los subsidios, tasas, etc. que puedan ir en contra de los objetivos de la Convención y de la aplicación de instrumentos de mercado.

Muchas políticas de la UE tienen como objetivo hacer frente a las imperfecciones del mercado y reflejar las externalidades.

Con la implementación del Régimen Comunitario de Comercio de Emisiones, la UE utiliza un instrumento de mercado para alcanzar los objetivos de la Convención y del Protocolo de Kioto, creando los incentivos adecuados para tomar decisiones de inversión bajas en carbono, y para reforzar una señal clara, sin distorsiones y a largo plazo del precio del carbono.

Con respecto al apoyo financiero a las empresas, el Tratado de la UE dispone de una prohibición general de "ayudas de Estado". Este concepto abarca una amplia gama de medidas de apoyo financiero adoptadas a nivel nacional o subnacional.

### 15.2.2 Supresión de las subvenciones asociadas al uso de tecnologías ecológicamente poco racionales o peligrosas

No existe una definición clara y acordada de tecnologías ecológicamente poco racionales o peligrosas, por lo tanto, en línea con la UE, España interpreta esta disposición en el contexto del Protocolo de Kioto, entendiendo que las tecnologías inadecuadas e inseguras serían las que derivan en emisiones de gases de efecto invernadero crecientes.

Un ejemplo de las acciones de la UE en este sentido es la Decisión 2010/787/UE, de 10 de diciembre de 2010, sobre la ayuda estatal para facilitar el cierre de minas de carbón no competitivas, que autoriza a los Estados miembros a conceder ayudas estatales para facilitar el cierre de minas no competitivas hasta 2018.

### 15.2.3 Cooperación en el desarrollo tecnológico de usos no energéticos de los combustibles fósiles y el apoyo a las Partes que son países en desarrollo con ese fin

Del petróleo se obtienen determinados compuestos que son la base de diversas cadenas productivas que acaban en una amplia gama de productos denominados petroquímicos, que después se utilizan en las industrias de fertilizantes, plásticos, alimenticia, farmacéutica, química y textil, etc. La industria petroquímica tiene un peso significativo en España y, en particular, la industria del plástico. Estos sectores concentran una importante cifra de gasto e inversión en I+D+i en España y a este respecto hay que destacar la acción especial llevada a cabo en el subsector de los plásticos para agricultura.

### 15.2.4 Cooperación para el desarrollo, difusión y transferencia tecnológica

La cooperación para el desarrollo, la difusión y la transferencia de tecnologías avanzadas de combustibles fósiles que emitan menos gases de efecto invernadero y/o de tecnologías relacionadas con los combustibles fósiles que capturen y almacenen gases de efecto invernadero, y el fomento de su aplicación más generalizada, así como la facilitación de la participación en estos esfuerzos de los países menos adelantados y otras Partes que son países en desarrollo.

En este ámbito, cabría destacar CIUDEN (Fundación Ciudad de la Energía). CIUDEN es una organización dependiente del Gobierno de España para ejecutar programas de I+D+i relacionados con la energía y el medio ambiente y contribuir al desarrollo económico. En la misma participan los ministerios de Industria, Comercio y Turismo, Agricultura, Pesca y Alimentación, Trabajo y Economía Social y para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico. En su ámbito de actuación, cabe destacar la puesta en marcha del Centro de Desarrollo de Tecnologías de Captura de CO<sub>2</sub> (es.CO<sub>2</sub>), aglutinando todas las partes de la cadena completa de Captura, Transporte y Almacenamiento de CO<sub>2</sub> (CAC) a través de sus diferentes plantas industriales de Captura y Transporte y Almacenamiento.

### 15.2.5 Fortalecimiento de la capacidad de las Partes

El fortalecimiento de la capacidad de las Partes que son países en desarrollo que se enumeran en los párrafos 8 y 9 del artículo 4 de la Convención para mejorar la eficiencia de las actividades iniciales y finales relacionadas con los combustibles fósiles, teniendo en cuenta la necesidad de mejorar la eficiencia ecológica de esas actividades.

España promueve y apoya, un gran número de acciones de capacitación y de transferencia de tecnología en países en desarrollo incluyendo países en desarrollo que se enumeran en los párrafos 8 y 9 del artículo 4 de la UNFCCC, promovidas por diversos centros de investigación y tecnológicos de España, así como a través de la cooperación española y sus socios colaboradores. En las [tablas 7, 8 y 9 CTF](#) (*Common Tabular Format*) del anexo del Cuarto Informe Bienal de España se pueden encontrar los ejemplos más relevantes de las acciones llevadas a cabo de apoyo financiero, tecnológico y de capacitación en materia de cambio climático a países en desarrollo.

### 15.2.6 Prestación de asistencia a las Partes

La prestación de asistencia a las Partes que son países en desarrollo y dependen en gran medida de la exportación y el consumo de combustibles fósiles para diversificar sus economías.

En las tablas 7 CTF del anexo del Cuarto Informe Bienal de España se incluye información sobre el apoyo financiero en materia de cambio climático de España a países en desarrollo. Destacan los proyectos de mitigación, incluyendo acciones de educación, capacitación, investigación, refuerzo institucional, apoyo a infraestructuras, proyectos de generación y suministro de energía eléctrica, proyectos de energías renovables y de eficiencia energética, entre otros.

En este contexto, a nivel bilateral, España apoya diversas acciones, programas y proyectos de tecnologías limpias en distintos países productores de petróleo, lo cual les permite la diversificación de sus economías. Entre los países productores de petróleo que han recibido apoyo destacan Angola, Argelia, Ecuador, Guinea Ecuatorial y Venezuela. España contribuye además a diferentes programas e iniciativas de organismos e instituciones multilaterales que apoyan proyectos de tecnologías limpias en países productores de petróleo.





## 16. UNIDADES-ACRÓNIMOS





## UNIDADES Y CONVERSIONES

### SISTEMA INTERNACIONAL DE UNIDADES

UNIDADES BÁSICAS			MÚLTIPLOS Y SUBMÚLTIPLOS		
MAGNITUD	NOMBRE	SÍMBOLO	FACTOR	PREFIJO	SÍMBOLO
Longitud	metro	m	$10^{-15}$	femto	f
Masa	kilogramo	kg	$10^{-12}$	pico	p
Tiempo	segundo	s	$10^{-9}$	nano	n
Intensidad eléctrica	amperio	A	$10^{-6}$	micro	u
Temperatura	kelvin	K	$10^{-3}$	mili	m
Cantidad de materia	mol	mol	$10^{-2}$	centi	c
Intensidad luminosa	candela	Cd	$10^{-1}$	deci	d
ALGUNAS UNIDADES DERIVADAS			10	deca	da
MAGNITUD	NOMBRE	SÍMBOLO	$10^2$	hecto	h
Superficie	metro cuadrado	m <sup>2</sup>	$10^3$	kilo	k
Volumen	metro cúbico	m <sup>3</sup>	$10^6$	mega	M
Energía, Trabajo o	julio	J	$10^9$	giga	G
Cantidad de calor			$10^{12}$	tera	T
Presión	pascal	Pa	$10^{15}$	peta	P

En cuanto a la magnitud masa se utilizará, según sea el caso, un prefijo antepuesto a la unidad gramo o directamente la expresión equivalente utilizada más comúnmente. Así, en concreto, para las emisiones se utilizará frecuentemente la expresión en kilotoneladas (kt), equivalente a gigagramos (Gg) o en toneladas (t), equivalente a megagramos (Mg).

En cuanto a la magnitud energía se utilizará, según sea el caso, un prefijo antepuesto a la unidad Julio (J), habitualmente se tratará de gigajulios (GJ).

En cuanto a la magnitud superficie se utilizará, según sea el caso, un prefijo antepuesto a la unidad metro cuadrado (m<sup>2</sup>) o directamente la expresión equivalente utilizada más frecuentemente. Así se tratará de metros al cuadrado (m<sup>2</sup>) o de hectáreas (ha, igual a 10.000 m<sup>2</sup>).

En cuanto a la magnitud volumen se utilizará, según sea el caso un prefijo antepuesto a la unidad metro cúbico (m<sup>3</sup>). En el caso de los gases se referirá la medición a condiciones normales (m<sup>3</sup>N) es decir a 0 °C y 1 atmósfera de presión.

**POTENCIALES DE CALENTAMIENTO ATMOSFÉRICO**

GAS	FÓRMULA	AR4
Dióxido de carbono	CO <sub>2</sub>	1
Metano	CH <sub>4</sub>	25
Óxido nitroso	N <sub>2</sub> O	298
<b>HIDROFLUOROCARBURUS</b>		
HFC-23	CHF <sub>3</sub>	14.800
HFC-32	CH <sub>2</sub> F <sub>2</sub>	675
HFC-41	CH <sub>3</sub> F	92
HFC-43-10mee	C <sub>5</sub> H <sub>2</sub> F <sub>10</sub>	1.640
HFC-125	C <sub>2</sub> H <sub>2</sub> F <sub>5</sub>	3.500
HFC-134	C <sub>2</sub> H <sub>2</sub> F <sub>4</sub> (CHF <sub>2</sub> CHF <sub>2</sub> )	1.100
HFC-134a	C <sub>2</sub> H <sub>2</sub> F <sub>4</sub> (CH <sub>2</sub> FCF <sub>3</sub> )	1.430
HFC-152a	C <sub>2</sub> H <sub>4</sub> F <sub>2</sub> (CH <sub>3</sub> CHF <sub>2</sub> )	124
HFC-143	C <sub>2</sub> H <sub>3</sub> F <sub>3</sub> (CHF <sub>2</sub> CH <sub>2</sub> F)	353
HFC-143a	C <sub>2</sub> H <sub>3</sub> F <sub>3</sub> (CF <sub>3</sub> CH <sub>3</sub> )	4.470
HFC-227ea	C <sub>3</sub> H <sub>2</sub> F <sub>7</sub>	3.220
HFC-236fa	C <sub>3</sub> H <sub>2</sub> F <sub>6</sub>	9.810
HFC-245ca	C <sub>3</sub> H <sub>3</sub> F <sub>5</sub>	693
HFC-245fa	CHF <sub>2</sub> CH <sub>2</sub> CF <sub>3</sub>	1030
HFC-365mfc	CH <sub>3</sub> CF <sub>2</sub> CH <sub>2</sub> CF <sub>3</sub>	794
<b>PERFLUOROCARBURUS</b>		
Perfluorometano (PFC-14)	CF <sub>4</sub>	7.390
Perfluoroetano (PFC-116)	C <sub>2</sub> F <sub>6</sub>	12.200
Perfluoropropano (PFC-218)	C <sub>3</sub> F <sub>8</sub>	8.830
Perfluorobutano (PFC-3-1-10 / PFC-410)	C <sub>4</sub> F <sub>10</sub>	8.860
Perfluorociclobutano (c-C <sub>4</sub> F <sub>8</sub> / PFC-318)	c-C <sub>4</sub> F <sub>8</sub>	10.300
Perfluoropentano (PFC-4-1-12 / PFC-512)	C <sub>5</sub> F <sub>12</sub>	9.160
Perfluorohexano (PFC-5-1-14 / PFC-614)	C <sub>6</sub> F <sub>14</sub>	9.300
Perfluorodecalin (PFC-9-1-18 / PFC-1018)	C <sub>10</sub> F <sub>18</sub>	7.500
Perfluorociclopropano (c-C <sub>3</sub> F <sub>6</sub> / PFC-216)	c-C <sub>3</sub> F <sub>6</sub>	17.340
MEZCLA DE HFC-PFC		990
HEXAFLUORURO DE AZUFRE	SF <sub>6</sub>	22.800

Las emisiones de gases de efecto invernadero con efecto directo sobre el calentamiento se computan de forma agregada en términos de CO<sub>2</sub> equivalente (CO<sub>2</sub>-eq) ponderando los gases individuales del Inventario Nacional de acuerdo con la tabla de potenciales de calentamiento tomados del Cuarto Informe de Evaluación sobre el Cambio Climático mostrada más arriba.

## ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

AEDA	Asociación Española de Aerosoles
AEMET	Agencia Estatal de Meteorología
AENA	Aeropuertos Españoles y Navegación Aérea
AGB	<i>Above-Ground Biomass</i> (Biomasa aérea)
AIE	Agencia Internacional de la Energía
ITEMIN	Asociación para la Investigación y Desarrollo Industrial de los Recursos Naturales
ANCADE	Asociación Nacional de Fabricantes de Cales y Derivados de España
ANFFE	Asociación Nacional de Fabricantes de Fertilizantes
ANFFECC	Asociación Nacional de Fabricantes de Fritas, Esmaltes y Colores Cerámicos
ANEFRYC	<i>Entrepreneurial Association of air conditioning</i> (Asociación Empresarial de Aire Acondicionado)
AQ-AOS	<i>Annual Questionnaire - Annual Coal Statistics</i> (Cuestionarios Anuales - Cuestionarios Internacionales de Productos Petrolíferos)
API	<i>American Petroleum Institute</i> (Instituto Americano del Petróleo)
AR	<i>Assessment Report</i> (Informe de Evaluación)
AR4	<i>4<sup>th</sup> Assessment Report</i> (4º Informe de Evaluación)
ARR	<i>Annual Inventory Review Report</i> (Informe Anual de Revisión del Inventario)
ASCER	Asociación Española de Fabricantes de Azulejos y Pavimentos Cerámicos
ASEFAPI	Asociación Española de Fabricantes de Pinturas y Tintas de Imprimir
ASPAPPEL	Asociación Española de Fabricantes de Pasta, Papel y Cartón
BC	Black Carbon (Humo negro)
BDCIE	Base de Datos Central del Inventario de Emisiones
BDSI	Base de Datos de Solicitudes de Información
BGB	Below-ground biomass (Biomasa subterránea)
BNPAE	Balance de Nitrógeno y Fósforo en la Agricultura Española
BOD	Biochemical oxygen demand (Demanda Bioquímica de Oxígeno)
BREF	<i>Best Available Techniques Reference Document</i> (Documento de referencia sobre mejores técnicas disponibles)
CAD	Ciclos de aterrizaje-despegue
CAP	Common Agricultural Policy
CDGAE	Comisión Delegada del Gobierno para Asuntos Económicos
CEDEX	Centro de Estudios y Experimentación de Obras Públicas
CEPE	Consejo Europeo de la Industria de la Pintura, Tintas de Imprimir y Colores para Artistas
CER	Catálogo Europeo de Residuos
CIEMAT	Centro de Investigaciones Energéticas, Medioambientales y Tecnológicas

CITEPA	<i>Centre Interprofessionnel Technique d'Etudes de la Pollution Atmosphérique</i> (Centro Técnico Interprofesional de Estudios de la Contaminación Atmosférica)
CLH	Compañía Logística de Hidrocarburos, S.A. (Grupo CLH)
CLRTAP	<i>Convention on Long-Range Transboundary Air Pollution</i> (Convenio de Ginebra sobre Contaminación Transfronteriza a gran Distancia)
CODA	<i>Central Office for Delay Analysis</i> , EUROCONTROL (Oficina Central para el Análisis de las Demoras)
CONCAWE	<i>The Oil Companies International Study Group for Conservation of Clean Air and Water in Europe</i> (División de la Asociación Europea de Compañías de Refino de Petróleo para la Conservación del Aire y Agua en Europa)
COPERT	Programa informático para el cálculo de emisiones del transporte por carretera
CORES	Corporación de Reservas Estratégicas de Productos Petrolíferos
CORINAIR	Subprograma CORINE sobre emisiones de contaminantes a la atmósfera
CORINE	Programa de Coordinación de la Información sobre el Medio Ambiente
COVNM	Compuestos Orgánicos Volátiles No Metánicos
CRF	Common Reporting Format (Formulario Común para Informes)
CVM	Cloruro de vinilo monómero
DBO	Demanda Bioquímica de Oxígeno
DCE	Dicloruro de etileno
DGBCA	Dirección General de Biodiversidad y Calidad Ambiental
DGC	Dirección General de Carreteras (Ministerio de Fomento)
DG ENV	Dirección General de Medio Ambiente
DGPEM	Dirección General de Política Energética y Minas (MITERD)
DGT	Dirección General de Tráfico (Ministerio del Interior)
DIOX	Dioxinas y furanos
DOC	Degradable Organic Carbon (Carbono Orgánico Degradable)
DOM	<i>Dead Organic Matter</i> (Materia Orgánica Muerta)
DQO	Demanda Química de Oxígeno
DW	<i>Dead Wood</i> (Madera muerta)
EDAR	Estación Depuradora de Aguas Residuales
EEA	<i>European Environment Agency</i> (Agencia Europea de Medio Ambiente)
EF	Factor de Emisión
EMEP	<i>European Monitoring Evaluation Programme of CLRTAP</i> (Programa Europeo de Vigilancia Continua y Evaluación del CLRTAP)
ENAGÁS	Empresa Nacional de Gas, S.A.
ENESA	Entidad Estatal de Seguros Agrarios
E-PRTR	Registro Estatal de Emisiones y Fuentes Contaminantes
EPTMC	Encuesta Permanente de Transporte de Mercancías por Carretera
ERM	Estaciones de regulación y medida de la red de distribución de gas
ERT	<i>Expert Review Team</i> (Equipo de revisores expertos)
ESIG	<i>European Solvents Industry Group</i> (Grupo Industrial Europeo de Disolventes)

ESYRCE	Encuesta sobre Superficies y Rendimientos de Cultivos
ETP	Evapotranspiración potencial
EU	<i>European Union</i> (Unión Europea)
EU ETS	<i>European Union Emission Trading Scheme</i> (Comercio de Derechos de Emisión de la Unión Europea)
EUROCONTROL	<i>European Organisation for the Safety of Air Navigation</i> (Asociación Europea para la Seguridad en la Navegación Aérea)
EUROSTAT	Oficina Estadística de la Unión Europea
FAME	Fatty Acid Methyl Ester (ésteres metílicos de ácidos grasos)
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación
FAOSTAT	Statistics Division of the Food and Agriculture Organization of the United Nations (División de estadística sobre alimentación y agricultura de la Organización de las Naciones Unidas)
FCC	<i>Fluid Catalytic Cracking</i> (Craqueo Catalítico Fluido)
FE	Factor de Emisión
FEAF	Federación Española de Asociaciones de Fundidores
FEI	Factor de Emisión Implícito
FEIQUE	Federación Empresarial de la Industria Química en España
FEIS	Fuel Burn and Emissions Inventory System
FOI	Agencia sueca de investigación de la Defensa
GASNAM	Asociación Española de Gas Natural para la Movilidad
GDP	<i>Gross Domestic Product</i> (Producto Interior Bruto)
GEI	Gases de Efecto Invernadero
GHG	<i>Greenhouse Gases</i> (Gases de Efecto Invernadero)
GFP	Gran Foco Puntual
GLP	Gases Licuados del Petróleo
HCB	Hexaclorobenzeno
HCFC	Hidroclorofluorocarburos
HFC	Hidrofluorocarburos
HGCIEE	Herramienta de Gestión de la Calidad del Inventario Español de Emisiones
HISPALYT	Asociación Española de Fabricantes de Ladrillos y Tejas de Arcilla Cocida
HWP	<i>Harvested Wood Products</i> (Productos madereros)
ICAO	<i>International Civil Aviation Organization</i> (Organización Internacional de Aviación Civil)
IDAE	Instituto para la Diversificación y Ahorro Energético
IFN	Inventario Forestal Nacional
IE	<i>Included Elsewhere</i> (Incluido en otra parte)
IEA	<i>International Energy Agency</i> (Agencia Internacional de la Energía)
IEF	<i>Implicit Emission Factor</i> (Factor de Emisión Implícito)
IGME	Instituto Geológico y Minero Español
IIR	<i>Informative Inventory Report</i> (Informe Informativo del Inventario)

INE	Instituto Nacional de Estadística
IPCC	<i>Intergovernmental Panel on Climate Change</i> (Panel Intergubernamental sobre el Cambio Climático)
IPUR	Asociación de la Industria del Poliuretano Rígido
IPPU	Sector Industrial y de Uso de Productos
IQ	<i>Individual Questionnaire</i> (Cuestionario individual)
KC	<i>Key Categories</i> (Categorías clave)
KP	<i>Kyoto Protocol</i> (Protocolo de Kioto)
LB	<i>Living biomass</i> (Biomasa viva)
LHV	<i>Lower Heating Value</i> (Poder calorífico inferior)
LPG	<i>Liquefied Petroleum Gases</i> (Gases licuados del petróleo)
LPS	<i>Large Point Sources</i> (Gran foco puntual)
LT	<i>Litter</i> (Detritus)
LTO	<i>Landing and Take-Off</i> (Ciclos de aterrizaje-despegue)
LULUCF	<i>Land Use, Land-Use Change and Forestry</i> (Uso de la Tierra, Cambio de Uso de la Tierra y Silvicultura)
MAGRAMA	Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente (actualmente Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico -MITERD y Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación -MAPA)
MAPA	Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación
MAPAMA	Ministerio de Agricultura y Pesca, Alimentación y Medio Ambiente (actualmente Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación - MAPA y Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico - MITERD)
MARM	Ministerio de Medio Ambiente, y Medio Rural y Marino (actualmente Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico - MITERD y el Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación - MAPA)
MDE	Dirección General de Infraestructuras del Ministerio de Defensa
MINCOTUR	Ministerio de Industria, Comercio y Turismo
MINER	Ministerio de Industria y Energía (actualmente Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico - MITERD y Ministerio de Industria, Comercio y Turismo - MINCOTUR)
MINETAD	Ministerio de Energía, Turismo y Agenda Digital (actualmente Dirección General de Política Energética y Minas dentro del Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico - MITERD)
MITECO	Ministerio para la Transición Ecológica (actualmente Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico – MITERD)
MITERD	Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico
MITYC	Ministerio de Industria, Turismo y Comercio (actualmente Ministerio de Industria, Comercio y Turismo - MINCOTUR)
MMR	Reglamento (UE) N° 525/2013
MMS	<i>Manure Management System</i> (Sistema de tratamiento de estiércol)
MOPT	Ministerio de Obras Públicas y Transporte (actualmente Ministerio de Transporte, Movilidad y Agenda Urbana – MITMA)
MOPTMA	Ministerio de Obras Públicas, Transporte y Medio Ambiente (actualmente Ministerio de Transporte, Movilidad y Agenda Urbana – MITMA y Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico - MITERD)
NA	<i>Not Applicable</i> (No Aplicable)



NAPFUE	Nomenclatura de combustibles de CORINAIR
NE	<i>Not Estimated</i> (No Estimado)
NFR	<i>Nomenclature for reporting</i> (Nomenclatura de reporte)
NIR	<i>National Inventory Report</i> (Informe del Inventario Nacional)
NK	<i>Notation Key</i> (Claves de notación)
NO	<i>Not Occuring</i> (No Ocurre)
NUTS	Clasificación de Unidades Territoriales Administrativas de EUROSTAT
ICAO	<i>International Civil Aviation Organization</i> (Organización de Aviación Civil Internacional)
OECC	Oficina Española de Cambio Climático
OCDE	<i>Organisation for Economic Co-operation and Development</i> (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico)
OFICEMEN	Agrupación de Fabricantes de Cemento de España
OFICO	Oficina de Compensaciones de la Energía Eléctrica
PAH	<i>Polycyclic Aromatic Hydrocarbons</i> (Hidrocarburos aromáticos policíclicos)
PCB	<i>Polychlorinated Biphenyls</i> (Bifenilos policlorados)
PCI	Poder Calorífico Inferior
PDCA	<i>Plan, Do, Check, Act</i> (Planificar, Hacer, Verificar y Actuar)
PFC	Perfluorocarburos
PIB	Producto Interior Bruto
PM	<i>Particulate Matter</i> (Materia Particulada)
PRTR	<i>Pollutant Release and Transfer Register</i> (Registro Estatal de Emisiones y Fuentes Contaminantes)
QA/QC	<i>Quality Assurance/Quality Control</i> (Seguro de Calidad / Control de Calidad)
RA-SA	<i>Reference Approach - Sectoral Approach</i> : comparativa entre Enfoque de Referencia y Enfoque Sectorial
RCE	1: Red de Carreteras del Estado 2: Reducciones Certificadas de Emisiones
REE	Red Eléctrica de España
REGA	Registro General de Explotaciones Ganaderas
RIIA	Registro de Identificación Individual de Animales
SAO	Sustancias que agotan la capa de ozono
SEDIGAS	Asociación Española del Gas
SEI	Sistema Español de Inventario y Proyecciones de Emisiones a la Atmósfera de gases de efecto invernadero y contaminantes atmosféricos
SGIBP	Antigua Subdirección General de Industrias Básicas y de Proceso (SGIBP) del antiguo Ministerio de Industria y Energía (MINER))
SGR	Subdirección General de Residuos
SNAP	Nomenclatura CORINAIR de actividades potencialmente contaminantes de la atmósfera
SOC	<i>Soil Organic Carbon</i> (Carbono orgánico del suelo)
TFEIP	<i>Task Force on Emission Inventories and Projections under the UNECE Convention on Long-range Transboundary Air Pollution</i> (Equipo especial

	sobre inventarios y proyecciones de emisiones en virtud del Convenio de la CEPE sobre contaminación atmosférica transfronteriza a gran distancia)
TSP	<i>Total Suspended Particulate</i> (Partículas Suspendidas Totales)
UNECE	United Nations Economic Commission for Europe (Comisión Económica de las Naciones Unidas para Europa)
UNESID	Unión de Empresas Siderúrgicas
UNFCCC	<i>United Nations Framework Convention on Climate Change</i> (Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático)
UNIPLOM	Unión de Industrias del Plomo
URE	Unidades de Reducción de Emisiones
US EPA	<i>United States Environmental Protection Agency</i> (Agencia de Protección Medioambiental de Estados Unidos)
VOC	<i>Volatile Organic Compounds</i> (Compuestos Orgánicos Volátiles)



## 17. BIBLIOGRAFÍA



## BIBLIOGRAFÍA

- ADIF. Memorias medioambientales: 2009-2013. Madrid: ADIF, 2010-2014
- AGUILAR PORTERO, M. Producción integrada del arroz en el Sur de España. 2011.
- AITEMIN (Asociación para la investigación y desarrollo de los recursos naturales). Medición de la concentración de grisú en capa en diversas cuencas carboníferas españolas. Informe inédito. 1989.
- AITEMIN (Asociación para la investigación y desarrollo de los recursos naturales). Estimación de las emisiones de gases de efecto invernadero procedentes de las minas abandonadas en España y desarrollo de una mejora metodológica en la estimación de las mismas en el inventario Nacional de emisiones. 2014.
- AITEMIN (Asociación para la investigación y desarrollo de los recursos naturales). Revisión de las estimaciones de las emisiones de gases de efecto invernadero procedentes de las minas en España. 2015.
- ALBERDI, I., HERNÁNDEZ, L., SAURA, S., BARRERA, M., GIL, P., CONDÉS, S., CANTERO, A., SANDOVAL, V.J., VALLEJO, R., CAÑELLAS, I. Estimación de la biodiversidad en el País Vasco. Dirección General del Medio Natural y Política Forestal. Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente, Madrid. 2012.
- ALLUÉ, J.L. Atlas fitoclimático de España: taxonomías. Madrid: INIA. 1990. [en línea] [https://www.miteco.gob.es/es/biodiversidad/servicios/banco-datos-naturaleza/informacion-disponible/mapa\\_subregiones\\_fitoclim\\_descargas.aspx](https://www.miteco.gob.es/es/biodiversidad/servicios/banco-datos-naturaleza/informacion-disponible/mapa_subregiones_fitoclim_descargas.aspx)
- ALVARO-FUENTES, J. Potential soil carbon sequestration in a semiarid Mediterranean agroecosystem under climate change: Quantifying management and climate effects. *Plant Soil* 338 (261–272). 2011.
- ALVARO-FUENTES, J., LÓPEZ SÁNCHEZ, M.V., ARRÚE UGARTE, J.L., MORET-FERNÁNDEZ, D. and PAUSTIAN K. Tillage and cropping effects on soil organic carbon in Mediterranean semiarid agroecosystems: Testing the Century model. *Agriculture, Ecosystems and Environment* 134 (211–217). 2009.
- Anuario de ingeniería química. Madrid: Ingeniería Química. 2003
- Anuario de ingeniería química. Madrid: Ingeniería Química. 2007.
- API (American Petroleum Institute). Compendium of Greenhouse Gas Emissions estimation methodologies for the oil and gas industry. Washington D.C.: API. 2001.
- APPLUS NORCONTROL. Plan piloto de caracterización de residuos urbanos de origen domiciliario. Madrid: MAGRAMA. 2012.
- BALANGEIS. 2007 - 2010. Balance de gases de efecto invernadero en sistemas agrícolas y agropecuarios seleccionados (Ministerio de Educación y Ciencia / INIA). Subproyecto: Capacidad de fijación de carbono de los suelos españoles: respuesta a los cambios de uso del suelo, a las prácticas de manejo y a las perturbaciones. Inv. Principal del subproyecto: Joan Romanyà Ref N°: SUM2006-00030-C02-02. Inv. Principal del proyecto coordinado: M<sup>a</sup> José Sanz Ref N° SUM2006-00030-C02-00
- FEDNA. Necesidades nutricionales para ganado porcino: normas FEDNA. (Coordinada y dirigida por C. de Blas, J. Gasa, G.G. Mateos). Ed: Fundación Española para el Desarrollo de la Alimentación Animal (FEDNA). Madrid. 2006.
- CAMBRA-LÓPEZ, M., GARCÍA-REBOLLAR, P., ESTELLES, F. y TORRES, A. Estimación de las emisiones de los rumiantes en España: El factor de conversión de metano. *Arch. Zootec.* 75 (R): 89-101. 2008.
- CASTRO, G. Materiales y compuestos. Departamento de ingeniería mecánica F.I.U.B.A. 2008.
- CEDEX (Centro de Estudios y Experimentación de Obras Públicas). Estimación de la producción y tratamiento de lodos de estaciones depuradoras de aguas residuales. Madrid: MAGRAMA. 2011.

- CIBICK, S., FONTELLE, J.P. Facteurs d'émission du protoxyde d'azote pour les installations de combustion et les procédés industriels: étude bibliographique. Paris: CITEPA. 2002.
- CORES17ES. Corporación de reservas estratégicas de productos petrolíferos. Informe estadístico anual 2017. [en línea]  
<https://www.cores.es/sites/default/files/archivos/publicaciones/informe-estadistico-anual-2017.pdf>
- DÄMMGEN, U., SCHULTZ, H., KLAUSING, K., HUTCHINGS, N.J., HAENEL, H.D., RÖSEMANN, C. Enteric methane emissions from German pigs. *Agriculture and Forestry Research* 3(62): 83- 96. 2012.
- DIRECCIÓN GENERAL DE TRÁFICO. Anuario estadístico general [1990-2018]. Madrid: Centro de Publicaciones, 1991-2018.
- EMEP/CORINAIR atmospheric emission inventory guidebook 2007. Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities. 2007.
- EMEP/CORINAIR atmospheric emission inventory guidebook. Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities. 2006.
- EMEP/EEA air pollutant emission inventory guidebook 2009: technical guidance to prepare national emission inventories. Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities. 2009.
- EMEP/EEA air pollutant emission inventory guidebook 2013: technical guidance to prepare national emission inventories. Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities. 2013.
- EMEP/EEA air pollutant emission inventory guidebook 2016. Technical guidance to prepare national emission inventories. EEA Report No 21/2016. CLRTAP & European Environment Agency. Luxembourg: Publications Office of the European Union. 2016.
- EMEP/EEA Guidebook 2019. "Air Pollutant Emission Inventory Guidebook 2019. Technical guidance to prepare national emission inventories". EEA Report No 13/2019. UNECE-Convention on long-range transboundary air pollution & European Environment Agency. Publications Office of the European Union, 2019.
- Estrategia de ahorro y eficiencia energética 2004-2012 del sector agricultura y pesca. [Madrid]: Ministerio de Economía. 2003.
- EUROCONTROL (European Organisation for the Safety of Air Navigation). European Aviation Fuel Burn and Emissions Inventory System for the European Environment Agency (for data from 2005). Version 2017.01 (31 August, 2017). Pan-European Single Sky Directorate, Environment and Climate Change Section. 2017.
- EUROPEAN COMMISSION. Energy balance sheets [1991-2011]. Luxembourg: Publications Office of the European Union. 1994-2013.
- EUROSTAT. (Statistical Office of the European Union). Population connected to wastewater treatment plants [en línea]  
[http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=env\\_ww\\_con&lang=en](http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=env_ww_con&lang=en)
- FOI turboprop engine emissions data base. Stockholm: FOI (Swedish Defence Research Agency). 2003.
- MONTERO, G. *et al.*, Monografía 13 INIA. Serie Forestal "Producción de biomasa y fijación de CO<sub>2</sub> por los bosques españoles", 2005
- HERNANZ, J.L. *et al.* Soil carbon sequestration and stratification in a cereal/leguminous crop rotation with three tillage systems in semiarid conditions. *Agriculture, Ecosystems and Environment* 133 (114–122). 2009.
- IAI (International Aluminium Institute). The aluminium sector greenhouse gas protocol: greenhouse gas emissions monitoring and reporting by the aluminium industry. 2003.
- ICAO Aircraft engine exhaust emissions databank. [en línea]  
<http://www.easa.europa.eu/environment/edb/aircraft-engine-emissions.php>

- IEA (International Energy Agency). Energy statistics of OECD countries [1990-1991, 1994-1995, 1996-1997]. Paris: OCDE, 1993, 1997, 1999.
- IFN2: Segundo Inventario Forestal Nacional 1986-1996. Madrid: ICONA.
- IFN3: Tercer Inventario Forestal Nacional 1997-2007. Madrid: Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente.
- INE (Instituto Nacional de Estadística). Anuario estadístico de España.
- INE (Instituto Nacional de Estadística). Cifras de población. [en línea]  
<http://www.ine.es/jaxi/menu.do?type=pcaxis&path=%2Ft20%2Fp321&file=inebase&L=0>
- INE (Instituto Nacional de Estadística). Encuesta industrial anual de productos [en línea]  
[http://www.ine.es/dyngs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica\\_C&cid=1254736149053&menu=resultados&idp=1254735576715](http://www.ine.es/dyngs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica_C&cid=1254736149053&menu=resultados&idp=1254735576715)
- INE (Instituto Nacional de Estadística). Índice de producción industrial (IPI). [en línea]  
<http://www.ine.es/jaxi/menu.do?L=0&type=pcaxis&path=/t05/p050&file=inebase>
- INRA. Alimentación de los animales monogástricos: cerdo, conejo, aves. Madrid: Mundi-Prensa. 1985.
- INTERNATIONAL CIVIL AVIATION ORGANIZATION (ICAO). "Annex 16 Environmental protection Volume II Aircraft engine emissions". En International standards and recommended practices. 2<sup>nd</sup> ed. 1993.
- IPCC 2006, 2006 IPCC Guidelines for National Greenhouse Gas Inventories, Prepared by the National Greenhouse Gas Inventories Programme, Eggleston H.S., Buendia L., Miwa K., Ngara T. and Tanabe K. (eds). Published: IGES, Japan.
- IPCC 2014, 2013 Revised Supplementary Methods and Good Practice Guidance Arising from the Kyoto Protocol, Hiraishi, T., Krug, T., Tanabe, K., Srivastava, N., Baasansuren, J., Fukuda, M. and Troxler, T.G. (eds). Published: IPCC, Switzerland.
- IPCC 2014, 2013 Supplement to the 2006 IPCC Guidelines for National Greenhouse Gas Inventories: Wetlands, Hiraishi, T., Krug, T., Tanabe, K., Srivastava, N., Baasansuren, J., Fukuda, M. and Troxler, T.G. (eds). Published: IPCC, Switzerland.
- IPCC. Good practice guidance and uncertainty management in national greenhouse gas inventories. 2000.
- IPCC. Good practice guidance for Land Use, Land-Use Change and Forestry. 2003.
- IPCC. Revised 1996 IPCC guidelines for national greenhouse gas inventories. 1997.
- JAURENA, G., CANTET, J.M., ARROQUY, J.I., PALLADINO, R.A., WAWRZKIEWICZ, M., and COLOMBATTO, D. Prediction of the Ym factor for livestock from on-farm accessible data. Livestock Science, 177, 52-62. 2015.
- JRC-CONCAWE. Well-to-Wheels analysis of future automotive fuels and powertrains in the European context. 2011.
- KRIDER, J.N. and RICKMAN, J.D. Agricultural waste management field handbook. Washington D.C.: Natural Resources Conservation Service (NRCS), 1996.
- LÓPEZ-BELLIDO, R.J., FONTÁN, J.M., LÓPEZ-BELLIDO, F.J., and LÓPEZ-BELLIDO, L. Carbon Sequestration by Tillage, Rotation, and Nitrogen Fertilization in a Mediterranean Vertisol. Agronomy Journal, 2010.
- MADRID, F., LÓPEZ, R., CABRERA, F., MURILLO, J.M. Caracterización de los composts de residuos sólidos urbanos de la planta de Villarrasa (Huelva), 2001.
- MANUEL LÓPEZ, F. de. Evaluación de las Consecuencias de la Nueva Regulación de la OMI sobre Combustibles Marinos. Tesis Doctoral. E.T.S.I. Navales (UPM), 2015.
- MAPA. Anuario de estadística forestal. Madrid: Centro de Publicaciones  
[https://www.mapa.gob.es/es/desarrollo-rural/estadisticas/forestal\\_anuarios\\_todos.aspx](https://www.mapa.gob.es/es/desarrollo-rural/estadisticas/forestal_anuarios_todos.aspx)



- MAPA. Anuario de estadística. Madrid: Centro de Publicaciones  
<https://www.mapa.gob.es/es/estadistica/temas/publicaciones/anuario-de-estadistica/default.aspx>
- MAPA. Boletín mensual de estadística. Madrid: Secretaría General Técnica.  
<https://www.mapa.gob.es/es/estadistica/temas/publicaciones/boletin-mensual/default.aspx>
- MAPA. Encuesta sobre superficies y rendimientos de cultivos de España (ESYRCE). Madrid:  
<https://www.mapa.gob.es/es/estadistica/temas/estadisticas-agrarias/agricultura/esyrce/>
- MAPA. Estadísticas agrarias. Madrid. Centro de publicaciones.  
<http://www.mapa.gob.es/es/estadistica/temas/estadisticas-agrarias/ganaderia/default.aspx>
- MAPA. Los incendios forestales en España Madrid. Centro de publicaciones.  
[https://www.mapa.gob.es/es/desarrollo-rural/estadisticas/incendios\\_default.aspx](https://www.mapa.gob.es/es/desarrollo-rural/estadisticas/incendios_default.aspx)
- MAPA. Producción y consumo sostenibles y residuos agrarios. Madrid. Centro de Publicaciones.  
[https://www.miteco.gob.es/images/es/Residuos%20agrarios\\_tcm30-193059.pdf](https://www.miteco.gob.es/images/es/Residuos%20agrarios_tcm30-193059.pdf)
- MAPA. Registro de Identificación Individual de Animales (RIIA). Madrid. Centro de publicaciones  
<http://www.mapa.gob.es/es/ganaderia/temas/trazabilidad-animal/registro/>
- MAPA. Registro General de Explotaciones Ganaderas (REGA). Madrid. Centro de publicaciones:  
<http://www.mapa.gob.es/es/ganaderia/temas/trazabilidad-animal/registro/>
- MARTÍNEZ, X. “Gestión y tratamiento de residuos agrícolas”. RETEMA: Revista Técnica de Medio Ambiente, año 19, nº 111 (mar.-abr. 2006), p. 62-75. 2006.
- MINISTERIO DE AGRICULTURA, ALIMENTACIÓN Y MEDIO AMBIENTE. Mapa Forestal de España (MFE50). 1998-2007. Madrid.
- MINISTERIO DE AGRICULTURA, PESCA Y ALIMENTACIÓN. Balance de Nitrógeno y Fósforo en la Agricultura Española. Informes Anuales de la SG de Medios de Producción Agrícola y Oficina Española de Variedades Vegetales-DG de Producciones y Mercados Agrarios.
- MINISTERIO DE AGRICULTURA, PESCA Y ALIMENTACIÓN. Bases Zootécnicas para el Cálculo del balance alimentario de Nitrógeno y de Fósforo. Colección de documentos de la SG de Medios de Producción Ganaderos - DG de Producciones y Mercados Agrarios.
- MINISTERIO DE AGRICULTURA, PESCA Y ALIMENTACIÓN. Estimación de emisiones de gases de efecto invernadero: agricultura año 2000. Informe inédito, Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, 2002.
- MINISTERIO DE ENERGÍA, TURISMO Y AGENDA DIGITAL. Estrategia de ahorro y eficiencia energética en Agricultura de Regadío, Serie “Ahorro y Eficiencia Energética en la Agricultura”, IDAE, 2005.
- MINISTERIO DE ENERGÍA, TURISMO Y AGENDA DIGITAL. La energía en España 2016.
- MINISTERIO DE FOMENTO. Anuario estadístico. Madrid. Centro de Publicaciones,  
<https://www.fomento.gob.es/informacion-para-el-ciudadano/informacion-estadistica/anuario-estadisticas-de-sintesis-y-boletin/anuario-estadistico>
- MINISTERIO DE FOMENTO. Encuesta permanente de transporte de mercancías por carretera [1998-2012]. Madrid: Centro de Publicaciones, 1999-2013.
- MINISTERIO DE FOMENTO. Los transportes y las infraestructuras [2010-2012]. Madrid: Centro de Publicaciones, 2011-2013. [Es continuación de: Los transportes, las infraestructuras y los servicios postales, 2008-2009, de Los transportes y los servicios postales, 1999-2007, y de Los transportes y las comunicaciones, 1990-1998].
- MINISTERIO DE INDUSTRIA, COMERCIO Y TURISMO. Industrias del cemento [1990-1998]. Madrid: Centro de Publicaciones, 1991-2000.
- MINISTERIO DE INDUSTRIA, COMERCIO Y TURISMO. La industria química en España [1990-2001]. Madrid: Centro de Publicaciones, 1991-2002.
- MINISTERIO DE MEDIO AMBIENTE Y MEDIO RURAL Y MARINO. Caracterización de los lodos de depuradora generados en España, 2009.

- MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS Y TRANSPORTE. "Medio ambiente en España", 1991.
- MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS, TRANSPORTE Y TURISMO. "Estudio sobre tratamiento y eliminación final de los fangos de depuradoras de aguas residuales urbanas", 1993.
- MITECO. Agricultura y Pesca, Alimentación y Medio Ambiente en España. Madrid: Centro de Publicaciones.  
<https://www.miteco.gob.es/es/ministerio/servicios/publicaciones/memorias.aspx>
- MONTERO, G. y SERRADA, R. La situación de los bosques y el sector forestal en España - ISFE 2013. Edit. Sociedad Española de Ciencias Forestales. Lourizán (Pontevedra), 2013.
- MORENO, F., MURILLO, J.M., PELEGRIN, F. and GIRON I.F. Long-term impact of conservation tillage on stratification ratio of soil organic carbon and loss of total and active CaCO<sub>3</sub>. Soil & Tillage Research 85 (86–93), 2006.
- NIETO. Simulation of soil organic carbon stocks in a Mediterranean olive grove under different soil-management systems using the RothC model. Soil Use and Management, (118–125), 2010.
- NRC (National Research Council). Nutrient requirements of beef cattle. 7th ed. Washington D.C.: The National Academies Press, 1996.
- NRC (National Research Council). Nutrient requirements of dairy cattle. 7th ed. Washington D.C.: The National Academies Press, 2001.
- OFICEMEN, Agrupación de fabricantes de cementos de España y Consulnima, Consultoría e Ingeniería Ambiental. Guía de Métodos de medición y Factores de emisión del sector cementero en España, diciembre 2013
- OFICEMEN, Agrupación de fabricantes de cementos de España y Consulnima, Consultoría e Ingeniería Ambiental. Guía de Métodos de medición y Factores de emisión del sector cementero en España, noviembre 2014
- OFICEMEN, Agrupación de fabricantes de cementos de España. Guía de monitorización de Emisiones de dióxido de carbono del sector Cementero español de acuerdo al Reglamento (UE) nº 601/2012 de 21 de junio de 2012, enero 2014
- OFICEMEN, Agrupación de fabricantes de cementos de España y Consulnima, Consultoría e Ingeniería Ambiental. Guía de Métodos de medición y Factores de emisión del sector cementero en España, julio 2017
- OFICEMEN, Agrupación de fabricantes de cementos de España y Consulnima, Consultoría e Ingeniería Ambiental. Guía de métodos de medición y factores de emisión para el sector del cemento en España, noviembre 2019
- OILGAS. Enciclopedia nacional del petróleo, petroquímica y gas [1991-2012]. Madrid: Sede Técnica, 1991-2012.
- Population connected to wastewater treatment plants [env\_ww\_con]. EUROSTAT.
- RAMOS CARPIO, M.A. Refino de petróleo, gas natural y petroquímica. Madrid: Fundación Fomento Innovación Industrial, 1997.
- RED ELÉCTRICA DE ESPAÑA (REE). "El Sistema Eléctrico Español 2018". Madrid, Junio de 2019.
- RODRÍGUEZ MARTÍN, J.A. LÓPEZ ARIAS, M. y GRAU CORBÍ J.M. Metales pesados, materia orgánica y otros parámetros de los suelos agrícolas y pastos de España. Madrid: Ministerio de Medio Ambiente, y Medio Rural y Marino, INIA, 2009.
- RODRIGUEZ MURILLO, J.C. "The carbon budget of the Spanish forests". Biogeochemistry 25: 197-217, 1994.
- ROVIRA P., ROMANYÀ, J., ALLOZA, J.A., VALLEJO, R. Evaluación del contenido y la capacidad de acumulación de carbono en los suelos del área mediterránea. Convenio de colaboración entre la Oficina Española del Cambio Climático y la Universidad de Barcelona, 2004.

- ROVIRA, P., ROMANYÀ, J., RUBIO, A., ROCA, N., ALLOZA, J.A. y VALLEJO, R. "Capítulo 6: Estimación del carbono orgánico en los suelos peninsulares españoles". En El papel de los bosques españoles en la mitigación del cambio climático. ISBN: 978-84-611-6599-5. Barcelona: Fundación Gas Natural, 2007.
- SABATÉ, S., GRACIA, C., VAYREDA, J., IBÁÑEZ, J. Differences among species in aboveground biomass expansion factors in Mediterranean forests. Working paper, Center for Ecological Research and Forestry Applications (CREAF), Universitat Autònoma de Barcelona, Spain, 2005.
- SAUVANT, D., PÉREZ, J.M., TRAN, G. Tablas de composición y de valor nutritivo de las materias primas destinadas a los animales de interés ganadero: cerdos, aves, bovinos, ovinos, caprinos, conejos, caballos y peces. Madrid: Mundi-Prensa, 2002.
- SEDIGÁS. Anuario gas [1990-2012]. Barcelona: SEDIGÁS, 1991-2013.
- SENOVILLA, L., ANTOLÍN, G. Revalorización energética de los residuos de la industria vitivinícola. Proyecto Final de Carrera, Universidad de Valladolid, 2005.
- SODEAN. Potencial y aprovechamiento energético de la biomasa del olivar en Andalucía. 1999.
- SOMBRERO, A. y DE BENITO, A. "Carbon accumulation in soil. Ten-year study of conservation tillage and crop rotation in a semi-arid area of Castile-Leon, Spain". Soil & Tillage Research 107 (64–70), 2010.
- MAQUEDA GÓMEZ, D. Proyecto fin de grado: "Análisis comparativo de las tecnologías de aprovechamiento energético del biogás en estaciones depuradoras de aguas residuales industriales en España – Estudio en profundidad de la motogeneración de biogás". UNIVERSIDAD DE NEBRIJA en colaboración con OECC, 2016.
- US EPA (United States Environmental Protection Agency). Series AP-42 Manuals, various editions.
- VERMOREL, M., MARTIN-ROSSET, W. and VERNET, J. Energy utilisation of twelve forage or mixed diets for maintenance by sport horses. Livest. Prod. Sci. 47: 157-167. 1997.
- WBCSD (World Business Council for Sustainable Development), WRI (World Resource Institute). The Greenhouse Gas Protocol: a corporate accounting and reporting standard. Geneva: WBCSD, WRI, 2001.
- WBCSD (World Business Council for Sustainable Development). The Cement CO<sub>2</sub> Protocol: CO<sub>2</sub> emissions monitoring and reporting Protocol for the European emissions reduction & trading system - Guide to the Protocol. WBCSD, 2003.
- WHEELER, R.M. "Carbon balance in biogenerative life support systems: some effects of system closure, waste management, and crop harvest index". Advances in Space Research: the official journal of the Committee on Space Research (COSPAR), 2003, 31(1):169-75.



## **ANEXO 1. CATEGORÍAS CLAVE**



## ÍNDICE

<b>ANEXO 1.</b>	<b>CATEGORÍAS CLAVE .....</b>	<b>735</b>
-----------------	-------------------------------	------------

**ÍNDICE DE TABLAS**

Tabla A1.1.	Resumen de categorías clave para el año 2018 .....	736
Tabla A1.2.	Contribución por categorías al "Nivel" con un análisis de nivel 1 (sin LULUCF) – año base.....	739
Tabla A1.3.	Contribución por categorías al "Nivel" con un análisis de nivel 1 (sin LULUCF) – año 2018.....	740
Tabla A1.4.	Contribución por categorías a la "Tendencia" con un análisis de nivel 1 (sin LULUCF) – año 2018 .....	741
Tabla A1.5.	Contribución por categorías al "Nivel" con un análisis de nivel 2 (sin LULUCF) – año base.....	742
Tabla A1.6.	Contribución por categorías al "Nivel" con un análisis de nivel 2 (sin LULUCF) – año 2018.....	743
Tabla A1.7.	Contribución por categorías a la "Tendencia" con un análisis de nivel 2 (sin LULUCF) – año 2018 .....	744
Tabla A1.8.	Contribución por categorías al "Nivel" con un análisis de nivel 1 (con LULUCF-UNFCCC) – año base.....	745
Tabla A1.9.	Contribución por categorías al "Nivel" con un análisis de nivel 1 (con LULUCF-UNFCCC) – año 2018.....	746
Tabla A1.10.	Contribución por categorías a la "Tendencia" con un análisis de nivel 1 (con LULUCF-UNFCCC) – año 2018 .....	748
Tabla A1.11.	Contribución por categorías al "Nivel" con un análisis de nivel 2 (con LULUCF-UNFCCC) – año base.....	750
Tabla A1.12.	Contribución por categorías al "Nivel" con un análisis de nivel 2 (con LULUCF-UNFCCC) – año 2018.....	751
Tabla A1.13.	Contribución por categorías a la "Tendencia" con un análisis de nivel 2 (con LULUCF-UNFCCC) – año 2018 .....	752
Tabla A1.14.	Contribución por categorías al "Nivel" con un análisis de nivel 1 (con LULUCF-KP) – año 1990.....	753
Tabla A1.15.	Contribución por categorías al "Nivel" con un análisis de nivel 1 (con LULUCF-KP) – año 2018.....	754
Tabla A1.16.	Contribución por categorías a la "Tendencia" con un análisis de nivel 1 (con LULUCF-KP) – año 2018 .....	754
Tabla A1.17.	Contribución por categorías al "Nivel" con un análisis de nivel 2 (con LULUCF-KP) – año 1990.....	755
Tabla A1.18.	Contribución por categorías al "Nivel" con un análisis de nivel 2 (con LULUCF-KP) – año 2018.....	755
Tabla A1.19.	Contribución por categorías a la "Tendencia" con un análisis de nivel 2 (con LULUCF-KP) – año 2018 .....	755
Tabla A1.20.	Comparativa de categorías clave entre CRF e Inventario Nacional en el sector Energía .....	756
Tabla A1.21.	Comparativa de categorías clave entre CRF e Inventario Nacional en el sector IPPU .....	757
Tabla A1.22.	Comparativa de categorías clave entre CRF e Inventario Nacional en el sector Agricultura .....	758
Tabla A1.23.	Comparativa de categorías clave entre CRF e Inventario Nacional en el sector Residuos.....	758



## ANEXO 1. CATEGORÍAS CLAVE

Una categoría clave es una categoría prioritaria en el Inventario Nacional porque su estimación influye significativamente sobre el inventario total de gases de efecto invernadero del país en cuanto al nivel absoluto, la tendencia, o la incertidumbre de emisiones y absorciones. Siempre que se utiliza el término categoría principal, incluye tanto las categorías de fuente como de sumidero.

La identificación de categorías clave en el Inventario Nacional permite priorizar los recursos limitados disponibles para elaborar los inventarios. Es una buena práctica orientar los recursos disponibles a la mejora de los datos y los métodos destinados a las categorías identificadas como clave. Por otra parte, generalmente deben seleccionarse métodos de nivel superior más detallados para las categorías clave. Y además, es una buena práctica prestar atención extra a las categorías clave respecto del sistema QA/QC del Inventario Nacional.

Para la identificación de categorías clave, España aplica de forma combinada un enfoque de nivel 1, que se establece exclusivamente en función de los niveles de emisión, y un enfoque de nivel 2, que pondera el nivel de emisión con la incertidumbre de su estimación.

### A1.1. Relación de categorías analizadas

La identificación de categorías clave se ha realizado para el conjunto de categorías del Inventario Nacional, incluyendo y excluyendo el sector LULUCF (LULUCF-UNFCCC). Con relación al sector LULUCF se ha diferenciado entre LULUCF-UNFCCC y LULUCF-KP. La identificación de las categorías clave de LULUCF-UNFCCC se ha realizado de manera agregada para el conjunto del Inventario Nacional (incluyendo LULUCF-UNFCCC); mientras para LULUCF-KP se ha realizado complementariamente una identificación de categorías clave específica para su cobertura de actividades.

Los criterios adoptados en la presente edición responden a los principios establecidos en la GPG-LULUCF 2003 de IPCC, que en todo caso deja un amplio margen para incorporar consideraciones nacionales. Entre los elementos específicamente nacionales, se han considerado relevantes para la identificación de las categorías clave, con el objetivo de permitir un análisis más pormenorizado de categorías significativas del Inventario Nacional, los siguientes:

- Las emisiones de CO<sub>2</sub> por combustión dentro del sector Energía (excluyendo las originadas por transporte) se han desglosado cruzando el grupo de combustibles, según clasificación en grandes categorías: sólidos, líquidos, gaseosos y otros, con las siguientes subcategorías: centrales térmicas (1A1a), refinerías de petróleo (1A1b), transformación de combustibles sólidos (1A1c), combustión en el sector industrial (1A2) y otras fuentes (1A4). De forma análoga las emisiones de CH<sub>4</sub> y de N<sub>2</sub>O se han discriminado por grupo de combustible y fuente de actividad emisora, estableciendo en este caso las siguientes subcategorías: generación de energía y transformación de combustibles (1A1), combustión en el sector industrial (1A2) y otras fuentes (1A4).
- Dentro del tráfico por carretera, las emisiones de CO<sub>2</sub> se han desagregado en tres grandes categorías en función del tipo de combustible, analizando por separado las aportaciones de los vehículos diésel, de los vehículos de gasolina y del parque de combustibles gaseosos (gas natural y GLP).
- Con relación a las emisiones fugitivas en el sector Energía, se han diferenciado las emisiones para cada una de las subcategorías que la componen, combustibles sólidos (1B1) y productos petrolíferos y gas (1B2), por tipo de contaminante, CO<sub>2</sub> y CH<sub>4</sub>.
- De acuerdo con las recomendaciones de la revisión ESD (Decisión 406/2009/EC) de 2017 (*Issue: G.3-Table 3*), el nivel de desagregación del análisis de categorías clave se revisó en función del cuadro 4.1 de la Guía IPCC 2006. Como resultado se agruparon tres

subcategorías en una única categoría 2D, convergiendo así con el criterio de agregación utilizado por la UNFCCC.

## A1.2. Análisis cuantitativo

Para desarrollar el análisis cuantitativo se ha evaluado la significación de una categoría en el Inventario Nacional con las medidas definidas en la Guía IPCC 2006 (ecuaciones 4.1 a 4.4). A partir de las funciones propuestas se calcula para cada categoría una distancia a los valores absolutos totales (a la tendencia global con respecto al año base<sup>1</sup>) del Inventario Nacional. Mediante la ordenación decreciente de las distancias asociadas se determina una relación de las categorías en función de su influencia al nivel (tendencia) del Inventario Nacional, definiendo como clave por nivel (tendencia) aquellas categorías contempladas dentro de los umbrales prefijados en la Guía 2006 IPCC (apartados 4.3.1 y 4.3.2).

En la edición actual del Inventario Nacional, la identificación de categorías clave se ha realizado de forma complementaria, con los enfoques de nivel 1 y nivel 2, considerando una categoría clave para el Inventario Nacional si ha sido identificada como tal en alguno de los dos niveles.

En el procedimiento de nivel 1, atendiendo a las recomendaciones de la Guía IPCC 2006, la relación de categorías clave por nivel para el año en curso se ha extendido incorporando categorías clave para años precedentes cuya contribución acumulada para el año en curso se sitúe próxima al umbral prefijado del 95 %; en concreto, dentro del rango comprendido entre el 95 % y el 97 %. La tabla A1.1 muestra un resumen de la asignación de categorías clave. Las tablas A1.2, A1.8 y A1.14 muestran el análisis completo para el año base, ya sea en valor absoluto o tendencia a nivel 1. Para el año actual, véanse tablas A1.3, A1.9 y A1.15 con los resultados del análisis en términos del valor absoluto, y las tablas A1.4, A1.10 y A1.16, para el análisis de tendencia.

En el procedimiento de nivel 2 se han tomado los umbrales del 90 %, fijados por defecto en la Guía IPCC 2006, para las funciones acumuladas de contribución a las valoraciones del nivel (y tendencia) con incertidumbre<sup>2</sup>. Las tablas A1.6, A1.12 y A1.18 muestran el análisis completo para el valor absoluto, y en las tablas A1.7, A1.13 y A1.19, para la tendencia a nivel 2. Análogamente, para el año base<sup>3</sup> se ha desarrollado un análisis de categorías clave por nivel, tal y como aparece reflejado en las tablas A1.5, A1.11 y A1.17. Las tablas A1.14, A1.15, A1.16, A1.17, A1.18 y A1.19 reúnen los cálculos específicos de LULUCF-KP.

**Tabla A1.1. Resumen de categorías clave para el año 2018**

Categoría IPCC	Gas	Análisis de categoría clave 2018 Posición (Contribución %)				Nueva KC 2018
		NIVEL 1		NIVEL 2		
		L	T	L	T	
1A1-Industrias de la energía	N2O	-	-	15 (1,6 %)	16 (1,7 %)	
1A1-Industrias de la energía	CH4	-	-	24 (0,7 %)	17 (1,5 %)	
1A1a-Plantas de servicio público de electricidad y calor - Sólidos	CO2	2 (11,5 %)	2 (13,6 %)	12 (2,1 %)	8 (4,6 %)	

<sup>1</sup> El año base para el análisis de las categorías clave se refiere a la suma de las emisiones de CO<sub>2</sub>, CH<sub>4</sub> y N<sub>2</sub>O de 1990 y de los gases fluorados de 1995 (ver apartado 1.1.1 del capítulo 1).

<sup>2</sup> Dado que la valoración de nivel con incertidumbre, LU, aplica un factor reductor a la contribución de la categoría a la incertidumbre global del Inventario Nacional (véase anexo 7 del presente documento), bajo el supuesto de correlaciones poco significativas entre categorías, el conjunto de categorías clave por valor absoluto con el nivel 2 concentran más del 90 % de la incertidumbre estimada para la totalidad del Inventario Nacional.

<sup>3</sup> Para el análisis de categorías clave del Inventario Nacional (incluyendo y excluyendo LULUCF-UNFCCC) el año base se refiere a la suma de las emisiones de CO<sub>2</sub>, CH<sub>4</sub> y N<sub>2</sub>O de 1990 y de los gases fluorados de 1995; mientras que para el análisis de categorías clave del sector LULUCF-KP, el año base es 1990.

Categoría IPCC	Gas	Análisis de categoría clave 2018 Posición (Contribución %)				Nueva KC 2018
		NIVEL 1		NIVEL 2		
		L	T	L	T	
1A1a-Plantas de servicio público de electricidad y calor - Gaseosos	CO2	8 (3,4 %)	7 (5,1 %)	-	26 (0,9 %)	
1A1a-Plantas de servicio público de electricidad y calor - Líquidos	CO2	14 (2,3 %)	-	-	-	
1A1a-Plantas de servicio público de electricidad y calor - Otros	CO2	26 (0,4 %)	23 (0,6 %)	-	25 (1 %)	
1A1b-Refino de petróleo - Líquidos	CO2	13 (2,4 %)	12 (2,1 %)	-	32 (0,6 %)	
1A1b-Refino de petróleo - Gaseosos	CO2	19 (1 %)	14 (1,5 %)	-	-	
1A1c-Transformación de combustibles sólidos y otras industrias energéticas - Sólidos	CO2	-	18 (0,9 %)	-	-	
1A2-Combustión estacionaria en la industria - Gaseosos	CO2	3 (8,7 %)	3 (9,1 %)	13 (1,9 %)	9 (3,9 %)	
1A2-Combustión estacionaria en la industria - Líquidos	CO2	9 (3,2 %)	4 (7,3 %)	17 (1,4 %)	5 (6,2 %)	
1A2-Combustión estacionaria en la industria - Sólidos	CO2	17 (1,4 %)	8 (5 %)	21 (0,9 %)	7 (6 %)	
1A2-Combustión estacionaria en la industria	CH4	32 (0,3 %)	-	11 (2,6 %)	4 (6,6 %)	
1A2-Combustión estacionaria en la industria	N2O	-	-	25 (0,7 %)	-	
1A3a-Tráfico aéreo nacional	CO2	21 (0,9 %)	26 (0,5 %)	-	28 (0,7 %)	
1A3b-Transporte por carretera - Gasóleo	CO2	1 (19,9 %)	1 (18,1 %)	4 (4,6 %)	3 (8 %)	
1A3b-Transporte por carretera - Gasolina	CO2	6 (4,6 %)	5 (6,7 %)	22 (0,7 %)	14 (2 %)	
1A3b-Transporte por carretera	N2O	-	-	-	29 (0,7 %)	
1A3b-Transporte por carretera - Otros	CO2	-	-	-	19 (1,4 %)	
1A3d-Tráfico marítimo nacional	CO2	20 (0,9 %)	16 (1,3 %)	9 (3 %)	2 (8,2 %)	
1A4-Combustión en otros sectores - Líquidos	CO2	4 (6,8 %)	17 (1 %)	6 (4,5 %)	21 (1,2 %)	
1A4-Combustión en otros sectores - Gaseosos	CO2	7 (4,4 %)	6 (6,2 %)	18 (1 %)	11 (2,7 %)	
1A4-Combustión en otros sectores	CH4	29 (0,3 %)	-	14 (1,9 %)	-	
1A4-Combustión en otros sectores - Sólidos	CO2	31 (0,3 %)	21 (0,7 %)	-	18 (1,4 %)	
1A4-Combustión en otros sectores	N2O	-	-	19 (0,9 %)	-	Nueva
1B1-Emissiones fugitivas - combustibles sólidos	CH4	-	20 (0,8 %)	-	10 (3,1 %)	
1B2a-Emissiones fugitivas de distribución de combustibles líquidos	CO2	18 (1 %)	19 (0,8 %)	-	30 (0,6 %)	
2A1-Producción de cemento	CO2	12 (2,9 %)	11 (2,1 %)	20 (0,9 %)	20 (1,2 %)	
2A2-Producción de cal	CO2	27 (0,4 %)	-	-	-	
2A4-Otros usos de carbonatos	CO2	30 (0,3 %)	-	-	-	
2B10-Producción de hidrógeno	CO2	-	28 (0,4 %)	-	-	
2B2-Producción de ácido nítrico	N2O	-	15 (1,4 %)	-	24 (1,1 %)	
2B8-Industria petroquímica y negro de humo	CO2	22 (0,6 %)	-	16 (1,5 %)	-	
2B9-Producción de halocarburos	HFC & PFC	-	9 (3,2 %)	-	-	
2C1-Producción de hierro y acero	CO2	25 (0,5 %)	24 (0,6 %)	-	-	
2C3-Producción de aluminio	PFC	-	27 (0,5 %)	-	-	
2F1-Refrigeración y aire acondicionado	HFC & PFC	16 (1,7 %)	10 (2,6 %)	-	23 (1,1 %)	
3A-Fermentación entérica	CH4	5 (5,3 %)	-	8 (4,2 %)	-	
3B1-Gestión de estiércoles	CH4	15 (2 %)	25 (0,6 %)	7 (4,3 %)	12 (2,3 %)	
3B2-Gestión de estiércoles	N2O	23 (0,6 %)	-	10 (2,7 %)	-	
3D1-Suelos agrícolas - Emisiones directas	N2O	10 (3,1 %)	-	1 (24,6 %)	-	
3D2-Suelos agrícolas - Emisiones indirectas	N2O	24 (0,5 %)	-	5 (4,6 %)	-	
3F-Quema de residuos agrícolas	CH4	-	-	-	15 (1,8 %)	
3F-Quema de residuos agrícolas	N2O	-	-	-	31 (0,6 %)	Nueva
5A-Depósito en vertederos de residuos sólidos	CH4	11 (3 %)	13 (1,7 %)	3 (5,4 %)	6 (6 %)	
5B-Tratamiento biológico de residuos sólidos	CH4	-	-	-	22 (1,1 %)	
5B-Tratamiento biológico de residuos sólidos	N2O	-	-	-	27 (0,9 %)	
5D-Tratamiento y eliminación de aguas residuales	CH4	28 (0,4 %)	22 (0,7 %)	23 (0,7 %)	13 (2 %)	
5D-Tratamiento y eliminación de aguas residuales	N2O	-	-	2 (13,1 %)	1 (9,1 %)	

Se desprende de los resultados expuestos en la tabla anterior que las nuevas categorías clave aparecidas en esta edición afectan a los sectores Energía y Agricultura en categorías que ya eran categoría clave pero ahora también lo son por la emisión de otro gas. Concretamente, en la edición 2020 del Inventario las nuevas categorías clave son:

- 1A4 (N<sub>2</sub>O) – Combustión en otros sectores
- 3F (N<sub>2</sub>O) – Quema de residuos agrícolas

En ambos casos, estas categorías probablemente pasan a ser clave como consecuencia de una caída en las emisiones de CO<sub>2</sub> de la categoría 1A4 cobrando peso en el total por esta disminución.

Con base en los criterios de la Guía IPCC 2006, se establece que las categorías clave deben utilizar una metodología al menos de nivel 2. A este respecto, se ha establecido un protocolo mediante el cual se requiere que la categoría se encuentre dos años consecutivos dentro de los umbrales prefijados en la Guía 2006 IPCC (95 %) para considerarla una nueva categoría clave. Se ha establecido esta norma con el fin de verificar con solvencia la mayor relevancia de una nueva categoría antes de proceder a realizar cambios metodológicos a fin de elevar el nivel de precisión de las estimaciones.

Tabla A1.2. Contribución por categorías al “Nivel” con un análisis de nivel 1 (sin LULUCF) – año base

Categorías IPCC		Combustible	Gas	kt CO <sub>2</sub> -eq	Contribución <sup>(1)</sup>	Acumulado <sup>(2)</sup>
1A1a	Plantas de servicio público de electricidad y calor	Sólidos	CO <sub>2</sub>	58.931,31	20,17	20,17
1A3b	Transporte por carretera	Gasolina	CO <sub>2</sub>	25.793,73	8,83	29,00
1A3b	Transporte por carretera	Gasóleo	CO <sub>2</sub>	24.554,87	8,41	37,41
1A2	Combustión estacionaria en la industria	Líquidos	CO <sub>2</sub>	22.956,78	7,86	45,27
1A4	Combustión en otros sectores	Líquidos	CO <sub>2</sub>	21.774,26	7,45	52,72
3A	Fermentación entérica		CH <sub>4</sub>	15.937,17	5,46	58,17
1A2	Combustión estacionaria en la industria	Sólidos	CO <sub>2</sub>	13.192,76	4,52	62,69
2A1	Producción de cemento		CO <sub>2</sub>	12.279,01	4,20	66,89
1A1b	Refino de petróleo	Líquidos	CO <sub>2</sub>	10.812,13	3,70	70,59
3D1	Suelos agrícolas - Emisiones directas		N <sub>2</sub> O	9.227,51	3,16	73,75
1A2	Combustión estacionaria en la industria	Gaseosos	CO <sub>2</sub>	8.648,91	2,96	76,71
3B1	Gestión de estiércoles		CH <sub>4</sub>	6.982,23	2,39	79,10
1A1a	Plantas de servicio público de electricidad y calor	Líquidos	CO <sub>2</sub>	6.087,00	2,08	81,19
2B9	Producción de halocarburos		HFC & PFC	5.866,72	2,01	83,20
5A	Depósito en vertederos de residuos sólidos		CH <sub>4</sub>	5.473,80	1,87	85,07
1A3d	Tráfico marítimo nacional		CO <sub>2</sub>	5.214,10	1,78	86,85
2B2	Producción de ácido nítrico		N <sub>2</sub> O	2.704,21	0,93	87,78
5D	Tratamiento y eliminación de aguas residuales		CH <sub>4</sub>	2.518,76	0,86	88,64
2C1	Producción de hierro y acero		CO <sub>2</sub>	2.500,73	0,86	89,50
1A4	Combustión en otros sectores	Sólidos	CO <sub>2</sub>	2.218,38	0,76	90,26
1A1c	Transformación de combustibles sólidos y otras industrias energéticas	Sólidos	CO <sub>2</sub>	1.863,63	0,64	90,89
2B8	Industria petroquímica y negro de humo		CO <sub>2</sub>	1.683,50	0,58	91,47
1A3a	Tráfico aéreo nacional		CO <sub>2</sub>	1.664,41	0,57	92,04
1B1	Emisiones fugitivas - combustibles sólidos		CH <sub>4</sub>	1.620,34	0,55	92,60
3B2	Gestión de estiércoles		N <sub>2</sub> O	1.611,19	0,55	93,15
3D2	Suelos agrícolas - Emisiones indirectas		N <sub>2</sub> O	1.593,74	0,55	93,69
1B2a	Emisiones fugitivas - petróleo y gas natural		CO <sub>2</sub>	1.476,61	0,51	94,20
2A4	Otros usos de carbonatos		CO <sub>2</sub>	1.357,56	0,46	94,66
1A4	Combustión en otros sectores	Gaseosos	CO <sub>2</sub>	1.299,36	0,44	95,11
SUBTOTAL				277.844,73	95,11	
TOTAL				292.137,70	100,00	
PORCENTAJE DEL TOTAL				95,11%	95,11%	

<sup>(1)</sup> Porcentaje simple de la categoría de actividad al nivel total del Inventario Nacional.<sup>(2)</sup> Porcentaje acumulado de las categorías de actividad al nivel total del Inventario Nacional.

Tabla A1.3. Contribución por categorías al “Nivel” con un análisis de nivel 1 (sin LULUCF) – año 2018

Categorías IPCC		Combustible	Gas	kt CO <sub>2</sub> -eq	Contribución <sup>(1)</sup>	Acumulado <sup>(2)</sup>
1A3b	Transporte por carretera	Gasóleo	CO <sub>2</sub>	66.593,88	19,92	19,92
1A1a	Plantas de servicio público de electricidad y calor	Sólidos	CO <sub>2</sub>	38.473,32	11,51	31,43
1A2	Combustión estacionaria en la industria	Gaseosos	CO <sub>2</sub>	29.216,56	8,74	40,17
1A4	Combustión en otros sectores	Líquidos	CO <sub>2</sub>	22.871,36	6,84	47,02
3A	Fermentación entérica		CH <sub>4</sub>	17.668,90	5,29	52,30
1A3b	Transporte por carretera	Gasolina	CO <sub>2</sub>	15.269,69	4,57	56,87
1A4	Combustión en otros sectores	Gaseosos	CO <sub>2</sub>	14.743,43	4,41	61,28
1A1a	Plantas de servicio público de electricidad y calor	Gaseosos	CO <sub>2</sub>	11.301,22	3,38	64,66
1A2	Combustión estacionaria en la industria	Líquidos	CO <sub>2</sub>	10.802,20	3,23	67,89
3D1	Suelos agrícolas - Emisiones directas		N <sub>2</sub> O	10.481,31	3,14	71,03
5A	Depósito en vertederos de residuos sólidos		CH <sub>4</sub>	9.930,93	2,97	74,00
2A1	Producción de cemento		CO <sub>2</sub>	9.667,45	2,89	76,89
1A1b	Refino de petróleo	Líquidos	CO <sub>2</sub>	8.002,06	2,39	79,29
1A1a	Plantas de servicio público de electricidad y calor	Líquidos	CO <sub>2</sub>	7.723,67	2,31	81,60
3B1	Gestión de estiércoles		CH <sub>4</sub>	6.794,93	2,03	83,63
2F1	Uso de productos sustitutos de las sustancias que agotan la capa de ozono		HFC & PFC	5.610,42	1,68	85,31
1A2	Combustión estacionaria en la industria	Sólidos	CO <sub>2</sub>	4.541,87	1,36	86,67
1B2a	Emisiones fugitivas - petróleo y gas natural		CO <sub>2</sub>	3.472,10	1,04	87,71
1A1b	Refino de petróleo	Gaseosos	CO <sub>2</sub>	3.275,49	0,98	88,69
1A3d	Tráfico marítimo nacional		CO <sub>2</sub>	3.128,59	0,94	89,62
1A3a	Tráfico aéreo nacional		CO <sub>2</sub>	3.030,15	0,91	90,53
2B8	Industria petroquímica y negro de humo		CO <sub>2</sub>	2.043,61	0,61	91,14
3B2	Gestión de estiércoles		N <sub>2</sub> O	1.906,36	0,57	91,71
3D2	Suelos agrícolas - Emisiones indirectas		N <sub>2</sub> O	1.835,49	0,55	92,26
2C1	Producción de hierro y acero		CO <sub>2</sub>	1.613,89	0,48	92,74
1A1a	Plantas de servicio público de electricidad y calor	Otros	CO <sub>2</sub>	1.488,39	0,45	93,19
2A2	Producción de cal		CO <sub>2</sub>	1.484,82	0,44	93,63
5D	Tratamiento y eliminación de aguas residuales		CH <sub>4</sub>	1.453,16	0,43	94,07
1A4	Combustión en otros sectores		CH <sub>4</sub>	1.045,64	0,31	94,38
2A4	Otros usos de carbonatos		CO <sub>2</sub>	1.024,57	0,31	94,69
1A4	Combustión en otros sectores	Sólidos	CO <sub>2</sub>	1.019,96	0,31	94,99
1A2	Combustión estacionaria en la industria		CH <sub>4</sub>	950,90	0,28	95,28
SUBTOTAL				318.466,31	95,28	
TOTAL				334.255,16	100,00	
PORCENTAJE DEL TOTAL				95,28%	95,28%	

<sup>(1)</sup> Porcentaje simple de la categoría de actividad al nivel total del Inventario Nacional.<sup>(2)</sup> Porcentaje acumulado de las categorías de actividad al nivel total del Inventario Nacional.

Tabla A1.4. Contribución por categorías a la “Tendencia” con un análisis de nivel 1 (sin LULUCF) – año 2018

Categorías IPCC		Combustible	Gas	kt CO <sub>2</sub> -eq año base	kt CO <sub>2</sub> -eq 2015	Valoración <sup>(1)</sup>	Contribución <sup>(2)</sup>	Acumulado <sup>(3)</sup>
1A3b	Transporte por carretera	Gasóleo	CO <sub>2</sub>	24.554,87	66.593,88	0,13	18,08	18,1
1A1a	Plantas de servicio público de electricidad y calor	Sólidos	CO <sub>2</sub>	58.931,31	38.473,32	0,10	13,60	31,7
1A2	Combustión estacionaria en la industria	Gaseosos	CO <sub>2</sub>	8.648,91	29.216,56	0,07	9,07	40,7
1A2	Combustión estacionaria en la industria	Líquidos	CO <sub>2</sub>	22.956,78	10.802,20	0,05	7,26	48,0
1A3b	Transporte por carretera	Gasolina	CO <sub>2</sub>	25.793,73	15.269,69	0,05	6,69	54,7
1A4	Combustión en otros sectores	Gaseosos	CO <sub>2</sub>	1.299,36	14.743,43	0,05	6,22	60,9
1A1a	Plantas de servicio público de electricidad y calor	Gaseosos	CO <sub>2</sub>	446,99	11.301,22	0,04	5,07	66,0
1A2	Combustión estacionaria en la industria	Sólidos	CO <sub>2</sub>	13.192,76	4.541,87	0,04	4,96	70,9
2B9	Producción de halocarburos		HFC & PFC	5.866,72	0,00	0,02	3,15	74,1
2F1	Uso de productos sustitutos de las sustancias que agotan la capa de ozono		HFC & PFC	0,00	5.610,42	0,02	2,63	76,7
2A1	Producción de cemento		CO <sub>2</sub>	12.279,01	9.667,45	0,01	2,06	78,8
1A1b	Refino de petróleo	Líquidos	CO <sub>2</sub>	10.812,13	8.002,06	0,01	2,05	80,8
5A	Depósito en vertederos de residuos sólidos		CH <sub>4</sub>	5.473,80	9.930,93	0,01	1,72	82,6
1A1b	Refino de petróleo	Gaseosos	CO <sub>2</sub>	45,99	3.275,49	0,01	1,51	84,1
2B2	Producción de ácido nítrico		N <sub>2</sub> O	2.704,21	149,46	0,01	1,38	85,5
1A3d	Tráfico marítimo nacional		CO <sub>2</sub>	5.214,10	3.128,59	0,01	1,33	86,8
1A4	Combustión en otros sectores	Líquidos	CO <sub>2</sub>	21.774,26	22.871,36	0,01	0,96	87,7
1A1c	Transformación de combustibles sólidos y otras industrias energéticas	Sólidos	CO <sub>2</sub>	1.863,63	243,14	0,01	0,89	88,6
1B2a	Emisiones fugitivas - petróleo y gas natural		CO <sub>2</sub>	1.476,61	3.472,10	0,01	0,84	89,5
1B1	Emisiones fugitivas - combustibles sólidos		CH <sub>4</sub>	1.620,34	75,41	0,01	0,84	90,3
1A4	Combustión en otros sectores	Sólidos	CO <sub>2</sub>	2.218,38	1.019,96	0,01	0,71	91,0
5D	Tratamiento y eliminación de aguas residuales		CH <sub>4</sub>	2.518,76	1.453,16	0,00	0,67	91,7
1A1a	Plantas de servicio público de electricidad y calor	Otros	CO <sub>2</sub>	110,11	1.488,39	0,00	0,64	92,3
2C1	Producción de hierro y acero		CO <sub>2</sub>	2.500,73	1.613,89	0,00	0,59	92,9
3B1	Gestión de estiércoles		CH <sub>4</sub>	6.982,23	6.794,93	0,00	0,56	93,5
1A3a	Tráfico aéreo nacional		CO <sub>2</sub>	1.664,41	3.030,15	0,00	0,53	94,0
2C3	Producción de aluminio		PFC	1.055,14	123,78	0,00	0,51	94,5
2B10	Otras industrias químicas		CO <sub>2</sub>	0,00	868,82	0,00	0,41	94,9
<b>SUBTOTAL</b>				<b>242.005,28</b>	<b>273.761,66</b>		<b>94,92</b>	
<b>TOTAL</b>				<b>292.137,70</b>	<b>334.255,16</b>		<b>100,00</b>	
<b>PORCENTAJE DEL TOTAL</b>				<b>82,84%</b>	<b>81,90%</b>		<b>94,92%</b>	

(1) Enfoque con las fórmulas de métricas dadas en la Guía IPCC 2006 (cap. 4, vol. 1).

(2) Porcentaje simple de la categoría de actividad respecto al agregado de las tendencias de las categorías.

(3) Porcentaje acumulado de las categorías de actividad al agregado de la tendencia de las categorías.



Tabla A1.5. Contribución por categorías al “Nivel” con un análisis de nivel 2 (sin LULUCF) – año base

Categorías IPCC		Combustible	Gas	kt CO <sub>2</sub> -eq	Incertidumbre (%)	Valoración	Contribución <sup>(1)</sup>	Acumulado <sup>(2)</sup>
3D1	Suelos agrícolas - Emisiones directas		N <sub>2</sub> O	9.227,51	200,81	6,34	24,23	24,2
5D	Tratamiento y eliminación de aguas residuales		N <sub>2</sub> O	862,84	1.400,04	4,14	15,80	40,0
1A3d	Tráfico marítimo nacional		CO <sub>2</sub>	5.214,10	75,05	1,34	5,12	45,1
3B1	Gestión de estiércoles		CH <sub>4</sub>	6.982,23	53,94	1,29	4,93	50,1
3D2	Suelos agrícolas - Emisiones indirectas		N <sub>2</sub> O	1.593,74	212,16	1,16	4,42	54,5
1A4	Combustión en otros sectores	Líquidos	CO <sub>2</sub>	21.774,26	15,16	1,13	4,32	58,8
3A	Fermentación entérica		CH <sub>4</sub>	15.937,17	20,22	1,10	4,22	63,0
1A1a	Plantas de servicio público de electricidad y calor	Sólidos	CO <sub>2</sub>	58.931,31	4,47	0,90	3,45	66,5
5A	Depósito en vertederos de residuos sólidos		CH <sub>4</sub>	5.473,80	46,86	0,88	3,35	69,8
1A2	Combustión estacionaria en la industria	Líquidos	CO <sub>2</sub>	22.956,78	10,50	0,83	3,15	73,0
1A2	Combustión estacionaria en la industria	Sólidos	CO <sub>2</sub>	13.192,76	15,91	0,72	2,74	75,7
3B2	Gestión de estiércoles		N <sub>2</sub> O	1.611,19	122,53	0,68	2,58	78,3
1A3b	Transporte por carretera	Gasóleo	CO <sub>2</sub>	24.554,87	5,46	0,46	1,75	80,1
1A4	Combustión en otros sectores		CH <sub>4</sub>	828,20	151,33	0,43	1,64	81,7
2B8	Industria petroquímica y negro de humo		CO <sub>2</sub>	1.683,50	60,83	0,35	1,34	83,0
2A1	Producción de cemento		CO <sub>2</sub>	12.279,01	8,04	0,34	1,29	84,3
5D	Tratamiento y eliminación de aguas residuales		CH <sub>4</sub>	2.518,76	39,05	0,34	1,29	85,6
1A3b	Transporte por carretera	Gasolina	CO <sub>2</sub>	25.793,73	3,66	0,32	1,24	86,9
1B1	Emisiones fugitivas - combustibles sólidos		CH <sub>4</sub>	1.620,34	50,01	0,28	1,06	87,9
1A1	Industrias de la energía		N <sub>2</sub> O	289,36	275,01	0,27	1,04	89,0
1A2	Combustión estacionaria en la industria		N <sub>2</sub> O	223,59	275,05	0,21	0,80	89,8
1A4	Combustión en otros sectores		N <sub>2</sub> O	210,72	275,73	0,20	0,76	90,5
SUBTOTAL				233.759,78			90,52	
TOTAL				292.137,70			100,00	
PORCENTAJE DEL TOTAL				80,02%			90,52%	

<sup>(1)</sup> Porcentaje simple de la categoría de actividad al nivel total del Inventario Nacional.<sup>(2)</sup> Porcentaje acumulado de las categorías de actividad al nivel total del Inventario Nacional.

Tabla A1.6. Contribución por categorías al “Nivel” con un análisis de nivel 2 (sin LULUCF) – año 2018

Categorías IPCC		Combustible	Gas	kt CO <sub>2</sub> -eq	Incertidumbre (%)	Valoración	Contribución <sup>(1)</sup>	Acumulado <sup>(2)</sup>
3D1	Suelos agrícolas - Emisiones directas		N <sub>2</sub> O	10.481,31	200,81	6,30	24,61	24,6
5D	Tratamiento y eliminación de aguas residuales		N <sub>2</sub> O	801,55	1.400,04	3,36	13,12	37,7
5A	Depósito en vertederos de residuos sólidos		CH <sub>4</sub>	9.930,93	46,86	1,39	5,44	43,2
1A3b	Transporte por carretera	Gasóleo	CO <sub>2</sub>	66.593,88	5,92	1,18	4,61	47,8
3D2	Suelos agrícolas - Emisiones indirectas		N <sub>2</sub> O	1.835,49	212,16	1,17	4,55	52,3
1A4	Combustión en otros sectores	Líquidos	CO <sub>2</sub>	22.871,36	16,65	1,14	4,45	56,8
3B1	Gestión de estiércoles		CH <sub>4</sub>	6.794,93	53,94	1,10	4,29	61,1
3A	Fermentación entérica		CH <sub>4</sub>	17.668,90	20,22	1,07	4,18	65,3
1A3d	Tráfico marítimo nacional		CO <sub>2</sub>	3.128,59	82,54	0,77	3,02	68,3
3B2	Gestión de estiércoles		N <sub>2</sub> O	1.906,36	122,53	0,70	2,73	71,0
1A2	Combustión estacionaria en la industria		CH <sub>4</sub>	950,90	233,06	0,66	2,59	73,6
1A1a	Plantas de servicio público de electricidad y calor	Sólidos	CO <sub>2</sub>	38.473,32	4,57	0,53	2,05	75,7
1A2	Combustión estacionaria en la industria	Gaseosos	CO <sub>2</sub>	29.216,56	5,70	0,50	1,95	77,6
1A4	Combustión en otros sectores		CH <sub>4</sub>	1.045,64	151,60	0,47	1,85	79,5
1A1	Industrias de la energía		N <sub>2</sub> O	510,54	275,01	0,42	1,64	81,1
2B8	Industria petroquímica y negro de humo		CO <sub>2</sub>	2.043,61	60,83	0,37	1,45	82,6
1A2	Combustión estacionaria en la industria	Líquidos	CO <sub>2</sub>	10.802,20	11,46	0,37	1,45	84,0
1A4	Combustión en otros sectores	Gaseosos	CO <sub>2</sub>	14.743,43	5,70	0,25	0,98	85,0
1A4	Combustión en otros sectores		N <sub>2</sub> O	290,49	275,88	0,24	0,94	85,9
2A1	Producción de cemento		CO <sub>2</sub>	9.667,45	8,04	0,23	0,91	86,8
1A2	Combustión estacionaria en la industria	Sólidos	CO <sub>2</sub>	4.541,87	16,07	0,22	0,85	87,7
1A3b	Transporte por carretera	Gasolina	CO <sub>2</sub>	15.269,69	3,91	0,18	0,70	88,4
5D	Tratamiento y eliminación de aguas residuales		CH <sub>4</sub>	1.453,16	39,05	0,17	0,66	89,1
1A1	Industrias de la energía		CH <sub>4</sub>	239,58	233,02	0,17	0,65	89,7
1A2	Combustión estacionaria en la industria		N <sub>2</sub> O	202,30	275,05	0,17	0,65	90,4
SUBTOTAL				271.464,03			90,35	
TOTAL				334.255,16			100,00	
PORCENTAJE DEL TOTAL				81,21%			90,35%	

<sup>(1)</sup> Porcentaje simple de la categoría de actividad al nivel total del Inventario Nacional.<sup>(2)</sup> Porcentaje acumulado de las categorías de actividad al nivel total del Inventario Nacional.

Tabla A1.7. Contribución por categorías a la “Tendencia” con un análisis de nivel 2 (sin LULUCF) – año 2018

Categorías IPCC		Combustible	Gas	kt CO <sub>2</sub> -eq año base	kt CO <sub>2</sub> -eq 2018	Valoración <sup>(1)</sup>	Contribución <sup>(2)</sup>	Acumulado <sup>(3)</sup>
5D	Tratamiento y eliminación de aguas residuales		N <sub>2</sub> O	862,84	801,55	0,89	9,14	9,1
1A3d	Tráfico marítimo nacional		CO <sub>2</sub>	5.214,10	3.128,59	0,80	8,23	17,4
1A3b	Transporte por carretera	Gasóleo	CO <sub>2</sub>	24.554,87	66.593,88	0,78	8,02	25,4
1A2	Combustión estacionaria en la industria		CH <sub>4</sub>	129,38	950,90	0,64	6,58	32,0
1A2	Combustión estacionaria en la industria	Líquidos	CO <sub>2</sub>	22.956,78	10.802,20	0,61	6,23	38,2
5A	Depósito en vertederos de residuos sólidos		CH <sub>4</sub>	5.473,80	9.930,93	0,59	6,04	44,2
1A2	Combustión estacionaria en la industria	Sólidos	CO <sub>2</sub>	13.192,76	4.541,87	0,58	5,96	50,2
1A1a	Plantas de servicio público de electricidad y calor	Sólidos	CO <sub>2</sub>	58.931,31	38.473,32	0,45	4,65	54,8
1A2	Combustión estacionaria en la industria	Gaseosos	CO <sub>2</sub>	8.648,91	29.216,56	0,38	3,87	58,7
1B1	Emisiones fugitivas - combustibles sólidos		CH <sub>4</sub>	1.620,34	75,41	0,30	3,13	61,8
1A4	Combustión en otros sectores	Gaseosos	CO <sub>2</sub>	1.299,36	14.743,43	0,26	2,66	64,5
3B1	Gestión de estiércoles		CH <sub>4</sub>	6.982,23	6.794,93	0,22	2,26	66,8
5D	Tratamiento y eliminación de aguas residuales		CH <sub>4</sub>	2.518,76	1.453,16	0,19	1,96	68,7
1A3b	Transporte por carretera	Gasolina	CO <sub>2</sub>	25.793,73	15.269,69	0,19	1,96	70,7
3F	Quema de residuos agrícolas		CH <sub>4</sub>	626,22	19,07	0,18	1,82	72,5
1A1	Industrias de la energía		N <sub>2</sub> O	289,36	510,54	0,17	1,73	74,2
1A1	Industrias de la energía		CH <sub>4</sub>	51,16	239,58	0,14	1,48	75,7
1A4	Combustión en otros sectores	Sólidos	CO <sub>2</sub>	2.218,38	1.019,96	0,14	1,42	77,1
1A3b	Transporte por carretera	Otros	CO <sub>2</sub>	84,34	799,55	0,13	1,36	78,5
2A1	Producción de cemento		CO <sub>2</sub>	12.279,01	9.667,45	0,12	1,24	79,7
1A4	Combustión en otros sectores	Líquidos	CO <sub>2</sub>	21.774,26	22.871,36	0,12	1,19	80,9
5B	Tratamiento biológico de residuos sólidos		CH <sub>4</sub>	119,16	380,21	0,11	1,09	82,0
2F1	Uso de productos sustitutos de las sustancias que agotan la capa de ozono		HFC & PFC	0,00	5.610,42	0,10	1,06	83,1
2B2	Producción de ácido nítrico		N <sub>2</sub> O	2.704,21	149,46	0,10	1,06	84,1
1A1a	Plantas de servicio público de electricidad y calor	Otros	CO <sub>2</sub>	110,11	1.488,39	0,09	0,97	85,1
1A1a	Plantas de servicio público de electricidad y calor	Gaseosos	CO <sub>2</sub>	446,99	11.301,22	0,09	0,93	86,0
5B	Tratamiento biológico de residuos sólidos		N <sub>2</sub> O	85,22	256,74	0,08	0,86	86,9
1A3a	Tráfico aéreo nacional		CO <sub>2</sub>	1.664,41	3.030,15	0,07	0,68	87,6
1A3b	Transporte por carretera		N <sub>2</sub> O	467,63	912,64	0,07	0,68	88,3
1B2a	Emisiones fugitivas - petróleo y gas natural		CO <sub>2</sub>	1.476,61	3.472,10	0,06	0,64	88,9
3F	Quema de residuos agrícolas		N <sub>2</sub> O	193,52	5,89	0,06	0,60	89,5
1A1b	Refino de petróleo	Líquidos	CO <sub>2</sub>	10.812,13	8.002,06	0,06	0,59	90,1
<b>SUBTOTAL</b>				<b>233.581,90</b>	<b>272.513,22</b>		<b>90,08</b>	
<b>TOTAL</b>				<b>292.137,70</b>	<b>334.255,16</b>		<b>100,00</b>	
<b>PORCENTAJE DEL TOTAL</b>				<b>79,96%</b>	<b>81,53%</b>		<b>90,08%</b>	

<sup>(1)</sup> Enfoque con las fórmulas de métricas dadas en la Guía IPCC 2006 (cap. 4, vol. 1).<sup>(2)</sup> Porcentaje simple de la categoría de actividad respecto al agregado de las tendencias de las categorías.<sup>(3)</sup> Porcentaje acumulado de las categorías de actividad al agregado de la tendencia de las categorías.

Tabla A1.8. Contribución por categorías al “Nivel” con un análisis de nivel 1 (con LULUCF-UNFCCC) – año base

Categorías IPCC		Combustible	Gas	kt CO <sub>2</sub> -eq		Contribución <sup>(1)</sup>	Acumulado <sup>(2)</sup>
				Emisiones	Absorciones		
1A1a	Plantas de servicio público de electricidad y calor	Sólidos	CO <sub>2</sub>	58.931,31		17,62	17,62
1A3b	Transporte por carretera	Gasolina	CO <sub>2</sub>	25.793,73		7,71	25,33
1A3b	Transporte por carretera	Gasóleo	CO <sub>2</sub>	24.554,87		7,34	32,68
1A2	Combustión estacionaria en la industria	Líquidos	CO <sub>2</sub>	22.956,78		6,86	39,54
1A4	Combustión en otros sectores	Líquidos	CO <sub>2</sub>	21.774,26		6,51	46,05
4A1s	Tierras forestales que permanecen como tales - Cambio de existencias de C		CO <sub>2</sub>		-21.396,45	6,40	52,45
3A	Fermentación entérica		CH <sub>4</sub>	15.937,17		4,77	57,21
1A2	Combustión estacionaria en la industria	Sólidos	CO <sub>2</sub>	13.192,76		3,94	61,16
2A1	Producción de cemento		CO <sub>2</sub>	12.279,01		3,67	64,83
4A2s	Tierras convertidas en tierras forestales - Cambio de existencias de C		CO <sub>2</sub>		-12.180,88	3,64	68,47
1A1b	Refino de petróleo	Líquidos	CO <sub>2</sub>	10.812,13		3,23	71,71
3D1	Suelos agrícolas - Emisiones directas		N <sub>2</sub> O	9.227,51		2,76	74,46
1A2	Combustión estacionaria en la industria	Gaseosos	CO <sub>2</sub>	8.648,91		2,59	77,05
3B1	Gestión de estiércoles		CH <sub>4</sub>	6.982,23		2,09	79,14
1A1a	Plantas de servicio público de electricidad y calor	Líquidos	CO <sub>2</sub>	6.087,00		1,82	80,96
2B9	Producción de halocarburos		HFC & PFC	5.866,72		1,75	82,71
5A	Depósito en vertederos de residuos sólidos		CH <sub>4</sub>	5.473,80		1,64	84,35
1A3d	Tráfico marítimo nacional		CO <sub>2</sub>	5.214,10		1,56	85,91
4C2s	Tierras convertidas en pastizales - Cambio de existencias de C		CO <sub>2</sub>		-2.879,60	0,86	86,77
2B2	Producción de ácido nítrico		N <sub>2</sub> O	2.704,21		0,81	87,58
5D	Tratamiento y eliminación de aguas residuales		CH <sub>4</sub>	2.518,76		0,75	88,33
2C1	Producción de hierro y acero		CO <sub>2</sub>	2.500,73		0,75	89,08
1A4	Combustión en otros sectores	Sólidos	CO <sub>2</sub>	2.218,38		0,66	89,74
4Gs	Productos madereros		CO <sub>2</sub>		-2.163,34	0,65	90,39
1A1c	Transformación de combustibles sólidos y otras industrias energéticas	Sólidos	CO <sub>2</sub>	1.863,63		0,56	90,95
2B8	Industria petroquímica y negro de humo		CO <sub>2</sub>	1.683,50		0,50	91,45
1A3a	Tráfico aéreo nacional		CO <sub>2</sub>	1.664,41		0,50	91,95
1B1	Emisiones fugitivas - combustibles sólidos		CH <sub>4</sub>	1.620,34		0,48	92,43
3B2	Gestión de estiércoles		N <sub>2</sub> O	1.611,19		0,48	92,91
3D2	Suelos agrícolas - Emisiones indirectas		N <sub>2</sub> O	1.593,74		0,48	93,39
1B2a	Emisiones fugitivas - petróleo y gas natural		CO <sub>2</sub>	1.476,61		0,44	93,83
SUBTOTAL				280.007,78	-38.620,27	95,27	
TOTAL				295.313,59	-39.123,79	100,00	
PORCENTAJE DEL TOTAL				94,82%	98,71%	95,27%	

Tabla A1.9. Contribución por categorías al “Nivel” con un análisis de nivel 1 (con LULUCF-UNFCCC) – año 2018

Categorías IPCC		Combustible	Gas	kt CO <sub>2</sub> -eq		Contribución <sup>(1)</sup>	Acumulado <sup>(2)</sup>
				Emisiones	Absorciones		
1A3b	Transporte por carretera	Gasóleo	CO <sub>2</sub>	66.593,88		17,61	17,61
1A1a	Plantas de servicio público de electricidad y calor	Sólidos	CO <sub>2</sub>	38.473,32		10,17	27,78
4A1s	Tierras forestales que permanecen como tales - Cambio de existencias de C		CO <sub>2</sub>		-29.501,88	7,80	35,58
1A2	Combustión estacionaria en la industria	Gaseosos	CO <sub>2</sub>	29.216,56		7,73	43,31
1A4	Combustión en otros sectores	Líquidos	CO <sub>2</sub>	22.871,36		6,05	49,36
3A	Fermentación entérica		CH <sub>4</sub>	17.668,90		4,67	54,03
1A3b	Transporte por carretera	Gasolina	CO <sub>2</sub>	15.269,69		4,04	58,07
1A4	Combustión en otros sectores	Gaseosos	CO <sub>2</sub>	14.743,43		3,90	61,97
1A1a	Plantas de servicio público de electricidad y calor	Gaseosos	CO <sub>2</sub>	11.301,22		2,99	64,95
1A2	Combustión estacionaria en la industria	Líquidos	CO <sub>2</sub>	10.802,20		2,86	67,81
3D1	Suelos agrícolas - Emisiones directas		N <sub>2</sub> O	10.481,31		2,77	70,58
5A	Depósito en vertederos de residuos sólidos		CH <sub>4</sub>	9.930,93		2,63	73,21
2A1	Producción de cemento		CO <sub>2</sub>	9.667,45		2,56	75,77
1A1b	Refino de petróleo	Líquidos	CO <sub>2</sub>	8.002,06		2,12	77,88
1A1a	Plantas de servicio público de electricidad y calor	Líquidos	CO <sub>2</sub>	7.723,67		2,04	79,92
3B1	Gestión de estiércoles		CH <sub>4</sub>	6.794,93		1,80	81,72
2F1	Uso de productos sustitutos de las sustancias que agotan la capa de ozono		HFC & PFC	5.610,42		1,48	83,20
1A2	Combustión estacionaria en la industria	Sólidos	CO <sub>2</sub>	4.541,87		1,20	84,40
4A2s	Tierras convertidas en tierras forestales - Cambio de existencias de C		CO <sub>2</sub>		-4.368,41	1,16	85,56
4B1s	Tierras de cultivo que permanecen como tales - Cambio de existencias de C		CO <sub>2</sub>		-4.149,26	1,10	86,66
1B2a	Emisiones fugitivas - petróleo y gas natural		CO <sub>2</sub>	3.472,10		0,92	87,58
1A1b	Refino de petróleo	Gaseosos	CO <sub>2</sub>	3.275,49		0,87	88,44
1A3d	Tráfico marítimo nacional		CO <sub>2</sub>	3.128,59		0,83	89,27
1A3a	Tráfico aéreo nacional		CO <sub>2</sub>	3.030,15		0,80	90,07
4Gs	Productos madereros		CO <sub>2</sub>		-2.520,49	0,67	90,74
2B8	Industria petroquímica y negro de humo		CO <sub>2</sub>	2.043,61		0,54	91,28
3B2	Gestión de estiércoles		N <sub>2</sub> O	1.906,36		0,50	91,78
3D2	Suelos agrícolas - Emisiones indirectas		N <sub>2</sub> O	1.835,49		0,49	92,27
2C1	Producción de hierro y acero		CO <sub>2</sub>	1.613,89		0,43	92,69
1A1a	Plantas de servicio público de electricidad y calor	Otros	CO <sub>2</sub>	1.488,39		0,39	93,09
2A2	Producción de cal		CO <sub>2</sub>	1.484,82		0,39	93,48
5D	Tratamiento y eliminación de aguas residuales		CH <sub>4</sub>	1.453,16		0,38	93,86
4E2s	Tierras convertidas en asentamientos - Cambio de existencias de C		CO <sub>2</sub>		1.235,00	0,33	94,19
1A4	Combustión en otros sectores		CH <sub>4</sub>	1.045,64		0,28	94,47

Categorías IPCC		Combustible	Gas	kt CO <sub>2</sub> -eq		Contribución <sup>(1)</sup>	Acumulado <sup>(2)</sup>
				Emisiones	Absorciones		
2A4	Otros usos de carbonatos		CO <sub>2</sub>	1.024,57		0,27	94,74
1A4	Combustión en otros sectores	Sólidos	CO <sub>2</sub>	1.019,96		0,27	95,01
SUBTOTAL				317.515,41	-39.305,05	95,01	
TOTAL				337.165,23	-41.006,37	100,00	
PORCENTAJE DEL TOTAL				94,17%	95,85%	95,01%	

<sup>(1)</sup> Porcentaje simple de la categoría de actividad al nivel total del Inventario Nacional.

<sup>(2)</sup> Porcentaje acumulado de las categorías de actividad al nivel total del Inventario Nacional.

Tabla A1.10. Contribución por categorías a la “Tendencia” con un análisis de nivel 1 (con LULUCF-UNFCCC) – año 2018

Categorías IPCC		Combustible	Gas	kt CO <sub>2</sub> -eq año base	kt CO <sub>2</sub> -eq 2018	Valoración <sup>(1)</sup>	Contribución <sup>(2)</sup>	Acumulado <sup>(3)</sup>
1A3b	Transporte por carretera	Gasóleo	CO <sub>2</sub>	24.554,87	66.593,88	0,11	15,79	15,79
1A1a	Plantas de servicio público de electricidad y calor	Sólidos	CO <sub>2</sub>	58.931,31	38.473,32	0,09	12,26	28,05
1A2	Combustión estacionaria en la industria	Gaseosos	CO <sub>2</sub>	8.648,91	29.216,56	0,06	7,94	35,99
1A2	Combustión estacionaria en la industria	Líquidos	CO <sub>2</sub>	22.956,78	10.802,20	0,05	6,50	42,50
1A3b	Transporte por carretera	Gasolina	CO <sub>2</sub>	25.793,73	15.269,69	0,04	6,01	48,51
1A4	Combustión en otros sectores	Gaseosos	CO <sub>2</sub>	1.299,36	14.743,43	0,04	5,47	53,98
4A1s	Tierras forestales que permanecen como tales - Cambio de existencias de C		CO <sub>2</sub>	-21.396,45	-29.501,88	0,03	4,73	58,71
1A1a	Plantas de servicio público de electricidad y calor	Gaseosos	CO <sub>2</sub>	446,99	11.301,22	0,03	4,46	63,17
1A2	Combustión estacionaria en la industria	Sólidos	CO <sub>2</sub>	13.192,76	4.541,87	0,03	4,43	67,60
2B9	Producción de halocarburos		HFC & PFC	5.866,72	0,00	0,02	2,80	70,40
4A2s	Tierras convertidas en tierras forestales - Cambio de existencias de C		CO <sub>2</sub>	-12.180,88	-4.368,41	0,02	2,44	72,84
2F1	Uso de productos sustitutos de las sustancias que agotan la capa de ozono		HFC & PFC	0,00	5.610,42	0,02	2,32	75,16
2A1	Producción de cemento		CO <sub>2</sub>	12.279,01	9.667,45	0,01	1,87	77,03
1A1b	Refino de petróleo	Líquidos	CO <sub>2</sub>	10.812,13	8.002,06	0,01	1,86	78,89
4B1s	Tierras de cultivo que permanecen como tales - Cambio de existencias de C		CO <sub>2</sub>	-154,35	-4.149,26	0,01	1,66	80,55
5A	Depósito en vertederos de residuos sólidos		CH <sub>4</sub>	5.473,80	9.930,93	0,01	1,49	82,04
1A1b	Refino de petróleo	Gaseosos	CO <sub>2</sub>	45,99	3.275,49	0,01	1,33	83,37
2B2	Producción de ácido nítrico		N <sub>2</sub> O	2.704,21	149,46	0,01	1,23	84,60
1A3d	Tráfico marítimo nacional		CO <sub>2</sub>	5.214,10	3.128,59	0,01	1,20	85,80
1A4	Combustión en otros sectores	Líquidos	CO <sub>2</sub>	21.774,26	22.871,36	0,01	0,95	86,75
4C2s	Tierras convertidas en pastizales - Cambio de existencias de C		CO <sub>2</sub>	-2.879,60	-248,23	0,01	0,90	87,65
1A1c	Transformación de combustibles sólidos y otras industrias energéticas	Sólidos	CO <sub>2</sub>	1.863,63	243,14	0,01	0,79	88,44
1B1	Emisiones fugitivas - combustibles sólidos		CH <sub>4</sub>	1.620,34	75,41	0,01	0,74	89,19
1B2a	Emisiones fugitivas - petróleo y gas natural		CO <sub>2</sub>	1.476,61	3.472,10	0,01	0,73	89,92
1A4	Combustión en otros sectores	Sólidos	CO <sub>2</sub>	2.218,38	1.019,96	0,00	0,64	90,55
5D	Tratamiento y eliminación de aguas residuales		CH <sub>4</sub>	2.518,76	1.453,16	0,00	0,60	91,16
1A1a	Plantas de servicio público de electricidad y calor	Otros	CO <sub>2</sub>	110,11	1.488,39	0,00	0,56	91,72
2C1	Producción de hierro y acero		CO <sub>2</sub>	2.500,73	1.613,89	0,00	0,53	92,25
3B1	Gestión de estiércoles		CH <sub>4</sub>	6.982,23	6.794,93	0,00	0,53	92,78
1A3a	Tráfico aéreo nacional		CO <sub>2</sub>	1.664,41	3.030,15	0,00	0,46	93,23



Categorías IPCC		Combustible	Gas	kt CO <sub>2</sub> -eq año base	kt CO <sub>2</sub> -eq 2018	Valoración <sup>(1)</sup>	Contribución <sup>(2)</sup>	Acumulado <sup>(3)</sup>
2C3	Producción de aluminio		PFC	1.055,14	123,78	0,00	0,45	93,69
2B10	Otras industrias químicas		CO <sub>2</sub>	0,00	868,82	0,00	0,36	94,05
4A2(V)w	Tierras convertidas en tierras forestales - Incendios		CO <sub>2</sub>	811,91	129,48	0,00	0,33	94,38
1A2	Combustión estacionaria en la industria		CH <sub>4</sub>	129,38	950,90	0,00	0,33	94,71
3A	Fermentación entérica		CH <sub>4</sub>	15.937,17	17.668,90	0,00	0,31	95,02
<b>SUBTOTAL</b>				<b>222.272,47</b>	<b>254.243,15</b>		<b>95,02</b>	
<b>TOTAL</b>				<b>256.189,79</b>	<b>296.158,86</b>		<b>100,00</b>	
<b>PORCENTAJE DEL TOTAL</b>				<b>86,76%</b>	<b>85,85%</b>		<b>95,02%</b>	

<sup>(1)</sup> Enfoque con las fórmulas de métricas dadas en la Guía IPCC 2006 (cap. 4, vol. 1).

<sup>(2)</sup> Porcentaje simple de la categoría de actividad respecto al agregado de las tendencias de las categorías.

<sup>(3)</sup> Porcentaje acumulado de las categorías de actividad al agregado de la tendencia de las categorías.

Tabla A1.11. Contribución por categorías al “Nivel” con un análisis de nivel 2 (con LULUCF-UNFCCC) – año base

Categorías IPCC		Combustible	Gas	kt CO <sub>2</sub> -eq		Incertidumbre (%)	Valoración	Contribución	Acumulado
				Emisiones	Absorciones				
3D1	Suelos agrícolas - Emisiones directas		N <sub>2</sub> O	9.227,51		200,81	5,54	18,00	18,00
5D	Tratamiento y eliminación de aguas residuales		N <sub>2</sub> O	862,84		1400,04	3,61	11,73	29,73
4A1s	Tierras forestales que permanecen como tales - Cambio de existencias de C		CO <sub>2</sub>		-21.396,45	52,20	3,34	10,85	40,57
4A2s	Tierras convertidas en tierras forestales - Cambio de existencias de C		CO <sub>2</sub>		-12.180,88	70,18	2,56	8,30	48,88
1A3d	Tráfico marítimo nacional		CO <sub>2</sub>	5.214,10		75,05	1,17	3,80	52,68
3B1	Gestión de estiércoles		CH <sub>4</sub>	6.982,23		53,94	1,13	3,66	56,33
3D2	Suelos agrícolas - Emisiones indirectas		N <sub>2</sub> O	1.593,74		212,16	1,01	3,28	59,62
1A4	Combustión en otros sectores	Líquidos	CO <sub>2</sub>	21.774,26		15,16	0,99	3,21	62,82
3A	Fermentación entérica		CH <sub>4</sub>	15.937,17		20,22	0,96	3,13	65,95
4C2s	Tierras convertidas en pastizales - Cambio de existencias de C		CO <sub>2</sub>		-2.879,60	101,12	0,87	2,83	68,78
1A1a	Plantas de servicio público de electricidad y calor	Sólidos	CO <sub>2</sub>	58.931,31		4,47	0,79	2,56	71,34
5A	Depósito en vertederos de residuos sólidos		CH <sub>4</sub>	5.473,80		46,86	0,77	2,49	73,83
1A2	Combustión estacionaria en la industria	Líquidos	CO <sub>2</sub>	22.956,78		10,50	0,72	2,34	76,17
1A2	Combustión estacionaria en la industria	Sólidos	CO <sub>2</sub>	13.192,76		15,91	0,63	2,04	78,21
3B2	Gestión de estiércoles		N <sub>2</sub> O	1.611,19		122,53	0,59	1,92	80,13
1A3b	Transporte por carretera	Gasóleo	CO <sub>2</sub>	24.554,87		5,46	0,40	1,30	81,43
4Gs	Productos madereros		CO <sub>2</sub>		-2.163,34	58,31	0,38	1,23	82,66
1A4	Combustión en otros sectores		CH <sub>4</sub>	828,20		151,33	0,37	1,22	83,87
2B8	Industria petroquímica y negro de humo		CO <sub>2</sub>	1.683,50		60,83	0,31	0,99	84,87
2A1	Producción de cemento		CO <sub>2</sub>	12.279,01		8,04	0,30	0,96	85,83
5D	Tratamiento y eliminación de aguas residuales		CH <sub>4</sub>	2.518,76		39,05	0,29	0,96	86,78
1A3b	Transporte por carretera	Gasolina	CO <sub>2</sub>	25.793,73		3,66	0,28	0,92	87,70
1B1	Emisiones fugitivas - combustibles sólidos		CH <sub>4</sub>	1.620,34		50,01	0,24	0,79	88,49
1A1	Industrias de la energía		N <sub>2</sub> O	289,36		275,01	0,24	0,77	89,26
1A2	Combustión estacionaria en la industria		N <sub>2</sub> O	223,59		275,05	0,18	0,60	89,86
1A4	Combustión en otros sectores		N <sub>2</sub> O	210,72		275,73	0,17	0,56	90,42
SUBTOTAL				233.759,78	-38.620,27			90,42	
TOTAL				295.313,59	-39.123,79			100,00	
PORCENTAJE DEL TOTAL				79,16%	98,71%			90,42%	

Tabla A1.12. Contribución por categorías al “Nivel” con un análisis de nivel 2 (con LULUCF-UNFCCC) – año 2018

Categorías IPCC		Combustible	Gas	kt CO <sub>2</sub> -eq		Incertidumbre (%)	Valoración	Contribución	Acumulado
				Emisiones	Absorciones				
3D1	Suelos agrícolas - Emisiones directas		N <sub>2</sub> O	10.481,31		200,81	5,57	18,07	18,07
4A1s	Tierras forestales que permanecen como tales - Cambio de existencias de C		CO <sub>2</sub>		-29.501,88	52,20	4,07	13,22	31,29
5D	Tratamiento y eliminación de aguas residuales		N <sub>2</sub> O	801,55		1400,04	2,97	9,63	40,93
4B1s	Tierras de cultivo que permanecen como tales - Cambio de existencias de C		CO <sub>2</sub>		-4.149,26	200,56	2,20	7,15	48,07
5A	Depósito en vertederos de residuos sólidos		N <sub>2</sub> O	9.930,93		46,86	1,23	4,00	52,07
1A3b	Transporte por carretera	Gasóleo	CO <sub>2</sub>	66.593,88		5,92	1,04	3,39	55,46
3D2	Suelos agrícolas - Emisiones indirectas		N <sub>2</sub> O	1.835,49		212,16	1,03	3,34	58,80
1A4	Combustión en otros sectores	Líquidos	CO <sub>2</sub>	22.871,36		16,65	1,01	3,27	62,07
3B1	Gestión de estiércoles		CH <sub>4</sub>	6.794,93		53,94	0,97	3,15	65,22
3A	Fermentación entérica		CH <sub>4</sub>	17.668,90		20,22	0,94	3,07	68,28
4A2s	Tierras convertidas en tierras forestales - Cambio de existencias de C		CO <sub>2</sub>		-4.368,41	70,18	0,81	2,63	70,92
1A3d	Tráfico marítimo nacional		CO <sub>2</sub>	3.128,59		82,54	0,68	2,22	73,13
3B2	Gestión de estiércoles		N <sub>2</sub> O	1.906,36		122,53	0,62	2,01	75,14
1A2	Combustión estacionaria en la industria		CH <sub>4</sub>	950,90		233,06	0,59	1,90	77,04
1A1a	Plantas de servicio público de electricidad y calor	Sólidos	CO <sub>2</sub>	38.473,32		4,57	0,46	1,51	78,55
1A2	Combustión estacionaria en la industria	Gaseosos	CO <sub>2</sub>	29.216,56		5,70	0,44	1,43	79,98
1A4	Combustión en otros sectores		CH <sub>4</sub>	1.045,64		151,60	0,42	1,36	81,34
4Gs	Productos madereros		CO <sub>2</sub>		-2.520,49	58,31	0,39	1,26	82,60
1A1	Industrias de la energía		N <sub>2</sub> O	510,54		275,01	0,37	1,21	83,81
2B8	Industria petroquímica y negro de humo		CO <sub>2</sub>	2.043,61		60,83	0,33	1,07	84,88
1A2	Combustión estacionaria en la industria	Líquidos	CO <sub>2</sub>	10.802,20		11,46	0,33	1,06	85,94
1A4	Combustión en otros sectores	Gaseosos	CO <sub>2</sub>	14.743,43		5,70	0,22	0,72	86,66
1A4	Combustión en otros sectores		N <sub>2</sub> O	290,49		275,88	0,21	0,69	87,35
2A1	Producción de cemento		CO <sub>2</sub>	9.667,45		8,04	0,21	0,67	88,01
1A2	Combustión estacionaria en la industria	Sólidos	CO <sub>2</sub>	4.541,87		16,07	0,19	0,63	88,64
4B2s	Tierras convertidas en tierras de cultivo - Cambio de existencias de C		CO <sub>2</sub>		628,52	101,12	0,17	0,55	89,19
1A3b	Transporte por carretera	Gasolina	CO <sub>2</sub>	15.269,69		3,91	0,16	0,51	89,70
5D	Tratamiento y eliminación de aguas residuales		CH <sub>4</sub>	1.453,16		39,05	0,15	0,49	90,19

Categorías IPCC	Combustible	Gas	kt CO <sub>2</sub> -eq		Incertidumbre (%)	Valoración	Contribución	Acumulado
			Emisiones	Absorciones				
SUBTOTAL			271.022,14	-39.911,53			90,19	
TOTAL			337.165,23	-41.006,37			100,00	
PORCENTAJE DEL TOTAL			80,38%	97,33%			90,19%	

Tabla A1.13. Contribución por categorías a la “Tendencia” con un análisis de nivel 2 (con LULUCF-UNFCCC) – año 2018

Categorías IPCC		Combustible	Gas	kt CO <sub>2</sub> -eq año base	kt CO <sub>2</sub> -eq 2018	Incertidumbre (%)	Valoración	Contribución	Acumulado
4B1s	Tierras de cultivo que permanecen como tales - Cambio de existencias de C		CO <sub>2</sub>	-154,35	-4.149,26	200,56	2,41	15,68	15,7
4A1s	Tierras forestales que permanecen como tales - Cambio de existencias de C		CO <sub>2</sub>	-21.396,45	-29.501,88	52,20	1,79	11,62	27,3
4A2s	Tierras convertidas en tierras forestales - Cambio de existencias de C		CO <sub>2</sub>	-12.180,88	-4.368,41	70,18	1,24	8,07	35,4
5D	Tratamiento y eliminación de aguas residuales		N <sub>2</sub> O	862,84	801,55	1.400,04	0,82	5,34	40,7
1A3d	Tráfico marítimo nacional		CO <sub>2</sub>	5.214,10	3.128,59	82,54	0,72	4,66	45,4
1A3b	Transporte por carretera	Gasóleo	CO <sub>2</sub>	24.554,87	66.593,88	5,92	0,68	4,40	49,8
4C2s	Tierras convertidas en pastizales - Cambio de existencias de C		CO <sub>2</sub>	-2.879,60	-248,23	101,12	0,66	4,29	54,1
1A2	Combustión estacionaria en la industria		CH <sub>4</sub>	129,38	950,90	233,06	0,56	3,63	57,7
1A2	Combustión estacionaria en la industria	Líquidos	CO <sub>2</sub>	22.956,78	10.802,20	11,46	0,54	3,51	61,2
1A2	Combustión estacionaria en la industria	Sólidos	CO <sub>2</sub>	13.192,76	4.541,87	16,07	0,51	3,35	64,6
5A	Depósito en vertederos de residuos sólidos		CH <sub>4</sub>	5.473,80	9.930,93	46,86	0,50	3,29	67,8
1A1a	Plantas de servicio público de electricidad y calor	Sólidos	CO <sub>2</sub>	58.931,31	38.473,32	4,57	0,40	2,63	70,5
1A2	Combustión estacionaria en la industria	Gaseosos	CO <sub>2</sub>	8.648,91	29.216,56	5,70	0,33	2,13	72,6
1B1	Emisiones fugitivas - combustibles sólidos		CH <sub>4</sub>	1.620,34	75,41	50,01	0,27	1,75	74,4
1A4	Combustión en otros sectores	Gaseosos	CO <sub>2</sub>	1.299,36	14.743,43	5,70	0,23	1,47	75,8
3B1	Gestión de estiércoles		CH <sub>4</sub>	6.982,23	6.794,93	53,94	0,21	1,34	77,2
5D	Tratamiento y eliminación de aguas residuales		CH <sub>4</sub>	2.518,76	1.453,16	39,05	0,17	1,11	78,3
1A3b	Transporte por carretera	Gasolina	CO <sub>2</sub>	25.793,73	15.269,69	3,91	0,17	1,11	79,4
3F	Quema de residuos agrícolas		CH <sub>4</sub>	626,22	19,07	74,15	0,16	1,02	80,4
1A1	Industrias de la energía		N <sub>2</sub> O	289,36	510,54	275,01	0,14	0,94	81,3
1A1	Industrias de la energía		CH <sub>4</sub>	51,16	239,58	233,02	0,13	0,82	82,2
1A4	Combustión en otros sectores	Sólidos	CO <sub>2</sub>	2.218,38	1.019,96	26,68	0,12	0,80	83,0

Categorías IPCC		Combustible	Gas	kt CO <sub>2</sub> -eq año base	kt CO <sub>2</sub> -eq 2018	Incertidumbre (%)	Valoración	Contribución	Acumulado
4Gs	Productos madereros		CO <sub>2</sub>	-2.163,34	-2.520,49	58,31	0,12	0,79	83,8
1A3b	Transporte por carretera	Otros	CO <sub>2</sub>	84,34	799,55	55,04	0,12	0,75	84,5
1A4	Combustión en otros sectores	Líquidos	CO <sub>2</sub>	21.774,26	22.871,36	16,65	0,11	0,74	85,2
3D1	Suelos agrícolas - Emisiones directas		N <sub>2</sub> O	9.227,51	10.481,31	200,81	0,11	0,73	86,0
2A1	Producción de cemento		CO <sub>2</sub>	12.279,01	9.667,45	8,04	0,11	0,71	86,7
4F2s	Tierras convertidas en otras tierras - Cambio de existencias de C		CO <sub>2</sub>	311,81	21,75	101,12	0,10	0,67	87,4
5B	Tratamiento biológico de residuos sólidos		CH <sub>4</sub>	119,16	380,21	127,58	0,09	0,60	88,0
2B2	Producción de ácido nítrico		N <sub>2</sub> O	2.704,21	149,46	10,20	0,09	0,59	88,5
2F1	Uso de productos sustitutos de las sustancias que agotan la capa de ozono		HFC & PFC	0,00	5.610,42	5,39	0,09	0,59	89,1
1A1a	Plantas de servicio público de electricidad y calor	Otros	CO <sub>2</sub>	110,11	1.488,39	20,27	0,08	0,54	89,7
1A1a	Plantas de servicio público de electricidad y calor	Gaseosos	CO <sub>2</sub>	446,99	11.301,22	2,44	0,08	0,51	90,2
<b>SUBTOTAL</b>				<b>189.647,07</b>	<b>226.548,43</b>			<b>90,18</b>	
<b>TOTAL</b>				<b>256.189,79</b>	<b>296.158,86</b>			<b>100,00</b>	
<b>PORCENTAJE DEL TOTAL</b>				<b>74,03%</b>	<b>76,50%</b>			<b>90,18%</b>	

Tabla A1.14. Contribución por categorías al “Nivel” con un análisis de nivel 1 (con LULUCF-KP) – año 1990

Categorías IPCC		Gas	kt CO <sub>2</sub> -eq		Contribución	Acumulado
			Emisiones	Absorciones		
B2	Gestión de tierras agrícolas - Absorciones	CO <sub>2</sub>		-138,69	76,05	76,05
B2	Gestión de tierras agrícolas - Emisiones	N <sub>2</sub> O	37,16		20,38	96,43
<b>SUBTOTAL</b>			<b>37,16</b>	<b>-138,69</b>	<b>96,43</b>	
<b>TOTAL</b>			<b>43,67</b>	<b>-138,69</b>	<b>100,00</b>	
<b>PORCENTAJE DEL TOTAL</b>			<b>85,10 %</b>	<b>100,00 %</b>		

Tabla A1.15. Contribución por categorías al “Nivel” con un análisis de nivel 1 (con LULUCF-KP) – año 2018

Categorías IPCC		Gas	kt CO <sub>2</sub> -eq		Contribución	Acumulado
			Emisiones	Absorciones		
B1	Gestión forestal -Absorciones	CO <sub>2</sub>		-7.446,85	42,47	42,47
A1	Forestación y reforestación - Absorciones	CO <sub>2</sub>		-5.681,08	32,40	74,87
B2	Gestión de tierras agrícolas - Absorciones	CO <sub>2</sub>		-3.251,59	18,54	93,41
A2	Deforestación -Emisiones	CO <sub>2</sub>	621,54		3,54	96,95
SUBTOTAL			621,54	-16.379,53	96,95	
TOTAL			1.155,69	-16.379,53	100,00	
PORCENTAJE DEL TOTAL			53,78 %	100,00 %		

Tabla A1.16. Contribución por categorías a la “Tendencia” con un análisis de nivel 1 (con LULUCF-KP) – año 2018

Categorías IPCC		Gas	kt CO <sub>2</sub> -eq 1990	kt CO <sub>2</sub> -eq 2018	Valoración	Contribución	Acumulado
B2	Gestión de tierras agrícolas -Absorciones	CO <sub>2</sub>	-138,69	-3.251,59	138,16	54,42	54,42
B1	Gestión forestal -Absorciones	CO <sub>2</sub>		-7.446,85	40,84	16,08	70,50
B2	Gestión de tierras agrícolas -Emisiones	N <sub>2</sub> O		78,64	32,22	12,69	83,19
A1	Forestación y reforestación -Absorciones	CO <sub>2</sub>	0,00	-5.681,08	31,15	12,27	95,46
B2	Gestión de tierras agrícolas -Emisiones	CH <sub>4</sub>		7,12	4,99	1,96	97,42
A2	Deforestación -Emisiones	CO <sub>2</sub>		621,54	3,41	1,34	98,77
B1	Gestión forestal -Emisiones	CH <sub>4</sub>		139,03	0,76	0,30	99,07
B1	Gestión forestal -Emisiones	N <sub>2</sub> O		129,97	0,71	0,28	99,35
A1	Forestación y reforestación -Emisiones	CO <sub>2</sub>	0,00	129,48	0,71	0,28	99,63
B2	Gestión de tierras agrícolas -Emisiones	CO <sub>2</sub>	0,79	1,82	0,68	0,27	99,90
A1	Forestación y reforestación -Emisiones	N <sub>2</sub> O	0,00	25,19	0,14	0,05	99,95
A1	Forestación y reforestación -Emisiones	CH <sub>4</sub>	0,00	12,16	0,07	0,03	99,98
A2	Deforestación -Emisiones	N <sub>2</sub> O	0,00	10,70	0,06	0,02	100,00
SUBTOTAL			-137,90	-15.223,88		100,00	
TOTAL			-95,02	-15.223,84		100,00	
PORCENTAJE DEL TOTAL			145,13 %	100,00 %			

Tabla A1.17. Contribución por categorías al “Nivel” con un análisis de nivel 2 (con LULUCF-KP) – año 1990

Categorías IPCC		Gas	kt CO <sub>2</sub> -eq		Incertidumbre (%)	Valoración	Contribución	Acumulado contribuciones
			Emisiones	Absorciones				
B2	Gestión de tierras agrícolas - Absorciones	CO <sub>2</sub>		-138,69	200,56	152,54	66,96	66,96
B2	Gestión de tierras agrícolas - Emisiones	N <sub>2</sub> O	37,16		360,56	73,48	32,25	99,22
SUBTOTAL			37,16	-138,69			99,22	
TOTAL			43,67	-138,69			100	
PORCENTAJE DEL TOTAL			85,10 %	100,00 %				

Tabla A1.18. Contribución por categorías al “Nivel” con un análisis de nivel 2 (con LULUCF-KP) – año 2018

Categorías IPCC		Gas	kt CO <sub>2</sub> -eq		Incertidumbre (%)	Valoración	Contribución	Acumulado contribuciones
			Emisiones	Absorciones				
B2	Gestión de tierras agrícolas - Absorciones	CO <sub>2</sub>		-3.251,59	200,56	37,19	56,47	56,47
A1	Forestación y reforestación - Absorciones	CO <sub>2</sub>		-5.681,08	70,18	22,74	34,52	90,99
SUBTOTAL			37,16	-138,69			99,22	
TOTAL			37,95	-138,69			100	
PORCENTAJE DEL TOTAL			97,93 %	100,00 %				

Tabla A1.19. Contribución por categorías a la “Tendencia” con un análisis de nivel 2 (con LULUCF-KP) – año 2018

Categorías IPCC		Gas	kt CO <sub>2</sub> -eq 1990	kt CO <sub>2</sub> -eq 2018	Incertidumbre (%)	Valoración	Contribución	Acumulado contribuciones
B2	Gestión de tierras agrícolas - Absorciones	CO <sub>2</sub>	-138,69	-3.251,59	200,56	27709,40	65,65	65,65
B2	Gestión de tierras agrícolas - Emisiones	N <sub>2</sub> O	37,16	78,64	360,56	11616,25	27,52	93,17
SUBTOTAL			-101,53	-3172,95			93,17	
TOTAL			-95,02	-15223,84			100	
PORCENTAJE DEL TOTAL			106,85 %	20,84 %				



### A1.3. Comparativa entre la asignación de categorías clave

A continuación se realiza un análisis comparativo entre la clasificación de categorías clave, excluyendo LULUCF, realizada por la UNFCCC y la realizada por el Inventario Nacional. Con el objeto de facilitar el análisis, este se ha estructurado por sectores.

Por lo general, se observa coherencia entre ambas clasificaciones. Cabe destacar que la clasificación del Inventario Nacional contiene 15 categorías más que CRF. Dentro de estas categorías de más, un total de 11 aparecen representadas como categoría clave en el Inventario Nacional debido al análisis realizado a segundo nivel. Estas categorías clave, enumeradas según sectores, son:

- Energía: 1A1 (N<sub>2</sub>O y CH<sub>4</sub>); 1A1c (CO<sub>2</sub>); 1A2 (N<sub>2</sub>O); 1A3b (N<sub>2</sub>O y CO<sub>2</sub>) y 1A4 (N<sub>2</sub>O)
- Agricultura: 3F (CH<sub>4</sub>)
- Residuos: 5B (N<sub>2</sub>O y CH<sub>4</sub>) y 5D (N<sub>2</sub>O)

Hay que resaltar que dentro del sector IPPU, la coherencia es completa entre ambas clasificaciones tras los cambios del criterio de agregación efectuados. Las restantes divergencias se deben a los diferentes criterios de agregación dentro del sector Energía. Estos criterios de agregación específicos utilizados por España se han detallado en el apartado “Relación de categorías analizadas” de la página 1 de este anexo.

**Tabla A1.20. Comparativa de categorías clave entre CRF e Inventario Nacional en el sector Energía**

Clasificación de categorías clave según CRF (excluyendo LULUCF)				Clasificación de categorías clave según el Inventario Nacional					
Categoría clave	Gas	N	T	Categoría clave	Gas	Nivel 1		Nivel 2	
						N	T	N	T
1.A.1 Fuel combustion - Energy Industries - Liquid Fuels	CO <sub>2</sub>	X	X	1A1-Industrias de la energía	N <sub>2</sub> O	-	-	X	X
1.A.1 Fuel combustion - Energy Industries - Solid Fuels	CO <sub>2</sub>	X	X	1A1-Industrias de la energía	CH <sub>4</sub>	-	-	X	X
1.A.1 Fuel combustion - Energy Industries - Gaseous Fuels	CO <sub>2</sub>	X	X	1A1a-Plantas de servicio público de electricidad y calor - Sólidos	CO <sub>2</sub>	X	X	X	X
1.A.1 Fuel combustion - Energy Industries - Other Fossil Fuels	CO <sub>2</sub>	X	X	1A1a-Plantas de servicio público de electricidad y calor - Gaseosos	CO <sub>2</sub>	X	X	-	X
1.A.2 Fuel combustion - Manufacturing Industries and Construction - Liquid Fuels	CO <sub>2</sub>	X	X	1A1a-Plantas de servicio público de electricidad y calor - Líquidos	CO <sub>2</sub>	X	-	-	-
1.A.2 Fuel combustion - Manufacturing Industries and Construction - Solid Fuels	CO <sub>2</sub>	X	X	1A1a-Plantas de servicio público de electricidad y calor - Otros	CO <sub>2</sub>	X	X	-	X
1.A.2 Fuel combustion - Manufacturing Industries and Construction - Gaseous Fuels	CO <sub>2</sub>	X	X	1A1b-Refino de petróleo - Líquidos	CO <sub>2</sub>	X	X	-	X
1.A.2 Fuel combustion - Manufacturing Industries and Construction - Gaseous Fuels	CH <sub>4</sub>		X	1A1b-Refino de petróleo - Gaseosos	CO <sub>2</sub>	X	X	-	-
1.A.3.a Domestic Aviation	CO <sub>2</sub>	X	X	1A1c-Transformación de combustibles sólidos y otras industrias energéticas - Sólidos	CO <sub>2</sub>	-	X	-	-
1.A.3.b Road Transportation	CO <sub>2</sub>	X	X	1A2-Combustión estacionaria en la industria - Gaseosos	CO <sub>2</sub>	X	X	X	X
1.A.3.d Domestic Navigation - Liquid Fuels	CO <sub>2</sub>	X	X	1A2-Combustión estacionaria en la industria - Líquidos	CO <sub>2</sub>	X	X	X	X
1.A.4 Other Sectors - Liquid Fuels	CO <sub>2</sub>	X	X	1A2-Combustión estacionaria en la industria - Sólidos	CO <sub>2</sub>	X	X	X	X
1.A.4 Other Sectors - Solid Fuels	CO <sub>2</sub>		X	1A2-Combustión estacionaria en la industria	CH <sub>4</sub>	X	-	X	X

Clasificación de categorías clave según CRF (excluyendo LULUCF)				Clasificación de categorías clave según el Inventario Nacional					
Categoría clave	Gas	N	T	Categoría clave	Gas	Nivel 1		Nivel 2	
						N	T	N	T
1.A.4 Other Sectors - Gaseous Fuels	CO <sub>2</sub>	X	X	1A2-Combustión estacionaria en la industria	N <sub>2</sub> O	-	-	X	-
1.B.1 Fugitive emissions from Solid Fuels	CH <sub>4</sub>		X	1A3a-Tráfico aéreo nacional	CO <sub>2</sub>	X	X	-	X
1.B.2.a Fugitive Emissions from Fuels - Oil and Natural Gas - Oil	CO <sub>2</sub>	X	X	1A3b-Transporte por carretera - Gasóleo	CO <sub>2</sub>	X	X	X	X
				1A3b-Transporte por carretera - Gasolina	CO <sub>2</sub>	X	X	X	X
				1A3b-Transporte por carretera - Otros	N <sub>2</sub> O	-	-	-	X
				1A3d-Tráfico marítimo nacional	CO <sub>2</sub>	X	X	X	X
				1A4-Combustión en otros sectores - Líquidos	CO <sub>2</sub>	X	X	X	X
				1A4-Combustión en otros sectores - Gaseosos	CO <sub>2</sub>	X	X	X	X
				1A4-Combustión en otros sectores	CH <sub>4</sub>	X	-	X	-
				1A4-Combustión en otros sectores - Sólidos	CO <sub>2</sub>	X	X	-	X
				1A4-Combustión en otros sectores	N <sub>2</sub> O	-	-	X	-
				1B1-Emissiones fugitivas - combustibles sólidos	CH <sub>4</sub>	-	X	-	X
				1B2a-Emissiones fugitivas de distribución de combustibles líquidos	CO <sub>2</sub>	X	X	-	X

Tabla A1.21. Comparativa de categorías clave entre CRF e Inventario Nacional en el sector IPPU

Clasificación de categorías clave según CRF (excluyendo LULUCF)				Clasificación de categorías clave según el Inventario Nacional					
Categoría clave	Gas	N	T	Categoría clave	Gas	Nivel 1		Nivel 2	
						N	T	N	T
2.A.1 Cement Production	CO <sub>2</sub>	X	X	2A1-Producción de cemento	CO <sub>2</sub>	X	X	X	X
2.A.2 Lime Production	CO <sub>2</sub>	X		2A2-Producción de cal	CO <sub>2</sub>	X	-	-	-
2.A.4 Other Process Uses of Carbonates	CO <sub>2</sub>	X		2A4-Otros usos de carbonatos	CO <sub>2</sub>	X	-	-	-
2.B.2 Nitric Acid Production	N <sub>2</sub> O		X	2B10-Producción de hidrógeno	N <sub>2</sub> O	-	X	-	-
2.B.8 Petrochemical and Carbon Black Production	CO <sub>2</sub>	X		2B2-Producción de ácido nítrico	HFC & PFC	-	X	-	X
2.B.9 Fluorochemical Production	Aggregate F-gases		X	2B8-Industria petroquímica y negro de humo	CO <sub>2</sub>	X	-	X	-
2.B.10 Other	CO <sub>2</sub>		X	2B9-Producción de halocarburos	CO <sub>2</sub>	-	X	-	-
2.C.1 Iron and Steel Production	CO <sub>2</sub>	X	X	2C1-Producción de hierro y acero	CO <sub>2</sub>	X	X	-	-
2.C.3 Aluminium Production	PFC		X	2C3-Producción de aluminio	PFC	-	X	-	-
2.F.1 Refrigeration and Air conditioning	Aggregate F-gases	X	X	2F1-Refrigeración y aire acondicionado	HFC & PFC	X	X	-	X

**Tabla A1.22. Comparativa de categorías clave entre CRF e Inventario Nacional en el sector Agricultura**

Clasificación de categorías clave según CRF (excluyendo LULUCF)				Clasificación de categorías clave según el Inventario Nacional					
Categoría clave	Gas	N	T	Categoría clave	Gas	Nivel 1		Nivel 2	
						N	T	N	T
3.A Enteric Fermentation	CH <sub>4</sub>	X	X	3A Fermentación entérica	CH <sub>4</sub>	X	-	X	-
3.B Manure Management	CH <sub>4</sub>	X	X	3B1 Gestión de estiércoles	CH <sub>4</sub>	X	X	X	X
3.B Manure Management	N <sub>2</sub> O	X		3B2 Gestión de estiércoles	N <sub>2</sub> O	X	-	X	-
3.D.1 Direct N <sub>2</sub> O Emissions From Managed Soils	N <sub>2</sub> O	X		3D1 Suelos agrícolas - Emisiones directas	N <sub>2</sub> O	X	-	X	-
3.D.2 Indirect N <sub>2</sub> O Emissions From Managed Soils	N <sub>2</sub> O	X		3D2 Suelos agrícolas - Emisiones indirectas	N <sub>2</sub> O	X	-	X	-
				3F Quema de residuos agrícolas	CH <sub>4</sub>	-	-	-	X

**Tabla A1.23. Comparativa de categorías clave entre CRF e Inventario Nacional en el sector Residuos**

Clasificación de categorías clave según CRF (excluyendo LULUCF)				Clasificación de categorías clave según el Inventario Nacional					
Categoría clave	Gas	N	T	Categoría clave	Gas	Nivel 1		Nivel 2	
						N	T	N	T
5.A Solid Waste Disposal	CH <sub>4</sub>	X	X	3F-Quema de residuos agrícolas	N <sub>2</sub> O	-	-	-	X
5.D Wastewater Treatment and Discharge	CH <sub>4</sub>	X	X	5A-Depósito en vertederos de residuos sólidos	CH <sub>4</sub>	X	X	X	X
				5B-Tratamiento biológico de residuos sólidos	CH <sub>4</sub>	-	-	-	X
				5B-Tratamiento biológico de residuos sólidos	N <sub>2</sub> O	-	-	-	X
				5D-Tratamiento y eliminación de aguas residuales	CH <sub>4</sub>	X	X	X	X



## **ANEXO 2. BALANCE DE CONSUMO DE COMBUSTIBLES DEL INVENTARIO NACIONAL PARA LA ESTIMACIÓN DE EMISIONES**



## ÍNDICE

<b>ANEXO 2. BALANCE DE CONSUMO DE COMBUSTIBLES DEL INVENTARIO NACIONAL PARA LA ESTIMACIÓN DE EMISIONES.....</b>	<b>763</b>
A2.1. Información sobre consumos.....	763
A2.1.1. Consumo de combustibles.....	763
A2.1.2. Metodología empleada en el balance .....	765

**ÍNDICE DE TABLAS**

Tabla A2.1.	Consumos por sectores de actividad para el GLP en 2017 (cifras en kt) .....	768
Tabla A2.2.	Consumos por sectores de actividad para el GLP en 2018 (cifras en kt) .....	768
Tabla A2.3.	Ejemplo de tratamiento del consumo y ajuste del gas natural no energético en 2017 y 2018 .....	769
Tabla A2.4.	Consumo de combustibles por sectores. Año 1990 (fósiles) .....	771
Tabla A2.5.	Consumo de combustibles por sectores. Año 2000 (fósiles) .....	775
Tabla A2.6.	Consumo de combustibles por sectores. Año 2005 (fósiles) .....	779
Tabla A2.7.	Consumo de combustibles por sectores. Año 2010 (fósiles) .....	783
Tabla A2.8.	Consumo de combustibles por sectores. Año 2015 (fósiles) .....	787
Tabla A2.9.	Consumo de combustibles por sectores. Año 2017 (fósiles) .....	791
Tabla A2.10.	Consumo de combustibles por sectores. Año 2018 (fósiles) .....	795

**ÍNDICE DE FIGURAS**

Figura A2.1.	Porcentaje del consumo porel cuadro del balance y los consumos registrados por sectores o categorías .....	765
Figura A2.2.	Ajuste de los consumos del gas natural registrados por el Inventario y las estadísticas nacionales (EUROSTAT) .....	767



## ANEXO 2. BALANCE DE CONSUMO DE COMBUSTIBLES DEL INVENTARIO NACIONAL PARA LA ESTIMACIÓN DE EMISIONES

En este anexo se complementa la información del capítulo 3 “Energía” del presente informe, presentando la información desagregada a nivel de cruce de sector de actividad y combustible del balance de consumo de combustibles.

Como se especifica en el citado capítulo 3 “Energía”, son diversas las fuentes que contribuyen a determinar los consumos de combustibles fósiles (CRF 1A) y que se utilizan para la estimación de las emisiones del Inventario Nacional.

En la presente edición se ha realizado un recálculo del balance de consumo de combustibles para toda la serie temporal. Este recálculo, que ha generado pequeñas diferencias en los consumos, ha afectado principalmente a las categorías 1A1 y 1A2, que son las que reciben aporte del balance como información complementaria a la obtenida por cuestionarios individualizados y otras fuentes.

### A2.1. Información sobre consumos

A nivel del conjunto del Inventario Nacional, el consumo de los combustibles y su caracterización juega un papel preponderante en las emisiones de la categoría CRF 1A (categorías de combustión).

#### A2.1.1. Consumo de combustibles

La información directa que recibe el Inventario Nacional sigue un enfoque de abajo arriba o *bottom-up* a partir de cuestionarios individualizados de las plantas o información estadística de asociaciones o compañías, se registra directamente y se denomina “consumos registrados”. En algunos casos, estos consumos registrados son completos y definen a todo un sector; sin embargo, otros sectores deben ser complementados con información procedente de las estadísticas energéticas elaboradas por el MITERD y remitidos oficialmente a EUROSTAT y a la AIE (enfoque de arriba abajo o *top-down*).

La información necesaria para la elaboración del balance (tablas A2.2-A2.8), cuya metodología se especifica en el siguiente apartado, procede de diversas fuentes y, por orden de importancia, es la siguiente:

- Cuestionarios sobre consumos de combustibles remitidos por la Dirección General de Política Energética y Minas (DGPEM) del Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico (MITERD) a la Agencia Internacional de la Energía (AIE) y a la Oficina Estadística de la Unión Europea (EUROSTAT)<sup>1</sup>, y que constituyen la fuente de referencia para la elaboración de los balances energéticos nacionales publicados por los citados organismos internacionales.
  - “Annual coal statistics” (*Energy questionnaire – coal*)
  - “Annual oil statistics” (*Energy questionnaire – oil*)
  - “Annual questionnaire on natural gas” (*Energy questionnaire – natural gas*)
  - “Annual questionnaire on renewables and wastes” (*Energy questionnaire – renewables and wastes*)
  - “Annual questionnaire on electricity and heat” (*Energy questionnaire – electricity & heat*)

---

<sup>1</sup> La cumplimentación de las estadísticas energéticas oficiales es acometida por la Dirección General de Política Energética y Minas de MITERD, así como por el Instituto de Diversificación y Ahorro de Energía (IDAE), organismo público adscrito a la citada dirección general.

- Todo el conjunto de fuentes directas a las que se tiene acceso a través del Inventario Nacional y que contribuyen a complementar y desagregar la información de las estadísticas energéticas oficiales de acuerdo con los objetivos específicos de requerimiento informativo del Inventario Nacional, entre las que se destacan:
  - La información directa obtenida vía cuestionarios a plantas, asociaciones y otras entidades sobre consumos y características de los combustibles utilizados.
  - Las explotaciones estadísticas facilitadas por el Instituto de Diversificación y Ahorro de la Energía (IDAE) realizadas para los años 2000 y 2002-2018 sobre consumos de combustibles en cogeneración (diferenciando la parte imputable a generación de electricidad y calor para la venta) por tipo de combustible y sector consumidor. Estas explotaciones han permitido sectorizar la parte de consumo de combustibles imputables a generación de electricidad y a calor para la venta, que en las estadísticas energéticas oficiales aparece agrupada en los apartados “Autoproducer CHP Plants” y “Main activity producer CHP Plants”, sin una distribución de estos consumos por sectores socioeconómicos. Es por ello por lo que en los balances del Inventario Nacional que se presentan en las tablas A2.2-A2.8 siguientes ya no figura este apartado al haberse distribuido los datos de consumo de las estadísticas energéticas oficiales entre los correspondientes sectores socioeconómicos que figuran en los bloques “Consumo sector Energía” y “Consumo Final de Energía”.
- Información facilitada por la DGPEM-MITERD sobre consumos de combustibles en la autoproducción de electricidad para el periodo 2002-2009. Esta información, solicitada mediante una encuesta dirigida a las plantas cogeneradoras y autoproductoras puras, ha permitido sectorizar el consumo de combustibles en autoproductoras puras de electricidad, que en las estadísticas energéticas oficiales aparece recogido dentro del apartado “Autoproducer electricity Plants”, sin una distribución de dichas partidas por sectores socioeconómicos

En conclusión, los datos de consumo de combustibles que figuran en las citadas tablas A2.2-A2.8 han sido los utilizados en el Inventario Nacional, por considerarse más representativos al objetivo del Inventario Nacional, tras los oportunos procesos de verificación y contraste.

Como se deriva de la explicación anterior, la información proveniente de la DGPEM-MITERD resulta fundamental para la realización del balance. Si bien, la DGPEM-MITERD ha ido actualizando a lo largo de los años sus metodologías y esto supone cambios en la información suministrada a partir de ciertos años, en algunos casos provocando divergencias en las series tras su incorporación al Inventario Nacional.

Con objeto de que la información del Inventario Nacional sea consistente, este viene manteniendo reuniones periódicas con la DGPEM-MITERD, de cara a que los datos suministrados sean cada vez más coherentes entre sí, como se observa en los últimos años de la serie inventariada. De hecho, la DGPEM-MITERD va a tratar de incluir las observaciones y peticiones del Inventario Nacional en las posibles mejoras que se acometan en el futuro<sup>2</sup>.

Siguiendo esta premisa, en los datos proporcionados por la DGPEM-MITERD para la edición 1990-2018, se ha actualizado la serie de consumos de gas natural para el transporte a la estimada por el Inventario Nacional, adecuando el reparto del resto de consumo de este combustible entre otras categorías (principalmente al sector Comercial e Institucional, 1A4ai).

<sup>2</sup> En la actualidad se está trabajando en el desarrollo de una nueva resolución por la que se aprobarán los nuevos formularios oficiales para remitir la información a CORES. La actual es: RESOLUCIÓN de 29 de mayo de 2007, de la Dirección General de Política Energética y Minas, por la que se aprueban los nuevos formularios oficiales para la remisión de información a la Dirección General de Política Energética y Minas, a la Comisión Nacional de Energía y a la Corporación de Reservas Estratégicas de Productos Petrolíferos.

Sin embargo, para otros sectores como el 1A1c (ver epígrafe 3.4.2.1 del capítulo 3 “Energía”), desde la DGPEM-MITERD se afirma que no es posible corregir los datos de las series de consumos de combustibles oficialmente reportadas los años previos.

Cabe citar expresamente el caso particular del consumo no energético del coque de petróleo anterior a 2013. La DGPEM-MITERD comunica un consumo de coque de petróleo no energético superior al que registra el Inventario Nacional. Desde el Inventario se desconoce el origen de esta diferencia, tal y como queda documentado en el informe de la revisión *in-country* de la UNFCCC de 2011<sup>3</sup>. En dicha revisión, la ERT recomendó al Inventario que la diferencia de consumo del coque de petróleo no energético se imputara a un consumo energético. Y así es como ha sido implementado.

### A2.1.2. Metodología empleada en el balance

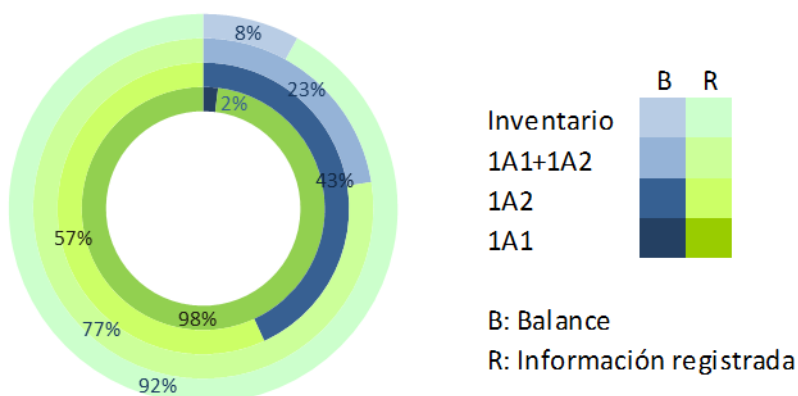
Como se ha citado anteriormente, para la elaboración del balance se parte de la información registrada por el Inventario Nacional y de las estadísticas energéticas proporcionadas por la DGPEM-MITERD.

Previamente a la elaboración del balance, las cifras originales recopiladas de las estadísticas energéticas oficiales de la DGPEM-MITERD pueden ser corregidas, ocasionalmente, en función de la disponibilidad por parte del Inventario de información complementaria y/o más exhaustiva para alguna de las partidas que motive una rectificación de las cantidades originalmente asignadas. Esto se conoce con el nombre de “corrección\_IV”.

La realización del balance implica “cuadrar” las cifras de consumos de combustibles del Inventario Nacional con las estadísticas energéticas por sector de actividad y tipo de combustible (en adelante, cuadro del balance). Como resultado de este proceso de elaboración, se presentan en las tablas A2.2-A2.17 las matrices de consumos de combustibles asumidas en este Inventario Nacional para los años 1990, 2000, 2005, 2010, 2015, 2017 y 2018.

Las categorías que se ven afectadas por este cuadro de balance son la 1A1 y la 1A2. La información facilitada, en datos de porcentaje de consumo, por este mismo balance se resume en la figura a continuación.

El círculo interior muestra el porcentaje de información proporcionada por el cuadro del balance y la información registrada por el Inventario para la categoría 1A1; el siguiente círculo refleja la información para la categoría 1A2; el tercero se refiere al conjunto de las categorías 1A1+1A2 y, por último, el círculo exterior se corresponde con el total de categorías del Inventario.



**Figura A2.1. Porcentaje del consumo por el cuadro del balance y los consumos registrados por sectores o categorías**

<sup>3</sup> <http://unfccc.int/resource/docs/2012/arr/esp.pdf>

El cuadro del balance es un proceso complejo que incluye tres objetivos fundamentales:

- Minimizar por tipo de combustible las diferencias con las estadísticas energéticas oficiales asegurando la semejanza en las cifras totales de consumo. De este modo, se confirma la total consistencia para los consumos (como especifica la E.12 de la revisión *in-country* de la UNFCCC de 2017<sup>4</sup>).
- Considerar los consumos preasignados por el Inventario Nacional. Esto ocurre cuando hay una cobertura total de la información disponible en el Inventario Nacional para el cruce de sector consumidor, tipo de uso y combustible. Suele coincidir con sectores en los que, con los cuestionarios individualizados a las plantas, se dispone de una información completa y directa.
- Respetar los consumos registrados por el Inventario Nacional, es decir, el consumo que finalmente se asigna a cada sector y tipo ha de ser igual o superior al consumo registrado por el Inventario Nacional.

En el Inventario Nacional se asume un principio de coherencia en cuanto a los totales de cada tipo de combustible, con las estadísticas energéticas oficiales elaboradas por la DGPEM-MITERD.

Si bien, puede ocurrir que, al realizarse los ajustes por totales para cada combustible, los consumos a nivel de sector de actividad pueden no ser los mismos que los que presentan las estadísticas energéticas oficiales, pero sí se aseguran los consumos totales para cada combustible, como se ha comentado.

Estas diferencias, minimizadas en cuanto a los consumos totales de cada combustible, obedecen a la obtención por parte del Inventario de mejor información individualizada con cuestionarios a plantas sobre consumos en algunos sectores de importancia en el cálculo de las emisiones.

Dichas discrepancias entre los consumos a nivel de sector de actividad pueden ocurrir debido a que, cuando existen diferencias entre la información registrada por el Inventario y la que proporcionan las estadísticas energéticas oficiales, siendo la del Inventario menor, estos huecos se van rellenando con los excedentes existentes en otros sectores, de modo que el ajuste total por combustible sea exacto, aunque no lo sea para cada sector del balance.

Cada año los sectores que se balancean no tienen que coincidir, ya que depende de la completitud de los datos que recibe el Inventario a través de sus fuentes de información para cada tipo de combustible.

Los pasos que se siguen en la realización del balance de energía para cada sector y tipo de combustible son los siguientes<sup>4</sup>:

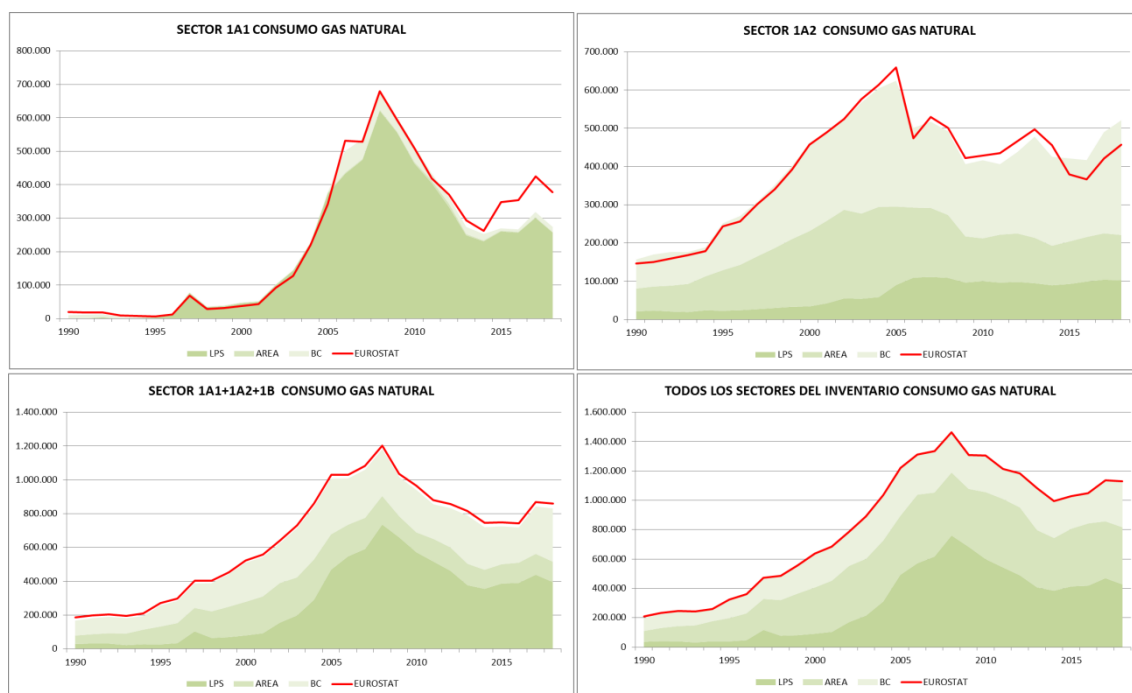
1. Se establecen las diferencias entre el consumo de los datos provenientes de las estadísticas oficiales de energía y aquellos consumos registrados por el inventario.
2. Se establece un factor de corrección o la ratio de la diferencia entre los dos valores
3. Se aplica este factor de corrección a todos los sectores “no prefijados” que se balancean.

El consumo nacional total de las estadísticas oficiales de energía constituye el límite superior de este ajuste.

---

<sup>4</sup> Siguiendo la recomendación del informe de la revisión anual de UNFCCC de 2019 (Table 3 E.2), cuyo informe definitivo de revisión (ARR en sus siglas en inglés) no ha sido enviado por la Secretaría de UNFCCC en el momento de finalización del presente documento

Con objeto de ratificar el principio de plena consistencia entre las estadísticas nacionales y el Inventario a lo largo de todo el periodo<sup>5</sup>, y asegurando que el ajuste del balance se realiza para cada tipo de combustible en todo el Inventario, a continuación se ofrece una serie de gráficos para el gas natural, como ejemplo. Muestran las aproximaciones entre los sectores más afectados por el balance en el Inventario (1A1 y 1A2), seguidas por un gráfico que abarca, además de esos dos sectores, las emisiones fugitivas (sector 1B), y un último gráfico de ajuste global de todos los sectores del consumo de gas natural del Inventario con las estadísticas nacionales.



**Figura A2.2. Ajuste de los consumos del gas natural registrados por el Inventario y las estadísticas nacionales (EUROSTAT)**

Aunque se observan huecos por sectores<sup>6</sup> (por ejemplo, si se observa el sector 1A1 individualmente), estos son cubiertos en el sector 1A2 y van desapareciendo a medida que progresa la aproximación *bottom-up* con la incorporación de nuevos sectores (fugitivas, y el resto de sectores). Para el conjunto del Inventario, el ajuste es perfecto como se observa en el último gráfico.

Por otro lado, con el fin de mejorar la transparencia y poner de manifiesto que el consumo nacional total de las estadísticas oficiales de energía constituye el límite superior del ajuste que se realiza en el Inventario, a continuación se presenta un par de ejemplos para el GLP (gas licuado de petróleo) y su consumo en el año 2017 y 2018. Se observa que, cuando el Inventario registra un consumo superior al de las estadísticas oficiales de energía, los consumos siempre son iguales o superiores a los que representa la AIE.

<sup>5</sup> Siguiendo la recomendación del informe de la revisión anual de UNFCCC de 2019 (Table 3 E.3), cuyo informe definitivo de revisión (ARR en sus siglas en inglés) no ha sido enviado por la Secretaría de UNFCCC en el momento de finalización del presente documento

<sup>6</sup> Estas diferencias se pueden producir porque existan discrepancias entre la captura de información de consumo directa que realiza el Inventario y el consumo reflejado en las estadísticas nacionales (por ejemplo, un uso energético o no energético que no esté claro a qué sector asignarlo).

Tabla A2.1. Consumos por sectores de actividad para el GLP en 2017 (cifras en kt)

SECTOR	GRUPO_BC	TIPO	AIE	AIE_IV	IV	PREFIJADO	CONSUMO
CCTT	ENERGÍA	TF	-	-	0	IV	0
REF		NE	-	-	1	IV	1
REF	INDUSTRIA	EE	-	-	1	IV	1
ALIM		EE	29	29	0	BC	16
CNST		EE	12	12	0	BC	7
EQP		EE	8	8	0	BC	4
MAD		EE	1	1	0	BC	1
MAQ		EE	5	5	0	BC	3
MINNE		EE	2	2	0	BC	1
MNF		EE	8	8	0	BC	4
MNM		EE	30	30	7	BC	20
PAP		EE	14	14	0	BC	8
QUIM		NE	941	941	991	IV	991
QUIM		EE	5	5	0	BC	3
SID		EE	12	12	5	BC	9
SID	OTROS SECTORES	NE	-	-	0	IV	0
TEX		EE	3	3	0	BC	2
AGR		EE	45	45	45	IV	45
COM	TRANSPORTE	EE	180	180	180	IV	180
<b>TOTALES</b>			<b>2.259</b>	<b>2.259</b>	<b>2.194</b>		<b>2.259</b>

AIE: datos de las estadísticas energéticas oficiales (DGPEM-MITERD)

AIE\_IV: corrección que en algunos casos necesita realizar el Inventario Nacional a las estadísticas energéticas oficiales para asegurar la comparabilidad de los datos

IV: datos del Inventario Nacional

Prefijados: datos que se prefijan para el balance: IV (se prefija el Inventario Nacional); BC (ejecución del balance aportando consumos a aquellos sectores que lo necesiten); AIE (se prefijan los datos de las estadísticas); CONSUMO: datos finalmente asignados al Inventario Nacional

Tabla A2.2. Consumos por sectores de actividad para el GLP en 2018 (cifras en kt)

SECTOR	GRUPO_BC	TIPO	AIE	AIE_IV	IV	PREFIJADO	CONSUMO
REF	ENERGÍA	EE	-	-	0	IV	0
CCTT		TF	-	-	0	IV	0
ALIM	INDUSTRIA	EE	24	24	0	BC	0
CNST		EE	12	12	0	BC	0
EQP		EE	6	6	0	BC	0
MAD		EE	1	1	0	BC	0
MAQ		EE	5	5	0	BC	0
MINNE		EE	1	1	0	BC	0
MNF		EE	7	7	0	BC	0
MNM		EE	28	28	8	BC	8
PAP		EE	12	12	0	BC	0
QUIM		EE	5	5	0	BC	0
QUIM		NE	1245	1245	1396	IV	1396
SID		EE	11	11	5	BC	5
SID		NE	-	-	0	IV	0
TEX		EE	2	2	0	BC	0
AGR	OTROS SECTORES	EE	45	45	45	IV	45
COM		EE	198	198	198	IV	198
DOM		EE	950	950	950	IV	950
PERD	PÉRDIDAS	NE	-	-	1	IV	1

SECTOR	GRUPO_BC	TIPO	AIE	AIE_IV	IV	PREFIJADO	CONSUMO
CAR	TRANSPORTE	EE	62	62	62	IV	62
<b>TOTALES</b>			<b>2.614</b>	<b>2.614</b>	<b>2.664</b>		<b>2.664</b>

AIE: datos de las estadísticas energéticas oficiales (DGPEM-MITERD)

AIE\_IV: corrección que en algunos casos necesita realizar el Inventario Nacional a las estadísticas energéticas oficiales para asegurar la comparabilidad de los datos

IV: datos del Inventario Nacional

Prefijados: datos que se prefijan para el balance: IV (se prefija el Inventario Nacional); BC (ejecución del balance aportando consumos a aquellos sectores que lo necesiten); AIE (se prefijan los datos de las estadísticas); CONSUMO: datos finalmente asignados al Inventario Nacional

Sectores de actividad:

CCTT: centrales térmicas	EQP: equipamiento transporte	MNF: metales no férreos
REF: refinerías de petróleo	MAD: madera	MNM: minerales no metálicos
ALIM: alimentación	MAQ: maquinaria	PAP: papel e impresión
CNST: construcción	MINNE: minería y extracción	QUIM: química y petroquímica
SID: siderurgia	TEX: textil y piel	AGR: agricultura/silvicultura
COM: comercio y servicios	DOM: residencial	CAR: tráfico por carretera

Tipo: TF: transformación, EE: consumo energético; TR: transferencias

En las tablas anteriores, se observa que, los consumos finales asumidos por el Inventario Nacional coinciden (2017) o superan (2018) a los que informa MITERD, pero en ningún caso son inferiores, asegurando así la consistencia con las estadísticas energéticas nacionales.

Con el fin de clarificar dentro de los consumos totales del Inventario, qué tratamiento se da al consumo no energético<sup>7</sup>, y establecer cómo se tiene cuenta y que no existe subestimación de emisiones por este consumo, a continuación se muestran dos ejemplos para los años 2017 y 2018 con el gas natural:

**Tabla A2.3. Ejemplo de tratamiento del consumo y ajuste del gas natural no energético en 2017 y 2018**

### 2017

Localización	Explicación	Consumo (TJ)
Tabla A2.9 anexo 2	Consumo final NE (industria química)	<b>60.104</b>
Sector 1A(d) CRF	Producción amoniaco	26.384
Tabla A4.5 anexo4	Fugitivas de la planta de hidrógeno (1B2a4)	33.719
<b>Total</b>		<b>60.104</b>

### 2018

Localización	Explicación	Consumo (TJ)
Tabla A2.10 anexo 2	Consumo final NE (industria química)	<b>63.131</b>
Sector 1A(d) CRF	Producción de amoniaco	27.510
Tabla A4.5 anexo4	Fugitivas de la planta de hidrógeno (1B2a4)	35.621
<b>Total</b>		<b>63.131</b>

Como se observa, el consumo considerado no energético de la industria química en el balance se corresponde con la suma de los consumos de la producción de amoniaco (sector 1AD,

<sup>7</sup> Siguiendo la recomendación del informe de la revisión anual de UNFCCC de 2019 (Table 5 E.14), cuyo informe definitivo de revisión (ARR en sus siglas en inglés) no ha sido enviado por la Secretaría de UNFCCC en el momento de finalización del presente documento



Combustibles gaseosos) más el consumo no energético para la producción de las plantas de hidrógeno (tabla A4.5 del anexo 4).

Por otra parte el ERT recomienda que se incluya el consumo de gas natural para la producción de hidrógeno en la tabla 1A(d) del CRF. Si bien, siguiendo la metodología incluida en el volumen 2 “Energía”, capítulo 6 “Enfoque de referencia” de la Guía IPCC 2006, tal y como se muestra en la figura 6.1 “Enfoque de referencia frente a enfoque sectorial” de dicha guía, en el enfoque de referencia no se incluyen las fugitivas, y de hecho estas son algunas de las causas a las que se puede achacar la diferencia entre el enfoque sectorial y el de referencia. En el apartado A4.2.1 del Anexo 4 se ofrece más información sobre el tratamiento que se le da a la categoría 1B.

A continuación, en las tablas A2.4-A2.9 se recogen los consumos de combustible por sectores para toda la serie inventariada empleados para la estimación de emisiones que son resultado del cálculo del cuadro del balance explicado anteriormente.

Tabla A2.4. Consumo de combustibles por sectores. Año 1990 (fósiles)

SUMINISTRO Y CONSUMO	kilotoneladas										
	Carbón coquizable	Hulla y antracita	Carbón sub-bitum.	Aglomer. de hulla	Coque	Lignito pardo	Briquetas de lignito	Breas y benzol	Petróleo crudo	GNL	Inputs intermed.
Producción primaria	279	14.194	4.697	-	-	16.373	-	-	795	349	-
Recuperación	-	139	-	-	-	-	-	-	-	-	491
Importaciones totales	4.169	6.286	1	-	172	-	316	-	50.630	-	2.638
Variaciones de existencias	8	975	-501	-	24	206	-	-	-767	-	225
Exportaciones totales	-	3	-	-	42	-	-	-	-	-	-
Abastecimiento de buques	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>CONSUMO INTERIOR BRUTO</b>	<b>4.456</b>	<b>21.591</b>	<b>4.197</b>	<b>-</b>	<b>154</b>	<b>16.579</b>	<b>316</b>	<b>-</b>	<b>50.658</b>	<b>349</b>	<b>3.354</b>
<b>ENTRADAS EN TRANSFORMACIÓN</b>	<b>4.456</b>	<b>18.832</b>	<b>4.077</b>	<b>-</b>	<b>2.709</b>	<b>16.605</b>	<b>304</b>	<b>-</b>	<b>50.630</b>	<b>-</b>	<b>3.127</b>
Centrales térmicas públicas	-	18.803	4.077	-	-	16.605	304	-	-	-	-
Centrales nucleares	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Fabricación de aglomerados y de briquetas	-	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Coquerías	4.456	24	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Altos hornos	-	-	-	-	2.709	-	-	-	-	-	-
Fábricas de gas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Refinerías	-	-	-	-	-	-	-	-	50.630	-	3.127
Calefacción urbana	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Otros	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>SALIDAS DE TRANSFORMACIÓN</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>5</b>	<b>3.211</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Centrales térmicas públicas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Centrales nucleares	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Fabricación de aglomerados y de briquetas	-	-	-	5	-	-	-	-	-	-	-
Coquerías	-	-	-	-	3.211	-	-	-	-	-	-
Altos hornos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Fábricas de gas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Refinerías	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Calefacción urbana	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Otros	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>INTERCAMBIOS Y TRANSFERENCIAS</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-349</b>	<b>-318</b>
Intercambios de productos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-349	-
Productos transferidos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-318
<b>CONSUMO DEL SECTOR ENERGÉTICO</b>	<b>-</b>	<b>200</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Minas de Carbón	-	200	1	-	-	-	-	-	-	-	-
Extracción de Petróleo y Gas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Refinerías de Petróleo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Centrales Eléctricas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Bombeo (Electricidad)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Otros Sectores Energéticos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>PÉRDIDAS DE DISTRIBUCIÓN</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>DISPONIBILIDAD PARA CONSUMO FINAL</b>	<b>-</b>	<b>2.559</b>	<b>119</b>	<b>5</b>	<b>656</b>	<b>-26</b>	<b>12</b>	<b>-</b>	<b>28</b>	<b>-</b>	<b>-91</b>
<b>CONSUMO FINAL NO ENERGÉTICO</b>	<b>3</b>	<b>52</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>73</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Industria química	-	0	-	-	22	-	-	-	-	-	-
Otros sectores	3	52	-	-	51	-	-	-	-	-	-
<b>CONSUMO FINAL DE ENERGÍA</b>	<b>-</b>	<b>2.892</b>	<b>119</b>	<b>5</b>	<b>584</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>Industria</b>	<b>-</b>	<b>2.383</b>	<b>50</b>	<b>-</b>	<b>584</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Siderurgia	-	61	-	-	366	-	-	-	-	-	-
Metales no férreos	-	10	-	-	53	-	-	-	-	-	-
Industria química	-	223	25	-	47	-	-	-	-	-	-
Productos minerales no metálicos	-	1.986	3	-	6	-	-	-	-	-	-
Extracción	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Alimentación, bebidas y tabaco	-	-	-	-	31	-	-	-	-	-	-
Textil y piel	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Papel e impresión	-	102	22	-	-	-	-	-	-	-	-
Equipamientos de transporte	-	-	-	-	0	-	-	-	-	-	-
Maquinaria	-	-	-	-	81	-	-	-	-	-	-
Madera	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Construcción	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Otras industrias	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Transportes</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Ferrocarril	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Transporte por carretera	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Transporte Aéreo Civil Internacional	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Transporte Aéreo Doméstico	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Oleoductos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Navegación interior	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
No especificado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Residencial, Comercio, Serv. públicos, etc.</b>	<b>-</b>	<b>509</b>	<b>69</b>	<b>5</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Residencial	-	480	40	5	-	-	-	-	-	-	-
Comercio y Servicios Públicos	-	29	1	-	-	-	-	-	-	-	-
Agricultura	-	-	28	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>DIFERENCIA ESTADÍSTICA</b>	<b>-3</b>	<b>-385</b>	<b>-0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>-26</b>	<b>12</b>	<b>0</b>	<b>28</b>	<b>0</b>	<b>-91</b>

Tabla A2.4. Consumo de combustibles por sectores. Año 1990 (cont.) (fósiles)

Kilotoneladas												
SUMINISTRO Y CONSUMO	Total prod. petrolíf.	Gas de refinería	GLP	Gasolinas motores	Gasolina aviación	Jet Fuel	Queroseno	Nafta	Gasóleo diésel	Fuelóleo	Coque de petróleo	Otros prod. petrolíferos
Producción primaria	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Recuperación	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Importaciones totales	7.712	-	482	597	12	55	-	2.324	1.231	1.107	1.705	199
Variaciones de existencias	-54	-	139	-377	-1	-198	-2	138	47	87	-37	150
Exportaciones totales	12.274	-	104	1.392	-	1.538	71	927	401	6.231	38	1.572
Abastecimiento de buques	3.716	-	-	-	-	-	-	-	1.206	2.510	-	-
CONSUMO INTERIOR BRUTO	-8.332	-	517	-1.172	11	-1.681	-73	1.535	-329	-7.547	1.630	-1.223
ENTRADAS EN TRANSFORMACIÓN	2.545	-	24	-	-	-	-	504	162	1.855	-	-
Centrales térmicas públicas	1.977	-	-	-	-	-	-	-	162	1.815	-	-
Centrales nucleares	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Fabricación de aglomerados y de briquetas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Coquerías	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Altos hornos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Fábricas de gas	52	-	14	-	-	-	-	38	-	-	-	-
Refinerías	516	-	10	-	-	-	-	466	-	40	-	-
Calefacción urbana	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Otros	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SALIDAS DE TRANSFORMACIÓN	52.796	1.371	1.783	9.230	-	4.230	227	2.196	14.571	14.980	305	3.903
Centrales térmicas públicas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Centrales nucleares	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Fabricación de aglomerados y de briquetas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Coquerías	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Altos hornos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Fábricas de gas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Refinerías	52.796	1.371	1.783	9.230	-	4.230	227	2.196	14.571	14.980	305	3.903
Calefacción urbana	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Otros	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
INTERCAMBIOS Y TRANSFERENCIAS	641	10	288	78	-	-137	-119	-635	65	945	-	146
Intercambios de productos	323	10	288	82	-	-137	-119	-606	85	1.072	-	-352
Productos transferidos	318	-	-	-4	-	-	-	-29	-20	-127	-	498
CONSUMO DEL SECTOR ENERGÉTICO	3.626	1.674	-	-	-	-	-	4	55	1.893	-	-
Minas de Carbón	46	-	-	-	-	-	-	-	45	1	-	-
Extracción de Petróleo y Gas	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-
Refinerías de Petróleo	3.565	1.674	-	-	-	-	-	4	9	1.878	-	-
Centrales Eléctricas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Bombeo (Electricidad)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Otros Sectores Energéticos	14	-	-	-	-	-	-	-	-	14	-	-
PÉRDIDAS DE DISTRIBUCIÓN	5	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
DISPONIBILIDAD PARA CONSUMO FINAL	38.929	-298	2.564	8.136	11	2.412	35	2.588	14.090	4.630	1.935	2.826
CONSUMO FINAL NO ENERGÉTICO	5.474	53	2	-	-	-	-	2.588	2	5	170	2.654
Industria química	3.355	49	-	-	-	-	-	2.588	-	-	21	698
Otros sectores	2.118	4	2	-	-	-	-	-	2	5	149	1.956
CONSUMO FINAL DE ENERGÍA	34.298	28	2.570	8.145	11	2.069	30	-	14.957	4.718	1.770	-
Industria	6.116	28	298	-	-	-	-	-	10	4.024	1.755	-
Siderurgia	349	28	21	-	-	-	-	-	5	292	4	-
Metales no férreos	301	-	9	-	-	-	-	-	2	245	45	-
Industria química	925	-	133	-	-	-	-	-	-	785	8	-
Productos minerales no metálicos	2.777	-	43	-	-	-	-	-	3	1.104	1.626	-
Extracción	42	-	1	-	-	-	-	-	-	41	-	-
Alimentación, bebidas y tabaco	725	-	20	-	-	-	-	-	-	705	-	-
Textil y piel	180	-	7	-	-	-	-	-	-	173	-	-
Papel e impresión	403	-	11	-	-	-	-	-	0	388	4	-
Equipamientos de transporte	109	-	9	-	-	-	-	-	-	100	-	-
Maquinaria	161	-	35	-	-	-	-	-	-	57	69	-
Madera	47	-	1	-	-	-	-	-	-	46	-	-
Construcción	65	-	-	-	-	-	-	-	-	65	-	-
Otras industrias	32	-	8	-	-	-	-	-	-	23	-	-
Transportes	21.051	-	26	8.139	11	2.069	-	-	10.407	400	-	-
Ferrocarril	132	-	-	-	-	-	-	-	132	-	-	-
Transporte por carretera	17.160	-	26	8.139	-	-	-	-	8.995	-	-	-
Transporte Aéreo Civil Internacional	1.502	-	-	-	2	1.500	-	-	-	-	-	-
Transporte Aéreo Doméstico	578	-	-	-	9	568	-	-	-	-	-	-
Oleoductos	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-
Navegación interior	1.679	-	-	-	-	-	-	-	1.279	400	-	-
No especificado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Resid., Comercio, Serv. públicos, etc.	7.131	-	2.246	6	-	-	30	-	4.540	294	15	-
Residencial	3.344	-	2.059	-	-	-	-	-	1.260	15	10	-
Comercio y Servicios Públicos	1.065	-	165	-	-	-	-	-	631	264	5	-
Agricultura	2.722	-	22	6	-	-	30	-	2.649	15	-	-
DIFERENCIA ESTADÍSTICA	-843	-379	-8	-9	0	343	5	-0	-868	-93	-5	172

Tabla A2.4. Consumo de combustibles por sectores. Año 1990 (cont.) (fósiles)

SUMINISTRO Y CONSUMO	TJ <sub>PCI</sub>					
	Gas natural	Gas de coquería	Gas de horno alto	Gas de acería	Gas de fábrica	Otros gases
Producción primaria	53.305	-	-	1.222	-	16
Recuperación	-	-	-	-	11.597	-
Importaciones totales	154.488	-	-	-	-	-
Variaciones de existencias	307	-	-	-	-	-
Exportaciones totales	-	-	-	-	-	-
Abastecimiento de buques	-	-	-	-	-	-
<b>CONSUMO INTERIOR BRUTO</b>	<b>208.100</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1.222</b>	<b>11.597</b>	<b>16</b>
<b>ENTRADAS EN TRANSFORMACIÓN</b>	<b>17.832</b>	<b>1.222</b>	<b>4.784</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Centrales térmicas públicas	7.337	944	4.784	-	-	-
Centrales nucleares	-	-	-	-	-	-
Fabricación de aglomerados y de briquetas	-	-	-	-	-	-
Coquerías	-	-	-	-	-	-
Altos hornos	-	-	-	-	-	-
Fábricas de gas	10.495	279	-	-	-	-
Refinerías	-	-	-	-	-	-
Calefacción urbana	-	-	-	-	-	-
Otros	-	-	-	-	-	-
<b>SALIDAS DE TRANSFORMACIÓN</b>	<b>-</b>	<b>20.434</b>	<b>27.208</b>	<b>-</b>	<b>11.597</b>	<b>-</b>
Centrales térmicas públicas	-	-	-	-	-	-
Centrales nucleares	-	-	-	-	-	-
Fabricación de aglomerados y de briquetas	-	-	-	-	-	-
Coquerías	-	20.434	-	-	-	-
Altos hornos	-	-	27.208	-	-	-
Fábricas de gas	-	-	-	-	11.597	-
Refinerías	-	-	-	-	-	-
Calefacción urbana	-	-	-	-	-	-
Otros	-	-	-	-	-	-
<b>INTERCAMBIOS Y TRANSFERENCIAS</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Intercambios de productos	-	-	-	-	-	-
Productos transferidos	-	-	-	-	-	-
<b>CONSUMO DEL SECTOR ENERGÉTICO</b>	<b>2.439</b>	<b>7.702</b>	<b>6.259</b>	<b>490</b>	<b>10</b>	<b>-</b>
Minas de Carbón	3	-	-	-	-	-
Extracción de Petróleo y Gas	1.475	-	-	-	-	-
Refinerías de Petróleo	820	-	-	-	-	-
Centrales Eléctricas	-	-	-	-	-	-
Bombeo (Electricidad)	-	-	-	-	-	-
Otros Sectores Energéticos	141	7.702	6.259	490	10	-
<b>PÉRDIDAS DE DISTRIBUCIÓN</b>	<b>288</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>178</b>	<b>-</b>
<b>DISPONIBILIDAD PARA CONSUMO FINAL</b>	<b>187.542</b>	<b>11.509</b>	<b>16.164</b>	<b>732</b>	<b>23.007</b>	<b>16</b>
<b>CONSUMO FINAL NO ENERGÉTICO</b>	<b>6.970</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>16</b>
Industria química	6.970	-	-	-	-	16
Otros sectores	-	-	-	-	-	-
<b>CONSUMO FINAL DE ENERGÍA</b>	<b>180.930</b>	<b>15.057</b>	<b>16.501</b>	<b>732</b>	<b>11.915</b>	<b>-</b>
<b>Industria</b>	<b>157.028</b>	<b>15.057</b>	<b>16.501</b>	<b>732</b>	<b>82</b>	<b>-</b>
Siderurgia	14.433	15.057	16.501	732	-	-
Metales no férreos	1.330	-	-	-	-	-
Industria química	33.044	-	-	-	-	-
Productos minerales no metálicos	43.759	-	-	-	-	-
Extracción	623	-	-	-	-	-
Alimentación. bebidas y tabaco	11.985	-	-	-	10	-
Textil y piel	12.632	-	-	-	-	-
Papel e impresión	19.541	-	-	-	-	-
Equipamientos de transporte	8.270	-	-	-	-	-
Maquinaria	7.659	-	-	-	72	-
Madera	553	-	-	-	-	-
Construcción	109	-	-	-	-	-
Otras industrias	3.091	-	-	-	-	-
<b>Transportes</b>	<b>296</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Ferrocarril	-	-	-	-	-	-
Transporte por carretera	-	-	-	-	-	-
Transporte Aéreo Civil Internacional	-	-	-	-	-	-
Transporte Aéreo Doméstico	-	-	-	-	-	-
Oleoductos	296	-	-	-	-	-
Navegación interior	-	-	-	-	-	-
No especificado	-	-	-	-	-	-
<b>Residencial, Comercio, Servicios públicos, etc.</b>	<b>23.606</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>11.834</b>	<b>-</b>
Residencial	16.580	-	-	-	10.600	-
Comercio y Servicios Públicos	6.914	-	-	-	1.234	-
Agricultura	112	-	-	-	-	-
<b>DIFERENCIA ESTADÍSTICA</b>	<b>-358</b>	<b>-3.547</b>	<b>-337</b>	<b>-0</b>	<b>11.091</b>	<b>0</b>

Tabla A2.4. Consumo de combustibles por sectores. Año 1990 (cont.) (biomasa)

SUMINISTRO Y CONSUMO	TJ <sub>PCI</sub>		kilotoneladas		TJ <sub>PCI</sub>
	Biocomb. sólidos (exc. carbón vegetal)	Carbón Vegetal	Biodiésel (biogénico)	Bioetanol (biogénico)	Biogás
Producción primaria	165.624	-	-	-	1.716
Recuperación	-	-	-	-	-
Importaciones totales	-	-	-	-	-
Variaciones de existencias	-	-	-	-	-
Exportaciones totales	-	-	-	-	-
Abastecimiento de buques	-	-	-	-	-
<b>CONSUMO INTERIOR BRUTO</b>	<b>165.624</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1.716</b>
<b>ENTRADAS EN TRANSFORMACIÓN</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1.353</b>
Centrales térmicas públicas	-	-	-	-	1.353
Centrales nucleares	-	-	-	-	-
Fabricación de aglomerados y de briquetas	-	-	-	-	-
Coquerías	-	-	-	-	-
Altos hornos	-	-	-	-	-
Fábricas de gas	-	-	-	-	-
Refinerías	-	-	-	-	-
Calefacción urbana	-	-	-	-	-
Otros	-	-	-	-	-
<b>SALIDAS DE TRANSFORMACIÓN</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Centrales térmicas públicas	-	-	-	-	-
Centrales nucleares	-	-	-	-	-
Fabricación de aglomerados y de briquetas	-	-	-	-	-
Coquerías	-	-	-	-	-
Altos hornos	-	-	-	-	-
Fábricas de gas	-	-	-	-	-
Refinerías	-	-	-	-	-
Calefacción urbana	-	-	-	-	-
Otros	-	-	-	-	-
<b>INTERCAMBIOS Y TRANSFERENCIAS</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Intercambios de productos	-	-	-	-	-
Productos transferidos	-	-	-	-	-
<b>CONSUMO DEL SECTOR ENERGÉTICO</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Minas de Carbón	-	-	-	-	-
Extracción de Petróleo y Gas	-	-	-	-	-
Refinerías de Petróleo	-	-	-	-	-
Centrales Eléctricas	-	-	-	-	-
Bombeo (Electricidad)	-	-	-	-	-
Otros Sectores Energéticos	-	-	-	-	-
<b>PÉRDIDAS DE DISTRIBUCIÓN</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>DISPONIBILIDAD PARA CONSUMO FINAL</b>	<b>165.624</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>363</b>
<b>CONSUMO FINAL NO ENERGÉTICO</b>	<b>305</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Industria química	-	-	-	-	-
Otros sectores	305	-	-	-	-
<b>CONSUMO FINAL DE ENERGÍA</b>	<b>165.339</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>363</b>
<b>Industria</b>	<b>78.513</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>363</b>
Siderurgia	-	-	-	-	-
Metales no férreos	-	-	-	-	-
Industria química	-	-	-	-	-
Productos minerales no metálicos	4.815	-	-	-	-
Extracción	-	-	-	-	-
Alimentación. bebidas y tabaco	5	-	-	-	-
Textil y piel	0	-	-	-	-
Papel e impresión	21.648	-	-	-	363
Equipamientos de transporte	-	-	-	-	-
Maquinaria	-	-	-	-	-
Madera	7	-	-	-	-
Construcción	7	-	-	-	-
Otras industrias	52.032	-	-	-	-
<b>Transportes</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Ferrocarril	-	-	-	-	-
Transporte por carretera	-	-	-	-	-
Transporte Aéreo Civil Internacional	-	-	-	-	-
Transporte Aéreo Doméstico	-	-	-	-	-
Oleoductos	-	-	-	-	-
Navegación interior	-	-	-	-	-
No especificado	-	-	-	-	-
<b>Residencial, Comercio, Servicios públicos, etc.</b>	<b>86.826</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Residencial	86.826	-	-	-	-
Comercio y Servicios Públicos	-	-	-	-	-
Agricultura	-	-	-	-	-
<b>DIFERENCIA ESTADÍSTICA</b>	<b>-20</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Tabla A2.5. Consumo de combustibles por sectores. Año 2000 (fósiles)

SUMINISTRO Y CONSUMO	Kilotoneladas										
	Carbón coquizable	Hulla y antracita	Carbón sub-bitum.	Aglomer. de hulla	Coque	Lignito pardo	Briquetas de lignito	Breas y benzol	Petróleo crudo	GNL	Inputs intermed.
Producción primaria	-	11.317	3.630	-	-	8.524	-	-	227	-	-
Recuperación	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	96
Importaciones totales	3.755	17.894	-	-	137	-	-	-	57.475	-	1.307
Variaciones de existencias	-199	37	817	-	60	-121	-	-	-594	-	-197
Exportaciones totales	-	-	-	-	744	-	-	-	-	-	-
Abastecimiento de buques	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>CONSUMO INTERIOR BRUTO</b>	<b>3.556</b>	<b>29.248</b>	<b>4.447</b>	<b>-</b>	<b>-547</b>	<b>8.403</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>57.108</b>	<b>-</b>	<b>1.206</b>
<b>ENTRADAS EN TRANSFORMACIÓN</b>	<b>3.642</b>	<b>28.578</b>	<b>4.594</b>	<b>-</b>	<b>1.479</b>	<b>8.402</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>57.096</b>	<b>-</b>	<b>3.308</b>
Centrales térmicas públicas	-	27.968	4.594	-	-	8.402	-	-	-	-	-
Centrales nucleares	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Fabricación de aglomerados y de briquetas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Coquerías	3.642	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Altos hornos	-	610	-	-	1.479	-	-	-	-	-	-
Fábricas de gas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Refinerías	-	-	-	-	-	-	-	-	57.096	-	3.308
Calefacción urbana	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Otros	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>SALIDAS DE TRANSFORMACIÓN</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2.782</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Centrales térmicas públicas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Centrales nucleares	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Fabricación de aglomerados y de briquetas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Coquerías	-	-	-	-	2.782	-	-	-	-	-	-
Altos hornos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Fábricas de gas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Refinerías	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Calefacción urbana	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Otros	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>INTERCAMBIOS Y TRANSFERENCIAS</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2.102</b>
Intercambios de productos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Productos transferidos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2.102
<b>CONSUMO DEL SECTOR ENERGÉTICO</b>	<b>-</b>	<b>40</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Minas de Carbón	-	40	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Extracción de Petróleo y Gas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Refinerías de Petróleo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Centrales Eléctricas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Bombeo (Electricidad)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Otros Sectores Energéticos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>PÉRDIDAS DE DISTRIBUCIÓN</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>DISPONIBILIDAD PARA CONSUMO FINAL</b>	<b>-86</b>	<b>630</b>	<b>-147</b>	<b>-</b>	<b>756</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>12</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>CONSUMO FINAL NO ENERGÉTICO</b>	<b>3</b>	<b>106</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>150</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Industria química	-	0	-	-	19	-	-	-	-	-	-
Otros sectores	3	106	-	-	131	-	-	-	-	-	-
<b>CONSUMO FINAL DE ENERGÍA</b>	<b>-</b>	<b>987</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>318</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>Industria</b>	<b>-</b>	<b>685</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>318</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Siderurgia	-	28	-	-	255	-	-	-	-	-	-
Metales no férricos	-	6	-	-	27	-	-	-	-	-	-
Industria química	-	235	-	-	3	-	-	-	-	-	-
Productos minerales no metálicos	-	312	-	-	9	-	-	-	-	-	-
Extracción	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Alimentación, bebidas y tabaco	-	-	-	-	23	-	-	-	-	-	-
Textil y piel	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Papel e impresión	-	104	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Equipamientos de transporte	-	-	-	-	0	-	-	-	-	-	-
Maquinaria	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Madera	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Construcción	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Otras industrias	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Transportes</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Ferrocarril	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Transporte por carretera	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Transporte Aéreo Civil Internacional	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Transporte Aéreo Doméstico	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Oleoductos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Navegación interior	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
No especificado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Residencial, Comercio, Serv. públicos, etc.</b>	<b>-</b>	<b>302</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Residencial	-	266	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Comercio y Servicios Públicos	-	36	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Agricultura	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>DIFERENCIA ESTADÍSTICA</b>	<b>-89</b>	<b>-463</b>	<b>-147</b>	<b>0</b>	<b>288</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>12</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Tabla A2.5. Consumo de combustibles por sectores. Año 2000 (cont.) (fósiles)

kilotoneladas												
SUMINISTRO Y CONSUMO	Total prod. petrolíf.	Gas de refinería	GLP	Gasolinas motores	Gasolina aviación	Jet Fuel	Queroseno	Nafta	Gasóleo diésel	Fuelóleo	Coque de petróleo	Otros prod. petrolíferos
Producción primaria	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Recuperación	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Importaciones totales	19.557	-	1.224	931	7	550	-	2.382	7.244	2.756	3.127	1.336
Variaciones de existencias	-150	-	-7	-13	1	-60	-14	-3	-118	135	-30	-41
Exportaciones totales	7.367	-	116	2.374	-	149	31	1.344	848	1.054	70	1.381
Abastecimiento de buques	6.150	-	-	-	-	-	-	-	967	5.183	-	-
CONSUMO INTERIOR BRUTO	5.890	-	1.101	-1.456	8	341	-45	1.035	5.311	-3.346	3.027	-86
ENTRADAS EN TRANSFORMACIÓN	3.946	-	27	-	-	-	-	220	271	3.185	242	-
Centrales térmicas públicas	3.699	-	-	-	-	-	-	-	271	3.185	242	-
Centrales nucleares	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Fabricación de aglomerados y de briquetas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Coquerías	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Altos hornos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Fábricas de gas	151	-	27	-	-	-	-	124	-	-	-	-
Refinerías	96	-	-	-	-	-	-	96	-	-	-	-
Calefacción urbana	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Otros	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SALIDAS DE TRANSFORMACIÓN	59.830	1.626	1.519	9.615	1	3.841	277	3.358	20.066	13.080	1.024	5.423
Centrales térmicas públicas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Centrales nucleares	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Fabricación de aglomerados y de briquetas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Coquerías	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Altos hornos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Fábricas de gas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Refinerías	59.830	1.626	1.519	9.615	1	3.841	277	3.358	20.066	13.080	1.024	5.423
Calefacción urbana	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Otros	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
INTERCAMBIOS Y TRANSFERENCIAS	-1.928	66	-148	347	1	172	-229	487	-469	-841	-17	-1.297
Intercambios de productos	174	66	-148	347	1	172	-229	487	-469	-841	-17	805
Productos transferidos	-2.102	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-2.102
CONSUMO DEL SECTOR ENERGÉTICO	4.180	1.932	9	-	-	-	-	1	42	2.197	-	-
Minas de Carbón	2	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-
Extracción de Petróleo y Gas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Refinerías de Petróleo	4.177	1.932	9	-	-	-	-	1	41	2.195	-	-
Centrales Eléctricas	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-
Bombeo (Electricidad)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Otros Sectores Energéticos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
PÉRDIDAS DE DISTRIBUCIÓN	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
DISPONIBILIDAD PARA CONSUMO FINAL	55.666	-240	2.436	8.506	10	4.354	3	4.659	24.595	3.510	3.792	4.040
CONSUMO FINAL NO ENERGÉTICO	8.854	5	74	-	-	-	-	4.691	0	1	172	3.910
Industria química	6.166	2	72	-	-	-	-	4.691	-	-	19	1.383
Otros sectores	2.687	3	2	-	-	-	-	-	0	1	154	2.527
CONSUMO FINAL DE ENERGÍA	46.835	12	2.374	8.524	9	4.166	3	-	24.601	3.501	3.644	-
Industria	7.125	12	322	-	-	-	-	-	391	2.766	3.634	-
Siderurgia	175	12	36	-	-	-	-	-	23	105	-	-
Metales no férreos	831	-	9	-	-	-	-	-	12	307	504	-
Industria química	489	-	161	-	-	-	-	-	31	295	1	-
Productos minerales no metálicos	3.941	-	23	-	-	-	-	-	45	746	3.127	-
Extracción	65	-	5	-	-	-	-	-	29	31	-	-
Alimentación, bebidas y tabaco	585	-	25	-	-	-	-	-	86	474	-	-
Textil y piel	139	-	2	-	-	-	-	-	31	106	-	-
Papel e impresión	381	-	21	-	-	-	-	-	17	340	3	-
Equipamientos de transporte	113	-	10	-	-	-	-	-	27	76	-	-
Maquinaria	87	-	21	-	-	-	-	-	17	49	-	-
Madera	34	-	5	-	-	-	-	-	6	23	-	-
Construcción	78	-	4	-	-	-	-	-	25	49	-	-
Otras industrias	207	-	-	-	-	-	-	-	41	165	-	-
Transportes	31.027	-	75	8.519	9	4.166	-	-	18.035	222	-	-
Ferrocarril	97	-	-	-	-	-	-	-	97	-	-	-
Transporte por carretera	25.360	-	75	8.519	-	-	-	-	16.767	-	-	-
Transporte Aéreo Civil Internacional	3.029	-	-	-	2	3.028	-	-	-	-	-	-
Transporte Aéreo Doméstico	1.146	-	-	-	8	1.138	-	-	-	-	-	-
Oleoductos	3	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-
Navegación interior	1.391	-	-	-	-	-	-	-	1.169	222	-	-
No especificado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Resid., Comercio, Serv. públicos, etc.	8.683	-	1.977	5	-	-	3	-	6.176	513	10	-
Residencial	3.849	-	1.701	-	-	-	-	-	2.056	87	5	-
Comercio y Servicios Públicos	1.719	-	205	-	-	-	-	-	1.147	363	5	-
Agricultura	3.115	-	71	5	-	-	3	-	2.973	63	-	-
DIFERENCIA ESTADÍSTICA	-22	-256	-11	-18	1	188	-0	-32	-7	8	-25	130



Tabla A2.5. Consumo de combustibles por sectores. Año 2000 (cont.) (fósiles)

SUMINISTRO Y CONSUMO	TJ <sub>PCI</sub>					
	Gas natural	Gas de coquería	Gas de horno alto	Gas de acería	Gas de fábrica	Otros gases
Producción primaria	6.195	-	-	1.624	-	53
Recuperación	-	-	-	-	3.585	-
Importaciones totales	647.564	-	-	-	-	-
Variaciones de existencias	-16.566	-	-	-	-	-
Exportaciones totales	-	-	-	-	-	-
Abastecimiento de buques	-	-	-	-	-	-
<b>CONSUMO INTERIOR BRUTO</b>	<b>637.193</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1.624</b>	<b>3.585</b>	<b>53</b>
<b>ENTRADAS EN TRANSFORMACIÓN</b>	<b>34.108</b>	<b>2.947</b>	<b>10.127</b>	<b>-</b>	<b>6.069</b>	<b>-</b>
Centrales térmicas públicas	34.108	2.947	10.127	-	6.069	-
Centrales nucleares	-	-	-	-	-	-
Fabricación de aglomerados y de briquetas	-	-	-	-	-	-
Coquerías	-	-	-	-	-	-
Altos hornos	-	-	-	-	-	-
Fábricas de gas	-	-	-	-	-	-
Refinerías	-	-	-	-	-	-
Calefacción urbana	-	-	-	-	-	-
Otros	-	-	-	-	-	-
<b>SALIDAS DE TRANSFORMACIÓN</b>	<b>-</b>	<b>17.878</b>	<b>19.215</b>	<b>-</b>	<b>3.585</b>	<b>-</b>
Centrales térmicas públicas	-	-	-	-	-	-
Centrales nucleares	-	-	-	-	-	-
Fabricación de aglomerados y de briquetas	-	-	-	-	-	-
Coquerías	-	17.878	-	-	-	-
Altos hornos	-	-	19.215	-	-	-
Fábricas de gas	-	-	-	-	3.585	-
Refinerías	-	-	-	-	-	-
Calefacción urbana	-	-	-	-	-	-
Otros	-	-	-	-	-	-
<b>INTERCAMBIOS Y TRANSFERENCIAS</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Intercambios de productos	-	-	-	-	-	-
Productos transferidos	-	-	-	-	-	-
<b>CONSUMO DEL SECTOR ENERGÉTICO</b>	<b>13.745</b>	<b>8.677</b>	<b>2.111</b>	<b>735</b>	<b>-</b>	<b>40</b>
Minas de Carbón	66	-	-	-	-	-
Extracción de Petróleo y Gas	755	-	-	-	-	-
Refinerías de Petróleo	12.126	-	-	-	-	40
Centrales Eléctricas	9	-	-	-	-	-
Bombeo (Electricidad)	-	-	-	-	-	-
Otros Sectores Energéticos	789	8.677	2.111	735	-	-
<b>PÉRDIDAS DE DISTRIBUCIÓN</b>	<b>481</b>	<b>111</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>DISPONIBILIDAD PARA CONSUMO FINAL</b>	<b>588.859</b>	<b>6.142</b>	<b>6.977</b>	<b>889</b>	<b>1.101</b>	<b>13</b>
<b>CONSUMO FINAL NO ENERGÉTICO</b>	<b>11.326</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>13</b>
Industria química	11.326	-	-	-	-	13
Otros sectores	-	-	-	-	-	-
<b>CONSUMO FINAL DE ENERGÍA</b>	<b>577.394</b>	<b>8.723</b>	<b>8.558</b>	<b>889</b>	<b>3.652</b>	<b>-</b>
<b>Industria</b>	<b>461.538</b>	<b>8.723</b>	<b>8.558</b>	<b>889</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Siderurgia	35.558	8.723	8.558	889	-	-
Metales no ferreos	7.936	-	-	-	-	-
Industria química	91.074	-	-	-	-	-
Productos minerales no metálicos	131.415	-	-	-	-	-
Extracción	6.931	-	-	-	-	-
Alimentación, bebidas y tabaco	50.903	-	-	-	-	-
Textil y piel	35.458	-	-	-	-	-
Papel e impresión	59.291	-	-	-	-	-
Equipamientos de transporte	19.960	-	-	-	-	-
Maquinaria	12.291	-	-	-	-	-
Madera	9.203	-	-	-	-	-
Construcción	311	-	-	-	-	-
Otras industrias	1.207	-	-	-	-	-
<b>Transportes</b>	<b>2.475</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Ferrocarril	-	-	-	-	-	-
Transporte por carretera	281	-	-	-	-	-
Transporte Aéreo Civil Internacional	-	-	-	-	-	-
Transporte Aéreo Doméstico	-	-	-	-	-	-
Oleoductos	2.194	-	-	-	-	-
Navegación interior	-	-	-	-	-	-
No especificado	-	-	-	-	-	-
<b>Residencial, Comercio, Servicios públicos, etc.</b>	<b>113.381</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>3.652</b>	<b>-</b>
Residencial	82.557	-	-	-	2.036	-
Comercio y Servicios Públicos	26.988	-	-	-	1.617	-
Agricultura	3.836	-	-	-	-	-
<b>DIFERENCIA ESTADÍSTICA</b>	<b>139</b>	<b>-2.581</b>	<b>-1.581</b>	<b>0</b>	<b>-2.552</b>	<b>0</b>

Tabla A2.5. Consumo de combustibles por sectores. Año 2000 (cont.) (biomasa)

SUMINISTRO Y CONSUMO	TJ <sub>PCI</sub>		kilotoneladas		TJ <sub>PCI</sub>
	Biocomb. sólidos (exc. carbón vegetal)	Carbón Vegetal	Biodiésel (biogénico)	Bioetanol (biogénico)	Biogás
Producción primaria	151.702	-	80	-	3.473
Recuperación	-	-	-	-	-
Importaciones totales	-	-	-	-	-
Variaciones de existencias	-	-	-	-	-
Exportaciones totales	-	-	-	-	-
Abastecimiento de buques	-	-	-	-	-
<b>CONSUMO INTERIOR BRUTO</b>	<b>151.702</b>	<b>-</b>	<b>80</b>	<b>-</b>	<b>3.473</b>
<b>ENTRADAS EN TRANSFORMACIÓN</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2.734</b>
Centrales térmicas públicas	3	-	-	-	2.734
Centrales nucleares	-	-	-	-	-
Fabricación de aglomerados y de briquetas	-	-	-	-	-
Coquerías	-	-	-	-	-
Altos hornos	-	-	-	-	-
Fábricas de gas	-	-	-	-	-
Refinerías	-	-	-	-	-
Calefacción urbana	-	-	-	-	-
Otros	-	-	-	-	-
<b>SALIDAS DE TRANSFORMACIÓN</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Centrales térmicas públicas	-	-	-	-	-
Centrales nucleares	-	-	-	-	-
Fabricación de aglomerados y de briquetas	-	-	-	-	-
Coquerías	-	-	-	-	-
Altos hornos	-	-	-	-	-
Fábricas de gas	-	-	-	-	-
Refinerías	-	-	-	-	-
Calefacción urbana	-	-	-	-	-
Otros	-	-	-	-	-
<b>INTERCAMBIOS Y TRANSFERENCIAS</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Intercambios de productos	-	-	-	-	-
Productos transferidos	-	-	-	-	-
<b>CONSUMO DEL SECTOR ENERGÉTICO</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Minas de Carbón	-	-	-	-	-
Extracción de Petróleo y Gas	-	-	-	-	-
Refinerías de Petróleo	-	-	-	-	-
Centrales Eléctricas	-	-	-	-	-
Bombeo (Electricidad)	-	-	-	-	-
Otros Sectores Energéticos	-	-	-	-	-
<b>PÉRDIDAS DE DISTRIBUCIÓN</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>DISPONIBILIDAD PARA CONSUMO FINAL</b>	<b>151.699</b>	<b>-</b>	<b>80</b>	<b>-</b>	<b>739</b>
<b>CONSUMO FINAL NO ENERGÉTICO</b>	<b>735</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Industria química	-	-	-	-	-
Otros sectores	735	-	-	-	-
<b>CONSUMO FINAL DE ENERGÍA</b>	<b>150.963</b>	<b>-</b>	<b>76</b>	<b>-</b>	<b>739</b>
<b>Industria</b>	<b>65.149</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>324</b>
Siderurgia	28	-	-	-	-
Metales no ferreos	-	-	-	-	-
Industria química	509	-	-	-	-
Productos minerales no metálicos	5.123	-	-	-	-
Extracción	-	-	-	-	-
Alimentación. bebidas y tabaco	8.841	-	-	-	-
Textil y piel	188	-	-	-	-
Papel e impresión	32.292	-	-	-	324
Equipamientos de transporte	-	-	-	-	-
Maquinaria	38	-	-	-	-
Madera	12.224	-	-	-	-
Construcción	153	-	-	-	-
Otras industrias	5.752	-	-	-	-
<b>Transportes</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>76</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Ferrocarril	-	-	-	-	-
Transporte por carretera	-	-	76	-	-
Transporte Aéreo Civil Internacional	-	-	-	-	-
Transporte Aéreo Doméstico	-	-	-	-	-
Oleoductos	-	-	-	-	-
Navegación interior	-	-	-	-	-
No especificado	-	-	-	-	-
<b>Residencial, Comercio, Servicios públicos, etc.</b>	<b>85.814</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>415</b>
Residencial	83.528	-	-	-	-
Comercio y Servicios Públicos	1.919	-	-	-	412
Agricultura	367	-	-	-	3
<b>DIFERENCIA ESTADÍSTICA</b>	<b>-0</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>-0</b>

Tabla A2.6. Consumo de combustibles por sectores. Año 2005 (fósiles)

SUMINISTRO Y CONSUMO	kilotoneladas										
	Carbón coquizable	Hulla y antracita	Carbón sub-bitum.	Aglomer. de hulla	Coque	Lignito pardo	Briquetas de lignito	Breas y benzol	Petróleo crudo	GNL	Inputs intermed.
Producción primaria	-	8.548	3.346	-	-	7.587	-	-	166	-	-
Recuperación	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	69
Importaciones totales	3.571	21.185	-	-	136	-	-	-	59.544	-	699
Variaciones de existencias	-108	-248	640	-	-161	-23	-	-	-200	-	102
Exportaciones totales	-	-	-	-	610	-	-	-	-	-	-
Abastecimiento de buques	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>CONSUMO INTERIOR BRUTO</b>	<b>3.463</b>	<b>29.485</b>	<b>3.986</b>	<b>-</b>	<b>-635</b>	<b>7.564</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>59.510</b>	<b>-</b>	<b>870</b>
<b>ENTRADAS EN TRANSFORMACIÓN</b>	<b>3.599</b>	<b>28.758</b>	<b>4.120</b>	<b>-</b>	<b>1.546</b>	<b>7.573</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>59.498</b>	<b>-</b>	<b>1.395</b>
Centrales térmicas públicas	-	27.937	4.120	-	-	7.573	-	-	-	-	-
Centrales nucleares	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Fabricación de aglomerados y de briquetas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Coquerías	3.599	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Altos hornos	-	821	-	-	1.546	-	-	-	-	-	-
Fábricas de gas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Refinerías	-	-	-	-	-	-	-	-	59.498	-	1.395
Calefacción urbana	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Otros	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>SALIDAS DE TRANSFORMACIÓN</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2.742</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Centrales térmicas públicas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Centrales nucleares	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Fabricación de aglomerados y de briquetas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Coquerías	-	-	-	-	2.742	-	-	-	-	-	-
Altos hornos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Fábricas de gas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Refinerías	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Calefacción urbana	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Otros	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>INTERCAMBIOS Y TRANSFERENCIAS</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>521</b>
Intercambios de productos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Productos transferidos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	521
<b>CONSUMO DEL SECTOR ENERGÉTICO</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Minas de Carbón	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Extracción de Petróleo y Gas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Refinerías de Petróleo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Centrales Eléctricas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Bombeo (Electricidad)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Otros Sectores Energéticos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>PÉRDIDAS DE DISTRIBUCIÓN</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>DISPONIBILIDAD PARA CONSUMO FINAL</b>	<b>-136</b>	<b>727</b>	<b>-134</b>	<b>-</b>	<b>561</b>	<b>-9</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>12</b>	<b>-</b>	<b>-4</b>
<b>CONSUMO FINAL NO ENERGÉTICO</b>	<b>1</b>	<b>326</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>187</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Industria química	-	0	-	-	21	-	-	-	-	-	-
Otros sectores	1	326	-	-	167	-	-	-	-	-	-
<b>CONSUMO FINAL DE ENERGÍA</b>	<b>-</b>	<b>934</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>316</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>Industria</b>	<b>-</b>	<b>554</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>316</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Siderurgia	-	78	-	-	250	-	-	-	-	-	-
Metales no férreos	-	5	-	-	24	-	-	-	-	-	-
Industria química	-	248	-	-	3	-	-	-	-	-	-
Productos minerales no metálicos	-	179	-	-	18	-	-	-	-	-	-
Extracción	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Alimentación, bebidas y tabaco	-	-	-	-	21	-	-	-	-	-	-
Textil y piel	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Papel e impresión	-	44	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Equipamientos de transporte	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Maquinaria	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Madera	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Construcción	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Otras industrias	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Transportes</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Ferrocarril	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Transporte por carretera	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Transporte Aéreo Civil Internacional	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Transporte Aéreo Doméstico	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Oleoductos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Navegación interior	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
No especificado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Residencial, Comercio, Serv. públicos, etc.</b>	<b>-</b>	<b>380</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Residencial	-	330	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Comercio y Servicios Públicos	-	50	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Agricultura	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>DIFERENCIA ESTADÍSTICA</b>	<b>-137</b>	<b>-533</b>	<b>-134</b>	<b>0</b>	<b>58</b>	<b>-9</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>12</b>	<b>0</b>	<b>-4</b>

Tabla A2.6. Consumo de combustibles por sectores. Año 2005 (cont.) (fósiles)

SUMINISTRO Y CONSUMO	kilotoneladas											
	Total prod. petrolíf.	Gas de refinería	GLP	Gasolinas motores	Gasolina aviación	Jet Fuel	Queroseno	Nafta	Gasóleo diésel	Fuelóleo	Coque de petróleo	Otros prod. petrolíferos
Producción primaria	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Recuperación	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Importaciones totales	27.533	-	1.026	743	10	1.328	-	2.307	13.217	4.162	3.746	994
Variaciones de existencias	-1.020	-	-9	10	-1	-134	55	-12	-875	71	10	-135
Exportaciones totales	8.258	-	228	2.866	-	120	-	1.423	822	1.461	150	1.188
Abastecimiento de buques	8.132	-	-	-	-	-	-	-	980	7.152	-	-
<b>CONSUMO INTERIOR BRUTO</b>	<b>10.123</b>	<b>-</b>	<b>789</b>	<b>-2.113</b>	<b>9</b>	<b>1.074</b>	<b>55</b>	<b>872</b>	<b>10.540</b>	<b>-4.380</b>	<b>3.606</b>	<b>-329</b>
<b>ENTRADAS EN TRANSFORMACIÓN</b>	<b>5.300</b>	<b>-</b>	<b>20</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>107</b>	<b>1.016</b>	<b>3.092</b>	<b>1.065</b>	<b>-</b>
Centrales térmicas públicas	5.173	-	-	-	-	-	-	-	1.016	3.092	1.065	-
Centrales nucleares	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Fabricación de aglomerados y de briquetas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Coquerías	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Altos hornos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Fábricas de gas	58	-	20	-	-	-	-	38	-	-	-	-
Refinerías	69	-	-	-	-	-	-	69	-	-	-	-
Calefacción urbana	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Otros	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>SALIDAS DE TRANSFORMACIÓN</b>	<b>60.310</b>	<b>1.853</b>	<b>1.050</b>	<b>10.152</b>	<b>-</b>	<b>2.653</b>	<b>4.027</b>	<b>530</b>	<b>23.457</b>	<b>9.019</b>	<b>1.049</b>	<b>6.520</b>
Centrales térmicas públicas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Centrales nucleares	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Fabricación de aglomerados y de briquetas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Coquerías	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Altos hornos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Fábricas de gas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Refinerías	60.310	1.853	1.050	10.152	-	2.653	4.027	530	23.457	9.019	1.049	6.520
Calefacción urbana	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Otros	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>INTERCAMBIOS Y TRANSFERENCIAS</b>	<b>-1.484</b>	<b>276</b>	<b>411</b>	<b>-834</b>	<b>1</b>	<b>1.421</b>	<b>-4.082</b>	<b>1.032</b>	<b>-711</b>	<b>913</b>	<b>-69</b>	<b>158</b>
Intercambios de productos	-963	276	411	-834	1	1.421	-4.082	1.032	-711	913	-69	679
Productos transferidos	-521	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-521
<b>CONSUMO DEL SECTOR ENERGÉTICO</b>	<b>3.985</b>	<b>2.115</b>	<b>6</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>48</b>	<b>1.816</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Minas de Carbón	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-
Extracción de Petróleo y Gas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Refinerías de Petróleo	3.980	2.115	4	-	-	-	1	-	47	1.814	-	-
Centrales Eléctricas	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-
Bombeo (Electricidad)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Otros Sectores Energéticos	2	-	2	-	-	-	-	-	0	-	-	-
<b>PÉRDIDAS DE DISTRIBUCIÓN</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>DISPONIBILIDAD PARA CONSUMO FINAL</b>	<b>59.664</b>	<b>14</b>	<b>2.224</b>	<b>7.205</b>	<b>10</b>	<b>5.148</b>	<b>-1</b>	<b>2.327</b>	<b>32.222</b>	<b>644</b>	<b>3.521</b>	<b>6.349</b>
<b>CONSUMO FINAL NO ENERGÉTICO</b>	<b>9.116</b>	<b>2</b>	<b>152</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2.401</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>218</b>	<b>6.343</b>
Industria química	4.623	2	152	-	-	-	-	2.401	-	-	20	2.048
Otros sectores	4.493	-	-	-	-	-	-	-	-	-	198	4.295
<b>CONSUMO FINAL DE ENERGÍA</b>	<b>53.992</b>	<b>-</b>	<b>2.081</b>	<b>7.260</b>	<b>9</b>	<b>5.005</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>32.287</b>	<b>3.161</b>	<b>4.188</b>	<b>-</b>
<b>Industria</b>	<b>7.407</b>	<b>-</b>	<b>244</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>203</b>	<b>2.782</b>	<b>4.177</b>	<b>-</b>
Siderurgia	112	-	25	-	-	-	-	-	9	78	-	-
Metales no férricos	963	-	7	-	-	-	-	-	5	469	482	-
Industria química	378	-	122	-	-	-	-	-	16	240	1	-
Productos minerales no metálicos	4.355	-	21	-	-	-	-	-	37	607	3.689	-
Extracción	41	-	4	-	-	-	-	-	13	25	-	-
Alimentación, bebidas y tabaco	697	-	19	-	-	-	-	-	41	637	-	-
Textil y piel	94	-	2	-	-	-	-	-	17	75	-	-
Papel e impresión	231	-	16	-	-	-	-	-	7	203	5	-
Equipamientos de transporte	47	-	8	-	-	-	-	-	11	28	-	-
Maquinaria	51	-	14	-	-	-	-	-	7	30	-	-
Madera	56	-	4	-	-	-	-	-	4	49	-	-
Construcción	102	-	4	-	-	-	-	-	17	81	-	-
Otras industrias	278	-	-	-	-	-	-	-	18	260	-	-
<b>Transportes</b>	<b>37.166</b>	<b>-</b>	<b>45</b>	<b>7.255</b>	<b>9</b>	<b>5.005</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>24.767</b>	<b>85</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Ferrocarril	97	-	-	-	-	-	-	-	97	-	-	-
Transporte por carretera	30.516	-	45	7.255	-	-	-	-	23.216	-	-	-
Transporte Aéreo Civil Internacional	3.639	-	-	-	2	3.638	-	-	-	-	-	-
Transporte Aéreo Doméstico	1.374	-	-	-	7	1.367	-	-	-	-	-	-
Oleoductos	0	-	-	-	-	-	-	-	0	-	-	-
Navegación interior	1.539	-	-	-	-	-	-	-	1.454	85	-	-
No especificado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Resid., Comercio, Serv. públicos, etc.</b>	<b>9.419</b>	<b>-</b>	<b>1.792</b>	<b>5</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>7.317</b>	<b>294</b>	<b>11</b>	<b>-</b>
Residencial	4.079	-	1.530	-	-	-	-	-	2.500	43	6	-
Comercio y Servicios Públicos	2.117	-	205	-	-	-	-	-	1.672	235	5	-
Agricultura	3.223	-	57	5	-	-	-	-	3.145	16	-	-
<b>DIFERENCIA ESTADÍSTICA</b>	<b>-3.443</b>	<b>12</b>	<b>-9</b>	<b>-55</b>	<b>1</b>	<b>143</b>	<b>-1</b>	<b>-74</b>	<b>-65</b>	<b>-2.517</b>	<b>-885</b>	<b>6</b>

Tabla A2.6. Consumo de combustibles por sectores. Año 2005 (cont.) (fósiles)

SUMINISTRO Y CONSUMO	TJ <sub>PCI</sub>					
	Gas natural	Gas de coquería	Gas de horno alto	Gas de acería	Gas de fábrica	Otros gases
Producción primaria	6.025	-	-	1.882	-	5.298
Recuperación	-	-	-	-	1.738	-
Importaciones totales	1.266.440	-	-	-	-	-
Variaciones de existencias	-22.955	-	-	-	-	-
Exportaciones totales	-	-	-	-	-	-
Abastecimiento de buques	-	-	-	-	-	-
<b>CONSUMO INTERIOR BRUTO</b>	<b>1.249.511</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1.882</b>	<b>1.738</b>	<b>5.298</b>
<b>ENTRADAS EN TRANSFORMACIÓN</b>	<b>351.403</b>	<b>2.410</b>	<b>9.922</b>	<b>-</b>	<b>6.466</b>	<b>2.379</b>
Centrales térmicas públicas	351.403	2.410	9.922	-	6.466	2.379
Centrales nucleares	-	-	-	-	-	-
Fabricación de aglomerados y de briquetas	-	-	-	-	-	-
Coquerías	-	-	-	-	-	-
Altos hornos	-	-	-	-	-	-
Fábricas de gas	-	-	-	-	-	-
Refinerías	-	-	-	-	-	-
Calefacción urbana	-	-	-	-	-	-
Otros	-	-	-	-	-	-
<b>SALIDAS DE TRANSFORMACIÓN</b>	<b>-</b>	<b>18.999</b>	<b>18.172</b>	<b>-</b>	<b>1.738</b>	<b>-</b>
Centrales térmicas públicas	-	-	-	-	-	-
Centrales nucleares	-	-	-	-	-	-
Fabricación de aglomerados y de briquetas	-	-	-	-	-	-
Coquerías	-	18.999	-	-	-	-
Altos hornos	-	-	18.172	-	-	-
Fábricas de gas	-	-	-	-	1.738	-
Refinerías	-	-	-	-	-	-
Calefacción urbana	-	-	-	-	-	-
Otros	-	-	-	-	-	-
<b>INTERCAMBIOS Y TRANSFERENCIAS</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Intercambios de productos	-	-	-	-	-	-
Productos transferidos	-	-	-	-	-	-
<b>CONSUMO DEL SECTOR ENERGÉTICO</b>	<b>25.803</b>	<b>9.252</b>	<b>1.928</b>	<b>490</b>	<b>-</b>	<b>1.462</b>
Minas de Carbón	32	-	-	-	-	-
Extracción de Petróleo y Gas	-	-	-	-	-	-
Refinerías de Petróleo	23.259	-	-	-	-	1.462
Centrales Eléctricas	143	-	-	-	-	-
Bombeo (Electricidad)	-	-	-	-	-	-
Otros Sectores Energéticos	2.369	9.252	1.928	490	-	-
<b>PÉRDIDAS DE DISTRIBUCIÓN</b>	<b>550</b>	<b>852</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>DISPONIBILIDAD PARA CONSUMO FINAL</b>	<b>871.754</b>	<b>6.485</b>	<b>6.322</b>	<b>1.393</b>	<b>-2.990</b>	<b>1.456</b>
<b>CONSUMO FINAL NO ENERGÉTICO</b>	<b>26.823</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>535</b>
Industria química	26.823	-	-	-	-	535
Otros sectores	-	-	-	-	-	-
<b>CONSUMO FINAL DE ENERGÍA</b>	<b>817.790</b>	<b>7.690</b>	<b>8.189</b>	<b>1.393</b>	<b>1.771</b>	<b>921</b>
<b>Industria</b>	<b>624.347</b>	<b>7.690</b>	<b>8.189</b>	<b>1.393</b>	<b>-</b>	<b>921</b>
Siderurgia	45.895	7.690	8.189	1.393	-	-
Metales no ferreos	6.507	-	-	-	-	-
Industria química	126.316	-	-	-	-	921
Productos minerales no metálicos	164.497	-	-	-	-	-
Extracción	8.948	-	-	-	-	-
Alimentación. bebidas y tabaco	52.508	-	-	-	-	-
Textil y piel	21.400	-	-	-	-	-
Papel e impresión	78.692	-	-	-	-	-
Equipamientos de transporte	13.451	-	-	-	-	-
Maquinaria	21.089	-	-	-	-	-
Madera	6.205	-	-	-	-	-
Construcción	1.948	-	-	-	-	-
Otras industrias	76.892	-	-	-	-	-
<b>Transportes</b>	<b>5.215</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Ferrocarril	-	-	-	-	-	-
Transporte por carretera	972	-	-	-	-	-
Transporte Aéreo Civil Internacional	-	-	-	-	-	-
Transporte Aéreo Doméstico	-	-	-	-	-	-
Oleoductos	4.243	-	-	-	-	-
Navegación interior	-	-	-	-	-	-
No especificado	-	-	-	-	-	-
<b>Residencial, Comercio, Servicios públicos, etc.</b>	<b>188.227</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1.771</b>	<b>-</b>
Residencial	132.449	-	-	-	1.138	-
Comercio y Servicios Públicos	39.892	-	-	-	633	-
Agricultura	15.886	-	-	-	-	-
<b>DIFERENCIA ESTADÍSTICA</b>	<b>27.141</b>	<b>-1.205</b>	<b>-1.867</b>	<b>0</b>	<b>-4.761</b>	<b>0</b>

Tabla A2.6. Consumo de combustibles por sectores. Año 2005 (cont.) (biomasa)

SUMINISTRO Y CONSUMO	TJ <sub>PCI</sub>		kilotoneladas		TJ <sub>PCI</sub>
	Biocomb. sólidos (exc. carbón vegetal)	Carbón Vegetal	Biodiésel (biogénico)	Bioetanol (biogénico)	Biogás
Producción primaria	174.840	-	162	177	4.873
Recuperación	-	-	-	-	-
Importaciones totales	-	-	-	-	-
Variaciones de existencias	-	-	-	-	-
Exportaciones totales	-	-	-	-	-
Abastecimiento de buques	-	-	-	-	-
<b>CONSUMO INTERIOR BRUTO</b>	<b>174.840</b>	<b>-</b>	<b>162</b>	<b>177</b>	<b>4.873</b>
<b>ENTRADAS EN TRANSFORMACIÓN</b>	<b>1.432</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>3.569</b>
Centrales térmicas públicas	1.432	-	-	-	3.569
Centrales nucleares	-	-	-	-	-
Fabricación de aglomerados y de briquetas	-	-	-	-	-
Coquerías	-	-	-	-	-
Altos hornos	-	-	-	-	-
Fábricas de gas	-	-	-	-	-
Refinerías	-	-	-	-	-
Calefacción urbana	-	-	-	-	-
Otros	-	-	-	-	-
<b>SALIDAS DE TRANSFORMACIÓN</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Centrales térmicas públicas	-	-	-	-	-
Centrales nucleares	-	-	-	-	-
Fabricación de aglomerados y de briquetas	-	-	-	-	-
Coquerías	-	-	-	-	-
Altos hornos	-	-	-	-	-
Fábricas de gas	-	-	-	-	-
Refinerías	-	-	-	-	-
Calefacción urbana	-	-	-	-	-
Otros	-	-	-	-	-
<b>INTERCAMBIOS Y TRANSFERENCIAS</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Intercambios de productos	-	-	-	-	-
Productos transferidos	-	-	-	-	-
<b>CONSUMO DEL SECTOR ENERGÉTICO</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Minas de Carbón	-	-	-	-	-
Extracción de Petróleo y Gas	-	-	-	-	-
Refinerías de Petróleo	-	-	-	-	-
Centrales Eléctricas	-	-	-	-	-
Bombeo (Electricidad)	-	-	-	-	-
Otros Sectores Energéticos	-	-	-	-	-
<b>PÉRDIDAS DE DISTRIBUCIÓN</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>DISPONIBILIDAD PARA CONSUMO FINAL</b>	<b>173.408</b>	<b>-</b>	<b>162</b>	<b>177</b>	<b>1.304</b>
<b>CONSUMO FINAL NO ENERGÉTICO</b>	<b>2.138</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Industria química	-	-	-	-	-
Otros sectores	2.138	-	-	-	-
<b>CONSUMO FINAL DE ENERGÍA</b>	<b>171.270</b>	<b>-</b>	<b>153</b>	<b>177</b>	<b>1.304</b>
<b>Industria</b>	<b>83.783</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>490</b>
Siderurgia	34	-	-	-	-
Metales no ferreos	-	-	-	-	-
Industria química	642	-	-	-	-
Productos minerales no metálicos	5.810	-	-	-	-
Extracción	-	-	-	-	-
Alimentación. bebidas y tabaco	12.042	-	-	-	-
Textil y piel	226	-	-	-	-
Papel e impresión	39.249	-	-	-	490
Equipamientos de transporte	-	-	-	-	-
Maquinaria	46	-	-	-	-
Madera	15.765	-	-	-	-
Construcción	207	-	-	-	-
Otras industrias	9.761	-	-	-	-
<b>Transportes</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>153</b>	<b>177</b>	<b>-</b>
Ferrocarril	-	-	-	-	-
Transporte por carretera	-	-	153	177	-
Transporte Aéreo Civil Internacional	-	-	-	-	-
Transporte Aéreo Doméstico	-	-	-	-	-
Oleoductos	-	-	-	-	-
Navegación interior	-	-	-	-	-
No especificado	-	-	-	-	-
<b>Residencial, Comercio, Servicios públicos, etc.</b>	<b>87.487</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>814</b>
Residencial	84.706	-	-	-	-
Comercio y Servicios Públicos	2.144	-	-	-	811
Agricultura	637	-	-	-	3
<b>DIFERENCIA ESTADÍSTICA</b>	<b>-0</b>	<b>0</b>	<b>9</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Tabla A2.7. Consumo de combustibles por sectores. Año 2010 (fósiles)

SUMINISTRO Y CONSUMO	kilotoneladas										
	Carbón coquizable	Hulla y antracita	Carbón sub-bitum.	Aglomer. de hulla	Coque	Lignito pardo	Briquetas de lignito	Breas y benzol	Petróleo crudo	GNL	Inputs intermed.
Producción primaria	-	5.986	2.444	-	-	-	-	-	123	-	-
Recuperación	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	88
Importaciones totales	2.777	10.040	-	-	204	-	-	-	52.461	-	3.747
Variaciones de existencias	-279	-3.160	-1.659	-	-44	-	-	-	222	-	-144
Exportaciones totales	-	1.488	-	-	370	-	-	-	-	-	-
Abastecimiento de buques	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>CONSUMO INTERIOR BRUTO</b>	<b>2.498</b>	<b>11.378</b>	<b>785</b>	<b>-</b>	<b>-210</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>52.806</b>	<b>-</b>	<b>3.691</b>
<b>ENTRADAS EN TRANSFORMACIÓN</b>	<b>2.647</b>	<b>10.761</b>	<b>1.197</b>	<b>-</b>	<b>1.311</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>52.794</b>	<b>-</b>	<b>5.360</b>
Centrales térmicas públicas	-	10.036	1.197	-	-	-	-	-	-	-	-
Centrales nucleares	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Fabricación de aglomerados y de briquetas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Coquerías	2.647	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Altos hornos	-	725	-	-	1.311	-	-	-	-	-	-
Fábricas de gas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Refinerías	-	-	-	-	-	-	-	-	52.794	-	5.360
Calefacción urbana	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Otros	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>SALIDAS DE TRANSFORMACIÓN</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2.050</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>80</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Centrales térmicas públicas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Centrales nucleares	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Fabricación de aglomerados y de briquetas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Coquerías	-	-	-	-	2.050	-	-	80	-	-	-
Altos hornos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Fábricas de gas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Refinerías	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Calefacción urbana	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Otros	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>INTERCAMBIOS Y TRANSFERENCIAS</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1.669</b>
Intercambios de productos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Productos transferidos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1.669
<b>CONSUMO DEL SECTOR ENERGÉTICO</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Minas de Carbón	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Extracción de Petróleo y Gas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Refinerías de Petróleo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Centrales Eléctricas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Bombeo (Electricidad)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Otros Sectores Energéticos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>PÉRDIDAS DE DISTRIBUCIÓN</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>DISPONIBILIDAD PARA CONSUMO FINAL</b>	<b>-149</b>	<b>617</b>	<b>-412</b>	<b>-</b>	<b>529</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>80</b>	<b>12</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>CONSUMO FINAL NO ENERGÉTICO</b>	<b>0</b>	<b>282</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>153</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>80</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Industria química	-	0	-	-	14	-	-	80	-	-	-
Otros sectores	0	281	-	-	139	-	-	-	-	-	-
<b>CONSUMO FINAL DE ENERGÍA</b>	<b>-</b>	<b>764</b>	<b>32</b>	<b>-</b>	<b>270</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>Industria</b>	<b>-</b>	<b>414</b>	<b>32</b>	<b>-</b>	<b>270</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Siderurgia	-	120	-	-	213	-	-	-	-	-	-
Metales no ferreos	-	7	-	-	34	-	-	-	-	-	-
Industria química	-	242	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Productos minerales no metálicos	-	37	32	-	12	-	-	-	-	-	-
Extracción	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Alimentación, bebidas y tabaco	-	-	-	-	12	-	-	-	-	-	-
Textil y piel	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Papel e impresión	-	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Equipamientos de transporte	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Maquinaria	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Madera	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Construcción	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Otras industrias	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Transportes</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Ferrocarril	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Transporte por carretera	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Transporte Aéreo Civil Internacional	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Transporte Aéreo Doméstico	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Oleoductos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Navegación interior	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
No especificado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Residencial, Comercio, Serv. públicos, etc.</b>	<b>-</b>	<b>350</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Residencial	-	270	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Comercio y Servicios Públicos	-	80	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Agricultura	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>DIFERENCIA ESTADÍSTICA</b>	<b>-149</b>	<b>-429</b>	<b>-444</b>	<b>0</b>	<b>105</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>12</b>	<b>0</b>	<b>0</b>



Tabla A2.7. Consumo de combustibles por sectores. Año 2010 (cont.) (fósiles)

SUMINISTRO Y CONSUMO	kilotoneladas											
	Total prod. petrolíf.	Gas de refinería	GLP	Gasolinas motores	Gasolina aviación	Jet Fuel	Queroseno	Nafta	Gasóleo diésel	Fuelóleo	Coque de petróleo	Otros prod. petrolíferos
Producción primaria	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Recuperación	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Importaciones totales	24.337	-	801	163	6	2.434	13	2.184	10.801	3.408	3.713	814
Variaciones de existencias	-99	-	23	-45	4	11	-15	-23	-242	95	29	64
Exportaciones totales	11.579	-	228	3.423	-	51	-	1.264	1.148	2.143	516	2.806
Abastecimiento de buques	8.618	-	-	-	-	-	-	-	1.475	7.143	-	-
<b>CONSUMO INTERIOR BRUTO</b>	<b>4.041</b>	<b>-</b>	<b>596</b>	<b>-3.305</b>	<b>10</b>	<b>2.394</b>	<b>-2</b>	<b>897</b>	<b>7.936</b>	<b>-5.783</b>	<b>3.226</b>	<b>-1.928</b>
<b>ENTRADAS EN TRANSFORMACIÓN</b>	<b>3.152</b>	<b>-</b>	<b>17</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>123</b>	<b>1.043</b>	<b>1.655</b>	<b>314</b>	<b>-</b>
Centrales térmicas públicas	3.012	-	-	-	-	-	-	-	1.043	1.655	314	-
Centrales nucleares	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Fabricación de aglomerados y de briquetas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Coquerías	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Altos hornos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Fábricas de gas	52	-	17	-	-	-	-	35	-	-	-	-
Refinerías	88	-	-	-	-	-	-	88	-	-	-	-
Calefacción urbana	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Otros	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>SALIDAS DE TRANSFORMACIÓN</b>	<b>57.644</b>	<b>1.782</b>	<b>1.456</b>	<b>8.013</b>	<b>-</b>	<b>848</b>	<b>5.487</b>	<b>519</b>	<b>22.900</b>	<b>8.334</b>	<b>1.150</b>	<b>7.155</b>
Centrales térmicas públicas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Centrales nucleares	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Fabricación de aglomerados y de briquetas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Coquerías	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Altos hornos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Fábricas de gas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Refinerías	57.644	1.782	1.456	8.013	-	848	5.487	519	22.900	8.334	1.150	7.155
Calefacción urbana	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Otros	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>INTERCAMBIOS Y TRANSFERENCIAS</b>	<b>-1.669</b>	<b>779</b>	<b>-212</b>	<b>598</b>	<b>-2</b>	<b>1.994</b>	<b>-5.485</b>	<b>836</b>	<b>-569</b>	<b>180</b>	<b>-10</b>	<b>222</b>
Intercambios de productos	-	779	-212	598	-2	1.994	-5.485	836	-569	180	-10	1.891
Productos transferidos	-1.669	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-1.669
<b>CONSUMO DEL SECTOR ENERGÉTICO</b>	<b>3.308</b>	<b>2.105</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>0</b>	<b>-</b>	<b>16</b>	<b>1.184</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Minas de Carbón	0	-	-	-	-	-	-	-	0	-	-	-
Extracción de Petróleo y Gas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Refinerías de Petróleo	3.306	2.105	3	-	-	-	0	-	15	1.184	-	-
Centrales Eléctricas	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-
Bombeo (Electricidad)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Otros Sectores Energéticos	1	-	1	-	-	-	-	-	0	-	-	-
<b>PÉRDIDAS DE DISTRIBUCIÓN</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>DISPONIBILIDAD PARA CONSUMO FINAL</b>	<b>53.556</b>	<b>456</b>	<b>1.819</b>	<b>5.306</b>	<b>8</b>	<b>5.236</b>	<b>0</b>	<b>2.129</b>	<b>29.208</b>	<b>-108</b>	<b>4.052</b>	<b>5.449</b>
<b>CONSUMO FINAL NO ENERGÉTICO</b>	<b>7.443</b>	<b>15</b>	<b>250</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2.167</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>184</b>	<b>4.827</b>
Industria química	4.203	15	250	-	-	-	-	2.167	-	-	16	1.755
Otros sectores	3.240	-	-	-	-	-	-	-	-	-	168	3.072
<b>CONSUMO FINAL DE ENERGÍA</b>	<b>46.775</b>	<b>-</b>	<b>1.572</b>	<b>5.311</b>	<b>7</b>	<b>5.129</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>29.276</b>	<b>1.571</b>	<b>3.908</b>	<b>1</b>
<b>Industria</b>	<b>5.295</b>	<b>-</b>	<b>74</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>98</b>	<b>1.222</b>	<b>3.900</b>	<b>1</b>
Siderurgia	421	-	10	-	-	-	-	-	4	42	364	-
Metales no férricos	707	-	2	-	-	-	-	-	5	349	351	-
Industria química	258	-	34	-	-	-	-	-	8	106	110	-
Productos minerales no metálicos	3.182	-	11	-	-	-	-	-	22	222	2.926	1
Extracción	21	-	1	-	-	-	-	-	6	15	-	-
Alimentación, bebidas y tabaco	207	-	4	-	-	-	-	-	19	184	-	-
Textil y piel	30	-	1	-	-	-	-	-	5	24	-	-
Papel e impresión	128	-	4	-	-	-	-	-	5	115	5	-
Equipamientos de transporte	23	-	2	-	-	-	-	-	7	15	-	-
Maquinaria	170	-	4	-	-	-	-	-	6	16	145	-
Madera	18	-	1	-	-	-	-	-	1	16	-	-
Construcción	43	-	1	-	-	-	-	-	5	37	-	-
Otras industrias	88	-	-	-	-	-	-	-	7	81	-	-
<b>Transportes</b>	<b>33.671</b>	<b>-</b>	<b>19</b>	<b>5.310</b>	<b>7</b>	<b>5.129</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>23.077</b>	<b>130</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Ferrocarril	84	-	-	-	-	-	-	-	84	-	-	-
Transporte por carretera	27.389	-	19	5.310	-	-	-	-	22.060	-	-	-
Transporte Aéreo Civil Internacional	3.906	-	-	-	1	3.905	-	-	-	-	-	-
Transporte Aéreo Doméstico	1.230	-	-	-	5	1.224	-	-	-	-	-	-
Oleoductos	0	-	-	-	-	-	-	-	0	-	-	-
Navegación interior	1.062	-	-	-	-	-	-	-	932	130	-	-
No especificado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Resid., Comercio, Serv. públicos, etc.</b>	<b>7.808</b>	<b>-</b>	<b>1.479</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>6.101</b>	<b>219</b>	<b>8</b>	<b>-</b>
Residencial	3.202	-	1.262	-	-	-	-	-	1.822	114	4	-
Comercio y Servicios Públicos	1.401	-	179	-	-	-	-	-	1.129	88	4	-
Agricultura	3.206	-	38	1	-	-	-	-	3.149	17	-	-
<b>DIFERENCIA ESTADÍSTICA</b>	<b>-662</b>	<b>442</b>	<b>-3</b>	<b>-5</b>	<b>1</b>	<b>107</b>	<b>-0</b>	<b>-38</b>	<b>-68</b>	<b>-1.679</b>	<b>-40</b>	<b>621</b>

Tabla A2.7. Consumo de combustibles por sectores. Año 2010 (cont.) (fósiles)

SUMINISTRO Y CONSUMO	TJ <sub>PCI</sub>					
	Gas natural	Gas de coquería	Gas de horno alto	Gas de acería	Gas de fábrica	Otros gases
Producción primaria	1.867	-	-	1.459	-	3.077
Recuperación	-	-	-	-	1.387	-
Importaciones totales	1.337.885	-	-	-	-	-
Variaciones de existencias	5.646	-	-	-	-	-
Exportaciones totales	42.074	-	-	-	-	-
Abastecimiento de buques	-	-	-	-	-	-
<b>CONSUMO INTERIOR BRUTO</b>	<b>1.303.323</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1.459</b>	<b>1.387</b>	<b>3.077</b>
<b>ENTRADAS EN TRANSFORMACIÓN</b>	<b>430.431</b>	<b>530</b>	<b>7.672</b>	<b>-</b>	<b>8.179</b>	<b>1.339</b>
Centrales térmicas públicas	430.431	530	7.672	-	8.179	1.339
Centrales nucleares	-	-	-	-	-	-
Fabricación de aglomerados y de briquetas	-	-	-	-	-	-
Coquerías	-	-	-	-	-	-
Altos hornos	-	-	-	-	-	-
Fábricas de gas	-	-	-	-	-	-
Refinerías	-	-	-	-	-	-
Calefacción urbana	-	-	-	-	-	-
Otros	-	-	-	-	-	-
<b>SALIDAS DE TRANSFORMACIÓN</b>	<b>-</b>	<b>16.080</b>	<b>16.755</b>	<b>-</b>	<b>1.387</b>	<b>-</b>
Centrales térmicas públicas	-	-	-	-	-	-
Centrales nucleares	-	-	-	-	-	-
Fabricación de aglomerados y de briquetas	-	-	-	-	-	-
Coquerías	-	16.080	-	-	-	-
Altos hornos	-	-	16.755	-	-	-
Fábricas de gas	-	-	-	-	1.387	-
Refinerías	-	-	-	-	-	-
Calefacción urbana	-	-	-	-	-	-
Otros	-	-	-	-	-	-
<b>INTERCAMBIOS Y TRANSFERENCIAS</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Intercambios de productos	-	-	-	-	-	-
Productos transferidos	-	-	-	-	-	-
<b>CONSUMO DEL SECTOR ENERGÉTICO</b>	<b>84.765</b>	<b>7.962</b>	<b>2.541</b>	<b>100</b>	<b>-</b>	<b>937</b>
Minas de Carbón	554	-	-	-	-	-
Extracción de Petróleo y Gas	-	-	-	-	-	-
Refinerías de Petróleo	36.188	-	-	-	-	937
Centrales Eléctricas	192	-	-	-	-	-
Bombeo (Electricidad)	-	-	-	-	-	-
Otros Sectores Energéticos	47.830	7.962	2.541	100	-	-
<b>PÉRDIDAS DE DISTRIBUCIÓN</b>	<b>775</b>	<b>1.444</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>DISPONIBILIDAD PARA CONSUMO FINAL</b>	<b>787.352</b>	<b>6.144</b>	<b>6.542</b>	<b>1.359</b>	<b>-5.405</b>	<b>801</b>
<b>CONSUMO FINAL NO ENERGÉTICO</b>	<b>32.863</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>801</b>
Industria química	32.863	-	-	-	-	801
Otros sectores	-	-	-	-	-	-
<b>CONSUMO FINAL DE ENERGÍA</b>	<b>757.521</b>	<b>6.634</b>	<b>6.963</b>	<b>1.359</b>	<b>1.413</b>	<b>-</b>
<b>Industria</b>	<b>416.494</b>	<b>6.634</b>	<b>6.963</b>	<b>1.359</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Siderurgia	31.449	6.634	6.963	1.359	-	-
Metales no ferreos	12.595	-	-	-	-	-
Industria química	76.168	-	-	-	-	-
Productos minerales no metálicos	80.899	-	-	-	-	-
Extracción	4.219	-	-	-	-	-
Alimentación, bebidas y tabaco	33.444	-	-	-	-	-
Textil y piel	7.389	-	-	-	-	-
Papel e impresión	72.192	-	-	-	-	-
Equipamientos de transporte	8.920	-	-	-	-	-
Maquinaria	17.512	-	-	-	-	-
Madera	1.361	-	-	-	-	-
Construcción	5.227	-	-	-	-	-
Otras industrias	65.119	-	-	-	-	-
<b>Transportes</b>	<b>5.109</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Ferrocarril	-	-	-	-	-	-
Transporte por carretera	2.572	-	-	-	-	-
Transporte Aéreo Civil Internacional	-	-	-	-	-	-
Transporte Aéreo Doméstico	-	-	-	-	-	-
Oleoductos	2.537	-	-	-	-	-
Navegación interior	-	-	-	-	-	-
No especificado	-	-	-	-	-	-
<b>Residencial, Comercio, Servicios públicos, etc.</b>	<b>335.919</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1.413</b>	<b>-</b>
Residencial	178.151	-	-	-	126	-
Comercio y Servicios Públicos	152.016	-	-	-	1.287	-
Agricultura	5.752	-	-	-	-	-
<b>DIFERENCIA ESTADÍSTICA</b>	<b>-3.032</b>	<b>-490</b>	<b>-420</b>	<b>-0</b>	<b>-6.819</b>	<b>-0</b>

Tabla A2.7. Consumo de combustibles por sectores. Año 2010 (cont.) (biomasa)

SUMINISTRO Y CONSUMO	TJ <sub>PCI</sub>		kilotoneladas		TJ <sub>PCI</sub>
	Biocomb. sólidos (exc. carbón vegetal)	Carbón Vegetal	Biodiésel (biogénico)	Bioetanol (biogénico)	Biogás
Producción primaria	195.340	36	841	420	6.918
Recuperación	-	-	-	-	-
Importaciones totales	-	-	857	88	-
Variaciones de existencias	-	-	-14	6	-
Exportaciones totales	-	-	341	153	-
Abastecimiento de buques	-	-	-	-	-
<b>CONSUMO INTERIOR BRUTO</b>	<b>195.340</b>	<b>36</b>	<b>1.344</b>	<b>360</b>	<b>6.918</b>
<b>ENTRADAS EN TRANSFORMACIÓN</b>	<b>9.170</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>4.637</b>
Centrales térmicas públicas	3.662	-	-	-	4.637
Centrales nucleares	-	-	-	-	-
Fabricación de aglomerados y de briquetas	-	-	-	-	-
Coquerías	-	-	-	-	-
Altos hornos	-	-	-	-	-
Fábricas de gas	-	-	-	-	-
Refinerías	-	-	-	-	-
Calefacción urbana	-	-	-	-	-
Otros	5.508	-	-	-	-
<b>SALIDAS DE TRANSFORMACIÓN</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Centrales térmicas públicas	-	-	-	-	-
Centrales nucleares	-	-	-	-	-
Fabricación de aglomerados y de briquetas	-	-	-	-	-
Coquerías	-	-	-	-	-
Altos hornos	-	-	-	-	-
Fábricas de gas	-	-	-	-	-
Refinerías	-	-	-	-	-
Calefacción urbana	-	-	-	-	-
Otros	-	-	-	-	-
<b>INTERCAMBIOS Y TRANSFERENCIAS</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Intercambios de productos	-	-	-	-	-
Productos transferidos	-	-	-	-	-
<b>CONSUMO DEL SECTOR ENERGÉTICO</b>	<b>9.145</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Minas de Carbón	4.883	-	-	-	-
Extracción de Petróleo y Gas	-	-	-	-	-
Refinerías de Petróleo	-	-	-	-	-
Centrales Eléctricas	-	-	-	-	-
Bombeo (Electricidad)	-	-	-	-	-
Otros Sectores Energéticos	4.262	-	-	-	-
<b>PÉRDIDAS DE DISTRIBUCIÓN</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>DISPONIBILIDAD PARA CONSUMO FINAL</b>	<b>177.026</b>	<b>36</b>	<b>1.344</b>	<b>360</b>	<b>2.281</b>
<b>CONSUMO FINAL NO ENERGÉTICO</b>	<b>1.900</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Industria química	-	-	-	-	-
Otros sectores	1.900	-	-	-	-
<b>CONSUMO FINAL DE ENERGÍA</b>	<b>175.126</b>	<b>36</b>	<b>1.270</b>	<b>360</b>	<b>2.281</b>
<b>Industria</b>	<b>68.109</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>891</b>
Siderurgia	-	-	-	-	-
Metales no ferreos	1	-	-	-	-
Industria química	153	-	-	-	-
Productos minerales no metálicos	5.532	-	-	-	-
Extracción	-	-	-	-	-
Alimentación. bebidas y tabaco	8.491	-	-	-	-
Textil y piel	6	-	-	-	-
Papel e impresión	38.629	-	-	-	891
Equipamientos de transporte	4	-	-	-	-
Maquinaria	1.026	-	-	-	-
Madera	9.807	-	-	-	-
Construcción	418	-	-	-	-
Otras industrias	4.042	-	-	-	-
<b>Transportes</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1.270</b>	<b>360</b>	<b>-</b>
Ferrocarril	-	-	-	-	-
Transporte por carretera	-	-	1.270	360	-
Transporte Aéreo Civil Internacional	-	-	-	-	-
Transporte Aéreo Doméstico	-	-	-	-	-
Oleoductos	-	-	-	-	-
Navegación interior	-	-	-	-	-
No especificado	-	-	-	-	-
<b>Residencial, Comercio, Servicios públicos, etc.</b>	<b>107.017</b>	<b>36</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1.390</b>
Residencial	102.035	36	-	-	-
Comercio y Servicios Públicos	2.514	-	-	-	1.200
Agricultura	2.468	-	-	-	190
<b>DIFERENCIA ESTADÍSTICA</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>74</b>	<b>0</b>	<b>-0</b>

Tabla A2.8. Consumo de combustibles por sectores. Año 2015 (fósiles)

SUMINISTRO Y CONSUMO	kilotoneladas										
	Carbón coquizable	Hulla y antracita	Carbón sub-bitum.	Aglomer. de hulla	Coque	Lignito pardo	Briquetas de lignito	Breas y benzol	Petróleo crudo	GNL	Inputs intermed.
Producción primaria	-	1.747	1.317	-	-	-	-	-	232	-	-
Recuperación	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	65
Importaciones totales	1.721	17.014	-	-	337	-	-	-	64.726	-	2.856
Variaciones de existencias	113	2.630	960	-	34	-	-	-	73	-	62
Exportaciones totales	-	1.088	-	-	144	-	-	-	-	-	2.675
Abastecimiento de buques	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>CONSUMO INTERIOR BRUTO</b>	<b>1.834</b>	<b>20.303</b>	<b>2.277</b>	<b>-</b>	<b>227</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>65.031</b>	<b>-</b>	<b>308</b>
<b>ENTRADAS EN TRANSFORMACIÓN</b>	<b>2.027</b>	<b>21.433</b>	<b>2.551</b>	<b>-</b>	<b>1.372</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>65.031</b>	<b>-</b>	<b>632</b>
Centrales térmicas públicas	-	20.653	2.551	-	-	-	-	-	-	-	-
Centrales nucleares	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Fabricación de aglomerados y de briquetas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Coquerías	2.027	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Altos hornos	-	781	-	-	1.372	-	-	-	-	-	-
Fábricas de gas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Refinerías	-	-	-	-	-	-	-	-	65.031	-	632
Calefacción urbana	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Otros	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>SALIDAS DE TRANSFORMACIÓN</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1.571</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>65</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Centrales térmicas públicas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Centrales nucleares	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Fabricación de aglomerados y de briquetas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Coquerías	-	-	-	-	1.571	-	-	65	-	-	-
Altos hornos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Fábricas de gas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Refinerías	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Calefacción urbana	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Otros	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>INTERCAMBIOS Y TRANSFERENCIAS</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>324</b>
Intercambios de productos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Productos transferidos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	324
<b>CONSUMO DEL SECTOR ENERGÉTICO</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Minas de Carbón	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Extracción de Petróleo y Gas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Refinerías de Petróleo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Centrales Eléctricas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Bombeo (Electricidad)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Otros Sectores Energéticos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>PÉRDIDAS DE DISTRIBUCIÓN</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>DISPONIBILIDAD PARA CONSUMO FINAL</b>	<b>-193</b>	<b>-1.130</b>	<b>-274</b>	<b>-</b>	<b>427</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>65</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>CONSUMO FINAL NO ENERGÉTICO</b>	<b>0</b>	<b>275</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>148</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>65</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Industria química	-	0	-	-	11	-	-	65	-	-	-
Otros sectores	0	275	-	-	137	-	-	-	-	-	-
<b>CONSUMO FINAL DE ENERGÍA</b>	<b>-</b>	<b>709</b>	<b>29</b>	<b>-</b>	<b>222</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>Industria</b>	<b>-</b>	<b>534</b>	<b>29</b>	<b>-</b>	<b>212</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Siderurgia	-	221	-	-	169	-	-	-	-	-	-
Metales no ferreos	-	8	-	-	16	-	-	-	-	-	-
Industria química	-	275	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Productos minerales no metálicos	-	30	29	-	16	-	-	-	4	-	-
Extracción	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Alimentación, bebidas y tabaco	-	-	-	-	11	-	-	-	-	-	-
Textil y piel	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Papel e impresión	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Equipamientos de transporte	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Maquinaria	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Madera	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Construcción	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Otras industrias	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Transportes</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Ferrocarril	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Transporte por carretera	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Transporte Aéreo Civil Internacional	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Transporte Aéreo Doméstico	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Oleoductos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Navegación interior	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
No especificado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Residencial, Comercio, Serv. públicos, etc.</b>	<b>-</b>	<b>175</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>10</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Residencial	-	140	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Comercio y Servicios Públicos	-	35	-	-	10	-	-	-	-	-	-
Agricultura	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>DIFERENCIA ESTADÍSTICA</b>	<b>-193</b>	<b>-2.114</b>	<b>-303</b>	<b>0</b>	<b>57</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>-4</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Tabla A2.8. Consumo de combustibles por sectores. Año 2015 (cont.) (fósiles)

SUMINISTRO Y CONSUMO	kilotoneladas											
	Total prod. petrolíf.	Gas de refinería	GLP	Gasolinas motores	Gasolina aviación	Jet Fuel	Queroseno	Nafta	Gasóleo diésel	Fuelóleo	Coque de petróleo	Otros prod. petrolíferos
Producción primaria	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Recuperación	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Importaciones totales	16.098	-	780	103	5	2.212	-	1.212	4.642	4.484	2.042	618
Variaciones de existencias	-1.620	-	-7	-12	1	-436	34	-27	-994	-94	-20	-65
Exportaciones totales	20.565	-	395	4.741	-	516	-	344	5.400	2.298	2.814	4.057
Abastecimiento de buques	7.649	-	-	-	-	-	-	-	1.660	5.989	-	-
<b>CONSUMO INTERIOR BRUTO</b>	<b>-13.736</b>	<b>-</b>	<b>378</b>	<b>-4.650</b>	<b>6</b>	<b>1.260</b>	<b>34</b>	<b>841</b>	<b>-3.412</b>	<b>-3.897</b>	<b>-792</b>	<b>-3.504</b>
<b>ENTRADAS EN TRANSFORMACIÓN</b>	<b>3.259</b>	<b>-</b>	<b>0</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>65</b>	<b>861</b>	<b>1.272</b>	<b>1.061</b>	<b>-</b>
Centrales térmicas públicas	3.194	-	0	-	-	-	-	-	861	1.272	1.061	-
Centrales nucleares	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Fabricación de aglomerados y de briquetas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Coquerías	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Altos hornos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Fábricas de gas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Refinerías	65	-	-	-	-	-	-	65	-	-	-	-
Calefacción urbana	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Otros	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>SALIDAS DE TRANSFORMACIÓN</b>	<b>64.967</b>	<b>2.364</b>	<b>1.699</b>	<b>9.105</b>	<b>-</b>	<b>226</b>	<b>9.285</b>	<b>1.240</b>	<b>27.467</b>	<b>3.984</b>	<b>3.660</b>	<b>5.937</b>
Centrales térmicas públicas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Centrales nucleares	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Fabricación de aglomerados y de briquetas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Coquerías	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Altos hornos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Fábricas de gas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Refinerías	64.967	2.364	1.699	9.105	-	226	9.285	1.240	27.467	3.984	3.660	5.937
Calefacción urbana	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Otros	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>INTERCAMBIOS Y TRANSFERENCIAS</b>	<b>-486</b>	<b>1.724</b>	<b>-227</b>	<b>-138</b>	<b>-2</b>	<b>3.982</b>	<b>-9.319</b>	<b>-553</b>	<b>3.043</b>	<b>2.180</b>	<b>72</b>	<b>-1.248</b>
Intercambios de productos	-162	1.724	-227	-138	-2	3.982	-9.319	-553	3.043	2.180	72	-924
Productos transferidos	-324	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-324
<b>CONSUMO DEL SECTOR ENERGÉTICO</b>	<b>3.097</b>	<b>2.889</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>18</b>	<b>188</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Minas de Carbón	11	-	-	-	-	-	-	-	11	-	-	-
Extracción de Petróleo y Gas	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-
Refinerías de Petróleo	3.080	2.889	3	-	-	-	-	-	1	188	-	-
Centrales Eléctricas	5	-	-	-	-	-	-	-	5	-	-	-
Bombeo (Electricidad)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Otros Sectores Energéticos	0	-	-	-	-	-	-	-	0	-	-	-
<b>PÉRDIDAS DE DISTRIBUCIÓN</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>DISPONIBILIDAD PARA CONSUMO FINAL</b>	<b>44.389</b>	<b>1.199</b>	<b>1.847</b>	<b>4.317</b>	<b>4</b>	<b>5.468</b>	<b>-</b>	<b>1.463</b>	<b>26.220</b>	<b>807</b>	<b>1.879</b>	<b>1.185</b>
<b>CONSUMO FINAL NO ENERGÉTICO</b>	<b>5.551</b>	<b>20</b>	<b>806</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2.847</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>185</b>	<b>1.693</b>
Industria química	4.270	20	806	-	-	-	-	2.847	-	-	21	576
Otros sectores	1.281	-	-	-	-	-	-	-	-	-	164	1.117
<b>CONSUMO FINAL DE ENERGÍA</b>	<b>41.105</b>	<b>-</b>	<b>1.214</b>	<b>4.349</b>	<b>4</b>	<b>5.367</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>27.434</b>	<b>1.033</b>	<b>1.703</b>	<b>2</b>
<b>Industria</b>	<b>2.598</b>	<b>-</b>	<b>13</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>9</b>	<b>872</b>	<b>1.703</b>	<b>2</b>
Siderurgia	38	-	6	-	-	-	-	-	0	32	-	-
Metales no férreos	71	-	-	-	-	-	-	-	1	70	-	-
Industria química	215	-	-	-	-	-	-	-	0	215	-	-
Productos minerales no metálicos	1.844	-	7	-	-	-	-	-	8	130	1.697	2
Extracción	3	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-
Alimentación, bebidas y tabaco	239	-	-	-	-	-	-	-	-	239	-	-
Textil y piel	3	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-
Papel e impresión	46	-	0	-	-	-	-	-	0	40	6	-
Equipamientos de transporte	0	-	-	-	-	-	-	-	0	-	-	-
Maquinaria	53	-	-	-	-	-	-	-	-	53	-	-
Madera	9	-	-	-	-	-	-	-	-	9	-	-
Construcción	73	-	-	-	-	-	-	-	-	73	-	-
Otras industrias	5	-	-	-	-	-	-	-	-	5	-	-
<b>Transportes</b>	<b>31.177</b>	<b>-</b>	<b>43</b>	<b>4.333</b>	<b>4</b>	<b>5.367</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>21.319</b>	<b>111</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Ferrocarril	76	-	-	-	-	-	-	-	76	-	-	-
Transporte por carretera	25.257	-	43	4.333	-	-	-	-	20.881	-	-	-
Transporte Aéreo Civil Internacional	4.477	-	-	-	1	4.476	-	-	-	-	-	-
Transporte Aéreo Doméstico	894	-	-	-	3	891	-	-	-	-	-	-
Oleoductos	0	-	-	-	-	-	-	-	0	-	-	-
Navegación interior	472	-	-	-	-	-	-	-	361	111	-	-
No especificado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Resid., Comercio, Serv. públicos, etc.</b>	<b>7.330</b>	<b>-</b>	<b>1.158</b>	<b>16</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>6.106</b>	<b>50</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Residencial	2.843	-	951	-	-	-	-	-	1.876	16	-	-
Comercio y Servicios Públicos	970	-	165	11	-	-	-	-	766	28	-	-
Agricultura	3.517	-	42	5	-	-	-	-	3.464	6	-	-
<b>DIFERENCIA ESTADÍSTICA</b>	<b>-2.266</b>	<b>1.179</b>	<b>-173</b>	<b>-32</b>	<b>0</b>	<b>101</b>	<b>0</b>	<b>-1.384</b>	<b>-1.214</b>	<b>-226</b>	<b>-9</b>	<b>-510</b>

Tabla A2.8. Consumo de combustibles por sectores. Año 2015 (cont.) (fósiles)

SUMINISTRO Y CONSUMO	TJ <sub>PCI</sub>					
	Gas natural	Gas de coquería	Gas de horno alto	Gas de acería	Gas de fábrica	Otros gases
Producción primaria	2.264	-	-	1.605	-	4.577
Recuperación	-	-	-	-	9	-
Importaciones totales	1.179.918	-	-	-	-	-
Variaciones de existencias	29.691	-	-	-	-	-
Exportaciones totales	184.512	-	-	-	-	-
Abastecimiento de buques	-	-	-	-	-	-
<b>CONSUMO INTERIOR BRUTO</b>	<b>1.027.362</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1.605</b>	<b>9</b>	<b>4.577</b>
<b>ENTRADAS EN TRANSFORMACIÓN</b>	<b>202.849</b>	<b>-</b>	<b>11.374</b>	<b>-</b>	<b>6.135</b>	<b>766</b>
Centrales térmicas públicas	202.849	-	11.374	-	6.135	766
Centrales nucleares	-	-	-	-	-	-
Fabricación de aglomerados y de briquetas	-	-	-	-	-	-
Coquerías	-	-	-	-	-	-
Altos hornos	-	-	-	-	-	-
Fábricas de gas	-	-	-	-	-	-
Refinerías	-	-	-	-	-	-
Calefacción urbana	-	-	-	-	-	-
Otros	-	-	-	-	-	-
<b>SALIDAS DE TRANSFORMACIÓN</b>	<b>-</b>	<b>11.705</b>	<b>23.789</b>	<b>-</b>	<b>9</b>	<b>-</b>
Centrales térmicas públicas	-	-	-	-	-	-
Centrales nucleares	-	-	-	-	-	-
Fabricación de aglomerados y de briquetas	-	-	-	-	-	-
Coquerías	-	11.705	-	-	-	-
Altos hornos	-	-	23.789	-	-	-
Fábricas de gas	-	-	-	-	9	-
Refinerías	-	-	-	-	-	-
Calefacción urbana	-	-	-	-	-	-
Otros	-	-	-	-	-	-
<b>INTERCAMBIOS Y TRANSFERENCIAS</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Intercambios de productos	-	-	-	-	-	-
Productos transferidos	-	-	-	-	-	-
<b>CONSUMO DEL SECTOR ENERGÉTICO</b>	<b>66.771</b>	<b>7.541</b>	<b>5.415</b>	<b>275</b>	<b>-</b>	<b>2.351</b>
Minas de Carbón	23	-	-	-	-	-
Extracción de Petróleo y Gas	82	-	-	-	-	-
Refinerías de Petróleo	58.653	-	-	-	-	2.351
Centrales Eléctricas	109	-	-	-	-	-
Bombeo (Electricidad)	-	-	-	-	-	-
Otros Sectores Energéticos	7.903	7.541	5.415	275	-	-
<b>PÉRDIDAS DE DISTRIBUCIÓN</b>	<b>411</b>	<b>2.391</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>DISPONIBILIDAD PARA CONSUMO FINAL</b>	<b>757.331</b>	<b>1.772</b>	<b>6.999</b>	<b>1.329</b>	<b>-6.117</b>	<b>1.460</b>
<b>CONSUMO FINAL NO ENERGÉTICO</b>	<b>58.082</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1.460</b>
Industria química	58.082	-	-	-	-	1.460
Otros sectores	-	-	-	-	-	-
<b>CONSUMO FINAL DE ENERGÍA</b>	<b>702.013</b>	<b>3.883</b>	<b>8.501</b>	<b>1.329</b>	<b>9</b>	<b>-</b>
<b>Industria</b>	<b>421.341</b>	<b>3.883</b>	<b>8.501</b>	<b>1.329</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Siderurgia	31.787	3.883	8.501	1.329	-	-
Metales no ferreos	13.203	-	-	-	-	-
Industria química	102.297	-	-	-	-	-
Productos minerales no metálicos	78.140	-	-	-	-	-
Extracción	6.459	-	-	-	-	-
Alimentación, bebidas y tabaco	53.482	-	-	-	-	-
Textil y piel	6.554	-	-	-	-	-
Papel e impresión	64.232	-	-	-	-	-
Equipamientos de transporte	7.301	-	-	-	-	-
Maquinaria	19.041	-	-	-	-	-
Madera	1.051	-	-	-	-	-
Construcción	16.632	-	-	-	-	-
Otras industrias	21.162	-	-	-	-	-
<b>Transportes</b>	<b>5.586</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Ferrocarril	-	-	-	-	-	-
Transporte por carretera	3.673	-	-	-	-	-
Transporte Aéreo Civil Internacional	-	-	-	-	-	-
Transporte Aéreo Doméstico	-	-	-	-	-	-
Oleoductos	1.913	-	-	-	-	-
Navegación interior	-	-	-	-	-	-
No especificado	-	-	-	-	-	-
<b>Residencial, Comercio, Servicios públicos, etc.</b>	<b>275.086</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>9</b>	<b>-</b>
Residencial	126.505	-	-	-	-	-
Comercio y Servicios Públicos	145.402	-	-	-	9	-
Agricultura	3.179	-	-	-	-	-
<b>DIFERENCIA ESTADÍSTICA</b>	<b>-2.764</b>	<b>-2.111</b>	<b>-1.502</b>	<b>0</b>	<b>-6.126</b>	<b>0</b>

Tabla A2.8. Consumo de combustibles por sectores. Año 2015 (cont.) (biomasa)

SUMINISTRO Y CONSUMO	TJ <sub>PCI</sub>		kilotoneladas		TJ <sub>PCI</sub>
	Biocomb. sólidos (exc. carbón vegetal)	Carbón Vegetal	Biodiésel (biogénico)	Bioetanol (biogénico)	Biogás
Producción primaria	220.234	36	1.113	391	9.254
Recuperación	-	-	-	-	-
Importaciones totales	-	-	566	28	-
Variaciones de existencias	-	-	129	44	-
Exportaciones totales	-	-	914	166	-
Abastecimiento de buques	-	-	-	-	-
<b>CONSUMO INTERIOR BRUTO</b>	<b>220.234</b>	<b>36</b>	<b>894</b>	<b>298</b>	<b>9.254</b>
<b>ENTRADAS EN TRANSFORMACIÓN</b>	<b>33.020</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>7.298</b>
Centrales térmicas públicas	27.512	-	-	-	7.298
Centrales nucleares	-	-	-	-	-
Fabricación de aglomerados y de briquetas	-	-	-	-	-
Coquerías	-	-	-	-	-
Altos hornos	-	-	-	-	-
Fábricas de gas	-	-	-	-	-
Refinerías	-	-	-	-	-
Calefacción urbana	-	-	-	-	-
Otros	5.508	-	-	-	-
<b>SALIDAS DE TRANSFORMACIÓN</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Centrales térmicas públicas	-	-	-	-	-
Centrales nucleares	-	-	-	-	-
Fabricación de aglomerados y de briquetas	-	-	-	-	-
Coquerías	-	-	-	-	-
Altos hornos	-	-	-	-	-
Fábricas de gas	-	-	-	-	-
Refinerías	-	-	-	-	-
Calefacción urbana	-	-	-	-	-
Otros	-	-	-	-	-
<b>INTERCAMBIOS Y TRANSFERENCIAS</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Intercambios de productos	-	-	-	-	-
Productos transferidos	-	-	-	-	-
<b>CONSUMO DEL SECTOR ENERGÉTICO</b>	<b>4.563</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Minas de Carbón	4.563	-	-	-	-
Extracción de Petróleo y Gas	-	-	-	-	-
Refinerías de Petróleo	-	-	-	-	-
Centrales Eléctricas	-	-	-	-	-
Bombeo (Electricidad)	-	-	-	-	-
Otros Sectores Energéticos	-	-	-	-	-
<b>PÉRDIDAS DE DISTRIBUCIÓN</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>DISPONIBILIDAD PARA CONSUMO FINAL</b>	<b>182.651</b>	<b>36</b>	<b>894</b>	<b>298</b>	<b>1.956</b>
<b>CONSUMO FINAL NO ENERGÉTICO</b>	<b>1.562</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Industria química	-	-	-	-	-
Otros sectores	1.562	-	-	-	-
<b>CONSUMO FINAL DE ENERGÍA</b>	<b>181.089</b>	<b>36</b>	<b>856</b>	<b>298</b>	<b>1.956</b>
<b>Industria</b>	<b>70.629</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1.044</b>
Siderurgia	1	-	-	-	-
Metales no férreos	1	-	-	-	-
Industria química	153	-	-	-	-
Productos minerales no metálicos	7.211	-	-	-	-
Extracción	-	-	-	-	-
Alimentación. bebidas y tabaco	7.327	-	-	-	-
Textil y piel	86	-	-	-	-
Papel e impresión	40.902	-	-	-	1.044
Equipamientos de transporte	4	-	-	-	-
Maquinaria	950	-	-	-	-
Madera	9.612	-	-	-	-
Construcción	442	-	-	-	-
Otras industrias	3.942	-	-	-	-
<b>Transportes</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>856</b>	<b>298</b>	<b>-</b>
Ferrocarril	-	-	-	-	-
Transporte por carretera	-	-	856	298	-
Transporte Aéreo Civil Internacional	-	-	-	-	-
Transporte Aéreo Doméstico	-	-	-	-	-
Oleoductos	-	-	-	-	-
Navegación interior	-	-	-	-	-
No especificado	-	-	-	-	-
<b>Residencial, Comercio, Servicios públicos, etc.</b>	<b>110.460</b>	<b>36</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>912</b>
Residencial	104.242	36	-	-	-
Comercio y Servicios Públicos	3.355	-	-	-	874
Agricultura	2.863	-	-	-	38
<b>DIFERENCIA ESTADÍSTICA</b>	<b>-0</b>	<b>0</b>	<b>38</b>	<b>-0</b>	<b>-0</b>



Tabla A2.9. Consumo de combustibles por sectores. Año 2017 (fósiles)

SUMINISTRO Y CONSUMO	Kilotoneladas										
	Carbón coquizable	Hulla y antracita	Carbón sub-bitum.	Aglomer. de hulla	Coque	Lignito pardo	Briquetas de lignito	Breas y benzol	Petróleo crudo	GNL	Inputs intermed.
Producción primaria	-	1.161	1.816	-	-	-	-	-	120	-	-
Recuperación	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	75
Importaciones totales	1.767	17.322	-	-	261	-	-	-	65.958	-	3.239
Variaciones de existencias	35	1.200	114	-	50	-	-	-	-40	-	164
Exportaciones totales	-	264	-	-	132	-	-	-	-	-	3.972
Abastecimiento de buques	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>CONSUMO INTERIOR BRUTO</b>	<b>1.802</b>	<b>19.419</b>	<b>1.930</b>	<b>-</b>	<b>179</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>66.038</b>	<b>-</b>	<b>-494</b>
<b>ENTRADAS EN TRANSFORMACIÓN</b>	<b>2.001</b>	<b>19.408</b>	<b>2.225</b>	<b>-</b>	<b>1.281</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>66.038</b>	<b>-</b>	<b>787</b>
Centrales térmicas públicas	-	18.575	2.225	-	-	-	-	-	-	-	-
Centrales nucleares	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Fabricación de aglomerados y de briquetas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Coquerías	2.001	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Altos hornos	-	832	-	-	1.281	-	-	-	-	-	-
Fábricas de gas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Refinerías	-	-	-	-	-	-	-	-	66.038	-	787
Calefacción urbana	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Otros	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>SALIDAS DE TRANSFORMACIÓN</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1.586</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>58</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Centrales térmicas públicas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Centrales nucleares	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Fabricación de aglomerados y de briquetas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Coquerías	-	-	-	-	1.586	-	-	58	-	-	-
Altos hornos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Fábricas de gas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Refinerías	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Calefacción urbana	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Otros	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>INTERCAMBIOS Y TRANSFERENCIAS</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1.281</b>
Intercambios de productos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Productos transferidos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1.281
<b>CONSUMO DEL SECTOR ENERGÉTICO</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Minas de Carbón	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Extracción de Petróleo y Gas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Refinerías de Petróleo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Centrales Eléctricas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Bombeo (Electricidad)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Otros Sectores Energéticos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>PÉRDIDAS DE DISTRIBUCIÓN</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>DISPONIBILIDAD PARA CONSUMO FINAL</b>	<b>-199</b>	<b>11</b>	<b>-295</b>	<b>-</b>	<b>484</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>58</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>CONSUMO FINAL NO ENERGÉTICO</b>	<b>1</b>	<b>252</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>144</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>58</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Industria química	-	0	-	-	10	-	-	58	-	-	-
Otros sectores	1	252	-	-	134	-	-	-	-	-	-
<b>CONSUMO FINAL DE ENERGÍA</b>	<b>-</b>	<b>682</b>	<b>7</b>	<b>-</b>	<b>370</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>0</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>Industria</b>	<b>-</b>	<b>507</b>	<b>7</b>	<b>-</b>	<b>240</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>0</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Siderurgia	-	201	-	-	199	-	-	-	-	-	-
Metales no férreos	-	9	-	-	14	-	-	-	-	-	-
Industria química	-	261	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Productos minerales no metálicos	-	36	7	-	19	-	-	-	0	-	-
Extracción	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Alimentación, bebidas y tabaco	-	-	-	-	8	-	-	-	-	-	-
Textil y piel	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Papel e impresión	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Equipamientos de transporte	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Maquinaria	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Madera	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Construcción	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Otras industrias	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Transportes</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Ferrocarril	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Transporte por carretera	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Transporte Aéreo Civil Internacional	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Transporte Aéreo Doméstico	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Oleoductos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Navegación interior	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
No especificado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Residencial, Comercio, Serv. públicos, etc.</b>	<b>-</b>	<b>175</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>130</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Residencial	-	125	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Comercio y Servicios Públicos	-	50	-	-	130	-	-	-	-	-	-
Agricultura	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>DIFERENCIA ESTADÍSTICA</b>	<b>-200</b>	<b>-923</b>	<b>-302</b>	<b>0</b>	<b>-30</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>-0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Tabla A2.9. Consumo de combustibles por sectores. Año 2017 (cont.) (fósiles)

SUMINISTRO Y CONSUMO	Kilotoneladas											
	Total prod. petrolíf.	Gas de refinería	GLP	Gasolinas motores	Gasolina aviación	Jet Fuel	Queroseno	Nafta	Gasóleo diésel	Fuelóleo	Coque de petróleo	Otros prod. petrolíferos
Producción primaria	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Recuperación	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Importaciones totales	19.953	-	1.296	417	4	2.240	-	2.151	5.073	7.020	1.198	554
Variaciones de existencias	1.137	-	90	108	-	271	28	-46	508	-99	256	21
Exportaciones totales	23.599	-	563	4.514	-	578	-	565	6.571	3.642	2.629	4.537
Abastecimiento de buques	6.842	-	-	-	-	-	-	-	1.271	5.571	-	-
<b>CONSUMO INTERIOR BRUTO</b>	<b>-9.351</b>	<b>-</b>	<b>823</b>	<b>-3.989</b>	<b>4</b>	<b>1.933</b>	<b>28</b>	<b>1.540</b>	<b>-2.261</b>	<b>-2.292</b>	<b>-1.175</b>	<b>-3.962</b>
<b>ENTRADAS EN TRANSFORMACIÓN</b>	<b>2.836</b>	<b>-</b>	<b>0</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>75</b>	<b>843</b>	<b>1.409</b>	<b>509</b>	<b>-</b>
Centrales térmicas públicas	2.761	-	0	-	-	-	-	-	843	1.409	509	-
Centrales nucleares	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Fabricación de aglomerados y de briquetas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Coquerías	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Altos hornos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Fábricas de gas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Refinerías	75	-	-	-	-	-	-	75	-	-	-	-
Calefacción urbana	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Otros	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>SALIDAS DE TRANSFORMACIÓN</b>	<b>65.766</b>	<b>2.346</b>	<b>1.401</b>	<b>9.101</b>	<b>-</b>	<b>189</b>	<b>9.300</b>	<b>1.368</b>	<b>27.143</b>	<b>5.532</b>	<b>3.823</b>	<b>5.563</b>
Centrales térmicas públicas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Centrales nucleares	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Fabricación de aglomerados y de briquetas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Coquerías	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Altos hornos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Fábricas de gas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Refinerías	65.766	2.346	1.401	9.101	-	189	9.300	1.368	27.143	5.532	3.823	5.563
Calefacción urbana	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Otros	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>INTERCAMBIOS Y TRANSFERENCIAS</b>	<b>-1.223</b>	<b>1.734</b>	<b>53</b>	<b>-419</b>	<b>-</b>	<b>4.279</b>	<b>-9.328</b>	<b>-1.413</b>	<b>3.624</b>	<b>-159</b>	<b>-197</b>	<b>603</b>
Intercambios de productos	58	1.734	53	-419	-	4.279	-9.328	-1.413	3.624	-159	-197	1.884
Productos transferidos	-1.281	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-1.281
<b>CONSUMO DEL SECTOR ENERGÉTICO</b>	<b>3.001</b>	<b>2.891</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>24</b>	<b>85</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Minas de Carbón	11	-	-	-	-	-	-	-	11	-	-	-
Extracción de Petróleo y Gas	2	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-
Refinerías de Petróleo	2.982	2.891	1	-	-	-	-	-	5	85	-	-
Centrales Eléctricas	6	-	-	-	-	-	-	-	6	-	-	-
Bombeo (Electricidad)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Otros Sectores Energéticos	0	-	0	-	-	-	-	-	0	-	-	-
<b>PÉRDIDAS DE DISTRIBUCIÓN</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>DISPONIBILIDAD PARA CONSUMO FINAL</b>	<b>49.354</b>	<b>1.189</b>	<b>2.276</b>	<b>4.693</b>	<b>4</b>	<b>6.401</b>	<b>-</b>	<b>1.420</b>	<b>27.639</b>	<b>1.587</b>	<b>1.942</b>	<b>2.204</b>
<b>CONSUMO FINAL NO ENERGÉTICO</b>	<b>5.982</b>	<b>4</b>	<b>992</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>3.070</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>193</b>	<b>1.723</b>
Industria química	4.934	4	992	-	-	-	-	3.070	-	-	21	846
Otros sectores	1.049	-	-	-	-	-	-	-	-	-	172	877
<b>CONSUMO FINAL DE ENERGÍA</b>	<b>43.732</b>	<b>-</b>	<b>1.266</b>	<b>4.647</b>	<b>4</b>	<b>6.375</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>28.341</b>	<b>1.390</b>	<b>1.709</b>	<b>0</b>
<b>Industria</b>	<b>2.633</b>	<b>-</b>	<b>77</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>25</b>	<b>822</b>	<b>1.709</b>	<b>0</b>
Siderurgia	49	-	9	-	-	-	-	-	0	40	-	-
Metales no férricos	50	-	4	-	-	-	-	-	1	45	-	-
Industria química	143	-	3	-	-	-	-	-	-	141	-	-
Productos minerales no metálicos	1.885	-	20	-	-	-	-	-	21	140	1.704	0
Extracción	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Alimentación, bebidas y tabaco	306	-	16	-	-	-	-	-	3	287	-	-
Textil y piel	3	-	2	-	-	-	-	-	-	2	-	-
Papel e impresión	54	-	8	-	-	-	-	-	0	41	5	-
Equipamientos de transporte	5	-	4	-	-	-	-	-	0	1	-	-
Maquinaria	37	-	3	-	-	-	-	-	-	34	-	-
Madera	27	-	1	-	-	-	-	-	-	26	-	-
Construcción	68	-	7	-	-	-	-	-	-	62	-	-
Otras industrias	3	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-
<b>Transportes</b>	<b>33.887</b>	<b>-</b>	<b>51</b>	<b>4.623</b>	<b>4</b>	<b>6.375</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>22.325</b>	<b>509</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Ferrocarril	76	-	-	-	-	-	-	-	76	-	-	-
Transporte por carretera	26.448	-	51	4.623	-	-	-	-	21.774	-	-	-
Transporte Aéreo Civil Internacional	5.373	-	-	-	1	5.373	-	-	-	-	-	-
Transporte Aéreo Doméstico	1.006	-	-	-	3	1.002	-	-	-	-	-	-
Oleoductos	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-
Navegación interior	982	-	-	-	-	-	-	-	473	509	-	-
No especificado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Resid., Comercio, Serv. públicos, etc.</b>	<b>7.212</b>	<b>-</b>	<b>1.138</b>	<b>24</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>5.992</b>	<b>59</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Residencial	2.501	-	913	-	-	-	-	-	1.566	22	-	-
Comercio y Servicios Públicos	1.189	-	180	18	-	-	-	-	960	31	-	-
Agricultura	3.523	-	45	6	-	-	-	-	3.466	6	-	-
<b>DIFERENCIA ESTADÍSTICA</b>	<b>-360</b>	<b>1.185</b>	<b>18</b>	<b>46</b>	<b>-0</b>	<b>26</b>	<b>0</b>	<b>-1.650</b>	<b>-702</b>	<b>197</b>	<b>40</b>	<b>481</b>

Tabla A2.9. Consumo de combustibles por sectores. Año 2017 (cont.) (fósiles)

SUMINISTRO Y CONSUMO	TJ <sub>PCI</sub>					
	Gas natural	Gas de coquería	Gas de horno alto	Gas de acería	Gas de fábrica	Otros gases
Producción primaria	997	-	-	1.305	-	6.563
Recuperación	298	-	-	-	-	-
Importaciones totales	1.261.304	-	-	-	-	-
Variaciones de existencias	-15.752	-	-	-	-	-
Exportaciones totales	104.960	-	-	-	-	-
Abastecimiento de buques	-	-	-	-	-	-
<b>CONSUMO INTERIOR BRUTO</b>	<b>1.141.888</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1.305</b>	<b>-</b>	<b>6.563</b>
<b>ENTRADAS EN TRANSFORMACIÓN</b>	<b>241.655</b>	<b>-</b>	<b>13.011</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1.184</b>
Centrales térmicas públicas	241.655	-	13.011	-	-	1.184
Centrales nucleares	-	-	-	-	-	-
Fabricación de aglomerados y de briquetas	-	-	-	-	-	-
Coquerías	-	-	-	-	-	-
Altos hornos	-	-	-	-	-	-
Fábricas de gas	-	-	-	-	-	-
Refinerías	-	-	-	-	-	-
Calefacción urbana	-	-	-	-	-	-
Otros	-	-	-	-	-	-
<b>SALIDAS DE TRANSFORMACIÓN</b>	<b>-</b>	<b>9.834</b>	<b>19.398</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Centrales térmicas públicas	-	-	-	-	-	-
Centrales nucleares	-	-	-	-	-	-
Fabricación de aglomerados y de briquetas	-	-	-	-	-	-
Coquerías	-	9.834	-	-	-	-
Altos hornos	-	-	19.398	-	-	-
Fábricas de gas	-	-	-	-	-	-
Refinerías	-	-	-	-	-	-
Calefacción urbana	-	-	-	-	-	-
Otros	-	-	-	-	-	-
<b>INTERCAMBIOS Y TRANSFERENCIAS</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Intercambios de productos	-	-	-	-	-	-
Productos transferidos	-	-	-	-	-	-
<b>CONSUMO DEL SECTOR ENERGÉTICO</b>	<b>76.608</b>	<b>7.267</b>	<b>357</b>	<b>157</b>	<b>-</b>	<b>3.228</b>
Minas de Carbón	56	-	-	-	-	-
Extracción de Petróleo y Gas	1	-	-	-	-	-
Refinerías de Petróleo	59.775	-	-	-	-	3.228
Centrales Eléctricas	125	-	-	-	-	-
Bombeo (Electricidad)	-	-	-	-	-	-
Otros Sectores Energéticos	16.652	7.267	357	157	-	-
<b>PÉRDIDAS DE DISTRIBUCIÓN</b>	<b>347</b>	<b>493</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>DISPONIBILIDAD PARA CONSUMO FINAL</b>	<b>823.277</b>	<b>2.075</b>	<b>6.030</b>	<b>1.148</b>	<b>-</b>	<b>2.151</b>
<b>CONSUMO FINAL NO ENERGÉTICO</b>	<b>60.104</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2.151</b>
Industria química	60.104	-	-	-	-	2.151
Otros sectores	-	-	-	-	-	-
<b>CONSUMO FINAL DE ENERGÍA</b>	<b>758.230</b>	<b>3.848</b>	<b>8.061</b>	<b>1.148</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>Industria</b>	<b>490.066</b>	<b>3.848</b>	<b>8.061</b>	<b>1.148</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Siderurgia	31.446	3.848	8.061	1.148	-	-
Metales no ferreos	15.987	-	-	-	-	-
Industria química	122.866	-	-	-	-	-
Productos minerales no metálicos	93.486	-	-	-	-	-
Extracción	9.345	-	-	-	-	-
Alimentación. bebidas y tabaco	79.218	-	-	-	-	-
Textil y piel	6.976	-	-	-	-	-
Papel e impresión	70.797	-	-	-	-	-
Equipamientos de transporte	9.353	-	-	-	-	-
Maquinaria	12.355	-	-	-	-	-
Madera	9.838	-	-	-	-	-
Construcción	21.308	-	-	-	-	-
Otras industrias	7.092	-	-	-	-	-
<b>Transportes</b>	<b>7.623</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Ferrocarril	-	-	-	-	-	-
Transporte por carretera	5.336	-	-	-	-	-
Transporte Aéreo Civil Internacional	-	-	-	-	-	-
Transporte Aéreo Doméstico	-	-	-	-	-	-
Oleoductos	2.288	-	-	-	-	-
Navegación interior	-	-	-	-	-	-
No especificado	-	-	-	-	-	-
<b>Residencial, Comercio, Servicios públicos, etc.</b>	<b>260.541</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Residencial	117.516	-	-	-	-	-
Comercio y Servicios Públicos	139.842	-	-	-	-	-
Agricultura	3.183	-	-	-	-	-
<b>DIFERENCIA ESTADÍSTICA</b>	<b>4.943</b>	<b>-1.773</b>	<b>-2.031</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Tabla A2.9. Consumo de combustibles por sectores. Año 2017 (cont.) (biomasa)

SUMINISTRO Y CONSUMO	TJ <sub>PCI</sub>		kilotoneladas		TJ <sub>PCI</sub>
	Biocomb. sólidos (exc. carbón vegetal)	Carbón Vegetal	Biodiésel (biogénico)	Bioetanol (biogénico)	Biogás
Producción primaria	229.375	36	1.762	331	9.281
Recuperación	-	-	-	-	-
Importaciones totales	-	-	976	16	-
Variaciones de existencias	-	-	120	-4	-
Exportaciones totales	-	-	1.560	126	-
Abastecimiento de buques	-	-	-	-	-
<b>CONSUMO INTERIOR BRUTO</b>	<b>229.375</b>	<b>36</b>	<b>1.298</b>	<b>217</b>	<b>9.281</b>
<b>ENTRADAS EN TRANSFORMACIÓN</b>	<b>39.056</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>6.929</b>
Centrales térmicas públicas	33.548	-	-	-	6.631
Centrales nucleares	-	-	-	-	-
Fabricación de aglomerados y de briquetas	-	-	-	-	-
Coquerías	-	-	-	-	-
Altos hornos	-	-	-	-	-
Fábricas de gas	-	-	-	-	-
Refinerías	-	-	-	-	-
Calefacción urbana	-	-	-	-	-
Otros	5.508	-	-	-	298
<b>SALIDAS DE TRANSFORMACIÓN</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Centrales térmicas públicas	-	-	-	-	-
Centrales nucleares	-	-	-	-	-
Fabricación de aglomerados y de briquetas	-	-	-	-	-
Coquerías	-	-	-	-	-
Altos hornos	-	-	-	-	-
Fábricas de gas	-	-	-	-	-
Refinerías	-	-	-	-	-
Calefacción urbana	-	-	-	-	-
Otros	-	-	-	-	-
<b>INTERCAMBIOS Y TRANSFERENCIAS</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Intercambios de productos	-	-	-	-	-
Productos transferidos	-	-	-	-	-
<b>CONSUMO DEL SECTOR ENERGÉTICO</b>	<b>3.904</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Minas de Carbón	3.904	-	-	-	-
Extracción de Petróleo y Gas	-	-	-	-	-
Refinerías de Petróleo	-	-	-	-	-
Centrales Eléctricas	-	-	-	-	-
Bombeo (Electricidad)	-	-	-	-	-
Otros Sectores Energéticos	-	-	-	-	-
<b>PÉRDIDAS DE DISTRIBUCIÓN</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>DISPONIBILIDAD PARA CONSUMO FINAL</b>	<b>186.415</b>	<b>36</b>	<b>1.298</b>	<b>217</b>	<b>2.351</b>
<b>CONSUMO FINAL NO ENERGÉTICO</b>	<b>1.271</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Industria química	-	-	-	-	-
Otros sectores	1.271	-	-	-	-
<b>CONSUMO FINAL DE ENERGÍA</b>	<b>185.145</b>	<b>36</b>	<b>1.229</b>	<b>217</b>	<b>2.351</b>
<b>Industria</b>	<b>72.663</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1.091</b>
Siderurgia	1	-	-	-	-
Metales no férreos	1	-	-	-	-
Industria química	171	-	-	-	-
Productos minerales no metálicos	8.442	-	-	-	-
Extracción	-	-	-	-	-
Alimentación. bebidas y tabaco	8.289	-	-	-	-
Textil y piel	96	-	-	-	-
Papel e impresión	39.024	-	-	-	1.091
Equipamientos de transporte	4	-	-	-	-
Maquinaria	912	-	-	-	-
Madera	11.048	-	-	-	-
Construcción	497	-	-	-	-
Otras industrias	4.178	-	-	-	-
<b>Transportes</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1.229</b>	<b>217</b>	<b>-</b>
Ferrocarril	-	-	-	-	-
Transporte por carretera	-	-	1.229	217	-
Transporte Aéreo Civil Internacional	-	-	-	-	-
Transporte Aéreo Doméstico	-	-	-	-	-
Oleoductos	-	-	-	-	-
Navegación interior	-	-	-	-	-
No especificado	-	-	-	-	-
<b>Residencial, Comercio, Servicios públicos, etc.</b>	<b>112.482</b>	<b>36</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1.260</b>
Residencial	105.134	36	-	-	-
Comercio y Servicios Públicos	4.456	-	-	-	1.220
Agricultura	2.892	-	-	-	40
<b>DIFERENCIA ESTADÍSTICA</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>69</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Tabla A2.10. Consumo de combustibles por sectores. Año 2018 (fósiles)

SUMINISTRO Y CONSUMO	Kilotoneladas										
	Carbón coquizable	Hulla y antracita	Carbón sub-bitum.	Aglomer. de hulla	Coque	Lignito pardo	Briquetas de lignito	Breas y benzol	Petróleo crudo	GNL	Inputs intermed.
Producción primaria	-	879	1.630	-	-	-	-	-	87	-	-
Recuperación	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	74
Importaciones totales	1.621	14.152	-	-	412	-	-	-	67.586	-	2.163
Variaciones de existencias	-32	2.700	-250	-	9	-	-	-	220	-	89
Exportaciones totales	-	276	-	-	245	-	-	-	-	-	2.554
Abastecimiento de buques	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>CONSUMO INTERIOR BRUTO</b>	<b>1.589</b>	<b>17.455</b>	<b>1.380</b>	<b>-</b>	<b>176</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>67.893</b>	<b>-</b>	<b>-228</b>
<b>ENTRADAS EN TRANSFORMACIÓN</b>	<b>1.849</b>	<b>17.019</b>	<b>1.623</b>	<b>-</b>	<b>1.104</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>67.893</b>	<b>-</b>	<b>824</b>
Centrales térmicas públicas	-	16.196	1.623	-	-	-	-	-	-	-	-
Centrales nucleares	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Fabricación de aglomerados y de briquetas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Coquerías	1.849	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Altos hornos	-	823	-	-	1.104	-	-	-	-	-	-
Fábricas de gas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Refinerías	-	-	-	-	-	-	-	-	67.893	-	824
Calefacción urbana	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Otros	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>SALIDAS DE TRANSFORMACIÓN</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1.365</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>56</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Centrales térmicas públicas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Centrales nucleares	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Fabricación de aglomerados y de briquetas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Coquerías	-	-	-	-	1.365	-	-	56	-	-	-
Altos hornos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Fábricas de gas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Refinerías	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Calefacción urbana	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Otros	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>INTERCAMBIOS Y TRANSFERENCIAS</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1.052</b>
Intercambios de productos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Productos transferidos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1.052
<b>CONSUMO DEL SECTOR ENERGÉTICO</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Minas de Carbón	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Extracción de Petróleo y Gas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Refinerías de Petróleo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Centrales Eléctricas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Bombeo (Electricidad)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Otros Sectores Energéticos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>PÉRDIDAS DE DISTRIBUCIÓN</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>DISPONIBILIDAD PARA CONSUMO FINAL</b>	<b>-260</b>	<b>436</b>	<b>-243</b>	<b>-</b>	<b>437</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>56</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>CONSUMO FINAL NO ENERGÉTICO</b>	<b>6</b>	<b>289</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>126</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>56</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Industria química	-	0	-	-	10	-	-	56	-	-	-
Otros sectores	6	289	-	-	116	-	-	-	-	-	-
<b>CONSUMO FINAL DE ENERGÍA</b>	<b>-</b>	<b>678</b>	<b>0</b>	<b>-</b>	<b>397</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>Industria</b>	<b>-</b>	<b>525</b>	<b>0</b>	<b>-</b>	<b>217</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Siderurgia	-	206	-	-	177	-	-	-	-	-	-
Metales no férreos	-	9	-	-	9	-	-	-	-	-	-
Industria química	-	270	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Productos minerales no metálicos	-	41	0	-	24	-	-	-	-	-	-
Extracción	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Alimentación, bebidas y tabaco	-	-	-	-	6	-	-	-	-	-	-
Textil y piel	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Papel e impresión	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Equipamientos de transporte	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Maquinaria	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Madera	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Construcción	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Otras industrias	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Transportes</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Ferrocarril	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Transporte por carretera	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Transporte Aéreo Civil Internacional	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Transporte Aéreo Doméstico	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Oleoductos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Navegación interior	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
No especificado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Residencial, Comercio, Serv. públicos, etc.</b>	<b>-</b>	<b>153</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>180</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Residencial	-	108	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Comercio y Servicios Públicos	-	45	-	-	180	-	-	-	-	-	-
Agricultura	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>DIFERENCIA ESTADÍSTICA</b>	<b>-266</b>	<b>-531</b>	<b>-243</b>	<b>0</b>	<b>-86</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Tabla A2.10. Consumo de combustibles por sectores. Año 2018 (cont.) (fósiles)

SUMINISTRO Y CONSUMO	Kilotoneladas											
	Total prod. petrolíf.	Gas de refinería	GLP	Gasolinas motores	Gasolina aviación	Jet Fuel	Queroseno	Nafta	Gasóleo diésel	Fuelóleo	Coque de petróleo	Otros prod. petrolíferos
Producción primaria	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Recuperación	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Importaciones totales	18.683	-	1.366	441	3	1.799	-	1.284	4.723	7.371	1.006	690
Variaciones de existencias	276	-	-55	129	1	-9	-46	-6	79	199	-10	-6
Exportaciones totales	22.939	-	474	4.347	-	528	-	1.179	6.133	3.761	2.225	4.292
Abastecimiento de buques	7.175	-	-	-	-	-	-	-	1.249	5.926	-	-
<b>CONSUMO INTERIOR BRUTO</b>	<b>-11.155</b>	<b>-</b>	<b>837</b>	<b>-3.777</b>	<b>4</b>	<b>1.262</b>	<b>-46</b>	<b>99</b>	<b>-2.580</b>	<b>-2.117</b>	<b>-1.229</b>	<b>-3.608</b>
<b>ENTRADAS EN TRANSFORMACIÓN</b>	<b>2.527</b>	<b>-</b>	<b>0</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>74</b>	<b>833</b>	<b>1.317</b>	<b>302</b>	<b>-</b>
Centrales térmicas públicas	2.453	-	0	-	-	-	-	-	833	1.317	302	-
Centrales nucleares	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Fabricación de aglomerados y de briquetas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Coquerías	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Altos hornos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Fábricas de gas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Refinerías	74	-	-	-	-	-	-	74	-	-	-	-
Calefacción urbana	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Otros	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>SALIDAS DE TRANSFORMACIÓN</b>	<b>67.599</b>	<b>2.236</b>	<b>1.311</b>	<b>9.211</b>	<b>-</b>	<b>381</b>	<b>10.038</b>	<b>1.756</b>	<b>27.167</b>	<b>6.000</b>	<b>3.802</b>	<b>5.697</b>
Centrales térmicas públicas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Centrales nucleares	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Fabricación de aglomerados y de briquetas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Coquerías	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Altos hornos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Fábricas de gas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Refinerías	67.599	2.236	1.311	9.211	-	381	10.038	1.756	27.167	6.000	3.802	5.697
Calefacción urbana	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Otros	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>INTERCAMBIOS Y TRANSFERENCIAS</b>	<b>-1.028</b>	<b>1.854</b>	<b>513</b>	<b>-514</b>	<b>-</b>	<b>5.031</b>	<b>-9.992</b>	<b>-818</b>	<b>4.076</b>	<b>-1.106</b>	<b>-213</b>	<b>141</b>
Intercambios de productos	24	1.854	513	-514	-	5.031	-9.992	-818	4.076	-1.106	-213	1.193
Productos transferidos	-1.052	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-1.052
<b>CONSUMO DEL SECTOR ENERGÉTICO</b>	<b>3.120</b>	<b>3.017</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>27</b>	<b>75</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Minas de Carbón	12	-	-	-	-	-	-	-	12	-	-	-
Extracción de Petróleo y Gas	2	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-
Refinerías de Petróleo	3.099	3.017	1	-	-	-	-	-	6	75	-	-
Centrales Eléctricas	7	-	-	-	-	-	-	-	7	-	-	-
Bombeo (Electricidad)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Otros Sectores Energéticos	1	-	0	-	-	-	-	-	0	-	-	-
<b>PÉRDIDAS DE DISTRIBUCIÓN</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>DISPONIBILIDAD PARA CONSUMO FINAL</b>	<b>49.769</b>	<b>1.073</b>	<b>2.660</b>	<b>4.920</b>	<b>4</b>	<b>6.674</b>	<b>-</b>	<b>963</b>	<b>27.803</b>	<b>1.384</b>	<b>2.058</b>	<b>2.230</b>
<b>CONSUMO FINAL NO ENERGÉTICO</b>	<b>6.186</b>	<b>0</b>	<b>1.396</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2.450</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>195</b>	<b>2.146</b>
Industria química	4.908	0	1.396	-	-	-	-	2.450	-	-	22	1.041
Otros sectores	1.279	-	-	-	-	-	-	-	-	-	174	1.105
<b>CONSUMO FINAL DE ENERGÍA</b>	<b>44.539</b>	<b>-</b>	<b>1.268</b>	<b>4.848</b>	<b>4</b>	<b>6.711</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>28.550</b>	<b>1.332</b>	<b>1.823</b>	<b>2</b>
<b>Industria</b>	<b>2.649</b>	<b>-</b>	<b>13</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>15</b>	<b>795</b>	<b>1.823</b>	<b>2</b>
Siderurgia	43	-	5	-	-	-	-	-	0	37	-	-
Metales no férricos	46	-	-	-	-	-	-	-	1	45	-	-
Industria química	118	-	-	-	-	-	-	-	-	118	-	-
Productos minerales no metálicos	1.987	-	8	-	-	-	-	-	9	150	1.818	2
Extracción	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Alimentación, bebidas y tabaco	263	-	0	-	-	-	-	-	5	258	-	-
Textil y piel	2	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-
Papel e impresión	56	-	0	-	-	-	-	-	0	51	5	-
Equipamientos de transporte	2	-	-	-	-	-	-	-	0	2	-	-
Maquinaria	29	-	-	-	-	-	-	-	-	29	-	-
Madera	16	-	-	-	-	-	-	-	-	16	-	-
Construcción	73	-	-	-	-	-	-	-	-	73	-	-
Otras industrias	14	-	-	-	-	-	-	-	-	14	-	-
<b>Transportes</b>	<b>34.520</b>	<b>-</b>	<b>62</b>	<b>4.818</b>	<b>4</b>	<b>6.711</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>22.416</b>	<b>509</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Ferrocarril	79	-	-	-	-	-	-	-	79	-	-	-
Transporte por carretera	26.711	-	62	4.818	-	-	-	-	21.831	-	-	-
Transporte Aéreo Civil Internacional	5.653	-	-	-	1	5.652	-	-	-	-	-	-
Transporte Aéreo Doméstico	1.062	-	-	-	4	1.059	-	-	-	-	-	-
Oleoductos	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-
Navegación interior	1.014	-	-	-	-	-	-	-	505	509	-	-
No especificado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Resid., Comercio, Serv. públicos, etc.</b>	<b>7.370</b>	<b>-</b>	<b>1.193</b>	<b>30</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>6.119</b>	<b>28</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Residencial	2.612	-	950	-	-	-	-	-	1.657	5	-	-
Comercio y Servicios Públicos	1.245	-	198	24	-	-	-	-	1.005	18	-	-
Agricultura	3.513	-	45	6	-	-	-	-	3.457	5	-	-
<b>DIFERENCIA ESTADÍSTICA</b>	<b>-956</b>	<b>1.073</b>	<b>-3</b>	<b>72</b>	<b>-0</b>	<b>-37</b>	<b>0</b>	<b>-1.487</b>	<b>-747</b>	<b>52</b>	<b>39</b>	<b>82</b>

Tabla A2.10. Consumo de combustibles por sectores. Año 2018 (cont.) (fósiles)

SUMINISTRO Y CONSUMO	TJ <sub>PCI</sub>					
	Gas natural	Gas de coquería	Gas de horno alto	Gas de acería	Gas de fábrica	Otros gases
Producción primaria	3.161	-	-	1.398	-	6.349
Recuperación	304	-	-	-	-	-
Importaciones totales	1.268.259	-	-	-	-	-
Variaciones de existencias	-19.252	-	-	-	-	-
Exportaciones totales	118.294	-	-	-	-	-
Abastecimiento de buques	-	-	-	-	-	-
<b>CONSUMO INTERIOR BRUTO</b>	<b>1.134.178</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1.398</b>	<b>-</b>	<b>6.349</b>
<b>ENTRADAS EN TRANSFORMACIÓN</b>	<b>199.881</b>	<b>-</b>	<b>12.490</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1.024</b>
Centrales térmicas públicas	199.881	-	12.490	-	-	1.024
Centrales nucleares	-	-	-	-	-	-
Fabricación de aglomerados y de briquetas	-	-	-	-	-	-
Coquerías	-	-	-	-	-	-
Altos hornos	-	-	-	-	-	-
Fábricas de gas	-	-	-	-	-	-
Refinerías	-	-	-	-	-	-
Calefacción urbana	-	-	-	-	-	-
Otros	-	-	-	-	-	-
<b>SALIDAS DE TRANSFORMACIÓN</b>	<b>-</b>	<b>9.459</b>	<b>19.545</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Centrales térmicas públicas	-	-	-	-	-	-
Centrales nucleares	-	-	-	-	-	-
Fabricación de aglomerados y de briquetas	-	-	-	-	-	-
Coquerías	-	9.459	-	-	-	-
Altos hornos	-	-	19.545	-	-	-
Fábricas de gas	-	-	-	-	-	-
Refinerías	-	-	-	-	-	-
Calefacción urbana	-	-	-	-	-	-
Otros	-	-	-	-	-	-
<b>INTERCAMBIOS Y TRANSFERENCIAS</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Intercambios de productos	-	-	-	-	-	-
Productos transferidos	-	-	-	-	-	-
<b>CONSUMO DEL SECTOR ENERGÉTICO</b>	<b>73.433</b>	<b>6.584</b>	<b>1.058</b>	<b>208</b>	<b>-</b>	<b>3.064</b>
Minas de Carbón	118	-	-	-	-	-
Extracción de Petróleo y Gas	1	-	-	-	-	-
Refinerías de Petróleo	57.895	-	-	-	-	3.064
Centrales Eléctricas	163	-	-	-	-	-
Bombeo (Electricidad)	-	-	-	-	-	-
Otros Sectores Energéticos	15.256	6.584	1.058	208	-	-
<b>PÉRDIDAS DE DISTRIBUCIÓN</b>	<b>405</b>	<b>988</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>DISPONIBILIDAD PARA CONSUMO FINAL</b>	<b>860.458</b>	<b>1.887</b>	<b>5.997</b>	<b>1.190</b>	<b>-</b>	<b>2.261</b>
<b>CONSUMO FINAL NO ENERGÉTICO</b>	<b>63.131</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2.261</b>
Industria química	63.131	-	-	-	-	2.261
Otros sectores	-	0	-	-	-	-
<b>CONSUMO FINAL DE ENERGÍA</b>	<b>793.911</b>	<b>3.101</b>	<b>7.967</b>	<b>1.190</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>Industria</b>	<b>521.116</b>	<b>3.101</b>	<b>7.967</b>	<b>1.190</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Siderurgia	33.264	3.101	7.967	1.190	-	-
Metales no ferreos	19.905	-	-	-	-	-
Industria química	145.253	-	-	-	-	-
Productos minerales no metálicos	95.855	-	-	-	-	-
Extracción	8.096	-	-	-	-	-
Alimentación. bebidas y tabaco	72.573	-	-	-	-	-
Textil y piel	7.013	-	-	-	-	-
Papel e impresión	71.345	-	-	-	-	-
Equipamientos de transporte	9.953	-	-	-	-	-
Maquinaria	18.931	-	-	-	-	-
Madera	4.548	-	-	-	-	-
Construcción	25.428	-	-	-	-	-
Otras industrias	8.953	-	-	-	-	-
<b>Transportes</b>	<b>9.432</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Ferrocarril	-	-	-	-	-	-
Transporte por carretera	6.974	-	-	-	-	-
Transporte Aéreo Civil Internacional	-	-	-	-	-	-
Transporte Aéreo Doméstico	-	-	-	-	-	-
Oleoductos	2.458	-	-	-	-	-
Navegación interior	-	-	-	-	-	-
No especificado	-	-	-	-	-	-
<b>Residencial, Comercio, Servicios públicos, etc.</b>	<b>263.363</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Residencial	115.188	-	-	-	-	-
Comercio y Servicios Públicos	141.813	-	-	-	-	-
Agricultura	6.362	-	-	-	-	-
<b>DIFERENCIA ESTADÍSTICA</b>	<b>3.416</b>	<b>-1.214</b>	<b>-1.970</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>-0</b>



Tabla A2.10. Consumo de combustibles por sectores. Año 2018 (cont.) (biomasa)

SUMINISTRO Y CONSUMO	TJ <sub>PCI</sub>		kilotoneladas		TJ <sub>PCI</sub>
	Biocomb. sólidos (exc. carbón vegetal)	Carbón Vegetal	Biodiésel (biogénico)	Bioetanol (biogénico)	Biogás
Producción primaria	227.791	36	1.719	413	9.258
Recuperación	-	-	-	-	-
Importaciones totales	-	-	1.821	13	-
Variaciones de existencias	-	-	359	-11	-
Exportaciones totales	-	-	2.173	174	-
Abastecimiento de buques	-	-	-	-	-
<b>CONSUMO INTERIOR BRUTO</b>	<b>227.791</b>	<b>36</b>	<b>1.725</b>	<b>241</b>	<b>9.258</b>
<b>ENTRADAS EN TRANSFORMACIÓN</b>	<b>38.797</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>6.967</b>
Centrales térmicas públicas	33.289	-	-	-	6.663
Centrales nucleares	-	-	-	-	-
Fabricación de aglomerados y de briquetas	-	-	-	-	-
Coquerías	-	-	-	-	-
Altos hornos	-	-	-	-	-
Fábricas de gas	-	-	-	-	-
Refinerías	-	-	-	-	-
Calefacción urbana	-	-	-	-	-
Otros	5.508	-	-	-	304
<b>SALIDAS DE TRANSFORMACIÓN</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Centrales térmicas públicas	-	-	-	-	-
Centrales nucleares	-	-	-	-	-
Fabricación de aglomerados y de briquetas	-	-	-	-	-
Coquerías	-	-	-	-	-
Altos hornos	-	-	-	-	-
Fábricas de gas	-	-	-	-	-
Refinerías	-	-	-	-	-
Calefacción urbana	-	-	-	-	-
Otros	-	-	-	-	-
<b>INTERCAMBIOS Y TRANSFERENCIAS</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Intercambios de productos	-	-	-	-	-
Productos transferidos	-	-	-	-	-
<b>CONSUMO DEL SECTOR ENERGÉTICO</b>	<b>2.775</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Minas de Carbón	2.775	-	-	-	-
Extracción de Petróleo y Gas	-	-	-	-	-
Refinerías de Petróleo	-	-	-	-	-
Centrales Eléctricas	-	-	-	-	-
Bombeo (Electricidad)	-	-	-	-	-
Otros Sectores Energéticos	-	-	-	-	-
<b>PÉRDIDAS DE DISTRIBUCIÓN</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>DISPONIBILIDAD PARA CONSUMO FINAL</b>	<b>186.219</b>	<b>36</b>	<b>1.725</b>	<b>241</b>	<b>2.290</b>
<b>CONSUMO FINAL NO ENERGÉTICO</b>	<b>1.471</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Industria química	-	-	-	-	-
Otros sectores	1.471	-	-	-	-
<b>CONSUMO FINAL DE ENERGÍA</b>	<b>184.748</b>	<b>36</b>	<b>1.602</b>	<b>240</b>	<b>2.290</b>
<b>Industria</b>	<b>71.739</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1.061</b>
Siderurgia	1	-	-	-	-
Metales no féreos	3	-	-	-	-
Industria química	178	-	-	-	-
Productos minerales no metálicos	8.817	-	-	-	-
Extracción	-	-	-	-	-
Alimentación. bebidas y tabaco	8.424	-	-	-	-
Textil y piel	103	-	-	-	-
Papel e impresión	37.662	-	-	-	1.061
Equipamientos de transporte	4	-	-	-	-
Maquinaria	678	-	-	-	-
Madera	11.610	-	-	-	-
Construcción	518	-	-	-	-
Otras industrias	3.742	-	-	-	-
<b>Transportes</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1.602</b>	<b>240</b>	<b>-</b>
Ferrocarril	-	-	-	-	-
Transporte por carretera	-	-	1.602	240	-
Transporte Aéreo Civil Internacional	-	-	-	-	-
Transporte Aéreo Doméstico	-	-	-	-	-
Oleoductos	-	-	-	-	-
Navegación interior	-	-	-	-	-
No especificado	-	-	-	-	-
<b>Residencial, Comercio, Servicios públicos, etc.</b>	<b>113.009</b>	<b>36</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1.229</b>
Residencial	105.335	36	-	-	-
Comercio y Servicios Públicos	4.746	-	-	-	1.195
Agricultura	2.928	-	-	-	34
<b>DIFERENCIA ESTADÍSTICA</b>	<b>-0</b>	<b>0</b>	<b>124</b>	<b>1</b>	<b>0</b>



# **ANEXO 3. OTRAS DESCRIPCIONES METODOLÓGICAS DETALLADAS DE DETERMINADOS SECTORES**



## ÍNDICE

<b>ANEXO 3. OTRAS DESCRIPCIONES METODOLÓGICAS DETALLADAS DE DETERMINADOS SECTORES .....</b>	<b>803</b>
A3.1. Emisiones fugitivas. Transformación de combustibles sólidos (CO <sub>2</sub> ).....	803
A3.2. Uso de la tierra, cambios de uso de la tierra y silvicultura .....	804
A3.2.1. Contenido de biomasa viva en tierras forestales que permanecen como tales .....	804
A3.2.2. Metodología de estimación del incremento de biomasa provincial en las forestaciones y reforestaciones .....	809
A3.2.3. Metodología de estimación de las emisiones causadas por los incendios.....	813
A3.2.4. Metodología de estimación de las emisiones causadas por las quemas controladas ....	817
A3.2.5. Metodología de estimación de las emisiones/absorciones debidas a las transiciones entre cultivos .....	819
A3.2.6. Metodología de estimación de las emisiones/absorciones debidas a las prácticas de conservación de los suelos en cultivos leñosos.....	822
A3.2.7. Estimación de los valores de C en suelos (SOC) por uso y provincia.....	826
A3.2.8. Estimación del contenido de carbono en la madera muerta en tierras forestales con bosques estables .....	829
A3.2.9. Estimación del <i>stock</i> de C en detritus en bosque que permanece como tal .....	833
A3.2.10. Justificación de que el carbono orgánico del suelo no es fuente de emisiones en las superficies de gestión forestal.....	835
A3.2.11. Justificación de que la madera muerta y el detritus no son fuente de emisiones en las superficies de gestión forestal .....	839
A3.2.12. Análisis del proceso de regeneración de las superficies quemadas .....	846
A3.2.13. Justificación de que el carbono orgánico del suelo de los cultivos herbáceos que se mantienen como tales no es una fuente de emisiones de GEI .....	848
A3.3. Depósito en vertedero de residuos sólidos (5A). Reparto residuos en masa.....	852

**ÍNDICE DE TABLAS**

Tabla A3.1.	Coeficiente raíz-vástago (R) y fracción de carbono (CF) .....	805
Tabla A3.2.	Factor de expansión de biomasa (BEFD) (cifras en t m.s./m <sup>3</sup> volumen maderable) .....	806
Tabla A3.3.	Existencias anuales de C en la biomasa viva en Tierras forestales que permanecen como tales (4A1) (C <sub>LB</sub> ) (cifras en t C/ha) .....	807
Tabla A3.4.	Superficies acumuladas y CSC de la biomasa viva en Tierras forestales que permanecen como tales (4A1) (cifras en hectáreas y en t C/ha, respectivamente) .....	808
Tabla A3.5.	Incremento anual provincial de la biomasa viva en Tierras convertidas en tierras forestales (4A2) (Gt) (cifras en t m.s./ha-año) .....	810
Tabla A3.6.	Incremento anual provincial de C en biomasa viva en Tierras convertidas en tierras forestales (4A2) (Ct) (cifras en t C/ha-año) .....	811
Tabla A3.7.	Parámetros del modelo de emisiones de incendios forestales .....	814
Tabla A3.8.	Valores de consumo de combustible en incendios (cifras en t m.s./ha) .....	815
Tabla A3.9.	Factores de emisión en incendios (cifras en g/kg m.s. quemada) .....	815
Tabla A3.10.	Variable de actividad para el cálculo de las emisiones causadas por incendios (cifras en hectáreas) .....	816
Tabla A3.11.	Emisiones causadas por incendios (cifras en kt para CO <sub>2</sub> y en toneladas para CH <sub>4</sub> y N <sub>2</sub> O) .....	816
Tabla A3.12.	Asignaciones de modelos de combustible y de carga de combustible (cifras en t m.s./ha) .....	817
Tabla A3.13.	Factores de emisión en quemas controladas (cifras en g/kg m.s. quemada) .....	818
Tabla A3.14.	Variable de actividad para el cálculo de las emisiones causadas por quemas controladas (cifras en hectáreas) .....	818
Tabla A3.15.	Emisiones causadas por quemas controladas (cifras en kt para CO <sub>2</sub> y en toneladas para CH <sub>4</sub> y N <sub>2</sub> O) .....	818
Tabla A3.16.	Resumen de la información de partida para el cálculo de la tasa de acumulación y pérdida de biomasa en la categoría CL (4B) .....	820
Tabla A3.17.	Transiciones de cultivos con origen o destino un cultivo leñoso (cifras en hectáreas) .....	821
Tabla A3.18.	Factores de variación de reserva de SOC para prácticas de gestión en cultivos leñosos .....	823
Tabla A3.19.	Factores de variación de reserva de SOC para prácticas de gestión en cultivos leñosos. Caso concreto: región climática templada seca .....	823
Tabla A3.20.	Composición por clases climáticas de las superficies de las CC. AA. (cifras en hectáreas) .....	826
Tabla A3.21.	Asignación perfiles a categorías UNFCCC .....	827
Tabla A3.22.	Correspondencia de código Allué y Orden con Región Climática .....	828
Tabla A3.23.	Valores de SOC según uso de la tierra y región climática (cifras en t C/ha) .....	828
Tabla A3.24.	Valores de SOC según uso de la tierra y provincia (cifras en t C/ha) .....	829
Tabla A3.25.	Valores de SOC según uso de la tierra a nivel nacional (cifras en t C/ha) .....	829
Tabla A3.26.	Factor de reducción (fr) para estimar el peso de C en función de los niveles de decaimiento (GD) de la madera muerta (DW) .....	831
Tabla A3.27.	Valores provinciales de biomasa y carbono por hectárea (cifras en t m.s/ha y t C/ha, respectivamente) .....	832
Tabla A3.28.	Valores nacionales del balance de SOC .....	836
Tabla A3.29.	Valores del balance de SOC por formación arbolada (cifras en hectáreas y toneladas de C) .....	837
Tabla A3.30.	Valores nacionales del balance de volumen, biomasa y carbono de DW .....	840
Tabla A3.31.	Fechas de realización de los IFN .....	842
Tabla A3.32.	Serie histórica de cortas de madera (cifras en m <sup>3</sup> con corteza) .....	843
Tabla A3.33.	Clasificación de la abundancia de regeneración en parcelas del IFN .....	846
Tabla A3.34.	Porcentajes de regeneración en parcelas incendiadas. Fuente: IFN3 .....	846
Tabla A3.35.	Composición nacional (cifras en %) .....	853
Tabla A3.36.	Composición nacional corregida (cifras en %) .....	854
Tabla A3.37.	Distribución de residuos según tipología (cifras en toneladas) .....	856

**ÍNDICE DE FIGURAS**

Figura A3.1.	Mapa de la temperatura media anual (TMA) de la serie de 30 años .....	824
Figura A3.2.	Mapa de la precipitación media anual (PMA) de la serie de 30 años .....	824
Figura A3.3.	Mapa de la evapotranspiración potencial media anual (ETP) de la serie de 30 años .....	825
Figura A3.4.	Mapa de regiones climáticas por CC. AA. ....	825
Figura A3.5.	Stock de C en LT de las parcelas de la Red Europea de Seguimiento de Daños en los Bosques de Nivel I .....	834
Figura A3.6.	Evolución de las existencias forestales en España (periodo 1975-2010) .....	843
Figura A3.7.	Evolución del volumen maderable (periodo 1975-2010) .....	843
Figura A3.8.	Evolución de la madera cortada (cifras en m <sup>3</sup> con corteza) .....	844
Figura A3.9.	Índice de extracción (cifras en %) .....	845
Figura A3.10.	Evolución del contenido de SOC simulado y medido en una rotación de cebada-barbecho bajo diferentes tratamientos de laboreo (cifras en g C/m <sup>2</sup> ) .....	849
Figura A3.11.	Concentraciones de SOC en cada tratamiento de laboreo a diferentes profundidades (cifras en g C/kg) .....	850
Figura A3.12.	Contenido (%) y ratio de estratificación de SOC bajo diferentes tratamientos de laboreo .....	851



## ANEXO 3. OTRAS DESCRIPCIONES METODOLÓGICAS DETALLADAS DE DETERMINADOS SECTORES

En los apartados de este anexo se presentan en detalle algunas descripciones metodológicas de la estimación de las emisiones/absorciones para determinados sectores o categorías de actividad que amplían la exposición realizada en los correspondientes capítulos sectoriales.

### A3.1. Emisiones fugitivas. Transformación de combustibles sólidos (CO<sub>2</sub>)

En España operan en el periodo 1995-2018 (tras el cierre en 1994 de una planta de siderurgia integral) cuatro plantas de transformación de combustibles sólidos (coquerías): dos de ellas, pertenecientes a la misma empresa, están integradas en sendas instalaciones de siderurgia integral (una de ellas ha parado su producción en 2013) y las dos restantes son coquerías independientes (no emplazadas en instalaciones de siderurgia integral).

Para las dos plantas emplazadas en siderurgia integral, la información recogida en el Inventario para determinar el balance de carbono del proceso y los combustibles consumidos para calentar las baterías de coque se recaba vía cuestionario individualizado.

Para las dos plantas independientes la información análoga se extraía de la publicación *Estadística de fabricación de pasta coquizable, coquerías y gas de horno*<sup>1</sup>, y, desde 2008, de los cuestionarios individualizados que envía cada una de las dos plantas con su balance de carbono.

Una vez procesada la información mencionada de las cuatro plantas, se contrasta el total con las cifras del balance energético nacional (cuestionarios internacionales y publicaciones de EUROSTAT y la Agencia Internacional de la Energía).

El problema de la *Estadística de fabricación de pasta coquizable, coquerías y gas de horno* es que, al presentar la información en términos de masa y de energía pero no en términos de contenidos de carbono, permitía sólo una aproximación al balance de carbono (utilizando parámetros externos de los contenidos de carbono de los combustibles y de las entradas y salidas de las baterías de coque). Una problemática similar se presentaba al cuadrar los resultados agregados de las cuatro plantas al utilizar la información del balance energético nacional más arriba referido.

Así, salvo para determinados subperiodos (2000-2004) en que se recibía un balance detallado de carbono por planta para cada una de las dos instalaciones emplazadas en siderurgia integral, el resultado sólo podía ser una buena aproximación a la mejor estimación posible que se puede derivar del conocimiento del balance específico de carbono y consumo de combustibles de cada una de las cuatro coquerías.

Para hacer más transparente el proceso de estimación de emisiones seguido para las coquerías, y siguiendo las recomendaciones de los ERT de las ediciones 2010 y 2011 del inventario, se elaboró una plantilla homogénea para recoger y tratar la información de estas plantas, estimar el balance de carbono en los procesos (entradas menos salidas) de las baterías de coque y los combustibles utilizados para su calentamiento. Con la información solicitada se realiza tanto el balance de masas (y se estiman las emisiones correspondientes) como un balance de energía que sirve de control de calidad (QC) del balance de carbono y de las emisiones resultantes. Estas plantillas se han utilizado para la recogida de información individualizada por coquería, facilitando la cumplimentación de los balances de carbono y la estimación de las emisiones para los años 2008-2018. No obstante, dada la confidencialidad que exige el tratamiento de esta información, no es posible incluirla en el presente informe.

<sup>1</sup> La información de base reportada al instrumento de Comercio de Derechos de Emisión (ETS) no resulta útil aquí, pues no permite identificar el proceso específico de las coquerías, ya que las plantas reportan sus emisiones de CO<sub>2</sub> como "burbuja" del conjunto de procesos de la planta.

## A3.2. Uso de la tierra, cambios de uso de la tierra y silvicultura

En este apartado se presenta la información referida en los capítulos 6 “Uso de la tierra, cambios de uso de la tierra y silvicultura” (LULUCF-UNFCCC) y 11 “Información suplementaria sobre actividades de LULUCF requerida por el Protocolo de Kioto (LULUCF-KP)”.

### A3.2.1. Contenido de biomasa viva en tierras forestales que permanecen como tales

El *stock* de biomasa viva (LB, por sus siglas en inglés) por hectárea, provincia y año en las Tierras forestales que permanecen como tales (4A1) se estima con la información contenida en los Inventarios Forestales Nacionales de España (IFN) 2, 3 y 4<sup>2</sup> y siguiendo un procedimiento basado en la Guía IPCC 2006 (apdo. 2.3.1, cap. 2, vol. 4) que se describe a continuación.

Los IFN aportan información del *stock* de biomasa viva por hectárea (medido en volumen maderable por hectárea - m<sup>3</sup>/ha) y por provincia, en el año en que se realiza el IFN en cada provincia. Para estimar el incremento de biomasa anual en el resto de los años se ha procedido a la interpolación lineal entre los datos de los dos inventarios más cercanos.

La biomasa viva aérea, en toneladas de materia seca por hectárea (t m.s./ha), se calcula multiplicando el volumen maderable provincial (*V*) recogido en los IFN, en metros cúbicos por hectárea y especie, por los factores de expansión de biomasa (*BEFD*) propios de cada especie (que en el caso de España incluye la densidad de la madera). Aplicando el factor de expansión de raíces (*R*) a la biomasa viva aérea, se obtiene el valor total anual de biomasa por hectárea (*B<sub>ha</sub>*), que integra tanto la biomasa aérea como la subterránea. A continuación se muestra la fórmula de cálculo:

$$B_{ha} = V \times BEFD \times (1 + R)$$

donde,

<i>B<sub>ha</sub></i>	biomasa total anual por hectárea (t m.s./ha).
<i>V</i>	volumen maderable anual por hectárea (m <sup>3</sup> /ha).
<i>BEFD</i>	factor de expansión de biomasa, para transformar el volumen maderable en biomasa arbórea sobre el suelo (t m.s./m <sup>3</sup> volumen maderable), que incluye la influencia de la densidad de la madera (ver apartado “Información adicional facilitada al ERT”).
<i>R</i>	coeficiente raíz-vástago <sup>3</sup> (adimensional).

El contenido de C de la biomasa total (aérea y subterránea) estimada se calcula multiplicándola por la fracción de carbono (CF).

Los valores de *BEFD*, *R* y *CF* utilizados son valores de referencia nacionales<sup>4</sup>. La fuente de información de los valores *BEFD* es un estudio del Centro de Investigación Ecológica y Aplicaciones Forestales (CREAF), cuya referencia se incluye al final del presente apartado del Inventario Nacional; y la de los valores de *R* y *CF* es la Monografía 13 del Instituto Nacional de Investigación y Tecnología Agraria y Alimentaria (INIA), Serie Forestal *Producción de biomasa*

<sup>2</sup> El IFN4 se encuentra en proceso de elaboración, por lo que no se dispone de información para todas las provincias, sólo de las siguientes: Navarra, La Coruña, Lugo, Orense, Pontevedra, Baleares, Murcia, Asturias, Cantabria, La Rioja, Madrid, Barcelona, Tarragona, Lérida, Gerona, Cáceres, Badajoz, Las Palmas y Santa Cruz de Tenerife; así como de las provincias de la comunidad autónoma del País Vasco (Álava, Vizcaya y Guipúzcoa). Para realizar el cálculo a nivel provincial de estas últimas se han utilizado los datos autonómicos del País Vasco del IFN3.

<sup>3</sup> Entendido vástago como el total de la biomasa aérea.

<sup>4</sup> A partir de la edición 2019 del Inventario Nacional (serie 1990-2017) se utilizan sólo valores nacionales.



y fijación de CO<sub>2</sub> por los bosques españoles (Gregorio Montero, Ricardo Ruiz Peinado y Marta Muñoz, 2005).

En las tablas siguientes se reflejan los valores de R, CF y BEFD utilizados para cada especie, agrupados por especies de coníferas y frondosas.

**Tabla A3.1. Coeficiente raíz-vástago (R) y fracción de carbono (CF)**

	Especies	R	CF		Especies	R	CF
CONÍFERAS	<i>Abies alba</i>	0,188	0,506	FRONDOSAS	<i>Fagus sylvatica</i>	0,859	0,486
	<i>Abies pinsapo</i>	0,387	0,500		<i>Frangula alnus</i>	0,536	0,500
	<i>Cedrus</i> spp.	0,387	0,500		<i>Fraxinus</i> spp.	0,730	0,478
	<i>Chamaecyparis lawsoniana</i>	0,387	0,500		<i>Ilex aquifolium</i>	0,536	0,500
	<i>Cupressus</i> spp.	0,387	0,500		<i>Ilex canariensis</i>	0,653	0,500
	<i>Juniperus communis</i>	3,587	0,500		<i>Laurus azorica</i>	0,397	0,500
	<i>Juniperus oxycedrus</i>	3,587	0,500		<i>Malus sylvestris</i>	0,536	0,500
	<i>Juniperus phoenicea</i>	0,587	0,500		<i>Myrica faya</i>	0,639	0,500
	<i>Juniperus sabina</i>	0,587	0,500		<i>Myrtus communis</i>	0,536	0,500
	<i>Juniperus thurifera</i>	0,314	0,475		<i>Ocotea phoetens</i>	0,479	0,500
	<i>Larix</i> spp.	0,387	0,500		<i>Olea europaea</i>	0,458	0,473
	<i>Picea abies</i>	0,387	0,500		<i>Persea indica</i>	0,479	0,500
	<i>Pinus canariensis</i>	0,264	0,500		<i>Phillyrea latifolia</i>	0,536	0,500
	<i>Pinus halepensis</i>	0,309	0,499		<i>Platanus</i> spp.	0,536	0,500
	<i>Pinus nigra</i>	0,244	0,509		<i>Populus alba</i>	0,536	0,500
	<i>Pinus pinaster</i>	0,284	0,511		<i>Populus tremula</i>	0,536	0,500
	<i>Pinus pinaster</i> (norte)	0,284	0,511		<i>Pyrus</i> spp.	0,536	0,500
	<i>Pinus pinaster</i> (resto)	0,284	0,511		<i>Quercus canariensis</i>	0,323	0,486
	<i>Pinus pinea</i>	0,183	0,508		<i>Quercus faginea</i>	0,462	0,480
	<i>Pinus radiata</i>	0,274	0,497		<i>Quercus ilex</i> ssp. <i>ballota</i>	0,529	0,475
	<i>Pinus sylvestris</i>	0,272	0,509		<i>Quercus ilex</i> ssp. <i>ilex</i>	0,529	0,475
	<i>Pinus uncinata</i>	0,330	0,509		<i>Quercus petraea</i>	0,284	0,500
	<i>Pseudotsuga menziesii</i>	0,387	0,500		<i>Quercus pyrenaica</i>	0,300	0,475
	<i>Taxus baccata</i>	0,387	0,500		<i>Quercus robur</i>	0,536	0,484
	Otras coníferas	0,387	0,500		<i>Quercus rubra</i>	0,536	0,500
FRONDOSAS	<i>Acacia</i> spp.	0,536	0,500		<i>Quercus suber</i>	0,290	0,472
	<i>Ailanthus altissima</i>	0,536	0,500		Otros <i>quercus</i>	0,536	0,500
	<i>Alnus glutinosa</i>	0,675	0,500		<i>Rhamnus alaternus</i>	0,536	0,500
	<i>Amelanchier ovalis</i>	0,536	0,500		<i>Salix</i> spp.	0,536	0,500
	<i>Betula</i> spp.	0,202	0,485		<i>Sambucus nigra</i>	0,536	0,500
	<i>Castanea sativa</i>	0,869	0,484		<i>Sambucus racemosa</i>	0,536	0,500
	<i>Celtis australis</i>	0,536	0,500		<i>Tamarix</i> spp.	0,536	0,500
	<i>Ceratonia siliqua</i>	0,953	0,500		<i>Ulmus</i> spp.	0,536	0,500
	<i>Cornus sanguinea</i>	0,536	0,500		Otros árboles ripícolas	0,536	0,500
	<i>Crataegus</i> spp.	0,536	0,500		Otras laurisilvas	0,479	0,500
	<i>Erica arborea</i>	0,443	0,500		Otras frondosas	0,536	0,500
	<i>Eucalyptus</i> spp.	0,495	0,475		- Coníferas/frondosas	0,462	0,500
	<i>Euonymus europaeus</i>	0,536	0,500				

Tabla A3.2. Factor de expansión de biomasa (BEFD) (cifras en t m.s./m<sup>3</sup> volumen maderable)

	Especies	BEFD
CONÍFERAS	<i>Abies alba</i>	0,61
	<i>Pinus halepensis</i>	0,74
	<i>Pinus nigra</i>	0,64
	<i>Pinus pinaster</i>	0,55
	<i>Pinus pinea</i>	0,73
	<i>Pinus radiata</i>	0,44
	<i>Pinus sylvestris</i>	0,62
	<i>Pinus uncinata</i>	0,61
	Otras coníferas	0,62
FRONDOSAS	<i>Alnus glutinosa</i>	0,62
	<i>Betula pendula</i>	0,73
	<i>Castanea sativa</i>	0,75
	<i>Eucalyptus globulus</i>	0,81
	<i>Fagus sylvatica</i>	0,81
	<i>Fraxinus excelsior</i>	0,83
	<i>Populus nigra</i>	0,53
	<i>Populus tremula</i>	0,66
	<i>Quercus canariensis</i>	1,00
	<i>Quercus faginea</i>	1,11
	<i>Quercus ilex</i>	1,28
	<i>Quercus petraea</i>	0,84
	<i>Quercus pubescens</i>	0,89
	<i>Ulmus minor</i>	0,90
	Otras frondosas	0,84
-	Coníferas/frondosas	0,73

El CSC de LB se estima con el “método de diferencia de existencias” de la Guía IPCC 2006 (ecuación 2.8, cap. 2, vol. 4), mediante la interpolación lineal, por hectárea y provincia, entre los datos de los dos inventarios más cercanos; multiplicando al final del proceso el valor estimado por la superficie de tierra del año correspondiente. Este procedimiento de cálculo sigue las directrices establecidas en el apartado 2.3.3 de la Guía Suplementaria KP 2013<sup>5</sup>.

$$\Delta C_B = \left( \frac{(C_{t_2}/A_{t_2} - C_{t_1}/A_{t_1})}{(t_2 - t_1)} \right) \times A_{t_2}$$

donde,

- $\Delta C_B$  cambio anual en las existencias de C de la biomasa total (t C/año).  
 $C_{t_x}$  contenido de C de la biomasa total en el momento  $t_x$  (t C).  
 $A_{t_x}$  superficie de *Tierras forestales que permanece como tales* en el momento  $t_x$  (ha).

<sup>5</sup> Dado que la superficie cambia entre IFN, de acuerdo con el apartado 2.3.3 de la Guía Suplementaria KP 2013, es una buena práctica realizar todos los cálculos de CSC anual con la superficie en el momento final ( $t_2$ ); de acuerdo con las indicaciones realizadas por el JRC (*Joint Research Centre*) en las jornadas técnicas del sector LULUCF celebradas en año 2015 en Arona, Italia ([https://forest.jrc.ec.europa.eu/media/filer\\_public/e9/12/e9126b4e-600d-488c-b37c-4497aec90e32/implementationofstockchangemethod.pdf](https://forest.jrc.ec.europa.eu/media/filer_public/e9/12/e9126b4e-600d-488c-b37c-4497aec90e32/implementationofstockchangemethod.pdf)). Esta información responde a las recomendaciones provisionales de la revisión de la UNFCCC de 2019 (ID# L.22).

La tabla siguiente muestra el contenido de C de la biomasa viva (aérea y subterránea) anual por provincia ( $C_{LB}$ ), en toneladas de C por hectárea (t C/ha); y la información directa de los IFN (año de realización y existencias de C en la biomasa en el citado año, en t C/ha).

**Tabla A3.3. Existencias anuales de C en la biomasa viva en Tierras forestales que permanecen como tales (4A1) ( $C_{LB}$ ) (cifras en t C/ha)**

Provincia	$C_{LB}$ (t C/ha)			Año de realización			Diferencia entre IFN ( $C_{LB}$ /año)	
	IFN2	IFN3	IFN4	IFN2	IFN3	IFN4	IFN2 vs. IFN3	IFN3 vs. IFN4
Coruña (A)	44,44	57,89	82,61	1986	1997	2009	1,22	2,06
Lugo	39,13	52,86	68,15	1987	1998	2009	1,25	1,39
Ourense	29,36	35,63	48,52	1987	1998	2009	0,57	1,17
Pontevedra	50,39	57,12	79,65	1986	1998	2009	0,56	2,05
Asturias	52,73	67,07	82,06	1988	1998	2010	1,43	1,25
Cantabria	70,79	73,96	80,31	1988	2000	2010	0,26	0,64
Álava	51,70	62,93	73,16	1996	2005	2011	1,25	1,71
Guipúzcoa	55,24	71,58	83,19	1996	2006	2011	1,63	2,32
Vizcaya	42,95	54,63	63,45	1996	2005	2011	1,30	1,47
Navarra	73,31	74,29	87,10	1989	1999	2008	0,10	1,42
Rioja (La)	42,35	53,74	66,21	1987	1999	2012	0,95	0,96
Huesca	26,20	30,65	-	1993	2004	-	0,40	-
Teruel	15,51	20,72	-	1994	2005	-	0,47	-
Zaragoza	12,41	16,02	-	1993	2005	-	0,30	-
Madrid	19,81	22,15	28,38	1990	2000	2013	0,23	0,48
Ávila	22,86	25,77	-	1991	2002	-	0,26	-
Burgos	25,58	35,12	-	1991	2003	-	0,79	-
León	25,58	26,66	-	1992	2003	-	0,10	-
Palencia	18,27	31,46	-	1991	2003	-	1,10	-
Salamanca	11,48	14,77	-	1992	2002	-	0,33	-
Segovia	29,68	32,23	-	1991	2004	-	0,20	-
Soria	23,23	32,88	-	1991	2004	-	0,74	-
Valladolid	14,94	21,07	-	1992	2002	-	0,61	-
Zamora	13,11	16,88	-	1992	2002	-	0,38	-
Albacete	13,90	13,96	-	1993	2004	-	0,00	-
Ciudad Real	13,01	11,14	-	1993	2004	-	-0,17	-
Cuenca	20,00	21,55	-	1992	2003	-	0,14	-
Guadalajara	16,53	18,93	-	1992	2003	-	0,22	-
Toledo	14,50	13,22	-	1993	2004	-	-0,12	-
Badajoz	9,30	12,93	14,43	1990	2001	2017	0,33	0,09
Cáceres	8,40	12,48	14,44	1990	2001	2017	0,37	0,12
Barcelona	28,95	37,20	48,16	1990	2001	2015	0,75	0,78
Girona	40,49	54,95	65,70	1989	2001	2015	1,21	0,77
Lleida	28,99	37,20	50,04	1989	2000	2015	0,75	0,86
Tarragona	15,93	21,08	33,33	1989	2001	2015	0,43	0,87
Alicante	7,87	12,07	-	1994	2006	-	0,35	-
Castellón	13,17	17,21	-	1994	2006	-	0,34	-
Valencia	8,76	13,15	-	1994	2006	-	0,37	-
Baleares (Illes)	23,86	24,44	26,81	1987	1999	2010	0,05	0,22
Almería	8,26	12,19	-	1995	2007	-	0,33	-
Cádiz	16,62	19,39	-	1996	2007	-	0,25	-
Córdoba	10,40	13,31	-	1995	2006	-	0,26	-
Granada	12,77	15,39	-	1995	2007	-	0,22	-
Huelva	12,12	12,89	-	1996	2008	-	0,06	-
Jaén	19,00	21,05	-	1995	2006	-	0,19	-

Provincia	C <sub>LB</sub> (t C/ha)			Año de realización			Diferencia entre IFN (C <sub>LB</sub> /año)	
	IFN2	IFN3	IFN4	IFN2	IFN3	IFN4	IFN2 vs. IFN3	IFN3 vs. IFN4
Málaga	15,07	17,72	-	1995	2007	-	0,22	-
Sevilla	7,12	9,38	-	1996	2007	-	0,21	-
Murcia	5,97	11,39	14,34	1987	1999	2010	0,45	0,27
Palmas (Las)	14,87	22,88	18,89	1992	2002	2017	0,80	0,16
Santa Cruz de Tenerife	43,03	52,36	60,45	1992	2002	2017	0,93	0,54

A continuación se incluye una síntesis de la serie temporal nacional 1990-2018 de las superficies de Tierras forestales que permanecen como tales (4A1) y el CSC de la biomasa viva<sup>6</sup>.

**Tabla A3.4. Superficies acumuladas y CSC de la biomasa viva en Tierras forestales que permanecen como tales (4A1) (cifras en hectáreas y en t C/ha, respectivamente)**

Variable	1990	2005	2010	2017	2018
<b>Superficie (ha)</b>	12.696.922	14.364.007	14.480.239	14.978.765	15.096.943
<b>CSC<sub>CLB</sub> (t C/ha)</b>	0,46	0,52	0,53	0,53	0,53

### Información adicional facilitada al ERT

A continuación se incluyen, siguiendo las recomendaciones del ERT, la explicación y la documentación remitidas durante la revisión de la edición 2014 del Inventario Nacional (serie 1990-2012).

España está aplicando valores específicos del país para la combinación de los factores de expansión de la biomasa (BEF) y de las densidades de madera (D) y, por lo tanto, está utilizando un valor único para el producto de factores BEF y D, en lugar de valores separados para cada parámetro. Como se ha indicado en revisiones anteriores, estos valores combinados, específicos del país, se derivan de la información recopilada por el Centro de Investigación Ecológica y Aplicaciones Forestales (CREAF).

Por lo tanto, la metodología española no proporciona información desagregada de BEF y densidad de madera utilizado para cada especie.

Esta es una posibilidad que se reflejaba en la GPG-LULUCF 2003 de IPCC<sup>7</sup>: “*Due to country-specific conditions (e.g. Lehtonen et al., 2003; Smith et al., 2003) BEF and D may be combined in one value. In such cases, the guidance given on BEF and D should be applied to the combined values as appropriate*” (pág. 3.26, apdo. 3.2.1.1.1.1, cap. 3); y se refleja también en la Guía IPCC 2006: “*El BCEFS transforma el volumen venable de existencias en crecimiento directamente en su biomasa aérea. Los valores del BCEFS son más convenientes porque se pueden aplicar directamente a datos de inventario de bosques basados en volumen y a registros operativos, sin tener que recurrir a densidades boscosas básicas (D)*” (pág. 2.14, apdo. 2.3.1.1, cap. 2, vol. 4), siendo  $BCEFS = BEFs \times D$ , donde BEFs es el factor de expansión de la biomasa y D la densidad básica de madera.

El estudio realizado por CREAM puede consultarse en la edición 2017 del Inventario Nacional (serie 1990-2015) (apartado A3.3.1).

<sup>6</sup> Esta información responde a las recomendaciones provisionales de la revisión de la UNFCCC de 2019 (ID# L.22).

<sup>7</sup> *Good Practice Guidance for Land Use, Land-Use Change and Forestry*, 2003. (Guía de Buenas Prácticas para el Uso de la Tierra, el Cambio de Uso de la Tierra y la Silvicultura). <http://www.ipcc-nggip.iges.or.jp/public/gpplulucf/gpplulucf.html>

### A3.2.2. Metodología de estimación del incremento de biomasa provincial en las forestaciones y reforestaciones

El cálculo del incremento anual de biomasa viva en Tierras convertidas en tierras forestales (4A2) se ha realizado utilizando un procedimiento basado en la información existente en: los Inventarios Forestales Nacionales (IFN1, IFN2 e IFN3), el Mapa Forestal de España a escala 1:50.000 (MFE50), la cartografía base del IFN3 y los Anuarios de Estadísticas Forestales entre los años 2006 y 2013 (AEF).

Los resultados obtenidos serán de aplicación para las forestaciones y reforestaciones, con y sin subvención de la Política Agrícola Común de la Unión Europea (PAC).

Se ha considerado que un bosque pasa a ser maduro cuando alcanza el estado de fustal<sup>8</sup> (20 cm de diámetro).

Para cada especie, se ha estimado la edad a la que alcanza el diámetro de 20 cm ( $E_{20}$ ) y el volumen maderable que tendrá la masa a esa edad ( $V_{20}$ ), a partir de los datos del IFN1<sup>9</sup>, IFN2 e IFN3. Considerando un crecimiento lineal, el incremento de volumen maderable anual de la especie se obtiene dividiendo el volumen  $V_{20}$  entre la edad  $E_{20}$ , tal y como se refleja en la siguiente fórmula:

$$\Delta V_{anual} = \frac{V_{20}}{E_{20}}$$

donde,

$\Delta V_{anual}$	incremento de volumen maderable anual de la especie, en m <sup>3</sup> /ha·año;
$V_{20}$	volumen maderable de la especie correspondiente a un diámetro de 20 cm, en m <sup>3</sup> /ha;
$E_{20}$	edad necesaria para que la especie alcance un diámetro de 20 cm, en años.

A partir del citado incremento de volumen anual por especie, en m<sup>3</sup>/ha.año, se calcula el incremento anual de biomasa viva por especie,  $G_{especie}$ , en t m.s./ha.año, utilizando los valores por especie del factor de expansión de biomasa (BEFD) y la relación raíz-vástago (R) (ver apartado A3.2.1). A continuación, para el cálculo del  $C_{especie}$ , en t C/ha.año, se aplican los coeficientes CF, particulares para cada especie.

Este incremento anual de biomasa viva obtenido para cada especie se aplicará a los primeros 20 años de vida de la repoblación, que se considera el tiempo necesario para que un bosque en transición se convierta en un bosque que permanece como tal. A partir de 20 años se usará el incremento anual utilizado en el bosque que permanece como tal.

Para la estimación de la composición de especies de las repoblaciones realizadas en cada provincia, se parte de los datos disponibles en los AEF y en el MFE50. Las masas puras se estiman a partir de los datos de AEF y las mixtas a partir del MFE50. El resultado es la composición y proporción de especies para cada uno de los cinco grupos analizados: repoblaciones puras de conífera, repoblaciones puras de frondosa, repoblaciones de mezcla de

<sup>8</sup> Según el Diccionario Forestal (Sociedad Española de Ciencias Forestales, 2005), fustal es una de las clases naturales de edad del arbolado, que se inicia cuando el diámetro supera los 20 cm y se mantiene hasta el final de la vida de la masa o del pie.

<sup>9</sup> Tablas nacionales del IFN1 para las especies que están disponibles en las publicaciones "Las Coníferas en el primer Inventario Forestal Nacional" y "Las Frondosas en el primer Inventario Forestal Nacional". Para el resto de especies se asimilan a otras conocidas similares, a una media del grupo correspondiente y, para casos concretos, se estiman con datos del IFN2 e IFN3.

coníferas, repoblaciones de mezcla de frondosas o repoblaciones mixtas de coníferas-frondosas.

Teniendo en cuenta esta proporción se calcula el incremento anual provincial, tanto de biomasa viva como de carbono, para los cinco grupos de especies mencionados, denominados  $Gt_{\text{grupo}}$ , en t m.s./ha.año y  $Ct_{\text{grupo}}$ , en t C/ha.año, respectivamente. Multiplicando estos valores por la superficie ocupada por cada uno de los grupos citados, se obtiene el  $Gt_{\text{total}}$ , en t m.s./año y el  $Ct_{\text{total}}$ , en t C/año.

Por último, los cinco grupos de especies se agrupan en tres tipos de bosque: bosque de coníferas, bosque de frondosas y bosques mixtos; y se calcula el incremento anual de biomasa viva y de carbono para cada tipo de bosque, bajo la denominación  $Gt_{\text{tipo de bosque}}$ , en t m.s./año y  $Ct_{\text{tipo de bosque}}$ , en t C/año, para cada provincia.

Teniendo en cuenta la superficie ocupada por cada tipo de bosque en cada provincia, en hectáreas, se calcula el incremento anual, tanto de biomasa viva como de carbono, por hectárea de cada uno de ellos,  $Gt_{\text{tipo de bosque}}$  (t m.s./ha.año) y  $Ct_{\text{tipo de bosque}}$  (t C/ha.año).

El  $Gt_{\text{provincial}}$  (t m.s./ha.año) se calcula ponderando el  $Gt$  (por ha y año) de cada tipo de bosque,  $Gt_{\text{tipo de bosque}}$  (t m.s./ha.año), por la superficie ocupada, tal y como se refleja en la fórmula siguiente:

$$Gt_{\text{provincial}} = \frac{Gt_{\text{coníferas}} \times S_{\text{coníferas}} + Gt_{\text{frondosas}} \times S_{\text{frondosas}} + Gt_{\text{mixtas}} \times S_{\text{mixtas}}}{S_{\text{coníferas}} + S_{\text{frondosas}} + S_{\text{mixtas}}}$$

donde,

$Gt_{\text{provincial}}$	incremento anual provincial de la biomasa viva en las Tierras convertidas en tierras forestales (4A2), en t m.s./ha;
$Gt_{\text{coníferas}}$ , $Gt_{\text{frondosas}}$ y $Gt_{\text{mixtas}}$	incremento anual de biomasa para cada tipo de bosque, $Gt_{\text{tipo de bosque}}$ , en t m.s./ha;
$S_{\text{coníferas}}$ , $S_{\text{frondosas}}$ y $S_{\text{mixtas}}$	superficie de cada tipo de bosque, $S_{\text{tipo de bosque}}$ , en hectáreas (ha).

Los cálculos para el carbono son idénticos.

Tras el análisis de los resultados se detectó que el dato obtenido en las masas mixtas para la provincia de Murcia era muy elevado. Aplicando un criterio conservador, se estimó conveniente aplicar el dato nacional para masas mixtas, 2,22 t m.s./ha.año, en lugar del dato obtenido, con lo que el  $Gt_{\text{provincial}}$  de Murcia es muy similar al de las provincias de Almería y Alicante.

**Tabla A3.5. Incremento anual provincial de la biomasa viva en Tierras convertidas en tierras forestales (4A2) (Gt) (cifras en t m.s./ha.año)**

Provincia		Gt (t m.s./ha.año)			
		Coníferas	Frondosas	Mixtas	Provincial
1	Álava	-	2,30	-	2,30
2	Albacete	1,91	0,25	1,64	1,12
3	Alicante	1,67	1,04	2,95	2,55
4	Almería	2,52	0,71	-	1,98
5	Ávila	2,25	1,63	1,56	1,81
6	Badajoz	2,21	1,59	2,81	1,64
7	Baleares (Illes)	1,91	0,57	-	1,79
8	Barcelona	2,34	3,34	1,86	2,47
9	Burgos	2,27	2,13	1,89	1,95
10	Cáceres	2,21	1,42	2,14	1,48
11	Cádiz	-	1,02	1,73	1,44
12	Castellón	1,81	1,06	1,47	1,69

Provincia		Gt (t m.s./ha-año)			
		Coníferas	Fronchosas	Mixtas	Provincial
13	Ciudad Real	-	1,13	1,75	1,31
14	Córdoba	-	1,27	-	1,27
15	Coruña (A)	5,19	5,21	-	5,20
16	Cuenca	1,99	0,68	1,58	1,19
17	Girona	5,25	1,95	4,04	4,02
18	Granada	-	1,37	-	1,37
19	Guadalajara	3,00	1,04	1,98	1,35
20	Guipúzcoa	5,25	2,22	4,24	3,65
21	Huelva	-	1,23	-	1,23
22	Huesca	2,19	1,25	-	1,99
23	Jaén	-	1,27	1,72	1,48
24	León	2,69	2,67	2,43	2,56
25	Lleida	2,24	0,96	1,54	1,59
26	Rioja (La)	2,47	2,42	1,97	2,45
27	Lugo	5,06	5,29	-	5,09
28	Madrid	2,16	1,54	1,65	1,79
29	Málaga	2,38	1,09	-	1,46
30	Murcia	2,01	0,71	2,22	2,17
31	Navarra	2,03	2,06	2,95	2,06
32	Ourense	4,20	5,67	-	4,44
33	Asturias	4,75	8,00	7,84	5,61
34	Palencia	2,44	3,05	1,91	2,13
35	Palmas (Las)	2,37	1,58	-	1,80
36	Pontevedra	5,10	8,30	-	7,05
37	Salamanca	3,05	1,46	2,49	1,68
38	Santa Cruz de Tenerife	2,96	1,08	0,96	1,50
39	Cantabria	4,19	12,50	4,40	8,84
40	Segovia	2,23	1,71	1,92	1,92
41	Sevilla	-	1,03	5,16	1,58
42	Soria	2,53	1,65	1,89	2,03
43	Tarragona	1,95	1,08	-	1,56
44	Teruel	2,36	1,09	1,57	1,86
45	Toledo	2,32	1,46	2,02	1,70
46	Valencia	1,89	0,96	1,53	1,51
47	Valladolid	2,50	1,93	1,69	2,34
48	Vizcaya	5,07	12,84	-	6,26
49	Zamora	2,50	2,05	1,99	2,23
50	Zaragoza	2,27	0,92	-	1,98
<b>ESPAÑA</b>		<b>3,34</b>	<b>2,40</b>	<b>2,22</b>	<b>2,67</b>

**Tabla A3.6. Incremento anual provincial de C en biomasa viva en Tierras convertidas en tierras forestales (4A2) (Ct) (cifras en t C/ha-año)**

Provincia		Ct (t C/ha-año)			
		Coníferas	Fronchosas	Mixtas	Provincial
1	Álava	-	1,13	-	1,13
2	Albacete	0,95	0,12	0,82	0,56
3	Alicante	0,84	0,51	1,47	1,27
4	Almería	1,28	0,34	-	1,00
5	Ávila	1,15	0,79	0,78	0,91
6	Badajoz	1,12	0,77	1,41	0,79



Provincia		Ct (t C/ha·año)			
		Coníferas	Fronchosas	Mixtas	Provincial
7	Baleares (Illes)	0,95	0,27		0,89
8	Barcelona	1,18	1,66	0,93	1,24
9	Burgos	1,15	1,05	0,95	0,98
10	Cáceres	1,12	0,68	1,07	0,71
11	Cádiz	-	0,48	0,87	0,71
12	Castellón	0,92	0,53	0,73	0,86
13	Ciudad Real	-	0,54	0,88	0,63
14	Córdoba	-	0,60	-	0,60
15	Coruña (A)	2,64	2,58	-	2,62
16	Cuenca	1,00	0,33	0,78	0,59
17	Girona	2,64	0,95	2,01	2,01
18	Granada	-	0,67	-	0,67
19	Guadalajara	1,52	0,51	0,99	0,67
20	Guipúzcoa	2,63	1,08	2,11	1,81
21	Huelva	-	0,58	-	0,58
22	Huesca	1,10	0,62	-	1,00
23	Jaén	-	0,60	0,86	0,72
24	León	1,36	1,33	1,22	1,28
25	Lleida	1,13	0,46	0,76	0,79
26	Rioja (La)	1,24	1,20	0,98	1,22
27	Lugo	2,55	2,63	-	2,57
28	Madrid	1,09	0,76	0,83	0,89
29	Málaga	1,19	0,54	-	0,73
30	Murcia	1,01	0,35	1,11	1,09
31	Navarra	1,03	1,01	1,47	1,02
32	Ourense	2,14	2,81		2,25
33	Asturias	2,41	3,85	3,94	2,79
34	Palencia	1,24	1,52	0,95	1,06
35	Palmas (Las)	1,18	0,77	0,00	0,89
36	Pontevedra	2,61	4,13	-	3,54
37	Salamanca	1,55	0,70	1,25	0,82
38	Santa Cruz de Tenerife	1,48	0,54	0,48	0,75
39	Cantabria	2,10	6,09	2,20	4,33
40	Segovia	1,14	0,83	0,95	0,95
41	Sevilla	-	0,49	2,58	0,77
42	Soria	1,29	0,81	0,94	1,02
43	Tarragona	0,98	0,52	-	0,78
44	Teruel	1,18	0,54	0,78	0,93
45	Toledo	1,18	0,70	1,01	0,83
46	Valencia	0,95	0,47	0,75	0,75
47	Valladolid	1,27	0,95	0,84	1,18
48	Vizcaya	2,52	6,10	-	3,07
49	Zamora	1,28	1,00	1,00	1,13
50	Zaragoza	1,14	0,44	-	0,99
<b>ESPAÑA</b>		<b>1,69</b>	<b>1,17</b>	<b>1,11</b>	<b>1,33</b>

### A3.2.3. Metodología de estimación de las emisiones causadas por los incendios

La metodología que se describe a continuación permite estimar las emisiones de CO<sub>2</sub>, CH<sub>4</sub>, N<sub>2</sub>O, CO y NO<sub>x</sub> procedentes de la quema de biomasa que los incendios producen en Tierras forestales (FL, por sus siglas en inglés) (4A), Tierras de cultivo (CL, por sus siglas en inglés) (4B) y Pastizales (GL, por sus siglas en inglés) (4C).

La estimación de las emisiones de gases de efecto invernadero (GEI), y precursores de estos, a causa del fuego se realiza mediante la siguiente ecuación (basada en la ecuación 2.27, cap. 2, vol. 4 de la Guía IPCC 2006):

$$L_{fire} = A \times M_B \times C_f \times G_{ef} \times 10^{-3}$$

donde,

$L_{fire}$	cantidad de emisiones de GEI provocada por el fuego, en toneladas de cada gas de efecto invernadero (p.ej., CH <sub>4</sub> , N <sub>2</sub> O, etc.).
$A$	superficie quemada, en hectáreas (ha).
$M_B$	masa de combustible disponible para la combustión, en t por hectárea (t/ha). Incluye biomasa, hojarasca molida y madera muerta. Cuando se aplican métodos de nivel 1, entonces se supone que los depósitos de hojarasca y de madera muerta equivalen a cero, a excepción de los casos en los que hay un cambio en el uso de la tierra (véase el apartado 2.3.2.2, cap. 2, vol. 4 de la Guía IPCC 2006).
$C_f$	factor de combustión, sin dimensión (valores por defecto del cuadro 2.6, cap. 2, vol. 4 de la Guía IPCC 2006).
$G_{ef}$	factor de emisión, en g/kg de materia seca quemada (valores por defecto del cuadro 2.5, cap. 2, vol. 4 de la Guía IPCC 2006).

De acuerdo con la Guía IPCC 2006, cuando no se dispone de datos para  $M_B$  y  $C_f$ , se puede utilizar un valor por defecto para la cantidad de combustible realmente quemado (el producto de  $M_B \times C_f$ ) (cuadro 2.4, cap. 2, vol. 4, Guía IPCC 2006), según la metodología de nivel 1.

La variable de actividad de los incendios en FL y GL para el periodo 1990-2016<sup>10</sup>, superficie quemada en hectáreas (ha), procede de los partes de incendios forestales de la entonces D.G. de Desarrollo Rural, Innovación y Política Forestal. Las superficies quemadas se agrupan por tipo de vegetación en: superficies con vegetación leñosa arbolada, diferenciando coníferas y frondosas, que se asigna a FL; superficies con vegetación leñosa no arbolada (matorral), que se asignan a FL<sup>11</sup>; y superficies con vegetación herbácea, que se asignan a GL.

Por otra parte, la variable de actividad de los incendios ocurridos en tierras de cultivo aseguradas para el periodo 1990-2018, superficie siniestrada por el riesgo de incendio, en hectáreas (ha), por línea de seguro<sup>12</sup>, procede de la Entidad Estatal de Seguros Agrarios (ENESA)<sup>13</sup>, dependiente del MAPA.

Dadas las diferencias existentes en la estimación de la cantidad de combustible realmente quemado entre la vegetación leñosa arbolada y el resto de la vegetación afectada por los

<sup>10</sup> A falta de información oficial de incendios para los años 2017 y 2018, se ha adoptado, como variable de actividad para este año, el valor promedio de los datos provinciales de los últimos 10 años disponibles (2007-2016), siendo los valores del año 2016 provisionales.

<sup>11</sup> En la edición 2018 del Inventario (serie 1990-2016) se reasignaron las emisiones asociadas a incendios ocurridos sobre vegetación leñosa no arbolada (matorral) al uso de la tierra FL, en línea con las recomendaciones de la revisión *in-country* de la UNFCCC de 2017.

<sup>12</sup> [https://www.mapa.gob.es/es/enesa/lineas\\_de\\_seguros/seguros\\_agricolas/default.aspx](https://www.mapa.gob.es/es/enesa/lineas_de_seguros/seguros_agricolas/default.aspx)

<sup>13</sup> <https://www.mapa.gob.es/es/enesa/>

incendios (vegetación leñosa no arbolada (matorral), vegetación herbácea y cultivos asegurados), la descripción de este cálculo se realiza de forma independiente.

### Incendios de vegetación leñosa arbolada

El procedimiento empleado para la estimación del combustible quemado en incendios de vegetación leñosa arbolada sigue la metodología de Rodríguez Murillo (1994)<sup>14</sup> y comienza con la estimación del carbono (C) existente en la superficie quemada antes del incendio.

En las superficies arboladas se distinguen los siguientes componentes de biomasa total (T) susceptibles de ser afectados por el fuego:

- Biomasa aérea:
  - Fracción comercial (M), formada por los troncos de tamaño comercial.
  - Resto de biomasa aérea (B), formada por las ramas, hojas y partes no comerciales del tronco.
- Biomasa subterránea (U), formada por las raíces.
- Biomasa de residuos en el suelo (PL), formada por los residuos de la biomasa aérea caídos al suelo.

La biomasa total (T) se expresa como la suma de los componentes anteriores:

$$T = M + B + U + PL$$

La metodología de Rodríguez Murillo (1994) establece las siguientes relaciones entre los componentes de la biomasa total (T), tomando como referencia la variable fracción comercial (M):

$$T = 2,7 \times M;$$

$$B = 0,9636 \times M;$$

$$U = 0,25 \times (M + B); \text{ y, por tanto, } U = 0,4909 \times M;$$

$$PL = 0,1 \times (M + B + U); \text{ y, por tanto, } PL = 0,24545 \times M.$$

La fracción comercial (M) se estima mediante la siguiente ecuación:

$$M = Sc \times ic \times dc + Sf \times if \times df$$

donde,

- Sc* y *Sf* Superficies arboladas de coníferas y frondosas, respectivamente, que constituye la variable de actividad de la estimación, en hectáreas (ha).
- ic* e *if* Índices de biomasa coníferas y frondosas, respectivamente, en m<sup>3</sup>/ha.
- dc* y *df* Densidad de C en coníferas y frondosas, respectivamente, en t C/m<sup>3</sup>.

En la tabla siguiente se recogen los valores adoptados para los parámetros citados:

**Tabla A3.7. Parámetros del modelo de emisiones de incendios forestales**

Variable	Coníferas	Frondosas
Índices de biomasa (m <sup>3</sup> /ha)	43	73
Densidad de C (t C/m <sup>3</sup> )	0,227	0,316

Fuente: Rodríguez Murillo (1994)

Con este procedimiento se calcula la biomasa total (T) existente antes del incendio, en toneladas de C.

<sup>14</sup> Rodríguez Murillo (1994). *The carbon budget of the Spanish Forests*. Biogeochemistry 25: págs. 197-217.

La fracción de biomasa efectivamente quemada es del orden del 20 % del C que forma parte de la biomasa aérea (M y B) y del 60 % del C de la biomasa de residuos (PL).

Para convertir las toneladas de C estimadas de la fracción de biomasa efectivamente quemada en toneladas de materia seca (t m.s.), y poder incorporarlas en la ecuación 2.27 de la Guía IPCC 2006 (cap. 2, vol. 4) sustituyendo el producto de  $A \times M_B \times C_f$ , se utilizan los valores por defecto de la fracción de carbono en materia seca (CF) definidos en la propia Guía IPCC 2006. Para la biomasa aérea y subterránea (M + B + U) se adopta el valor por defecto de 0,47 t C/t m.s. (cuadro 4.3, cap. 4, vol. 4 de la Guía IPCC 2006), mientras que para la biomasa de residuos en el suelo (PL) se adopta, como criterio conservador, el valor por defecto de madera muerta, 0,5 t C/t m.s. (anexo 4A.1, cap. 4, vol. 4 de la Guía IPCC 2006), por ser el valor más alto de los posibles y generar, por tanto, mayor emisión.

### Incendios de vegetación leñosa no arbolada, herbácea y cultivos

Para los incendios que se producen en la vegetación leñosa no arbolada y herbácea, así como en los cultivos asegurados, no se dispone de datos para  $M_B$  y  $C_f$ , por lo que, según la metodología de nivel 1 de la Guía IPCC 2006, se adoptan los valores por defecto para la cantidad de combustible realmente quemado (el producto de  $M_B \times C_f$ ), (tabla 2.4, cap. 2, vol. 4), que se muestran en la tabla siguiente, por tipo de vegetación afectada.

**Tabla A3.8. Valores de consumo de combustible en incendios (cifras en t m.s./ha)**

Tipo de vegetación	Subcategoría	Media
Todos los demás bosques de zonas templadas	-	50,4
Vegetación arbustiva	Arbustos (general)	26,7
Todos los pastizales de la sabana (quemadas medias/tardías de la estación seca) <sup>(1)</sup>	-	10,0

<sup>(1)</sup> Solo combustión de la capa superficial.

Aplicando un criterio conservador, se utiliza: el valor de la categoría “Todos los demás bosques de zonas templadas” para los cultivos leñosos; el valor de la subcategoría “Arbustos” para la vegetación leñosa no arbolada (matorral); y el valor de la categoría “Todos los pastizales de la sabana (quemadas medias/tardías de la estación seca)” para la vegetación herbácea y los cultivos herbáceos; por ser los valores más altos y que, por tanto, generan una emisión mayor.

La biomasa realmente quemada en el incendio se obtiene de la multiplicación de los valores por defecto de la tabla anterior por las superficies quemadas de cada tipo de vegetación.

### Incendios de vegetación leñosa/herbácea y cultivos

Una vez determinada la biomasa quemada en los incendios de la vegetación leñosa arbolada y no arbolada, de la vegetación herbácea y de los cultivos asegurados, se estiman las emisiones de los GEI causadas por los incendios aplicando la citada ecuación 2.27 de la Guía IPCC 2006 (cap. 2, vol. 4).

Los factores de emisión ( $G_{ef}$ ) empleados proceden del cuadro 2.5 de la Guía IPCC 2006 (cap. 4, vol. 4) y se recogen en la siguiente tabla.

**Tabla A3.9. Factores de emisión en incendios (cifras en g/kg m.s. quemada)**

Categoría	CO <sub>2</sub>	CO	CH <sub>4</sub>	N <sub>2</sub> O	NO <sub>x</sub>
Bosque tropical extra <sup>(1)</sup>	1569	107	4,7	0,26	3,0
Sabana y pastizal	1613	65	2,3	0,21	3,9

<sup>(1)</sup> La categoría “Bosque tropical extra” incluye todos los demás tipos de bosque.

Para la vegetación leñosa arbolada y los cultivos leñosos se utilizan los valores de “Bosque tropical extra” y para el resto de vegetación quemada (vegetación leñosa no arbolada (matorral) y vegetación herbácea y cultivos herbáceos) los valores de “Sabana y pastizal”.

Las tablas siguientes muestran, respectivamente, una síntesis de los valores de la variable de actividad y las emisiones de los incendios sobre Tierras forestales (FL)<sup>15</sup>, Tierras de cultivo (CL)<sup>16</sup> y Pastizales (GL).

**Tabla A3.10. Variable de actividad para el cálculo de las emisiones causadas por incendios (cifras en hectáreas)**

Categoría	1990	2005	2010	2017	2018
<b>FL</b>	178.868	175.624	49.464	92.506	92.506
<b>FL → FL</b>	155.841	162.185	45.753	88.306	89.021
<b>L → FL</b>	23.027	13.439	3.712	4.201	3.485
<b>CL</b>	9.898	7.095	4.956	10.585	9.293
<b>CL → CL</b>	9.848	6.867	4.813	10.441	9.187
<b>L → CL</b>	50	228	143	144	106
<b>GL</b>	24.774	13.074	5.306	11.101	11.101
<b>GL → GL</b>	22.870	12.264	5.097	10.944	10.984
<b>L → GL</b>	1.904	810	209	157	117

**Tabla A3.11. Emisiones causadas por incendios (cifras en kt para CO<sub>2</sub> y en toneladas para CH<sub>4</sub> y N<sub>2</sub>O)**

Categoría	Gas	1990	2005	2010	2017	2018
<b>FL → FL<sup>(1)</sup></b>	<b>CO<sub>2</sub></b>	IE	IE	IE	IE	IE
	<b>CH<sub>4</sub></b>	10.236,7	10.850,4	2.977,7	5.760,8	5.807,5
	<b>N<sub>2</sub>O</b>	769,7	817,0	245,0	451,6	455,3
<b>L → FL</b>	<b>CO<sub>2</sub></b>	811,9	483,6	147,2	156,1	129,5
	<b>CH<sub>4</sub></b>	1.512,5	899,1	241,6	274,0	227,4
	<b>N<sub>2</sub>O</b>	113,7	67,7	19,9	21,5	17,8
<b>CL → CL<sup>(2)</sup></b>	<b>CO<sub>2</sub></b>	NA	NA	NA	NA	NA
	<b>CH<sub>4</sub></b>	227,6	160,0	130,0	272,9	281,9
	<b>N<sub>2</sub>O</b>	20,7	14,5	11,1	23,7	22,9
<b>L → CL</b>	<b>CO<sub>2</sub></b>	0,8	3,7	2,5	2,5	2,0
	<b>CH<sub>4</sub></b>	1,1	5,3	3,9	3,8	3,3
	<b>N<sub>2</sub>O</b>	0,1	0,5	0,3	0,3	0,3
<b>GL → GL<sup>(2)</sup></b>	<b>CO<sub>2</sub></b>	NA	NA	NA	NA	NA
	<b>CH<sub>4</sub></b>	526,0	282,1	117,2	251,7	252,6
	<b>N<sub>2</sub>O</b>	48,0	25,8	10,7	23,0	23,1
<b>L → GL</b>	<b>CO<sub>2</sub></b>	30,7	13,1	3,4	2,5	1,9
	<b>CH<sub>4</sub></b>	43,8	18,6	4,8	3,6	2,7
	<b>N<sub>2</sub>O</b>	4,0	1,7	0,4	0,3	0,2

<sup>(1)</sup> Las emisiones de CO<sub>2</sub> provocadas por quema de biomasa en FL → FL ya son computadas en el IFN, por lo que se informa con la clave de notación IE, ya que están incluidas en las emisiones asociadas al cambio de existencias de carbono (CSC, por sus siglas en inglés) de LB en la categoría 4A1.

<sup>(2)</sup> Las emisiones de CO<sub>2</sub> provocadas por quema de biomasa en CL → CL y GL → GL no deben declararse, según la Guía IPCC 2006, por lo que se informan con la clave de notación NA.

<sup>15</sup> En la edición 2018 del Inventario (serie 1990-2016) se reasignaron las emisiones asociadas a incendios ocurridos sobre vegetación leñosa no arbolada (matorral) al uso de la tierra FL, en línea con las recomendaciones de la revisión *in-country* de la UNFCCC de 2017.

<sup>16</sup> En la edición 2018 del Inventario (serie 1990-2016) se incorporó la estimación de emisiones asociadas a los incendios ocurridos en tierras de cultivo aseguradas.

#### A3.2.4. Metodología de estimación de las emisiones causadas por las quemas controladas

En este apartado se recoge la metodología de estimación de las emisiones debidas a las quemas controladas en las Tierras forestales que permanecen como tales (modelos de combustible 2, y del 4 al 13, en la tabla siguiente) y en los Pastizales herbáceos que permanecen como tales (modelos de combustible 1 y 3, en la tabla siguiente).

La metodología está basada en la información recogida en los partes de actuación de los Equipos de Prevención de Riesgos de Incendios Forestales (EPRIF), para el periodo 2003<sup>17</sup>-2018.

Los partes de actuación de los EPRIF aportan información sobre el tipo de vegetación afectada por las quemas controladas y los modelos de combustible asociados a ella. La carga de combustible asociada a los modelos de combustible citados más ampliamente utilizada para el caso particular de España es la elaborada en el Centro de Investigación Forestal de Lourizán.

A continuación se presenta una tabla en la que se incluyen las asignaciones empleadas en los partes de los EPRIF y la carga de combustible de cada modelo, en t m.s./ha:

**Tabla A3.12. Asignaciones de modelos de combustible y de carga de combustible**  
(cifras en t m.s./ha)

ID Modelo de combustible	Grupo	Descripción	Carga de combustible (t m.s./ha)
1	PASTOS	Pastizal bajo	1,6
2	PASTOS	Arbolado abierto con pastizal y matorral disperso	8,9
3	PASTOS	Pastizal alto	6,7
4	MATORRAL	Matorral alto y continuo (2 m)	35,9
5	MATORRAL	Matorral verde (0,60 m)	7,8
6	MATORRAL	Matorral más inflamable	13,5
7	MATORRAL	Arbolado con sotobosque	10,9
8	HOJARASCA	Hojasca compacta bosque cerrado	11,2
9	HOJARASCA	Hojasca no compacta	7,7
10	HOJARASCA	Arbolado (combustible muerto y regeneración)	26,9
11	RESTOS	Restos ligeros	25,8
12	RESTOS	Restos medios	77,4
13	RESTOS	Restos pesados	130,1

Con la superficie quemada en los distintos modelos de combustible que figura en la base de datos de EPRIF y la carga de combustible recogida en la tabla anterior, se puede calcular la cantidad de combustible quemado por modelo de combustible, en t m.s.

Para los casos en los que una misma superficie tenga asociados dos o más modelos de combustible, y dado que en los partes de actuación de los EPRIF no se especifica a qué porcentaje de superficie se refiere cada modelo, se aplican los siguientes criterios para asignar un único modelo a la totalidad de la superficie quemada:

- En las superficies con modelo de combustible de matorral y de pastizal, prevalece el modelo de matorral.
- En las superficies con modelo de combustible de matorral y de arbolado, prevalece el modelo de matorral.

<sup>17</sup> Aunque los EPRIF se crearon en el año 1998, las estadísticas de quemas controladas comienzan con la propia actividad, en el año 2003, siendo testimoniales las quemas controladas realizadas con anterioridad a este año.

- En las superficies con modelo de combustible de restos y otro, prevalece el modelo de restos.

Además, en la base de datos EPRIF se incluye información sobre el grado de combustión de la biomasa quemada, por lo que se puede calcular el combustible realmente quemado, en t m.s.

Los valores así estimados se incorporan en la ecuación 2.27 de la Guía IPCC 2006 (cap. 2, vol. 4) que se muestra a continuación, sustituyendo el producto de  $A \times M_B \times C_f$ :

$$L_{fire} = A \times M_B \times C_f \times G_{ef} \times 10^{-3}$$

donde,

$L_{fire}$	cantidad de emisiones de GEI provocada por el fuego, en t de GEI (p. ej., CH <sub>4</sub> , N <sub>2</sub> O, etc.).
$A$	superficie quemada, en ha.
$M_B$	masa de combustible disponible para la combustión, en t de materia seca por hectárea.
$C_f$	factor de combustión, sin dimensión.
$G_{ef}$	factor de emisión, en g/kg de materia seca quemada.

Los factores de emisión ( $G_{ef}$ ) empleados proceden del cuadro 2.5 de la Guía IPCC 2006 (cap. 2, vol. 4) y se recogen en la siguiente tabla.

**Tabla A3.13. Factores de emisión en quemas controladas (cifras en g/kg m.s. quemada)**

Categoría	CO <sub>2</sub>	CO	CH <sub>4</sub>	N <sub>2</sub> O	NO <sub>x</sub>
Sabana y pastizal	1613	65	2,3	0,21	3,9

Las tablas siguientes muestran, respectivamente, una síntesis de los valores de la variable de actividad y las emisiones de las quemas controladas realizadas en Tierras forestales que permanecen como tales (FL → FL) y Pastizales herbáceos que permanecen como tales (GL<sub>g</sub> → GL<sub>g</sub>).

**Tabla A3.14. Variable de actividad para el cálculo de las emisiones causadas por quemas controladas (cifras en hectáreas)**

Categoría	1990	2005	2010	2017	2018
FL	NO	749	1.249	1.108	520
FL → FL	NO	749	1.249	1.108	520
L → FL	NO	NO	NO	NO	NO
GL	NO	21	6	40	6
GL → GL	NO	21	6	40	6
L → GL	NO	NO	NO	NO	NO

NO: No ocurre la actividad.

**Tabla A3.15. Emisiones causadas por quemas controladas (cifras en kt para CO<sub>2</sub> y en toneladas para CH<sub>4</sub> y N<sub>2</sub>O)**

Categoría	Gas	1990	2005	2010	2017	2018
FL → FL <sup>(1)</sup>	CO <sub>2</sub>	NO	IE	IE	IE	IE
	CH <sub>4</sub>	NO	26,725	29,480	33,126	12,771
	N <sub>2</sub> O	NO	2,440	2,692	3,025	1,166
GL → GL <sup>(2)</sup>	CO <sub>2</sub>	NO	NA	NA	NA	NA
	CH <sub>4</sub>	NO	0,144	0,012	0,275	0,093
	N <sub>2</sub> O	NO	0,013	0,001	0,025	0,009

<sup>(1)</sup> Las emisiones de CO<sub>2</sub> provocadas por quema de biomasa en FL → FL ya son computadas en el IFN, por lo que se informa con la clave de notación IE, ya que están incluidas en las emisiones de CSC de LB en la categoría 4A1.



<sup>(2)</sup> Las emisiones de CO<sub>2</sub> provocadas por quema de biomasa en CL → CL y GL → GL no deben declararse, según la Guía IPCC 2006, por lo que se informan con la clave de notación NA.

NO: No ocurre la actividad.

### A3.2.5. Metodología de estimación de las emisiones/absorciones debidas a las transiciones entre cultivos

De acuerdo con la Guía IPCC 2006 (apdo. 5.2.1.1, cap. 5, vol. 4), tal y como se ha mencionado en el apartado 6.3 del capítulo 6, solamente se considerarán los cambios en las existencias de C de la biomasa viva en aquellas superficies en las que haya una transición entre cultivos en la que intervenga, al menos, un cultivo leñoso. Para los cultivos herbáceos, se supone que el incremento anual de las existencias de biomasa viva equivale a las pérdidas de biomasa por recolección y mortalidad en ese mismo año, es decir, no hay acumulación neta del C en la biomasa viva en cultivos herbáceos. Por lo tanto, únicamente se estiman emisiones/absorciones para las transiciones en las que interviene un cultivo leñoso, es decir: herbáceo-leñoso, leñoso-herbáceo y leñoso-leñoso.

El procedimiento de estimación asume que, en las transiciones entre cultivos:

- se pierde toda la biomasa del cultivo de origen en el año en que se produce dicha transición;
- el incremento de biomasa del cultivo de destino se produce a lo largo de su periodo de maduración; y
- no hay acumulación neta del C almacenado en la LB en cultivos herbáceos.

Para estas tres transiciones (que excluyen la de herbáceo-herbáceo) se estima la variación anual de las reservas de C en la biomasa viva ( $\Delta C_B$ ) siguiendo la ecuación 2.7 de la Guía IPCC 2006 (cap. 2, vol. 4):

$$\Delta C_B = \Delta C_G - \Delta C_L$$

donde,

$\Delta C_B$	cambio anual en las existencias de C de la biomasa viva (incluye la biomasa aérea y subterránea) en la categoría CL (t C/año).
$\Delta C_G$	aumento anual de las existencias de C debido al crecimiento de la biomasa (t C/año).
$\Delta C_L$	reducción anual de las existencias de C debida a la pérdida de biomasa (t C/año).

Para ello, se han calculado las tasas anuales de crecimiento y pérdida de biomasa, a partir de la información facilitada por la entonces Subdirección General de Frutas y Hortalizas, Aceite de Oliva y Vitivinicultura. Esta Subdirección, tras consultar a varias fuentes, proporcionó información para tres grandes grupos de cultivos (olivar, viñedo y otros cultivos leñosos) de los contenidos característicos de:

- biomasa aérea y radicular;
- contenidos de humedad presentes;
- fracciones de C características de cada uno de estos tipos de cultivos; y
- edad que tenían los cultivos cuando se realizó la estimación de la biomasa.

Estos contenidos se estimaron considerando densidades de plantación, características facilitadas por expertos del sector.

Partiendo de la información anterior, se pudieron calcular tasas de ganancia y pérdida de biomasa anuales y se fijaron periodos de transición característicos para cada tipo de cultivo. Los periodos de transición adoptados se fundamentaron en las edades que tenían los cultivos

objeto de análisis según las fuentes de información de referencia. Los cultivos ya se encontraban, a dicha edad, en fase productiva y, según indicaban las fuentes de referencia, era razonable suponer que las ganancias de biomasa posteriores que experimentara el cultivo serían marginales y quedarían compensadas con las pérdidas por poda, recolección o mortandad.

En el caso del viñedo, la información disponible en relación a los contenidos de biomasa no refiere la edad para la cual las ganancias de biomasa se pueden considerar compensadas con las pérdidas, por lo que se decidió recurrir al mismo periodo de transición adoptado para otros cultivos leñosos. Esta información es coherente con la disponible que especifica que una explotación de viñedo se considera que comienza a ser productiva a partir del cuarto año de implantación del cultivo.

Para otros cultivos leñosos la información disponible se proporcionaba en datos de biomasa fresca sin referencia al contenido de humedad. Para poder emplear datos de biomasa en masa seca, la conversión se hizo considerando los contenidos de humedad del olivar.

Los datos sobre los parámetros característicos de los tres tipos de cultivos indicados (olivar, viñedo y otros cultivos leñosos) se presentan en la tabla siguiente.

**Tabla A3.16. Resumen de la información de partida para el cálculo de la tasa de acumulación y pérdida de biomasa en la categoría CL (4B)**

Densidad de plantación (pies/ha)	Período de maduración (años)	Fracción de C en la masa seca (%)	Contenido en humedad (%)			Biomasa viva				Tasa de acumulación de biomasa (t C/ha.año)	Tasa de pérdida de biomasa (t C/ha)
			Sistema radicular	Tronco y ramas	Hojas	Biomasa inicial (kg/ha en masa fresca)	Biomasa final (kg/ha en masa seca)				
							Sistema radicular	Tronco y ramas	Hojas		
OLIVAR											
200	40	49,5	50	30	45	40	2.437,5	13.650	3.056	0,24	9,46
VIÑEDO											
2.500	10	45	No utilizado			212,5 <sup>(1)</sup>	6.112,5 <sup>(1)</sup>	6.175 <sup>(1)</sup>	942 <sup>(1)</sup>	0,59	5,86
OTROS CULTIVOS LEÑOSOS											
300	10	50	50	30	45	90	3.150	14.840	3.162,5	1,05	10,53

Fuente: punto focal de la entonces S.G. de Frutas y Hortalizas, Aceite de Oliva y Vitivinicultura del MAPA.

<sup>(1)</sup> Se asume que corresponde a masa seca.

Los cultivos herbáceos, por su parte, se agrupan en dos tipologías: tierras propiamente cultivadas (herbáceos) y tierras dejadas en barbecho (barbechos).

La variable de actividad es la superficie de un tipo de cultivo que transita a otro entre un año y el siguiente.

La fuente de información de la variable de actividad (superficies de transición entre cultivos en los que interviene, al menos, un cultivo leñoso) es la Encuesta de Superficies y Rendimientos de Cultivos de España (ESYRCE)<sup>18</sup> de la Subdirección General de Estadística del entonces MAPA; que cubre el periodo 2005-2016, siendo la última transición disponible la que transcurre entre los años 2015 y 2016, que se asigna al año 2016 y se replica para los años 2017 y 2018. Al no disponerse de datos anteriores al año 2005 que permitan asegurar la coherencia de la serie temporal, se calcula el promedio de las transiciones entre cultivos de la ESYRCE del primer decenio disponible (entre 2004-2005 y 2013-2014)<sup>19</sup>.

<sup>18</sup> <https://www.mapa.gob.es/es/estadistica/temas/estadisticas-agrarias/agricultura/esyrce/>

<sup>19</sup> De las transiciones del periodo 2006-2007, se sustituyen las que son cero (al ser atípicos en la serie temporal), por CC. AA., por la media, también por CC. AA., de las transiciones anterior (2005-2006) y posterior (2007-2008).

Este promedio se ha extendido hasta el año 1950, para que en el año 1990 ya estén consideradas las transiciones del olivar, que es el cultivo con mayor periodo de transición (40 años) (véase la tabla anterior).

**Tabla A3.17. Transiciones de cultivos con origen o destino un cultivo leñoso (cifras en hectáreas)**

Transición	Superficies anuales				
	1990	2005	2010	2017	2018
Barbechos a Cítricos	2.684	5.159	1.896	3.638	3.638
Barbechos a No Cítricos	9.263	9.870	7.725	27.879	27.879
Barbechos a Olivar	10.839	5.313	5.141	10.163	10.163
Barbechos a Otros leñosos	3.161	3.941	5.289	3.162	3.162
Barbechos a Viñedo	13.261	18.309	7.193	13.890	13.890
Cítricos a Barbechos	2.392	4.252	1.025	793	793
Cítricos a Herbáceos	9.002	8.717	5.353	29.115	29.115
Cítricos a No Cítricos	16.550	12.034	8.236	12.019	12.019
Cítricos a Olivar	7.261	8.568	11.510	4.909	4.909
Cítricos a Otros leñosos	10.623	11.018	5.768	10.650	10.650
Cítricos a Viñedo	3.873	3.130	4.048	3.168	3.168
Herbáceos a Cítricos	1.500	2.872	1.069	1.008	1.008
Herbáceos a No Cítricos	813	797	1.063	1.236	1.236
Herbáceos a Olivar	492	181	375	280	280
Herbáceos a Otros leñosos	1.997	6.579	1.664	2.286	2.286
Herbáceos a Viñedo	51	102	12	36	36
No Cítricos a Barbechos	8.771	8.893	7.055	7.448	7.448
No Cítricos a Cítricos	6.626	6.251	3.527	4.529	4.529
No Cítricos a Herbáceos	875	1.717	503	538	538
No Cítricos a Olivar	3.876	2.925	2.434	1.702	1.702
No Cítricos a Otros leñosos	3.921	4.389	3.263	1.506	1.506
No Cítricos a Viñedo	1.224	1.213	745	301	301
Olivar a Barbechos	7.045	3.707	3.781	4.645	4.645
Olivar a Cítricos	8.314	3.599	3.504	2.175	2.175
Olivar a Herbáceos	460	453	213	58	58
Olivar a No Cítricos	3.016	2.722	2.044	2.332	2.332
Olivar a Otros leñosos	3.758	6.159	3.544	1.395	1.395
Olivar a Viñedo	2.398	1.996	1.452	1.001	1.001
Otros leñosos a Barbechos	4.440	3.556	3.825	4.949	4.949
Otros leñosos a Cítricos	7.796	7.050	7.654	4.292	4.292
Otros leñosos a Herbáceos	5.146	8.186	1.192	1.300	1.300
Otros leñosos a No Cítricos	6.834	11.484	3.527	2.462	2.462
Otros leñosos a Olivar	8.299	6.306	8.399	3.465	3.465
Otros leñosos a Viñedo	1.666	1.917	1.174	508	508
Viñedo a Barbechos	27.233	20.684	41.077	11.469	11.469
Viñedo a Cítricos	11.264	6.763	8.773	6.634	6.634
Viñedo a Herbáceos	121	879	32	1	1
Viñedo a No Cítricos	2.195	2.372	3.210	1.667	1.667
Viñedo a Olivar	3.863	2.252	2.026	1.642	1.642
Viñedo a Otros leñosos	2.045	1.840	2.253	840	840
<b>TOTAL</b>	<b>224.950</b>	<b>218.156</b>	<b>182.573</b>	<b>191.089</b>	<b>191.089</b>

Las emisiones/absorciones debidas a las transiciones entre cultivos se presentan en el capítulo 6 del presente Inventario Nacional, apartado 6.3.2.1.1.

### A3.2.6. Metodología de estimación de las emisiones/absorciones debidas a las prácticas de conservación de los suelos en cultivos leñosos

El procedimiento de estimación de las emisiones/absorciones causadas por el cambio de existencias de C de los suelos minerales, debido a los cambios de gestión que repercuten en ellas, se basa en la ecuación 2.25 de la Guía IPCC 2006 (cap. 2, vol. 4).

$$\Delta C_{Mineral} = \frac{(SOC_0 - SOC_{0-T})}{T}$$

$$SOC = \sum_{c,s,i} (SOC_{REF_{c,s,i}} \times F_{LU_{c,s,i}} \times F_{MG_{c,s,i}} \times F_{I_{c,s,i}} \times A_{c,s,i})$$

Donde,

$\Delta C_{Mineral}$	cambio anual en las existencias de C de los suelos minerales, en t C/año.
$SOC_0$	existencias de carbono orgánico en el suelo en el último año de un periodo de inventario, en t C.
$SOC_{0-T}$	existencias de carbono orgánico en el suelo al comienzo de un periodo de inventario, en t C.
$T$	cantidad de años de un periodo de inventario dado, en años.
$SOC_{REF}$	existencias de carbono de referencia, en t C/ha.
$F_{LU}$	factor de cambio de existencias para sistemas de uso de la tierra o subsistemas de un uso de la tierra en particular, sin dimensión.
$F_{MG}$	factor de cambio de existencias para el régimen de gestión, sin dimensión.
$F_I$	factor de cambio de existencias para el aporte de materia orgánica, sin dimensión.
$A$	superficie de tierra del estrato que se estima, en ha.
"x"	"c" representa las zonas climáticas, "s" los tipos de suelo, e "i" el conjunto de sistemas de gestión presentes en un país dado.

En la estimación se ha tomado como periodo de transición el valor por defecto de 20 años de la Guía IPCC 2006.

Los valores de SOC (existencias de C orgánico en suelos) empleados en la estimación se han calculado por uso y provincia, de acuerdo con la metodología descrita en el apartado A3.2.7.

Las superficies de cultivos leñosos bajo prácticas de gestión contempladas proceden de la Encuesta de Superficies y Rendimientos de Cultivos de España (ESYRCE) y se definen de la forma siguiente.

- Laboreo tradicional: alterar y remover, mediante implementos mecánicos, el perfil del suelo en una profundidad igual o superior a 20 cm.
- Laboreo mínimo: laboreo superficial mediante la utilización de cultivadores, gradas y arado de cincel, cuya profundidad es menor de 20 cm.
- Cubiertas vegetales espontáneas: el suelo no recibe labor mecánica alguna, está protegido por una cubierta vegetal espontánea, cuyo crecimiento se controla ya sea de manera mecánica (siega), química (herbicidas) o pastoreo.
- Cubiertas vegetales sembradas: el suelo no recibe labor mecánica alguna, está protegido por una cubierta vegetal sembrada de gramíneas (cebada, ballico, bromo, etc.) o leguminosas (vezas, altramuces, etc.), cuyo crecimiento se controla ya sea de manera mecánica (siega), química (herbicidas) o pastoreo.
- Cubiertas inertes: el suelo está cubierto de restos de podas, piedras u otros compuestos inertes.
- Sin mantenimiento: el terreno no ha recibido en la última campaña ninguna labor de mantenimiento ni de control de vegetación, ya sea mecánica, química o pastoreo.

- No laboreo: en cultivos leñosos, la calle de las plantaciones no recibe labor mecánica alguna, no se mantiene en ningún momento cubierta vegetal y suelen aparecer problemas de compactación.

En el apartado 6.3.2.1.3 del capítulo 6 de este Inventario Nacional se incluye una tabla con las superficies de cultivos leñosos bajo prácticas conservadoras del suelo utilizadas para estimar las emisiones/absorciones debidas a este tipo de prácticas.

Las ternas de factores de uso de la tierra ( $F_{UT}$ ), de gestión ( $F_{MG}$ ) y de aporte ( $F_I$ ) adoptadas para las prácticas agrícolas se muestran en la tabla siguiente.

**Tabla A3.18. Factores de variación de reserva de SOC para prácticas de gestión en cultivos leñosos**

Tipo de práctica	$F_{UT}$	$F_{MG}$	$F_I$
Laboreo tradicional	Cultivo de perennes/árboles	Total	Bajo
Laboreo mínimo	Cultivo de perennes/árboles	Reducido	Bajo
Cubierta vegetal espontánea	Cultivo de perennes/árboles	Sin laboreo	Medio
Cubierta vegetal sembrada	Cultivo de perennes/árboles	Sin laboreo	Alto
Cubierta inerte	Cultivo de perennes/árboles	Sin laboreo	Medio
Sin mantenimiento	Cultivo de perennes/árboles	Sin laboreo	Bajo
No laboreo	Cultivo de perennes/árboles	Sin laboreo	Bajo

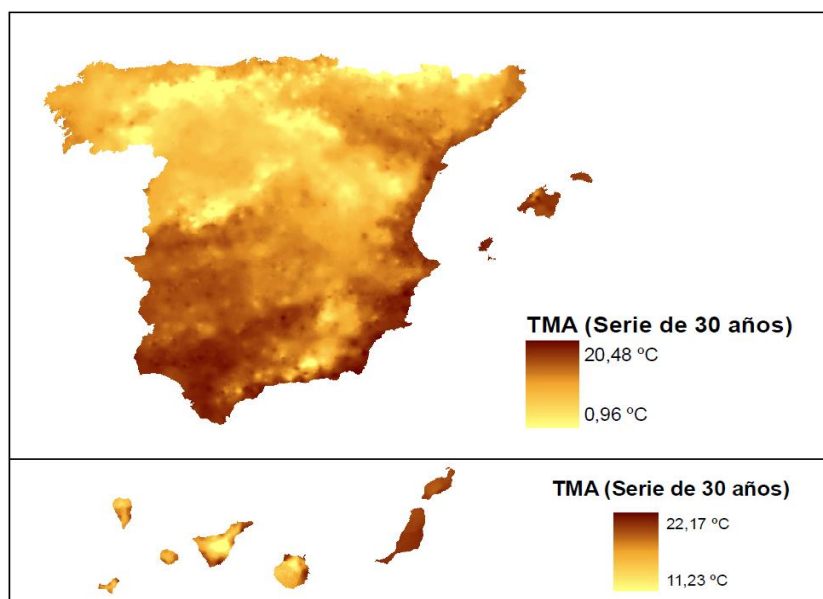
Los valores de referencia de los factores citados proceden del cuadro 5.5 de la Guía IPCC 2006 (cap. 5, vol. 4). Para el caso concreto de la región climática templada seca, por ejemplo, los factores adoptan los siguientes valores por defecto de la Guía IPCC 2006.

**Tabla A3.19. Factores de variación de reserva de SOC para prácticas de gestión en cultivos leñosos. Caso concreto: región climática templada seca**

Tipo de práctica	Región climática templada seca		
	$F_{UT}$	$F_{MG}$	$F_I$
Laboreo tradicional	1,00	1,00	0,95
Laboreo mínimo	1,00	1,02	0,95
Cubierta vegetal espontánea	1,00	1,10	1,00
Cubierta vegetal sembrada	1,00	1,10	1,04
Cubierta inerte	1,00	1,10	1,00
Sin mantenimiento	1,00	1,10	0,95
No laboreo	1,00	1,10	0,95

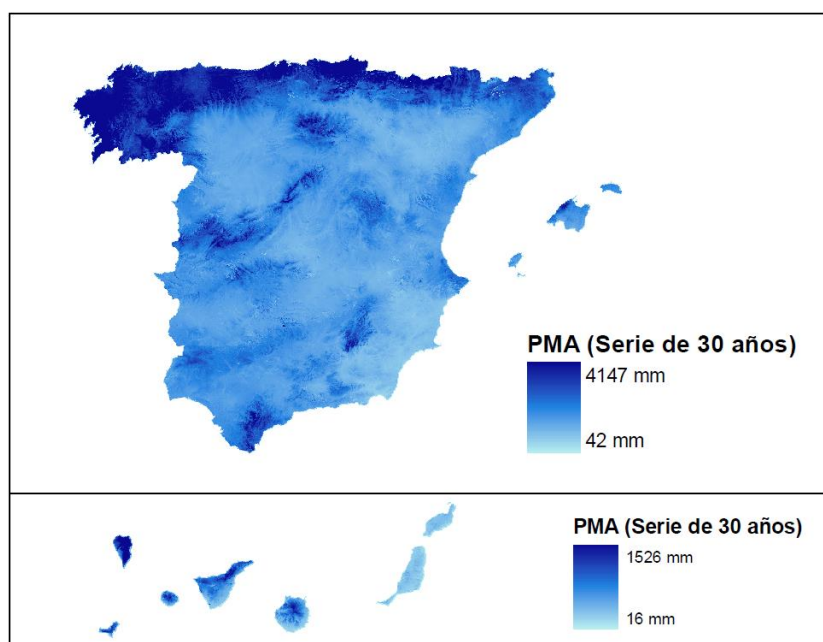
Para poder utilizar los valores por defecto de la Guía IPCC 2006, en ediciones anteriores del Inventario Nacional se realizó una clasificación de la superficie nacional por zonas climáticas, conforme a criterios de temperatura media anual, precipitación media anual y evapotranspiración potencial media anual. Las zonas climáticas, y sus áreas, se obtuvieron con sistemas de información geográfica, partiendo de la información proporcionada por el entonces Sistema de Información del Agua (SIA) del MAGRAMA. En el momento de realizar esta clasificación, el SIA disponía de información georreferenciada de temperatura, precipitación y evapotranspiración media mensual de todo el territorio nacional (excepto Ceuta y Melilla), para el periodo 1940-2011. El tamaño de la celda empleada fue de 1.000 m x 1.000 m (ver figuras siguientes).

Con esta información se estimaron los valores medios anuales de temperatura (TMA), precipitación (PMA) y Evapotranspiración Potencial (ETP) para una serie de 30 años (1978-2008). Finalmente, se cruzó esta información con la capa de comunidades autónomas (CC. AA.) y se obtuvo la superficie de cada zona climática existente en España, a escala nacional y autonómica.



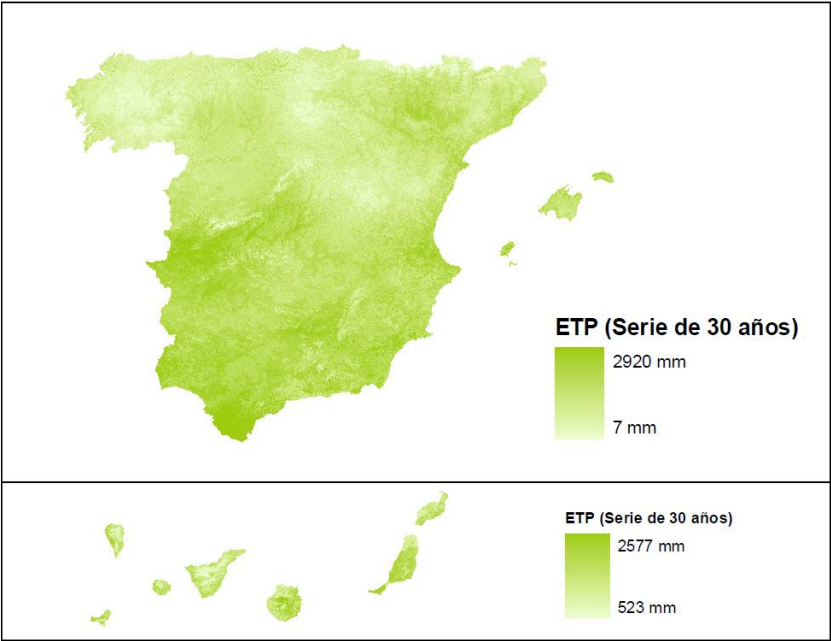
Fuente: SIA

**Figura A3.1. Mapa de la temperatura media anual (TMA) de la serie de 30 años**



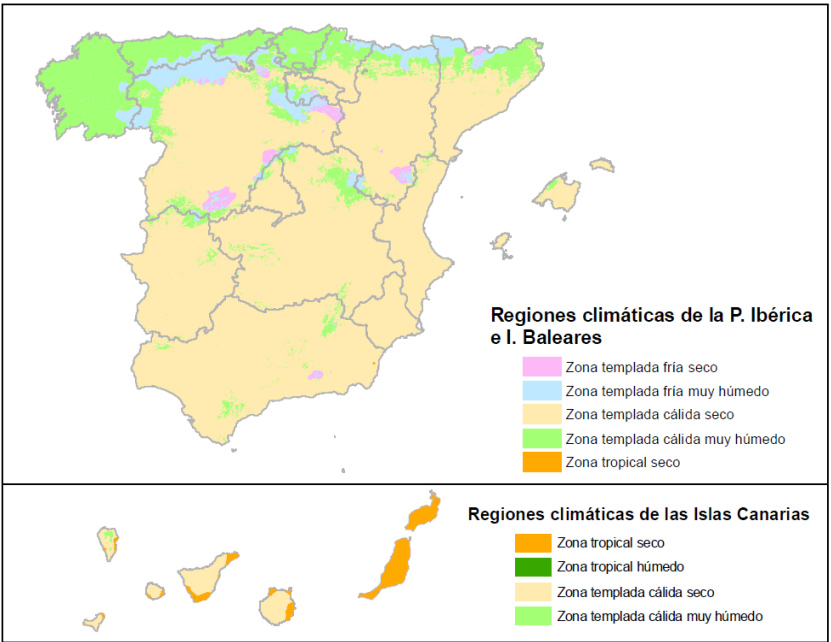
Fuente: SIA

**Figura A3.2. Mapa de la precipitación media anual (PMA) de la serie de 30 años**



Fuente: SIA

Figura A3.3. Mapa de la evapotranspiración potencial media anual (ETP) de la serie de 30 años



Fuente: SIA

Figura A3.4. Mapa de regiones climáticas por CC. AA.

La clasificación realizada de las superficies de las CC. AA. por zonas climáticas, realizada según el procedimiento anterior, se presenta en la tabla siguiente.



**Tabla A3.20. Composición por clases climáticas de las superficies de las CC. AA. (cifras en hectáreas)**

CC. AA.		Boreal		Templada fría		Templada cálida		Tropical			TOTAL
		Seca	Muy húmeda	Seca	Muy húmeda	Seca	Muy húmeda	Seca	Húmeda	Muy húmeda	
Andalucía	1	0	0	46.397	7.839	8.526.807	162.642	2.649	0	0	8.746.335
Aragón	2	0	0	129.181	352.196	3.955.105	331.880	0	0	0	4.768.362
Principado de Asturias	3	0	0	205	240.471	205	813.627	0	0	0	1.054.508
Islas Baleares	4	0	0	0	0	463.651	22.620	0	0	0	486.271
Canarias	5	0	0	0	0	410.352	15.165	321.355	251	0	747.123
Cantabria	6	0	0	14.251	92.463	27.674	390.017	0	0	0	524.405
Castilla-La Mancha	7	0	0	13.225	76.266	7.462.365	389.528	0	0	0	7.941.384
Castilla y León	8	0	0	566.819	1.298.993	6.574.787	968.583	0	0	0	9.409.182
Cataluña	9	0	0	56.925	286.393	2.189.354	669.633	0	0	0	3.202.305
Comunidad Valenciana	10	0	0	0	0	2.307.641	14.127	68	0	0	2.321.836
Extremadura	11	0	0	760	11.561	3.985.641	142.716	0	0	0	4.140.678
Galicia	12	0	0	24	155.517	13.917	2.747.961	0	0	0	2.917.419
Comunidad de Madrid	13	0	0	3.716	22.663	740.358	35.500	0	0	0	802.237
Región de Murcia	14	0	0	0	0	1.127.499	125	422	0	0	1.128.047
C. Foral de Navarra	15	0	0	245	99.313	464.499	457.384	0	0	0	1.021.441
País Vasco	16	0	0	1.364	43.951	34.583	639.123	0	0	0	719.021
La Rioja	17	0	0	16.665	118.915	297.701	70.873	0	0	0	504.155
-	-	0	0	849.777	2.806.541	38.582.139	7.871.504	324.494	251	0	50.434.709 <sup>(1)</sup>

<sup>(1)</sup> La cifra aquí referida difiere muy ligeramente de la dada en la tabla 6.1.5 del capítulo 6 de este Inventario Nacional y se debe al procedimiento de construcción del agregado por zonas climáticas de CC. AA. lo que conlleva al arrastre de ligeras diferencias que resultan en una pequeña variación en la estimación del total de la superficie nacional (diferencia, en todo caso, no significativa).

La aplicación de la citada ecuación 2.25 de la Guía IPCC 2006 (cap. 2, vol. 4) con los valores y criterios descritos con anterioridad permiten estimar el cambio anual en las existencias de C de los suelos minerales, debido a las prácticas de gestión mencionadas ( $\Delta C_{\text{Mineral}}$ ) en toneladas de C al año.

Finalmente, las emisiones/absorciones de CO<sub>2</sub> se estiman multiplicando el cambio en las existencias de C por -44/12, de acuerdo con la Guía IPCC 2006 (apdo. 2.2.3, cap. 2, vol. 4); y se incluyen en el apartado 6.3.2.1.3 del capítulo 6 del Inventario Nacional.

### A3.2.7. Estimación de los valores de C en suelos (SOC) por uso y provincia

En este apartado se recoge la metodología seguida para la obtención de los valores de las existencias de C en suelos (SOC) por uso y provincia a 30 cm.

#### Resumen metodológico

La información sobre suelos procede de la base de datos de perfiles recopilada, revisada y actualizada en el marco del Convenio de colaboración entre la Oficina Española del Cambio Climático y la Universidad de Barcelona (Rovira *et al.*, 2004<sup>20</sup>), que ha sido ampliada

<sup>20</sup> Rovira P., Romanyà J., Alloza J.A., Vallejo R. (2004). *Evaluación del contenido y la capacidad de acumulación de carbono en los suelos del área mediterránea*. Convenio de colaboración entre la Oficina Española del Cambio Climático (Dirección General de Calidad Ambiental, Ministerio de Medio Ambiente), Universidad de Barcelona.

posteriormente (Rovira *et al.*, 2007<sup>21</sup> y BALANGEIS 2007-2010<sup>22</sup>). Las fuentes de la información para constituir esta base de datos han sido múltiples (artículos publicados en revistas nacionales, tesis doctorales, informes de proyectos y datos propios), lo cual ha permitido contar con una muestra inicial de más de 2.000 perfiles de suelo en España.

Por su parte, para la estimación del contenido de carbono en el suelo se aplica la siguiente ecuación, en línea con la metodología presentada en Rovira *et al.* (2007):

$$C_t = 100 \times C \times D_a \times Grosor \times \frac{100 - V}{100}$$

Donde,

$C_t$	carbono de un horizonte, en g/m <sup>2</sup> ,
$C$	concentración de carbono en la tierra fina (en %),
$D_a$	densidad aparente (g/cm <sup>3</sup> ),
$Grosor$	grosor del horizonte en cm, y
$V$	% del volumen del horizonte ocupado por piedras y gravas.

Se ha estimado el contenido de carbono en los primeros 30 cm de un total de 748 perfiles, debido a las lagunas de información existentes en el resto de los registros de la base de datos.

A continuación, se ha incorporado la información sobre uso de la tierra y región climática a cada uno de los perfiles de los que se ha calculado el SOC. Por un lado, la asignación a uso de la tierra se realiza mediante la correspondencia incluida en la tabla siguiente entre la información sobre tipo de vegetación contenida en cada uno de los registros de la base de datos de perfiles del suelo y las categorías UNFCCC:

**Tabla A3.21. Asignación perfiles a categorías UNFCCC**

Tipo de vegetación (BD perfiles de suelo)	Categoría
Bosque	FL
Garriga o similar	GL
Matorral o Landas (arbustivas)	GL
Prado	GL
Cultivo	CL
Marismas y humedales	WL

La información sobre región climática en la que se localiza cada perfil se asigna a partir de las coordenadas del perfil (incluidas en la base de datos), mediante la superposición del Mapa de Subregiones Fitoclimáticas de España Peninsular y Balear (Allué, 1990)<sup>23</sup>, y previa agrupación de tipos, tal y como se expone en la siguiente tabla.

<sup>21</sup> Rovira, P., Romanyà, J., Rubio, A., Roca, N., Alloza, J.A., Vallejo V. (2007). Capítulo 6: "Estimación del carbono orgánico en los suelos peninsulares españoles". *El papel de los bosques españoles en la mitigación del cambio climático*. Coord. Felipe Bravo. Edita: Fundación Gas Natural, 1ª Edición, 2007. ISBN: 978-84-611-6599-5. Depósito Legal: B-22410-2007.

<sup>22</sup> BALANGEIS (2007-2010). *Balance de gases de efecto invernadero en sistemas agrícolas y agropecuarios seleccionados* (Ministerio de Educación y Ciencia / INIA). Subproyecto: Capacidad de fijación de carbono de los suelos españoles: respuesta a los cambios de uso del suelo, a las prácticas de manejo y a las perturbaciones. Inv. Principal del subproyecto: Joan Romanyà Ref N°: SUM2006-00030-C02-02. Inv. Principal del proyecto coordinado: Mª José Sanz Ref N° SUM2006-00030-C02-00.

<sup>23</sup> Allué Andrade J.L. (1990). *Atlas fitoclimático de España: Taxonomías*. Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación. Instituto Nacional de Investigaciones Agrarias. Disponible en línea: [https://www.miteco.gob.es/es/biodiversidad/servicios/banco-datos-naturaleza/informacion-disponible/mapa\\_subregiones\\_fitoclim\\_descargas.aspx](https://www.miteco.gob.es/es/biodiversidad/servicios/banco-datos-naturaleza/informacion-disponible/mapa_subregiones_fitoclim_descargas.aspx)

Tabla A3.22. Correspondencia de código Allué y Orden con Región Climática

Clasificación en el mapa original de Subregiones Fitoclimáticas		Región Climática
Clasificación "Allué"	Clasificación de "Orden"	
III(IV)	1	Árido
IV(III)	2	Mediterráneo
IV(VI)1	7	Mediterráneo
IV(VI)2	8	Mediterráneo
IV(VII)	3	Mediterráneo
IV1	3	Mediterráneo
IV2	4	Mediterráneo
IV3	5	Mediterráneo
IV4	6	Mediterráneo
VI	15	Atlántico
VI	17	Atlántico
VI(IV)1	9	Continental
VI(IV)2	10	Continental
VI(IV)3	11	Continental
VI(IV)4	12	Continental
VI(V)	14	Atlántico
VI(VII)	13	Continental
VIII(VI)	16	Montano
X(IX)1	18	Culminal
X(IX)2	18	Culminal
X(VIII)	17	Montano

### Resultados: valores de SOC por uso del suelo y clima

Analizando la relación entre los valores de SOC de los perfiles y la información asociada sobre uso del suelo y región climática, se ha observado que la muestra de perfiles en clima culminal es muy reducida y, por ello, se han agrupado los perfiles de esta región climática con los de clima montano, en una única categoría montano-culminal.

Por tanto, se han estimado valores de referencia de SOC diferenciando las cuatro categorías de uso de la tierra (CL, FL, GL y WL) y cuatro regiones climáticas (atlántico, continental, mediterráneo y montano-culminal). Los resultados se muestran en la tabla siguiente:

Tabla A3.23. Valores de SOC según uso de la tierra y región climática (cifras en t C/ha)

Categoría	Atlántico	Continental	Mediterráneo	Montano-Culminal
CL	<u>50,28</u>	<u>33,72</u>	<b>29,03</b>	<u>47,63</u>
FL	<b>64,21</b>	<b>50,35</b>	<b>46,36</b>	<b>57,44</b>
GL	<b>76,94</b>	<b>45,79</b>	<b>37,02</b>	<b>75,6</b>
WL	<i>62,86</i>	<i>62,86</i>	<i>62,86</i>	<i>62,86</i>

**Valores en negrita en la tabla: FL, CL y GL:** se obtienen como mediana de los valores de SOC en cada grupo de perfiles de suelo (según clasificación por uso y clima).

**Valores subrayados en la tabla: CL:** Existe información de perfiles sólo para el clima mediterráneo (no se dispone de perfiles en clima atlántico ni en montano-culminal; y en clima continental sólo se dispone de un perfil, lo cual resulta insuficiente). Por ello, la estimación de SOC para los climas atlántico, continental y montano-culminal se ha calculado a partir del valor para el clima mediterráneo, según la proporción obtenida en GL y FL (se ha tomado el promedio de las dos) para los valores de SOC entre cada clima y el clima mediterráneo.

**Valores en cursiva en la tabla: WL:** Para este uso la muestra de perfiles es muy reducida. Solo se dispone de un perfil para el clima atlántico, dos para el clima continental y seis para el clima mediterráneo. En este caso se ha asumido que los valores de SOC en WL no se ven influidos de forma importante por el clima, ya que según indican Rovira *et al.* (2007): "la abundancia de agua hace que ésta no sea un factor limitante". En consecuencia, se ha estimado un único valor de SOC para WL, igual a la mediana de los valores obtenidos en los nueve perfiles disponibles.

**Resultados: valores de SOC por uso del suelo (nivel provincial y nacional)**

A partir de los valores de SOC por uso del suelo indicados en la tabla anterior, que dependen de la región climática, se han calculado valores de SOC de referencia para cada uso de la tierra en cada provincia. Para ello se ha utilizado información sobre el porcentaje de cada provincia comprendido en cada una de las regiones climáticas. Los resultados se muestran en la tabla siguiente.

**Tabla A3.24. Valores de SOC según uso de la tierra y provincia (cifras en t C/ha)**

Provincia	FL	CL	GL	WL	Provincia	FL	CL	GL	WL
1	57,53	34,82	62,10	62,86	26	51,74	33,56	49,41	62,86
2	46,61	29,05	37,21	62,86	27	61,58	46,26	70,26	62,86
3	46,97	29,25	37,85	62,86	28	50,24	29,26	45,83	62,86
4	46,39	29,03	37,04	62,86	29	46,42	29,04	37,19	62,86
5	50,01	31,26	53,42	62,86	30	46,45	29,04	37,08	62,86
6	46,36	29,04	37,02	62,86	31	60,72	34,52	61,88	62,86
7	46,73	29,10	37,78	62,86	32	56,73	39,47	63,01	62,86
8	50,26	32,99	46,64	62,86	33	63,59	50,27	76,81	62,86
9	53,86	34,33	53,38	62,86	34	52,11	33,33	52,24	62,86
10	46,79	29,28	38,46	62,86	35	53,53	53,53	53,53	86,35
11	46,51	29,04	37,24	62,86	36	60,36	45,83	73,63	62,86
12	49,40	30,10	41,78	62,86	37	48,55	30,47	42,00	62,86
13	46,45	29,04	37,07	62,86	38	64,57	64,57	64,57	87,54
14	46,36	29,03	37,02	62,86	39	62,22	48,58	73,92	62,86
15	63,92	49,98	76,34	62,86	40	50,83	32,86	48,27	62,86
16	50,21	30,82	44,33	62,86	41	46,36	29,03	37,02	62,86
17	53,22	32,96	55,99	62,86	42	51,36	33,76	47,81	62,86
18	46,51	29,04	37,40	62,86	43	49,09	30,57	41,61	62,86
19	50,61	32,49	47,77	62,86	44	50,57	32,88	46,36	62,86
20	64,21	50,28	76,94	62,86	45	46,93	29,05	37,49	62,86
21	46,36	29,03	37,02	62,86	46	47,95	30,04	39,19	62,86
22	53,46	32,59	55,74	62,86	47	48,41	31,13	42,32	62,86
23	47,12	29,07	38,21	62,86	48	64,21	50,28	76,94	62,86
24	53,03	33,13	59,31	62,86	49	49,19	29,86	46,59	62,86
25	52,57	31,88	60,63	62,86	50	49,27	30,94	41,76	62,86

Por último, el valor medio nacional de SOC (en t C/ha) se ha calculado ponderando el valor de SOC de referencia para cada uno de los usos del suelo con la superficie que representa. El resultado se muestra en la tabla siguiente:

**Tabla A3.25. Valores de SOC según uso de la tierra a nivel nacional (cifras en t C/ha)**

Depósito	FL	CL	GL	WL
SOC (t C/ha)	51,39	31,48	48,73	62,95

**A3.2.8. Estimación del contenido de carbono en la madera muerta en tierras forestales con bosques estables**

Para la estimación del contenido en carbono almacenado en la madera muerta (DW) se han utilizado datos de 27.567<sup>24</sup> parcelas de dos ciclos del Inventario Forestal Nacional (IFN), para bosque con FCC  $\geq$  20 %, en donde se ha muestreado la madera muerta. Se han utilizado datos

<sup>24</sup> Incluye las parcelas con valor de DW igual a 0 (descartadas anteriormente).

provinciales tanto del IFN3 como del IFN4 puesto que no se dispone de datos de madera muerta para todo el territorio nacional ya que el IFN4 no está finalizado y en el IFN3 no se tomaron datos de madera muerta en todas las comunidades autónomas<sup>25</sup>.

En la toma de datos del IFN se identifican en cada parcela las categorías de madera muerta siguientes, diferenciando por especie y grado de descomposición:

- Pies mayores muertos en pie ( $dn \geq 7,5$  cm)
- Pies mayores muertos caídos (diámetro a 1,3 m de longitud medido desde la base del fuste, mayor de 7,5 cm)
- Pies menores muertos en pie ( $2,5 \leq dn \leq 7,5$  y  $h \geq 1,3$  m)
- Pies menores muertos caídos ( $2,5 \leq$  diámetro a 1,3 m de longitud medido desde la base del fuste  $\leq 7,5$  cm y  $l \geq 1,30$  m)
- Ramas y leñas gruesas (diámetro medio  $\geq 7,5$  cm y  $l \geq 0,3$  m)
- Tocones (diámetro medio  $\geq 7,5$  cm y  $h \leq 1,3$  m)
- Tocones de brotes de cepa (tocones procedentes de una cepa totalmente muerta y con diámetro medio de ésta mayor o igual a 7,5 cm y altura máxima de 1,3 m)
- Acumulaciones (con diámetro a la mitad de su longitud del tronco o troza media superior o igual a 7,5 cm)<sup>26</sup>

Se toman las dimensiones de la madera muerta procedente tanto de especies arbóreas como de matorral, siempre y cuando cumpla los criterios de dimensiones descritos (“dn” es el diámetro medido a una altura “h” = 1,30 m; “l” es la longitud del fuste caído o de las ramas).

Los grados de descomposición (GD) de la madera muerta que se identifican en el IFN son los propuestos por Hunter (1990), y se añade una categoría nueva (6):

- GD 1: Corteza intacta, presencia de pequeñas ramillas (menores de 3 cm), textura de la madera intacta. En el caso de árboles muertos en pie, tronco arraigado con firmeza.
- GD 2: Corteza intacta, sin presencia de pequeñas ramillas. En el caso de árboles muertos en pie, tronco que puede moverse ligeramente.
- GD 3: Rastros de corteza, sin pequeñas ramillas, madera dura. En el caso de árboles muertos en pie, tronco que se puede desarraigar.
- GD 4: Sin corteza, sin ramillas, madera blanda con una textura que se desprende en trozos.
- GD 5: Sin corteza, sin ramillas, madera blanda con una textura pulverulenta.
- GD 6<sup>27</sup>: Madera verde, cuando acaban de realizarse las cortas o podas y la madera está cortada pero aún no ha comenzado a descomponerse.

Por lo tanto, en las provincias muestreadas se conocen los datos de madera muerta por parcela según especies, categorías de madera muerta y grados de descomposición (Alberdi *et al.*, 2012)<sup>28</sup>.

<sup>25</sup> En las parcelas del IFN en las que no se tomaron datos de DW, este depósito ha sido calculado a partir de los datos de madera viva.

<sup>26</sup> Se incluye la madera muerta de acumulaciones y tocones procedentes de brotes de cepa medidos en las parcelas.

<sup>27</sup> Para armonizar los GD, en el caso del GD 6, se asimiló al GD 1.

<sup>28</sup> Alberdi I, Hernández L, Saura S, Barrera M, Gil P, Condés S, Cantero A, Sandoval VJ, Vallejo R, Cañellas I (2012) *Estimación de la biodiversidad en el País Vasco*. Dirección General del Medio Natural y Política Forestal. Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente, Madrid.

Se ha considerado, adicionalmente, la clasificación realizada por el entonces Ministerio de Agricultura y Pesca, Alimentación y Medio Ambiente (MAPAMA) de las parcelas del IFN en las formaciones arboladas establecidas para el Mapa Forestal Español.

### Cubicación y transformación del volumen a peso en carbono

En primer lugar, se cubió la madera muerta por parcela<sup>29</sup> para cada una de las especies, con base en las distintas tipologías de madera muerta, con: las ecuaciones de cubicación provinciales determinadas por el IFN para el caso de los árboles en pie (muertos o caídos); y con fórmulas geométricas (Hubert o Smalian) para el resto de las tipologías. Para el caso de los árboles menores, se supuso una forma del fuste cónica.

Los volúmenes, en m<sup>3</sup>/ha, se transformaron en biomasa aérea<sup>30</sup>, en t m.s./ha, mediante los valores por defecto de densidad básica de la madera por especie (D) (tabla 4.14, cap. 4, vol. 4, Guía IPCC 2006 y tabla 3A.1.9-1, anexo 3A.1, GPG-LULUCF 2003 de IPCC).

A estos valores por defecto de la densidad se les aplicó un factor de reducción (fr), dependiente de los grados de descomposición de la madera. Para establecer el citado factor de reducción, se utilizaron las 3 clases de densidad de la madera del apartado 4.3.3.5.3 de la GPG-LULUCF 2003 de IPCC y muestreada mediante el método del machete (*machete test*, en inglés). Así, según el corte en el tronco o rama con un machete, se definen 3 clases de densidad: *sound* o sano, *intermediate* o intermedio y *rotten* o podrido. Desde el INIA se propuso la siguiente correspondencia con los grados de descomposición establecidos:

- GD 1, 6: Sano (*Sound*)
- GD 2, 3: Intermedio (*Intermediate*)
- GD 4, 5: Podrido (*Rotten*)

Por tanto, en el cálculo de biomasa de la madera en descomposición, la densidad de la especie se multiplicó por un factor de reducción (fr) de la densidad asignado a cada clase. En ausencia de valores propios para estos factores, se aplicaron los siguientes valores por defecto (UNFCCC; A/R MDL<sup>31</sup>):

**Tabla A3.26. Factor de reducción (fr) para estimar el peso de C en función de los niveles de decaimiento (GD) de la madera muerta (DW)**

Factores	Clase de densidad					
	Sano ( <i>Sound</i> )		Intermedio ( <i>Intermediate</i> )		Podrido ( <i>Rotten</i> )	
Factor de reducción (fr)	1.00		0.80		0.45	
Grado de descomposición (GD)	1	6	2	3	4	5

<sup>29</sup> Para las parcelas del IFN en las que se disponen de datos reales (medidos) de DW, se ha aplicado la relación de madera viva y muerta de la parcela calculada para cada formación, en lugar del valor medio de DW calculado para cada formación, por considerarse más ajustado a la realidad.

<sup>30</sup> Aplicando un criterio más conservador, no se han considerado las raíces, al no disponer de valores específicos sobre la relación existente entre la biomasa aérea y subterránea tanto en el caso de árboles muertos como en el de tocones.

<sup>31</sup> Metodologías del Mecanismo de Desarrollo Limpio (MDL -*Clean Development Mechanism* (CDM), en inglés), para la actividad Forestación/Reforestación del Protocolo de Kioto (*Afforestation/Reforestation* (AR), en inglés) de la UNFCCC.

Por último, se consideró que la mitad del peso de la biomasa se correspondía con el peso de C<sup>32</sup> y se obtuvo el contenido medio de C, en t C/ha, de las distintas formaciones arboladas de cada provincia, promediando el contenido total de C de todas las parcelas de cada provincia.

Las ecuaciones utilizadas para las estimaciones de la biomasa y del C son las siguientes:

$$B_d = V_{cc} \times D \times fr$$

$$C_d = B_d \times 0,5$$

donde:

$B_d$	peso en biomasa considerando el grado de descomposición de la madera muerta (t m.s./ha).
$D$	densidad básica de la madera (t m.s./m <sup>3</sup> ).
$fr$	factor de reducción de la biomasa debido al grado de descomposición de la madera (adimensional).
$V_{cc}$	volumen de madera con corteza (m <sup>3</sup> /ha).
$C_d$	peso en C considerando el grado de descomposición de la madera (t C/ha).

Una vez estimado el contenido de C por hectárea de las distintas formaciones arboladas de cada provincia muestreada, se obtuvo el C total de cada provincia, multiplicado el contenido en C por hectárea por la superficie, en hectáreas, de las distintas formaciones.

Debido a que no se disponían de datos de madera muerta en todas las provincias ni en todas las formaciones arboladas, se realizó una extrapolación del contenido en C según el siguiente procedimiento:

- Obtener las superficies (ha) de cada formación forestal en cada una de las provincias (FCC ≥ 20 %).
- En cada provincia, seleccionar las formaciones que tienen parcelas que han sido muestreadas.
- Ponderar el C reducido (t C/ha) a nivel nacional de las formaciones que tengan parcelas muestreadas (parcelas seleccionadas en (2) con superficies de (1)).
- Multiplicar las medias ponderadas de cada formación obtenidas en (3) por la superficie de las formaciones en las que no se muestreó la madera muerta obteniendo, de esta manera, el C a nivel provincial (t C).
- Para cada formación, sumar el contenido en C en cada provincia obteniendo, así el contenido en C a nivel nacional.

## Resultados

Los contenidos medios por hectárea de biomasa y carbono en la madera muerta en bosques estables a nivel nacional son 2,17 t m.s./ha y 1,07 t C/ha, respectivamente.

**Tabla A3.27. Valores provinciales de biomasa y carbono por hectárea (cifras en t m.s./ha y t C/ha, respectivamente)**

Provincia	Biomasa estimada (t m.s./ha)	Carbono estimado (t C/ha)	Provincia	Biomasa estimada (t m.s./ha)	Carbono estimado (t C/ha)
Álava	2,96	1,45	Rioja (La)	3,34	1,64
Albacete	1,82	0,91	Lugo	3,77	1,85
Alicante	0,61	0,30	Madrid	1,80	0,89

<sup>32</sup> De acuerdo con la Guía IPCC 2006, la cantidad de C se obtiene como resultado de multiplicar la cantidad de biomasa en el componente respectivo por la fracción de carbono aplicable, generalmente el 50 % (anexo 4A.1, cap. 4, vol. 4, Guía IPCC 2006).



Provincia	Biomasa estimada (t m.s./ha)	Carbono estimado (t C/ha)	Provincia	Biomasa estimada (t m.s./ha)	Carbono estimado (t C/ha)
Almería	0,88	0,44	Málaga	1,41	0,69
Ávila	2,91	1,46	Murcia	0,99	0,49
Badajoz	0,96	0,46	Navarra	3,21	1,58
Baleares (Illes)	1,80	0,89	Ourense	3,01	1,49
Barcelona	3,40	1,69	Asturias	4,03	1,97
Burgos	3,13	1,55	Palencia	2,72	1,33
Cáceres	1,20	0,59	Palmas (Las)	1,11	0,53
Cádiz	1,58	0,76	Pontevedra	3,47	1,71
Castellón	0,83	0,41	Salamanca	1,22	0,60
Ciudad Real	1,42	0,71	Santa Cruz de Tenerife	1,70	0,83
Córdoba	0,56	0,27	Cantabria	3,90	1,89
Coruña (A)	3,41	1,67	Segovia	3,47	1,76
Cuenca	2,05	1,03	Sevilla	0,63	0,30
Girona	5,17	2,53	Soria	3,21	1,61
Granada	1,23	0,61	Tarragona	2,58	1,28
Guadalajara	1,90	0,95	Teruel	2,06	1,03
Guipúzcoa	4,98	2,45	Toledo	1,60	0,79
Huelva	0,84	0,41	Valencia	0,60	0,30
Huesca	2,23	1,12	Valladolid	2,39	1,20
Jaén	1,24	0,62	Vizcaya	3,55	1,75
León	2,40	1,18	Zamora	1,89	0,93
Lleida	2,72	1,36	Zaragoza	1,95	0,97

### A3.2.9. Estimación del stock de C en detritus en bosque que permanece como tal

La fuente de datos empleada para estimar el contenido de C en el detritus (LT, por sus siglas en inglés) es la Red Europea de Seguimiento de Daños en los Bosques de Nivel I<sup>33</sup>.

Entre los años 2014 y 2017 se ha llevado a cabo el muestreo y análisis del contenido de C en LT de 596 parcelas correspondientes a la citada Red, cuyas parcelas se encuentran sistemáticamente distribuidas por toda la geografía española, en una malla de 16 x 16 km. Los pasos que se han seguido en la cuantificación del contenido de C en LT a nivel nacional han sido los siguientes:

#### Paso 1: Muestreos de campo

Los muestreos se han llevado a cabo conforme a un protocolo de campo que ha consistido en la recolección sistemática de 4 muestras por parcela, separadas del centro de la parcela 6 metros, en orientaciones norte, sur, este y oeste. Se recogió el LT contenido en cuadrados de 50 x 50 cm.

<sup>33</sup> El objetivo de la Red Europea de Seguimiento de Daños en los Bosques de Nivel I es conocer la variación en el tiempo y en el espacio del estado de vitalidad de los bosques, definida en este caso por dos parámetros básicos como son la pérdida de follaje y los daños en el arbolado, así como su relación con los diferentes factores de estrés, incluida la contaminación atmosférica.

Para más información puede consultarse la página web oficial de ICP Forests (<http://icp-forests.net/>) y del MAPA (<https://www.mapa.gob.es/es/desarrollo-rural/temas/politica-forestal/inventario-cartografia/redes-europeas-seguimiento-bosques/default.aspx>).

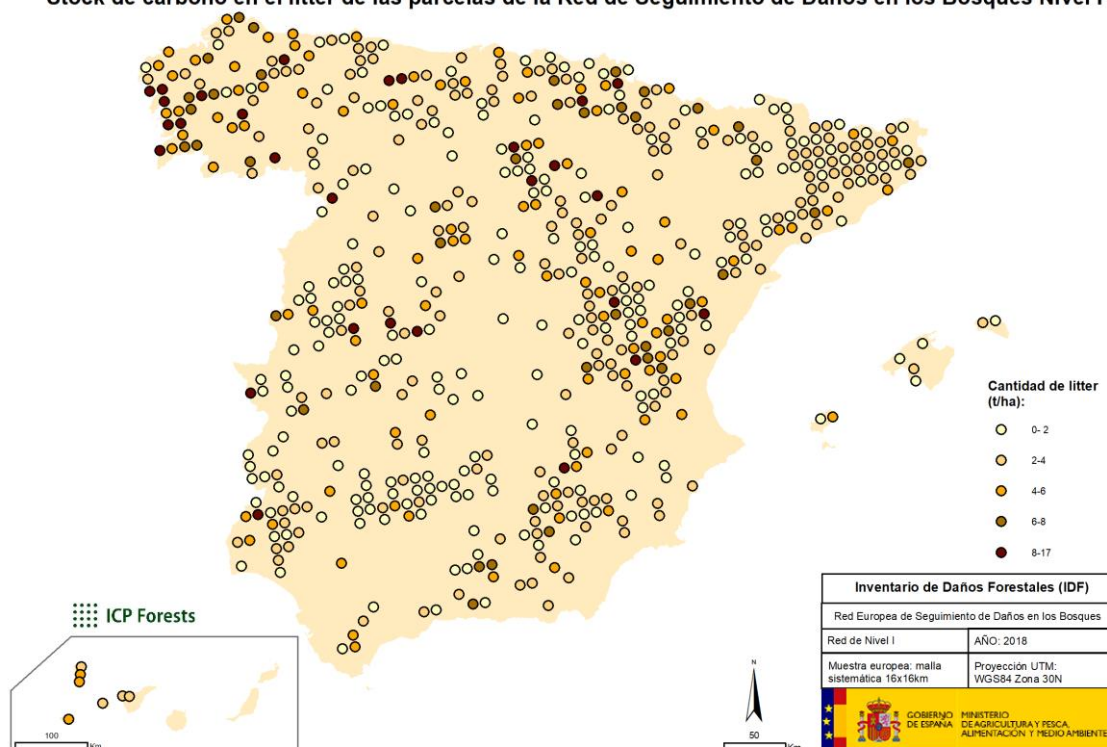
## Paso 2: Análisis de laboratorio

Los análisis se han llevado a cabo en el Instituto Nacional de Investigación y Tecnología Agraria y Alimentaria (INIA). Tras su traslado a laboratorio, las muestras fueron secadas a 70 °C de temperatura para calcular su peso seco, y posteriormente se analizó la concentración de C del total de la muestra agregada de la parcela, mediante el método de análisis de combustión LECO.

## Paso 3: Cálculo de valores por parcela

Aplicando la concentración de C de cada parcela al contenido de biomasa recogido, se obtuvo la cantidad de C (t C/ha) correspondiente a cada parcela muestreada:

**Stock de carbono en el litter de las parcelas de la Red de Seguimiento de Daños en los Bosques Nivel I**



**Figura A3.5. Stock de C en LT de las parcelas de la Red Europea de Seguimiento de Daños en los Bosques de Nivel I**

## Paso 4: Cálculo de valores por formación

Seguidamente, se estratificaron los resultados según el tipo de formación arbolada, asignando así a las diferentes formaciones establecidas en el Mapa Forestal de España (MFE) un contenido de C en LT.

## Paso 5: Cálculo del valor nacional

Finalmente, los valores se multiplican por la superficie de cada formación según el MFE, para obtener un valor nacional. Los resultados muestran un valor medio de 3,02 t C/ha.

### A3.2.10. Justificación de que el carbono orgánico del suelo no es fuente de emisiones en las superficies de gestión forestal<sup>34</sup>

La fuente de datos empleada para estimar los cambios en el contenido de C del depósito carbono orgánico del suelo (SOC, por sus siglas en inglés) son las Redes Europeas de Seguimiento de Daños en los Bosques de Nivel I y II<sup>35</sup>. Para el balance del *stock*, están disponibles dos mediciones de un total de 373 parcelas de las Redes, que se llevaron a cabo entre dos ciclos de muestreo.

#### Antecedentes

Hasta la fecha, se han llevado a cabo dos muestreos de suelos, ambos en el marco de ICP-Forests (Redes de Seguimiento de Daños en Bosques):

- Primer ciclo de muestreo, entre los años 1997 y 1998.
- Segundo ciclo de muestreo, entre los años 2006 y 2007, y que se incluyó entre las acciones del proyecto Biosoil, que a su vez estaba contenido en el proyecto Forest Focus.

Las citadas Redes cuentan con dos niveles de intensidad de muestreo: Nivel I (distribución sistemática malla de 16 x 16 km) y Nivel II (14 parcelas en la actualidad).

Los pasos que se han seguido cuantificación de la variación de SOC han sido los siguientes:

#### Paso 1: Cálculo de valores por parcela

Para el análisis del C y el cálculo del SOC (t C/ha), los parámetros necesarios son: la concentración de C (g/kg o %), la densidad aparente y el volumen de gruesos.

El resultado del proceso de las bases de datos, tanto del primer como del segundo muestreo, ha sido la selección del 373 con los datos disponibles para hacer los cálculos en ambos muestreos. Así, se ha obtenido un dato de SOC por parcela y muestro.

A continuación, para cada parcela, se ha calculado la diferencia entre el valor del segundo muestreo respecto al obtenido en el primero.

#### Paso 2: Cálculo de valores por formación

Seguidamente, se estratificaron los resultados de los balances según el tipo de formación arbolada, asignando así a las diferentes formaciones establecidas en el Mapa Forestal de España (MFE) un balance SOC entre los dos ciclos de medición (cuyos resultados pueden consultarse al final de este apartado).

#### Paso 3: Cálculo de valor nacional

Finalmente, los balances obtenidos se multiplican por la superficie de cada formación según el MFE para obtener un balance nacional.

<sup>34</sup> Siguiendo las recomendaciones de la revisión *in-country* de la UNFCCC de 2017, en la edición 2019 del Inventario Nacional (1990-2017) se revisó la justificación de que el SOC no es fuente de emisiones en las superficies de gestión forestal y se han incluido los resultados obtenidos en este apartado.

<sup>35</sup> Los objetivos de las Redes Europeas de Seguimiento de Daños en los Bosques de Nivel I y II son:

- Nivel I: conocer la variación en el tiempo y en el espacio del estado de vitalidad de los bosques, definida en este caso por dos parámetros básicos como son la pérdida de follaje y los daños en el arbolado, así como su relación con los diferentes factores de estrés, incluida la contaminación atmosférica.
- Nivel II: exhaustivo seguimiento de los ecosistemas forestales mediante medidas numerosas y complejas, aportando información completa sobre la relación entre los diferentes factores de estrés y el estado de vitalidad y la funcionalidad de los bosques (relaciones causa - efecto).

Para más información puede consultarse la página web oficial de ICP Forests (<http://icp-forests.net/>) y del MAPA (<https://www.mapa.gob.es/es/desarrollo-rural/temas/politica-forestal/inventario-cartografia/redes-europeas-seguimiento-bosques/default.aspx>).

Los resultados muestran que el balance SOC entre los ciclos estudiados se mantiene muy cercano al cero, aunque positivo; es decir, que existe una ligera ganancia de *stock* de C. Esto indica, desde el punto de vista del secuestro de C, que los suelos en nuestros bosques habrían estado actuando como sumidero de C.

**Tabla A3.28. Valores nacionales del balance de SOC**

Variable	Incremento (t C/ha)	Incremento total (t C)
Carbono (t C)	0,11	2.089.097

Tabla A3.29. Valores del balance de SOC por formación arbolada (cifras en hectáreas y toneladas de C)

Tipo de formación (estrato)	ID_FORARB	Superficie (ha)	Tipo de masa	ΔCOS (t C/ha)	Total Variación C (t C)
Abedulares ( <i>Betula</i> sp.)	8	39.148,33	F	-2,76	-107.873
Abetales ( <i>Abies alba</i> )	2	12.122,92	C	-0,08	-959
Acebedas ( <i>Ilex aquifolium</i> )	9	4.127,47	F	-2,76	-11.373
Acebuchales ( <i>Olea europaea</i> )	35	127.842,87	F	-2,76	-352.269
Alcornocales ( <i>Quercus suber</i> )	19	269.977,25	F	-2,76	-743.917
Algarrobales ( <i>Ceratonia siliqua</i> )	52	7.312,99	F	-2,76	-20.151
Avellanedas ( <i>Corylus avellana</i> )	13	8.499,84	F	-2,76	-23.421
Bosque mixto de frondosas en la región biogeográfica alpina	54	26.098,41	M	-3,65	-95.218
Bosques mixtos de frondosas en región biogeográfica atlántica	3	348.993,30	M	-3,65	-1.273.277
Bosques mixtos de frondosas en región biogeográfica mediterránea	31	771.187,04	M	-3,65	-2.813.620
Bosques ribereños	33	243.440,17	M	-3,65	-888.174
Castañares ( <i>Castanea sativa</i> )	29	164.715,19	F	-2,76	-453.870
Choperas y plataneras de producción	44	98.637,76	F	-2,76	-271.795
Coníferas alóctonas de gestión ( <i>Cupressus</i> sp., <i>Cedrus</i> sp., otros pinos, etc.)	46	1.653,65	M	-3,65	-6.033
Dehesas	34	2.465.472,41	F	4,54	11.197.713
Encinares ( <i>Quercus ilex</i> )	18	2.809.263,36	F	-2,76	-7.740.875
Enebrales ( <i>Juniperus</i> sp.)	7	113.108,46	C	-0,08	-8.943
Eucaliptales	57	639.968,26	F	-2,76	-1.763.421
Fayal-Brezal	51	20.843,41	M	-3,65	-76.046
Fresnedas ( <i>Fraxinus</i> sp.)	56	10.053,55	F	-2,76	-27.702
Frondosas alóctonas con autóctonas	41	65.274,08	M	-3,65	-238.148
Frondosas alóctonas invasoras	49	4.513,73	M	-3,65	-16.468
Hayedos ( <i>Fagus sylvatica</i> )	1	395.413,12	F	-2,76	-1.089.554
Laurisilvas macaronésicas	36	3.474,00	M	-3,65	-12.675
Madroñales ( <i>Arbutus unedo</i> )	43	29.519,50	F	-2,76	-81.340
Melojares ( <i>Quercus pyrenaica</i> )	15	845.547,05	F	-2,76	-2.329.890
Mezcla de coníferas autóctonas con alóctonas	65	12.727,88	M	-3,65	-46.437
Mezcla de coníferas autóctonas en la región biogeográfica alpina	391	31.557,49	M	-3,65	-115.135
Mezcla de coníferas autóctonas en la región biogeográfica atlántica	392	9.224,37	M	-3,65	-33.654
Mezcla de coníferas autóctonas en la región biogeográfica macaronésica	394	695,47	M	-3,65	-2.537
Mezcla de coníferas autóctonas en la región biogeográfica mediterránea	393	610.241,70	M	-3,65	-2.226.423
Mezcla de coníferas con frondosas, autóctonas con alóctonas	66	37.378,39	M	-3,65	-136.372

Tipo de formación (estrato)	ID_FORARB	Superficie (ha)	Tipo de masa	ΔCOS (t C/ha)	Total Variación C (t C)
Mezclas de coníferas y frondosas autóctonas en la región biogeográfica alpina	401	46.264,88	M	-3,65	-168.794
Mezclas de coníferas y frondosas autóctonas en la región biogeográfica atlántica	402	87.057,33	M	-3,65	-317.622
Mezclas de coníferas y frondosas autóctonas en la región biogeográfica macaronésica	404	7.052,57	M	-3,65	-25.731
Mezclas de coníferas y frondosas autóctonas en la región biogeográfica mediterránea	403	1.001.354,62	M	-4,02	-4.022.942
Otras coníferas alóctonas de producción ( <i>Larix</i> sp., <i>Pseudotsuga</i> sp., etc.)	64	29.135,11	M	-3,65	-106.297
Otras especies de producción en mezcla	38	191.173,91	M	-3,65	-697.484
Otras mezclas de frondosas macaronésicas	55	7.586,49	M	-3,65	-27.679
Palmerales y mezclas de palmeras con otras especies	37	1.730,66	M	-3,65	-6.314
Pinares de pino albar ( <i>Pinus sylvestris</i> )	21	1.030.480,89	C	-0,08	-81.479
Pinares de pino canario ( <i>Pinus canariensis</i> )	27	79.933,80	C	-0,08	-6.320
Pinares de pino carrasco ( <i>Pinus halepensis</i> )	24	2.064.603,84	C	10,51	21.690.258
Pinares de pino negro ( <i>Pinus uncinata</i> )	22	96.835,47	C	-0,08	-7.657
Pinares de pino pinaster en región atlántica ( <i>Pinus pinaster</i> spp. <i>atlantica</i> )	62	242.061,74	C	-0,08	-19.140
Pinares de pino pinaster en región mediterránea ( <i>Pinus pinaster</i> spp. <i>hamiltonii</i> )	61	824.527,53	C	-0,08	-65.194
Pinares de pino piñonero ( <i>Pinus pinea</i> )	23	399.595,26	C	-0,08	-31.595
Pinares de <i>Pinus radiata</i>	58	264.162,62	C	-0,08	-20.887
Pinares de pino salgareño ( <i>Pinus nigra</i> )	25	709.272,30	C	-0,08	-56.081
Pinsapares ( <i>Abies pinsapo</i> )	28	1.762,15	C	-0,08	-139
Quejigares ( <i>Quercus faginea</i> )	16	320.746,11	F	-2,76	-883.810
Quejigares de <i>Quercus canariensis</i>	17	5.528,46	F	-2,76	-15.234
Repoblación de <i>Quercus rubra</i>	63	5.739,59	F	-2,76	-15.815
Robledales de <i>Quercus robur</i> y/o <i>Quercus petraea</i>	4	244.456,05	M	-3,65	-891.880
Robledales de roble pubescente ( <i>Quercus humilis</i> )	14	109.849,13	F	-2,76	-302.687
Sabinas albares ( <i>Juniperus thurifera</i> )	20	196.894,16	C	-0,08	-15.568
Sabinas canarios ( <i>Juniperus turbinata</i> )	50	1.005,51	C	-0,08	-80
Sabinas de <i>Juniperus phoenicea</i>	6	61.634,13	C	-0,08	-4.873
<b>TOTAL NACIONAL</b>		<b>18.258.477,72-</b>	-	-	<b>2.089.097</b>
<b>INCREMENTO TOTAL (t C/ha)</b>					<b>0,11</b>

Tipo de masa: C: Coníferas; F: Frondosas; y M: Mixtas.

### A3.2.11. Justificación de que la madera muerta y el detritus no son fuente de emisiones en las superficies de gestión forestal

#### A3.2.11.1. Justificación cuantitativa de que la madera muerta no es fuente de emisiones en las superficies de gestión forestal, utilizando datos de las Parcelas de la Red de Seguimiento de Daños en los Bosques de Nivel I

La fuente de datos empleada para estimar el contenido de C en la madera muerta (DW) es la Red Europea de Seguimiento de Daños en los Bosques de Nivel I<sup>36</sup>. Las parcelas de la misma se encuentran sistemáticamente distribuidas por toda la geografía española, en una malla de 16 x 16 km.

Para el balance de *stock* de C, están disponibles dos mediciones en un total de 595 parcelas de la Red que se llevaron a cabo entre los años 2009 y 2017:

- Primer ciclo de muestreo, entre los años 2009 y 2012.
- Segundo ciclo de muestreo, entre los años 2013 y 2017.

Los pasos que se han seguido han sido los siguientes:

#### Paso 1: Muestreos de campo

Las mediciones tomadas en campo se han llevado a cabo siguiendo un protocolo establecido y consensuado con el Instituto Nacional de Investigación y Tecnología Agraria y Alimentaria (INIA), responsable en pasos posteriores del procesado de datos que se describe a continuación.

#### Paso 2: Cálculo de valores por parcela

La estimación de volumen incluye tanto el volumen del fuste (VCC) como el de leñas (VLE), aplicando las ecuaciones de cubicación del Inventario Forestal Nacional (IFN) a las tipologías de madera muerta de pies mayores muertos en pie y pies mayores muertos caídos. Para el resto de tipologías se han utilizado distintas ecuaciones geométricas.

Una vez calculado el volumen se ha tenido en cuenta, para reducirlo, el grado de descomposición (GD) que indica que la madera está hueca. Además, en el caso de los pies mayores muertos, se ha tenido en cuenta el estado de la copa (multiplicando por un factor con cuatro posibles valores que varían entre 0 y 1 para copas en muy mal estado o muy buen estado, respectivamente).

El cálculo de la biomasa (que se refiere únicamente a biomasa aérea) se hace a partir del volumen calculado anteriormente, previamente ajustado mediante un factor de reducción (fr) que evita contabilizar los posibles huecos de aire producidos por la descomposición de la madera en función del grado de descomposición de la misma. Este volumen es multiplicado por la densidad de la madera (Sabaté *et al.* 2005<sup>37</sup>) para cada especie. Cuando no existe un valor para la especie, se ha aplicado la media correspondiente para coníferas y frondosas de las especies que sí tienen un valor de densidad.

<sup>36</sup> El objetivo de la Red Europea de Seguimiento de Daños en los Bosques de Nivel I es: conocer la variación en el tiempo y en el espacio del estado de vitalidad de los bosques, definida en este caso por dos parámetros básicos como son la pérdida de follaje y los daños en el arbolado, así como su relación con los diferentes factores de estrés, incluida la contaminación atmosférica.

Para más información puede consultarse la página web oficial de ICP Forests (<http://icp-forests.net/>) y del MAPA (<https://www.mapa.gob.es/es/desarrollo-rural/temas/politica-forestal/inventario-cartografia/redes-europeas-seguimiento-bosques/default.aspx>).

<sup>37</sup> Sabaté, S., Gracia, C.A., Vayreda, J. & Ibáñez, J. 2005. *Differences among species in aboveground biomass expansion factors in Mediterranean forests*. Forest ecology and management.



El cálculo de carbono se ha hecho a partir de la biomasa aérea, aplicando los valores de la fracción de carbono en materia seca (CF, por sus siglas en inglés) del INIA (Montero *et al.* 2005<sup>38</sup>) directamente cuando se trata de la misma especie. Cuando no existe un valor para la especie, se ha aplicado la media correspondiente para coníferas y frondosas de las especies que sí tienen un valor de CF.

En este punto ya se empieza a calcular el balance unitario. Para cada parcela, se calcula la diferencia entre el valor obtenido en el segundo ciclo de muestreo el valor obtenido en el primero.

### Paso 3: Cálculo de valores por formación

A continuación se han agrupado los resultados de los balances dependiendo del tipo de formación arbolada, asignando así a las diferentes formaciones establecidas en el Mapa Forestal de España (MFE) un balance de volumen, biomasa y carbono entre los dos ciclos de medición.

### Paso 4: Cálculo de valor nacional

Finalmente, los valores se multiplican por la superficie de cada formación según el MFE para obtener un balance nacional.

Los resultados muestran que el balance de volumen, biomasa y carbono de madera muerta entre los ciclos estudiados se mantiene muy cercano al cero, aunque positivo; es decir, que existe una ligera ganancia de *stock* de C. Esto indica, desde el punto de vista del secuestro de C, que la madera muerta en nuestros bosques habría estado actuando como sumidero de C.

**Tabla A3.30. Valores nacionales del balance de volumen, biomasa y carbono de DW**

Variable	Incremento (ud/ha)	Incremento total (ud)
Volumen (m <sup>3</sup> )	0,89	16.373.328
Biomasa (t m.s.)	0,39	7.133.515
Carbono (t C)	0,20	3.567.047

#### A3.2.11.2. Justificación cuantitativa de que el depósito de detritus no es fuente de emisiones en las superficies de gestión forestal

La justificación de que el detritus (LT) no constituye una fuente emisora en Tierras forestales se basa en las mediciones realizadas en el Inventario Forestal Nacional en sus ciclos segundo, tercero y cuarto (IFN2, IFN3, IFN4). Entre uno y otro ciclo, dependiendo de la provincia, transcurren entre 10 y 12 años. Entre los denominados Parámetros Complementarios que se evalúan en las parcelas se encuentra el “Espesor de la capa muerta, césped, musgo y líquenes”. El libro *Segundo Inventario Forestal Nacional. Explicaciones y Métodos* recoge la definición del mencionado parámetro junto con la codificación que utiliza:

“Parámetro 1.2. *Espesor de la capa muerta, césped, musgo y líquenes cuya estimación consiste en medir la altura en centímetros que desde el suelo tiene la masa de acículas, hojas, ramillas, cenizas, musgo u otros elementos vegetales pegados al suelo que rodea la zanja excavada. Si no llega a 0,5 cm se pondrá la cifra cero; de 0,5 a 1,4 la cifra uno; de 1,5 a 2,4 la dos, y así sucesivamente. Cuando la capa sea profunda conviene abrir un hueco con la mano hasta tocar el suelo firme, pues de esa manera se favorece la medición. Si en la parcela hay zonas con diferentes espesores de capa muerta se apunta el valor medio estimado aproximadamente.*”.

<sup>38</sup> Montero G, R Ruiz-Peinado, M Muñoz. 2005. *Producción de biomasa y fijación de CO<sub>2</sub> por los bosques españoles*. Madrid, España. Monografías INIA, Serie Forestal 13. Instituto Nacional de Investigación y Tecnología Agraria y Alimentaria, Ministerio de Educación y Ciencia. 270 p.

Por tanto, en las parcelas revisitadas del IFN se está en condiciones de estimar la variación del espesor de la capa muerta, es decir del detritus. No se evalúa la cantidad sino su variación, entendiendo que las condiciones en que se encuentra el detritus para una misma parcela se mantienen a lo largo del tiempo y, por tanto, la variación del volumen es proporcional a la variación del contenido en C.

De la muestra de las parcelas de campo existente, alrededor de 90.000, se ha realizado una depuración de datos en aras de obtener un conjunto de parcelas de las que se tuviera plena certeza de que los valores que proporcionan están de acuerdo con lo que se quiere obtener. Así, se han eliminado las parcelas en las que este dato no aparece registrado (hay que tener en cuenta que este dato es de última categoría en cuanto a importancia del dato en el IFN, no de la estimación); y aquellas en las que existe un único dato, correspondiente a la medición en un solo ciclo (no podría estimarse la variación). De esta manera, se ha trabajado con un total de 53.686 parcelas, número suficientemente grande para que la estimación esté dentro de unos límites de confianza adecuados.

Para cada parcela de las estudiadas, solo se han considerado los datos de dos ciclos consecutivos, bien IFN2/IFN3 o IFN3/IFN4. Aunque la separación temporal entre las medidas consideradas está entre los 10 y los 12 años, no se ha considerado esta diferencia significativa, tanto por las pequeñas variaciones anuales que pueden existir, como porque la exactitud de la medición supera, en muchos casos, a las variaciones anuales. La diferencia de espesor del detritus que se anota en cada parcela va con su signo, positivo si hay ganancia y negativo en caso de pérdida.

Haciendo la media ponderada de la diferencia de espesor respecto a la superficie que representa cada parcela, se obtiene una media nacional de 0,016. Por tanto, se puede inferir que la evolución a lo largo del tiempo del depósito de detritus en tierras forestales se mantiene prácticamente constante, por lo que no se puede considerar como fuente de emisión.

#### **A3.2.11.3. Justificación cualitativa de que los depósitos de detritus y madera muerta no son fuente de emisiones en las superficies de gestión forestal**

En la estimación de los flujos de gases de efecto invernadero en la actividad *Gestión forestal* se han tenido en cuenta los cambios en las existencias de C en los depósitos de biomasa viva (aérea y subterránea), que son los dominantes en la categoría *Tierras forestales*, pero se omiten tales flujos para los depósitos de madera muerta (DW), detritus (LT) y carbono orgánico del suelo (SOC). En la actividad de Forestación/Reforestación se han estimado las variaciones tanto en la biomasa viva como en el carbono orgánico del suelo, salvo para las repoblaciones realizadas en otras tierras.

En cuanto a la omisión del depósito SOC, se asume que los suelos en bosques sometidos a gestión forestal están en balance neutro de C. No obstante, se argumenta que este depósito no constituye una fuente. En efecto, tomando como base el argumento (véase exposición que sigue más abajo en este apartado) de que en un bosque con biomasa creciente (como es el caso de los bosques incluidos en la gestión forestal), al aumentar los depósitos de detritus y madera muerta se estaría también aumentando el depósito de carbono orgánico del suelo, ya que se nutre de los aportes adicionales de aquellos depósitos.

En lo que se refiere a los depósitos DW y LT del bosque se puede razonar fundadamente que en España, y al menos en el periodo inventariado (1990-2018), el conjunto de ambos depósitos no ha constituido una fuente, sino más bien un sumidero. No obstante, la cuantificación precisa de la fijación neta de C por el conjunto de estos dos depósitos no se presenta en esta edición del Inventario Nacional, pues el proceso de estimación se encuentra todavía en desarrollo.

Los elementos clave de la argumentación de que el depósito conjunto de madera muerta y detritus no constituye fuente, sino que resulta sumidero, son los siguientes:

- i. El bosque ha experimentado en España, desde los años 70, un crecimiento en superficie y un incremento en la densidad de biomasa arbórea.<sup>39</sup>
- ii. Las cortas de madera en el bosque gestionado se han mantenido prácticamente estables en el periodo con información disponible, 1990-2017.
- iii. Las prácticas de gestión forestal han cambiado por lo que respecta al tratamiento de los residuos de las cortas de madera, en el sentido de disminuir la quema *in situ* y aumentar la trituración de los mismos y su posterior incorporación al suelo.
- iv. El aporte anual de madera muerta y detritus, tanto de origen natural como derivado de la gestión forestal, muestra, por la combinación de los tres elementos anteriores, una pauta temporal creciente a lo largo de los años.
- v. Se asume que el perfil temporal (años  $i$  hacia el pasado,  $i = 0, 1, 2, \dots$ ) con relación a cada año  $t$  de referencia del Inventario Nacional ( $t = 1990, 1991, \dots, 2018$ ) de las fracciones de madera muerta y detritus remanentes del pasado  $i$  se mantienen estacionarias al variar  $t$ .

Con la conjunción de los cinco elementos anteriores el contenido de C en el depósito conjunto de madera muerta y detritus resulta necesariamente creciente y excluye, por tanto, que sea fuente emisora de CO<sub>2</sub>. De hecho, constituye un sumidero, aunque sus absorciones de C quedan pendientes de cuantificar.

Seguidamente se presenta información que soporta los posicionamientos adoptados sobre los elementos i-iii anteriores.

#### Apoyatura del elemento i)

En España se han finalizado tres rotaciones del Inventario Forestal Nacional (IFN). En cada una de estas rotaciones (decenales) se ha analizado todo el territorio nacional. En la tabla siguiente se exponen las fechas de realización de los IFN.

**Tabla A3.31. Fechas de realización de los IFN**

Inventario Forestal Nacional	Periodo de toma de datos	Fecha de referencia para los datos a nivel estatal
IFN1	1966 – 1975	1970
IFN2	1986 – 1996	1990
IFN3	1997 – 2007	2000
IFN4	2008 - (2018)	-

Comparando las existencias de los tres IFN completos hasta este momento, la biomasa acumulada en las superficies forestales arboladas es creciente. Este aumento de biomasa supone también un aumento de la madera muerta y detritus presente en el suelo.

La figura siguiente muestra una tabla donde se puede observar el aumento de las existencias obtenido de la comparación de inventarios entre el IFN1, IFN2 e IFN3, procedente del informe *La situación de los bosques y el sector forestal en España*, del año 2013<sup>40</sup>. Los datos se corresponden con los inventarios IFN1, IFN2 e IFN3, haciendo referencia al año de finalización de cada uno de ellos.

<sup>39</sup> Esta tendencia es el resultado de: i) una fuerte explotación de los recursos madereros durante las décadas de 1940 y 1950, que incluía la conversión de bosques a tierras de labor; y ii) una política forestal, durante las décadas de 1960 y 1970, que incluía el abandono de tierras de labor y una importante forestación.

<sup>40</sup> Informe de la Sociedad Española de Ciencias Forestales, disponible en la página web siguiente: <http://www.seeforestales.org/content/informe-isfe>

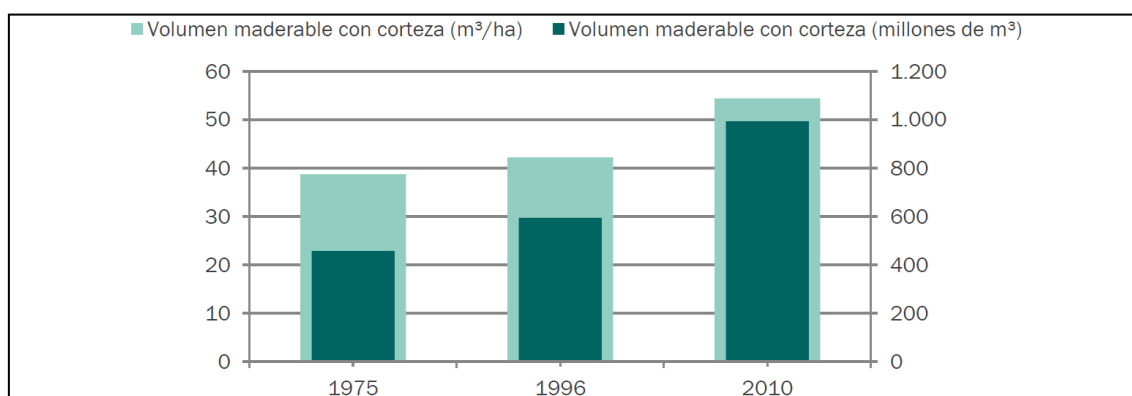
Tabla 13. Evolución de las existencias forestales en España considerando el número de árboles y su densidad, el volumen de madera con corteza (VCC, en millones de m<sup>3</sup>) y el volumen de madera con corteza por unidad de superficie (m<sup>3</sup>.hectárea de superficie forestal arbolada<sup>-1</sup>)

Año	Nº de árboles (x 10 <sup>6</sup> )	Nº de pies por hectárea	VCC (x10 <sup>6</sup> m <sup>3</sup> )	VCC (m <sup>3</sup> .ha <sup>-1</sup> )
1975	7.730	656	456,721	38,7
1996	12.353	877	594,186	42,2
2010	17.805	975	995,186	54,3

Fuente: Anuario de Estadística del MAGRAMA (2012)

Figura A3.6. Evolución de las existencias forestales en España (periodo 1975-2010)

En el siguiente gráfico, obtenido del mismo informe, se presenta la evolución creciente del volumen total y relativo a la superficie forestal arbolada.



Fuente: Anuario de Estadística del MAGRAMA (2012)

Figura 14: Evolución del volumen maderable en España. En el eje derecho se representa el volumen maderable con corteza en millones de m<sup>3</sup>. En el eje izquierdo se representa el volumen por unidad de superficie forestal arbolada (m<sup>3</sup>/ha)

Figura A3.7. Evolución del volumen maderable (periodo 1975-2010)

### Apoyatura del elemento ii)

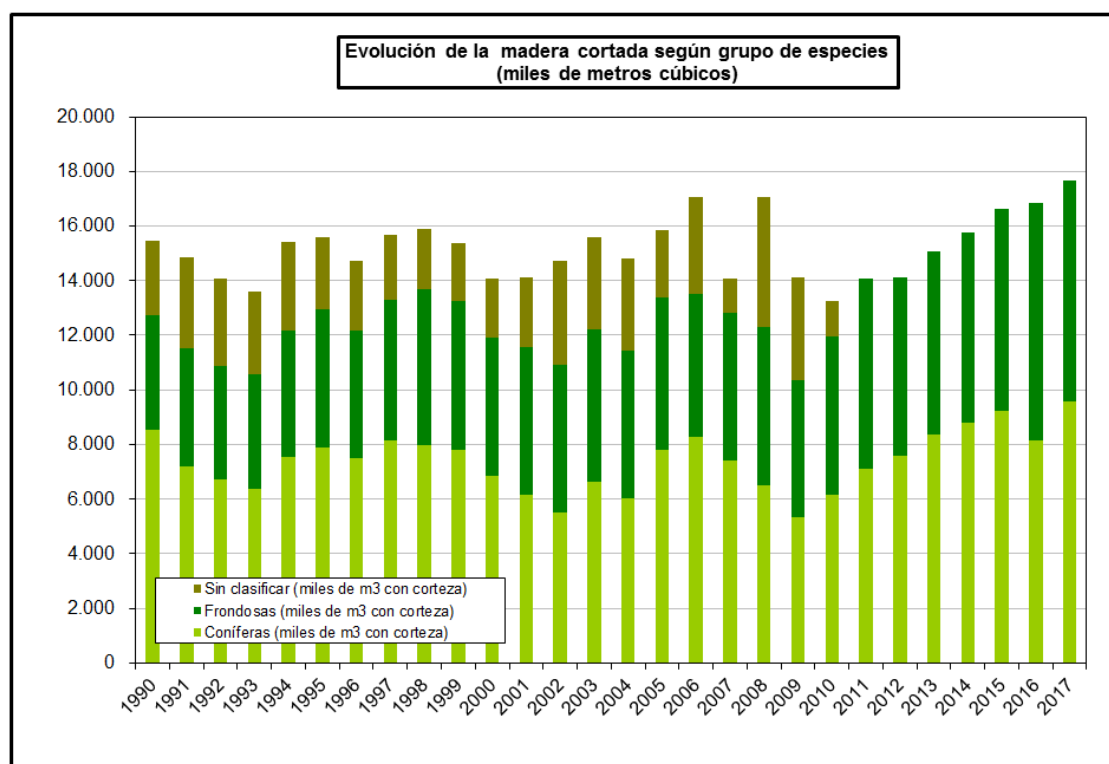
Según los datos publicados en el *Anuario de Estadística Forestal* del año 2017<sup>41</sup>, las cortas presentan variaciones anuales, aunque no son muy elevadas y las cifras de cortas se encuentran, en todo caso, por debajo del crecimiento de las masas. En la tabla y gráfico siguientes se presenta la serie histórica de cortas.

Tabla A3.32. Serie histórica de cortas de madera (cifras en m<sup>3</sup> con corteza)

CORTAS DE MADERA (miles de m <sup>3</sup> con corteza)				
AÑO	Coníferas	Frondosas	Sin clasificar	TOTAL
1990	8.517	4.229	2.714	15.460
1991	7.200	4.301	3.347	14.848
1992	6.711	4.142	3.221	14.074
1993	6.372	4.197	3.027	13.596
1994	7.549	4.601	3.244	15.394
1995	7.882	5.068	2.623	15.573
1996	7.507	4.662	2.571	14.739
1997	8.160	5.116	2.378	15.654
1998	7.981	5.710	2.183	15.874

<sup>41</sup> [https://www.mapa.gob.es/es/desarrollo-rural/estadisticas/forestal\\_anuario\\_2017.aspx](https://www.mapa.gob.es/es/desarrollo-rural/estadisticas/forestal_anuario_2017.aspx)

CORTAS DE MADERA (miles de m <sup>3</sup> con corteza)				
AÑO	Coníferas	Frondosas	Sin clasificar	TOTAL
1999	7.816	5.447	2.099	15.362
2000	6.838	5.058	2.193	14.090
2001	6.148	5.407	2.546	14.101
2002	5.525	5.382	3.806	14.713
2003	6.631	5.582	3.396	15.609
2004	6.037	5.409	3.353	14.799
2005	7.804	5.578	2.466	15.848
2006	8.270	5.260	3.523	17.053
2007	7.406	5.408	1.281	14.095
2008	6.501	5.788	4.761	17.050
2009	5.318	5.038	3.754	14.110
2010	6.164	5.788	1.288	13.239
2011	7.115	6.978	-	14.093
2012	7.598	6.521	-	14.119
2013	8.378	6.681	-	15.060
2014	8.779	6.982	-	15.762
2015	9.218	7.411	-	16.630
2016	8.135	8.713	-	16.848
2017	9.589	8.091	-	17.680

**Nota:**

Madera sin clasificar:

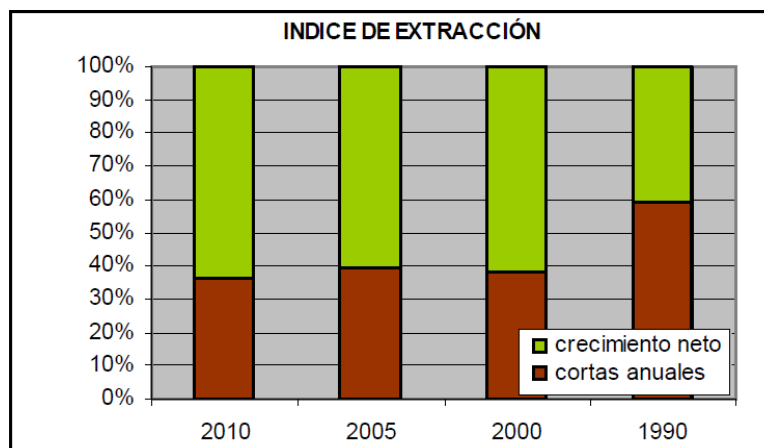
Diferencia entre las extracciones anuales que se obtienen del Balance de la Madera y las estadísticas oficiales de cortas de las CC.AA.

**Figura A3.8. Evolución de la madera cortada (cifras en m<sup>3</sup> con corteza)**

En el periodo 1990-2017, las cortas en España varían, aproximadamente, entre los 14.000 y los 16.000 m<sup>3</sup> con corteza (con un máximo de 17.680 y un mínimo de 13.239), lo que

representa una variación sobre la media entre el -13 % y el +16 %. Teniendo en cuenta esta información, se concluye que las cortas en España pueden considerarse estables.

En el gráfico siguiente, publicado en el documento *Criterios e indicadores de la gestión forestal sostenible* de 2011<sup>42</sup>, se analiza el Índice de Extracción, que representa el porcentaje de crecimiento que se corta cada año, para los años 1990, 2000, 2005 y 2010.



**Figura A3.9. Índice de extracción (cifras en %)**

Tal y como se muestra en la figura anterior, si bien en el año 1990 se cortaba un 60 % del crecimiento neto de las masas forestales; a lo largo de los años 2000, 2005 y 2010, sólo se ha cortado algo menos del 40 % del citado crecimiento neto. Estos valores confirman el incremento de la biomasa acumulada en los bosques españoles estimado en el Inventario Nacional y permiten afirmar que es posible incrementar las cortas de madera y leña bajo criterios de gestión sostenibles.

Esta (casi) constancia de las cortas con una diferencia cada vez mayor respecto al crecimiento de las masas boscosas, no ha de verse como un “dejar de gestionar”. Al contrario, se debe tener en cuenta que la gestión de los bosques españoles no siempre se basa en la obtención de un aprovechamiento maderero, que solo en casos muy concretos es productivo, sino que se encamina, al menos en la zona de montañas atlánticas y en la mediterránea, a la conservación, apareciendo otros aprovechamientos, como la caza, el corcho, el piñón, etc., los cuales no se reflejan en las cortas de madera aunque sí tienen una gestión específica.

### Apoyatura del elemento iii)

Tradicionalmente, la eliminación de residuos de cortas y tratamientos silvícolas se realizaba mediante quema. Por ello, apenas se concentraba madera muerta en el suelo y esto producía una emisión inmediata, impidiendo prácticamente la incorporación de materia orgánica al suelo procedente de restos de cortas y tratamientos silvícolas.

Estas quemas de restos se han reducido en España, debido fundamentalmente a prácticas orientadas a la prevención de incendios, y se han sustituido, en muchos casos, por una eliminación de restos por trituración mediante mecanización, con incorporación posterior al suelo. Este tratamiento permite, además de reducir el riesgo de incendio, incorporar materia orgánica al suelo.

<sup>42</sup> [https://www.miteco.gob.es/es/biodiversidad/estadisticas/ci\\_version\\_web\\_definitiva\\_tcm30-195980.pdf](https://www.miteco.gob.es/es/biodiversidad/estadisticas/ci_version_web_definitiva_tcm30-195980.pdf)

### A3.2.12. Análisis del proceso de regeneración de las superficies quemadas

La constatación de este hecho se ha basado en los datos de las parcelas del Inventario Forestal Nacional (IFN) que, como se ha explicado anteriormente, tienen una periodicidad aproximadamente decenal cubriendo todo el territorio boscoso nacional (90.000 parcelas). Los resultados preliminares que se presentan corresponden al análisis de las parcelas revisadas en zonas en las que ha habido incendios forestales y que conforman las tablas 517 de las publicaciones provinciales del IFN3.

Los datos de las citadas tablas 517 se basan en los estudios de regeneración de las parcelas del IFN3. En el levantamiento de las parcelas se mide, en el radio de 5 m, toda la regeneración arbórea existente (pies de altura menor de 1,30 m y 2,5 cm de diámetro), clasificando los pies medidos, de manera objetiva, según se muestra en la tabla siguiente.

**Tabla A3.33. Clasificación de la abundancia de regeneración en parcelas del IFN**

REGENERACIÓN PRESENTE EN LA PARCELA (pies/parcela)	REGENERACIÓN PRESENTE EN LA PARCELA (pies/ha)
de 1 a 4	de 127 a 637
de 5 a 15	de 637 a 1.910
más de 15	más de 1.910

A continuación se incluye otra tabla en la que se presentan los resultados para aquellas provincias en las que existe un levantamiento de las parcelas incendiadas. En el resto de provincias, o bien no se han incluido parcelas en la muestra, o la significación de los incendios es mucho menor que en el resto, debido a sus características climáticas, silvícolas, etc.

**Tabla A3.34. Porcentajes de regeneración en parcelas incendiadas. Fuente: IFN3**

TABLA 517 IFN3				PORCENTAJES DE REGENERACIÓN DE LAS PARCELAS INCENDIADAS				
Código C.A.	Comunidad Autónoma	Código provincia	Provincia	Año del inventario	Sin regeneración natural	Nº de plantas por hectárea		
						De 127 a 637	De 637 a 1910	Más de 1910
11	Galicia	15	A Coruña	1997	18,18	22,73	40,91	18,18
		27	Lugo	1998	25,00	50,00	-	25,00
		32	Ourense	1998	-	37,50	25,00	37,50
		36	Pontevedra	1998	14,29	28,57	42,86	14,29
			<b>GALICIA</b>	<b>1998</b>	-	-	-	-
12	Principado de Asturias	33	<b>ASTURIAS</b>	<b>1998</b>	22	27,78	33,33	16,67
13	Cantabria	39	<b>CANTABRIA</b>	<b>2000</b>	16	47,37	26,32	10,53
21	País Vasco	1	Arava	2005	-	-	-	-
		20	Guipúzcoa	2005-2006	-	-	-	-
		48	Bizkaia	2005	-	-	-	-
			<b>PAÍS VASCO</b>	<b>2005</b>	-	0,00	0,00	0,00
22	Comunidad Foral de Navarra	31	<b>NAVARRA</b>	<b>1999</b>	67	-	-	33,33
23	La Rioja	26	<b>LA RIOJA</b>	<b>1999</b>	-	-	-	-
24	Aragón	22	Huesca	2004	-	-	-	-
		44	Teruel	2004-2005	-	-	-	-
		50	Zaragoza	2004-2005	-	-	-	100,00
			<b>ARAGÓN</b>	<b>2004-2005</b>	-	0,00	0,00	-



TABLA 517 IFN3				PORCENTAJES DE REGENERACIÓN DE LAS PARCELAS INCENDIADAS				
Código C.A.	Comunidad Autónoma	Código provincia	Provincia	Año del inventario	Sin regeneración natural	Nº de plantas por hectárea		
						De 127 a 637	De 637 a 1910	Más de 1910
41	Castilla y León	5	Ávila	2002	3	58,62	34,48	3,45
		9	Burgos	2003	-	-	71,43	28,57
		24	León	2003	67	-	33,33	-
		34	Palencia	2003	-	-	-	-
		37	Salamanca	2002	-	-	33,33	66,67
		40	Segovia	2004	-	-	-	-
		42	Soria	2004	-	40,00	60,00	-
		47	Valladolid	2002	-	-	-	-
		49	Zamora	2002	-	-	-	-
			<b>CASTILLA LEÓN</b>	<b>2002-04</b>	-	-	-	-
31	Comunidad de Madrid	28	<b>MADRID</b>	<b>2000</b>	-	25,00	50,00	25,00
42	Castilla La Mancha	2	Albacete	2004	-	35,29	-	64,71
		13	Ciudad Real	2004	-	25,00	75,00	-
		16	Cuenca	2003	-	21,05	42,11	36,84
		19	Guadalajara	2003	-	50,00	50,00	-
		45	Toledo	2004	-	-	-	100,00
			<b>CASTILLA LA MANCHA</b>	<b>2003-04</b>	-	-	-	-
43	Extremadura	6	Badajoz	2001-02	-	-	100,00	-
		10	Cáceres	2001	9	25,00	45,46	20,45
			<b>EXTREMADURA</b>	<b>2001</b>	-	-	-	-
51	Cataluña	8	Barcelona	2000-01	3	14,53	41,88	41,03
		17	Girona	2001	-	50,00	-	50,00
		25	Lleida	2000-01	13	52,89	20,66	13,22
		43	Tarragona	2000	-	21,43	41,07	37,50
			<b>CATALUÑA</b>	<b>2000-01</b>	-	-	-	-
52	Comunidad Valenciana	3	Alicante	2006	-	50	50	-
		12	Castellón de la Plana	2005	-	-	-	-
		46	Valencia	2006	-	-	-	-
			<b>COMUNIDAD VALENCIANA</b>	<b>2006</b>	-	-	-	-
53	Islas Baleares	7	<b>BALEARES</b>	<b>1999</b>	-	18,18	36,36	45,46
61	Andalucía	4	Almería	2007	-	100,00	-	-
		11	Cádiz	2007	-	50	50	-
		14	Córdoba	2006	-	-	-	-
		18	Granada	2007	-	50	40	10
		21	Huelva	-	-	-	-	-
		23	Jaén	2006	20	20	60	-
		29	Málaga	2007	-	100	-	-
		41	Sevilla	-	-	-	-	-
			<b>ANDALUCÍA</b>	<b>-</b>	-	-	-	-
62	Región de Murcia	30	<b>MURCIA</b>	<b>1999</b>	4	14,00	80,00	2,00

TABLA 517 IFN3				PORCENTAJES DE REGENERACIÓN DE LAS PARCELAS INCENDIADAS				
Código C.A.	Comunidad Autónoma	Código provincia	Provincia	Año del inventario	Sin regeneración natural	Nº de plantas por hectárea		
						De 127 a 637	De 637 a 1910	Más de 1910
70	Canarias	35	Las Palmas	2002	-	-	-	-
		38	Sta. Cruz de Tenerife	2002	-	-	-	-
			<b>CANARIAS</b>	<b>2002</b>	-	0,00	0,00	0,00

A la luz de los resultados del análisis de estas tablas, se observa, de forma general, que en las parcelas estudiadas existe un alto grado de regeneración. Un 75 % de las provincias presentan regeneración normal o abundante en la mitad o más de las parcelas analizadas y en las demás no se excluye, por ahora, un proceso de regeneración posterior.

Así pues, la superficie deforestada se limita a la informada por la transición de bosque a otros usos según se ha identificado a partir de la explotación cartográfica de CORINE-LAND COVER (CLC), del Mapa Forestal de España (MFE50) y de los Mapas de Cultivos y Aprovechamientos (MCA) para el periodo 1990-2005, a la que se incorpora la cartografía de cambios de la FF2009 y FF2012 para el periodo 2006-2012 (véanse los apartados 6.1.2 y 6.1.3 del capítulo 6 del Inventario Nacional para una descripción del procedimiento de estimación de superficies de usos de la tierra).

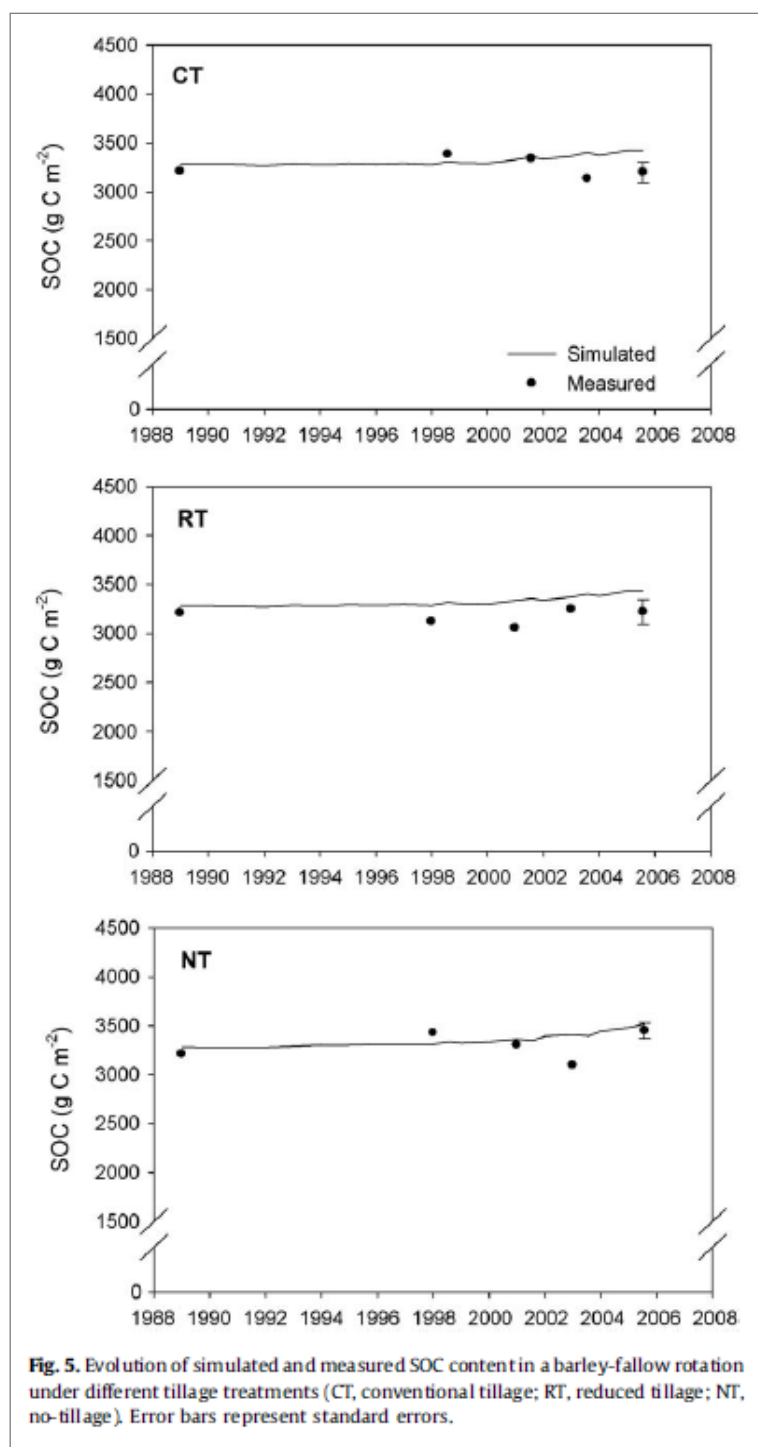
#### **A3.2.13. Justificación de que el carbono orgánico del suelo de los cultivos herbáceos que se mantienen como tales no es una fuente de emisiones de GEI**

Se ha realizado una revisión bibliográfica sobre las prácticas de gestión de suelos en los cultivos herbáceos en España, de tal manera que los hechos que se exponen a continuación están basados en los artículos publicados en revistas científicas de prestigio internacional.

Se debe partir de la premisa de que los contenidos de materia orgánica en los suelos españoles son bajos, si bien, las prácticas de gestión convencional que se realizan en España no suponen en ningún caso una pérdida del contenido de carbono orgánico de los suelos españoles, tal y como queda demostrado en los datos que se presentan a continuación. Es más, queda demostrado que en aquellas superficies en las que se han utilizado prácticas de laboreo de conservación (mínimo laboreo o de no laboreo), los contenidos de carbono orgánico de los suelos se han visto incrementados.

Según Sombrero y Benito (2010) las prácticas de mínimo laboreo o de no laboreo aumentan el contenido de carbono de los suelos. En sus experimentos llevados a cabo durante 10 años en suelos cultivados en los que se comparaban distintas prácticas de gestión de los suelos se ha comprobado que el contenido de carbono de los suelos era muy superior cuando se realizaban prácticas de siembra directa (NT), o superior cuando se realizaba mínimo laboreo (MT), en comparación con la gestión convencional (CT) a lo largo del periodo de 10 años.

En la siguiente figura de Álvaro *et al.* (2009) queda probado que la gestión de suelos agrícolas en España no es fuente de emisiones, sea cual sea el tipo de manejo, si bien la siembra directa o el laboreo de conservación permiten aumentar el contenido de carbono orgánico de nuestros suelos.



Fuente: Álvaro-Fuentes *et al.*, 2009.

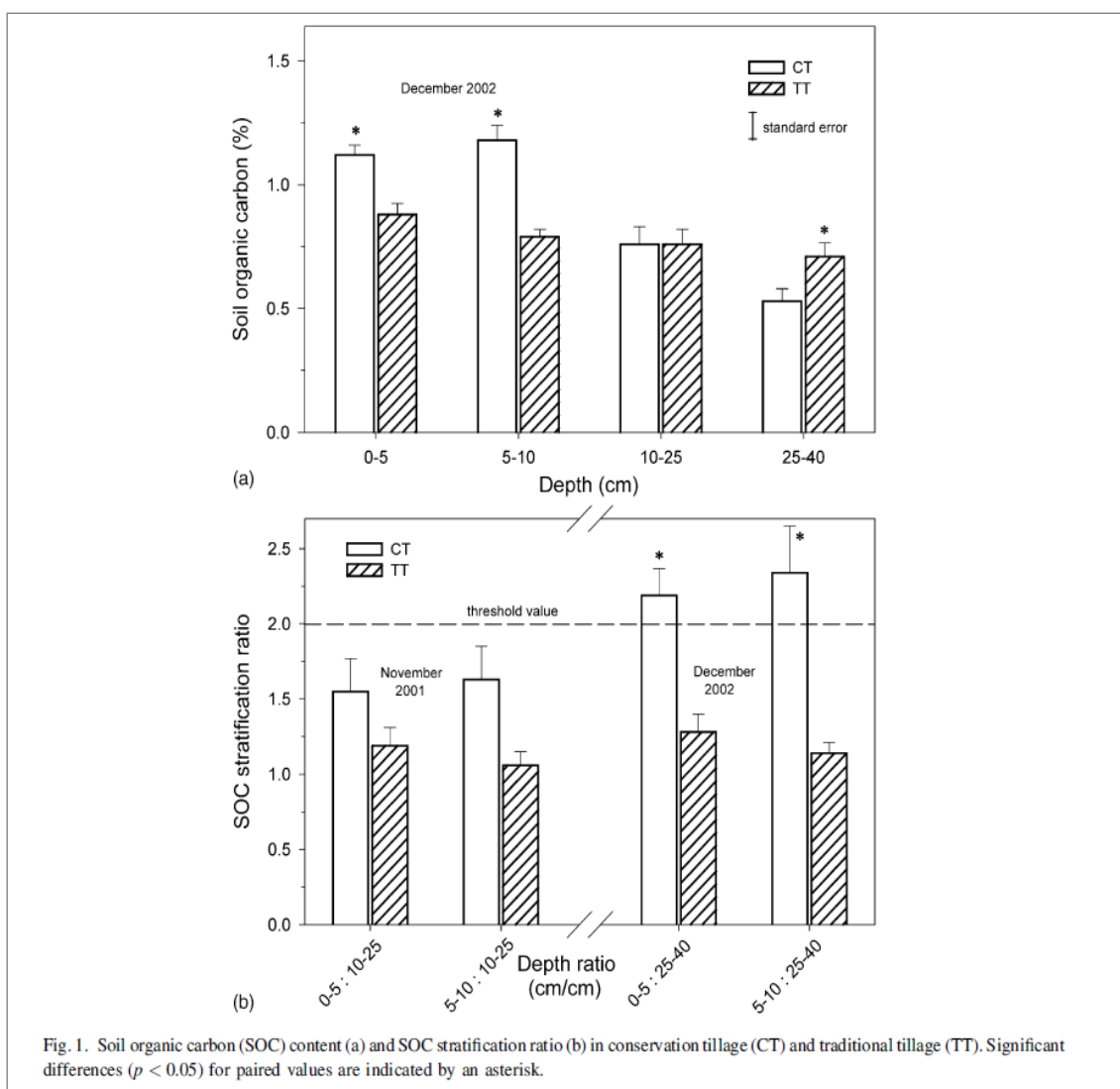
**Figura A3.10.** Evolución del contenido de SOC simulado y medido en una rotación de cebada-barbecho bajo diferentes tratamientos de laboreo (cifras en g C/m<sup>2</sup>)

La siguiente tabla de Hernanz *et al.* 2009, vuelve a aportar información sobre lo dicho anteriormente, pues en los experimentos llevados a cabo durante 20 años, el contenido de carbono orgánico no disminuyó en los suelos, aumentando en un 14 % en el caso de los suelos con siembra directa.

Year	Depth (cm)	CT		MT		NT		Year	Depth (cm)	CT		MT		NT													
SOC (g C kg <sup>-1</sup> )																											
1991	0-10	6.2	b <sup>a</sup> A <sup>b</sup>	B <sup>c</sup>	7.0	bA	CD	8.8	aA	E	2002	0-10	7.1	cA	AB	9.4	bA	A	13.8	aA	AB						
	10-20	6.0	aA	B	6.1	aAB	ABC	5.6	aB	C		10-20	6.5	abA	AB	7.2	aB	A	5.4	bB	C						
	20-30	5.5	aAB	BC	5.1	aBC	AB	4.9	aB	C		20-30	6.3	aA	AB	5.1	bC	AB	5.1	bB	BC						
	30-40	4.6	aB	C	4.5	aC	AB	4.5	aB	A		30-40	6.2	aA	A	3.7	bD	B	4.3	bB	A						
	Mean	5.6	a	CD	5.7	a	BC	6.0	a	B		Mean	6.6	ab	AB	6.3	b	A	7.2	a	A						
1996	0-10	7.6	bA	A	8.1	bA	BC	10.3	aA	D	2003	0-10	6.9	cA	AB	9.2	bA	AB	13.1	aA	AB						
	10-20	7.3	aA	A	7.0	aAB	AB	7.1	aB	AB		10-20	6.1	aAB	B	5.7	aB	C	5.8	ab	C						
	20-30	7.0	aA	A	6.0	aB	A	6.6	aB	A		20-30	6.0	aAB	ABC	5.0	aB	AB	4.9	aBC	C						
	30-40	5.8	aB	AB	4.5	bC	AB	4.8	abC	A		30-40	4.9	aB	BC	4.6	aB	AB	4.6	aC	A						
	Mean	6.9	ab	A	6.4	b	A	7.2	aA	A		Mean	6.0	b	BC	6.1	b	AB	7.1	a	A						
1998	0-10	7.5	cA	A	8.9	bA	AB	11.3	aA	CD	2004	0-10	7.2	cA	AB	9.4	bA	A	14.2	aA	A						
	10-20	6.6	aAB	AB	6.5	aB	ABC	7.3	aB	A		10-20	7.0	aA	AB	6.9	aB	ABC	5.2	bB	C						
	20-30	6.2	aBC	AB	5.6	aB	A	6.2	abC	AB		20-30	5.5	aB	BC	4.2	bC	B	4.5	abB	C						
	30-40	5.1	aC	ABC	3.9	aC	AB	5.0	aC	A		30-40	4.9	aB	BC	3.8	aC	B	4.1	aB	A						
	Mean	6.3	b	AB	6.2	b	AB	7.5	a	A		Mean	6.2	b	BC	6.1	b	AB	7.0	a	A						
2000	0-10	7.2	cA	AB	8.6	bA	AB	12.5	aA	BC	2005	0-10	7.2	cA	AB	8.5	bA	AB	13.2	aA	AB						
	10-20	6.3	aA	AB	5.8	aB	C	5.7	aB	C		10-20	6.5	aA	AB	6.7	aB	ABC	5.9	ab	BC						
	20-30	6.1	aAB	AB	5.4	aB	AB	5.1	aB	BC		20-30	6.0	aA	ABC	4.8	aC	AB	4.9	aBC	C						
	30-40	5.0	aB	BC	5.1	aB	A	4.9	aB	A		30-40	4.7	aB	BC	4.1	aC	AB	4.6	aC	A						
	Mean	6.2	b	BC	6.2	b	AB	7.1	a	A		Mean	6.1	b	BC	6.0	b	AB	7.1	a	A						
Mean tillage × depth (1996-2005)									Initial conditions																		
0-10									1985							0-10		6.4	aA	AB	B	6.4	aA	D	6.4	aA	F
10-20																10-20		5.9	aAB	B	5.9	aAB	BC	5.9	aAB	C	
20-30																20-30		4.8	aBC	C	4.8	aBC	AB	4.8	aBC	C	
30-40																30-40		4.2	aC	C	4.2	aC	AB	4.2	aC	A	
Mean																Mean		5.3	a	D	5.3	a	C	5.3	a	C	
Mean tillage (1996-2005)		6.3		b		6.2		b		7.2		a															

Fuente: Hernanz *et al.*, 2009**Figura A3.11. Concentraciones de SOC en cada tratamiento de laboreo a diferentes profundidades (cifras en g C/kg)**

La siguiente figura muestra, de nuevo, que las prácticas que se vienen realizando no empeoran el contenido de carbono orgánico de los suelos con cultivos herbáceos.



Fuente: Moreno *et al.*, 2006.

**Figura A3.12. Contenido (%) y ratio de estratificación de SOC bajo diferentes tratamientos de laboreo**

Se concluye, por tanto, que las prácticas de gestión de suelos en cultivos herbáceos en España no suponen emisiones (no son fuente) y que las prácticas de mínimo laboreo o de siembra directa contribuyen a aumentar el contenido de materia orgánica de los suelos.

A continuación se incluye un listado de los artículos consultados:

- Alvaro-Fuentes *et al.*, 2009. *Tillage and cropping effects on soil organic carbon in Mediterranean semiarid agroecosystems: Testing the Century model*. Agriculture, Ecosystems and Environment 134 (2009) 211–217
- Hernanz *et al.*, 2009. *Soil carbon sequestration and stratification in a cereal/leguminous crop rotation with three tillage systems in semiarid conditions*. Agriculture, Ecosystems and Environment 133 (2009) 114–122.
- Moreno *et al.*, 2006. *Long-term impact of conservation tillage on stratification ratio of soil organic carbon and loss of total and active  $\text{CaCO}_3$* . Soil & Tillage Research 85 (2006) 86–93.

- Sombrero y Benito, 2010. *Carbon accumulation in soil. Ten-year study of conservation tillage and crop rotation in a semi-arid area of Castile-Leon, Spain*. Soil & Tillage Research 107 (2010) 64–70.
- Nieto, 2010. *Simulation of soil organic carbon stocks in a Mediterranean olive grove under different soil-management systems using the RothC model*. Soil Use and Management, June 2010, 26, 118–125.
- Álvaro-Fuentes, 2011. *Potential soil carbon sequestration in a semiarid Mediterranean agroecosystem under climate change: Quantifying management and climate effects*. Plant Soil (2011) 338:261–272.
- Lopez-Bellido *et al.*, 2010. *Carbon Sequestration by Tillage, Rotation, and Nitrogen Fertilization in a Mediterranean Vertisol*. Agronomy Journal.

### A3.3. Depósito en vertedero de residuos sólidos (5A). Reparto residuos en masa

En el presente apartado se documenta la metodología aplicada en categoría Depósito en vertedero de residuos sólidos (5A), para obtener las cantidades depositadas desagregadas según los tipos de residuos contemplados en la Guía IPCC 2006 (vol. 5, cap. 2).

Para la información procedente del punto focal correspondiente a los residuos obtenidos de la recogida directa domiciliaria (residuos en masa), se ha aplicado una composición nacional proporcionada por el punto focal cuya fuente básica es la publicación Medio Ambiente en España para el año 1984 en adelante, realizándose extrapolaciones desde 1984 hasta 1970. Para el periodo 1984 en adelante, fue actualizada tomando como base el estudio realizado por la SGR en el año 2010 Plan piloto de caracterización de residuos urbanos de origen domiciliario, interpolándose los datos de composición del año 1997 al 2010 y subrogando el año 2010 para los sucesivos.

En dicha composición nacional se describen los distintos tipos de residuos:

- Materia orgánica
- Papel y cartón
- Plásticos
- Vidrio
- Metales férreos
- Metales no férreos
- Madera
- Textiles
- Gomas y caucho
- Pilas y baterías
- Otros

Tabla A3.35. Composición nacional (cifras en %)

Año	Materia orgánica	Papel y cartón	Plásticos	Vidrio	Metales férreos	Metales no férreos	Madera	Textiles	Gomas y caucho	Pilas y baterías	Otros
1950 - 1970	52	17	3	2,5	4,5	1,3	4	4,8	4	0,1	6,8
1971	51,86	17,29	3,43	2,57	4,43	1,26	3,86	4,80	3,86	0,11	6,53
1972	51,71	17,57	3,86	2,64	4,36	1,21	3,71	4,80	3,71	0,11	6,32
1973	51,57	17,86	4,29	2,71	4,29	1,17	3,57	4,80	3,57	0,12	6,05
1974	51,43	18,14	4,71	2,79	4,21	1,13	3,43	4,80	3,43	0,13	5,80
1975	51,29	18,43	5,14	2,86	4,14	1,09	3,29	4,80	3,29	0,14	5,53
1976	51,14	18,71	5,57	2,93	4,07	1,04	3,14	4,80	3,14	0,14	5,32
1977	51,00	19,00	6,00	3,00	4,00	1,00	3,00	4,80	3,00	0,15	5,05
1978	50,88	19,06	6,00	3,13	4,00	1,00	2,98	4,80	3,00	0,15	5,00
1979	50,75	19,13	6,00	3,25	4,00	1,00	2,95	4,80	3,00	0,15	4,97
1980	50,63	19,19	6,00	3,38	4,00	1,00	2,93	4,80	3,00	0,15	4,92
1981	50,50	19,25	6,00	3,50	4,00	1,00	2,90	4,80	3,00	0,15	4,90
1982	50,38	19,31	6,00	3,63	4,00	1,00	2,88	4,80	3,00	0,15	4,85
1983	50,25	19,38	6,00	3,75	4,00	1,00	2,85	4,80	3,00	0,15	4,82
1984	50,13	19,44	6,00	3,88	4,00	1,00	2,83	4,80	3,00	0,15	4,77
1985	50,00	19,50	6,00	4,00	4,00	1,00	2,80	4,80	3,00	0,15	4,75
1986	48,13	19,88	6,75	6,10	4,00	1,00	2,73	4,80	1,88	0,15	4,58
1987	48,75	19,75	6,50	5,40	4,00	1,00	2,76	4,80	2,25	0,15	4,64
1988	49,38	19,63	6,25	4,70	4,00	1,00	2,78	4,80	2,63	0,15	4,68
1989	47,50	20,00	7,00	6,80	4,00	1,00	2,71	4,80	1,50	0,15	4,54
1990	46,75	20,00	7,00	6,80	4,00	1,00	2,71	4,80	1,50	0,15	5,29
1991	46,00	20,00	7,00	6,80	4,00	1,00	2,71	4,80	1,50	0,15	6,04
1992	45,00	20,25	8,79	6,85	4,06	1,00	1,84	4,81	1,26	0,18	5,96
1993	44,00	20,50	10,57	6,90	4,12	1,00	0,96	4,82	1,02	0,20	5,91
1994	44,00	20,70	10,57	6,90	4,12	1,00	0,96	4,82	1,02	0,20	5,71
1995	44,00	20,85	10,58	6,95	3,81	1,00	0,98	4,91	1,01	0,20	5,71
1996	44,00	21,00	10,58	7,00	3,50	1,00	1,00	5,00	1,00	0,20	5,72
1997	44,00	21,20	10,59	6,90	3,43	0,68	0,96	4,81	1,01	0,20	6,22
1998	44,24	20,63	10,85	6,75	3,39	0,67	1,04	5,26	0,93	0,18	6,05
1999	44,49	20,07	11,11	6,60	3,34	0,66	1,12	5,70	0,85	0,17	5,88
2000	44,73	19,50	11,37	6,45	3,30	0,65	1,21	6,15	0,78	0,15	5,71
2001	44,98	18,94	11,62	6,30	3,25	0,65	1,29	6,60	0,70	0,14	5,54
2002	45,22	18,37	11,88	6,15	3,21	0,64	1,37	7,05	0,62	0,12	5,37
2003	45,47	17,81	12,14	6,00	3,17	0,63	1,45	7,49	0,54	0,11	5,20
2004	45,71	17,24	12,40	5,85	3,12	0,62	1,53	7,94	0,47	0,09	5,03
2005	45,95	16,68	12,66	5,70	3,08	0,61	1,62	8,39	0,39	0,08	4,86
2006	46,20	16,11	12,92	5,55	3,03	0,60	1,70	8,83	0,31	0,06	4,69
2007	46,44	15,55	13,17	5,40	2,99	0,59	1,78	9,28	0,23	0,05	4,52
2008	46,69	14,98	13,43	5,25	2,94	0,58	1,86	9,73	0,16	0,03	4,35
2009	46,93	14,42	13,69	5,10	2,90	0,58	1,94	10,18	0,08	0,02	4,18
2010	47,18	13,85	13,95	4,95	2,86	0,57	2,02	10,62	0,00	0,00	4,01
2011	47,18	13,85	13,95	4,95	2,86	0,57	2,02	10,62	0,00	0,00	4,01
2012	47,18	13,85	13,95	4,95	2,86	0,57	2,02	10,62	0,00	0,00	4,01
2013	47,18	13,85	13,95	4,95	2,86	0,57	2,02	10,62	0,00	0,00	4,01
2014	47,18	13,85	13,95	4,95	2,86	0,57	2,02	10,62	0,00	0,00	4,01
2015	47,18	13,85	13,95	4,95	2,86	0,57	2,02	10,62	0,00	0,00	4,01



Siguiendo la recomendación W.8 de la revisión de la UNFCCC de 2016<sup>43</sup>, para el periodo 2012-2018 se ha desagregado el porcentaje de materia orgánica de la Composición Nacional, que contenía en su composición un 15 % de residuos de parques y jardines y un 6 % de residuos de celulosa. De esta manera la composición nacional ha quedado corregida como se muestra en la siguiente tabla:

**Tabla A3.36. Composición nacional corregida (cifras en %)**

Año	Materia orgánica	Papel y cartón	Plásticos	Vidrio	Metales férreos	Metales no férreos	Madera	Textiles	Gomas y caucho	Pilas y baterías	Otros	Parques y jardines
1950 - 1970	52	17	3	2,5	4,5	1,3	4	4,8	4	0,1	6,8	-
1971	51,86	17,29	3,43	2,57	4,43	1,26	3,86	4,80	3,86	0,11	6,53	-
1972	51,71	17,57	3,86	2,64	4,36	1,21	3,71	4,80	3,71	0,11	6,32	-
1973	51,57	17,86	4,29	2,71	4,29	1,17	3,57	4,80	3,57	0,12	6,05	-
1974	51,43	18,14	4,71	2,79	4,21	1,13	3,43	4,80	3,43	0,13	5,80	-
1975	51,29	18,43	5,14	2,86	4,14	1,09	3,29	4,80	3,29	0,14	5,53	-
1976	51,14	18,71	5,57	2,93	4,07	1,04	3,14	4,80	3,14	0,14	5,32	-
1977	51,00	19,00	6,00	3,00	4,00	1,00	3,00	4,80	3,00	0,15	5,05	-
1978	50,88	19,06	6,00	3,13	4,00	1,00	2,98	4,80	3,00	0,15	5,00	-
1979	50,75	19,13	6,00	3,25	4,00	1,00	2,95	4,80	3,00	0,15	4,97	-
1980	50,63	19,19	6,00	3,38	4,00	1,00	2,93	4,80	3,00	0,15	4,92	-
1981	50,50	19,25	6,00	3,50	4,00	1,00	2,90	4,80	3,00	0,15	4,90	-
1982	50,38	19,31	6,00	3,63	4,00	1,00	2,88	4,80	3,00	0,15	4,85	-
1983	50,25	19,38	6,00	3,75	4,00	1,00	2,85	4,80	3,00	0,15	4,82	-
1984	50,13	19,44	6,00	3,88	4,00	1,00	2,83	4,80	3,00	0,15	4,77	-
1985	50,00	19,50	6,00	4,00	4,00	1,00	2,80	4,80	3,00	0,15	4,75	-
1986	48,13	19,88	6,75	6,10	4,00	1,00	2,73	4,80	1,88	0,15	4,58	-
1987	48,75	19,75	6,50	5,40	4,00	1,00	2,76	4,80	2,25	0,15	4,64	-
1988	49,38	19,63	6,25	4,70	4,00	1,00	2,78	4,80	2,63	0,15	4,68	-
1989	47,50	20,00	7,00	6,80	4,00	1,00	2,71	4,80	1,50	0,15	4,54	-
1990	46,75	20,00	7,00	6,80	4,00	1,00	2,71	4,80	1,50	0,15	5,29	-
1991	46,00	20,00	7,00	6,80	4,00	1,00	2,71	4,80	1,50	0,15	6,04	-
1992	45,00	20,25	8,79	6,85	4,06	1,00	1,84	4,81	1,26	0,18	5,96	-
1993	44,00	20,50	10,57	6,90	4,12	1,00	0,96	4,82	1,02	0,20	5,91	-
1994	44,00	20,70	10,57	6,90	4,12	1,00	0,96	4,82	1,02	0,20	5,71	-
1995	44,00	20,85	10,58	6,95	3,81	1,00	0,98	4,91	1,01	0,20	5,71	-
1996	44,00	21,00	10,58	7,00	3,50	1,00	1,00	5,00	1,00	0,20	5,72	-
1997	44,00	21,20	10,59	6,90	3,43	0,68	0,96	4,81	1,01	0,20	6,22	-
1998	44,24	20,63	10,85	6,75	3,39	0,67	1,04	5,26	0,93	0,18	6,05	-
1999	44,49	20,07	11,11	6,60	3,34	0,66	1,12	5,70	0,85	0,17	5,88	-
2000	44,73	19,50	11,37	6,45	3,30	0,65	1,21	6,15	0,78	0,15	5,71	-
2001	44,98	18,94	11,62	6,30	3,25	0,65	1,29	6,60	0,70	0,14	5,54	-
2002	45,22	18,37	11,88	6,15	3,21	0,64	1,37	7,05	0,62	0,12	5,37	-
2003	45,47	17,81	12,14	6,00	3,17	0,63	1,45	7,49	0,54	0,11	5,20	-
2004	45,71	17,24	12,40	5,85	3,12	0,62	1,53	7,94	0,47	0,09	5,03	-
2005	45,95	16,68	12,66	5,70	3,08	0,61	1,62	8,39	0,39	0,08	4,86	-
2006	46,20	16,11	12,92	5,55	3,03	0,60	1,70	8,83	0,31	0,06	4,69	-
2007	46,44	15,55	13,17	5,40	2,99	0,59	1,78	9,28	0,23	0,05	4,52	-
2008	46,69	14,98	13,43	5,25	2,94	0,58	1,86	9,73	0,16	0,03	4,35	-

<sup>43</sup> El informe final de revisión puede consultarse en: <http://unfccc.int/resource/docs/2017/arr/esp.pdf>

Año	Materia orgánica	Papel y cartón	Plásticos	Vidrio	Metales férreos	Metales no férreos	Madera	Textiles	Gomas y caucho	Pilas y baterías	Otros	Parques y jardines
2009	46,93	14,42	13,69	5,10	2,90	0,58	1,94	10,18	0,08	0,02	4,18	-
2010	47,18	13,85	13,95	4,95	2,86	0,57	2,02	10,62	0,00	0,00	4,01	-
2011	47,18	13,85	13,95	4,95	2,86	0,57	2,02	10,62	0,00	0,00	4,01	-
2012	36,33	16,68	13,95	4,95	2,86	0,57	2,02	10,62	0,00	0,00	4,01	7,08
2013	36,33	16,68	13,95	4,95	2,86	0,57	2,02	10,62	0,00	0,00	4,01	7,08
2014	36,33	16,68	13,95	4,95	2,86	0,57	2,02	10,62	0,00	0,00	4,01	7,08
2015	36,33	16,68	13,95	4,95	2,86	0,57	2,02	10,62	0,00	0,00	4,01	7,08
2016	36,33	16,68	13,95	4,95	2,86	0,57	2,02	10,62	0,00	0,00	4,01	7,08
2017	36,33	16,68	13,95	4,95	2,86	0,57	2,02	10,62	0,00	0,00	4,01	7,08
2018	36,33	16,68	13,95	4,95	2,86	0,57	2,02	10,62	0,00	0,00	4,01	7,08

Una vez aplicados estos porcentajes a la cantidad de residuos en masa, obtenemos el desglose para cada instalación y tipo de residuo.

En la siguiente tabla se muestra el reparto por tipo de residuo para toda la serie (1950-2018).

Tabla A3.37. Distribución de residuos según tipología (cifras en toneladas)

AÑO	MATERIA ORGÁNICA	PAPEL Y CARTÓN	PLÁSTICOS	VIDRIO	METALES FÉRREOS	METALES NO FÉRREOS	MADERA	TEXTILES	NEUMÁTICOS	PILAS Y BATERÍAS	PARQUES Y JARDINES	OTROS RESIDUOS - INERTES	LODOS	INDUSTRIALES	CONSTRUCCIÓN Y DEMOLICIÓN	RECHAZOS - MASA	HOSPITALARIOS	TOTAL GENERAL
1950	407.526	133.230	23.511	19.593	35.267	10.188	31.348	37.618	31.348	784	-	53.292	-	-	-	-	-	783.704
1951	431.010	140.907	24.866	20.722	37.299	10.775	33.155	39.786	33.155	829	-	56.363	-	-	-	-	-	828.866
1952	455.660	148.966	26.288	21.907	39.432	11.391	35.051	42.061	35.051	876	-	59.586	-	-	-	-	-	876.268
1953	481.567	157.435	27.783	23.152	41.674	12.039	37.044	44.452	37.044	926	-	62.974	-	-	-	-	-	926.091
1954	508.834	166.349	29.356	24.463	44.034	12.721	39.141	46.969	39.141	979	-	66.540	-	-	-	-	-	978.526
1955	537.567	175.743	31.013	25.845	46.520	13.439	41.351	49.622	41.351	1.034	-	70.297	-	-	-	-	-	1.033.782
1956	567.884	185.654	32.763	27.302	49.144	14.197	43.683	52.420	43.683	1.092	-	74.262	-	-	-	-	-	1.092.084
1957	599.911	196.125	34.610	28.842	51.915	14.998	46.147	55.376	46.147	1.154	-	78.450	-	-	-	-	-	1.153.675
1958	633.785	207.199	36.564	30.470	54.847	15.845	48.753	58.503	48.753	1.219	-	82.880	-	-	-	-	-	1.218.817
1959	669.652	218.925	38.634	32.195	57.951	16.741	51.512	61.814	51.512	1.288	-	87.570	-	-	-	-	-	1.287.792
1960	707.672	231.354	40.827	34.023	61.241	17.692	54.436	65.324	54.436	1.361	-	92.542	-	-	-	-	-	1.360.907
1961	753.940	246.480	43.497	36.247	65.245	18.848	57.995	69.594	57.995	1.450	-	98.592	-	-	-	-	-	1.449.884
1962	802.717	262.427	46.311	38.592	69.466	20.068	61.747	74.097	61.747	1.544	-	104.971	-	-	-	-	-	1.543.687
1963	854.205	279.259	49.281	41.068	73.922	21.355	65.708	78.850	65.708	1.643	-	111.704	-	-	-	-	-	1.642.701
1964	908.617	297.048	52.420	43.684	78.630	22.715	69.894	83.872	69.894	1.747	-	118.819	-	-	-	-	-	1.747.341
1965	966.188	315.869	55.742	46.451	83.612	24.155	74.322	89.187	74.322	1.858	-	126.348	-	-	-	-	-	1.858.054
1966	1.027.170	335.806	59.260	49.383	88.890	25.679	79.013	94.816	79.013	1.975	-	134.322	-	-	-	-	-	1.975.327
1967	1.091.834	356.946	62.990	52.492	94.486	27.296	83.987	100.785	83.987	2.100	-	142.778	-	-	-	-	-	2.099.681
1968	1.160.474	379.386	66.950	55.792	100.426	29.012	89.267	107.121	89.267	2.232	-	151.754	-	-	-	-	-	2.231.680
1969	1.233.406	403.229	71.158	59.298	106.737	30.835	94.877	113.853	94.877	2.372	-	161.292	-	-	-	-	-	2.371.936
1970	1.310.974	428.588	75.633	63.028	113.450	32.774	100.844	121.013	100.844	2.521	-	171.435	-	-	-	-	-	2.521.104
1971	1.395.956	465.408	92.328	69.179	119.246	33.916	103.903	129.205	103.903	2.961	-	175.773	-	-	-	-	-	2.691.777
1972	1.478.010	502.198	110.329	75.458	124.620	34.585	106.042	137.197	106.042	3.144	-	180.643	-	-	-	-	-	2.858.268
1973	1.559.032	539.932	129.693	81.927	129.693	35.371	107.926	145.111	107.926	3.628	-	182.900	-	-	-	-	-	3.023.138
1974	1.806.328	664.858	171.934	106.985	141.318	40.713	113.583	163.218	113.955	4.324	-	206.942	-	-	-	-	-	3.534.158
1975	2.458.478	920.488	258.058	154.223	185.351	53.047	147.403	218.011	143.530	6.152	-	259.774	-	-	58.497	-	-	4.863.011
1976	2.519.646	951.936	282.984	158.453	190.736	52.193	147.538	226.812	143.908	6.449	-	259.624	-	-	64.346	-	-	5.004.626
1977	2.632.270	1.012.796	317.566	170.015	197.035	52.961	148.807	237.697	144.202	7.199	54	260.451	-	-	70.781	-	-	5.251.834
1978	2.770.016	1.074.776	337.257	186.790	207.947	55.970	156.354	250.586	151.601	7.647	59	272.902	-	-	77.859	-	-	5.549.764
1979	2.888.923	1.130.715	354.908	202.536	217.710	58.624	162.427	261.988	158.035	7.980	125	284.429	-	-	85.645	-	-	5.814.044
1980	3.268.705	1.278.260	401.298	233.812	249.843	66.209	185.088	300.070	182.143	9.195	110	319.902	-	-	94.209	-	-	6.588.843
1981	3.210.721	1.261.475	395.954	236.674	247.190	65.263	181.600	296.493	180.122	9.090	147	314.149	-	-	103.630	-	-	6.502.507

AÑO	MATERIA ORGÁNICA	PAPEL Y CARTÓN	PLÁSTICOS	VIDRIO	METALES FÉRREOS	METALES NO FÉRREOS	MADERA	TEXTILES	NEUMÁTICOS	PILAS Y BATERÍAS	PARQUES Y JARDINES	OTROS RESIDUOS - INERTES	LODOS	INDUSTRIALES	CONSTRUCCIÓN Y DEMOLICIÓN	RECHAZOS - MASA	HOSPITALARIOS	TOTAL GENERAL
1982	3.311.320	1.310.712	411.444	253.471	255.776	67.576	186.986	306.523	185.796	9.452	154	322.352	-	-	113.993	-	-	6.735.555
1983	3.507.355	1.401.128	439.891	278.384	271.642	71.898	196.994	325.158	196.489	10.014	229	341.042	2.497	-	131.813	8.399	-	7.182.933
1984	3.843.525	1.547.080	487.200	316.224	298.203	79.035	215.296	356.542	214.495	10.965	256	370.788	2.606	-	144.634	8.767	-	7.895.615
1985	3.988.417	1.603.687	511.874	334.983	309.710	81.528	220.847	370.564	220.785	11.269	295	385.306	2.694	-	158.652	9.062	-	8.209.674
1986	4.012.412	1.699.814	591.223	498.448	321.991	85.092	224.883	385.023	148.877	11.731	324	390.288	37.799	-	174.095	9.415	-	8.591.416
1987	4.216.499	1.757.569	601.974	466.103	334.521	88.372	236.290	399.916	180.344	12.084	393	413.242	38.001	-	192.085	10.094	-	8.947.487
1988	5.018.564	2.049.678	713.085	488.082	393.784	101.025	279.098	458.269	231.039	13.510	473	495.618	39.074	-	256.017	11.185	-	10.548.501
1989	4.801.556	2.058.519	778.424	648.424	388.976	100.417	269.011	450.367	136.344	13.074	599	482.834	45.671	-	306.435	11.376	-	10.492.028
1990	4.968.251	2.165.290	830.150	680.513	404.649	105.498	283.891	472.208	140.104	13.651	711	566.977	51.417	-	402.122	11.838	-	11.097.270
1991	5.529.690	2.436.421	945.698	768.062	455.131	118.985	318.638	531.154	155.108	15.259	906	701.175	54.216	-	640.620	12.319	-	12.683.381
1992	6.036.788	2.724.276	1.224.074	860.021	510.223	132.394	273.648	591.221	149.741	19.624	1.721	778.461	55.372	-	854.131	31.665	-	14.243.361
1993	6.012.604	2.760.753	1.417.771	868.455	523.738	134.171	192.144	592.968	127.633	21.540	2.638	794.690	58.648	-	1.032.613	31.192	-	14.571.557
1994	5.989.283	2.773.768	1.453.319	854.368	518.591	133.508	193.647	594.383	123.882	21.074	4.898	777.987	145.685	-	1.095.891	29.052	-	14.709.334
1995	5.922.523	2.746.835	1.457.634	854.202	486.436	133.194	194.564	597.911	118.728	20.481	7.598	784.729	195.936	-	1.256.879	25.570	-	14.803.220
1996	5.717.301	2.657.146	1.436.764	831.164	446.487	129.510	193.387	587.221	110.355	19.249	11.212	771.857	176.526	-	1.303.262	475.895	-	14.867.338
1997	6.282.308	2.937.977	1.610.999	897.797	486.462	113.901	199.744	643.539	120.280	21.233	17.878	911.714	198.294	-	1.350.310	587.038	-	16.379.475
1998	6.355.734	2.899.846	1.673.728	885.378	489.143	118.770	214.731	701.566	110.831	19.500	22.653	920.291	243.188	-	1.605.117	752.552	-	17.013.028
1999	6.552.539	2.907.696	1.767.020	888.237	498.591	124.105	225.383	770.193	101.861	18.043	27.701	951.137	317.170	-	1.612.721	715.735	-	17.478.132
2000	6.227.079	2.761.525	1.808.839	835.561	475.607	130.895	263.223	774.695	84.445	14.212	49.643	973.477	328.534	-	1.738.946	1.161.587	-	17.628.268
2001	6.023.252	2.687.068	1.856.209	808.745	460.119	133.953	264.237	804.310	75.673	12.718	64.356	938.291	593.026	-	1.772.252	1.156.901	-	17.651.110
2002	5.742.380	2.631.145	1.953.097	767.727	454.177	143.207	294.745	840.036	65.078	10.299	71.842	914.303	514.488	-	1.794.392	1.862.301	-	18.059.220
2003	5.524.407	2.464.186	1.826.254	720.352	453.375	128.095	286.956	863.337	61.249	9.029	106.704	869.905	424.302	-	1.827.381	1.898.521	-	17.464.053
2004	5.419.463	2.393.036	1.829.220	699.151	465.513	136.386	296.454	905.329	52.289	7.613	115.821	877.394	474.570	-	2.027.736	3.346.345	-	19.046.318
2005	5.179.176	2.328.426	1.950.853	689.308	440.412	133.336	311.900	894.541	46.261	6.317	146.144	892.714	459.488	-	2.050.324	3.963.474	-	19.492.674
2006	5.321.310	2.423.483	2.024.164	715.215	458.113	138.667	339.080	980.260	51.517	5.462	158.422	829.495	398.160	-	2.035.690	4.318.959	-	20.197.998
2007	5.082.086	2.236.753	1.918.230	776.488	468.358	134.106	325.189	959.263	31.333	3.195	188.846	771.599	360.233	-	1.908.868	4.816.971	-	19.981.519
2008	4.717.348	2.119.725	1.872.577	624.737	431.443	124.834	318.152	974.303	24.262	1.939	255.065	764.171	351.094	-	1.555.572	5.861.000	-	19.996.222
2009	3.627.588	1.138.802	1.086.721	394.606	231.080	50.035	151.242	799.816	10.523	1.546	172.568	323.256	296.274	411.783	457.468	7.631.353	-	16.784.661
2010	3.592.849	1.077.799	1.089.559	377.323	224.403	48.376	155.053	821.078	4.146	-	239.325	306.231	262.176	284.313	415.473	6.868.080	-	15.766.183
2011	3.089.551	917.518	925.962	324.317	190.307	39.599	132.839	701.088	1.896	-	237.137	262.680	216.888	209.125	317.474	7.639.587	-	15.205.967
2012	2.764.464	1.049.745	878.529	311.736	180.114	35.897	127.213	668.815	-	-	513.978	252.535	164.535	-	355.867	6.909.562	-	14.212.990
2013	2.155.603	964.729	806.833	286.296	165.415	32.967	116.832	614.234	-	-	416.762	231.928	175.574	-	-	6.813.910	-	12.781.084
2014	1.668.179	746.585	624.392	221.558	128.012	25.513	90.414	475.344	-	-	398.059	179.485	256.766	341.674	337.619	7.432.334	10.270	12.936.203

AÑO	MATERIA ORGÁNICA	PAPEL Y CARTÓN	PLÁSTICOS	VIDRIO	METALES FÉRREOS	METALES NO FÉRREOS	MADERA	TEXTILES	NEUMÁTICOS	PILAS Y BATERÍAS	PARQUES Y JARDINES	OTROS RESIDUOS - INERTES	LODOS	INDUSTRIALES	CONSTRUCCIÓN Y DEMOLICIÓN	RECHAZOS - MASA	HOSPITALARIOS	TOTAL GENERAL
2015	1.662.487	733.241	613.232	217.598	125.724	25.057	91.679	467.787	-	-	351.715	462.137	71.322	507.808	297.345	7.773.723	6.112	13.406.966
2016	1.607.481	704.229	588.969	208.989	120.749	24.065	88.880	448.390	-	-	352.454	433.055	81.778	71.021	334.342	8.079.474	13.710	13.157.585
2017	1.473.226	644.872	539.326	191.374	110.572	22.037	80.263	417.716	-	-	317.947	325.044	59.428	265.376	312.579	7.912.926	15.996	12.688.680
2018	1.519.119	634.188	531.592	197.069	106.721	21.610	78.554	415.307	-	-	302.622	368.121	59.428	265.376	312.579	7.887.994	15.996	12.716.275



## **ANEXO 4. ENFOQUE DE REFERENCIA Y SU COMPARACIÓN CON EL ENFOQUE SECTORIAL**





## ÍNDICE

<b>ANEXO 4. ENFOQUE DE REFERENCIA Y SU COMPARACIÓN CON EL ENFOQUE SECTORIAL (RA-SA) .....</b>	<b>863</b>
A4.1. Enfoque de referencia.....	863
A4.1.1. Descripción del enfoque.....	863
A4.1.2. Aspectos metodológicos .....	863
A4.2. Comparación del enfoque de referencia con el enfoque sectorial .....	868
A4.2.1. Consumos de combustibles en las categorías 1B y 2C1f (emisiones fugitivas).....	873
A4.2.2. Diferencias estadísticas en los cuestionarios energéticos internacionales del MITERD .....	877
A4.2.3. Consumos de gas natural no registrado por el Inventario Nacional en los primeros años de la serie.....	878
A4.2.4. Otras causas.....	879

**ÍNDICE DE TABLAS**

Tabla A4.1.	Actividades con información directa de consumo de combustibles con fines no energéticos .....	864
Tabla A4.2.	PCI y contenido en carbono empleado para el cálculo del carbono excluido (media ponderada para el periodo 1990-2018) .....	867
Tabla A4.3.	Sectores de consumo, fuentes de información y porcentaje de carbono emitido (media ponderada para el periodo 1990-2018) .....	867
Tabla A4.4.	Diferencia enfoque de referencia vs. enfoque sectorial .....	869
Tabla A4.5.	Consumos energéticos registrados por el Inventario Nacional en la categoría 1B (TJ) .....	873
Tabla A4.6.	Consumos energéticos registrados del Inventario Nacional en la categoría 2C1f (TJ) .....	874

**ÍNDICE DE FIGURAS**

Figura A4.1.	Diagrama de flujo combinado del enfoque de referencia y el enfoque sectorial .....	869
Figura A4.2.	Tasa de variación de la estimación. Diferencia porcentual en las estimaciones de PJ .....	870
Figura A4.3.	Tasa de variación de la estimación. Diferencia porcentual en las estimaciones de CO <sub>2</sub> .....	871
Figura A4.4.	Diferencia porcentual en las estimaciones de CO <sub>2</sub> , por grupos de combustibles .....	872
Figura A4.5.	Tasa de variación de la estimación. Diferencia porcentual en las estimaciones de PJ .....	875
Figura A4.6.	Tasa de variación de la estimación. Diferencia porcentual en las estimaciones de CO <sub>2</sub> .....	875
Figura A4.7.	Tasa de variación de la estimación. Diferencia porcentual en las estimaciones de PJ .....	875
Figura A4.8.	Tasa de variación de la estimación. Diferencia porcentual en las estimaciones de CO <sub>2</sub> .....	876
Figura A4.9.	Tasa de variación de la estimación. Diferencia porcentual en las estimaciones de PJ .....	876
Figura A4.10.	Tasa de variación de la estimación. Diferencia porcentual en las estimaciones de CO <sub>2</sub> .....	876
Figura A4.11.	Tasa de variación de la estimación. Diferencia porcentual en las estimaciones de PJ .....	877
Figura A4.12.	Tasa de variación de la estimación. Diferencia porcentual en las estimaciones de CO <sub>2</sub> .....	877
Figura A4.13.	Diferencias estadísticas en los cuestionarios energéticos internacionales (Combustibles líquidos) .....	878
Figura A4.14.	Diferencias estadísticas en los cuestionarios energéticos internacionales (Combustibles sólidos) .....	878
Figura A4.15.	Relación entre el consumo de gas natural en el sector de la transformación. Diferencia observada en la comparativa enfoque de referencia vs. enfoque sectorial .....	879

## ANEXO 4. ENFOQUE DE REFERENCIA Y SU COMPARACIÓN CON EL ENFOQUE SECTORIAL (RA-SA)

### A4.1. Enfoque de referencia

El enfoque de referencia proporciona una aproximación a las emisiones de dióxido de carbono (CO<sub>2</sub>) procedentes principalmente de la quema de combustibles fósiles (categoría 1A), tratando exclusivamente con información agregada a nivel nacional de:

- Producción de combustibles primarios.
- Saldo neto de comercio exterior (importaciones menos exportaciones) de combustibles primarios y secundarios.
- Variación de existencias (diferencia entre las existencias al inicio del año menos las existencias al final del año) de combustibles primarios y secundarios.
- Uso no energético de combustibles primarios y secundarios.

Este procedimiento *top-down* sirve como método de contraste de las estimaciones de emisiones de CO<sub>2</sub> en procesos de combustión realizadas con el enfoque sectorial, que sigue un tratamiento *bottom-up*, y que es el empleado para la presentación de los resultados del Inventario Nacional.

#### A4.1.1. Descripción del enfoque

El principio de este procedimiento es el cómputo del carbono total emitido procedente de los combustibles fósiles consumidos en el país, sin distinguir el proceso o actividad socioeconómica en la cual se empleó. Los datos socioeconómicos relativos al comercio exterior, procedencia o destino de los combustibles, determinan la disponibilidad para consumo nacional (consumo aparente)<sup>1</sup>.

El enfoque de referencia se compara con el enfoque sectorial (1A) asumiendo que todo el combustible se consume íntegramente en actividades de combustión o bien con fines no energéticos. Sin embargo, como se verá más adelante, el enfoque de referencia lleva implícitos pequeños consumos no computados en la categoría 1A, debido a que parte del carbono de ciertos combustibles no es consumido en una actividad de combustión sino que es emitido en forma de fugas o evaporaciones en la etapa de producción y/o transformación (categoría 1B).

#### A4.1.2. Aspectos metodológicos

Los cálculos del enfoque de referencia siguen los criterios metodológicos expuestos en la Guía IPCC 2006.

Las variables que intervienen en estos cálculos están asociadas con los combustibles fósiles y son:

- Balance de suministro de combustibles primarios y secundarios: comprende la exportación, importación, búnkeres internacionales (marinos y aéreos) y variación nacional de existencias. En el caso de combustibles primarios se incluye además la producción.
- Consumos con fines no energéticos incluidos en el sector Procesos industriales y usos de otros productos (IPPU).

---

<sup>1</sup> Disponibilidad total de combustibles primarios y cantidad neta (saldo neto del comercio exterior ajustado por la variación de existencias) para combustibles secundarios.

La fuente de información principal empleada para los datos relativos al balance de suministro de combustibles primarios y secundarios son las estadísticas energéticas elaboradas por la Secretaría de Estado de Energía del Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico (MITERD) para informar a la AIE y EUROSTAT. Como excepción a lo anterior se encuentran los consumos de los búnkeres internacionales aéreos, cuyos datos proceden del modelo desarrollado por EUROCONTROL<sup>2</sup> para la cuantificación del consumo y emisiones por el tráfico aéreo.

Respecto a las fuentes de información sobre los consumos con fines no energéticos, el Inventario Nacional emplea en su mayoría información directa de las plantas o de asociaciones sectoriales, a la que se da prioridad sobre la información de estadísticas energéticas del MITERD. Estas fuentes también se emplean para derivar la fracción de carbono que no queda retenida en el producto y que, por tanto, debe ser excluida del enfoque de referencia por estar sus emisiones ya contabilizadas en el sector IPPU. Entre los sectores/procesos investigados, en la mayoría de los casos a nivel individualizado de planta, se citan los siguientes:

**Tabla A4.1. Actividades con información directa de consumo de combustibles con fines no energéticos**

Carbonato sódico	Vidrio
Carburo de calcio y de silicio	Acero en acerías eléctricas
Silicio	Aluminio (fabricación de ánodos)
Ferroaleaciones (ferrosilicio, ferromanganeso o silicio de manganeso)	Etileno
Zinc	Producción de hidrógeno (fuera de las refinerías)
Amoniaco	

Adicionalmente, como fuente de información sobre consumos con fines no energéticos de lubricantes, parafinas, bitumen y aguarrás, el Inventario Nacional emplea los datos de los cuestionarios energéticos internacionales del MITERD, ya que también es la información de base para la estimación de sus emisiones asociadas en el sector IPPU (ver apartado 4.21 del capítulo "IPPU" para más información).

#### **Algoritmo de estimación de emisiones**

La metodología del enfoque de referencia de la Guía IPCC 2006 desglosa el cálculo de las emisiones de CO<sub>2</sub> procedentes de la quema de combustible en 5 pasos:

- Paso 1: estimar el consumo aparente de combustible en unidades originales
- Paso 2: convertirlo en una unidad común de energía
- Paso 3: multiplicarlo por el contenido de carbono para computar el C total
- Paso 4: computar el carbono excluido
- Paso 5: corregir el carbono sin oxidar y convertir en emisiones de CO<sub>2</sub>

Se expresan estos pasos en la siguiente ecuación:

<sup>2</sup> Para una descripción metodológica del modelo, véase el apartado 3.1.3 del capítulo "Energía" de este informe.

<p><b>ECUACIÓN</b></p> <p><b>EMISIONES DE CO<sub>2</sub> PROCEDENTES DE LA QUEMA DE COMBUSTIBLE A TRAVÉS DEL MÉTODO DE REFERENCIA</b></p> $Emisiones\ CO_2 = \sum_{\text{todos los combustibles}} \left[ \left( \frac{Consumo\ aparente_{combustible} \cdot Factor\ conv_{combustible} \cdot CC_{combustible}}{Carbono\ excluido_{combustible} \cdot FOC_{combustible} \cdot 44/12} \right) \cdot 10^{-3} \right]$
--

Fuente: Guía IPCC 2006; sección 6.3, cap. 6, vol. 2.

Donde:

*Emisiones de CO<sub>2</sub>* = emisiones de CO<sub>2</sub> (kt CO<sub>2</sub>)

*Consumo aparente* = producción + importaciones – exportaciones – búnkeres internacionales – cambio en las existencias

*Factor conv (factor de conversión)* = factor de conversión para el combustible en unidades de energía (TJ) sobre una base de valor calórico neto

*CC* = contenido de carbono (tonelada de C/TJ)

*Carbono excluido* = carbono en la alimentación a procesos y uso no energético excluido del combustible con emisiones de la quema (kt C)

*FOC (factor de oxidación del carbono)* = fracción de carbono que se oxida

*44/12* = relación del peso molecular del CO<sub>2</sub> al C.

En el algoritmo de estimación intervienen determinadas características de los combustibles fósiles y de sus formas de utilización: poderes caloríficos inferiores (PCI), contenidos de carbono (C), carbono excluido y factor de oxidación del carbono (FOC).

Las características expresadas en las tablas de reporte oficiales corresponden a datos medios anuales del combustible tipo consumido. En la determinación de los valores medios anuales de PCI y C se han tenido en cuenta las características implícitas de los combustibles empleados para la estimación de emisiones en los sectores Energía e IPPU. El Inventario Nacional dispone de información específica, a nivel de sector o de planta, de combustibles consumidos en sectores socioeconómicos de relevancia tales como refinerías, centrales térmicas, siderurgia integral, transporte y distribución de gas natural, así como de actividades del sector IPPU descritas anteriormente como consumidoras de combustibles con fines no energéticos; a los combustibles de las restantes actividades de combustión se les ha asignado en el enfoque de referencia unas características estándares.

El carbono excluido del enfoque de referencia contenido en los productos de uso no energético se ha obtenido a partir de la información proporcionada por las diferentes empresas que emplean dichos productos, así como de los cuestionarios energéticos internacionales, tal y como se ha descrito en el apartado anterior.

A continuación, se realiza una descripción más pormenorizada de los valores y procedimientos de estimación de los distintos parámetros:

#### **a) Poderes caloríficos inferiores (PCI)**

Los datos de suministros de los combustibles fósiles sólidos y líquidos en el enfoque de referencia vienen expresados en términos de masa, reproduciendo las cifras originales del balance de combustibles del Inventario Nacional. El consumo aparente de estos combustibles es posteriormente convertido a unidades energéticas de PCI (TJ<sub>PCI</sub>) aplicando un PCI representativo nacional.

En el caso de combustibles fósiles contemplados a nivel sectorial, se seleccionó en el enfoque de referencia el factor anual promedio obtenido ponderando el PCI aplicado en cada actividad A, PCIA, por el correspondiente consumo de combustible en términos de masa, MA:

$$PCI_{E.R,t} = \frac{\sum_A PCI_{A,t} M_{A,t}}{\sum_A M_{A,t}} \quad t = t_0, \dots, t_n$$

Cuando no se ha dispuesto de las características elementales de un determinado combustible, o éstas no han sido representativas del consumo de dicho combustible a nivel nacional, se ha adoptado directamente el PCI por defecto propuesto en la Guía IPCC 2006.

Los datos originales de los combustibles gaseosos (gas natural) vienen expresados en términos de energía de poder calorífico superior (TJPCS). Para la conversión a unidades energéticas de poder calorífico inferior (TJPCI) se ha aplicado el factor deducido con la información proporcionada por la principal compañía nacional de transporte de gas natural (ENAGÁS).

#### b) Contenido de carbono (C)

El criterio observado en la elección del contenido de carbono ha sido favorecer el contraste con el enfoque sectorial<sup>3</sup>. Así, en el enfoque de referencia se asignaron a los combustibles los contenidos de carbono anual implícito del Inventario Nacional, CES, a partir de la emisión de carbono asociada y el consumo imputado del combustible:

$$C_{E.R,t} = C_{E.S,t} = \frac{EmisiónC_{E.S,t}}{EnergíaConsumida_{E.S,t}} = \frac{\left(\frac{12}{44}\right) \left(\frac{1}{CO_{Oxidado}}\right) EmisiónCO_{2E.S,t}}{EnergíaConsumida_{E.S,t}} \quad t = t_0, \dots, t_n$$

Desarrollando la fórmula anterior con las emisiones de CO<sub>2</sub> y los consumos por actividad emisora, A, podría expresarse la ecuación como sigue:

$$C_{E.R,t} = \left(\frac{12}{44}\right) \left(\frac{1}{CO_{Oxidado}}\right) \frac{\sum_A EmisiónCO_{2A,t}}{PCI_{E.R,t} \sum_A M_{A,t}} \quad t = t_0, \dots, t_n$$

Igual que sucedía con los PCI, este algoritmo no ha sido aplicado cuando no se ha dispuesto de las características elementales de un determinado combustible, seleccionando en tal caso los valores por defecto de la Guía IPCC 2006.

#### c) Carbono excluido del enfoque de referencia

Cuando se emplean combustibles como materia prima o intermedia, éstos no se traducen en emisiones por quema de los mismos, por lo que se excluyen del enfoque de referencia. Los principales flujos de carbono conectados con el cálculo del carbono excluido son aquellos utilizados como alimentación a procesos, reductores o productos no energéticos.

El carbono excluido se ha calculado según la ecuación 6.4 del capítulo 6, volumen 2 de la Guía IPCC 2006. Los datos de actividad (TJ) y contenido en carbono se obtienen a partir de los datos de consumo (toneladas), de PCI (GJ/t) y de % de carbono facilitados directamente por las empresas del sector industrial. Lo anterior es a excepción de los lubricantes, las ceras parafínicas, el aguarrás y el alquitrán, para los que se emplean consumos de cuestionarios energéticos internacionales, y valores de PCI y contenido en carbono por defecto de la Guía IPCC 2006.

<sup>3</sup> Comparación orientada a la detección de coberturas parciales tanto en imputaciones de combustible como en identificación de actividades fuente de combustión en el Inventario Nacional.

**Tabla A4.2. PCI y contenido en carbono empleado para el cálculo del carbono excluido (media ponderada para el periodo 1990-2018)**

Combustible	PCI (GJ/t)	Contenido en carbono (%)
Alquitrán	40,2	88,4
Coque de horno de coque	28,7	86,6
Carbón para coque	28,4	72,6
Gasoil	42,4	86,7
GLP	45,5	81,4
Lubricantes	40,2	80,4
Nafta	47,3	81,1
Gas natural (seco)	48,3	73,9
Otros carbones bituminosos	26,8	78,5
Otros productos petrolíferos	40,4	79,2
Coque de petróleo	32,5	88,7
Fuelóleo	40,2	85,6
Biomasa sólida	14,4	34,2

Por otro lado, en la tabla de reporte 1.A(d) se incluye el CO<sub>2</sub> que es emitido debido al uso no energético de los combustibles así como el sector en el que son reportadas dichas emisiones. La estimación del CO<sub>2</sub> emitido incluido en el enfoque de referencia se realiza a partir de porcentajes promedio de carbono emitido respecto a las entradas en los procesos, facilitados por las propias plantas productoras. Es preciso destacar que en la tabla 1.A(d) se incluyen únicamente aquellos consumos de combustible con fines no energéticos cuyas emisiones relacionadas son reportadas en el sector IPPU. De este modo, quedan fuera aquellos consumos o fugas cuyas emisiones son consideradas en la categoría 1B. Es el caso, por ejemplo, del gas natural empleado para la producción de hidrógeno dentro de las refinerías, cuyas emisiones son reportadas en el sector 1B. Este hecho, como se verá más adelante, es una de las razones que explican las diferencias observadas entre el enfoque de referencia y el enfoque sectorial.

En la tabla A4.3 se establecen, por tipo de combustible, el sector o sectores donde se consume cada producto, la fuente de información sobre el dato de actividad, la fuente de información sobre el porcentaje de carbono emitido y el promedio ponderado de la serie 1990-2018 para el porcentaje de carbono emitido.

**Tabla A4.3. Sectores de consumo, fuentes de información y porcentaje de carbono emitido (media ponderada para el periodo 1990-2018)**

Combustible	Sector de consumo	Fuente: consumo	Fuente: C emitido	Promedio de C emitido
Alquitrán	Asfaltado de carreteras e impermeabilización de tejados	Cuestionarios energéticos internacionales	Guía IPCC 2006, vol. 2, cap. 6, apdo. 6.6.2	0 %
Coque de horno de coque	Producción de carburo de calcio, carbonato sódico, acero, ferroaleaciones, silicio	Información directa de plantas	Información directa de plantas	77 %
Carbón para coque	Producción de acero	Información directa de plantas	Información directa de plantas	85 %
Gasoil	Producción de acero	Información directa de plantas	Información directa de plantas	85 %
GLP	Producción de etileno, producción de hidrógeno, acero	Información directa de plantas	Información directa de plantas	53 %
Lubricantes	Transporte por carretera, industria y otros usos	Información directa de plantas	Guía IPCC 2006, vol. 3, cap. 5, apdo. 5.2.2.2, tabla 5.2	20 %
Nafta	Producción de etileno,	Información directa de	Manual de	51 %



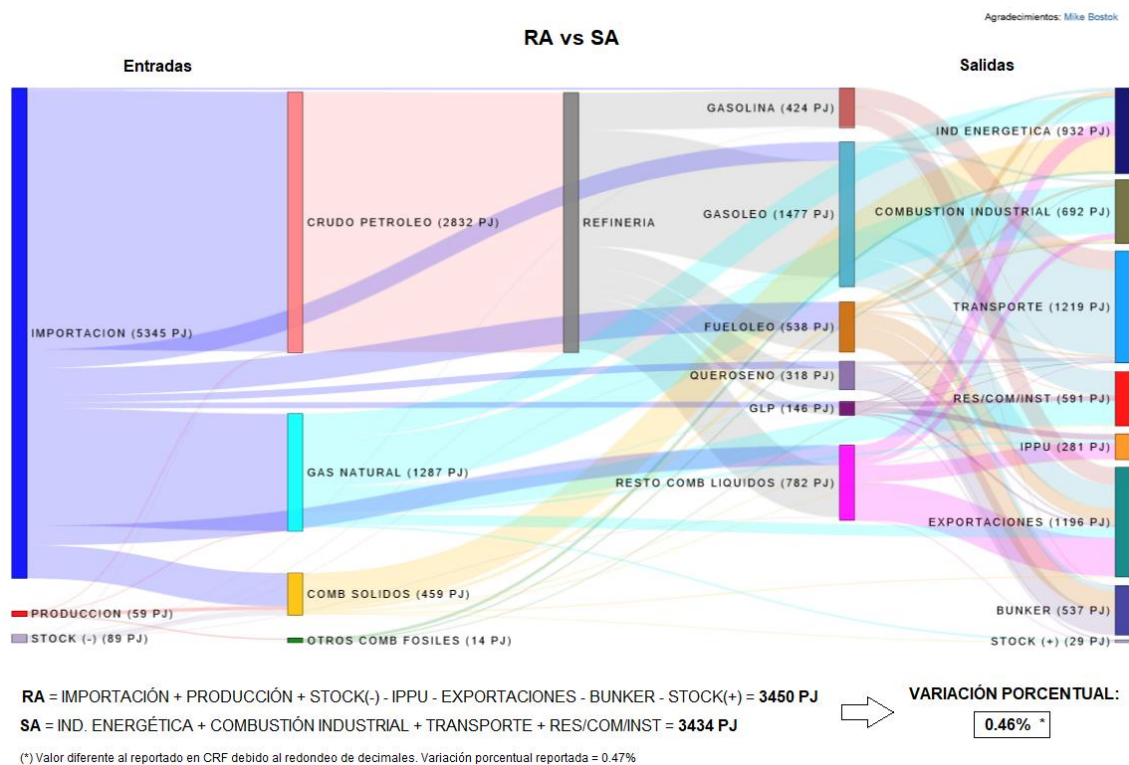
Combustible	Sector de consumo	Fuente: consumo	Fuente: C emitido	Promedio de C emitido
	producción de hidrógeno	plantas	referencia. Guía IPCC 1996, vol. 3, tabla 1-5	
Gas natural (seco)	Producción de amoníaco, producción de hidrógeno	Información directa de plantas	Información directa de plantas	100 %
Otros carbones bituminosos	Producción de vidrio, carburo de calcio, carbonato sódico, acero, ferroaleaciones, silicio	Información directa de plantas	Información directa de plantas	81 %
Otros productos petrolíferos	Producción de hidrógeno, producción de acero, uso de ceras parafinicas y uso de aguarrás	Información directa de plantas y cuestionarios energéticos internacionales	Información directa de plantas, Guía IPCC 2006	29 %
Coque de petróleo	Producción de carburo de silicio y carburo de calcio, acero, ferroaleaciones, aluminio y silicio	Información directa de plantas	Información directa de plantas	85 %
Fuelóleo	Producción de acero	Información directa de plantas	Información directa de plantas	85 %
Biomasa sólida	Producción de ferroaleaciones y silicio	Información directa de plantas	Información directa de plantas	99 %

#### d) Factor de oxidación del carbono (FOC)

Según la Guía IPCC 2006, a los efectos del enfoque de referencia el valor por defecto es 1, lo que refleja la oxidación completa. Se podrían utilizar valores inferiores, en caso de conocerse, únicamente para justificar el carbono que queda retenido en forma indefinida en la ceniza o en el hollín.

### A4.2. Comparación del enfoque de referencia con el enfoque sectorial

En la figura siguiente se muestra la comparación entre los enfoques de referencia y sectorial, a nivel de consumos, con las entradas que se producen en el enfoque de referencia y las salidas considerando el enfoque sectorial. Se produce un ajuste muy bueno, con una variación porcentual del 0,46 %. Las entradas en el sistema las constituyen las importaciones, producción primaria y cambios de *stock* de signo negativo, información que es incluida en la tabla CRF 1.A(b) del enfoque de referencia. Por otro lado, en las salidas se incluyen los consumos contabilizados a nivel sectorial en la industria de la producción de la energía (1A1), en la industria manufacturera (1A2), en el transporte (1A3) y en el sector RSI (1A4). Se contabilizan también en las salidas los consumos no energéticos del sector IPPU (CRF 2) declarados en la tabla 1.A(d), así como las exportaciones, los búnkeres y las variaciones de *stock* positivas reportadas en la tabla 1.A(b).



**Figura A4.1. Diagrama de flujo combinado del enfoque de referencia y el enfoque sectorial**

En la tabla A4.4 se muestran las diferencias porcentuales entre ambos enfoques, en términos de CO<sub>2</sub> emitido.

**Tabla A4.4. Diferencia enfoque de referencia vs. enfoque sectorial**

Emisiones de CO <sub>2</sub> (kt)			
Año	E. Referencia <sup>(1)</sup>	E. Sectorial (1A)	Diferencia (%)
1990	216.793	206.838	4,8
1991	226.247	217.495	4,0
1992	235.161	227.936	3,2
1993	225.341	219.697	2,6
1994	235.986	229.578	2,8
1995	251.425	243.580	3,2
1996	238.983	230.879	3,5
1997	259.246	242.437	6,9
1998	267.557	249.322	7,3
1999	288.737	271.812	6,2
2000	291.193	282.714	3,0
2001	294.226	284.247	3,5
2002	310.262	303.622	2,2
2003	314.328	307.346	2,3
2004	330.364	323.203	2,2
2005	338.952	337.057	0,6
2006	331.970	327.442	1,4
2007	340.945	335.266	1,7
2008	316.910	307.569	3,0
2009	282.959	273.272	3,5
2010	262.633	258.675	1,5
2011	264.421	261.046	1,3

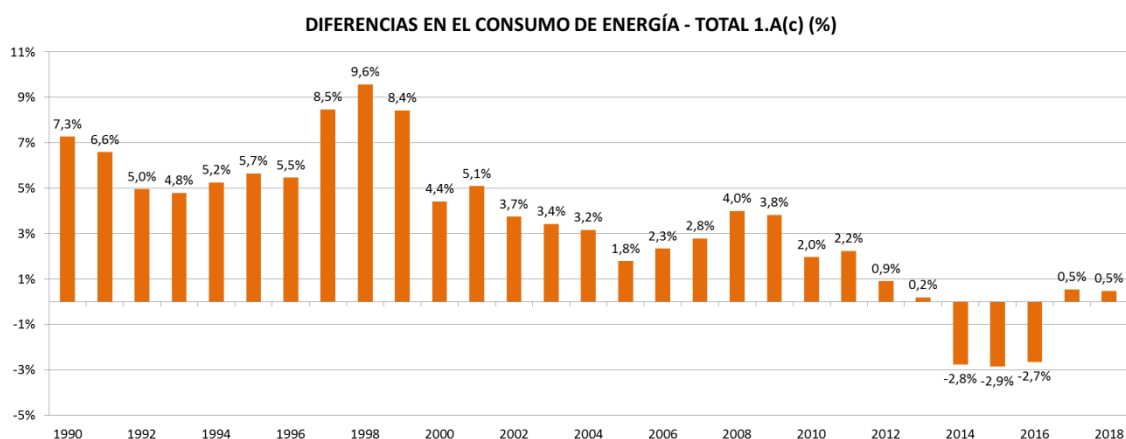
Emisiones de CO <sub>2</sub> (kt)			
2012	258.063	256.485	0,6
2013	229.644	231.035	-0,6
2014	221.408	230.952	-4,1
2015	237.471	246.678	-3,7
2016	228.231	236.010	-3,3
2017	249.706	250.470	-0,3
2018	244.759	245.038	-0,1
<b>PROMEDIO</b>	<b>268.756</b>	<b>264.024</b>	<b>1,8</b>

(1) Enfoque de referencia: emisiones asociadas al carbono total emitido efectivo (descuento del carbono almacenado en productos no energéticos y no retenido en el producto final)

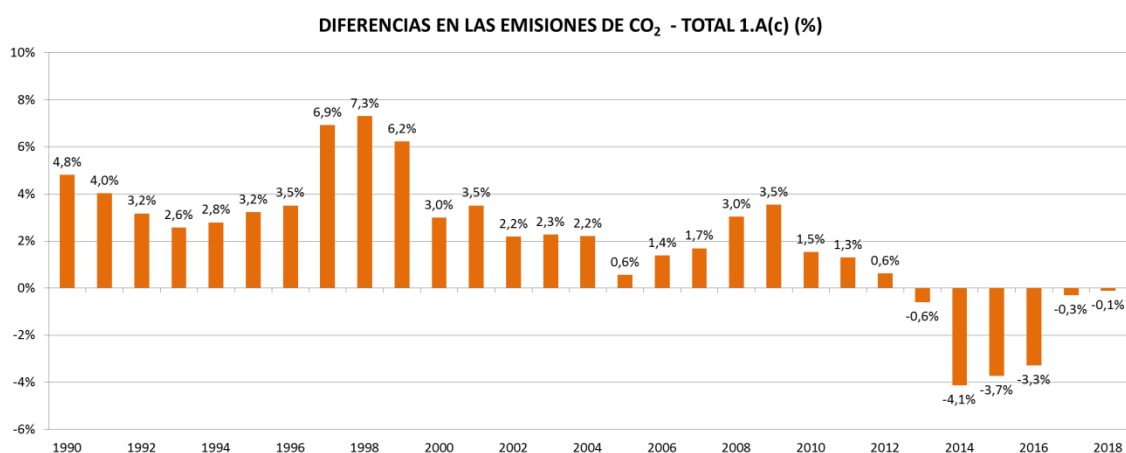
La Guía IPCC 2006 acepta diferencias del 5 % o menos entre los enfoques sectorial y de referencia (sección 6.8, capítulo 6, volumen 2).

A nivel global, el Inventario Nacional cuenta con un buen ajuste entre ambos enfoques, siendo la diferencia para el año 2018 de -0,1 % y de media para el periodo inventariado de un 1,8 %. En un análisis por año se observan fluctuaciones en los porcentajes de diferencia, encontrándose la mayoría de los años dentro del margen estipulado por la Guía IPCC 2006. El rango de variación oscila entre el 7,3 % de 1998 y el -4,1 % de 2014, siendo 2,3 % el valor de la mediana de la serie de diferencias.

En las figuras siguientes se representan las tasas de variación anuales de las estimaciones de consumos de combustibles (en PJ) y de emisiones de CO<sub>2</sub>, obtenidas con los dos enfoques (referencia vs. sectorial). Son las recogidas en la tabla de reporte CRF 1.A(c).



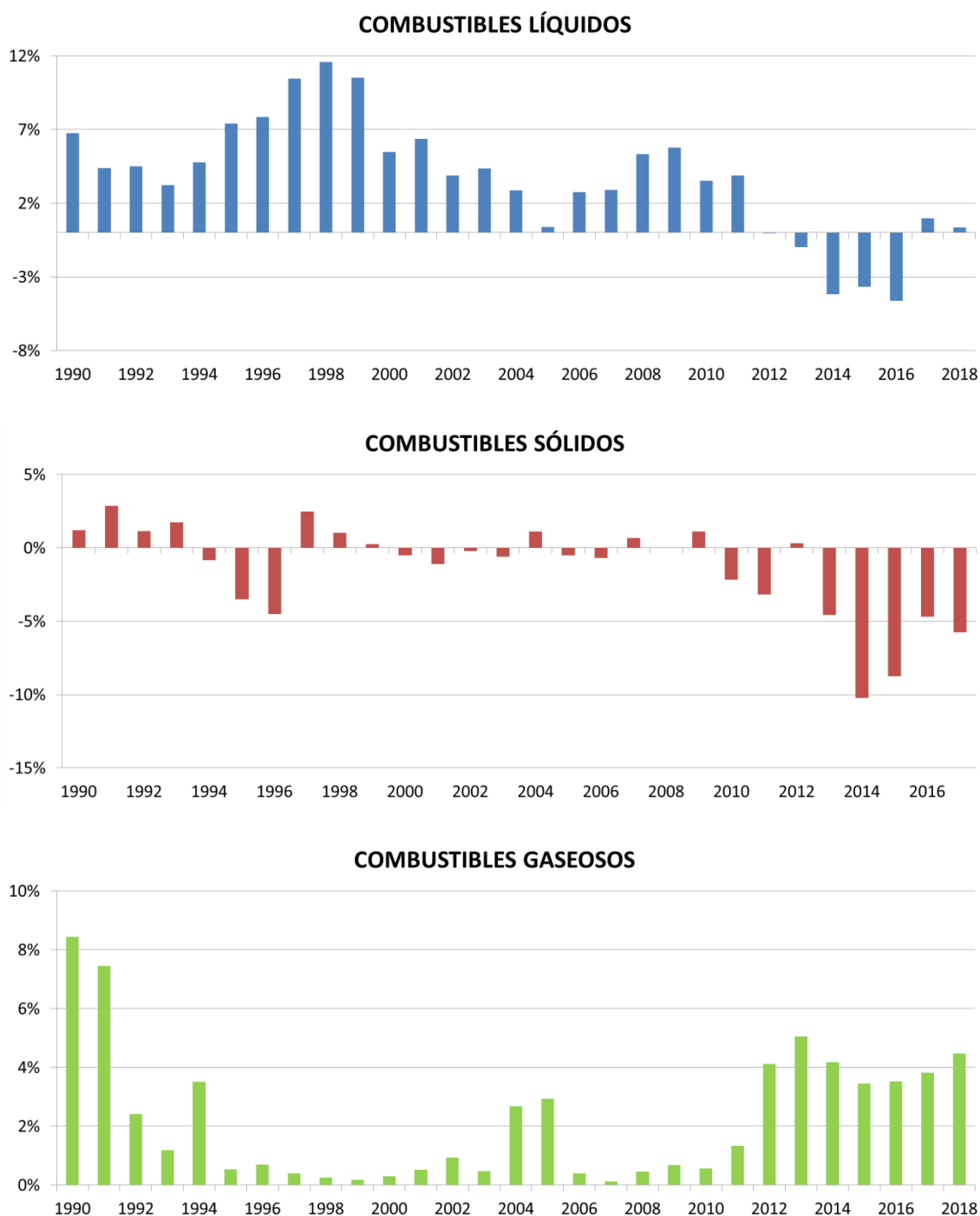
**Figura A4.2. Tasa de variación de la estimación. Diferencia porcentual en las estimaciones de PJ**



**Figura A4.3. Tasa de variación de la estimación. Diferencia porcentual en las estimaciones de CO<sub>2</sub>**

El examen de las figuras evidencia un claro cambio en el signo de las diferencias entre enfoques a partir del año 2013, cuando pasan a ser negativas, arrojando el enfoque de referencia valores inferiores a los estimados mediante el enfoque sectorial en los últimos años de la serie.

Al realizar un análisis de las emisiones por grupos de combustibles (figura A4.3), se aprecia que los combustibles líquidos siguen un comportamiento muy similar al de la figura A4.1, incluyendo los picos observados en los años 1997 a 1999, siendo este grupo el que marca la tendencia general. En los combustibles sólidos, las discrepancias son más heterogéneas, aunque domina un marcado signo negativo hacia el final de la serie, mientras que las diferencias entre enfoques en los combustibles gaseosos son siempre positivas.



**Figura A4.4. Diferencia porcentual en las estimaciones de CO<sub>2</sub>, por grupos de combustibles**

Las variaciones observadas en las estimaciones de ambos enfoques se hallan justificadas por las siguientes causas, que se desarrollan en los apartados siguientes:

- Consumos de combustibles en la categoría 1B y 2C1f (emisiones fugitivas).
- Diferencias estadísticas en los cuestionarios energéticos internacionales del MITERD.
- Consumos de gas natural no registrado por el Inventario Nacional en los primeros años de la serie.
- Otras causas.

#### A4.2.1. Consumos de combustibles en las categorías 1B y 2C1f (emisiones fugitivas)

El enfoque de referencia asume que el consumo disponible o aparente coincide con el consumo interior, por lo que aquellos consumos, y las emisiones de CO<sub>2</sub> asociadas que son reportadas bajo la categoría 1B y 2C1f (antorchas en siderurgia), se estarían contabilizando como consumo energético. Sin embargo, la comparativa que se realiza entre el enfoque de referencia y el enfoque sectorial (1A) deja fuera la contribución de las categorías de emisiones fugitivas, en su mayoría bajo el 1B, y en una pequeña porción en el 2C1f.

El Inventario Nacional tiene identificados los diferentes consumos, y las emisiones de CO<sub>2</sub> derivadas de su contenido en carbono, que se contemplan bajo las categorías 1B y 2C1f. Si se realiza la simulación de sustraer al enfoque de referencia también estos consumos de las categorías 1B y 2C1f, las diferencias entre ambos enfoques se reducen considerablemente. Esto es principalmente relevante en los combustibles líquidos y gaseosos.

Los consumos identificados en las emisiones fugitivas, como fuga o evaporación en la etapa de producción y/o transformación (categoría 1B), son los siguientes:

**Tabla A4.5. Consumos energéticos registrados por el Inventario Nacional en la categoría 1B (TJ)**

AÑOS	GLP		NAFTA	GAS NATURAL					OTROS COMBUSTIBLES FÓSILES	OTROS DERIVADOS DEL PETRÓLEO	
	1B2a4	1B2c2i		1B2a4	1B2b4	1B2b5	1B2c1ii	1B2c2ii		1B2a4	1B2c2i
1990	-	-	-	-	72	215	-	-	16	12	-
1991	-	-	-	-	76	221	-	-	2	9	-
1992	-	-	-	-	79	222	-	-	3	7	-
1993	-	-	-	-	83	256	-	-	8	28	-
1994	-	-	-	-	88	320	-	-	11	75	78
1995	-	-	-	-	91	330	-	-	15	62	392
1996	-	-	-	-	95	222	-	-	12	79	410
1997	-	-	-	-	99	250	-	-	10	83	246
1998	-	-	-	-	103	369	-	-	11	65	272
1999	-	-	-	-	109	438	18	-	14	120	291
2000	-	-	-	-	115	350	16	-	13	95	360
2001	-	-	-	-	123	335	33	-	21	98	480
2002	-	-	-	-	131	452	79	-	23	195	656
2003	-	-	-	-	137	363	39	-	21	98	390
2004	-	-	1.099	6.027	144	325	33	8	22	680	905
2005	121	-	863	4.574	150	334	66	11	23	606	1.143
2006	966	-	-	5.387	154	472	51	21	2.404	1.183	1.334
2007	-	-	-	5.608	155	475	123	80	236	1.437	1.236
2008	-	-	60	5.993	163	576	176	84	-	2.772	1.342
2009	-	-	86	6.627	176	472	165	61	-	1.617	1.507
2010	-	-	318	7.982	184	432	159	52	-	1.506	2.254
2011	-	-	169	15.313	192	294	179	132	-	2.236	2.042
2012	-	-	-	30.624	200	221	140	808	-	2.639	2.576
2013	-	-	90	33.014	207	205	134	3.556	-	2.831	3.621
2014	-	-	48	35.342	138	218	132	5.675	-	2.149	4.051
2015	6	-	370	33.465	143	187	80	302	-	2.173	3.247
2016	-	2	173	34.430	132	228	60	62	-	2.289	2.840
2017	62	-	142	33.719	112	185	49	42	983	1.366	3.190
2018	-	28	3	35.621	108	230	67	56	959	1.305	4.719

Los consumos identificados de combustibles quemados en antorchas en la siderurgia (categoría 2C1f) son los siguientes:

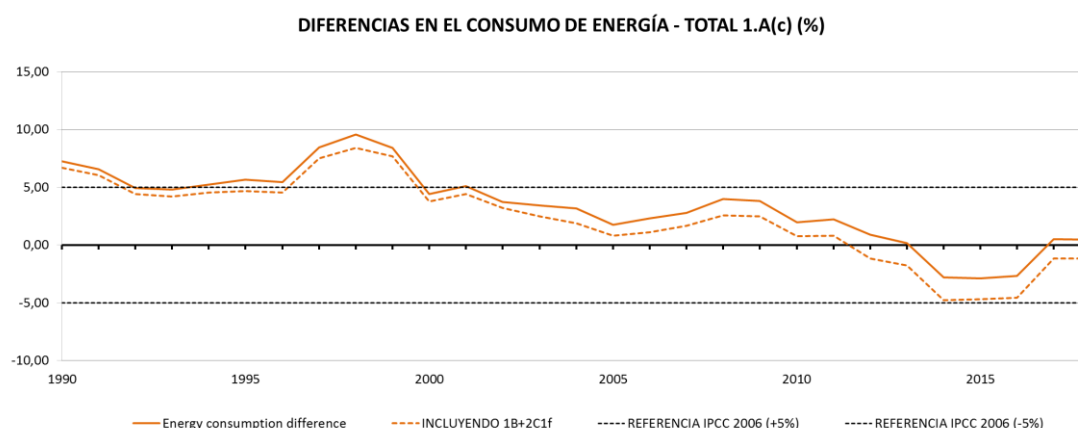
**Tabla A4.6. Consumos energéticos registrados del Inventario Nacional en la categoría 2C1f (TJ)**

COMBUSTIBLE (TJ)	GLP	GAS NATURAL	OTROS COMBUSTIBLES FÓSILES SÓLIDOS
CATEGORÍA	2C1f		
1990	-	-	2.801
1991	-	-	2.259
1992	-	-	2.229
1993	-	-	2.542
1994	-	10	2.592
1995	-	-	481
1996	-	-	1.156
1997	-	-	1.808
1998	-	-	2.165
1999	-	-	1.502
2000	-	-	1.102
2001	-	-	1.626
2002	-	-	1.437
2003	87	-	995
2004	112	-	516
2005	93	-	1.049
2006	105	-	869
2007	70	-	931
2008	40	-	1.072
2009	14	-	413
2010	41	-	1.627
2011	32	-	1.014
2012	46	-	2.115
2013	28	-	2.088
2014	29	-	4.077
2015	0	-	6.848
2016	0	-	5.544
2017	7	-	1.398
2018	14	-	2.150

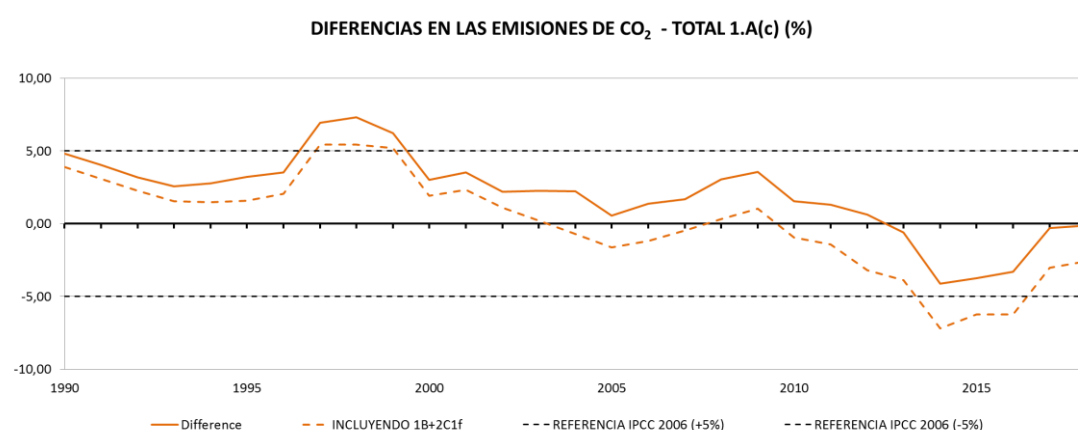
Si al enfoque de referencia se le sustraen estos consumos, además de los propios de la categoría 1A, la diferencia media en emisiones de CO<sub>2</sub> para todo el periodo 1990-2018 sería del +1,48 %, con el valor máximo de +7,1 % en 1998 y -5,0 % en 2016.

En las figuras siguientes se puede observar la comparativa entre las diferencias reportadas y las diferencias tras tener en cuenta el 1B y 2C1f, tanto en consumo como en emisiones de CO<sub>2</sub>.



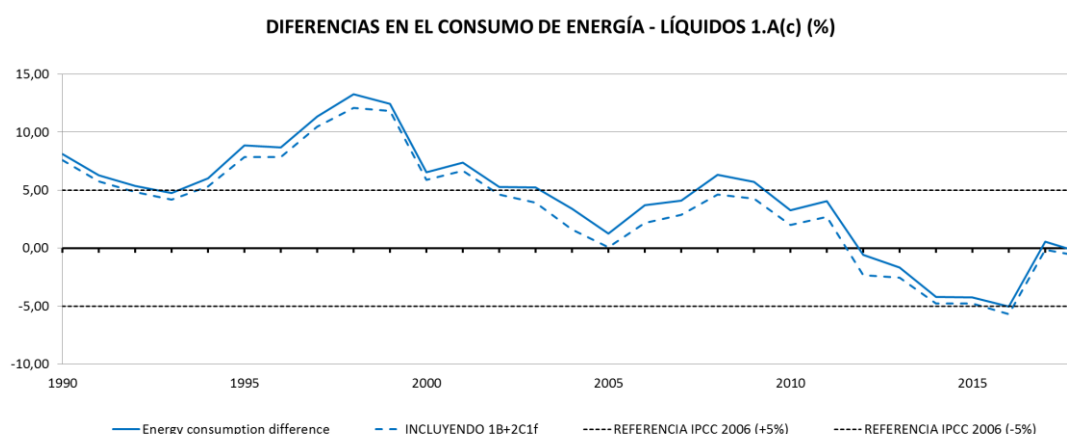


**Figura A4.5. Tasa de variación de la estimación. Diferencia porcentual en las estimaciones de PJ**

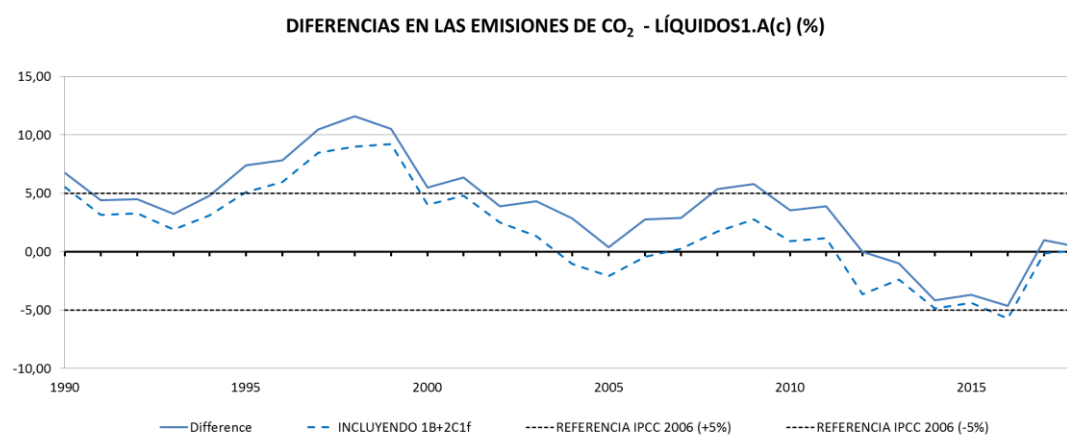


**Figura A4.6. Tasa de variación de la estimación. Diferencia porcentual en las estimaciones de CO<sub>2</sub>**

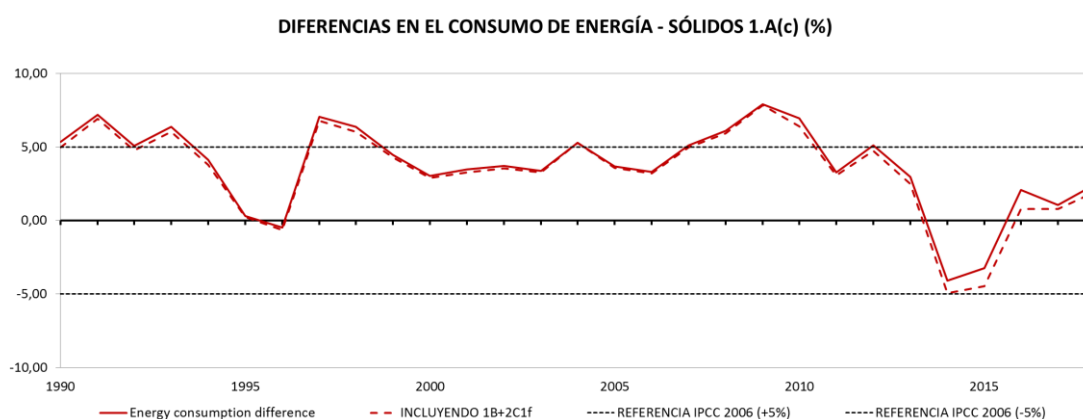
En el desglose entre líquidos, sólidos y gases, se observa cómo la influencia del 1B y 2C1f es particularmente importante en líquidos y gases.



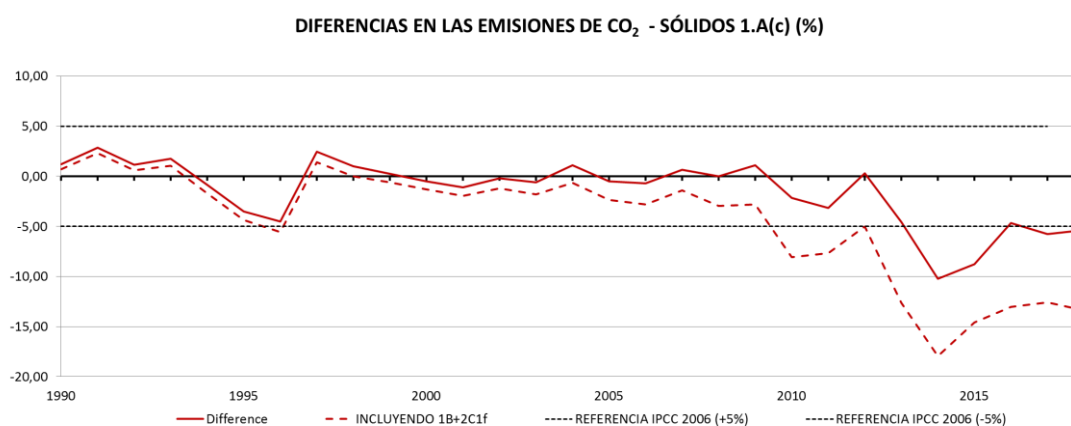
**Figura A4.7. Tasa de variación de la estimación. Diferencia porcentual en las estimaciones de PJ**



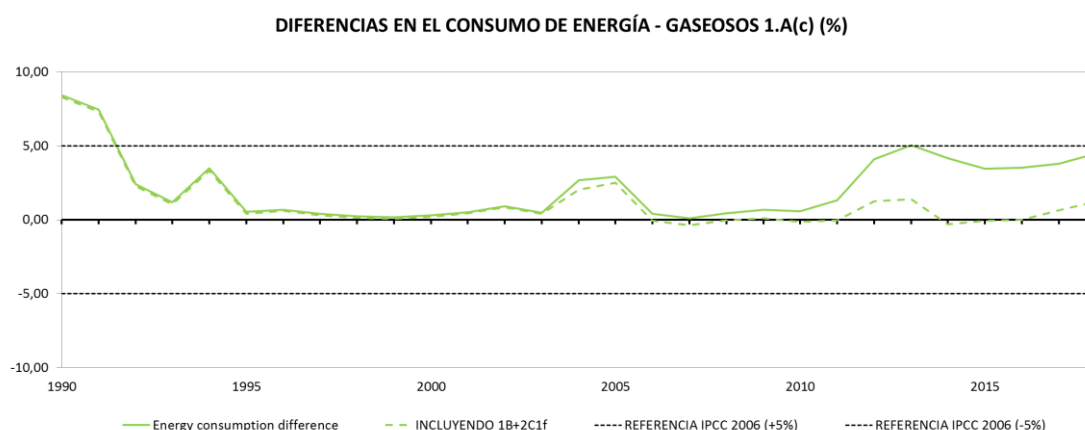
**Figura A4.8. Tasa de variación de la estimación. Diferencia porcentual en las estimaciones de CO<sub>2</sub>**



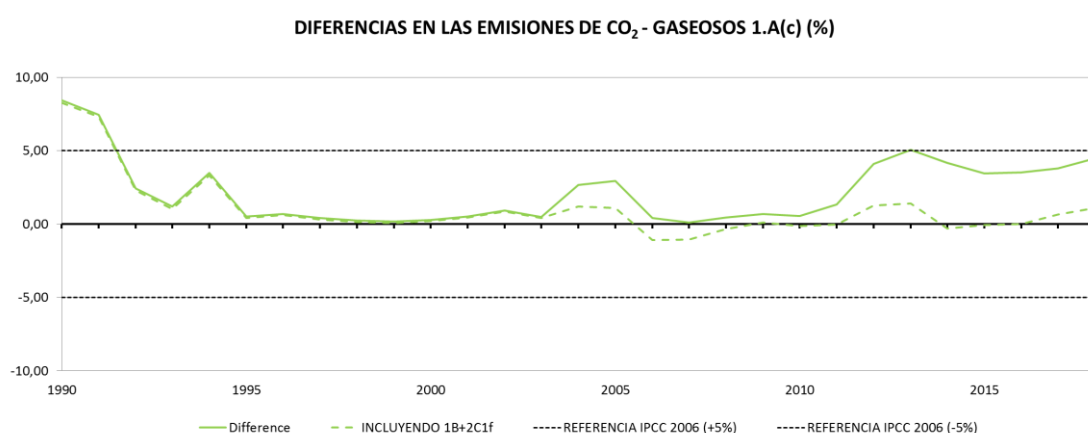
**Figura A4.9. Tasa de variación de la estimación. Diferencia porcentual en las estimaciones de PJ**



**Figura A4.10. Tasa de variación de la estimación. Diferencia porcentual en las estimaciones de CO<sub>2</sub>**



**Figura A4.11. Tasa de variación de la estimación. Diferencia porcentual en las estimaciones de PJ**



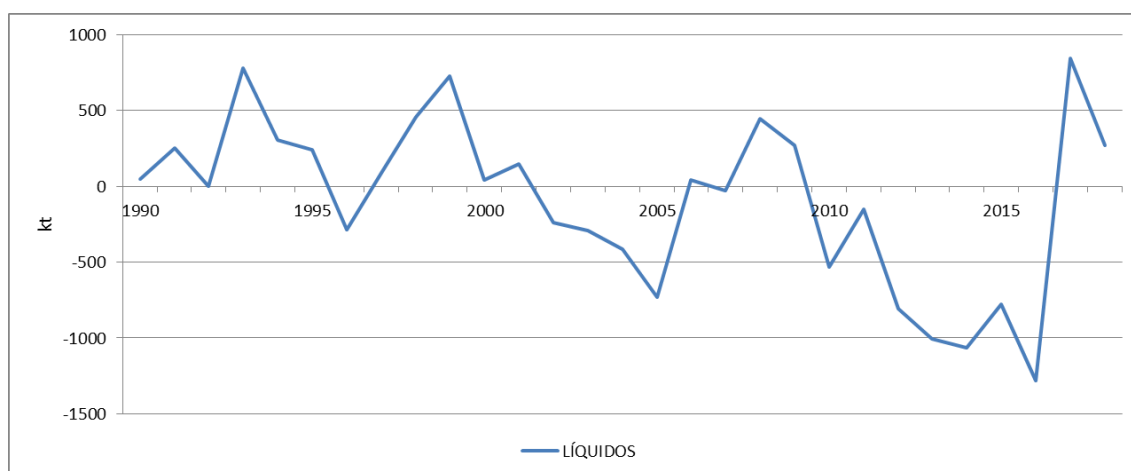
**Figura A4.12. Tasa de variación de la estimación. Diferencia porcentual en las estimaciones de CO<sub>2</sub>**

Como se observa en las gráficas anteriores, el ajuste de la categoría 1.A(c) en su conjunto, es bastante preciso, principalmente en los últimos años. Sin embargo, en la desagregación por tipo de combustible, se producen desajustes más patentes. Las posibles causas de estos desajustes se recogen en el apartado A4.2.4 (Otras causas).

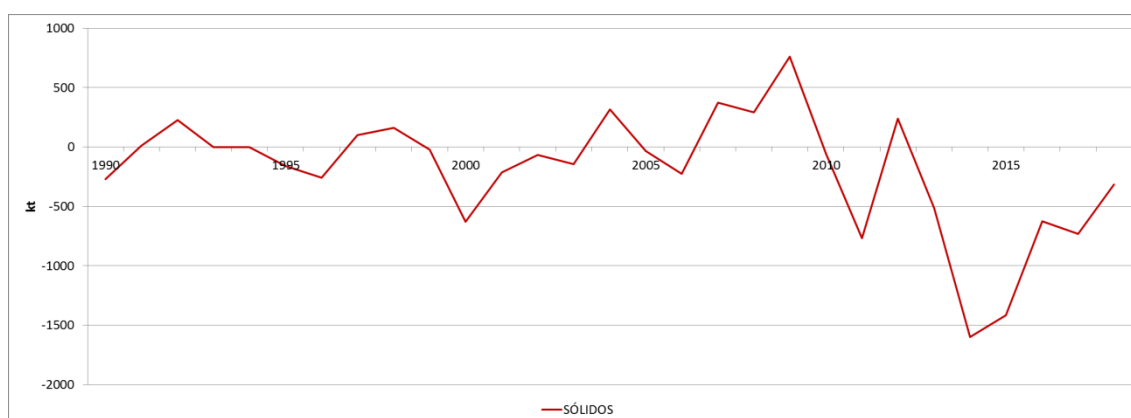
#### **A4.2.2. Diferencias estadísticas en los cuestionarios energéticos internacionales del MITERD**

Como se observa en la figura A4.12 y A4.13, para ciertos años las diferencias estadísticas son relativamente altas respecto al resto de la serie. Merecen especial atención los periodos 1999-2005, 2012-2018. El motor de estas tendencias reside en los líquidos y los sólidos, los cuales comparten para muchos años las mismas variaciones que el agregado de la tabla CRF 1.A(c) (véanse figuras A4.4 y A4.5). La razón de estas fluctuaciones puede deberse a las propias diferencias estadísticas de los cuestionarios energéticos internacionales del MITERD. Si se representan gráficamente los valores agregados de las diferencias estadísticas contenidas en los cuestionarios, se observa cómo las fluctuaciones del enfoque de referencia siguen en muchos casos las propias fluctuaciones de las diferencias estadísticas.

Estas diferencias intrínsecas a los cuestionarios energéticos internacionales explican por sí mismas buena parte de las divergencias observadas en el RA-SA en combustibles sólidos y líquidos en los últimos años.



**Figura A4.13. Diferencias estadísticas en los cuestionarios energéticos internacionales (Combustibles líquidos)**



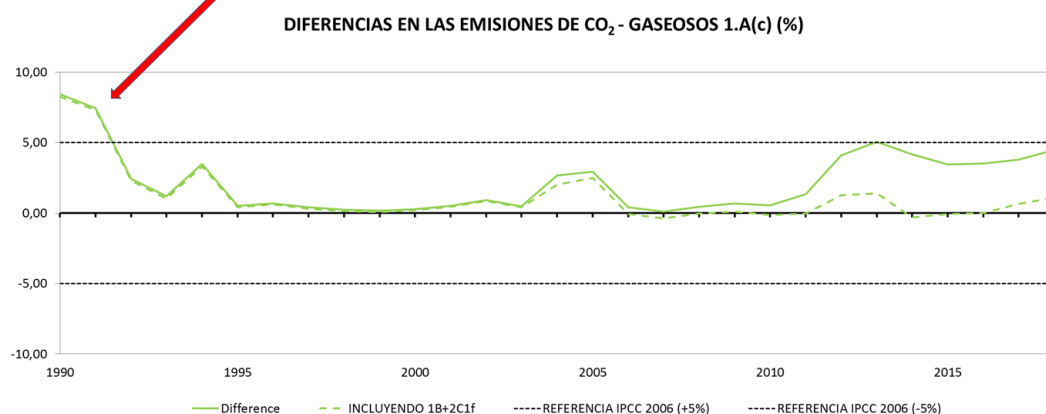
**Figura A4.14. Diferencias estadísticas en los cuestionarios energéticos internacionales (Combustibles sólidos)**

#### **A4.2.3. Consumos de gas natural no registrado por el Inventario Nacional en los primeros años de la serie**

Como puede observarse en el cuestionario internacional de gas natural elaborado por el MITERD, durante los primeros años de la serie (1990-1998) se registra un consumo de gas natural en el sector de la transformación, concretamente en la síntesis de gas de fábrica (*Gas Works gas*). Estos consumos se corresponden con la actividad de antiguas plantas de gas manufacturado que existieron en España en esos años. Observando la serie del cuestionario internacional, el consumo de gas natural en este sector disminuye considerablemente entre 1990 y 1998, coincidiendo esta caída con la bajada en las diferencias entre el enfoque de referencia y el enfoque sectorial. Debido a la falta de información de base y, dado que la actividad ya no tiene lugar en España, el Inventario Nacional no estima las emisiones asociadas a esta actividad y, por tanto, tampoco registra su consumo asociado.

Table 2a - Consumption

Spain														
Terajoules	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	
Inland demand (Total consumption)	231.251	259.529	274.017	270.452	288.027	359.241	402.036	526.057	540.052	618.220	707.992	762.924	872.305	
Transformation sector	24.357	22.035	22.387	14.127	28.321	36.432	45.684	129.967	98.872	137.847	124.891	130.702	209.401	
Main activity producer electricity plants	8.118	7.739	9.495	1.610	2.396	2.966	7.106	69.696	25.319	26.784	33.178	41.023	94.039	
Autoproducer electricity plants	128	280	330	431	437	248	239	240	280	880	880	0	0	
Main activity producer CHP plants	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Autoproducer CHP plants	4.476	4.157	4.700	6.138	21.767	31.804	37.603	59.583	72.900	110.183	90.833	89.679	115.362	
Main activity producer heat plants	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Autoproducer heat plants	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Gas works (Transformation)	11.635	9.859	7.862	5.948	3.721	1.414	736	448	373	0	0	0	0	
Coke ovens (Transformation)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Blast furnaces (Transformation)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Gas-to-liquids (GTL) plants (Transformation)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Not elsewhere specified (Transformation)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	



**Figura A4.15. Relación entre el consumo de gas natural en el sector de la transformación. Diferencia observada en la comparativa enfoque de referencia vs. enfoque sectorial**

#### A4.2.4. Otras causas

- Falta de cobertura por parte del Inventario Nacional sobre el uso de determinados combustibles con fines no energéticos. Para los años iniciales de la serie, el acceso a la información acerca de los consumos asociados a las actividades del sector IPPU es más limitado. El ejemplo más relevante sería el consumo de nafta en la producción de etileno para los años anteriores al 2000. Como se puede comprobar en la tabla de reporte CRF 1.A(d), el Inventario Nacional reporta entre 1990-1999 “NE” (no estimado), a pesar de existir producción de etileno en esos años (ver tabla de reporte CRF 2(I).A-Hs1). Esta limitación provoca diferencias positivas más elevadas en la comparativa del enfoque de referencia respecto al enfoque sectorial en esos años.
- Aparente trasgresión en el principio de conservación de energía o de carbono, que se podría producir en la transformación de combustibles primarios a secundarios cuyo consumo principal o exclusivo está destinado a ello. Los ejemplos más representativos serían el crudo de petróleo y el carbón coquizable:
  - En el caso del crudo de petróleo, el PCI y factor de emisión de CO<sub>2</sub> empleados en la tabla 1.A(b) son valores por defecto. Sin embargo, los valores empleados a nivel sectorial en sus derivados (combustibles secundarios) son medias nacionales procedentes de información directa. Dado el elevado orden de magnitud del crudo procesado, la estimación con el enfoque de referencia resulta sumamente sensible a variaciones en los parámetros aplicados para el crudo de petróleo; así, es factible que dicha aproximación en el crudo pudiera constituir una de las principales fuentes de discrepancia entre los dos enfoques.
  - Respecto al carbón coquizable, los valores de PCI y factor de emisión de CO<sub>2</sub> empleados en la tabla 1.A(b) son valores promedio nacionales de este tipo de carbones que difieren claramente de las características de sus productos derivados (gas de horno alto y gas de horno de coque).







# **ANEXO 5. INFORMACIÓN ADICIONAL CONSIDERADA COMO PARTE DEL INFORME SOBRE EL INVENTARIO NACIONAL**





## ÍNDICE

<b>ANEXO 5. INFORMACIÓN ADICIONAL CONSIDERADA COMO PARTE DEL INFORME SOBRE EL INVENTARIO NACIONAL.....</b>	<b>885</b>
--	------------

**ÍNDICE DE TABLAS**

Tabla A5.1.	Emisiones totales en CO <sub>2</sub> equivalente (cifras en kt de CO <sub>2</sub> equivalente) .....	886
Tabla A5.2.	Emisiones de CO <sub>2</sub> por sector (cifras en kt de CO <sub>2</sub> equivalente) .....	887
Tabla A5.3.	Emisiones de CH <sub>4</sub> por sector (cifras en kt de CO <sub>2</sub> equivalente) .....	888
Tabla A5.4.	Emisiones de N <sub>2</sub> O por sector (cifras en kt de CO <sub>2</sub> equivalente) .....	889
Tabla A5.5.	Emisiones de mezclas de HFC y PFC por sector (cifras en kt de CO <sub>2</sub> equivalente) .....	890
Tabla A5.6.	Emisiones de SF <sub>6</sub> por sector (cifras en kt de CO <sub>2</sub> equivalente) .....	891
Tabla A5.7.	Emisiones de NO <sub>x</sub> por sector (cifras en kt) .....	892
Tabla A5.8.	Emisiones de CO por sector (cifras en kt) .....	893
Tabla A5.9.	Emisiones de COVNM por sector (cifras en kt) .....	894
Tabla A5.10.	Emisiones de SO <sub>2</sub> por sector (cifras en kt) .....	895
Tabla A5.11.	Emisiones totales en CO <sub>2</sub> equivalente del sector LULUCF (cifras en kt de CO <sub>2</sub> equivalente) .....	896
Tabla A5.12.	Emisiones de CO <sub>2</sub> del sector LULUCF (cifras en kt de CO <sub>2</sub> equivalente) .....	896
Tabla A5.13.	Emisiones de CH <sub>4</sub> del sector LULUCF (cifras en kt de CO <sub>2</sub> equivalente) .....	896
Tabla A5.14.	Emisiones de N <sub>2</sub> O del sector LULUCF (cifras en kt de CO <sub>2</sub> equivalente) .....	897
Tabla A5.15.	Emisiones de NO <sub>x</sub> del sector LULUCF (cifras en kt) .....	897
Tabla A5.16.	Emisiones de CO del sector LULUCF (cifras en kt) .....	897

## ANEXO 5. INFORMACIÓN ADICIONAL CONSIDERADA COMO PARTE DEL INFORME SOBRE EL INVENTARIO NACIONAL

Se incluyen en este anexo las tablas que muestran la tendencia de las emisiones para el total del agregado del Inventario Nacional y para los gases con efecto, tanto directo como indirecto, sobre el calentamiento general de la atmósfera. Estas tablas vienen a complementar la información presentada en los apartados 0.2, 0.3 y 0.4 del capítulo “Resumen ejecutivo”, y en los apartados 2.1, 2.2, 2.3 y 2.4 del capítulo 2 “Tendencias de las emisiones”. Por limitaciones de espacio se ha restringido la presentación de las tablas a los años siguientes: 1990, 2005, 2015, 2017 y 2018.

Las tablas que aquí se presentan muestran para cada sustancia las emisiones del Inventario Nacional con desglose por categoría de fuente (según las tablas resumen del *CRF Reporter*). Las referencias y contenidos de las tablas son las siguientes:

- La tabla A5.1 muestra las emisiones totales del Inventario Nacional de CO<sub>2</sub> equivalente, excepción hecha de las emisiones/absorciones que correspondan al sector Uso de la tierra, cambios del uso de la tierra y selvicultura (LULUCF, por sus siglas en inglés), cuyos valores se presentan en tablas por separado.
- Las tablas A5.2 a A5.6, muestran en términos de CO<sub>2</sub> equivalente las emisiones de CO<sub>2</sub>, CH<sub>4</sub>, N<sub>2</sub>O, mezclas de HFC y PFC y SF<sub>6</sub>, respectivamente, (excepción hecha de las correspondientes al sector LULUCF). Conviene observar que para las mezclas de HFC y PFC la tabla agrega ponderadamente las emisiones de las sustancias individuales contenidas en el grupo. También se observa que las emisiones de los gases fluorados quedan encuadradas en un número reducido de categorías de actividad, a saber, industria metalúrgica y producción y consumo de halocarburos y SF<sub>6</sub>.
- En las tablas A5.7, A5.8 y A5.9 se presentan las emisiones de los gases con efecto indirecto sobre el calentamiento atmosférico (NO<sub>x</sub>, CO y COVNM), y en la tabla A5.10 las emisiones de SO<sub>2</sub>. Todas estas emisiones corresponden al total nacional (incluidas las Islas Canarias) excluyendo el sector LULUCF. Se pueden observar diferencias con las emisiones de contaminantes atmosféricos reportadas en el marco de la Directiva (UE) 2016/2284, relativa a la reducción de emisiones nacionales de determinados contaminantes atmosféricos (Directiva NECD 2016/2284) o del Convenio de Ginebra contra la contaminación transfronteriza a larga distancia (CLRTAP, por sus siglas en inglés). El origen de las diferencias es doble: las emisiones reportadas bajo la Directiva NECD 2016/2284 y en el CLRTAP no incluyen bajo su cobertura geográfica las emisiones de las Islas Canarias; y el alcance de las emisiones del sector de la aviación difiere entre ambos sistemas en cuanto a la consideración de los ciclos LTO (*Landing and Take-Off*) de los vuelos internacionales y la no consideración de la fase de crucero nacional.
- Por último, en las tablas A5.11 a A5.16 se presentan las emisiones y absorciones del sector LULUCF, para todos los gases referidos en las tablas anteriores<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Para el sector LULUCF, sólo se presentan las tablas correspondientes a aquellos gases con un cómputo efectivo en el Inventario Nacional.

Tabla A5.1. Emisiones totales en CO<sub>2</sub> equivalente (cifras en kt de CO<sub>2</sub> equivalente)

Categoría	1990	2005	2015	2017	2018
<b>TOTAL (Emisión Bruta)</b>	<b>289.383,3</b>	<b>442.432,2</b>	<b>338.254,3</b>	<b>339.934,0</b>	<b>334.255,3</b>
<b>1. Energía</b>	<b>213.027,8</b>	<b>343.717,2</b>	<b>254.512,6</b>	<b>258.327,8</b>	<b>253.384,0</b>
<b>A. Actividades de combustión</b>	209.479,3	340.574,9	250.511,4	254.265,4	249.335,7
1. Industria de la energía	78.918,1	126.592,5	86.412,4	81.290,6	72.236,1
2. Combustión estacionaria en la industria	45.270,9	68.839,6	39.972,5	44.531,8	46.408,5
3. Transporte	58.658,7	102.564,7	83.482,6	89.025,8	90.268,9
4. Otros sectores	26.330,9	42.072,7	40.122,4	38.930,8	39.970,9
5. Otros	300,6	505,5	521,4	486,3	451,4
<b>B. Emisiones fugitivas de los combustibles</b>	3.548,5	3.142,3	4.001,2	4.062,4	4.048,3
1. Combustibles sólidos	1.638,0	693,1	134,0	93,6	82,8
2. Petróleo y gas natural	1.910,5	2.449,2	3.867,2	3.968,8	3.965,6
<b>2. Procesos Industriales y uso de otros productos</b>	<b>29.611,7</b>	<b>44.408,0</b>	<b>30.904,5</b>	<b>28.147,0</b>	<b>27.756,5</b>
A. Productos minerales	15.119,0	21.427,9	12.143,2	12.391,7	12.656,9
B. Industria química	8.382,9	6.560,1	4.056,2	4.134,3	4.223,0
C. Producción metalúrgica	4.729,9	3.869,1	4.430,7	3.040,4	3.271,4
D. Consumo no energético de combustibles y usos de disolventes	911,6	1.083,3	812,2	848,9	858,9
E. Industrias electrónica	-	-	-	-	-
F. Consumo de gases fluorados	-	10.618,4	8.931,1	7.166,0	6.114,4
G. Otras fuentes de emisión de procesos industriales	468,4	849,2	531,2	565,6	631,9
H. Otros	-	-	-	-	-
<b>3. Agricultura</b>	<b>37.042,4</b>	<b>40.974,9</b>	<b>38.592,5</b>	<b>39.901,0</b>	<b>39.643,8</b>
A. Fermentación entérica	15.937,2	18.849,5	17.000,4	17.588,0	17.668,9
B. Gestión del estiércol	8.593,4	9.527,9	8.316,9	8.761,8	8.701,3
C. Cultivo de arroz	371,4	485,3	440,0	433,2	433,2
D. Suelos agrícolas	10.821,2	11.653,9	12.300,2	12.481,9	12.316,8
E. Quemadas planificadas de sabanas	-	-	-	-	-
F. Quema en campo de residuos agrícolas	819,7	41,4	30,4	25,0	25,0
G. Enmiendas calizas	82,8	97,9	39,0	41,2	25,8
H. Aplicación de urea	416,5	318,9	465,6	569,8	472,8
I. Otros fertilizantes con contenido orgánico	-	-	-	-	-
J. Otros	-	-	-	-	-
<b>4. Uso de la tierra, cambios de uso la tierra y silvicultura</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>5. Residuos</b>	<b>9.701,4</b>	<b>13.332,1</b>	<b>14.244,8</b>	<b>13.558,1</b>	<b>13.471,0</b>
A. Depósito en vertederos en residuos sólidos	5.473,8	9.509,5	10.659,9	10.037,9	9.930,9
B. Tratamiento de aguas residuales	204,4	589,6	661,8	637,5	637,0
C. Incineración y quema en espacio abierto de residuos sólidos	597,7	493,6	690,9	647,7	647,7
D. Tratamiento y eliminación de aguas residuales	3.381,6	2.721,8	2.231,5	2.234,2	2.254,7
E. Otros	43,9	17,5	0,8	0,8	0,8

Tabla A5.2. Emisiones de CO<sub>2</sub> por sector (cifras en kt de CO<sub>2</sub> equivalente)

Categoría	1990	2005	2015	2017	2018
<b>TOTAL (Emisión Bruta)</b>	<b>231.213,6</b>	<b>368.529,6</b>	<b>271.687,4</b>	<b>274.309,3</b>	<b>269.654,4</b>
<b>1. Energía</b>	<b>208.604,0</b>	<b>338.391,1</b>	<b>250.385,0</b>	<b>253.932,6</b>	<b>248.829,0</b>
<b>A. Actividades de combustión</b>	206.837,6	336.094,2	246.678,4	250.107,9	245.038,0
1. Industria de la energía	78.577,5	125.748,9	85.705,5	80.533,2	71.486,0
2. Combustión estacionaria en la industria	44.918,0	67.431,4	39.079,7	43.477,6	45.255,3
3. Transporte	57.752,3	101.469,6	82.552,7	88.004,5	89.214,7
4. Otros sectores	25.292,0	40.943,3	38.823,8	37.610,6	38.634,7
5. Otros	297,8	501,0	516,7	482,0	447,3
<b>B. Emisiones fugitivas de los combustibles</b>	1.766,4	2.296,9	3.706,6	3.824,7	3.791,0
1. Combustibles sólidos	17,6	89,9	28,6	11,4	7,4
2. Petróleo y gas natural	1.748,7	2.207,0	3.677,9	3.813,3	3.783,7
<b>2. Procesos Industriales y uso de otros productos</b>	<b>21.996,9</b>	<b>29.720,9</b>	<b>20.797,7</b>	<b>19.765,6</b>	<b>20.326,8</b>
A. Productos minerales	15.119,0	21.427,9	12.143,2	12.391,7	12.656,9
B. Industria química	2.429,7	3.573,8	3.521,6	3.627,9	3.685,9
C. Producción metalúrgica	3.536,7	3.635,9	4.320,7	2.897,0	3.125,1
D. Consumo no energético de combustibles y usos de disolventes	911,6	1.083,3	812,2	848,9	858,9
E. Industrias electrónica	-	-	-	-	-
F. Consumo de gases fluorados	-	-	-	-	-
G. Otras fuentes de emisión de procesos industriales	-	-	-	-	-
H. Otros	-	-	-	-	-
<b>3. Agricultura</b>	<b>499,4</b>	<b>416,8</b>	<b>504,7</b>	<b>611,1</b>	<b>498,6</b>
A. Fermentación entérica	-	-	-	-	-
B. Gestión del estiércol	-	-	-	-	-
C. Cultivo de arroz	-	-	-	-	-
D. Suelos agrícolas	-	-	-	-	-
E. Quemadas planificadas de sabanas	-	-	-	-	-
F. Quema en campo de residuos agrícolas	-	-	-	-	-
G. Enmiendas calizas	82,8	97,9	39,0	41,2	25,8
H. Aplicación de urea	416,5	318,9	465,6	569,8	472,8
I. Otros fertilizantes con contenido orgánico	-	-	-	-	-
J. Otros	-	-	-	-	-
<b>4. Uso de la tierra, cambios de uso la tierra y silvicultura</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>5. Residuos</b>	<b>113,3</b>	<b>0,8</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
A. Depósito en vertederos en residuos sólidos	-	-	-	-	-
B. Tratamiento de aguas residuales	-	-	-	-	-
C. Incineración y quema en espacio abierto de residuos sólidos	113,3	0,8	-	-	-
D. Tratamiento y eliminación de aguas residuales	-	-	-	-	-
E. Otros	-	-	-	-	-

Tabla A5.3. Emisiones de CH<sub>4</sub> por sector (cifras en kt de CO<sub>2</sub> equivalente)

Categoría	1990	2005	2015	2017	2018
<b>TOTAL (Emisión Bruta)</b>	<b>35.609,2</b>	<b>42.227,4</b>	<b>39.189,6</b>	<b>39.585,3</b>	<b>39.722,3</b>
<b>1. Energía</b>	<b>3.173,9</b>	<b>3.136,2</b>	<b>2.259,6</b>	<b>2.392,5</b>	<b>2.585,4</b>
<b>A. Actividades de combustión</b>	1.392,0	2.290,9	1.965,1	2.154,9	2.328,1
1. Industria de la energía	51,2	61,9	147,1	172,8	239,6
2. Combustión estacionaria en la industria	129,4	1.147,3	719,8	859,2	950,9
3. Transporte	382,9	206,8	83,4	89,0	91,7
4. Otros sectores	828,2	874,4	1.014,5	1.033,6	1.045,6
5. Otros	0,4	0,4	0,4	0,2	0,3
<b>B. Emisiones fugitivas de los combustibles</b>	1.781,9	845,4	294,5	237,7	257,3
1. Combustibles sólidos	1.620,3	603,2	105,4	82,3	75,4
2. Petróleo y gas natural	161,6	242,2	189,1	155,4	181,9
<b>2. Procesos Industriales y uso de otros productos</b>	<b>112,5</b>	<b>133,8</b>	<b>133,8</b>	<b>136,1</b>	<b>134,5</b>
A. Productos minerales	-	-	-	-	-
B. Industria química	83,8	110,8	110,2	112,4	112,0
C. Producción metalúrgica	28,7	23,1	23,7	23,6	22,5
D. Consumo no energético de combustibles y usos de disolventes	-	-	-	-	-
E. Industrias electrónica	-	-	-	-	-
F. Consumo de gases fluorados	-	-	-	-	-
G. Otras fuentes de emisión de procesos industriales	-	-	-	-	-
H. Otros	-	-	-	-	-
<b>3. Agricultura</b>	<b>23.917,1</b>	<b>26.954,0</b>	<b>24.000,7</b>	<b>24.887,2</b>	<b>24.916,1</b>
A. Fermentación entérica	15.937,2	18.849,5	17.000,4	17.588,0	17.668,9
B. Gestión del estiércol	6.982,2	7.587,5	6.537,1	6.846,9	6.794,9
C. Cultivo de arroz	371,4	485,3	440,0	433,2	433,2
D. Suelos agrícolas	-	-	-	-	-
E. Quemadas planificadas de sabanas	-	-	-	-	-
F. Quema en campo de residuos agrícolas	626,2	31,7	23,2	19,1	19,1
G. Enmiendas calizas	-	-	-	-	-
H. Aplicación de urea	-	-	-	-	-
I. Otros fertilizantes con contenido orgánico	-	-	-	-	-
J. Otros	-	-	-	-	-
<b>4. Uso de la tierra, cambios de uso la tierra y silvicultura</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>5. Residuos</b>	<b>8.405,7</b>	<b>12.003,4</b>	<b>12.795,5</b>	<b>12.169,6</b>	<b>12.086,4</b>
A. Depósito en vertederos en residuos sólidos	5.473,8	9.509,5	10.659,9	10.037,9	9.930,9
B. Tratamiento de aguas residuales	119,2	344,4	400,8	380,7	380,2
C. Incineración y quema en espacio abierto de residuos sólidos	250,1	242,1	342,3	321,3	321,3
D. Tratamiento y eliminación de aguas residuales	2.518,8	1.889,9	1.391,8	1.428,9	1.453,2
E. Otros	43,9	17,5	0,8	0,8	0,8



Tabla A5.4. Emisiones de N<sub>2</sub>O por sector (cifras en kt de CO<sub>2</sub> equivalente)

Categoría	1990	2005	2015	2017	2018
<b>TOTAL (Emisión Bruta)</b>	<b>18.292,3</b>	<b>19.781,4</b>	<b>18.138,8</b>	<b>18.528,1</b>	<b>18.413,5</b>
<b>1. Energía</b>	<b>1.249,9</b>	<b>2.189,9</b>	<b>1.867,9</b>	<b>2.002,7</b>	<b>1.969,7</b>
<b>A. Actividades de combustión</b>	1.249,7	2.189,9	1.867,8	2.002,6	1.969,6
1. Industria de la energía	289,4	781,8	559,8	584,6	510,5
2. Combustión estacionaria en la industria	223,6	260,9	173,1	195,1	202,3
3. Transporte	523,6	888,2	846,5	932,3	962,4
4. Otros sectores	210,7	254,9	284,1	286,6	290,5
5. Otros	2,4	4,1	4,3	4,1	3,9
<b>B. Emisiones fugitivas de los combustibles</b>	0,2	0,0	0,1	0,0	0,0
1. Combustibles sólidos	-	-	-	-	-
2. Petróleo y gas natural	0,2	0,0	0,1	0,0	0,0
<b>2. Procesos Industriales y uso de otros productos</b>	<b>3.234,0</b>	<b>2.659,6</b>	<b>734,5</b>	<b>734,2</b>	<b>830,2</b>
A. Productos minerales	-	-	-	-	-
B. Industria química	2.829,5	2.022,9	424,4	394,0	425,1
C. Producción metalúrgica	0,1	0,0	0,2	0,0	0,1
D. Consumo no energético de combustibles y usos de disolventes	-	-	-	-	-
E. Industrias electrónica	-	-	-	-	-
F. Consumo de gases fluorados	-	-	-	-	-
G. Otras fuentes de emisión de procesos industriales	404,4	636,6	309,9	340,2	405,0
H. Otros	-	-	-	-	-
<b>3. Agricultura</b>	<b>12.626,0</b>	<b>13.604,1</b>	<b>14.087,1</b>	<b>14.402,8</b>	<b>14.229,1</b>
A. Fermentación entérica	-	-	-	-	-
B. Gestión del estiércol	1.611,2	1.940,4	1.779,8	1.915,0	1.906,4
C. Cultivo de arroz	-	-	-	-	-
D. Suelos agrícolas	10.821,2	11.653,9	12.300,2	12.481,9	12.316,8
E. Quemadas planificadas de sabanas	-	-	-	-	-
F. Quema en campo de residuos agrícolas	193,5	9,8	7,2	5,9	5,9
G. Enmiendas calizas	-	-	-	-	-
H. Aplicación de urea	-	-	-	-	-
I. Otros fertilizantes con contenido orgánico	-	-	-	-	-
J. Otros	-	-	-	-	-
<b>4. Uso de la tierra, cambios de uso la tierra y silvicultura</b>	-	-	-	-	-
<b>5. Residuos</b>	<b>1.182,4</b>	<b>1.327,8</b>	<b>1.449,3</b>	<b>1.388,5</b>	<b>1.384,6</b>
A. Depósito en vertederos en residuos sólidos	-	-	-	-	-
B. Tratamiento de aguas residuales	85,2	245,3	261,0	256,7	256,7
C. Incineración y quema en espacio abierto de residuos sólidos	234,4	250,7	348,6	326,4	326,3
D. Tratamiento y eliminación de aguas residuales	862,8	831,9	839,7	805,4	801,5
E. Otros	-	-	-	-	-

Tabla A5.5. Emisiones de mezclas de HFC y PFC por sector (cifras en kt de CO<sub>2</sub> equivalente)

Categoría	1990	2005	2015	2017	2018
<b>TOTAL (Emisión Bruta)</b>	<b>4.204,3</b>	<b>11.681,1</b>	<b>9.017,2</b>	<b>7.285,8</b>	<b>6.238,2</b>
<b>1. Energía</b>	-	-	-	-	-
<b>A. Actividades de combustión</b>	-	-	-	-	-
1. Industria de la energía	-	-	-	-	-
2. Combustión estacionaria en la industria	-	-	-	-	-
3. Transporte	-	-	-	-	-
4. Otros sectores	-	-	-	-	-
5. Otros	-	-	-	-	-
<b>B. Emisiones fugitivas de los combustibles</b>	-	-	-	-	-
1. Combustibles sólidos	-	-	-	-	-
2. Petróleo y gas natural	-	-	-	-	-
<b>2. Procesos Industriales y uso de otros productos</b>	<b>4.204,3</b>	<b>11.681,1</b>	<b>9.017,2</b>	<b>7.285,8</b>	<b>6.238,2</b>
A. Productos minerales	-	-	-	-	-
B. Industria química	3.039,9	852,7	-	-	-
C. Producción metalúrgica	1.164,4	210,1	86,1	119,8	123,8
D. Consumo no energético de combustibles y usos de disolventes	-	-	-	-	-
E. Industrias electrónica	-	-	-	-	-
F. Consumo de gases fluorados	-	10.618,4	8.931,1	7.166,0	6.114,4
G. Otras fuentes de emisión de procesos industriales	-	-	-	-	-
H. Otros	-	-	-	-	-
<b>3. Agricultura</b>	-	-	-	-	-
A. Fermentación entérica	-	-	-	-	-
B. Gestión del estiércol	-	-	-	-	-
C. Cultivo de arroz	-	-	-	-	-
D. Suelos agrícolas	-	-	-	-	-
E. Quemadas planificadas de sabanas	-	-	-	-	-
F. Quema en campo de residuos agrícolas	-	-	-	-	-
G. Enmiendas calizas	-	-	-	-	-
H. Aplicación de urea	-	-	-	-	-
I. Otros fertilizantes con contenido orgánico	-	-	-	-	-
J. Otros	-	-	-	-	-
<b>4. Uso de la tierra, cambios de uso la tierra y silvicultura</b>	-	-	-	-	-
<b>5. Residuos</b>	-	-	-	-	-
A. Depósito en vertederos en residuos sólidos	-	-	-	-	-
B. Tratamiento de aguas residuales	-	-	-	-	-
C. Incineración y quema en espacio abierto de residuos sólidos	-	-	-	-	-
D. Tratamiento y eliminación de aguas residuales	-	-	-	-	-
E. Otros	-	-	-	-	-

Tabla A5.6. Emisiones de SF<sub>6</sub> por sector (cifras en kt de CO<sub>2</sub> equivalente)

Categoría	1990	2005	2015	2017	2018
<b>TOTAL (Emisión Bruta)</b>	<b>64,0</b>	<b>212,6</b>	<b>221,4</b>	<b>225,4</b>	<b>226,9</b>
<b>1. Energía</b>	-	-	-	-	-
<b>A. Actividades de combustión</b>	-	-	-	-	-
1. Industria de la energía	-	-	-	-	-
2. Combustión estacionaria en la industria	-	-	-	-	-
3. Transporte	-	-	-	-	-
4. Otros sectores	-	-	-	-	-
5. Otros	-	-	-	-	-
<b>B. Emisiones fugitivas de los combustibles</b>	-	-	-	-	-
1. Combustibles sólidos	-	-	-	-	-
2. Petróleo y gas natural	-	-	-	-	-
<b>2. Procesos Industriales y uso de otros productos</b>	<b>64,0</b>	<b>212,6</b>	<b>221,4</b>	<b>225,4</b>	<b>226,9</b>
A. Productos minerales	-	-	-	-	-
B. Industria química	-	-	-	-	-
C. Producción metalúrgica	-	-	-	-	-
D. Consumo no energético de combustibles y usos de disolventes	-	-	-	-	-
E. Industrias electrónica	-	-	-	-	-
F. Consumo de gases fluorados	-	-	-	-	-
G. Otras fuentes de emisión de procesos industriales	64,0	212,6	221,4	225,4	226,9
H. Otros	-	-	-	-	-
<b>3. Agricultura</b>	-	-	-	-	-
A. Fermentación entérica	-	-	-	-	-
B. Gestión del estiércol	-	-	-	-	-
C. Cultivo de arroz	-	-	-	-	-
D. Suelos agrícolas	-	-	-	-	-
E. Quemadas planificadas de sabanas	-	-	-	-	-
F. Quema en campo de residuos agrícolas	-	-	-	-	-
G. Enmiendas calizas	-	-	-	-	-
H. Aplicación de urea	-	-	-	-	-
I. Otros fertilizantes con contenido orgánico	-	-	-	-	-
J. Otros	-	-	-	-	-
<b>4. Uso de la tierra, cambios de uso la tierra y silvicultura</b>	-	-	-	-	-
<b>5. Residuos</b>	-	-	-	-	-
A. Depósito en vertederos en residuos sólidos	-	-	-	-	-
B. Tratamiento de aguas residuales	-	-	-	-	-
C. Incineración y quema en espacio abierto de residuos sólidos	-	-	-	-	-
D. Tratamiento y eliminación de aguas residuales	-	-	-	-	-
E. Otros	-	-	-	-	-

Tabla A5.7. Emisiones de NO<sub>x</sub> por sector (cifras en kt)

Categoría	1990	2005	2015	2017	2018
<b>TOTAL (Emisión Bruta)</b>	<b>1.421,2</b>	<b>1.462,9</b>	<b>857,7</b>	<b>817,4</b>	<b>772,6</b>
<b>1. Energía</b>	<b>1.300,8</b>	<b>1.368,3</b>	<b>750,8</b>	<b>712,0</b>	<b>668,8</b>
<b>A. Actividades de combustión</b>	1.294,2	1.363,6	746,0	706,7	663,8
1. Industria de la energía	243,5	352,6	180,9	143,0	112,7
2. Combustión estacionaria en la industria	190,4	208,7	100,8	105,5	109,7
3. Transporte	701,7	617,6	318,6	328,8	314,8
4. Otros sectores	154,8	180,3	140,5	126,3	124,4
5. Otros	3,8	4,4	5,1	3,1	2,1
<b>B. Emisiones fugitivas de los combustibles</b>	6,6	4,8	4,9	5,3	5,0
1. Combustibles sólidos	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2. Petróleo y gas natural	6,6	4,8	4,9	5,3	5,0
<b>2. Procesos Industriales y uso de otros productos</b>	<b>10,7</b>	<b>5,4</b>	<b>3,9</b>	<b>3,9</b>	<b>4,0</b>
A. Productos minerales	-	-	-	-	-
B. Industria química	7,9	1,5	0,5	0,5	0,4
C. Producción metalúrgica	1,4	2,1	1,7	1,7	1,7
D. Consumo no energético de combustibles y usos de disolventes	-	-	-	-	-
E. Industrias electrónica	-	-	-	-	-
F. Consumo de gases fluorados	-	-	-	-	-
G. Otras fuentes de emisión de procesos industriales	-	-	-	-	-
H. Otros	1,4	1,8	1,7	1,8	1,9
<b>3. Agricultura</b>	<b>84,5</b>	<b>62,5</b>	<b>66,4</b>	<b>67,4</b>	<b>65,8</b>
A. Fermentación entérica	-	-	-	-	-
B. Gestión del estiércol	5,4	6,1	5,5	5,8	5,8
C. Cultivo de arroz	-	-	-	-	-
D. Suelos agrícolas	57,7	55,3	60,2	60,9	59,3
E. Quemadas planificadas de sabanas	-	-	-	-	-
F. Quema en campo de residuos agrícolas	21,3	1,1	0,8	0,6	0,6
G. Enmiendas calizas	-	-	-	-	-
H. Aplicación de urea	-	-	-	-	-
I. Otros fertilizantes con contenido orgánico	-	-	-	-	-
J. Otros	-	-	-	-	-
<b>4. Uso de la tierra, cambios de uso la tierra y silvicultura</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>5. Residuos</b>	<b>25,3</b>	<b>26,7</b>	<b>36,5</b>	<b>34,1</b>	<b>34,1</b>
A. Depósito en vertederos en residuos sólidos	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
B. Tratamiento de aguas residuales	-	0,0	0,0	0,0	0,0
C. Incineración y quema en espacio abierto de residuos sólidos	25,3	26,7	36,5	34,0	34,0
D. Tratamiento y eliminación de aguas residuales	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
E. Otros	-	-	-	-	-

Tabla A5.8. Emisiones de CO por sector (cifras en kt)

Categoría	1990	2005	2015	2017	2018
<b>TOTAL (Emisión Bruta)</b>	<b>4.075,5</b>	<b>2.060,5</b>	<b>1.697,1</b>	<b>1.685,0</b>	<b>1.669,4</b>
<b>1. Energía</b>	<b>2.888,2</b>	<b>1.360,0</b>	<b>901,3</b>	<b>914,9</b>	<b>905,8</b>
<b>A. Actividades de combustión</b>	2.884,4	1.356,4	898,6	912,1	903,2
1. Industria de la energía	14,3	23,0	31,1	41,4	34,8
2. Combustión estacionaria en la industria	269,6	234,4	180,0	183,5	179,5
3. Transporte	2.133,7	662,8	194,4	188,8	187,9
4. Otros sectores	465,5	434,8	491,9	497,4	500,6
5. Otros	1,4	1,4	1,1	1,0	0,4
<b>B. Emisiones fugitivas de los combustibles</b>	3,9	3,6	2,7	2,8	2,6
1. Combustibles sólidos	2,5	2,2	1,2	1,3	1,1
2. Petróleo y gas natural	1,3	1,4	1,5	1,6	1,5
<b>2. Procesos Industriales y uso de otros productos</b>	<b>254,0</b>	<b>333,3</b>	<b>313,9</b>	<b>323,5</b>	<b>317,0</b>
A. Productos minerales	-	-	-	-	-
B. Industria química	22,6	34,1	16,9	19,1	15,6
C. Producción metalúrgica	223,4	284,9	284,3	291,5	288,0
D. Consumo no energético de combustibles y usos de disolventes	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
E. Industrias electrónica	-	-	-	-	-
F. Consumo de gases fluorados	-	-	-	-	-
G. Otras fuentes de emisión de procesos industriales	-	-	-	-	-
H. Otros	8,1	14,3	12,7	12,8	13,4
<b>3. Agricultura</b>	<b>618,8</b>	<b>31,3</b>	<b>22,9</b>	<b>18,8</b>	<b>18,8</b>
A. Fermentación entérica	-	-	-	-	-
B. Gestión del estiércol	-	-	-	-	-
C. Cultivo de arroz	-	-	-	-	-
D. Suelos agrícolas	-	-	-	-	-
E. Quemadas planificadas de sabanas	-	-	-	-	-
F. Quema en campo de residuos agrícolas	618,8	31,3	22,9	18,8	18,8
G. Enmiendas calizas	-	-	-	-	-
H. Aplicación de urea	-	-	-	-	-
I. Otros fertilizantes con contenido orgánico	-	-	-	-	-
J. Otros	-	-	-	-	-
<b>4. Uso de la tierra, cambios de uso la tierra y silvicultura</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>5. Residuos</b>	<b>314,5</b>	<b>335,9</b>	<b>458,9</b>	<b>427,8</b>	<b>427,8</b>
A. Depósito en vertederos en residuos sólidos	0,1	0,3	0,3	0,4	0,4
B. Tratamiento de aguas residuales	-	0,0	0,1	0,1	0,1
C. Incineración y quema en espacio abierto de residuos sólidos	314,3	335,3	458,3	427,1	427,1
D. Tratamiento y eliminación de aguas residuales	0,2	0,3	0,2	0,2	0,2
E. Otros	-	-	-	-	-

Tabla A5.9. Emisiones de COVNM por sector (cifras en kt)

Categoría	1990	2005	2015	2017	2018
<b>TOTAL (Emisión Bruta)</b>	<b>1.047,8</b>	<b>827,0</b>	<b>604,0</b>	<b>631,7</b>	<b>637,9</b>
<b>1. Energía</b>	<b>481,1</b>	<b>224,7</b>	<b>124,9</b>	<b>129,5</b>	<b>132,1</b>
<b>A. Actividades de combustión</b>	434,4	197,0	100,9	105,6	107,6
1. Industria de la energía	1,8	2,9	8,8	9,7	10,3
2. Combustión estacionaria en la industria	30,8	29,4	15,5	17,4	17,7
3. Transporte	353,2	119,4	26,5	26,9	26,7
4. Otros sectores	48,4	45,1	50,1	51,4	52,9
5. Otros	0,2	0,2	0,2	0,1	0,1
<b>B. Emisiones fugitivas de los combustibles</b>	46,7	27,7	23,9	24,0	24,4
1. Combustibles sólidos	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2. Petróleo y gas natural	46,7	27,7	23,9	23,9	24,4
<b>2. Procesos Industriales y uso de otros productos</b>	<b>404,5</b>	<b>429,8</b>	<b>307,7</b>	<b>323,0</b>	<b>327,9</b>
A. Productos minerales	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1
B. Industria química	6,2	9,7	10,3	10,5	10,5
C. Producción metalúrgica	1,4	1,0	0,8	0,8	0,8
D. Consumo no energético de combustibles y usos de disolventes	374,7	391,7	272,0	284,2	291,3
E. Industrias electrónica	-	-	-	-	-
F. Consumo de gases fluorados	-	-	-	-	-
G. Otras fuentes de emisión de procesos industriales	-	-	-	-	-
H. Otros	22,1	27,4	24,6	27,4	25,2
<b>3. Agricultura</b>	<b>151,8</b>	<b>162,8</b>	<b>159,8</b>	<b>168,2</b>	<b>167,0</b>
A. Fermentación entérica	-	-	-	-	-
B. Gestión del estiércol	71,3	77,7	75,8	79,7	79,2
C. Cultivo de arroz	-	-	-	-	-
D. Suelos agrícolas	75,8	84,9	83,7	88,4	87,7
E. Quemadas planificadas de sabanas	-	-	-	-	-
F. Quema en campo de residuos agrícolas	4,6	0,2	0,2	0,1	0,1
G. Enmiendas calizas	-	-	-	-	-
H. Aplicación de urea	-	-	-	-	-
I. Otros fertilizantes con contenido orgánico	-	-	-	-	-
J. Otros	-	-	-	-	-
<b>4. Uso de la tierra, cambios de uso la tierra y selvicultura</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>5. Residuos</b>	<b>10,5</b>	<b>9,7</b>	<b>11,7</b>	<b>11,0</b>	<b>10,9</b>
A. Depósito en vertederos en residuos sólidos	2,2	3,8	4,3	4,0	4,0
B. Tratamiento de aguas residuales	-	-	-	-	-
C. Incineración y quema en espacio abierto de residuos sólidos	7,1	5,4	7,3	6,8	6,8
D. Tratamiento y eliminación de aguas residuales	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1
E. Otros	1,2	0,5	0,0	0,0	0,0

Tabla A5.10. Emisiones de SO<sub>2</sub> por sector (cifras en kt)

Categoría	1990	2005	2015	2017	2018
<b>TOTAL (Emisión Bruta)</b>	<b>2.116,6</b>	<b>1.229,3</b>	<b>269,8</b>	<b>232,4</b>	<b>212,2</b>
<b>1. Energía</b>	<b>2.092,4</b>	<b>1.210,2</b>	<b>254,0</b>	<b>215,0</b>	<b>194,6</b>
<b>A. Actividades de combustión</b>	2.027,8	1.170,0	229,1	191,0	169,5
1. Industria de la energía	1.604,4	993,9	146,3	100,0	75,3
2. Combustión estacionaria en la industria	283,8	115,9	58,1	54,0	53,1
3. Transporte	98,9	16,8	5,0	17,4	17,5
4. Otros sectores	40,3	43,0	19,4	19,4	23,5
5. Otros	0,3	0,3	0,2	0,2	0,1
<b>B. Emisiones fugitivas de los combustibles</b>	64,7	40,2	24,9	24,1	25,2
1. Combustibles sólidos	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2. Petróleo y gas natural	64,7	40,2	24,9	24,0	25,2
<b>2. Procesos Industriales y uso de otros productos</b>	<b>18,0</b>	<b>17,7</b>	<b>14,0</b>	<b>15,7</b>	<b>15,9</b>
A. Productos minerales	-	-	-	-	-
B. Industria química	9,9	5,8	3,0	3,5	3,4
C. Producción metalúrgica	5,7	8,6	7,9	8,8	9,0
D. Consumo no energético de combustibles y usos de disolventes	-	-	-	-	-
E. Industrias electrónica	-	-	-	-	-
F. Consumo de gases fluorados	-	-	-	-	-
G. Otras fuentes de emisión de procesos industriales	-	-	-	-	-
H. Otros	2,4	3,3	3,1	3,4	3,5
<b>3. Agricultura</b>	<b>4,6</b>	<b>0,2</b>	<b>0,2</b>	<b>0,1</b>	<b>0,1</b>
A. Fermentación entérica	-	-	-	-	-
B. Gestión del estiércol	-	-	-	-	-
C. Cultivo de arroz	-	-	-	-	-
D. Suelos agrícolas	-	-	-	-	-
E. Quemadas planificadas de sabanas	-	-	-	-	-
F. Quema en campo de residuos agrícolas	4,6	0,2	0,2	0,1	0,1
G. Enmiendas calizas	-	-	-	-	-
H. Aplicación de urea	-	-	-	-	-
I. Otros fertilizantes con contenido orgánico	-	-	-	-	-
J. Otros	-	-	-	-	-
<b>4. Uso de la tierra, cambios de uso la tierra y silvicultura</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>5. Residuos</b>	<b>1,5</b>	<b>1,1</b>	<b>1,6</b>	<b>1,5</b>	<b>1,5</b>
A. Depósito en vertederos en residuos sólidos	-	-	-	-	-
B. Tratamiento de aguas residuales	-	-	-	-	-
C. Incineración y quema en espacio abierto de residuos sólidos	1,5	1,1	1,6	1,5	1,5
D. Tratamiento y eliminación de aguas residuales	-	-	-	-	-
E. Otros	-	-	-	-	-



**Tabla A5.11. Emisiones totales en CO<sub>2</sub> equivalente del sector LULUCF (cifras en kt de CO<sub>2</sub> equivalente)**

Categoría	1990	2005	2015	2017	2018
<b>4. Uso de la tierra, cambios de uso la tierra y silvicultura</b>	<b>-35.947,9</b>	<b>-38.106,3</b>	<b>-38.542,1</b>	<b>-38.936,2</b>	<b>-38.096,3</b>
A. Tierras forestales	-32.205,4	-34.946,0	-35.202,2	-34.087,3	-33.435,0
B. Tierras de cultivo	58,6	712,6	-2.508,3	-3.432,5	-3.644,9
C. Pastizales	-2.666,6	-1.788,5	-323,8	-70,6	56,7
D. Humedales	-136,5	-161,8	16,7	42,2	53,8
E. Asentamientos	681,4	1.109,9	1.246,5	1.276,8	1.292,0
F. Otras tierras	337,1	265,5	59,0	35,4	23,6
G. Productos madereros	-2.019,7	-3.307,9	-1.836,4	-2.705,8	-2.447,5
(IV)2. Emisiones indirectas de N <sub>2</sub> O	3,2	9,9	6,5	5,5	5,0

**Tabla A5.12. Emisiones de CO<sub>2</sub> del sector LULUCF (cifras en kt de CO<sub>2</sub> equivalente)**

Categoría	1990	2005	2015	2017	2018
<b>4. Uso de la tierra, cambios de uso la tierra y silvicultura</b>	<b>-36.632,9</b>	<b>-38.955,8</b>	<b>-39.064,6</b>	<b>-39.405,2</b>	<b>-38.549,6</b>
A. Tierras forestales	-32.765,4	-35.526,6	-35.541,2	-34.396,3	-33.740,8
B. Tierras de cultivo	16,4	530,3	-2.610,8	-3.513,3	-3.713,6
C. Pastizales	-2.696,5	-1.805,4	-339,8	-85,5	41,8
D. Humedales	-136,5	-161,8	16,7	42,2	53,8
E. Asentamientos	657,1	1.071,0	1.192,4	1.220,8	1.235,0
F. Otras tierras	311,8	244,7	54,4	32,6	21,8
G. Productos madereros	-2.019,7	-3.307,9	-1.836,4	-2.705,8	-2.447,5
(IV)2. Emisiones indirectas de N <sub>2</sub> O	-	-	-	-	-

**Tabla A5.13. Emisiones de CH<sub>4</sub> del sector LULUCF (cifras en kt de CO<sub>2</sub> equivalente)**

Categoría	1990	2005	2015	2017	2018
<b>4. Uso de la tierra, cambios de uso la tierra y silvicultura</b>	<b>313,7</b>	<b>306,1</b>	<b>180,4</b>	<b>165,0</b>	<b>164,7</b>
A. Tierras forestales	293,7	294,4	167,8	151,7	151,2
B. Tierras de cultivo	5,7	4,1	5,6	6,9	7,1
C. Pastizales	14,2	7,5	6,9	6,4	6,4
D. Humedales	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
E. Asentamientos	-	-	-	-	-
F. Otras tierras	-	-	-	-	-
G. Productos madereros	-	-	-	-	-
(IV)2. Emisiones indirectas de N <sub>2</sub> O	-	-	-	-	-

Tabla A5.14. Emisiones de N<sub>2</sub>O del sector LULUCF (cifras en kt de CO<sub>2</sub> equivalente)

Categoría	1990	2005	2015	2017	2018
<b>4. Uso de la tierra, cambios de uso la tierra y selvicultura</b>	<b>371,3</b>	<b>543,4</b>	<b>342,2</b>	<b>303,9</b>	<b>288,5</b>
A. Tierras forestales	266,3	286,3	171,1	157,2	154,6
B. Tierras de cultivo	36,6	178,1	96,8	73,9	61,6
C. Pastizales	15,6	9,4	9,1	8,5	8,5
D. Humedales	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
E. Asentamientos	24,3	38,9	54,0	56,0	57,0
F. Otras tierras	25,3	20,8	4,6	2,8	1,9
G. Productos madereros	-	-	-	-	-
(IV)2. Emisiones indirectas de N <sub>2</sub> O	3,2	9,9	6,5	5,5	5,0

Tabla A5.15. Emisiones de NO<sub>x</sub> del sector LULUCF (cifras en kt)

Categoría	1990	2005	2015	2017	2018
<b>4. Uso de la tierra, cambios de uso la tierra y selvicultura</b>	<b>15,7</b>	<b>15,2</b>	<b>9,4</b>	<b>8,9</b>	<b>8,8</b>
A. Tierras forestales	14,4	14,4	8,6	8,0	8,0
B. Tierras de cultivo	0,4	0,3	0,4	0,4	0,4
C. Pastizales	1,0	0,5	0,5	0,4	0,4
D. Humedales	-	-	-	-	-
E. Asentamientos	-	-	-	-	-
F. Otras tierras	-	-	-	-	-
G. Productos madereros	-	-	-	-	-
(IV)2. Emisiones indirectas de N <sub>2</sub> O	-	-	-	-	-

Tabla A5.16. Emisiones de CO del sector LULUCF (cifras en kt)

Categoría	1990	2005	2015	2017	2018
<b>4. Uso de la tierra, cambios de uso la tierra y selvicultura</b>	<b>325,7</b>	<b>317,3</b>	<b>189,1</b>	<b>174,4</b>	<b>173,9</b>
A. Tierras forestales	303,1	304,1	175,0	159,6	159,0
B. Tierras de cultivo	6,5	4,7	6,3	7,6	7,6
C. Pastizales	16,1	8,5	7,8	7,2	7,2
D. Humedales	-	-	-	-	-
E. Asentamientos	-	-	-	-	-
F. Otras tierras	-	-	-	-	-
G. Productos madereros	-	-	-	-	-
(IV)2. Emisiones indirectas de N <sub>2</sub> O	-	-	-	-	-





## **ANEXO 6. EVALUACIÓN DE INCERTIDUMBRE**



## ÍNDICE

<b>ANEXO 6. EVALUACIÓN DE INCERTIDUMBRE .....</b>	<b>905</b>
---	------------

**ÍNDICE DE TABLAS**

Tabla A6.1.	Cálculo de incertidumbre para las emisiones GEI (sin LULUCF) con el método IPCC de nivel 1 - Año base.....	907
Tabla A6.2.	Cálculo de incertidumbre para las emisiones GEI (sin LULUCF) con el método IPCC de nivel 1 - Año 2017 .....	908
Tabla A6.3.	Cálculo de incertidumbre para las emisiones GEI (sin LULUCF) con el método IPCC de nivel 1 - Año 2018 .....	909
Tabla A6.4.	Cálculo de incertidumbre para las emisiones GEI (con LULUCF-UNFCCC) con el método IPCC de nivel 1 - Año base.....	910
Tabla A6.5.	Cálculo de incertidumbre para las emisiones GEI (con LULUCF-UNFCCC) con el método IPCC de nivel 1 - Año 2017 .....	911
Tabla A6.6.	Cálculo de incertidumbre para las emisiones GEI (con LULUCF-UNFCCC) con el método IPCC de nivel 1 - Año 2018 .....	912
Tabla A6.7.	Cálculo de incertidumbre para las emisiones GEI (LULUCF-KP) con el método IPCC de nivel 1 - Año 2017 .....	913
Tabla A6.8.	Cálculo de incertidumbre para las emisiones GEI (LULUCF-KP) con el método IPCC de nivel 1 - Año 2018 .....	913



## ANEXO 6. EVALUACIÓN DE INCERTIDUMBRE

En este anexo se presenta la evaluación de la incertidumbre del Inventario Nacional. Para la presentación de los resultados agregados se establecen dos niveles:

- i. el total del Inventario Nacional, incluyendo el sector LULUCF-UNFCCC; y
- ii. el conjunto de sectores del Inventario Nacional con exclusión del sector LULUCF-UNFCCC.

### A6.1. Inventario de gases de efecto invernadero (con LULUCF-UNFCCC)

Para la determinación de la incertidumbre de la emisión ponderada de la presente edición del Inventario Nacional se ha adoptado el enfoque de nivel 1 del informe "Orientación del IPCC sobre las buenas prácticas y la gestión de la incertidumbre en los inventarios nacionales de gases de efecto invernadero".

Este enfoque aborda la valoración de la incertidumbre utilizando las ecuaciones de propagación del error en dos etapas.

El procedimiento de cálculo se desarrolla mediante una hoja de cálculo que reproduce los conceptos y fórmulas de las columnas A a M de la tabla 3.2, sección 3.2.3.1, de la Guía IPCC 2006.

En las tablas A6.1 a A6.6 de este anexo se incluyen los cálculos, reproduciendo la estructura y fórmulas de la tabla 3.2, para la estimación de la incertidumbre para los años base<sup>1</sup>, y los años 2017 y 2018 del Inventario Nacional (sin LULUCF) y del Inventario Nacional con LULUCF-UNFCCC. Las categorías representadas en estas tablas son las identificadas como categoría clave por su contribución al nivel para cada año<sup>2</sup> (para análisis de nivel 1 y 2) agrupándose el resto de categorías como "Otras categorías". La incertidumbre de las categorías que han sido designadas como clave exclusivamente por la tendencia puede consultarse en los capítulos sectoriales, donde se describe con profundidad cada una de ellas.

Para la determinación de las incertidumbres aplicables a los factores de emisión y datos de actividad introducidas en las columnas E y F de las tablas, además de la información detallada proporcionada en cada uno de los correspondientes capítulos sectoriales, como referencias principales se han considerado el Manual de Referencia IPCC 1996, la Guía de Buenas Prácticas IPCC 2000 y la Guía IPCC 2006. Adicionalmente se han tenido en cuenta los siguientes criterios:

- Para lo referente a las variables de actividad de los combustibles, el análisis de la variabilidad de los balances de combustibles (oferta vs. demanda, y errores estadísticos) y la proveniente de los cuestionarios individualizados a plantas.
- Para los factores de emisión de CO<sub>2</sub> en la combustión, el análisis de la variabilidad de los poderes caloríficos y contenidos de carbono de los combustibles por unidad energética o por unidad de masa o volumen. A su vez, el factor de oxidación aplicado, tanto cuando es por defecto (el factor 1 de la Guía IPCC 2006) como cuando es proporcionado por las plantas (solo desde 2016 y para carbones, aunque hay previsión de ampliarlo a valores nacionales en próximas ediciones del Inventario Nacional), usa los valores de incertidumbre por defecto proporcionados por la Guía IPCC 2006. Para los factores de emisión de CH<sub>4</sub> y de N<sub>2</sub>O en la combustión se han tomado bandas amplias que cubran la

<sup>1</sup> El año base para el análisis de las categorías clave se refiere a la suma de las emisiones de CO<sub>2</sub>, CH<sub>4</sub> y N<sub>2</sub>O de 1990 y de los gases fluorados de 1995 (ver apartado 1.1.1 del capítulo 1).

<sup>2</sup> Para la identificación de categorías clave se han adoptado los procedimientos (métricas, umbrales y criterios de determinación) de nivel 1 y nivel 2 propuestos en la Guía 2006 IPCC. Véase el anexo 1 del presente documento para un mayor detalle.

variabilidad observada en las referencias de IPCC, tanto para la combustión estacionaria como para la móvil.

- Para las emisiones generadas en los procesos industriales y las emisiones fugitivas de la energía, se ha complementado la información de las guías IPCC con información recibida por el Inventario Nacional y, en su caso, de cuestionarios individualizados a plantas.
- Para la determinación de la incertidumbre de las variables de actividad y los factores de emisión de CH<sub>4</sub> y N<sub>2</sub>O provenientes de la agricultura, se ha considerado la información disponible en la Guía IPCC 2006 y en documentos oficiales del MAPA.
- Para la determinación de la incertidumbre de las variables de actividad y los factores de emisión de CH<sub>4</sub> y N<sub>2</sub>O provenientes del tratamiento de residuos, se ha complementado la información disponible en las guías IPCC con supuestos asumidos por el Inventario Nacional sobre la incertidumbre de los sistemas de gestión de residuos y parámetros relevantes en los procesos de tratamiento.
- Para las variables de actividad y factores de emisión en la producción de hidrocarburos fluorados, se han considerado las pautas de la Guía IPCC 2006 y la asignación de incertidumbre propia a datos provenientes de estadísticas nacionales.
- Para un conjunto amplio de actividades y gases, se ha contrastado la incertidumbre con la información declarada en los inventarios de otros países de la Unión Europea. Todas estas consideraciones están explicadas particularmente en cada capítulo sectorial en los apartados correspondientes de incertidumbre y coherencia temporal.

## A6.2. Actividades de LULUCF-KP

Los procedimientos de estimación de la incertidumbre conjunta de LULUCF-KP son en esencia metodológicamente similares a los del inventario con LULUCF-UNFCCC, con la importante salvedad de que la cuantificación de la incertidumbre corresponde a la estimación de los flujos de emisiones y absorciones que resultan teniendo en cuenta la operatividad, en su caso, del nivel de referencia que establece para la gestión forestal el Apéndice de la Decisión 2/CMP.7. En este sentido, la cuantificación de esta incertidumbre difiere de la que correspondería a los flujos reportados en la tabla del CRF 4(KP-I) B.1, en la cual no se tiene en cuenta el nivel de referencia que establece el Apéndice de citada Decisión (-23.100 kt CO<sub>2</sub>-eq/año).

A continuación, se presentan en las tablas A6.7 y A6.8 los resultados de la cuantificación de incertidumbre para los años 2017 y 2018 correspondientes al sector LULUCF-KP<sup>3</sup>.

<sup>3</sup> En las tablas correspondientes a LULUCF-KP, se ha omitido la presentación de las columnas relacionadas con la incertidumbre en la tendencia dado que las elevadas incertidumbres y asimetrías en la distribución de algunos parámetros y variables, de entrada o intermedios, que intervienen en los algoritmos de cálculos de gases de efecto invernadero para estas categorías, dan como resultado estimaciones de la incertidumbre global que no resultan plausibles, tal y como se advierte en la Guía de Buenas Prácticas 2000 IPCC y la Guía 2006 IPCC.

Tabla A6.1. Cálculo de incertidumbre para las emisiones GEI (sin LULUCF) con el método IPCC de nivel 1 - Año base

A		B	D		E	F	G	H
Fuentes claves (Año BASE)		Gas	Emisiones Año BASE	Contribución Nivel BASE	Acumulado Nivel BASE	Incertidumbre VA	Incertidumbre FE	Incertidumbre propagada
Código IPCC	Descripción categoría		(Gg CO <sub>2</sub> -e)	(%)	(%)	(%)	(%)	(% Emisiones totales BASE)
1A1a	Plantas de servicio público de electricidad y calor - Sólidos	CO <sub>2</sub>	58.931	20,2	20	2	4	4,5
1A3b	Transporte por carretera - Gasolina	CO <sub>2</sub>	25.794	8,8	29	3	2	3,7
1A3b	Transporte por carretera - Gasóleo	CO <sub>2</sub>	24.555	8,4	37	5	2	5,5
1A2	Combustión estacionaria en la industria - Líquidos	CO <sub>2</sub>	22.957	7,9	45	10	3	10,5
1A4	Combustión en otros sectores - Líquidos	CO <sub>2</sub>	21.774	7,5	53	15	2	15,2
3A	Fermentación entérica	CH <sub>4</sub>	15.937	5,5	58	3	20	20,2
1A2	Combustión estacionaria en la industria - Sólidos	CO <sub>2</sub>	13.193	4,5	63	5	15	15,9
2A1	Producción de cemento	CO <sub>2</sub>	12.279	4,2	67	2	8	8,0
1A1b	Refino de petróleo - Líquidos	CO <sub>2</sub>	10.812	3,7	71	3	3	3,7
3D1	Suelos agrícolas - Emisiones directas	N <sub>2</sub> O	9.228	3,2	74	18	200	200,8
1A2	Combustión estacionaria en la industria - Gaseosos	CO <sub>2</sub>	8.649	3,0	77	5	2	5,2
3B1	Gestión de estiércoles	CH <sub>4</sub>	6.982	2,4	79	50	20	53,9
1A1a	Plantas de servicio público de electricidad y calor - Líquidos	CO <sub>2</sub>	6.087	2,1	81	2	2	2,5
2B9	Producción de halocarburos	HFC&PFC	5.867	2,0	83	1	1	1,4
5A	Depósito en vertederos de residuos sólidos	CH <sub>4</sub>	5.474	1,9	85	30	36	46,9
1A3d	Tráfico marítimo nacional	CO <sub>2</sub>	5.214	1,8	87	75	3	75,0
2B2	Producción de ácido nítrico	N <sub>2</sub> O	2.704	0,9	88	2	10	10,2
5D	Tratamiento y eliminación de aguas residuales	CH <sub>4</sub>	2.519	0,9	89	25	30	39,1
2C1	Producción de hierro y acero	CO <sub>2</sub>	2.501	0,9	89	5	5	7,0
1A4	Combustión en otros sectores - Sólidos	CO <sub>2</sub>	2.218	0,8	90	20	15	25,1
1A1c	Transformación de combustibles sólidos y otras industrias energéticas - Sólidos	CO <sub>2</sub>	1.864	0,6	91	5	5	7,1
2B8	Industria petroquímica y negro de humo	CO <sub>2</sub>	1.684	0,6	91	10	60	60,8
1A3a	Tráfico aéreo nacional	CO <sub>2</sub>	1.664	0,6	92	15	5	15,8
1B1	Emisiones fugitivas - combustibles sólidos	CH <sub>4</sub>	1.620	0,6	93	1	50	50,0
3B2	Gestión de estiércoles	N <sub>2</sub> O	1.611	0,6	93	71	100	122,5
3D2	Suelos agrícolas - Emisiones indirectas	N <sub>2</sub> O	1.594	0,5	94	71	200	212,2
1B2a	Emisiones fugitivas de distribución de combustibles líquidos	CO <sub>2</sub>	1.477	0,5	94	10	2	10,2
2A4	Otros usos de carbonatos	CO <sub>2</sub>	1.358	0,5	95	5	5	7,1
1A4	Combustión en otros sectores - Gaseosos	CO <sub>2</sub>	1.299	0,4	95	5	2	5,2
2A2	Producción de cal	CO <sub>2</sub>	1.108	0,4	95	10	2	10,2
2C3	Producción de aluminio	PFC	1.055	0,4	96	1	9	9,1
2D	Uso de disolventes y otros	CO <sub>2</sub>	912	0,3	96	14	47	49,0
5D	Tratamiento y eliminación de aguas residuales	N <sub>2</sub> O	863	0,3	96	10	1400	1400,0
*	Otras categorías		10.355	3,5	100	100	100	141,4
<b>Emisiones totales brutas</b>			292.138					
<b>Incertidumbre</b>						<b>En las emisiones brutas:</b>		<b>9,7</b>

Tabla A6.2. Cálculo de incertidumbre para las emisiones GEI (sin LULUCF) con el método IPCC de nivel 1 - Año 2017

A	B	C	D			E	F	G	H	SN	I	J	K	L	M
Categorías clave (año 2017)	Gas	Emisiones año base	Emisiones año 2017	Contribución al nivel en 2017	Acumulado por nivel en 2017	Incetidumbre VA	Incetidumbre FE	Incetidumbre propagada	Incetidumbre combinada	Correlación VA en el tiempo	Sensibilidad Tipo A	Sensibilidad Tipo B	Incetidumbre evoluc FE	Incetidumbre evoluc VA	Incetidumbre evoluc emisiones
Código IPCC	Descripción categoría	(kt CO2-eq)	(kt CO2-eq)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(% Emisiones totales)	(S/N)			(%)	(%)	(%)
1A3b	Transporte por carretera - Gasóleo	CO2	24.555	66.530	19,6	20	5	2,2	5,5	1,1	N	0,130	0,228	0,29	2,67
1A1a	Plantas de servicio público de electricidad y calor - Sólidos	CO2	58.931	44.179	13,0	33	2	4	4,5	0,3	N	0,084	0,151	0,33	0,29
1A2	Combustión estacionaria en la industria - Gaseosos	CO2	8.649	27.594	8,1	41	5	1,5	5,2	0,2	N	0,060	0,094	0,09	0,45
1A4	Combustión en otros sectores - Líquidos	CO2	21.774	22.396	6,6	47	15	2,2	15,2	1,0	N	0,010	0,077	0,02	2,65
3A	Fermentación entérica	CH4	15.937	17.588	5,2	52	3	20	20,2	1,1	N	0,003	0,060	0,07	0,07
1A3b	Transporte por carretera - Gasolina	CO2	25.794	14.652	4,3	57	3	2,1	3,7	0,0	N	0,053	0,050	0,11	0,06
1A4	Combustión en otros sectores - Gaseosos	CO2	1.299	14.639	4,3	61	5	1,5	5,2	0,1	N	0,045	0,050	0,07	0,13
1A1a	Plantas de servicio público de electricidad y calor - Gaseosos	CO2	447	13.587	4,0	65	1,75	1,5	2,3	0,0	N	0,045	0,047	0,07	0,02
3D1	Suelos agrícolas - Emisiones directas	N2O	9.228	10.613	3,1	68	18	200	200,8	39,2	N	0,000	0,036	0,09	0,86
1A2	Combustión estacionaria en la industria - Líquidos	CO2	22.957	10.603	3,1	71	10	3,2	10,5	0,1	N	0,055	0,036	0,18	0,29
5A	Depósito en vertederos de residuos sólidos	CH4	5.474	10.038	2,9	74	30	36	46,9	1,9	S	0,013	0,034	0,45	0,34
2A1	Producción de cemento	CO2	12.279	9.449	2,8	77	1,5	7,9	8,0	0,0	N	0,017	0,032	0,13	0,02
1A1a	Plantas de servicio público de electricidad y calor - Líquidos	CO2	6.087	8.586	2,5	79	1,5	2	2,5	0,0	N	0,005	0,029	0,01	0,00
1A1b	Refino de petróleo - Líquidos	CO2	10.812	7.861	2,3	82	2,5	2,7	3,7	0,0	N	0,016	0,027	0,04	0,01
3B1	Gestión de estiércoles	CH4	6.982	6.847	2,0	84	50,1	20	53,9	1,2	N	0,004	0,023	0,09	2,77
2F1	Uso de productos sustitutos de las sustancias que agotan la capa de ozono	HFC&PFC	0	6.651	2,0	86	5	2	5,4	0,0	S	0,023	0,023	0,05	0,02
1A2	Combustión estacionaria en la industria - Sólidos	CO2	13.193	4.623	1,4	87	5	15,1	15,9	0,0	N	0,037	0,016	0,56	0,32
1B2a	Emisiones fugitivas de distribución de combustibles líquidos	CO2	1.477	3.568	1,0	88	10	2	10,2	0,0	N	0,006	0,012	0,01	0,03
1A1b	Refino de petróleo - Gaseosos	CO2	46	3.342	1,0	89	3	1,5	3,4	0,0	N	0,011	0,011	0,02	0,00
1A3d	Tráfico marítimo nacional	CO2	5.214	3.035	0,9	90	75	2,7	75,0	0,4	N	0,010	0,010	0,03	1,10
1A3a	Tráfico aéreo nacional	CO2	1.664	2.805	0,8	91	15	5	15,8	0,0	N	0,003	0,010	0,01	0,04
2B8	Industria petroquímica y negro de humo	CO2	1.684	2.035	0,6	91	10	60	60,8	0,1	S	0,000	0,007	0,02	0,00
3B2	Gestión de estiércoles	N2O	1.611	1.915	0,6	92	70,8	100	122,5	0,5	N	0,000	0,007	0,01	0,43
3D2	Suelos agrícolas - Emisiones indirectas	N2O	1.594	1.869	0,5	93	70,8	200	212,2	1,4	N	0,000	0,006	0,01	0,41
1A1a	Plantas de servicio público de electricidad y calor - Otros	CO2	110	1.667	0,5	93	3	20	20,2	0,0	N	0,005	0,006	0,11	0,02
2A2	Producción de cal	CO2	1.108	1.443	0,4	93	10	2	10,2	0,0	N	0,001	0,005	0,00	0,00
5D	Tratamiento y eliminación de aguas residuales	CH4	2.519	1.429	0,4	94	25	30	39,1	0,0	N	0,005	0,005	0,15	0,05
2C1	Producción de hierro y acero	CO2	2.501	1.420	0,4	94	5	4,9	7,0	0,0	N	0,005	0,005	0,03	0,00
1A4	Combustión en otros sectores	CH4	828	1.034	0,3	95	20	150	151,3	0,2	N	0,000	0,004	0,04	0,01
2A4	Otros usos de carbonatos	CO2	1.358	1.029	0,3	95	5	5	7,1	0,0	N	0,002	0,004	0,01	0,00
1A4	Combustión en otros sectores - Sólidos	CO2	2.218	938	0,3	95	20	15,1	25,1	0,0	N	0,006	0,003	0,09	0,02
1A1c	Transformación de combustibles sólidos y otras industrias energéticas - Gaseosos	CO2	89	936	0,3	95	20	1,5	20,1	0,0	N	0,003	0,003	0,00	0,01
1A3b	Transporte por carretera	N2O	468	885	0,3	96	10	50	51,0	0,0	N	0,001	0,003	0,06	0,01
2B10	Producción de hidrógeno	CO2	0	872	0,3	96	5	5	7,1	0,0	N	0,003	0,003	0,01	0,00
1A2	Combustión estacionaria en la industria	CH4	129	859	0,3	96	5	233	233,1	0,3	N	0,002	0,003	0,57	0,32
2D	Uso de disolventes y otros	CO2	912	849	0,2	96	14	47	49,0	0,0	N	0,001	0,003	0,03	0,00
5D	Tratamiento y eliminación de aguas residuales	N2O	863	805	0,2	97	10	1400	1400,0	11,0	N	0,001	0,003	0,96	0,92
1A2	Combustión estacionaria en la industria - Otros	CO2	120	658	0,2	97	17,5	5	18,2	0,0	N	0,002	0,002	0,01	0,00
2C2	Producción de ferroleaciones	CO2	285	646	0,2	97	5	5	7,1	0,0	N	0,001	0,002	0,01	0,00
2C3	Producción de aluminio	CO2	610	610	0,2	97	2	5	5,4	0,0	N	0,000	0,002	0,00	0,00
*	Otras categorías		20.333	9.215	2,7	100	100	141,4	14,7	N	0,049	0,032	4,95	4,46	44,40
Emisiones totales brutas			292.138	340.298					75,1						58,9
Incetidumbre									8,7		En la evolución (diferencia entre año 2017 y año base)				7,7
											En la evolución (% respecto al valor central para el "año de referencia 90/95"):				1,3

Tabla A6.3. Cálculo de incertidumbre para las emisiones GEI (sin LULUCF) con el método IPCC de nivel 1 - Año 2018

A	B	C	D			E	F	G	H	SN	I	J	K	L	M		
Categorías clave (año 2018)		Gas	Emisiones año base	Emisiones año 2018	Contribución al nivel en 2018	Acumulado por nivel en 2018	Incertidumbre VA	Incertidumbre FE	Incertidumbre propagada	Incertidumbre combinada	Correlación VA en el tiempo	Sensibilidad Tipo A	Sensibilidad Tipo B	Incertidumbre evoluc. FE	Incertidumbre evoluc. VA	Incertidumbre evoluc. emisiones	
Código IPCC	Descripción categoría		(kt CO2-eq)	(ktCO2-eq)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(% Emisiones totales)	(S/N)			(%)	(%)	(%)	
1A3b	Transporte por carretera - Gasóleo	CO2	24.555	66.594	19,9	20	5,5	2,2	5,9	1,4	N	0,132	0,228	0,29	1,77	3,23	
1A1a	Plantas de servicio público de electricidad y calor - Sólidos	CO2	58.931	38.473	11,5	31	2,2	4	4,6	0,3	N	0,099	0,132	0,40	0,41	0,32	
1A2	Combustión estacionaria en la industria - Gaseosos	CO2	8.649	29.217	8,7	40	5,5	1,5	5,7	0,2	N	0,066	0,100	0,10	0,78	0,61	
1A4	Combustión en otros sectores - Líquidos	CO2	21.774	22.871	6,8	47	16,5	2,2	16,6	1,3	N	0,007	0,078	0,02	1,83	3,34	
3A	Fermentación entérica	CH4	15.937	17.669	5,3	52	3	20	20,2	1,1	N	0,002	0,060	0,04	0,26	0,07	
1A3b	Transporte por carretera - Gasolina	CO2	25.794	15.270	4,6	57	3,3	2,1	3,9	0,0	N	0,049	0,052	0,10	0,24	0,07	
1A4	Combustión en otros sectores - Gaseosos	CO2	1.299	14.743	4,4	61	5,5	1,5	5,7	0,1	N	0,045	0,050	0,07	0,39	0,16	
1A1a	Plantas de servicio público de electricidad y calor - Gaseosos	CO2	447	11.301	3,4	65	1,925	1,5	2,4	0,0	N	0,037	0,039	0,06	0,11	0,01	
1A2	Combustión estacionaria en la industria - Líquidos	CO2	22.957	10.802	3,2	68	11	3,2	11,5	0,1	N	0,053	0,037	0,17	0,58	0,36	
3D1	Suelos agrícolas - Emisiones directas	N2O	9.228	10.481	3,1	71	18	200	200,8	39,6	N	0,000	0,036	0,05	0,91	0,84	
5A	Depósito en vertederos de residuos sólidos	CH4	5.474	9.931	3,0	74	30	36	46,9	1,9	S	0,013	0,034	0,45	0,38	0,35	
2A1	Producción de cemento	CO2	12.279	9.667	2,9	77	1,5	7,9	8,0	0,1	N	0,015	0,033	0,12	0,07	0,02	
1A1b	Refino de petróleo - Líquidos	CO2	10.812	8.002	2,4	79	2,75	2,7	3,9	0,0	N	0,015	0,027	0,04	0,11	0,01	
1A1a	Plantas de servicio público de electricidad y calor - Líquidos	CO2	6.087	7.724	2,3	82	1,65	2	2,6	0,0	N	0,003	0,026	0,01	0,06	0,00	
3B1	Gestión de estiércoles	CH4	6.982	6.795	2,0	84	50,1	20	53,9	1,2	N	0,004	0,023	0,08	1,65	2,72	
2F1	Uso de productos sustitutos de las sustancias que agotan la capa de ozono	HFC&PFC	0	5.610	1,7	85	5	2	5,4	0,0	S	0,019	0,019	0,04	0,10	0,01	
1A2	Combustión estacionaria en la industria - Sólidos	CO2	13.193	4.542	1,4	87	5,5	15,1	16,1	0,0	N	0,036	0,016	0,55	0,12	0,31	
1B2a	Emisiones fugitivas de distribución de combustibles líquidos	CO2	1.477	3.472	1,0	88	10	2	10,2	0,0	N	0,006	0,012	0,01	0,17	0,03	
1A1b	Refino de petróleo - Gaseosos	CO2	46	3.275	1,0	89	3,3	1,5	3,6	0,0	N	0,011	0,011	0,02	0,05	0,00	
1A3d	Tráfico marítimo nacional	CO2	5.214	3.129	0,9	90	82,5	2,7	82,5	0,6	N	0,010	0,011	0,03	1,25	1,56	
1A3a	Tráfico aéreo nacional	CO2	1.664	3.030	0,9	91	16,5	5	17,2	0,0	N	0,004	0,010	0,02	0,24	0,06	
2B8	Industria petroquímica y negro de humo	CO2	1.684	2.044	0,6	91	10	60	60,8	0,1	S	0,000	0,007	0,02	0,00	0,00	
3B2	Gestión de estiércoles	N2O	1.611	1.906	0,6	92	70,8	100	122,5	0,5	N	0,000	0,007	0,02	0,65	0,43	
3D2	Suelos agrícolas - Emisiones indirectas	N2O	1.594	1.835	0,5	92	70,8	200	212,2	1,4	N	0,000	0,006	0,01	0,63	0,40	
2C1	Producción de hierro y acero	CO2	2.501	1.614	0,5	93	5	4,9	7,0	0,0	N	0,004	0,006	0,02	0,04	0,00	
1A1a	Plantas de servicio público de electricidad y calor - Otros	CO2	110	1.488	0,4	93	3,3	20	20,3	0,0	N	0,005	0,005	0,09	0,02	0,01	
2A2	Producción de cal	CO2	1.108	1.485	0,4	94	10	2	10,2	0,0	N	0,001	0,005	0,00	0,07	0,01	
5D	Tratamiento y eliminación de aguas residuales	CH4	2.519	1.453	0,4	94	25	30	39,1	0,0	N	0,005	0,005	0,15	0,18	0,05	
1A4	Combustión en otros sectores	CH4	828	1.046	0,3	94	22	150	151,6	0,2	N	0,000	0,004	0,05	0,11	0,01	
2A4	Otros usos de carbonatos	CO2	1.358	1.025	0,3	95	5	5	7,1	0,0	N	0,002	0,004	0,01	0,02	0,00	
1A4	Combustión en otros sectores - Sólidos	CO2	2.218	1.020	0,3	95	22	15,1	26,7	0,0	N	0,005	0,003	0,08	0,11	0,02	
1A2	Combustión estacionaria en la industria	CH4	129	951	0,3	95	5,5	233	233,1	0,4	N	0,003	0,003	0,64	0,03	0,41	
1A3b	Transporte por carretera	N2O	468	913	0,3	96	10	50	51,0	0,0	N	0,001	0,003	0,06	0,04	0,01	
2B10	Producción de hidrógeno	CO2	0	869	0,3	96	5	5	7,1	0,0	N	0,003	0,003	0,01	0,02	0,00	
2D	Uso de disolventes y otros	CO2	912	859	0,3	96	14	47	49,0	0,0	N	0,001	0,003	0,03	0,06	0,00	
1A1c	Transformación de combustibles sólidos y otras industrias energéticas - Gaseosos	CO2	89	858	0,3	96	22	1,5	22,1	0,0	N	0,003	0,003	0,00	0,09	0,01	
5D	Tratamiento y eliminación de aguas residuales	N2O	863	802	0,2	97	10	1400	1400,0	11,3	N	0,001	0,003	0,89	0,04	0,79	
1A3b	Transporte por carretera - Otros	CO2	84	800	0,2	96,8	55	2	55,0	0,0	N	0,002	0,003	0,00	0,21	0,05	
1A2	Combustión estacionaria en la industria - Otros	CO2	120	695	0,2	97	19,25	5	19,9	0,0	N	0,002	0,002	0,01	0,06	0,00	
2C2	Producción de ferroaleaciones	CO2	285	670	0,2	97	5	5	7,1	0,0	N	0,001	0,002	0,01	0,02	0,00	
*	Otras categorías		20.859	9.326	2,8	100	100	100	141,4	15,6	N	0,050	0,032	4,97	4,51	45,12	
Emisiones totales brutas			292.138	334.255						77,7						61,4	
Incertidumbre										8,8	En la evolución (diferencia entre año 2018 y año base)						7,8
											En la evolución (% respecto al valor central para el año base):						1,1

Tabla A6.4. Cálculo de incertidumbre para las emisiones GEI (con LULUCF-UNFCCC) con el método IPCC de nivel 1 - Año base

A		B	D		E	F	G	H
Fuentes claves (Año BASE)		Gas	Emisiones Año BASE	Contribución Nivel BASE	Acumulado Nivel BASE	Incertidumbre VA	Incertidumbre FE	Incertidumbre propagada
Código IPCC	Descripción categoría		(Gg CO <sub>2</sub> -e)	(%)	(%)	(%)	(%)	Incertidumbre combinada
								(% Emisiones totales BASE)
1A1a	Plantas de servicio público de electricidad y calor - Sólidos	CO <sub>2</sub>	58.931	23,0	23	2	4	4,5
1A3b	Transporte por carretera - Gasolina	CO <sub>2</sub>	25.794	10,1	33	3	2	3,7
1A3b	Transporte por carretera - Gasóleo	CO <sub>2</sub>	24.555	9,6	43	5	2	5,5
1A2	Combustión estacionaria en la industria - Líquidos	CO <sub>2</sub>	22.957	9,0	52	10	3	10,5
1A4	Combustión en otros sectores - Líquidos	CO <sub>2</sub>	21.774	8,5	60	15	2	15,2
4A1s	Tierras forestales que permanecen como tales - Cambio de existencias de C	CO <sub>2</sub>	-21.396	-8,4	52	15	50	52,2
3A	Fermentación entérica	CH <sub>4</sub>	15.937	6,2	58	3	20	20,2
1A2	Combustión estacionaria en la industria - Sólidos	CO <sub>2</sub>	13.193	5,1	63	5	15	15,9
2A1	Producción de cemento	CO <sub>2</sub>	12.279	4,8	68	2	8	8,0
4A2s	Tierras convertidas en tierras forestales - Cambio de existencias de C	CO <sub>2</sub>	-12.181	-4,8	63	5	70	70,2
1A1b	Refino de petróleo - Líquidos	CO <sub>2</sub>	10.812	4,2	67	3	3	3,7
3D1	Suelos agrícolas - Emisiones directas	N <sub>2</sub> O	9.228	3,6	71	18	200	200,8
1A2	Combustión estacionaria en la industria - Gaseosos	CO <sub>2</sub>	8.649	3,4	74	5	2	5,2
3B1	Gestión de estiércoles	CH <sub>4</sub>	6.982	2,7	77	50	20	53,9
1A1a	Plantas de servicio público de electricidad y calor - Líquidos	CO <sub>2</sub>	6.087	2,4	79	2	2	2,5
2B9	Producción de hidrocarburos	HFC&PFC	5.867	2,3	82	1	1	1,4
5A	Depósito en vertederos de residuos sólidos	CH <sub>4</sub>	5.474	2,1	84	30	36	46,9
1A3d	Tráfico marítimo nacional	CO <sub>2</sub>	5.214	2,0	86	75	3	75,0
4C2s	Tierras convertidas en pastizales - Cambio de existencias de C	CO <sub>2</sub>	-2.880	-1,1	85	15	100	101,1
2B2	Producción de ácido nítrico	N <sub>2</sub> O	2.704	1,1	86	2	10	10,2
5D	Tratamiento y eliminación de aguas residuales	CH <sub>4</sub>	2.519	1,0	87	25	30	39,1
2C1	Producción de hierro y acero	CO <sub>2</sub>	2.501	1,0	88	5	5	7,0
1A4	Combustión en otros sectores - Sólidos	CO <sub>2</sub>	2.218	0,9	89	20	15	25,1
4Gs	Productos madereros	CO <sub>2</sub>	-2.163	-0,8	88	30	50	58,3
1A1c	Transformación de combustibles sólidos y otras industrias energéticas - Sólidos	CO <sub>2</sub>	1.864	0,7	89	5	5	7,1
2B8	Industria petroquímica y negro de humo	CO <sub>2</sub>	1.684	0,7	89	10	60	60,8
1A3a	Tráfico aéreo nacional	CO <sub>2</sub>	1.664	0,6	90	15	5	15,8
1B1	Emisiones fugitivas - combustibles sólidos	CH <sub>4</sub>	1.620	0,6	91	1	50	50,0
3B2	Gestión de estiércoles	N <sub>2</sub> O	1.611	0,6	91	71	100	122,5
3D2	Suelos agrícolas - Emisiones indirectas	N <sub>2</sub> O	1.594	0,6	92	71	200	212,2
1B2a	Emisiones fugitivas de distribución de combustibles líquidos	CO <sub>2</sub>	1.477	0,6	92	10	2	10,2
2A4	Otros usos de carbonatos	CO <sub>2</sub>	1.358	0,5	93	5	5	7,1
1A4	Combustión en otros sectores - Gaseosos	CO <sub>2</sub>	1.299	0,5	93	5	2	5,2
2A2	Producción de cal	CO <sub>2</sub>	1.108	0,4	94	10	2	10,2
2C3	Producción de aluminio	PFC	1.055	0,4	94	1	9	9,1
2D	Uso de disolventes y otros	CO <sub>2</sub>	912	0,4	95	14	47	49,0
5D	Tratamiento y eliminación de aguas residuales	N <sub>2</sub> O	863	0,3	95	10	1400	1400,0
1A4	Combustión en otros sectores	CH <sub>4</sub>	828	0,3	95	20	150	151,3
4A2(V)w	Tierras convertidas en tierras forestales - Incendios	CO <sub>2</sub>	812	0,3	96	16	8	17,9
4E2s	Tierras convertidas en asentamientos - Cambio de existencias de C	CO <sub>2</sub>	657	0,3	96	15	40	42,7
3F	Quema de residuos agrícolas	CH <sub>4</sub>	626	0,2	96	63	39	74,1
2C3	Producción de aluminio	CO <sub>2</sub>	610	0,2	96	2	5	5,4
1A3b	Transporte por carretera	N <sub>2</sub> O	468	0,2	96	10	50	51,0
*	Otras categorías		9.027	3,5	100	100	100	141,4
<b>Emisiones totales brutas</b>			<b>256.190</b>					
<b>Incertidumbre</b>						<b>En las emisiones brutas:</b>		<b>12,1</b>

**Tabla A6.5. Cálculo de incertidumbre para las emisiones GEI (con LULUCF-UNFCCC) con el método IPCC de nivel 1 - Año 2017**

A		B	C	D		E	F	G	H	SN	I	J	K	L	M		
Categorías clave (año 2017)		Gas	Emisiones año base	Emisiones año 2017	Contribución al nivel en 2017	Acumulado por nivel en 2017	Incertidumbre VA	Incertidumbre FE	Incertidumbre propagada	Incertidumbre combinada	Correlación VA en el tiempo	Sensibilidad Tipo A	Sensibilidad Tipo B	Incertidumbre evoluc. FE	Incertidumbre evoluc. VA	Incertidumbre evoluc. emisiones	
Código IPCC	Descripción categoría		(kt CO2-eq)	(kt CO2-eq)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(% Emisiones totales)	(S/N)			(%)	(%)	(%)	
1A3b	Transporte por carretera - Gasóleo	CO2	24.555	66.530	17,3	17	5	2,2	5,5	1,5	N	0,147	0,260	0,32	1,84	3,48	
1A1a	Plantas de servicio público de electricidad y calor - Sólidos	CO2	58.931	44.179	11,5	29	2	4	4,5	0,4	N	0,098	0,172	0,39	0,49	0,39	
4A1s	Tierras forestales que permanecen como tales - Cambio de existencias de C	CO2	-21.396	-29.271	7,6	36	15	50	52,2	25,7	S	0,016	0,114	0,80	0,24	0,70	
1A2	Combustión estacionaria en la industria - Gaseosos	CO2	8.649	27.594	7,2	43	5	1,5	5,2	0,2	N	0,068	0,108	0,10	0,76	0,59	
1A4	Combustión en otros sectores - Líquidos	CO2	21.774	22.396	5,8	49	15	2,2	15,2	1,3	N	0,013	0,087	0,03	1,85	3,44	
3A	Fermentación entrítica	CH4	15.937	17.588	4,6	54	3	20	20,2	1,4	N	0,005	0,069	0,09	0,29	0,09	
1A3b	Transporte por carretera - Gasolina	CO2	25.794	14.652	3,8	58	3	2,1	3,7	0,0	N	0,061	0,057	0,13	0,24	0,08	
1A4	Combustión en otros sectores - Gaseosos	CO2	1.299	14.639	3,8	61	5	1,5	5,2	0,1	N	0,051	0,057	0,08	0,40	0,17	
1A1a	Plantas de servicio público de electricidad y calor - Gaseosos	CO2	447	13.587	3,5	65	1,75	1,5	2,3	0,0	N	0,051	0,053	0,08	0,13	0,02	
3D1	Suelos agrícolas - Emisiones directas	N2O	9.228	10.613	2,8	68	18	200	200,8	50,0	N	0,001	0,041	0,19	1,05	1,15	
1A2	Combustión estacionaria en la industria - Líquidos	CO2	22.957	10.603	2,8	71	10	3,2	10,5	0,1	N	0,064	0,041	0,20	0,59	0,38	
5A	Depósito en vertederos de residuos sólidos	CH4	5.474	10.038	2,6	73	30	36	46,9	2,4	S	0,014	0,039	0,51	0,42	0,43	
2A1	Producción de cemento	CO2	12.279	9.449	2,5	76	1,5	7,9	8,0	0,1	N	0,019	0,037	0,15	0,08	0,03	
1A1a	Plantas de servicio público de electricidad y calor - Líquidos	CO2	6.087	8.586	2,2	78	1,5	2	2,5	0,0	N	0,006	0,034	0,01	0,07	0,01	
1A1b	Refino de petróleo - Líquidos	CO2	10.812	7.861	2,0	80	2,5	2,7	3,7	0,0	N	0,019	0,031	0,05	0,11	0,01	
3B1	Gestión de estiércoles	CH4	6.982	6.847	1,8	82	50,1	20	53,9	1,5	N	0,005	0,027	0,11	1,89	3,60	
2F1	Uso de productos sustitutos de las sustancias que agotan la capa de ozono	HFC&PFC	0	6.651	1,7	83	5	2	5,4	0,0	N	0,026	0,026	0,05	0,18	0,04	
4A2s	Tierras convertidas en tierras forestales - Cambio de existencias de C	CO2	-12.181	-5.281	1,4	85	5	70	70,2	1,5	S	0,035	0,021	2,47	0,18	6,15	
1A2	Combustión estacionaria en la industria - Sólidos	CO2	13.193	4.623	1,2	86	5	15,1	15,9	0,1	N	0,043	0,018	0,64	0,13	0,43	
4B1s	Tierras de cultivo que permanecen como tales - Cambio de existencias de C	CO2	-154	-4.088	1,1	87	15	200	200,6	7,4	S	0,015	0,016	3,05	0,23	9,35	
1B2a	Emisiones fugitivas de distribución de combustibles líquidos	CO2	1.477	3.568	0,9	88	10	2	10,2	0,0	N	0,007	0,014	0,01	0,20	0,04	
1A1b	Refino de petróleo - Gaseosos	CO2	46	3.342	0,9	89	3	1,5	3,4	0,0	N	0,013	0,013	0,02	0,06	0,00	
1A3d	Tráfico marítimo nacional	CO2	5.214	3.035	0,8	90	75	2,7	75,0	0,6	N	0,012	0,012	0,03	1,26	1,58	
1A3a	Tráfico aéreo nacional	CO2	1.664	2.805	0,7	90	15	5	15,8	0,0	N	0,003	0,011	0,02	0,23	0,05	
4Gs	Productos madereros	CO2	-2.163	-2.736	0,7	91	30	50	58,3	0,3	N	0,001	0,011	0,04	0,45	0,21	
2B8	Industria petroquímica y negro de humo	CO2	1.684	2.035	0,5	92	10	60	60,8	0,2	S	0,000	0,008	0,01	0,00	0,00	
3B2	Gestión de estiércoles	N2O	1.611	1.915	0,5	92	70,8	100	122,5	0,6	N	0,000	0,007	0,01	0,75	0,56	
3D2	Suelos agrícolas - Emisiones indirectas	N2O	1.594	1.869	0,5	92	70,8	200	212,2	1,7	N	0,000	0,007	0,00	0,73	0,53	
1A1a	Plantas de servicio público de electricidad y calor - Otros	CO2	110	1.667	0,4	93	3	20	20,2	0,0	N	0,006	0,007	0,12	0,03	0,02	
2A2	Producción de cal	CO2	1.108	1.443	0,4	93	10	2	10,2	0,0	N	0,001	0,006	0,00	0,08	0,01	
5D	Tratamiento y eliminación de aguas residuales	CH4	2.519	1.429	0,4	94	25	30	39,1	0,0	N	0,006	0,006	0,18	0,20	0,07	
2C1	Producción de hierro y acero	CO2	2.501	1.420	0,4	94	5	4,9	7,0	0,0	N	0,006	0,006	0,03	0,04	0,00	
4E2s	Tierras convertidas en asentamientos - Cambio de existencias de C	CO2	657	1.221	0,3	94	15	40	42,7	0,0	S	0,002	0,005	0,07	0,03	0,01	
1A4	Combustión en otros sectores	CH4	828	1.034	0,3	95	20	150	151,3	0,3	N	0,000	0,004	0,04	0,11	0,01	
2A4	Otros usos de carbonatos	CO2	1.358	1.029	0,3	95	5	5	7,1	0,0	N	0,002	0,004	0,01	0,03	0,00	
1A4	Combustión en otros sectores - Sólidos	CO2	2.218	938	0,2	95	20	15,1	25,1	0,0	N	0,007	0,004	0,10	0,10	0,02	
1A1c	Transformación de combustibles sólidos y otras industrias energéticas - Gaseo	CO2	89	936	0,2	95	20	1,5	20,1	0,0	N	0,003	0,004	0,00	0,10	0,01	
1A3b	Transporte por carretera	N2O	468	885	0,2	96	10	50	51,0	0,0	N	0,001	0,003	0,07	0,05	0,01	
2B10	Producción de hidrógeno	CO2	0	872	0,2	96	5	5	7,1	0,0	N	0,003	0,003	0,02	0,02	0,00	
1A2	Combustión estacionaria en la industria	CH4	129	859	0,2	96	5	233	233,1	0,4	N	0,003	0,003	0,64	0,02	0,41	
2D	Uso de disolventes y otros	CO2	912	849	0,2	96	14	47	49,0	0,0	N	0,001	0,003	0,04	0,07	0,01	
5D	Tratamiento y eliminación de aguas residuales	N2O	863	805	0,2	96	10	1400	1400,0	14,0	N	0,001	0,003	1,15	0,04	1,31	
4B2s	Tierras convertidas en tierras de cultivo - Cambio de existencias de C	CO2	352	765	0,2	97	15	100	101,1	0,1	S	0,001	0,003	0,14	0,02	0,02	
1A2	Combustión estacionaria en la industria - Otros	CO2	120	658	0,2	97	17,5	5	18,2	0,0	N	0,002	0,003	0,01	0,06	0,00	
2C2	Producción de ferrocementos	CO2	285	646	0,2	97	5	5	7,1	0,0	N	0,001	0,003	0,01	0,02	0,00	
2C3	Producción de aluminio	CO2	610	610	0,2	97	2	5	5,4	0,0	N	0,000	0,002	0,00	0,01	0,00	
*	Otras categorías		22.500	10.270	2,7	100	100	100	141,4	23,2	N	0,063	0,040	6,32	5,67	72,04	
*	Otras categorías		-3.229	-600	0,2	100	100	100	141,4	0,1	N	0,012	0,002	1,25	0,33	1,67	
CO2 eq. (neto)			256.190	301.362						135,4						109,1	
CO2 eq. (ajustado: suma de valores absolutos)			334.437	385.315													
Incertidumbre							En las emisiones netas:				11,6	En la evolución (diferencia entre año 2017 y año base)					10,4
												En la evolución (% respecto al valor central para el año base):					1,8



**Tabla A6.6. Cálculo de incertidumbre para las emisiones GEI (con LULUCF-UNFCCC) con el método IPCC de nivel 1 - Año 2018**

A		B	C	D		E	F	G	H	SN	I	J	K	L	M		
Categorías clave (año 2018)		Gas	Emisiones año base	Emisiones año 2018	Contribución al nivel en 2018	Acumulado por nivel en 2018	Incertidumbre VA	Incertidumbre FE	Incertidumbre propagada	Incertidumbre combinada	Correlación VA en el tiempo	Sensibilidad Tipo A	Sensibilidad Tipo B	Incertidumbre evoluc. FE	Incertidumbre evoluc. VA	Incertidumbre evoluc. emisiones	
Código IPCC	Descripción categoría		(kt CO2-eq)	(kt CO2-eq)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(% Emisiones totales)	(S/N)			(%)	(%)	(%)	
1A3b	Transporte por carretera - Gasóleo	CO2	24.555	66.594	17,6	18	5,5	2,2	5,9	1,8	N	0,149	0,260	0,33	2,02	4,20	
1A1a	Plantas de servicio público de electricidad y calor - Sólidos	CO2	58.931	38.473	10,2	28	2,2	4	4,6	0,4	N	0,115	0,150	0,46	0,47	0,43	
4A1s	Tierras forestales que permanecen como tales - Cambio de existencias de C	CO2	-21.396	-29.502	7,8	36	15	50	52,2	27,0	S	0,019	0,115	0,93	0,28	0,95	
1A2	Combustión estacionaria en la industria - Gaseosos	CO2	8.649	29.217	7,7	43	5,5	1,5	5,7	0,3	N	0,075	0,114	0,11	0,89	0,80	
1A4	Combustión en otros sectores - Líquidos	CO2	21.774	22.871	6,0	49	16,5	2,2	16,6	1,7	N	0,009	0,089	0,02	2,08	4,34	
3A	Fermentación entrérica	CH4	15.937	17.669	4,7	54	3	20	20,2	1,5	N	0,003	0,069	0,06	0,29	0,09	
1A3b	Transporte por carretera - Gasolina	CO2	25.794	15.270	4,0	58	3,3	2,1	3,9	0,0	N	0,057	0,060	0,12	0,28	0,09	
1A4	Combustión en otros sectores - Gaseosos	CO2	1.299	14.743	3,9	62	5,5	1,5	5,7	0,1	N	0,052	0,058	0,08	0,45	0,21	
1A1a	Plantas de servicio público de electricidad y calor - Gaseosos	CO2	447	11.301	3,0	65	1,925	1,5	2,4	0,0	N	0,042	0,044	0,06	0,12	0,02	
1A2	Combustión estacionaria en la industria - Líquidos	CO2	22.957	10.802	2,9	68	11	3,2	11,5	0,2	N	0,061	0,042	0,20	0,66	0,47	
3D1	Suelos agrícolas - Emisiones directas	N2O	9.228	10.481	2,8	71	18	200	200,8	50,5	N	0,001	0,041	0,15	1,04	1,11	
5A	Depósito en vertederos de residuos sólidos	CH4	5.474	9.931	2,6	73	30	36	46,9	2,5	S	0,014	0,039	0,51	0,42	0,43	
2A1	Producción de cemento	CO2	12.279	9.667	2,6	76	1,5	7,9	8,0	0,1	N	0,018	0,038	0,14	0,08	0,03	
1A1b	Refino de petróleo - Líquidos	CO2	10.812	8.002	2,1	78	2,75	2,7	3,9	0,0	N	0,018	0,031	0,05	0,12	0,02	
1A1a	Plantas de servicio público de electricidad y calor - Líquidos	CO2	6.087	7.724	2,0	80	1,65	2	2,6	0,0	N	0,003	0,030	0,01	0,07	0,00	
3B1	Gestión de estiércoles	CH4	6.982	6.795	1,8	82	50,1	20	53,9	1,5	N	0,005	0,027	0,10	1,88	3,54	
2F1	Uso de productos sustitutos de las sustancias que agotan la capa de ozono	HFC&PFC	0	5.610	1,5	83	5	2	5,4	0,0	S	0,022	0,022	0,04	0,11	0,01	
1A2	Combustión estacionaria en la industria - Sólidos	CO2	13.193	4.542	1,2	84	5,5	15,1	16,1	0,1	N	0,042	0,018	0,63	0,14	0,42	
4A2s	Tierras convertidas en tierras forestales - Cambio de existencias de C	CO2	-12.181	-4.368	1,2	86	5	70	70,2	1,1	S	0,038	0,017	2,66	0,19	7,09	
4B1s	Tierras de cultivo que permanecen como tales - Cambio de existencias de C	CO2	-154	-4.149	1,1	87	15	200	200,6	7,9	S	0,015	0,016	3,10	0,23	9,66	
1B2a	Emisiones fugitivas de distribución de combustibles líquidos	CO2	1.477	3.472	0,9	88	10	2	10,2	0,0	N	0,007	0,014	0,01	0,19	0,04	
1A1b	Refino de petróleo - Gaseosos	CO2	46	3.275	0,9	88	3,3	1,5	3,6	0,0	N	0,013	0,013	0,02	0,06	0,00	
1A3d	Tráfico marítimo nacional	CO2	5.214	3.129	0,8	89	82,5	2,7	82,5	0,8	N	0,011	0,012	0,03	1,42	2,03	
1A3a	Tráfico aéreo nacional	CO2	1.664	3.030	0,8	90	16,5	5	17,2	0,0	N	0,004	0,012	0,02	0,28	0,08	
4Gs	Productos madereros	CO2	-2.163	-2.520	0,7	91	30	50	58,3	0,2	N	0,000	0,010	0,00	0,42	0,17	
2B8	Industria petroquímica y negro de humo	CO2	1.684	2.044	0,5	91	10	60	60,8	0,2	S	0,000	0,008	0,02	0,00	0,00	
3B2	Gestión de estiércoles	N2O	1.611	1.906	0,5	92	70,8	100	122,5	0,6	N	0,000	0,007	0,02	0,75	0,56	
3D2	Suelos agrícolas - Emisiones indirectas	N2O	1.594	1.835	0,5	92	70,8	200	212,2	1,7	N	0,000	0,007	0,01	0,72	0,51	
2C1	Producción de hierro y acero	CO2	2.501	1.614	0,4	93	5	4,9	7,0	0,0	N	0,005	0,006	0,02	0,04	0,00	
1A1a	Plantas de servicio público de electricidad y calor - Otros	CO2	110	1.488	0,4	93	3,3	20	20,3	0,0	N	0,005	0,006	0,11	0,03	0,01	
2A2	Producción de cal	CO2	1.108	1.485	0,4	93	10	2	10,2	0,0	N	0,001	0,006	0,00	0,08	0,01	
5D	Tratamiento y eliminación de aguas residuales	CH4	2.519	1.453	0,4	94	25	30	39,1	0,0	N	0,006	0,006	0,17	0,20	0,07	
4E2s	Tierras convertidas en asentamientos - Cambio de existencias de C	CO2	657	1.235	0,3	94	15	40	42,7	0,0	S	0,002	0,005	0,07	0,03	0,01	
1A4	Combustión en otros sectores	CH4	828	1.046	0,3	94	22	150	151,6	0,3	N	0,000	0,004	0,05	0,13	0,02	
2A4	Otros usos de carbonatos	CO2	1.358	1.025	0,3	95	5	5	7,1	0,0	N	0,002	0,004	0,01	0,03	0,00	
1A4	Combustión en otros sectores - Sólidos	CO2	2.218	1.020	0,3	95	22	15,1	26,7	0,0	N	0,006	0,004	0,09	0,12	0,02	
1A2	Combustión estacionaria en la industria	CH4	129	951	0,3	95	5,5	233	233,1	0,6	N	0,003	0,004	0,73	0,03	0,53	
1A3b	Transporte por carretera	N2O	468	913	0,2	96	10	50	51,0	0,0	N	0,001	0,004	0,07	0,05	0,01	
2B10	Producción de hidrógeno	CO2	0	869	0,2	96	5	5	7,1	0,0	N	0,003	0,003	0,02	0,02	0,00	
2D	Uso de disolventes y otros	CO2	912	859	0,2	96	14	47	49,0	0,0	N	0,001	0,003	0,04	0,07	0,01	
1A1c	Transformación de combustibles sólidos y otras industrias energéticas - Gaseo	CO2	89	858	0,2	96	22	1,5	22,1	0,0	N	0,003	0,003	0,00	0,10	0,01	
5D	Tratamiento y eliminación de aguas residuales	N2O	863	802	0,2	96	10	1400	1400,0	14,4	N	0,001	0,003	1,07	0,04	1,15	
1A3b	Transporte por carretera - Otros	CO2	84	800	0,2	97	55	2	55,0	0,0	N	0,003	0,003	0,01	0,24	0,06	
1A2	Combustión estacionaria en la industria - Otros	CO2	120	695	0,2	97	19,25	5	19,9	0,0	N	0,002	0,003	0,01	0,07	0,01	
2C2	Producción de ferroleaciones	CO2	285	670	0,2	97	5	5	7,1	0,0	N	0,001	0,003	0,01	0,02	0,00	
4B2s	Tierras convertidas en tierras de cultivo - Cambio de existencias de C	CO2	352	629	0,2	97	15	100	101,1	0,0	S	0,001	0,002	0,09	0,01	0,01	
*	Otras categorías		23.026	10.372	2,7	100	100	100	141,4	24,5	N	0,063	0,040	6,34	5,73	72,92	
*	Otras categorías		-3.229	-466	0,1	100	100	100	141,4	0,0	N	0,013	0,002	1,28	0,26	1,69	
CO2 eq. (neto)			256.190	296.159						140,1						113,8	
CO2 eq. (ajustado: suma de valores absolutos)			334.437	378.172													
Incertidumbre							En las emisiones netas:			11,8	En la evolución (diferencia entre año 2018 y año base)						10,7
											En la evolución (% respecto al valor central para el año base)						1,7

Tabla A6.7. Cálculo de incertidumbre para las emisiones GEI (LULUCF-KP) con el método IPCC de nivel 1 - Año 2017

A		B	C	D			E	F	G	H
Categorías clave (año 2017)		Gas	Emisiones año referencia 90/95	Emisiones año 2017	Contribución nivel 2017	Acumulado nivel 2017	Incertidumbre VA	Incertidumbre FE	Incertidumbre propagada	Incertidumbre combinada
Código IPCC	Descripción categoría		(kt CO2-eq)	(kt CO2-eq)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(% Emisiones totales)
B1	Gestión forestal - Absorciones	CO2	0	-7.718	42,1	42	0	0	0,0	0,0
A1	Forestación y reforestación - Absorciones	CO2	0	-6.357	34,6	77	5	70	70,2	27,9
B2	Gestión de tierras agrícolas - Absorciones	CO2	-139	-3.078	16,8	93	15	200	200,6	38,6
A2	Deforestación - Emisiones	CO2	0	621	3,4	97	6	100	100,2	3,9
A1	Forestación y reforestación - Emisiones	CO2	0	156	0,9	98	16	8	17,9	0,1
B1	Gestión forestal - Emisiones	CH4	0	140	0,8	98	0	0	0,0	0,0
B1	Gestión forestal - Emisiones	N2O	0	131	0,7	99	0	0	0,0	0,0
B2	Gestión de tierras agrícolas - Emisiones	N2O	37	89	0,5	100	300	200	360,6	1,1
A1	Forestación y reforestación - Emisiones	N2O	0	27	0,1	100	200	150	250,0	0,3
A1	Forestación y reforestación - Emisiones	CH4	0	12	0,1	100	16	40	43,1	0,0
A2	Deforestación - Emisiones	N2O	0	11	0,1	100	300	200	360,6	0,1
B2	Gestión de tierras agrícolas - Emisiones	CH4	6	7	0,0	100	16	40	43,1	0,0
B2	Gestión de tierras agrícolas - Emisiones	CO2	1	2	0,0	100	15	100	101,1	0,0
CO2 eq. (neto)			-95	-15.956						
CO2 eq. (ajustado: suma de valores absolutos)			182	18.349						
Incertidumbre							En las emisiones/absorciones netas:			47,78

Tabla A6.8. Cálculo de incertidumbre para las emisiones GEI (LULUCF-KP) con el método IPCC de nivel 1 - Año 2018

A		B	C	D			E	F	G	H
Categorías clave (año 2018)		Gas	Emisiones año base	Emisiones año 2018	Contribución nivel 2018	Acumulado nivel 2018	Incertidumbre VA	Incertidumbre FE	Incertidumbre propagada	Incertidumbre combinada
Código IPCC	Descripción categoría		(kt CO2-eq)	(kt CO2-eq)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(% Emisiones totales)
B1	Gestión forestal - Absorciones	CO2	0	-7.447	42,5	42	0	0	0,0	0,0
A1	Forestación y reforestación - Absorciones	CO2	0	-5.681	32,4	75	5	70	70,2	26,1
B2	Gestión de tierras agrícolas - Absorciones	CO2	-139	-3.252	18,5	93	15	200	200,6	42,7
A2	Deforestación - Emisiones	CO2	0	622	3,5	97	6	100	100,2	4,1
B1	Gestión forestal - Emisiones	CH4	0	139	0,8	98	0	0	0,0	0,0
B1	Gestión forestal - Emisiones	N2O	0	130	0,7	98	0	0	0,0	0,0
A1	Forestación y reforestación - Emisiones	CO2	0	129	0,7	99	16	8	17,9	0,1
B2	Gestión de tierras agrícolas - Emisiones	N2O	37	79	0,4	100	300	200	360,6	1,0
A1	Forestación y reforestación - Emisiones	N2O	0	25	0,1	100	200	150	250,0	0,2
A1	Forestación y reforestación - Emisiones	CH4	0	12	0,1	100	16	40	43,1	0,0
A2	Deforestación - Emisiones	N2O	0	11	0,1	100	300	200	360,6	0,1
B2	Gestión de tierras agrícolas - Emisiones	CH4	6	7	0,0	100	16	40	43,1	0,0
B2	Gestión de tierras agrícolas - Emisiones	CO2	1	2	0,0	100	15	100	101,1	0,0
CO2 eq. (neto)			-95	-15.224						
CO2 eq. (ajustado: suma de valores absolutos)			182	17.535						
Incertidumbre							En las emisiones/absorciones netas:			50,25





## **ANEXO 7. FACTORES DE EMISIÓN DE CO<sub>2</sub> Y PCI DE LOS COMBUSTIBLES**



## ÍNDICE

<b>ANEXO 7. FACTORES DE EMISIÓN DE CO<sub>2</sub> Y PCI DE LOS COMBUSTIBLES .....</b>	<b>919</b>
---	------------

**ÍNDICE DE TABLAS**

Tabla A7.1.	Factores de emisión de CO <sub>2</sub> y poderes caloríficos por defecto para la combustión estacionaria por tipo de combustible utilizados en la edición 2020 del Inventario Nacional.....	919
Tabla A7.2.	Categoría: combustión en la producción de cal (1A2f) .....	920



## ANEXO 7. FACTORES DE EMISIÓN DE CO<sub>2</sub> Y PCI DE LOS COMBUSTIBLES

En este anexo se presenta la información sobre factores de emisión de CO<sub>2</sub> y poderes caloríficos inferiores (PCI) estándar de los combustibles que se han utilizado en la edición 2020 del Inventario Nacional de Emisiones.

En la presente edición del Inventario Nacional, en el caso de que no se haya contado con información específica, se han utilizado los factores de emisión por defecto proporcionados por la Guía IPCC 2006, asumiendo un factor de oxidación 1 para todos los combustibles.

Los datos para el carbón nacional y de importación se obtienen de las estadísticas energéticas anuales reportadas por España a EUROSTAT.

Los datos de gas natural se obtienen de la caracterización anual realizada por ENAGÁS.

Este anexo será la única fuente válida de factores estándar del Inventario Nacional a los efectos previstos en el artículo 31, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) nº 601/2012 de la Comisión, de 21 de junio de 2012, sobre el seguimiento y la notificación de las emisiones de gases de efecto invernadero en aplicación de la Directiva 2003/87/CE del Parlamento Europeo y del Consejo.

**Tabla A7.1. Factores de emisión de CO<sub>2</sub> y poderes caloríficos por defecto para la combustión estacionaria por tipo de combustible utilizados en la edición 2020 del Inventario Nacional**

Combustible	Factor de emisión (kg CO <sub>2</sub> /GJPCI) <sup>(4)</sup>	PCI (GJ/t)
Hulla y antracita	98,30	26,70
Carbón coquizable	94,60	28,20
Carbón de importación	101,00	24,05
Carbón nacional	99,42	19,25
Coque	107,00	28,20
Coque de petróleo	97,50	32,50
Coque metalúrgico	107,00	28,20
Fuelóleo	77,40	40,40
Gasóleo	74,10	43,00
Gas natural <sup>(1, 2)</sup>	55,98	48,20
GLP genérico	63,10	47,30
Gas de refinería	57,60	49,50
Neumáticos <sup>(3)</sup>	60,44	31,57
Serrín impregnado <sup>(3)</sup>	53,95	13,13
Aceites usados	73,30	40,20
Disolventes	85,08	18,36

<sup>(1)</sup> El PCI también se puede expresar en relación al volumen, siendo su valor de 38,22 GJ/miles m<sup>3</sup>N.

<sup>(2)</sup> Para el paso de PCS a PCI, en el gas natural se utiliza el factor de conversión de 0,901.

<sup>(3)</sup> Los factores de emisión que se muestran están referidos a la fracción fósil de carbono contenida en el combustible.

<sup>(4)</sup> Los factores de oxidación por defecto recogidos en la Guía IPCC 2006 asumen un factor de oxidación de 1 para todos los combustibles.

Los factores de oxidación por defecto recogidos en la Guía IPCC 2006 y aplicados en el Inventario Nacional asumen un factor de oxidación de 1 para todos los combustibles. El Inventario Nacional únicamente aplica factores de oxidación distintos de 1 en los casos en los que existe información de base detallada y probada suministrada por las respectivas fuentes de información. En ausencia de esta información, el factor de oxidación aplicado es 1.

Los factores presentados en la tabla anterior son los valores por defecto, en general, para los combustibles y sectores que aparecen en el Inventario Nacional. Si bien, en la combustión asociada a la actividad de producción de cal dentro de la categoría 1A2f, en concreto, aparece un factor específico promedio obtenido a partir de la información reportada por las plantas fabricantes de cal al Inventario (bien de forma directa o bien a través de ANCADE) y que coincide a su vez con la información reportada al EU-ETS por estas mismas plantas.

**Tabla A7.2. Categoría: combustión en la producción de cal (1A2f)**

<b>Combustible</b>	<b>Factor de emisión (kg CO<sub>2</sub>/GJPCI)</b>	<b>PCI (GJ/t)</b>
Coque de petróleo	93,54	34,28

En el caso de precisar información sobre algún otro combustible no presente en esta tabla, se deberán consultar los valores por defecto recogidos en las tablas 2.2, 2.3 y 2.4 del volumen 2 “Energía”, de la Guía IPCC 2006<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> <http://www.ipcc-nggip.iges.or.jp/public/2006gl/spanish/>



## **ANEXO 8. FICHAS DE JUICIO DE EXPERTOS DE DETERMINADOS SECTORES**



## ÍNDICE

<b>ANEXO 8.</b>	<b>FICHAS DE JUICIOS DE EXPERTOS DE DETERMINADOS SECTORES .....</b>	<b>923</b>
-----------------	---	------------



## ANEXO 8. FICHAS DE JUICIOS DE EXPERTOS DE DETERMINADOS SECTORES

En los apartados de este anexo se presentan las fichas de juicios de expertos disponibles en el Inventario de Emisiones de Gases de Efecto Invernadero de España.

### A8.1. Energía

JUICIO DE EXPERTO	
Número de referencia del juicio de experto	INV-ESP-JE/ENER/2015-001
Fecha	10 de Diciembre de 2015
Nombre de los expertos	María Pilar Martínez de la Calle, José Luis García-Siñeriz Martínez
Organizaciones a las que pertenecen los expertos	Asociación para la Investigación y Desarrollo Industrial de los Recursos Naturales (AITEMIN)
Evaluación	Emisiones de partículas y de compuestos orgánicos volátiles procedentes de la minería del carbón en España
Fundamento	Aplicación de las nuevas Directrices del IPCC 2006 en el Inventario Nacional
Resultados	Nueva serie de estimación de emisiones para el período 1990-2014
Identificación de validadores externos	
Resultado de la validación externa	
Aprobación por el Responsable Nacional de Inventarios	



## A8.2. Procesos industriales y uso de otros productos

JUICIO DE EXPERTO	
Número de referencia del juicio de experto	INV-ESP-JE/IPPU/2015-001
Fecha	17 de Marzo de 2015
Nombre de los expertos	Mar Duque Sanchidrián <sup>1</sup> , Enrique Otegui Martínez <sup>2</sup> , Rafael Muñoz <sup>3</sup>
Organizaciones a las que pertenecen los expertos	<sup>1</sup> Asociación Española de Fabricantes de Bienes de Equipo Eléctricos (AFBEL) <sup>2</sup> Velatia S.L. <sup>3</sup> Schneider Electric España S.A.
Evaluación	Metodología para la elaboración de las estimaciones de las emisiones de SF <sub>6</sub> en España
Fundamento	Aplicación de las nuevas Directrices del IPCC 2006 en el Inventario Nacional
Resultados	Nueva serie de estimación de emisiones para el período 1990-2013
Identificación de validadores externos	Grupo de Trabajo de Gestión Técnica (GTGT) del Acuerdo Voluntario entre el Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente, los fabricantes y proveedores de equipos eléctricos que usan SF <sub>6</sub> representados por AFBEL, las compañías de transporte y distribución de energía eléctrica representadas por REE y UNESA y los gestores autorizados de residuos de gas SF <sub>6</sub> y de equipos que lo contienen, para una gestión integral del uso del SF <sub>6</sub> en la industria eléctrica más respetuosa con el medio ambiente.
Resultado de la validación externa	
Aprobación por el Responsable Nacional de Inventarios	

### A8.3. Uso de la tierra, cambios de uso de la tierra y silvicultura

JUICIO DE EXPERTO	
Número de referencia del juicio de experto	INV-ESP-JE/AGR/2014-001
Fecha	23 de octubre 2014
Nombre de los expertos	Emilio J. González Sánchez <sup>1</sup> , Jesús A. Gil Ribes <sup>2</sup> , Rafaela Ordóñez Fernández <sup>3</sup>
Organizaciones a las que pertenecen los expertos	<sup>1</sup> Asociación Española Agricultura de Conservación Suelos Vivos (AEACSV) <sup>2</sup> Departamento de Ingeniería Rural de la ETSI Agronómica y de Montes, Universidad de Córdoba. <sup>3</sup> Instituto Andaluz de Investigación y Formación Agraria, Pesquera, Alimentaria y de la Producción Ecológica (IFAPA), Junta de Andalucía
Cantidad evaluada	Superficie de tierra agrícola sometida a prácticas de gestión conservadoras del suelo en cultivos leñosos en el año 1990.
Fundamento lógico	La “Encuesta sobre Superficies y Rendimientos de Cultivos” (ESYRCE), como fuente de datos oficial sobre la superficie gestionada con técnicas de mantenimiento del suelo, únicamente proporciona datos sobre prácticas de gestión del suelo en cultivos leñosos desde el año 2006.  Ante la ausencia de datos de base sobre la superficie gestionada con técnicas de mantenimiento del suelo en los cultivos leñosos entre los años 1990 y 2005 y con el fin de completar la estimación de la variación de las reservas de C en el suelo y, por ello, las emisiones/absorciones en suelos minerales para el total de la serie inventariada (1990-2012), se acude a los expertos Emilio J. González Sánchez, Jesús A. Gil Ribes y Rafaela Ordóñez Fernández para que emitan un juicio de experto que determine la superficie de tierra agrícola sometida a prácticas de gestión del suelo en cultivos leñosos en el año 1990.
Resultados	Los expertos consideran que las prácticas de gestión del suelo consideradas como más conservadoras del carbono orgánico (siembra directa, cubiertas vegetales, laboreo reducido o mínimo, etc.) eran casi inexistentes en los cultivos leñosos en España en el año 1990 y que, por tanto, las tierras cultivadas eran sometidas en su totalidad a laboreo tradicional (laboreo mayor de 20 cm).
Identificación de validadores externos	Instituto de Agricultura Sostenible (IAS) del Centro Superior de Investigaciones Científicas (CSIC). Prof Dr. Luis García Torres Profesor de Investigación Doctor Ingeniero Agrónomo, UPM, España PhD Agriculture and Weed Control, NDSU Fargo, USA Tel. + (34) 957 499206 <a href="mailto:lgarciatorres@ias.csic.es">lgarciatorres@ias.csic.es</a>
Resultado de la validación externa	El Juicio de Experto fue validado el 23 de octubre de 2014 por el Prof. Dr. Luis García Torres.
Aprobación por el Responsable Nacional de Inventarios	Aprobado el 23 de octubre de 2014. Martín Fernández Díez-Picazo. Coordinador de la Unidad de Inventarios. Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente.

## A8.4. Residuos

JUICIO DE EXPERTO	
Número de referencia del juicio de experto	INV-ESP-JE/WASTE/2015-001
Fecha	20 de Abril de 2015
Nombre de los expertos	
Organizaciones a las que pertenecen los expertos	Centro de Estudios y Experimentación de Obras Públicas (CEDEX)
Evaluación	Metodología para la elaboración de las estimaciones de las emisiones de CH <sub>4</sub> procedentes de las aguas residuales domésticas en España
Fundamento	Aplicación de las nuevas Directrices del IPCC 2006 en el Inventario Nacional
Resultados	Nueva serie de estimación de emisiones para el período 1990-2013
Identificación de validadores externos	
Resultado de la validación externa	
Aprobación por el Responsable Nacional de Inventarios	



# **ANEXO 9. REQUERIMIENTOS DE INFORMACIÓN DEL REGLAMENTO (UE) N° 525/2013**



## ÍNDICE

<b>ANEXO 9.</b>	<b>REQUERIMIENTOS DE INFORMACIÓN DEL REGLAMENTO (UE) Nº 525/2013 .....931</b>
-----------------	---

**ÍNDICE DE TABLAS**

Tabla A9.1.	Formulario para la notificación de información sobre las emisiones de gases de efecto invernadero comprendidas en la Decisión 406/2009/CE .....	932
Tabla A9.2.	Formato para la notificación de la información sobre los nuevos cálculos con arreglo al Artículo 8.....	933



## ANEXO 9. REQUERIMIENTOS DE INFORMACIÓN DEL REGLAMENTO (UE) Nº 525/2013

Con el objetivo de dar cumplimiento a los requerimientos de información del Reglamento 525/2013<sup>1</sup>, se incluyen las tablas siguientes, cuya estructura viene definida por el Reglamento de ejecución 749/2014<sup>2</sup>, que lo desarrolla:

- Tabla A9.1. Formulario para la notificación de información sobre las emisiones de gases de efecto invernadero comprendidas en la decisión 406/2009/CE (anexo X del Reglamento 749/2014).
- Tabla A9.2. Formato para la notificación de la información sobre los nuevos cálculos con arreglo al artículo 8 (anexo III del Reglamento 749/2014).

---

<sup>1</sup> REGLAMENTO (UE) Nº 525/2013 DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO de 21 de mayo de 2013 relativo a un mecanismo para el seguimiento y la notificación de las emisiones de gases de efecto invernadero y para la notificación, a nivel nacional o de la Unión, de otra información relevante para el cambio climático, y por el que se deroga la Decisión no 280/2004/CE.

<sup>2</sup> REGLAMENTO DE EJECUCIÓN (UE) Nº 749/2014 DE LA COMISIÓN de 30 de junio de 2014 relativo a la estructura, el formato, los procesos de presentación de información y la revisión de la información notificada por los Estados miembros con arreglo al Reglamento (UE) no 525/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo.

Tabla A9.1. Formulario para la notificación de información sobre las emisiones de gases de efecto invernadero comprendidas en la Decisión 406/2009/CE

<b>Member State:</b>	ES		
<b>Reporting year:</b>	2020		
A		<b>X-2</b>	
B	Greenhouse gas emissions	296.159	kt CO <sub>2</sub> -eq
C	Total greenhouse gas emissions without LULUCF <sup>1</sup>	334.255	kt CO <sub>2</sub> -eq
D	NF <sub>3</sub> emissions	0	kt CO <sub>2</sub> -eq
E	Total greenhouse gas emissions without LULUCF and without NF <sub>3</sub> emissions	334.255	kt CO <sub>2</sub> -eq
F	Total verified emissions from stationary installations under Directive 2003/87/EC <sup>2</sup>	127.374	kt CO <sub>2</sub> -eq
G	CO <sub>2</sub> emissions from 1.A.3.A civil aviation	3.030	kt CO <sub>2</sub> -eq
H	<b>Total ESD emissions (=E-F-G)</b>	203.851	kt CO <sub>2</sub> -eq

<sup>(1)</sup> Total greenhouse gas emissions for the geographical scope of the Union and consistent with total greenhouse gas emissions without LULUCF as reported in CRF summary table 2 for the same year.

<sup>(2)</sup> In accordance with the scope defined in Article 3h of Directive 2003/87/EC of activities listed in Annex I to that Directive other than aviation activities.

Notation: X= reporting year

Tabla A9.2. Formato para la notificación de la información sobre los nuevos cálculos con arreglo al Artículo 8

CO<sub>2</sub>-Año 2017

Member State:	ES
Recalculated year	2017
Greenhouse gas	CO <sub>2</sub>

*Note: Replicate table below if more gases need reporting.*

GREENHOUSE GAS SOURCE AND SINK CATEGORY	Gas (CO <sub>2</sub> , N <sub>2</sub> O, CH <sub>4</sub> )	Previous submission (CO <sub>2</sub> -eq, kt)	Latest submission (CO <sub>2</sub> -eq, kt)	Difference (CO <sub>2</sub> -eq, kt)	Difference(1) %	Impact of recalculation on total emissions excluding LULUCF (2)	Impact of recalculation on total emissions including LULUCF(3) %	Explanation for recalculations
<b>Total National Emissions and Removals</b>	<b>CO<sub>2</sub></b>	<b>235.636,39</b>	<b>234.904,09</b>	<b>-732,30</b>	<b>-0,31%</b>	<b>-0,22%</b>	<b>-0,24%</b>	See sheet "Explanation for recalculations"
<b>1. Energy</b>	<b>CO<sub>2</sub></b>	<b>254.023,68</b>	<b>253.932,64</b>	<b>-91,05</b>	<b>-0,04%</b>	<b>-0,03%</b>	<b>-0,03%</b>	
A. Fuel combustion activities	CO <sub>2</sub>	250.182,88	250.107,94	-74,94	-0,03%	-0,02%	-0,02%	
1. Energy industries	CO <sub>2</sub>	80.518,62	80.533,19	14,57	0,02%	0,00%	0,00%	269, 270, 282, 308, 385, 445, 472
2. Manufacturing industries and construction	CO <sub>2</sub>	42.428,38	43.477,58	1049,20	2,47%	0,31%	0,35%	381, 391, 396, 419, 427, 431, 458, 466, 472, 475
3. Transport	CO <sub>2</sub>	87.763,58	88.004,55	240,97	0,27%	0,07%	0,08%	288, 448, 449
4. Other sectors	CO <sub>2</sub>	38.990,71	37.610,64	-1380,07	-3,54%	-0,41%	-0,46%	353, 432, 440, 441
5. Other	CO <sub>2</sub>	481,59	481,99	0,40	0,08%	0,00%	0,00%	446
B. Fugitive Emissions from Fuels	CO <sub>2</sub>	3.840,80	3.824,70	-16,10	-0,42%	0,00%	-0,01%	
1. Solid fuels	CO <sub>2</sub>	11,35	11,35	0,00	0,00%	0,00%	0,00%	
2. Oil and natural gas	CO <sub>2</sub>	3.829,45	3.813,35	-16,10	-0,42%	0,00%	-0,01%	329, 385
C. CO <sub>2</sub> transport and storage	CO <sub>2</sub>	NO	NO					
<b>2. Industrial processes and product use</b>	<b>CO<sub>2</sub></b>	<b>19.792,44</b>	<b>19.765,57</b>	<b>-26,87</b>	<b>-0,14%</b>	<b>-0,01%</b>	<b>-0,01%</b>	
A. Mineral industry	CO <sub>2</sub>	12.393,60	12.391,74	-1,85	-0,01%	0,00%	0,00%	309
B. Chemical industry	CO <sub>2</sub>	3.648,60	3.627,93	-20,68	-0,57%	-0,01%	-0,01%	302, 389
C. Metal industry	CO <sub>2</sub>	2.905,41	2.896,98	-8,42	-0,29%	0,00%	0,00%	357, 366, 395
D. Non-energy products from fuels and solvent use	CO <sub>2</sub>	844,83	848,91	4,08	0,48%	0,00%	0,00%	480, 481
G. Other product manufacture and use	CO <sub>2</sub>	NO	NO					
H. Other	CO <sub>2</sub>	IE,NA	IE,NA					
<b>3. Agriculture</b>	<b>CO<sub>2</sub></b>	<b>611,08</b>	<b>611,08</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	
A. Enteric fermentation								
B. Manure management								
C. Rice cultivation								
D. Agricultural soils								
E. Prescribed burning of savannahs								
F. Field burning of agricultural residues								
G. Liming	CO <sub>2</sub>	41,24	41,24	0,00	0,00%	0,00%	0,00%	
H. Urea application	CO <sub>2</sub>	569,84	569,84	0,00	0,00%	0,00%	0,00%	
I. Other carbon-containing fertilizer	CO <sub>2</sub>			0,00		0,00%	0,00%	
J. Other	CO <sub>2</sub>			0,00		0,00%	0,00%	

CO<sub>2</sub>-Año 2017 (continuación)

<b>4. Land use, land-use change and forestry (net) (4)</b>	<b>CO2</b>	-	<b>38.790,81</b>	-	<b>39.405,19</b>	-614,38	1,58%	-0,18%	-0,20%	
A. Forestland	CO2	-	34.534,05	-	34.396,28	137,78	-0,40%	0,04%	0,05%	336, 346, 347
B. Cropland	CO2	-	3.550,72	-	3.513,34	37,38	-1,05%	0,01%	0,01%	350
C. Grassland	CO2	-	85,11	-	85,48	-0,37	0,43%	0,00%	0,00%	336, 346
D. Wetlands	CO2		54,72		42,24	-12,48	-22,81%	0,00%	0,00%	346, 351
E. Settlements	CO2		1.220,81		1.220,81	0,00	0,00%	0,00%	0,00%	
F. Other land	CO2		32,63		32,63	0,00	0,00%	0,00%	0,00%	
G. Harvested wood products	CO2	-	1.929,09	-	2.705,78	-776,69	40,26%	-0,23%	-0,26%	348
H. Other	CO2		NO		NO					
<b>5. Waste</b>	<b>CO2</b>		<b>NO,IE,NA</b>		<b>NO,IE,NA</b>					
A. Solid waste disposal	CO2		NO,NA		NO,NA					
B. Biological treatment of solid waste										
C. Incineration and open burning of waste	CO2		NO,IE		NO,IE					
D. Waste water treatment and discharge										
E. Other	CO2		NA		NA					
<b>6. Other (As specified in summary 1.A)</b>	<b>CO2</b>		<b>NA</b>		<b>NA</b>					
<b>Memo items:</b>										
<b>International bunkers</b>	<b>CO2</b>		<b>38.390,98</b>		<b>38.390,98</b>	0,00	0,00%	0,00%	0,00%	
Aviation	CO2		16.926,15		16.926,15	0,00	0,00%	0,00%	0,00%	
Navigation	CO2		21.464,83		21.464,83	0,00	0,00%	0,00%	0,00%	
<b>Multilateral operations</b>	<b>CO2</b>		<b>NO</b>		<b>NO</b>					
<b>CO2 emissions from biomass</b>	<b>CO2</b>		<b>28.892,83</b>		<b>29.329,01</b>	436,18	1,51%	0,13%	0,14%	396, 419, 431, 432, 445, 446, 458, 466, 472, 473
<b>CO2 captured</b>	<b>CO2</b>		<b>NO</b>		<b>NO</b>					
<b>Long-term storage of C in waste disposal sites</b>	<b>CO2</b>		<b>NE</b>		<b>NE</b>					
<b>Indirect N2O</b>										
<b>Indirect CO2</b>	<b>CO2</b>		<b>NE,NA</b>		<b>NE,NA</b>			0,00%	0,00%	

(1) To be estimated the percentage change due to recalculation with respect to the previous submission (percentage change =  $100 \times [(LS-PS)/PS]$ , where LS = latest submission and PS = previous submission. All cases of recalculation of the estimate of the source/sink category must be addressed and explained in the NIR.

(2) Total emissions refer to total aggregate GHG emissions expressed in terms of CO<sub>2</sub> equivalent, **excluding** GHGs from the LULUCF sector. The impact of the recalculation on the total emissions is calculated as follows: impact of recalculation (%) =  $100 \times [(source (LS) - source (PS))/total emissions (LS)]$ , where LS = latest submission, PS = previous submission.

(3) Total emissions refer to total aggregate GHG emissions expressed in terms of CO<sub>2</sub> equivalent, **including** GHGs from the LULUCF sector. The impact of the recalculation on the total emissions is calculated as follows: impact of recalculation (%) =  $100 \times [(source (LS) - source (PS))/total emissions (LS)]$ , where LS = latest submission, PS = previous submission.

(4) Net CO<sub>2</sub> emissions/removals to be reported.

CO<sub>2</sub>- Año 1990

Member State:	ES							
Recalculated year	1990							
Greenhouse gas	CO2	<i>Note: Replicate table below if more gases need reporting.</i>						
	Previous submission	Latest submission (CO2- Difference (CO2-		Impact of recalculation on total emissions	Impact of recalculation on total emissions including			
GREENHOUSE GAS SOURCE AND SINK CATEGORY	Gas (CO2, N2O, CH4	(CO2-eq, kt)	eq, kt)	eq, kt)	Difference(1) %	excluding LULUCF (2)	LULUCF(3) %	Explanation for recalculations
Total National Emissions and Removals	CO2	194.501,04	194.580,70	79,66	0,04%	0,03%	0,03%	See sheet "Explanation for recalculations"
1. Energy	CO2	208.429,03	208.603,96	174,93	0,08%	0,06%	0,07%	
A. Fuel combustion activities	CO2	206.662,53	206.837,61	175,08	0,08%	0,06%	0,07%	
1. Energy industries	CO2	78.571,08	78.577,54	6,46	0,01%	0,00%	0,00%	445, 472
2. Manufacturing industries and construction	CO2	44.732,45	44.917,96	185,51	0,41%	0,06%	0,07%	380, 381, 396, 431, 466, 472
3. Transport	CO2	57.748,43	57.752,29	3,86	0,01%	0,00%	0,00%	449
4. Other sectors	CO2	25.312,82	25.292,00	- 20,82	-0,08%	-0,01%	-0,01%	432
5. Other	CO2	297,74	297,81	0,07	0,02%	0,00%	0,00%	446
B. Fugitive Emissions from Fuels	CO2	1.766,50	1.766,36	- 0,14	-0,01%	0,00%	0,00%	
1. Solid fuels	CO2	17,63	17,63	-	0,00%	0,00%	0,00%	
2. Oil and natural gas	CO2	1.748,87	1.748,73	- 0,14	-0,01%	0,00%	0,00%	329
C. CO2 transport and storage	CO2	NO	NO					
2. Industrial processes and product use	CO2	22.019,72	21.996,94	- 22,78	-0,10%	-0,01%	-0,01%	
A. Mineral industry	CO2	15.118,97	15.118,97	0,00	0,00%	0,00%	0,00%	
B. Chemical industry	CO2	2.456,31	2.429,68	- 26,63	-1,08%	-0,01%	-0,01%	302, 389
C. Metal industry	CO2	3.536,68	3.536,68	-	0,00%	0,00%	0,00%	
D. Non-energy products from fuels and solvent use	CO2	907,76	911,61	3,85	0,42%	0,00%	0,00%	480, 481
G. Other product manufacture and use	CO2	NO	NO					
H. Other	CO2	IE,NA	IE,NA					
3. Agriculture	CO2	499,39	499,39	0,00	0,00%	0,00%	0,00%	
A. Enteric fermentation								
B. Manure management								
C. Rice cultivation								
D. Agricultural soils								
E. Prescribed burning of savannahs								
F. Field burning of agricultural residues								
G. Liming	CO2	82,85	82,85	- 0,00	0,00%	0,00%	0,00%	
H. Urea application	CO2	416,55	416,55	0,00	0,00%	0,00%	0,00%	
I. Other carbon-containing fertilizer	CO2	NO	NO					
J. Other	CO2	NO	NO					

CO<sub>2</sub>- Año 1990 (continuación)

<b>4. Land use, land-use change and forestry (net) (4)</b>	<b>CO2</b>	<b>- 36.560,37</b>	<b>- 36.632,86</b>	<b>- 72,49</b>	<b>0,20%</b>	<b>-0,03%</b>	<b>-0,03%</b>	
A. Forestland	CO2	- 32.675,52	- 32.765,42	- 89,90	0,28%	-0,03%	-0,04%	347
B. Cropland	CO2	16,36	16,36	-	0,00%	0,00%	0,00%	
C. Grassland	CO2	- 2.696,47	- 2.696,47	0,00	0,00%	0,00%	0,00%	
D. Wetlands	CO2	- 136,46	- 136,46	0,00	0,00%	0,00%	0,00%	
E. Settlements	CO2	657,05	657,05	-	0,00%	0,00%	0,00%	
F. Other land	CO2	311,81	311,81	-	0,00%	0,00%	0,00%	
G. Harvested wood products	CO2	- 2.037,14	- 2.019,73	17,41	-0,85%	0,01%	0,01%	348
H. Other	CO2	NO	NO					
<b>5. Waste</b>	<b>CO2</b>	<b>113,26</b>	<b>113,26</b>	<b>-</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	
A. Solid waste disposal	CO2	NO,NA	NO,NA					
B. Biological treatment of solid waste								
C. Incineration and open burning of waste	CO2	113,26	113,26	-	0,00%	0,00%	0,00%	
D. Waste water treatment and discharge								
E. Other	CO2	NA	NA					
<b>6. Other (As specified in summary 1.A)</b>	<b>CO2</b>	<b>NA</b>	<b>NA</b>					
<b>Memo items:</b>								
<b>International bunkers</b>	<b>CO2</b>	<b>16.390,09</b>	<b>16.390,09</b>	<b>-</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	
Aviation	CO2	4.731,49	4.731,49	-	0,00%	0,00%	0,00%	
Navigation	CO2	11.658,60	11.658,60	-	0,00%	0,00%	0,00%	
<b>Multilateral operations</b>	<b>CO2</b>	<b>NO</b>	<b>NO</b>					
<b>CO2 emissions from biomass</b>	<b>CO2</b>	<b>18.307,78</b>	<b>18.307,78</b>	<b>-</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	
<b>CO2 captured</b>	<b>CO2</b>	<b>NO</b>	<b>NO</b>					
<b>Long-term storage of C in waste disposal sites</b>	<b>CO2</b>	<b>NE</b>	<b>NE</b>					
<b>Indirect N2O</b>								
<b>Indirect CO2</b>	<b>CO2</b>	<b>NE,NA</b>	<b>NE,NA</b>					

(1) To be estimated the percentage change due to recalculation with respect to the previous submission (percentage change =  $100 \times [(LS-PS)/PS]$ , where LS = latest submission and PS = previous submission. All cases of recalculation of the estimate of the source/sink category must be addressed and explained in the NIR.

(2) Total emissions refer to total aggregate GHG emissions expressed in terms of CO<sub>2</sub> equivalent, **excluding** GHGs from the LULUCF sector. The impact of the recalculation on the total emissions is calculated as follows: impact of recalculation (%) =  $100 \times [(source (LS) - source (PS))/total emissions (LS)]$ , where LS = latest submission, PS = previous submission.

(3) Total emissions refer to total aggregate GHG emissions expressed in terms of CO<sub>2</sub> equivalent, **including** GHGs from the LULUCF sector. The impact of the recalculation on the total emissions is calculated as follows: impact of recalculation (%) =  $100 \times [(source (LS) - source (PS))/total emissions (LS)]$ , where LS = latest submission, PS = previous submission.

(4) Net CO<sub>2</sub> emissions/removals to be reported.

CH<sub>4</sub>- Año 2017

Member State:	ES	
Recalculated year	2017	
Greenhouse gas	CH4	<i>Note: Replicate table below if more gases need reporting.</i>
	Previous submission	Latest submission (CO2- Difference (CO2-
	(CO2-eq, kt)	eq, kt)
		Difference(1) %
	Impact of recalculation on total emissions	Impact of recalculation on total emissions including
	excluding LULUCF (2)	LULUCF(3) %
GREENHOUSE GAS SOURCE AND SINK CATEGORY	Gas (CO2, N2O, CH4	Explanation for recalculations
Total National Emissions and Removals	CH4	40.177,15 39.750,34 - 426,81 -1,06% -0,13% -0,14% See sheet "Explanation for recalculations"
1. Energy	CH4	2.886,34 2.392,51 - 493,83 -17,11% -0,15% -0,16%
A. Fuel combustion activities	CH4	2.101,51 2.154,85 53,34 2,54% 0,02% 0,02%
1. Energy industries	CH4	143,72 172,77 29,06 20,22% 0,01% 0,01% 269, 270, 282, 308, 323, 445, 472
2. Manufacturing industries and construction	CH4	840,23 859,17 18,94 2,25% 0,01% 0,01% 303, 325, 343, 380, 381, 427, 431, 458, 472
3. Transport	CH4	89,44 89,03 - 0,41 -0,46% 0,00% 0,00% 288, 449
4. Other sectors	CH4	1.027,88 1.033,63 5,76 0,56% 0,00% 0,00% 353, 432, 440, 441
5. Other	CH4	0,25 0,25 - 0,00 0,00% 0,00% 0,00% 446
B. Fugitive Emissions from Fuels	CH4	784,83 237,66 - 547,17 -69,72% -0,16% -0,18%
1. Solid fuels	CH4	71,76 82,26 10,50 14,63% 0,00% 0,00% 289
2. Oil and natural gas	CH4	713,07 155,39 - 557,67 -78,21% -0,16% -0,18% 329
C. CO2 transport and storage		
2. Industrial processes and product use	CH4	208,16 136,07 - 72,09 -34,63% -0,02% -0,02%
A. Mineral industry		
B. Chemical industry	CH4	164,46 112,45 - 52,02 -31,63% -0,02% -0,02% 376, 388, 389
C. Metal industry	CH4	43,70 23,62 - 20,08 -45,95% -0,01% -0,01% 429
D. Non-energy products from fuels and solvent use	CH4	NA NA
G. Other product manufacture and use	CH4	NO NO
H. Other	CH4	IE,NA IE,NA
3. Agriculture	CH4	24.693,38 24.887,19 193,81 0,78% 0,06% 0,06%
A. Enteric fermentation	CH4	17.062,74 17.588,04 525,31 3,08% 0,15% 0,17% 402, 403, 404
B. Manure management	CH4	7.151,89 6.846,87 - 305,02 -4,26% -0,09% -0,10% 286, 287, 405, 407, 409
C. Rice cultivation	CH4	469,66 433,20 - 36,46 -7,76% -0,01% -0,01% 478
D. Agricultural soils	CH4	IE IE
E. Prescribed burning of savannahs	CH4	NO NO
F. Field burning of agricultural residues	CH4	9,09 19,07 9,99 109,89% 0,00% 0,00% 310
G. Liming		
H. Urea application		
I. Other carbon-containing fertilizer		- 0,00% 0,00%
J. Other		- 0,00% 0,00%



CH<sub>4</sub>- Año 2017 (Continuación)

<b>4. Land use, land-use change and forestry (net) (4)</b>	<b>CH4</b>	<b>163,65</b>	<b>165,01</b>		1,36	0,83%	0,00%	0,00%	
A. Forestland	CH4	150,18	151,70		1,52	1,01%	0,00%	0,00%	336
B. Cropland	CH4	6,92	6,92		-	0,00%	0,00%	0,00%	
C. Grassland	CH4	6,55	6,39	-	0,16	-2,43%	0,00%	0,00%	336
D. Wetlands	CH4	0,00	0,00	-	0,00	-24,98%	0,00%	0,00%	351
E. Settlements	CH4	NO	NO						
F. Other land	CH4	NO	NO						
G. Harvested wood products									
H. Other	CH4	NO	NO						
<b>5. Waste</b>	<b>CH4</b>	<b>12.225,62</b>	<b>12.169,57</b>	-	56,05	-0,46%	-0,02%	-0,02%	
A. Solid waste disposal	CH4	10.367,80	10.037,89	-	329,91	-3,18%	-0,10%	-0,11%	378
B. Biological treatment of solid waste	CH4	378,39	380,73		2,34	0,62%	0,00%	0,00%	368, 390
C. Incineration and open burning of waste	CH4	50,77	321,31		270,55	532,94%	0,08%	0,09%	310
D. Waste water treatment and discharge	CH4	1.427,88	1.428,85		0,98	0,07%	0,00%	0,00%	375
E. Other	CH4	0,78	0,78		-	0,00%	0,00%	0,00%	
<b>6. Other (As specified in summary 1.A)</b>	<b>CH4</b>	<b>NA</b>	<b>NA</b>						
<b>Memo items:</b>									
<b>International bunkers</b>	<b>CH4</b>	<b>51,53</b>	<b>51,53</b>	-	0,00	0,00%	0,00%	0,00%	
Aviation	CH4	2,59	2,59		-	0,00%	0,00%	0,00%	
Navigation	CH4	48,93	48,93	-	0,00	0,00%	0,00%	0,00%	
<b>Multilateral operations</b>	<b>CH4</b>	<b>NO</b>	<b>NO</b>						
<b>CO2 emissions from biomass</b>									
<b>CO2 captured</b>									
<b>Long-term storage of C in waste disposal sites</b>									
<b>Indirect N2O</b>									
<b>Indirect CO2</b>									

(1) To be estimated the percentage change due to recalculation with respect to the previous submission (percentage change =  $100 \times [(LS-PS)/PS]$ , where LS = latest submission and PS = previous submission. All cases of recalculation of the estimate of the source/sink category must be addressed and explained in the NIR.

(2) Total emissions refer to total aggregate GHG emissions expressed in terms of CO2 equivalent, **excluding** GHGs from the LULUCF sector. The impact of the recalculation on the total emissions is calculated as follows: impact of recalculation (%) =  $100 \times [(source (LS) - source (PS))/total emissions (LS)]$ , where LS = latest submission, PS = previous submission.

(3) Total emissions refer to total aggregate GHG emissions expressed in terms of CO2 equivalent, **including** GHGs from the LULUCF sector. The impact of the recalculation on the total emissions is calculated as follows: impact of recalculation (%) =  $100 \times [(source (LS) - source (PS))/total emissions (LS)]$ , where LS = latest submission, PS = previous submission.

(4) Net CO2 emissions/removals to be reported.

CH<sub>4</sub>- Año 1990

Member State:	ES	
Recalculated year	1990	
Greenhouse gas	CH4	<i>Note: Replicate table below if more gases need reporting.</i>

CH<sub>4</sub>- Año 1990 (Continuación)

<b>4. Land use, land-use change and forestry (net) (4)</b>	<b>CH4</b>	<b>313,69</b>	<b>313,69</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>
A. Forestland	CH4	293,73	293,73	0,00	0,00%	0,00%	0,00%
B. Cropland	CH4	5,72	5,72	0,00	0,00%	0,00%	0,00%
C. Grassland	CH4	14,24	14,24	0,00	0,00%	0,00%	0,00%
D. Wetlands	CH4	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00%	0,00%
E. Settlements	CH4	NO	NO			0,00%	0,00%
F. Other land	CH4	NO	NO			0,00%	0,00%
G. Harvested wood products						0,00%	0,00%
H. Other	CH4	NO	NO			0,00%	0,00%
<b>5. Waste</b>	<b>CH4</b>	<b>8.186,14</b>	<b>8.405,74</b>	<b>219,60</b>	<b>2,68%</b>	<b>0,08%</b>	<b>0,09%</b>
A. Solid waste disposal	CH4	5.473,80	5.473,80	0,00	0,00%	0,00%	0,00%
B. Biological treatment of solid waste	CH4	76,91	119,16	42,25	54,93%	0,01%	0,02%
C. Incineration and open burning of waste	CH4	84,37	250,12	165,75	196,46%	0,06%	0,07%
D. Waste water treatment and discharge	CH4	2.507,17	2.518,76	11,60	0,46%	0,00%	0,00%
E. Other	CH4	43,89	43,89	0,00	0,00%	0,00%	0,00%
<b>6. Other (As specified in summary 1.A)</b>	<b>CH4</b>	<b>NA</b>	<b>NA</b>			0,00%	0,00%
<b>Memo items:</b>						0,00%	0,00%
<b>International bunkers</b>	<b>CH4</b>	<b>27,49</b>	<b>27,49</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>
Aviation	CH4	0,75	0,75	0,00	0,00%	0,00%	0,00%
Navigation	CH4	26,74	26,74	0,00	0,00%	0,00%	0,00%
<b>Multilateral operations</b>	<b>CH4</b>	<b>NO</b>	<b>NO</b>			0,00%	0,00%
<b>CO2 emissions from biomass</b>						0,00%	0,00%
<b>CO2 captured</b>						0,00%	0,00%
<b>Long-term storage of C in waste disposal sites</b>						0,00%	0,00%
<b>Indirect N2O</b>						0,00%	0,00%
<b>Indirect CO2</b>						0,00%	0,00%

(1) To be estimated the percentage change due to recalculation with respect to the previous submission (percentage change =  $100 \times [(LS-PS)/PS]$ , where LS = latest submission and PS = previous submission. All cases of recalculation of the estimate of the source/sink category must be addressed and explained in the NIR.

(2) Total emissions refer to total aggregate GHG emissions expressed in terms of CO<sub>2</sub> equivalent, **excluding** GHGs from the LULUCF sector. The impact of the recalculation on the total emissions is calculated as follows: impact of recalculation (%) =  $100 \times [(source (LS) - source (PS))/total emissions (LS)]$ , where LS = latest submission, PS = previous submission.

(3) Total emissions refer to total aggregate GHG emissions expressed in terms of CO<sub>2</sub> equivalent, **including** GHGs from the LULUCF sector. The impact of the recalculation on the total emissions is calculated as follows: impact of recalculation (%) =  $100 \times [(source (LS) - source (PS))/total emissions (LS)]$ , where LS = latest submission, PS = previous submission.

(4) Net CO<sub>2</sub> emissions/removals to be reported.

N<sub>2</sub>O- Año 2017

Member State:	ES	
Recalculated year	2017	
Greenhouse gas	N2O	<i>Note: Replicate table below if more gases need reporting.</i>
	Previous submission	Latest submission (CO2- Difference (CO2-
	(CO2-eq, kt)	eq, kt)
		eq, kt)
	Difference(1) %	excluding LULUCF (2)
	Impact of recalculation on total emissions	Impact of recalculation on total emissions including
	LULUCF(3) %	Explanation for recalculations
GREENHOUSE GAS SOURCE AND SINK CATEGORY	Gas (CO2, N2O, CH4	
Total National Emissions and Removals	N2O	18.576,99
		18.832,08
		255,09
		1,37%
		0,07%
		0,08%
		See sheet "Explanation for recalculations"
1. Energy	N2O	2.003,22
		2.002,67
		-
		0,54
		-0,03%
		0,00%
		0,00%
A. Fuel combustion activities	N2O	2.003,18
		2.002,64
		-
		0,54
		-0,03%
		0,00%
		0,00%
1. Energy industries	N2O	585,26
		584,63
		-
		0,63
		-0,11%
		0,00%
		0,00%
2. Manufacturing industries and construction	N2O	192,90
		195,07
		2,17
		1,12%
		0,00%
		0,00%
		0,00%
3. Transport	N2O	931,43
		932,27
		0,84
		0,09%
		0,00%
		0,00%
4. Other sectors	N2O	289,48
		286,56
		-
		2,92
		-1,01%
		0,00%
		0,00%
		0,00%
		0,00%
5. Other	N2O	4,11
		4,11
		0,00
		0,06%
		0,00%
		0,00%
		0,00%
B. Fugitive Emissions from Fuels	N2O	0,04
		0,04
		0,00
		0,19%
		0,00%
		0,00%
1. Solid fuels	N2O	NO,NE,NA
		NO,NE,NA
2. Oil and natural gas	N2O	0,04
		0,04
		0,00
		0,19%
		0,00%
		0,00%
C. CO2 transport and storage		
2. Industrial processes and product use	N2O	734,18
		734,18
		-
		0,00%
		0,00%
		0,00%
A. Mineral industry		
B. Chemical industry	N2O	393,96
		393,96
		-
		0,00%
		0,00%
		0,00%
C. Metal industry	N2O	NA
		NA
D. Non-energy products from fuels and solvent use	N2O	NA
		NA
G. Other product manufacture and use	N2O	340,18
		340,18
		-
		0,00%
		0,00%
		0,00%
H. Other	N2O	0,04
		0,04
		-
		0,00%
		0,00%
		0,00%
3. Agriculture	N2O	14.220,05
		14.402,76
		182,71
		1,28%
		0,05%
		0,06%
A. Enteric fermentation	N2O	
B. Manure management	N2O	1.796,87
		1.914,96
		118,09
		6,57%
		0,03%
		0,04%
		287, 410, 412
C. Rice cultivation	N2O	
D. Agricultural soils	N2O	12.420,37
		12.481,91
		61,54
		0,50%
		0,02%
		0,02%
		287
E. Prescribed burning of savannahs	N2O	NO
		NO
F. Field burning of agricultural residues	N2O	2,81
		5,89
		3,09
		109,89%
		0,00%
		0,00%
		310
G. Liming		
H. Urea application		
I. Other carbon-containing fertilizer		
J. Other	N2O	NO
		NO

**N<sub>2</sub>O- Año 2017 (Continuación)**

<b>4. Land use, land-use change and forestry (net) (4)</b>	<b>N2O</b>	<b>299,36</b>	<b>303,94</b>		4,58	1,53%	0,00%	0,00%	
A. Forestland	N2O	152,49	157,25		4,76	3,12%	0,00%	0,00%	336
B. Cropland	N2O	73,89	73,89		0,00	0,00%	0,00%	0,00%	
C. Grassland	N2O	8,69	8,51	-	0,17	-1,99%	0,00%	0,00%	336
D. Wetlands	N2O	0,00	0,00	-	0,00	-24,98%	0,00%	0,00%	351
E. Settlements	N2O	56,02	56,02		-	0,00%	0,00%	0,00%	
F. Other land	N2O	2,78	2,78		-	0,00%	0,00%	0,00%	
G. Harvested wood products									
H. Other	N2O	NO	NO						
<b>5. Waste</b>	<b>N2O</b>	<b>1.320,18</b>	<b>1.388,52</b>		68,33	5,18%	0,02%	0,02%	
A. Solid waste disposal									
B. Biological treatment of solid waste	N2O	256,31	256,74		0,43	0,17%	0,00%	0,00%	390
C. Incineration and open burning of waste	N2O	98,16	326,40		228,24	232,51%	0,07%	0,08%	310
D. Waste water treatment and discharge	N2O	965,72	805,38	-	160,34	-16,60%	-0,05%	-0,05%	372, 374
E. Other	N2O	NA	NA						
<b>6. Other (As specified in summary 1.A)</b>	<b>N2O</b>	<b>NA</b>	<b>NA</b>						
<b>Memo items:</b>									
<b>International bunkers</b>	<b>N2O</b>	<b>303,73</b>	<b>303,73</b>	-	0,00	0,00%	0,00%	0,00%	
Aviation	N2O	137,07	137,07		-	0,00%	0,00%	0,00%	
Navigation	N2O	166,66	166,66	-	0,00	0,00%	0,00%	0,00%	
<b>Multilateral operations</b>	<b>N2O</b>	<b>NO</b>	<b>NO</b>						
<b>CO2 emissions from biomass</b>									
<b>CO2 captured</b>									
<b>Long-term storage of C in waste disposal sites</b>									
<b>Indirect N2O</b>	<b>N2O</b>	<b>NE,NA</b>	<b>NE,NA</b>						
<b>Indirect CO2</b>									

(1) To be estimated the percentage change due to recalculation with respect to the previous submission (percentage change =  $100 \times [(LS-PS)/PS]$ , where LS = latest submission and PS = previous submission. All cases of recalculation of the estimate of the source/sink category must be addressed and explained in the NIR.

(2) Total emissions refer to total aggregate GHG emissions expressed in terms of CO2 equivalent, **excluding** GHGs from the LULUCF sector. The impact of the recalculation on the total emissions is calculated as follows: impact of recalculation (%) =  $100 \times [(source (LS) - source (PS))/total emissions (LS)]$ , where LS = latest submission, PS = previous submission.

(3) Total emissions refer to total aggregate GHG emissions expressed in terms of CO2 equivalent, **including** GHGs from the LULUCF sector. The impact of the recalculation on the total emissions is calculated as follows: impact of recalculation (%) =  $100 \times [(source (LS) - source (PS))/total emissions (LS)]$ , where LS = latest submission, PS = previous submission.

(4) Net CO2 emissions/removals to be reported.

N<sub>2</sub>O- Año 1990

Member State:	ES	
Recalculated year	1990	
Greenhouse gas	N2O	<i>Note: Replicate table below if more gases need reporting.</i>
	Previous submission	Latest submission (CO2- Difference (CO2-
	(CO2-eq, kt)	eq, kt)
		eq, kt)
		Difference(1) %
	Impact of recalculation on total emissions	Impact of recalculation on total emissions including
	excluding LULUCF (2)	LULUCF(3) %
		Explanation for recalculations
GREENHOUSE GAS SOURCE AND SINK CATEGORY	Gas (CO2, N2O, CH4	
Total National Emissions and Removals	N2O	18.301,01
		18.663,52
		362,51
		1,98%
		0,13%
		0,14%
		See sheet "Explanation for recalculations"
1. Energy	N2O	1.248,99
		1.249,90
		0,91
		0,07%
		0,00%
		0,00%
A. Fuel combustion activities	N2O	1.248,77
		1.249,69
		0,91
		0,07%
		0,00%
		0,00%
1. Energy industries	N2O	289,31
		289,36
		0,05
		0,02%
		0,00%
		0,00%
2. Manufacturing industries and construction	N2O	222,51
		223,59
		1,09
		0,49%
		0,00%
		0,00%
3. Transport	N2O	523,80
		523,58
		- 0,22
		-0,04%
		0,00%
4. Other sectors	N2O	210,73
		210,72
		- 0,01
		-0,01%
		0,00%
		0,00%
5. Other	N2O	2,42
		2,42
		- 0,00
		0,00%
		0,00%
		0,00%
B. Fugitive Emissions from Fuels	N2O	0,21
		0,21
		-
		0,00%
		0,00%
		0,00%
1. Solid fuels	N2O	NO,NE,NA
		NO,NE,NA
2. Oil and natural gas	N2O	0,21
		0,21
		-
		0,00%
		0,00%
		0,00%
C. CO2 transport and storage		
2. Industrial processes and product use	N2O	3.234,00
		3.234,00
		- 0,00
		0,00%
		0,00%
		0,00%
A. Mineral industry		
B. Chemical industry	N2O	2.829,49
		2.829,49
		-
		0,00%
		0,00%
		0,00%
C. Metal industry	N2O	NA
		NA
D. Non-energy products from fuels and solvent use	N2O	NO,NA
		NO,NA
G. Other product manufacture and use	N2O	404,43
		404,43
		-
		0,00%
		0,00%
		0,00%
H. Other	N2O	0,08
		0,08
		-
		0,00%
		0,00%
		0,00%
3. Agriculture	N2O	12.435,44
		12.625,96
		190,51
		1,53%
		0,07%
		0,08%
A. Enteric fermentation	N2O	
B. Manure management	N2O	1.514,31
		1.611,19
		96,88
		6,40%
		0,03%
		0,04%
		287, 410, 412
C. Rice cultivation	N2O	
D. Agricultural soils	N2O	10.761,38
		10.821,25
		59,86
		0,56%
		0,02%
		0,02%
		287
E. Prescribed burning of savannahs	N2O	NO
		NO
F. Field burning of agricultural residues	N2O	159,75
		193,52
		33,77
		21,14%
		0,01%
		0,01%
		310
G. Liming		
H. Urea application		
I. Other carbon-containing fertilizer		
J. Other	N2O	NO
		NO

**N<sub>2</sub>O- Año 1990 (Continuación)**

<b>4. Land use, land-use change and forestry (net) (4)</b>	<b>N2O</b>	<b>371,26</b>	<b>371,26</b>	<b>-</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>
A. Forestland	N2O	266,29	266,29	-	0,00%	0,00%	0,00%	
B. Cropland	N2O	36,57	36,57	-	0,00%	0,00%	0,00%	
C. Grassland	N2O	15,57	15,57	-	0,00%	0,00%	0,00%	
D. Wetlands	N2O	0,00	0,00	-	0,00%	0,00%	0,00%	
E. Settlements	N2O	24,32	24,32	-	0,00%	0,00%	0,00%	
F. Other land	N2O	25,30	25,30	-	0,00%	0,00%	0,00%	
G. Harvested wood products								
H. Other	N2O	NO	NO					
<b>5. Waste</b>	<b>N2O</b>	<b>1.011,32</b>	<b>1.182,41</b>	<b>171,09</b>	<b>16,92%</b>	<b>0,06%</b>	<b>0,07%</b>	
A. Solid waste disposal								
B. Biological treatment of solid waste	N2O	55,01	85,22	30,22	54,93%	0,01%	0,01%	416
C. Incineration and open burning of waste	N2O	93,48	234,35	140,87	150,69%	0,05%	0,06%	310
D. Waste water treatment and discharge	N2O	862,84	862,84	-	0,00%	0,00%	0,00%	
E. Other	N2O	NA	NA					
<b>6. Other (As specified in summary 1.A)</b>	<b>N2O</b>	<b>NA</b>	<b>NA</b>					
<b>Memo items:</b>								
<b>International bunkers</b>	<b>N2O</b>	<b>129,39</b>	<b>129,39</b>	<b>-</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	
Aviation	N2O	38,32	38,32	-	0,00%	0,00%	0,00%	
Navigation	N2O	91,07	91,07	-	0,00%	0,00%	0,00%	
<b>Multilateral operations</b>	<b>N2O</b>	<b>NO</b>	<b>NO</b>					
<b>CO2 emissions from biomass</b>								
<b>CO2 captured</b>								
<b>Long-term storage of C in waste disposal sites</b>								
<b>Indirect N2O</b>	<b>N2O</b>	<b>NE,NA</b>	<b>NE,NA</b>					
<b>Indirect CO2</b>								

(1) To be estimated the percentage change due to recalculation with respect to the previous submission (percentage change =  $100 \times [(LS-PS)/PS]$ , where LS = latest submission and PS = previous submission. All cases of recalculation of the estimate of the source/sink category must be addressed and explained in the NIR.

(2) Total emissions refer to total aggregate GHG emissions expressed in terms of CO2 equivalent, **excluding** GHGs from the LULUCF sector. The impact of the recalculation on the total emissions is calculated as follows: impact of recalculation (%) =  $100 \times [(source (LS) - source (PS))/total emissions (LS)]$ , where LS = latest submission, PS = previous submission.

(3) Total emissions refer to total aggregate GHG emissions expressed in terms of CO2 equivalent, **including** GHGs from the LULUCF sector. The impact of the recalculation on the total emissions is calculated as follows: impact of recalculation (%) =  $100 \times [(source (LS) - source (PS))/total emissions (LS)]$ , where LS = latest submission, PS = previous submission.

(4) Net CO2 emissions/removals to be reported.



## PFC- Año 2017

Member State:	ES
Recalculated year	2017
Greenhouse gas	PFC

Note: Replicate table below if more gases need reporting.

GREENHOUSE GAS SOURCE AND SINK CATEGORY	Gas (PFC, HFC, NF3, SF6, HFC-PFC Mix)	Previous submission (CO2-eq, kt)	Latest submission (CO2-eq, kt)	Difference (CO2-eq, kt)	Difference(1) %	Impact of recalculation on total emissions excluding LULUCF (2)	Impact of recalculation on total emissions including LULUCF(3) %	Explanation for recalculations
F-gases: Total actual Emissions	PFC	127,77	127,77	-	0%	0%	0%	See sheet "Explanation for recalculations" f
2.B.9. Fluorochemical production	PFC	NO	NO					
2.B.10. Other	PFC	NA	NA					
2.C.3. Aluminium production	PFC	119,77	119,77	-	0%	0%	0%	
2.C.4. Magnesium production	PFC	NO	NO					
2.C.7. Other	PFC	NA	NA					
2.E.1. Integrated circuit or semiconductor	PFC	NO	NO					
2.E.2. TFT flat panel display	PFC	NO	NO					
2.E.3. Photovoltaics	PFC	NO	NO					
2.E.4. Heat transfer fluid	PFC	NO	NO					
2.E.5. Other (as specified in table 2(II))	PFC	NO	NO					
2.F.1. Refrigeration and air conditioning	PFC	7,96	7,96	-	0%	0%	0%	
2.F.2. Foam blowing agents	PFC	NO,NA	NO					
2.F.3. Fire protection	PFC	0,04	0,04	-	0%	0%	0%	
2.F.4. Aerosols	PFC	NA	NO					
2.F.5. Solvents	PFC	NO	NO					
2.F.6. Other applications	PFC	NO	NO					
2.G.1. Electrical equipment	PFC	NA	NA					
2.G.2. SF6 and PFCs from other product use		NA	NA					
2.G.4. Other	PFC	NA	NA					
2.H. Other (please specify)		NA	NA					

(1) To be estimated the percentage change due to recalculation with respect to the previous submission (percentage change =  $100 \times [(LS-PS)/PS]$ , where LS = latest submission and PS = previous submission. All cases of recalculation of the estimate of the source/sink category must be addressed and explained in the NIR.

(2) Total emissions refer to total aggregate GHG emissions expressed in terms of CO2 equivalent, **excluding** GHGs from the LULUCF sector. The impact of the recalculation on the total emissions is calculated as follows: impact of recalculation (%) =  $100 \times [(source (LS) - source (PS))/total emissions (LS)]$ , where LS = latest submission, PS = previous submission.

(3) Total emissions refer to total aggregate GHG emissions expressed in terms of CO2 equivalent, **including** GHGs from the LULUCF sector. The impact of the recalculation on the total emissions is calculated as follows: impact of recalculation (%) =  $100 \times [(source (LS) - source (PS))/total emissions (LS)]$ , where LS = latest submission, PS = previous submission.

(4) Net CO2 emissions/removals to be reported.

## PFC- Año 1995

Member State:	ES
Recalculated year	1995
Greenhouse gas	PFC

*Note: Replicate table below if more gases need reporting.*

GREENHOUSE GAS SOURCE AND SINK CATEGORY	Gas (PFC, HFC, NF3, SF6, HFC-PFC Mix)	Previous submission (CO2-eq, kt)	Latest submission (CO2-eq, kt)	Difference (CO2- eq, kt)	Difference(1) %	Impact of recalculation on total emissions excluding LULUCF (2) %	Impact of recalculation on total emissions including LULUCF(3) %	Explanation for recalculations
<b>F-gases: Total actual Emissions</b>	PFC	1.055,21	1.055,21	-	0,00	0%	0%	0% See sheet "Explanation for recalculations"
2.B.9. Fluorochemical production	PFC	NO	NO					
2.B.10. Other	PFC	NA	NA					
2.C.3. Aluminium production	PFC	1.055,14	1.055,14	-	0%	0%	0%	
2.C.4. Magnesium production	PFC	NO	NO					
2.C.7. Other	PFC	NA	NA					
2.E.1. Integrated circuit or semiconductor	PFC	NO	NO					
2.E.2. TFT flat panel display	PFC	NO	NO					
2.E.3. Photovoltaics	PFC	NO	NO					
2.E.4. Heat transfer fluid	PFC	NO	NO					
2.E.5. Other (as specified in table 2(II))	PFC	NO	NO					
2.F.1. Refrigeration and air conditioning	PFC	NO	NO					
2.F.2. Foam blowing agents	PFC	NO	NO					
2.F.3. Fire protection	PFC	0,06	0,06	-	0,00	0%	0%	0%
2.F.4. Aerosols	PFC	NA,NO	NA,NO					
2.F.5. Solvents	PFC	NO	NO					
2.F.6. Other applications	PFC	NO	NO					
2.G.1. Electrical equipment	PFC	NA	NA					
2.G.2. SF6 and PFCs from other product use		NA,NO	NA,NO					
2.G.4. Other	PFC	NA,NO	NA,NO					
<b>2.H. Other (please specify)</b>		NA	NA					

(1) To be estimated the percentage change due to recalculation with respect to the previous submission (percentage change =  $100 \times [(LS-PS)/PS]$ , where LS = latest submission and PS = previous submission. All cases of recalculation of the estimate of the source/sink category must be addressed and explained in the NIR.

(2) Total emissions refer to total aggregate GHG emissions expressed in terms of CO2 equivalent, **excluding** GHGs from the LULUCF sector. The impact of the recalculation on the total emissions is calculated as follows: impact of recalculation (%) =  $100 \times [(source (LS) - source (PS))/total emissions (LS)]$ , where LS = latest submission, PS = previous submission.

(3) Total emissions refer to total aggregate GHG emissions expressed in terms of CO2 equivalent, **including** GHGs from the LULUCF sector. The impact of the recalculation on the total emissions is calculated as follows: impact of recalculation (%) =  $100 \times [(source (LS) - source (PS))/total emissions (LS)]$ , where LS = latest submission, PS = previous submission.

(4) Net CO2 emissions/removals to be reported.

## HFC- Año 2017

Member State:	ES
Recalculated year	2017
Greenhouse gas	HFC

*Note: Replicate table below if more gases need reporting.*

GREENHOUSE GAS SOURCE AND SINK CATEGORIES	Gas (PFC, HFC, NF3, SF6, HFC-PFC Mix)	Previous submission (CO2-eq, kt)	Latest submission (CO2-eq, kt)	Difference (CO2- eq, kt)	Difference(1) %	Impact of recalculation on total emissions excluding LULUCF (2) %	Impact of recalculation on total emissions including LULUCF(3) %	Explanation for recalculations
<b>F-gases: Total actual Emissions</b>	<b>HFC</b>	<b>6.309,32</b>	<b>6308,176993</b>	<b>- 1,14</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	See sheet "Explanation for recalculations" f
2.B.9. Fluorochemical production	HFC	NO	NO					
2.B.10. Other	HFC	NA	NA					
2.C.3. Aluminium production								
2.C.4. Magnesium production	HFC	NO	NO					
2.C.7. Other	HFC	NA	NA					
2.E.1. Integrated circuit or semiconductor	HFC	NO	NO					
2.E.2. TFT flat panel display	HFC	NO	NO					
2.E.3. Photovoltaics	HFC	NO	NO					
2.E.4. Heat transfer fluid	HFC	NO	NO					
2.E.5. Other (as specified in table 2(II))	HFC	NO	NO					
2.F.1. Refrigeration and air conditioning	HFC	5.791,80	5.793,49	1,69	0%	0%	0%	328
2.F.2. Foam blowing agents	HFC	81,90	69,88	- 12,02	-15%	0%	0%	326
2.F.3. Fire protection	HFC	130,38	130,38	0,00	0%	0%	0%	
2.F.4. Aerosols	HFC	305,25	314,43	9,18	3%	0%	0%	264
2.F.5. Solvents	HFC	NO	NO					
2.F.6. Other applications	HFC	NO	NO					
2.G.1. Electrical equipment	HFC	NA	NA					
2.G.2. SF6 and PFCs from other product use								
2.G.4. Other	HFC	NO	NO					
<b>2.H. Other (please specify)</b>		<b>NA</b>	<b>NA</b>					

(1) To be estimated the percentage change due to recalculation with respect to the previous submission (percentage change =  $100 \times [(LS-PS)/PS]$ , where LS = latest submission and PS = previous submission. All cases of recalculation of the estimate of the source/sink category must be addressed and explained in the NIR.

(2) Total emissions refer to total aggregate GHG emissions expressed in terms of CO2 equivalent, **excluding** GHGs from the LULUCF sector. The impact of the recalculation on the total emissions is calculated as follows: impact of recalculation (%) =  $100 \times [(source (LS) - source (PS))/total emissions (LS)]$ , where LS = latest submission, PS = previous submission.

(3) Total emissions refer to total aggregate GHG emissions expressed in terms of CO2 equivalent, **including** GHGs from the LULUCF sector. The impact of the recalculation on the total emissions is calculated as follows: impact of recalculation (%) =  $100 \times [(source (LS) - source (PS))/total emissions (LS)]$ , where LS = latest submission, PS = previous submission.

(4) Net CO2 emissions/removals to be reported.

## HFC- Año 1995

Member State:	ES
Recalculated year	1995
Greenhouse gas	HFC

*Note: Replicate table below if more gases need reporting.*

GREENHOUSE GAS SOURCE AND SINK CATEGORY	Gas (PFC, HFC, NF3, SF6, HFC-PFC Mix)	Previous submission (CO2-eq, kt)	Latest submission (CO2-eq, kt)	Difference (CO2- eq, kt)	Difference(1) %	Impact of recalculation on total emissions excluding LULUCF (2)	Impact of recalculation on total emissions including LULUCF(3) %	Explanation for recalculations
<b>F-gases: Total actual Emissions</b>	<b>HFC</b>	<b>5.867,64</b>	<b>5.867,64</b>	<b>0,00</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	See sheet "Explanation for recalculations" f
2.B.9. Fluorochemical production	HFC	5.866,72	5.866,72	-	0%	0%	0%	
2.B.10. Other	HFC	NA	NA					
2.C.3. Aluminium production								
2.C.4. Magnesium production	HFC	NO	NO					
2.C.7. Other	HFC	NA	NA					
2.E.1. Integrated circuit or semiconductor	HFC	NO	NO					
2.E.2. TFT flat panel display	HFC	NO	NO					
2.E.3. Photovoltaics	HFC	NO	NO					
2.E.4. Heat transfer fluid	HFC	NO	NO					
2.E.5. Other (as specified in table 2(II))	HFC	NO	NO					
2.F.1. Refrigeration and air conditioning	HFC	NO	NO					
2.F.2. Foam blowing agents	HFC	NO	NO					
2.F.3. Fire protection	HFC	0,92	0,92	0,00	0%	0%	0%	
2.F.4. Aerosols	HFC	NO,NA	NO,NA					
2.F.5. Solvents	HFC	NO	NO					
2.F.6. Other applications	HFC	NO	NO					
2.G.1. Electrical equipment	HFC	NA	NA					
2.G.2. SF6 and PFCs from other product use								
2.G.4. Other	HFC	NO	NO					
<b>2.H. Other (please specify)</b>		<b>NA</b>	<b>NA</b>					

(1) To be estimated the percentage change due to recalculation with respect to the previous submission (percentage change =  $100 \times [(LS-PS)/PS]$ , where LS = latest submission and PS = previous submission. All cases of recalculation of the estimate of the source/sink category must be addressed and explained in the NIR.

(2) Total emissions refer to total aggregate GHG emissions expressed in terms of CO2 equivalent, **excluding** GHGs from the LULUCF sector. The impact of the recalculation on the total emissions is calculated as follows: impact of recalculation (%) =  $100 \times [(source (LS) - source (PS))/total emissions (LS)]$ , where LS = latest submission, PS = previous submission.

(3) Total emissions refer to total aggregate GHG emissions expressed in terms of CO2 equivalent, **including** GHGs from the LULUCF sector. The impact of the recalculation on the total emissions is calculated as follows: impact of recalculation (%) =  $100 \times [(source (LS) - source (PS))/total emissions (LS)]$ , where LS = latest submission, PS = previous submission.

(4) Net CO2 emissions/removals to be reported.

SF<sub>6</sub>- Año 2017

Member State:	ES
Recalculated year	2017
Greenhouse gas	SF <sub>6</sub>

*Note: Replicate table below if more gases need reporting.*

GREENHOUSE GAS SOURCE AND SINK CATEGORY	Gas (PFC, HFC, NF <sub>3</sub> , SF <sub>6</sub> , HFC-PFC Mix)	Previous submission (CO <sub>2</sub> -eq, kt)	Latest submission (CO <sub>2</sub> -eq, kt)	Difference (CO <sub>2</sub> - eq, kt)	Difference(1) %	Impact of recalculation on total emissions excluding LULUCF (2)	Impact of recalculation on total emissions including LULUCF(3) %	Explanation for recalculations
<b>F-gases: Total actual Emissions</b>	<b>SF<sub>6</sub></b>	<b>225,60</b>	<b>225,40</b>	<b>- 0,20</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	See sheet "Explanation for recalculations" f
2.B.9. Fluorochemical production	SF <sub>6</sub>	NO	NO					
2.B.10. Other	SF <sub>6</sub>	NA	NA					
2.C.3. Aluminium production	SF <sub>6</sub>	NO,NA	NO,NA					
2.C.4. Magnesium production	SF <sub>6</sub>	NO	NO					
2.C.7. Other	SF <sub>6</sub>	NA	NA					
2.E.1. Integrated circuit or semiconductor	SF <sub>6</sub>	NO	NO					
2.E.2. TFT flat panel display	SF <sub>6</sub>	NO	NO					
2.E.3. Photovoltaics	SF <sub>6</sub>	NO	NO					
2.E.4. Heat transfer fluid	SF <sub>6</sub>	NO	NO					
2.E.5. Other (as specified in table 2(II))	SF <sub>6</sub>	NO	NO					
2.F.1. Refrigeration and air conditioning	SF <sub>6</sub>	NO	NO					
2.F.2. Foam blowing agents	SF <sub>6</sub>	NA	NA					
2.F.3. Fire protection	SF <sub>6</sub>	NA	NA					
2.F.4. Aerosols	SF <sub>6</sub>	NA	NA					
2.F.5. Solvents	SF <sub>6</sub>	NO	NO					
2.F.6. Other applications	SF <sub>6</sub>	NO	NO					
2.G.1. Electrical equipment	SF <sub>6</sub>	0,01	0,01	0,00	1%	0%	0%	370
2.G.2. SF <sub>6</sub> and PFCs from other product use	SF <sub>6</sub>	0,00	0,00	- 0,00	-4%	0%	0%	271
2.G.4. Other	SF <sub>6</sub>	NO	NO					
<b>2.H. Other (please specify)</b>	<b>SF<sub>6</sub></b>	<b>NA</b>	<b>NA</b>					

(1) To be estimated the percentage change due to recalculation with respect to the previous submission (percentage change =  $100 \times [(LS-PS)/PS]$ , where LS = latest submission and PS = previous submission. All cases of recalculation of the estimate of the source/sink category must be addressed and explained in the NIR.

(2) Total emissions refer to total aggregate GHG emissions expressed in terms of CO<sub>2</sub> equivalent, **excluding** GHGs from the LULUCF sector. The impact of the recalculation on the total emissions is calculated as follows: impact of recalculation (%) =  $100 \times [(source (LS) - source (PS))/total emissions (LS)]$ , where LS = latest submission, PS = previous submission.

(3) Total emissions refer to total aggregate GHG emissions expressed in terms of CO<sub>2</sub> equivalent, **including** GHGs from the LULUCF sector. The impact of the recalculation on the total emissions is calculated as follows: impact of recalculation (%) =  $100 \times [(source (LS) - source (PS))/total emissions (LS)]$ , where LS = latest submission, PS = previous submission.

(4) Net CO<sub>2</sub> emissions/removals to be reported.

SF<sub>6</sub>- Año 1995

Member State:	ES
Recalculated year	1995
Greenhouse gas	SF <sub>6</sub>

*Note: Replicate table below if more gases need reporting.*

GREENHOUSE GAS SOURCE AND SINK CATEGORY	Gas (PFC, HFC, NF <sub>3</sub> , SF <sub>6</sub> , HFC-PFC Mix)	Previous submission (CO <sub>2</sub> -eq, kt)	Latest submission (CO <sub>2</sub> -eq, kt)	Difference (CO <sub>2</sub> - eq, kt)	Difference(1) %	Impact of recalculation on total emissions excluding LULUCF (2)	Impact of recalculation on total emissions including LULUCF(3) %	Explanation for recalculations
<b>F-gases: Total actual Emissions</b>	<b>SF<sub>6</sub></b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>-</b>	<b>0,00</b>	<b>-1%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
2.B.9. Fluorochemical production	SF <sub>6</sub>	NO	NO					
2.B.10. Other	SF <sub>6</sub>	NA	NA					
2.C.3. Aluminium production	SF <sub>6</sub>	NA,NO	NA,NO					
2.C.4. Magnesium production	SF <sub>6</sub>	NO	NO					
2.C.7. Other	SF <sub>6</sub>	NA	NA					
2.E.1. Integrated circuit or semiconductor	SF <sub>6</sub>	NO	NO					
2.E.2. TFT flat panel display	SF <sub>6</sub>	NO	NO					
2.E.3. Photovoltaics	SF <sub>6</sub>	NO	NO					
2.E.4. Heat transfer fluid	SF <sub>6</sub>	NO	NO					
2.E.5. Other (as specified in table 2(II))	SF <sub>6</sub>	NO	NO					
2.F.1. Refrigeration and air conditioning	SF <sub>6</sub>	NO	NO					
2.F.2. Foam blowing agents	SF <sub>6</sub>	NO	NO					
2.F.3. Fire protection	SF <sub>6</sub>	NA	NA					
2.F.4. Aerosols	SF <sub>6</sub>	NA,NO	NA,NO					
2.F.5. Solvents	SF <sub>6</sub>	NO	NO					
2.F.6. Other applications	SF <sub>6</sub>	NO	NO					
2.G.1. Electrical equipment	SF <sub>6</sub>	0,00	0,00	-	0%	0%	0%	
2.G.2. SF <sub>6</sub> and PFCs from other product use	SF <sub>6</sub>	0,00	0,00	-	0%	0%	0%	
2.G.4. Other	SF <sub>6</sub>	NO	NO					
<b>2.H. Other (please specify)</b>	<b>SF<sub>6</sub></b>	<b>NA</b>	<b>NA</b>					

(1) To be estimated the percentage change due to recalculation with respect to the previous submission (percentage change =  $100 \times [(LS-PS)/PS]$ , where LS = latest submission and PS = previous submission. All cases of recalculation of the estimate of the source/sink category must be addressed and explained in the NIR.

(2) Total emissions refer to total aggregate GHG emissions expressed in terms of CO<sub>2</sub> equivalent, **excluding** GHGs from the LULUCF sector. The impact of the recalculation on the total emissions is calculated as follows: impact of recalculation (%) =  $100 \times [(source (LS) - source (PS))/total emissions (LS)]$ , where LS = latest submission, PS = previous submission.

(3) Total emissions refer to total aggregate GHG emissions expressed in terms of CO<sub>2</sub> equivalent, **including** GHGs from the LULUCF sector. The impact of the recalculation on the total emissions is calculated as follows: impact of recalculation (%) =  $100 \times [(source (LS) - source (PS))/total emissions (LS)]$ , where LS = latest submission, PS = previous submission.

(4) Net CO<sub>2</sub> emissions/removals to be reported.

## Explanation for recalculations

Id	Explanation for recalculation
264	New information available on the use of HFC152a replacing HFC134a under category 2F4 (non-inhalers aerosols), according to the Spanish F-gases registry
269	Correction of a mistake for one public electricity plant in the CO2 emission factor and fuel characteristics for natural gas between 2014 and 2017
270	Correction of a mistake for one public electricity plant in the CO2 emission factor and fuel characteristics for natural gas between 2014 and 2017
271	Correction of a mistake in the activity data used for SF6 for optic uses
273	Update of national statistics for the year 2017 in the national products survey
277	Update of CO2 EF for natural gas for the year 2017 according to country-specific characteristics
278	Activity data mistake correction. Registration of non-energy use of natural gas in 2017 for one hydrogen production plant
282	New information available. Registration of two new solar thermal power plants not previously accounted for by the Inventory
286	Correction of a mistake in the application of the Best Available Techniques for rice crops. Corn crops had been mistakenly applied before
287	Correction of a mistake in the activity data loaded in the Inventory database for dairy cattle.
288	Update of gas-oil consumption for the year 2017 in the oil pump stations
289	Correction of a mistake in the consumption of one fuel for coal open mines
302	EF update for CO2 due to the addition of direct information from chemical plants
303	EF update for NH3, PM2.5, PM10, TSP and BC due to the addition of direct information from chemical plants
308	Update of natural gas consumption by the data provider for the year 2017 in stationary engines in natural gas regasification plants
309	Correction of a mistake in the activity data used for the year 2017 in two dolomite production plants
310	Methodological up-grading with total coherence with the national statistics (Nitrogen and Phosphorus Balance in the Spanish Agriculture)
323	Correction of a mistake in the CH4 emission factor applied for one refinery plant
325	Correction of a mistake in the activity data used in one glass production plant
326	Update of activity data by the source on the use of F-gases as blowing agents
328	Correction of a mistake in the estimation of HFC-134a used in car manufacturing
329	Recalculations due to a methodological up-grading by the source in the distribution of natural gas
336	Update of the activity data for wildfires in Forest land (4A) and Grassland (4C)
343	Correction of a mistake in the consumption of gas oil. In the activity of reheating furnaces, linked to the steel produced in electric arc furnaces (EAF), a lack of gas oil consumption data has been detected and therefore included.
344	Correction of a mistake in the CO2 EF for residual oil. In the activity of reheating furnaces, linked to the steel produced in electric arc furnaces (EAF), a mistake has been detected in the CO2 emission factors for residual oil (23H2) and has therefore been corrected
346	Update of the carbon content in the living biomass pool for Forest Land Remaining Forest Land (4A1).



Id	Explanation for recalculation
347	Update of the carbon content in the living biomass pool for Land Converted to Forest Land (4A2).
348	Update of the activity data for harvested wood products (4G)
350	Update of the activity data for soil management practices in woody crops (4B1)
351	Update of peat production
353	New estimates have been made. Following the ERT recommendation (CLRTAP STAGE-3 2014, 68 and 69) separate estimates have been made for the 1.A.4.a.ii sub-sector
357	Recalculations due to AD update by the data provider in the primary aluminium production following EU-ETS/Inventory consistency checks
366	Update of activity data by the data provider for ferroalloys
368	New information available and activity data update by the source. Registration of two new biogas production facilities operating from 2014-2017 and update of activity data for the year 2017 for all the plants reported by the source
372	Review of the activity variable by the data provider for cremation
374	Update the activity data from "Base de Datos Española de Composición de Alimentos (BEDCA)" from Ministerio de Ciencia e Innovación and "Food consumption in Spanish homes" from Ministerio de Agricultura Pesca y Alimentación
375	Apply a new MFC to anaerobic emissions produced in latrines.
376	EF update for NOX, SOX and PM reported under carbon black production (2B10a) due to up-grading the data collection
378	Update of the activity data for the year 2017 in managed SWDS
380	Reallocation of one fraction of emissions in the magnesite production activity from non-ferrous metals category to mineral industry category
381	Reallocation of one fraction of emissions in the magnesite production activity from non-ferrous metals category to mineral industry category
385	Correction of duplicated consumptions for hydrogen production plants reported by refineries
388	Correction of a mistake in the activity data used for ABS resins and ethylbenzene production
389	EF recalculations for CH4 and CO2 due to the new insight provided
390	Updated of activity data for the year 2017 for Composting
391	Correction of the CO2 EF for natural gas for the year 2017 applied in one part of one chemical plant
395	Correction of a mistake of activity data applied for one ferroalloys production plant
396	Update of CO2 EF for natural gas for the year 2017 according to country-specific characteristics for some activities not previously updated in past Inventory editions
402	Correction of a mistake for years 2016 and 2017 in the number of animals assigned to two categories of non-dairy cattle
403	Methodological up-grading for the enteric fermentation for Iberian swine by application the new draft zootechnical document
404	Methodological up-grading for the enteric fermentation for goats by application the new draft zootechnical document
405	Methodological up-grading following coherence with the national statistics (Nitrogen and Phosphorus Balance in the Spanish Agriculture)
407	Methodological up-grading for manure management (CH4) for Iberian swine by application the new draft zootechnical document
409	Methodological up-grading for manure management (CH4) for goats by application the new draft zootechnical document
410	Methodological up-grading for manure management (N2O) for Iberian swine by application the new draft zootechnical document
412	Methodological up-grading for manure management (N2O) for goats by application the new draft zootechnical document

Id	Explanation for recalculation
416	Update of the activity data following the recommendations of the UNFCCC 2019 ERT for composting (investigation of options to establish time-series consistency)
419	Update of CO2 EF for natural gas in some parts of some cement plants according to country-specific natural gas characteristics
427	Recalculation due to new activity data added referring combustion in pulp, paper and print (1A2d).
429	Deletion of CH4 emissions CH4 under category 2C1b. Although the IPCC 2006 guidelines include equation 4.13 (Volume 3, chapter 4) for calculating CH4 emissions in the pig iron process, no emission factor is provided. After checking with the only producing plant in Spain that no CH4 emissions occur in this process, they have been eliminated.
431	Update of emissions due to the addition of direct information from chemical plants
432	Update of natural gas consumption for residential, commercial and institutional categories according to updated information contained in national energy statistics
440	Update of activity data for years "n-1" and "n-2"(Forest Statistical Yearbook, consumption years: "n-1" and "n-2").
441	Update of activity data for year "n-1" (1A4ciii)
445	New estimations for district heating plants according to new information available. Reallocation of the corresponding consumptions and emissions from 1A4bi to 1A1aiii categories
446	Recalculations due to AD update related to military road transport (new series of consumption provided by the source, separation of the fossil part of biodiesel, new fuel specifications ...) and also to minor changes in military air traffic estimates.
448	New estimates have been made from fossil part of biodiesel (fossil carbon content of FAME)
449	New estimations of commercial/institutional mobile machinery (1A4aii) and update of fuel specifications (WTT study and Fuel Quality Directive 98/70/CE)
458	Update of natural gas consumption for the year 2017 in the tiles and bricks sector
466	Update of CO2 EF for natural gas according to country-specific fuel characteristics for some metal production plants
472	Recalculations due to the energy balance performed by the Inventory for consistency with energy statistics
473	Correction of a mistake. A lack of N2O emissions for the year 2017 in one integrated iron & steel plant has been detected and has therefore been included.
475	Correction of a mistake. A lack of CO2 emissions has been detected in the activity of "reheating furnaces" in 2017 in one of the integrated steel plants, so they have been included.
478	Recalculations due to a methodological up-grading in the year (n-3) in the national statistics for crops surfaces
480	New estimates of NMVOC emissions from chemical production of refined olive oil. Affects to NMVOC emissions and hence to indirect CO2 emissions from NMVOC
481	Update the activity data in the extraction of fat and oil from seeds and plants affecting NMVOC emissions and hence to indirect CO2 emissions from NMVOC