



联合国



气候变化框架公约

Distr.
GENERAL

FCCC/IDR.1(SUM)/USA
26 February 1996
CHINESE
Original: ENGLISH

美利坚合众国

国家来文深入审查报告

概 要

(报告全文(只有英文本)载于FCCC/IDR.1/USA)

审查小组:

Rodito Buan, 菲律宾

Alexey O. Kokorin, 俄罗斯联邦

Ebbe Kvist, 瑞典

Trevor Morgan, 国际能源机构

Robert Hornung, 咨询专家

Peer Stiansen, 联合国气候变化框架公约秘书处协调员

概 要

1. 审查小组在1995年4月至8月期间,对美国的报告进行了深入的审查,并在1995年5月22日至26日期间访问了该国。审查小组的专家来自菲律宾、俄罗斯联邦、瑞典和国际能源机构。

2. 审查小组认为,美利坚合众国的国家来文总体说来相当透明,资料翔实,符合附件一缔约方报告方针。审查小组确认,该国为准备各节所需的背景材料投入了大量资源。

3. 美利坚合众国的经济规模为世界之冠。该国的二氧化碳排放量(1990年达4,520万亿克)差不多占全球二氧化碳排放量的四分之一,在已提交来文的缔约国中,人均二氧化碳排放量最高,高达20吨,而经济合作与发展组织各成员国的人均二氧化碳排放量为12吨。审查小组发现的另一关键因素是,美国低廉的能源价格可能有碍提高能效和减少温室气体排放量。

4. 美国希望在几个部门中大大减少净排放量。审查小组注意到,在这几个部门中,很难准确估测温室气体的排放量和清除量,各国在此方面也存在相同的问题。但审查小组认识到,美国正极力提高估测的准确度。尤其是,审查小组注意到美国对清除人类活动造成的碳排放量所作的估计有不确之处,并认为有必要在国际上确定关于“林地”和“有管理的森林”统一的定义。

5. 美国气候变化行动计划依靠并扩展了现有的法律,主要是利用各种机制促进和加快自愿行动,解决二氧化碳、甲烷、氧化亚氮、氟烷和全氟化碳排放量以及通过吸汇方式清除二氧化碳。在执行该项计划的第一年,美国国会批准的经费还不到所需经费的50%,看来第二经费还会更少,这阻碍了美国在减缓气候变化方面的工作。此外,该国根据有关规定(例如根据1992年《能源政策法令》)调拨的用于在执行此项行动计划之前开展重要项目的资金也削减了40%以上,而且该国迄今尚未就倾倒甲烷问题作出规定。在工业界和环保界人士的参与下,美国政府目前正审查该项行动计划的执行情况,并将于1996年年初公之于众。

6. 审查小组认为,其中若干措施富有新意,值得其他国家在制定对付气候变化战略时加以考虑。尤其是,其他国家可以借鉴美国的工作经验,确定每一项气候变化行动计划的阶段性目标,并制定办法来监督执行情况和行动计划的效力。但审查小组注意到,美国政府也已意识到,可能存在重复计算不同自愿方案导致的排放量降低数字问题,政府还意识到难以将通过自愿工作实现的排放量降低数字与排放量基线

预测数字截然分开,并已在估测中考虑到了这一因素。

7. 虽然美国多数的自愿方案已达到或超越了最初的执行目标,但看来不太可能实现未来较雄伟的目标,除非为这些方案调拨充分的资金,或考虑到资金减少情况来修正这些方案。大幅度削减能源部和环境保护署这类执行机构的预算也影响了方案的继续。

8. 虽然工业界对自愿行动呼吁作出了积极的反应,但气候变化行动计划中的许多措施仍处在初期发展阶段。这也就是说,工业界目前往往只是泛泛地承诺会采取行动来减少温室气体排放量。

9. 审查小组还注意到各级地方政府在执行《联合国气候变化框架公约》方面的重要性。尤其是,预计在今后几十年中逐步开放公用事业和电力市场可能会对排放量产生某些影响,但总体效果还不太清楚。此外,各级政府还有责任制定标准、规划公路和确定限速等。

10. 审查小组注意到,国家来文中的预测是根据制定行动计划时合理的假设推算出的,计算方法是合理的,但需修正关于经济增长、能源价格以及行动计划方案资金的关键假设。因此,审查小组认为,与公布行动计划时相比,温室气体净排放量现在回落到1990年水平上的可能性更小了。行动计划原来预想,如果充分执行行动计划,那么,在1990年至2000年期间,消耗能源造成的碳排放量将增加3%左右,其他温室气体的降低将足以抵消这一增幅。而审查结果表明,看来二氧化碳和氟烷排放量的增幅会更高些。在审查期间,有人指出,由于1994年的能源需求量比1993年的水平高1.5%,因此,在1994年,消耗能源造成的二氧化碳排放量可能有所增加。1993年二氧化碳排放量比1990年的水平高4.1%。

11. 审查小组注意到,在美国,多数正式教育方案是由各级地方政府负责的,美国法律限制联邦政府在气候变化问题上开展公共教育的作用。但尽管有这些限制,仍有几个政府机构就气候变化问题开展了公共宣传活动。审查小组确认美国对科学了解气候变化所作出的关键贡献,并指出这一工作为许多公共教育活动奠定了实际基础。

12. 美国努力确保将气候变化关注纳入各多边机构的财政援助方案,但目前仍不清楚美国国会是否会调拨足够的资金,使美国能维持目前的官方发展援助水平和履行对各多边机构的财政义务。根据经合发组织和发展援助委员会的统计数字,美国官方发展援助额占国民生产总值的0.15%。美国在气候变化方面的若干双边援助方案、尤其是美国国别研究方案给审查小组留下了深刻的印象。最后,审查小组注意到,根据美国的“共同执行倡议”,首批项目已获批准。

美利坚合众国的评论¹：

“美国对秘书处及其审查小组进行的认真和有益的审查表示赞赏。我们认为，如果审查人员不访问我国，这份报告就不可能这么全面和彻底，而我们光通过书面材料，也就不可能充分解释我们在编写美国气候行动报告时是如何以及为何作出各种决定的。我们还注意到，我们在准备审查员访问我国时重审了我们在编写来文时所用的许多基本材料。总之，初期审查工作显然极有价值。

美国敦促各审查小组谨慎行事，不要逾越职权范围，这也就是说，审查的重点应是，看一看国家是否严格遵循议定的报告方针以及国家为确定其目前和今后温室气体排放量所作的分析是否有用。我们认为，审查小组不宜就某一国家选定的某一政策的利弊得失提出政策建议。

美国对有机会能在发表报告前对报告进行文字修改表示赞赏。我们认为，修改后的定稿更准确地反映了我国的最新情况。”

XX XX XX XX XX

¹ 根据2/CP.1/号决定(见FCCC/CP/1995/7/Add.1)载列这一评论。