



ОРГАНИЗАЦИЯ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ



РАМОЧНАЯ КОНВЕНЦИЯ
ОБ ИЗМЕНЕНИИ КЛИМАТА

Distr.
GENERAL

FCCC/SBI/2002/15
19 September 2002

RUSSIAN
Original: ENGLISH

ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ ОРГАН ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ
Семнадцатая сессия
Дели, 23-29 октября 2002 года
Пункт 4 с) предварительной повестки дня

**НАЦИОНАЛЬНЫЕ СООБЩЕНИЯ СТОРОН, НЕ ВКЛЮЧЕННЫХ В
ПРИЛОЖЕНИЕ I К КОНВЕНЦИИ**

**РАБОТА КОНСУЛЬТАТИВНОЙ ГРУППЫ ЭКСПЕРТОВ ПО
НАЦИОНАЛЬНЫМ СООБЩЕНИЯМ СТОРОН, НЕ ВКЛЮЧЕННЫХ
В ПРИЛОЖЕНИЕ I К КОНВЕНЦИИ**

**Доклад Консультативной группы экспертов по национальным сообщениям Сторон,
не включенных в приложение I к Конвенции**

Записка секретариата*

Резюме

В настоящем документе рассматриваются основные вопросы, технические проблемы и ограничения, выявленные Консультативной группой экспертов по национальным сообщениям Сторон, не включенных в приложение I к Конвенции (КГЭ), которые оказывают влияние на подготовку первоначальных национальных сообщений Сторон, не включенных в приложение I, в том числе особые проблемы и ограничения, оказывающие влияние на Стороны, не включенные в приложение I, которые еще не подготовили своих первоначальных национальных сообщений, в соответствии с решениями 8/CP.5 и 31/CP.7. Информация о проблемах и ограничениях была собрана на основе анализа 81 первоначального национального сообщения, представленного в секретариат, а также была получена от Сторон, не включенных в приложение I, которые еще не представили свои первоначальные национальные сообщения. КГЭ разработала ряд рекомендаций по преодолению этих проблем и ограничений.

На семнадцатой сессии Вспомогательного органа по осуществлению (ВОО) Стороны, возможно, пожелают принять к сведению настоящий доклад и содержащиеся в нем рекомендации с целью выработки проекта решения о новом мандате и круге ведения будущей работы КГЭ, направленной на совершенствование процессов подготовки национальных сообщений Сторонами, не включенными в приложение I, для утверждения Конференцией Сторон на ее восьмой сессии.

* Настоящий документ представляется позже установленного срока из-за несвоевременной передачи всей необходимой для его подготовки информации.

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
I. ВВЕДЕНИЕ	1 - 8	4
A. Мандат	1 - 3	4
B. Сфера охвата доклада	4	5
C. Меры, которые могут быть приняты вспомогательными органами	5 - 8	6
II. ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ	9 - 13	6
III. ПРОБЛЕМЫ И ОГРАНИЧЕНИЯ, ОКАЗЫВАЮЩИЕ ВЛИЯНИЕ НА ПОДГОТОВКУ ПЕРВОНАЧАЛЬНЫХ НАЦИОНАЛЬНЫХ СООБЩЕНИЙ СТОРОНАМИ, НЕ ВКЛЮЧЕННЫМИ В ПРИЛОЖЕНИЕ I	14 - 50	8
A. Данные и информация	16 - 20	8
B. Методология и другие модели МГЭИК	21 - 29	9
C. Институциональные механизмы, информация и создание сетей	30 - 34	11
D. Исследования и систематическое наблюдение, просвещение, подготовка кадров и информирование общественности	35 - 39	13
E. Людские, технические и финансовые ресурсы	40 - 45	14
F. Особые технические проблемы и ограничения, оказывающие влияние на Стороны, не включенные в приложение I, которым еще предстоит завершить свои первоначальные национальные сообщения	46 - 50	15
IV. ПРОГРАММЫ ПОДДЕРЖКИ	51 - 64	16
A. Уровень финансирования	54 - 56	17
B. Координация	57 - 59	18
C. Извлеченные уроки	60	19
D. Планы на будущее	61 - 64	19

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
V. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ПРОЦЕССА ПОДГОТОВКИ НАЦИОНАЛЬНЫХ СООБЩЕНИЙ СТОРОНАМИ, НЕ ВКЛЮЧЕННЫМИ В ПРИЛОЖЕНИЕ I	65 - 88	20
A. Данные и информация	66 - 68	21
B. Методологии и другие модели МГЭИК	69 - 72	21
C. Институциональные механизмы, информация и создание сетей	73 - 77	22
D. Исследования и систематическое наблюдение, просвещение, подготовка кадров и информирование общественности	78 - 80	22
E. Людские, технические и финансовые ресурсы	81 - 86	23
F. Руководящие принципы РКИКООН для подготовки национальных сообщений	87 - 88	23
<u>Приложение</u>		
Доклад Председателя Консультативной группы экспертов		25

I. ВВЕДЕНИЕ

A. Мандат

1. Конференция Сторон (КС) на своей пятой сессии в своем решении 8/CP.5 постановила учредить консультативную группу экспертов по национальным сообщениям Сторон, не включенных в приложение I к Конвенции (КГЭ), с целью совершенствования подготовки национальных сообщений этих Сторон (Сторон, не включенных в приложение I). Для выполнения этой задачи КС в приложении к этому решению поручила КГЭ:

a) обмениваться опытом и информацией о подготовке национальных сообщений, включая рассмотрение субрегионального опыта, на основе повестки дня, которая согласовывается путем консультаций между участниками на каждом уровне совещаний;

b) рассматривать, когда это необходимо, потребности в финансовых ресурсах и технической поддержке и их наличие, а также выявлять препятствия и пробелы в такой поддержке;

c) рассматривать, когда это необходимо, информацию, содержащуюся в национальных сообщениях Сторон, не включенных в приложение I, в соответствии с руководящими принципами для подготовки первоначальных сообщений Сторон, не включенных в приложение I, изложенными в приложении к решению 10/CP.2;

d) рассматривать осуществляемую деятельность и программы с целью облегчения и поддержки подготовки национальных сообщений Сторон, не включенных в приложение I, на предмет выявления пробелов и вынесения рекомендаций для совершенствования координации этой деятельности и этих программ в интересах улучшения подготовки национальных сообщений;

e) выявлять трудности, с которыми столкнулись Стороны, не включенные в приложение I, при пользовании руководящими принципами, которые содержатся в приложении к решению 10/CP.2, и при использовании методологий и других моделей Межправительственной группы экспертов по изменению климата (МГЭИК), и выносить в соответствующих случаях рекомендации об улучшениях;

f) выявлять аналитические и методологические вопросы, включая технические проблемы при подготовке и представлении кадастров парниковых газов, в частности в отношении улучшения сбора данных, разработки локальных и региональных факторов

выбросов и данных о деятельности и, в соответствующих случаях, разработки методологий, с целью повышения качества будущих кадастров;

g) рассматривать национальные сообщения, в частности кадастры парниковых газов, представленные Сторонами, не включенными в приложение I, с целью выработки рекомендаций о путях преодоления трудностей при использовании методологий МГЭИК и руководящих принципов РКИКООН в отношении кадастров, содержащихся в приложении к решению 10/CP.2, и о возможных нововведениях, а также представлять доклады по этим вопросам;

h) стимулировать взаимодействие между экспертами от всех Сторон.

2. Впоследствии КС на своей седьмой сессии в решении 31/CP.7 постановила, что КГЭ продолжит выполнять задачу, заключающуюся в совершенствовании подготовки национальных сообщений Сторонами, не включенными в приложение I. В том же решении КС также постановила, что в дополнение к приводимому выше мандату, содержащемуся в приложении к решению 8/CP.5, КГЭ должна заниматься выявлением и анализом технических проблем и ограничений, оказывающих влияние на подготовку первоначальных национальных сообщений Сторон, не включенных в приложение I, которым еще предстоит завершить их подготовку, и разработкой рекомендаций для рассмотрения вспомогательными органами, а также должна вносить вклад в составление проекта усовершенствованного варианта руководящих принципов для подготовки национальных сообщений Сторон, не включенных в приложение I.

3. КС во исполнение решения 31/CP.7 поручила КГЭ провести два рабочих совещания с целью обмена опытом для обеспечения адекватного охвата вопросов, перечисленных выше в пункте 2.

В. Сфера охвата доклада

4. Настоящий документ содержит краткое описание основных вопросов, технических проблем и ограничений, связанных с подготовкой национальных сообщений, а также проблем, которые особо сказались на подготовке первоначальных национальных сообщений Сторонами, не включенными в приложение I, которые еще не подготовили их (раздел III), а также мероприятий и программ, направленных на оказание содействия и поддержки в подготовке первоначальных национальных сообщений Сторон, не включенных в приложение I (раздел IV). В разделе V приводятся рекомендации, сформулированные КГЭ с целью совершенствования процесса подготовки национальных сообщений Сторон, не включенных в приложение I.

С. Меры, которые могут быть приняты вспомогательными органами

5. Вспомогательный орган по осуществлению (ВОО), возможно, пожелает принять к сведению информацию, содержащуюся в настоящем документе, с целью совершенствования процесса подготовки национальных сообщений Сторонами, не включенными в приложение I.

6. В частности, ВОО, возможно, пожелает рассмотреть рекомендации КГЭ, содержащиеся в настоящем докладе, и довести их через Вспомогательный орган для консультирования по научным и техническим аспектам до сведения МГЭИК с целью разработки надлежащих методов, инструментов и моделей для использования Сторонами, не включенными в приложение I.

7. Кроме того, ВОО, возможно, пожелает рассмотреть содержащиеся в настоящем докладе рекомендации КГЭ и представить эти рекомендации, через ВОКНТА, МГЭИК в целях разработки надлежащих методов, инструментов и моделей для использования Сторонами, не включенными в приложение I.

8. ВОО, возможно, также пожелает рассмотреть информацию, содержащуюся в настоящем документе, и довести эти рекомендации через КС до сведения двусторонних и многосторонних программ помощи с целью предоставления дополнительных финансовых ресурсов и технической поддержки для целей подготовки национальных сообщений Сторонами, не включенными в приложение I.

II. ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ

9. В соответствии с решениями 8/CP.5 и 31/CP.7 КГЭ организовала пять совещаний, которые были проведены накануне сессий вспомогательных органов, и шесть рабочих совещаний¹ в период с мая 2000 года по август 2002 года. Обсуждавшиеся на совещаниях КГЭ вопросы включали в себя рассмотрение выводов и рекомендаций, сделанных на рабочих совещаниях КГЭ с целью совершенствования подготовки национальных сообщений Сторонами, не включенными в приложение I, разработку планов работы, изучение информации, содержащейся в национальных сообщениях, представленных

¹ Три региональных рабочих совещания, состоявшиеся в Африке, Азии и регионе Латинской Америки и Карибского бассейна, были проведены в 2000 году, одно межрегиональное рабочее совещание было проведено в 2001 году, и два межрегиональных совещания были проведены в 2002 году.

Сторонами, не включенными в приложение I, и подготовку докладов КГЭ для рассмотрения вспомогательными органами. Доклады о работе четырех совещаний содержатся в документах FCCC/SBI/2000/16, FCCC/SBI/2001/2, FCCC/SBI/2001/3 и FCCC/SBI/2002/2. Доклад о работе пятого совещания был представлен Председателем КГЭ в виде устного сообщения вспомогательным органам на их шестнадцатых сессиях и приводится в приложении к настоящему документу.

10. При поддержке секретариата члены КГЭ провели шесть рабочих совещаний с целью налаживания обмена опытом между Сторонами, не включенными в приложение I, в рамках регионов, а также между регионами развивающихся стран по вопросам подготовки каждого из элементов национальных сообщений, с тем чтобы выявить проблемы и ограничения, связанные с аналитическими, техническими и методологическими вопросами, и разработать рекомендации для рассмотрения вспомогательными органами по преодолению этих проблем и ограничений. В общей сложности в этих рабочих совещаниях приняли участие 105 экспертов, назначенных 70 Сторонами, не включенными в приложение I, девять экспертов от восьми Сторон, включенных в приложение I, и 12 представителей четырех двусторонних и восьми многосторонних организаций.

11. К числу элементов национальных сообщений, которые рассматривались на рабочих совещаниях, относятся национальные кадастры ПГ; оценки уязвимости и вариантов адаптации; исследования и систематическое наблюдения; анализ смягчения воздействия ПГ; просвещение, подготовка кадров и информирование общественности; информация и создание сетей и финансовая и техническая поддержка.

12. С учетом необходимости анализа информации, касающейся каждого из элементов национального сообщения, КГЭ разделилась на шесть целевых групп по следующим темам: национальные кадастры ПГ; оценки уязвимости и вариантов адаптации и исследования и систематическое наблюдение; анализ смягчения воздействия ПГ; просвещение, подготовка кадров и информирование общественности; информация и создание сетей и финансовая и техническая поддержка. Целевые группы, работой каждой из которых руководил координатор, проанализировали информацию, представленную в 81 первоначальном национальном сообщении, а также на совещаниях и рабочих совещаниях КГЭ.

13. Члены КГЭ также активно использовали сервер рассылки КГЭ, разработанный и ведущийся секретариатом, для обмена мнениями по различным вопросам, касающимся осуществления ее работы. Содействие работе КГЭ оказывал секретариат, который предоставлял административную и техническую помощь, а также готовил ее доклады.

III. ПРОБЛЕМЫ И ОГРАНИЧЕНИЯ, ОКАЗЫВАЮЩИЕ ВЛИЯНИЕ НА ПОДГОТОВКУ ПЕРВОНАЧАЛЬНЫХ НАЦИОНАЛЬНЫХ СООБЩЕНИЙ СТОРОНАМИ, НЕ ВКЛЮЧЕННЫМИ В ПРИЛОЖЕНИЕ I

14. КГЭ, руководствуясь своими мандатом и кругом ведения, определенными в приложении к решению 8/CP.5, изучила информацию, содержащуюся в первой компиляции и обобщении (FCCC/SBI/1999/11) и в 50 первоначальных национальных сообщениях, которые были официально представлены в секретариат в период с июня 2000 года по март 2001 года. Был подготовлен доклад о проделанной работе, который был представлен вспомогательным органам на их пятнадцатых сессиях (FCCC/SBI/2001/15). В этом докладе КГЭ представила выводы и рекомендации, касающиеся совершенствования подготовки различных элементов национального сообщения, в том числе рекомендации по совершенствованию руководящих принципов для подготовки национальных сообщений Сторон, не включенных в приложение I, которые приводятся в приложении к решению 10/CP.2 (Руководящие принципы РККООН).

15. После подготовки этого доклада КС поручила КГЭ (решение 31/CP.7) продолжить свою работу по совершенствованию процесса подготовки национальных сообщений Сторон, не включенных в приложение I. С этой целью она изучила, помимо 50 предыдущих первоначальных национальных сообщений, еще 31 сообщение, представленное в период с апреля 2001 года по июль 2002 года, в соответствии с приложением к решению 8/CP.5. Кроме того, в соответствии с решением 31/CP.7 КГЭ определила технические проблемы и ограничения, оказывающие влияние на подготовку первоначальных национальных сообщений Сторонами, не включенными в приложение I, которым еще предстоит завершить их.

A. Данные и информация

16. Наиболее широко распространенной проблемой/препятствием, с которым столкнулись Стороны, не включенные в приложение I, при подготовке своих национальных сообщений, является нехватка и качество данных (например, наличие, доступность и надежность) по всем соответствующим разделам национальных сообщений. Эта проблема усугублялась отсутствием потенциала и экспертных знаний в области сбора, анализа, обработки, управления данными и базами данных, необходимыми для проведения таких исследований и анализа и доступа к ним.

17. Практически в отношении всех соответствующих категорий источников и поглотителей ПГ (энергетика, промышленные процессы, сельское хозяйство, изменения в землепользовании и лесное хозяйство, а также отходы) большинство Сторон сделали вывод об отсутствии и/или недостаточности данных о деятельности. Это особенно касается неофициального сектора и сектора домохозяйств, а также таких газов, как гидрофторуглероды (ГФУ), перфторуглероды (ПФУ) и гексафторид серы (SF₆).

18. Некоторые Стороны сделали вывод о том, что отсутствие дезагрегированных данных об употреблении топлива в секторах промышленности и транспорта затрудняет оценку выбросов в этих секторах (например, при сжигании биомассы и керосина), что служит причиной задержек с составлением национальных кадастров ПГ.

19. Что касается оценки уязвимости и вариантов адаптации, то Стороны отметили отсутствие данных, необходимых для использования в качестве вводных в моделях и оценках воздействия. Вследствие этого оценки уязвимости и вариантов адаптации опирались на широкие исследования чувствительности и использование экспертных оценок, хотя некоторые эксперты указали, что этот метод не является, как правило, предпочтительным для проведения таких оценок.

20. Многие Стороны также указали, что оценка потенциальных вариантов смягчения воздействия была затруднена отсутствием необходимых данных и информации. В тех случаях, когда данные имелись в наличии, они не подходили для проведения секторального или странового анализа вариантов смягчения.

В. Методологии и другие модели МГЭИК

21. Стороны, как правило, сообщали о том, что многие методологические проблемы и ограничения, с которыми они столкнулись при использовании методологии и прочих моделей МГЭИК, были обусловлены тем фактом, что большинство стандартных методологий МГЭИК не учитывают специфики их национальных условий.

22. Многие Стороны также сообщили, что Пересмотренные руководящие принципы МГЭИК 1996 года (Руководящие принципы МГЭИК) невозможно было использовать для оценки выбросов ПГ в некоторых секторах применительно к их условиям, в особенности в секторе изменений в землепользовании и лесного хозяйства (ИЗЛХ), в котором классификации лесов и термины, используемые в разделе ИЗЛХ Руководящих принципов МГЭИК, не соответствовали классификациям и определениям, используемым Сторонами, не включенными в приложение I. Так, например, коэффициенты роста биомассы и/или объема выбросов, используемые в Руководящих принципах МГЭИК в отношении

почвенного углерода, а также для оценки частей биомассы, сжигаемых в месте получения, в других местах или же оставленных в состоянии гниения, не подходили для использования во многих Сторонах, не включенных в приложение I.

23. Многие Стороны также столкнулись с трудностями при адаптации систем классификации, рекомендованных в руководящих принципах МГЭИК в отношении животных и сельскохозяйственных почв, к своим национальным условиям. Это создало проблемы с выбором и использованием стандартных показателей выбросов, что в свою очередь отрицательно сказалось на надежности результатов по сектору сельского хозяйства. Аналогичные проблемы также возникли при расчете выбросов в результате удаления отходов.

24. Многочисленные трудности были встречены при применении и использовании Технических руководящих принципов МГЭИК для оценки воздействия изменения климата и вариантов адаптации (Технических принципов МГЭИК) в целях проведения оценок уязвимости и вариантов адаптации. Эти трудности были главным образом обусловлены непригодностью существующих методов и инструментов, отсутствием национального потенциала/экспертных знаний для разработки и/или использования социально-экономических сценариев и нехваткой финансовых ресурсов для проведения работы по оценке.

25. Аналитические методы, рекомендованные в Технических руководящих принципах МГЭИК, и разработанные на международном уровне методы комплексной оценки, а также инструменты поддержки принятия решений и разработки политики во многих случаях оказались не отвечающими местным потребностям и возможностям. Инструменты комплексной оценки и другие современные методы диагностики, как правило, требовали таких уровней наличия информации и экспертизы, которые не могли быть оперативно и в достаточной степени мобилизованы во многих Сторонах, не включенных в приложение I. Это заставило Стороны использовать количественные исследования, которые соответствовали местным возможностям, однако могли быть менее надежными.

26. Многие Стороны сделали вывод о том, что трудности, связанные с проведением оценки воздействия, были обусловлены главным образом отсутствием моделей и неспособностью их применения. Так, например, у некоторых стран возникли трудности с выбором и тестированием модели общей циркуляции, которая бы адекватно учитывала их условия. В целом сообщается о неудовлетворительных результатах использования инструмента создания сценариев MAGICC/SCENGEN вследствие неадекватности его методов уменьшения масштаба и конечных результатов. Другие Стороны указали, что

они не обладают достаточными знаниями или опытом для использования/применения инструментов моделирования последствий для оценки уязвимости и вариантов адаптации.

27. Большинство Сторон определили адаптацию к изменению климата в качестве важного вопроса и включили перечень потенциальных вариантов адаптации в свои национальные сообщения. Однако многие из этих Сторон не провели оценки, ранжирования по приоритетности и калькуляции издержек этих вариантов адаптации. Это может быть объяснено тем фактом, что в Технических руководящих принципах МГЭИК вопросы определения и оценки конкретных стратегий адаптации не отражены надлежащим образом, а также отсутствием национального экспертного потенциала для проведения анализа "затраты-выгоды" в отношении вариантов адаптации.

28. Как правило, в сообщениях отсутствовала всеобъемлющая оценка выявленных вариантов смягчения воздействия ПГ вследствие отсутствия общих аналитических инструментов (например, моделей) и конкретных исследований и экспертных знаний. Кроме того, серьезным препятствием к проведению оценок вариантов смягчения являлось отсутствие моделей/программного обеспечения для разработки сценариев, в особенности в области сельского хозяйства и животноводства.

29. В некоторых Сторонах подготовка технических исследований затруднялась тем фактом, что многие методологии и прочие модели, а также инструкции к ним и другая сопроводительная документация имелись в наличии только на английском языке, что затрудняло использование и применение некоторыми экспертами этих методов и моделей.

С. Институциональные механизмы, информация и создание сетей

30. Одной из крупных проблем для многих Сторон явилось отсутствие надлежащих институциональных механизмов и ясности в отношении роли и обязанностей экспертов и учреждений в области проведения технических исследований, связанных с подготовкой национального сообщения, что отрицательно сказалось на сборе данных, обмене информацией и создании сетей между странами, регионами и сотрудниками проектов.

31. Некоторые Стороны сообщили о том, что их деятельность затруднялась отсутствием надлежащей координации между различными участвующими министерствами и ограниченной информированностью политиков. Национальные комитеты по изменению климата, которым была поручена подготовка национальных сообщений во многих странах, страдали пассивностью и бездействием, а многим из них не были представлены необходимые правовые и институциональные полномочия для эффективного проведения своей работы. Вследствие этого они не обладали достаточной мотивацией для

своевременного выполнения своих задач. Они также не располагали достаточными людскими ресурсами для обеспечения минимального уровня активного участия в технических исследованиях и их мониторинге, в анализе и проверке результатов проектов и в реализации конкретных последующих мер, связанных с подготовкой национальных сообщений. В некоторых Сторонах причинами задержек с осуществлением проекта являлись высокая текучесть кадров, политическая нестабильность и/или изменения в руководстве проекта в рамках учреждений, ответственных за подготовку национального сообщения.

32. Некоторые Стороны сделали вывод о том, что малоэффективность институциональных механизмов и нехватка людских ресурсов и потенциала для проведения систематического сбора данных в совокупности с отсутствием университетов и/или исследовательских центров, занимающихся проблематикой изменения климата, в особенности в малых и бедных странах, затруднили осуществление мероприятий, связанных с подготовкой национальных сообщений.

33. Многие Стороны признали, что использование информационных систем является важной составляющей ведения кадастров ПГ, оценок уязвимости и вариантов адаптации и анализа, а также, что создание сетей содействует предоставлению доступа к обновленной информации и развитию обмена опытом по этим вопросам. Однако многие Стороны сочли, что такой обмен информацией и создание сетей были, как правило, малоэффективными вследствие ограниченности людских и финансовых ресурсов, данных и информации и недостаточной развитости систем сбора, обработки и обновления данных и информации. В качестве основных проблем в этом отношении были названы нехватка аппаратного и программного обеспечения и экспертных знаний для создания и ведения сетевых средств в целях обмена информацией (компьютеров, каналов связи).

34. Многие Стороны подчеркнули, что низкая приоритетность вопросов уязвимости и адаптации для политиков из высших правительственных кругов отрицательно сказалась на сотрудничестве и координации между заинтересованными сторонами при проведении оценок уязвимости и вариантов адаптации.

D. Исследования и систематическое наблюдение, просвещение, подготовка кадров и информирование общественности

35. Почти все Стороны обратили внимание на свои ограниченные возможности по проведению деятельности в области исследований и систематического наблюдения, такой, как доступ, анализ и управление данными, связанными с изменением климата, в областях оценки воздействия, обнаружения и раннего оповещения об экстремальных климатических явлениях и климатического прогнозирования. Эти ограничения были обусловлены главным образом нехваткой финансовых и людских ресурсов и потенциала, а также недостаточной технической поддержкой.

36. Многие Стороны указали, что уровень научных исследований и квалификации кадров в учреждениях, созданных для проведения исследований, был низким и/или ухудшался. Некоторые Стороны также отметили, что проблема, связанная с отсутствием исследовательской деятельности, дополнительно усугублялась нерегулярностью наблюдений, использованием устаревшей и/или приходящей в негодность инфраструктуры/систем сбора данных и неспособностью получать доступ к данным наблюдений, обрабатывать и передавать их.

37. Многие Стороны подчеркнули, что проблематика изменения климата является для них новой, и поэтому их усилия в области просвещения, подготовки кадров и информирования общественности в этой области несоразмерны с тем большим значением, которое они придают этому вопросу. Некоторые Стороны также указали, что отсутствие экспертов и ограниченность финансовых ресурсов создали трудности с организацией учебных рабочих совещаний для их технических групп, что привело к значительным задержкам с подготовкой различных технических исследований (кадастр, смягчение, уязвимость).

38. Включение вопросов изменения климата в учебные программы было признано в качестве весьма важного и рассчитанного на будущее шага, однако многие Стороны не располагали для этого надлежащими ресурсами. Были также отмечены отсутствие четкости и целенаправленности в программах информирования и просвещения, а также ограниченность охвата программ подготовки кадров.

39. Многие Стороны подчеркнули, что низкий уровень информированности и просвещенности широкой общественности и политиков по вопросам изменения климата частично объясняется ограниченным освещением вопросов изменения климата местными средствами массовой информации, недостаточно активным участием неправительственных организаций в этой области и нехваткой технических консультаций

и вспомогательных материалов. В этом контексте целый ряд Сторон упомянули о нехватке достаточно подготовленных научных и технических кадров, политиков и учреждений, способных осуществлять исследования и организовывать учебу по вопросам изменения климата.

Е. Людские, технические и финансовые ресурсы

40. В целом ресурсы, выделяемые на исследования уязвимости и вариантов адаптации, были несоразмерны потребностям и тем значением, которое Стороны придают этим вопросам. В качестве ограничительных факторов были названы дефицит финансовых ресурсов, нехватка и неадекватность инструментов, ограниченный охват секторов, недостаточное наличие потенциала и экспертных знаний, отсутствие опыта в деле эффективной координации и осуществления мероприятий по проблематике изменения климата и участия в них на национальном, субрегиональном, региональном и международном уровнях.

41. Многие Стороны сделали вывод о том, что объем выделенного финансирования и установленные сроки для подготовки первоначального национального сообщения были недостаточными для того, чтобы представить адекватную и надежную информацию в первоначальном национальном сообщении.

42. Некоторые стороны отметили, что их правительства располагали ограниченными ресурсами для решения вопросов изменения климата, и указали на то, что нехватка ресурсов полностью компенсировалась внешней поддержкой деятельности в области изменения климата. Они также сообщили, что это, возможно, объяснялось тем, что главным объектом внимания некоторых двусторонних программ являлись страны, которые обладали значительным потенциалом с точки зрения смягчения воздействия ПГ. Другие Стороны подчеркнули, что одним из объяснений низкой приоритетности вопросов изменения климата является их бедственное экономическое положение.

43. Нехватка средств для финансирования международных консультантов и членов проектных групп привела к многочисленным проблемам с осуществлением мероприятий, связанных с подготовкой национальных сообщений. Это особенно касается участия экспертов в учебных программах, международных совещаниях и рабочих совещаниях.

44. Некоторые Стороны подчеркнули, что финансовые средства, выделенные для проведения анализа воздействия и уязвимости во многих секторах, имеющих чрезвычайно важное значение для национальной экономики, являлись неадекватными.

45. Многие Стороны отметили, что обеспечение эффективного решения вопросов изменения климата на основе многодисциплинарного подхода требует дополнительных финансовых и технических ресурсов для создания и обучения критической массы людских ресурсов.

F. Особые технические проблемы и ограничения, оказывающие влияние на Стороны, не включенные в приложение I, которым еще предстоит завершить свои первоначальные национальные сообщения

46. Многие проблемы и ограничения, с которыми сталкиваются Стороны, которые еще не представили свои первоначальные национальные сообщения, схожи с проблемами и ограничениями, с которыми сталкивались Стороны, не включенные в приложение I, уже завершившие подготовку своих первоначальных сообщений. Однако Стороны, которым еще предстоит завершить подготовку своих первоначальных сообщений, сталкиваются также и с другими особыми техническими проблемами и ограничениями.

47. Некоторые Стороны подчеркнули, что осуществление мероприятий и задач, связанных с подготовкой национальных сообщений, зачастую затрудняется отсутствием или недостаточным уровнем координации, в особенности между техническими экспертами, отвечающими за выполнение таких задач, и во многих случаях ведет к длительным задержкам с началом осуществления технических исследований, необходимых для подготовки национальных сообщений.

48. Многие Стороны сделали вывод о том, что бюрократическая инерция/узкие места, присущие национальным учреждениям, отвечающим за подготовку национальных сообщений, а также слабые организационные связи между страновыми отделениями Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) и национальными организациями-исполнителями, обуславливающие отсутствие ясности в отношении соответствующих ролей и обязанностей, во многих случаях препятствовали достижению быстрого прогресса в осуществлении мероприятий и задач, связанных с подготовкой национальных сообщений.

49. Некоторые Стороны также столкнулись с трудностями при применении процедур ПРООН для осуществляемых на национальном уровне программ, которые не всегда соответствовали процедурам управления проектами, направленными на создание благоприятных условий. Это привело к дополнительным задержкам в осуществлении проектов, связанных с подготовкой национальных сообщений.

50. Некоторые Стороны в качестве конкретной причины задержек с подготовкой первоначального национального сообщения называли общественные потрясения и/или политические проблемы и вызванные ими изменения в руководстве проектов. Такие изменения в некоторых случаях привели к остановке деятельности по подготовке национальных сообщений, что было обусловлено либо отсутствием экспертов, либо неадекватностью институциональных механизмов. Другие Стороны указали на то, что не всегда было ясно, какое агентство отвечает за подготовку первоначального национального сообщения, что также приводило к длительным задержкам.

IV. ПРОГРАММЫ ПОДДЕРЖКИ²

51. В своем предыдущем докладе вспомогательным органам (FCCC/SBI/2001/15) КГЭ отметила, что кадровая поддержка и техническая и финансовая помощь оказывались целым рядом многосторонних и двусторонних программ 137 Сторонам, не включенным в приложение I (из 146), в деле подготовки их первоначальных национальных сообщений. Наибольшую помощь (79,6 млн. долл. США) оказал Глобальный экологический фонд (ГЭФ) в рамках своих программ стимулирующих мероприятий в области изменения климата³. Однако это составляет лишь порядка 7% от общего объема средств (1 052 млрд. долл. США), выделенных ГЭФ на основную область деятельности ГЭФ, касающуюся изменения климата, за период с 1991 года по июль 2000 года. Большинство (124) Сторон, не включенных в приложение I, получали поддержку от программ стимулирующих мероприятий ГЭФ в области изменения климата, и лишь три Стороны, которые представили свои первоначальные национальные сообщения (Израиль, Республика Корея и Сингапур), не получали никакой помощи по линии программ поддержки.

52. ГЭФ, в сотрудничестве с ПРООН, Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) и РККОООН, учредил и финансировал Программу помощи в подготовке национальных сообщений, в рамках которой оказывалась кадровая

² Программы поддержки включают в себя мероприятия, проекты и программы, которые нацелены на оказание поддержки в подготовке первоначальных национальных сообщений и различных элементов национальных сообщений (например, национальных кадастров ПГ, оценки уязвимости и вариантов адаптации и оценки вариантов смягчения воздействия).

³ Программы стимулирующих мероприятий в области изменения климата включают в себя мероприятия, которые финансируются в рамках ускоренных процедур, а также полномасштабные проекты, которые используют стандартные процедуры финансирования, и проекты, охватывающие ограниченное число элементов первоначальных национальных сообщений Сторон, не включенных в приложение I.

и техническая поддержка 130 Сторонам, не включенным в приложение I, в том числе странам восточной Европы и Содружества Независимых Государств. Техническая поддержка и помощь оказывались главным образом посредством организации субрегиональных рабочих совещаний по обмену информацией, проведения технических обзоров, создания групп поддержки и сетей. Затраты на эту программу поддержки составили 2,1 млн. долл. США со стороны ГЭФ и 1,3 млн. долл. США, которые были совместно выделены Данией, Европейским сообществом, Финляндией и Норвегией.

53. Поддержка от двусторонних программ и Сторон, включенных в приложение II, оказывалась в рамках их соответствующих программ: Программы страновых исследований Соединенных Штатов Америки (ПСИ США), Немецкого агентства по техническому сотрудничеству (АТС), Нидерландской программы оказания помощи в изучении изменения климата (НППИИК), Программы Финляндии по оказанию помощи в области изменения климата и правительств Новой Зеландии и Греции. Другие Стороны, включенные в приложение II, также оказывали финансовую и техническую поддержку Сторонам, не включенным в приложение I, посредством организации учебных курсов, рабочих совещаний, исследований и проектов/программ по вопросам изменения климата.

A. Уровень финансирования

54. По состоянию на 30 июня 2002 года ГЭФ с момента его создания в качестве экспериментальной программы в 1991 году выделил 1,5 млрд. долл. США в виде грантов на осуществление проектов в области изменения климата⁴. ГЭФ выделил около 87,6 млн. долл. США, что составляет порядка 6% от общего объема финансирования, 133 Сторонам, не включенным в приложение I, в рамках своих программ стимулирующих мероприятий в области изменения климата для подготовки первоначальных национальных сообщений.

55. Анализ поддержки, оказываемой многосторонними и двусторонними программами, свидетельствует о растущей потребности в наращивании потенциала и в активизации работы, связанной с подготовкой национальных сообщений, в области национальных кадастров ПГ, оценки уязвимости и вариантов адаптации и анализа смягчения воздействия ПГ. Проанализировав возможности предоставления финансовых ресурсов и технической помощи, КГЭ сделала вывод о том, что по-прежнему сохраняются многочисленные потребности, связанные с оказанием финансовой и технической помощи, и что Стороны определили новые потребности. Для удовлетворения этих потребностей необходимо оказание дополнительной финансовой и технической помощи на цели

⁴ См. доклад ГЭФ восьмой сессии Конференции Сторон Рамочной конвенции об изменении климата Организации Объединенных Наций (FCCC/CP/2002/4).

усовершенствования подготовки национальных сообщений. Дополнительную финансовую поддержку следует оказать в области сбора, получения, архивирования, контроля качества и поиска данных, а также в области управления ими и в целях наращивания потенциала и поощрения просвещения, подготовки кадров и информирования общественности. Однако анализ распределения финансовых ресурсов свидетельствует о том, что объемы финансирования, полученные некоторыми странами, превышают в три-четыре раза объемы финансирования многих других стран.

56. Различия в направленности мероприятий по оказанию поддержки и в охвате технических областей, стран и регионов, а также отсутствие системы отчетности для программ поддержки, в особенности двусторонних, затрудняют проведение всеобъемлющего анализа эффективности уже предпринятых усилий. Однако приведенная выше информация о финансировании и деятельности в рамках программ поддержки, а также информация, содержащаяся в документе FCCC/SBI/2001/15, позволяет сделать вывод о том, что уровень финансирования и число и охват мероприятий программ поддержки несоразмерны с потребностями Сторон, выявленными в первоначальных национальных сообщениях, а также с потребностями всех Сторон, которым еще предстоит завершить подготовку своих первоначальных национальных сообщений.

В. Координация

57. Анализ осуществления мероприятий в рамках программ поддержки свидетельствует о необходимости налаживания более эффективной координации и взаимодействия между этими программами с целью повышения общей эффективности использования их ограниченных ресурсов и уделения адекватного внимания малым и бедным странам. Этому может содействовать создание и введение в действие механизма обмена информацией соответствующим агентством/учреждением, таким, как секретариат РКИКООН, для распространения информации о программах помощи в деле подготовки национальных сообщений или любого из их элементов.

58. КГЭ отметила важную роль Программы помощи в подготовке национальных сообщений в деле оказания Сторонам, включенным в приложение I, содействия в подготовке их первоначальных национальных сообщений. КГЭ сочла, что вновь созданная Группа поддержки процесса подготовки национальных сообщений ПРООН могла бы стать эффективным механизмом для оказания помощи странам, в особенности тем, которые лишь недавно приступили к подготовке своих первоначальных национальных сообщений.

59. Кроме того, КГЭ подчеркнула необходимость налаживания и укрепления взаимодействия и связей со странами и регионами и между ними в рамках межстрановых, региональных и глобальных проектов, а также в соответствующих случаях в рамках региональных центров передового опыта, работающих над различными вопросами изменения климата.

C. Извлеченные уроки

60. Опыт и уроки, извлеченные в рамках осуществления двусторонних и многосторонних программ по оказанию кадровой, финансовой и технической поддержки, свидетельствуют о наличии ряда областей, изменения в которых могут улучшить институциональные механизмы, необходимые для подготовки национальных сообщений:

- a) более активное привлечение и участие ключевых политических заинтересованных кругов к работе с самого начала цикла проекта и/или на этапе разработки концепции проекта и активизация ориентированных на национальные потребности дискуссий по проектам и мероприятиям;
- b) политическая и действенная поддержка проектов и укрепление соответствующих институциональных механизмов подготовки национального сообщения;
- c) привлечение национальных кадров к проектным мероприятиям и поощрение активного участия стран в осуществлении проектов;
- d) оказание финансовой и технической поддержки и интеграция проектных мероприятий и результатов в национальную политику и стратегии;
- e) создание и сохранение национального и/или регионального экспертного потенциала в области сбора, обработки и анализа данных с целью совершенствования подготовки национальных сообщений и планирования в области устойчивого развития;
- f) сосредоточение исследований, осуществляемых в контексте подготовки национальных сообщений, на национальных приоритетах.

D. Планы на будущее

61. Многосторонние и двусторонние программы поддержки также сообщили о своих планах продолжать свою деятельность и программы по оказанию содействия и помощи Сторонам, не включенным в приложение I, в деле осуществления Конвенции, включая

подготовку национальных сообщений. К числу этих программ относятся Проект ЮНЕП/МГЭИК по оценке воздействия изменения климата и адаптации к нему в многочисленных регионах или секторах и Проект Всемирного банка по оптимизации вариантов адаптации к изменению климата в Карибском регионе.

62. Группа поддержки процесса составления национальных сообщений ПРООН будет заниматься осуществлением трех региональных экспериментальных проектов для укрепления потенциала в 34 странах с целью повышения качества национальных кадастров ПГ благодаря использованию руководящих указаний МГЭИК по эффективной практике и учету факторов неопределенности в национальных кадастрах парниковых газов и подготовке вариантов адаптации второго этапа с использованием Основы адаптационной политики ПРООН.

63. Кроме того, в настоящее время в сотрудничестве с секретариатом Глобальной системы наблюдения климата осуществляется глобальный проект по систематическому наблюдению. Все эти мероприятия будут использоваться в процессе подготовки национальных сообщений.

64. К числу двусторонних программ относятся второй этап Нидерландской программы оказания помощи в изучении изменения климата; помощь, оказываемая Швейцарским агентством развития и сотрудничества Группе поддержки процесса национальных сообщений ПРООН, и деятельность Датского агентства международного развития. Агентство Соединенных Штатов Америки по международному развитию и Агентство по охране окружающей среды США планируют продолжить оказание кадровой, технической и финансовой поддержки Сторонам, не включенным в приложение I, в проведении деятельности, закладывающей основу для подготовки национальных сообщений, включая составление национальных кадастров ПГ, оценку уязвимости и вариантов адаптации и анализ смягчения воздействия.

**V. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ПРОЦЕССА
ПОДГОТОВКИ НАЦИОНАЛЬНЫХ СООБЩЕНИЙ
СТОРОНАМИ, НЕ ВКЛЮЧЕННЫМИ
В ПРИЛОЖЕНИЕ I**

65. С целью преодоления некоторых технических проблем и препятствий, выявленных Сторонами, не включенными в приложение I, в их первоначальных национальных сообщениях, а также выявленных КГЭ при выполнении своего мандата в соответствии с решением 8/CP.5 и 31/CP.7, Группа сформулировала ряд рекомендаций по

совершенствованию процесса подготовки национальных сообщений Сторон, не включенных в приложение I.

A. Данные и информация

66. Необходимо мобилизовать дополнительные ресурсы для разработки и внедрения устойчивой системы управления сбором, обобщением, архивированием и обновлением данных для национальных кадастров ПГ, оценок уязвимости и вариантов адаптации и анализа смягчения воздействия ПГ. Необходимо поощрять региональное сотрудничество в области разработки данных о деятельности и управления ими.

67. Конкретные группы стран и/или регионов должны разработать факторы выбросов, в особенности по ключевым источникам, лучше отражающие их национальную специфику.

68. Информация, касающаяся технических материалов, методов, инструментов и моделей для национальных кадастров ПГ, оценок уязвимости и вариантов адаптации и анализа смягчения воздействия ПГ, должна предоставляться на всех официальных языках Организации Объединенных Наций как можно скорее и в достаточных объемах для удовлетворения потребностей Сторон.

B. Методологии и другие модели МГЭИК

69. Существующие методологии составления кадастров ПГ должны быть усовершенствованы и уточнены для использования Сторонами, не включенными в приложение I. В частности, требуются дополнительные разъяснения в отношении использования терминов и систем классификации лесов в секторе изменений в землепользовании и лесного хозяйства.

70. Необходимо поощрять МГЭИК к разработке методов, инструментов и прочих моделей для использования в целях оценки последствий и вариантов адаптации в области сельского хозяйства, водных ресурсов, прибрежных зон и здоровья населения во временных масштабах, соответствующих потребностям процесса разработки политики в Сторонах, не включенных в приложение I.

71. Методологии и модели для оценки вариантов смягчения воздействия и анализа потенциала в области борьбы должны быть доступны для непосредственного использования Сторонами, не включенными в приложение I.

72. В Сторонах, не включенных в приложение I, необходимо поощрять исследования для проведения подробного анализа "затрат-выгод".

C. Институциональные механизмы, информация и создание сетей

73. Стороны, не включенные в приложение I, следует на постоянной основе поощрять, при международной поддержке, к разработке надлежащих и устойчивых институциональных основ и механизмов для осуществления деятельности, связанной с подготовкой национальных сообщений и осуществлением Конвенции.

74. Стороны, не включенные в приложение I, следует поощрять к оптимизации и рационализации деятельности, связанной с национальными кадастрами ПГ, оценками уязвимости и вариантов адаптации и анализом смягчения воздействия ПГ в рамках их периодических программ работы.

75. ГЭФ и его осуществляющие учреждения следует поощрять к уточнению своей роли и обязанностей в тесной консультации с национальными учреждениями-исполнителями, занимающимися подготовкой национальных сообщений.

76. Необходимо содействовать налаживанию обмена информацией и опытом в области подготовки национальных сообщений в рамках стран и регионов и между ними.

77. Необходимо укреплять и в соответствующих случаях создавать в различных регионах учебно-исследовательские центры.

D. Исследования и систематическое наблюдение, просвещение, подготовка кадров и информирование общественности

78. Стороны, не включенные в приложение I, следует поощрять к проведению оценки их потенциала и потребностей в области исследований и систематического наблюдения, просвещения, подготовки кадров и информирования общественности по вопросам изменения климата.

79. Профессиональная подготовка национальных экспертов по вопросам изменения климата, таким, как национальные кадастры ПГ, оценки уязвимости и вариантов адаптации и анализ смягчения воздействия ПГ, должна проводиться на постоянной основе.

80. Необходимо расширить тематику профессиональной подготовки по вопросам изменения климата с целью включения в нее вопросов анализа данных и факторов неопределенности, а также оценки уязвимости и вариантов адаптации как на начальном, так и продвинутом уровнях обучения.

Е. Людские, технические и финансовые ресурсы

81. Сторонам, не включенным в приложение I, для совершенствования процесса подготовки национальных сообщений следует предоставить дополнительные людские, технические и финансовые ресурсы.

82. Сторонам, не включенным в приложение I, следует предоставить дополнительные финансовые ресурсы для укрепления национального экспертного потенциала в области систематического сбора, анализа и ведения соответствующих данных и баз данных для подготовки национальных сообщений.

83. ГЭФ следует дать четкие дополнительные указания о предоставлении финансовых ресурсов, соразмерных с потребностями, определенными Сторонами, не включенными в приложение I, в их национальных сообщениях.

84. Необходимо усовершенствовать существующие методологии и развивать национальный потенциал в области проведения комплексной оценки последствий изменения климата для различных секторов, таких, как водные ресурсы, сельское хозяйство и здоровье населения, прибрежные районы, населенные пункты и биоразнообразие.

85. Для Сторон, не включенных в приложение I, необходимо организовать обучение по вопросам использования программного обеспечения и технических руководящих принципов, с тем чтобы такие исследования могли проводиться на местах.

86. Необходимо оказать финансовую и техническую помощь для проведения оценок уязвимости и экономических и социальных издержек мер адаптации.

Ф. Руководящие принципы РКИКООН для подготовки национальных сообщений

87. В рамках осуществления своего мандата, изложенного в решении 8/CP.5, КГЭ изучила информацию, представленную в первоначальных национальных сообщениях в соответствии с руководящими принципами РКИКООН для подготовки национальных сообщений Сторон, не включенных в приложение I (приложение к решению 10/CP.2), в

целях их совершенствования. Доклад КГЭ, содержащий рекомендации по совершенствованию руководящих принципов представления данных о национальных кадастрах ПГ, оценках уязвимости и вариантов адаптации, анализе смягчения воздействия ПГ и образовании, подготовке кадров и информировании общественности в национальном сообществе, был представлен вспомогательным органам на их пятнадцатой сессии и содержится в документе FCCC/SBI/2001/15.

88. В соответствии с решением 31/CP.7, КГЭ также внесла свой вклад в подготовку предлагаемых усовершенствованных руководящих принципов РКИКООН для подготовки национальных сообщений Сторон, не включенных в приложение I Конвенции. Предложения КГЭ по предлагаемым усовершенствованным руководящим принципам содержатся в документе FCCC/SBI/2002/INF.8.

Приложение

Доклад Председателя Консультативной группы экспертов

1. Доклад о работе Консультативной группы экспертов по национальным сообщениям Сторон, не включенных в приложение I к Конвенции (КГЭ), был представлен на шестнадцатых сессиях вспомогательных органов Председателем этой Группы г-жой Изабель Нианг-Диоп (Сенегал). В своем докладе Председатель КГЭ напомнила, что КГЭ представила своей первый доклад (FCCC/SBI/2001/15), охватывающий период 2000-2001 годов, вспомогательным органам на их шестнадцатых сессиях в октябре 2001 года в Маракеше (Марокко).

2. В дополнение к мандату, содержащемуся в приложении к решению 8/CP.5, Председатель КГЭ также напомнила делегатам о мандате, утвержденном Конференцией Сторон на ее седьмой сессии (решение 31/CP.7), в котором КГЭ было поручено:
 - i) определять и анализировать технические проблемы и препятствия, сказывающиеся на подготовке первоначальных национальных сообщений Сторон, не включенных в приложение I, которым еще предстоит завершить их подготовку, и выносить рекомендации для рассмотрения вспомогательными органами; ii) внести вклад в составление проекта усовершенствованного варианта руководящих принципов для подготовки национальных сообщений Сторон, не включенных в приложение I;
 - iii) провести два рабочих совещания с целью обмена опытом; и iv) организовать, если это будет возможно, совещание Группы непосредственно перед совещанием Группы экспертов по наименее развитым странам.

3. Затем Председатель представила обзор о деятельности, проведенной КГЭ с момента рассмотрения ее последнего доклада. Этот обзор содержал краткий отчет о состоявшемся в апреле 2002 года рабочем совещании по выявлению и оценке технических проблем и ограничений, с которыми сталкиваются Стороны, не включенные в приложение I, которым еще предстоит завершить свои первоначальные национальные сообщения, а также отчет об итогах пятого совещания КГЭ, на котором были рассмотрены вопросы о координации деятельности и программ, направленных на оказание содействия и поддержки подготовке национальных сообщений Сторон, не включенных в приложение I, о плане работы по выполнению ее текущего мандата и о взаимоотношениях между КГЭ и группой экспертов по НРС, и был проведен обмен мнениями о потенциальных направлениях деятельности по будущему совершенствованию подготовки национальных сообщений.

4. Председатель отметила, что КГЭ в рамках осуществления своего мандата, содержащегося в решении 31/СР, провела свое первое рабочее совещание 10-12 апреля 2002 года в Бонне (Германия). Рабочее совещание содействовало налаживанию обмена опытом со Сторонами, не включенными в приложение I, по различным вопросам, связанным с подготовкой национальных сообщений. Оно также позволило выработать первоначальные предложения КГЭ по проекту усовершенствованных руководящих принципов, который был представлен на межсессионном рабочем совещании по пересмотру руководящих принципов для подготовки национальных сообщений Сторон, не включенных в приложение I, состоявшемся 15-17 апреля 2002 года в Бонне (Германия).

5. КГЭ проанализировала мнения, высказанные некоторыми Сторонами, не включенными в приложение I (за исключением наименее развитых стран), которые на протяжении трех лет получали финансирование для подготовки своих первоначальных национальных сообщений и не представили их. Мнения о технических проблемах и ограничениях, с которыми сталкиваются Стороны, выяснялись с помощью вопросника, а также излагались в докладах, сделанных в ходе рабочего совещания. КГЭ отметила, что эти Стороны сталкиваются с такими же методологическими и аналитическими проблемами, что и Стороны, представившие свои первоначальные национальные сообщения. Однако представленные в ходе рабочего совещания доклады позволили выявить дополнительные институциональные и административные препятствия и связанные с ресурсами проблемы, о которых сообщается в документе FCCC/SBI/2002/INF.3.

6. Как отметила Председатель, КГЭ признала трудности с координацией существующих мероприятий и программ, направленных на оказание содействия и поддержки подготовке национальных сообщений Сторон, не включенных в приложение I. С учетом этого КГЭ рекомендовала улучшить обмен информацией о существующих мероприятиях и программах, например, за счет создания открытой для общего доступа базы данных о прошлых и текущих мероприятиях и программах, связанных с подготовкой национальных сообщений. КГЭ также с озабоченностью признала факт прекращения важных программ по оказанию поддержки подготовке национальных сообщений без какой-либо замены. Председатель указала, что КГЭ уже подчеркивала необходимость дальнейшего оказания финансовой и технической помощи 62 Сторонам, не включенным в приложение I, которые все еще находятся в процессе подготовки своих первоначальных национальных сообщений.

7. Что касается плана работы КГЭ на период с июня по октябрь 2002 года, то Председатель отметила, что КГЭ провела дискуссии по своему докладу для семнадцатых сессий вспомогательных органов и по предварительной программе своего второго рабочего совещания. Исходя из этих дискуссий КГЭ пришла к следующим выводам:

a) доклад КГЭ семнадцатым сессиям вспомогательных органов будет состоять из сводного описания работы, проделанной КГЭ с момента ее создания на КС 5 и до начала КС 8 в октябре 2002 года. Он также будет содержать результаты обмена мнениями по потенциальной деятельности в целях будущего совершенствования подготовки национальных сообщений;

b) КГЭ постановила провести свое второе рабочее совещание 7-9 августа, возможно, в Нассау (Багамские Острова), с целью завершения своей работы над проблемами и ограничениями, с которыми сталкиваются Стороны, не включенные в приложение I, которым еще предстоит завершить свои первоначальные национальные сообщения, и над программами и мероприятиями по оказанию поддержки. Странам, еще не представившим информацию о технических проблемах и ограничениях, с которыми они сталкиваются при подготовке своих первоначальных национальных сообщений, будет предложено сделать это на данном рабочем совещании. Представителям многосторонних учреждений, оказывающих поддержку подготовке национальных совещаний, будет предложено представить информацию о своих программах в соответствии с форматом, который должен быть предложен КГЭ. Кроме того, на совещании выступят эксперты с сообщениями о том, каким образом можно преодолеть некоторые из уже выявленных препятствий.

8. Председатель сообщила, что КГЭ также обсудила свои взаимоотношения с группой экспертов по наименее развитым странам. Группа также отметила, что в 2002 году не удастся провести совещание КГЭ непосредственно перед совещанием группы по КРС или после него, как это было предусмотрено на КС 7 (пункт 5, решение 31/СР.7). Однако КГЭ подчеркнула важность обмена мнениями между двумя группами через двух общих членов, а также путем взаимного рассмотрения докладов каждой группы и участия экспертов из группы экспертов по НРС в рабочих совещаниях КГЭ.

9. КГЭ также обсудила вопрос о предоставлении финансовых ресурсов для подготовки вторых национальных сообщений. В свете пробелов и ограничений, выявленных при подготовке первоначальных национальных сообщений, КГЭ признала необходимость выделения большего объема финансовых ресурсов на цели совершенствования процесса подготовки национальных сообщений. КГЭ рекомендовала ГЭФ осуществлять распределение финансовых ресурсов среди Сторон на цели подготовки национальных

сообщений на основе транспарентных критериев, учитывающих конкретные потребности каждой Стороны.

10. Кроме того, КГЭ провела обмен мнениями о возможных будущих мероприятиях по совершенствованию подготовки национальных сообщений Сторон, не включенных в приложение I, и определила следующие потенциальные направления деятельности: техническая оценка национальных сообщений на добровольной основе; организация рабочих совещаний по конкретным темам; мониторинг программ укрепления потенциала и усиление координации между процессами подготовки национальных сообщений и деятельностью по предоставлению данных в рамках других природоохранных соглашений. В этой связи, возможно, существует потребность в определении соответствующих институциональных механизмов для оказания поддержки этой деятельности.

11. Председатель КГЭ выразила надежду на то, что многие технические вопросы, проблемы и ограничения, выявленные при подготовке первоначальных национальных сообщений, и сделанные КГЭ рекомендации позволят сформировать основу для предоставления финансовой и технической помощи на цели подготовки следующих национальных сообщений Сторон, не включенных в приложение I. С учетом этого вспомогательные органы, возможно, пожелают рекомендовать финансовому механизму и двусторонним организациям представить финансовые и технические ресурсы тем Сторонам, не включенным в приложение I, которые уже готовы приступить к подготовке своих вторых национальных сообщений.

12. В завершение Председатель выразила экспертам КГЭ, а также их соответствующим правительствам и организациям, которые содействовали их участию в КГЭ, благодарность за проявленную готовность к сотрудничеству. Она выразила признательность другим экспертам (101 участнику, представлявшему 68 Сторон), которые приняли участие в рабочих совещаниях КГЭ. Председатель от имени КГЭ выразила им свою признательность. Председатель также выразила благодарность правительствам Австралии, Финляндии, Германии (через Боннский фонд), Швейцарии, Нидерландов и Соединенных Штатов Америки за финансирование рабочих совещаний КГЭ, а также секретариату РКИКООН за бесценную поддержку, оказанную КГЭ в организации ее работы и подготовке ее докладов.
