



ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ ОРГАН ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ
Пятнадцатая сессия
Марракеш, 29 октября - 9 ноября 2001 года
Пункт 6 b) предварительной повестки дня

**НАЦИОНАЛЬНЫЕ СООБЩЕНИЯ СТОРОН, НЕ ВКЛЮЧЕННЫХ
В ПРИЛОЖЕНИЕ I К КОНВЕНЦИИ**

**Доклад Консультативной группы экспертов для
вспомогательных органов**

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
ЧАСТЬ ПЕРВАЯ		
I. МАНДАТ	1 - 6	5
II. ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ	7 - 15	7
III. РАМКИ ДОКЛАДА	16 - 17	8
IV. МЕРЫ, КОТОРЫЕ МОГУТ ПРИНЯТЬ ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ	18 - 21	9
ЧАСТЬ ВТОРАЯ		
I. НАЦИОНАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ	22 - 24	9

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
II. НАЦИОНАЛЬНЫЕ КАДАСТРЫ ПАРНИКОВЫХ ГАЗОВ	25 - 52	10
III. ОЦЕНКА УЯЗВИМОСТИ И АДАПТАЦИИ	53 - 81	15
IV. ИССЛЕДОВАНИЯ И СИСТЕМАТИЧЕСКОЕ НАБЛЮДЕНИЕ	82 - 87	22
V. АНАЛИЗ БОРЬБЫ С ВЫБРОСАМИ ПАРНИКОВЫХ ГАЗОВ	88 - 103	23
VI. ОБУЧЕНИЕ, ПОДГОТОВКА СПЕЦИАЛИСТОВ И ИНФОРМИРОВАНИЕ ОБЩЕСТВЕННОСТИ	104 - 119	26
VII. ИНФОРМАЦИЯ И СОЗДАНИЕ СЕТЕЙ	120 - 131	30
VIII. ПРОГРАММЫ ФИНАНСОВОЙ И ТЕХНИЧЕСКОЙ ПОДДЕРЖКИ	132 - 145	33
 ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ		
I. РЕКОМЕНДАЦИИ ОТНОСИТЕЛЬНО ФИНАНСОВОЙ И ТЕХНИЧЕСКОЙ ПОДДЕРЖКИ	146 - 183	38
A. Национальные кадастры парниковых газов	147 - 154	38
B. Оценка уязвимости и адаптации	155 - 166	40
C. Исследования и систематическое наблюдение	167 - 170	42
D. Анализ борьбы с выбросами парниковых газов	171 - 174	42
E. Обучение, подготовка специалистов и информирование общественности	175 - 176	43
F. Информация и создание сетей	177 - 181	45
G. Другие финансовые и технические потребности	182 - 183	46

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
II. РЕКОМЕНДАЦИИ ОТНОСИТЕЛЬНО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕТОДОЛОГИЙ МГЭИК И ДРУГИХ МОДЕЛЕЙ	184 - 190	47
A. Национальные кадастры парниковых газов	185 - 186	47
B. Оценка уязвимости и адаптации	187 - 188	48
C. Анализ борьбы с выбросами парниковых газов	189 - 190	49
III. РЕКОМЕНДАЦИИ ОТНОСИТЕЛЬНО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ РУКОВОДЯЩИХ ПРИНЦИПОВ РККОООН	191 - 216	49
A. Национальные условия	191 - 193	49
B. Национальные кадастры парниковых газов	194 - 203	50
C. Оценка уязвимости и адаптации	204 - 208	52
D. Исследования и систематическое наблюдение	209	53
E. Анализ борьбы с выбросами парниковых газов	210 - 212	53
F. Обучение, подготовка специалистов и информирование общественности	213	54
G. Информация и создание сетей	214	55
H. Прочее	215 - 216	55

Список сокращений

ALGAS	Азиатская стратегия затратоэффективной борьбы с выбросами парниковых газов
КГЭ	Консультативная группа экспертов по национальным сообщениям Сторон, не включенных в приложение I к Конвенции
CH ₄	Метан
CO ₂	Диоксид углерода
DSSAT	Система поддержки принятия решений для передачи агротехнологии
ENPEP	Типовая программа оценки в области электроэнергетики
ЮОЭН	Южное ответвление экваториального течения Эль-Ниньо
ОЦМ	Общие циркуляционные модели
ГСНК	Глобальная система наблюдения за климатом
ГЭФ	Глобальный экологический фонд
ПГ	Парниковый газ
ГСНО	Глобальная система наблюдения за океанами
ГСНС	Глобальная система наблюдения за сушей
АТС	Немецкое агентство по техническому сотрудничеству
ГФУ	Гидрофторуглероды
МГЭИК	Межправительственная группа экспертов по изменению климата
LEAP	Система долгосрочного планирования альтернатив в области энергетики
ИЗЛХ	Изменения в землепользовании и лесное хозяйство
MAGICC-SCENGEN	Модель оценки вызванного парниковыми газами изменения климата и средство для создания сценария
MARKAL	Модель распределения на рынке
N ₂ O	Закись азота
НППИИК	Нидерландская программа оказания помощи в изучении изменения климата
ПППНС	Программа помощи в подготовке национальных сообщений
ПФУ	Перфторуглероды
ВОКНТА	Вспомогательный орган для консультирования по научным и техническим аспектам
SF ₆	Гексафторид серы
ПСИСША	Программа страновых исследований Соединенных Штатов Америки
ПРООН	Программа развития Организации Объединенных Наций
ЮНЕП	Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ

I. МАНДАТ

1. Конференция Сторон на своей пятой сессии в соответствии с решением 8/CP.5 постановила учредить Консультативную группу экспертов по национальным сообщениям Сторон, не включенных в приложение I Конвенции (КГЭ), с целью совершенствования национальных сообщений Сторон, не включенных в приложение I к Конвенции, согласно приложению к этому решению (FCCC/CP/1999/6/Add.1).
2. В приложении к решению 8/CP.5 устанавливается, что эксперты КГЭ назначаются в следующем порядке: пять экспертов из Африки, пять экспертов из Азии, пять экспертов из Латинской Америки и Карибского бассейна и шесть экспертов из Сторон, включенных в приложение I. Эксперты, представляющие каждый регион развивающихся стран, назначаются Сторонами из этого региона с целью обеспечения географического равновесия. Эксперты от Сторон, включенных в приложение I, назначаются Сторонами, включенными в приложение I к Конвенции. Кроме того, секретариат должен отобрать для участия в группе до трех экспертов из организаций с соответствующей спецификой работы. Об этих назначениях сообщается председателям вспомогательных органов.
3. В приложении к этому решению указывается, что КГЭ в 2000 году должна провести две сессии и каждую - непосредственно до совещания вспомогательных органов.
4. В приложении к этому решению устанавливается также, что ежегодно будет проводиться по одному рабочему совещанию в каждом из регионов Африки, Азии и Латинской Америки и Карибского бассейна для рассмотрения как регионального, так и субрегионального опыта. Эти рабочие совещания будут проводиться пятью экспертами из Сторон, включенных в приложение I, в отношении соответствующих регионов. Повестка дня рабочих совещаний будет разрабатываться участвующими экспертами в консультации с секретариатом РКИКООН и будет обеспечивать надлежащий охват вопросов, перечисленных в пункте 3 выше. Эксперты/специалисты для этих рабочих совещаний будут выбираться из реестра экспертов и будут ограничиваться 15 дополнительными экспертами из каждого региона и пятью экспертами от Сторон включенных в приложение I.
5. В приложении указывается также следующий круг ведения КГЭ:
 - a) обмениваться опытом и информацией о подготовке национальных сообщений путем проведения совещаний, упомянутых в пунктах 2 и 4 выше, включая рассмотрение

субрегионального опыта, на основе повестки дня, которая согласовывается путем консультаций между участниками на каждом уровне совещаний;

b) рассматривать, когда это необходимо, потребности в финансовых ресурсах и технической поддержке и их наличие, а также выявлять препятствия и пробелы в такой поддержке;

c) рассматривать, когда это необходимо, информацию, содержащуюся в национальных сообщениях Сторон, не включенных в приложение I, в соответствии с руководящими принципами для подготовки первоначальных сообщений Сторон, не включенных в приложение I, изложенными в приложении к решению 10/CP.2;

d) рассматривать осуществляемую деятельность и программы с целью облегчения и поддержки подготовки национальных сообщений Сторон, не включенных в приложение I, на предмет выявления пробелов и вынесения рекомендаций для совершенствования координации этой деятельности и этих программ в интересах улучшения подготовки национальных сообщений;

e) выявлять трудности, с которыми столкнулись Стороны, не включенные в приложение I, при пользовании руководящими принципами, которые содержатся в приложении к решению 10/CP.2, и при использовании методологий и других моделей Межправительственной группы экспертов по изменению климата (МГЭИК), и выносить в соответствующих случаях рекомендации об улучшениях;

f) выявлять аналитические и методологические вопросы, включая технические проблемы при подготовке и представлении кадастров парниковых газов, в частности в отношении улучшения сбора данных, разработки локальных и региональных факторов выбросов и данных о деятельности и, в соответствующих случаях, разработки методологий, с целью повышения качества будущих кадастров;

g) рассматривать национальные сообщения, в частности кадастры парниковых газов, представленные Сторонами, не включенными в приложение I, с целью выработки рекомендаций о путях преодоления трудностей при использовании методологий МГЭИК и руководящих принципов РКИКООН в отношении кадастров, содержащихся в приложении к решению 10/CP.2, и о возможных нововведениях, а также представлять доклады по этим вопросам;

h) стимулировать взаимодействие между экспертами от всех Сторон.

6. В приложении к решению 8/CP.5 устанавливается, что рекомендации КГЭ по вышеизложенному кругу ведения должны направляться во вспомогательные органы для их рассмотрения.

II. ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ

7. В соответствии с пунктами 3 и 4 выше КГЭ за период с июня 2000 года по март 2001 года организовала и провела три заседания, три региональных совещания и одно межрегиональное совещание с целью облегчения обмена опытом и информацией в отношении подготовки национальных сообщений.

8. Региональные совещания КГЭ были проведены в Найроби, Кения (Африка), Бангкоке, Таиланд (Азия) и Мехико, Мексика (Латинская Америка и Карибский бассейн); межрегиональное рабочее совещание было проведено в Панаме. Всего в работе этих рабочих совещаний приняло участие 94 назначенных правительствами эксперта из 70 Сторон, не включенных в приложение I.

9. На каждом региональном совещании эксперты изучали региональный опыт в деле подготовки национальных сообщений Сторонами, которые уже представили свои национальные сообщения в секретариат, и Сторонами, которые находятся в процессе подготовки своих национальных сообщений. На межрегиональном рабочем совещании выводы и рекомендации были доработаны и включены в рекомендации для региональных совещаний. Эксперты на четырех рабочих совещаниях обсудили вопросы, проблемы и сдерживающие факторы, связанные с подготовкой различных элементов национального сообщения, в соответствии с повесткой дня, утвержденной на каждом рабочем совещании.

10. На рабочих совещаниях были рассмотрены следующие элементы национального сообщения: национальные кадастры КГ; оценка уязвимости и адаптации, научные исследования и систематическое наблюдение; анализ борьбы с выбросами ПГ; обучение, подготовка специалистов и информирование общественности; и финансовая и техническая поддержка. Доклады о работе совещаний КГЭ, в которых содержатся рекомендации для рассмотрения КГЭ и Сторонами, содержатся в документах FCCC/SBI/2000/INF.4, FCCC/SBI/2000/INF.9, FCCC/SBI/2000/INF.10 и FCCC/SBI/2001/INF.1.

11. КГЭ создала шесть целевых групп из своих членов для рассмотрения конкретных элементов 50 национальных сообщений и 51 национального кадастра, которые были получены секретариатом, и представления полученных результатов КГЭ. Эти целевые группы, учрежденные на второй сессии КГЭ, рассмотрели вопросы, проблемы и

сдерживающие факторы, связанные с национальными кадастрами ПГ; оценку уязвимости и адаптации; анализ борьбы с выбросами ПГ; обучение, подготовку специалистов и информирование общественности и исследования и систематическое наблюдение; информацию и создание сетей; и программы поддержки.

12. На каждой сессии КГЭ члены группы обсуждали доклады региональных рабочих совещаний, связанные с подготовкой национальных сообщений, а также доклады с результатами их собственного анализа национальных сообщений. Доклады о работе первой, второй и третьей сессиях КГЭ содержатся в документах FCCC/SBI/2000/16, FCCC/SBI/2001/2 и FCCC/SBI/2001/3.

13. Информация о результатах анализов, проведенных КГЭ, ее целевыми группами и национальными экспертами из Сторон, не включенных в приложение I, на заседаниях и рабочих совещаниях была представлена в виде подготовленного секретариатом предварительного обзора и обобщения 50 национальных сообщений, полученных секретариатом к 15 апреля 2001 года. Участвующие эксперты из сторон, которые еще не представили свои национальные сообщения секретариату, поделились своим опытом и информацией о соответствующих сдерживающих факторах и проблемах.

14. Дополнительная информация о финансировании и программах поддержки была представлена Программой помощи в подготовке национальных сообщений (ПППНС) ПРООН/ЮНЕП/ГЭФ и Сторонами, включенными в приложение II.

15. Кроме того, члены КГЭ в ходе своей работы обменялись мнениями и своими замечаниями по различным элементам национальных сообщений. Этот процесс облегчался благодаря использованию Интернета через списочный сервер, который был разработан и эксплуатируется секретариатом.

III. РАМКИ ДОКЛАДА

16. Часть вторая в основном посвящена анализу, представленному региональными и межрегиональными рабочими совещаниями, целевыми группами и членами КГЭ по различным элементам каждого национального сообщения. Эти элементы можно кратко описать следующим образом: национальные условия; национальные кадастры ПГ; оценка уязвимости и адаптации; исследования и систематическое наблюдение; анализ борьбы с выбросами ПГ; обучение, подготовка специалистов и информирование общественности; информация и создание сетей; и программы финансовой и технической поддержки.

17. В части третьей настоящего доклада содержатся рекомендации, основанные на вопросах, проанализированных КГЭ в части второй, в отношении финансовой и технической поддержки, совершенствования методологии МГЭИК и других моделей и доработки руководящих принципов РККООН.

IV. МЕРЫ, КОТОРЫЕ МОГУТ ПРИНЯТЬ ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ

18. Вспомогательные органы могут пожелать принять к сведению информацию, представленную в настоящем документе, с целью улучшения процесса подготовки национальных сообщений Сторонами, не включенными в приложение I.

19. В частности, вспомогательные органы могут пожелать рассмотреть рекомендации КГЭ, содержащиеся в части третьей настоящего доклада, с целью инициировать процесс пересмотра руководящих принципов для подготовки национальных сообщений и рассмотреть, если необходимо, потребности в финансовой и технической поддержке.

20. Кроме того, вспомогательные органы могут пожелать представить содержащуюся в настоящем докладе информацию МГЭИК с целью совершенствования методологий и моделей МГЭИК.

21. В ходе совершенствования процесса подготовки национальных сообщений вспомогательные органы могут также пожелать вынести в отношении будущей работы КГЭ дальнейшие указания.

ЧАСТЬ ВТОРАЯ

I. НАЦИОНАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ

22. КГЭ рассмотрела вопрос об улучшении отчетности о национальных условиях и вынесла соответствующие рекомендации в соответствии с подпунктами 5 а) и 5 с) своего круга ведения.

23. В контексте национальных условий решение 10/СР.2 призывает стороны представлять подробную информацию о национальных условиях. Как это указано в приложении к решению 10/СР.2, это касается информации о таких факторах, как национальные и региональные приоритеты в области развития и экономические, географические и климатические условия, а также организационные и социальные показатели. Для облегчения процесса была подложена таблица I руководящих принципов РККООН, чтобы помочь странам предоставлять информацию в таком формате. В целом

раздел о национальных условиях разрабатывался с целью представления информации в более широком географическом, политическом и организационном контексте, в котором Стороны, не включенные в приложение I, выполняют свои обязательства по РКИКООН.

24. Для того чтобы повысить отдачу от национальных сообщений, важно напомнить, что РКИКООН является одной из конвенций, которая была принята на Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию в 1992 году, и выполнение обязательств следует рассматривать как составную часть стремления обеспечить устойчивое развитие для всех наций. Хотя понятно, что обеспечение устойчивого развития в Сторонах, не включенных в приложение I, требует принятия нового подхода, чем тот, который применяется в отношении Сторон, включенных в приложение I, учет вопросов изменения климата в системе правительственного планирования остается важным критерием успешного осуществления Конвенции и усилий в области устойчивого развития.

II. НАЦИОНАЛЬНЫЕ КАДАСТРЫ ПАРНИКОВЫХ ГАЗОВ

25. КГЭ рассмотрела вопрос об усилении поддержки составления национальных кадастров парниковых газов и улучшении отчетности о них и вынесла соответствующие рекомендации в соответствии с подпунктами 5 а), 5 с), 5 f) и 5 g) в ее круг ведения.

Методологические вопросы: применение пересмотренных руководящих принципов РКИКООН 1996 года

26. Когда Стороны начали применять пересмотренные руководящие принципы РКИКООН 1996 года, они выявили целый ряд проблем. Многие из этих проблем были связаны с сектором изменений в землепользовании и лесного хозяйства (ИЗЛХ). Многие страны сообщили, что местная классификация лесов отличается от той системы классификации, которая приводится в руководящих принципах РКИКООН. Кроме того, Стороны указали, что термины, употребляемые в разделе ИЗЛХ руководящих принципов РКИКООН, недостаточно хорошо понятны экспертам из Сторон, не включенных в приложение I, и поэтому требуют более четкого разъяснения. Помимо этого, в некоторых случаях руководящие принципы РКИКООН также не всегда достаточно четко сформулированы, чтобы Стороны могли свои сообщения составлять в соответствии с ними. Например, это касается оценки выбросов или удерживания парниковых газов в управляемых лесах. Были также выявлены проблемы в отношении целесообразности использования стандартных показателей МГЭИК, которые были представлены для темпов роста биомассы и/или объема выбросов углерода из почвы, а также при оценке частей

биомассы, сжигаемых в месте получения, в других местах или же оставленных в состоянии гниения.

27. В энергетическом секторе биомасса представляет важную часть энергии, используемой в домашнем хозяйстве и промышленности многих развивающихся стран, а в некоторых странах этанол используется в качестве источника энергии в транспортном секторе. Кроме того, некоторые Стороны указали, что не всегда представляется понятным, в какую категорию источников следует включать выбросы биомассы.

28. В сельскохозяйственном секторе многие развивающиеся страны имеют различные системы классификации для животных и сельскохозяйственных почв, которые отличаются от той, которая содержится в руководящих принципах МГЭИК. Такие различия в системах классификации создают трудности в плане выбора и применения соответствующих стандартных факторов выбросов.

29. Особые условия удаления отходов во многих Сторонах, не включенных в приложение I, не находят полного отражения в методах оценки выбросов отходов. Например, в таких странах обычной практикой удаления твердых отходов является сжигание и/или использование обычных свалок. Предусмотренный в руководящих принципах МГЭИК метод оценки выбросов метана из свалок для твердых отходов, которые редко когда существуют в Сторонах, не включенных в приложение I, может и не подходить из-за того, что такие свалки для твердых отходов, как правило, не имеют надлежащей анаэробной среды.

30. В руководящих принципах МГЭИК отсутствуют ссылки на соответствующую литературу на других языках, кроме английского, и поэтому они неполно отражают специфику Сторон, не включенных в приложение I.

31. Руководящие принципы МГЭИК относительно эффективной практики и устранения неопределенности в национальных кадастрах парниковых газов, которые могли бы помочь улучшить качество национальных кадастров ПГ Сторон, не включенных в приложение I, в настоящий момент не имеются на каких-либо других языках Организации Объединенных Наций.

Вопросы отчетности: применение руководящих принципов РКИКООН

32. Хотя в руководящих принципах РКИКООН четко говорится, что при выполнении своих обязательств Стороны, не включенные в приложение I, должны, надлежащим образом и в случае необходимости, использовать руководящие принципы для подготовки

национальных кадастров парниковых газов и предложенные МГЭИК упрощенные стандартные методологии, о применении пересмотренных руководящих принципов МГЭИК 1996 года, касающихся подготовки национальных кадастров парниковых газов, ничего конкретно не говорится. Это объясняется тем фактом, что пересмотренные руководящие принципы МГЭИК 1996 года, принятые МГЭИК в сентябре 1996 года, были разосланы Сторонам только после принятия решения 10/CP.2 в ноябре 1996 года.

33. Более 70% представляющих свои сообщения Сторон использовали пересмотренные руководящие принципы МГЭИК 1996 года для национальных кадастров парниковых газов, как к этому призвал Вспомогательный орган для консультирования по научным и техническим аспектам (ВОКНТА) на своей четвертой сессии. КГЭ установила, что многие Стороны, в настоящее время подготавливающие свои национальные сообщения, также используют пересмотренные руководящие принципы.

34. Хотя руководящие принципы РКИКООН призывают Стороны к тому, чтобы включать, в частности, выбросы перфторуглеродов (ПФУ) и гексафторида серы (SF_6), в ней не содержится четкой просьбы отчитываться о выбросах гидрофторуглеродов (ГФУ). На своей четвертой сессии ВОКНТА призвал Стороны, не включенные в приложение I, сообщить о фактических выбросах этих трех газов.

35. Все Стороны, а их 51, представили доклады о своих кадастрах, следуя руководящим принципам РКИКООН, и сообщили о выбросах диоксида углерода (CO_2), метана (CH_4) и оксида азота (N_2O). Из них четыре Стороны представили некоторую информацию по ПФУ, SF_6 и выбросам ГФУ.

36. Многие Стороны представили по кадастрам информацию, дополнительную к той, которую четко требуется представлять в соответствии с принципами РКИКООН. Более 70% представляющих свои доклады Сторон представили по кадастрам данные, используя сводную таблицу 7А МГЭИК или же модификацию этой таблиц, которая подробней, чем таблица II руководящих принципов РКИКООН. Например, таблица II не требует четко сообщать о выбросах N_2O из сельскохозяйственных земель и CH_4 в результате удаления отходов, что для некоторых стран могло бы составлять значительную долю от общего объема выбросов. Тем не менее из 12 не включенных в приложение I Сторон, которые сообщили о выбросах, используя таблицу II, 6 представили данные по выбросам CH_4 от отходов и 25 из 37 Сторон, не включенных в приложение I, которые использовали сводную таблицу 7А МГЭИК для подготовки доклада о национальном кадастре ПГ, представили данные по выбросам N_2O из сельскохозяйственных угодий.

37. Девятнадцать представивших доклады Сторон включили рабочие листы МГЭИК при представлении своих кадастров или национальных сообщений. Использование таких рабочих листов способствует повышению прозрачности отчетности о данных по кадастрам и способствует обмену информацией о кадастрах между экспертами и странами. Однако указатели, которые приводятся в руководящих принципах МГЭИК, такие, как "оценка не проводилась (NE)" и "не имеется (NO)", не были широко использованы отчитывающимися Сторонами. Это может привести к ошибочному толкованию фактического уровня отчетности той или иной страны.

Получение данных

38. При подготовке национальных кадастров ПГ Стороны, не включенные в приложение I, сталкивались с многими проблемами, связанными с отсутствием данных о деятельности и отсутствием соответствующих факторов выбросов.

Данные о деятельности

39. Большинство Сторон, не включенных в приложение I, не имеют достаточно средств, чтобы для целей подготовки точного национального кадастра ПГ собирать необходимые данные о деятельности из различных секторов экономики.

40. В секторе ИЗЛХ и сельскохозяйственном секторе отсутствует значительная часть важной информации о деятельности, или же, как, например, во многих странах, она недоступна из-за отсутствия надлежащих систем сбора данных и/или управления ими. Многие Стороны, не включенные в приложение I, сообщили, что данные о деятельности в этих секторах достаточно не определены. Также сложно получить данные о деятельности в виде необходимых временных рядов, чтобы можно было более точно рассчитать выбросы из некоторых категорий источников и в секторе ИЗЛХ.

41. В энергетическом секторе не у всех стран, особенно в Африке, энергобаланс содержит данные о деятельности. Деагрегирование национальных энергобалансов не всегда достаточно подробно, чтобы можно было применять конкретные методологические подходы руководящих принципов МГЭИК.

42. Данные о деятельности в отношении энергопотребления (например, в том что касается сжигания биомассы или керосина) отсутствуют, в частности, в неформальном секторе экономики и домашних хозяйствах. Необходимо провести обследование на местах, чтобы подготовить надлежащие данные о деятельности в этих секторах.

43. В промышленном секторе Стороны столкнулись с проблемами при сборе данных о деятельности в частном секторе. Практически у всех представляющих доклады Сторон отсутствуют системы сбора данных по ПФУ, SF₆ и ГФУ. Хотя выбросы этих газов могут и не иметь отношения ко многим Сторонам, не включенным в приложение I, они имеют существенное значение для Сторон с относительно высоким уровнем промышленного развития.

44. Необходимы надлежащие системы управления информацией для целей архивирования и обновления данных о кадастрах. Такие системы управления могли бы позволить решить некоторые организационные проблемы, отмеченные многими Сторонами, не включенными в приложение I.

Факторы выбросов

45. Стандартные факторы выбросов, предусмотренные в руководящих принципах МГЭИК для ИЗЛХ, сельского хозяйства, удаления отходов и выбросов летучих метановых соединений, а также для не содержащих СО₂ выбросов от сжигания топлива, зачастую не всегда полно отражают национальные условия многих Сторон, не включенных в приложение I. Таким образом, их использование при расчете кадастра повышает неопределенность рассчитываемых данных.

46. Руководящие принципы МГЭИК призывают разработать и использовать национальные факторы выбросов, которые лучше подходят к местным условиям, чем стандартные факторы выбросов МГЭИК. Однако многие Стороны, не включенные в приложение I, не располагают достаточными средствами, чтобы это сделать.

Организационные вопросы, связанные с подготовкой кадастра и представлением по нему доклада

47. В настоящее время во многих представивших свои доклады Сторонах, не включенных в приложение I, не обеспечена непрерывность процесса подготовки кадастра, что объясняется частыми изменениями в техническом персонале и учреждениях, задействованных в этом процессе. В некоторых случаях процесс подготовки кадастра был прерван либо из-за отсутствия средств, либо в силу других изменений, повлекших за собой перераспределение технического персонала в другие области. Подготовка и обновление кадастров на систематической и непрерывной основе национальной группой могли бы помочь улучшить качество кадастров.

48. Во многих странах координаторы проектов в области изменения климата занимаются осуществлением на национальном уровне проектов стимулирующих мероприятий Глобального экологического фонда (ГЭФ). Однако не существует никакого постоянного технического секретариата по изменению климата, который координировал бы техническую работу, необходимую для разработки национальных кадастров ПГ и подготовки национальных сообщений на постоянной основе.

49. В ряде Сторон, не включенных в приложение I, существуют слабые связи между организациями, отвечающими за подготовку национальных кадастров, и другими национальными организациями, задействованными в сборе информации о деятельности. Это может отразиться на качестве и полноте национальных кадастров ПГ.

Вопросы, связанные с наращиванием потенциала

50. Во многих странах, не включенных в приложение I, не имеется достаточного организационного потенциала, чтобы проводить исследования и готовить кадры по вопросам изменения климата, оказывая тем самым поддержку подготовке национальных кадастров ПГ и представлению по ним докладов. В других же странах, где какой-то потенциал существует, он не всегда используется оптимальным образом.

51. Сбор данных о деятельности по подготовке национальных кадастров ПГ тесно связан с укреплением национального потенциала в области содействия устойчивому развитию и должен рассматриваться как одна из ключевых задач усилий по наращиванию потенциала, предпринимаемых при многосторонней и двусторонней поддержке. Совершенствование систем сбора данных о деятельности имеет большое значение не только поскольку оно позволяет подготавливать национальные кадастры ПГ, но и потому, что оно служит важным элементом рационального планирования в области экономики и развития.

52. Разработка региональных проектов, направленных на укрепление национального потенциала в области сбора, обработки и архивирования данных о деятельности, а также разработка местных и региональных факторов выбросов во всех ключевых источниках необходимы, и поэтому их следует поощрять.

III. ОЦЕНКА УЯЗВИМОСТИ И АДАПТАЦИИ

53. КГЭ рассмотрела вопрос об усилении поддержки оценки уязвимости и адаптации и представлении по ней докладов и вынесла соответствующие рекомендации в соответствии с подпунктами 5 а), 5 с) и 5 е) своего круга ведения.

54. Анализ информации об уязвимости и адаптации показывает, что многие Стороны, не включенные в приложение I, крайне уязвимы для воздействия изменения климата и что некоторые из этих Сторон уже сталкиваются с сильными климатическими потрясениями (наводнениями, засухой, засаливанием почв в результате проникновения в них соленой воды, опустыниванием), которые будут усугубляться в результате изменения климата. Небольшие островные государства и страны с низко расположенными прибрежными районами также весьма обеспокоены повышением уровня моря, которое может пагубно отразиться на их национальной экономике.

55. Большая часть оценок уязвимости адаптации, проведенных в Сторонах, не включенных в приложение I, осуществлялась с использованием Технического руководства МГЭИК об оценке воздействия изменения климата и вариантов адаптации. Некоторые Стороны используют также подготовленный Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) справочник по методам оценки воздействия изменения климата и адаптационным стратегиям и публикацию, выпущенную Программой страновых исследований Соединенных Штатов Америки под названием "Оценка уязвимости и адаптации: международное руководство".

56. Основное внимание оценок уязвимости и адаптации направлено на следующие сектора: сельское хозяйство, водные ресурсы, прибрежные районы и морские экосистемы, рыболовство, здоровье человека и экосистемы суши. Даже когда выбор секторов зависел от национальных условий, все стороны включали в свои оценки вопросы уязвимости сельского хозяйства и водных ресурсов для изменения климата. Некоторые Стороны, не включенные в приложение I, создали такие модели, как Система поддержки принятия решений для передачи агротехнологии (DSSAT) - программное обеспечение, которое в модели выращивания сельскохозяйственных культур закладывает все данные о самой культуре, погодных условиях и почве, а затем анализирует воздействие изменения климата на данную сельскохозяйственную культуру. Некоторые стороны использовали национальные модели оценки воздействия на водные ресурсы.

57. Многие Стороны для разработки сценариев изменения климата использовали общие циркуляционные модели (ОЦМ). Некоторые из них применяли простую климатическую модель, известную как Модель оценки вызываемого парниковым газом изменения климата или же средство для создания сценариев (MAGICC-SCENGEN) для разработки сценариев, показывающих, что их будущее социально-экономическое положение может усилить их уязвимость для изменения климата.

58. КГЭ установила, что наличие финансовых ресурсов для проведения оценок уязвимости и адаптации не соответствует тому значению, которое Стороны, не включенные в приложение I, придают вопросам уязвимости и адаптации. Там, где финансовые ресурсы существуют, Стороны сталкиваются с затруднениями, чтобы получить доступ к ним. Отсутствует также и информация о программах, донорах и имеющихся фондах. По мнению других Сторон, такие исследования нельзя проводить во всех секторах, используя средства, выделенные на их программы стимулирующих мер, и финансовые ресурсы не всегда легко выделяются для целей закупки технических материалов (включая машинное и программное обеспечение), которые необходимы для проведения оценок уязвимости и адаптации.

Методологические вопросы: применение руководящих принципов МГЭИК

59. КГЭ установила, что Стороны, не включенные в приложение I, сталкиваются со многими проблемами при применении технических и руководящих принципов МГЭИК для оценки воздействия изменения климата и вариантов адаптации. Многие из этих сложностей связаны с приемлемостью методов и средств, отсутствием национальных специалистов, разбирающихся в их применении, отсутствием данных и отсутствием организационной основы и финансовых средств, необходимых для проведения оценок уязвимости и адаптации.

60. Руководящие принципы МГЭИК нацелены на оценку последствий изменений в усредненных условиях. Значительно мало известно об экстремальных ситуациях, в частности в плане того, как эти ситуации отреагируют на глобальное потепление и как природные и людские системы отреагируют на изменение в масштабе и частотности возникновения таких экстремальных ситуаций. Кроме того, с научно-технической точки зрения также сложно разграничить возможное воздействие изменения климата (как оно определяется Конвенцией) и потенциальное воздействие естественного непостоянства климата.

61. Многие Стороны, не включенные в приложение I, указали, что реагирование средних атмосферных и океанических условий на повышение концентрации ПГ наводит на мысль о том, что экстремальные ситуации могут стать главным источником вызываемых изменением климата потрясений. Изменение климата сказывается на его непостоянстве, включая экстремальные ситуации, и во многих случаях именно экстремальные ситуации оказывают самое неопределенное воздействие на природные и людские системы. Необходимо иметь более полное понимание непостоянства климата и оказывать помощь в обеспечении готовности на случай возникновения экстремальных

ситуаций, поскольку такой опыт мог бы подсказать, какую стратегию выбрать, а также послужить основой для адаптации к изменению климата.

62. Многие Стороны, не включенные в приложение I, сообщили о том, каким образом существующий сценарий изменения климата затрудняет их возможность провести оценку своей уязвимости. Особо отмечалось то, что нельзя разработать сценарий для климатических и/или океанических условий на национальном уровне с точностью, соответствующей секторальным исследованиям.

63. Одним из основных элементов руководящих принципов МГЭИК является прогнозирование долгосрочных как экологических, так и социально-экономических тенденций с учетом последствий изменения климата. Прогнозы часто делаются на тот период, когда изменение климата станет значительным или же станет доминирующим фактором изменений. Однако Стороны, не включенные в приложение I, слабо разбираются в не связанных с климатом изменениях в социально-экономической и экологической системах, а они, вероятно, скоро станут доминирующими. Это может ограничить возможность таких Сторон с достаточной уверенностью заявлять, что то или иное воздействие было оказано в результате изменения климата.

64. Некоторые стороны, не включенные в приложение I, использовали качественные показатели для оценки социально-экономических последствий, а другие представили анализ комплексного воздействия в рамках некоторых секторов. Однако каких-либо моделей воздействия на здоровье человека, населенные пункты, некоторые экосистемы суши и сервисные службы, например туризм, не было, чтобы их могли использовать Стороны.

65. Руководящие принципы МГЭИК позволяют сделать прогнозы в отношении изменений в экологической и социально-экономической системах в различных временных рамках. Это усиливает неопределенный характер прогнозов и снижает целесообразность таких долгосрочных прогнозов, особенно в отношении политических процессов и принятия решений.

66. Предусмотренные в руководящих принципах МГЭИК аналитические методы зачастую несовместимы с местными потребностями и возможностями. В целом количественные описательные исследования совместимы с имеющимися местными возможностями, однако проведение более сложных диагностических оценок и прогностического анализа, как правило, требует такого уровня информации и опыта, который трудно найти во многих Сторонах, не включенных в приложение I.

67. Международно разработанные средства для комплексной оценки, выработки политики и поддержки решений не всегда совместимы с характером и особенностями обществ, экономики и окружающей среды большинства Сторон, не включенных в приложение I, поэтому следует разработать такие средства, которые были бы совместимы с информационными ресурсами, техническими возможностями, экономическими системами, процессами выработки политики и принятия решений.

68. В руководящих принципах МГЭИК не достаточно полно рассматриваются вопросы определения и оценки конкретных адаптационных стратегий, а также относительная важность натурального сельского хозяйства и других традиционных видов уклада жизни. Было отмечено, что руководящие принципы МГЭИК не решают надлежащим образом вопрос о потребностях традиционных видов практики управления и принятия решений, которые документально не достаточно хорошо подкреплены и зачастую являются анекдотичными.

69. Адаптация была определена как важный вопрос, однако большинство Сторон, не включенных в приложение I, представили только список возможных вариантов адаптации, не дав им в своих национальных сообщениях никакой оценки и не отметив их приоритетность или связанные с ними расходы. Некоторые Стороны представили планы действий по выполнению адаптационных стратегий. КГЭ считает, что информация по вариантам адаптации в сельском хозяйстве, секторе водных ресурсов и береговых зон, как правило, более подробно включает в себя рациональное управление ресурсами, технологические меры реагирования и разработку мер в области исследований, мониторинга и образования, однако информация по вариантам для других секторов была менее подробной.

70. Ясно, что включение адаптации в долгосрочное планирование станет практически для всех Сторон, не включенных в приложение I, следующим шагом. В некоторых случаях варианты адаптации необходимо будет рассмотреть на региональном уровне (международные воды, например), а в других - в более общем контексте, включая уровень жизни, демографию, законодательство и устойчивое развитие на национальном уровне.

71. Многие Стороны заявили, что необходимо активизировать работу по комплексным оценкам, социально-экономическим оценкам, определению вариантов адаптации и финансовым последствиям. По мнению некоторых Сторон, где это возможно, следует на региональном или субрегиональном уровне провести исследование по вопросам уязвимости и адаптации, особенно в тех случаях, когда сразу же несколько стран совместно владеют природными ресурсами, такими, как прибрежные линии и водные ресурсы в пределах крупных водосборных или речных систем.

Вопросы отчетности: использование руководящих принципов РКИКООН

72. КГЭ установила, что в решении 10/СР.2 не дается конкретных указаний относительно отчетности по уязвимости и адаптации, но указывается, что стороны могут "представлять информацию о своих особых потребностях и озабоченностях, возникающих в связи с неблагоприятными последствиями изменения климата..." (решение 10/СР.2, пункт 5). В руководящих принципах также указывается, что каждая Сторона, не включенная в приложение I, должна в свое первоначальное сообщение "стремиться включать, в зависимости от обстоятельств, варианты мер политики для адекватных систем мониторинга и стратегии реагирования для последствий изменения климата для наземных и морских экосистем", а также включать "основные принципы политики для осуществления мер по адаптации и стратегии реагирования в контексте управления прибрежными районами, обеспечения готовности к стихийным бедствиям, сельского хозяйства, рыбного хозяйства и лесного хозяйства в целях учета информации о воздействии изменения климата, когда это необходимо, в процессе планирования на национальном уровне" (решение 10/СР.2, пункты 15 b) и 15 c)).

73. Несмотря на отсутствие конкретных указаний для не включенных в приложение I Сторон, занимающихся проведением оценок уязвимости и адаптации, большая часть представивших доклады Сторон привела информацию о своей уязвимости для изменения климата и о вариантах адаптации. Однако Стороны представили эту информацию в различных форматах и в различных разделах своих сообщений.

Получение данных

74. Среди наиболее существенных трудностей, с которыми сталкиваются не включенные в приложение I Стороны при проведении оценки уязвимости и адаптации, можно отметить отсутствие имеющихся данных, соответствующих требованиям тех методологий, которые применяются к проведению таких оценок, а также то, что Стороны не могут провести такую оценку уязвимости и адаптации, которая позволила бы добиться надежных результатов для их последующего включения в национальные процессы планирования. Данные, требуемые для включения в модели воздействия или оценки, либо не представлены (не были собраны), либо недоступны и не отвечают требованиям.

75. Нехватка данных возникает из-за плохо налаженного сбора данных, мониторинга и отсутствия доступа к имеющимся базам данных, а также из-за неумения анализировать, обрабатывать и повышать качество некоторых наборов данных. Поэтому необходимо расширять национальный опыт и укреплять организационные возможности в плане

систематического сбора, анализа и ведения соответствующих данных и баз данных, а также оценки уязвимости и социально-экономических издержек осуществления мер по адаптации.

76. Кроме того, в некоторых случаях не имеется данных, необходимых для разработки региональных сценариев изменения климата; в других случаях они слишком грубо скорректированы как во времени, так и в пространстве, чтобы быть полезными для проведения оценок уязвимости и адаптации (например, в отношении малых островов и горных районов/стран). Число переменных показателей часто ограничено (например, данные о количестве дневных осадков часто не имеются для того, чтобы можно было их использовать для моделей воздействия), а производных переменных показателей, связанных с экстремальными ситуациями, просто нет. В тех случаях, когда необходимые показатели имеются, сценарии изменения климата характеризуются большой степенью неопределенности, поэтому можно провести лишь широкие исследования о воздействии.

77. Вопрос об отсутствии данных для оценки уязвимости и адаптации можно было бы частично решить путем скорейшего осуществления решений 14/CP.4 и 5/CP.5, посвященных исследованиям и систематическому наблюдению, при условии что указанным требованиям в отношении данных для оценок уязвимости и адаптации будет уделено значительное внимание.

Организационные вопросы, связанные с подготовкой оценок уязвимости и адаптации и представлением по ним докладов

78. КГЭ отметила, что отсутствие организационных механизмов ограничивает пользу имеющихся исследований по вопросам уязвимости и адаптации в силу целого ряда факторов: отсутствия надлежащих учреждений и инфраструктуры для ведения систематического сбора данных, частичного или полного отсутствия организационных возможностей для проведения региональных оценок по трансграничным вопросам (например, по водосборным бассейнам), плохой координации в рамках и/или между различными правительственными ведомствами и учреждениями, отсутствия университетов и/или научно-исследовательских центров в менее крупных и более бедных странах и других случаев, когда университеты существуют, но не обязательно занимаются работой по оценке уязвимости и адаптации.

79. КГЭ признала, что включение адаптации в процесс национального планирования требует более широкого участия руководителей других заинтересованных сторон. Когда руководители принимают активное участие в таком процессе, страны могут с пользой для себя включить результаты оценок в стратегическое планирование и планирование в

области развития. Процесс оценки уязвимости и адаптации является непрерывным и взаимосвязан с процессами национального планирования, развития и управления. Это предполагает, что для проведения оценок уязвимости и адаптации и включения их в другие национальные процессы необходимы устойчивые организационные системы. Выявленные потребности в решении вопроса в обеспечении устойчивых организационных структур включает создание постоянно действующей высоко квалифицированной и всесторонне обеспеченной национальной группы.

Вопросы, связанные с наращиванием потенциала

80. В целом Стороны, не включенные в приложение I, обладают слабым людским и организационным потенциалом для проведения оценок уязвимости и адаптации. Такая слабость означает отсутствие возможностей в плане использования моделей воздействия, включая неспособность адаптировать модели к национальным условиям, а также разработки и применения социально-экономических сценариев и сбора данных, связанных с природными ресурсами и биофизическими процессами, которые необходимы для оценки уязвимости и адаптации, контроля за их качеством, их архивирования, поиска, подготовки и анализа.

81. Была признана критическая роль и потребности координаторов по вопросам изменения климата в плане совершенствования национальных сообщений, особенно в отношении оценок уязвимости и адаптации. Выявленные потребности включают профессиональную подготовку и поддержку координаторов по вопросам изменения климата, с тем чтобы они могли обобщить весь опыт, необходимый как для проведения комплексных оценок на постоянной основе, так и для обеспечения подготовки специалистов по процедурам КГЭ, касающимся выработки предложений и проектов последующей деятельности, и по более оптимальному использованию местной/региональной экспертизы, научно-исследовательских организаций и высших учебных заведений.

IV. ИССЛЕДОВАНИЯ И СИСТЕМАТИЧЕСКОЕ НАБЛЮДЕНИЕ

82. КГЭ рассмотрела вопрос об улучшении поддержки исследований и систематического наблюдения и представления по ним докладов и вынесла соответствующие рекомендации в соответствии с подпунктами 5 а) и 5 с) своего круга ведения.

83. КГЭ считает, что все представившие доклады государства включили информацию о своей деятельности и программах, связанных с осуществлением статьи 5 Конвенции, в

отношении исследований и систематического наблюдения, хотя в приложении к решению 10/CP.2 не указывается, какого рода информация должна отображаться. Дальнейший анализ показал, что только несколько стран активно участвуют в осуществлении проектов наблюдения на национальном, региональном и международном уровнях.

84. Большинство представивших доклады Сторон указало, что в основном сдерживающим фактором в подготовке их национальных сообщений являются отсутствие данных и неспособность получить доступ к данным и базам данных, зарегистрировать их, анализировать, обрабатывать и управлять ими, когда это необходимо, в отношении кадастров ПГ, оценок уязвимости и адаптации и анализа вариантов борьбы с выбросами.

85. Большая часть представивших доклады Сторон признала значение явления Эль-Ниньо - южного ответвления экваториального течения (ЭНЮО), а также его влияния (нынешнего и потенциального) на их экономику и то, что им придется укрепить свои национальные метеорологические службы, усилить деятельность по мониторингу климата и расширить возможности по борьбе со стихийными бедствиями.

86. Не включенными в приложение I Сторонами в их национальных сообщениях были выявлены следующие потребности: обучение работе со спутниковым оборудованием для мониторинга, восстановления и расширения сети станций наблюдения за климатом, наблюдение за климатом, морской уровень, коралловые рифы, водные ресурсы (включая подземные воды и ледники), тропические циклоны, муссоны и разработка систем раннего предупреждения.

87. Многие Стороны отметили, что их участие в глобальных системах наблюдения, таких, как Глобальная система наблюдения за климатом (ГСНК), Глобальная система наблюдения за сушей (ГСНС) и Глобальная система наблюдения за океанами (ГСНО), укрепило бы их возможности содействовать сотрудничеству в области научных исследований между развивающимися и развитыми странами и между национальными и международными исследовательскими организациями.

V. АНАЛИЗ БОРЬБЫ С ВЫБРОСАМИ ПАРНИКОВЫХ ГАЗОВ

88. КГЭ рассмотрела вопрос об улучшении поддержки проведения анализа борьбы с выбросами ПГ и представлении по нему докладов и вынесла соответствующие рекомендации в соответствии с подпунктами 5 а), 5 с) и 5 е) ее круга ведения.

89. Обзор национальных сообщений показывает, что большая часть Сторон проводит анализ борьбы с выбросами ПГ и наметила некоторые варианты сокращения выбросов. Однако КГЭ считает, что Стороны сталкиваются также с определенными трудностями при подготовке анализа борьбы с выбросами и определении вариантов, как об этом говорится в их национальных сообщениях.

90. Уровень отчетности по программам, содержащим меры, нацеленные на борьбу с выбросами ПГ и улучшение удаления поглотителями, отнюдь не одинаковы у всех Сторон. Некоторые Стороны представили перечень проектов, связанных с борьбой с выбросами ПГ, другие представили информацию о методологии и сценариях, используемых для разработки потенциальных мер, а третьи включили варианты борьбы с выбросами. Такое разнообразие в отчетности можно объяснить отсутствием общих рамок для представления докладов по анализу борьбы с выбросами.

91. КГЭ отметила, что в большинстве случаев Стороны не смогли всесторонне оценить определенные ими варианты борьбы с выбросами ПГ. Однако Стороны указали, что необходимо провести дальнейшие исследования, чтобы получить подробный анализ затрат и преимуществ, который позволит дать реальную оценку этих вариантов, а также дать оценку совместным преимуществам и наметить те структуры, которые понесут такие расходы или же получают преимущества.

92. Сектора, охваченные анализом борьбы с выбросами, как правило, соответствовали категориям, указанным в кадастрах ПГ. Следующее число не включенных в приложение I Сторон сообщило о вариантах борьбы с выбросами (по секторам): 49 - в энергетическом секторе, 31 - в транспортном, 44 - в лесном хозяйстве, 31 - в сельском хозяйстве и 26 - в секторе отходов. Обстоятельность обсуждения вариантов борьбы с выбросами тоже была по своей степени неодинакова. О национальных критериях определения порядка приоритетности и выбора варианта борьбы, как правило, не сообщалось. Это, наверное, объяснялось отсутствием у Сторон исследовательского потенциала или же отсутствием общих рамок для рассмотрения таких конкретных вопросов.

93. Оценки будущих выбросов основывались, как правило, на разработке соответствующих сценариев. В некоторых случаях Стороны разработали сценарий в секторальном контексте, а в других случаях они сделали это в региональном и глобальном контекстах. Периоды, на которые делались прогнозы, и охваченные сектора также различались в зависимости от конкретной Стороны.

94. Многие не включенные в приложение I Стороны для прогнозирования будущих выбросов использовали модели. В энергетическом секторе чаще всего использовались

модели LEAP, ENPER и MARKAL. Многие Стороны также применяли простые методы прогнозирования для определения социальных возможностей борьбы с выбросами.

95. Стоимостной анализ вариантов также зависел от каждой конкретной Стороны. Некоторые Стороны представили анализ затрат и преимуществ вариантов борьбы с выбросами, а другие - просто примерные расчеты стоимости на основе оценок экспертов. Аналогичным образом несколько Сторон для проведения анализа оптиматизации в энергетическом секторе использовали эконометрические модели.

96. Изучая информацию о вариантах борьбы с выбросами, КГЭ отметила, что важным фактором укрепления аналитических способностей не включенных в приложение I Сторон в плане проведения анализа борьбы с выбросами ПГ был процесс наращивания потенциала, начатый в рамках двустороннего и многостороннего сотрудничества.

97. Несмотря на тот факт, что не включенные в приложение I Стороны не имеют обязательств по сокращению своих выбросов в течение какого-либо конкретного срока, некоторые Стороны указали, что их планы и проекты могли бы быть осуществлены с целью сокращения выбросов, если для этого будут иметься необходимые средства.

Методологические вопросы

98. Оценка воздействия вариантов борьбы с выбросами ограничилась экономическими аспектами. Вопрос об объединении экологического, социального и экономического аспектов воздействия вариантов борьбы с выбросами не рассматривался, а также не проводился межотраслевой анализ по экономике.

99. Одни Стороны сообщили о том, какой методологией они пользовались, другие же нет. Хотя методология все-таки упоминалась, в целом они были различными как по странам, так и по секторам. Набор средств, который использовался для проведения анализа борьбы с выбросами, включал оценку экспертов, развернутые листы и модели. Хотя в различных секторах использовалось несколько видов методологии и средств для оценки вариантов, многие государства столкнулись с трудностями, поскольку не хватало специально подготовленного персонала для работы с соответствующими моделями и методологиями.

100. Встречались некоторые технические трудности при оценке борьбы с выбросами в связи с осуществлением отмеченных мер. В некоторых секторах сложно оценить технический потенциал для сокращения выбросов и связанные с этим издержки. Другие

выявленные проблемы включали ограниченный доступ к необходимой технологии для разработки комплексных стратегий и политики в области борьбы с выбросами.

Вопросы отчетности: использование руководящих принципов РКИКООН

101. В руководящих принципах РКИКООН указание о представлении информации по вариантам борьбы с выбросами касается только программ, содержащих меры по решению проблемы изменения климата. В них нет рамок для представления докладов по анализу борьбы с выбросами, который проводится или намечается провести, равно как и нет в них указания относительно того, как Стороны могли бы включить эту информацию в национальные процессы планирования, нацеленные на обеспечение устойчивого развития.

Получение данных

102. Отмечались существенные проблемы, связанные с наличием данных и информации. Поскольку данные носят отраслевой характер и зачастую являются специфическими для каждой страны, то возможности для выработки общего подхода к получению данных и управлению данными ограничены.

103. Ни одной Стороной не было сообщено о существовании специального механизма для регулирования получения данных и ведения баз данных в отношении анализа борьбы с выбросами.

VI. ОБУЧЕНИЕ, ПОДГОТОВКА СПЕЦИАЛИСТОВ И ИНФОРМИРОВАНИЕ ОБЩЕСТВЕННОСТИ

104. КГЭ рассмотрела вопрос об улучшении поддержки в таком направлении, как обучение, подготовка специалистов и информирование общественности, а также о предоставлении по нему докладов, и вынесла соответствующие рекомендации в соответствии с подпунктами 5 а) и 5 с) своего круга ведения.

105. КГЭ отметила, что все представившие доклады Стороны представили информацию по вопросам обучения, подготовки специалистов и информирования общественности с различной степенью подробности. В ряде стран такие программы не разрабатывались, а там где они существуют, осуществлялись они либо медленно, либо совсем не осуществлялись. Поэтому Стороны выразили обеспокоенность по поводу низкого уровня национальных программ обучения, подготовки специалистов и информирования общественности в вопросах изменения климата, которые предназначены для учебных и научно-исследовательских институтов, руководителей, практических работников в

средствах информации и промышленности, учащихся и преподавателей в формальной и неформальной учебной системах, неправительственных общественных организаций и широких слоев населения.

Обучение

106. КГЭ отметила, что многие Стороны указали свое намерение включить вопросы окружающей среды и изменения климата в формальные образовательные системы. Некоторые Стороны представили в своих национальных сообщениях подробную информацию об учебных программах, осуществление которых было начато в области изменения климата, а другие просто описали свои планы включения этих вопросов в систему формального образования в том случае, если в этой области будут иметься соответствующие специалисты. Однако несколько Сторон подчеркнули, что, по их мнению, изучение вопросов изменения климата является важной частью их национальных планов развития и охраны окружающей среды.

107. Многие Стороны представили информацию о тематических лекциях и курсах, которые были ими организованы по различным аспектам изменения климата, а другие установили организационные связи сотрудничества с университетами и другими высшими учебными заведениями. Некоторые Стороны указали, что они принимали участие в международных и/или региональных образовательных программах и рабочих совещаниях, разрабатывали прекрасные учебные материалы по окружающей среде и/или изменению климата и опубликовали свои исследования в области изменения климата. Другие же еще не приступили к осуществлению всех или части этих мер.

108. КГЭ признала важность использования опыта местных общин и сотрудничества с неправительственными организациями и частным сектором в подготовке учебных материалов по вопросам изменения климата и оказании содействия повышению осведомленности, обеспечению образования и профессиональной подготовки.

109. Кроме того, рядом Сторон была также подчеркнута важность включения вопроса об изменении климата в учебные программы системы начального и среднего образования. Другие Стороны отметили уже имеющиеся или разрабатываемые программы по изменению климата для изучения на уровне последних курсов высших учебных заведений и аспирантур. В некоторых странах были пересмотрены учебные программы изучения вопросов, касающихся окружающей среды, энергии и атмосферы, с целью включения в них элементов, связанных с изменением климата.

110. Некоторые Стороны указали, что ими были подготовлены учебные материалы для правительственных экспертов, а также пропагандистские материалы для широких слоев населения и местных общин. Другие отметили планы проведения таких мероприятий, как создание библиотек и предоставление стипендий в дополнение к их общеобразовательным программам.

Подготовка специалистов

111. КГЭ отметила, что для многих Сторон единственными учебными мероприятиями и семинарами, которые были организованы по вопросам изменения климата, были те, которые проводились как часть деятельности, связанной с подготовкой их первоначальных сообщений в области кадастров ПГ, оценок уязвимости и адаптации и вариантов сокращения выбросов ПГ.

112. По мнению многих Сторон, их способность организовывать региональные и международные учебные программы и рабочие совещания и/или участвовать в них с целью обмена является крайне важной. Такие учебные мероприятия предназначены главным образом для правительственных чиновников и профессиональных экспертов, и они скорее ограничены по масштабам. Поэтому Стороны отметили необходимость обеспечить профессиональную подготовку по конкретным техническим и политическим вопросам, связанным с изменением климата и устойчивым развитием. Некоторые Стороны также указали, что у них не было возможности сформулировать проектные предложения по изменению климата в требуемом формате или же получить доступ к двусторонним и многосторонним фондам с целью разработки и осуществления проектов.

113. Несколько Сторон отметил, что, у них нет достаточно подготовленных научных и технических работников, а также руководителей в области изменения климата, чтобы можно было выполнять эффективным образом свои обязательства по Конвенции. Ряд других Сторон также подчеркнул, что у них нет институтов, а у существующих институтов отсутствуют возможности, чтобы проводить исследования и готовить специалистов по вопросам изменения климата и выполнить требование РКИКООН об отчетности в интересах лучшего понимания местного и регионального воздействия изменения климата.

114. Некоторые Стороны далее отметили, что у них нет организационных и технических возможностей для оценки потребностей общественности в информировании в том, что касается причин воздействия изменения климата и разработки и осуществления соответствующих программ и мероприятий по повышению осведомленности общественности.

Информирование общественности

115. Несколько Сторон отметили, что осведомленность общественности является важным фактором распространения информации, связанной с вопросами изменения климата, и, по их мнению, этот аспект не находит надлежащего отражения, особенно в текущих проектах стимулирующей деятельности. Они подчеркнули, что повышение интереса широких слоев населения к изменению климата - это серьезная задача для большинства Сторон, не включенных в приложение I. В результате предпринимаемых на национальном и международном уровнях усилий по решению этой проблемы осведомленность в экологических вопросах стала постепенно повышаться; однако необходимы дальнейшие усилия, чтобы помочь общественности разобраться в вопросе изменения климата.

116. Содержание материалов, предназначенных для информирования общественности, которые необходимы Сторонам из числа развивающихся стран, является весьма разнообразным: от общей информации по экологическим вопросам и проблемам изменения климата до более конкретной информации, касающейся оценок уязвимости, преимуществ некоторых вариантов адаптации и борьбы с выбросами ПГ и энергии и сохранения природных ресурсов. Большинство Сторон указало, что мероприятия по информированию общественности, к осуществлению которых они приступили, включали организацию рабочих совещаний на национальном и региональном уровнях с целью обмена информацией, представление общественности результатов научных исследований, организацию обследований для повышения осведомленности в вопросах изменения климата, создание национальных экологических информационных и/или учебных центров, создание национальных или региональных информационных сетей/или документационных центров и распространение научной, правовой и технической информации.

117. В некоторых странах информация в целях повышения осведомленности общественности распространялась через различные материалы и средства, включая брошюры, проспекты, информационные бюллетени, статьи в газетах, публикацию исследований, информационные наборы, учебные материалы, КД-ПЗУ, Интернет, аудиовизуальные материалы, радио, телевидение, плакаты, выставки и публичные беседы и встречи.

118. Кроме того, многие Стороны указали, что им необходимо обеспечить активное участие основных заинтересованных сторон, включая неправительственные организации, частный сектор и общественные организации, в разработке стратегии и подготовке

материалов для информирования общественности в вопросах экологии и изменения климата.

Вопросы отчетности: использование руководящих принципов РКИКООН

119. Хотя указания, данные в руководящих принципах РКИКООН в отношении представления докладов о национальных программах, связанных с обучением, подготовкой специалистов и информированием общественности, считаются недостаточно точными, многие Стороны представили больше информации, чем этого требовали руководящие принципы. Такая информация включала национальные усилия, направленные на разработку и осуществление мероприятий и программ, связанных с обучением, подготовкой специалистов и информированием общественности в соответствии со статьей 6 Конвенции. Однако КГЭ отметила возможность дальнейшей проработки руководящих принципов РКИКООН в части подготовки докладов с целью облегчения более полной отчетности о действиях, предпринимаемых или планируемых в области обучения, подготовки специалистов и информирования общественности.

VII. ИНФОРМАЦИЯ И СОЗДАНИЕ СЕТЕЙ

120. КГЭ рассмотрела вопрос об улучшении поддержки и отчетности в отношении информации и создания сетей и вынесла соответствующие рекомендации в соответствии с подпунктами 5 а) и 5 с) своего круга ведения.

121. Многие не включенные в приложение I Стороны считают вопросы информации и создания сетей центральными для осуществления РКИКООН, и такая тенденция и дальше будет наращаться либо непосредственно, либо косвенно в различных частях их первоначальных национальных сообщений.

122. Информация и создание сетей в контексте первоначальных национальных сообщений, как правило, относятся к некоторым взаимосвязанным мероприятиям, помогающим той или иной Стороне готовить свое первоначальное национальное сообщение. Использование информационных систем составляет важную часть кадастров ПГ, оценки уязвимости и адаптации и анализа борьбы с выбросами ПГ. Сети выполняют более глобальную функцию и охватывают национальные, субрегиональные, региональные и межрегиональные, а также универсальные процессы, которые обеспечивают легкий доступ к информации, консультативным услугам и руководству в ходе подготовки национальных сообщений. Однако в отношении изученных первоначальных сообщений зачастую трудно провести какое-либо различие между этими двумя видами мероприятий.

123. Сегодня очень слабо ведется обмен информацией о национальных кадастрах ПГ, оценках уязвимости и адаптации и анализе борьбы с выбросами ПГ между странами в рамках какого-либо региона или же между регионами. Считается, что обмен информацией через сеть групп, экспертов и учреждений имеет большое значение, поскольку позволяет обмениваться опытом, знаниями/навыками, технологиями и данными и использовать их. За исключением региональных или межстрановых проектов между странами и регионами плохо налажен обмен информацией о сетях экспертов. Таким образом, создание информационных сетей и эффективных баз данных позволило бы странам обмениваться опытом и знаниями/навыками, а также информацией и данными, помогая тем самым совершенствовать национальные кадастры ПГ, оценки уязвимости и адаптации и анализа борьбы с выбросами ПГ.

124. При подготовке своих первоначальных национальных сообщений не включенные в приложение I Стороны сталкиваются в области информации и создания сетей с целым рядом особо сложных проблем, и если эти проблемы не решить, то это может в конечном итоге сказаться на последующих сообщениях. К таким проблемам относятся: ограниченность людских и финансовых ресурсов, ограниченность данных и информации и слаборазвитые системы сбора, обработки и хранения данных и информации.

125. Эффективный доступ к данным, информации и опыту ограничивается по двум существенным причинам. Во-первых, большая часть данных и информации часто не организована и не структурирована таким образом, чтобы с ними было легко работать. Во-вторых, в настоящее время большинство учреждений в большинстве развивающихся стран не могут иметь постоянный, эффективный и экономный доступ к Интернету из-за отсутствия необходимой инфраструктуры.

126. Еще более ограничены возможности большинства учреждений в развивающихся странах в плане участия в работе средств информации, например на видеоконференциях, что объясняется тем фактом, что для этого необходимы более мощные компьютеры и более мощные каналы связи.

127. КГЭ отметила, что многими странами была подчеркнута необходимость оказания им помощи в определении конкретных мер по распространению информации и оказанию содействия организационному развитию. Дальнейшее изучение национальных сообщений показало, что необходимо развивать информационные механизмы и механизмы сетей для обмена информацией по вопросам изменения климата. Это позволило бы улучшить координацию усилий между многочисленными уровнями выработки политики и принятия решений. Стороны подчеркнули, что трудности, связанные с вопросами создания сетей и информации, являются основными

препятствиями на пути обеспечения устойчивости их усилий по подготовке национальных сообщений.

128. Считалось, что среди наиболее важных основ подготовки национальных сообщений находятся национальные базы данных, модели и опыт (вместе с международно согласованными руководящими принципами обеспечения последовательности и транспарентности). Тем не менее ограничения в национальных системах можно было бы частично устранить путем создания и укрепления региональных и международных сетей, а также обеспечения более широкого доступа к современным технологиям связи и более широкого использования их.

129. Стороны выразили обеспокоенность в связи с отсутствием машинного и программного обеспечения, а также опыта, необходимых для развития и поддержания возможностей сетей в области обмена информацией. Отсутствие финансовых, технических и людских ресурсов ограничивает возможности учреждений координировать деятельность в области изменения климата эффективным образом и тем самым улучшить процесс подготовки национальных сообщений.

130. Национальные координационные центры по вопросам изменения климата не имеют достаточно возможностей и поддержки, чтобы координировать и эффективно осуществлять на национальном уровне мероприятия в области изменения климата и участвовать в субрегиональных, региональных и международных инициативах, связанных с изменением климата. Такие недостатки вместе с отсутствием национальных организационных рамок, связанных с созданием комитетов и групп технических экспертов по изменению климата, затрудняют подготовку национальных сообщений. Это влияет на способность стран включать вопросы изменения климата в национальный процесс планирования на устойчивой основе.

Вопросы отчетности: использование руководящих принципов РККООН

131. В приложении к решению 10/CP.2, в котором содержатся руководящие принципы по отчетности для подготовки первоначальных национальных сообщений не включенными в приложение I Сторонами, к Сторонам не обращается конкретной просьбы представлять доклады об информации и создании сетей. Однако пункты 15-22 руководящих принципов дают Сторонам возможность включить информацию, которая, по их мнению, является важным элементом в их усилиях по выполнению обязательств по РККООН.

VIII. ПРОГРАММЫ ФИНАНСОВОЙ И ТЕХНИЧЕСКОЙ ПОДДЕРЖКИ

132. КГЭ рассмотрела вопрос о наличии финансовых ресурсов и технической поддержки и вынесла соответствующие рекомендации в соответствии с подпунктами 5 а), 5 b) и 5 d) его круга ведения.

Программы поддержки¹

133. До настоящего времени финансовая и техническая помощь в подготовке национальных сообщений оказывалась целым рядом многосторонних и двусторонних программ 137 Сторонам, не включенным в приложение I. Большая часть финансовой и технической поддержки в подготовке национальных сообщений предоставлялась ГЭФ как оперативной структурой финансового механизма РКИКООН. Кроме того, не включенным в приложение I Сторонам оказывалась двусторонняя помощь, как правило, Сторонами, включенными в приложение II, через ряд двусторонних учреждений различных отдельных правительств. К ним относятся: Программа страновых исследований Соединенных Штатов Америки (ПСИСША), Немецкое агентство по техническому сотрудничеству (АТС), Нидерландская программа оказания помощи в изучении изменения климата (НППИИК), Программа Финляндии по оказанию помощи в области изменения климата и правительства Новой Зеландии и Греции.

134. Кроме того, ряд включенных в приложение II Сторон также оказывали финансовую и техническую поддержку не включенным в приложение I Сторонам в проведении различных связанных с изменением климата мероприятий, таких, как учебные курсы, рабочие совещания, проекты и программы, которые не связаны прямым образом с подготовкой национальных сообщений. К числу таких Сторон относятся: Австралия, Дания, Испания, Италия, Соединенное Королевство и Япония.

135. Всего было рассмотрено 24 программы поддержки. Пятнадцать из них связаны с подготовкой национальных кадастров ПГ, оценок уязвимости и адаптации и анализа сокращения. Только небольшое число программ были посвящены исследованиям и систематическому наблюдению и обучению, подготовке специалистов и информированию общественности.

¹ Программы поддержки включают мероприятия, проекты и программы которых нацелены на оказание поддержки в i) подготовке и представлении национальных сообщений и ii) подготовке различных элементов национальных сообщений (например, национальных кадастров ПГ, оценок уязвимости и адаптации, анализа борьбы с выбросами).

Наличие средств

136. Примерно 133,7 млн. долл. США было выделено 137 не включенным в приложение I Сторонам в виде финансовой и технической поддержки мероприятий, непосредственно направленных на оказание помощи либо: а) в подготовке и представлении национальных сообщений и б) в подготовке различных элементов национальных сообщений. Примерно 79,6 млн. долл. США (60%) этой суммы было выделено через многостороннюю программу, Программу стимулирующих мероприятий ГЭФ, и около 54,1 млн. долл. США (40%) - через двусторонние программы (см. таблицу 1).

137. Поддержка по линии Программы стимулирующих мероприятий ГЭФ в области изменения климата оказывалась через ускоренные или полномасштабные проекты (стандартная процедура утверждения) для подготовки национальных сообщений и рассчитанные на весь цикл проекты для подготовки отдельных компонентов национальных сообщений. Такая поддержка составляла самую крупную часть "выделяемых" программ, в рамках которых помощь была оказана 137 не включенным в приложение I Сторонам на общую сумму примерно 79,6 млн. долл. США. Эта сумма представляет порядка 7% всех средств, выделенных на основную область деятельности ГЭФ, касающуюся изменения климата, за период с февраля 1995 года по июль 2000 года².

138. Программы ГЭФ включают Программу помощи в подготовке национальных сообщений (ПППНС) на сумму 3,4 млн. долл. США, из которых 2,1 млн. долл. США было получено от ГЭФ и примерно 1,3 млн. долл. США было совместно выделено Данией, Европейским сообществом, Финляндией и Норвегией; в рамках этой программы была оказана техническая помощь 130 не включенным в приложение I Сторонам, включая страны Восточной Европы и Сообщества Независимых Государств, посредством организации субрегиональных рабочих совещаний по обмену информацией, проведения технических обзоров, создания групп поддержки и сетей. Многие Стороны указали, что эта программа играла важную роль в подготовке их национальных сообщений, и поэтому они хотели бы, чтобы программа продолжала функционировать и дальше.

139. ПСИСША оказала помощь примерно на 30 млн. долл. США в подготовке национальных кадастров ПГ, оценки вариантов смягчения последствий и оценок уязвимости и адаптации, а также в разработке планов действий в области изменения

² Общая сумма средств, выделенных за период с февраля 1995 года по июль 2000 года на цели мероприятий ГЭФ в основной области деятельности, касающейся изменения климата (включая экспериментальный этап), примерно составляла 1,052 млрд. долл. США.

климата в 49 странах, включая 15 не включенных в приложение I Сторон в Африке, 13 - в Азии и Тихом океане и 14 - в Латинской Америке и Карибском бассейне. АТС, которая обещала выделить до 2003 года 9 млн. долл. США, до настоящего времени предоставила примерно 3,5 млн. долл. США на цели анализа борьбы с выбросами ПГ, подготовки национальных кадастров ПГ и проведения оценки вариантов адаптации в 18 странах, включая 7 не включенных в приложение I Сторон в Азии, 4 - в Африке и 1 - в Латинской Америке и Карибском бассейне. НППИИК в основном поддерживала в 13 не включенных в приложение I Сторонах подготовку оценок уязвимости и адаптации на сумму 4,8 млн. долл. США.

140. Программа Финляндии по оказанию помощи в области изменения климата поддержала укрепление метеорологической и гидрологической инфраструктуры в размере 2,5 млн. долл. США с целью подготовки соответствующей информации для исследования изменения климата, включая поддержку подготовки национального сообщения Никарагуа. Правительства Новой Зеландии и Греции тоже оказали поддержку соответственно проведению профессиональной подготовки экспертов из 12 тихоокеанских стран в вопросах оценки уязвимости и адаптации и в предоставлении некоторым странам Балканского региона возможности разработать политику по ограничению выбросов ПГ.

Таблица 1. Программы поддержки³

Проекты	Финансирование по линии ГЭФ ^a (в долл. США)	По другим линиям (в долл. США)	Общий объем финансирования (в долл. США)
А. Программы, непосредственно направленные на оказание поддержки представлению национальных сообщений			
ГЭФ – стимулирующая деятельность в области изменения климата - ускоренные проекты	23 080 000 ^b		23 080 000
ГЭФ – стимулирующая деятельность в области изменения климата - полномасштабные проекты	17 480 000 ^b	549 450 ^c	18 029 450
ГФЭ/ПРООН/ЮНЕП – программа помощи в подготовке национальных сообщений (ППШНС)	2 155 000 ^d	1 292 400	3 447 400
Итого	42 715 000	1 841 850	44 556 850
В. Программы, направленные на поддержку разработки компонентов национальных сообщений^e			
ГЭФ/ЮНЕП – страновые тематические исследования источников и поглотителей парниковых газов	4 500 000 ^b		4 500 000
ГЭФ/ЮНЕП – экономика ограничения ПГ - Этап I	3 000 000	250 000	3 250 000

³ Программы поддержки включают мероприятия, проекты и программы, которые нацелены на оказание поддержки в i) подготовке и представлении национальных сообщений и ii) подготовке различных элементов национального сообщения (например, национальных кадастров ПГ, оценки уязвимости и адаптации и анализа борьбы с выбросами).

Проекты	Финансирование по линии ГЭФ ^а (в долл. США)	По другим линиям (в долл. США)	Общий объем финансирования (в долл. США)
ГЭФ/ЮНЕП – страновые исследования воздействия изменения климата и оценка адаптации	2 000 000		2 000 000
ГЭФ/ПРООН – азиатская стратегия затратоэффективной борьбы с выбросами парниковых газов (АЛГАЗ)	9 500 000	592 000	10 092 000
ГЭФ/ЮНИТАР – СС:TRAIN – Этап I	900 000		900 000
ГЭФ/ЮНЕП – СС:TRAIN – Этап II	2 700 000	337 200	3 037 200
ГЭФ/ПРООН – наращивание потенциала в Магрибе	2 500 000		2 500 000
ГЭФ/ПРООН – наращивание потенциала в африканских странах к югу от Сахары	2 000 000		2 000 000
ГЭФ/Всемирный банк – региональное планирование в целях адаптации к изменению климата	6 300 000	345 000	6 645 000
ГЭФ/ПРООН – Китай: вопросы и варианты в области контроля за выбросами ПГ	2 000 000		2 000 000
ГЭФ/ПРООН – Индия: затратоэффективные варианты ограничения выбросов ПГ	1 500 000		1 500 000
ЮНИТАР – профессиональные учебные курсы по вопросам оценки уязвимости и адаптации в области изменения климата		337 200 ^е	337 200
ЮНИТАР – рабочие совещания о разработке политики в целях поддержки осуществления Конвенции		841 803 ^е	841 803
ЮНИТАР – технические совещания в поддержку осуществления Конвенции		907 831 ^е	907 831
Нидерландская программа оказания помощи в области изменения климата (НППИК)		4 800 000	4 800 000
Германия – меры по осуществлению РККООН		9 000 000	9 000 000
Программа страновых исследований США (ПСИСША)		30 000 000	30 000 000
Финляндия – поддержка осуществления РККООН в Никарагуа		2 500 000	2 500 000
Новая Зеландия – профессиональные курсы подготовки по вопросам уязвимости и адаптации в области изменения климата в островных странах Тихого океана		125 000	125 000
Соединенное Королевство – исследования воздействия климата		1 580 000	1 580 000
Греция – наращивание потенциала в интересах решения связанных с изменением климата проблем		683 000	683 000
Итого	36 900 000	52 299 034	89 199 034
Всего средств на национальные сообщения	79 615 000	54 140 884	133 755 884

Примечания:

^а Если не указано иное, данные о финансировании по линии ГЭФ взяты из документа FCCC/SBI/2000/INF.8.

^б В документе FCCC/CP/2000/3/Add.1 сообщается о выделении: i) 25 222 292 долл. США на ускоренные проекты; ii) 11 062 000 долл. США на полномасштабные проекты и iii) 4,7 млн. долл. США на программу ГЭФ/ЮНЕП - страновые тематические исследования источников и поглотителей парниковых газов.

^с Эти средства были выделены по другой линии, а не на линии ГЭФ на цели программы ГЭФ/ПРООН/ЮНИТАР - программа помощи островным странам Тихого океана в области изменения климата. Источник: FCCC/SB/2000/INF.9.

^д В документах, как FCCC/SBI/2000/INF.2, так и FCCC/SBI/2000/INF.8, указывается, что ГЭФ выделила на ПППНС 3,2 млн. долл. США, однако дополнительно полученная из секретариата ГЭФ информация говорит о том, что финансирование ГЭФ для ПППНС составляет 2 155 000 долл. США.

^е Финансирование для этих проектов было обеспечено ГЭФ и другими учреждениями, такими, как ШАОСЛЛ, ГЭИЦ и правительство Новой Зеландии, однако эту поддержку нельзя разбить на категорию по линии ГЭФ или по другой линии. Источник: FCCC/SB/2000/INF.9.

141. В плане фактического объема финансирования по линии Программы стимулирующих мероприятий ГЭФ в области изменения климата не включенные в приложение I стороны в Азии и Тихом океане получили примерно 37 млн. долл. США. Латинская Америка и Карибский бассейн получили около 21 млн. долл. США, а Африка - приблизительно 18 млн. долл. США. Порядка 2,54 млн. долл. США из Программы стимулирующих мероприятий ГЭФ в области изменения климата было выделено пяти странам Восточной Европы (Венгрии, Литве, Польше, Республике Молдова и Эстонии) и около 2,1 млн. долл. США - Азербайджану, Армении, Грузии, Таджикистану, Туркменистану и Узбекистану.

Охват программы

142. К настоящему времени помощь из Программы стимулирующих мероприятий ГЭФ в области изменения климата (т.е. по ускоренной процедуре в рамках полных проектов и для ограниченных компонентов национальных сообщений) получили 85% не включенных в список I Сторон. Три не включенные в приложение I Стороны (Израиль, Республика Корея и Сингапур) не получили никакой помощи, 40 Сторон получили помощь по линии одной программы поддержки, 31 Страна - двух программ, 36 Сторон - трех программ, 14 Сторон - четырех сторон, 15 Сторон - пяти программ, а одна Страна (Индонезия) получила поддержку от шести программ.

143. Помощь ГЭФ предоставлялась главным образом для подготовки национальных кадастров ПГ, анализа борьбы с выбросами и оценок уязвимости и адаптации, а также наращивания потенциала и информирования общественности в этой области. В соответствии с ускоренными процедурами ГЭФ примерно 32% средств были выделены на национальные кадастры, 30% - оценки уязвимости и адаптации, 23% - анализ борьбы с выбросами и 15% - другие области, такие, как наращивание потенциала, компиляция, публикация национальных сообщений и исследования и систематическое наблюдение. В рамках полномасштабных проектов 43% средств были выделены на национальные кадастры ПГ, 31% - оценки уязвимости и адаптации, 19% - анализ борьбы с выбросами ПГ и 7% - другие области, в то время как рассчитанные на полный цикл проекты ГЭФ для подготовки ограниченных компонентов национальных сообщений предусматривали 12% средств на кадастры ПГ, 22% - оценки уязвимости и адаптации, 43% - анализ борьбы с выбросами ПГ и 22% - наращивание потенциала и другие мероприятия. Поддержка в рамках двусторонних программ оказывалась в основном на цели подготовки анализа борьбы с выбросами и национальных кадастров ПГ, а также оценки уязвимости и адаптации и другие виды деятельности, не связанной непосредственно с подготовкой национальных сообщений.

144. Национальные сообщения были представлены 28 не включенными в приложение Сторонами, которые получили помощь по крайней мере от одной программы, и 18 Сторон, которые были финансированы за счет двух или более таких программ, включая Программу стимулирующих мероприятий ГЭФ. Кроме того, национальные сообщения были представлены тремя Сторонами (Израилем, Республикой Корея и Сингапуром), которые не получили никакой финансовой поддержки от таких программ поддержки.

145. Представляется, что анализ финансирования и мероприятий, охваченных существующими программами помощи, свидетельствует о том уровне финансирования и количестве и масштабах программ поддержки, которые не соответствуют потребностям не включенных в приложение I Сторон, как это указывалось в их национальных сообщениях. Существенные потребности отмечаются и теми Сторонами, которые только находятся в процессе подготовки национальных сообщений. Все эти потребности можно удовлетворить только за счет дополнительных финансовых ресурсов и технической поддержки.

ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ

I. РЕКОМЕНДАЦИИ ОТНОСИТЕЛЬНО ФИНАНСОВОЙ И ТЕХНИЧЕСКОЙ ПОДДЕРЖКИ

146. Рассматривая вопрос о наличии финансовых ресурсов и технической поддержки КГЭ установила, что все еще не обеспечено немало потребностей в такой финансовой и технической поддержке, а не включенными в приложение I Сторонами были определены еще новые потребности. Эти потребности потребуют дополнительной финансовой и технической поддержки, чтобы можно было улучшить подготовку национальных сообщений.

A. Национальные кадастры парниковых газов

Получение данных

147. Необходимо дополнительное финансирование, чтобы можно было развивать потенциал, необходимый для улучшения сбора данных о деятельности и разработать факторы выбросов, где это целесообразно, и системы управления информацией для архивирования и обновления данных о кадастрах на постоянной основе, либо в контексте проектов стимулирующих мероприятий для вторых национальных сообщений, либо в виде отдельных мероприятий.

148. Необходимо финансировать разработку региональных проектов; такие проекты должны охватывать все не включенные в приложение I Стороны по их просьбе и должны быть нацелены на улучшение национального потенциала в области сбора, обработки и архивирования данных о деятельности и разработки местных и региональных факторов выбросов во всех ключевых источниках.

149. При финансировании деятельности, связанной со сбором данных о деятельности и разработкой местных факторов выбросов для всех основных источников, подлежащие рассмотрению критерии финансирования должны включать: а) случаи, когда факторы выбросов либо не включены в руководящие принципы МГЭИК или включены, но не связаны с национальными условиями той или иной страны; и б) случаи, когда расчет выбросов, произведенный с использованием факторов выбросов, составляет значительную долю общего объема выбросов.

Организационное укрепление

150. Для сбора, обновления и управления данными о деятельности, необходимыми для подготовки национальных кадастров, следует разработать соответствующую организационную базу.

151. Необходимо содействовать сотрудничеству и координации между национальными учреждениями, чтобы повысить качество подготовки кадастра в контексте второго национального сообщения.

152. В случае необходимости следует призвать национальные и координационные центры в рамках процесса осуществления Конвенции создать постоянные технические секретариаты по изменению климата для ведения технической работы, необходимой для подготовки национальных кадастров ПГ на постоянной основе.

Прочее

153. Следует перевести на все языки Организации Объединенных Наций Руководящие принципы МГЭИК относительно эффективной практики, а для экспертов, занимающихся подготовкой национальных кадастров ПГ, необходимо реализовать соответствующую подготовку.

154. Следует поощрять использование данных о деятельности из региональных организаций, в случае их наличия, если эти данные уместны и дополняют информацию, о

которой уже сообщала та или иная Сторона, занимающаяся подготовкой национального кадастра ПГ. Следует также поощрять и распространение этих данных.

В. Оценка уязвимости и адаптации

Получение данных

155. Существующие станции наблюдения/мониторинга и сети поиска данных нуждаются в укреплении и восстановлении путем поставки оборудования и обеспечения подготовки персонала в вопросах сбора, архивирования, анализирования и использования данных для оценки уязвимости и адаптации.

156. Следует расширить возможности национальных экспертов в том, что касается доступа к биофизическим, гидрологическим и социально-экономическим данным в целях оценки уязвимости и адаптации, а также анализа и их работы с ними.

Организационное укрепление

157. Необходимо развить устойчивый организационный потенциал, необходимый для определения и осуществления проектов и программ адаптации на национальном уровне.

158. Следует создать или укрепить национальные/субрегиональные/региональные центры передового опыта для оценок уязвимости и адаптации.

159. Следует поощрять использование координаторами деятельности в области изменения климата имеющегося национального опыта и возможностей в том, что касается проведения оценок уязвимости и адаптации, путем установления более тесного сотрудничества с соответствующими учреждениями/агентствами/организациями, такими, как университеты и национальные исследовательские учреждения.

160. Следует оказать поддержку национальным экспертам в их участии в процессах МГЭИК, особенно в отношении оценки уязвимости и адаптации.

Наращивание потенциала

161. Для повышения навыков координаторов деятельности в области изменения климата необходимо обеспечить их специальную подготовку в следующих областях:

- a) создание высококвалифицированных и надлежащим образом оснащенных междисциплинарных групп, отвечающих за оценку уязвимости и адаптации, руководство/управление, ими;
- b) мобилизация разработчиков политики и повышение информированности в вопросах уязвимости и адаптации;
- c) укрепление и поддержание на нужном уровне возможностей проведения оценки уязвимости и адаптации;
- d) улучшение координации с национальными плановыми органами и соответствующими различными заинтересованными сторонами из гражданского общества;
- e) разработка предложений относительно финансирования и реализации проектов, связанных с оценкой уязвимости и адаптации.

162. Необходимо иметь руководящие принципы/методы для оценки и определения стоимости вариантов адаптации и подготовить специалистов по работе с компьютерными моделями и социально-экономическими средствами, такими, как анализ затрат и преимуществ и анализ социального воздействия, которые можно было бы использовать для оценки вариантов адаптации, и включить вопросы уязвимости и адаптации в процессы социального планирования и планирования в области развития.

163. Национальным экспертам необходимо предоставить стипендии для расширения их знаний в области оценки уязвимости и адаптации и развития у них способности проводить такие анализы. Это укрепит возможности центров передового опыта в плане сотрудничества с институтами и программами на национальном и международном уровнях.

164. Между всеми Сторонами следует разработать совместные исследовательские программы путем обмена научными работниками и выпускниками высших учебных заведений.

Прочее

165. Материалы о методах и пособия по оценке уязвимости и адаптации должны быть переведены на все языки Организации Объединенных Наций, а имеющиеся технические

руководящие принципы, методологии и модели следует скорректировать с учетом особенностей Сторон.

166. ГЭФ нужны дополнительные указания для улучшения доступа не включенных в приложение I Сторон к финансовым ресурсам на проведение оценок уязвимости и адаптации. Такие указания должны отражать непрерывный и интерактивный характер оценок уязвимости и адаптации.

С. Исследования и систематическое наблюдение

167. Следует незамедлительно осуществить решение 14/CP.4, в частности пункт 3, и решение 5/CP.5, в частности пункт 6, касающиеся исследований и систематического наблюдения.

168. Следует поощрять создание систем мониторинга и технологий, необходимых для исследований и систематического наблюдения в развивающихся странах.

169. Следует укрепить национальные метеорологические службы, потенциал в области мониторинга климата и борьбы со стихийными бедствиями, а также необходимо углубить понимание явления Эль-Ниньо - южного ответвления экваториального течения, и в частности его влияния на изменчивость климата и возникновение экстремальных ситуаций.

170. Необходимо обеспечить профессиональную подготовку, с тем чтобы национальные эксперты могли вносить свой вклад, участвуя в работе глобальных систем исследований и систематического наблюдения, включая ГСНК, ГСНО и ГСНС.

Д. Анализ борьбы с выбросами парниковых газов

Получение данных

171. Для получения данных и укрепления систем сбора данных для различных секторов экономики, где это необходимо и целесообразно, необходима соответствующая финансовая и техническая поддержка.

Наращивание потенциала

172. Для подготовки анализа борьбы с выбросами, расширения возможностей национальных экспертов в области моделирования и аналитической работы и подготовки

проектов борьбы с выбросами для их финансирования необходимы организационные и людские ресурсы.

Методологически вопросы

173. Необходимо оказать надлежащую финансовую и техническую поддержку, а также укрепить потенциал для:

a) оценки соответствующей технологии для проведения анализа борьбы с выбросами парниковых газов и выявления вариантов борьбы с выбросами и для выработки комплексной стратегии и политики борьбы с выбросами;

b) получения методов и средств для разработки климатических и социально-экономических сценариев как на национальном, так и секторальном уровне;

c) разработки методологии и средств проведения анализа и отбора вариантов борьбы с выбросами во всех секторах в соответствии с национальными приоритетами (например, социальные, экономические или экологические аспекты).

Прочее

174. Следует дать ГЭФ, как оперативной структуре финансового механизма Конвенции, дополнительные указания для обеспечения того, чтобы были выделены средства для оказания содействия осуществлению улучшенной системы отчетности, как это было рекомендовано в пересмотренных руководящих принципах.

Е. Обучение, подготовка специалистов и информирование общественности

175. Следует оказать финансовую и техническую поддержку для:

a) осуществления учебных программ, которые направлены не только на удовлетворение потребностей Сторон из числа развивающихся стран в научно-технических знаниях, но и на повышение общей организационной эффективности и действенности учреждений и организаций, задействованных в подготовке национальных сообщений;

b) предоставления соответствующим учреждениям, которые заняты подготовкой национальных сообщений, возможностей закупить машинное и программное

обеспечение, а также обеспечить подготовку национальных экспертов для разработки и применения систем сбора, обработки и анализа информации об изменении климата и архивирования и обновления кадастров ПГ;

c) национальных, субрегиональных и региональных центров передового опыта для оказания помощи в обмене информацией и опытом, способствующим укреплению сотрудничества Юг-Юг и Север-Юг;

d) Сторон из числа развивающихся стран, желающих улучшить координацию учебных и профессиональных программ на национальном, субрегиональном, региональном и глобальном уровнях с целью максимально эффективного использования ресурсов и избежания дублирования;

e) разработки общих методологий и подходов к удовлетворению потребностей Сторон в области подготовки и обучения при обеспечении гибкости, позволяющей учитывать региональные и национальные различия и приоритеты;

f) разработки механизмов, обеспечивающих техническую экспертизу, консультативные услуги и информацию для развивающихся стран в разумно короткие временные сроки;

g) разработки региональных инициатив и мероприятий, способствующих обмену информацией;

h) создания и укрепления национальных потенциалов для разработки материалов для информирования общественности, в частности о неблагоприятных последствиях изменения климата, а также о возможностях ослабления последствий изменения климата;

i) разработки упрощенных материалов, содержащих базовую информацию об изменении климата, например последние научные выводы МГЭИК, информация о воздействии на региональном и местном уровнях, а также информация о практических мерах, которые можно было бы принять для смягчения пагубных последствий изменения климата и принятия мер реагирования. Эти материалы должны быть подготовлены, периодически обновляться, переводиться на официальные языки Организации Объединенных Наций и распространяться;

j) создания посвященных вопросам изменения климата региональных "горячих" линий, проведения телеконференций и подготовки списка национальных координаторов по вопросам связи;

к) участия экспертов из развивающихся стран в соответствующих заседаниях групп экспертов МГЭИК и РКИКООН.

Прочее

176. Следует призвать секретариат РКИКООН создать, поддерживать и периодически обновлять координационно-информационный механизм по вопросам обучения, подготовки специалистов и информирования общественности. К Сторонам также обращается призыв поддержать это начинание, активно поставляя материалы в этот центр, в частности на языках, которые могут быть понятны тем, кто не пользуется официальными языками Организации Объединенных Наций.

Г. Информация и создание сетей

177. Создание и ведение национальных Web-сайтов, касающихся наращивания потенциала и обмена информацией, должны быть поддержаны путем приобретения и эксплуатации машинного и программного обеспечения, что позволило бы улучшить доступ Сторон к Интернету и расширило бы их доступ к документам МГЭИК и РКИКООН.

178. Для того чтобы страны могли использовать информацию и обмениваться опытом, знаниями/навыками, данными/информацией и пользоваться услугами по профессиональной подготовке в области национальных кадастров ПГ, оценок уязвимости и адаптации и анализа борьбы с выбросами ПГ, необходимо создать или укрепить региональные информационные сети и эффективные национальные базы данных или же оказать в этом деле свою поддержку. Секретариат РКИКООН мог бы также опубликовать фамилии экспертов в различных областях, которые могли бы участвовать в региональных информационных сетях Сторон, не включенных в приложение I.

179. Нужно поддержать создание и развитие МГЭИК базы данных о факторах выбросов при том понимании, что предоставляемая информация будет способствовать удовлетворению потребностей не включенных в приложение I Сторон в подготовке их национальных кадастров ПГ. Кроме того, в базу данных следует включить информацию о результатах исследований, проведенных в Сторонах, не включенных в приложение I.

180. Ограниченность национальных систем в плане информации и создания сетей можно было бы частично устранить путем применения трех взаимосвязанных подходов:

- a) создания и укрепления региональных и международных сетей, поставляющих данные, информацию, средства и знания, необходимые для разработки качественных национальных сообщений;
- b) обеспечения более широкого доступа к современным технологиям связи, необходимым для поддержки и укрепления этих сетей, и использования этих технологий;
- c) оказания поддержки национальным и международным сетям на постоянной основе.

181. Рекомендации относительно решения проблем, указанных Сторонами в области информации и создания сетей, включают:

- a) настоятельный призыв к ГЭФ и другим организациям-донорам направлять ресурсы на улучшение доступа к Интернету для учреждений, занимающихся вопросами изменения климата в развивающихся странах;
- b) призыв к секретариату РККООН, МГЭИК и другим организациям, занимающимся предоставлением информации и услуг, связанных с климатом, уделять повышенное внимание распространению этой информации и услуг через Интернет, КД-ПЗУ и аналогичные современные технологии связи в доступном для работы формате, например на нескольких языках;
- c) призыв к организациям-донорам и национальным учреждениям расширить программу обучения пользованию Интернетом и другими современными технологиями связи с учетом соответствующих возможностей каждой отдельной страны.

Г. Другие финансовые и технические потребности

182. Особую помощь во всех областях, касающихся улучшения процесса подготовки национальных сообщений следует оказать не включенным в приложение I Сторонам в Африке.

183. Следует продолжать осуществлять многосторонние программы, в частности ПППНС и другие двусторонние программы поддержки подготовки национальных сообщений Сторонами, не включенными в приложение I. Эти программы должны содействовать тому, чтобы при реализации национальных проектов страны испытывали чувство сопричастности, а также следует выделить надлежащие ресурсы на цели наращивания потенциала, информирования общественности, обмена информацией и создания сетей.

II. РЕКОМЕНДАЦИИ ОТНОСИТЕЛЬНО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕТОДОЛОГИЙ МГЭИК И ДРУГИХ МОДЕЛЕЙ

184. КГЭ в соответствии с пунктами 5 с), е), f) и g) хотела бы вынести следующие рекомендации относительно совершенствования методологий МГЭИК и других моделей в том, что касается национальных кадастров ПГ, оценки уязвимости и адаптации и анализа борьбы с выбросами ПГ.

A. Национальные кадастры парниковых газов

185. МГЭИК следует при дальнейшем пересмотре пересмотренных руководящих принципов МГЭИК 1996 года для подготовки национальных кадастров парниковых газов более полно отразить особые условия и обстоятельства Сторон, не включенных в приложение I, в частности в отношении сектора ИЗЛХ, энергетического, сельскохозяйственного секторов и сектора удаления отходов. Например:

a) в секторе ИЗЛХ в руководящих принципах МГЭИК следует уточнить расчеты выбросов и поглощения в управляемых лесах, а также используемые определения. Для не включенных в приложение I Сторон следует предусмотреть больше стандартных показателей улучшенного качества относительно темпов роста биомассы или темпов выбросов/накопления углерода в почве. Следует вынести соответствующие рекомендации относительно того, как не включенные в приложение I Стороны могли бы использовать местную классификацию лесов для целей отчетности по кадастрам. Следует также разработать и рекомендации для тех случаев, когда не имеется данных за продолжительный период времени (например, за десятилетия). В руководящих принципах МГЭИК следует более четко определить возможности двойного зачета в секторе ИЗЛХ (например, естественное восстановление лесов может быть вписано в категорию восстановления запущенных земель и/или категорию изменений в запасах древесной биомассы), а также необходимо в рабочие листы включить пояснительные сноски;

b) в энергетическом секторе в будущих руководящих принципах МГЭИК следует лучше отразить не связанные с CO₂ выбросы от сжигания биомассы в домашних хозяйствах и в промышленном секторе, использование этанола в транспортном секторе и выбросы летучих метановых соединений в результате сжигания, добычи и обработки нефти и газа;

c) в сельскохозяйственном секторе следует особое внимание обратить на поголовье скота, производство риса и классификацию сельскохозяйственных почв и связанные с этим факторы выбросов для некоторых не включенных в приложение I Сторон;

d) методы расчета выбросов от удаления отходов должны надлежащим образом отражать особые условия удаления отходов, например сжигание и/или использование открытых свалок.

186. При будущем пересмотре руководящих принципов МГЭИК должна учитывать все соответствующие документы, имеющиеся на других языках, а не только на английском, и особенно материалы, полученные от не включенных в приложение I Сторон. Кроме того, могла бы быть полезной и не изученная экспертами научно-учебная литература на других языках или же полученная от не включенных в приложение I Сторон.

В. Оценка уязвимости и адаптации

187. Следует поощрять, чтобы МГЭИК и другие научно-исследовательские институты:

a) разрабатывали методы и средства оценки изменений климата и других не связанных с климатом изменений в экономических, социальных и экологических системах во временных рамках, соответствующих политическим процессам в не включенных в приложение I Странах;

b) разрабатывали и укрепляли методы определения, выявления, оценки и приоритизации стратегий адаптации, включая методы оценки последствий стихийных бедствий и стратегий адаптации с целью краткосрочного ослабления этих последствий;

c) разрабатывали новые методы и средства, особенно легко понятные и доступные, с целью облегчения интеграции оценки уязвимости и адаптации в мере, соизмеримой с информационными ресурсами, техническими возможностями, экономическими системами и политическими процессами не включенных в приложение I Сторон;

d) предоставляли методологии и модели изучения воздействия на здоровье человека, населенные пункты, экосистемы суши и туризм.

188. Необходимо оказать поддержку разработке методов проведения уязвимости и адаптации в не включенных в приложение I Странах, включая проект МГЭИК/ГЭФ

"Оценка воздействия изменения климата и соответствующая адаптация в многочисленных регионах и секторах и основа политики адаптации", которая разрабатывается в рамках Программы помощи ПРООН/ЮНЕП/ГЭФ в подготовке национальных сообщений совместно с рядом не включенных в приложение I Сторон.

С. Анализ борьбы с выбросами парниковых газов

Методологические вопросы

189. Результаты анализа борьбы с выбросами следует оценивать с учетом критериев устойчивого развития, которые должны включать социальные, экономические, экологические и организационные факторы. Все эти факторы подлежат оценке, после чего можно определять приоритеты в вариантах борьбы с выбросами и оценить возможное межсекторальное воздействие этих вариантов.

190. Необходимо подготовить комплекс общих, но соответствующих технических руководящих принципов в качестве основы для проведения анализа борьбы с выбросами в различных секторах экономики, чтобы облегчить анализ вариантов борьбы с выбросами, особенно в том, что касается расчета дополнительных издержек и разработки сценариев выбросов.

III. РЕКОМЕНДАЦИИ ОТНОСИТЕЛЬНО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ РУКОВОДЯЩИХ ПРИНЦИПОВ РККООН

А. Национальные условия

191. Руководящие принципы, касающиеся национальных условий, должны включать обзор подлежащей представлению информации и быть связаны с другими разделами национального сообщения. Руководящие принципы, чтобы не быть слишком директивными по своему характеру, должны обеспечивать основу, которая позволяла бы Сторонам представлять примеры наилучших видов практики в том, что касается взаимосвязей между национальными условиями, изменением климата и устойчивым развитием.

192. Стороны должны изложить свои национальные и региональные приоритеты в области развития, задачи и условия, а также указать, как эти условия составляют основу, на которой они будут решать проблему изменения климата и бороться с его пагубными последствиями. В случае необходимости такие условия можно было бы описывать по следующим рекомендуемым разделам:

- a) Географический обзор (гидрология, прибрежные зоны, геология и т.д.)
- b) Климатический обзор
- c) Народонаселение
- d) Экономика
- e) Энергия
- f) Транспорт
- g) Промышленность
- h) Горнодобывающая промышленность
- i) Туризм
- j) Отходы
- k) Сельское хозяйство и рыболовство
- l) Леса
- m) Землепользование
- n) здравоохранение
- o) Окружающая среда
- p) Образование и научно-исследовательские учреждения
- q) Другие условия, такие, как уровень грамотности.

193. Стороны должны указать существующие организационные механизмы, связанные с подготовкой на постоянной основе национальных сообщений.

В. Национальные кадастры парниковых газов

194. В соответствии с решением 8/CP.5 и учитывая опыт, приобретенный национальными экспертами из не включенных в приложение I Сторон в области применения руководящих принципов МГЭИК для подготовки национальных кадастров ПГ, КГЭ рекомендует обновить касающийся кадастров раздел руководящих принципов РКИКООН с целью обеспечения того, чтобы доклады были полными и транспарентными.

195. Не включенные в приложение I Стороны должны использовать рассмотренные руководящие принципы МГЭИК 1996 года, касающиеся подготовки национальных кадастров парниковых газов для оценки антропогенных выбросов неконтролируемых Монреальским протоколом ПГ из источников и их удаления поглотителями и представления соответствующих докладов. В соответствии с пересмотренными руководящими принципами МГЭИК 1996 года Стороны могут использовать все методы, включенные в эти руководящие принципы, очередное внимание уделяя тем методам, которые, по их мнению, позволяют добиться наиболее точных расчетов в зависимости от имеющихся данных. Стороны могут также использовать национальные методологии,

которые, по их мнению, могут лучше отражать их национальные условия, при условии, что такие методологии совместимы с руководящими принципами МГЭИК и достаточно хорошо документированы.

196. Не включенные в приложение I Стороны должны, в случае необходимости и по мере возможности, использовать документ МГЭИК, озаглавленный "Руководящие указания по эффективной практике и учету факторов неопределенности в национальных кадастрах парниковых газов".

197. Таблицу II руководящих принципов РККООН следует заменить сводной таблицей 7А МГЭИК в качестве основы для представления кратких докладов о выбросах и удалении ПГ.

198. Не включенные в приложение I Стороны должны представлять рабочие листы, как это предусмотрено в формате отчетности МГЭИК, в качестве приложения к своим национальным кадастрам ПГ в национальных сообщениях. Рабочие листы или дезагрегированные расчеты следует представлять предпочтительно в электронной форме и в печатном виде.

199. Стороны, не включенные в приложение I, должны представлять информацию об источниках данных и ссылках, используемых для обобщения данных кадастра.

200. Не включенные в приложение I Стороны должны использовать указатели МГЭИК: "NO" для "не имеется", "NE" для "оценка не проводилась" и "NA" для "не применимо".

201. Не включенные в приложение I Стороны должны по мере возможности представлять доклады о выбросах ГФУ.

202. Стороны, не включенные в приложение I, должны по мере возможности оценивать выбросы CO₂ от сжигания топлива, используя как секторальный, так и справочный подходы, и объяснить любые существенные различия в расчетах, а также представить соответствующий доклад.

203. Когда не включенные в приложение I Стороны желают отразить выбросы и поглощение ПГ в эквиваленте CO₂, то желательно, чтобы они использовали для различных газов самый последний глобальный потенциал потепления, который рекомендован Конференцией Сторон.

С. Оценка уязвимости и адаптации

204. Рекомендации относительно разработки новых руководящих принципов учитывают прозрачность оценок уязвимости и адаптации, включение вопросов уязвимости и адаптации в национальные процессы планирования и разработку и использование "наилучших видов практики" в отношении оценки уязвимости и адаптации.

205. Необходимо пересмотреть решение 10/СР.2, чтобы обеспечить надлежащую основу для оценки уязвимости и адаптации, включая руководящие принципы включения вариантов адаптации в национальные процессы планирования.

206. Новые руководящие принципы отчетности об оценке уязвимости и адаптации должны включать отдельную главу об оценке уязвимости и адаптации в национальном сообщении. Подлежащая представлению информация могла бы включать следующее:

- a) уязвимость на данном конкретном этапе и опыт в деле адаптации, включая информацию об участии заинтересованных Сторон в обеспечении готовности на случай возникновения стихийных бедствий и борьбы с экстремальными ситуациями;
- b) методология/подходы, включая используемый сценарий;
- c) оцениваемые сектора и сектора, не включенные в оценку;
- d) результаты оценки;
- e) недостатки в данных и мониторинге;
- f) встречаемые проблемы или трудности;
- g) потребности в наращивании потенциала для будущих оценок уязвимости и адаптации;
- h) возможные меры адаптации;
- i) приоритезация мер адаптации и определение издержек;
- j) взаимосвязь между оценками уязвимости и адаптации и национальными приоритетами в области развития;

к) меры по включения вариантов адаптации в существующие планы устойчивого развития.

207. Следует поощрять не включенные в приложение I Стороны к тому, чтобы они использовали или включали любые другие подходы/наилучшие виды практики и технические руководящие принципы, представленные МГЭИК, если это необходимо, при проведении оценок уязвимости и адаптации.

208. Основное внимание оценок уязвимости и адаптации должно быть сосредоточено - но не исключительно - на следующих секторах: сельском хозяйстве, водных ресурсах, прибрежных районах и морских экосистемах, экосистемах суши, здоровье человека и населенных пунктах, рыболовстве, землепользовании, изменениях в землепользовании и лесном хозяйстве, экосистемах, опустынивании и ухудшении состояния земель, промышленности и энергии.

D. Исследования и систематическое наблюдение

209. Следует поощрять, чтобы не включенные в приложение I Стороны представили доклады о своей деятельности и своих программах и определили проблемы, недостатки и будущие потребности в соответствии со статьей 5 Конвенции и решениями 14/CP.4 и 5/CP.5, пункты 7 и 8, а также руководящими принципами, содержащимися в документе FCCC/CP/1998/7.

E. Анализ борьбы с выбросами парниковых газов

210. Пересмотр руководящих принципов отчетности, который приведет к обеспечению подробной информации относительно анализа ослабления последствий и оценки вариантов борьбы с выбросами, не должен восприниматься Сторонами из числа развивающихся стран как обязывающий их сократить выбросы в течение определенного срока. Более подробные руководящие принципы по данному вопросу включаются исключительно для того, чтобы обратить на них внимание Сторон, которые могут пожелать включить в свои национальные сообщения варианты борьбы с выбросами и оценки.

211. Для улучшения качества транспарентности и сопоставимости анализа борьбы с выбросами следует поощрять, чтобы не включенные в приложение I Стороны использовали любые виды нижеследующих ресурсов, касающихся анализа вариантов борьбы с выбросами: "Технологии, политика и меры по смягчению последствий изменения климата" (технический документ МГЭИК I); "Оценка смягчения последствий

выбросов парниковых газов: руководство" (ПСИСША); "Изменение климата - 2001 год: смягчение последствий - доклад РГ III Межправительственной группы экспертов по изменению климата".

212. Руководящие принципы должны также предусматривать использование соответствующих средств. Хотя средства могут включать в некоторых секторах широкий круг моделей, например LEAP, ENPER или MARKAL, не следует забывать о пользе использования более простых методов. При составлении сценариев следует поощрять применение методологий, учитывающих национальные условия. Необходимо также использовать четкие определения и/или терминологию в отношении секторов, подразделений, показателей, параметров и страновых предпосылок, которые используются при анализе борьбы с выбросами и подготовки соответствующего доклада.

F. Обучение, подготовка специалистов и информирование общественности

213. Информация в национальных сообщениях могла бы включать:

- a) существующие программы и виды деятельности учреждений, включая информационные центры, которые содействуют обучению, подготовке и информированию общественности по вопросам изменения климата;
- b) будущие планы создания и укрепления таких программ;
- c) имеющийся опыт учреждений, занимающихся оказанием содействия обучению, подготовке специалистов и информированию общественности в вопросах изменения климата;
- d) программы предоставления стипендий, осуществляемых на различных учебных уровнях с целью повышения знаний в области изменения климата;
- e) предпринимаемые усилия для включения вопросов изменения климата в учебную программу различных уровней образовательной системы и результаты таких инициатив;
- f) характер и масштабы участия населения в процессах, связанных с изменением климата;

g) потребности в финансовой и технической поддержке для решения национальных проблем, связанных с обучением, подготовкой специалистов и информированием общественности.

G. Информация и создание сетей

214. Учитывая важность информации и создания сетей для достижения конечной цели РКИКООН, может, было бы желательно включить некоторые конкретные ссылки на информацию и создание сетей в руководящие принципы, предназначенные для подготовки не включенными в приложение I Сторонами их национальных сообщений.

H. Прочее

215. Следует поощрять, чтобы Стороны, не включенные в приложение I, в своих сообщениях указывали ту финансовую и техническую поддержку, которую они получили в ходе подготовки национальных сообщений.

216. Следует разработать основу для облегчения всесторонней и транспарентной отчетности о помощи, предоставленной многосторонними и двусторонними программами в поддержку подготовки национальных сообщений. Сюда следует включать подробную информацию о технических областях поддержки, а также разумно точные определения характера и масштабов таких областей.
