



联合国

FCCC/SBI/2017/16



气候变化框架公约

Distr.: General
27 September 2017
Chinese
Original: English

附属履行机构

第四十七届会议

2017年11月6日至15日，波恩

临时议程项目4(b)

非《公约》附件一缔约方的报告

非《公约》附件一缔约方国家

信息通报问题专家咨询小组的工作

非《公约》附件一缔约方国家信息通报问题专家咨询小组关于编制国家信息通报和两年期更新报告中的问题、限制因素、经验教训和最佳做法的更新技术报告

提要

本报告汇编并综合了多个来源提供的更新资料，介绍非《公约》附件一缔约方(非附件一缔约方)在国家信息通报和两年期更新报告进程及其编写过程中的问题、限制因素、经验教训和最佳做法。本报告将为非《公约》附件一缔约方国家信息通报问题专家咨询小组明确和提供技术援助方面的工作提供资料，从而解决非附件一缔约方的需求，并为这些缔约方提供所获教益和最佳做法。

GE.17-17002 (C) 161017 171017



* 1 7 1 7 0 0 2 *

请回收 



目录

	段次	页次
一. 导言	1-7	3
A. 任务	1-2	3
B. 本报告的范围.....	3-6	3
C. 附属履行机构可采取的行动.....	7	4
二. 汇编和综合资料所采取的步骤概述.....	8-10	4
三. 汇编和综合的结果.....	11-86	4
A. 体制安排.....	12-27	4
B. 国家温室气体清单.....	28-46	6
C. 脆弱性和适应评估.....	47-61	9
D. 减缓措施.....	62-71	11
E. 贯穿各领域的问题.....	72-86	12

一. 导言

A. 任务

1. 缔约方会议第十九届会议决定继续设立非《公约》附件一所列缔约方国家信息通报问题专家咨询小组(专家咨询小组), 任期 5 年, 从 2014 年到 2018 年。¹

2. 缔约方会议第十九届会议还决定, 专家咨询小组在履行职责时, 应继续向非《公约》附件一所列缔约方(非附件一缔约方)提供技术咨询和支持, 从而改进编制国家信息通报和两年期更新报告进程。专家咨询小组除其他外应:

(a) 就影响非附件一缔约方国家信息通报和两年期更新报告的进程和编制的问题和限制, 确认并提供技术援助;²

(b) 基于非附件一缔约方在国家信息通报和两年期更新报告进程和编制方面可能的经验教训和最佳做法, 提供信息和技术咨询, 包括关于资金和其他现有支持的信息和技术咨询。³

B. 本报告的范围

3. 专家咨询小组根据这一任务, 商定作为 2017 年工作方案⁴的一部分, 更新 2014 年编写的技术报告,⁵ 汇编和综合非附件一缔约方在编制国家信息通报和两年期更新报告进程中遇到的问题和制约因素, 以及所获教益和最佳做法的现有信息。

4. 专家咨询小组于 2014 年开展了一次调查, 其结果已被纳入上文第 3 段提到的技术报告。作为第一次调查的后续工作, 专家咨询小组决定于 2017 年开展第二轮调查, 收集非附件一缔约方和参与编制国家信息通报和两年期更新报告进程的多边机构的最新反馈, 以补充已汇编和综合的资料。

5. 由于国家信息通报和两年期更新报告涵盖的专题相互重叠, 合符逻辑的假定是, 在国家信息通报进程及其编制过程中发现的问题、限制因素、经验教训和最佳做法即便不能全部适用于两年期更新报告的进程及其编制工作, 大部分也是适用的。这一点得到上文第 4 段所述调查结果的证实, 许多受访者在调查中都表示, 涉及国家信息通报进程及其编制工作的问题、限制因素、经验教训和最佳做法与两年期更新报告进程及其编制工作相关。

6. 本报告是对上文第 3 段所述技术文件的更新。报告参考了以下及其他来源的信息:

¹ 第 19/CP.19 号决定, 第 1 段。

² 第 19/CP.19 号决定, 附件, 第 2(a)段。

³ 第 19/CP.19 号决定, 附件, 第 2(g)段。

⁴ 可查阅 <http://unfccc.int/2608.php>。

⁵ FCCC/SBI/2014/INF.16。

(a) 非附件一缔约方提交的国家信息通报和两年期更新报告；⁶

(b) 专家咨询小组 2017 年就国家信息通报和两年期更新报告进程及其编制中的问题、限制因素、经验教训和最佳做法所开展的调查；

(c) 协助非附件一缔约方编制国家信息通报和两年期更新报告全球支助方案(全球支助方案)以往的调查报告。

C. 附属履行机构可采取的行动

7. 在审议本报告后，附属履行机构不妨向缔约方会议建议为解决已明确的限制因素和差距所需采取的行动，并酌情向专家咨询委员会提供进一步指导，便于其向非附件一缔约方提供关于国家信息通报和两年期更新报告进程及编制工作的技术援助。

二. 汇编和综合资料所采取的步骤概述

8. 2017 年 4 月至 6 月，专家咨询小组汇编和综合了非附件一缔约方在国家信息通报和两年期更新报告进程及其编制过程中的问题、限制因素、经验教训和最佳做法的现有信息，包括非附件一缔约方在其最新的国家信息通报和两年期更新报告中报告的挑战和需求。

9. 为了用更新的信息补充已汇编的信息，专家咨询小组于 2017 年 6 月 15 日至 8 月 1 日进行了一次在线调查，重点是非附件一缔约方在国家信息通报和两年期更新报告进程及其编写过程中的问题、限制因素、经验教训和最佳做法。

10. 到截止之日，共有 58 个非附件一缔约方的 92 个受访者参与了这次调查，其中包括国家联络点、国家信息通报和(或)两年期更新报告项目协调机构、国家温室气体清单协调机构。在这 58 个非附件一缔约方中，14 份答复来自非洲区域，33 份来自亚洲和太平洋区域，20 份来自拉丁美洲和加勒比区域，7 份来自东欧和西欧及其他国家。每个非附件一缔约方作出了 1 至 3 份答复。

三. 汇编和综合的结果

11. 本章载有汇编和分析的结果，按以下方面归类：体制安排、国家温室气体清单、减缓措施、脆弱性和适应评估，以及其他贯穿各领域的问题。

A. 体制安排

12. 本节介绍管理国家信息通报和两年期更新报告进程及其编制中与体制安排相关的问题、制约因素、经验教训和最佳做法。

⁶ 2006 年 1 月 1 日至 2016 年 10 月 15 日，137 个非附件一缔约方共提交了 137 份国家信息通报和 24 份两年期更新报告。

1. 问题和制约因素⁷

13. 与气候变化相关的政府机构的结构和隶属关系变动频繁。相关专家出于不同原因离职，其替代人员的知识和技术能力往往不足。气候变化工作人员流转率高造成了一个能力问题，因为离职人员在大多数情况下都是各自领域稀少的专家。另外，这些专家离开往往意味着业已建立的数据收集网络的流失。

14. 对气候变化倡议的具体立法和(或)政策支持不足，往往导致编制国家信息通报和两年期更新报告的体制基础不足。因此，负责机构无法说明编写和提交国家报告所需的资源承诺。另外，缺乏立法使得从私营部门收集数据极具挑战性，特别是当数据收集和存储产生费用时。

15. 在公共机构中，拥有开展技术研究所需的技术知识并了解国家信息通报和两年期更新报告编制方法的合格人员人数不足。为解决这一问题所举办的培训研讨会不是非常有效，因为培训的时间不够充分，一些学员不具备适于从所授知识中充分受益的背景。

16. 在大多数情况下，编制首份国家信息通报的工作都承包给顾问，而负责部委的专家主要参与辅助和完成这项工作。因此，来自负责部委的工作人员无法从开展编制和提交国家信息通报进程相关的能力建设中获益。

2. 经验教训⁸

17. 从国家报告的范围看，非附件一缔约方已经认识到气候变化不再是一个可委托给一个部委或少数几个机构处理的问题，而应由国家政府的中央部门处理(如由总理或总统负责)。此外，各缔约方注意到，当该进程在国家发展优先事项中得到认可并与之相一致时，国家报告的编制工作可得到促进。

18. 一些非附件一缔约方正在重新审视其政策、战略、计划和方案，将其与新出现的问题联系起来，特别是在可持续发展和气候变化的背景下。缔约方正在建立和(或)加强有关体制框架，使其具有相关性，以随时处理气候变化对社会和经济发展构成的风险。

19. 一些非附件一缔约方建立了新的实体，负责国家信息通报和两年期更新报告的进程及其编制工作。机构类型各式各样，从部门/技术工作组、指导委员会、部际委员会、国家协调会议机制或气候变化技术队，到衡量、报告和核实工作队。此类机构的成员应该熟悉《气候变化框架公约》的目标和缔约方的义务。他们负责在相关部委内协调气候变化倡议，协助促进国家信息通报和两年期更新报告的进程及其编制工作。这一方针有望确保政府数据源可随时用于编制国家报告。此外，一些非附件一缔约方正在建立正在开展的国家气候变化活动网络，包括减少毁林和森林退化所致排放量的项目。

20. 作为提高对气候变化及其影响的认识，以及加强评估各国脆弱性的能力的一个办法，缔约方正在让来自政府机构、研究机构、大学、私营部门、民间社会

⁷ 纳入本报告的所有问题和限制因素都是由非附件一缔约方自己指出的。

⁸ 纳入本报告的所有经验教训都是由非附件一缔约方自己指出的，指的是国家信息通报和(或)两年期更新报告进程及(或)编制工作中提出的任何意见。这些经验教训可能具有积极或消极影响，或无影响。

组织、妇女和土著团体、公众和各个城市的专家参与。这些利害关系方的参与有潜力确保编制国家信息通报和两年期更新报告的工作是一个连续过程，与国家优先任务相一致，并在国家、地方、政府和私营部门层面加强数据和信息共享。这还被看作是为将来编制国家报告而在各级建设能力的一个办法。

21. 缔约方对于相关国际组织合作的看法较为积极，将其看作是提高国家信息通报和两年期更新报告的信息呈现、排序和相关性的办法。这种合作还被视为有助于评估顾问给出的信息的确定性，有助于加强国内编制将来报告的能力。此外，全球支助方案、政府间气候变化专门委员会(气专委)和国际顾问通过提供最新的指导方针、方法、培训和举行研讨会，使缔约方受益匪浅，对更好地编制后来的国家信息通报和(或)两年期更新报告作出了贡献。

3. 最佳做法⁹

22. 事实证明，与公共和私营部门的数据提供商订立谅解备忘录或其他形式的正式协议，并使其参与国家报告倡议，有利于数据的收集和处理，进而有助于提高可靠性，促进各国的主人翁精神，提高各国对国家信息通报和两年期更新报告结果的信心。一些非附件一缔约方在订立谅解备忘录时向私营部门保证，提供的信息不会用于征税等目的，而是严格用于编制国家信息通报和两年期更新报告。

23. 一些非附件一缔约方发现，组织和开展旨在提高公众和政策制定者意识的宣传运动具有益处。此类运动有助于使更多利害关系方参与编制国家信息通报和两年期更新报告。

24. 一些非附件一缔约方发现有益的是，为国家信息通报的每个专题领域设立一个专家小组，由一名协调员向国家信息通报项目经理汇报，并向国家指导委员会定期提交情况更新。专家小组协调员要确保该专题领域的内容在商定时限内符合国家报告指南的相应章节。

25. 参加培训研讨会会有助于顾问和政府官员开展编制国家信息通报和两年期更新报告的工作，提高了他们完成报告进程的能力，并通过确保不同部门一直拥有相关专业知识和，着手创建这一进程并使其制度化。

26. 几个非附件一缔约方指出了建立国家清单体系的积极影响，这一体系包括相关的体制安排、温室气体数据库、审评进程、质量控制/质量保证和规划。

27. 一个非附件一缔约方认为，雇用非政府组织编写国家信息通报项目季刊是一个良好做法。这被认为是一个成本有效的工具，极大地有助于向广大受众有效宣传有关气候变化的问题。这种做法受到国家合作伙伴的高度肯定，在多个场合也有提及。

B. 国家温室气体清单

28. 本节介绍的是国家信息通报和两年期更新报告进程及其编制中与国家温室气体清单相关的问题、制约因素、经验教训和最佳做法。

⁹ 纳入本报告的所有最佳做法都是由非附件一缔约方自己指出的，是一段时间内得到执行并使过程和(或)结果出现明显变化的任何经验。

1. 问题和制约因素

29. 大多数情况下，相关数据的保管人不参与以编制国家温室气体清单为主要目的的数据收集工作。因此，数据的格式可能不宜用作国家温室气体清单的用途，或者数据可能不完整。非附件一缔约方指出的数据收集方面的某些具体问题包括：

(a) 数据高度总合，因而不适宜用于依照气专委指南编制国家温室气体清单的工作；

(b) 国家温室气体清单的数据管理系统不足，使得数据的归档和使用具有挑战性。在大多数情况下，数据的保管人几年内都没有能力将其归档，且往往几年后就找不到归档的数据。另外，数据以不同格式并在不同机构的多个地点归档，因而使得获取和使用这些数据具有挑战性。这一挑战往往导致相关机构无法传承机构记忆；

(c) 数据收集缺乏正式安排，数据往往是从各个来源汇聚起来的，因而增加了不确定性。此外，这些数据往往没有充足的元数据。这就使得这些数据无法核实且不统一。

30. 一些非附件一缔约方发现，气专委排放系数数据库中的默认排放系数和(或)其他排放系数不适用于其国情。虽然使用针对各国的排放系数将降低国家温室气体清单的不确定性并提高其准确性，但大多数非附件一缔约方缺乏相关专业知识和资源，难以为开发这些因素提供便利。

31. 体制安排效力不强的缔约方倾向于按需收集活动数据，而生成数据的一方没有义务收集完整的数据，并将其提交给国家信息通报/两年期更新报告团队或指定的国家温室气体清单数据协调中心。一些公司准备利用诉讼来规避将数据分享给编制国家报告的工作。

2. 经验教训

32. 一些非附件一缔约方正在利用与《气候公约》进程相关的其他项目开展的工作。比如，可持续交通、能源效率和生物量项目(多数得到全球环境基金的资助)开发出的国家具体的排放系数和方法，正被用于编制国家温室气体清单。

33. 更好的统计采样和标准化的衡量被非附件一缔约方看作是一个提高国家具体排放系数质量的手段。一些非附件一缔约方也将行业协会发动起来，制定国家具体的排放系数。此外，一些国家还开展工作制定收集原始数据的方法，而不是依赖次级数据。

34. 更新和修订以前国家信息通报中所含的具体数据和假定，提高了一些非附件一缔约方可用于编制其国家温室气体清单的数据的质量。更新和修订是通过参阅近期公布的国民经济发展和人口参数完成的，以便提出更准确的估计数。

35. 非附件一缔约方正在制定各种处理与数据相关问题的办法，包括：

(a) 提高数据保管人和关键利害关系方对数据差距和数据收集方法的意识，并且将资源专门用于探索解决数据差距的方法。为了弥补较小的数据差距并尝试使高度总合的数据可用时，一些非附件一缔约方采用了外推、平均、降尺度和专家判断等方法。在数据匮乏的情况下，一些非附件一缔约方与相关机构订立

促进数据共享的谅解备忘录，其他一些缔约方则创建了单一数据收集电子表格并与相关部门共享。后一种办法还附有面向相关部门工作的专业人员的培训课程，目的是统一理解、确保一致；

(b) 通过建立国家温室气体清单系统，确保数据源源不断地从国家相关机构流向负责编制国家信息通报和两年期更新报告的指定实体，从而按照气专委国家温室气体清单的部门收集和整理数据并传播国家温室气体排放数据。这一系统的首要组成部分是国家登记和报告平台、每个部门的指标和基线，以及一套用于评估不确定性和进行质量控制的验证系统；

(c) 倡导制定法律文书(细则或规章)，要求主要的温室气体排放实体不断地将数据活动披露给主管环境问题的部委。在某些情况下，新立法制定后会新设一个负责方便与各利害关系方(包括公共和私营部门)协调的实体；在另一些情况下，专门实体设立在前，从事制定法律文书的工作；

(d) 记录数据收集流程的各个步骤并说明收集到的数据，从而帮助维持传承机构记忆，以此作为更大型的数据存储库的基础。

36. 一些非附件一缔约方正在用组间同行审评来保证质量。例如，农业组贡献的数据由能源组审评，土地利用、土地利用的变化和林业组的数据由农业组审评，农业组的结果又由废弃物组审评，等等。这种组间审评是每个小组成员的一个任务，被纳入其职权范围。

37. 一些非附件一缔约方建议建立一个制度，每个部门至少要有两名专家，其中一名负责录入温室气体数据，另一(几)名检查并验证或启动重新计算。重新计算如果启动，则由这两名或全体专家共同进行，以确保最终结果真实反映该部门的国家温室气体清单情况。

38. 一些非附件一缔约方正在努力按照其具体国情调整相关的气专委指南和指导文件，并且培训各部门的国家专家如何利用这些调整过的指南和指导文件，从而满足报告要求。

3. 最佳做法

39. 《气候公约》开展的温室气体清单区域能力建设研讨会，据称加强了国家现有专家的能力，扩大了一系列国家机构的专家库规模，并且提供了一个交流经验教训的平台。据报告，研讨会将有助于澄清国家排放系数值，完善活动数据以及分析温室气体清单类别。

40. 为了解决活动数据差距问题，一些非附件一缔约方编写了一份明确差距的简要报告和一个指导国家机构收集数据的模板，事实证明行之有效。通过与相关机构共享这些文件，一些国家信息通报团队取得了较为完整、细节充分的优质数据，足以将气专委第2级估算方法适用于某些次级部门。对于一些拥有活动数据的行业行为者因没有要求而不愿分享这些数据的情况，这种做法产生了良好的效果。

41. 几个非附件一缔约方在负责数据管理的关键部委中设立了部门联络点，开辟了加强机构间数据共享的渠道。部门联络点还负责进行定期监测并对收集的数据开展一致性检查，这样做有望减少数据集的不一致现象；负责审查方法的适当性，建议修订或更新电子表格，以及进行质量控制。

42. 几个非附件一缔约方发现，将蒙特·卡洛模拟法(一种第 2 级方法)用于关键类别不确定性评估是一个良好做法。

43. 为了处理高度总合的活动数据，一些非附件一缔约方对不同类型的信息进行过滤并(或)(在专家经验的基础上)创造出可将总合信息分为不同数值的系数，并且报告取得了积极结果。尽管这种做法费时费力，但在规划阶段对这项工作投入时间的团队认为投入取得了回报。

44. 一些非附件一缔约方认为，组织关于信息收集专题的部门会议，定期讨论活动数据和排放系数，是有价值的做法。人们建议这些活动还要配套一个集中的信息系统，收集清单进程中产生的所有相关数据，以进行持续的对比评估。

45. 带来裨益的还有重点在于总体介绍国家报告进程的国家利害关系方研讨会，而不是技术性会议。作为启动会议，研讨会使各行各业的利害关系方汇聚一堂，通过介绍国家信息通报和两年期更新报告进程和编制工作如何与其日常工作相联系，有效地鼓励了利害关系方参与。研讨会还提供了一个讨论国情和如何加强数据收集和管理进程的平台。

46. 为了更好地理解国家温室气体清单的结果，一些非附件一缔约方建议提供了文件，说明活动数据和使用的假设及其理由等等。它们还建议在国家温室气体清单报告中提供信息，说明使用的方法和采取的步骤，以及分析所依据的信息的来源。

C. 脆弱性和适应评估

47. 本节介绍的是开展脆弱性和适应评估过程中出现的相关问题、制约因素、经验教训和最佳做法。

1. 问题和制约因素

48. 大多数情况下，非附件一缔约方面临缺乏标准化方法和工具的情况，难以制定相关基线和气候变化情景。因此，部门评估往往不完全或不一致。数据系统不全的缔约方发现，历史观察数据、气象数据和全球及区域气候模型的结果等可用的数据源之间存在不一致，给制定气候变化情景的工作带来挑战。此外，一些非附件一缔约方发现降低模型尺度的工作具有挑战，但这一工作是某些地理区域所必需的，如沿海、山区或者小岛屿等地区。

49. 当成套全球社会经济指标不适用于国情时，非附件一缔约方面临着制定国家具体的社会经济指标的挑战，以开展脆弱性和适应评估。一些非附件一缔约方还把缺乏经验和成本效益分析模型作为一个主要制约因素。

50. 一些非附件一缔约方承认，相关资金和能够应用气候科学和开展技术研究的国家专家不足，难以满足所有社会经济优先部门的需求。此外，缔约方还提出了对脆弱性评估的关切，因为将其他自然现象排除在外，仅对气候变化造成的影响开展深入研究，这一工作挑战重重。

2. 经验教训

51. 一些政府制定了一项政策，为国家主导的适应规划倡议提供基础并承认需要将适应问题纳入国家规划进程的主流。相关机构及其工作正被用于完成国家信息通报中的脆弱性和适应章节。
52. 一些非附件一缔约方承认，在编制国家信息通报过程中开展的脆弱性和适应评估，有益于制定国家适应战略。事实证明，纳入关键部门脆弱性和适应评估有助于为相关社会和环境政策及战略提供参考。
53. 一些非附件一缔约方正在将关于对国民经济具有利害关系的部门的案例研究纳入其国家信息通报的脆弱性和适应问题章节，主要包括卫生、水资源、农业和沿海地区。一些非附件一缔约方还在探索可否利用编制国家信息通报的机会，把气候变化应对措施纳入水、能源、农业、卫生、教育、社会和环境政策。
54. 一些非附件一缔约方正在把发生过自然灾害的地区列为重点，特别是人口密度高和旅游活动密集的地区，对它们进行更详细的分析，并将其列为国家信息通报中脆弱性和适应章节的另一特征。一些非附件一缔约方详尽阐述了卫生部门的脆弱性和适应评估，包括分析自然现象和疾病发生之间的相关性，希望这最终有助于为将来防治疾病计划提供参考资料。
55. 数据匮乏关系到补充脆弱性和适应评估信息的问题，为了解决住宅分部门等方面的数据匮乏问题，一些国家团队正在利用通过面对面访谈居民和开展普查的方式，从各个社区收集到的第一手信息来缩小数据差距。
56. 一些国家也依靠以前国家信息通报所用的模式和估计数，对其简单补充后用于以后的国家信息通报。

3. 最佳做法

57. 几个非附件一缔约方调整了用于脆弱性和适应评估的选定方案框架，确保其适合本国的技术能力、可用的数据、时间和资源。
58. 一些非附件一缔约方正在使用“PRECIS”系统(一个区域气候模型)，¹⁰以提高对气候变化情景的预测，特别关注灾害更加频发的季节。这一进程被认为可以提高相关机构作出知情决策的能力。这些非附件一缔约方认识到，如果这些模型使用的信息质量更高而且更加详细，就会为适应选项提出更好的建议。
59. 几个非附件一缔约方建立了一个数据库，用于存档关于该国在适应方面规划和实施的项目的信息。这个数据库系统为明确和报告适应措施带来了好处。一些缔约方正在讨论或启动对这一系统的定期更新。此外，一个由相关机构、民间社会组织、青年和妇女社群及学术界组成的跨国网络为一些非附件一缔约方明确适应选项的参与式进程提供了便利。
60. 有报告说，通过科学技术主管部委附属的国家气候变化问题科学网络等，与国家科学和学术界合作，有助于产生和传播开展部门脆弱性和适应评估所需的科学知识。

¹⁰ 为气候影响研究提供区域气候资料。

61. 缔约方承认，国家研讨会被用来提高政府官员的敏感度和提高其认识，并且促进脆弱性和适应评估及国家信息通报的报告工作。在大多数情况下，这些研讨会由国际专家主持，有报告说他们起到了平台的作用，让潜在的数据提供者、关键部委和技术专家讨论其国情。

D. 减缓措施

62. 本节介绍的是开展和报告减缓评估中的相关问题、制约因素、经验教训和最佳做法。

1. 问题和制约因素

63. 开展减缓评估需要有优质的基线信息并开展情景制定工作，前者为随后开展行动的执行进展提供参照。目前与国家温室气体清单相关的一些数据挑战和高度不确定性，而且一些非附件一缔约方难以利用相关模型(如，LEAP¹¹ 和 GACMO¹²)，对开展减缓措施的事前和事后评估(如评估已执行行动的效力)造成限制。

64. 非附件一缔约方面临明确并制定减缓备选办法方面的技术限制。它们往往缺乏明确各部门和各级(即国家级、国家以下级、地方级和省级)减缓行动的系统程序，发现难以量化减缓行动，难以评估单项行动的成本和减排潜力。

65. 在一些发展中国家，减缓备选办法有时可能具有政治敏感性，可能与政府近期的优先事项冲突。而改变政治优先事项和政策方向，则可能削弱执行减缓措施的努力。

2. 经验教训

66. 一些非附件一缔约方正在加强与相关部委和其他利害关系方的各级协调活动，以促进信息的双向流动。这些活动促进了减排分析的参与式进程，有助于明确当前和将来的减缓备选办法，并且确保每个部委的相关政策和措施被纳入国家报告的减缓章节。

67. 一些非附件一缔约方正在与利用衡量、报告和核实进程相关的其他项目开展的工作，包括编制预期国家自主贡献、低碳发展战略、国家适当减排行动、清洁发展机制项目以及由环境基金、全球支助方案、亚洲开发银行、世界银行和联合国粮食及农业组织供资的其他项目，此处仅举几例。

68. 一些非附件一缔约方探索了减缓行动的几个共同效益之间的联系，即避免的排放量、经济多样化和适应行动之间的联系，这对政策的制定和执行提供了参考资料。这种做法还使减缓行动成为许多经济方面的主流，因为这种协同增效或连带产生的效益能够立刻吸引政策制定者和利害关系方团体的进一步投入。

¹¹ 长期能源替代规划系统。

¹² 温室气体定价测算模型。

69. 一些非附件一缔约方正在制定、执行、公布并定期更新载有减少国家温室气体排放量措施的国家方案和适当的区域方案。其他缔约方侧重的是有关明确当前和将来减缓备选办法的减排分析。

70. 非附件一缔约方正在把时间分配给定期审查和更新为每个部门提出的减排备选办法，以便反映新情况和新需求。在考虑新的减缓技术和备选办法时，一些非附件一缔约方侧重的是通过关键类别分析得到明确并在国家温室气体清单活动中得到更新的关键排放源。

3. 最佳做法

71. 一些非附件一缔约方发现，减缓评估的结果如包括以下方面，则将更加全面：

(a) 部门信息，执行成本，行动描述，经济、社会和环境收效益，以及任何已察觉的制约因素。一些非附件一缔约方不仅把减缓措施作为降低国家温室气体排放量的手段执行，还将其作为一种利用其他发展效益(通常被称为共同效益)的方式。某些监管措施具有政治敏感性，需要采用创新的办法，能带来降低国家温室气体排放量以外的效益，这样才能使它们对政策制定者而言更具吸引力。在国家报告中介绍相关信息时，应将减缓潜力最大的部门放在优先位置；

(b) 减缓方案的具体建议。一些缔约方建议提供具体信息，说明以国家温室气体基线排放量为参照的国家温室气体减排量的预期估值。此外，有报告称，采用能够在清洁发展机制下吸引投资的策略也能带来益处。

E. 贯穿各领域的问题

72. 本节介绍的是与前四节涵盖的大部分或全部专题相关的问题、制约因素、经验教训和最佳做法，包括资金、技术和能力建设方面得到的和所需的支持。

1. 问题和制约因素

73. 保持相关技术进程和产生的信息的质量，是编制国家信息通报和两年期更新报告的非附件一缔约方的一个主要关切。对一些非附件一缔约方而言，编制国家信息通报意味着首次在国家层面上对气候变化相关的信息开展综合盘点，这一工作产生大量信息。除国家报告和国家温室气体清单、脆弱性和适应及减缓评估等因素直接所需的信息外，还要有可靠的社会经济信息，特别是用于建立脆弱性和适应及减缓评估情景的信息。尽管大多数非附件一缔约方将此视为积极的举动，但把这些信息组织起来加以分析，并将其作为国家信息通报和两年期更新报告的主要技术组成部分，在大多数情况下依然是一个具有挑战性的任务。

74. 当全球模型被用于构建情景的目的时，把尺度缩小到适当水平的程序需要一些往往不具备的专业知识。在确实具备相关专家的情况下，他们往往又屈指可数，并且在几个工作组和利害关系方小组中身兼数职。

75. 在大多数情况下，资金和技术援助是通过多种机构提供的，不仅有政府，也有私营部门和非政府组织；而且这些援助处理的是一般的环境问题。因此，非附件一缔约方面面临着追踪和衡量气候行动收到的资金和技术支持的挑战。一些缔

约方已经说过，它们对应将哪些信息以及在多大程度上按照报告指南的要求纳入报告相关章节缺乏清晰的理解。

2. 经验教训

76. 非附件一缔约方越来越认识到，开展国家温室气体清单和脆弱性和适应及减缓评估的好处，不仅在于履行《气候公约》规定的报告要求。为国家信息通报和两年期更新报告准备的信息也被用于国家规划、国际气候谈判以及为气候变化和发展活动调动资金。

77. 非附件一缔约方发现，满足国家气候变化报告要求可能是政府和非政府机构的一个挑战。这需要具备大量的跨学科知识并且在机构间进行沟通，但这在典型的部委设置中并非总是易事，因为这些部委通常只负责具体的部门。非附件一缔约方越来越开始看到气候变化问题提供了一个机会，以更加综合的方式开展工作，并且可以通过积极参与衡量、报告和验证进程来提高机构能力。

78. 一些非附件一缔约方在编制国家报告过程之初开展一个简短评估，帮助它们确定培训活动的优先顺序，把资源重点放在最需要的地方。

79. 一些非附件一缔约方正在用气候变化对健康和国民经济的影响，说服数据持有者向国家报告活动公布数据。此外，一些缔约方还辅之以持续不断的全国性运动，强调用正确格式收集数据的有用性。

80. 一些非附件一缔约方正在对有关衡量、报告和验证进程相关的跨领域问题开展专题研究。目前，这些研究由多个机构的顾问单独开展，然而一旦完成机构设置，相关工作就会逐渐成为精简活动的一部分。

81. 一些非附件一缔约方提到了文件和数据归档工作的重要性，以便保持机构记忆并将经验和知识传给将来的国家团队。人们建议开发相关的工具包或手册，介绍如何处理编制国家报告涉及的各种任务。

3. 最佳做法

82. 非附件一缔约方报告说，语言方面的问题，是《气候公约》进程的一个重要部分，影响培训研讨会、指导材料以及与支持倡议的总体沟通等方面。为了解决这些问题，一些缔约方：

(a) 在可能的情况下进行投资，用本国语言提供技术资源，从而方便这一进程；

(b) 通过南北合作和南南合作与使用相同官方语文的缔约方建立工作关系，从而提供培训、同行审评、同行协助，尽可能地共享数据，交流关于最佳做法的信息，并举办联合培训研讨会；

(c) 制定利用 PRECIS 建模系统的区域办法，其中包括与其他参与国商定开展各种试验并共享结果。

83. 非附件一缔约方强调，应该从一开始就纳入质量控制和质量保证活动，以确保及早发现质量问题并加以解决。大多数非附件一缔约方都设立了程序，在提交之前审查和改进国家报告的质量，包括利用国际和国内的第三方审查员。

84. 一些非附件一缔约方有一个制度，确保将国家信息通报的结果反馈给相关机构，确保已完成的国家报告附有相关政策文件，供高级别决策者参考。

85. 国家专家从与区域专家共事中受益，特别是当他们讲同一种语言时。非附件一缔约方发现，专家组如果吸取区域专家的经验，国家信息通报和(或)两年期更新报告的质量将得到提高，区域专家可能在在该区域其他国家工作时遇到并解决过类似问题。

86. 为了解决国家层面上能力有限的问题，除研讨会和培训讲习会外，非附件一缔约方还建立国家专业人员以及与其他国家专家的网络，以促进交流国家报告各章节所需的信息和数据。一些非附件一缔约方还与区域专家组建立伙伴关系，以提供所需的技术专业知识，这样做在大多数情况下更具成本效益。
