



**Órgano Subsidiario de Asesoramiento
Científico y Tecnológico**

47º período de sesiones

Bonn, 6 a 15 de noviembre de 2017

Tema 5 del programa provisional

**Informe del Comité Ejecutivo del Mecanismo
Internacional de Varsovia para las Pérdidas
y los Daños relacionados con las Repercusiones
del Cambio Climático**

**Órgano Subsidiario de Ejecución
47º período de sesiones**

Bonn, 6 a 15 de noviembre de 2017

Tema 13 del programa provisional

**Informe del Comité Ejecutivo del Mecanismo
Internacional de Varsovia para las Pérdidas
y los Daños relacionados con las Repercusiones
del Cambio Climático**

**Informe del Comité Ejecutivo del Mecanismo
Internacional de Varsovia para las Pérdidas y
los Daños relacionados con las Repercusiones
del Cambio Climático**

Resumen

En el presente informe se describe la labor realizada por el Comité Ejecutivo del Mecanismo Internacional de Varsovia para las Pérdidas y los Daños relacionados con las Repercusiones del Cambio Climático entre octubre de 2016 y agosto de 2017. En él se ofrece información sobre cuestiones de organización y procedimiento, entre otras cosas sobre las reuniones y los actos celebrados y sobre las subestructuras del Comité Ejecutivo. El informe subraya los progresos realizados en el cumplimiento de los mandatos pertinentes dimanantes de la decisión 1/CP.21 y en la ejecución por el Comité Ejecutivo de su primer plan de trabajo bienal, en particular en las esferas siguientes: colaboración y coherencia; enfoques de gestión integral del riesgo; análisis del riesgo climático; fenómenos de evolución lenta; perspectivas de futuro en relación con el apoyo técnico; y elaboración del plan de trabajo quinquenal evolutivo. El informe también contiene un resumen de las deliberaciones de la primera reunión del Equipo de Tareas sobre los Desplazamientos y su plan de trabajo, así como una sinopsis de la información sobre los sistemas o procesos actualmente vigentes en los países en desarrollo para la realización y coordinación de análisis del riesgo climático y de las pérdidas y los daños relacionados con los efectos adversos del cambio climático. La adición al presente documento, que se publicará oportunamente, se centrará en las deliberaciones del Comité Ejecutivo en su sexta reunión, que se celebrará del 11 al 13 de octubre de 2017.



Índice

	<i>Párrafos</i>	<i>Página</i>
I. Introducción	1–6	3
A. Mandato	1–3	3
B. Objeto de la nota	4–5	3
C. Medidas que podrían adoptar el Órgano Subsidiario de Asesoramiento Científico y Tecnológico y el Órgano Subsidiario de Ejecución	6	3
II. Cuestiones de organización y de procedimiento	7–12	4
A. Reuniones del Comité Ejecutivo y su subestructura	7–8	4
B. Presidencia y composición.....	9–12	4
III. Progresos realizados en la ejecución	13–33	4
A. Cumplimiento de los mandatos dimanantes de la decisión 1/CP.21, párrafos 48 y 49	14–18	5
B. Progresos realizados en la ejecución del primer plan de trabajo bienal	19–31	6
C. El plan de trabajo quinquenal evolutivo del Comité Ejecutivo.....	32–33	10
 Anexos		
I. Membership of the Executive Committee of the Warsaw International Mechanism		11
II. Summary of the proceedings of the 1st meeting of the task force on displacement and its workplan		12
III. Summary of responses to the questionnaire on climate risk analysis		19

I. Introducción

A. Mandato

1. La Conferencia de las Partes (CP), en su decisión 2/CP.19, estableció el Comité Ejecutivo del Mecanismo Internacional de Varsovia para las Pérdidas y los Daños relacionados con las Repercusiones del Cambio Climático (en adelante, el Comité Ejecutivo), que, de acuerdo con esa decisión, funcionaría bajo la orientación de la CP y le rendiría cuentas, y se encargaría de guiar el desempeño de las funciones del Mecanismo¹. El artículo 8, párrafo 2, del Acuerdo de París establece que el Mecanismo Internacional de Varsovia estará sujeto a la autoridad y la orientación de la Conferencia de las Partes en calidad de reunión de las Partes en el Acuerdo de París.

2. La CP, en su 19º período de sesiones, pidió al Comité Ejecutivo que le presentara anualmente un informe, por conducto de los órganos subsidiarios, y que formulara las recomendaciones que estimara oportunas².

3. En su 21º período de sesiones, la CP pidió al Comité Ejecutivo que estableciera lo siguiente, y que informara sobre los progresos realizados al respecto en su informe anual³:

a) Un centro de intercambio de información sobre la transferencia del riesgo que sirviera de repositorio de datos sobre los seguros y la transferencia del riesgo;

b) Un equipo de tareas que elaborara recomendaciones sobre enfoques integrados que permitieran evitar, reducir al mínimo y afrontar los desplazamientos relacionados con los efectos adversos del cambio climático.

B. Objeto de la nota

4. El presente documento contiene información sobre los progresos realizados en la ejecución de la labor del Comité Ejecutivo relativa a las pérdidas y los daños, así como a las subestructuras establecidas por el Comité Ejecutivo, en el período comprendido entre octubre de 2016 y agosto de 2017. También contiene información sobre cuestiones de organización y de procedimiento del Comité Ejecutivo.

5. La adición al presente documento, que se publicará oportunamente con la signatura FCCC/SB/2017/1/Add.1, contendrá información sobre los resultados de la sexta reunión del Comité Ejecutivo (CEMIV 6), que se celebrará del 11 al 13 de octubre de 2017.

C. Medidas que podrían adoptar el Órgano Subsidiario de Asesoramiento Científico y Tecnológico y el Órgano Subsidiario de Ejecución

6. El Órgano Subsidiario de Asesoramiento Científico y Tecnológico (OSACT) y el Órgano Subsidiario de Ejecución (OSE) tal vez deseen examinar la información recogida en el informe del Comité Ejecutivo y recomendar un proyecto de conclusiones o un proyecto de decisión referente a su labor para que la CP lo examine y apruebe en su 23º período de sesiones.

¹ Decisión 2/CP.19, párr. 2.

² Decisión 2/CP.19, párr. 3.

³ Decisión 1/CP.21, párrs. 48 a 50.

II. Cuestiones de organización y de procedimiento

A. Reuniones del Comité Ejecutivo y su subestructura

7. Durante el período que abarca el informe, se celebraron las siguientes reuniones en Bonn:

a) La quinta reunión ordinaria del Comité Ejecutivo (CEMIV 5), del 21 al 24 de marzo de 2017. La reunión estuvo abierta a la participación de observadores, y las grabaciones de los debates de las sesiones plenarias y los documentos de las reuniones se pueden consultar en línea, en aras de la transparencia de las deliberaciones del Comité Ejecutivo⁴.

b) La primera reunión del Equipo de Tareas sobre los Desplazamientos, los días 18 y 19 de mayo de 2017⁵.

8. Está previsto que la CEMIV 6, segunda reunión del Comité Ejecutivo en 2017, se celebre del 11 al 13 de octubre de 2017 en Bonn.

B. Presidencia y composición

9. El Comité Ejecutivo, en su quinta reunión, nombró Copresidentes al Sr. Orville Grey (Jamaica) y a la Sra. Monika Antosik (Polonia), que prestarían servicio por un mandato de un año. El Comité Ejecutivo expresó su agradecimiento a las Copresidentas salientes, la Sra. Peptua Latasi (Tuvalu) y la Sra. Shereen D'Souza (Estados Unidos de América), por su labor de liderazgo, que había permitido al Comité Ejecutivo iniciar y llevar a cabo eficazmente sus trabajos desde septiembre de 2015.

10. Durante el período que se examina, se produjeron los siguientes cambios en la composición del Comité Ejecutivo: el Sr. Vhalinavho Khavhagali sustituyó al Sr. Shonisani Munzhedzi (Partes no incluidas en el anexo I de la Convención (Partes no incluidas en el anexo I)/Estados de África)); la Sra. Cornelia Jäger sustituyó al Sr. Helmut Hojesky (Partes incluidas en el anexo I de la Convención (Partes del anexo I)); el Sr. Russell Miles sustituyó a la Sra. Karla Juranek (Partes del anexo I); y la Sra. D'Souza (Partes del anexo I) presentó su dimisión. En el anexo I se incluye una lista de los miembros del Comité Ejecutivo al 28 de julio de 2017.

11. Los miembros reemplazados también dimitieron de sus cargos en las subestructuras establecidas por el Comité Ejecutivo.

12. El mandato de los diez miembros finalizará antes de la primera reunión del Comité Ejecutivo en 2018⁶. Hasta la fecha se ha recibido una candidatura para ocupar un puesto asignado a las Partes no incluidas en el anexo I⁷.

III. Progresos realizados en la ejecución

13. Desde el último período del que se informó, el Comité Ejecutivo ha logrado avances en su labor relativa a las tres funciones del Mecanismo Internacional de Varsovia en la promoción de la aplicación de diversos enfoques para hacer frente al riesgo de pérdidas y daños⁸:

⁴ Todos los documentos, exposiciones, grabaciones y resúmenes de los resultados correspondientes a cada tema del programa de la CEMIV 5 pueden consultarse en <http://unfccc.int/10400>.

⁵ Véase <http://unfccc.int/10302>.

⁶ Decisión 2/CP.20, párr. 7, y decisión 2/CP.21, párr. 3.

⁷ La lista de candidaturas recibidas puede consultarse en http://unfccc.int/files/bodies/application/pdf/nominations_received.pdf.

⁸ Los detalles de las funciones del Mecanismo Internacional de Varsovia figuran en la decisión 2/CP.19, párr. 5 a) a c).

a) **Mejorar el conocimiento y la comprensión de los enfoques integrales de gestión del riesgo:** se han realizado progresos con los países en desarrollo y otros interesados pertinentes para mejorar la comprensión del análisis de los riesgos climáticos, los fenómenos de evolución lenta y la gestión integral del riesgo mediante la síntesis de datos, información y conocimientos sobre las posibles repercusiones y los riesgos residuales.

b) **Fortalecer el diálogo, la coordinación, la coherencia y las sinergias entre los interesados pertinentes:** el Comité Ejecutivo ha colaborado con otros órganos constituidos en virtud de la Convención, como el Comité Permanente de Financiación (CPF) y el Comité Ejecutivo de Tecnología (CET), de modo que se promueva la aplicación de enfoques para hacer frente a las pérdidas y los daños relacionados con los efectos adversos del cambio climático de manera amplia, integrada y coherente. El Comité Ejecutivo también ha colaborado con expertos en la materia y con comunidades de interesados en los trabajos entre períodos de sesiones y en sus reuniones para tener acceso a la mejor información científica y experiencia práctica disponibles en relación con su labor.

c) **Intensificar las medidas y el apoyo, en particular en forma de financiación, tecnología y fomento de la capacidad, para que los países puedan emprender acciones para aplicar la decisión 3/CP.18, párrafo 6:** se ha avanzado, entre otras cosas, en el cumplimiento de los mandatos para establecer un centro de intercambio de información sobre la transferencia del riesgo que sirva de repositorio de datos sobre los seguros y la transferencia del riesgo, así como un equipo de tareas sobre los desplazamientos.

A. Cumplimiento de los mandatos dimanantes de la decisión 1/CP.21, párrafos 48 y 49

14. La CP, en su 21^{er} período de sesiones, pidió al Comité Ejecutivo que estableciera:

a) Un centro de intercambio de información sobre la transferencia del riesgo que sirviera de repositorio de datos sobre los seguros y la transferencia del riesgo (en adelante, el centro de intercambio de información sobre la transferencia de riesgo), con el fin de facilitar los esfuerzos de las Partes por elaborar y aplicar estrategias integrales de gestión del riesgo;

b) Un equipo de tareas que sirviera de complemento a los órganos y grupos de expertos existentes en el marco de la Convención, incluidos el Comité de Adaptación y el Grupo de Expertos para los Países Menos Adelantados, así como a las organizaciones y demás órganos de expertos competentes que operaran al margen de la Convención (en lo sucesivo, el Equipo de Tareas sobre los Desplazamientos), y que aprovechara sus trabajos y recabara su participación, según el caso, con el fin de elaborar recomendaciones sobre enfoques integrados que permitieran evitar, reducir al mínimo y afrontar los desplazamientos relacionados con los efectos adversos del cambio climático.

15. Por cuanto se refiere al centro de intercambio de información sobre la transferencia del riesgo, el Comité Ejecutivo, en su quinta reunión, aprobó una presentación del “aspecto y funcionamiento”⁹ de la herramienta que se había ideado a partir de un documento conceptual¹⁰, y convino en lanzar una versión beta de la plataforma en línea en la CP 23. Un grupo de trabajo entre períodos de sesiones del Comité Ejecutivo, con el apoyo de la secretaría, buscó a posibles asociados y recabó su colaboración en el desarrollo y el mantenimiento del centro de intercambio de información sobre la transferencia del riesgo.

16. Durante el período que se examina, el Comité Ejecutivo culminó la plena entrada en funcionamiento del equipo de tareas sobre los desplazamientos al aprobar su plan de trabajo, que incluye actividades en las siguientes esferas:

⁹ http://unfccc.int/files/adaptation/groups_committees/loss_and_damage_executive_committee/application/pdf/look-and-feel.pdf.

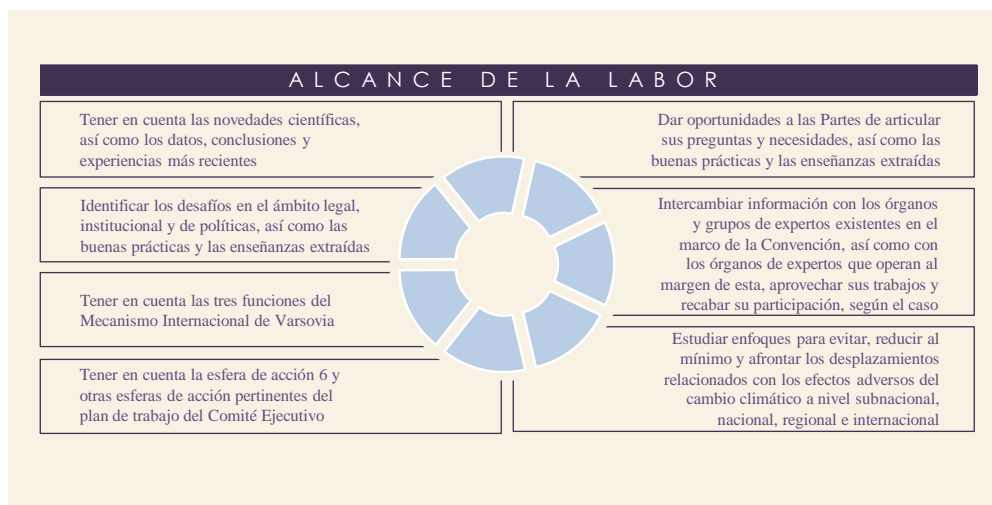
¹⁰ http://unfccc.int/files/adaptation/groups_committees/loss_and_damage_executive_committee/application/pdf/clearing_house_concept_paper_excom_4.pdf.

- a) Política/práctica – nacional/subnacional;
- b) Política – internacional/regional;
- c) Datos y evaluación;
- d) Formulación y vínculos.

17. El equipo de tareas sobre los desplazamientos elaborará recomendaciones sobre enfoques integrados que permitan evitar, reducir al mínimo y afrontar los desplazamientos relacionados con los efectos adversos del cambio climático. Dichas recomendaciones se someterán al Comité Ejecutivo en su última reunión de 2018 y, posteriormente, se presentarán en la CP en su 24º período de sesiones. En el gráfico 1 se describe el alcance de la labor del equipo de tareas sobre los desplazamientos.

Gráfico 1

Alcance de la labor del equipo de tareas sobre los desplazamientos



Sigla: CEMIV = Comité Ejecutivo del Mecanismo Internacional de Varsovia para las Pérdidas y los Daños relacionados con las Repercusiones del Cambio Climático.

18. En el anexo II figura un resumen de las deliberaciones de la primera reunión del equipo de tareas sobre los desplazamientos y su plan de trabajo. Con arreglo a lo establecido en su mandato¹¹, el equipo informará periódicamente al Comité Ejecutivo por conducto de sus cofacilitadores¹².

B. Progresos realizados en la ejecución del primer plan de trabajo bienal

19. La CP, en su 22º período de sesiones, pidió al Comité Ejecutivo que siguiese llevando a cabo actividades de su primer plan de trabajo bienal¹³. Esta sección incluye la información actualizada más relevante sobre la ejecución del primer plan de trabajo bienal¹⁴.

¹¹ http://unfccc.int/files/adaptation/groups_committees/loss_and_damage_executive_committee/application/pdf/tor_task_force.pdf.

¹² El equipo de tareas sobre los desplazamientos eligió al Sr. Idy Niang y al Sr. Russell como cofacilitadores.

¹³ Decisión 3/CP.22, párr. 2.

¹⁴ El primer plan de trabajo bienal del Comité Ejecutivo puede consultarse en <http://unfccc.int//8805>.

1. Colaboración y coherencia

a) En el marco del proceso de la Convención Marco

20. Durante el período que se examina, el Comité Ejecutivo prosiguió sus actividades de divulgación dirigidas a reforzar el diálogo, la coordinación, la coherencia y las sinergias entre los órganos y procesos de la Convención. La Copresidencia del Comité Ejecutivo participó en la primera reunión del Comité de París sobre el Fomento de la Capacidad (CPFC) para presentar la labor pertinente del Comité Ejecutivo y expresar su disposición a trabajar, cuando procediera, con el CPFC de manera coherente. Atendiendo a la invitación del CPFC, el Comité Ejecutivo tiene previsto presentar información relacionada con los mandatos del CPFC, con miras a mejorar el diálogo y la colaboración entre ambos órganos. En la novena reunión del diálogo sobre la investigación y en una reunión oficiosa convocada por el Presidente del OSACT con representantes del Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático y de la comunidad de investigadores, que se celebró durante el OSACT 46, el Comité Ejecutivo señaló el nexo existente entre la ciencia y las políticas en el ámbito de las pérdidas y los daños, con miras a facilitar la toma de decisiones fundamentadas y, a su vez, mejorar la gestión integral del riesgo climático.

21. Sobre la base de su diálogo permanente con el CET, el Comité Ejecutivo tomó en consideración los puntos de partida para la colaboración¹⁵, transmitidos desde la 14ª reunión del CET, al estudiar las actividades para su plan de trabajo quinquenal evolutivo.

22. Teniendo presentes las deficiencias y los retos detectados en el foro del CPF de 2016 sobre los instrumentos financieros que tienen por objeto hacer frente a los riesgos de pérdidas y daños relacionados con los efectos adversos del cambio climático¹⁶, el Comité Ejecutivo tiene previsto dedicar su actividad paralela en la CP 23 a mostrar enfoques financieros innovadores para hacer frente a las repercusiones del cambio climático, a fin de inspirar nuevas maneras de movilizar recursos para abordar los riesgos que entrañan los fenómenos de evolución lenta.

b) Con los interesados externos

23. El Comité Ejecutivo siguió colaborando estrechamente con organizaciones, grupos y procesos ajenos a la Convención. En el contexto del centro de intercambio de información sobre la transferencia del riesgo, el Comité Ejecutivo reunió aportaciones de diversos interesados mediante una evaluación de las necesidades de los usuarios en relación con el contenido, el diseño y la utilización del centro de intercambio, en la que el Comité Ejecutivo se está basando para crear un espacio de soluciones interactivo para el centro de intercambio de información sobre la transferencia del riesgo, junto con la secretaría de la iniciativa InsuResilience, dentro de un portal en línea. Se ha invitado a varios grupos de interesados en materia de seguros a que contribuyan a las diversas páginas de contenido del portal en línea.

24. Desde el principio, el equipo de tareas sobre los desplazamientos ha servido de complemento a diversas comunidades de prácticas y ha aprovechado su trabajo para desarrollar conjuntamente sus recomendaciones. En la actualidad está integrado por siete expertos de las siguientes instituciones externas: la Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja, la Organización Internacional del Trabajo, la Organización Internacional para las Migraciones, la Plataforma para el Desplazamiento por Desastres, la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, y la sociedad civil por conducto del Grupo Consultivo sobre el Cambio Climático y la Movilidad Humana; participan también dos miembros del Comité de Adaptación y el Grupo de Expertos para los Países Menos Adelantados, y cuatro miembros del Comité Ejecutivo¹⁷. Cada miembro aporta un rico

¹⁵ Véase el documento TEC/2017/14/15-an.II.

¹⁶ FCCC/CP/2016/8, anexo III.

¹⁷ La lista de los miembros del equipo de tareas sobre los desplazamientos al 11 de agosto de 2017 está disponible en <http://unfccc.int/9978>.

caudal de conocimientos, experiencia y recursos a través de las redes y comunidades de prácticas a las que representan.

25. Además, en la CEMIV 5 se comenzó a trabajar en la elaboración de una estrategia de comunicación para mejorar las actividades de divulgación del Comité Ejecutivo. Un grupo de trabajo entre períodos de sesiones del Comité Ejecutivo se dedica a esta labor y presentará un informe al respecto en la CEMIV 6.

2. Enfoques de gestión integral del riesgo

26. Durante el período que se examina, el Comité Ejecutivo trabajó en la elaboración de un compendio basado en documentos sobre los enfoques de gestión integral del riesgo, con la inclusión de estudios de casos pertinentes¹⁸, a fin de comprender mejor y promocionar los enfoques de gestión integral del riesgo (evaluación, reducción, transferencia y retención) y los enfoques transformacionales¹⁹. El compendio se basa en trabajos científicos y prácticos pertinentes en curso para catalogar la información y los estudios de casos existentes, así como en la información proporcionada en el cuestionario²⁰ sobre la situación actual del análisis del riesgo climático en los países en desarrollo.

27. El Comité Ejecutivo está invitando a una amplia gama de interesados a que hagan aportaciones para seguir mejorando el compendio²¹. Al grupo de expertos técnicos sobre la gestión integral del riesgo y los enfoques transformadores, establecido en el marco de la esfera de acción 2 del primer plan de trabajo bienal, se le ha encomendado la tarea de examinar las aportaciones para revisar el compendio.

3. Análisis del riesgo climático

28. Durante el período que se examina, el Comité Ejecutivo administró, en dos ocasiones, un cuestionario para comprender mejor las necesidades de capacidad y coordinación para la preparación ante las pérdidas y los daños relacionados con los fenómenos extremos y de evolución lenta, la respuesta a ellos y el aumento de la resiliencia²². El cuestionario se envió a las entidades de enlace nacionales de las Partes no incluidas en el anexo I y se centró en los sistemas y procesos vigentes para la realización y coordinación de análisis del riesgo climático y de las pérdidas y los daños asociados a los efectos adversos del cambio climático, teniendo en cuenta los fenómenos extremos y de evolución lenta. En el anexo III figura un resumen de la información facilitada en un total de 43 respuestas. Como se menciona en el párrafo 27 *supra*, esta información se incorporó en el compendio elaborado en el marco de la esfera de acción 2, actividad a)²³, y se utilizó como aportación a la evaluación del estado de los conocimientos que permiten entender los fenómenos de evolución lenta y sus repercusiones, y de la capacidad para hacerles frente, en el marco de la esfera de acción 3, actividad d)²⁴, del primer plan de trabajo bienal.

¹⁸ En el marco de la esfera de acción 2, actividad a), del primer plan de trabajo bienal.

¹⁹ Se puede consultar un proyecto del compendio basado en documentos en http://unfccc.int/files/adaptation/workstreams/loss_and_damage/application/pdf/compendium_march_2017.pdf.

²⁰ Realizado en el marco de la esfera de acción 5, actividades a) y b), del primer plan de trabajo bienal.

²¹ Véase <http://unfccc.int/10326>.

²² En el marco de la esfera de acción 5, actividades a) y b), del primer plan de trabajo bienal.

²³ Actividad a): Identificar las herramientas, tecnologías, buenas prácticas y lecciones aprendidas con respecto, entre otras cosas, a las políticas y las normas en materia de datos, los instrumentos tales como los seguros y la protección social, y los enfoques transformacionales, para facilitar la gestión integral del riesgo, de la esfera de acción 2: Mejorar la comprensión de los enfoques de gestión integral del riesgo (evaluación, reducción, transferencia, retención) y promover esos enfoques, con inclusión de instrumentos de protección social y enfoques transformacionales, al desarrollar la resiliencia a largo plazo de los países, las comunidades y las poblaciones vulnerables.

²⁴ Actividad d): Evaluar y formular recomendaciones para mejorar el estado de los conocimientos que permiten entender los fenómenos de evolución lenta y sus repercusiones, y de la capacidad para hacerles frente, incluida la capacidad de los organismos regionales, de la esfera de acción 3: Aumentar los datos y los conocimientos acerca de los riesgos que plantean los fenómenos de evolución lenta y sus repercusiones, y determinar las formas de avanzar en los enfoques para hacer frente a los fenómenos de evolución lenta asociados a los efectos adversos del cambio climático, centrándose específicamente en sus posibles repercusiones, dentro de cada país y región.

4. Fenómenos de evolución lenta

29. Se están desarrollando las siguientes actividades relacionadas con los fenómenos de evolución lenta del primer plan de trabajo bienal²⁵:

a) Una base de datos en línea²⁶, desarrollada en 2016, que actualmente contiene información sobre 164 organizaciones que se ocupan de los fenómenos de evolución lenta y del alcance de sus actividades;

b) Una invitación permanente a los expertos y las organizaciones competentes a colaborar con el Comité Ejecutivo para facilitar el acceso a la información, entre otras cosas mediante bases de datos o cauces de colaboración, y a tecnologías que permitan realizar un seguimiento de las repercusiones, y posibilitar la adopción de enfoques para hacer frente a las pérdidas y los daños relacionados con los efectos adversos del cambio climático, incluidos los fenómenos de evolución lenta;

c) Una evaluación del estado de los conocimientos que permiten entender los fenómenos de evolución lenta y sus repercusiones, y de la capacidad para hacerles frente, incluida la capacidad de los organismos regionales, con miras a formular recomendaciones, en la CEMIV 6, teniendo en cuenta las dimensiones regionales²⁷.

5. Perspectivas de futuro en relación con el apoyo técnico

30. El Comité Ejecutivo, en su quinta reunión, convino en que el grupo de expertos técnicos sobre la gestión integral del riesgo y los enfoques transformadores examinaría, como parte de su labor inicial, las actividades c) y d) de la esfera de acción 5 del primer plan de trabajo bienal²⁸, por las que se encomienda al Comité Ejecutivo que colabore con las instituciones pertinentes para elaborar un documento que ilustre los posibles retos y necesidades relacionados con la preparación, la respuesta y fomento de la resiliencia.

31. El Comité Ejecutivo, en su quinta reunión, acordó también estudiar los siguientes aspectos del primer plan de trabajo bienal en el contexto del plan de trabajo quinquenal evolutivo: la esfera de acción 2, actividad e)²⁹, en la que se pide la determinación de las medidas de seguimiento que correspondan en el ámbito de la gestión integral del riesgo y los enfoques transformacionales; la esfera de acción 3, actividad e)³⁰, que insta a determinar las medidas de seguimiento que correspondan en el ámbito de los fenómenos de evolución

²⁵ En el marco de la esfera de acción 3 del primer plan de trabajo bienal.

²⁶ <http://www4.unfccc.int/sites/NWP/Pages/soesearch.aspx>.

²⁷ En el marco de la esfera de acción 3, actividad d), del primer plan de trabajo bienal.

²⁸ Actividad c): Invitar a las instituciones pertinentes a que colaboren con el Comité Ejecutivo en la preparación de un documento para la actividad mencionada en el apartado 5 d), sobre la base de las actividades 5 a) y b), que incluya los métodos para realizar análisis de escenarios y pruebas de resistencia y que ilustre los posibles desafíos y necesidades en materia de preparación, respuesta y creación de resiliencia; y actividad d): Celebrar consultas con expertos para examinar el documento mencionado en el apartado 5 c), consolidar las experiencias y las lecciones aprendidas y determinar las esferas prioritarias para aumentar la capacidad y las inversiones, de la esfera de acción 5: Mejorar la comprensión de las necesidades de capacidad y coordinación para la preparación ante las pérdidas y los daños relacionados con los fenómenos extremos y de evolución lenta, la respuesta a ellos y el aumento de la resiliencia, entre otras cosas mediante la recuperación y la rehabilitación.

²⁹ Actividad e): Determinar las medidas de seguimiento que correspondan de la esfera de acción 2: Mejorar la comprensión de los enfoques de gestión integral del riesgo (evaluación, reducción, transferencia, retención) y promover esos enfoques, con inclusión de instrumentos de protección social y enfoques transformacionales, al desarrollar la resiliencia a largo plazo de los países, las comunidades y las poblaciones vulnerables.

³⁰ Actividad e): Determinar las medidas de seguimiento que correspondan de la esfera de acción 3: Aumentar los datos y los conocimientos acerca de los riesgos que plantean los fenómenos de evolución lenta y sus repercusiones, y determinar las formas de avanzar en los enfoques para hacer frente a los fenómenos de evolución lenta asociados a los efectos adversos del cambio climático, centrándose específicamente en sus posibles repercusiones, dentro de cada país y región.

lenta; y el proyecto de texto y las recomendaciones elaboradas por el grupo de expertos sobre las pérdidas no económicas³¹.

C. El plan de trabajo quinquenal evolutivo del Comité Ejecutivo

32. La CP, en su 22º período de sesiones, aprobó el marco orientativo para el plan de trabajo quinquenal evolutivo del Comité Ejecutivo como base sobre la cual se definirían las actividades correspondientes, e invitó a las Partes y a las organizaciones pertinentes a que, a más tardar el 28 de febrero de 2017, presentasen sus opiniones y aportaciones pertinentes sobre posibles actividades que cabría realizar en el contexto de cada una de las esferas de actividad estratégicas que figuran en el marco para el plan de trabajo quinquenal evolutivo del Comité Ejecutivo, centrándose en las esferas de actividad e), f) y g)³². En respuesta, se han recibido hasta la fecha 13 conjuntos de opiniones y aportaciones de las Partes y 10 de organizaciones pertinentes³³.

33. La secretaría preparó una síntesis de las aportaciones³⁴ recibidas hasta el 28 de febrero de 2017, sobre cuya base el Comité Ejecutivo elaboró en su quinta reunión, con la participación de los observadores, una serie de resultados deseados para cada una de las esferas de trabajo estratégicas del plan de trabajo quinquenal evolutivo. Un grupo de trabajo entre períodos de sesiones del Comité Ejecutivo siguió afinando los resultados deseados y, con el apoyo de la secretaría, ha expuesto todas las aportaciones recibidas para las actividades y los resultados pertinentes del primer plan de trabajo bienal, comparándolas con los resultados deseados. El Comité Ejecutivo, en su sexta reunión, tiene previsto ultimar el conjunto inicial de actividades para el plan de trabajo quinquenal evolutivo a partir de los resultados expuestos.

³¹ http://unfccc.int/files/adaptation/groups_committees/loss_and_damage_executive_committee/application/pdf/summary_of_proceedings_nels_eg_2016_09_16_2000.pdf.

³² Decisión 3/CP.22, párrs. 3 y 5.

³³ Pueden consultarse en <http://unfccc.int/10064>.

³⁴ http://unfccc.int/files/adaptation/groups_committees/loss_and_damage_executive_committee/application/pdf/reference_document_item_6_part_2.pdf.

Anexo I

Membership of the Executive Committee of the Warsaw International Mechanism

[English only]

<i>Member</i>	<i>Constituency</i>	<i>Country</i>
Mr. Vhalinavho Khavhagali	Non-Annex I Parties/African States	South Africa
Mr. Idy Niang	Non-Annex I Parties/African States	Senegal
Ms. Pepetua Election Latasi	Non-Annex I Parties/Asia-Pacific States	Tuvalu
Mr. Nurul Quadir	Non-Annex I Parties/Asia-Pacific States	Bangladesh
Mr. Antonio Cañas	Non-Annex I Parties/Latin American and Caribbean States	El Salvador
Mr. Orville Grey (Co-Chair)	Non-Annex I Parties/Latin American and Caribbean States	Jamaica
Mr. Adao Soares Barbosa	Non-Annex I Parties/least developed countries	Timor-Leste
Ms. Dawn Pierre-Nathoniël	Non-Annex I Parties/small island developing States	Saint Lucia
Ms. Ama Essel	Non-Annex I Parties	Ghana
Mr. Krishna Chandra Paudel	Non-Annex I Parties	Nepal
Ms. Monika Antosik (Co-Chair)	Annex I Parties	Poland
Mr. Thomas De Lannoy	Annex I Parties	European Union
Ms. Cornelia Jäger	Annex I Parties	Austria
Mr. Erling Kvernevik	Annex I Parties	Norway
Mr. Russell Miles	Annex I Parties	Australia
Mr. Malcolm Ridout	Annex I Parties	United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland
Ms. Meredith Ryder-Rude	Annex I Parties	United States of America
Mr. Valeriy Sedyakin	Annex I Parties	Russian Federation
Mr. Kimio Takeya	Annex I Parties	Japan
Mr. Gottfried Von Gemmingen	Annex I Parties	Germany

Anexo II

Summary of the proceedings of the 1st meeting of the task force on displacement and its workplan

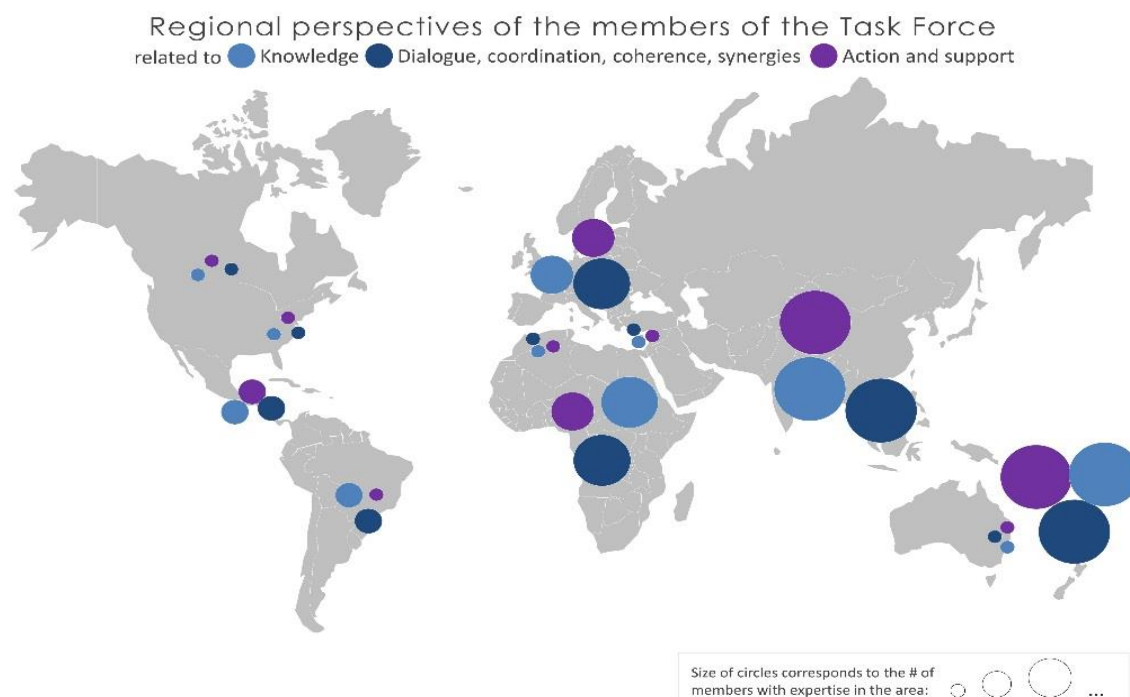
[English only]

1. At its twenty-first session, the Conference of the Parties requested the Executive Committee of the Warsaw International Mechanism for Loss and Damage associated with Climate Change Impacts (hereinafter referred to as the Executive Committee) to establish a task force to develop recommendations for integrated approaches to avert, minimize and address displacement related to the adverse effects of climate change.¹ The following is a summary of the proceedings of the 1st meeting of that task force, including a draft workplan for articulating recommendations.
2. The 1st meeting of the task force on displacement took place on 18 and 19 May 2017 in Bonn.² The meeting was co-facilitated by Mr. Idy Niang and Mr. Russell Miles.
3. Two members from constituted bodies under the Convention, six members from relevant expert communities and four members from the Executive Committee participated in person:
 - a) Ms. Cornelia Jäger (Executive Committee);
 - b) Mr. Niang (Executive Committee);
 - c) Ms. Pepetua Latasi (Executive Committee);
 - d) Mr. Miles (Executive Committee);
 - e) Mr. Idrissa Semde (Least Developed Countries Expert Group);
 - f) Ms. Maria del Pilar Bueno (Adaptation Committee);
 - g) Mr. Atle Solberg (Platform on Disaster Displacement);
 - h) Ms. Dina Ionesco (International Organization for Migration);
 - i) Mr. Ezekiel Simperingham (International Federation of Red Cross and Red Crescent Societies);
 - j) Ms. Keti Chachibaia (United Nations Development Programme);
 - k) Ms. Michelle Leighton (International Labour Organization);
 - (i) Ms. Michelle Yonetani (civil society, Advisory Group on Climate Change and Human Mobility).
4. Ms. Madeline Garlick (Office of the United Nations High Commissioner for Refugees) joined remotely via WebEx for parts of the meeting. She had also provided, prior to the meeting, written inputs on topics included on the agenda. Those inputs were incorporated into the outputs from the corresponding sessions.
5. Figure 2 shows the regional expertise of the members of the task force related to knowledge, policy coherence, and action and support.

¹ Decision 1/CP.21, paragraph 49.

² The agenda, presentations and outputs of the meeting are available at <http://unfccc.int/10302>.

Figure 2

Regional perspectives of the members of the task force on displacement

6. Session 1 of the meeting provided opportunities for members to introduce relevant work of their organizations from the perspective of the scope of the work of the task force as contained in its terms of reference.³

7. Session 2 included brainstorming discussions in parallel working groups and a plenary discussion, focusing on the target audiences and desired impacts of the recommendations that the task force has been mandated to develop. Four broad areas of desired impacts emerged as a result of the parallel working groups. Further group work led to the identification of elements for impact statements for each of the four broad areas of desired impacts.

8. In parallel, members provided information on relevant events and processes that are taking place between May 2017 and November 2018, when the task force is envisaged to be in active operation (session 3).

9. The second day of the meeting was entirely devoted to the consideration of activities required to develop the recommendations, clustered into the four broad areas of desired impacts of the recommendations (session 4).

10. Following this exercise, the group established a lead agency or co-lead agencies and key collaborating agencies for each of the agreed activities of the task force. The lead or co-lead members then further refined the wording for respective activities in order to articulate the deliverables (session 5).

11. The task force agreed to the following:

(a) To forward to the Executive Committee for its endorsement the draft workplan of the task force on displacement;

(b) To undertake the activities as contained in the above-mentioned draft workplan in time to make available the summaries of their results referred to in paragraph 11(c) below;

³ http://unfccc.int/files/adaptation/groups_committees/loss_and_damage_executive_committee/application/pdf/tor_task_force.pdf.

(c) To make available, by the end of March 2018, a two-page summary of the results of each activity undertaken;

(d) To convene, as appropriate, a meeting (in May 2018) on all areas of work of the task force, which includes wider consultation with stakeholders and an internal (closed) task force meeting;

(e) To hold an in-person meeting of the task force in July–August 2018.

12. Members from the Platform on Disaster Displacement and the International Organization for Migration offered to host and organize the meeting referred to in paragraph 11(d) above, which was welcomed by all the task force members.

13. The task force requested the secretariat to undertake editorial refinement of the draft workplan; then it was sent to the task force members. The lead and co-lead members for activities, in turn, completed the timeline for making available the deliverables from their activities.

14. Table 1 presents the workplan of the task force on displacement as endorsed by the Executive Committee.

Table 1
Workplan of the task force on displacement

<i>Desired impacts</i>	<i>Activity</i>	<i>Undertaken by</i>	<i>2017</i>												<i>2018</i>					<i>Deliverable</i>														
			May	Jun	Jul	Aug	Sep	Oct	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar	Apr	May	Jun	Jul	Aug	Sep		Oct	Nov												
I. Policy/practice – national/subnational • Policies and institutional framework to avert, minimize and address displacement are enhanced • Capacities of national and local governments to address climate-related drivers and impacts of displacement are enhanced	Activity I.1: Mapping of existing relevant policies and institutional frameworks that deal with the climate and displacement interaction at the national level, including identification of key actors in the policy formulation, to the extent feasible and on the basis of accessible public documents Activity I.2: Synthesizing the state of knowledge to better understand displacement related to slow onset events	IOM (lead) + UNDP + Advisory Group CSOs + UNHCR Advisory Group CSOs (lead) + IOM + UNDP + UNHCR																									Mapping report							
																														Paper				
II. Policy – international/regional • Adverse impacts of	Activity II.1: Mapping of workplans of bodies/work programmes under the UNFCCC on displacement	Excom TFD members																																Summary note

Desired impacts	Activity	Undertaken by	2017												2018					Deliverable
			May	Jun	Jul	Aug	Sep	Oct	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar	Apr	May	Jun	Jul	Aug	Sep	
III. Data and assessment <ul style="list-style-type: none"> • Systematic data collection and monitoring of displacement and its impacts at the local, national, regional and international levels to inform comprehensive needs and risk assessments for the formulation of policy and plans are strengthened • The capacity to undertake systematic data collection is strengthened 	Activity III.1: Providing an overview of data sources, common methodologies and good practice for displacement-related data collection and assessment, as relevant to different contexts and regions Activity III.2: Providing global baseline of climate-related disaster displacement risk, and package by region Activity III.3: Analysing available data on disaster-related displacement and its impacts on different regions and groups of countries in specific circumstances (e.g. least developed countries) related to sudden and slow onset events	Advisory Group CSOs (lead) + IOM Advisory Group CSOs (lead) + IDMC Advisory Group CSOs (lead) + IOM																		Report, including mapping of data sources and methodologies
																				Release of a model
																				Report
IV. Framing and linkages <ul style="list-style-type: none"> • Commitment, cooperation and action to avert, minimize and address displacement in 	Activity IV.1: Preparing summaries of results/outputs of activities	By implementers of each activity																		Two-page summaries

Desired impacts	Activity	Undertaken by	2017												2018					Deliverable					
			May	Jun	Jul	Aug	Sep	Oct	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar	Apr	May	Jun	Jul	Aug	Sep		Oct	Nov			
the context of climate change are stimulated and awakened • Framing is actionable, constructive and leads to transformation • Tools are provided so we can plan for today and for the future we want	Activity IV.2: Convening, as appropriate, a meeting on all areas of work of the task force on displacement, which includes: 1) wider consultations with stakeholders; and 2) an internal task force meeting Activity IV.3: Organizing the 2 nd meeting of the task force on displacement to finalize the set of recommendations to be forwarded to the Executive Committee of the Warsaw International Mechanism for Loss and Damage associated with Climate Change Impacts	IOM (co-lead), PDD (co-lead) + UNHCR																							Meeting report, including indicative areas of recommendations Meeting report, including rationale for recommendations

Abbreviations: AC = Adaptation Committee, CSOs = civil society – Advisory Group on Climate Change and Human Mobility; CTCN = Climate Technology Centre and Network, Excom TFD = Executive Committee Task Force on Displacement, IDMC = Internal Displacement Monitoring Centre, ILO = International Labour Organization, IOM = International Organization for Migration, LEG = Least Developed Countries Expert Group, NWP = Nairobi work programme on impacts, vulnerability and adaptation to climate change, PCCB = Paris Committee on Capacity-building, PDD = Platform on Disaster Displacement, SCF = Standing Committee on Finance, TEC = Technology Executive Committee, UNDP = United Nations Development Programme, UNHCR = United Nations High Commissioner for Refugees Advisory Group.

Anexo III

Summary of responses to the questionnaire on climate risk analysis

[English only]

1. This annex provides an overview of the work undertaken by the Executive Committee of the Warsaw International Mechanism for Loss and Damage associated with Climate Change Impacts (hereinafter referred to as the Executive Committee) with developing countries to describe the systems and/or processes currently in place for conducting and coordinating analyses of climate risk and loss and damage associated with the adverse effects of climate change, taking into account extreme and slow onset events.
2. In implementing action area 5¹ of its initial two-year workplan,² the Executive Committee invited the national focal points of Parties not included in Annex I to the Convention (non-Annex I Parties) to respond to a questionnaire regarding, inter alia: their country's approaches to climate risk analysis for extreme and slow onset events; impacts on development sectors and vulnerable groups; institutional arrangements; and related challenges.
3. The questionnaire was sent to the national focal points of all non-Annex I Parties on two occasions: 2 August 2016 and 4 April 2017. This annex summarizes the responses received from 43 Parties as at August 2017. Table 2 contains a list of the 43 non-Annex I Party respondents to the questionnaire.
4. The information provided will serve as input to the work of the Executive Committee, in particular the preparation of a paper, mandated under action area 5, activity (c), of its initial two-year workplan, with a view to consolidating experience and lessons learned and identifying priority areas for increasing capacity and investment.

Table 2

The 43 non-Annex I Party respondents to the questionnaire on climate risk analysis

Andorra	Cook Islands	Kuwait	Saint Lucia
Antigua and Barbuda	Costa Rica	Malawi	Senegal
Armenia	Egypt	Mali	Serbia
Azerbaijan	El Salvador	Mauritius	Singapore
Benin	Ethiopia	Mexico	State of Palestine
Bolivia (Plurinational State of)	Georgia	Mongolia	Suriname
Bosnia and Herzegovina	Guinea-Bissau	Montenegro	Thailand
Brazil	Guyana	Myanmar	The former Yugoslav Republic of Macedonia
Burundi	Indonesia	Niger	Uruguay
Colombia	Jamaica	Nigeria	Viet Nam
Comoros	Kazakhstan	Paraguay	

¹ Action area 5: enhance the understanding of the capacity and coordination needs with regard to preparing for, responding to and building resilience against loss and damage associated with extreme and slow onset events, including through recovery and rehabilitation.

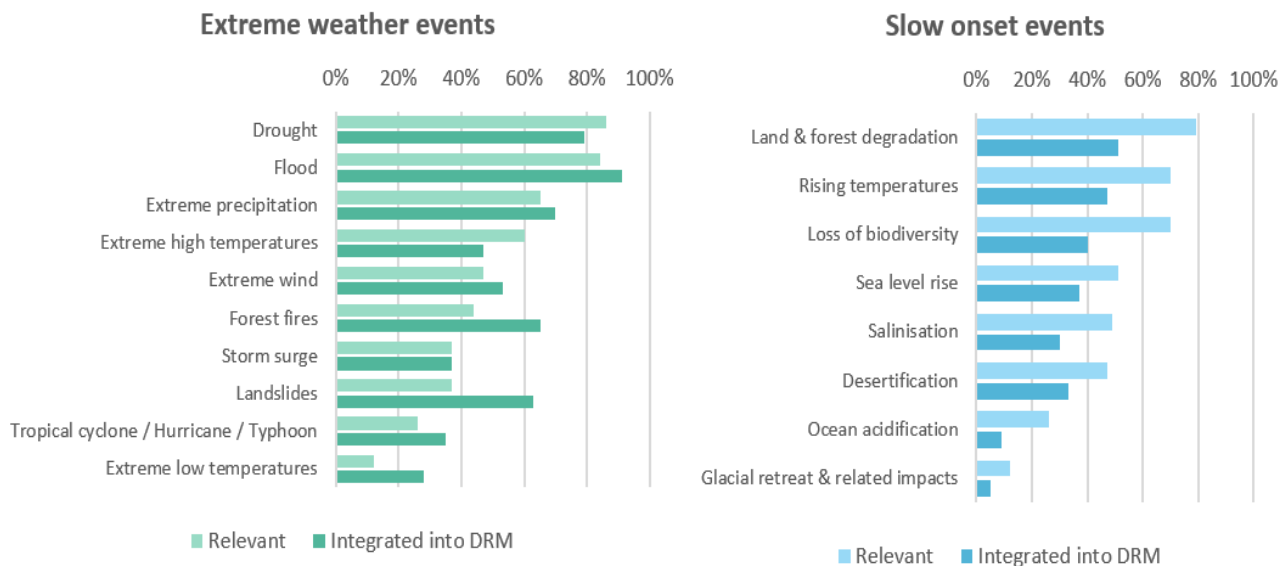
² Available at <http://unfccc.int/8805>.

A. Extreme weather events and slow onset events

5. Figure 3 illustrates the relevance of extreme weather events and slow onset events to the respondent countries and the degree to which each of them is integrated into countries’ disaster risk management.

Figure 3³

Relevance of extreme weather events and slow onset events to countries and the degree to which each of them is integrated into countries’ disaster risk management



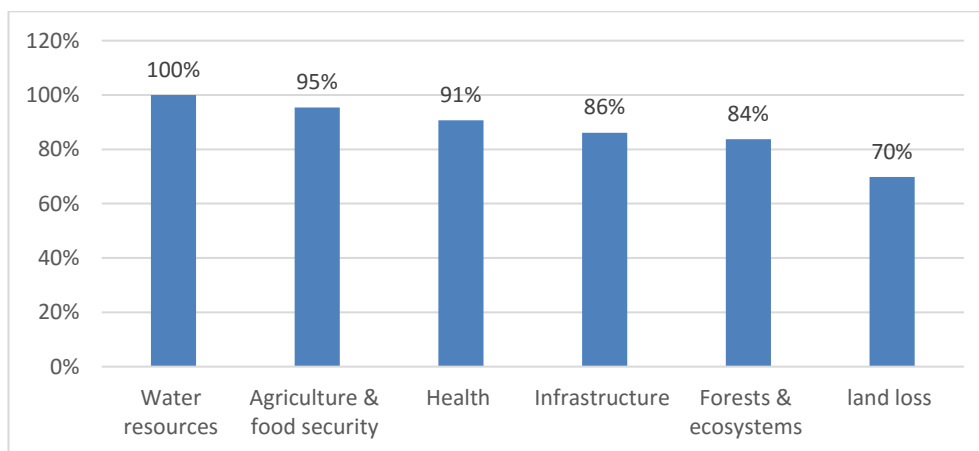
Abbreviation: DRM = disaster risk management.

B. Key development sectors

6. Figure 4 illustrates the key development resources or sectors indicated by the respondent countries to be at higher risk from or to have been most adversely affected by extreme and/or slow onset events.

Figure 4

Key development resources or sectors indicated by countries to be at higher risk from or to have been most adversely affected by extreme and/or slow onset events



7. Figure 5 indicates the most important elements from four key development sectors (forests and ecosystems, water resources, infrastructure, and agriculture and food security)

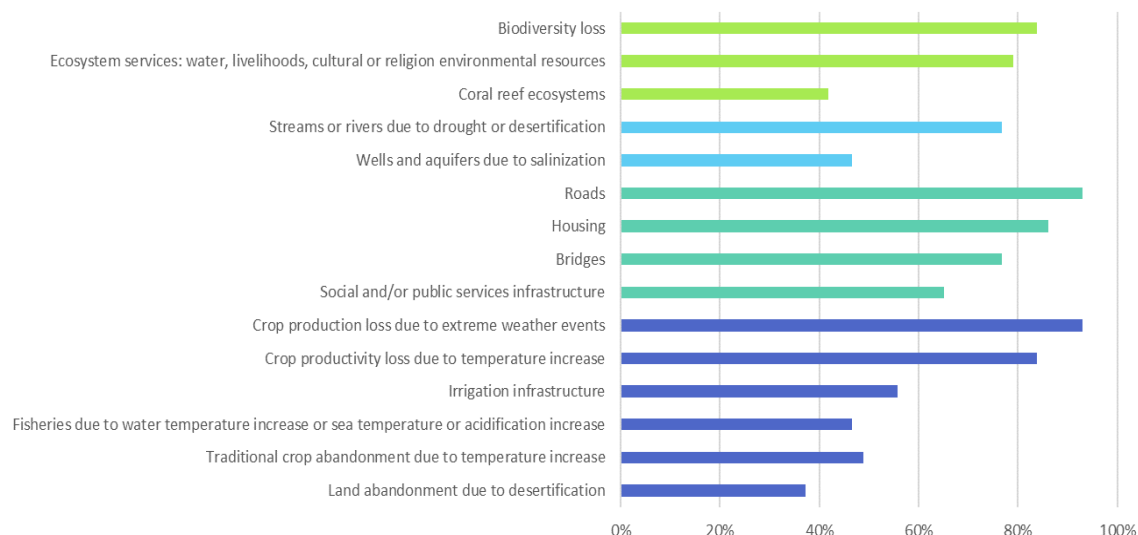
³ In all the figures in this annex, the percentages relate to the percentage of the respondent countries.

that the respondent countries consider might have been or have been damaged or lost in relation to extreme and slow onset events.

Figure 5

Elements of four key development sectors that countries consider might have been or have been damaged or lost in relation to extreme and slow onset events

Forests and ecosystems – Water resources – Infrastructure – Agriculture and food security



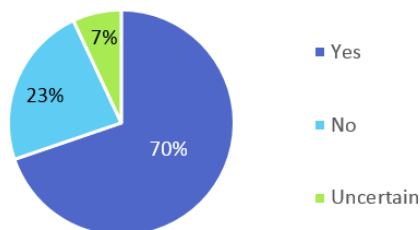
C. Climate risk analysis

8. Figure 6 illustrates the proportion of the 43 non-Annex I Party respondents that conduct climate risk analysis:

- (a) Of the countries that conduct climate risk analysis:
 - (i) Almost all included extreme weather events and slow onset events associated with the adverse effects of climate change in their climate risk analysis;
 - (ii) 50 per cent undertake climate risk analysis at the subnational level;
 - (iii) 40 per cent conduct climate risk analysis periodically (over a period of either 1–5 or 6–10 years);
- (b) The hazards or thematic areas considered in their climate risk analysis are:
 - (i) Extreme weather events (73 per cent);
 - (ii) Slow onset events (50 per cent);
 - (iii) Displacement and migration (33 per cent);
 - (iv) Non-economic losses (30 per cent);
- (c) The following are considered in their climate risk analysis:
 - (i) Climate scenarios (80 per cent);
 - (ii) Scientific information (77 per cent);
 - (iii) Hydrometeorological information (80 per cent);
 - (iv) Climate services (50 per cent).

Figure 6

Percentage of countries among the 43 non-Annex I Party respondents that conduct climate risk analysis



9. Key challenges reported in conducting climate risk analysis include:

(a) Data comparability and consistency and lack of linkage to systematic climate observation;

(b) Access to quantitative and long-term data relevant to identification and prioritization of climate risk analysis (existing data are not comprehensive because analysis was done on a project basis or only focused on certain extreme events);

(c) Access to skilled personnel (especially with skills in data collection and modelling);

(d) Lack of a common understanding of slow onset events;

(e) Lack of institutional frameworks and commitment among key stakeholders on issues related to slow onset events;

(f) Lack of baselines, capacities and resources to monitor, analyse and quantify desertification, acidification and its impacts on fisheries, loss of productivity, biodiversity loss, impacts of temperature increase on livestock and other natural ecosystems, and other non-economic losses.

10. The following types of data were reported to be used in conducting climate risk analysis:

(a) Climate scenarios (e.g. regional; downscaled global climate models; Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC) Representative Concentration Pathways 8.5 and 4.5; regional and subnational climate models; and scenarios modelled for UNFCCC national communications);

(b) Scientific information (e.g. from the IPCC; information generated by national meteorological agencies; climate risk conceptual frameworks; and academic journals);

(c) Hydrometeorological data (e.g. rainfall and temperature data; information generated by national meteorological agencies; and historic hydrometeorological data);

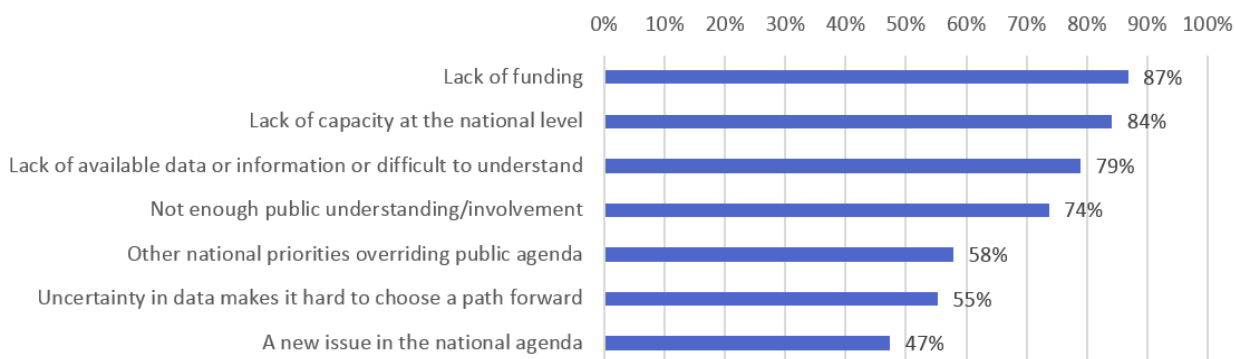
(d) Climate services (e.g. numerical weather prediction; weather and climate forecasts; and scientific information generated by national meteorological agencies);

(e) Others include expert opinions on climate risk analysis to compensate for deficiencies in data and information.

D. Challenges in integrating long-term changes

11. Of the 43 non-Annex I Parties that responded, 88 per cent indicated that they face challenges in integrating long-term changes from extreme weather events and slow onset events into their country's climate risk analysis. Figure 7 indicates some of the main challenges.

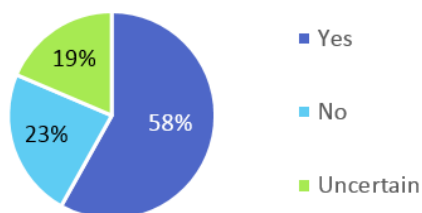
Figure 7
Challenges in integrating long-term changes from extreme weather events and slow onset events into countries' climate risk analyses



E. Vulnerable groups

12. Figure 8 indicates the proportion of the respondent countries whose national risk analysis includes consideration of how vulnerable groups are exposed to the adverse effects of climate change (e.g. because of geography, socioeconomic status, livelihood, gender, age, indigenous or minority status or disability).

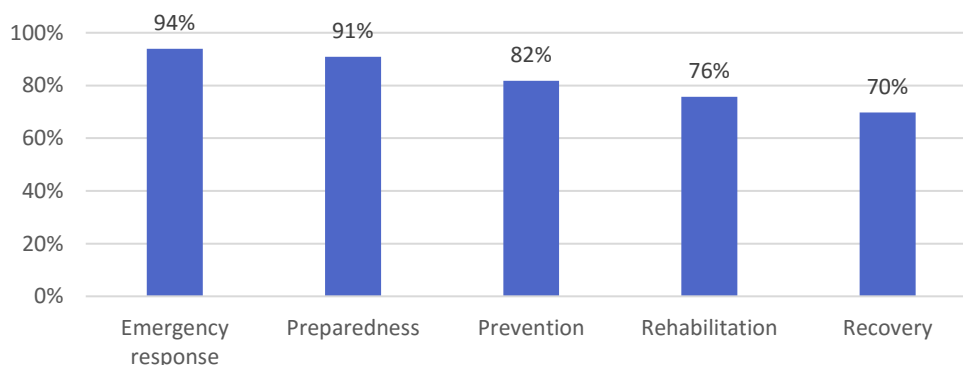
Figure 8
Percentage of respondent countries whose national risk analysis includes consideration of how vulnerable groups are exposed to the adverse effects of climate change



F. Comprehensive national disaster risk management process, plan or strategy

13. Of the 43 non-Annex I Parties that responded, 77 per cent reported to have developed a comprehensive national disaster risk management process, plan or strategy. The majority of those (77 per cent) have integrated climate risk analysis into it. Figure 9 illustrates key focus areas of the risk management process, plan or strategy. In addition to those, countries indicated resilience-building, mitigation, monitoring, early warning, risk communication and risk transfer.

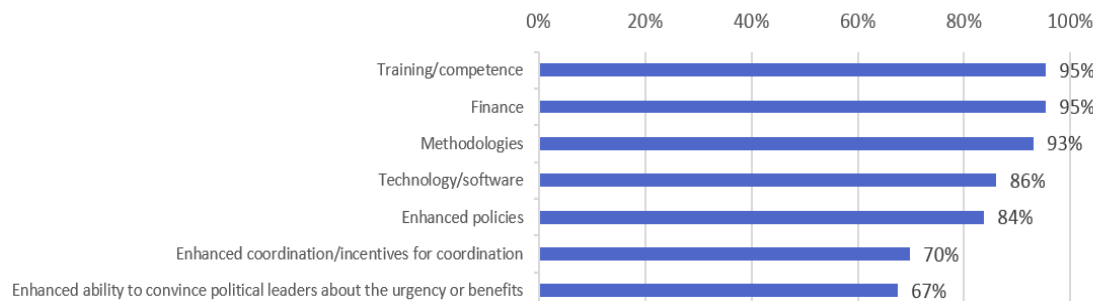
Figure 9
Key focus areas of countries' risk management process, plan or strategy



14. Figure 10 shows key requirements reported by the respondent countries for better integrating consideration of the adverse effects of climate change into national risk management.

Figure 10

Key requirements reported by countries for better integrating consideration of the adverse effects of climate change into national risk management



G. Information gaps

15. Key needs in terms of information that countries identified include:

(a) Research, data and/or modelling (e.g. downscaled models to enable projection of climate scenarios and likely impacts on climate-sensitive sectors; vulnerability assessments; cost–benefit analysis for adaptation measures; baseline analysis; economic models for greenhouse gas emissions; climate impacts; sea level rise mapping at the subnational level, etc.);

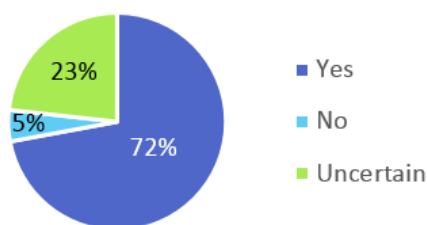
(b) Measurement and monitoring systems (e.g. more hydrometeorological stations; tools for measuring climatic characteristics in the field; better monitoring systems using satellite, radar and other technologies; early warning systems for multiple risks; systems to monitor impacts on climate-sensitive sectors, etc.);

(c) Technical training (e.g. of the relevant stakeholders to increase their understanding of risk management technologies).

16. Figure 11 indicates the proportion of the respondent countries that indicated that there are information gaps or problems with climate service provision.

Figure 11

Percentage of respondent countries that indicated that there are information gaps or problems with climate service provision



17. Key challenges in relation to information that countries reported include:

(a) Insufficient forecasting and data coverage (e.g. weather services do not have comprehensive coverage because weather stations are too widely distributed geographically, leading to weather and climate data being of low resolution and the inability to produce accurate information for some subdistrict levels and to provide localized area forecasts and quantitative forecasts; and insufficient spatial and temporal coverage of data);

(b) Insufficient financial, technical and human resources (e.g. insufficient budget and investment in climate service provision and equipment; understaffed climate service

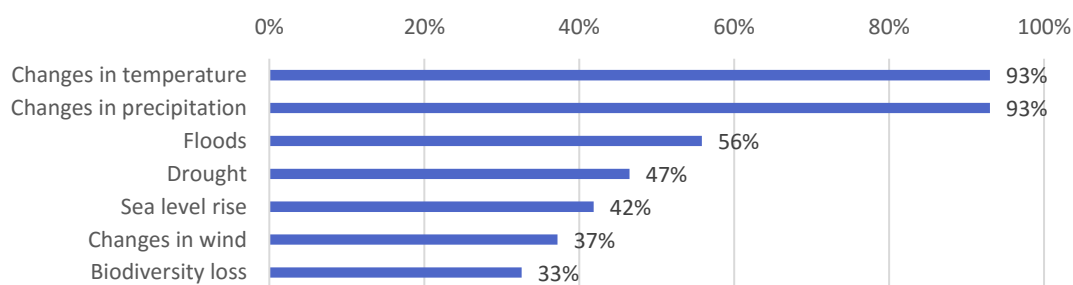
institutions; insufficient staff with the required knowledge and skills, for example in geographic information systems, to undertake geospatial monitoring and mapping for sea level rise, storm surges and other climate-related extreme events; limited staffing and capacity in respect of specific climate services in countries; and capacity-building and technology transfer needed to create comprehensive climate service provision for key sectors);

(c) Insufficient institutional frameworks (e.g. no structured framework or appropriate institutional arrangements to integrate climate data into policymaking; poor communication channels; insufficient coordination among national and subnational government agencies, research institutes and other stakeholders; and low awareness and knowledge of available technologies to adapt to climate change);

(d) Data not systematic or incomplete (e.g. data collection and assessment of economic losses are done in a case-by-case and unsystematic manner; gaps exist in the diffusion of information; and data are not centralized and, if they exist, cannot be found and used when needed).

18. Figure 12 indicates the extent to which the respondent countries have science-based national climate impact projections for certain aspects. In addition to those aspects, countries also indicated saline intrusion of wells, cyclones, dust storms, landslides and super storm/sea surges.

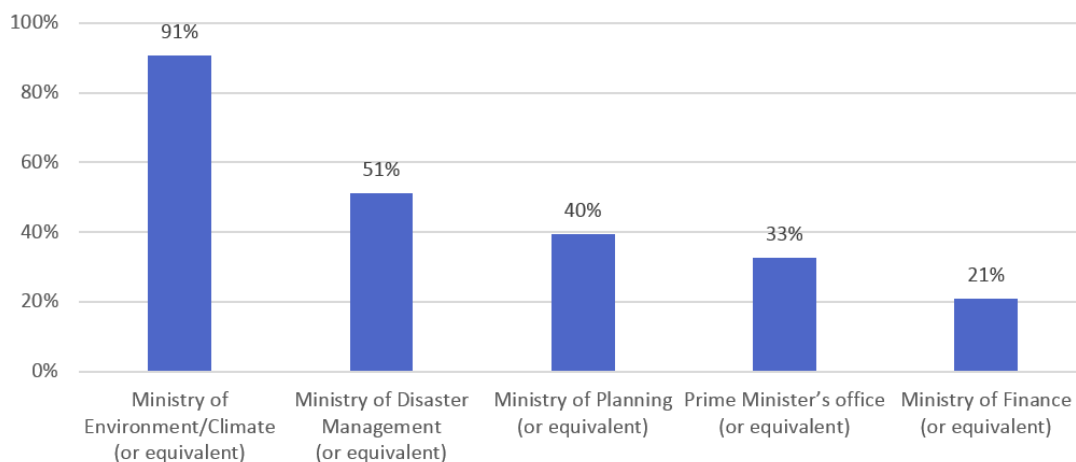
Figure 12
Percentage of the respondent countries that have science-based national climate impact projections



H. Key public authorities and institutions

19. Figure 13 illustrates the key public authorities or institutions (or their equivalents) that the respondent countries indicated as being responsible for assessing overall climate risk and vulnerability.

Figure 13
Key public authorities or institutions (or their equivalents) that countries indicated as being responsible for assessing overall climate risk and vulnerability



20. In addition to the ministries mentioned above, the key institutions that countries draw on for scientific and technical information on the adverse effects of climate change for the purpose of development planning, policy advice and disaster risk management include:

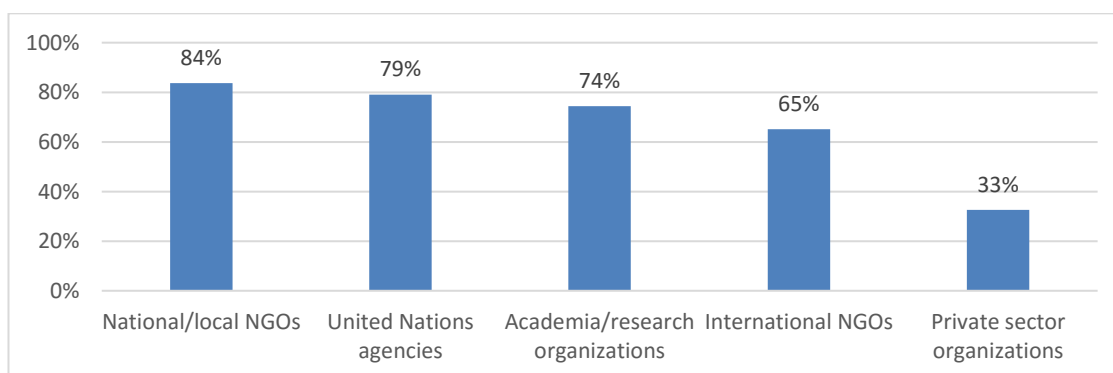
- (a) Meteorological and hydrometeorological institutes or offices (e.g. for climate data, scientific climate projections, sea level rise data and seismic information);
- (b) Scientific and technical research institutions (e.g. for research on climate, scientific climate projections, water and atmosphere, geography, industry, space and agriculture);
- (c) National universities (e.g. for science research);
- (d) National emergency system (e.g. for data on impacts of natural disasters);
- (e) Ministries/departments of agriculture and/or rural development (e.g. for agriculture sector data and primarily damage assessments);
- (f) Ministries/departments of fisheries (e.g. for fisheries data and resource assessments for coastal and marine ecosystems, including mangrove, beach and reef);
- (g) Ministries/departments of forestry (e.g. for forest data, and woodlands and watershed assessments);
- (h) Ministries/departments of tourism (e.g. for data on damage to tourism);
- (i) Non-governmental organizations (NGOs) (e.g. for sector- and area-specific data);
- (j) Ministries/departments of civil defence/protection (e.g. for risk management data);
- (k) Ministries/departments of health (e.g. for health data);
- (l) Ministries/departments of energy (e.g. for data on the vulnerability of hydroelectric power dams);
- (m) National statistical agencies (e.g. to verify data);
- (n) Utilities or water authorities (e.g. for water resources assessment and management).

I. Key intergovernmental and non-governmental organizations

21. Figure 14 illustrates the key intergovernmental and/or non-governmental organizations that contribute to addressing the adverse effects of climate change.

Figure 14

Key intergovernmental and/or non-governmental organizations that contribute to addressing the adverse effects of climate change identified by countries



Abbreviation: NGO = non-governmental organization.

J. Mechanisms for coordination

22. Countries reported that the following institutional coordination mechanisms are in place to bring together relevant stakeholders to assess and address climate risks:

- (a) Multisectoral bodies (e.g. comprising members from government, NGOs, private sector, etc.);
- (b) Climate change commissions, committees, councils or advisory boards (steering or technical; led by a prime minister or environmental ministers, or members from all relevant ministries, etc.);
- (c) Inter-agency coordination mechanism (e.g. task force, working group, etc. to facilitate coordination of actions on climate change between ministries and agencies);
- (d) Regular meetings coordinated by a relevant ministry (e.g. to bring together stakeholders from hydrometeorology and monitoring services, science institutions, etc.);
- (e) National platforms coordinated by a high state authority (e.g. by president, to bring together stakeholders from NGOs, science institutions, etc.);
- (f) Agreement between key ministries (e.g. ministries for climate and disaster prevention).

K. National legislation

23. All existing legislation enables links between dealing with the adverse effects of climate change and risk management (including disaster risk management). A total of 77 per cent of the respondents have specific disaster risk management legislation.

24. Some countries that do not have legislation, or are uncertain if they do, have other national or sectoral policies and/or plans (e.g. national adaptation plan, or sectoral plan for land use and infrastructure, agriculture, water or health) that enable links between dealing with the adverse effects of climate change and risk management (including disaster risk management).

25. Figure 15 shows the proportion of the respondent countries that have legislation related to the adverse effects of climate change, including slow onset events.

Figure 15

Percentage of the respondent countries that have legislation related to the adverse effects of climate change, including slow onset events

