



Конференция Сторон

Двадцать третья сессия

Бонн, 6–17 ноября 2017 года

Пункт 10 а) предварительной повестки дня

Вопросы, касающиеся финансирования

**Долгосрочное финансирование борьбы
с изменением климата**

Сессионное рабочее совещание по долгосрочному финансированию борьбы с изменением климата в 2017 году

Краткий доклад, подготовленный секретариатом

Резюме

В настоящем докладе содержится краткая информация о работе сессионного рабочего совещания по долгосрочному финансированию борьбы с изменением климата, проведенного в связи с сорок шестыми сессиями вспомогательных органов и организованного секретариатом по просьбе Конференции Сторон. В соответствии с решением 7/CP.22 основное внимание в ходе этого совещания было уделено следующим вопросам: формулированию и воплощению потребностей, выявленных в ходе осуществляемых по инициативе стран процессов, в проекты и программы; роли политики и стимулирующей среды в финансировании мер по предотвращению изменения климата и по адаптации; содействию расширению доступа.



Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение	1–5	3
А. Мандат и цели	1–4	3
В. Сфера охвата доклада	5	4
II. Подготовительные мероприятия и работа совещания	6–11	4
А. Подготовительные мероприятия	6–7	4
В. Работа совещания	8–11	4
III. Основные выводы и идеи	12–24	5
IV. Резюме сегмента совещания, касавшегося формулирования и воплощения потребностей, выявленных в ходе осуществляемых по инициативе стран процессов, в проекты и программы	25–42	8
V. Резюме сегмента совещания, касавшегося содействия расширению доступа к финансированию борьбы с изменением климата	43–76	14

I. Введение

A. Мандат и цели

1. Конференция Сторон (КС) в своем решении 5/CP.20 просила секретариат организовывать до 2020 года ежегодные сессионные рабочие совещания по долгосрочному финансированию борьбы с изменением климата и подготавливать резюме рабочих совещаний для ежегодного рассмотрения КС и участниками министерских диалогов высокого уровня по вопросу о финансировании борьбы с изменением климата, проводимых раз в два года¹.

2. В том же решении КС просила секретариат также подготавливать доклад о компиляции и обобщении информации, содержащейся в двухгодичных докладах Сторон, являющихся развитыми странами, об их обновленных стратегиях и подходах к расширению финансирования мер по борьбе с изменением климата в период 2014–2020 годов², который послужит информационной основой для сессионных рабочих совещаний, упомянутых в пункте 1 выше³.

3. Согласно решению 7/CP.22 на сессионных рабочих совещаниях по долгосрочному финансированию борьбы с изменением климата в 2017 и 2018 годах в целях наращивания финансирования мер по предотвращению изменения климата и по адаптации основное внимание должно было быть уделено опыту и урокам, извлеченным в следующих областях:

а) формулирование и воплощение потребностей, выявленных в ходе осуществляемых по инициативе стран процессов, в проекты и программы;

б) роль политики и стимулирующей среды в финансировании мер по предотвращению изменения климата и по адаптации;

с) содействие расширению доступа.

4. Главная цель сессионных рабочих совещаний 2017–2018 годов заключается в содействии проведению ориентированного на практическую работу обсуждения технических вопросов по темам, перечисленным в пункте 3 выше, и формулировании конкретных выводов и заключений для рассмотрения КС. Результаты также будут использоваться для обсуждения в ходе министерского диалога высокого уровня вопроса о финансировании борьбы с изменением климата в 2018 году. Цель сессионного рабочего совещания 2017 года заключалась, в частности, в следующем:

а) выработать понимание того, каким образом выявленные и оцененные развивающимися странами потребности в финансировании на цели борьбы с изменением климата, могут формулироваться и воплощаться в проектах и программах, в том числе в рамках международного сотрудничества;

б) определить шаги и меры, которые могут быть предприняты для создания более благоприятных условий доступа к финансированию борьбы с изменением климата;

с) прояснить вопрос о том, какие политические условия и нормативная база необходимы для увеличения объемов финансирования на цели борьбы с изменением климата.

¹ Решение 5/CP.20, пункт 12.

² FCCC/CP/2017/INF.1.

³ Решение 5/CP.20, пункт 11.

В. Сфера охвата доклада

5. В разделе II настоящего доклада содержится информация о подготовительных мероприятиях и работе сессионного рабочего совещания по долгосрочному финансированию борьбы с изменением климата, состоявшегося в 2017 году (далее рабочее совещание). В разделе III кратко приводятся основные выводы и идеи по итогам рабочего совещания, а в разделах IV и V подробно излагается обсуждение, имевшее место в ходе двух основных сегментов рабочего совещания.

II. Подготовительные мероприятия и работа совещания

А. Подготовительные мероприятия

6. В апреле 2017 года секретариат провел неофициальные консультации с членами различных переговорных групп, а 19 апреля 2017 года организовал вебинар, чтобы получить информацию об их мнениях и идеях в отношении структуры программы рабочего совещания. В вебинаре могли участвовать все Стороны и наблюдатели, а чтобы охватить участников, находящихся в разных часовых поясах, были предложены два разных временных интервала. Всего в работе вебинара участвовало около 25 человек.

7. После проведения неофициальных консультаций и вебинара в консультации с координаторами рабочего совещания секретариат подготовил его предварительную программу. С окончательной программой можно ознакомиться на соответствующей веб-странице⁴.

В. Работа совещания

8. Рабочее совещание прошло 15 мая 2017 года в Бонне параллельно сорок шестым сессиям вспомогательных органов, и в нем могли участвовать все Стороны и организации-наблюдатели, присутствующие на сессиях.

9. На открытии рабочего совещания выступили Исполнительный секретарь РККООН г-жа Патрисия Эспиноса и представитель Председателя КС 22 г-н Азиз Мекуар. После вступительных замечаний и краткого введения в работу совещания, сделанного его координаторами г-жой Джанин Фелсон (Белиз) и г-ном Штефаном Швагером (Швейцария), рабочее совещание разделилось на два основных сегмента по теме потребностей в финансировании и, соответственно, доступа к финансированию борьбы с изменением климата в развивающихся странах.

10. После установочного выступления в каждом сегменте программа была организована по принципу обсуждения практических примеров разных стран, демонстрирующих передовую практику, опыт и сделанные выводы по теме каждого сегмента, и формулирования основных идей для углубленного обсуждения в ходе последующих заседаний совещания по секциям. Кроме того, в ходе пленарной дискуссии прозвучали дополнительные предложения экспертов, обсуждался проведенный анализ ключевых вопросов и были определены конкретные меры и следующие шаги, которые следует предпринять по вопросам, затронутым на рабочем совещании.

11. Программа рабочего совещания, сведения об ораторах, презентации и аудиоматериалы размещены на посвященной совещанию веб-странице⁵.

⁴ <http://www.unfccc.int/10290>.

⁵ См. сноску 4 выше.

III. Основные выводы и идеи

12. Рабочее совещание состоялось в критический момент, когда страны приступают к процессу воплощения определяемых на национальном уровне вкладов (ОНУВ) в четкие инвестиционные стратегии, программы и проекты, а частный сектор начинает играть все более важную роль в осуществлении и финансировании мероприятий, потребность в которых выявили развивающиеся страны. В своем вступительном слове Исполнительный секретарь подчеркнула важность перехода от рамочной политики к конкретным мероприятиям, поскольку финансирование начнет поступать только при условии наличия соответствующей основы и конкретных программ, проектов и инвестиционных возможностей.

13. Несмотря на прогресс, достигнутый в части формулирования потребностей в финансировании на цели борьбы с изменением климата с помощью различных каналов отчетности, оценить эти потребности все еще сложно в связи с недостаточно подробным характером этой информации или непоследовательностью в отчетности. Проведение дальнейших оценок существующих ОНУВ и повышение степени детализации информации о финансировании борьбы с изменением климата в составе будущих ОНУВ были сочтены приоритетными направлениями деятельности.

14. Участники обсудили вопрос о том, позволит ли институализация национальных оценок финансирования борьбы с изменением климата в развивающихся странах в качестве регулярного мероприятия лучше понять существующие потребности. В качестве примеров надлежащей практики были упомянуты Тихоокеанская система оценки финансирования борьбы с изменением климата и оценки финансирования в области развития, проводимые Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН).

15. Что касается вопросов, в которых процесс формулирования конкретных мер на основе потребностей в финансировании на цели борьбы с изменением климата необходимо поддержать уже сейчас, то развивающиеся страны особо подчеркнули необходимость в дополнительных рекомендациях и поддержке в том, что касается разработки финансовых планов и портфеля проектов, являющихся частью ОНУВ.

16. В отношении доступа к финансированию на цели борьбы с изменением климата участники отметили, что от многосторонних климатических фондов потребуются постоянные усилия в области упрощения процедур аккредитации и условий доступа, повышения готовности стран-получателей, включая надлежащий институциональный потенциал и системы финансового администрирования и управления, а также в области совершенствования коммуникации между фондами и странами-получателями. Кроме того, было отмечено, что назначенные национальные органы (ННО) или координаторы различных фондов должны играть более весомую роль, что позволит обеспечить более активное участие стран и согласованность.

17. Как подчеркивалось в ходе совещания, субъекты, оказывающие международную поддержку, должны выстраивать свою работу на базе существующих национальных систем и институциональных знаний, оказывать странам помощь на всех этапах проектного цикла (подготовка, организационная схема реализации, осуществление и оценка), оказывать поддержку адресно, в соответствии с потребностями стран, и совершенствовать координацию на страновом уровне.

18. В ходе рабочего совещания были выявлены факторы, положительно влияющие на процесс аккредитации, а именно: активное руководство процессом со стороны заявителя – национального осуществляющего учреждения (НОУ), хорошая координация между заявителем и ННО, соответствие критериям аккредитации в упрощенном порядке, поддержка в обеспечении готовности и обмен знаниями по линии «Юг–Юг».

19. В отношении частного финансирования участники отметили важность благоприятной политической и нормативной базы и подчеркнули, что возможности для бизнеса все еще недостаточно выявляются и что информация о них распространяется недостаточно широко, в особенности в случае финансирования мер по адаптации. По мнению участников, взаимодействие с частным сектором может совершенствоваться, например путем установления контактов с группами предприятий, а не с отдельными субъектами. Кроме того, обсуждалась необходимость разработки и унификации стандартов, связанных с изменением климата, например стандартов «зеленых» облигаций. Далее было отмечено, что многосторонние климатические фонды должны четче формулировать свои сравнительные преимущества и тип поддержки, которую они могут предложить частному сектору.

20. На рабочем совещании были определены комплексные проблемы и приоритеты, включая необходимость иного подхода к наращиванию потенциала: он должен быть направлен на укрепление институционального потенциала, что позволит знаниям усваиваться, а потенциалу – сохраняться в странах-получателях после того, как прекратятся финансовые вливания или будет завершен проект. Участники выявили пробелы в деятельности по наращиванию потенциала и оказанию технической помощи в части разработке стратегий, рамочных стратегий и портфелей проектов.

21. Для того чтобы страны-получатели могли успешно воплотить свои потребности в конкретные действия и получить более широкий доступ к финансированию, необходимо преодолеть еще одно препятствие: недостаток коммуникации между соответствующими заинтересованными сторонами. В этой связи участники подчеркнули, что для совершенствования координации между всеми соответствующими субъектами и создания необходимой заинтересованности в стратегиях и мерах, связанных с финансированием на цели борьбы с изменением климата, срочно необходимо сформировать общегосударственный подход как по горизонтальной направляющей, т.е. во всех секторах и учреждениях, так и по вертикали, от местного до общенационального уровня. Также подчеркивалась необходимость совершенствования взаимодействия с неправительственными заинтересованными сторонами, такими как частный сектор и гражданское общество, с тем чтобы усовершенствовать процесс претворения выявленных финансовых потребностей в конкретные действия и обеспечить лучший доступ к финансированию на цели борьбы с изменением климата.

22. В то же время доноры должны укреплять координацию, чтобы повысить взаимодополняемость и не перегружать органы управления стран-получателей. Многосторонние климатические фонды должны улучшить коммуникацию со странами-получателями и аккредитованными организациями, чтобы обеспечить полное понимание их политики и процедур.

23. Все участники сошлись во мнении о том, что активная вовлеченность и руководящая роль самих стран имеют важнейшее значение, равно как и существование национальных лидеров, которые могли бы двигать вперед те или иные процессы, координировать усилия и унифицировать различные стратегии.

24. Исходя из выводов, о которых говорилось выше, можно выделить следующие **ключевые идеи** для рассмотрения на КС 23:

a) необходимо приложить усилия для дополнительной оценки существующих ОНУВ и повышения степени детализации информации о финансировании на цели борьбы с изменением климата в будущих ОНУВ, с тем чтобы повысить эффективность оценки потребностей развивающихся стран в финансировании на цели борьбы с изменением климата;

b) развивающиеся страны могут рассмотреть возможность:

i) институционализации национальных оценок финансирования борьбы с изменением климата в качестве регулярного мероприятия, чтобы лучше понять свои потребности;

- ii) повышения роли ННО или координаторов различных фондов, чтобы обеспечить большую сопричастность стран и согласованность;
 - iii) принятия общегосударственного подхода в целях совершенствования координации между секторами и учреждениями и формирования заинтересованности в стратегиях и мерах, связанных с изменением климата;
 - iv) совершенствования взаимодействия с неправительственными заинтересованными сторонами, с тем чтобы претворить финансовые потребности в конкретные действия и обеспечить лучший доступ к финансированию на цели борьбы с изменением климата;
 - v) возложения на национальных лидеров более ответственных функций в работе по продвижению вперед тех или иных процессов, координации усилий и унификации стратегий;
 - vi) активизации усилий по выявлению возможностей для частного финансирования и информирования о них, в особенности в том, что касается финансирования мер по адаптации;
 - vii) совершенствования взаимодействия с частным сектором, например путем установления контактов с группами предприятий, а не с отдельными субъектами;
- c) многосторонним климатическим фондам следует продолжать прилагать усилия для:
- i) упрощения их процедур аккредитации и условий доступа;
 - ii) повышения готовности стран-получателей;
 - iii) совершенствования коммуникации между фондами и странами-получателями;
 - iv) более четкой формулировки их сравнительных преимуществ и типа поддержки, которую они могут предложить частному сектору;
- d) субъектам, оказывающим международную поддержку, следует продолжать прилагать усилия для:
- i) оказания поддержки на базе существующих национальных систем и институциональных знаний;
 - ii) оказания поддержки адресно, в соответствии с потребностями стран;
 - iii) совершенствования координации на страновом уровне;
 - iv) укрепления координации, чтобы повысить взаимодополняемость и не перегружать органы управления стран-получателей;
 - v) оказания странам помощи на всех этапах проектного цикла;
 - vi) устранения пробелов в деятельности по наращиванию потенциала и оказанию технической помощи в разработке стратегий, рамочных стратегий и портфелей проектов в развивающихся странах;
- e) субъекты, оказывающие помощь в области наращивания потенциала, и ее получатели должны более эффективно обеспечивать усвоение знаний и сохранение этого потенциала в странах-получателях.

IV. Резюме сегмента совещания, касавшегося формулирования и воплощения потребностей, выявленных в ходе осуществляемых по инициативе стран процессов, в проекты и программы

25. Первый сегмент рабочего совещания был посвящен обмену опытом стран по вопросам необходимых шагов и требований в области выявления и оценки финансовых потребностей на цели борьбы с изменением климата, а также формулирования и воплощения этих потребностей в проектах и программах. В ходе этого сегмента были освещены примеры различных стран, а представители правительств, международных финансовых учреждений, многосторонних климатических фондов, субъектов, оказывающих техническую помощь, и частного сектора получили возможность обсудить роль каждого из них в этом процессе и отметить трудности и примеры передовой практики.

26. Представитель Центра по проблемам Юга выступил с **установочным сообщением** по вопросу о формулировании, воплощении в конкретные меры и оценке потребностей в финансировании на цели борьбы с изменением климата. В своем выступлении он выявил несколько типов потребностей стран-получателей, включая краткосрочные потребности, возникающие в связи с климатическими бедствиями, долгосрочные потребности в связи с ожидаемыми долгосрочными негативными последствиями изменения климата, и потребности, обусловленные внутренними политическими процессами. Кроме того, потребности возникают в результате появления политики и директив в связи с процессом РККООН, что может потребовать от стран переориентации их внутренней политики, например, чтобы добиться целей, поставленных в Парижском соглашении.

27. Развивающиеся страны формулируют свои потребности с помощью различных инструментов и механизмов отчетности согласно Конвенции, в том числе в рамках оценок технологических потребностей (ОТП), национальных сообщений, действий по предотвращению изменения климата, соответствующих национальным условиям, национальных программ действий в области адаптации (НПДА), национальных планов в области адаптации (НПА) и ОНУВ. Все большее число развивающихся стран включают специальный раздел, касающийся поддержки, в свои двухгодичные доклады, содержащее обновленную информацию (ДДОИ). В качестве примера были названы два таких доклада: ДДОИ Ганы за 2015 год, которая отчиталась о полученной поддержке и подробно указала свои потребности в помощи, и ДДОИ Малайзии, в котором четко определены пробелы, сложности и ограничения. Дополнительные возможности для формулирования потребностей вне процессов Конвенции предоставляются в рамках обзоров национальной политики или ее исследований, стратегий или планов устойчивого развития, секторальных планов или исследований, региональных исследований и экспериментально-показательных проектов.

28. Выступавший отметил, что в целом наблюдается высокая степень согласованности в том, что касается потребностей, упомянутых в рамках многих из перечисленных механизмов и инструментов, а это означает, что многие развивающиеся страны способны определить свои потребности и последовательно сформулировать их в различных документах и докладах. Выступавший подчеркнул, что выявленные потребности удовлетворены лишь в незначительной степени и привел соответствующий пример: нехватка средств на цели осуществления НПДА, разработанных наименее развитыми странами (НРС), составляет около 4 млрд долл. США.

29. Кроме того, было отмечено, что необходимы дополнительные усилия, чтобы воплотить широкий спектр директивных указаний в области политики, содержащихся в ОНУВ развивающихся стран, в конкретные программы и проекты. Хотя ОНУВ не являются секторальными и инвестиционными планами, в них формулируются потребности в финансировании на осуществление ОНУВ

и приводятся подробные данные о мерах по борьбе с изменением климата, в том числе в некоторых случаях указываются сметные расходы на такие меры и потребности во внешнем финансировании и технической поддержке.

30. Выступавший призвал к разработке подробной схемы, которая способствовала бы более четкому формулированию и воплощению в программы имеющихся потребностей, а также заявил, что именно таким может быть будущее направление работы по долгосрочному финансированию борьбы с изменением климата при поддержке Постоянного комитета по финансам в областях решения методологических вопросов и отслеживания прогресса. Кроме того, было отмечено, что Постоянному комитету по финансам следует изучить, как стратегии, осуществляемые по инициативе стран, а также приоритеты и потребности Сторон, являющихся развивающимися странами, учитываются в финансовых потоках на цели борьбы с изменением климата в рамках механизмов РКИКООН. Что касается неотложных потребностей в помощи, то было отмечено, что уточнение политики и того, какие условия являются благоприятными, будет иметь большое значение как для выявления потребностей в финансировании на цели борьбы с изменением климата, так и для формулирования этих потребностей и их воплощения в программы. В этой связи развивающимся странам необходимы рекомендации и поддержка в связи с разработкой финансовых планов, касающихся их ОНУВ, и с разработкой проектов и портфеля проектов.

31. После установочного выступления обсуждались **практические случаи** на примере двух стран. В ходе первого обсуждения представитель Министерства охраны окружающей среды и природных ресурсов Мексики рассказал об опыте страны и выводах, сделанных ею в процессе выявления и оценки потребностей в контексте разработки страновых ОНУВ. С 2008 года Мексика применяет методический подход, в рамках которого кривые затрат на сокращение выбросов парниковых газов служат основным способом централизации информации, касающейся ряда возможных стратегий, действий и мер по борьбе с изменением климата, включая потенциальные затраты на сокращение и потенциал сокращения выбросов. Каждые 12–18 месяцев анализ проводится повторно, и кривые затрат соответственно обновляются.

32. Эта работа оказалась полезной для подготовки ОНУВ Мексики и определения соответствующих целевых показателей, поскольку она позволила государственным органам лучше понять, каковы будут типы расходов и какой фактический объем финансирования потребуется для осуществления мероприятий, необходимость в которых была выявлена. На сегодняшний день кривые затрат разработаны только для безусловного целевого показателя сокращения выбросов на 22% к 2030 году по сравнению с инерционным сценарием. Определены 30 стратегий и мер в различных секторах, потребности в инвестициях на цели осуществления которых (в том числе эксплуатация и техническое обслуживание) составляют около 150–160 млрд долл. США на период 2015–2030 годов. Следующим шагом станет аналогичный анализ по более масштабному и радикальному целевому показателю 36-процентного сокращения выбросов за тот же период, достижение которого обуславливается оказанием международной поддержки.

33. Правительство стремится к тому, чтобы разработать план осуществления ОНУВ с указанием необходимых сумм финансовых средств и способа реализации предусмотренных мер. В такой план будет, в частности, включена информация о роли государственного бюджета в повышении вклада, который стремится внести Мексика, и о том, в какой мере правительство намеревается опираться на техническую помощь или кредиты учреждений по финансированию развития. Большое внимание будет также уделено выявлению тех секторов, которые с наибольшей вероятностью привлекут инвестиции частного сектора, что позволит перейти от стратегий к проектам с бизнес-планом и к проработке проектов до стадии инвестиционной готовности. После чего усилия будут вкладываться в этап реализации, а также в измерение, отчетность и проверку результатов.

34. Работа, о которой говорилось выше, также направлена на обеспечение ясности и транспарентности в том, что касается инициатив правительства Мексики в отношении выполнения обязательств в рамках процесса РККОООН.

35. В процессе осуществления ОНУВ Мексика получает поддержку со стороны ряда партнеров в области развития. Недавно эта страна стала членом Партнерства по ОНУВ, она также является участницей платформы Инвестиции в ОНУВ, функционирующей под эгидой Межамериканского банка развития, через которую Мексика получает поддержку для целей укрепления ее потенциала в области мониторинга, отчетности и проверки осуществления ОНУВ, определения портфеля проектов и выявления возможностей финансирования на льготных условиях. В текстовой вставке ниже приводится справочная информация и сведения о задачах, которые поставлены в рамках этих двух инициатив, как об этом сообщалось на рабочем совещании.

Партнерство по ОНУВ

Партнерство по ОНУВ – это глобальная инициатива в форме коалиции развитых и развивающихся стран и международных учреждений. Партнерство было запущено на двадцать второй сессии Конференции Сторон, а его цель заключается в совершенствовании сотрудничества с тем, чтобы страны получили более эффективный доступ к техническим знаниям и финансовой помощи, необходимым для выполнения обязательств, связанных с определяемыми на национальном уровне вкладами (ОНУВ) и соответствующими целями в области устойчивого развития (ЦУР).

На момент проведения семинара в Партнерстве по ОНУВ участвовали 57 стран, включая 15 развитых стран и 42 развивающиеся страны, а также 8 учреждений. Хотя работа в рамках инициативы начата недавно, уже появляются первые результаты ее реализации в странах в том, что касается общих сложностей развивающихся стран в области осуществления ОНУВ:

- многие страны еще только начинают процесс интеграции действий по борьбе с изменением климата в свои национальные стратегии;
- ОНУВ зачастую готовятся поспешно, чтобы успеть в кратчайшие сроки, и также часто нуждаются в доработке;
- взаимодействие между министерствами, отвечающими за осуществление ОНУВ, и ведомствами, занимающимися вопросами финансирования и планирования, следует далее укреплять;
- важность трансформации потребностей в проекты, на которые могут быть выделены заемные средства, осознается все шире, однако во многих странах проекты пока не достаточно серьезны;
- нормативно-правовая база требует дальнейшего совершенствования;
- общегосударственный подход к этому вопросу целесообразен, однако зачастую не применяется.

Инвестиции в ОНУВ

Страны сталкиваются с рядом проблем в части осуществления их ОНУВ, включая необходимость согласования ОНУВ с национальной повесткой дня, их увязки с ЦУР или планированием инфраструктурных инвестиций и других секторальных процессов, а также обеспечения межсекторального взаимодействия в целях формирования полноценной поддержки и участия всех государственных субъектов и частного сектора. Кроме того, необходимо укреплять институциональный потенциал в целом ряде областей технической политики и финансовых вопросов. Еще одна сложность заключается в том, чтобы эффективно осваивать финансирование в свете существующих бюджетных ограничений. Платформа Инвестиции в ОНУВ была создана Межамериканским банком развития (МБР), для того чтобы помочь странам Латинской Америки и Карибского бассейна

преодолеть эти конкретные сложности. Платформа состоит из четырех элементов, описанных ниже.

Разработка программ по ОНУВ

Выявление секторальных приоритетов и поддержка создания среды, благоприятной для осуществления ОНУВ в регионе:

- оценка институционального потенциала, финансовых и инвестиционных потребностей для ОНУВ;
- содействие участию в разработке программ заинтересованных государственных субъектов и частного сектора.

Ускоритель формирования портфеля проектов в области ОНУВ

Поддержка преинвестиционных мероприятий, благодаря которым будет оказано радикальное воздействие:

- помощь на самых ранних этапах разработки портфеля проектов по созданию устойчивой инфраструктуры;
- помощь в процессе интеграции принципа устойчивости в государственно-частные партнерства, проектное планирование, проектирование и системы представления отчетности;
- формирование позитивного влияния на рынки.

Мобилизация финансирования ОНУВ

Повышение привлекательности инвестиций, связанных с ОНУВ:

- расширение доступа к льготным ресурсам и объединение с капиталом МБР и Межамериканской инвестиционной корпорации с целью повышения привлекательности инвестиций государственного сектора;
- повышение экономической рентабельности и/или обеспечение совместного несения рисков для проектов с участием частного сектора.

Активизация рынка ОНУВ

Преодоление рыночных и других нефинансовых барьеров:

- безвозмездные и возмездные субсидии на разработку и поощрение инновационных финансовых инструментов и прототипирование новых технологий;
- инвестиционные субсидии для новых низкоуглеродных и устойчивых моделей предпринимательской деятельности и услуг в сфере содействия доступу на рынки.

36. Второй практический пример касался опыта Гамбии по выявлению потребностей и их воплощению в программы в контексте подготовки ОТП. Гамбия входит в состав второй группы стран, получающих поддержку для подготовки ОТП по линии Познаньской стратегической программы по передаче технологий Глобального экологического фонда (ГЭФ). Кроме того, в ходе этого процесса страна получает техническую помощь от Партнерства ЮНЕП-ТУД⁶.

37. Подготовка ОТП Гамбии ведется на основе консультаций со всеми ключевыми заинтересованными сторонами и учреждениями, а также стратегическими механизмами, занимающимися осуществлением мер по борьбе с изменением климата или мер по адаптации. В число этих стратегических механизмов и процессов входят ОНУВ Гамбии, НПА, стратегическая программа по обеспе-

⁶ Это партнерство, ранее именовавшееся Центр ЮНЕП «Рисё», работает на основании трехстороннего соглашения между Министерством иностранных дел Дании, Техническим университетом Дании (ТУД) и Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП).

чению устойчивости к изменению климата и предлагаемая стратегия развития при низком уровне выбросов и с обеспечением устойчивости к изменению климата. Процесс ОТП и осуществление национального плана действий в области технологии (ПДТ) будут вестись строго в комплексе с другими процессами борьбы с изменением климата и адаптации к нему, такими как ОНУВ и НПА. Это позволит ОТП стать платформой для дальнейшего прогресса в осуществлении ОНУВ и НПА.

38. Поскольку технологии имеют большое значение для достижения целевых показателей ОНУВ, ОТП может стать неотъемлемой частью процесса ОНУВ. В то время как до настоящего момента основное внимание в рамках процесса ОНУВ уделяется целевым показателям и планам осуществления, ОТП предоставляет возможность для более углубленного анализа, а также может сыграть уникальную роль в разработке ОНУВ, поскольку благодаря ей появляется информация о потенциале осуществления, возможностях и масштабе технологий. Вместе с тем для ОТП в решениях по РККООН не предусмотрено конкретной периодичности обновления, в противоположность тому, что сделано в рамках Парижского соглашения для ОНУВ, которые страны должны обновлять каждые пять лет.

39. Представитель секретариата ГЭФ, участвовавший в обсуждении, отметил, что ГЭФ активно поддерживает осуществление процесса ОТП в Гамбии и также поддержит осуществление в стране приоритетных задач ОНУВ. Формирование фондом национального портфеля представляет собой процесс консультаций между ГЭФ и заинтересованными сторонами – государственными органами Гамбии с целью распределения ресурсов в соответствии с национальными приоритетами. В поддержку осуществления ОНУВ уже реализуются несколько проектов, а другие проекты находятся на стадии утверждения.

40. Было отмечено, что в целом ГЭФ содействует странам в преодолении финансовых сложностей, связанных с ОТП и осуществлением ОНУВ, путем оказания поддержки в процессе преобразования политических условий и нормативной базы, демонстрации инновационных технологий и бизнес-моделей, укрепления институционального потенциала и процессов принятия решений, формирования многосторонних партнерств и снижения рисков партнерских инвестиций. Участник обсуждения, представляющий секретариат ГЭФ, отметил, что усиление акцента на снижении рисков и формировании соответствующих политических условий является неотъемлемой частью разработки новых проектов ГЭФ в Гамбии. В рамках проекта по адаптации сельского хозяйства к изменению климата, осуществление которого начато в прошлом году совместно с Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций, ГЭФ поддерживает, например, возложение рисков также на пользователей и формирование таких политических условий, при которых станет возможным участие различных субъектов частного сектора. В качестве еще одного примера можно привести проектное предложение, представленное Организацией Объединенных Наций по промышленному развитию, которое было утверждено для реализации и в котором, в частности, предлагается ввести более строгие стандарты на различные приборы и стандарты в области возобновляемой энергетики, а также создать платформу для повышения в Гамбии потенциала в части входа на рынок и участия частного сектора.

41. Представитель Партнерства ЮНЕП-ТУД рассказал о том, что партнерство оказывает поддержку Гамбии и другим развивающимся странам путем технической помощи, например предоставления методологий и данных, обмена знаниями и проведения рабочих совещаний по укреплению потенциала, а также оказывает поддержку через свои региональные центры. Кроме того, осуществление на страновом уровне поддерживается благодаря помощи в создании руководящего комитета по ОТП, координатора по ОТП, а также группы по проведению ОТП и рабочих групп. Как также было отмечено, Партнерство ЮНЕП-ТУД поддерживает коммуникационные и информационно-пропагандистские мероприятия через свой веб-сайт, в своих информационных бюллетенях и се-

тах. Помимо этого, разработаны практические руководства по ОТП, содержащие рекомендации по процессу оценки.

42. После установочного выступления и обсуждения двух практических примеров участники разделились на секции, в которых они обсудили шаги и меры, необходимые для дальнейшего совершенствования процесса выявления и оценки потребностей в финансировании на цели борьбы с изменением климата и для ускорения процесса воплощения таких потребностей в проекты и программы. Кроме того, страны говорили о своих потребностях в поддержке. В таблице 1 кратко изложены основные результаты обсуждений в секциях.

Таблица 1

Основные направления действий в связи с потребностями в финансировании на цели борьбы с изменением климата, выявленные в секциях

<i>Область</i>	<i>Действие</i>
Информация об изменении климата	• Обеспечение лучшей доступности данных о климатических рисках и уязвимости • Создание национальных информационных систем и баз данных
Определение потребностей в финансировании на цели борьбы с изменением климата	• Проведение дальнейшего анализа текущих определяемых на национальном уровне вкладов (ОНУВ) и повышение степени детализации ОНУВ в будущем • Институционализация процессов оценки потребностей в финансировании на цели борьбы с изменением климата (примеры передовой практики: Тихоокеанская система оценки финансирования борьбы с изменением климата и оценка финансирования в области развития, проводимая Программой развития Организации Объединенных Наций)
Активное участие и лидерская роль стран	• Повышение активности участия развивающихся стран и укрепление их лидерской роли в целях обеспечения осуществления процессов, связанных с выявлением и оценкой потребностей в финансировании на цели борьбы с изменением климата и их воплощением в программы и планы, по инициативе самих стран • Определение национальных лидеров, занимающихся координацией усилий и увязкой друг с другом различных стратегий
Вовлечение заинтересованных сторон	• Принятие общегосударственного подхода (по горизонтали и вертикали) • Проведение диалогов внутри страны с участием всех соответствующих заинтересованных сторон • Совершенствование взаимодействия с частным сектором, например путем установления контактов с группами предприятий, а не с отдельными субъектами
Укрепление потенциала	• Разработка проектов под руководством местных экспертов, что обеспечит сохранение потенциала после завершения проекта • Акцент на укрепление институционального потенциала • Оказание дополнительной международной поддержки в области укрепления потенциала для разработки политики и основ политики, а также разработки программ и проектов • Обмен знаниями и информацией в рамках регионального сотрудничества
Координация усилий доноров	• Доноры должны избегать дублирования усилий и не должны перегружать органы управления стран-получателей • Донорам необходимо разработать общую «дорожную карту» для стран с учетом потребностей и приоритетов стран-получателей

Область	Действие
Согласованность работы многосторонних климатических фондов	Обеспечение согласованности подходов фондов (например, Глобального экологического фонда и Зеленого климатического фонда) к определению приоритетов в части портфеля проектов
Межсекторальная координация	Обеспечение более эффективной координации между соответствующими министерствами, включая министерства финансов и планирования, чтобы обеспечить их полноценную поддержку
Подходы «снизу–вверх»	Поощрение проектов, осуществляемых по инициативе местных сообществ по принципу «снизу–вверх»
Программные подходы	Переход от проектных к программным подходам для мобилизации дополнительного финансирования
Важность политики и ресурсов местного масштаба	- Увеличение объема ресурсов, выделяемых для местного уровня - Интеграция местных стратегий в процессы планирования
Частное финансирование на цели адаптации	Разработка стратегий и подходов, стимулирующих участие частного сектора в деятельности по адаптации

V. Резюме сегмента совещания, касавшегося содействия расширению доступа к финансированию борьбы с изменением климата

43. В ходе второго сегмента рабочего совещания странам-получателям помощи, международным финансовым учреждениям, многосторонним климатическим фондам, представителям частного сектора и субъектам, оказывающим техническую помощь, представилась возможность провести диалог, направленный на выработку конкретных направлений действий в целях содействия доступу к финансированию борьбы с изменением климата. Помимо этого, благодаря обсуждению в рамках данного сегмента стало больше известно о передовой практике и сложностях в доступе к финансированию, которые испытывают страны-получатели.

44. С **установочным сообщением** по вопросу о доступе к финансированию на цели борьбы с изменением климата выступил представитель Института мировых ресурсов (ИМР), который осветил опыт многосторонних климатических фондов и подробно рассказал о недавно опубликованном ИМР докладе «Будущее фондов» (*The Future of the Funds*)⁷. В докладе проанализированы семь основных многосторонних климатических фондов, а именно: ГЭФ, Фонд для наименее развитых стран (ФНРС), Специальный фонд для борьбы с изменением климата (СФБИК), Адаптационный фонд (АФ), два фонда группы Климатических инвестиционных фондов (фонды КИФ) и Зеленый климатический фонд (ЗКФ).

45. Проанализированные ИМР многосторонние климатические фонды имеют очень разную капитализацию. Как следует отметить, адаптационные фонды гораздо меньше фондов, ориентированных на борьбу с изменением климата, однако ожидается, что объем финансирования на цели адаптации значительно возрастет после утверждения ЗКФ новых проектов в области адаптации. Фонды по-разному подходят к определению объема средств, выделяемых ими на проекты: так, фонды КИФ и ЗКФ в среднем предоставляют более 40 млн долл. США, а ГЭФ, ФНРС, СФБИК и АФ выделяют на проект в среднем менее 7 млн

⁷ Доклад размещен на веб-странице <http://www.wri.org/publication/future-of-the-funds>.

долл. США. Кроме того, ФНРС и АФ установили пороговые значения по странам.

46. Что касается мест назначения финансирования, то фонды КИФ, например, выделяют более крупные суммы на проекты в нескольких странах, в то время как ГЭФ предоставляет гораздо меньшие суммы гораздо большему числу развивающихся стран, включая значительное количество НРС, малых островных развивающихся государств (МОРАГ) и африканских стран.

47. В докладе также рассмотрены виды осуществляющих учреждений и сделан вывод о том, что АФ и ЗКФ, являющиеся единственными фондами прямого доступа, на настоящий момент аккредитовали 25 и, соответственно, 14 национальных учреждений, получивших прямой доступ. В то время как самой структурой фондов КИФ предусмотрено обращение только к пяти многосторонним банкам развития в качестве осуществляющих партнеров, ЗКФ аккредитуется самый разнообразный спектр организаций, включая национальные учреждения, международные неправительственные организации, частные банки, многосторонние банки развития и учреждения Организации Объединенных Наций.

48. Анализ распределения финансирования по типу организации показал, что наибольшую долю финансирования получают организации системы Организации Объединенных Наций и многосторонние банки развития, а объем финансирования по модели прямого доступа остается незначительным. В ходе пятого и шестого пополнения ГЭФ 62% и, соответственно, 38% финансовых средств было выделено этим организациям, и лишь 0,3% – другим структурам. В случае АФ 34% финансирования было выделено национальным, а 5% – региональным структурам. ЗКФ выделил 6% своего финансирования национальным учреждениям, 7% – региональным структурам, 25% – организациям системы Организации Объединенных Наций и 51% – многосторонним банкам развития. Следует отметить, что данные цифры основаны на фактических суммах финансирования, а не на количестве проектов и что проекты, осуществляемые под руководством национальных учреждений, значительно менее масштабны.

49. С точки зрения эффективности, еще одним важным фактором является оперативность выделения средств различными фондами. В период за последние четыре года процесс аккредитации в АФ занимал в среднем 17 и 27 месяцев для национальных/региональных и многосторонних организаций соответственно. В ЗКФ средний срок аккредитации для 41 осуществляющего учреждения, аккредитованного в числе первых, составил 9,9 месяцев, в том числе для многих организаций, проходивших аккредитацию в упрощенном порядке. В случае ГЭФ длительный срок аккредитации не представляет собой проблемы, поскольку перечень осуществляющих учреждений за всю историю фонда расширялся лишь дважды. Задержки в процессе аккредитации часто возникают в связи с необходимостью перевода требуемой документации, неполным пониманием того, какая документация необходима, сложностями в части документирования и/или внедрения стратегий и процессов для удовлетворения требований к аккредитации или отсутствием поддержки со стороны руководящих сотрудников в том или ином учреждении.

50. В большинстве фондов утверждение проектов занимает от полутора до двух лет. Единственным исключением является АФ, в котором на утверждение одноэтапного и двухэтапного проектов требуется 8 и, соответственно, 12 месяцев. Предварительные сведения о ЗКФ свидетельствуют о том, что утверждение проектов происходит примерно в те же сроки, что и в большинстве других фондов.

51. Поскольку средства, выделяемые по линии многосторонних климатических фондов, могут удовлетворить лишь малую часть финансовых потребностей, выявленных развивающимися странами, фондам важно эффективно мобилизовать финансирование из дополнительных источников. Все фонды выделяют субсидии, и большинство из них (за исключением АФ, ФНРС и СФБИК) используют также другие финансовые инструменты, такие как кредиты и капи-

тальные вложения, а также инструменты смягчения рисков. Анализ долей софинансирования показал, что СФБИК, хотя и является небольшим фондом в абсолютном выражении, особо успешно привлекает дополнительное софинансирование в соотношении 1:7,5. Равным образом софинансирование успешно привлекают фонды КИФ и ГЭФ: соотношение софинансирования для них составляет 1:9,1 и 1:9,7 соответственно.

52. **Обсуждение первого практического примера** доступа к финансированию на цели борьбы с изменением климата было посвящено опыту аккредитации в качестве НОУ для ЗКФ Агентства сельскохозяйственного развития Марокко (АСР). АСР смогло аккредитоваться в ЗКФ в упрощенном порядке, поскольку в 2012 году уже было аккредитовано АФ. Тем не менее этот процесс оказался длительным и трудным.

53. После успешной аккредитации, продлившейся девять месяцев, АСР подготовило концептуальные записки по двум проектам. В октябре 2016 года Совет ЗКФ утвердил первый проект, направленный на создание плантаций аргании в местах, где был нанесен ущерб окружающей среде. Финансирование проекта составляет 50 млн долл. США, в том числе 10 млн долл. США софинансируются правительством Марокко. В то же время АСР также представило в секретариат ЗКФ свою программу работы отделения, и на осуществление входящих в ее состав 12 проектов необходимо 300 млн долл. США. Кроме того, АСР представило предложение о готовности, с тем чтобы перейти на более высокий уровень аккредитации и получить возможность удовлетворить потребности, превышающие установленный на настоящий момент предел в 50 млн долл. США. В таблице 2 кратко описаны основные сложности и факторы успеха, выявленные АСР.

Таблица 2

Сложности и факторы успеха, выявленные Агентством сельскохозяйственного развития Марокко

<i>Область</i>	<i>Примеры</i>
Сложности	- Отсутствие национального опыта и соответствующих выводов, на основании которых можно было бы вести работу (так как Агентство стало первым аккредитованным органом в Марокко) - Процедуры еще только необходимо разработать - Языковой барьер – сложности в понимании типовых форм и процедур на английском языке, в обмене сообщениями по электронной почте с секретариатом Зеленого климатического фонда (ЗКФ) и с переводом документов - Ограниченная техническая помощь – помощи в обеспечении готовности от ЗКФ получено не было; единственной структурой, оказавшей техническую помощь, стало Германское агентство по международному сотрудничеству
Факторы успеха	- Высокая мотивация персонала - Поддержка со стороны руководящих сотрудников - Прекрасная координация работы с национальным назначенным органом - Непрерывное обучение - Соответствие критериям для аккредитации в упрощенном порядке - Обмен опытом внутри страны и с другими странами (сотрудничество и обмен по линии «Юг–Юг»)

54. После выступления АСР секретариат ЗКФ изложил свою точку зрения по вопросу аккредитации в более широком контексте. Секретариат ЗКФ говорил о существовании определенных сложностей, таких как внутренние ограничения, например связанные с укомплектованием штата, что в некоторых случаях затрудняет удовлетворение всех запросов стран, связанных с аккредитацией. Кроме того, помощь в обеспечении готовности иногда оказывается с задержкой в связи с отсутствием партнера по осуществлению. Также нелегко обеспечить достаточную координацию между всеми заинтересованными сторонами, и секретариат ЗКФ отметил, что, хотя наличие единого координатора по стране (НКО) – это важный первый шаг, необходимы дополнительные усилия по координации. В этой связи была подчеркнута ключевая роль ННО в обеспечении активного участия самих стран, стратегической увязке страновых приоритетов с целями фонда, выявлении сравнительных преимуществ различных национальных структур, обращающихся за аккредитацией, и координации со всеми соответствующими заинтересованными сторонами в стране.

55. Совет ЗКФ предпринял ряд инициатив, направленных на упрощение процессов, связанных с аккредитацией и разработкой проектов. Значительные ресурсы направляются на то, чтобы фонд мог лучше реагировать на потребности и приоритеты развивающихся стран, в том числе путем совершенствования программ, осуществляемых под руководством самих стран, и содействия организованному диалогу между ЗКФ и странами-получателями. Что касается содействия выявлению структур, которые подходят для выполнения функций НОУ, то Совет ЗКФ начал определять приоритеты в отношении учреждений, уже попавших в поле его зрения. Кроме того, на своем совещании в июле 2017 года Совет ЗКФ обсудил оперативную схему, которая позволит обеспечить большую взаимодополняемость и согласованность с другими фондами.

56. В ходе обсуждения этого примера поступила информация от Германского агентства по международному сотрудничеству (ГАМС), оказавшему АРС техническую помощь в ходе процесса аккредитации. Первоначально помощь в основном касалась перевода официальных документов, а затем была расширена и включила в себя также укрепление институционального потенциала в целях выявления и устранения пробелов в структуре управления АСР, в том числе в таких областях, как экологические и социальные гарантии, политика предотвращения мошенничества, процедуры рассмотрения жалоб и независимое расследование. Исходя из своего опыта оказания помощи в процессе аккредитации в различных странах, в частности в Марокко, ГАМС сделало следующие выводы:

- a) кандидат в НОУ должен прилагать активные усилия в рамках данного процесса (как это было в случае с АСР);
- b) разработка необходимых стратегий и их интеграция в управленческие процессы уже сами по себе являются мерой по укреплению потенциала НОУ;
- c) оценки НОУ показали, что многие кандидаты в НОУ имеют весьма ограниченное представление о всей трудоемкости этого процесса; возможно, будет целесообразно, если ЗКФ рекомендует кандидатам проводить анализ затрат и выгод;
- d) не следует недооценивать языковой барьер;
- e) после аккредитации перед НОУ встает новая задача: разработка проектов.

57. Обсуждение второго практического примера касалось опыта Секретариата Тихоокеанской региональной программы по окружающей среде (СПРЕП) в получении аккредитации в качестве регионального осуществляющего учреждения (РОУ) в АФ и в ЗКФ, а кроме того были затронуты общие вопросы, связанные с доступом МОРАГ и РОУ к финансированию на цели борьбы с изменением климата. Участники СПРЕП просили секретариат получить аккредитацию в АФ и ЗКФ, с тем чтобы он мог оказывать в регионе помощь в осуществлении

проектов и аккредитации НОУ. Выводы, сделанные в ходе процесса аккредитации, были документально оформлены и опубликованы в качестве руководства для стран региона.

58. Хотя многие организации оказывают в Тихоокеанском регионе поддержку, связанную с обеспечением готовности, эти усилия стали лучше координироваться только с недавнего времени. В результате осуществления одного из проектов в рамках Экспериментальной программы по обеспечению устойчивости к последствиям изменения климата был создан региональный механизм технической поддержки, который оказывал адресную помощь в разработке проектов, в том числе формировании природоохранных и социальных гарантий, проведении оценок воздействия на окружающую среду и анализа затрат и выгод.

59. Несмотря на положительные изменения, страны Тихоокеанского региона по-прежнему сталкиваются с рядом сложностей в получении доступа к финансированию на цели борьбы с изменением климата, включая, по крайней мере на начальном этапе, отсутствие у секретариатов многосторонних климатических фондов опыта работы в специфических условиях МОРАГ и значительные проблемы, связанные с потенциалом органов государственного управления МОРАГ Тихоокеанского региона, особенно в части понимания процедур фондов и разработки концепций проектов. С точки зрения СПРЕП, диалог между секретариатами фондов, РОУ и странами Тихоокеанского региона необходимо расширять и проводить его не только в формате структурированного диалога. Еще одной острой проблемой является тот факт, что финансирование регионального механизма технической помощи прекращается. По мнению СПРЕП, такую модель, как региональный механизм технической помощи, необходимо использовать и далее, расширять ее и пополнять.

60. Помимо этого, упоминались такие препятствия, как строгие финансовые и временные требования к подготовке окончательных проектных предложений и слишком высокие пороги, установленные аккредитованными органами для согласования проектов (т.е. 100 млн долл. США). СПРЕП указала на то, что на национальном уровне не отмечается наличия механизмов, занимающихся подготовкой проектов, и что за несколькими исключениями в Тихоокеанском регионе, в том числе в Азии, нет региональных и национальных учреждений, которые имели бы прямой доступ к международному финансированию на цели борьбы с изменением климата. Даже если прямой доступ к финансированию был бы у большего числа стран, возможности НОУ и РОУ в Тихоокеанском регионе подготовить проекты, которые могут получить банковское финансирование, минимальны. Соответственно, доступ к финансированию на цели борьбы с изменением климата осуществляется по большей части через многосторонние осуществляющие учреждения, такие как ПРООН, Азиатский банк развития и Всемирный банк. С точки зрения СПРЕП, в связи с этим еще более важно, чтобы при работе с МОРАГ эти аккредитованные учреждения не устанавливали для проектов необоснованно высоких пороговых значений.

61. Осуществление процессов через многосторонние осуществляющие учреждения оставляет странам Тихоокеанского региона мало возможностей для укрепления потенциала в области подготовки проектов. СПРЕП отметила всю важность укрепления потенциала, для того чтобы национальные правительства могли сосредоточиться на содействии приобретению знаний и технических навыков в области управления процессом подготовки проектов, например путем создания специального координационного центра, подразделения или ННО, а не на подготовке проектов, на которые может быть выделено банковское финансирование.

62. АФ стал первой организацией, успешно наладившей прямой доступ развивающихся стран к финансированию на цели борьбы с изменением климата: на сегодняшний день фондом аккредитовано 25 национальных осуществляющих учреждений, 40% из которых расположены в НРС и МОРАГ. Процесс аккредитации в фонде ведется на базе фактических свидетельств и основан на четырех основополагающих элементах, касающихся правового статуса, финансо-

вого управления и этических норм, институционального потенциала, а также транспарентности, полномочий на самостоятельное проведение исследований внутри самой организации, мер по борьбе с коррупцией и рассмотрения жалоб в связи с неблагоприятными экологическими и социальными последствиями проектов.

63. На основе своего опыта работы со многими МОРАГ секретариат Совета АФ выявил ряд пробелов в части потенциала и вытекающие из этого риски, общие для заявителей – небольших национальных осуществляющих учреждений из стран-МОРАГ, а также факторы, могущие способствовать смягчению этих рисков и преодолению пробелов. В таблице 3 представлены основные пробелы в части потенциала, а также факторы преодоления в изложении секретариата Совета АФ.

Таблица 3

Примеры распространенных пробелов в части потенциала малых островных развивающихся государств и факторы преодоления

<i>Пробелы в части потенциала</i>	<i>Факторы преодоления</i>
Менее формальные механизмы внутреннего контроля, чем в более крупных структурах, что позволяет руководству обходить и те механизмы внутреннего контроля, которые существуют. Отсутствие формальных механизмов внутреннего контроля не обязательно означает, что в организации распространено мошенничество или принимаются ошибочные решения, однако наличие у руководства возможности обойти контроль имеет и может иметь значительные негативные последствия для всей системы контроля и ведет к увеличению риска мошенничества	• Функционирующий совет директоров или иной наблюдательный орган, регулярно анализирующий операционную деятельность, результаты независимых внутренних или внешних аудитов и финансовую отчетность, могут способствовать смягчению этого риска • Полное документирование основных финансовых и операционных процессов и процедур или заявление высшего руководства о том, что руководству были в надлежащем порядке разрешены действия в обход установленной системы контроля, также уменьшает этот риск
Ограниченная возможность разделения обязанностей в некоторых областях в связи с размерами заявителей – небольших национальных осуществляющих учреждений (ННОУ) и малочисленностью их сотрудников	• Активный надзор руководства за работой персонала в ходе операционной деятельности служит компенсационным механизмом внутреннего контроля, уравнивающим риск, связанный с ограниченным разделением обязанностей
Ограниченные возможности функционирования при неблагоприятных финансовых условиях с поддержанием операционной деятельности	• Прежде чем может быть дана какая-либо рекомендация в отношении аккредитации, заявитель-ННОУ должен будет продемонстрировать финансовую стабильность в краткосрочной, среднесрочной и долгосрочной перспективе
Текущая основных кадров или полная зависимость от ключевых лиц в отсутствие дублирующих их сотрудников или недостаточные вложения в персонал в плане подготовки кадров и финансовых и/или операционных рисков. Высокая текучесть основных кадров негативно сказывается на устойчивости работы учреждения и ее возможности представить качественные проекты	• Несмотря на то, что на текучесть кадров могут воздействовать внешние факторы, заявитель-ННОУ должен будет продемонстрировать, что проекты, финансируемые за счет субсидий, в долгосрочной перспективе полностью укомплектованы квалифицированными кадрами • Совету рекомендуется осуществлять активный надзор

64. Чтобы облегчить доступ небольших учреждений к финансированию, в апреле 2015 года Совет АФ утвердил оптимизированный подход для аккредитации небольших учреждений, которые в связи со своими малыми масштабами могут оказаться не в состоянии обеспечить соответствие фидуциарным стандартам фонда. В таком случае фонд соглашается принять во внимание коррек-

тирующие меры по каждому стандарту, но требует при этом соответствия всем стандартам.

65. Благодаря этой оптимизации процесс аккредитации в фонде приведен в большую степень соответствия с положениями Парижской декларации 2005 года, Аккрской программы действий 2008 года и Парижским соглашением, в котором подчеркивается значимость эффективного доступа к финансовым ресурсам посредством упрощенных процедур согласования и расширения помощи в целях обеспечения готовности Сторон, являющихся развивающимися странами, в особенности НРС и МОРАГ, в контексте их национальных климатических стратегий и планов.

66. После установочного выступления и обсуждения двух практических примеров участники обсудили в секционных группах шаги и меры, необходимые для содействия доступу к многосторонним климатическим фондам и создания благоприятных политических и нормативных условий, позволяющих поощрять частные инвестиции на цели борьбы с изменением климата в развивающихся странах. Кроме того, страны обсудили свои потребности в поддержке. В таблице 4 кратко изложены основные результаты обсуждений в секциях.

Таблица 4

Основные направления действий в связи с доступом к финансированию на цели борьбы с изменением климата, выявленные в секциях

Область	Действие
Укрепление потенциала	Субъектам, оказывающим международную поддержку, следует: • выстраивать свою деятельность на базе существующих национальных систем и институциональных знаний • оказывать странам помощь на всех этапах проектного цикла (подготовка, организационная схема реализации, осуществление и оценка) • при оказании поддержки в большей степени учитывать потребности стран • Совершенствовать координацию на страновом уровне
Институциональные знания	Заинтересованным сторонам в развивающихся странах следует: • накапливать институциональные знания и обмениваться ими с аккредитованными организациями • стремиться сохранить потенциал и накопленные знания в стране
Роль назначенных национальных органов (ННО)	ННО следует: • определять приоритетные проекты в соответствии с национальными приоритетами и потребностями • выявлять потенциальные национальные осуществляющие учреждения (НОУ), отвечающие критериям, установленным фондом для аккредитации • проводить диалоги национального уровня с субъектами частного сектора в целях поощрения частных инвестиций на цели борьбы с изменением климата • стимулировать финансовые учреждения к получению аккредитации многосторонних климатических фондов
Процессы и процедуры фондов	Фондам следует: • далее упрощать процедуры аккредитации • обеспечивать доступ к достаточному количеству партнеров по осуществлению мероприятий в области обеспечения готовности • более эффективно информировать ННО и аккредитованные организации об изменениях политики или процедур

Область	Действие
Частные средства для финансирования борьбы с изменением климата	• преодолеть задержки в выплате средств • рассмотреть возможность найма дополнительных сотрудников, чтобы обеспечить выполнение всех задач • совершенствовать свой потенциал, чтобы обеспечить своевременное рассмотрение предложений проектов
	Правительствам развивающихся стран следует: • улучшать понимание частного сектора и способов стимулирования различных субъектов (необходим больший акцент на работу на местном уровне) • поощрять более активное участие министерств финансов • повышать осведомленность субъектов частного сектора о финансировании на цели борьбы с изменением климата и демонстрировать им преимущества инвестирования в сферы, связанные с климатом • совершенствовать директивную и нормативно-правовую базу • поощрять государственно-частные партнерства и инновационные инструменты • более активно вовлекать частный сектор в деятельность по адаптации • рассматривать региональные подходы к мобилизации финансовых средств в крупных масштабах • использовать определенные на национальном уровне вклады в качестве инструмента для привлечения частных финансовых средств на цели борьбы с изменением климата
Аккредитованные органы	Аккредитованным органам следует: • вникать в национальный/местный контекст, в котором сложились финансируемые проекты • откорректировать пороговые значения, чтобы сделать финансирование доступным для небольших стран, таких как малые островные развивающиеся государства
	Фондам следует: • изучить возможность аккредитации национальных правительств в качестве НОУ в случае очень маленьких стран Организациям, желающим получить аккредитацию, следует: • рассмотреть возможность обращения к существующим региональным осуществляющим учреждениям для получения доступа к финансированию в целях экономии ресурсов, а не подавать заявку на получение прямого доступа (анализ затрат–выгод)

67. Рабочее совещание завершилось **обсуждением в дискуссионной группе вопроса о взаимодействии государственного и частного секторов**. Участники смогли составить себе представление о точке зрения частного сектора благодаря выступлению представителя Международной торговой палаты, который, в частности, подчеркнул растущее значение «зеленых» или климатических облигаций. Только Китай, Япония, Европейский союз и Соединенные Штаты Америки уже выпустили облигации в сфере низкоуглеродной экономики на сумму 600 млрд долл. США со сроком погашения до 2035 года.

68. Согласно недавней оценке Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), для перехода к низкоуглеродной экономике на глобальном уровне в течение следующих 15 лет потребуется 93 трлн долл. США или 6 трлн долл. США в год⁸. Чтобы мобилизовать частное финансирование в соответствующих масштабах, необходимо преодолеть ряд препятствий, включая неинформированность субъектов частного сектора об инвестиционных возможностях, недостаточность предложения экономически обоснованных проектов, а также сложности, связанные с расходами на выпуск, определениями и недостаточной стандартизацией.

69. Сначала страны должны определить предварительные условия, на основе которых частный сектор может осуществлять инвестиции, включая стратегии, коммуникационный процесс и поощрение «зеленых» инвестиций. По мнению участника дискуссии от лица Международной торговой палаты, представленный Мексикой практический пример разработки ОНУВ и работы по подготовке кривых затрат на уменьшение выбросов представляет собой прекрасный образец информации, необходимой рынку.

70. Что касается доступа к многосторонним климатическим фондам, то участник дискуссионной группы из Южной Африки, имеющий опыт работы в качестве члена совета нескольких многосторонних климатических фондов, заявил, что коммуникационные барьеры между фондами и странами-получателями являются важнейшей проблемой и что в то время как фонды уже решают многие из обсуждавшихся на рабочем совещании проблем, связанных с аккредитацией и утверждением проектов, соответствующая информация фактически не доводится до сведения стран.

71. В отношении частного финансирования участник дискуссионной группы отметил, что, поскольку ЗКФ был создан не для того, чтобы вытеснить частный сектор, он не финансирует проекты, которые и так могут получить банковское финансирование. Вместо этого фонд направляет свое внимание на те проекты, которые благодаря адресной поддержке могут стать приемлемыми для финансирования за счет банковских средств. Он отметил также широкое распространение неверного понимания того, что подразумевает готовность, и подчеркнул, что поддержка в целях обеспечения готовности не эквивалентна укреплению потенциала, но намеренно ограничивается помощью развивающимся странам в разработке проектных предложений и в аккредитации.

72. Указав на то, что ГЭФ – это соответствующий своему целевому назначению фонд с аккредитованными органами во всех регионах, он отметил, что для некоторых стран может быть целесообразнее с практической точки зрения и эффективнее с точки зрения затрат использовать для получения доступа к финансированию существующие региональные или многосторонние структуры, а не добиваться прямого доступа к средствам фондов. Отметив рост конкуренции среди многосторонних климатических фондов как одну из сложностей, он заявил, что фонды должны обеспечить взаимодополняемость, а не дублирование своей работы и что этот факт должен быть лучше отражен в критериях получения доступа к фондам.

73. Представитель секретариата ГЭФ рассказал о выводах, сделанных по итогам третьего комплексного исследования о вовлеченности частного сектора, которое провело Управление независимой оценки ГЭФ⁹. В ходе исследования было установлено, что инвестиции ГЭФ с участием частного сектора имеют более высокий уровень софинансирования: соотношение привлечения средств составляет 1:8 по сравнению с долей софинансирования 1:6, рассчитанной для всего портфеля проектов ГЭФ.

⁸ Вебинар ОЭСР «"Зеленые" финансы и инвестиции: использование политических рычагов для ускорения циркуляции "зеленого" капитала», состоявшийся 28 апреля 2017 года. Отчет размещен на странице <http://www.oecd.org/environment/green-talks-live.htm>.

⁹ Размещено на странице <http://www.gefio.org/evaluations/gef-engagement-private-sector>.

74. Анализ результатов проектов с участием частного сектора показал их более высокую результативность по сравнению с результативностью проектов без такого участия, при этом достичь задач в области развития удастся в рамках более 80% таких проектов. Проекты ГЭФ с участием частного сектора во многих случаях затрагивают экономические факторы ухудшения состояния окружающей среды, а, учитывая сложность этих вопросов, в рамках большинства проектов задействовано несколько моделей влияния и часто делается упор на укрепление институционального потенциала и создание благоприятных политических и нормативных условий. Исследование показало также, что проекты, связанные с изменением климата, представляют собой значительную долю в портфеле проектов ГЭФ с участием частного сектора по сравнению с другими тематическими направлениями работы фонда.

75. Что касается выявленных недостатков, то в исследовании отмечается, что ГЭФ необходимо совершенствовать свою информационно-пропагандистскую работу, чтобы повысить информированность о предложениях фонда для частного сектора. Кроме того, ГЭФ необходимо решить проблемы, связанные с недоступностью процессов или с временными циклами утверждения проектов. В исследовании ГЭФ также рекомендуется рассмотреть возможность сосредоточения его работы с частным сектором в тех областях, в которых он обладает сравнительными преимуществами по сравнению с другими фондами.

76. В завершение обсуждения участники дискуссионной группы выразили общее мнение о том, что необходимы согласованные усилия для сбора дополнительных свидетельств того, каковы наилучшие способы поощрения участия частного сектора. Что касается многосторонних климатических фондов, то была подчеркнута необходимость адресной информационно-пропагандистской работы с соответствующими группами учреждений и партнеров по теме возможностей участия, которые они могут счесть для себя интересными.
