



**Конференция Сторон, действующая в качестве
совещания Сторон Киотского протокола**

Тринадцатая сессия

Бонн, 6–17 ноября 2017 года

Пункт 7 а) предварительной повестки дня

Вопросы, связанные с Адаптационным фондом

Доклад Совета Адаптационного фонда

Доклад Совета Адаптационного фонда

Записка Председателя Совета Адаптационного фонда

Резюме

Настоящий доклад подготовлен во исполнение решения 1/CMP.3, в котором к Совету Адаптационного фонда была адресована просьба представлять доклады о своей деятельности на каждой сессии Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола (КС/СС), и охватывает период с 1 июля 2016 года по 30 июня 2017 года. Председатель Совета в устной форме проинформирует КС/СС 13 о мероприятиях, проведенных в период с 1 июля по 31 октября 2017 года. В докладе представлена информация о достигнутом прогрессе в деятельности, касающейся Адаптационного фонда, в частности в осуществлении задач, поставленных перед ним КС/СС, и сформулированы рекомендации относительно мер для принятия КС/СС, если это будет сочтено целесообразным. В докладе содержится, среди прочего, информация о решениях и мерах, принятых Советом Адаптационного фонда, которая должна быть принята к сведению КС/СС.



Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение	1–5	3
A. Мандат	1–2	3
B. Сфера охвата доклада	3	3
C. Рекомендации относительно мер для принятия Конференцией Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола, на ее тринадцатой сессии	4–5	3
II. Работа, проделанная за отчетный период	6–57	4
III. Поддержка, оказанная Совету Адаптационного фонда в осуществлении им своего мандата	58–66	17
IV. Адаптационный фонд и Парижское соглашение	67–72	19
Annexes		
I. Added value of the Adaptation Fund for the operationalization of the Paris Agreement: information relevant to the process outlined in paragraphs 59 and 60 of decision 1/CP.21, paragraph 14 of decision 1/CP.22, paragraph 11, of decision 1/CMA.1 and paragraph 9 of decision 1/CMP.11		21
II. Adaptation Fund Board members and alternate members		26
III. Approved and estimated fiscal year 2017 budget and approved fiscal year 2018 budget of the Adaptation Fund Board, the secretariat and the trustee		28
IV. List of accredited implementing entities		29
V. Project funding approvals by the Adaptation Fund Board between 1 July 2016 and 30 June 2017		30
VI. Contributors to the Adaptation Fund		37
VII. Status of the portfolio of the Adaptation Fund		38
VIII. Financial report of the Adaptation Fund Trust Fund as at 30 June 2017, prepared by the trustee: supplemental report to the Adaptation Fund Board report to the Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Kyoto Protocol at its thirteenth session		46

I. Введение

A. Мандат

1. Конференция Сторон (КС) на своей седьмой сессии постановила учредить Адаптационный фонд (в дальнейшем именуемый «Фонд»)¹. Конференция Сторон, действующая в качестве совещания Сторон Киотского протокола (КС/СС), на своей третьей сессии приняла решение о том, что оперативным органом Адаптационного фонда будет Совет Адаптационного фонда (в дальнейшем именуемый «Совет»), обслуживаемый секретариатом и временным доверительным управляющим (в дальнейшем именуемым «доверительный управляющий»)².

2. КС/СС 3 просила Совет сообщать о своей работе на каждой сессии КС/СС. Она предложила Глобальному экологическому фонду (ГЭФ) обеспечивать секретариатское обслуживание Совета, а Международному банку реконструкции и развития (Всемирный банк) – выполнять функции доверительного управляющего Фонда, причем в обоих случаях на временной основе³.

B. Сфера охвата доклада

3. В настоящем докладе представлена информация о достигнутом Фондом прогрессе, в частности в осуществлении задач, поставленных перед ним КС/СС, и приводятся рекомендации относительно мер для принятия КС/СС, если это будет сочтено целесообразным. Если не указано иное, в докладе охватывается период с 1 июля 2016 года по 30 июня 2017 года.

C. Рекомендации относительно мер для принятия Конференцией Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола, на ее тринадцатой сессии

4. КС/СС, возможно, пожелает принять к сведению информацию, содержащуюся в настоящем докладе.

5. Совет предлагает КС/СС принять к сведению следующие основные мероприятия, действия и решения, реализованные в соответствии с пунктом 10 решения 1/CMP.4:

а) за отчетный период два национальных осуществляющих учреждения (НОУ), которые могут иметь непосредственный доступ к ресурсам Адаптационного фонда, были аккредитованы в рамках оптимизированного процесса аккредитации. На момент составления настоящего доклада общее количество аккредитованных осуществляющих учреждений составляло 25 НОУ, 6 региональных осуществляющих учреждений (РОУ) и 12 многосторонних осуществляющих учреждений (МОУ). В частности, были аккредитованы четыре НОУ от наименее развитых стран (НРС) и шесть НОУ от малых островных развивающихся государств (МОРАГ). Из 43 аккредитованных осуществляющих учреждений Фонда 12 получили повторную аккредитацию: 2 НОУ, 1 РОУ и 9 МОУ;

б) совокупные поступления в Целевой фонд Адаптационного фонда достигли 649,5 млн долл. США, включая 197,8 млн долл. США от монетизации сертифицированных сокращений выбросов (ССВ), 442,4 млн долл. США от дополнительных взносов и 9,3 млн долл. США от доходов, полученных в результате инвестирования остатков средств Целевого фонда (по состоянию

¹ Решение 10/CP.7, пункт 1.

² Решение 1/CMP.3, пункт 3.

³ Решение 1/CMP.3, подпункт 1) пункта 5 и пункты 18–23.

на 30 июня 2017 года). Объем поступлений в отчетный период составил 102,6 млн долл. США, включая 1,2 млн долл. США от монетизации ССВ, 97,6 млн долл. США от дополнительных взносов и 3,7 млн долл. США от доходов, полученных в результате инвестирования;

с) общий объем средств по утвержденным проектам и программам составил 418,1 млн долл. США (по состоянию на 30 июня 2017 года);

d) утверждение решений о финансировании для грантов на осуществление программ по обеспечению готовности на сумму до 275 000 долл. США, включая 100 000 долл. США для грантов на развитие сотрудничества по линии Юг–Юг, 145 000 долл. США для грантов на оказание технической помощи в осуществлении экологической, социальной и гендерной политики и 30 000 долл. США для грантов на оказание технической помощи в осуществлении гендерной политики (полная информация об утверждении решений о предоставлении грантов на осуществление программ по обеспечению готовности см. на диаграмме 4);

e) утверждение первого регионального (многостранового) проекта с общим бюджетом в 6,8 млн долл. США для Кении, Уганды и Эфиопии и решения о продолжении финансирования региональных проектов и программ, выходящих за рамки Экспериментальной программы для осуществления региональных проектов и программ (именуемой далее «Экспериментальная программа»), осуществление которой было начато в мае 2015 года;

f) продолжающееся обсуждение связей между Фондом и Зеленым климатическим фондом (ЗКФ);

g) утверждение Специального механизма Фонда для рассмотрения жалоб, созданного в целях обеспечения подотчетности Фонда и содействия реагированию на жалобы в отношении проектов и программ, финансируемых Фондом, на основе подхода, предполагающего широкое участие;

h) прогресс в деле разработки среднесрочной стратегии Фонда;

i) объем имеющихся средств для принятия новых решений о финансировании составил 185,9 млн долл. США (по состоянию на 30 июня 2017 года);

j) утверждение девяти предложений по страновым проектам/программам, представленным осуществляющими учреждениями, на общую сумму в 60,4 млн долл. США, в том числе четырех предложений, представленных НОУ по Антигуа и Барбуде, Индии, Панаме и Эфиопии, на общую сумму в 32,5 млн долл. США. Также были утверждены два других предложения, представленных РОУ по Перу и Федеративным Штатам Микронезии, на общую сумму 11,9 млн долл. США. Наконец, были утверждены три предложения, представленные МОУ по Гондурасу, Лаосской Народно-Демократической Республике и Парагваю, на общую сумму 16 млн долл. США;

k) сумма взносов, полученных за отчетный период от Германии, Италии, Швеции и столичного, Фламандского и Валлонского регионов Бельгии, составила 97,6 млн долл. США.

II. Работа, проделанная за отчетный период

6. В отчетный период Совет провел два совещания, оба – в Бонне, в помещениях Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием. Повестки дня и аннотации (включая справочную информацию по пунктам повесток дня) и подробные доклады о работе этих совещаний размещены на веб-сайте Фонда⁴.

⁴ www.adaptation-fund.org.

7. В приводимых ниже разделах описывается основная работа, проделанная Советом в отчетный период.

Выборы Председателя и заместителя Председателя Совета Адаптационного фонда

8. В соответствии с пунктом 13 решения 1/СМР.3 Совет на своем двадцать восьмом совещании избрал на основе консенсуса г-на Микаэля Яна Хендрика Крахта (Германия, Группа государств Западной Европы и других государств) своим Председателем. На своем двадцать девятом совещании Совет избрал г-на Виктора Виньяса (Доминиканская Республика, Группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна) заместителем Председателя.

Изменения в составе Совета Адаптационного фонда

9. В отчетный период произошла замена ряда членов и заместителей членов Совета. Среди членов Совета: г-н Ибила Джигрил (Бенин, Группа африканских государств) заменил г-на Ериму Питера Тарфа (Нигерия); г-н Виньяс заменил г-на Эмилио Луиса Семприса Себальоса (Панама, Группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна); а г-н Чарльз Мутаи (Кения, Стороны, не включенные в приложение I к Конвенции (Стороны, не включенные в приложение I)) заменил г-жу Фатуму Мохамед Хуссейн (Кения). Среди заместителей членов Совета: г-н Мохамед Змерли (Тунис, Группа африканских государств) заменил г-на Петруса Мутейоли (Намибия); г-жа Ядира Гонсалес (Куба, Группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна) заменила г-жу Ирину Элену Пинеда Агилар (Гондурас); г-жа Сильвиан Бильгишер (Бельгия, Группа государств Западной Европы и других государств) заменила г-на Марка-Антуана Мартена (Франция); а г-н Мартен заменил г-на Маркку Канниена (Финляндия, Стороны, включенные в приложение I к Конвенции (Стороны, включенные в приложение I)). Кроме того, г-н Албара Тофик (Саудовская Аравия), член Совета, и г-н Ахмед Вахид (Мальдивские Острова), заместитель члена Совета, оба представители Группы государств Азии и Тихого океана, поменялись постами; также постами поменялись г-н Самуэла Лагатаки (Фиджи), член Совета, и г-н Пол Элрин Филлип (Гренада), заместитель члена Совета, оба представители МОРАГ.

10. Полный список членов и заместителей членов Совета приводится в приложении II.

Расписание совещаний Совета Адаптационного фонда в 2017 году

11. Совет утвердил расписание совещаний на 2017 год (см. таблицу 1) на своих двадцать девятом и тридцатом совещаниях. Непосредственно перед каждым совещанием Совета проводились совещания Комитета по рассмотрению проектов и программ (КРПП) и Комитета по вопросам этики и финансов (КЭФ).

Таблица 1

Расписание совещаний Совета Адаптационного фонда в 2017 году

<i>Сроки проведения</i>	<i>Место проведения</i>
Двадцать девятое совещание, 16 и 17 марта	Бонн, Германия
Тридцатое совещание, 12 и 13 октября	Бонн, Германия

Ресурсы в Целевом фонде Адаптационного фонда

12. По состоянию на 30 июня 2017 года доверительным управляющим было реализовано 26,3 млн ССВ Фонда по средней цене 7,53 долл. США, что позволило получить 197,8 млн долл. США. За 12 месяцев, предшествовавших 30 июня 2017 года, доходы от монетизации ССВ достигли 1,8 млн долл. США.

В соответствии с принятыми Советом Адаптационного фонда руководящими принципами Программы монетизации ССВ по состоянию на 30 июня 2017 года для реализации по-прежнему имелись 10,5 млн ССВ. К настоящему времени Совет поручил доверительному управляющему перевести осуществляющим учреждениям в общей сложности 234,3 млн долл. США.

13. По состоянию на 30 июня 2017 года объем имеющихся средств для принятия новых решений о финансировании составлял 185,9 миллионов.

План работы Совета Адаптационного фонда

14. На своем двадцать девятом совещании Совет принял свой план работы на финансовый год, начинающийся 1 июля 2017 года и заканчивающийся 30 июня 2018 года⁵.

Бюджет Совета Адаптационного фонда, секретариата и доверительного управляющего

15. На своем двадцать девятом совещании Совет рассмотрел и утвердил объем ресурсов на поддержку работы Совета, его секретариата и доверительного управляющего на период до 30 июня 2018 года (см. приложение III)⁶. По состоянию на 30 июня 2017 года смета административных бюджетных потребностей Совета, секретариата и доверительного управляющего, утвержденная на 2018 финансовый год, составляла 5 579 415 долл. США, что на 7% выше суммы, утвержденной на предыдущий год, и обусловлено следующими факторами: 1) увеличением расходов на персонал в связи с созданием двух штатных должностей в области коммуникации и управления знаниями и продлением временной должности старшего помощника по программам; и 2) приглашением дополнительных консультантов и другими расходами, связанными с содействием обзору соответствующих проектов и осуществлением обновленной стратегии и плана действий по управлению знаниями. Благодаря этому секретариат сможет решить проблему хронической нехватки персонала и справиться с возросшим количеством обзоров проектов и сопутствующей административной работой, а также удовлетворить растущие потребности, связанные с выполнением своего мандата и появлением новых стратегических областей. Кроме того, в июне 2017 года секретариат начал осуществление второго этапа общей оценки функционирования Фонда, для чего в 2018 финансовом году потребуются единовременные расходы.

Аккредитация осуществляющих учреждений

16. В пункте 30 решения 1/CMP.3 указано, что, «для того чтобы представить предложение по проекту, Стороны и осуществляющие учреждения или учреждения-исполнители должны отвечать критериям, принятым Советом Адаптационного фонда в соответствии с пунктом 5 с) выше, чтобы получить доступ к финансированию по линии Адаптационного фонда».

17. За отчетный период Группа по аккредитации Совета провела три совещания. Совет избрал г-на Чебета Майкута (Уганда, Группа африканских государств) Председателем и г-жу Юку Грайлер (Швейцария, Группа государств Западной Европы и других государств) заместителем Председателя. В состав Группы по аккредитации входят два вышеуказанных члена Совета и четыре независимых эксперта.

18. В соответствии с решением, упомянутым в пункте 16 выше, за отчетный период Совет рассмотрел рекомендации Группы по аккредитации и утвердил аккредитацию двух дополнительных НОУ, а именно: Министерства финансов и экономического управления Островов Кука и Управления по осуществлению экологических проектов Армении. В отчетный период общее число аккредито-

⁵ Решение Совета Адаптационного фонда В.29/36.

⁶ Решение Совета Адаптационного фонда В.29/37.

ванных осуществляющих учреждений составило 25 НОУ, 6 РОУ и 12 МОУ. Аккредитацию, в частности, получили четыре НОУ от НРС и шесть НОУ от МОРАГ. В общей сложности 17 НОУ от НРС и 5 НОУ от МОРАГ находятся в процессе аккредитации. Из 43 аккредитованных осуществляющих учреждений Фонда 12 получили повторную аккредитацию: 2 НОУ, 1 РОУ и 9 МОУ. Список аккредитованных осуществляющих учреждений приводится в приложении IV.

Комитеты Совета Адаптационного фонда

19. КЭФ и КРПП, учрежденные Советом в 2009 году, провели в отчетный период два совещания, причем их было запланировано провести за два дня до последующих совещаний Совета. Г-жа Моника Антосик (Польша, Группа государств Восточной Европы) была избрана Председателем, а г-н Мирза Шавкат Али (Бангладеш, Группа государств Азии и Тихого океана) заместителем Председателя КРПП. Г-жа Пейшенс Дэмпти (Гана, Стороны, не включенные в приложение I) была избрана Председателем, а г-жа Тове Зеттерстрём-Голдманн (Швеция, Стороны, включенные в приложение I) заместителем Председателя КЭФ.

20. КЭФ рассмотрел и вынес рекомендации Совету по следующим вопросам: оценка функционирования Фонда и назначение Независимой ревизионной группы для второго этапа общей оценки функционирования Фонда; варианты наделения Фонда функцией по оценке и финансовые последствия; стратегия управления знаниями; эффективность и результативность процесса аккредитации; гендерная политика и план действий; механизм рассмотрения жалоб; запросы от НОУ на увеличение предельного уровня финансирования; доходы, полученные в результате инвестирования, и существенные изменения в проектах, финансируемых Фондом; и бюджет и план работы Совета, секретариата и доверительного управляющего.

21. По состоянию на конец отчетного периода КРПП рассмотрел 15 концепций страновых проектов и 20 полностью разработанных предложений для страновых проектов, представляющих 24 отдельных предлагаемых проекта; эти проекты были рассмотрены на двух совещаниях в рамках одного межсессионного периода. Он также впервые рассмотрел две предварительные концепции, девять концепций и десять полностью разработанных проектных документов по региональным (многострановым) проектам, представляющим 12 отдельных предлагаемых проектов, в рамках Экспериментальной программы для осуществления региональных проектов и программ. Он обсудил и препроводил Совету итоги своей работы по вопросам, касающимся дальнейшего распространения призыва к представлению предложений в рамках Экспериментальной программы, а на своем двадцать восьмом совещании Совет постановил продолжить финансирование региональных проектов и программ, выходящих за рамки Экспериментальной программы, и, таким образом, открыть окно постоянного финансирования со стороны Фонда, объем которого будет определяться на ежегодной основе. КРПП также обсудил и препроводил Совету итоги своей работы по вопросам, касающимся определения принципа полного финансирования расходов, связанных с адаптацией, в рамках проектов и программ, финансируемых Фондом, и обсудил варианты организации учебных мероприятий и оценки воздействия после осуществления проектов и программ.

Решения о финансировании адаптационных проектов и программ

22. КС/СС 4 просила Совет начать обработку предложений о финансировании проектов, деятельности или программ, в зависимости от того, что применимо, и представить КС/СС доклад о достигнутом прогрессе⁷.

23. В соответствии с положением, приведенным в пункте 22 выше, Совет на своих совещаниях, проведенных в отчетный и межсессионный периоды

⁷ Решение 1/CMP.4, пункт 10.

(см. приложение V), утвердил 11 страновых предложений о финансировании на общую сумму в 78,1 млн долл. США и одно региональное предложение о финансировании на общую сумму в 6,8 млн долл. США. По состоянию на конец отчетного периода страновые предложения на сумму 1,4 млн долл. США и региональные предложения на сумму 19 млн долл. США ожидали решения Совета в рамках процесса проверки отсутствия возражений, который должен был быть завершен к 5 июля 2017 года.

24. Сторонами, чьи предложения были утверждены для финансирования в отчетный период, являются: Антигуа и Барбуда, Бурунди, Гондурас, Индия, Кения (два предложения), Колумбия, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Нигер, Панама, Парагвай, Перу, Руанда, Сенегал, Объединенная Республика Танзания, Уганда (три предложения), Федеративные Штаты Микронезии, Эквадор и Эфиопия (два предложения). Следует отметить, что региональный проект, утвержденный для Кении, Уганды и Эфиопии, стал первым региональным проектом, утвержденным Советом.

25. Помимо решений о финансировании, указанных в пункте 24 выше, на своих совещаниях, состоявшихся в отчетный период, Совет одобрил девять концепций страновых проектов для Доминиканской Республики, Намибии (два предложения), Соломоновых Островов, Суринама, Того, Федеративных Штатов Микронезии, Фиджи и Эквадора на общую сумму в 43,3 млн долл. США и утвердил грант на формулирование проектов, представленных НОУ, на общую сумму в 120 000 долл. США.

26. В соответствии с Экспериментальной программой для осуществления региональных проектов и программ (и после ее преобразования в постоянное направление деятельности Фонда, как указано в пункте 21 выше, в рамках финансового окна региональных проектов и программ) Совет одобрил три региональных концепции проектов на общую сумму 41,5 млн долл. США для осуществления региональных проектов в Бенине, Буркина-Фасо, Гане, Нигере и Того; на Коморских Островах, Мадагаскаре, в Малави и Мозамбике; на Маврикии и Сейшельских Островах. Совет также утвердил выделение средств на формулирование проектов по одобренным концепциям на сумму в 320 000 долл. США. Была рекомендована для одобрения еще одна региональная концепция на сумму в 8,6 млн долл. США для Бенина, Буркина-Фасо и Нигера, а грант на формулирование сопутствующего проекта на сумму в 80 000 долл. США был рекомендован для утверждения, для которого на момент представления настоящего доклада ожидалось вынесение межсессионного решения Совета в рамках двухнедельного процесса проверки отсутствия возражений, который должен был быть завершен к 5 июля 2017 года.

27. Области, к которым относились утвержденные полностью разработанные предложения и одобренные концепции, включали: сельское хозяйство, управление прибрежными зонами, снижение риска бедствий, продовольственную безопасность, лесное хозяйство, развитие сельских районов, развитие городов и управление водными ресурсами.

28. КС/СС 11 просила Совет представлять в своих докладах для КС/СС дополнительную информацию о состоянии портфеля проектов Фонда, включая проекты на различных этапах разработки⁸. Запрашиваемая информация представлена в приложении VII (таблицы 2–6).

29. В ответ на предложения и просьбы наблюдателей от организаций гражданского общества и неправительственных организаций (НПО) все предложения по проектам/программам размещаются по мере их поступления на веб-сайте Фонда, и заинтересованные стороны могут направлять свои замечания по таким предложениям для опубликования на сайте. Замечания по предложениям, представляемым Совету, могут направляться посредством электронного

⁸ Решение 1/CMP.11, пункт 11.

сообщения секретариату⁹, и они размещаются на странице соответствующего проекта на веб-сайте и включаются в соответствующий проектный документ, представляемый для КРПП.

Среднесрочная стратегия

30. На своем двадцать седьмом совещании в марте 2016 года Совет просил секретариат подготовить для рассмотрения Советом на его двадцать восьмом совещании варианты рамочной основы для среднесрочной стратегии Фонда, которые будут отражать стратегические приоритеты Фонда, одобренные КС/СС, и принять во внимание выводы первого этапа общей оценки функционирования Фонда, а также, в частности, следующие вопросы: 1) финансовое положение Фонда, включая работу, проделанную в целях мобилизации ресурсов; 2) прогресс, достигнутый в аккредитации осуществляющих учреждений и в обеспечении готовности к получению финансирования на цели адаптации; 3) распределение средств, включая 50-процентный порог, установленный для предложений, представленных МОУ, в соответствии с решением В.12/9, предельный объем финансирования на одну страну, установленный в соответствии с решением В.13/23, и рассмотрение региональных проектов и программ, вписывающихся в рамки Экспериментальной программы для осуществления региональных проектов и программ и выходящих за них, в соответствии с решением В.25/28 Совета; и 4) обсуждения потенциальных связей между Фондом и ЗКФ. Совет рассмотрел документ, содержащий такие варианты рамочной основы, на своем двадцать восьмом совещании в октябре 2016 года и постановил создать целевую группу для руководства работой секретариата над среднесрочной стратегией и просить секретариат подготовить под руководством целевой группы элементы, включая варианты среднесрочной стратегии для Фонда, которые будут рассмотрены Советом на его двадцать девятом совещании, с тем чтобы представить окончательный вариант стратегии на его тридцатом совещании. Было решено, что первое формулирование элементов стратегии, включая варианты, будет осуществляться при участии целевой группы заинтересованных сторон и лиц, ответственных за принятие решений, в том числе, среди прочего, посредством ряда интервью в ходе КС 22. В межсессионный период до двадцать девятого совещания Совета и в ходе этого совещания в целевую группу были выбраны следующие члены Совета: г-н Дэвид Калуба (Замбия, Группа африканских государств), г-н Насер Могхаддаси (Исламская Республика Иран, Группа государств Азии и Тихого океана), г-н Арам Тер-Закарян (Армения, Группа государств Восточной Европы), г-н Лукас ди Пьетро Паоло (Аргентина, Группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна), г-н Крахт, г-жа Тове Зеттерстрём-Голдманн и г-н Мартен. На своем двадцать девятом совещании Совет также рассмотрел документ, содержащий такие элементы, включая варианты среднесрочной стратегии, и постановил просить секретариат подготовить проект среднесрочной стратегии и под наблюдением и руководством целевой группы опубликовать проект стратегии для проведения консультаций и представить ее обновленный вариант для рассмотрения Советом на его тридцатом совещании в октябре 2017 года. По состоянию на момент подготовки настоящего доклада эта работа продолжается.

Контроль портфеля проектов

31. В течение отчетного периода 46 проектов находились на этапе осуществления, включая 4 проекта, осуществление которых началось в отчетный период, и 3 проекта, которые были завершены. На протяжении отчетного периода на финансирование 63 проектов, утвержденных с начала функционирования Фонда, было выделено в общей сложности 234,3 млн долл. США, включая 63,6 млн долл. США в отчетный период. Самое крупное грантовое финансирование, утвержденное к настоящему времени, было предоставлено Группе африканских государств по 21 проекту на общую сумму 151,3 млн долл. США

⁹ www.adaptation-fund.org/contact/.

(36%); далее с незначительным отрывом следуют Группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна с 18 проектами на общую сумму 135,7 млн долл. США в виде грантов (33%) и Группа государств Азии и Тихого океана с 23 проектами на общую сумму 124,7 млн долл. США (30%) и 1 проект Группы государств Восточной Европы с утвержденным финансированием в объеме 5,3 млн долл. США (1%). В разбивке по секторам наибольший объем грантового финансирования – 81,8 млн долл. США (20%) – был выделен на адаптационные проекты в сфере обеспечения продовольственной безопасности; далее с небольшим отрывом следует сельскохозяйственный сектор с объемом финансирования в 66,8 млн долл. США (16%). Седьмой ежегодный доклад о деятельности Фонда за период с 1 июля 2016 года по 30 июня 2017 года будет рассмотрен Советом на его тридцатом совещании.

32. Фонд отслеживает распределение грантового финансирования по основным направлениям своей деятельности согласно Рамкам стратегических результатов (РСР). Самый крупный объем грантового финансирования поступает на деятельность в рамках направления 4 РСР «Повышение адаптационной способности соответствующих секторов развития и освоения природных ресурсов» (99,1 млн долл. США, 29%), далее следует направление 5 «Повышение устойчивости экосистем к воздействию изменения климата и стрессу, обусловленному изменчивостью климатических условий» (72,4 млн долл. США, 22%).

Третий обзор функционирования Адаптационного фонда

33. Первый обзор функционирования Фонда был завершен на КС/СС 8, а второй – на КС/СС 10. КС/СС 12 постановила, что третий обзор функционирования Фонда будет проведен в соответствии с кругом ведения, содержащимся в приложении к решению 1/CMP.12. Она просила Совет Адаптационного фонда представить в своем докладе для КС/СС 13 (ноябрь 2017 года) информацию о финансовом положении Фонда, с тем чтобы завершить третий обзор функционирования Фонда на той же сессии¹⁰. Такая информация содержится в разделах настоящего доклада, посвященных ресурсам в Целевом фонде Адаптационного фонда (см. пункты 12 и 13 выше), решениям о финансировании адаптационных проектов и программ (см. пункты 22–28 выше), контролю портфеля проектов (см. пункты 31 и 32 выше), финансированию региональных проектов (см. пункты 46 и 47 ниже) и поддержке, оказанной Совету в осуществлении им своего мандата (см. пункты 58–66 ниже), а также в приложениях V–VII. В приложении VIII содержится финансовый доклад Целевого фонда Адаптационного фонда по состоянию на 30 июня 2017 года, подготовленный доверительным управляющим.

34. КС/СС 12 призвала Стороны и организации-наблюдатели, а также другие заинтересованные международные организации, заинтересованные стороны и НПО, участвующие в деятельности Фонда, а также осуществляющие учреждения, аккредитованные Советом, представить к 30 апреля 2017 года свои мнения о третьем обзоре функционирования Фонда на основе круга ведения для обзора на рассмотрение Вспомогательным органом по осуществлению (ВОО) на его сорок шестой сессии (май 2017 года). КС/СС 12 просила секретариат РКИКООН в сотрудничестве с секретариатом Совета Адаптационного фонда подготовить технический документ о третьем обзоре функционирования Адаптационного фонда в соответствии с кругом ведения, который содержится в приложении к решению 1/CMP.12, принимая во внимание состоявшиеся обсуждения и выводы, сделанные ВОО 46, и вышеупомянутые мнения, для рассмотрения на ВОО 47¹¹. На момент подготовки настоящего доклада, подготовка технического документа продолжалась.

¹⁰ Решение 1/CMP.12, пункт 2.

¹¹ Решение 1/CMP.12, пункты 3 и 4.

Оперативные связи и отношения с учреждениями в рамках Конвенции

35. КС/СС 10 просила Совет рассмотреть варианты для разработки оперативных связей, сообразно обстоятельствам, между Фондом и официальными органами в рамках Конвенции, принимая во внимание мандаты соответствующих органов¹².

36. Совет принимает меры для содействия налаживанию связей с другими органами в рамках Конвенции, такими как ЗКФ, Комитет по адаптации, Постоянный комитет по финансам и Центр и Сеть по технологиям, связанным с изменением климата (ЦСТИК). Секретариат принял участие в качестве наблюдателя в работе четырнадцатого, пятнадцатого и шестнадцатого совещаний Совета ЗКФ. Секретариат также участвовал в работе десятого совещания Комитета по адаптации и организовал, совместно с ЦСТИК, однодневный семинар для сторон, оказывающих поддержку деятельности по обеспечению готовности в целях адаптации, в ходе ВОО 46 и сорок шестой сессии Вспомогательного органа для консультирования по научным и техническим аспектам (ВОКНТА). Представитель ЗКФ принял участие в двадцать восьмом совещании Совета в качестве наблюдателя.

37. Секретариат также принял участие в качестве члена дискуссионной группы в работе сессионного рабочего совещания по долгосрочному финансированию борьбы с изменением климата в 2017 году и в Пятом диалоге по действиям по расширению возможностей в области борьбы с изменением климата.

38. Секретариат, который представляет собой специальную группу должностных лиц, оказывающих секретариатские услуги Совету, функционирует на базе секретариата ГЭФ, что позволяет обмениваться информацией и знаниями и, при необходимости, оказывать друг другу взаимную помощь.

39. Секретариаты ЗКФ и ГЭФ приняли участие в работе многих организованных секретариатом Фонда глобальных и региональных семинаров, посвященных Программе обеспечения готовности.

40. В 2015 году Совет рассмотрел вопрос о налаживании оперативных связей между Фондом и ЗКФ в интересах направления ресурсов для адаптации и определил два варианта взаимодействия:

а) получение аккредитации в качестве финансового посредника при ЗКФ;

б) подписание с ЗКФ меморандума о взаимопонимании или специального соглашения.

41. Совет также рассмотрел вопрос о способах повышения взаимодополняемости с ЗКФ с помощью конкретных мероприятий. В соответствии с мандатом, определенным Советом в мае 2016 года, Председатель Совета начал диалог с одним из Сопредседателей Совета ЗКФ о возможных связях между двумя фондами, а секретариат обсудил с секретариатом ЗКФ конкретные мероприятия для начала взаимодействия, в том числе в следующих областях: поддержки деятельности по обеспечению готовности, в том числе путем проведения совместных мероприятий, таких как практикумы или семинары в регионах; управления, основанного на результатах; аккредитации; и отбора проектов/программ, но не ограничиваясь ими.

42. На своем двадцать восьмом совещании, состоявшемся в отчетный период, Совет признал важность принятия конкретных шагов по налаживанию связи с ЗКФ. Совет настоятельно призвал секретариат обновить анализ правовых, оперативных и финансовых последствий различных форматов связи с ЗКФ, включая возможные пути получения доступа к финансированию по линии ЗКФ и правовую осуществимость партнерства с ним. Этот анализ было предложено представить на двадцать девятом совещании Совета. Кроме того, в соответ-

¹² Решение 2/CMP.10, пункт 6.

ствии с рекомендацией КЭФ на своем двадцать восьмом совещании, на котором обсуждались вопросы эффективности и результативности процесса аккредитации и согласованности процессов аккредитации Фонда и ЗКФ, Совет принял решение ускорить процесс повторной аккредитации осуществляющих учреждений, аккредитованных при ЗКФ в течение четырех лет, предшествовавших подаче ходатайства о переаккредитации в Адаптационный фонд¹³.

43. КС/СС 12 призвала Комитет продолжить рассмотрение связей между Фондом и другими фондами, включая ЗКФ, а также, при осуществлении своей стратегии мобилизации ресурсов, рассматривать все потенциальные источники финансирования и доложить о своих выводах КС/СС 13¹⁴.

44. На своем двадцать девятом совещании Совет обсудил правовые, оперативные и финансовые вопросы, касающиеся связей с ЗКФ, на основе обновленного анализа, подготовленного секретариатом в консультации с доверительным управляющим¹⁵, и провел обмен мнениями с представителем секретариата ЗКФ, который принимал участие в совещании в качестве наблюдателя. Было высказано мнение о том, что, возможно, было бы целесообразно применять двуединый подход: Председатель, заместитель Председателя и секретариат Совета могут продолжить диалог со своими коллегами из ЗКФ, а Комиссия в то же время могла бы изучить правовые вопросы, касающиеся связей с ЗКФ. После этого Совет принял решение просить Председателя и заместителя Председателя: 1) направить официальное письмо Сопредседателям Совета ЗКФ, кратко изложив в нем обсуждение вопросов оперативной связи с ЗКФ и выразив готовность Совета принять активное участие в структурированном диалоге с Советом ЗКФ, с тем чтобы изучить конкретные шаги по укреплению взаимодополняемости и согласованности между Адаптационным фондом и ЗКФ, и просить о проведении двустороннего совещания с участием Председателя и заместителя Председателя Совета Адаптационного фонда и Сопредседателей ЗКФ в ходе сорок шестых сессий вспомогательных органов; и 2) принять участие в ежегодном диалоге, который будет организован ЗКФ на семнадцатом совещании Совета ЗКФ в июле 2017 года, в целях повышения взаимодополняемости¹⁶. Что касается первого пункта, то письмо с установленным содержанием было направлено Председателем и заместителем Председателя Совета Сопредседателям ЗКФ; несмотря на то, что запрашиваемое совещание не могло быть организовано в предлагаемое время, был проведен обмен мнениями между Председателем Совета и одним из Сопредседателей ЗКФ. В связи со вторым запросом ежегодный диалог был отложен ЗКФ на срок, который будет определен позднее.

45. На своем двадцать девятом совещании Совет постановил направить его секретариату просьбу продолжить обсуждение с секретариатом ЗКФ конкретных мероприятий в области обеспечения взаимодополняемости и согласованности, определенных Комиссией, о которых говорится в пункте 41 выше; и в консультации с доверительным управляющим подготовить оценку практических решений по налаживанию связей между Адаптационным фондом и ЗКФ и представить ее Совету для рассмотрения на его тридцатом совещании¹⁷. Исходя из этого, секретариат продолжил диалог с секретариатом ЗКФ по указанным вопросам, провел несколько совещаний и телефонных конференций и, кроме того, организовал обмен сообщениями по электронной почте с секретариатом ЗКФ. Секретариат провел также консультации с доверительным управляющим, и на момент подготовки настоящего доклада занимался разработкой практических решений по налаживанию связей.

¹³ Решение Совета Адаптационного фонда В.28/38.

¹⁴ Решение 2/CMP.12, пункты 10 и 11.

¹⁵ Документ Совета Адаптационного фонда AFB/V.28/6.

¹⁶ Решение Совета Адаптационного фонда В.29/40.

¹⁷ См. сноску 17 выше.

Финансирование региональных проектов

46. На своем двадцать пятом совещании в апреле 2015 года Совет утвердил Экспериментальную программу для осуществления региональных проектов и программ с бюджетом, не превышающим предельного уровня в 30 млн долл. США¹⁸. Главная цель Экспериментальной программы заключается в отработке различных региональных подходов к осуществлению конкретных проектов по адаптации к изменению климата в уязвимых развивающихся странах и составлении подборки извлеченных уроков. Такие извлеченные уроки помогут Совету в дальнейшем принимать решения относительно целесообразности использования этого формата в деятельности Фонда на более регулярной основе. На Экспериментальную программу не распространяется 50-процентный предел, установленный для МОУ Советом на его двенадцатом совещании¹⁹, и введенный Советом на его тринадцатом совещании в отношении стран предельный уровень финансирования в 10 млн долл. США^{20, 21}.

47. Призыв к внесению региональных предложений был сформулирован 5 мая 2015 года. Программа по-прежнему вызывает повышенный интерес, а общая сумма предложений, представленных на двух совещаниях Совета, достигла 188 млн долл. США за первый год и 101,6 млн долл. США – в отчетный период. На своем двадцать восьмом совещании Совет обсудил перспективы Экспериментальной программы на основе предложения, подготовленного секретариатом, и последующего обсуждения в рамках КРПП. Совет постановил, что финансирование региональных проектов и программ будет предоставляться вне Экспериментальной программы, в связи с чем было открыто постоянное окно финансирования, объем которого будет утверждаться на ежегодной основе²², начиная с 30 млн. долл. США, выделенных на 2018 финансовый год (с 1 июля 2017 года по 30 июня 2018 года)²³.

Программа обеспечения готовности к финансированию деятельности в связи с изменением климата

48. В отчетный период Совет утвердил обновленную рамочную основу для Программы обеспечения готовности к финансированию деятельности в связи с изменением климата (именуемой далее «Программа обеспечения готовности») и постановил принять дополнительные меры с целью интегрирования положений Программы в деятельность, политику и руководящие принципы, стратегии, план работы и бюджет Фонда²⁴. Кроме того, в рамках Программы обеспечения готовности Совет принял план работы на финансовый 2018 год, представляющий собой пакет мер для поддержки деятельности по обеспечению готовности в целях оказания адресной помощи организациям, желающим получить аккредитацию Фонда, и устранения конкретных выявленных ими пробелов, требующих дальнейшей целенаправленной помощи и поддержки по наращиванию потенциала²⁵. Для НОУ по-прежнему предоставляются гранты на оказание технической помощи в целях содействия в укреплении их потенциала по устранению экологических и социальных рисков и управлению ими, а также по решению гендерных вопросов. Кроме того, проводятся рабочие совещания по вопросам обеспечения готовности, способствующие повышению осведомленности и обмену информацией об экологической, социальной и гендерной политике Фонда. Оказание поддержки в наращивании потенциала по решению гендерных вопросов также соответствует целям, указанным в гендерной политике и плане действий, утвержденных Советом в марте 2016 года. Кроме того, Совет выпустил

¹⁸ Решение Совета Адаптационного фонда В.25/28.

¹⁹ Решение Совета Адаптационного фонда В.12/9.

²⁰ Решение Совета Адаптационного фонда В.13/23.

²¹ Документ Совета Адаптационного фонда AFB/B.25/6/Rev.2.

²² Решение Совета Адаптационного фонда В.28/1.

²³ Решение Совета Адаптационного фонда В.29/4.

²⁴ Решение Совета Адаптационного фонда В.29/42.

²⁵ Решение Совета Адаптационного фонда В.29/36.

руководящий документ по гендерным вопросам для оказания помощи осуществляющим учреждениям в осуществлении гендерной политики и плана действий Фонда и учете гендерных аспектов.

49. За отчетный период были проведены следующие мероприятия:

а) третий семинар для НОУ (13–15 июля 2016 года, Вашингтон, округ Колумбия);

б) региональное рабочее совещание по обеспечению готовности к финансированию деятельности в связи с изменением климата для Азиатско-Тихоокеанского региона (23–25 августа 2016 года, Мумбай) в партнерстве с Национальным банком сельского хозяйства и развития сельских районов Индии (аккредитованное НОУ Фонда в Индии), Региональным отделением Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде для Азиатско-Тихоокеанского региона и Сетью взаимодействия в защиту климата в Юго-Восточной Азии. Семинар привлек более 60 участников из 35 стран;

с) региональное рабочее совещание по обеспечению готовности к финансированию деятельности в связи с изменением климата для стран Ближнего Востока и Северной Африки (6–8 сентября 2016 года, Рабат) в партнерстве с Марокканским агентством по развитию сельского хозяйства (аккредитованное НОУ Фонда в Марокко). В работе семинара приняли участие около 50 представителей из более чем 12 стран;

д) третий вебинар по вопросам финансирования деятельности в связи с изменением климата (27 октября 2016 года), посвященный управлению экологическими, социальными и гендерными рисками в адаптационных проектах;

е) четвертый вебинар по вопросам финансирования деятельности в связи с изменением климата (20 апреля 2017 года) по вопросам мониторинга и оценки адаптационных проектов и программ;

ф) координационное совещание для сторон, оказывающих поддержку деятельности по обеспечению готовности в целях адаптации (13 мая 2017 года, Бонн) в партнерстве с ЦСТИК;

г) глобальное рабочее совещание по обеспечению готовности к изменению климата для НРС (30 мая – 1 июня 2017 года, Аддис-Абеба) в партнерстве с Министерством финансов и экономического сотрудничества Эфиопии (аккредитованное НОУ Фонда в Эфиопии). На совещании присутствовали представители более 35 НРС;

h) поддержка и техническое обслуживание платформы для обмена знаниями в интересах обеспечения прямого доступа²⁶ в сотрудничестве с Сетью обмена знаниями по вопросам изменения климата и развития с целью распространения материалов о прямом доступе и адаптационном опыте НОУ;

i) утверждение двух грантов для сотрудничества по линии Юг–Юг в интересах оказания развивающимся странам помощи в определении национальных учреждений, подходящих на роль НОУ, и в подготовке и подаче заявки на аккредитацию в Бурунди и Того под руководством сенегальского НОУ – Центра экологического мониторинга (ЦЭМ);

j) утверждение шести грантов на оказание технической помощи в целях содействия НОУ в укреплении их потенциала по устранению экологических и социальных рисков и управлению ими и по решению гендерных вопросов для Антигуа и Барбуды (Министерство охраны окружающей среды), Индии (Национальный банк сельского хозяйства и развития сельских районов), Кении (Национальное управление по рациональному природопользованию), Намибии (Намибийский фонд исследования пустынь), Перу (Перуанский целевой фонд

²⁶ www.climatefinanceready.org.

национальных парков и охраняемых районов) и Руанды (Министерство природных ресурсов);

к) утверждение трех грантов на оказание технической помощи, с тем чтобы помочь НОУ укрепить свой потенциал по учету гендерных аспектов в политике, процедурах и руководстве по оценке, смягчению экологических и социальных рисков и управлению ими в проектах и программах для Коста-Рики (Фонд сотрудничества в интересах устойчивого развития), Федеративных Штатов Микронезии (Фонд охраны природы Микронезии) и Сенегала (ЦЭМ).

Общая оценка функционирования Адаптационного фонда

50. В отчетный период Совет провел обсуждение вариантов для второго этапа общей оценки функционирования Фонда (оценка проектов/программ) и на своем двадцать восьмом совещании постановил утвердить вариант оценки, осуществляемой независимой компанией под контролем Независимой ревизионной группы (НРГ)²⁷. Кроме того, в соответствии с рекомендацией целевой группы, учрежденной на двадцать седьмом совещании Совета и состоящей из представителей как Сторон, включенных в приложение I, так и Сторон, не включенных в приложение I, включая г-жу Хуссейн, г-на Мартена и г-на Филипа С. Уича (Багамские Острова), Совет назначил членов НРГ²⁸ и утвердил круг ведения и объявление о принятии предложений для оценки. В своей работе по разработке круга ведения и объявления о принятии предложений для оценки целевая группа и секретариат опирались на материалы, представленные организациями гражданского общества через сеть НПО Адаптационного фонда, и взаимодействовали с независимыми организациями по оценке, включая Управление независимой оценки ГЭФ, для обеспечения качества²⁹. Период внесения предложений был открыт в апреле 2017 года и на момент представления настоящего доклада выбранная независимая компания приступила к осуществлению оценки, выводы по итогам которой должны быть представлены Совету на его тридцать первом совещании 22 и 23 марта 2018 года.

51. В отчетный период Совет продолжил рассмотрение вариантов наделяния Фонда функцией оценки. На момент представления настоящего доклада рассмотрение продолжалось и будет подытожено на тридцатом совещании Совета.

Коммуникационная деятельность

52. В отчетный период Совет активизировал свои усилия по распространению новостей и сообщений о работе Фонда, включая 28 сообщений для печати и три материала об осуществлении проектов на нескольких языках. Расширение содержания веб-сайта привело к 24-процентному увеличению числа посетителей и 19-процентному росту количества просмотров страницы, по сравнению с предыдущим отчетным периодом. Что касается социальных сетей, то секретариат сделал 552 публикации в сети «Твиттер», увеличил число подписчиков на 1 700 человек и получил более 23 000 упоминаний/посещений страницы. Адаптационный фонд занимает 9-е место среди 50 ведущих аккаунтов в сети «Твиттер», посвященных борьбе с изменением климата, согласно исследованию службы «Аналитика»³⁰. Присутствие Фонда в сетях «Фейсбук»³¹, «ЛинкдИн»³² и «Фликр»³³ также возросло. Было снято шесть новых видео для сети «Ютуб», посвященных КС 22³⁴. Были выпущены десять новых брошюр, листовки (на

²⁷ Решение Совета Адаптационного фонда В.28/35.

²⁸ Решение Совета Адаптационного фонда В.29/38.

²⁹ Решение Совета Адаптационного фонда В.28/35.

³⁰ <http://www.onalytica.com/wp-content/uploads/2017/02/Onalytica-Climate-Action-Top-100-Influencers-and-Brands-1.pdf>.

³¹ www.facebook.com/adaptationfund/.

³² www.linkedin.com/company/adaptation-fund.

³³ www.flickr.com/photos/adaptation-fund.

³⁴ www.youtube.com/user/adaptationfund.

многих языках), информационные бюллетени, плакаты и закладки, которые были распространены на различных мероприятиях, конференциях и рабочих совещаниях. Кроме того, секретариат активизировал свою деятельность в СМИ в целях дальнейшего повышения осведомленности о значении Фонда, особенно в преддверии и в рамках КС 22. В период с октября по декабрь 2016 года в средствах массовой информации появилось примерно 50 репортажей, посвященных Фонду. Согласно оценке, проведенной секретариатом, в 94% случаев Фонд упоминался в позитивном ключе, 4% репортажей носили нейтральный характер, а 2% – отрицательный. Секретариат содействовал представительской деятельности Фонда за счет распространения новостных бюллетеней среди более широкой аудитории и расширения сотрудничества с осуществляющими учреждениями и другими заинтересованными сторонами в целях продвижения его продуктов и повышения осведомленности о деятельности по проектам.

53. Секретариат организовал мультимедийную выставку на КС 22 для демонстрации своих проектов и провел параллельные мероприятия высокого уровня с участием известных докладчиков от НОУ, РОУ и МОУ, в том числе первое тематическое параллельное мероприятие по вопросам общинного сельского хозяйства. Адаптационный фонд получил особый «зеленый» статус за содействие устойчивости конференции за счет отказа от бумажных носителей. Секретариат принял участие в обсуждении вопросов климатического финансирования и обеспечения гендерного равенства при осуществлении проектов в рамках Гендерного дня РКИКООН; в параллельном мероприятии, посвященном проблемам засухи и опустынивания, связанных с изменением климата; а также, в партнерстве с Институтом по вопросам устойчивого развития франкоязычных стран, в параллельном мероприятии на французском языке для франкоязычных стран, заинтересованных в деятельности Фонда по осуществлению Парижского соглашения. Секретариат создал отдельный веб-сайт для КС 22, снял два видеоролика, посвященных гендерным проблемам в Марокко, материал об осуществляемых в Марокко проектах, восемь пресс-релизов, альбом в социальной сети «Фликр», несколько листовок и речей, провел несколько брифингов и дал ряд интервью средствам массовой информации. В ноябре 2016 года количество публикаций, новых подписчиков, упоминаний/посещений страницы Фонда в сети «Твиттер» достигло рекордного уровня (4 600).

54. Секретариат продолжил осуществлять свою коммуникационную и информационно-пропагандистскую стратегию для повышения осведомленности о Программе обеспечения готовности и стратегическое партнерство с Сетью обмена знаниями по вопросам изменения климата и развития в рамках совместной инициативы «Climate Finance Ready» («Готовность к климатическому финансированию»)³⁵. В отчетный период Сеть обмена знаниями по вопросам изменения климата и развития была реорганизована, и на момент представления настоящего доклада секретариат рассматривал возможность продолжения работы соответствующего микросайта.

55. В 2017 году секретариат разработал стратегию распространения информации о десятилетней годовщине начала функционирования Фонда и на момент представления настоящего доклада приступил к ее осуществлению. Была подготовлена электронная и печатная версии публикации, посвященной инновационным достижениям Фонда в области борьбы с изменением климата и ее финансирования, при участии осуществляющих учреждений-партнеров, доноров и других заинтересованных сторон; был разработан новый логотип десятилетия деятельности Фонда и новые информационно-пропагандистские материалы; в ноябре в Бонне состоится специальное мероприятие в ознаменование годовщины, в котором, как ожидается, примут участие докладчики от стран и заинтересованных сторон; кроме того, готовятся специальные брошюры, плакаты, видеоматериалы, репортажи и публикации в социальных сетях.

³⁵ www.climatefinanceready.org.

Участие в совещаниях и мероприятиях

56. Члены Совета и секретариат приняли участие в ряде мероприятий по распространению информации о наработках Фонда, включая посещения мест осуществления проектов в Египте, Грузии, Марокко и Туркменистане. Секретариат и Совет также приняли участие в КС 22 и КС/СС 12 (7–18 ноября 2016 года, Марракеш); четырнадцатом, пятнадцатом и шестнадцатом совещаниях Совета ЗКФ; одиннадцатом совещании Комитета по адаптации (7–10 марта 2017 года, Бонн); третьем семинаре для НОУ (13–15 июля 2016 года, Вашингтон, округ Колумбия); региональном рабочем совещании по обеспечению готовности к финансированию деятельности в связи с изменением климата для Азиатско-Тихоокеанского региона (23–25 августа 2016 года, Мумбай); региональном рабочем совещании по обеспечению готовности к финансированию деятельности в связи с изменением климата для стран Ближнего Востока и Северной Африки (6–8 сентября 2016 года, Рабат); семинаре по вопросам адаптации в уязвимых государствах (22 сентября 2016 года, Нью-Йорк); Конференции «Показатели адаптации – оценка мер по адаптации для конкретных действий», которая была организована Председателем предстоящей КС 22 (27 сентября 2016 года, Схират); мероприятии высокого уровня, посвященном инициативе «Адаптация сельского хозяйства в Африке» и организованном Министерством сельского хозяйства Марокко (29 и 30 сентября 2016 года, Марракеш); рабочем совещании по разработке рамок для наращивания потенциала в области управления экосистемами в субрегионе Большого Меконга (29 и 30 сентября 2016 года, Пекин); третьем вебинаре по вопросам финансирования деятельности в связи с изменением климата, посвященном управлению экологическими, социальными и гендерными рисками (27 октября 2016 года, Вашингтон, округ Колумбия); четвертом вебинаре по вопросам финансирования деятельности в связи с изменением климата, посвященном вопросам мониторинга и оценки (20 апреля 2017 года, Вашингтон, округ Колумбия); ВОО 46 и ВОКНТА 46, а также в третьей части первой сессии Специальной рабочей группы по Парижскому соглашению (СПС), в том числе в организованном Фондом параллельном мероприятии, сессионном рабочем совещании по вопросам долгосрочного финансирования в 2017 году и в Пятом диалоге по действиям по расширению возможностей в области борьбы с изменением климата (8–18 мая 2017 года, Бонн); и в рабочем совещании по обеспечению готовности к изменению климата для НРС (30 мая – 1 июня 2017 года, Аддис-Абеба).

Диалог с организациями гражданского общества

57. На своем двенадцатом совещании Совет инициировал процесс регулярных диалогов с организациями гражданского общества, с тем чтобы выслушивать их предложения, получать замечания по вопросам, включенным в повестку дня Совета, и проводить обмен мнениями. Проведение таких диалогов предусмотрено в повестке дня Совета³⁶.

III. Поддержка, оказанная Совету Адаптационного фонда в осуществлении им своего мандата

58. КС/СС 5 призвала Стороны, включенные в приложение I к Конвенции, и международные организации предоставить финансирование Адаптационному фонду в дополнение к части поступлений от деятельности по проектам в рамках механизма чистого развития³⁷, а КС/СС 7 вновь призвала Стороны, вклю-

³⁶ Более подробную информацию см. в документах Совета Адаптационного фонда AFB/B.28/9, приложение III, и AFB/B.29/9, приложение IV, имеющихся по адресу https://www.adaptation-fund.org/wp-content/uploads/2016/12/AFB-B-28-report_final_approved-1.pdf и <https://www.adaptation-fund.org/wp-content/uploads/2017/06/AFB-B-29-report-final-approved.pdf>.

³⁷ Решение 4/CMP.5, пункт 9.

ченные в приложение I, и международные организации предоставлять финансовые ресурсы³⁸.

59. На своем двадцать втором совещании Совет принял к сведению стратегию мобилизации финансовых ресурсов³⁹. На своем двадцать восьмом совещании, состоявшемся в отчетный период, Совет утвердил пересмотренную стратегию мобилизации ресурсов, а на своем двадцать девятом совещании – план действий по мобилизации ресурсов. Совет провел диалог с донорами в ходе КС 22 и КС/СС 12. Еще один диалог планируется провести в рамках КС 23 и КС/СС 13.

60. Успешно достигнув и превысив начальный целевой показатель мобилизации ресурсов, равный 100 млн долл. США, на период с 16 марта 2012 года по 31 декабря 2013 года за счет взносов Сторон, включенных в приложение I, и соответствующих регионов, Совет установил второй целевой показатель для мобилизации ресурсов в размере 80 млн долл. США в год на двухгодичный период с 1 января 2014 года по 31 декабря 2015 года. Вклад Сторон, включенных в приложение I, и соответствующих регионов в достижение этого целевого показателя составил 64,4 млн долл. США в 2014 году и 74,1 млн долл. США в 2015 году. В отчетный период оставшийся взнос, объявленный в интересах достижения целевого показателя мобилизации ресурсов 2015 года правительством Швеции (на сумму, эквивалентную 16,2 млн долл. США), поступил в Целевой фонд.

61. На своем двадцать седьмом совещании в марте 2016 года Совет установил третий целевой показатель мобилизации ресурсов в размере 80 млн долл. США в год на двухгодичный период с 1 января 2016 года по 31 декабря 2017 года⁴⁰. За отчетный период Фонд получил взносы для достижения целевого показателя 2016 года от правительств столичного (на сумму, эквивалентную 2,6 млн долл. США) и Фламандского (на сумму, эквивалентную 6,6 млн долл. США) регионов Бельгии, Германии (на сумму, эквивалентную 52,3 млн долл. США), Италии (на сумму, эквивалентную 5,6 млн долл. США), Швеции (на сумму, эквивалентную 10,9 млн долл. США) и Валлонского региона Бельгии (на сумму, эквивалентную 3,5 млн долл. США).

62. Совет хотел бы выразить свою признательность правительству Швеции за оказание Фонду поддержки в достижении целевого показателя мобилизации ресурсов 2015 года, правительствам столичного и Фламандского регионов Бельгии, Германии, Италии и Валлонского региона Бельгии за оказание Фонду поддержки в достижении целевого показателя мобилизации ресурсов 2016 года. Совет также с признательностью отмечает поддержку, оказанную ему Марокко в качестве Председателя КС 22 и КС/СС 12 – в его усилиях по мобилизации финансовых ресурсов, секретариатом Совета Адаптационного фонда, доверительным управляющим и секретариатом РКИКООН.

63. Полный список тех, кто внес средства в Фонд, содержится в приложении VI.

64. Деятельность Совета по мобилизации ресурсов осуществлялась при поддержке целевой группы по мобилизации ресурсов, в состав которой вошли г-жа Бильгишер, г-жа Дэмпти, г-жа Хуссейн, г-н Мартен, г-н Антонио Наварра (Италия, Группа государств Западной Европы и других государств), г-н ди Пьетро Паоло, г-н Тер-Закарян и г-жа Зеттерстрём-Голдманн.

65. В соответствии с пунктом 18 решения 1/CMR.3 в состав специальной группы сотрудников секретариата Фонда входят семь сотрудников категории специалистов, а именно: руководитель секретариата, два старших специалиста по вопросам изменения климата, два сотрудника по операциям (координаторы

³⁸ Решение 6/CMR.7, пункт 5.

³⁹ Решение Совета Адаптационного фонда В.22/22.

⁴⁰ Решение Совета Адаптационного фонда В.27/36.

по вопросам аккредитации и обеспечения готовности) и два аналитика по операциям (правовые вопросы и аккредитация и управление, ориентированное на конкретные результаты). В ее состав также входят помощник по операциям, старший помощник по программам и два консультанта (коммуникации и поддержка операций), работающих на условиях краткосрочного контракта. В отчетный период г-жа Марсия Леваджи, которая выполняла функции первого руководителя секретариата с февраля 2009 года, покинула секретариат в октябре 2016 года и вернулась в свою родную страну Аргентину, чтобы продолжить свою карьеру в этой стране. Совет хотел бы выразить свою глубокую признательность г-же Леваджи за ее усилия и руководящую роль в течение семи с половиной лет пребывания в должности, за время которого она участвовала в создании целевой группы, выполняющей функции секретариата, начале полномасштабного функционирования Фонда и оказании поддержки Совету, в частности, в разработке такой политики, как экологическая и социальная политика, обзоре предложений о финансировании, аккредитации субъектов, мобилизации ресурсов, коммуникационной работе и поддержании связей с многочисленными заинтересованными сторонами. Под ее руководством были аккредитованы 42 осуществляющих учреждения и утверждены 54 конкретных проекта, треть из них – через механизм прямого доступа. На своем двадцать девятом совещании на основе результатов конкурсного набора Совет постановил избрать новым руководителем секретариата г-на Микко Олликайнена⁴¹. Г-н Олликайнен работает в секретариате с октября 2009 года, ранее он занимал должности старшего специалиста по вопросам изменения климата и временного руководителя. На момент представления настоящего доклада проводился набор сотрудников на одну из двух должностей старших специалистов по вопросам изменения климата, а также на две новые должности сотрудников по вопросам коммуникации и управления знаниями.

66. КС/СС 12 постановила также изменить условия предоставления услуг Международным банком реконструкции и развития (Всемирным банком) в качестве временного доверительного управляющего Адаптационного фонда и продлить срок предоставления услуг доверительным управляющим еще на три года, с 30 мая 2017 года до 30 мая 2020 года⁴². В отчетный период Всемирный банк официально подтвердил свое согласие с этой поправкой.

IV. Адаптационный фонд и Парижское соглашение

67. В решении 1/CP.21 о принятии Парижского соглашения КС признала, что Фонд может обслуживать Парижское соглашение при условии принятия соответствующих решений КС/СС и Конференцией Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Парижского соглашения (КСС)⁴³. КС предложила КС/СС рассмотреть этот вопрос и вынести рекомендацию на КСС 1⁴⁴. КС/СС 11 начала этот процесс с вынесения рекомендации для КСС 1 рассмотреть возможность обслуживания Фондом Парижского соглашения. КС/СС предложила КС 22 просить СПС провести необходимую подготовительную работу по этому вопросу и направить рекомендацию КС/СС для ее рассмотрения и принятия не позднее, чем на КС/СС 15⁴⁵. Эти положения представляют собой план рассмотрения вопроса о превращении Фонда в одно из учреждений, обслуживающих Парижское соглашение.

68. КСС 1 постановила, что Фонд должен послужить осуществлению Парижского соглашения в соответствии и во исполнение решений, которые будут приняты на КСС 1.3, которая состоится в рамках КС 24, а КС/СС – заняться вопро-

⁴¹ Решение Совета Адаптационного фонда В.29/44.

⁴² Решение 2/CMP.12, пункт 3.

⁴³ Решение 1/CP.21, пункт 59.

⁴⁴ Решение 1/CP.21, пункт 60.

⁴⁵ Решение 1/CMP.11, пункты 8 и 9.

сами управленческих и институциональных механизмов, гарантий и условий функционирования Фонда⁴⁶.

69. КС 22 просила СПС при рассмотрении необходимой подготовительной деятельности в отношении Фонда заняться вопросами управленческих и институциональных механизмов, гарантий и условий функционирования Фонда для обслуживания Парижского соглашения и предложила Сторонам представить к 31 марта 2017 года свои мнения относительно управленческих и институциональных механизмов, гарантий и условий функционирования Фонда для обслуживания Парижского соглашения⁴⁷.

70. В своем докладе для КС/СС 12 Совет предложил КС/СС рассмотреть вопрос о принятии проекта решения о рекомендуемых элементах для включения в решение по докладу Совета Адаптационного фонда, который подлежит рассмотрению с целью принятия на КС/СС 12, включая, в частности, информацию в дополнение к информации, приведенной в пунктах 8 и 9 решения 1/CMP.11 относительно пользы, которую Фонд может принести Парижскому соглашению, для препровождения КС 22 (ноябрь 2016 года)⁴⁸. КС/СС 12 приняла к сведению информацию Совета о пользе Фонда для осуществления Парижского соглашения, содержащуюся в добавлении к приложению I к докладу Совета, и предложила КС довести эту информацию до сведения СПС⁴⁹.

71. Обновленная и измененная информация о дополнительной полезности Фонда для осуществления Парижского соглашения содержится в приложении I к настоящему докладу.

72. На своем двадцать девятом совещании Совет рассмотрел вопрос об обслуживании Фондом Парижского соглашения в рамках пункта 12 повестки дня по вопросам, возникающим в связи с КС 22, КС/СС 12 и КСС 1. Совет рассмотрел этот вопрос, но не принял каких-либо важных решений в этой связи⁵⁰.

⁴⁶ Решение 1/CMA.1, пункт 11.

⁴⁷ Решение 1/CP.22, пункты 14 и 15.

⁴⁸ FCCC/KP/CMP/2016/2, пункт 4 с).

⁴⁹ Решение 2/CMP.12, пункты 13 и 14.

⁵⁰ Документ Совета Адаптационного фонда AFB/B.29/9, пункты 92–98.

Annex I

Added value of the Adaptation Fund for the operationalization of the Paris Agreement: information relevant to the process outlined in paragraphs 59 and 60 of decision 1/CP.21, paragraph 14 of decision 1/CP.22, paragraph 11, of decision 1/CMA.1 and paragraph 9 of decision 1/CMP.11

[English only]

1. When adopting the Paris Agreement, at its twenty-first session, the Conference of the Parties (COP) recognized that the Adaptation Fund (hereinafter referred to as the Fund) may serve the Paris Agreement, subject to relevant decisions by the Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Kyoto Protocol (CMP) and the Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Paris Agreement (CMA).¹ It invited the CMP to consider the issue and make a recommendation to CMA 1.² This mandate established a road map for Parties to consider making the Fund one of the institutions serving the Paris Agreement.

2. The relevant and necessary process already started at COP 21/CMP 11, and steady progress has been made by Parties in fulfilling the mandate (see the box below for details). Herein the Adaptation Fund Board (hereinafter referred to as the Board) presents updated information on the added value of the Adaptation Fund for the operationalization of the Paris Agreement, which the CMP may wish to consider forwarding to the COP in order to inform the deliberations of the Ad Hoc Working Group on the Paris Agreement (APA) on this matter, as per paragraph 9 of decision 1/CMP.11 and paragraph 14 of decision 2/CMP.12.

How can the Fund advance the operationalization of the different components of the Paris Agreement? What value may the Fund add to the Paris Agreement?

3. The Paris Agreement, in its Article 2, includes adaptation and finance as key components of the global response to climate change, alongside mitigation. These components are supported by capacity-building, as per Article 11 of the Paris Agreement. The Fund, as a fully operational financial mechanism for concrete adaptation projects and programmes that also offers targeted readiness support for developing countries' national entities to access climate change adaptation finance, can contribute to advancing the operationalization of the Paris Agreement. The Fund is already contributing to closing the adaptation gap by funding its portfolio. The information below elaborates on the added value of the Fund for the operationalization of the Paris Agreement and for contributing to the objective of the Paris Agreement, as outlined in its Article 2 and relevant Articles on adaptation, finance and capacity-building.

1. Adaptation

4. The Paris Agreement recognizes adaptation as a global challenge and established a global goal on adaptation of enhancing adaptive capacity, strengthening resilience and reducing vulnerability to climate change.³ It also recognizes the importance of support and taking into account the needs of developing countries.⁴ The Paris Agreement established a global stocktake process to assess the collective progress made towards achieving the

¹ Decision 1/CP.21, paragraph 59.

² Decision 1/CP.21, paragraph 60.

³ Article 7 of the Paris Agreement.

⁴ As footnote 3 above.

purpose of the Paris Agreement, including adaptation and finance (means of implementation).⁵

5. Among the intended nationally determined contributions (INDCs) communicated to the UNFCCC secretariat as at 4 April 2016, 137 Parties out of 161 included an adaptation component. Parties highlighted their common determination to strengthen national adaptation efforts in the context of the Paris Agreement. Some stressed that adaptation is their main priority for addressing climate change, in particular as they see it as strongly linked to national development, sustainability and security. Many Parties underlined the need for international finance, technology transfer and capacity-building support for adaptation, in line with the Convention.⁶

6. The Fund is a fully operational financial mechanism dedicated to supporting concrete and tangible interventions to address climate change adaptation and to build resilience. It has allocated USD 416 million to 63 concrete adaptation projects/programmes in 46 countries, including 12 small island developing States (SIDS) and 18 least developed countries (LDCs). The portfolio of the Fund benefits 5.38 million direct beneficiaries in the most vulnerable communities in developing countries. It covers most sectors related to adaptation, namely coastal zone management, sustainable agriculture, water management, urban and rural development, and disaster risk reduction. The projects/programmes funded are of a value up to USD 10 million,⁷ which is replicable and scalable with funding from other sources. Six projects/programmes funded by the Fund, in Georgia, Honduras, Nicaragua, Pakistan, Senegal and Solomon Islands, have already achieved completion, and 20 have completed their mid-term evaluation.

7. The Fund provides country-driven access to its resources through its direct access modality, which also contributes to building in-country institutional capacity for the overall management of projects/programmes during the process. Direct access represents 36 per cent of the Fund's portfolio. Fifteen national implementing entities (NIEs) are currently implementing a total of 21 projects financed by the Fund, and one has completed its first project (Centre de Suivi Ecologique, Senegal).

8. The Fund's project review cycle is swift and can be completed in nine weeks. The Fund has all its policies and procedures in place, including operational policies and guidelines for Parties to access its funding, a zero-tolerance policy on fraud and corruption, a risk management framework, an environmental and social policy, a gender policy and action plan, and a number of guidance documents to facilitate compliance with the policies mentioned above. All these documents are available on the Fund's website.⁸

9. The Board decided to carry out an overall evaluation of the Fund in two phases. The first phase was completed in 2015. It highlighted that the modality that the Fund pioneered for more than six years (the direct access modality) was a major innovation in climate finance and is appropriate for meeting country needs, and that such a modality can be a highly relevant, effective and efficient means of channelling adaptation finance. Second, the evaluation outlined that the Fund's design and operational processes are efficient and largely coherent with UNFCCC guidance and national adaptation priorities, and that the evolution of its operational processes has been appropriate, demonstrating its commitment to the continuous improvement of its operations. Third, the evaluation found that the Fund allowed countries to advance important measures at the national and subnational levels, with links to national policymaking. In addition, the evaluation found that the policies adopted by the Fund created a solid foundation for operational success. In terms of accreditation, the evaluation concluded that the Fund has developed thorough and reasonable accreditation requirements and that it continues to improve its processes. For the project/programme review cycle, a conclusion was that the Board secretariat and the Project and Programme Review Committee had developed an efficient project/programme proposal review process. Finally, the Fund resource allocation process was assessed as efficient.

10. Considering all of the above, the Fund is already contributing to the operationalization of the adaptation objectives of the Paris Agreement and to the

⁵ Article 14, paragraph 1, Paris Agreement.

⁶ For more information, see document FCCC/CP/2016/2, paragraphs 59–74.

⁷ Regional projects up to USD 14 million.

⁸ <https://www.adaptation-fund.org/documents-publications/>.

implementation of the adaptation actions included in developing countries' nationally determined contributions by funding its portfolio of concrete adaptation projects/programmes.

2. Finance

11. The provision of scaled-up finance under the Paris Agreement aims to achieve a balance between adaptation and mitigation, taking into account country-driven strategies and the priorities and needs of developing country Parties, especially those that are particularly vulnerable to the adverse effects of climate change and have significant capacity constraints, such as the LDCs and SIDS.⁹ The Paris Agreement recognizes the need for public and grant-based resources for adaptation.¹⁰ In their INDCs, many Parties underlined the need for international finance for adaptation, in line with the Convention.

12. Further, the Paris Agreement assigned to adaptation a share of the proceeds of the sustainable development mechanism that it established.¹¹ This may be a market mechanism with similarities to the clean development mechanism. The Fund, if it serves the Paris Agreement, may draw resources for sustainable adaptation financing for vulnerable communities in developing countries.¹²

13. The evaluation of the Fund in its first phase concluded that the Fund is closing the adaptation gap by contributing to funding concrete adaptation projects. The Fund has mobilized over USD 500 million since its inception and has allocated USD 416 million to concrete adaptation and readiness projects/programmes. Fifty-six per cent of the amount allocated has already been disbursed. The Board has set up a resource mobilization target of USD 80 million per year for the biennium 2016–2017. The Fund has a system of tried and tested policies and procedures already in place, and its risk management framework has the potential to review the accreditation status at any time during the accreditation period. The measures recommended may include policy/procedure enhancements, and suspension or cancellation of accreditation. The Board is supported by a secretariat, a dedicated team of 11 people, including the Manager, officers and consultants, working at the secretariat's headquarters, hosted within the World Bank as part of the Global Environment Facility on an interim basis.

14. The expertise of the Fund has been shared with other climate funds, and its direct access modality has proven replication value for other climate financing organizations. The Board of the Green Climate Fund (GCF) decided to fast-track accreditation of implementing entities accredited by the Board. As at 30 June 2017, among the 17 NIEs and 10 regional implementing entities (RIEs) accredited by the GCF, 10 NIEs and 5 RIEs were fast-track accredited by the Board of the GCF due to their prior accreditation with the Fund.¹³ The Fund is the first climate fund to engage in enhanced direct access. Allowing national institutions to directly access adaptation finance promotes country-owned and -driven processes, with the strengthening of local institutions in project identification and implementation and in resource mobilization.

15. In addition to contributions by developed countries and subnational governments, the Fund is funded by a share of the proceeds of the clean development mechanism under the Kyoto Protocol. At CMP 8, Parties decided that, for the second commitment period of the Kyoto Protocol, the Fund shall be further augmented through a 2 per cent share of the proceeds levied under the joint implementation and emissions trading mechanisms.¹⁴ The Fund has experience of, and expertise in, monetizing carbon assets for funding adaptation and has the systems in place to continue receiving funding from innovative sources for that.

⁹ Article 9, paragraph 4, of the Paris Agreement.

¹⁰ As footnote 9 above.

¹¹ Article 6, paragraphs 4 and 6, of the Paris Agreement.

¹² As reflected in the [informal note](#) by the co-facilitators of APA agenda item 8. At APA 1.3, a number of Parties suggested the possibility that a share of proceeds from activities under the mechanism referred to in Article 6, paragraph 4, of the Paris Agreement, for which the negotiations are ongoing, and while not prejudging its outcomes, could be a possible source of funding.

¹³ See www.greenclimate.fund/documents/20182/319135/GCF_Completing_a_fast-track_accreditation_application_v3.0_May_2016.pdf/7001d3be-e344-4643-b6e4-5b80e853b279 and www.greenclimate.fund/partners/accredited-entities.

¹⁴ Decision 1/CMP.8, paragraphs 20–22.

The Fund has proven experience in monetizing carbon credits for funding adaptation through systems that are operational. The Fund has raised USD 198 million from the sale of certified emission reductions since May 2009.

16. It is evident from the record number of project and programme proposals received from vulnerable developing countries in 2015–2017 that the demand for the Fund’s resources is rapidly increasing. In particular, the number of proposals submitted through NIEs and RIEs has reached new levels, as an increasing number of those entities have gained momentum in developing project proposals. As at 30 June 2017, the active pipeline of single-country projects and programmes under development by NIEs and RIEs (projects submitted during the latest 12-month period but not yet approved) nearly matched the funds available for such entities, while there are also signs of increasing demand for projects implemented by multilateral implementing entities. Furthermore, the interest in regional projects and programmes remains high, with proposals submitted amounting to USD 101.6 million during the reporting period and a first approved regional project for USD 6,800,000. This indicates a demand more than three times higher than the funding envelope to be approved on an annual basis, starting with USD 30 million set aside for fiscal year 2018 (1 July 2017 to 30 June 2018).

17. The Fund is a fully operational mechanism that provides funding for adaptation in developing countries. The demand for its funding is higher than ever. However, the sustainability and predictability of its financial flows are not secured due to the reliance on voluntary contributions from developed countries. Its experience in monetizing carbon assets can contribute to the operationalization of the sustainable development mechanism under the Paris Agreement.

3. Capacity-building

18. Capacity-building under the Paris Agreement should enhance the ability of developing countries to take effective climate change action, including adaptation, and facilitate access to climate finance. Capacity-building should be country driven, responsive to national needs and foster country ownership.¹⁵

19. The Fund has a successful track record of building institutional capacity through the direct access modality. This happens throughout the process, from accreditation to implementation and evaluation of nationally designed projects and programmes, as a number of representatives of applicant entities have acknowledged. The report on phase I of the overall evaluation of the Fund recognized the Fund as a learning institution.

20. The Fund also offers capacity-building support for accreditation and project development through its Readiness Programme. The programme supports NIEs in accessing funds for adaptation, including through South–South cooperation, and provides technical assistance grants for environmental and social safeguards and gender considerations.

21. The Readiness Programme has also contributed to establishing a community of practice among NIE practitioners. This community meets annually to address matters of common interest, to exchange knowledge and lessons learned, and to share experience. Aside from this NIE gathering, the Fund convenes regional workshops and webinars in partnership with other institutions.

22. Through its direct access modality and Readiness Programme, the Fund contributes to building the capacity of national institutions in developing countries, in line with Article 11 of the Paris Agreement.

23. Moving forward, the process for the Fund to serve the Paris Agreement will contribute to speeding up the operationalization of the Paris Agreement, including its provisions on adaptation, finance, capacity-building and the sustainable development mechanism.

¹⁵ Article 11 of the Paris Agreement.

Steps taken on the road map for the Adaptation Fund to serve the Paris Agreement

When adopting the Paris Agreement, at its twenty-first session, the Conference of the Parties (COP) recognized that the Adaptation Fund (hereinafter referred to as the Fund) may serve the Paris Agreement, subject to relevant decisions by the Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Kyoto Protocol (CMP) and the Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Paris Agreement (CMA).^a It invited the CMP to consider the issue and make a recommendation to CMA 1.^b

CMP 11 invited COP 22 to request the Ad Hoc Working Group on the Paris Agreement (APA) to undertake the necessary preparatory work concerning the issue of the Fund serving the Paris Agreement and to forward a recommendation to the CMP for consideration and adoption no later than at CMP 15.^c

After the set threshold was achieved on 5 October 2016, the Paris Agreement entered into force on 4 November 2016. CMA 1 decided that the Fund *should* serve the Paris Agreement, following and consistent with decisions to be taken at CMA 1.3, to be convened in 2018 in conjunction with COP 24, and by the CMP that address the governance and institutional arrangements, safeguards and operating modality of the Adaptation Fund.^d In addition, COP 22 requested the APA in its consideration of the necessary preparatory work on the Fund to address the governance and institutional arrangements, safeguards and operating modalities for the Adaptation Fund to serve the Paris Agreement.^e Parties were invited to submit their views on the aforementioned areas. Considering the above, APA 1.3, held in conjunction with the forty-sixth sessions of the subsidiary bodies from 8 to 18 May 2017, initiated work on addressing the governance and institutional arrangements, safeguards and operating modalities for the Adaptation Fund to serve the Paris Agreement.^f

At APA 1.3, Parties identified a list of options and elements in response to the three guiding questions on: (1) governance and institutional arrangements to be addressed for the Fund to serve the Paris Agreement; (2) the operating modalities of the Fund; and (3) the Fund's safeguards.^g In addition, upon the request of Parties, the UNFCCC Legal Affairs programme provided clarifications on questions relating to decisions for the Adaptation Fund to serve the Paris Agreement.^h

^a Decision 1/CP.21, paragraph 59.

^b Decision 1/CP.21, paragraph 60.

^c Decision 1/CMP.11, paragraphs 8 and 9.

^d Decision 1/CMA.1, paragraph 11.

^e Decision 1/CP.22, paragraph 14.

^f See document FCCC/APA/2017/2, paragraph 28(a), and the informal note by the co-facilitators for APA agenda item 8, available at

<http://unfccc.int/bodies/apa/items/10158.php>

^g See annex I to the informal note by the co-facilitators for APA agenda item 8.

^h See annex II to the informal note by the co-facilitators for APA agenda item 8.

Annex II

Adaptation Fund Board members and alternate members¹

[English only]

<i>Term of office^a</i>	<i>Position</i>	<i>Name</i>	<i>Country</i>	<i>Constituency represented</i>
March 2016 to March 2018 (Elected at CMP 11) ^b	Member	Mr. David Kaluba	Zambia	African States
	Alternate member	Mr. Admasu Nebebe Gedamu	Ethiopia	African States
	Member	Mr. Mirza Shawkat Ali	Bangladesh	Asia-Pacific States
	Alternate member	Mr. Naser Moghaddasi	Iran (Islamic Republic of)	Asia-Pacific States
	Member	Mr. Aram Ter-Zakaryan	Armenia	Eastern European States
	Alternate member	Ms. Ardiana Sokoli	Albania	Eastern European States
	Member	Mr. Lucas Di Pietro Paolo	Argentina	Latin American and Caribbean States
	Alternate member	Mr. Philip S. Weech	Bahamas	Latin American and Caribbean States
	Member	Mr. Hans Olav Ibrekk	Norway	Western European and other States
	Alternate member	Ms. Yuka Greiler	Switzerland	Western European and other States
	Member	Mr. Naresh Sharma	Nepal	Least developed countries
	Alternate member	Mr. Chebet Maikut	Uganda	Least developed countries
	Member	Mr. Michael Jan Hendrik Kracht	Germany	Annex I Parties
	Alternate member	Mr. Aida Velasco Munguira	Spain	Annex I Parties
	Member	Mr. Charles Mutai	Kenya	Non-Annex I Parties
	Alternate member	Ms. Ding Ding	China	Non-Annex I Parties
March 2017 to March 2019 (Elected at CMP 12)	Member	Mr. Ibila Djibril	Benin	African States
	Alternate member	Mr. Mohamed Zmerli	Tunisia	African States
	Member	Mr. Albara E. Tawfiq	Saudi Arabia	Asia-Pacific States
	Alternate member	Mr. Ahmed Waheed	Maldives	Asia-Pacific States
	Member	Ms. Monika Antosik	Poland	Eastern European States
	Alternate member	Ms. Umayra Taghiyeva	Azerbaijan	Eastern European States
	Member	Mr. Victor Viñas	Dominican Republic	Latin American and Caribbean States
	Alternate member	Ms. Yadira Gonzales	Cuba	Latin American and Caribbean States

¹ See http://unfccc.int/bodies/election_and_membership/items/6558.php for a list of the Adaptation Fund Board members.

<i>Term of office^a</i>	<i>Position</i>	<i>Name</i>	<i>Country</i>	<i>Constituency represented</i>
	Member	Mr. Antonio Navarra	Italy	Western European and other States
	Alternate member	Mr. Sylviane Bilgischer	Belgium	Western European and other States
	Member	Mr. Samuela Vakaloloma Lagataki	Fiji	Small island developing States
	Alternate member	Mr. Paul Elreen Phillip	Grenada	Small island developing States
	Member	Ms. Tove Zetterström-Goldmann	Sweden	Annex I Parties
	Alternate member	Mr. Marc-Antoine Martin	France	Annex I Parties
	Member	Ms. Patience Damphey	Ghana	Non-Annex I Parties
	Alternate member	Ms. Margarita Caso	Mexico	Non-Annex I Parties

Abbreviation: CMP = Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Kyoto Protocol.

^a Members and alternate members shall serve for a term of two years and shall be eligible to serve a maximum of two consecutive terms (see decision 1/CMP.3). At CMP 7, half of the members of the Adaptation Fund Board, and their alternate members from the same group, shall continue to serve in office for one additional and final year. The terms as members do not count towards the terms as alternate members, and the terms as alternate members do not count towards the terms as members (see decision 1/CMP.4).

^b The term of office of a member, or an alternate, shall start at the first meeting of the Board in the calendar year following his or her election and shall end immediately before the first meeting of the Board in the calendar year in which the term ends (see decision 4/CMP.5).

Annex III

Approved and estimated fiscal year 2017 budget and approved fiscal year 2018 budget of the Adaptation Fund Board, the secretariat and the trustee

[English only]

<i>All amounts in United States dollars</i>	<i>Approved</i>	<i>Estimated</i>	<i>Approved</i>
	Fiscal year 2017	Fiscal year 2017	Fiscal year 2018
Board and Secretariat			
1 Personnel	1 893 247	1 703 780	2 581 250
2 Travel	480 000	410 000	402 000
3 General operations	306 090	294 000	375 000
4 Meetings	363 000	285 000	254 800
Subtotal secretariat administrative services (a)	3 042 337	2 692 780	3 613 050
5 Overall evaluation (b)	400 000	100 000	300 000
6 Accreditation (c)	464 000	370 000	473 780
Subtotal secretariat (a), (b) and (c)	3 906 337	3 162 780	4 386 830
7 Readiness Programme (d)	616 500	586 000	604 585
Subtotal secretariat (a) + (b) + (c) + (d)	4 522 837	3 748 780	4 991 415
Trustee			
1 Monetization of certified emission reductions	203 000	203 000	180 000
2 Financial and programme management	225 000	225 000	225 000
3 Investment management	115 000	110 000	115 000
4 Accounting and reporting	56 000	56 000	48 000
5 Legal services	20 000	20 000	20 000
6 External audit	50 000	46 066	—
Subtotal trustee	669 000	660 066	588 000
Grand total all components	5 191 837	4 408 846	5 579 415

Annex IV

List of accredited implementing entities

[English only]

A. National implementing entities

Agencia de Cooperación Internacional de Chile (Chile)
 Agencia Nacional de Investigación e Innovación (Uruguay)
 Agency for Agricultural Development (Morocco)
 Centre de Suivi Ecologique (Senegal)
 Department of Environment (Antigua and Barbuda)
 Desert Research Foundation of Namibia (Namibia)
 Dominican Institute of Integral Development (Dominican Republic)
 Environmental Project Implementation Unit (Armenia)
 Fundación NATURA (Panama)
 Fundecooperación para el Desarrollo Sostenible (Costa Rica)
 Mexican Institute of Water Technology (Mexico)
 Micronesia Conservation Trust (Federated States of Micronesia)
 Ministry of Finance and Economic Development (Ethiopia)
 Ministry of Finance and Economic Management (Cook Islands)
 Ministry of Natural Resources (Rwanda)
 Ministry of Planning and International Cooperation (Jordan)
 National Bank for Agriculture and Rural Development (India)
 National Environment Fund (Benin)
 National Environment Management Authority (Kenya)
 Partnership for Governance Reform in Indonesia (Indonesia)
 Peruvian Trust Fund for National Parks and Protected Areas (Peru)
 Planning Institute of Jamaica (Jamaica)
 Protected Areas Conservation Trust (Belize)
 South African National Biodiversity Institute (South Africa)
 Unidad para el Cambio Rural (Argentina)

B. Multilateral implementing entities

African Development Bank
 Asian Development Bank
 European Bank for Reconstruction and Development
 Inter-American Development Bank
 International Bank for Reconstruction and Development (World Bank)
 International Fund for Agricultural Development
 United Nations Development Programme
 United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization
 United Nations Environment Programme
 United Nations Human Settlements Programme
 United Nations World Food Programme
 World Meteorological Organization

C. Regional implementing entities

Caribbean Development Bank (Latin America and the Caribbean)
 Central American Bank for Economic Integration (Latin America and the Caribbean)
 Corporación Andina de Fomento (Latin America and the Caribbean)
 Observatoire du Sahara et du Sahel/Sahara and Sahel Observatory (North, West and East Africa)
 Secretariat of the Pacific Regional Environment Programme (Pacific)
 West African Development Bank (West Africa)

Annex V

Project funding approvals by the Adaptation Fund Board between 1 July 2016 and 30 June 2017

[English only]

Figure 1

Project-related funding decisions made during the intersessional period between the 27th and 28th meetings of the Adaptation Fund Board

(United States dollars)

	Country/Title	IE	Document Ref	Project	NIE	RIE	MIE	Set-aside Funds	Decision
1. Projects and Programmes: Single-country									
	Panama	Fundación Natura	AFB/PPRC.18-19/3	9,952,121	9,952,121				Not approved
	Senegal	CSE	AFB/PPRC.18-19/4	1,351,000	1,351,000				Not approved
	Niger	BOAD	AFB/PPRC.18-19/5	9,911,000		9,911,000		9,911,000	Approved
	Uganda	OSS	AFB/PPRC.18-19/6	7,751,000		7,751,000		7,751,000	Approved
Sub-total				28,965,121	11,303,121	17,662,000	0	17,662,000	
2. Project Formulation Grants: Single country									
	Antigua and Barbuda	ABED	AFB/PPRC.18-19/2/Add.1	30,000	30,000			30,000	Approved
Sub-total				30,000	30,000			30,000	
3. Concepts: Single-country									
	Antigua and Barbuda	ABED	AFB/PPRC.18-19/2	9,970,000	9,970,000				Endorsed
Sub-total				9,970,000	9,970,000	0	0	0	
4. Total (4 = 1 + 2 + 3)				38,965,121	21,303,121	17,662,000	0	17,692,000	

Abbreviations: ABED = Antigua and Barbuda Environment Division, BOAD = Banque Ouest Africaine de Développement, CSE = Centre de Suivi Ecologique, IE = implementing entity, MIE = multilateral implementing entity, NIE = national implementing entity, OSS = Observatoire du Sahara et du Sahel/Sahara and Sahel Observatory, RIE = regional implementing entity.

Figure 2

Project-related funding decisions made at the 28th meeting of the Adaptation Fund Board

(United States dollars)

	Country/Title	IE	Document Ref	Project	NIE	RIE	MIE	Set-aside Funds	Decision
1. Projects and Programmes: Single-country									
	Antigua and Barbuda	ABED	AFB/PPRC.19/15	9,970,000	9,970,000				Not approved
	Ethiopia	MOFEC	AFB/PPRC.19/16	9,975,486	9,975,486				Not approved
	India	NABARD	AFB/PPRC.19/17	2,556,093	2,556,093			2,556,093	Approved
	Panama	Fundación Natura	AFB/PPRC.19/18	9,964,859	9,964,859				Not approved
	Micronesia (Fed. Sts of)	SPREP	AFB/PPRC.19/19	9,000,000		9,000,000			Not approved
	Peru	CAF	AFB/PPRC.19/20	2,941,446		2,941,446			Not approved
	Lao People's Democratic Republic	UN-Habitat	AFB/PPRC.19/21	4,500,000			4,500,000	4,500,000	Approved
	Paraguay	UNEP	AFB/PPRC.19/22	7,128,450			7,128,450		Not approved
Sub-total				56,036,334	32,466,438	11,941,446	11,628,450	7,056,093	
2. Project Formulation Grants: Single country									
	Namibia (1)	DRFN	AFB/PPRC.19/6/Add.1	30,000	30,000			30,000	Approved
	Namibia (2)	DRFN	AFB/PPRC.19/7/Add.1	30,000	30,000			30,000	Approved
	Dominican Republic	IDDI	AFB/PPRC.19/8/Add.1	30,000	30,000				Not approved
	Indonesia	Kemitraan	AFB/PPRC.19/9/Add.1	29,550	29,550				Not approved
Sub-total				119,550	119,550			60,000	
3. Concepts: Single-country									
	Namibia (1)	DRFN	AFB/PPRC.19/6	750,000	750,000				Endorsed
	Namibia (2)	DRFN	AFB/PPRC.19/7	750,000	750,000				Endorsed
	Dominican Republic	IDDI	AFB/PPRC.19/8	9,954,000	9,954,000				Not endorsed
	Indonesia	Kemitraan	AFB/PPRC.19/9	3,808,416	3,808,416				Not endorsed
	Ecuador	CAF	AFB/PPRC.19/10	2,489,373		2,489,373			Not endorsed
	Marshall Islands	SPREP	AFB/PPRC.19/11	7,484,873		7,484,873			Not endorsed
	Togo	BOAD	AFB/PPRC.19/12	10,000,000		10,000,000			Endorsed
	Fiji	UN-HABITAT	AFB/PPRC.19/13	4,200,000			4,200,000		Endorsed
	Solomon Islands	UN-HABITAT	AFB/PPRC.19/14	4,395,877			4,395,877		Endorsed
Sub-total				43,832,539	15,262,416	19,974,246	8,595,877		
4. Projects and Programmes: Regional									
	Chile, Ecuador	CAF	AFB/PPRC.19/30	13,910,400		13,910,400			Not approved

	Burundi, Kenya, Rwanda, Tanzania, Uganda	UNEP	AFB/PPRC.19/31	5,000,000			5,000,000		Not approved
	Cambodia, Lao People's Democratic Republic, Myanmar, Thailand, Vietnam	UNESCO	AFB/PPRC.19/32	4,898,775			4,898,775		Not approved
	Ethiopia, Kenya, Uganda	WMO	AFB/PPRC.19/33	6,800,000			6,800,000		Not approved
Sub-total				30,609,175		13,910,400	16,698,775		
5. Project Formulation Grants: Regional Concepts									
	Benin, Burkina Faso, Ghana, Niger, Togo	BOAD	AFB/PPRC.19/25/Add.1	80,000		80,000		80,000	Approved
	Colombia, Ecuador	WFP	AFB/PPRC.19/27/Add.1	80,000			80,000	80,000	Approved
	Kyrgyzstan, Tajikistan, Uzbekistan	UNESCO	AFB/PPRC.19/28/Add.1	78,000			78,000		Not approved
	Mauritius, Seychelles	UNDP	AFB/PPRC.19/29/Add.1	80,000			80,000	80,000	Approved
Sub-total				318,000		80,000	238,000	240,000	
6. Concepts: Regional									
	Benin, Burkina Faso, Ghana, Niger, Togo	BOAD	AFB/PPRC.19/25	14,000,000		14,000,000			Endorsed
	Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua, Costa Rica, Panama and Dominican Republic	CABEI	AFB/PPRC.19/26	5,994,625		5,994,625			Not endorsed
	Colombia, Ecuador	WFP	AFB/PPRC.19/27	14,000,000			14,000,000		Endorsed
	Kyrgyzstan, Tajikistan, Uzbekistan	UNESCO	AFB/PPRC.19/28	5,000,000			5,000,000		Not endorsed
	Mauritius, Seychelles	UNDP	AFB/PPRC.19/29	4,900,000			4,900,000		Endorsed
Sub-total				43,894,625		19,994,625	23,900,000		
7. Pre-concepts: Regional									
	Benin, Burkina Faso and Niger	OSS	AFB/PPRC.19/23	4,542,250		4,542,250			Endorsed
	Madagascar, Malawi, Mozambique and Union of Comoros	UN-HABITAT	AFB/PPRC.19/24	13,544,055			13,544,055		Endorsed
Sub-total				13,544,055			13,544,055		
8. Total (8 = 1 + 2 + 3 + 4 + 5+6+7)				188,354,278	47,848,404	65,900,717	74,605,157	7,356,093	

Abbreviations: ABED = Antigua and Barbuda Environment Division, BOAD = West African Development Bank, CABI = Central American Bank for Economic Integration, CAF = Corporación Andina de Fomento, DRFN = Desert Research Foundation of Namibia, IDDI = Dominican Institute of Integral Development, IE = implementing entity, Kemitraan = Partnership for Governance Reform in Indonesia, MIE = multilateral implementing entity, MOFEC = Ministry of Finance and Economic Cooperation, NABARD = National Bank for Agriculture and Rural Development, NIE = national implementing entity, OSS = Observatoire du Sahara et du Sahel/Sahara and Sahel Observatory, RIE = regional implementing entity, SPREP = Secretariat of the Pacific Regional Environment Programme, UNDP = United Nations Development Programme, UNEP = United Nations Environment Programme, UNESCO = United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, UN-Habitat = United Nations Human Settlements Programme, WFP = World Food Programme, WMO = World Meteorological Organization.

Figure 3

Project-related funding decisions made at the 29th meeting of the Adaptation Fund Board

(United States dollars)

	Country/Title	IE	Document Ref	Project	NIE	RIE	MIE	Set-aside	Decision
1. Projects and Programmes:									
Single-country									
	Antigua and Barbuda	ABED	AFB/PPRC.20/12	9,970,000	9,970,000			9,970,000	Approved
	Ethiopia	MOFEC	AFB/PPRC.20/13	9,987,910	9,987,910			9,987,910	Approved
	Panama	Fundación Natura	AFB/PPRC.20/14	9,967,559	9,967,559			9,967,559	Approved
	Guinea-Bissau	BOAD	AFB/PPRC.20/15	9,979,000		9,979,000			Not approved
	Micronesia (Fed. Sts of)	SPREP	AFB/PPRC.20/16	9,000,000		9,000,000		9,000,000	Approved
	Peru	CAF	AFB/PPRC.20/17	2,941,446		2,941,446		2,941,446	Approved
	Fiji	UN-HABITAT	AFB/PPRC.20/18	4,200,000			4,200,000		Not approved
	Honduras	UNDP	AFB/PPRC.20/19	4,379,700			4,379,700	4,379,700	Approved
	Paraguay	UNEP	AFB/PPRC.20/20	7,128,450			7,128,450	7,128,450	Approved
	Solomon Islands	UN-HABITAT	AFB/PPRC.20/21	4,395,877			4,395,877		Not approved
Sub-total				71,949,942	29,925,469	21,920,446	20,104,027	53,375,065	
2. Project Formulation Grants:									
Single country									
	Micronesia (Fed. Sts of)	MCT	AFB/PPRC.20/6/Add.1	30,000	30,000			30,000	Approved
	Armenia (1)	EPIU	AFB/PPRC.20/7/Add.1	27,000	27,000				Not approved
	Armenia (2)	EPIU	AFB/PPRC.20/8/Add.1	30,000	30,000				Not approved
	Dominican Republic	IDDI	AFB/PPRC.20/9/Add.1	30,000	30,000			30,000	Approved
Sub-total				117,000	117,000			60,000	
3. Concepts: Single-country									
	Micronesia (Fed. Sts of)	MCT	AFB/PPRC.20/6	970,000	970,000				Endorsed
	Armenia (1)	EPIU	AFB/PPRC.20/7	1,385,380	1,385,380				Not endorsed
	Armenia (2)	EPIU	AFB/PPRC.20/8	2,483,000	2,483,000				Not endorsed
	Dominican Republic	IDDI	AFB/PPRC.20/9	9,954,000	9,954,000				Endorsed
	Ecuador	CAF	AFB/PPRC.20/10	2,489,373		2,489,373			Endorsed
	Suriname	IDB	AFB/PPRC.20/11	9,801,619			9,801,619		Endorsed
Sub-total				27,083,372	14,792,380	2,489,373	9,801,619		

4. Projects and Programmes:									
Regional									
	Chile, Ecuador	CAF	AFB/PPRC.20/25	13,910,400		13,910,400			Not approved
	Burundi, Kenya, Rwanda, Tanzania, Uganda	UNEP	AFB/PPRC.20/26	5,000,000			5,000,000		Not approved
	Colombia, Ecuador	WFP	AFB/PPRC.20/27	14,000,000			14,000,000		Not approved
	Ethiopia, Kenya, Uganda	WMO	AFB/PPRC.20/28	6,800,000			6,800,000	6,800,000	Approved
Sub-total				39,710,400		13,910,400	25,800,000	6,800,000	
5. Project Formulation Grants:									
Regional Concepts									
	Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua, Costa Rica, Panama and Dominican Republic	CABEI	AFB/PPRC.20/22/Add.1	100,000		100,000			Deferred
	Madagascar, Malawi, Mozambique and Union of Comoros	UN-HABITAT	AFB/PPRC.20/23/Add.1	80,000			80,000	80,000	Approved
	Cuba, Dominican Republic and Jamaica	UNDP	AFB/PPRC.20/24/Add.1	80,000			80,000		Not approved
Sub-total				260,000		100,000	160,000	80,000	
6. Concepts: Regional									
	Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua, Costa Rica, Panama and Dominican Republic	CABEI	AFB/PPRC.20/22	5,000,000		5,000,000			Deferred
	Madagascar, Malawi, Mozambique and Union of Comoros	UN-HABITAT	AFB/PPRC.19/24	13,544,055			13,544,055		Endorsed
	Cuba, Dominican Republic and Jamaica	UNDP	AFB/PPRC.20/24	4,969,367			4,969,367		Not endorsed
Sub-total				23,513,422		5,000,000	18,513,422		
7. Total (7 = 1 + 2 + 3 + 4 + 5+6)				162,634,136	44,834,849	43,420,219	74,379,068	60,315,065	

Abbreviations: ABED = Antigua and Barbuda Environment Division, BOAD = West African Development Bank, CABEI = Central American Bank for Economic Integration, CAF = Corporación Andina de Fomento, EPIU = Environmental Project Implementation Unit, IDB = Inter-American Development Bank, IDDI = Dominican Institute of Integral Development, IE = implementing entity, MCT = Micronesia Conservation Trust, MIE = multilateral implementing entity, MOFEC = Ministry of Finance and Economic Cooperation, NIE = national implementing entity, RIE = regional implementing entity, SPREP = Secretariat of the Pacific Regional Environment Programme, UNDP = United Nations Development Programme, UNEP = United Nations Environment Programme, UN-Habitat = United Nations Human Settlements Programme, WFP = World Food Programme, WMO = World Meteorological Organization.

Figure 4

Funding decisions made for projects under the Readiness Programme during the intersessional period between the 28th and 29th meetings of the Adaptation Fund Board

(United States dollars)

	Country/Title	IE	Document Ref	Project	NIE	Set-aside funds	Decision
1. Technical Assistance Grants							
	Antigua and Barbuda	DoE	AFB/PPRC.19-20/2	25,000	25,000	25,000	Approved
	India	NABARD	AFB/PPRC.19-20/3	25,000	25,000	25,000	Approved
	Kenya	NEMA	AFB/PPRC.19-20/4	25,000	25,000	25,000	Approved
	Namibia	DRFN	AFB/PPRC.19-20/5	20,000	20,000	20,000	Approved
	Peru	PROFONANPE	AFB/PPRC.19-20/6	25,000	25,000	25,000	Approved
	Rwanda	MINIRENA	AFB/PPRC.19-20/7	25,000	25,000	25,000	Approved
	Costa Rica	Fundecooperación	AFB/PPRC.19-20/8	10,000	10,000	10,000	Approved
	Micronesia (Federated States of)	MCT	AFB/PPRC.19-20/9	10,000	10,000	10,000	Approved
	Senegal	CSE	AFB/PPRC.19-20/10	10,000	10,000	10,000	Approved
Sub-total				175,000	175,000	175,000	
2. South-South Cooperation Grants							
	Togo	CSE (Senegal)	AFB/PPRC.19-20/11	50,000	50,000	50,000	Approved
	Burundi	CSE (Senegal)	AFB/PPRC.19-20/12	50,000	50,000	50,000	Approved
Sub-total				100,000	100,000	100,000	

Abbreviations: CSE = Centre de Suivi Ecologique, DoE = Department of Environment, DRFN = Desert Research Foundation of Namibia, Fundecooperación = Fundecooperación para el Desarrollo Sostenible, IE = implementing entity, MCT = Micronesia Conservation Trust, MIRENA = Ministry of Natural Resources of Rwanda, NABARD = National Bank for Agriculture and Rural Development, NEMA = National Environment Management Authority, NIE = national implementing entity, PROFONANPE = Peruvian Trust Fund for National Parks and Protected Areas.

Annex VI

Contributors to the Adaptation Fund

[English only]

Austria
Belgium
Belgium (Brussels-Capital Region)
Belgium (Flemish Region)
Belgium (Walloon Region)
Corporación Andina de Fomento
Finland
France
Germany
Italy
Japan
Luxembourg
Monaco
Norway
Spain
Sweden
Switzerland
United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland
Others

Status of the portfolio of the Adaptation Fund

[English only]

Table 2

Status of the active portfolio of approved projects/programmes by the Adaptation Fund Board as at 30 June 2017

	Country	Project/programme title	Implementing entity	Approved amount (USD)	Amount transferred (USD)	Approval date	Project/programme status
1	Senegal	Adaptation to coastal erosion in vulnerable areas	CSE	8 619 000	8 619 000	17/9/2010	Completed
2	Honduras	Addressing climate change risks on water resources in Honduras: increased systemic resilience and reduced vulnerability of the urban poor	UNDP	5 620 300	5 620 300	17/9/2010	Completed
3	Nicaragua	Reduction of risks and vulnerability based on flooding and droughts in the Estero Real River watershed	UNDP	5 500 950	5 500 950	15/12/2010	Completed
4	Pakistan	Reducing risks and vulnerabilities from glacier lake outburst floods in northern Pakistan	UNDP	3 906 000	3 906 000	15/12/2010	Completed
5	Ecuador	Enhancing resilience of communities to the adverse effects of climate change on food security in Pichincha Province and the Jubones River basin	WFP	7 449 468	7 449 468	18/3/2011	Under implementation
6	Eritrea	Climate change adaptation programme in water and agriculture in Anseba Region, Eritrea	UNDP	6 520 850	6 070 654	18/3/2011	Under implementation
7	Solomon Islands	Enhancing resilience of communities in Solomon Islands to the adverse effects of climate change in agriculture and food security	UNDP	5 533 500	5 533 500	18/3/2011	Completed
8	Mongolia	Ecosystem-based adaptation approach to maintaining water security in critical water catchments in Mongolia	UNDP	5 500 000	5 500 000	22/6/2011	Under implementation
9	Maldives	Increasing climate resilience through an integrated water resource management programme in HA. Ihavandhoo, ADh. Mahibadhoo and GDh. Gadhdhoo Island	UNDP	8 989 225	8 989 225	22/6/2011	Under implementation
10	Turkmenistan	Addressing climate change risks to farming systems in Turkmenistan at national and community level	UNDP	2 929 500	2 929 500	22/6/2011	Under implementation
11	Mauritius	Climate change adaptation programme in the coastal zone of Mauritius	UNDP	9 119 240	3 710 877	16/9/2011	Under implementation

	Country	Project/programme title	Implementing entity	Approved amount (USD)	Amount transferred (USD)	Approval date	Project/ programme status
12	Georgia	Developing climate-resilient flood and flash flood management practices to protect vulnerable communities of Georgia	UNDP	5 316 500	5 316 500	14/12/2011	Completed
13	United Republic of Tanzania	Implementation of concrete adaptation measures to reduce vulnerability of livelihood and economy of coastal communities in Tanzania	UNEP	5 008 564	5 008 564	14/12/2011	Under implementation
14	Cook Islands	Strengthening the resilience of our islands and our communities to climate change	UNDP	5 381 600	5 381 600	14/12/2011	Under implementation
15	Uruguay	Uruguay: helping small farmers adapt to climate change	ANII	9 967 678	8 551 296	14/12/2011	Under implementation
16	Samoa	Enhancing resilience of Samoa's coastal communities to climate change	UNDP	8,732,351	8,732,351	14/12/2011	Under implementation
17	Madagascar	Madagascar: promoting climate resilience in the rice sector	UNEP	5 104 925	4 829 878	14/12/2011	Under implementation
18	Papua New Guinea	Enhancing adaptive capacity of communities to climate change related floods in the North Coast and Islands Region of Papua New Guinea	UNDP	6 530 373	6 530 373	16/3/2012	Under implementation
19	Cambodia	Enhancing climate resilience of rural communities living in protected areas of Cambodia	UNEP	4 954 273	4 180 308	28/6/2012	Under implementation
20	Colombia	Reducing risk and vulnerability to climate change in the region of La Depresion Momposina in Colombia	UNDP	8 518 307	4 893 900	28/6/2012	Under implementation
21	Djibouti	Developing agropastoral shade gardens as an adaptation strategy for poor rural communities in Djibouti	UNDP	4 658 556	4 263 948	28/6/2012	Under implementation
22	Egypt	Building resilient food security systems to benefit the Southern Egypt Region	WFP	6 904 318	5 935 284	28/6/2012	Under implementation
23	Jamaica	Enhancing the resilience of the agricultural sector and coastal areas to protect livelihoods and improve food security	PIOJ	9 965 000	5 980 360	28/6/2012	Under implementation
24	Lebanon	Climate-smart agriculture: enhancing adaptive capacity of the rural communities in Lebanon (AgriCAL)	IFAD	7 860 825	1 589 200	28/6/2012	Not started
25	Mauritania	Enhancing resilience of communities to the adverse effects of climate change on food security in Mauritania	WFP	7 803 605	5 845 468	28/6/2012	Under implementation

	Country	Project/programme title	Implementing entity	Approved amount (USD)	Amount transferred (USD)	Approval date	Project/programme status
26	Sri Lanka	Addressing climate change impacts on marginalized agricultural communities living in the Mahaweli River Basin of Sri Lanka	WFP	7 989 727	6 568 567	14/12/2012	Under implementation
27	Argentina	Increasing climate resilience and enhancing sustainable land management in the southwest of the Buenos Aires Province	WB	4 296 817	2 168 308	14/12/2012	Under implementation
28	Argentina	Enhancing the adaptive capacity and increasing resilience of small-size agriculture producers of the northeast of Argentina	UCAR	5 640 000	5 640 000	4/4/2013	Under implementation
29	Guatemala	Climate change resilient production landscapes and socioeconomic networks advanced in Guatemala	UNDP	5 425 000	4 957 076	14/9/2013	Under implementation
30	Rwanda	Reducing vulnerability to climate change in north west Rwanda through community-based adaptation	MINIRENA	9 969 619	8 994 496	1/11/2013	Under implementation
31	Cuba	Reduction of vulnerability to coastal flooding through ecosystem-based adaptation in the south of Artemisa and Mayabeque provinces	UNDP	6 067 320	2 250 719	20/2/2014	Under implementation
32	Seychelles	Ecosystem-based adaptation to climate change in Seychelles	UNDP	6 455 750	2 409 398	20/2/2014	Under implementation
33	Uzbekistan	Developing climate resilience of farming communities in the drought prone parts of Uzbekistan	UNDP	5 415 103	1 424 612	20/2/2014	Under implementation
34	Myanmar	Addressing climate change risks on water resources and food security in the dry zone of Myanmar	UNDP	7 909 026	4 857 933	27/2/2014	Under implementation
35	Belize	Implement priority ecosystem-based marine conservation and climate adaptation measures to strengthen the climate resilience of the Belize Barrier Reef System	WB	6 000 000	4 597 650	18/8/2014	Under implementation
36	India	Conservation and management of coastal resources as a potential adaptation strategy for sea level rise	NABARD	689 264	161 367	10/10/2014	Under implementation
37	India	Enhancing adaptive capacity and increasing resilience of small and marginal farmers in Purulia and Bankura districts of west Bengal	NABARD	2 510 854	376 628	10/10/2014	Under implementation
38	Costa Rica	Reducing the vulnerability by focusing on critical sectors (agriculture, water resources, and coastlines) in order to reduce the negative impacts of climate change and improve the resilience of these sectors	Fundecooperación	9 970 000	4 347 907	10/10/2014	Under implementation

	Country	Project/programme title	Implementing entity	Approved amount (USD)	Amount transferred (USD)	Approval date	Project/ programme status
39	Kenya	Integrated programme to build resilience to climate change and adaptive capacity of vulnerable communities in Kenya	NEMA	9 998 302	4 956 906	10/10/2014	Under implementation
40	South Africa	Building Resilience in the Greater uMngeni Catchment	SANBI	7 495 055	2 588 273	10/10/2014	Under implementation
41	South Africa	Taking adaptation to the ground: a small grants facility for enabling local level responses to climate change	SANBI	2 442 682	1 861 024	10/10/2014	Under implementation
42	Ghana	Increased resilience to climate change in Northern Ghana through the management of water resources and diversification of livelihoods	UNDP	8 293 972	575 965	5/3/2015	Under implementation
43	Mali	Programme support for climate change adaptation in the vulnerable regions of Mopti and Timbuktu	UNDP	8 533 348	4 374 194	25/3/2015	Under implementation
44	Nepal	Adapting to climate-induced threats to food production and food security in the Karnali region of Nepal	WFP	9 527 160	2 341 906	1/4/2015	Not started
45	Jordan	Increasing the resilience of poor and vulnerable communities to climate change impacts in Jordan through implementing innovative projects in water and agriculture in support of adaptation to climate change	MOPIC	9 226 000	1 865 193	10/4/2015	Not started
46	Morocco	Climate changes adaptation project in oasis zones – PACC-ZO	ADA	9 970 000	7 311 018	10/4/2015	Under implementation
47	India	Building adaptive capacities of small inland fishers for climate resilience and livelihood security, Madhya Pradesh	NABARD	1 790 500	447 620	10/4/2015	Under implementation
48	India	Climate-smart actions and strategies in north western Himalayan Region for sustainable livelihoods of agriculture-dependent hill communities	NABARD	969 570	165 933	9/10/2015	Under implementation
49	Chile	Enhancing resilience to climate change of the small agriculture in the Chilean region of O'Higgins	AGCI	9 960 000	1 909 974	9/10/2015	Not started
50	India	Climate proofing of watershed development projects in the states of Rajasthan and Tamil Nadu	NABARD	1 344 155	470 454	9/10/2015	Under implementation
51	Peru	Adaptation to the impacts of climate change on Peru's coastal marine ecosystem and fisheries	PROFONANPE	6 590 239	2 979 902	18/3/2016	Not started
52	Niger	Enhancing resilience of agriculture to climate change to support food security in Niger through modern irrigation techniques	BOAD	9 911 000	1 376 000	5/7/2016	Not started

	Country	Project/programme title	Implementing entity	Approved amount (USD)	Amount transferred (USD)	Approval date	Project/programme status
53	Uganda	Enhancing resilience of communities to climate change through catchment-based integrated management of water	OSS	7 751 000	1 500 000	5/7/2016	Not started
54	India	Building adaptive capacities in communities, livelihood and ecological security in Kanha-Pench corridor in Madhya Pradesh	NABARD	2 556 093	706 276	10/7/2016	Not started
55	Lao People's Democratic Republic	Enhancing the climate and disaster resilience of the most vulnerable rural and emerging urban rural settlements in Lao PDR	UN-Habitat	4 500 000	1 188 075	10/7/2016	Under implementation
56	Ethiopia, Kenya and Uganda	Agricultural climate resilience enhancement initiative (ACREI)	WMO	6 800 000	3 400 000	17/3/2017	Not started
57	Antigua and Barbuda	An integrated approach to physical adaptation and community resilience in Antigua and Barbuda's northwest McKinnon's basin	ABED	9 970 000	1 571 000	17/3/2017	Not started
58	Ethiopia	Climate-smart integrated rural development project	MOFEC	9 987 910	4 354 692	17/3/2017	Not started
59	Honduras	Ecosystem-based adaptation at communities of the central forest corridor at Tegucigalpa	UNDP	4 379 700	137 244	17/3/2017	Not started
60	Micronesia	Enhancing the climate change resilience of vulnerable island communities in the Federated States of Micronesia	SPREP	9 000 000	1 248 486	17/3/2017	Not started
61	Panama	Adapting to climate change through integrated water management in Panama	Fundación Natura	9 977 559	5 531 462	17/3/2017	Not started
62	Paraguay	Ecosystem-based approaches for reducing the vulnerability of food security to the impacts of climate change in the Chaco region of Paraguay	UNEP	7 128 450	961 591	17/3/2017	Not started
63	Peru	AYNINACUY: Strategies for adaptation to climate change for the preservation of livestock capital and livelihoods in highland rural communities	CAF	2 941 446	923 255	17/3/2017	Not started
			Total	416 137 529			

Abbreviations: ABED = Antigua and Barbuda Environment Division, ADA = Agency for Agricultural Development, AGCI = Agencia de Cooperación Internacional de Chile, ANII = Agencia Nacional de Investigación e Innovación, BOAD = West African Development Bank, CAF = Corporación Andina de Fomento, CSE = Centre de Suivi Ecologique, Fundecooperación = Fundecooperación para el Desarrollo Sostenible, IFAD = International Fund for Agricultural Development, MIRENA = Ministry of Natural Resources of Rwanda, MOFEC = Ministry of Finance and Economic Cooperation, MOPIC = Ministry of Planning and International Cooperation of Jordan, NABARD = National Bank for Agriculture and Rural Development, NEMA = National Environment Management Authority, OSS = Observatoire du Sahara et du Sahel/Sahara and Sahel Observatory, PIOJ = Planning Institute of Jamaica, PROFONANPE = Peruvian Trust Fund for National Parks and Protected Areas, SANBI = South African National Biodiversity Institute, SPREP = Secretariat of the Pacific Regional Environment Programme, UCAR = Unidad para el Cambio Rural, UNDP = United Nations Development Programme, UNEP = United Nations Environment Programme, UN-Habitat = United Nations Human Settlements Programme, WB = World Bank, WFP = World Food Programme, WMO = World Meteorological Organization.

Table 3

Breakdown of the status of the active portfolio of approved projects/programmes by the Adaptation Fund Board as at 30 June 2017

<i>Status</i>	<i>Number of projects/programmes</i>	<i>Total value (USD)</i>
Not started	16	120 206 557
Under implementation	41	262 434 722
Completed	6	34 496 250

Table 4

Active pipeline of single-country project and programme proposals submitted to the Adaptation Fund since 1 July 2016 but not yet approved as at 30 June 2017 nor cancelled by the proponent by the end of that period

<i>Country</i>	<i>Agency</i>	<i>Financing requested (USD)</i>	<i>Stage</i>
<i>NIE proposals</i>			
Dominican Republic	IDDI	9 954 000	Concept (endorsed)
Indonesia	Kemitraan	4 075 005	Concept
Armenia	EPIU	1 385 380	Concept
Armenia	EPIU	2 483 000	Concept
Micronesia (Federated States of)	MCT	970 000	Concept (endorsed)
Namibia	DRFN	750 000	Concept (endorsed)
Namibia	DRFN	750 000	Concept (endorsed)
Senegal	CSE	1 351 000	Full proposal
Total		21 718 385	
<i>RIE proposals</i>			
Ecuador	CAF	2 489 373	Concept (endorsed)
Guinea-Bissau	BOAD	9 979 000	Full proposal
Marshall Islands	SPREP	7 484 873	Concept
Togo	BOAD	10 000 000	Concept (endorsed)
Total		29 953 246	
<i>MIE proposals</i>			
Fiji	UN-Habitat	4 200 000	Full proposal
Solomon Islands	UN-Habitat	4 395 877	Full proposal
Suriname	IDB	9 801 619	Concept (endorsed)
Total		18 397 496	
Total for all implementing entities		70 105 122	

Abbreviations: BOAD = West African Development Bank, CAF = Corporación Andina de Fomento, CSE = Centre de Suivi Ecologique, DRFN = Desert Research Foundation of Namibia, EPIU = Environmental Project Implementation Unit, IDB = Inter-American Development Bank, IDDI = Dominican Institute of Integral Development, Kemitraan = Partnership for Governance Reform in Indonesia, MCT = Micronesia Conservation Trust, MIE = multilateral implementing entity, NIE = national implementing entity, RIE = regional implementing entity, SPREP = Secretariat of the Pacific Regional Environment Programme, UN-Habitat = United Nations Human Settlements Programme.

Table 5
Active pipeline of regional project and programme proposals submitted to the Adaptation Fund since 1 July 2016 but not yet approved as at 30 June 2017 nor cancelled by the proponent by the end of that period

<i>Country</i>	<i>Agency</i>	<i>Financing requested (USD)</i>	<i>Stage</i>
<i>RIE proposals</i>			
Benin, Burkina Faso, Niger	OSS	8 550 000	Concept (endorsed)
Benin, Burkina Faso, Ghana, Niger, Togo	BOAD	14 000 000	Concept (endorsed)
Chile, Ecuador	CAF	13 910 400	Full proposal
Costa Rica, Dominican Republic, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Panama	CABEI	5 000 000	Concept
Total		41 460 400	
<i>MIE proposals</i>			
Burundi, Kenya, Rwanda, Tanzania, Uganda	UNEP	5 000 000	Full proposal
Cambodia, Lao People's Democratic Republic, Myanmar, Thailand, Viet Nam	UNESCO	4 898 775	Full proposal
Colombia, Ecuador	WFP	14 000 000	Full proposal
Cuba, Dominican Republic, Jamaica	UNDP	4 969 367	Concept
Kyrgyzstan, Tajikistan, Uzbekistan	UNESCO	5 000 000	Concept
Madagascar, Malawi, Mozambique, Comoros	UN-Habitat	13 544 055	Concept (endorsed)
Mauritius, Seychelles	UNDP	4 900 000	Concept (endorsed)
Total		52 312 197	
Total for all implementing entities		93 772 597	

Abbreviations: BOAD = Banque Ouest Africaine de Développement, CABEI = Central American Bank for Economic Integration, CAF = Corporación Andina de Fomento, MIE = multilateral implementing entity, OSS = Observatoire du Sahara et du Sahel/Sahara and Sahel Observatory, RIE = regional implementing entity, UNDP = United Nations Development Programme, UNEP = United Nations Environment Programme, UNESCO = United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, UN-Habitat = United Nations Human Settlements Programme, WFP = World Food Programme.

Note: Funding request amounts as in the latest submission of the proposal. Only proposals that have been endorsed by the governments of all prospective recipient countries are included.

Table 6

Overview of active pipeline of single-country and regional proposals under development

<i>Status</i>	<i>Submitted by NIEs</i>	<i>Total value (USD)</i>	<i>Submitted by RIEs</i>	<i>Total value (USD)</i>	<i>Submitted by MIEs</i>	<i>Total value (USD)</i>	<i>Total</i>	<i>Total value (USD)</i>
Single-country projects and programmes								
Concept submitted, not endorsed	3	7 943 385	0	0	0	0	3	7 943 385
Concept submitted, endorsed	4	12 424 000	2	12 489 373	1	9 801 619	7	34 714 992
Full proposal submitted, not approved	0	0	3	21 920 446	2	8 595 877	5	30 516 323
Regional projects and programmes								
Pre-concept submitted, not endorsed	-	-	0	0	0	0	0	0
Pre-concept submitted, endorsed	-	-	0	0	0	0	0	0
Concept submitted, not endorsed	-	-	1	5 000 000	2	9 969 367	3	14 969 367
Concept submitted, endorsed	-	-	2	22 550 000	2	18 444 055	4	40 994 055
Full proposal submitted, not approved	-	-	1	13 910 400	1	4 898 775	2	18 809 175

Abbreviations: MIE = multilateral implementing entity, NIE = national implementing entity, RIE = regional implementing entity.

Annex VIII

Financial report of the Adaptation Fund Trust Fund as at 30 June 2017, prepared by the trustee: supplemental report to the Adaptation Fund Board report to the Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Kyoto Protocol at its thirteenth session*

[English only]



The World Bank Group
Financial Intermediary Funds

Adaptation Fund
Trust Fund

Adaptation Fund Trust Fund

Financial Report

Prepared by the Trustee

As of June 30, 2017

Supplemental Report for the Adaptation Fund Board Report to CMP 13

* Text reproduced as received.

Table of Contents

Table of Contents

Introduction	3
Adaptation Fund Trust Fund Summary as of June 30, 2017	4
1. AF Trust Fund Summary – Inception through June 30, 2017.....	5
2. CER Sales Proceeds and Donations.....	6
3. Asset Mix and Investment Income	8
4. Cumulative Funding Decisions (breakdown by NIEs, RIEs and MIEs).....	9
5. Funds Available	11
Annex – Detailed CER Monetization Record.....	12
Glossary	13

Introduction

This report is produced by the World Bank as interim trustee (“Trustee”) for the Adaptation Fund (AF), in accordance with the Trustee’s role in the Adaptation Fund Trust Fund as set forth under paragraph 23 in the Appendix of Decision 1/CMP.4 of the CMP¹.

The information contained in this Financial Report is based on financial information as of June 30, 2017.

¹ The decision states that: “The Trustee shall prepare and furnish the Adaptation Fund Board with financial reports of the Trust Fund annually (or at any other such frequency agreed between the Trustee and the Adaptation Fund Board), and provide records and accounts of the Trust Fund for audit by its external auditors annually (or at any other such frequency agreed between the Trustee and the Adaptation Fund Board), in accordance with the policies and procedures of the Trustee. Furthermore, the Trustee shall prepare and furnish the Adaptation Fund Board with reports on the sale of the CERs for the Adaptation Fund and on the status of commitments and transfers of Trust Fund funds annually (or at any other such frequency agreed between the Trustee and the Adaptation Fund Board).”

Adaptation Fund Trust Fund Summary as of June 30, 2017

Certified Emission Reduction (CER) Sales and Donations

Cumulative resources received into the AF Trust Fund through CER sales proceeds and donations was USDeq. 640.22 million as of June 30, 2017. Since the start of the CER monetization program in May 2009, the Trustee has generated revenues of USDeq. 197.82 million through CER sales, USDeq. 1.24 million of which were from CER sales for the period July 1, 2016 to June 30, 2017 (fiscal year 2017). As of June 30, 2017, cumulative donations received amounted to USDeq. 442.40 million.

Investment Income

As of June 30, 2017, the AF Trust Fund earned investment income of approximately USD 9.28 million on the liquid balances in the Trust Fund. The AF Trust Fund liquid portfolio has returned 0.99% for fiscal year 2017.

Funding Approvals

Cumulative net funding decisions made by the AF Board through June 30, 2017 totaled USD 460.61 million, of which USD 418.11 million represents approvals for projects and programs.

Cash Transfers

The Trustee has transferred a total of USD 270.24 million up to June 30, 2017, including USD 234.28 million related to projects and programs.

Funds Held in Trust

Funds Held in Trust¹ reflect proceeds from CER monetization, donations received and investment income, less cash transfers made to date. Funds Held in Trust as of June 30, 2017 amounted to USDeq. 379.26 million.

Funds available for AF Board funding decisions

Funds available to support AF funding decisions amounted to USD 185.89 million as of June 30, 2017.

¹ Funds Held in Trust represents balance of cash, investments and unencashed promissory notes (if any) as of the reporting date.

1. AF Trust Fund Summary – Inception through June 30, 2017

In USD millions

	Total	% of Total
<u>CER Sales Proceeds, Pledges and Donations</u>		
CER Sales Proceeds	197.82	30.9%
Donations	442.40	69.1%
Pledges	-	0.0%
Total CER Sales Proceeds and Donations	640.22	100.0%

<u>Cumulative Resources</u>		
<u>Resources received</u>		
CER Sales Proceeds	197.82	30.5%
Donations	442.40	68.1%
Investment Income earned	9.28	1.4%
Total Resources Received	649.50	100.0%
<u>Resources not yet received</u>		
Pledges	-	0.0%
Total resources not yet received	-	0.0%
Total Potential Resources (A) (in USD millions)	649.50	100.0%

<u>Cumulative Funding Decisions</u>		
Programs and Projects (MIE)	236.96	51.4%
Programs and Projects (NIE)	151.44	32.9%
Programs and Projects (RIE)	29.70	6.4%
Operational Expenses	42.50	9.2%
Total Funding Decisions Net of Cancellations (B)	460.61	100.0%
Total Potential Resources Net of Funding Decisions (A) - (B)	188.89	
Total Potential Resources Net of Funding Decisions and Operational Reserve	185.89	

<u>Funds Available</u>	
Funds Held in Trust with no restrictions	376.26
Approved Amounts Pending Cash Transfers	190.37
Total Funds Available to Support AF Board Decisions	185.89

Note: sub-totals may not add up to due to rounding

2. CER Sales Proceeds and Donations

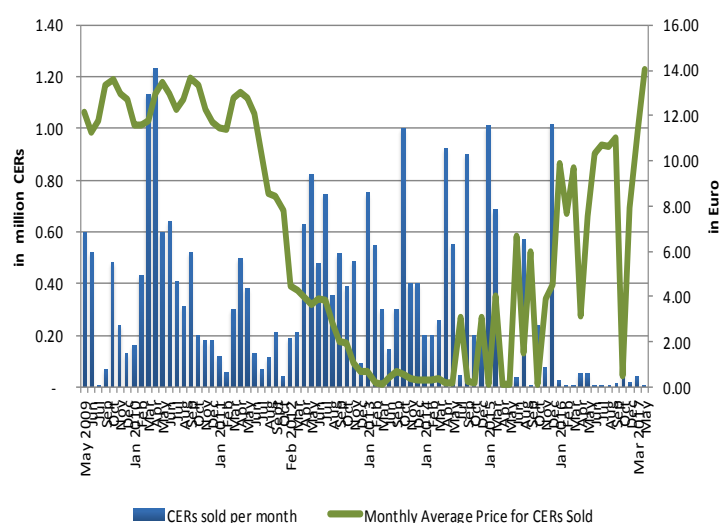
CER SALES PROCEEDS

Calendar Year		CER balance a/	CER sales	Proceeds USD (millions)
2009	Q2	5,044,100	1,120,000	18.55
	Q3	5,461,361	80,000	1.52
	Q4	5,225,632	850,000	16.06
2010	Q1	4,161,678	1,720,000	27.95
	Q2	2,174,188	2,465,000	41.84
	Q3	1,306,693	1,240,000	20.92
2011	Q4	1,888,232	560,000	9.51
	Q1	3,005,041	480,000	8.18
	Q2	3,403,530	1,015,000	18.59
2012	Q3	4,966,292	390,000	4.80
	Q4	6,255,615	40,000	0.42
	Q1	7,514,701	400,000	2.31
2013	Q2	7,034,418	1,931,000	9.41
	Q3	6,280,769	1,614,000	6.22
	Q4	8,217,077	965,000	1.71
2014	Q1	9,035,889	1,498,000	0.25
	Q2	10,528,786	144,303	0.08
	Q3	10,932,978	300,000	0.29
2015	Q4	9,749,545	1,800,000	1.18
	Q1	8,582,226	655,000	0.29
	Q2	8,502,467	1,478,000	0.34
2016	Q3	8,626,126	950,594	0.26
	Q4	7,882,366	389,680	0.11
	Q1	7,099,207	1,696,880	3.18
2017	Q2	8,079,205	97,415	0.28
	Q3	7,889,286	574,273	0.13
	Q4	7,042,550	1,327,170	1.37
2018	Q1	7,300,935	29,438	0.30
	Q2	8,011,907	108,188	0.52
	Q3	8,397,741	23,988	0.29
2019	Q4	9,066,407	286,362	0.22
	Q1	9,753,492	40,047	0.56
	Q2	10,464,502	10,647	0.16
Total			26,279,985	197.82

a/ in registries at period-end

This table shows the proceeds from CER sales received into the Adaptation Fund Trust Fund.

The Trustee has generated revenues of USDeq. 197.82 million through CER sales since the start of the CER monetization program in May 2009.



CER SALES VS. MONTHLY AVERAGE PRICE

This chart presents the number of CERs sold per month and the monthly average price obtained by the Trustee for CERs sold between May 2009 and June 2017. During fiscal year 2017, the Trustee sold 0.36 million CERs and generated USDeq. 1.24 million in CER proceeds. The average price achieved during fiscal year 2017 was EUR 3.16 per ton.

DONATIONS

Donor	Currency	Pledged Donation in Currency of Contribution	Effective (or signed) Donation	Receipts in Currency of Contribution	Receipts in USD ^{a/}
Austria	EUR	500,000	500,000	500,000	690,250
Belgium	EUR	1,500,000	1,500,000	1,500,000	1,645,500
Belgium (Flanders)	EUR	7,250,000	7,250,000	7,250,000	7,806,813
Belgium (Walloon Region)	EUR	4,500,000	4,500,000	4,500,000	4,881,100
Belgium (Brussels Capital Region)	EUR	4,200,000	4,200,000	4,200,000	4,867,650
Corporacion Andina de Fomento	USD	56,000	56,000	56,000	56,000
Finland b/	USD	67,534	67,534	67,534	67,534
Finland	EUR	5,000,000	5,000,000	5,000,000	6,803,000
France b/	USD	53,340	53,340	53,340	53,340
France	EUR	5,000,000	5,000,000	5,000,000	5,564,000
Germany	EUR	190,000,000	190,000,000	190,000,000	223,881,200
Italy	EUR	7,000,000	7,000,000	7,000,000	7,756,800
Japan b/	USD	8,088	8,088	8,088	8,088
Luxembourg	EUR	2,000,000	2,000,000	2,000,000	2,105,296
Monaco	EUR	10,000	10,000	10,000	12,197
Norway b/	USD	87,700	87,700	87,700	87,700
Norway	NOK	15,000,000	15,000,000	15,000,000	2,439,381
Spain	EUR	45,000,000	45,000,000	45,000,000	57,055,000
Sweden	SEK	650,000,000	650,000,000	650,000,000	86,497,938
Switzerland b/	USD	77,668	77,668	77,668	77,668
Switzerland	CHF	13,000,000	13,000,000	13,000,000	14,125,926
United Kingdom	GBP	10,000,000	10,000,000	10,000,000	15,915,000
United Nations Foundation	USD	-	1,528	1,528	1,528
Others	GBP	-	326	326	504
Others	EUR	-	412	412	566
Total Donations Received					442,399,979

a/ Represents actual USD receipts.

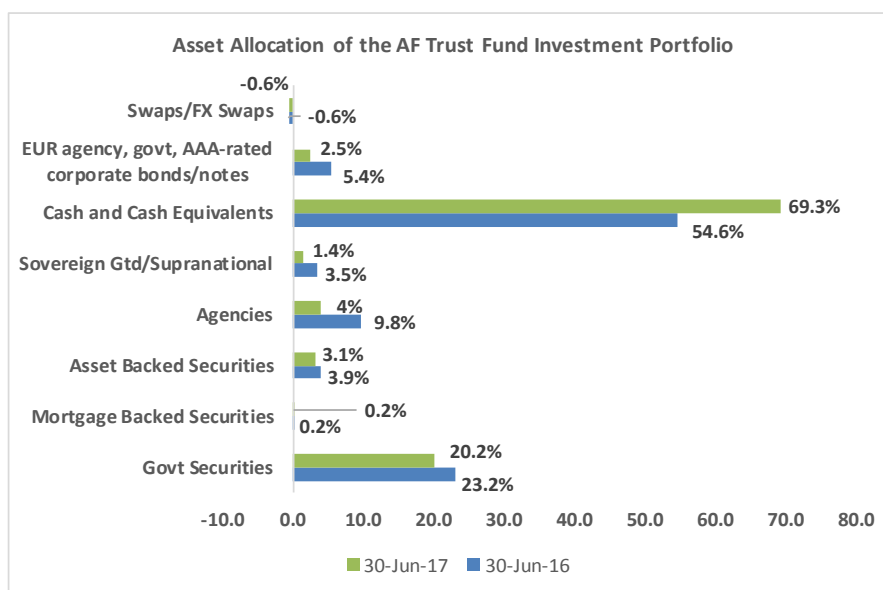
b/ Donation corresponds to the Donor's pro-rata share of the balance in the Administrative Trust Fund

3. Asset Mix and Investment Income

ASSET MIX

The undisbursed cash balance of the Adaptation Fund Trust Fund is maintained in a commingled investment portfolio ("Pool") for all trust funds managed by IBRD. Funds are managed such that the expected maximum loss, as measured by the CVaR, in the worst 1% of cases will not exceed 0.25% at the portfolio's investment horizon.

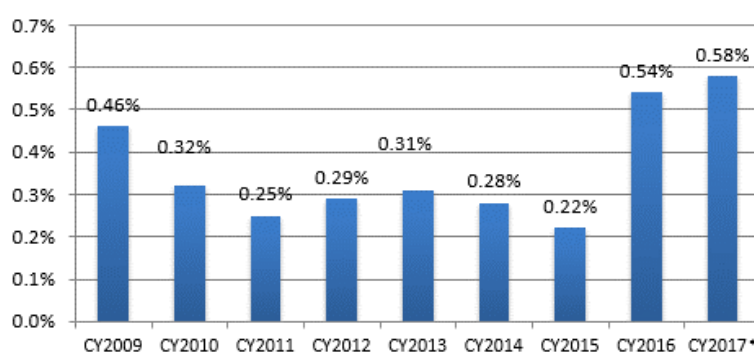
The portfolio allocation by asset class has the largest allocations to government securities and money-market instruments.



Note: The negative position in swaps is primarily due to changes in foreign currency exchange (FX) rates in cross currency basis swaps. Such swap instruments are used to implement currency hedges on bond positions within the portfolio. These hedges remain in place.

INVESTMENT RETURNS

The AF Trust Fund liquid portfolio earned approximately USD 9.28 million in investment income since inception. The portfolio return during fiscal year 2017 was 0.99%, with the largest contributors to investment performance being money market instruments and sovereign bonds.



*non-annualized

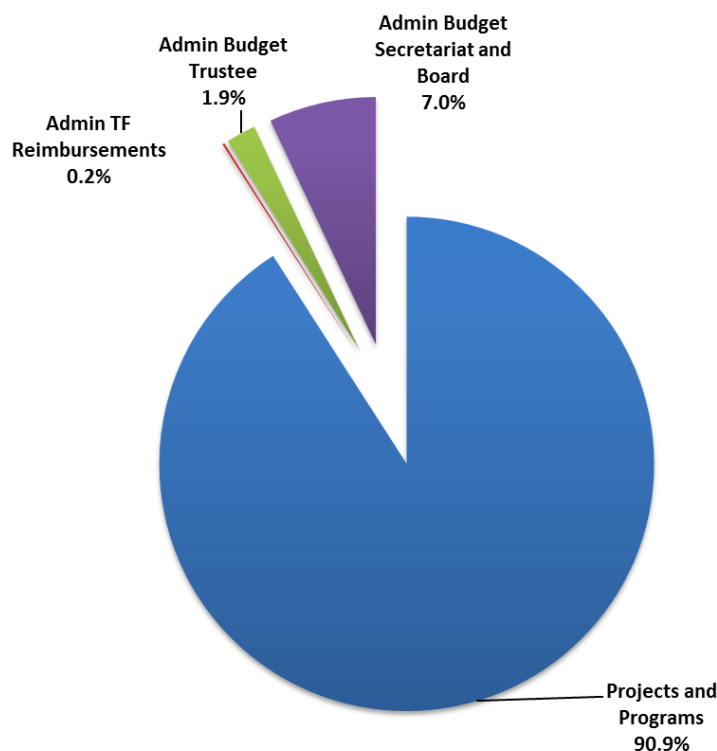
4. Cumulative Funding Decisions (breakdown by NIEs, RIEs and MIEs)

In USD millions

1. Programs and Projects	MIE/RIE/NIE	MIE	RIE	NIE	418.11
Antigua and Barbuda	ABED	-	-	10.00 a/	
Argentina	UCAR	-	-	5.67 a/	
Argentina	WB	4.30	-	-	
Belize	WB	6.00	-	-	
Benin	FNE	-	-	0.03 a/	
Cambodia	UNEP	4.95	-	-	
Chile	AGCI	-	-	9.99 a/	
Colombia	UNDP	8.52	-	-	
Cook Islands	UNDP	5.38	-	-	
Costa Rica	FDS	-	-	10.00 a/	
Cuba	UNDP	6.07	-	-	
Djibouti	UNDP	4.66	-	-	
Dominican Republic	IDDI	-	-	0.03 a/	
Ecuador	WFP	7.45	-	-	
Egypt	WFP	6.90	-	-	
Eritrea	UNDP	6.52	-	-	
Ethiopia	MOFEC	-	-	9.99	
Georgia	UNDP	5.32	-	-	
Ghana	UNDP	8.29	-	-	
Guatemala	UNDP	5.43	-	-	
Honduras	UNDP	5.62	-	-	
Honduras	UNDP	4.38	-	-	
India	NABARD	-	-	1.37 a/	
India	NABARD	-	-	0.69	
India	NABARD	-	-	2.54 a/	
India	NABARD	-	-	1.82 a/	
India	NABARD	-	-	0.97	
India	NABARD	-	-	2.58 a/	
Jamaica	PIOJ	-	-	10.00 a/	
Jordan	MOPIC	-	-	9.26 a/	
Kenya	NEMA	-	-	10.00	
Lao, PDR	UN HABITAT	4.50	-	-	
Lebanon	IFAD	7.86	-	-	
Madagascar	UNEP	5.10	-	-	
Maldives	UNDP	8.99	-	-	
Mali	UNDP	8.53	-	-	
Mauritania	WFP	7.80	-	-	
Mauritius	UNDP	9.12	-	-	
Micronesia	SPREP	-	9.00	-	
Micronesia	MCT	-	-	0.03 a/	
Mongolia	UNDP	5.50	-	-	
Morocco	ADA	-	-	10.00 a/	
Myanmar	UNDP	7.91	-	-	
Namibia	DRFN	-	-	0.03 a/	
Namibia	DRFN	-	-	0.03 a/	
Nepal	WFP	9.53	-	-	
Nicaragua	UNDP	5.50	-	-	
Niger	BOAD	-	9.91	-	
Pakistan	UNDP	3.91	-	-	
Panama	FN	-	-	10.00 a/	
Papua New Guinea	UNDP	6.53	-	-	
Paraguay	UNEP	7.13	-	-	
Peru	PROFONANPE	-	-	6.95	
Peru	CAF	-	2.94	-	
Rwanda	MINIRENA	-	-	10.00 a/	
Samoa	UNDP	8.73	-	-	
Senegal	CSE	-	-	8.62	
Senegal	CSE	-	-	0.03 a/	
Seychelles	UNDP	6.46	-	-	
Solomon Islands	UNDP	5.53	-	-	
South Africa	SANBI	-	-	7.53 a/	
South Africa	SANBI	-	-	2.47 a/	
Sri Lanka	WFP	7.99	-	-	
Tanzania	UNEP	5.01	-	-	
Turkmenistan	UNDP	2.93	-	-	
Uganda	OSS	-	7.75	-	
Uruguay	ANII	-	-	10.00 a/	
Uzbekistan	UNDP	5.42	-	-	
Regional		7.20	0.10	- a/ d/	
Africa		-	-	0.67 b/ c/	
Asia		-	-	0.03 c/	
Caribbean		-	-	0.03 c/	
Central America		-	-	0.05 c/	
South America		-	-	0.03 c/	
Oceania		-	-	0.03 c/	
Sub-Total by IE type		236.96	29.70	151.44	
% Total Programs and Projects		57%	7%	36%	
2. Operational Expenses					42.50
AF Administrative Trust Fund e/					0.69
Administrative Budget - Trustee					8.90
Administrative Budget - AF Board and Secretariat					32.21
Other f/					0.70
3. Total Funding Decisions (3 = 1 + 2)					460.61
a/ Includes approved Project Formulation Grant amounts.					
b/ Represents accreditation support					
c/ Represents technical assistance					
d/ Includes approved regional projects					
e/ Represents reimbursable contributions from UNEP and Australia to the Administrative Trust Fund					
f/ Represents set aside for readiness programme					

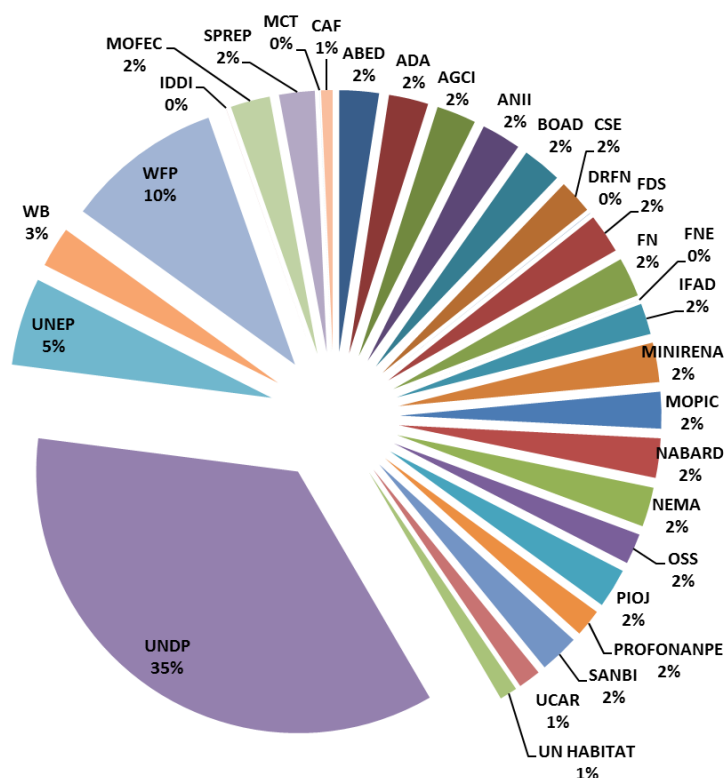
CUMULATIVE FUNDING DECISIONS

Since inception to June 30, 2017 funding approvals made by the AF Board amounted to USD 460.61 million.



FUNDING DECISIONS BY NIE/RIE/MIE

Funding decisions by NIE/RIE/MIE show the cumulative funding decisions related to programs and projects. To date, cumulative funding decisions to NIEs/RIEs/MIEs amount to USD 418.11 million.



5. Funds Available

In USD millions

	As of June 30, 2017 (a)	As of June 30, 2016 (b)	Change since last report (a) - (b)
1. Cumulative Receipts	649.50	546.91	102.59
a. Cash receipts from CER proceeds	197.82	196.58	1.24
b. Cash receipts from Donors and Other Sources	442.40	344.76	97.64
c. Investment Income earned	9.28	5.57	3.71
2. Cumulative Cash Transfers	270.24	200.45	69.79
a. Projects and Programs	234.28	169.75	64.53
b. Operational Expense	35.96	30.70	5.26
3. Funds Held in Trust (3 = 1 - 2)	379.26	346.46	32.80
4. Operational Reserve	3.00	3.00	-
5. Funding Decisions Pending Cash Transfer	190.37	174.91	15.46
6. Funds available to support AF Board funding decisions (6 = 3 - 4 - 5)	185.89	168.55	17.34

Note: sub-totals may not add up due to rounding

Annex – Detailed CER Monetization Record

	Calendar Quarter	Sale Method	Quantity	Quarterly Average Market Price	Quarterly Average Price Achieved by the Trustee	Total Euro	Actual USD
2009	Q2	OTC	1,100,000	11.62	11.85	13,030,000	18,244,887
		Exchange	20,000	11.62	10.79	215,700	302,455
	Q3	OTC	-	-	-	-	-
		Exchange	80,000	12.74	13.16	1,044,000 a/	1,519,280
2010	Q4	OTC	400,000	12.72	12.41	4,965,000	7,372,659
		Exchange	450,000	12.72	13.02	5,860,600	8,689,141
	Q1	OTC	1,300,000	11.69	11.93	15,505,000	21,219,352
		Exchange	420,000	11.69	11.59	4,867,200	6,734,673
2011	Q2	OTC	1,570,000	13.02	13.17	20,684,500	26,768,710
		Exchange	895,000	13.02	13.07	11,693,600	15,068,497
	Q3	OTC	700,000	12.90	13.51	9,454,000	12,049,753
		Exchange	540,000	12.90	12.67	6,839,600	8,866,433
2012	Q4	OTC	-	-	-	-	-
		Exchange	560,000	12.47	12.48	6,991,500	9,511,362
	Q1	OTC	300,000	11.89	12.83	3,847,500	5,437,099
		Exchange	180,000	11.89	11.44	2,059,000	2,746,051
2013	Q2	OTC	500,000	12.49	13.02	6,509,000	9,357,538
		Exchange	315,000	12.49	12.53	3,946,900	5,662,845
		Auction	200,000	12.49	12.52	2,504,000	3,567,699
	Q3	OTC	-	-	-	-	-
2014		Exchange	390,000	9.07	8.81	3,434,600	4,803,998
	Q4	OTC	-	-	-	-	-
		Exchange	40,000	6.21	7.79	311,400	418,332
	Q1	OTC	-	-	-	-	-
2015		Exchange	400,000	4.16	4.37	1,748,100	2,306,972
	Q2	OTC	250,000	3.82	3.67	921,500	1,158,337
		Exchange	1,681,000	3.82	3.81	6,411,770	8,251,269
	Q3	OTC	-	0.18	-	-	-
2016		Exchange	1,614,000	2.91	2.95	5,006,550	6,224,091
	Q4	OTC	6,000	0.18	1.05	6,300	8,027
		Exchange	959,000	0.18	1.38	1,317,480	1,698,951
	Q1	OTC	1,498,000	0.16	0.13	190,280	254,006
2017		Exchange	-	-	-	-	-
	Q2	OTC	144,303	0.28	0.43	62,050	82,030
		Exchange	-	-	-	-	-
	Q3	OTC	300,000	0.60	0.71	212,000	286,740
2018		Exchange	-	-	-	-	-
	Q4	OTC	1,800,000	0.45	0.49	868,000	1,181,238
		Exchange	-	-	-	-	-
	Q1	OTC	655,000	0.31	0.36	216,900	293,664
2019		Exchange	-	-	-	-	-
	Q2	OTC	1,478,000	0.14	0.19	259,230	335,597
		Exchange	-	-	-	-	-
	Q3	OTC	550,594	0.16	1.37	129,644	165,652
2020		Exchange	-	-	-	-	-
	Q4	OTC	789,680	0.07	1.35	166,494	208,182
		Exchange	-	-	-	-	-
	Q1	OTC	1,696,880	0.02	1.70	2,886,627	3,175,996
2021		Exchange	-	-	-	-	-
	Q2	OTC	97,415	0.45	2.56	249,430	279,669
		Exchange	-	-	-	-	-
	Q3	OTC	574,273	0.49	0.20	113,720	130,493
2022		Exchange	-	-	-	-	-
	Q4	OTC	1,327,170	0.59	0.95	1,260,042	1,371,219
		Exchange	-	-	-	-	-
	Q1	OTC	72,135	0.40	4.16	299,802	327,512
2023		Exchange	-	-	-	-	-
	Q2	OTC	65,491	0.41	6.75	442,164	499,286
		Exchange	-	-	-	-	-
	Q3	OTC	23,988	0.39	10.93	262,117	293,240
2024		Exchange	-	-	-	-	-
	Q4	OTC	286,362	0.33	0.73	208,473	223,416
		Exchange	-	-	-	-	-
	Q1	OTC	40,047	0.28	13.00	520,486	562,913
2025		Exchange	-	-	-	-	-
	Q2	OTC	10,647	0.23	14.00	149,098	163,450
		Exchange	-	-	-	-	-
Total			26,279,985			147,671,356	197,822,712

a/ net of EUR 10,000 exchange fees

Glossary

Term	Definition
ABED	Antigua and Barbuda Department of Environment
ADA	Agence pour le Developpement Agricole – Morocco
AGCI	Agencia de Cooperacion Internacional - Chile
ANII	Agencia Nacional de Investigación e Innovación – Uruguay
BOAD	West African Development Bank
CAF	Development Bank of Latin America
CSE	Centre de Suivi Ecologique - Senegal
DRFN	Desert Research Foundation Namibia
FDS	Fundecooperacion Para el Desarrollo Sostenible – Costa Rica
FN	Fundación Natura - Colombia
FNE	Fonds National pour l'Environnement – Benin
IDB	Inter-American Development Bank
IDDI	Dominican Institute of Integral Development
IFAD	International Fund for Agricultural Development
MIE	Multilateral Implementing Entity
MINIRENA	Ministry of Natural Resources - Rwanda
MOFEC	Ministry of Finance and Economic Cooperation – Ethiopia
MOPIC	Ministry of Planning and International Cooperation – Jordan
NABARD	National Bank for Agriculture and Rural Development – India
NEMA	National Environment Management Authority - Kenya
NIE	National Implementing Entity
OSS	Sahara and Sahel Observatory
PIOJ	Planning Institute of Jamaica
PROFONANPE	Fondo de Promoción de las Áreas Naturales Protegidas del Perú
RIE	Regional Implementing Entity
SANBI	South African National Biodiversity Institute
SPREP	Secretariat of the Pacific Regional Environment Programme
UCAR	Unidad para el Cambio Rural – Argentina
UN HABITAT	United Nations Human Settlements Program
UNDP	United Nations Development Program
UNEP	United Nations Environment Program
WB	World Bank
WMO	World Meteorological Organization
WFP	United Nations World Food Program