



**Конференция Сторон, действующая в качестве  
совещания Сторон Киотского протокола**

**Двенадцатая сессия**

**Марракеш, 7–18 ноября 2016 года**

Пункт X предварительной повестки дня

**Доклад Совета Адаптационного фонда**

**Записка Председателя Совета Адаптационного фонда**

*Резюме*

Настоящий доклад подготовлен во исполнение решения 1/CMP.3, в котором к Совету Адаптационного фонда была адресована просьба представлять доклады о своей деятельности на каждой сессии Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола (КС/СС). Он охватывает период с 1 августа 2015 года по 30 июня 2016 года. Председатель Совета в устной форме проинформирует КС/СС 12 о мероприятиях, проведенных в период с 1 июля 2016 года по 31 октября 2016 года. В докладе приведена информация о достигнутом прогрессе в деятельности, касающейся Адаптационного фонда, в частности об осуществлении задач, поставленных перед ним КС/СС, и сформулированы рекомендации относительно мер для принятия КС/СС, если это будет сочтено целесообразным. В докладе содержатся, среди прочего, проект решения для рассмотрения КС/СС в соответствии с решением 1/CMP.3, пунктом 8 решения 2/CMP.10 и пунктами 8 и 9 решения 1/CMP.11, а также информация о решениях и мерах Совета Адаптационного фонда, которую необходимо принять к сведению КС/СС.



## Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение .....	1–5	3
А. Мандат .....	1–2	3
В. Сфера охвата записки .....	3	3
С. Рекомендации для принятия решений Конференцией Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола, на ее двенадцатой сессии .....	4–5	3
II. Работа, проделанная за отчетный период .....	6–63	5
III. Поддержка, оказанная Совету Адаптационного фонда в осуществлении им своего мандата .....	64–71	19
IV. Адаптационный фонд и Парижское соглашение .....	72–75	20

## Приложения

I. Проект решения об элементах, которые рекомендуется включить в решение о докладе Совета Адаптационного фонда, который подлежит рассмотрению с целью принятия Конференцией Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола, на ее двенадцатой сессии .....	22
II. Члены и заместители членов Совета Адаптационного фонда .....	28
III. Одобренный бюджет на 2016 финансовый год, текущий бюджет на 2016 финансовый год и одобренный бюджет на 2017 финансовый год Совета Адаптационного фонда, его секретариата и доверительного управляющего .....	30
IV. Список аккредитованных осуществляющих учреждений .....	32
V. Решения о финансировании проектов, принятые Советом Адаптационного фонда в период с 1 июля 2015 года по 30 июня 2016 года .....	33
VI. Доноры Адаптационного фонда .....	37
VII. Состояние портфеля проектов Адаптационного фонда .....	39
VIII. Секторальная и географическая разбивка портфеля проектов и программ Адаптационного фонда .....	47

## **I. Введение**

### **A. Мандат**

1. Конференция Сторон (КС) на своей седьмой сессии постановила учредить Адаптационный фонд (в дальнейшем именуемый «Фонд»)<sup>1</sup>. Конференция Сторон, действующая в качестве совещания Сторон Киотского протокола (КС/СС), на своей третьей сессии приняла решение о том, что оперативным органом Адаптационного фонда будет Совет Адаптационного фонда (в дальнейшем именуемый «Совет»), обслуживаемый секретариатом и временным доверительным управляющим (в дальнейшем именуемым «доверительный управляющий»)<sup>2</sup>.

2. В своем решении 1/CMP.3 КС/СС просила Совет представлять доклад о своей деятельности на каждой сессии КС/СС. Кроме того, она предложила Глобальному экологическому фонду (ГЭФ) обеспечивать секретариатское обслуживание Совета, а Международному банку реконструкции и развития (в дальнейшем именуемому «Всемирный банк») – выполнять функции доверительного управляющего Фонда, причем в обоих случаях на временной основе.

### **B. Сфера охвата записки**

3. В настоящем докладе представлена информация о достигнутом Фондом прогрессе, в частности в осуществлении мандата, предоставленного ему КС/СС, и приводятся рекомендации относительно мер для принятия КС/СС, если она сочтет их целесообразными. Если не указано иное, в докладе охватывается период с 1 августа 2015 года по 30 июня 2016 года.

### **C. Рекомендации для принятия решений Конференцией Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола, на ее двенадцатой сессии**

4. КС/СС, возможно, пожелает принять к сведению информацию, содержащуюся в настоящем докладе, и рассмотреть вопрос о принятии проекта решения о рекомендуемых элементах для включения в решение о докладе Совета Адаптационного фонда, который подлежит рассмотрению с целью принятия на КС/СС 12 (см. приложение I). К ним относятся:

а) возобновление временных институциональных договоренностей с ГЭФ, действующим в качестве временного секретариата Совета, еще на три года – с 30 мая 2017 года по 30 мая 2020 года;

б) изменение условий, касающихся услуг, которые Всемирный банк будет оказывать в качестве временного доверительного управляющего Фонда, с внесенными в них изменениями и дополнениями с целью продления срока действия условий, касающихся услуг доверительного управляющего, еще на три года – с 30 мая 2017 года по 30 мая 2020 года;

<sup>1</sup> Решение 10/CP.7.

<sup>2</sup> Решение 1/CMP.3, пункт 3.

с) информация в дополнение к информации, приведенной в пунктах 8 и 9 решения 1/CMP.11 относительно пользы, которую Фонд может принести Парижскому соглашению, для препровождения КС 22 (ноябрь 2016 года).

5. Совет предлагает КС/СС принять к сведению следующие основные мероприятия, действия и решения, реализованные в соответствии с пунктом 10 решения 1/CMP.4:

а) аккредитация в отчетный период четырех национальных осуществляющих учреждений (НОУ), которые могут иметь прямой доступ к ресурсам, выделяемым из Фонда, один из которых с использованием оптимизированного подхода, а также аккредитация двух региональных осуществляющих учреждений (РОУ). На момент составления настоящего доклада общее количество аккредитованных осуществляющих учреждений составляло 24 НОУ, 6 РОУ и 12 многосторонних осуществляющих учреждений (МОУ). В частности, были аккредитованы четыре НОУ от наименее развитых стран (НРС) и шесть НОУ от малых островных развивающихся государств (МОРАГ). Из 42 аккредитованных осуществляющих учреждений Фонда 9 получили повторную аккредитацию: 2 НОУ, 1 РОУ и 6 МОУ;

б) совокупные поступления в Целевой фонд Адаптационного фонда достигли 546,9 млн. долл. США, включая 196,6 млн. долл. США от монетизации сертифицированных сокращений выбросов (ССВ), 344,8 млн. долл. США от дополнительных взносов и 5,6 млн. долл. США от доходов, полученных в результате инвестирования остатков средств Целевого фонда (по состоянию на 30 июня 2016 года);

с) общий объем средств по утвержденным проектам и программам составил 338,5 млн. долл. США (по состоянию на 30 июня 2016 года);

д) институционализация программы обеспечения готовности к получению прямого доступа к финансированию деятельности в связи с изменением климата в качестве постоянного компонента операций Фонда и утверждение грантов для сотрудничества по линии Юг–Юг на сумму 242 347 долл. США в интересах Гвинеи, Зимбабве, Малави, Мали и Сьерра-Леоне и субсидий на оказание технической помощи на сумму 118 000 долл. США в интересах Бенина, Коста-Рики, Микронезии (Федеративные Штаты), Панамы, Сенегала и Южной Африки;

е) утверждение первых концепций и предварительных концепций Экспериментальной программы для осуществления региональных проектов и программ;

ф) утверждение гендерной политики и плана действий Фонда;

г) продолжающееся обсуждение связей между Фондом и Зеленым климатическим фондом (ЗКФ);

h) объем имеющихся средств для принятия новых решений о финансировании по состоянию на 30 июня 2016 года составил 168,6 млн. долл. США;

и) утверждение шести предложений по проектам/программам, представленных осуществляющими учреждениями, на общую сумму в 36,8 млн. долл. США, в том числе четырех предложений, представленных НОУ по Индии (два предложения), Перу и Чили на общую сумму в 19,2 млн. долл. США. Два других утвержденных предложения на общую сумму в 17,6 млн. долл. США были представлены РОУ;

j) взносы, полученные за отчетный период от Валлонского региона Бельгии, Германии и Италии, составили 59,8 млн. долл. США, включая 1,528 млн. долл. США в виде частных онлайн-пожертвований, переведенных Фондом Организации Объединенных Наций;

k) по состоянию на 30 июня 2016 года еще не были выплачены объявленные взносы на общую сумму в 17,8 млн. долл. США;

l) тот факт, что в случае скорого вступления в силу Парижского соглашения сроки, указанные в пунктах 59 и 60 решения 1/CP.21 и пунктах 8 и 9 решения 1/CMR.11, могут не совпасть.

## II. Работа, проделанная за отчетный период

6. За отчетный период Совет провел два совещания, оба – в помещениях секретариата Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием в Бонне, Германия. Повестки дня и аннотации (включая справочную информацию по пунктам повесток дня) и подробные доклады о работе этих совещаний размещены на веб-сайте Фонда<sup>3</sup>.

7. В приводимых ниже разделах описывается основная работа, проделанная Советом в отчетный период.

### *Выборы Председателя и заместителя Председателя Совета Адаптационного фонда*

8. В соответствии с пунктом 13 решения 1/CMR.3 Совет на своем двадцать седьмом совещании избрал на основе консенсуса г-на Нареша Шарму (Непал, НРС) Председателем Совета. На своем двадцать шестом совещании Совет избрал г-на Микаэла Яна Хендрика Крахта (Германия, Группа государств Западной Европы и других государств) заместителем Председателя Совета.

### *Изменения в составе Совета Адаптационного фонда*

9. За отчетный период произошла замена ряда членов и заместителей членов Совета. Среди членов: г-н Дэвид Калуба (Замбия, Группа африканских государств) заменил г-на Эззата Льюиса Ханналлу Агайби (Египет); г-н Мирза Шавкат Али (Бангладеш, Группа государств Азии и Тихого океана) заменил г-на Наумана Башира Бхатти (Пакистан); г-н Арам Тер-Закарян (Армения, Группа государств Восточной Европы) заменил г-жу Габриэлу Попеску (Румыния); г-жа Моника Антосик (Польша, Группа государств Восточной Европы) заполнила вакансию, образовавшуюся в результате выхода из состава Совета г-жи Лауры Джелжите Хэннинг Скарборо (Литва); г-н Лукас ди Пьетро Паоло (Аргентина, Группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна) заменил г-на Филипа Уича (Багамские Острова); г-н Антонио Наварра (Италия, Группа государств Западной Европы и других государств) заполнил вакансию, образовавшуюся в результате ухода г-жи Су-Линь Гарбетт-Шилс (Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии); а г-н Нареш Шарма (Непал, НРС) заменил г-на Мамаду Хонадиа (Буркина-Фасо). Среди заместителей членов: г-н Адмасу Небебе (Эфиопия, Группа африканских государств) заменил г-на Захира Факира (Южная Африка); г-н Насер Могхаддаси (Исламская Республика Иран, Группа государств Азии и Тихого океана) заменил г-на В.Л. Суматипала (Шри-Ланка); г-жа Ардиана Соколи (Албания, Группа

<sup>3</sup> <http://www.adaptation-fund.org>.

государств Восточной Европы) заменила г-на Арама Тер-Закаряна; г-н Филип Уич (Багамские Острова, Группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна) заменил г-на Джеффри Спунера (Ямайка); г-жа Аида Веласко Мунгир (Испания, Стороны, включенные в приложение I к Конвенции (Стороны, включенные в приложение I)) заменила вышедшего из состава Совета г-на Уго Потти Манхавакаса (Испания); г-жа Дин (Китай, Стороны, не включенные в приложение I к Конвенции (Стороны, не включенные в Приложение I)) заменила вышедшую из состава Совета г-жу Вэньхан Хуан (Китай); а г-н Чебет Майкут (Уганда, НРС) заменил г-на Иванса Нджеву (Малави), который вышел из состава Совета после того, как заменил г-на Адау Шуариша Барбозу (Тимор-Лешти).

10. Полный список членов и заместителей членов Совета приводится в приложении II.

#### *Расписание совещаний Совета Адаптационного фонда в 2016 году*

11. Совет утвердил расписание своих двадцать седьмого и двадцать восьмого совещаний в 2016 году (см. таблицу 1 ниже). Непосредственно перед каждым совещанием Совета проводились совещания Комитета по рассмотрению проектов и программ (КРПП) и Комитета по вопросам этики и финансов (КЭФ).

Таблица 1

#### **Расписание совещаний Совета Адаптационного фонда в 2016 году**

<i>Сроки</i>	<i>Место проведения</i>
Двадцать седьмое совещание, 17–18 марта	Бонн, Германия
Двадцать восьмое совещание, 6–7 октября	Бонн, Германия

#### *Ресурсы в Целевом фонде Адаптационного фонда*

12. По состоянию на 30 июня 2016 года доверительным управляющим было реализовано 25,9 млн. ССВ Фонда по средней цене 7,58 долл. США, в результате чего поступления составили 196,6 млн. долл. США. За 12 месяцев, предшествовавших 30 июня 2016 года, доходы от монетизации ССВ достигли 2,3 млн. долл. США. В соответствии с принятыми Советом руководящими принципами Программы монетизации ССВ по состоянию на 30 июня 2016 года для реализации по-прежнему имелись 0,8 млн. ССВ. К настоящему времени Совет поручил доверительному управляющему перевести осуществляющим учреждениям в общей сложности 169,8 млн. долл. США.

13. Объем имеющихся средств для принятия новых решений о финансировании по состоянию на 30 июня 2016 года составил 168,6 млн. долл. США.

#### *План работы Совета Адаптационного фонда*

14. На своем двадцать седьмом совещании Совет принял свой план работы на финансовый год, начинающийся 1 июля 2016 года и заканчивающийся 30 июня 2017 года<sup>4</sup>.

<sup>4</sup> Решение В.27/33 Совета Адаптационного фонда.

*Бюджет Совета Адаптационного фонда, секретариата и доверительного управляющего*

15. На своем двадцать седьмом совещании Совет рассмотрел и утвердил объем ресурсов на поддержку работы Совета, его секретариата и доверительного управляющего на период до 30 июня 2017 года (см. приложение III)<sup>5</sup>. По состоянию на 30 июня 2016 года смета административных бюджетных потребностей Совета, секретариата и доверительного управляющего, утвержденная на 2017 финансовый год, составляла 5 191 837 долл. США, что на 10% больше суммы, утвержденной на предыдущий год. Это увеличение обусловлено следующими факторами: 1) увеличением расходов на персонал в связи с необходимостью найма временной замены для помощника по операциям, а также необходимостью преобразовать две невозобновляемые должности в срочные контракты категории «Е», с тем чтобы обеспечить предоставление надлежащего секретариатского обслуживания Совету; 2) увеличением расходов на проведение совещаний Совета из-за введения платы за пользование общими залами заседаний в Центре Организации Объединенных Наций в Бонне; 3) увеличением расходов на служебные помещения в 2016 финансовом году в связи с неизбежным переездом подразделений секретариата в новое здание с более низкой арендной платой, в результате чего будут получены чистые сбережения за счет расходов на служебные помещения в 2017 финансовом году.

*Аккредитация осуществляющих учреждений*

16. В пункте 30 решения 1/CMP.3 указано, что «для того чтобы представить предложение по проекту Стороны и осуществляющие учреждения или учреждения-исполнители должны отвечать критериям, принятым Советом Адаптационного фонда в соответствии с пунктом 5 с) выше, чтобы получить доступ к финансированию по линии Адаптационного фонда».

17. За отчетный период Группа по аккредитации Совета провела три совещания. Совет избрал г-жу Юку Грайлер (Швейцария, Группа государств Западной Европы и других государств) Председателем, а г-на Филипа Уича (Багамские Острова, Группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна) заместителем Председателя. В состав Группы по аккредитации входят два вышеуказанных члена Совета и четыре независимых эксперта.

18. В соответствии с решением, упомянутым в пункте 16 выше, за отчетный период Совет рассмотрел рекомендации Группы по аккредитации и утвердил аккредитацию трех дополнительных НОУ, а именно: Министерства финансового и экономического развития Эфиопии, Доминиканского института комплексного развития Доминиканской Республики и Индонезийского партнерства во имя государственной реформы в Индонезии («Кемитраан»), а также двух дополнительных РОУ, а именно: Карибского банка развития и Центральноамериканского банка экономической интеграции (ЦАБЭИ). В отчетный период общее число аккредитованных осуществляющих учреждений составило 23 НОУ, 6 РОУ и 12 МОУ. Аккредитацию, в частности, получили четыре НОУ от НРС и пять НОУ от МОРАГ. 17 НОУ от НРС и 5 НОУ от МОРАГ находятся в процессе аккредитации. Из 41 аккредитованного осуществляющего учреждения Фонда 9 получили повторную аккредитацию<sup>6</sup>: 2 НОУ, 1 РОУ и 6 МОУ. Список аккредитованных осуществляющих учреждений приводится в приложении IV.

<sup>5</sup> Решение В.27/34 Совета Адаптационного фонда.

<sup>6</sup> К повторно аккредитованным осуществляющим учреждениям относятся: Азиатский банк развития, Центр экологического мониторинга, Международный фонд

*Комитеты Совета Адаптационного фонда*

19. КЭФ и КРПП, учрежденные Советом в 2009 году, провели в отчетный период два совещания, при этом их проведение было запланировано на период за два дня до последующих совещаний Совета. Председателем КРПП был избран г-н Ерима Питер Тарфа (Нигерия, Группа африканских государств), а заместителем Председателя была избрана г-жа Моника Антосик (Польша, Группа государств Восточной Европы). Председателем КЭФ была избрана г-жа Тове Зеттерстрём-Голдманн (Швеция, Стороны, включенные в приложение I), а заместителем Председателя была избрана г-жа Пейшенс Дэмпти (Гана, Стороны, не включенные в приложение I).

20. КЭФ провел обсуждение и дал Совету рекомендации по следующим вопросам: утверждение гендерной политики и плана действий; прямое обслуживание проектов, осуществляемое Программой развития Организации Объединенных Наций; механизм рассмотрения жалоб; ежегодный доклад; доклады о работе по проектам; общая оценка деятельности Фонда; инвестиционный доход; бюджет и план работы Совета, секретариата и доверительного управляющего.

21. По состоянию на конец отчетного периода КРПП рассмотрел 13 концепций страновых проектов и 17 полностью разработанных предложений для страновых проектов, представляющих 21 отдельный предлагаемый проект; эти проекты были рассмотрены на двух совещаниях в рамках одного межсессионного периода. Он также впервые рассмотрел 13 предварительных концепций и 2 концепции региональных (многостранных) проектов, представляющих 10 отдельных предлагаемых проектов, в рамках Экспериментальной программы для осуществления региональных проектов и программ. Комитет также обсудил и препроводил Совету итоги своей работы по вопросам, касающимся продолжения распространения призыва представлять предложения в рамках Экспериментальной программы для осуществления региональных проектов и программ, а также анализа аргументов в отношении адаптации к изменению климата в предложениях по проектам и программам, которые были утверждены Советом.

*Решения о финансировании адаптационных проектов и программ*

22. В пункте 10 решения 1/CMP.4 КС/СС просила «Совет Адаптационного фонда начать обработку предложений в отношении финансирования проектов, деятельности или программ в зависимости от того, что применимо, и представить доклад о достигнутом прогрессе Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола».

23. В соответствии с положением, приведенным в пункте 22 выше, Совет на своих совещаниях, проведенных за отчетный и межсессионный периоды, утвердил шесть страновых предложений о финансировании на общую сумму в 36,9 млн. долл. США (см. приложение V). За отчетный период были утверждены предложения на общую сумму в 19,2 млн. долл. США. По состоянию на конец отчетного периода ожидалось вынесение решения Совета по рекомендованным к утверждению предложениям на общую сумму в 17,7 млн. долл. США

---

сельскохозяйственного развития, Институт планирования Ямайки, Программа развития Организации Объединенных Наций, Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде, Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам, Всемирный банк и Всемирная продовольственная программа.

в межсессионный период в рамках двухнедельного процесса проверки отсутствия возражений, который должен завершиться 5 июля 2016 года.

24. К Сторонам, чьи предложения были утверждены или рекомендованы для утверждения на предмет финансирования в отчетный период, относятся: Индия (два предложения), Нигер, Перу, Уганда и Чили. Следует отметить, что проекты в Нигере и Уганде, рекомендованные для утверждения в межсессионный период, являются первыми двумя такими проектами, представленными через РОУ. Остальные проекты осуществляются НОУ.

25. Помимо решений о финансировании, перечисленных в пункте 24 выше, на своих совещаниях, состоявшихся в отчетный и межсессионный периоды, Совет одобрил семь концепций проектов для Антигуа и Барбуды, Гвинеи-Бисау, Индии, Лаосской Народно-Демократической Республики, Панамы, Перу и Сенегала на общую сумму в 35,9 млн. долл. США, а также одобрил выплаты на формулирование четырех проектов, представленных НОУ, на общую сумму в 118 400 долл. США. За отчетный период Советом были одобрены шесть концепций на общую сумму в 25,9 млн. долл. США. По состоянию на момент составления настоящего доклада еще одна концепция на сумму в 10,0 млн. долл. США была рекомендована для утверждения в ожидании вынесения Советом решения в рамках двухнедельного процесса проверки отсутствия возражений, который должен завершиться 5 июля 2016 года.

26. В рамках Экспериментальной программы для осуществления региональных проектов и программ была утверждена одна концепция на сумму в 5 млн. долл. США для регионального проекта в Бурунди, Кении, Объединенной Республике Танзания, Руанде и Уганде. Кроме того, были утверждены восемь предварительных концепций проектов, которые планируется провести в интересах 24 стран Африки, Азии и Латинской Америки, а также Карибского бассейна, на общую сумму в 61,8 млн. долл. США. Совет также одобрил выплаты на формулирование проектов по одобренным предварительным концепциям и концепциям на сумму в 180 000 долл. США.

27. Области, к которым относились утвержденные полностью разработанные предложения и одобренные концепции, включали сельское хозяйство, снижение риска бедствий, продовольственную безопасность, управление прибрежными зонами, развитие сельских районов и управление водными ресурсами (см. диаграмму 5 в приложении VIII).

28. КС/СС 11 просила Совет представлять в своих докладах для КС/СС дополнительную информацию о состоянии портфеля проектов Фонда, включая проекты на различных этапах разработки<sup>7</sup>. Запрашиваемая информация представлена в приложении VII (таблицы 2–6).

29. В ответ на предложения и просьбы наблюдателей от организаций гражданского общества и неправительственных организаций (НПО) все предложения по проектам/программам размещаются по мере их поступления на веб-сайте Фонда, и заинтересованные стороны могут оставлять на сайте свои замечания по таким предложениям. Замечания по предложениям, представляемым Совету, могут направляться посредством электронного сообщения секретариату<sup>8</sup>; они размещаются на конкретной выделенной под проект странице веб-сайта и включаются в соответствующий проектный документ, представляемый КРПП.

<sup>7</sup> Решение 1/CMP.11, пункт 11.

<sup>8</sup> <https://www.adaptation-fund.org/contact/>.

*Возобновление временных институциональных договоренностей*

30. КС/СС 10 постановила продлить до июня 2017 года действие временных договоренностей с секретариатом и доверительным управляющим<sup>9</sup>.

31. В соответствии с решением, упомянутым в пункте 30 выше, срок действия временных договоренностей о предоставлении секретариатских услуг Совету истечет вскоре после проведения КС/СС 12. Следовательно, Совет предлагает КС/СС принять предложенное в приложении I решение о продлении срока действия договоренностей с ГЭФ в отношении предоставления секретариатских услуг Совету до 30 мая 2020 года.

32. Во исполнение решения КС/СС, упомянутого в пункте 30 выше, исполнительные директора Всемирного банка в качестве доверительного управляющего Фонда постановили продлить мандат Всемирного банка в качестве временного доверительного управляющего на третий срок (до 30 мая 2017 года) и уполномочить Всемирный банк обеспечивать монетизацию части поступлений от дополнительных углеродных кредитов, если и когда это позволяют рыночные и иные условия. Этот мандат истечет вскоре после проведения КС/СС 12, и на указанной сессии Сторонам необходимо будет рассмотреть вопрос о его продлении.

33. Совет предлагает КС/СС рассмотреть и принять решение, содержащее элементы, указанные в тексте проекта решения, который представлен в приложении I. Соответствующая поправка вступит в силу после ее утверждения КС/СС и ее последующего принятия Всемирным банком в качестве доверительного управляющего.

*Контроль портфеля проектов*

34. В ходе отчетного периода началось осуществление 9 проектов и закончилась реализация 3 проектов, в результате чего общее число осуществляемых проектов составило 41. На протяжении отчетного периода на финансирование проектов было ассигновано в общей сложности 24,8 млн. долл. США; таким образом, общая сумма средств, израсходованных Фондом на 50 проектов, составила 171,26 млн. долл. США. Самое крупное грантовое финансирование, утвержденное к настоящему времени, было предоставлено Группе африканских государств по 16 проектам на общую сумму в 116,9 млн. долл. США (35%); далее с незначительным отрывом следуют Группа государств Азии и Тихого океана с 21 проектом на общую сумму в 113,7 млн. долл. США (34%) и Группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна с 14 проектами на общую сумму в 101,3 млн. долл. США (30%) (см. диаграмму 4 в приложении VIII). В разбивке по секторам наибольший объем утвержденного грантового финансирования – 62 млн. долл. США (18%) – был выделен на адаптационные проекты в сельскохозяйственном секторе; далее с небольшим отрывом следует сфера обеспечения продовольственной безопасности при объеме утвержденного финансирования в 58,4 млн. долл. США (17%) (см. диаграмму 5 в приложении VIII). Шестой ежегодный доклад о деятельности Фонда за период с 1 июля 2015 года по 30 июня 2016 года будет рассмотрен Советом на его двадцать восьмом совещании.

35. Фонд также отслеживает распределение предложенного грантового финансирования по основным направлениям своей деятельности согласно своим Рамкам стратегических результатов (РСР). Самый крупный объем предложен-

<sup>9</sup> Решение 2/CMP.10, пункт 8.

ного грантового финансирования поступает на деятельность в рамках направления 5 РСП «Повышение устойчивости экосистем к воздействию изменения климата и стрессу, обусловленному изменчивостью климатических условий» (77,7 млн. долл. США, 27,5%) и направления 4 «Повышение адаптационной способности соответствующих секторов развития и освоения природных ресурсов» (74,9 млн. долл. США, 26,5%).

*Оперативные связи и отношения с учреждениями в рамках Конвенции*

36. КС/СС 10 просила Совет рассмотреть варианты для разработки оперативных связей сообразно обстоятельствам между Фондом и органами, учрежденными в соответствии с Конвенцией, с учетом мандатов соответствующих органов<sup>10</sup>.

37. Совет принимает меры для содействия налаживанию связей с другими органами в рамках Конвенции, как то: с ЗКФ, Комитетом по адаптации, Постоянным комитетом по финансам (ПКФ) и Центром и Сетью по технологиям, связанным с изменением климата. Секретариат принял участие в качестве наблюдателя в работе двенадцатого и тринадцатого совещаний Совета ЗКФ, а также пятидесятого совещания Совета ГЭФ. Секретариат также принял участие в работе девятого совещания Комитета по адаптации и в работе организованного Комитетом совещания Адаптационного форума. КС 20 просила ПКФ рассмотреть вопросы, относящиеся к возможным будущим институциональным связям между Фондом и другими учреждениями в рамках Конвенции. Секретариат Фонда и секретариат РКИКООН содействовали проведению консультации между посредниками по вышеуказанному пункту повестки дня ПКФ и представителями Совета в ходе второй сессии Специальной Рабочей группы по Дурбанской платформе для более активных действий, которая проходила с 31 августа по 4 сентября 2015 года в Бонне.

38. Кроме того, секретариат принял участие в качестве эксперта-докладчика в работе пятого совещания Дурбанского форума по укреплению потенциала по теме «Укрепление потенциала по осуществлению Парижского соглашения», которое было организовано в ходе сорок четвертых сессий вспомогательных органов (май 2016 года).

39. Секретариат, который представляет собой специальную группу должностных лиц, оказывающих секретариатские услуги Совету, функционирует на базе секретариата ГЭФ, что позволяет обмениваться информацией и знаниями и, при необходимости, оказывать друг другу взаимную помощь.

40. Секретариаты ЗКФ и ГЭФ приняли участие в работе многих организованных секретариатом глобальных и региональных семинаров, посвященных программе обеспечения готовности.

41. В 2015 году Совет рассмотрел вопрос о налаживании оперативных связей между Фондом и ЗКФ в интересах направления ресурсов для адаптации и определил два варианта взаимодействия:

- a) получение аккредитации в качестве финансового посредника при ЗКФ;
- b) подписание с ЗКФ меморандума о взаимопонимании или специального соглашения.

<sup>10</sup> Решение 2/CMP.10, пункт 6.

42. Совет также рассмотрел вопрос о способах повышения взаимодополняемости с ЗКФ с помощью конкретных мероприятий. После обсуждения этих вариантов Совет просил своего Председателя и заместителя Председателя начать консультации с ПКФ, наладить с Советом ЗКФ диалог по вопросу о возможных связях между двумя фондами и просить Совет ЗКФ как можно скорее рассмотреть вопрос о взаимодополняемости двух фондов. Совет также просил секретариат, при необходимости в консультации с доверительным управляющим, представить дальнейший анализ правовых, оперативных и финансовых последствий различных форматов связи с ЗКФ. Наконец, Совет просил свой секретариат обсудить с секретариатом ЗКФ конкретные мероприятия для начала взаимодействия, в том числе в таких областях, как содействие обеспечению готовности, в частности, благодаря организации совместных мероприятий, как то: рабочих совещаний или семинаров в регионах; управление, основанное на результатах; аккредитация; отбор проектов/программ. В настоящее время проводятся необходимые консультации.

43. В соответствии с мандатом Совета Председатель Совета встретился с одним из Сопредседателей ЗКФ «на полях» сорок четвертых сессий вспомогательных органов. Они обменялись мнениями по вопросу о взаимодополняемости между фондами и о вкладе Фонда в работу ЗКФ. На своем тринадцатом совещании Совет ЗКФ постановил просить своих Сопредседателей проводить ежегодный диалог с каналами финансирования в области климата, начиная с пятнадцатого совещания, и в увязке с ним, а впоследствии ежегодно в увязке с совещанием Совета ЗКФ, которое будет проходить в штаб-квартире ЗКФ в Сонгдо, Республика Корея, и с другими фондами, с тем чтобы повысить степень взаимодополняемости на рабочем уровне<sup>11</sup>.

*Экспериментальная программа для осуществления региональных проектов и программ*

44. На своем двадцать пятом совещании Совет утвердил Экспериментальную программу для осуществления региональных проектов и программ (в дальнейшем именуемую «Экспериментальная программа») с бюджетом, не превышающим предельного уровня в 30 млн. долл. США<sup>12</sup>. Главная цель экспериментальной программы заключается в отработке различных региональных подходов к осуществлению конкретных проектов по адаптации к изменению климата в уязвимых развивающихся странах и составлении подборки извлеченных уроков. Такие уроки помогут Совету в дальнейшем принимать решения относительно целесообразности использования этого формата в деятельности Фонда на более регулярной основе.

45. Экспериментальная программа охватывает следующие тематические области:

- a) продовольственная безопасность;
- b) уменьшение опасности бедствий и системы раннего предупреждения;
- c) управление трансграничными водными ресурсами.

46. Наряду с этими тремя областями в экспериментальной программе прослеживается четвертая сквозная тема, в рамках которой будет оказываться под-

<sup>11</sup> Решение В.13/12 ЗКФ.

<sup>12</sup> Решение В.25/28 Совета Адаптационного фонда.

держка деятельности, связанной с инновационными подходами к финансированию мер по адаптации в интересах стимулирования преобразований. Экспериментальная программа побуждает МОУ и РОУ вести поиск новаторских решений проблемы адаптации к изменению климата, включая новые подходы, технологии и механизмы. В предложении должны быть описаны новаторские аспекты проекта/программы. На экспериментальную программу не распространяется 50-процентный предел, установленный для МОУ, и введенный в отношении стран предельный уровень финансирования в 10 млн. долл. США<sup>13</sup>.

47. Период внесения предложений был открыт 5 мая 2015 года. Как и ожидалось, в отчетный период к этой программе был проявлен повышенный интерес, и были представлены предложения на стадиях предварительной концепции, концепции и полностью разработанного предложения на сумму в 188 млн. долл. США. На своем двадцать седьмом совещании Совет обсудил перспективы экспериментальной программы с учетом полученного опыта и ограниченного объема имеющихся ресурсов, а также других факторов, таких как ожидания от программы стран, представивших предложения, сфера охвата программы, определение региональных программ, а также риск непреднамеренного поощрения практики группирования отдельных страновых проектов в региональные программы исключительно по техническим причинам, связанным с использованием специального канала финансирования. Затем Совет постановил продолжить изучение региональных предложений в рамках экспериментальной программы и вернуться к рассмотрению данного вопроса на своем двадцать восьмом совещании на основе предложения, которое должно быть подготовлено секретариатом, после проведения обсуждения КРПП, в том числе с учетом соображений относительно степени приоритетности предложений и оказания поддержки в формулировании проектов, а также определения очередности проектов, для которых еще не выделено финансирование.

*Программа обеспечения готовности к финансированию деятельности в связи с изменением климата*

48. В отчетный период Совет завершил осуществление второго этапа программы обеспечения готовности с бюджетом в размере 565 000 долл. США<sup>14</sup>. Второй этап позволит осуществляющим учреждениям усилить отдачу и расширить выгоды, которые они получили на первом этапе.

49. В отчетный период были проведены следующие мероприятия<sup>15</sup>:

- а) второй семинар для НОУ (28–30 июля 2015 года, Вашингтон, округ Колумбия);
- б) рабочее совещание по вопросам обеспечения готовности к финансированию деятельности в связи с изменением климата с участием стран Западной Африки (22–24 сентября 2015 года, Абуджа) в партнерстве с организацией «Хайнрих Бёль Штифтунг» и Экономическим сообществом западноафриканских государств;
- с) первый вебинар по вопросам финансирования деятельности в связи с изменением климата (19 ноября 2015 года), посвященный консультациям с заинтересованными сторонами;

<sup>13</sup> Документ AFB/B.25/6/Rev.2 Совета Адаптационного фонда.

<sup>14</sup> Решение B.25/27 Совета Адаптационного фонда.

<sup>15</sup> <https://www.adaptation-fund.org/readiness/news-seminars/>.

d) второй вебинар по вопросам финансирования деятельности в связи с изменением климата (28 апреля 2016 года), посвященный управлению знаниями;

e) рабочее совещание по вопросам обеспечения готовности к финансированию деятельности в связи с изменением климата с участием франкоязычных африканских стран (3–5 мая 2016 года, Касабланка, Марокко) в партнерстве с Институтом по вопросам устойчивого развития франкоязычных стран и Марокканским центром развития компетенции по вопросам изменения климата;

f) рабочее совещание по вопросам обеспечения готовности к финансированию деятельности в связи с изменением климата с участием государств Латинской Америки и Карибского бассейна (7–9 июня 2016 года, Тегусигальпа) в партнерстве с ЦАБЭИ, который является одним из РОУ Фонда;

g) поддержка и техническое обслуживание платформы для обмена знаниями в интересах обеспечения прямого доступа «climatefinanceready.org» в сотрудничестве с Сетью обмена знаниями по вопросам изменения климата и развития (СЗКР) с целью распространения материалов о прямом доступе и адаптационном опыте НОУ;

h) утверждение пяти грантов для сотрудничества по линии Юг–Юг в интересах оказания развивающимся странам помощи в определении национальных учреждений, подходящих на роль НОУ, и в подготовке и подаче заявки на аккредитацию в Гвинее, Мали и Сьерра-Леоне под руководством сенегальского НОУ, а именно Центра экологического мониторинга (ЦЭМ), и в Зимбабве и Малави под руководством кенийского НОУ, а именно Национального управления по рациональному природопользованию;

i) утверждение шести субсидий на оказание технической помощи, с тем чтобы помочь НОУ укрепить свой потенциал по устранению экологических и социальных рисков и управлению ими в Сенегале (ЦЭМ), Бенине (Национальный экологический фонд), Панаме («Фундасьон натура»), Коста-Рике («Фундекооперасьон»), Федеративных Штатах Микронезии (Фонд охраны природы Микронезии) и Южной Африке (Южноафриканский национальный институт по биоразнообразию).

50. На своем двадцать седьмом совещании Совет постановил институционализировать программу обеспечения готовности и включить ее в план работы Фонда с бюджетом в размере 616 500 долл. США на 2017 финансовый год<sup>16</sup>. Цели этой программы остались неизменными, в соответствии с решением, принятым Советом на его 21-м совещании, и состоят в увеличении количества национальных учреждений, подающих заявки на аккредитацию, а также количества высококачественных предложений, представляемых Совету<sup>17</sup>.

51. Осуществление, запланированное на 2017 финансовый год, началось 1 июля 2016 года и предполагает предоставление дополнительного финансирования для небольших субсидий на поддержку сотрудничества по линии Юг–Юг, оказание помощи в формулировании проектов, а также технической помощи в целях реализации экологической и социальной политики и гендерной политики Фонда<sup>18</sup>.

<sup>16</sup> Решение В.27/38 Совета Адаптационного фонда.

<sup>17</sup> Решение В.21/28 Совета Адаптационного фонда.

<sup>18</sup> Документ AFB/V.27/7 Совета Адаптационного фонда.

52. КС/СС 11 отметила и высоко оценила работу по программе обеспечения готовности к получению прямого доступа к финансированию деятельности в связи с изменением климата, включая утверждение второго этапа программы обеспечения готовности и утверждение грантов на цели сотрудничества по линии Юг–Юг<sup>19</sup>, а также усилия секретариата по организации рабочих совещаний для НОУ<sup>20</sup>. С момента создания программы обеспечения готовности в мае 2014 года удалось добиться успехов в работе по достижению ее двух основных целей, касающихся увеличения количества НОУ и увеличения количества качественных проектов и программ, представляемых осуществляющими учреждениями. Количество аккредитованных НОУ возросло с 13 в мае 2014 года до 24 в июле 2016 года; в том числе 4 из НРС и 6 из МОРАГ. С 1 июля 2015 года в Фонд поступило семь заявок на получение статуса НОУ, в том числе пять из НРС. Кроме того, увеличилось количество предложений по проектам и программам, которые ежегодно представляют осуществляющие учреждения. Возросла стоимость небольших грантов Фонда на обеспечение готовности к финансированию деятельности в связи с изменением климата – с 200 000 долл. США в декабре 2014 года до 590 000 долл. США в июле 2016 года, при этом есть основания полагать, что она будет продолжать расти в связи с ростом спроса со стороны НОУ. Четыре НРС получили гранты на сотрудничество по линии Юг–Юг, а две НРС и одно МОРАГ – на техническую помощь. Кроме того, вышеуказанные рабочие совещания были ориентированы на помощь в аккредитации, предоставляемую 28 НРС и 19 МОРАГ. План работы Фонда на 2017 финансовый год предусматривает проведение рабочего совещания по обеспечению готовности к финансированию деятельности в связи с изменением климата, которое будет ориентировано на оказание поддержки по аккредитации и проектам для всех НРС на глобальном уровне в рамках одного мероприятия.

#### *Общая оценка работы Адаптационного фонда*

53. В отчетный период Фонд завершил первый этап проведения общей независимой оценки (оценка процессов)<sup>21</sup>, которая позволила охарактеризовать Фонд как обучающееся и эффективное учреждение. Эта оценка свидетельствует о том, что модель, которую Фонд внедрил уже более шести лет назад (прямой доступ), является важным нововведением в области финансирования деятельности, связанной с климатом, и способна удовлетворять потребности стран и что такая модель может быть весьма актуальным и эффективным практическим средством мобилизации средств для финансирования деятельности по адаптации. Кроме того, оценка показала эффективность осуществляемых Фондом процессов проектирования и эксплуатации, их высокую степень соответствия руководящим указаниям РККООН и национальным приоритетам в области адаптации, а также актуальность изменения его оперативных процессов, что свидетельствует о приверженности Фонда постоянному усовершенствованию своей работы. И наконец, что не менее важно, в ходе оценки была отмечена эффективность процесса распределения ресурсов Фондом. Совет утвердил ответ руководства<sup>22</sup> на первый этап оценки, который был подготовлен его Председателем.

<sup>19</sup> Решение 1/CMP.11, пункт 4 а).

<sup>20</sup> Решение 1/CMP.11, пункт 10.

<sup>21</sup> <https://www.adaptation-fund.org/document/independent-evaluation-of-the-adaptation-fund-first-phase-evaluation-report/>.

<sup>22</sup> <https://www.adaptation-fund.org/document/approval-of-the-afb-chair-management-response-to-the-evaluation-of-the-fund-stage-1/>.

54. Совет обсудил варианты проведения второго этапа оценки работы Фонда (оценка проектов/программ) и учредил целевую группу по оценке для подготовки круга ведения и объявления о принятии предложений для второго этапа оценки с участием организаций гражданского общества через сеть НПО Фонда и в координации с независимыми организациями по оценке (включая Управление независимой оценки ГЭФ (УНО-ГЭФ)). Кроме того, Совет поручил секретариату продолжить проверку возможности привлечения к работе членов предыдущей Независимой ревизионной группы и продолжить обсуждения с УНО-ГЭФ, а также представить обновленные варианты проведения второго этапа оценки работы Фонда на девятнадцатом совещании КЭФ.

55. Совет просил секретариат подготовить варианты наделения Фонда функцией по оценке на основе предыдущей работы, связанной с механизмом оценки Фонда, для их рассмотрения на девятнадцатом совещании КЭФ.

#### *Коммуникационная деятельность*

56. В отчетный период Совет активизировал свои усилия по распространению новостей и сообщений о работе Фонда и подготовил 23 новостные заметки о программах и мероприятиях Фонда и два цветных материала на нескольких языках об осуществлении проектов на местах (в Монголии и Уругвае). Кроме того, было подготовлено 20 новых видеоматериалов для канала Фонда на сайте «YouTube»<sup>23</sup>, которые посвящены проектам Фонда, НОУ, вопросам готовности и другим важным мероприятиям. Были доработаны веб-сайт Фонда и его страницы в социальных сетях, благодаря чему количество их посещений и число их подписчиков достигло рекордного уровня. С момента проведения в августе 2015 года новой, более регулярной и целенаправленной информационно-пропагандистской стратегии в Интернете и социальных сетях с уделением основного внимания содержанию число подписчиков на странице Фонда в сети «Twitter» увеличилось на 1 700 человек. Кроме того, был создан и распространен ряд новых информационно-пропагандистских материалов, брошюр и листовок, посвященных мероприятиям, деятельности и результатам работы Фонда, его модели прямого доступа, примерам страновых проектов, секторам по вопросам изменения климата и бенефициарам, получившим соответствующие услуги, а также программе обеспечения готовности к финансированию деятельности, связанной с климатом. Совет также расширил свой веб-сайт, с тем чтобы сделать его более удобным для пользователей, в том числе за счет создания специальных разделов для новостей, мероприятий и проектов в дополнение к получившему положительные отзывы специальному разделу по КС, в котором размещены материалы обо всех мероприятиях, информации и результатах работы Фонда в связи с КС 21, а также о последующих мерах.

57. Секретариат Совета разработал и провел Всеобщий конкурс фотографий по теме адаптации прибрежных районов и водосборных бассейнов к последствиям изменения климата, в котором приняли участие авторы 127 фотоматериалов, посвященных работе в области адаптации и представленных НОУ, МОУ, национальными правительствами, представителями частного сектора и широкой общественности со всего мира; результаты были размещены на веб-сайте и в социальных сетях и были представлены на глобальном мероприятии по вопросам готовности, которое было проведено Фондом в Вашингтоне, округ Колумбия. Кроме того, секретариат обновил свою страницу на сайте по обмену фотографиями «Flickr», добавив несколько новых фотоальбомов, посвященных

<sup>23</sup> <https://www.youtube.com/user/AdaptationFund>.

страновым проектам, а также работы победителей конкурса. Кроме того, секретариат активизировал свое взаимодействие со средствами массовой информации, с тем чтобы привлечь дополнительное внимание к значимости Фонда и его текущим проектам и работе, и добился размещения информационных материалов у таких медийных структур, как «Девекс», Институт мировых ресурсов (ИМР), Фонд «Томсон-Рейтер», «Карбон палс», «Голос Америки», «Радио Франс интернасьональ», информационный бюллетень НПО «Эко», Студия РКИКООН по вопросам изменения климата, «ОллАфрика», «Рив Африкен», Сенегальский радио- и телеканал «РТС1», «Ньюз Гана», «Ла рута дель клима», Национальная радиостанция Колумбии, Радиостанция «Америка-Гондурас», «РПП Нитисияс-Перу», «Ла нотисия эн эль ранкагино-Чили», «Радио кордаль», «Коррьентес де пенсамьенто» и «Памперо ТВ» в Аргентине, а также «Эль меркурио» и «Эль телеграфо» в Эквадоре. Кроме того, в рамках подготовки к интервью в средствах массовой информации или к выступлениям с важными заявлениями были составлены многие адресные тезисы выступлений и речи. Секретариат активизировал распространение своих электронных материалов и расширил контактные списки СМИ, а также активизировал подготовку электронных информационных бюллетеней и заметок с информацией о программах и мероприятиях Фонда. Помимо этого, секретариат укрепил свое взаимодействие с НОУ и другими партнерами в целях параллельного распространения информации о различных продуктах и видах деятельности по проектам.

58. Члены Совета и секретариат приняли участие в ряде мероприятий по распространению информации о наработках Фонда, в том числе в рамках посещений мест осуществления проектов в Аргентине (2–6 ноября 2015 года), Уругвае (9–13 ноября 2015 года) и Монголии (13–17 июня 2016 года); КС 21 и КС/СС 11 (30 ноября – 12 декабря 2015 года, Париж); двенадцатого и тринадцатого совещаний Совета ЗКФ; девятого совещания Комитета по адаптации (1–3 марта 2016 года, Бонн), а также Форума по адаптации, организованного Комитетом (12 мая 2016 года, Роттердам, Нидерланды); совещания по теме «Инвестирование в будущее, которое мы хотим: финансирование деятельности по борьбе с изменением климата и устойчивому развитию» (21–23 марта 2016 года, Тэrrитаун, Соединенные Штаты Америки), которое было организовано совместно ИМР и Институтом по вопросам развития зарубежных стран; рабочего совещания по вопросам готовности к финансированию деятельности, связанной с климатом (24–26 марта 2015 года, Панама); третьего совещания Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций, которое было посвящено глобальной сети бассейнов, работающих в области адаптации к изменению климата (6–7 апреля 2016 года, Женева, Швейцария); рабочего совещания по вопросам готовности к финансированию деятельности, связанной с климатом (3–5 мая 2016 года, Касабланка); конференции «Будущее адаптации» в 2016 году (10–13 мая 2016 года, Роттердам); рабочего совещания по вопросам готовности к финансированию деятельности, связанной с климатом (7–9 июня 2016 года, Тегусигальпа), а также сорок четвертых сессий Вспомогательного органа по осуществлению (ВОО) и Вспомогательного органа для консультирования по научным и техническим аспектам (ВОКНТА) (май 2016 года, Бонн).

59. Кроме того, секретариат выступил с дистанционными презентациями на встрече на высшем уровне «Океания 22» (11–13 апреля 2016 года, Нумеа), а также на встрече по линии Юг–Юг, которая была посвящена обмену опытом по вопросам разработки проектов, приемлемых для банка, и была организована СЗКР и Министерством охраны окружающей среды Перу (31 мая – 3 июня 2016 года, Лима). Секретариат организовал комплексную мультимедийную вы-

ставку на КС 21 для крупномасштабной демонстрации своих проектов и провел параллельные мероприятия высокого уровня с участием известных ораторов от НОУ, РОУ и МОУ на КС 21, сорок четвертых сессиях вспомогательных органов и конференции «Будущее адаптации» с целью обменяться мнениями о перспективах и информацией о значимости Фонда и положительных результатах по проектам. Помимо этого, секретариат провел свои два первых глобальных вебинара для НОУ в ноябре 2015 года и апреле 2016 года в целях обмена полученным опытом по всему миру в отношении процессов аккредитации и разработки проектов, в ходе которых представители Фонда и его партнеров выступили с докладами по ключевым темам, таким как участие заинтересованных сторон и обмен знаниями в рамках проектов.

60. Секретариат продолжил осуществлять свою коммуникационную и информационно-пропагандистскую стратегию для повышения осведомленности о программе обеспечения готовности к финансированию деятельности в связи с изменением климата, а также налаживать стратегическое партнерство с СЗКР через совместный микросайт «Climate Finance Ready» (<http://www.climatefinanceready.org>). В настоящее время секретариат также занимается актуализацией стратегии управления знаниями Фонда, которая была ранее утверждена в 2012 году, совместно с планом действий на период 2016–2018 годов. Стратегия и план действий будут представлены Совету на утверждение в октябре 2016 года в ходе его двадцать восьмого совещания.

61. Помимо усовершенствования и расширения своей деятельности в крупных социальных сетях, таких как «Twitter», «Facebook» и «Flickr», увеличения числа своих подписчиков и распространения информации с помощью самых передовых мультимедийных средств, секретариат добавил в свою сеть новый канал социального общения – «LinkedIn» – в целях более активного взаимодействия с партнерами и заинтересованными сторонами высокого уровня в кругах, занимающихся проблематикой изменения климата, а также обмена с ними содержательными заметками и новостями по вопросам руководства.

62. Секретариат продолжил модернизировать свой веб-сайт путем размещения специализированных, убедительных и удобных в использовании печатных и визуальных материалов. Существенно улучшились показатели использования и посещаемости. Например, с октября 2015 года по февраль 2016 года число неповторяющихся посетителей увеличилось на 36%, при этом домашняя страница просматривалась практически в два раза чаще, существенно возросло количество страниц, просматриваемых каждым отдельным пользователем и было зарегистрировано лишь незначительное количество случаев отказа от просмотра сайта после выхода на него, что свидетельствует о том, что этот сайт является привлекательным и информативным, в силу чего посетители действительно читают размещенные на нем материалы.

#### *Диалог с организациями гражданского общества*

63. На своем двенадцатом совещании Совет инициировал процесс регулярных встреч с организациями гражданского общества, с тем чтобы заслушивать их предложения, получать замечания по вопросам, включенным в повестку дня Совета, и проводить обмен мнениями. Проведение таких встреч предусмотрено в повестке дня Совета.

### III. Поддержка, оказанная Совету Адаптационного фонда в осуществлении им своего мандата

64. В пункте 9 решения 4/CMP.5 КС/СС призвала Стороны, включенные в приложение I к Конвенции, и международные организации предоставить финансирование Адаптационному фонду в дополнение к части поступлений от деятельности по проектам в рамках механизма чистого развития. Затем в пункте 5 решения 6/CMP.7 КС/СС вновь призвала Стороны, включенные в приложение I к Конвенции, и международные организации предоставлять финансовые ресурсы.

65. На своем двадцать втором совещании Совет утвердил стратегию мобилизации финансовых ресурсов. Совет провел две встречи с донорами в ходе КС 21 и КС/СС 11, а также ВОО 44 и ВОКНТА 44. Еще одну встречу планируется провести в рамках КС 22 и КС/СС 12.

66. Взносы, объявленные Сторонами, включенными в приложение I, и соответствующими регионами в ходе КС 19 и КС/СС 9, превысили первый целевой показатель по сбору средств в размере 100 млн. долл. США, который был установлен Советом на период с 16 марта 2012 года по 31 декабря 2013 года, при этом до начала КС 19 и КС/СС 9 было получено 31,8 млн. долл. США, а в ходе сессий было объявлено о взносах в размере приблизительно 72,2 млн. долл. США. В отчетный период все оставшиеся взносы, объявленные в интересах выполнения целевого показателя по мобилизации ресурсов, поступили в Целевой фонд.

67. Сумма взносов, сделанных Сторонами, включенными в приложение I, и соответствующими регионами в целях выполнения второго целевого показателя по мобилизации ресурсов в размере 160 млн. долл. США, который был установлен Советом на период с 1 января 2014 года по 31 декабря 2015 года, составила в общей сложности 136,7 млн. долл. США. Вместе с тем еще не внесены объявленные взносы в размере приблизительно 17,7 млн. долл. США. На своем двадцать седьмом совещании Совет постановил установить новый целевой показатель по мобилизации ресурсов в размере 80 млн. долл. США в год на двухгодичный период 2016–2017 годов и обновить состав целевой группы по мобилизации ресурсов с целью продолжения осуществления стратегии мобилизации ресурсов<sup>24</sup>. В состав целевой группы входят: г-жа Пейшенс Дэмпти (Гана, Стороны, не включенные в приложение I), г-жа Фатума Хуссейн (Кения, Стороны, не включенные в приложение I), г-н Микаэл Крахт (Германия, Стороны, включенные в приложение I), г-н Марк-Антуан Мартен (Франция, Группа государств Западной Европы и других государств), г-н Антонио Наварра (Италия, Группа государств Западной Европы и других государств), г-н Лукас ди Пьетро Паоло (Аргентина, Группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна), г-н Арам Тер-Закарян (Армения, Группа государств Восточной Европы) и г-жа Тове Зеттерстрём-Голдманн (Швеция, Стороны, включенные в приложение I). Г-н Наварра заменил г-на Микаэла Яна Хендрика Крахта на посту координатора целевой группы, при этом г-жа Хуссейн продолжила выполнять свои функции второго координатора.

68. За отчетный период Фонд получил взносы от правительств Бельгии (на сумму, эквивалентную 1,7 млн. долл. США), Валлонского региона Бельгии (на сумму, эквивалентную 1,4 млн. долл. США), Германии (на сумму, эквива-

<sup>24</sup> Решение В.27/36 Совета Адаптационного фонда.

лентную 54,6 млн. долл. США) и Италии (на сумму, эквивалентную 2,2 млн. долл. США).

69. Совет хотел бы выразить признательность правительствам Валлонского региона Бельгии, Германии и Италии за поддержку, оказанную ими Фонду в деле достижения целевого показателя по мобилизации средств на 2014–2015 годы, и правительствам Бельгии и Валлонского региона Бельгии за поддержку, оказанную ими Фонду в деле достижения целевого показателя по мобилизации средств на 2012–2013 годы. Совет также с признательностью отмечает поддержку, оказанную ему в рамках деятельности по мобилизации финансовых ресурсов Францией в качестве Председателя КС 21 и КС/СС 11, секретариатом Совета Фонда, доверительным управляющим и секретариатом РКИКООН.

70. Полный список тех, кто внес средства в Фонд, с указанием размера фактических взносов представлен в приложении VI.

71. В соответствии с пунктом 18 решения 1/CMP.3 в состав специальной группы сотрудников секретариата Фонда входят семь сотрудников категории специалистов, а именно: руководитель секретариата, два старших специалиста по вопросам изменения климата, два сотрудника по операциям (координаторы по вопросам аккредитации и обеспечения готовности), один аналитик по операциям (правовые вопросы и аккредитация) и один младший помощник категории специалистов. В ее состав также входят помощник по операциям, два консультанта, работающих на условиях краткосрочного контракта (коммуникационная деятельность и поддержка операций) и один временный сотрудник, работающий на условиях краткосрочного контракта<sup>25</sup> (поддержка деятельности по обеспечению готовности). Осуществляется прием на работу человека, который будет замещать помощника по операциям (находящегося в настоящее время в длительном отпуске).

#### IV. Адаптационный фонд и Парижское соглашение

72. В решении 1/CP.21 КС признала, что Фонд может обслуживать Парижское соглашение при условии принятия соответствующих решений КС/СС и Конференцией Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Парижского соглашения (КСС)<sup>26</sup>. КС далее призвала КС/СС рассмотреть этот вопрос и вынести рекомендацию на КСС 1<sup>27</sup>. КС/СС 11 начала этот процесс с вынесения КСС 1 рекомендации рассмотреть возможность обслуживания Фондом Парижского соглашения. Затем КС/СС предложила КС 22 просить Специальную рабочую группу по Парижскому соглашению (СПС) провести необходимую подготовительную работу по этому вопросу и направить рекомендацию КС/СС для ее рассмотрения и принятия не позднее, чем на КС/СС 15<sup>28</sup>. Эти положения представляют собой план рассмотрения вопроса о превращении Фонда в одно из учреждений, обслуживающих Парижское соглашение.

73. На своем двадцать седьмом совещании Совет рассмотрел этот вопрос в рамках пункта 13 своей повестки дня «Вопросы, поднятые на двадцать первой сессии Конференции сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных

<sup>25</sup> В этом контексте термин «временный» используется для обозначения должности стажера.

<sup>26</sup> Решение 1/CP.21, пункт 59.

<sup>27</sup> Решение 1/CP.21, пункт 60.

<sup>28</sup> Решение 1/CMP.11, пункты 8 и 9.

Наций об изменении климата (РКИКООН 21) и одиннадцатой сессии Конференции сторон, действующей в качестве Совещания сторон Киотского протокола»<sup>29</sup>. Комитет провел обмен мнениями с секретариатом РКИКООН в отношении следующих этапов процесса, описанного в вышеупомянутых решениях. К этим следующим этапам относятся КС 22 и СПС. Был поднят вопрос о возможности для СПС включить этот пункт в свою повестку дня и начать обсуждение во второй части ее первой сессии<sup>30</sup>. В этой связи Председатель и заместитель Председателя Совета обратились с просьбой о проведении совещания с Сопредседателями СПС «на полях» СПС 1 в мае 2016 года или при первой же возможности.

74. Кроме того, Совет хотел бы обратить внимание КС/СС на вопрос, который может повлиять на процесс, описанный в пунктах 8 и 9 решения 1/CMP.11. Если Парижское соглашение вступит в силу до 2020 года, что весьма вероятно, учитывая большое количество собранных подписей, сроки, указанные в пунктах 8 и 9 решения 1/CMP.11, могут не совпасть. В случае быстрого вступления в силу Парижского соглашения КСС 1 может состояться в 2017 или 2018 году. Если подготовительная работа СПС в отношении Фонда, обслуживающего Парижское соглашение, вынесение ее последующей рекомендации для КС/СС и рассмотрение данного вопроса КС/СС завершатся в 2019 году, как это предусмотрено пунктом 9 решения 1/CMP.11, КСС 1 может оказаться не в состоянии рассмотреть вопрос о возможности Фонда обслуживать Парижское соглашение в соответствии с пунктом 8 решения 1/CMP.11 и пунктом 60 решения 1/CP.21. В этой связи Совет приходит к выводу о том, что КС/СС следует вынести рекомендацию в соответствии с просьбой КС, изложенной в пункте 60 решения 1/CP.21, как можно скорее, но не позднее, чем в 2017 году, с тем чтобы она могла быть рассмотрена на КСС 1.

75. Кроме того, Совет обсудил, какие вопросы следует включить в доклад Совета на КС/СС 12 в качестве информационной основы для дискуссии о Фонде, обслуживающем Парижское соглашение. Были предложены следующие вопросы: оценка работы Фонда, включая информацию об итогах первого этапа и начале второго этапа; состояние доходов Фонда; программа обеспечения готовности, включая предварительные результаты и достижения в области наращивания потенциала; процесс аккредитации и меры, принимаемые для повышения эффективности и результативности; просьба представить руководящие указания о том, как перейти к Парижскому соглашению; сравнительные преимущества, предоставляемые Фондом; а также вопрос о согласованности и взаимодействии между фондами<sup>31</sup>. Для упрощения поиска информации некоторые из вышеуказанных вопросов были включены в добавление к проекту решения, который содержится в приложении I к настоящему докладу; КС/СС, возможно, пожелает препроводить их КС 22 в качестве информации, имеющей отношение к рассмотрению этого вопроса в соответствии с пунктами 59 и 60 решения 1/CP.21.

<sup>29</sup> Документ AFB/B.27/10/Rev.1 Совета Адаптационного фонда, пункты 94–106.

<sup>30</sup> Документ AFB/B.27/10/Rev.1 Совета Адаптационного фонда, пункт 96.

<sup>31</sup> Документ AFB/B.27/10/Rev.1 Совета Адаптационного фонда, пункт 103.

## Приложение I

**Проект решения об элементах, которые  
рекомендуется включить в решение о докладе Совета  
Адаптационного фонда, который подлежит  
рассмотрению с целью принятия Конференцией  
Сторон, действующей в качестве совещания Сторон  
Киотского протокола, на ее двенадцатой сессии**

[Только на английском языке]

*The Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the  
Kyoto Protocol,*

*Recalling* decisions 1/CMP.3 and 2/CMP.10, paragraph 8,

*Also recalling* decision 1/CMP.11, paragraphs 8 and 9,

1. *Decides* to extend to 30 May 2020 the interim arrangements with the secretariat of the Adaptation Fund Board and the trustee of the Adaptation Fund;
2. *Invites* the Conference of the Parties to the United Nations Framework Convention on Climate Change at its twenty-second session, when considering the invitation of decision 1/CMP.11, paragraph 9, to include the information on the added value of the Adaptation Fund for the operationalization of the Paris Agreement, as contained in the addendum.

## Addendum

### **Added value of the Adaptation Fund for the operationalization of the Paris Agreement: information relevant for the process outlined in paragraphs 59 and 60 of decision 1/CP.21 and paragraphs 8 and 9 of decision 1/CMP.11**

1. When adopting the Paris Agreement, the Conference of the Parties (COP) recognized that the Adaptation Fund (hereinafter referred to as the Fund) may serve the Paris Agreement subject to relevant decisions by the Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Kyoto Protocol (CMP) and the Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Paris Agreement (CMA). It further invited the CMP to consider this issue and make a recommendation at CMA 1.<sup>1</sup> CMP 11 started the process by recommending that CMA 1 consider that the Fund may serve the Paris Agreement. It further invited COP 22 (November 2016) to request the Ad Hoc Working Group on the Paris Agreement (APA) to undertake the necessary preparatory work concerning this issue and to forward a recommendation to the CMP for consideration and adoption no later than at CMP 15.<sup>2</sup> These provisions established a road map for Parties to consider making the Fund one of the institutions serving the Paris Agreement. Here, the Adaptation Fund Board (hereinafter referred to as the Board) presents elements that the CMP may wish to consider forwarding to the COP in order to inform the deliberations of the APA on this matter, as per paragraph 9 of decision 1/CMP.11.

### **How can the Fund advance the operationalization of the different components of the Paris Agreement? What value may the Fund add to the Paris Agreement?**

2. The Paris Agreement, in its Article 2, included adaptation and finance as key components of the global response to climate change, alongside mitigation. These components are supported by capacity-building, as per Article 11 of the Paris Agreement. The Fund, as a fully operational financial mechanism for concrete adaptation projects and programmes that also offers targeted readiness support for developing countries' national entities to access climate change adaptation finance, can contribute to advancing the operationalization of the Paris Agreement. The Fund is already contributing to closing the adaptation gap by funding its portfolio. The information below elaborates on the added value of the Fund for the operationalization of the Paris Agreement and for the contribution towards the objective of the Paris Agreement, as outlined in Article 2 and relevant Articles on adaptation, finance and capacity-building.

#### *Adaptation*

3. The Paris Agreement recognized adaptation as a global challenge and established a global goal on adaptation of enhancing adaptive capacity, strengthening resilience and reducing vulnerability to climate change.<sup>3</sup> It also recognized the importance of support and

<sup>1</sup> Decision 1/CP.21, paragraphs 59 and 60.

<sup>2</sup> Decision 1/CMP.11, paragraphs 8 and 9.

<sup>3</sup> Paris Agreement, Article 7.

taking into account the needs of developing countries.<sup>4</sup> The Paris Agreement established a “global stocktake” process to assess the collective progress made towards achieving the purpose of the Paris Agreement, including adaptation and finance (means of implementation).<sup>5</sup>

4. Among the intended nationally determined contribution (INDCs) communicated to the UNFCCC secretariat as at 4 April 2016, 137 Parties out of 161 included an adaptation component. Parties highlighted their common determination to strengthen national adaptation efforts in the context of the Paris Agreement. Some stressed that adaptation is their main priority for addressing climate change, in particular as they see it as strongly linked to national development, sustainability and security. Many Parties underlined the need for international finance, technology transfer and capacity-building support for adaptation, in line with the Convention.<sup>6</sup>

5. The Fund is a fully operational financial mechanism dedicated to supporting concrete and tangible interventions to address climate change adaptation and to build resilience. It has allocated USD 337 million to 52 concrete adaptation projects/programmes in 46 countries, including for six small island developing States (SIDS) and four least developed countries (LDCs). The portfolio of the Fund benefits 3.57 million direct beneficiaries in the most vulnerable communities in developing countries. It covers most sectors related to adaptation, namely coastal zone management, sustainable agriculture, water management, urban and rural development, and disaster risk reduction. The projects/programmes funded are of a value up to USD 10 million, which is replicable and scalable with funding from other sources. Three projects/programmes funded by the Fund in Nicaragua, Pakistan and Senegal, have already achieved completion, and 11 have completed their midterm evaluation.

6. The Fund provides country-driven access to its resources through its direct access modality, which also contributes to building in-country institutional capacity for the overall management of projects/programmes during the process. Direct access represents 33 per cent of the Fund portfolio. Seventeen national implementing entities (NIEs) are currently implementing projects funded by the Fund, and one has completed its first project (Centre de Suivi Ecologique, Senegal).

7. The Fund project review cycle is swift and can be completed in nine weeks. The Fund has all its policies and procedures in place, including operational policies and guidelines for Parties to access its funding, a zero-tolerance policy on fraud and corruption, a risk management framework, an environmental and social policy, a gender policy and action plan, and a number of guidance documents to facilitate compliance with the policies mentioned above. All these documents are available at the Fund’s website.<sup>7</sup>

8. The Board decided to carry out an overall evaluation of the Fund in two stages. The first stage was completed in 2015. It highlighted that the modality that the Fund pioneered in for more than six years (the direct access modality) was a major innovation in climate finance and is appropriate for meeting country needs, and that such a modality can be a highly relevant, effective and efficient means of challenging adaptation finance. Second, the evaluation outlined that the Fund’s design and operational processes are efficient and largely coherent with UNFCCC guidance and national adaptation priorities, and that the evolution of its operational processes has been appropriate, demonstrating its commitment to continuous improvement of its operations. Third, the evaluation found that the Fund allowed countries to advance important measures at national and subnational levels, with

<sup>4</sup> Paris Agreement, Article 7.

<sup>5</sup> Paris Agreement, Article 14, paragraph 1.

<sup>6</sup> FCCC/CP/2016/2, paragraphs 59–74.

<sup>7</sup> <<https://www.adaptation-fund.org/documents-publications/>>.

links to national policymaking. In addition, the evaluation found that the policies adopted by the Fund created a solid foundation for operational success. In terms of accreditation, the evaluation concluded that the Fund has developed thorough and reasonable accreditation requirements and that it continues to improve its processes. For the project/programme review cycle, a conclusion was that the Board secretariat and the Project and Programme Review Committee had developed an efficient project/programme proposal review process. Last but not least, the Fund resource allocation process was assessed as efficient. The second stage of the evaluation will be launched during the next reporting period (from 1 July 2016 to 30 June 2017). Civil society organizations and international evaluation bodies are currently being involved in the preparation of the terms of reference for the second stage of the evaluation.

9. Considering all of the above, the Fund is already contributing to the operationalization of the adaptation objectives of the Paris Agreement and to the implementation of the adaptation actions included in developing country INDCs by funding its portfolio of concrete adaptation projects/programmes.

### *Finance*

10. The provision of scaled-up finance under the Paris Agreement aims to achieve a balance between adaptation and mitigation, taking into account country-driven strategies, and the priorities and needs of developing country Parties, especially those that are particularly vulnerable to the adverse effects of climate change and have significant capacity constraints, such as the LDCs and SIDS.<sup>8</sup> The Paris Agreement also recognized the need for public and grant-based resources for adaptation.<sup>9</sup> In their INDCs, many Parties underlined the need for international finance for adaptation, in line with the Convention.

11. Further, the Paris Agreement assigned to adaptation a share of the proceeds of the sustainable development mechanism that it established.<sup>10</sup> This may be a market mechanism with similarities to the clean development mechanism. The Fund, if it serves the Paris Agreement, may draw resources for sustainable adaptation financing for vulnerable communities in developing countries.

12. The evaluation of the Fund in its first stage concluded that the Fund is closing the adaptation gap by contributing to funding concrete adaptation projects. The Fund has mobilized over USD 500 million since its inception, and has allocated USD 338.5 million for concrete adaptation and readiness projects/programmes. Forty-four per cent of the amount allocated has already been disbursed. The Board has set up a resource mobilization target of USD 80 million per year for the biennium 2016–2017. The Fund has a system of tried and tested policies and procedures already in place, and its risk management framework has the potential to review the accreditation status at any time during the accreditation period. The measures recommended may include policy/procedure enhancements, and suspension or cancellation of the accreditation. The Board is supported by a secretariat, a dedicated team of 11 people, including the Manager, officers and consultants working at the secretariat's headquarters, hosted within the World Bank as part of the Global Environment Facility on an interim basis.

13. The expertise of the Fund has been shared with other climate funds, and its direct access model has proven replication value for other climate financing organizations. The Board of the Green Climate Fund (GCF) decided to “fast track” accreditation of implementing entities accredited by the Board. As at the date of this report, among the GCF

<sup>8</sup> Paris Agreement, Article 9, paragraph 4.

<sup>9</sup> Paris Agreement, Article 9, paragraph 4.

<sup>10</sup> Paris Agreement, Article 6, paragraphs 4 and 6.

10 NIEs and 3 regional implementing entities (RIEs) accredited as at 1 June 2016, 7 NIEs and 2 RIEs were fast-track accredited by the Board of the GCF due to their prior accreditation with the Fund.<sup>11</sup> The Fund is the first climate fund to engage in enhanced direct access. Allowing national institutions to directly access adaptation finance promotes country-owned and -driven processes, with the strengthening of local institutions in project identification and implementation and in resource mobilization.

14. In addition to contributions by developed countries and subnational governments, the Fund is funded by a share of the proceeds of the clean development mechanism under the Kyoto Protocol. At CMP 8, Parties decided that for the second commitment period of the Kyoto Protocol, the Fund shall be further augmented through a 2 per cent share of the proceeds levied under the joint implementation and emissions trading mechanisms.<sup>12</sup> The Fund has experience of, and expertise in, monetizing carbon assets for funding adaptation and has the systems in place to continue receiving funding from innovative sources for that. The Fund has proven experience in monetizing carbon credits for funding adaptation through systems that are operational. The Fund has raised USD 196 million from the sale of certified emission reductions since May 2009.

15. It is evident from the record number of project and programme proposals received from vulnerable developing countries in 2015 and 2016 that the demand for the Fund's resources is rapidly increasing. In particular, the number of proposals submitted through NIEs and RIEs has reached new levels as an increasing number of those entities have gained momentum in developing project proposals. As at 30 June 2016, the active pipeline of single-country projects and programmes under development by NIEs and RIEs (projects that have been submitted during the latest 12-month period but not yet approved) nearly matched the funds available for such entities, while there are also signs of increasing demand for projects implemented by multilateral implementing entities. The limited funding envelope of the Pilot Programme for Regional Projects and Programmes (USD 30 million) met with a demand of nearly three times that volume in funding proposals. This demand for both single-country and regional projects and programmes compared to the resources available underlines the ongoing financial uncertainty of the Fund.

16. The Fund is a fully operational mechanism that provides funding for adaptation in developing countries. The demand for its funding is higher than ever. However, the sustainability and predictability of its financial flows are not secured due to the reliance on voluntary contributions from developed countries. Its experience in monetizing carbon assets can contribute to the operationalization of the sustainable development mechanism of the Paris Agreement.

#### *Capacity-building*

17. Capacity-building under the Paris Agreement should enhance the ability of developing countries to take effective climate change action, including adaptation, and facilitate access to climate finance. Capacity-building should be country driven, responsive to national needs and foster country ownership.<sup>13</sup>

<sup>11</sup> <[http://www.greenclimate.fund/documents/20182/319135/GCF\\_Completing\\_a\\_fast-track\\_accreditation\\_application\\_v3.0\\_May\\_2016.pdf/7001d3be-e344-4643-b6e4-5b80e853b279](http://www.greenclimate.fund/documents/20182/319135/GCF_Completing_a_fast-track_accreditation_application_v3.0_May_2016.pdf/7001d3be-e344-4643-b6e4-5b80e853b279)>.<<http://www.greenclimate.fund/partners/accredited-entities>>.

<sup>12</sup> Decision 1/CMP.8, paragraphs 20–22.

<sup>13</sup> Paris Agreement, Article 11.

18. The Fund has a successful track record of building institutional capacity through the direct access modality. This happens throughout the process, from accreditation to implementation and evaluation of nationally designed projects and programmes, as a number of representatives of applicant entities have acknowledged. The report on stage I of the overall evaluation has recognized the Fund as a learning institution.

19. The Fund also offers capacity-building support for accreditation and project development through its readiness programme. The programme supports NIEs in accessing funds for adaptation, including through South–South cooperation, and provides technical assistance grants for environmental and social safeguards and gender considerations.

20. The readiness programme has also contributed to establishing a community of practice among NIE practitioners. This community meets annually at the Board secretariat’s headquarters in Washington, D.C., to address matters of common interest, to exchange knowledge and lessons learned, and to share experiences. Aside from this NIE gathering, the Fund convenes regional workshops and webinars in partnership with other institutions.

21. Through its direct access modality and readiness programme, the Fund contributes to building the capacity of national institutions in developing countries, in line with Article 11 of the Paris Agreement.

22. Moving forward, the process for the Fund to serve the Paris Agreement will contribute to speeding up the operationalization of the Paris Agreement, including its provisions on adaptation, finance, capacity-building and the sustainable development mechanism.

## Приложение II

### Члены и заместители членов Совета Адаптационного фонда

[Только на английском языке]

<i>Term of office<sup>a</sup></i>	<i>Position</i>	<i>Name</i>	<i>Country</i>	<i>Constituency represented</i>
March 2015	Member	Mr. Yerima Peter Tarfa	Nigeria	African States
to	Alternate member	Mr. Petrus Muteyauli	Namibia	African States
March 2017	Member	Mr. Ahmed Waheed	Maldives	Asia-Pacific States
(Elected at CMP 10) <sup>b</sup>	Alternate member	Mr. Albara E. Tawfiq	Saudi Arabia	Asia-Pacific States
	Member	Ms. Monika Antosik	Poland	Eastern European States
	Alternate member	Ms. Umayra Tagiyeva	Azerbaijan	Eastern European States
	Member	Mr. Emilio Luis Sempris Ceballos	Panama	Latin American and Caribbean States
	Alternate member	Ms. Irina Helena Pineda Aguilar	Honduras	Latin American and Caribbean States
	Member	Mr. Antonio Navarra	Italy	Western European and other States
	Alternate member	Mr. Marc-Antoine Martin	France	Western European and other States
	Member	Mr. Paul Elreen Phillip	Grenada	Small island developing States
	Alternate member	Mr. Samuela Vakaloloma Lagataki	Fiji	Small island developing States
	Member	Ms. Tove Zetterström-Goldmann	Sweden	Annex I Parties
	Alternate member	Mr. Markku Kanninen	Finland	Annex I Parties
	Member	Ms. Patience Dampsey	Ghana	Non-Annex I Parties
	Alternate member	Ms. Margarita Caso	Mexico	Non-Annex I Parties
March 2016	Member	Mr. David Kaluba	Zambia	African States
to	Alternate member	Mr. Admasu Nebebe Gedamu	Ethiopia	African States
March 2018	Member	Mr. Mirza Shawkat Ali	Bangladesh	Asia-Pacific States
(Elected at CMP 11)	Alternate member	Mr. Naser Moghaddasi	Islamic Republic of Iran	Asia-Pacific States

<i>Term of office<sup>a</sup></i>	<i>Position</i>	<i>Name</i>	<i>Country</i>	<i>Constituency represented</i>
	Member	Mr. Aram Ter-Zakaryan	Armenia	Eastern European States
	Alternate member	Ms. Ardiana Sokoli	Albania	Eastern European States
	Member	Mr. Lucas di Pietro Pao- lo	Argentina	Latin American and Caribbean States
	Alternate member	Mr. Philip S. Weech	Bahamas	Latin American and Caribbean States
	Member	Mr. Hans Olav Ibrekk	Norway	Western European and other States
	Alternate member	Ms. Yuka Greiler	Switzerland	Western European and other States
	Member	Mr. Naresh Sharma	Nepal	Least developed countries
	Alternate member	Mr. Chebet Maikut	Uganda	Least developed countries
	Member	Mr. Michael Jan Hendrik Kracht	Germany	Annex I Parties
	Alternate member	Mr. Aida Velasco Mun- guira	Spain	Annex I Parties
	Member	Ms. Fatuma Hussein	Kenya	Non-Annex I Parties
	Alternate member	Ms. Ding	China	Non-Annex I Parties

*Abbreviation:* CMP = Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Kyoto Protocol.

<sup>a</sup> Members and alternate members shall serve for a term of two years and shall be eligible to serve a maximum of two consecutive terms (see decision 1/CMP.3). At CMP 7, half of the members of the Adaptation Fund Board, and their alternate members from the same group, shall continue to serve in office for one additional and final year. The terms as members do not count towards the terms as alternate members, and terms as alternate members do not count towards the terms as members (see decision 1/CMP.4).

<sup>b</sup> The term of office of a member, or an alternate, shall start at the first meeting of the Adaptation Fund Board in the calendar year following his or her election and shall end immediately before the first meeting of the Adaptation Fund Board in the calendar year in which the term ends (see the annex to decision 4/CMP.5).

## Приложение III

### Одобренный бюджет на 2016 финансовый год, текущий бюджет на 2016 финансовый год и одобренный бюджет на 2017 финансовый год Совета Адаптационного фонда, его секретариата и доверительного управляющего

[Только на английском языке]

(United States dollars)

		<i>Approved</i>	<i>Actual</i>	<i>Approved</i>
		Fiscal year 2016	Fiscal year 2016	Fiscal year 2017
<b>Board and secretariat</b>				
01	Personnel	1 704 295	1 446 590	1 825 247
02	Travel	434 000	256 753	548 000
03	General operations	345 870	372 925	306 090
04	Meetings	340 000	125 180	363 000
<b>Sub-total secretariat administrative services (a)</b>		<b>2 824 165</b>	<b>2 201 448</b>	<b>3 042 337</b>
05	Overall evaluation (b)	200 000	5 801	400 000
06	Accreditation (c)	460 000	226 230	464 000
<b>Sub-total secretariat “(a), (b) and (c)”</b>		<b>3 484 165</b>	<b>2 433 479</b>	<b>3 906 337</b>
07	Readiness programme (d)	565 000	276 311	616 500
<b>Sub-total secretariat (a) + (b) + (c) + (d)</b>		<b>4 049 165</b>	<b>2 709 790</b>	<b>4 522 837</b>
<b>Trustee</b>				
01	CER monetization	203 000	203 000	203 000
02	Financial and programme management	225 000	225 000	225 000
03	Investment management	115 000	110 636	115 000
04	Accounting and reporting	56 000	56 000	56 000
05	Legal services	20 000	20 000	20 000
06	External audit	50 000	50 000	50 000
<b>Sub-total trustee</b>		<b>669 000</b>	<b>664 000</b>	<b>669 000</b>
<b>Grand total all components</b>		<b>4 718 165</b>	<b>4 560 821</b>	<b>5 191 837</b>

<sup>a</sup> This increase is justified by the conversion of two current non-renewable staff positions to Grade E level term contracts and the temporary replacement of the Operations Associate who is currently on extended sick leave.

<sup>b</sup> This increase is justified by the increased cost of office space as a result of the unavoidable move of the secretariat offices to a new building.

<sup>c</sup> This decrease is due to lower rentals costs in the new office space.

<sup>d</sup> This increase is justified by the increased costs for the Adaptation Fund Board meetings due to the introduction of a fee for the usage of common conference rooms at the United Nations Campus in Bonn.

<sup>e</sup> Sum of minor expenses taken out of the approved budget for phase II of the overall evaluation in order to conclude phase I. These expenses include costs incurred for a consultant to present the findings of phase I of the overall evaluation to the Adaptation Fund Board at its 26<sup>th</sup> meeting. Phase II of the overall evaluation initially

scheduled for the fiscal year 2016 will now be implemented in the fiscal year 2017. See paragraph 15 of this document.

<sup>f</sup> Estimated costs for phase II of the overall evaluation initially scheduled for the fiscal year 2016, which will now be implemented in the fiscal year 2017. The increase in estimated costs to USD 400,000 is because phase II also focuses on evaluating projects and not only the Adaptation Fund processes as was the case in phase I.

## Приложение IV

### Список аккредитованных осуществляющих учреждений

[Только на английском языке]

#### A. National implementing entities

Agencia de Cooperación Internacional de Chile (Chile)  
 Agencia Nacional de Investigación e Innovación (Uruguay)  
 Agency for Agricultural Development (Morocco)  
 Centre de Suivi Ecologique (Senegal)  
 Department of Environment (Antigua and Barbuda)  
 Desert Research Foundation of Namibia (Namibia)  
 Dominican Institute of Integral Development (Dominican Republic)  
 Fundación Natura (Panama)  
 Fundecooperacion para el Desarrollo Sostenible (Costa Rica)  
 Mexican Institute of Water Technology (Mexico)  
 Micronesia Conservation Trust (Federated States of Micronesia)  
 Ministry of Finance and Economic Development (Ethiopia)  
 Ministry of Natural Resources (Rwanda)  
 Ministry of Planning and International Cooperation (Jordan)  
 National Bank for Agriculture and Rural Development (India)  
 National Environment Fund (Benin)  
 National Environment Management Authority (Kenya)  
 Partnership for Governance Reform in Indonesia (Indonesia)  
 Peruvian Trust Fund for National Parks and Protected Areas (Peru)  
 Planning Institute of Jamaica (Jamaica)  
 Protected Areas Conservation Trust (Belize)  
 South African National Biodiversity Institute (South Africa)  
 Unidad para Cambio Rural (Argentina)

#### B. Multilateral implementing entities

African Development Bank (AfDB)  
 Asian Development Bank (ADB)  
 European Bank for Reconstruction and Development (EBRD)  
 Inter-American Development Bank (IDB)  
 International Fund for Agricultural Development (IFAD)  
 United Nations Development Programme (UNDP)  
 United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO)  
 United Nations Environment Programme (UNEP)  
 United Nations Human Settlements Programme (UN-Habitat)  
 World Bank (International Bank for Reconstruction and Development)  
 World Food Programme (WFP)  
 World Meteorological Organization (WMO)

#### C. Regional implementing entities

Caribbean Development Bank (Latin America and the Caribbean)  
 Central American Bank for Economic Integration (Latin America and the Caribbean)  
 Corporación Andina de Fomento (Latin America and the Caribbean)  
 Observatoire du Sahara et du Sahel/Sahara and Sahel Observatory (North, West and East Africa)  
 Secretariat of the Pacific Regional Environment Programme (Pacific)  
 West African Development Bank (West Africa)

## Приложение V

### Решения о финансировании проектов, принятые Советом Адаптационного фонда в период с 1 июля 2015 года по 30 июня 2016 года

[Только на английском языке]

Figure 1  
Adaptation Fund Board 26 project-related funding decisions

(United States dollars)

	Country/Title	IE	Document Ref	Project	NIE	RIE	MIE	Set-aside Funds	Decision
<b>1. Projects and Programmes: Single-country</b>									
	India (2)	NABARD	AFB/PPRC.17/11	969,570	969,570			969,570	Approved
	Namibia (1)	DRFN	AFB/PPRC.17/12	989,140	989,140				Not approved
	Namibia (2)	DRFN	AFB/PPRC.17/13	750,000	750,000				Not approved
	Namibia (3)	DRFN	AFB/PPRC.17/14	750,000	750,000				Not approved
	Chile	AGCI	AFB/PPRC.17/15	9,960,000	9,960,000			9,960,000	Approved
	India (3)	NABARD	AFB/PPRC.17/16	1,344,155	1,344,155			1,344,155	Approved
	Namibia (4)	DRFN	AFB/PPRC.17/17	6,000,000	6,000,000				Not approved
	Peru (2)	PROFONANPE	AFB/PPRC.17/18	6,950,239	6,950,239				Not approved
	Niger	BOAD	AFB/PPRC.17/19	9,990,000		9,990,000			Not approved
	Albania	WB	AFB/PPRC.17/20	6,303,850			6,303,850		Not approved
<b>Sub-total</b>				<b>44,006,954</b>	<b>12,273,725</b>			<b>12,273,725</b>	
<b>2. Project Formulation Grants: Single country</b>									
	India (1)	NABARD	AFB/PPRC.17/6/Add.1	28,400	28,400			28,400	Approved
	Senegal	CSE	AFB/PPRC.17/7/Add.1	30,000	30,000			30,000	Approved
<b>Sub-total</b>				<b>58,400</b>	<b>58,400</b>			<b>58,400</b>	
<b>3. Concepts: Single-country</b>									
	India (1)	NABARD	AFB/PPRC.17/6	2,514,561	2,514,561				Endorsed
	Senegal	CSE	AFB/PPRC.17/7	1,256,983	1,256,983				Endorsed
	Ecuador	CAF	AFB/PPRC.17/8	2,489,373		2,489,373			Not endorsed
	Guinea Bissau	BOAD	AFB/PPRC.17/9	9,979,000		9,979,000			Not endorsed
	Peru (1)	CAF	AFB/PPRC.17/10	2,236,925		2,236,925			Not endorsed
<b>Sub-total</b>				<b>18,476,842</b>	<b>3,771,544</b>			<b>0</b>	

	Country/Title	IE	Document Ref	Project	NIE	RIE	MIE	Set-aside Funds	Decision
<b>4. Pre-concepts: Regional</b>									
	Benin, Burkina Faso, Ghana, Niger, Togo	BOAD	AFB/PPRC.17/21	14,000,000		14,000,000			Endorsed
	Chile, Ecuador	CAF	AFB/PPRC.17/22	11,216,508		11,216,508			Not endorsed
	Burundi, Kenya, Rwanda, Tanzania, Uganda	UNEP	AFB/PPRC.17/23	5,000,000			5,000,000		Endorsed
	Colombia, Ecuador	WFP	AFB/PPRC.17/24	14,000,000			14,000,000		Not endorsed
	Cuba, Dominican Republic, Jamaica	UNDP	AFB/PPRC.17/25	4,969,367			4,969,367		Endorsed
	Ethiopia, Kenya, Uganda	WMO	AFB/PPRC.17/26	5,000,000			5,000,000		Not endorsed
	Mauritius, Seychelles	UNDP	AFB/PPRC.17/27	4,900,000			4,900,000		Endorsed
<b>Sub-total</b>				<b>28,869,367</b>	<b>0</b>	<b>14,000,000</b>	<b>14,869,367</b>	<b>0</b>	
<b>5. Project Formulation Grants: Regional</b>									
	Benin, Burkina Faso, Ghana, Niger, Togo	BOAD	AFB/PPRC.17/21/Add.1	20,000		20,000		20,000	Approved
	Chile, Ecuador	CAF	AFB/PPRC.17/22/Add.1	20,000		20,000			Not approved
	Burundi, Kenya, Rwanda, Tanzania, Uganda	UNEP	AFB/PPRC.17/23/Add.1	20,000			20,000	20,000	Approved
	Cuba, Dominican Republic, Jamaica	UNDP	AFB/PPRC.17/25/Add.1	20,000			20,000	20,000	Approved
	Mauritius, Seychelles	UNDP	AFB/PPRC.17/27/Add.1	20,000			20,000	20,000	Approved
<b>Sub-total</b>				<b>80,000</b>	<b>0</b>	<b>20,000</b>	<b>60,000</b>	<b>80,000</b>	
<b>6. Total (6 = 1 + 2 + 3 + 4 + 5)</b>				<b>91,491,563</b>				<b>12,412,125</b>	

*Abbreviations:* AGCI = Agencia de Cooperación Internacional de Chile, BOAD = West African Development Bank, CAF = Corporación Andina de Fomento, CSE = Centre de Suivi Ecologique, DRFN = Desert Research Foundation of Namibia, IE = implementing entity, MIE = multilateral implementing entity, NABARD = National Bank for Agriculture and Rural Development, NIE = national implementing entity, PROFONANPE = Peruvian Trust Fund for National Parks and Protected Areas, Ref = reference, RIE = regional implementing entity, UNDP = United Nations Development Programme, UNEP = United Nations Environment Programme, WB = World Bank, WFP = World Food Programme, WMO = World Meteorological Organization.

Figure 2  
Adaptation Fund Board 27 project-related funding decisions  
(United States dollars)

	Country/Title	IE	Document Ref	Project	NIE	RIE	MIE	Set-aside Funds	Decision
<b>1. Projects and Programmes: Single-country</b>									
	Peru (2)	PROFONANPE	AFB/PPRC.18/13	6,950,239	6,950,239			6,950,239	Approved
	Niger	BOAD	AFB/PPRC.18/14	9,911,000		9,911,000			Not approved
	Albania	WB	AFB/PPRC.18/15	6,000,000			6,000,000		Not approved
<b>Sub-total</b>				<b>22,861,239</b>	<b>6,950,239</b>	<b>9,911,000</b>	<b>6,000,000</b>	<b>6,950,239</b>	
<b>2. Project Formulation Grants: Single country</b>									
	Federated States of Micronesia	MCT	AFB/PPRC.18/4/Add.1	30,000	30,000				Not approved
	Antigua and Barbuda	ABED	AFB/PPRC.18/7/Add.1	30,000	30,000				Not approved
	Panama	Fundación Natura	AFB/PPRC.18/8/Add.1	30,000	30,000			30,000	Approved
<b>Sub-total</b>				<b>90,000</b>	<b>90,000</b>			<b>30,000</b>	
<b>3. Concepts: Single-country</b>									
	Federated States of Micronesia	MCT	AFB/PPRC.18/4	1,000,000	1,000,000				Not endorsed
	Antigua and Barbuda	ABED	AFB/PPRC.18/7	10,000,000	10,000,000				Not endorsed
	Panama	Fundación Natura	AFB/PPRC.18/8	9,952,121	9,952,121				Endorsed
	Guinea Bissau	BOAD	AFB/PPRC.18/9	9,979,000		9,979,000			Endorsed
	Peru (1)	CAF	AFB/PPRC.18/10	2,236,925		2,236,925			Endorsed
	Togo	BOAD	AFB/PPRC.18/11	10,000,000		10,000,000			Not endorsed
	Lao People's Democratic Republic	UN-Habitat	AFB/PPRC.18/12	4,500,000			4,500,000		Endorsed
<b>Sub-total</b>				<b>47,668,046</b>	<b>20,952,121</b>	<b>22,215,925</b>	<b>4,500,000</b>	<b>0</b>	
<b>4. Project Formulation Grants: Regional Concepts</b>									
	Benin, Burkina Faso, Ghana, Niger, Togo	BOAD	AFB/PPRC.18/22/Add.1	80,000		80,000			Not approved
	Burundi, Kenya, Rwanda, Tanzania, Uganda	UNEP	AFB/PPRC.18/23/Add.1	80,000			80,000	80,000	Approved
<b>Sub-total</b>				<b>160,000</b>	<b>0</b>	<b>80,000</b>	<b>80,000</b>	<b>80,000</b>	
<b>5. Concepts: Regional</b>									
	Benin, Burkina Faso, Ghana, Niger, Togo	BOAD	AFB/PPRC.18/22	14,000,000		14,000,000			Not endorsed
	Burundi, Kenya, Rwanda, Tanzania, Uganda	UNEP	AFB/PPRC.18/23	5,000,000			5,000,000		Endorsed
<b>Sub-total</b>				<b>19,000,000</b>	<b>0</b>	<b>14,000,000</b>	<b>5,000,000</b>	<b>0</b>	

	Country/Title	IE	Document Ref	Project	NIE	RIE	MIE	Set-aside Funds	Decision
<b>6. Project Formulation Grants: Regional Pre-concept</b>									
	Colombia, Ecuador	WFP	AFB/PPRC.18/18/Add.1	20,000			20,000	20,000	Approved
<b>Sub-total</b>				<b>20,000</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>20,000</b>	<b>20,000</b>	
<b>7. Pre-concepts: Regional</b>									
	Chile, Ecuador	CAF	AFB/PPRC.18/16	13,910,400		13,910,400			Endorsed
	Cambodia, Lao People's Democratic Republic, Myanmar, Thailand, Viet Nam	UNESCO	AFB/PPRC.18/17	4,542,250			4,542,250		Endorsed
	Colombia, Ecuador	WFP	AFB/PPRC.18/18	14,000,000			14,000,000		Endorsed
	Comoros, Madagascar, Malawi, Mozambique	UN-Habitat	AFB/PPRC.18/19	15,088,553			15,088,553		Not endorsed
	Ethiopia, Kenya, Uganda	WMO	AFB/PPRC.18/20	6,800,000			6,800,000		Endorsed
	Kyrgyzstan, Tajikistan, Uzbekistan	UNESCO	AFB/PPRC.18/21	5,000,000			5,000,000		Endorsed
<b>Sub-total</b>				<b>59,341,203</b>	<b>0</b>	<b>13,910,400</b>	<b>45,430,803</b>	<b>0</b>	
<b>8. Total (8 = 1 + 2 + 3 + 4 + 5+6+7)</b>				<b>149,140,488</b>	<b>27,992,360</b>	<b>60,117,325</b>	<b>61,030,803</b>	<b>7,080,239</b>	

*Abbreviations:* ABED = Antigua and Barbuda Environment Division, BOAD = West African Development Bank, CAF = Corporación Andina de Fomento, IE = implementing entity, MCT = Micronesia Conservation Trust, MIE = multilateral implementing entity, NIE = national implementing entity, PROFONANPE = Peruvian Trust Fund for National Parks and Protected Areas, Ref = reference, RIE = regional implementing entity, UNEP = United Nations Environment Programme, UNESCO = United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, UN-Habitat = United Nations Human Settlements Programme, WB = World Bank, WFP = World Food Programme, WMO = World Meteorological Organization.

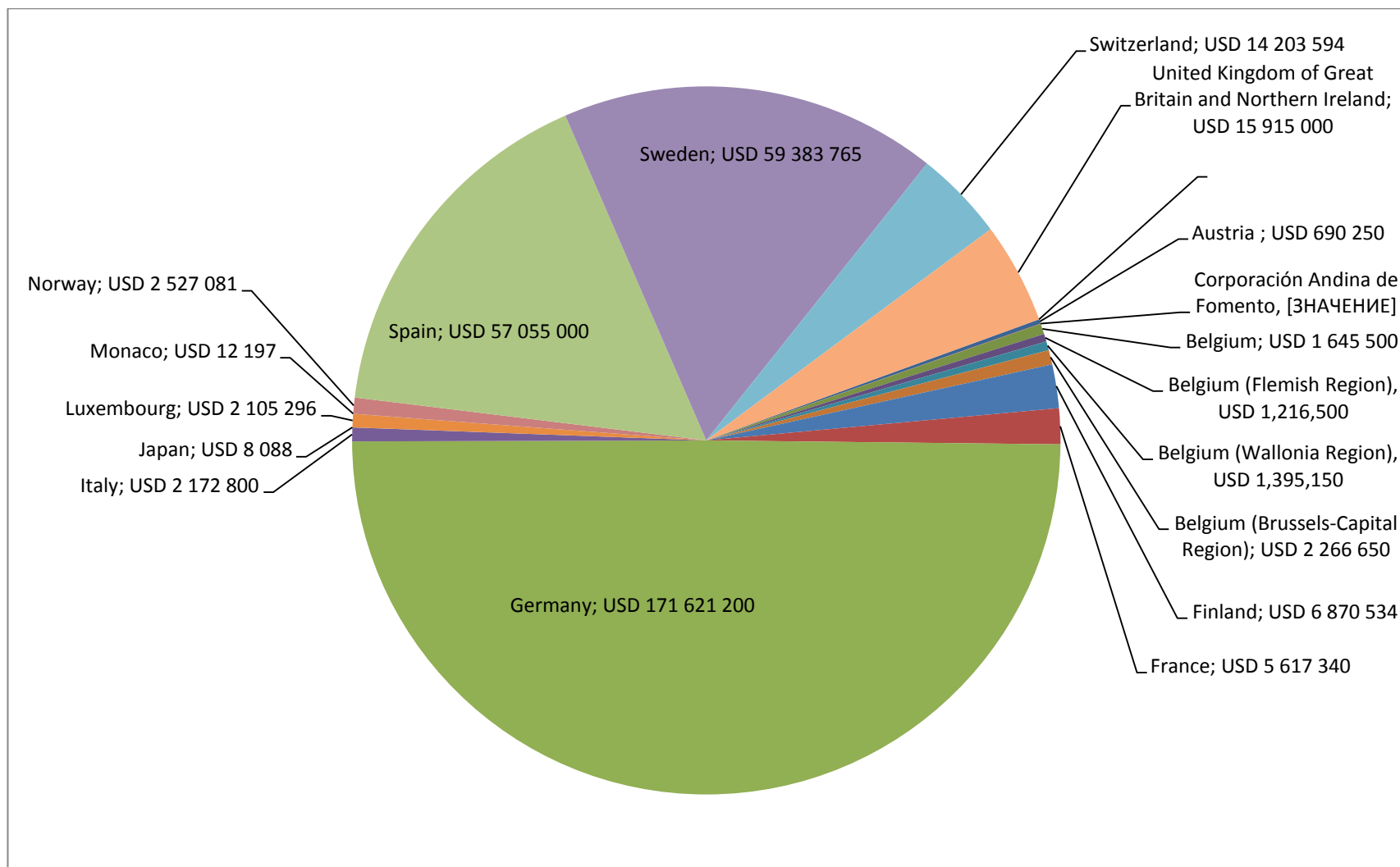
## Приложение VI

### Доноры Адаптационного фонда

[Только на английском языке]

Austria  
Belgium  
Belgium (Flemish Region)  
Belgium (Wallonia Region)  
Belgium (Brussels-Capital Region)  
Corporación Andina de Fomento  
Finland  
France  
Germany  
Italy  
Japan  
Luxembourg  
Monaco  
Norway  
Spain  
Sweden  
Switzerland  
United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland  
Others

**Figure 3**  
Actual contributions to the Adaptation Fund



## Приложение VII

### Состояние портфеля проектов Адаптационного фонда

[Только на английском языке]

Table 2

**Status of the active portfolio of approved projects/programmes by the Adaptation Fund Board as at 30 June 2016**

<i>Number</i>	<i>Country</i>	<i>Project/programme title</i>	<i>Implementing entity</i>	<i>Approved amount (USD)</i>	<i>Amount transferred (USD)</i>	<i>Approval date</i>	<i>Project/programme status</i>
1	Senegal	Adaptation to coastal erosion in vulnerable areas	CSE	8 619 000	8 619 000	17 September 2010	Completed
2	Honduras	Addressing climate change risks on water resources in Honduras: increased systemic resilience and reduced vulnerability of the urban poor	UNDP	5 620 300	5 620 300	17 September 2010	Under implementation
3	Nicaragua	Reduction of risks and vulnerability based on flooding and droughts in the Estero Real River watershed	UNDP	5 500 950	5 500 950	15 December 2010	Completed
4	Pakistan	Reducing risks and vulnerabilities from glacier lake outburst floods in northern Pakistan	UNDP	3 906 000	3 906 000	15 December 2010	Completed
5	Ecuador	Enhancing resilience of communities to the adverse effects of climate change on food security in Pichincha Province and the Jubones River basin	WFP	7 449 468	6 751 451	18 March 2011	Under implementation
6	Eritrea	Climate change adaptation programme in water and agriculture in Anseba Region, Eritrea	UNDP	6 520 850	5 144 303	18 March 2011	Under implementation
7	Solomon Islands	Enhancing resilience of communities in Solomon Islands to the adverse effects of climate change in agriculture and food security	UNDP	5 533 500	5 533 500	18 March 2011	Under implementation
8	Mongolia	Ecosystem based adaptation approach to maintaining water security in critical water catchments in Mongolia	UNDP	5 500 000	4 968 853	22 June 2011	Under implementation
9	Maldives	Increasing climate resilience through an integrated water resource management programme in HA. Ihavandhoo, ADh. Mahibadhoo and GDh. Gadhdhoo Island	UNDP	8 989 225	8 989 225	22 June 2011	Under implementation

<i>Number</i>	<i>Country</i>	<i>Project/programme title</i>	<i>Implementing entity</i>	<i>Approved amount (USD)</i>	<i>Amount transferred (USD)</i>	<i>Approval date</i>	<i>Project/programme status</i>
10	Turkmenistan	Addressing climate change risks to farming systems in Turkmenistan at national and community level	UNDP	2 929 500	2 708 790	22 June 2011	Under implementation
11	Mauritius	Climate change adaptation programme in the coastal zone of Mauritius	UNDP	9 119 240	3 710 877	16 September 2011	Under implementation
12	Georgia	Developing climate resilient flood and flash flood management practices to protect vulnerable communities of Georgia	UNDP	5 316 500	5 316 500	14 December 2011	Under implementation
13	United Republic of Tanzania	Implementation of concrete adaptation measures to reduce vulnerability of livelihood and economy of coastal communities in Tanzania	UNEP	5 008 564	4 553 294	14 December 2011	Under implementation
14	Cook Islands	Strengthening the resilience of our islands and our communities to climate change	UNDP	5 381 600	4 512 080	14 December 2011	Under implementation
15	Uruguay	Uruguay: helping small farmers adapt to climate change	ANII	9 967 678	5 739 544	14 December 2011	Under implementation
16	Samoa	Enhancing resilience of Samoa's coastal communities to climate change	UNDP	8 732 351	4 527 475	14 December 2011	Under implementation
17	Madagascar	Madagascar: promoting climate resilience in the rice sector	UNEP	5 104 925	3 197 224	14 December 2011	Under implementation
18	Papua New Guinea	Enhancing adaptive capacity of communities to climate change-related floods in the North Coast and Islands Region of Papua New Guinea	UNDP	6 530 373	5 537 734	16 March 2012	Under implementation
19	Cambodia	Enhancing climate resilience of rural communities living in protected areas of Cambodia	UNEP	4 954 273	3 086 352	28 June 2012	Under implementation
20	Colombia	Reducing risk and vulnerability to climate change in the region of La Depresion Momposina in Colombia	UNDP	8 518 307	4 893 900	28 June 2012	Under implementation
21	Djibouti	Developing agro-pastoral shade gardens as an adaptation strategy for poor rural communities in Djibouti	UNDP	4 658 556	3 492 556	28 June 2012	Under implementation
22	Egypt	Building resilient food security systems to benefit the Southern Egypt Region	WFP	6 904 318	3 905 765	28 June 2012	Under implementation
23	Jamaica	Enhancing the resilience of the agricultural sector and coastal areas to protect livelihoods and improve food security	PIOJ	9 965 000	5 980 360	28 June 2012	Under implementation

<i>Number</i>	<i>Country</i>	<i>Project/programme title</i>	<i>Implementing entity</i>	<i>Approved amount (USD)</i>	<i>Amount transferred (USD)</i>	<i>Approval date</i>	<i>Project/programme status</i>
24	Lebanon	Climate smart agriculture: enhancing adaptive capacity of the rural communities in Lebanon (AgriCAL)	IFAD	7 860 825	1 589 200	28 June 2012	Not started
25	Mauritania	Enhancing resilience of communities to the adverse effects of climate change on food security in Mauritania	WFP	7 803 605	3 930 312	28 June 2012	Under implementation
26	Sri Lanka	Addressing climate change impacts on marginalized agricultural communities living in the Mahaweli River Basin of Sri Lanka	WFP	7 989 727	2 801 000	14 December 2012	Under implementation
27	Argentina	Increasing climate resilience and enhancing sustainable land management in the southwest of the Buenos Aires Province	WB	4 296 817	584 154	14 December 2012	Under implementation
28	Argentina	Enhancing the adaptive capacity and increasing resilience of small-size agriculture producers of the northeast of Argentina	UCAR	5 640 000	4 314 261	4 April 2013	Under implementation
29	Guatemala	Climate change resilient production landscapes and socioeconomic networks advanced in Guatemala	UNDP	5 425 000	1 238 046	14 September 2013	Under implementation
30	Rwanda	Reducing vulnerability to climate change in north west Rwanda through community based adaptation	MINIRENA	9 969 619	6 874 413	1 November 2013	Under implementation
31	Cuba	Reduction of vulnerability to coastal flooding through ecosystem-based adaptation in the south of Artemisa and Mayabeque provinces	UNDP	6 067 320	2 250 719	20 February 2014	Under implementation
32	Seychelles	Ecosystem based adaptation to climate change in Seychelles	UNDP	6 455 750	1 272 217	20 February 2014	Under implementation
33	Uzbekistan	Developing climate resilience of farming communities in the drought prone parts of Uzbekistan	UNDP	5 415 103	1 424 612	20 February 2014	Under implementation
34	Myanmar	Addressing climate change risks on water resources and food security in the dry zone of Myanmar	UNDP	7 909 026	2 456 700	27 February 2014	Under implementation
35	Belize	Implement priority ecosystem-based marine conservation and climate adaptation measures to strengthen the climate resilience of the Belize barrier reef system	WB	6 000 000	3 109 310	18 August 2014	Under implementation
36	India	Conservation and management of coastal resources as a potential adaptation strategy for sea level rise	NABARD	689 264	161 367	10 October 2014	Under implementation

<i>Number</i>	<i>Country</i>	<i>Project/programme title</i>	<i>Implementing entity</i>	<i>Approved amount (USD)</i>	<i>Amount transferred (USD)</i>	<i>Approval date</i>	<i>Project/programme status</i>
37	India	Enhancing adaptive capacity and increasing resilience of small and marginal farmers in Purulia and Bankura districts of west Bengal	NABARD	2 510 854	376 628	10 October 2014	Under implementation
38	Costa Rica	Reducing the vulnerability by focusing on critical sectors (agriculture, water resources, and coastlines) in order to reduce the negative impacts of climate change and improve the resilience of these sectors	FUNDE-COOPE-RACION	9 970 000	1 621 559	10 October 2014	Under implementation
39	Kenya	Integrated programme to build resilience to climate change & adaptive capacity of vulnerable communities in Kenya	NEMA	9 998 302	4 956 906	10 October 2014	Under implementation
40	South Africa	Building resilience in the Greater uMngeni catchment	SANBI	7 495 055	852 328	10 October 2014	Under implementation
41	South Africa	Taking adaptation to the ground: a small grants facility for enabling local level responses to climate change	SANBI	2 442 682	190 986	10 October 2014	Under implementation
42	Ghana	Increased resilience to climate change in northern Ghana through the management of water resources and diversification of livelihoods	UNDP	8 293 972	575 965	5 March 2015	Under implementation
43	Mali	Programme support for climate change adaptation in the vulnerable regions of Mopti and Timbuktu	UNDP	8 533 348	4 374 194	25 March 2015	Under implementation
44	Nepal	Adapting to climate induced threats to food production and food security in the Karnali region of Nepal	WFP	9 527 160	2 341 906	1 April 2015	Not started
45	Indonesia	Adapting to climate change for improved food security in West Nusa Tenggara province	WFP	5 995 666	0	11 May 2015	Not started
46	Jordan	Increasing the resilience of poor and vulnerable communities to climate change impacts in Jordan through implementing innovative projects in water and agriculture in support of adaptation to climate change	MOPIC	9 226 000	1 865 193	10 April 2015	Not started
47	Morocco	Climate changes adaptation project in oasis zones – PACC-ZO	ADA	9 970 000	2 907 922	10 April 2015	Under implementation

<i>Number</i>	<i>Country</i>	<i>Project/programme title</i>	<i>Implementing entity</i>	<i>Approved amount (USD)</i>	<i>Amount transferred (USD)</i>	<i>Approval date</i>	<i>Project/programme status</i>
48	India	Building adaptive capacities of small inland fishers for climate resilience and livelihood security, Madhya Pradesh	NABARD	1 790 500	447 620	10 April 2015	Under implementation
49	India	Climate smart actions and strategies in north western Himalayan Region for sustainable livelihoods of agriculture-dependent hill communities	NABARD	969 570	165 933	9 October 2015	Not started
50	Chile	Enhancing resilience to climate change of the small agriculture in the Chilean region of O'Higgins	AGCI	9 960 000	1 909 974	9 October 2015	Not started
51	India	Climate proofing of watershed development projects in the States of Rajasthan and Tamil Nadu	NABARD	1 344 155	470 454	9 October 2015	Not started
52	Peru	Adaptation to the impacts of climate change on Peru's coastal marine ecosystem and fisheries	PROFO-NANPE	6 590 239	0	18 March 2016	Not started
<b>Total</b>				<b>337 230 037</b>			

*Abbreviations:* ADA = Agency for Agricultural Development, AGCI = Agencia de Cooperación Internacional de Chile, ANII = Agencia Nacional de Investigación e Innovación, CSE = Centre de Suivi Ecologique, IFAD = International Fund for Agricultural Development, FUNDECOOPERACION = Fundecooperacion Para el Desarrollo Sostenible, MINIRENA = Ministry of Natural Resources of Rwanda, MOPIC = Ministry of Planning and International Cooperation of Jordan, NABARD = National Bank for Agriculture and Rural Development, NEMA = National Environment Management Authority, PIOJ = Planning Institute of Jamaica, PROFONANPE = Peruvian Trust Fund for National Parks and Protected Areas, SANBI = South African National Biodiversity Institute, UCAR = Unidad para el Cambio Rural, UNDP = United Nations Development Programme, UNEP = United Nations Environment Programme, WB = World Bank, WFP = World Food Programme.

Table 3

**Breakdown of the status of the active portfolio of approved projects/programmes by the Adaptation Fund Board as at 30 June 2016**

<i>Status</i>	<i>Number of projects/programmes</i>	<i>Total value (USD)</i>
Not started	8	51 293 615
Under implementation	41	267 910 472
Completed	3	18 025 950

Table 4

**Active pipeline of single-country project and programme proposals submitted to the Adaptation Fund during the fiscal year 2016 (1 July 2015 to 30 June 2016)**

<i>Country</i>	<i>Agency</i>	<i>Financing requested (USD)</i>	<i>Stage</i>
<i>NIE proposals</i>			
Antigua and Barbuda	ABED	9 970 000	Concept
Belize	PACT	4 000 000	Concept
India	NABARD	2 514 561	Concept
Federated States of Micronesia	MCT	1 000 000	Concept
Namibia	DRFN	750 000	Concept
Panama	Fundación Natura	9 952 121	Concept (endorsed)
Benin	FNE	8 913 255	Full proposal
Namibia	DRFN	6 000 000	Full proposal
Namibia	DRFN	1 500 000	Full proposal
Senegal	CSE	1 351 000	Full proposal
<b>Total</b>		<b>46 700 937</b>	
<i>RIE proposals</i>			
Ecuador	CAF	2 489 373	Concept
Guinea-Bissau	BOAD	9 979 000	Concept (endorsed)
Marshall Islands	SPREP	7 560 000	Concept
Peru	CAF	2 236 925	Concept (endorsed)
Togo	BOAD	10 000 000	Concept
Federated States of Micronesia	SPREP	8 967 600	Full proposal
Niger	BOAD	9 911 000	Full proposal
Uganda	OSS	7 751 000	Full proposal
<b>Total</b>		<b>58 894 898</b>	
<i>MIE proposals</i>			
Lao People's Democratic Republic	UN-Habitat	4 500 000	Full proposal
Albania	WB	6 000 000	Full proposal
<b>Total</b>		<b>10 500 000</b>	
<b>Total all implementing entities</b>		<b>116 095 835</b>	

*Note:* Single-country proposals that had been submitted to the Adaptation Fund between 1 July 2015 and 30 June 2016 but not yet approved by the Adaptation Fund Board nor cancelled by the proponent by the end of that period. Funding request amounts as in the latest submission of the proposal. Only proposals that have been endorsed by the government of the prospective recipient country are included.

*Abbreviations:* ABED = Antigua and Barbuda Environment Division, BOAD = West African Development Bank, CAF = Corporación Andina de Fomento, CSE = Centre de Suivi Ecologique, DRFN = Desert Research Foundation of Namibia, FNE = National Environment Fund, MCT = Micronesia Conservation Trust, MIE = multilateral implementing entity, NABARD = National Bank for Agriculture and Rural Development, NIE = national implementing entity, OSS = Observatoire du Sahara et du Sahel/Sahara and Sahel Observatory, PACT = Protected Areas Conservation Trust, RIE = regional implementing entity, SPREP = Secretariat of the Pacific Regional Environment Programme, UN-Habitat = United Nations Human Settlements Programme, WB = World Bank.

Table 5

**Active pipeline of regional project and programme proposals submitted to the Adaptation Fund during the fiscal year 2016 (1 July 2015 to 30 June 2016)**

<i>Countries</i>	<i>Agency</i>	<i>Financing requested (USD)</i>	<i>Stage</i>
<i>RIE proposals</i>			
Chile, Ecuador	CAF	13 910 400	Pre-concept (endorsed)
Benin, Burkina Faso, Ghana, Niger, Togo	BOAD	14 000 000	Concept
<b>Total</b>		<b>27 910 400</b>	
<i>MIE proposals</i>			
Cambodia, Lao People's Democratic Republic, Myanmar, Thailand, Viet Nam	UNESCO	4 542 250	Pre-concept (endorsed)
Colombia, Ecuador	WFP	14 000 000	Pre-concept (endorsed)
Cuba, Dominican Republic, Jamaica	UNDP	4 969 367	Pre-concept (endorsed)
Ethiopia, Kenya, Uganda	WMO	6 800 000	Pre-concept (endorsed)
Kyrgyzstan, Tajikistan, Uzbekistan	UNESCO	5 000 000	Pre-concept (endorsed)
Comoros, Madagascar, Malawi, Mozambique,	UN-Habitat	15 088 553	Pre-concept
Mauritius, Seychelles	UNDP	4 900 000	Pre-concept (endorsed)
Burundi, Kenya, Rwanda, Uganda, United Republic of Tanzania	UNEP	5 000 000	Concept (endorsed)
<b>Total</b>		<b>60 300 170</b>	
<b>Total all implementing entities</b>		<b>88 210 570</b>	

*Note:* Regional proposals that had been submitted to the Adaptation Fund between 1 July 2015 and 30 June 2016 but not yet approved by the Adaptation Fund Board nor cancelled by the proponent by the end of that period. Funding request amounts as in the latest submission of the proposal. Only proposals that have been endorsed by the governments of all prospective recipient countries are included.

*Abbreviations:* BOAD = West African Development Bank, CAF = Corporación Andina de Fomento, MIE = multilateral implementing entity, RIE = regional implementing entity, UNDP = United Nations Development Programme, UNEP = United Nations Environment Programme, UNESCO = United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, UN-Habitat = United Nations Human Settlements Programme, WFP = World Food Programme, WMO = World Meteorological Organization.

Table 6  
**Overview of the active pipeline of single-country and regional proposals under development**

<i>Status</i>	<i>Submitted by NIEs</i>	<i>Total value (USD)</i>	<i>Submitted by RIEs</i>	<i>Total value (USD)</i>	<i>Submitted by MIEs</i>	<i>Total value (USD)</i>	<i>Total</i>	<i>Total value (USD)</i>
Single-country projects and programmes								
Concept submitted, not endorsed	6	18 984 561	3	20 049 373	0	0	9	39 033 934
Concept submitted, endorsed	1	9 952 121	2	12 215 925	1	4 500 000	4	26 668 046
Full proposal submitted, not approved	4	17 764 255	3	26 629 600	1	6 000 000	8	50 393 855
Regional projects and programmes								
Pre-concept submitted, not endorsed	-	-	0	0	1	15 088 553	1	15 088 553
Pre-concept submitted, endorsed	-	-	1	13 910 400	6	40 211 617	7	54 122 017
Concept submitted, not endorsed	-	-	1	14 000 000	0	0	1	14 000 000
Concept submitted, endorsed	-	-	0	0	1	5 000 000	1	5 000 000
Full proposal submitted, not approved	-	-	0	0	0	0	0	0

*Abbreviations:* MIE = multilateral implementing entity, NIE = national implementing entity, RIE = regional implementing entity.

## Приложение VIII

### Секторальная и географическая разбивка портфеля проектов и программ Адаптационного фонда

[Только на английском языке]

Figure 4

Geographical breakdown of the Adaptation Fund's portfolio of projects and programmes

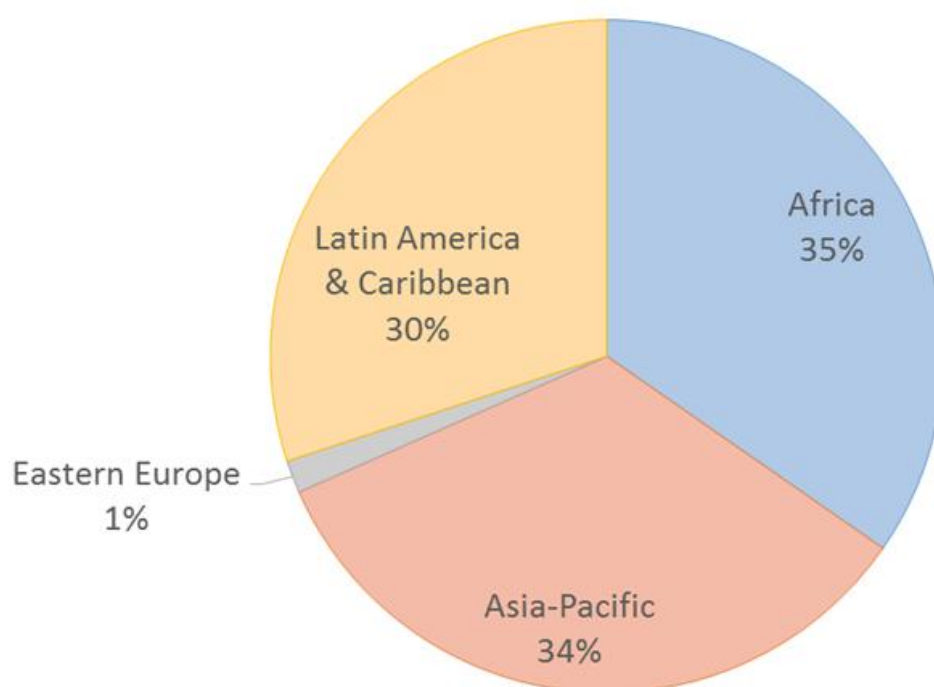


Figure 5  
Sectoral breakdown of the Adaptation Fund’s portfolio of projects and programmes

