



Вспомогательный орган по осуществлению

Сорок третья сессия

Париж, 30 ноября – 11 декабря 2015 года¹

Пункт 4 b) предварительной повестки дня

**Представление информации Сторонами,
не включенными в приложение I к Конвенции**

Работа Консультативной группы экспертов

по национальным сообщениям Сторон,

не включенных в приложение I к Конвенции

**Промежуточный доклад о работе Консультативной
группы экспертов по национальным сообщениям Сторон,
не включенных в приложение I к Конвенции: доклад
об учебном рабочем совещании по подготовке
двухгодичных докладов, содержащих обновленную
информацию, для стран Африканского региона**

Записка секретариата

Резюме

Консультативная группа экспертов по национальным сообщениям Сторон, не включенных в приложение I к Конвенции, провела при содействии секретариата региональное учебное рабочее совещание по подготовке двухгодичных докладов, содержащих обновленную информацию, Сторонами, не включенными в приложение I к Конвенции (Стороны, не включенные в приложение I), для стран Африканского региона в Бонне, Германия, 23–25 февраля 2015 года. Целью этого рабочего совещания являлось укрепление потенциала национальных экспертов Сторон, не включенных в приложение I, в связи с применением «Руководящих принципов РККООН для подготовки двухгодичных докладов, содержащих обновленную информацию, Сторонами, не включенными в приложение I к Конвенции», и повышение осведомленности о проходящем на международном уровне процессе консультаций и анализа. В настоящем документе дано общее описание хода работы этого рабочего совещания и приводится краткое изложение состоявшихся на нем обсуждений.

¹ Точные сроки в течение сессионного периода подлежат подтверждению.



Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение	1–6	3
A. Мандат	1–4	3
B. Сфера охвата записки	5	3
C. Возможное решение Вспомогательного органа по осуществлению	6	3
II. Краткая информация о ходе работы	7–10	4
III. Краткая информация об обсуждениях	11–39	4
A. Рассмотрение рамок для измерений, отражения в отчетности и проверки согласно Конвенции для Сторон, являющихся развивающимися странами	14–18	5
B. Представление информации о национальных условиях и институциональных механизмах в двухгодичных докладах, содержащих обновленную информацию, с учетом накопленного ранее опыта представления национальных сообщений	19–24	6
C. Представление информации о мерах по предупреждению изменения климата и их влиянии	25–30	7
D. Представление информации по национальным кадастрам парниковых газов	31–35	8
E. Представление информации о трудностях и пробелах и соответствующих потребностях в финансировании, технологии и укреплении потенциала и о полученной поддержке	36–39	9
IV. Вывод	40–44	10
Приложения		
I. Agenda for the regional training workshops on the preparation of biennial update reports from non-Annex I Parties		11
II. Design, structure and content of the interactive mock exercises		16

I. Введение

A. Мандат

1. Конференция Сторон (КС) решением 19/СР.19 продлила срок полномочий Консультативной группы экспертов по национальным сообщениям Сторон, не включенных в приложение I к Конвенции (КГЭ), на пятилетний период 2014–2018 годов² и постановила, что при выполнении своего мандата КГЭ должна функционировать в соответствии с пересмотренным кругом ведения, содержащимся в приложении к настоящему решению.

2. В соответствии с этим кругом ведения КГЭ разработала на своем первом совещании этого года, состоявшемся в Бонне, Германия, 27 и 28 февраля 2014 года, программу работы на 2014–2018 годы³. С учетом хода выполнения работы КГЭ эта программа была пересмотрена в 2015 году.

3. В своем плане работы на 2014 год КГЭ предусмотрела проведение трех региональных учебных рабочих совещаний для Сторон, не включенных в приложение I к Конвенции (Стороны, не включенные в приложение I), по подготовке двухгодичных докладов, содержащих обновленную информацию (ДДОИ). Первые два рабочих совещания были проведены 16–18 июля 2014 года в городе Панама, Панама, и 8–10 сентября 2014 года в Ереване, Армения, для стран региона Латинской Америки и Карибского бассейна и для стран Азиатско-Тихоокеанского и Восточноевропейского регионов соответственно⁴. Однако региональное учебное рабочее совещание для стран Африканского региона, которое планировалось провести 18–20 августа 2014 года в Ломе, Того, было отложено до 23–25 февраля 2015 года и проведено в Бонне в связи с эпидемиологической ситуацией в Западной Африке.

4. В решении 19/СР.19 КС просила КГЭ ежегодно представлять промежуточный доклад о своей работе Вспомогательному органу по осуществлению (ВОО) для рассмотрения на его сессиях, которые проводятся в увязке с сессиями КС.

B. Сфера охвата записки

5. В настоящем докладе, подготовленном в качестве одной из частей промежуточного доклада о ходе работы КГЭ, содержится краткая информация о работе регионального учебного рабочего совещания по подготовке ДДОИ для стран Африканского региона, проведенного в Бонне 23–25 февраля 2015 года, и о состоявшихся на нем обсуждениях.

C. Возможное решение Вспомогательного органа по осуществлению

6. ВОО, рассмотрев настоящий доклад, возможно, пожелает дать КГЭ дополнительные руководящие указания по оказанию технической помощи Сторонам, не включенным в приложение I, с тем чтобы в надлежащих случаях обеспечить выполнение ими своих обязательств по представлению информации согласно Конвенции.

² Решение 19/СР.19, пункт 1.

³ FCCC/SBI/2014/17.

⁴ FCCC/SBI/2014/18.

II. Краткая информация о ходе работы

7. В работе регионального учебного рабочего совещания по подготовке ДДОИ для стран Африканского региона участвовали 48 национальных экспертов, представлявших 43 Стороны, не включенные в приложение I, из стран Африканского региона, а также шесть членов КГЭ и один представитель Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде в качестве приглашенных экспертов.

8. Основными целями этого регионального учебного рабочего совещания, среди прочего, являлись: 1) укрепление потенциала национальных экспертов в связи с использованием «Руководящих принципов РКИКООН для подготовки двухгодичных докладов, содержащих обновленную информацию, Сторонами, не включенными в приложение I к Конвенции» (далее упоминаются как руководящие принципы РКИКООН для подготовки ДДОИ), для содействия подготовке ДДОИ своих стран; и 2) выполнение, при необходимости, роли платформы для обмена мнениями, извлеченными уроками и опытом, относящимися к процессу подготовки национальных сообщений и ДДОИ.

9. Это региональное рабочее совещание было проведено в соответствии с повесткой дня, сходной с повестками дня двух других региональных рабочих совещаний, упомянутых в пункте 3, выше⁵, с целью рассмотрения основных элементов представления информации в ДДОИ на основе интерактивного подхода. Информация распространялась путем выступлений с сообщениями на пленарных заседаниях, активного участия в деловых играх, обсуждениях в группах и беседах в форме вопросов и ответов. Обеспечение синхронного перевода с английского языка на французский язык и наоборот способствовало активному участию на протяжении всего рабочего совещания.

10. Краткая информация, отражающая обсуждения, состоявшиеся на заседаниях рабочего совещания, приводится в главе III, ниже.

III. Краткая информация об обсуждениях

11. Региональное учебное рабочее совещание включало в себя семь заседаний по основным вопросам, которые охватывали:

а) рассмотрение рамок для измерений, отражения в отчетности и проверки (ИООП) согласно Конвенции для Сторон, являющихся развивающимися странами, включая подробное рассмотрение руководящих принципов РКИКООН для подготовки ДДОИ, а также процесс и итоги международных консультаций и анализа (МКА);

б) поддержку в процессе подготовки ДДОИ;

в) представление информации о национальных условиях и институциональных механизмах в ДДОИ с учетом накопленного ранее опыта представления национальных сообщений;

г) представление информации о мерах по предупреждению изменения климата и их влиянию;

д) представление информации по национальным кадастрам парниковых газов (ПГ);

⁵ Повестка дня рабочих совещаний включена в приложение I.

f) представление информации о трудностях и пробелах и соответствующих потребностях в финансировании, технологии и укреплении потенциала и о полученной поддержке.

12. После сообщений на каждом из этих заседаний проводились беседы в форме вопросов и ответов и обсуждения в отдельных группах, которые основывались на серии наводящих вопросов, призванных способствовать целенаправленному обсуждению. Помимо обсуждений в группах, в ходе заседаний на тему «Представление информации о мерах по предупреждению изменения климата и их влиянии» и «Представление информации о трудностях и пробелах и соответствующих потребностях в финансировании, технологии и укреплении потенциала и о полученной поддержке» были также проведены деловые игры. Цель этих игр⁶ заключалась в получении их участниками представления об информации, включаемой в ДДОИ, и о методах ее включения согласно руководящим принципам РККООН для подготовки ДДОИ.

13. Краткая информация о ключевых элементах, обсуждавшихся в ходе каждого такого заседания, приводится ниже. Резюме обсуждения, состоявшегося на заседании по теме «Поддержка в процессе подготовки ДДОИ», отдельно не приводится; вместо этого ключевые элементы этого заседания обсуждаются в контексте основных тем, рассматриваемых ниже.

А. Рассмотрение рамок для измерений, отражения в отчетности и проверки согласно Конвенции для Сторон, являющихся развивающимися странами

14. По итогам интерактивных обсуждений, состоявшихся на этом заседании, были сформулированы следующие замечания.

15. Участники отметили полезность этого заседания для уточнения сферы действия, содержания и положений руководящих принципов РККООН для подготовки ДДОИ, а также процесса и итогов МКА. Включение экспертов в реестр экспертов РККООН и обзор ИООП в связи с СВОД-плюс⁷ также представляли интерес.

16. Участники выделили две проблемы, касающиеся представления ДДОИ в те годы, когда оно совпадает с представлением национальных сообщений:

а) определение различий в информации и данных, включаемых в национальные кадастры ПГ, в обоих докладах;

б) принятие решения о содержании ДДОИ, когда он представляется в качестве резюме национального сообщения. Было также запрошено разъяснение в отношении определения основных различий между сообщаемым содержанием перекрывающихся друг друга областей, когда документы представляются как самостоятельные доклады.

17. Участники запросили также разъяснения относительно последовательности технической оценки исходных уровней для СВОД-плюс и представления информации в техническом приложении ДДОИ.

⁶ Типовые формы и наводящие вопросы включены в приложение II.

⁷ В пункте 70 решения 1/CP.16 КС призвала Стороны, являющиеся развивающимися странами, содействовать осуществлению действий по предупреждению изменения климата в лесном секторе путем проведения следующих видов деятельности: сокращения выбросов в результате обезлесения, сокращения выбросов в результате деградации лесов, сохранения накоплений углерода в лесах, устойчивого управления лесным хозяйством и увеличения накоплений углерода в лесах.

18. Были, кроме того, запрошены разъяснения в отношении финансовой поддержки, которую оказывает Глобальный экологический фонд (ГЭФ) для подготовки национальных сообщений и ДДОИ. Участники выразили обеспокоенность по поводу отсутствия финансирования в промежуточный период, когда один доклад уже завершен и проводятся подготовительные мероприятия для начала работы над последующим докладом.

В. Представление информации о национальных условиях и институциональных механизмах в двухгодичных докладах, содержащих обновленную информацию, с учетом накопленного ранее опыта представления национальных сообщений

19. По итогам интерактивных обсуждений, состоявшихся на этом заседании, были сформулированы следующие замечания.

20. Участники определили ряд основных элементов, необходимых для создания и поддержания институциональных механизмов, которые позволят в достаточной степени удовлетворять потребности, возникающие в связи с подготовкой ДДОИ каждые два года и своевременным осуществлением процесса МКА. К этим элементам относится следующее: привлечение политической поддержки, выявление соответствующих учреждений и контактного лица в координирующем органе и формирование группы экспертов и координаторов в отраслевых министерствах. Был выявлен еще один критический элемент, который связан с соглашениями, контрактами и меморандумами о взаимопонимании для предоставления данных и услуг. Было сочтено, что для обеспечения устойчивости крайне важны надлежащие и слаженно работающие учреждения, а также наличие большого числа экспертов в министерствах, участвующих в этом процессе.

21. Было признано, что рядом ключевых признаков национальных условий, способствующих эффективному функционированию институциональных механизмов в стране, являются поддержка на высоком политическом уровне, законодательная база для создания системы отчетности, а также национальные комитеты или целевые группы, состоящие из представителей различных министерств.

22. В области создания и поддержания устойчивых институциональных механизмов, которые могли бы функционировать на постоянной основе, был выявлен ряд следующих основных проблем: недостаточное политическое осознание и слабая политическая поддержка; нестабильные правительства и учреждения; кадровые изменения; нехватка технических, людских и финансовых ресурсов; а также отсутствие данных и неподходящие механизмы совместного использования данных. Еще одной основной проблемой является то, что мероприятия, связанные с подготовкой национальных сообщений и ДДОИ, не входят в число ключевых функций национальных экспертов, участвующих в этой работе.

23. Что касается действующих институциональных механизмов подготовки национальных сообщений и способности справляться с проблемами, связанными с подготовкой ДДОИ каждые два года, то лишь немногие участники сообщили, что в их странах созданы адекватные институциональные механизмы. Участники из большинства стран отметили, что адекватные институциональные механизмы у них отсутствуют. Несколько стран готовятся к представлению третьего национального сообщения, что представляет собой хорошую возможность для того, чтобы институционализировать процесс представления информации, особенно по кадастрам ПГ, и создать в соответствующих отраслевых министерствах постоянные структуры с четко определенными ролями и обязанностями.

24. Было отмечено, что у учреждений, участвующих в процессе представления информации, нет ясности относительно институциональных механизмов и их соответствующих ролей как в процессе представления информации и подготовки ДДОИ, так и в том, что касается удовлетворения требований процесса МКА.

С. Представление информации о мерах по предупреждению изменения климата и их влиянии

25. По итогам интерактивных обсуждений, состоявшихся на этом заседании, были сформулированы следующие замечания.

26. Двумя основными препятствиями для выявления и представления информации о мерах по предупреждению изменения климата и их влиянии в соответствии с руководящими принципами РККООН для подготовки ДДОИ являются слабая координация между министерствами, участвующими в процессе представления информации, и отсутствие механизма сбора данных и обобщения информации. Совершенствование механизма координации на всех уровнях и согласование действий с целями, задачами и приоритетами национального развития были определены участниками как направления дальнейшей работы.

27. Недостаточная информированность заинтересованных кругов об ИООП была также признана проблемой, затрудняющей представление информации о мерах по предупреждению изменения климата. Некоторые участники высказали мнение о том, что на национальном уровне правительствам необходимо создать основу для внедрения системы измерения, отражения в отчетности и проверки (ИООП) результатов осуществления деятельности по предупреждению изменения климата.

28. Было признано, что руководящие принципы РККООН для подготовки ДДОИ сами представляют собой проблему, затрудняющую представление информации о мерах по предупреждению изменения климата, так как некоторые из их положений являются расплывчатыми и допускают субъективное толкование. Существует необходимость в доработке этих положений, которые не должны носить слишком предписывающий характер.

29. Состоялось широкое обсуждение проблем, с которыми приходится сталкиваться при оценке хода осуществления мер по предупреждению изменения климата и их влияния. Были выявлены и обсуждены следующие проблемы:

а) осуществление некоторых проектов без учета четких сроков, этапов, показателей или возможных сокращений выбросов, что затрудняет контроль над ходом осуществления;

б) слабая политическая поддержка, установление национального приоритета адаптации к изменению климата над его предупреждением и неосведомленность заинтересованных кругов могут создать проблему. Однако повышение значимости изменения климата и его учет в национальной программе в области развития могут способствовать решению этой конкретной проблемы;

в) некоторые действия по предупреждению изменения климата осуществляются с целью получения дополнительных экономических и социальных выгод, и поэтому информация о них не является легкодоступной вопреки потребностям и формату руководящих принципов РККООН для подготовки ДДОИ;

г) типовые формы, содержащиеся в учебных материалах КГЭ по действиям, направленным на предупреждение изменения климата (в форме таблиц),

не очень ясны, и в силу этого необходимо уточнить различные элементы, включенные в эти типовые формы;

е) по сообщениям, большинство участников сталкиваются с проблемой недостаточных знаний и опыта в области использования соответствующих моделей и инструментов, которые могли бы облегчить прогнозы выбросов ПГ;

ф) на национальном уровне осуществлена неодинаковая подготовка в отношении внедрения институциональных механизмов для содействия созданию национальных систем ИООП и представлению каждые два года информации о действиях по предупреждению изменения климата;

г) двойная роль учреждений – готовить кадастры ПГ и осуществлять мониторинг действий по предупреждению изменения климата – создает проблему для получения данных, поскольку первостепенное значение придается данным кадастров ПГ.

30. Участники признали необходимость создания национального координационного механизма, который позволил бы воспользоваться преимуществами осуществляемых политических мер и разработать новые директивы в целях координации действий между учреждениями. В качестве одного из возможных решений участники предложили критически проанализировать институциональные мандаты и определить, какие учреждения наиболее подходят для выполнения конкретных обязанностей.

D. Представление информации по национальным кадастрам парниковых газов

31. По итогам интерактивных обсуждений, состоявшихся на этом заседании, были сформулированы следующие замечания.

32. Статус институциональных механизмов, созданных для подготовки кадастров ПГ каждые два года, и способность этих механизмов справляться с проблемами различаются в зависимости от страны региона. Хотя некоторые участники сообщили, что для этой цели в их странах созданы институциональные структуры и группы, они признали неспособность их стран адекватно реагировать на новые и возникающие требования к представлению информации, а также необходимость дальнейшего приспособления и укрепления этих структур и групп с целью обеспечения их непрерывного функционирования. Они также признали, что на устойчивость оказывает влияние нестабильность, возникающая в результате мобильности национальных экспертов, участвующих в процессе представления информации, и что поэтому существует необходимость в укреплении потенциала национальных экспертов и в уменьшении их зависимости от внешних консультантов.

33. В некоторых странах первостепенные задачи в области развития имеют приоритет над подготовкой ДДОИ. В таких случаях, по предположению участников, могут возникнуть трудности с подготовкой кадастра ПГ каждые два года, так как у оставшихся сотрудников отсутствует опыт подготовки проектного предложения, сбора данных и придания окончательной формы кадастру ПГ. Участники установили, что необходимо зафиксировать ответственность за сбор данных о деятельности в рамках официального правового или административного инструмента. Участники также упомянули о необходимости проведения субрегиональных рабочих совещаний для увеличения числа экспертов и для создания сети экспертов по обмену опытом.

34. В ходе обсуждения ключевых элементов деятельности по подготовке обновленных национальных кадастров ПГ участники признали, что наличие институциональных механизмов и их способность справляться с повышенными требованиями к представлению информации имеют решающее значение. Был также особо отмечен ряд других элементов, в том числе укрепление потенциала экспертов в ведущем учреждении, составители данных, соответствующие сотрудники в отраслевых министерствах и поставщики данных; постоянная работа по сбору и обработке данных во всех секторах; архивирование и документирование процесса подготовки кадастров и разработка руководства по подготовке кадастров.

35. Были выявлены и обсуждены следующие конкретные проблемы, препятствующие выполнению требований к представлению информации, установленных в руководящих принципах РККООН для подготовки ДДОИ:

а) отсутствие данных и тип механизма, который может быть создан для облегчения сбора данных. Одно из решений состоит в том, чтобы обеспечить заполнение пробелов в данных и регулярное обновление данных о деятельности;

б) представление и поддержание согласованных временных рядов вплоть до лет, за которые информация уже представлялась в предыдущих национальных сообщениях, так как существует большое количество пробелов в данных. Некоторые участники сообщили, что для решения этой проблемы они внедряют соответствующие механизмы;

в) отсутствие экспертного потенциала по применению руководящих принципов РККООН для подготовки ДДОИ с целью разработки национального кадастра ПГ. В качестве направлений дальнейшей работы было предложено следующее: проведение рабочих совещаний по укреплению потенциала, развитие сетей экспертов и создание платформы управления знаниями для обмена информацией, знаниями и опытом;

г) способность стран покрывать расходы, превышающие средства, выделяемые за счет финансирования по линии ГЭФ, включая расходы на поддержку деятельности основной группы. Участники признали, что этой проблемы можно было бы избежать путем частичного совмещения циклов финансирования национальных сообщений и ДДОИ;

е) требование ГЭФ, согласно которому вознаграждение руководителей проектов не может составлять более 10% от общего объема ассигнований, что является сдерживающим фактором для привлечения экспертов с соответствующей квалификацией.

Е. Представление информации о трудностях и пробелах и соответствующих потребностях в финансировании, технологии и укреплении потенциала и о полученной поддержке

36. По итогам интерактивных обсуждений, состоявшихся на этом заседании, были сформулированы следующие замечания.

37. К основным барьерам, препятствующим подготовке и своевременному представлению ДДОИ относятся, в частности, отсутствие технических экспертных знаний, недостаточное понимание концепции действий по предупреждению изменения климата и связанных с ними технологий, слабый институциональный потенциал; отсутствие механизма институционализации и задержка финансирования по линии ГЭФ.

38. Что касается компиляции и представления информации, отражаемой в ДДОИ, то участники отметили ряд проблемных вопросов, включая, в частности,

следующее: отсутствие внутреннего координационного механизма для отслеживания финансовых потоков для решения проблем, связанных с изменением климата; неправильное обозначение средств, поступающих от доноров, в частности, в качестве официальной помощи в целях развития или финансовых средств, предназначенных для борьбы с изменением климата; отсутствие данных, позволяющих правильно проследить, компилировать и представлять информацию; и отсутствие взаимодействия и обмена финансовой информацией на межсекторальном уровне.

39. Подходы к представлению надежной информации предусматривают следующее: создание политических и законодательных рамок для координации и/или отслеживания финансовой поддержки, в том числе наложение штрафов на национальные субъекты, не соблюдающие установленных требований; и создание системы отслеживания климатического финансирования с целью повышения его транспарентности в условиях сотрудничества между партнерами по развитию и странами-получателями. Участники отметили важность институционализации процесса представления информации с целью обеспечения устойчивости путем создания национальной министерской целевой группы. Отдельным министерствам будет затем предложено представить информацию, относящуюся к их соответствующим секторам. Было бы выгоднее составить базу данных, включающую всю информацию о финансах, технологии и укреплении потенциала, чем иметь информацию, фрагментированную между различными точками размещения.

IV. Вывод

40. Это рабочее совещание было полезно тем, что оно позволило привлечь широкий круг экспертов, участвующих в подготовке ДДОИ.

41. Метод проведения регионального учебного рабочего совещания, включавшего в себя выступления на пленарных заседаниях, обсуждения в группах и деловые игры, способствовал созданию благоприятных условий для взаимодействия экспертов, участвующих в процессе представления информации, и укрепления их потенциала.

42. Хотя участники высоко оценили учебные материалы и типовые формы, разработанные КГЭ для подготовки ДДОИ и проведения регионального учебного рабочего совещания, они предложили повысить полезность этих материалов путем объяснения того, как Стороны могли бы объективно толковать руководящие принципы РКИКООН для подготовки ДДОИ.

43. Необходимо рассмотреть просьбу о предоставлении дополнительных руководящих указаний относительно методов подготовки информации, необходимой для выполнения обязательств по представлению информации для ДДОИ, что позволило бы укрепить потенциал Сторон в деле подготовки качественных ДДОИ и тем самым повысить вероятность успешного технического анализа ДДОИ в рамках МКА.

44. КГЭ выразила признательность тем Сторонам, являющимся развитыми странами, включенными в приложение II к Конвенции, и другим Сторонам, являющимся развитыми странами, которые предоставили финансовые ресурсы для проведения этого рабочего совещания.

Annex I

[English only]

Agenda for the regional training workshops on the preparation of biennial update reports from non-Annex I Parties

Day 1: 23 February 2015

8–9 a.m.	Registration
9–9.45 a.m.	<p>Session 1: Opening and overview of the workshop</p> <ul style="list-style-type: none"> • Opening remarks – <i>Consultative Group of Experts on National Communications from Parties not included in Annex I to the Convention (CGE)</i> • Welcome – <i>secretariat</i> • Self-introduction by participants • Workshop objectives and agenda – <i>secretariat</i>
10–10.30 a.m.	Coffee break
10.30–11.30 a.m.	<p>Session 2: Overview of the measurement, reporting and verification framework for developing country Parties under the Convention</p> <ul style="list-style-type: none"> • Biennial update report (BUR) context and guidelines – <i>secretariat</i> • International consultation and analysis (ICA): process and outcome – <i>secretariat</i> • Question and answer session
11.30 a.m.–12.30 p.m.	<p>Session 3: Support for the preparation of biennial update reports</p> <ul style="list-style-type: none"> • CGE findings: problems, constraints, lessons learned and best practices – <i>secretariat</i> • Technical support for the preparation of BURs – <i>CGE Chair</i> • Supporting countries on the ground – <i>United Nations Development Programme/United Nations Environment Programme</i> • Question and answer session
12.30–2 p.m.	Lunch break
2–3.30 p.m.	<p>Session 4: Reporting on national circumstances and institutional arrangements in biennial update reports, reflecting on previous national communication experiences</p> <ul style="list-style-type: none"> • Presentation of factual elements for reporting national circumstances and institutional arrangements in BURs – <i>secretariat</i> • Reflecting on experiences from national communications: building sustainable institutional arrangements – possible tools, best practices and lessons learned, and approaches for reporting national circumstances and institutional arrangements in BURs – <i>CGE</i> • Question and answer session
3.30–4 p.m.	Coffee break

Day 1: 23 February 2015

- 4–5.30 p.m. **Session 4: Reporting on national circumstances and institutional arrangements in biennial update reports, reflecting on previous national communication experiences** (continued)
- Interactive breakout group discussion (three groups: one CGE member as a moderator per breakout group with country representatives as participants) – *CGE*
 - (a) What are some of the essential elements necessary for setting up and maintaining institutional arrangements that respond sufficiently to the needs arising from the preparation of BURs and from the ICA process?
 - (b) What are some of the key factors and features of the national circumstances that facilitate the efficient functioning of institutional arrangements in the country; for example, political support, awareness among senior policymakers and decision makers, and support from external entities?
 - (c) What are the key challenges in setting up and maintaining sustainable institutional arrangements that function on a continuous basis?
 - (d) Are the current national institutional arrangements in place to deal with the preparation of national communications adequate to cope with the challenge of producing a BUR every two years?
 - (e) Is there a clear understanding among the institutions involved of their role in the national institutional arrangements for the preparation of BURs in response to the requirements of the ICA process? For example, who will be responsible for providing feedback during the three-month period that the Party will have to review and comment on the draft summary report prepared by the team of technical experts? Who will be responsible for providing answers to the Party's questions during the facilitative sharing of views?
Who will be responsible for dealing with the comments and questions received during the ICA process in the preparation of the subsequent BUR?
 - The moderator of each breakout group will provide a summary of the discussions of the breakout group to the plenary (five minutes for each moderator)
 - Interactive discussion
-

Day 2: 24 February 2015

- 9–10.30 a.m. **Session 5: Reporting on mitigation actions and their effects**
- Key provisions in the “UNFCCC biennial update reporting guidelines for Parties not included in Annex I to the Convention” (UNFCCC reporting guidelines on BURs) and approaches for reporting mitigation actions and their effects in the BUR – *CGE*
 - Reporting the methodologies and assumptions, objectives, steps taken or envisaged, progress of implementation and results achieved in the BUR: approaches and examples – *CGE*
 - Question and answer session
- 10.30–11 a.m. Coffee break
- 11 a.m.–12.30 p.m. **Session 5: Reporting on mitigation actions and their effects** (continued)
- Mock exercise (details of the mock exercise are contained in annex A to the agenda)¹

¹ Not reproduced in this document.

Day 2: 24 February 2015

12.30–2 p.m. Lunch break

2–3.30 p.m. **Session 5: Reporting on mitigation actions and their effects** (continued)

- Interactive breakout group discussion based on the mock exercise conducted in the previous part of the session (three groups: one CGE member as a moderator per breakout group with country representatives as participants) – *CGE*
 - (a) Are there any challenges in identifying and reporting information on mitigation actions and their effects using the UNFCCC reporting guidelines on BURs? If so, what are they and how can they be addressed?
 - (b) What are some of the challenges experienced in assessing the progress of implementation of mitigation actions and their effects? How have these challenges been addressed?
 - (c) What preparations have been made or will be needed at the national level to enhance existing, or set up new, institutional arrangements to facilitate domestic measurement, reporting and verification as well as the reporting of information on mitigation actions every two years?
 - (d) Are the institutions involved in the monitoring of the mitigation actions the same as those involved in the greenhouse gas (GHG) inventory preparation process?
- The moderator of each breakout group will provide a summary of the discussions of the breakout group to the plenary (five minutes for each moderator)
- Interactive discussion

3.30–4 p.m. Coffee break

4–5.30 p.m. **Session 6: Reporting on national greenhouse gas inventories**

- Key provisions in the UNFCCC reporting guidelines on BURs on the reporting of information on national GHG inventories in the BUR – *CGE*
 - Question and answer session
 - Overview of the tables and methods presented in the *Revised 1996 IPCC Guidelines for National Greenhouse Gas Inventories*, referred to in decision 2/CP.17, annex III, the tools available for estimating emissions in national GHG inventories, the key considerations in applying potential updates to activity data, and the minimum requirements with regard to inventory years, frequency and submission dates – *CGE*
 - Question and answer session
-

Day 3: 25 February 2015

9–10.30 a.m. **Session 6: Reporting on national greenhouse gas inventories** (continued)

- Dealing with the reporting of elements that are encouraged: GHG inventory preparation and management, compilation, documentation and archiving, and final inventory approval processes/procedures – *CGE*
- Question and answer session

10.30–11 a.m. Coffee break

Day 3: 25 February 2015

- 11 a.m.–12.30 p.m. **Session 6: Reporting on national greenhouse gas inventories** (continued)
- Interactive breakout group discussion (one CGE member as a moderator for each of the three breakout groups with country representatives as participants) – *CGE*
 - (a) As per the UNFCCC reporting guidelines on BURs, the scope of the BUR includes the provision of an update on the national GHG inventory, including a national inventory report. Are there current national institutional arrangements in place to deal with the preparation of the national GHG inventory, and can they adequately cope with the challenge of producing updates every two years?
 - (b) What are some of the key considerations that Parties need to take into account when preparing national GHG inventories and updating the data every two years?
 - (c) What are the specific challenges your Party may face in fulfilling the following requirements contained in decision 2/CP.17 and the UNFCCC reporting guidelines on BURs:
 - The first BUR submitted by Parties not included in Annex I to the Convention (non-Annex I Parties) shall cover, at a minimum, the inventory for the calendar year no more than four years prior to the date of the submission, or more recent years if information is available, and subsequent BURs shall cover a calendar year that does not precede the submission date by more than four years;
 - Any change to the emission factors may be made in the subsequent full national communication;
 - Each non-Annex I Party is encouraged to provide a consistent time series covering the years reported in the previous national communication;
 - Are there any additional challenges in developing and reporting national GHG inventories using the UNFCCC reporting guidelines on BURs? If so, what are they and how can they be addressed?
 - The moderator of each breakout group will provide a summary of the discussions of the breakout group to the plenary (five minutes for each moderator)
 - Interactive discussion
- 12.30–2 p.m. Lunch break
- 2–3.30 p.m. **Session 7: Reporting on constraints and gaps, and related finance, technology and capacity-building needs and support received**
- Key provisions in the UNFCCC reporting guidelines on BURs and approaches for reporting constraints and gaps, and related finance, technology and capacity-building needs and support received – *CGE*
 - Question and answer session
 - Mock exercise (details of the mock exercise are contained in annex A to the agenda)
- 3.30–4 p.m. Coffee break
- 4–5.30 p.m. **Session 7: Reporting on constraints and gaps, and related finance, technology and capacity-building needs and support received** (continued)
- Interactive breakout group discussion based on the mock exercise conducted in the previous part of the session (one CGE member as a moderator for each of the three breakout groups with country representatives as participants) – *CGE*

Day 3: 25 February 2015

- (a) What are the key barriers/challenges/bottlenecks that may hinder the preparation and timely submission of BURs?
 - (b) What are the key barriers/challenges/bottlenecks in compiling and reporting information on constraints and gaps, and related finance, technology and capacity-building needs and support received?
 - (c) What are some of the possible approaches that could be used to identify and report, in a robust manner, constraints and gaps, and related financial, technical and capacity-building needs, as well as development and transfer of technology needs?
 - (d) What are some of the key considerations that Parties need to take into account when compiling and reporting every two years, information on financial, technical, capacity-building, development and transfer of technology support received for climate change activities as well as for the preparation of the BUR?
- The moderator of each breakout group will provide a summary of the discussions of the breakout group to the plenary (five minutes for each moderator)
 - Interactive discussion

5.30–5.50 p.m. **Feedback and evaluation**

5.50–6 p.m. **Session 8: Concluding session**

Annex II

[English only]

Design, structure and content of the interactive mock exercises

I. Note to the participants

1. All the participants are urged to bring to the workshop copies of their country's latest national communication submitted under the Convention and any other relevant background material that was used in the preparation of that document, either in print or in digital format. This information will serve as a valuable input to be consulted during the mock exercises detailed below.

2. It is also strongly recommended, as a preparatory activity, that participants read and are thoroughly familiar with their latest national communication submitted under the Convention prior to attending the workshop. This will also serve as important background for the interactive discussions.

II. Mock exercise on session 6: reporting on mitigation actions and their effects

3. Each participant will be provided with three suggested tabular formats to cover the information on mitigation actions and their effects, to the extent possible, including:

(a) The name and description of the mitigation action, including information on the nature of the action, the coverage (i.e. sectors and gases), the quantitative goals and the progress indicators;

(b) Information on methodologies and assumptions;

(c) The objectives of the action and steps taken or envisaged to achieve that action;

(d) Information on the progress of implementation of the mitigation actions, the underlying steps taken or envisaged, and the results achieved, such as the estimated outcomes (metrics depending on type of action) and estimated emission reductions, to the extent possible;

(e) Information on international market mechanisms;

(f) One of the objectives of the "UNFCCC biennial update reporting guidelines for Parties not included in Annex I to the Convention", contained in decision 2/CP.17, annex III, is to facilitate reporting, to the extent possible, on any economic and social consequences of response measures.

4. Each participant will be instructed to choose one mitigation action (previously communicated by the Party concerned or created by the participant). Based on the chosen mitigation action, the participant will be asked to individually fill in, to the extent possible, the three tables provided below with the information listed in paragraph 3(a–f) above. Thirty minutes will be allotted for this individual exercise. Members of the Consultative Group of Experts on National Communications from Parties not included in Annex I to the Convention (CGE) and the secretariat will be available as resource persons to facilitate and assist the participants in undertaking the exercise.

Figure 1
Suggested tabular format 6.1: description of mitigation actions

Name: state the name of the action here

Description: provide a description of the action here and further details in the columns below

Nature of the action	Coverage		Quantitative goals	Progress indicators
	Sectors	Gases		
	i.	i.	i.	i.
Example	ii.	ii.	ii.	ii.

Figure 2
Suggested tabular format 6.2: details of mitigation actions

Name: state the name of the action here

Information				
Methodologies			Assumptions	
i.			1.a	
			2.a	
ii.			3.b	
Objectives and progress of implementation				
Objectives of the action	Steps taken or envisaged to achieve the action		Results achieved such as estimated outcomes (metrics depending on the type of action)	Estimated emission reductions, to the extent possible
	Steps taken	Steps envisaged		
i.	i.	i.	i.	i.
	ii.	ii.	ii.	ii.
Information on international market mechanisms				
Information on international mechanisms relevant to the implementation of the action				

Figure 3
Suggested tabular format 6.3: reporting information on any economic and social consequences of response measures

Response measures action	Social and economic consequences from the response measures action	Challenges and barriers to address the consequences	Support needed to address the consequences
1. In this column, non-Annex I Parties could provide a description of specific action(s) of response measures	2. In this column, Parties could report on the consequences of the specific action identified in column 1, including any information on how the consequence has been linked to the action. The information should be disaggregated in terms of intensity and magnitude as: low; medium or moderate; and high (to create specific criteria for disaggregation)	3. In this column, Parties could report on challenges and barriers in addressing/coping with the consequences identified in column 2. Parties may also provide further information under the section on reporting finance, technology and capacity-building needs and support received	4. In this column, Parties could report on the support needed for economic diversification. Parties may also provide further information under the section on reporting finance, technology and capacity-building needs and support received

5. At the end of the exercise, the tables will be collected by the moderators and three breakout groups will be formed at which the tables will be presented by the participants (two to three minutes each). After the presentations, the breakout groups will be encouraged to identify the areas where no information was available and/or the reporting of such information was not considered to be possible by the participants, as well as the challenges involved in filling in the tables.

6. The moderators of the breakout groups will summarize the presentations and subsequent discussions and make a presentation to the plenary as the initial inputs for the continuation of the session.

III. Mock exercise for session 7: reporting on constraints and gaps, and related finance, technology and capacity-building needs and support received

7. Each participant will be provided with three suggested tabular formats to cover the information on constraints and gaps, and related finance, technology and capacity-building needs and support received, as follows:

- (a) Constraints and gaps, and related financial, technical and capacity-building needs;
- (b) Financial resources, technology transfer, capacity-building and technical support received from the Global Environment Facility, Parties included in Annex II to the Convention and other developed country Parties, the Green Climate Fund and multilateral institutions for activities relating to climate change, including for the preparation of the current BUR;
- (c) Technology needs, which must be nationally determined, and technology support received;
- (d) Based on the information reported in the latest national communications submitted under the Convention and/or any other relevant background documents, each participant will be asked to individually fill in the tables with the information requested in paragraph 7(a–c) above. Thirty minutes will be allotted for this individual exercise. CGE members and representatives of the secretariat will be available to facilitate the exercise and assist the participants.

Figure 4

Suggested tabular format 7.1: reporting information on financial, technical and capacity-building needs and support

	<i>Status</i> <i>(ongoing/planned/completed)</i>	<i>Overall support needed</i>	<i>Support received</i>	<i>Additional support needed</i>
Activity 1				
Activity 2				
Activity 3				
Activity 4				

Figure 5

Suggested tabular format 7.2: reporting information on nationally determined technology needs and technology support received

<i>Reporting period</i>				
	<i>Status</i> <i>(ongoing/planned/completed)</i>	<i>Overall support needed</i>	<i>Support received</i>	<i>Additional support needed</i>

Activity 1

Activity 2

Activity 3

Activity 4

Figure 6

Suggested tabular format 7.3: reporting information on support received: technical, financial, capacity-building and transfer of technology*Reporting period*

Type	Description of support, including USD amount (exchange rate)				
	Multilateral sources	Funding from Annex II and other developed country Parties	Party contribution	Multilateral financial institutions, including regional development banks	Other sources
Preparation of biennial update report	Financial				
	Capacity-building				
	Technical				
	Technology transfer				
Climate change activities contained in the biennial update report	Financial				
	Capacity-building				
	Technical				
	Technology transfer				

8. At the end of the exercise, the tables will be collected by the moderators and three breakout groups will be formed at which the tables will be presented by the participants (two to three minutes each). After the presentations, the breakout groups will be encouraged to identify the areas where no information was available and/or the reporting of such information was not considered to be possible by the participants, as well as the challenges involved in filling in the tables.

9. The moderators of the breakout groups will summarize the presentations and subsequent discussions and make a presentation to the plenary as the initial inputs for the continuation of the session.