



الاتفاقية الإطارية بشأن تغير المناخ



الهيئة الفرعية للتنفيذ

تقرير الهيئة الفرعية للتنفيذ عن دورتها الثانية والأربعين، المعقودة في بون
في الفترة من ١ إلى ١١ حزيران/يونيه ٢٠١٥

المحتويات

الصفحة	الفقرات	
٥	٢-١	أولاً- افتتاح الدورة
٥	٨-٣	ثانياً- المسائل التنظيمية
٥	٥-٣	ألف - إقرار جدول الأعمال
٧	٦	باء - تنظيم أعمال الدورة
		جيم - دورة الفريق العامل المعني بالتقييم المتعدد الأطراف في إطار عملية التقييم
٨	٨-٧	والاستعراض الدولية
		ثالثاً- المعلومات المقدمة من الأطراف المدرجة في المرفق الأول للاتفاقية واستعراض هذه
٨	١٩-٩	المعلومات
٨	٩	ألف - حالة تقديم واستعراض البلاغات الوطنية السادسة والتقارير الأولى لفترة
		الستين المقدمة من الأطراف المدرجة في المرفق الأول للاتفاقية
		باء - تجميع وتوليف البلاغات الوطنية السادسة والتقارير الأولى لفترة الستين
٩	١٠	المقدمة من الأطراف المدرجة في المرفق الأول للاتفاقية
		جيم - تنقيح "المبادئ التوجيهية لإعداد البلاغات الوطنية الواردة من
		الأطراف المدرجة في المرفق الأول للاتفاقية، الجزء الثاني: مبادئ توجيهية
		لاتفاقية الأمم المتحدة الإطارية بشأن تغير المناخ فيما يتعلق بتقديم
٩	١٨-١١	البلاغات الوطنية"



		محصلة الجولة الأولى من عملية التقييم والاستعراض الدولية (٢٠١٤-٢٠١٥)	
١١	١٩	
١١	٣٠-٢٠	المعلومات المقدمة من الأطراف غير المدرجة في المرفق الأول للاتفاقية	رابعاً-
١١		المعلومات الواردة في البلاغات الوطنية المقدمة من الأطراف غير المدرجة في المرفق الأول للاتفاقية	ألف -
١١	٣٠-٢٠	تقديم الدعم المالي والتقني	باء -
١٣	٤٦-٣١	المسائل المتعلقة بآليات بروتوكول كيوتو	خامساً-
١٣	٣١	استعراض طرائق وإجراءات آلية التنمية النظيفة	ألف -
١٤	٣٦-٣٢	استعراض المبادئ التوجيهية للتنفيذ المشترك	باء -
١٥	٣٨-٣٧	طرائق الإسراع بتواصل إصدار ونقل حيازة واحتياز وحدات خفض الانبعاثات المتعلقة بالتنفيذ المشترك	جيم -
١٥	٤٢-٣٩	الإجراءات والآليات والترتيبات المؤسسية للطعن في قرارات المجلس التنفيذي لآلية التنمية النظيفة	دال -
١٦	٤٦-٤٣	المسائل المتعلقة بسجل المعاملات الدولي المنشأ بموجب بروتوكول كيوتو	هاء -
١٧	٦٧-٤٧	المسائل المتصلة بأقل البلدان نمواً	سادساً-
٢٠	٧٦-٦٨	خطط التكيف الوطنية	سابعاً-
٢٢	٨٤-٧٧	برنامج بوزنان الاستراتيجي المتعلق بنقل التكنولوجيا	ثامناً-
٢٣	٩٦-٨٥	بناء القدرات	تاسعاً-
٢٣	٩٠-٨٥	بناء القدرات بموجب الاتفاقية	ألف -
٢٤	٩٦-٩١	بناء القدرات بموجب بروتوكول كيوتو	باء -
٢٥	١٠٤-٩٧	المادة ٦ من الاتفاقية	عاشراً-
٢٦	١١١-١٠٥	تأثير تنفيذ تدابير التصدي	حادي عشر-
٢٦	١٠٩-١٠٥	المنتدى وبرنامج العمل	ألف -
٢٧	١١٠	المسائل المتعلقة بالفقرة ١٤ من المادة ٣ من بروتوكول كيوتو	باء -
٢٧	١١١	التقدم المحرز في تنفيذ المقرر ١/م-أ١٠	جيم -
٢٨	١١٤-١١٢	استعراض الفترة ٢٠١٣-٢٠١٥	ثاني عشر-
٢٩	١١٥	القضايا الجنسانية وتغير المناخ	ثالث عشر-
٢٩	١٢٩-١١٦	ترتيبات الاجتماعات الحكومية الدولية	رابع عشر-

٣٢	١٥١-١٣٠	المسائل الإدارية والمالية والمؤسسية	خامس عشر -
٣٢	١٣٤-١٣٠	أداء الميزانية لفترة السنتين ٢٠١٥-٢٠١٤	ألف -
٣٣	١٤٣-١٣٥	الميزانية البرنامجية لفترة السنتين ٢٠١٧-٢٠١٦	باء -
٣٤	١٤٤	مواصلة استعراض مهام الأمانة وعملياتها	جيم -
٣٤	١٥١-١٤٥	تنفيذ اتفاق المقر	دال -
٣٦	١٥٧-١٥٢	مسائل أخرى	سادس عشر -
٣٧	١٦٦-١٥٨	إغلاق الدورة وتقرير الدورة	سابع عشر -

Annexes

I.	Summary reports on multilateral assessments at the forty-second session of the Subsidiary Body for Implementation.....	30
II.	Guiding questions to monitor and evaluate progress made in the process to formulate and implement national adaptation plans	58

إضافة – FCCC/SBI/2015/10/Add.1

مشاريع مقررات محالة إلى مؤتمر الأطراف ومؤتمر الأطراف العامل
بوصفه اجتماع الأطراف في بروتوكول كيوتو للنظر فيها واعتمادها

مشاريع المقررات - أ- ٢١	اختصاصات الاستعراض الوسيط لبرنامج عمل الدوحة عن المادة ٦ من الاتفاقية
مشاريع المقررات - أ- ٢١	تمديد ولاية فريق الخبراء المعني بأقل البلدان نمواً
مشاريع المقررات - أ- ٢١	الميزانية البرنامجية لفترة السنتين ٢٠١٦-٢٠١٧
مشاريع المقررات - أ- ١١	الميزانية البرنامجية لفترة السنتين ٢٠١٦-٢٠١٧
مشاريع المقررات - أ- ١١	منهجية لتحصيل رسوم سجل المعاملات الدولي في فترة السنتين ٢٠١٦-٢٠١٧

أولاً- افتتاح الدورة

(البند ١ من جدول الأعمال)

- ١- عُقدت الدورة الثانية والأربعون للهيئة الفرعية للتنفيذ (الهيئة الفرعية) في مركز المؤتمرات العالمي في بون، ألمانيا، في الفترة من ١ إلى ١١ حزيران/يونيه ٢٠١٥.
- ٢- وافتتح الدورة رئيس الهيئة الفرعية، السيد أمينا يافولي (فيجي)، يوم الاثنين ١ حزيران/يونيه، ورحب بجميع الأطراف والمراقبين. ورحب أيضاً بالسيد سيدات يافا (غامبيا) بصفتها مقررًا، وأعرب عن أسف نائب رئيس الهيئة الفرعية، السيد غووشون صن (الصين)، الذي لم يتمكن من حضور الدورة.

ثانياً- المسائل التنظيمية

(البند ٢ من جدول الأعمال)

ألف- إقرار جدول الأعمال

(البند الفرعي ٢ (أ) من جدول الأعمال)

- ٣- نظرت الهيئة الفرعية، في جلستها الأولى المعقودة في ١ حزيران/يونيه، في مذكرة مقدمة من الأمانة التنفيذية تتضمن جدول الأعمال المؤقت وشروحه (FCCC/SBI/2015/1).
- ٤- وأقرّ جدول الأعمال في الجلسة نفسها بصيغته التالية، مع إبقاء البند الفرعي ٤ (أ) منه معلقاً:
 - ١- افتتاح الدورة.
 - ٢- المسائل التنظيمية:
 - (أ) إقرار جدول الأعمال؛
 - (ب) تنظيم أعمال الدورة؛
 - (ج) دورة الفريق العامل المعني بالتقييم المتعدد الأطراف في إطار عملية التقييم والاستعراض الدولية.
- ٣- المعلومات المقدمة من الأطراف المدرجة في المرفق الأول للاتفاقية واستعراض هذه المعلومات:
 - (أ) حالة تقديم واستعراض البلاغات الوطنية السادسة والتقارير الأولى لفترة السنتين المقدمة من الأطراف المدرجة في المرفق الأول للاتفاقية؛
 - (ب) تجميع وتوليف البلاغات الوطنية السادسة والتقارير الأولى لفترة السنتين المقدمة من الأطراف المدرجة في المرفق الأول للاتفاقية؛

- (ج) تنقيح "المبادئ التوجيهية لإعداد البلاغات الوطنية الواردة من الأطراف المدرجة في المرفق الأول للاتفاقية، الجزء الثاني: مبادئ توجيهية لاتفاقية الأمم المتحدة الإطارية بشأن تغير المناخ فيما يتعلق بتقديم البلاغات الوطنية"؛
- (د) محصلة الجولة الأولى من عملية التقييم والاستعراض الدولية (٢٠١٤-٢٠١٥).
- ٤- المعلومات المقدمة من الأطراف غير المدرجة في المرفق الأول للاتفاقية:
- (أ) المعلومات الواردة في البلاغات الوطنية المقدمة من الأطراف غير المدرجة في المرفق الأول للاتفاقية (رُبِّي هذا البند الفرعي من جدول الأعمال معلقاً)؛
- (ب) تقديم الدعم المالي والتقني.
- ٥- المسائل المتعلقة بآليات بروتوكول كيوتو:
- (أ) استعراض طرائق وإجراءات آلية التنمية النظيفة؛
- (ب) استعراض المبادئ التوجيهية للتنفيذ المشترك؛
- (ج) طرائق الإسراع بتواصل إصدار ونقل حيازة واحتياز وحدات خفض الانبعاثات المتعلقة بالتنفيذ المشترك؛
- (د) الإجراءات والآليات والترتيبات المؤسسية للطعن في قرارات المجلس التنفيذي لآلية التنمية النظيفة؛
- (هـ) المسائل المتعلقة بسجل المعاملات الدولي المنشأ بموجب بروتوكول كيوتو.
- ٦- المسائل المتصلة بأقل البلدان نمواً.
- ٧- خطط التكيف الوطنية.
- ٨- برنامج بوزنان الاستراتيجي المتعلق بنقل التكنولوجيا.
- ٩- بناء القدرات:
- (أ) بناء القدرات بموجب الاتفاقية؛
- (ب) بناء القدرات بموجب بروتوكول كيوتو.
- ١٠- المادة ٦ من الاتفاقية.
- ١١- تأثير تنفيذ تدابير التصدي:
- (أ) المنتدى وبرنامج العمل؛

- (ب) المسائل المتعلقة بالفقرة ١٤ من المادة ٣ من بروتوكول كيوتو؛
- (ج) التقدم المحرز في تنفيذ المقرر ١/م أ-١٠.
- ١٢- استعراض الفترة ٢٠١٣-٢٠١٥.
- ١٣- القضايا الجنسانية وتغير المناخ.
- ١٤- ترتيبات الاجتماعات الحكومية الدولية.
- ١٥- المسائل الإدارية والمالية والمؤسسية:
- (أ) أداء الميزانية لفترة السنتين ٢٠١٤-٢٠١٥؛
- (ب) الميزانية البرنامجية لفترة السنتين ٢٠١٦-٢٠١٧؛
- (ج) مواصلة استعراض مهام الأمانة وعملياتها؛
- (د) تنفيذ اتفاق المقرر.
- ١٦- مسائل أخرى.
- ١٧- إغلاق الدورة وتقرير الدورة.

٥- وفي الجلسة الأولى المستأنفة المعقودة في ١ حزيران/يونيه، أدلى ببيانات ممثلو سبعة أطراف، تحدث أحدهم باسم مجموعة الـ ٧٧ والصين، وثان باسم المجموعة الجامعة، وثالث باسم المجموعة الأفريقية، ورابع باسم مجموعة السلامة البيئية، وخامس باسم أقل البلدان نمواً، وسادس باسم تحالف الدول الجزرية الصغيرة، وسابع باسم الاتحاد الأوروبي ودوله الأعضاء الـ ٢٨. وأدلى ببيانات أيضاً ممثلون عن منظمات الشعوب الأصلية، والمنظمات غير الحكومية المعنية بشؤون المرأة والشؤون الجنسانية، والمنظمات غير الحكومية المعنية بالشباب، والمنظمات غير الحكومية المعنية بالبيئة^(١).

باء- تنظيم أعمال الدورة

(البند الفرعي ٢ (ب) من جدول الأعمال)

٦- نظرت الهيئة الفرعية للتنفيذ (الهيئة الفرعية) في هذا البند الفرعي من جدول الأعمال في جلستها الأولى التي وجه فيها الرئيس الانتباه إلى برنامج العمل المقترح المنشور على صفحة الدورة الثانية والأربعين للهيئة على شبكة الإنترنت^(٢). واتساقاً مع استنتاجات الهيئة التي سبق اعتمادها^(٣) بشأن اختتام المفاوضات في الوقت المناسب وممارسات العمل ذات الصلة، أبلغ

(١) ترد نصوص البيانات، بما فيها البيانات غير الملقاة أثناء الجلسة العامة، في البوابة الإلكترونية لتقديم التقارير في العنوان التالي <www.unfccc.int/5900> (اختر SBI 42، ثم ابحث عن "statements").

(٢) <www.unfccc.int/8854>.

(٣) FCCC/SBI/2014/8، الفقرات ٢١٣ و٢١٨-٢٢١.

الرئيس الهيئة بأنه سيواصل تطبيق تدابير صارمة في إدارة الوقت، بما يشمل عدم تنظيم اجتماعات رسمية بعد ظهر يوم السبت الموافق ٦ حزيران/يونيه، من أجل تحسين كفاءة العمل وحسن توقيته وشفافيته. ومن أجل التمكين أيضاً من توسيع نطاق المشاركة في دورة الفريق العامل المعني بالتقييم المتعدد الأطراف التي كان من المقرر عقدها يومي ٤ و ٥ حزيران/يونيه، أخبر الرئيس الوفود بعدم عقد اجتماعات رسمية أخرى للهيئة خلال هذين اليومين. وبناء على مقترح من الرئيس، وافقت الهيئة على المضي قدماً على أساس برنامج العمل المشار إليه أعلاه.

جيم- دورة الفريق العامل المعني بالتقييم المتعدد الأطراف في إطار عملية التقييم والاستعراض الدولية (البند الفرعي ٢(ج) من جدول الأعمال)

٧- نظرت الهيئة الفرعية في هذا البند الفرعي من جدول الأعمال في جلستها الأولى وأحاطت علماً بالمعلومات المقدمة من الرئيس عن تنظيم الدورة الثانية للفريق العامل المعني بالتقييم المتعدد الأطراف التي كان من المقرر عقدها يومي ٤ و ٥ حزيران/يونيه.

٨- والتقرير الموجز لكل من الأطراف الـ ٢٤ التي تم تقييمها في هذه الدورة متاح على الموقع الشبكي لاتفاقية الأمم المتحدة الإطارية بشأن تغير المناخ في صفحة فرادى الأطراف^(٤) ومعروض كذلك في المرفق الأول.

ثالثاً- المعلومات المقدمة من الأطراف المدرجة في المرفق الأول للاتفاقية واستعراض هذه المعلومات (البند ٣ من جدول الأعمال)

ألف- حالة تقديم واستعراض البلاغات الوطنية السادسة والتقارير الأولى لفترة السنتين المقدمة من الأطراف المدرجة في المرفق الأول للاتفاقية
(البند الفرعي ٣(أ) من جدول الأعمال)

المداولات

٩- نظرت الهيئة الفرعية في هذا البند الفرعي من جدول الأعمال في جلستها الأولى وأحاطت علماً بالمعلومات الواردة في الوثيقة FCCC/SBI/2015/INF.3.

(٤) انظر: <www.unfccc.int/8451>.

باء- تجميع وتوليف البلاغات الوطنية السادسة والتقارير الأولى لفترة السنتين المقدمة من الأطراف المدرجة في المرفق الأول للاتفاقية (البند الفرعي ٣(ب) من جدول الأعمال)

المداولات

١٠- نظرت الهيئة الفرعية في هذا البند الفرعي من جدول الأعمال في جلستها الأولى والثانية، في ١١ حزيران/يونيه. وفي الجلسة الأولى، وافقت الهيئة الفرعية على النظر في هذا البند الفرعي من جدول الأعمال في مشاورات غير رسمية تشترك في تسييرها السيدتان فطومة حسين (كينيا) وهيلين بلوم (نيوزيلندا). وفي الجلسة الثانية، وافقت الهيئة الفرعية على مواصلة النظر في هذا البند في دورتها الرابعة والأربعين (أيار/مايو ٢٠١٦)^(٥).

جيم- تنقيح "المبادئ التوجيهية لإعداد البلاغات الوطنية الواردة من الأطراف المدرجة في المرفق الأول للاتفاقية، الجزء الثاني: مبادئ توجيهية لاتفاقية الأمم المتحدة الإطارية بشأن تغير المناخ فيما يتعلق بتقديم البلاغات الوطنية" (البند الفرعي ٣(ج) من جدول الأعمال)

١- المداولات

١١- نظرت الهيئة الفرعية في هذا البند الفرعي من جدول الأعمال في جلستها الأولى والثانية. وفي جلستها الأولى، وافقت الهيئة الفرعية على النظر في هذا البند الفرعي من جدول الأعمال في مشاورات غير رسمية تشترك في تسييرها السيدة فطومة والسيدة بلوم. وفي جلستها الثانية، نظرت الهيئة الفرعية في الاستنتاجات الواردة أدناه واعتمدها^(٦).

٢- الاستنتاجات

١٢- واصلت الهيئة الفرعية مناقشتها، التي بدأت في دورتها الأربعين، عن تنقيح "المبادئ التوجيهية لإعداد البلاغات الوطنية الواردة من الأطراف المدرجة في المرفق الأول للاتفاقية، الجزء الثاني: مبادئ توجيهية لاتفاقية الأمم المتحدة الإطارية بشأن تغير المناخ فيما يتعلق بتقديم البلاغات الوطنية" (المشار إليها فيما بعد بالمبادئ التوجيهية لإعداد البلاغات الوطنية)^(٧).

١٣- وأحرزت الهيئة الفرعية تقدماً فيما يتعلق بنطاق تنقيح المبادئ التوجيهية لإعداد البلاغات الوطنية، بما في ذلك مواءمة الجداول الواردة في المبادئ التوجيهية مع المعلومات المقدمة باستخدام

(٥) FCCC/SBI/2015/L.9.

(٦) مشروع الاستنتاجات المقدم في الوثيقة FCCC/SBI/2015/L.10.

(٧) ترد في الوثيقة FCCC/CP/1999/7.

الشكل الجدولي الموحد في جداول الإبلاغ كل سنتين أرقام ٥، و٦(أ)، و٦(ب)، و٦(ج)، و٧، و٧(أ)، و٧(ب)، و٩. وقد تقدمت في مناقشتها لتتقيد بالجدول الزمني المتوقع المحدد في الفقرة ٣٧ من المبادئ التوجيهية لإعداد البلاغات الوطنية، وأشارت إلى المساحات الفارغة المخصصة للنظر مستقبلاً في عناصر الإبلاغ، بما في ذلك الإبلاغ عن أية آثار اقتصادية واجتماعية لتدابير الاستجابة.

١٤- ودعت الهيئة الفرعية الأطراف إلى تقديم آراء إضافية بشأن تنقيح المبادئ التوجيهية لإعداد البلاغات الوطنية، مع مراعاة الحاجة إلى ضمان الاتساق، قدر الإمكان، بين متطلبات تقديم التقارير كل سنتين وتقديم البلاغات الوطنية، وذلك بحلول ١ أيلول/سبتمبر ٢٠١٥.

١٥- وطلبت الهيئة الفرعية إلى الأمانة أن تنقح وتحديث الورقة التقنية المتعلقة بتنقيح المبادئ التوجيهية لإعداد البلاغات الوطنية^(٨) لكي تعكس الآراء المقدمة من الأطراف^(٩). وطلبت أيضاً أن تُدرج الجداول والجدول الزمني المتوقع المنقح، المشار إليه في الفقرة ١٣ أعلاه، في الورقة التقنية المنقحة والمحدثة، بحيث تثير المناقشة خلال الدورة الثالثة والأربعين للهيئة الفرعية (تشرين الثاني/نوفمبر - كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٥).

١٦- وبالنظر إلى التقدم المحرز خلال هذه الدورة، وافقت الهيئة الفرعية على مواصلة عملها بشأن تنقيح المبادئ التوجيهية لإعداد البلاغات الوطنية في دورتها الثالثة والأربعين لكي يعتمد مؤتمر الأطراف هذه المبادئ التوجيهية المنقحة في دورته الحادية والعشرين (تشرين الثاني/نوفمبر - كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٥).

١٧- وأقرت الهيئة الفرعية أيضاً أنه إذا احتيج إلى وقت إضافي بعد دورتها الثالثة والأربعين، بسبب الطابع التقني للمبادئ التوجيهية لإعداد البلاغات الوطنية، فإنه ينبغي للأطراف أن تجعل من حلول الدورة الثانية والعشرين لمؤتمر الأطراف (تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠١٦) موعداً مستهدفاً لاعتماد المبادئ التوجيهية المنقحة. وفي هذه الحالة، تطلب الهيئة الفرعية إلى الأمانة أن تنظم، تحت توجيه رئيس الهيئة الفرعية، حلقة عمل لما قبل الدورات قبل انعقاد الدورة الرابعة والأربعين للهيئة الفرعية من أجل المضي في عملية تنقيح المبادئ التوجيهية لإعداد البلاغات الوطنية في عام ٢٠١٦، وأن تعد تقريراً عن حلقة العمل، يكون بمثابة مدخل يصب في المناقشة بشأن هذه المسألة خلال الدورة الرابعة والأربعين للهيئة الفرعية.

١٨- وأحاطت الهيئة الفرعية علماً بالآثار التقديرية المترتبة في الميزانية على الأنشطة المقرر أن تنفذها الأمانة والمشار إليها في الفقرة ١٧ أعلاه. وطلبت إلى الأمانة أن تضطلع بالإجراءات المطلوبة في هذه الاستنتاجات رهناً بتوافر موارد مالية تكميلية.

(٨) FCCC/TP/2014/5.

(٩) تشمل الآراء المقدمة من الأطراف المدرجة في المرفق الأول للاتفاقية الآراء التي قدمتها بشأن خبراتها في إعداد أولى تقاريرها لفترة السنتين استجابة لدعوة مؤتمر الأطراف في دورته السابعة عشرة، والتي قدمتها استجابة لدعوة الهيئة الفرعية للتنفيذ في دورتها الأربعين، والتي قدمتها استجابة للدعوة الواردة في الفقرة ١٥ أعلاه.

دال- محصلة الجولة الأولى من عملية التقييم والاستعراض الدولية (٢٠١٤-٢٠١٥)
(البند الفرعي ٣(د) من جدول الأعمال)

المداولات

١٩- نظرت الهيئة الفرعية في هذا البند الفرعي من جدول الأعمال في جلستها الأولى والثانية. وأدى اثنان من ممثلي الأطراف بيانين. وفي الجلسة الأولى، وافقت الهيئة الفرعية على النظر في هذا البند الفرعي من جدول الأعمال في مشاورات غير رسمية تشترك في تيسيرها السيدة حسين والسيدة بلوم. وفي الجلسة الثانية، أفاد الرئيس بأن المشاورات لم تسفر عن أية استنتاجات. ووفقاً للمادتين ١٠(ج) و١٦ من مشروع النظام الداخلي الساري، ستُدْرَج هذه المسألة في جدول الأعمال المؤقت للدورة الثالثة والأربعين للهيئة.

رابعاً- المعلومات المقدمة من الأطراف غير المدرجة في المرفق الأول للاتفاقية
(البند ٤ من جدول الأعمال)

ألف- المعلومات الواردة في البلاغات الوطنية المقدمة من الأطراف غير المدرجة في المرفق الأول للاتفاقية
(أبقي البند الفرعي ٤(أ) من جدول الأعمال معلقاً)

باء- تقديم الدعم المالي والتقني
(البند الفرعي ٤(ب) من جدول الأعمال)

١- المداولات

٢٠- نظرت الهيئة الفرعية في هذا البند الفرعي من جدول الأعمال في جلستها الأولى والثانية وكان معروضاً عليها الوثيقة FCCC/SBI/2015/INF.7^(١٠). وفي الجلسة الأولى، وافقت الهيئة الفرعية على النظر في هذا البند الفرعي من جدول الأعمال في مشاورات غير رسمية تشترك في تيسيرها السيدة بلوم والسيدة آن غان (سنغافورة). وفي الجلسة الثانية، نظرت الهيئة في الاستنتاجات الواردة أدناه واعتمدها^(١١).

٢- الاستنتاجات

٢١- رحبت الهيئة الفرعية بالمعلومات التي قدمتها أمانة مرفق البيئة العالمية بشأن الدعم المالي المقدم من المرفق من أجل قيام الأطراف غير المدرجة في المرفق الأول للاتفاقية بإعداد التقارير المحدثة لفترة السنتين^(١٢).

(١٠) يرد تحديث قدمه ممثل عن مرفق البيئة العالمية عن هذا البند الفرعي من جدول الأعمال في الموقع التالي:
<www.unfccc.int/8854>

(١١) مشروع الاستنتاجات المقدم في الوثيقة FCCC/SBI/2015/L.8.

(١٢) FCCC/SBI/2015/INF.7.

٢٢- ودعت الهيئة الفرعية مرفق البيئة العالمية إلى مواصلة تقديم معلومات مفصلة ودقيقة وكاملة ومناسبة من حيث التوقيت عن أنشطته المتعلقة بإعداد التقارير المحدثة لفترة السنتين، بما في ذلك معلومات عن تواريخ طلبات التمويل، والموافقة على التمويل وصرف المبالغ، وعن الموعد التقريبي لتقديم التقارير المحدثة لفترة السنتين إلى الأمانة، لكي تنظر فيها الهيئة الفرعية في دورتها الثالثة والأربعين.

٢٣- ولاحظت الهيئة الفرعية مع التقدير أن عشرة من الأطراف غير المدرجة في المرفق الأول قدمت تقاريرها المحدثة الأولى لفترة السنتين بحلول كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٤، ورحبت بتقديم ثلاثة أطراف أخرى تقاريرها المحدثة لفترة السنتين في الفترة من ١ كانون الثاني/يناير إلى ٨ حزيران/يونيه ٢٠١٥. ومن المتوقع أن يقدم ١٨ طرفاً آخر من الأطراف غير المدرجة في المرفق الأول تقاريرها المحدثة الأولى لفترة السنتين بحلول ٣١ كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٥.

٢٤- ولاحظت الهيئة الفرعية العدد الكبير من التقارير المتأخرة حتى ٩ حزيران/يونيه ٢٠١٥، ولكنها أقرت بالصعوبات التي تواجهها الأطراف غير المدرجة في المرفق الأول لتقديم تقاريرها المحدثة لفترة السنتين في الوقت المناسب. وأشارت إلى الفقرة ٤١(أ) من المقرر ٢/م-١٧ التي تنص على أن تقدم الأطراف غير المدرجة في المرفق الأول، بما يتفق مع قدراتها ومستوى الدعم المقدم لها من أجل إعداد التقارير، تقاريرها المحدثة الأولى لفترة السنتين بحلول كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٤. وشجعت الهيئة الفرعية الأطراف غير المدرجة في المرفق الأول التي لم تقدم تقاريرها المحدثة الأولى لفترة السنتين، على أن تستكمل تلك التقارير وتقدمها في الوقت المناسب.

٢٥- ولاحظت الهيئة الفرعية أيضاً أن أمانة مرفق البيئة العالمية تلقت، حتى ٢٩ أيار/مايو ٢٠١٥، ٥١ طلباً من أطراف غير مدرجة في المرفق الأول للحصول على التمويل من أجل إعداد تقاريرها المحدثة لفترة السنتين، وأن برنامج الأمم المتحدة للبيئة بصدد تنفيذ برنامج جامع مخصص للتقارير المحدثة لفترة السنتين يسعى إلى تقديم الدعم إلى ٣٩ طرفاً آخر من الأطراف غير المدرجة في المرفق الأول من أجل إعداد تقاريرها المحدثة الأولى لفترة السنتين.

٢٦- وأشارت الهيئة الفرعية إلى الفقرة ٤١(د) من المقرر ٢/م-١٧ لمؤتمر الأطراف التي حث فيها الأطراف غير المدرجة في المرفق الأول والتي لم تقدم طلباتها إلى مرفق البيئة العالمية للحصول على دعم مالي من أجل إعداد تقاريرها المحدثة الأولى لفترة السنتين، على أن تفعل ذلك في الوقت المناسب. وشجعت الهيئة الفرعية أيضاً وكالات مرفق البيئة العالمية على مواصلة تيسير إعداد وتقديم مقترحات المشاريع الواردة من الأطراف غير المدرجة في المرفق الأول من أجل إعداد تقاريرها المحدثة لفترة السنتين.

٢٧- ولاحظت الهيئة الفرعية مع التقدير أن مرفق البيئة العالمية قام بتفعيل برنامجه للدعم العالمي^(١٣). وواصلت تشجيعها للأطراف غير المدرجة في المرفق الأول على الاستفادة من الفرص المتاحة في إطار

(١٣) مشروع يديره بشكل مشترك برنامج الأمم المتحدة الإنمائي وبرنامج الأمم المتحدة للبيئة، بهدف تعزيز الدعم المقدم إلى الأطراف غير المدرجة في المرفق الأول في إعداد بلاغاتها الوطنية وتقاريرها المحدثة لفترة السنتين في الوقت المناسب.

برنامج الدعم العالمي للحصول على المساعدة والدعم التقنيين من أجل إعداد بلاغاتها الوطنية وتقاريرها المحدثة لفترة السنتين، بما في ذلك الطلبات المشار إليها في الفقرة ٢٩ أدناه.

٢٨- ونوهت الهيئة الفرعية بمساهمة فريق الخبراء الاستشاري المعني بالبلاغات الوطنية المقدمة من الأطراف غير المدرجة في المرفق الأول للاتفاقية في تقديم الدعم التقني للأطراف غير المدرجة في المرفق الأول من خلال تطوير مواد تدريبية محدّثة ووضع برامج للتعليم الإلكتروني.

٢٩- ولاحظت الهيئة الفرعية الطلبات المقدمة من الأطراف غير المدرجة في المرفق الأول للحصول على دعم تقني إضافي بهدف النهوض بقدراتها المحلية تيسيراً للاستمرارية في الوفاء بالتزامها بتقديم التقارير من خلال التدريب على استخدام المبادئ التوجيهية للهيئة الحكومية الدولية المعنية بتغير المناخ لإعداد قوائم الجرد الوطنية لغازات الدفيئة لعام ٢٠٠٦، وبناء نظم مستدامة لإدارة قوائم الجرد الوطنية لغازات الدفيئة، وفهم وتنفيذ أفضل الممارسات المتعلقة بوضع نظم القياس والإبلاغ والتحقق المحلية. وشجعت الأمانة على أن تبذل قصارى جهودها، بالتنسيق مع برنامج الأمم المتحدة الإنمائي وبرنامج الأمم المتحدة للبيئة، لضمان إتاحة التدريب المناسب لجميع الأطراف غير المدرجة في المرفق الأول.

٣٠- وأحاطت الهيئة الفرعية علماً بالآثار المقدرة المترتبة في الميزانية على الأنشطة المقرر أن تضطلع بها الأمانة على النحو المشار إليه في الفقرة ٢٩ أعلاه. وطلبت إلى الأمانة أن تضطلع بالإجراءات المطلوبة في هذه الاستنتاجات رهنأ بتوافر الموارد المالية.

خامساً- المسائل المتعلقة بآليات بروتوكول كيوتو

(البند ٥ من جدول الأعمال)

ألف- استعراض طرائق وإجراءات آلية التنمية النظيفة

(البند الفرعي ٥ (أ) من جدول الأعمال)

المداولات

٣١- نظرت الهيئة الفرعية في هذا البند الفرعي من جدول الأعمال في جلستها الأولى والثانية. وفي جلستها الأولى، وافقت الهيئة الفرعية على النظر في هذا البند الفرعي من جدول الأعمال في مشاورات غير رسمية تشترك في تيسيرها السيدة كارولينا أتونن (فنلندا) والسيد جيرالد ليندو (جامايكا). وفي جلستها الثانية، أفاد الرئيس بأن المشاورات لم تسفر عن أية استنتاجات. ووفقاً للمادتين ١٠ (ج) و١٦ من مشروع النظام الداخلي الساري، ستدرج هذه المسألة في جدول الأعمال المؤقت للدورة الثالثة والأربعين للهيئة.

باء- استعراض المبادئ التوجيهية للتنفيذ المشترك (البند الفرعي ٥ (ب) من جدول الأعمال)

١- المداولات

٣٢- نظرت الهيئة الفرعية في هذا البند من جدول الأعمال في جلستها الأولى والثانية، وكان معروضاً عليها الوثائق FCCC/SBI/2015/5، وFCCC/SBI/2015/INF.1، وFCCC/TP/2015/1. وفي جلستها الأولى، وافقت الهيئة الفرعية على النظر في هذا البند الفرعي من جدول الأعمال في مشاورات غير رسمية يشترك في تسييرها السيد ديميتار نيكوف (فرنسا) والسيد يان أوسافو (غانا). وفي جلستها الثانية، نظرت الهيئة الفرعية في الاستنتاجات الواردة أدناه واعتمدها^(١٤).

٢- الاستنتاجات

٣٣- واصلت الهيئة الفرعية للتنفيذ النظر في استعراض المبادئ التوجيهية لتنفيذ المادة ٦ من بروتوكول كيوتو^(١٥) (المشار إليها فيما بعد بالمبادئ التوجيهية للتنفيذ المشترك)، وفقاً للمقرر ٦/أ-٨، الفقرات ١٤-١٦.

٣٤- وأحاطت الهيئة الفرعية علماً مع التقدير بالوثيقتين التاليتين اللتين أعدتهما الأمانة:

(أ) ورقة تقنية^(١٦) عن فرص تحقيق وفورات في التكلفة والكفاءة في التنفيذ المشترك والاستفادة من تجربة آلية التنمية النظيفة في ظل الاعتراف بولاية كل من الآليتين؛

(ب) تقرير توليفي^(١٧) بشأن المعلومات المقدمة من الأطراف مع أمثلة عن النهج التقنية الطوعية، المصممة من جانب الأطراف المضيفة من أجل مشاريعها للتنفيذ المشترك، التي يمكنها أن تساعد البلدان المضيفة على تحقيق التزاماتها الكمية بتحديد الانبعاثات أو خفضها في إطار بروتوكول كيوتو.

٣٥- كما أحاطت الهيئة الفرعية علماً مع التقدير بالتوصيات المتعلقة باستعراض المبادئ التوجيهية للتنفيذ المشترك التي أعدتها لجنة الإشراف على التنفيذ المشترك^(١٨).

٣٦- ووافقت الهيئة الفرعية على مواصلة النظر في هذه المسألة في دورتها الثالثة والأربعين، على أساس نص مشروع المقرر الذي اقترحه ميسراً المشاورات غير الرسمية بشأن هذا البند الفرعي من جدول الأعمال الوارد في مرفق الوثيقة FCCC/SBI/2015/L.5.

(١٤) مشروع الاستنتاجات المقدم في الوثيقة FCCC/SBI/2015/L.5.

(١٥) المقرر ٩/م-١، المرفق.

(١٦) FCCC/TP/2015/1.

(١٧) FCCC/SBI/2015/INF.1.

(١٨) FCCC/SBI/2015/5.

جيم- طرائق الإسراع بتواصل إصدار ونقل حيازة واحتياز وحدات خفض الانبعاثات المتعلقة بالتنفيذ المشترك
(البند الفرعي ٥ (ج) من جدول الأعمال)

١- المداولات

٣٧- نظرت الهيئة الفرعية في هذا البند من جدول الأعمال في جلستها الأولى والثانية. وفي جلستها الأولى، وافقت الهيئة الفرعية على النظر في هذا البند الفرعي من جدول الأعمال في مشاورات غير رسمية يشترك في تسييرها السيد نيكوف والسيد أوسافو. وفي جلستها الثانية، نظرت الهيئة الفرعية في الاستنتاجات الواردة أدناه واعتمدها^(١٩).

٢- الاستنتاجات

٣٨- اتفقت الهيئة الفرعية للتنفيذ على مواصلة نظرها في هذه المسألة في دورتها الثالثة والأربعين استناداً إلى نص مشروع المقرر الوارد في مرفق الوثيقة FCCC/SBI/2015/L.2، وذلك بهدف التوصية بمشروع مقرر بشأن هذه المسألة لينظر فيه ويعتمده مؤتمر الأطراف العامل بوصفه اجتماع الأطراف في بروتوكول كيوتو في دورته الحادية عشرة (تشرين الثاني/نوفمبر - كانون الأول/ديسمبر).

دال- الإجراءات والآليات والترتيبات المؤسسية للطعن في قرارات المجلس التنفيذي لآلية التنمية النظيفة

(البند الفرعي ٥ (د) من جدول الأعمال)

١- المداولات

٣٩- نظرت الهيئة الفرعية في هذا البند من جدول الأعمال في جلستها الأولى والثانية. وفي جلستها الأولى، وافقت الهيئة الفرعية على النظر في هذا البند الفرعي من جدول الأعمال في مشاورات غير رسمية يشترك في تسييرها السيد أوسافو والسيد كونيهيكو شيمادا (اليابان). وفي جلستها الثانية، نظرت الهيئة الفرعية في الاستنتاجات الواردة أدناه واعتمدها^(٢٠).

٢- الاستنتاجات

٤٠- وفقاً للولاية المبينة في الفقرة ١٨ من المقرر ٣/م أ-٦، واصلت الهيئة الفرعية للتنفيذ مناقشة مسألة الإجراءات والآليات والترتيبات المؤسسية للطعن في قرارات المجلس التنفيذي لآلية التنمية النظيفة.

(١٩) مشروع الاستنتاجات المقدم في الوثيقة FCCC/SBI/2015/L.2.

(٢٠) مشروع الاستنتاجات المقدم في الوثيقة FCCC/SBI/2015/L.12.

٤١- وافقت الهيئة الفرعية على مواصلة النظر في هذه المسألة على أساس جملة أمور منها مشروع نص الميسرين المشاركين الوارد في الوثيقة FCCC/SBI/2012/33/Add.1، وذلك في دورتها الرابعة والأربعين.

٤٢- ودعت الهيئة الفرعية الأطراف والمنظمات المعتمدة بصفة مراقب إلى تقديم آرائها بشأن نطاق عمل آلية الطعن في قرارات المجلس التنفيذي لآلية التنمية النظيفة إلى الأمانة بحلول ١ آذار/مارس ٢٠١٦.

هاء- المسائل المتعلقة بسجل المعاملات الدولي المنشأ بموجب بروتوكول كيوتو (البند الفرعي ٥ (هـ) من جدول الأعمال)

١- المداولات

٤٣- نظرت الهيئة الفرعية في هذا البند من جدول الأعمال في جلستها الأولى والثانية. وكان معروضاً عليها الوثيقة FCCC/SBI/2015/INF.2. وفي جلستها الأولى، وافقت الهيئة الفرعية على النظر في هذا البند الفرعي من جدول الأعمال في مشاورات غير رسمية ييسرها السيد يوجي ميزونو (اليابان). وفي جلستها الثانية، نظرت الهيئة الفرعية في الاستنتاجات الواردة أدناه واعتمدها^(٢١).

٢- الاستنتاجات

٤٤- اختتمت الهيئة الفرعية نظرها في مسألة إدارة أمن المعلومات في نظم دعم الاتجار بالانبعاثات بموجب بروتوكول كيوتو.

٤٥- ورحبت الهيئة الفرعية بالوثيقة التي أعدتها الجهة المديرة لسجل المعاملات الدولي والفريق العامل المعني بالأمن والمنشأ في إطار محفل الجهات المديرة لنظم السجلات^(٢٢). واستناداً إلى تلك الوثيقة، وافقت على طلب اتخاذ الإجراءات التالية المتعلقة بتنفيذ أمن المعلومات في نظم السجلات:

(أ) تقوم الجهة المديرة لسجل المعاملات الدولي، بالتعاون مع الجهات المديرة لنظم السجلات الأخرى، بوضع وإرساء وحفظ شروط إدارة قوائم الجرد المرتبطة بأصول المعلومات التي تشرف عليها الجهات المديرة لنظم السجلات؛

(ب) تقوم الجهة المديرة لسجل المعاملات الدولي والجهات المديرة لنظم السجلات الأخرى باستعراض وتحديث الإجراءات التشغيلية الموحدة للتعامل مع الحوادث الأمنية، كي يتسنى معالجة أي انتهاكات فعلية أو مشتبهة أو ممكنة لسرية أصول المعلومات المشار إليها في الفقرة ٤٥ (أ) أعلاه أو لإتاحتها أو سلامتها؛

(٢١) مشروع الاستنتاجات المقدم في الوثيقة FCCC/SBI/2015/L.3.

(٢٢) FCCC/SBI/2015/INF.2.

- (ج) تقيّم الجهة المديرة لسجل المعاملات الدولي من جديد، خلال عملية إعداد تقرير التقييم المستقل الموحد في عام ٢٠١٦، التغييرات في خطط استمرارية تصريف أعمال السجلات الوطنية التي أبلغت عن نقص في تنفيذ الضوابط الواردة في هذه الخطط؛
- (د) تدرج الجهة المديرة لسجل المعاملات الدولي في تقاريرها السنوية إلى الهيئة الفرعية معلومات محدثة عن الإجراءات المشار إليها في الفقرة ٤٥ (أ-ج) أعلاه.
- ٤٦- وأشارت الهيئة الفرعية إلى أن الإجراءات المطلوبة في هذه الاستنتاجات يمكن أن تستوعبها ميزانية سجل المعاملات الدولي.

سادساً- المسائل المتصلة بأقل البلدان نمواً

(البند ٦ من جدول الأعمال)

١- المداولات

- ٤٧- نظرت الهيئة الفرعية في هذا البند من جدول الأعمال في جلستها الأولى والثانية. وكان معروضاً عليها الوثائق FCCC/SBI/2015/6، و FCCC/SBI/2015/7، و FCCC/SBI/2015/8، و FCCC/SBI/2015/MISC.2. وفي جلستها الأولى، وافقت الهيئة الفرعية على النظر في هذا البند من جدول الأعمال في مشاورات غير رسمية يشترك في تسييرها السيد مامادو هوناديا (بوركينا فاسو) والسيد ينس فوغل (الاتحاد الأوروبي)^(٢٣). وفي جلستها الثانية، نظرت الهيئة الفرعية في الاستنتاجات الواردة أدناه واعتمدها^(٢٤).

٢- الاستنتاجات

- ٤٨- أحاطت الهيئة الفرعية علماً بالتقرير الشفوي المقدم^(٢٥) من رئيس فريق الخبراء المعني بأقل البلدان نمواً عن تنفيذ برنامج عمل فريق الخبراء للفترة ٢٠١٤-٢٠١٥^(٢٦)، وأعربت لفريق الخبراء عن تقديرها للتقدم المحرز في إطار برنامج عمله.
- ٤٩- ورحبت الهيئة الفرعية بالتقرير المتعلق بالاجتماع السابع والعشرين لفريق الخبراء^(٢٧) المعقود في بانكوك، تايلند، في الفترة من ١٢ إلى ١٤ آذار/مارس ٢٠١٥، وبالتقرير المتعلق بالاجتماع التقييمي لعمل فريق الخبراء^(٢٨)، المعقود في الفترة من ٩ إلى ١١ آذار/مارس ٢٠١٥ في بانكوك أيضاً.

(٢٣) رُشح السيد فوغل بعد الجلسة الافتتاحية العامة للمشاركة في التيسير مع السيد هوناديا.

(٢٤) مشروع الاستنتاجات المقدم في الوثيقة FCCC/SBI/2015/L.13.

(٢٥) متاح على الموقع التالي: <<http://unfccc.int/8854>>.

(٢٦) متاح على الموقع التالي: <<http://unfccc.int/7984>>.

(٢٧) FCCC/SBI/2015/7.

(٢٨) FCCC/SBI/2015/8.

- ٥٠- ورحبت الهيئة الفرعية أيضاً بالنجاح في تنظيم معرض خطط التكيف الوطنية الذي عقد في بون، ألمانيا، يومي ١٤ و ١٥ نيسان/أبريل ٢٠١٥، ونوهت بقيمته في تعزيز تبادل الخبرات المبكرة في عملية صياغة وتنفيذ خطط التكيف الوطنية.
- ٥١- ورحبت الهيئة الفرعية كذلك بنجاح لجنة التكيف في تنظيم حلقة العمل المتعلقة بالخبرات والممارسات الجيدة والدروس المستفادة والثغرات والاحتياجات في عملية صياغة وتنفيذ خطط التكيف الوطنية^(٢٩)، بالتعاون مع فريق الخبراء، في بون، يومي ١٦ و ١٧ نيسان/أبريل ٢٠١٥.
- ٥٢- ورحبت الهيئة الفرعية بالتقرير التوليقي عن التقدم الذي أحرزه فريق الخبراء وعن اختصاصاته والحاجة إلى استمراره^(٣٠)، الذي أعدته الأمانة على أساس التقارير المقدمة من الأطراف وآرائها بشأن عمل فريق الخبراء^(٣١)، وتقارير فريق الخبراء^(٣٢)، والتقرير التقييمي المشار إليه في الفقرة ٤٩ أعلاه والمعلومات الأخرى ذات الصلة.
- ٥٣- وأعربت الهيئة الفرعية عن امتنانها لكل من:
- (أ) حكومة زامبيا على استضافتها حلقة العمل التدريبية بشأن خطط التكيف الوطنية لبلدان شرق أفريقيا والجنوب الأفريقي في ليفينغستون، زامبيا، في الفترة من ٢٣ إلى ٢٧ شباط/فبراير ٢٠١٥؛
- (ب) مكتب برنامج الأمم المتحدة الإنمائي في بانكوك على استضافة الاجتماعات المشار إليها في الفقرة ٤٩ أعلاه.
- ٥٤- وأعربت أيضاً عن امتنانها لحكومة المملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وأيرلندا الشمالية للدعم المالي الذي تقدمه لعمل فريق الخبراء.
- ٥٥- ولاحظت الهيئة الفرعية مع التقدير أن خمسة من أقل البلدان نمواً قد أكملت، حتى ٢ حزيران/يونيه ٢٠١٥، تنفيذ واحد على الأقل من مشاريع برامج عملها الوطنية للتكيف.
- ٥٦- ولاحظت الهيئة الفرعية مع التقدير أيضاً استمرار الدعم المقدم من صندوق أقل البلدان نمواً، وأن ٤٩ من أصل ٥٠ بلداً من البلدان التي أكملت برامج عملها الوطنية للتكيف، حتى ٢ حزيران/يونيه ٢٠١٥، قد حصلت على ما مجموعه ٦٣,٩٠٥ ملايين دولار من دولارات الولايات المتحدة لصالح ١٦١ مشروعاً.

(٢٩) يرد التقرير الخاص بحلقة العمل في الوثيقة FCCC/SBI/2015/INF.6.

(٣٠) FCCC/SBI/2015/6.

(٣١) FCCC/SBI/2015/MISC.2.

(٣٢) متاح على الموقع التالي: <<http://unfccc.int/6099>>.

٥٧- ولاحظت الهيئة الفرعية مع التقدير كذلك المساهمات التي قدمتها بعض الأطراف إلى صندوق أقل البلدان نمواً، وبلغ مجموعها ١٣, ٩٢٩ مليون دولار من دولارات الولايات المتحدة في ٣١ آذار/مارس ٢٠١٥، وشجعت الأطراف الأخرى على المساهمة أيضاً.

٥٨- ولاحظت الهيئة الفرعية مع التقدير التقدم الذي أحرزته الأطراف من أقل البلدان نمواً، والدعم التقني المقدم من برامج وشبكات الدعم^(٣٣) بشأن عملية صياغة خطط التكيف الوطنية وتنفيذها، بينما لاحظت في الوقت نفسه القيود المستمرة^(٣٤) التي يواجهها العديد من الأطراف من أقل البلدان نمواً في الحصول على الدعم المالي لهذه العملية.

٥٩- ولاحظت الهيئة الفرعية بقلق افتقار صندوق أقل البلدان نمواً إلى الأموال، وحثت الأطراف على المساهمة في الصندوق، مع الإقرار بأهمية دعم التنفيذ الكامل لبرامج العمل الوطنية للتكيف من أجل تلبية احتياجات التكيف الملحة والفورية وبناء القدرة على تخطيط التكيف وتنفيذه في الأجلين المتوسط والطويل. ولاحظت أن ٢٩ مقترح مشروع تطلب الحصول على تمويل قدره ٢١٥ مليون دولار من دولارات الولايات المتحدة، منها ١٠ مشاريع تدعم عناصر من العملية المتعلقة بخطط التكيف الوطنية، قد أجازها من الناحية الفنية مرفق البيئة العالمية، لكنها كانت في انتظار التمويل حتى ٢ حزيران/يونيه ٢٠١٥.

٦٠- وأبرزت الهيئة الفرعية إمكانية استخدام أقل البلدان نمواً لخططها واستراتيجياتها الوطنية القائمة المتعلقة بتغير المناخ، بما في ذلك برامج العمل الوطنية للتكيف وخطط التكيف الوطنية، باعتبارها أطراً استراتيجية للتعامل مع الصندوق الأخضر للمناخ.

٦١- ورحبت الهيئة الفرعية ببرنامج عمل فريق الخبراء لعام ٢٠١٥، الذي يشمل حلقات العمل التدريبية الإقليمية بشأن خطط التكيف الوطنية المتبقية في عام ٢٠١٥^(٣٥).

٦٢- وطلبت الهيئة الفرعية إلى فريق الخبراء أن يعد، بمساعدة الأمانة، ورقة معلومات عن معرض خطط التكيف الوطنية، وحلقات العمل التدريبية الإقليمية المشار إليهما في الفقرتين ٥٠ و ٦١ أعلاه، على التوالي، بغرض التعريف بالخبرات والممارسات الجيدة والدروس المستفادة في تناول موضوع التكيف في أقل البلدان نمواً، كي تنظر فيها الهيئة الفرعية في دورتها الثالثة والأربعين.

٦٣- ولاحظت الهيئة الفرعية بتقدير استمرار فريق الخبراء في التعامل والتعاون بمهمة مع لجنة التكيف وغيرها من الهيئات المنشأة والبرامج في إطار الاتفاقية ومع مجموعة واسعة النطاق من المنظمات والوكالات والمراكز الإقليمية الأخرى ذات الصلة، فضلاً عن برامج وشبكات دعم عملية صياغة خطط التكيف الوطنية وتنفيذها.

(٣٣) بما في ذلك برنامج الدعم العالمي لخطط التكيف الوطنية لأقل البلدان نمواً، وبرنامج الدعم العالمي لخطط التكيف الوطنية للبلدان النامية التي ليست من أقل البلدان نمواً، والشبكة العالمية لخطط التكيف الوطنية.

(٣٤) على النحو المبلغ عنه في وثائق من بينها: FCCC/SBI/2015/6، FCCC/SBI/2015/7، FCCC/SBI/2015/8، و FCCC/SBI/2015/MISC.2.

(٣٥) FCCC/SBI/2015/7، المرفق الثاني.

- ٦٤- ولاحظت الهيئة الفرعية أيضاً بتقدير التعاون بين فريق الخبراء والصندوق الأخضر للمناخ بشأن عملية صياغة خطط التكيف الوطنية وتنفيذها، وشجعت فريق الخبراء على مواصلة التعاون مع هذا الصندوق على معالجة المسائل المتعلقة بإمكانية استفادة أقل البلدان نمواً من الصندوق.
- ٦٥- وأحاطت الهيئة الفرعية علماً بالآثار التقديرية المترتبة في الميزانية على الأنشطة المقرر أن تنفذها الأمانة والمشار إليها في الفقرة ٦٢ أعلاه. وطلبت إلى الأمانة أن تضطلع بالإجراءات المطلوبة في هذه الاستنتاجات رهنأ بتوافر الموارد المالية.
- ٦٦- ودعت الهيئة الفرعية الأطراف القادرة إلى مواصلة تقديم الدعم لتنفيذ برنامج عمل فريق الخبراء.
- ٦٧- وأوصت الهيئة الفرعية بمشروع مقرر بشأن تمديد ولاية فريق الخبراء، لينظر فيه مؤتمر الأطراف ويعتمده في دورته الحادية والعشرين (للاطلاع على نص مشروع المقرر، انظر الوثيقة FCCC/SBI/2015/10/Add.1).

سابعاً- خطط التكيف الوطنية

(البند ٧ من جدول الأعمال)

١- المداوات

- ٦٨- نظرت الهيئة الفرعية في هذا البند من جدول الأعمال في جلستها الأولى والثانية، وكان معروضاً عليها الوثيقة FCCC/SBI/2015/INF.6. وفي جلستها الأولى، وافقت الهيئة الفرعية على النظر في هذا البند من جدول الأعمال في مشاورات غير رسمية يشترك في تيسيرها السيد هوناديا والسيدة بث لافندر (كندا). وفي جلستها الثانية، نظرت الهيئة الفرعية في الاستنتاجات الواردة أدناه واعتمدها^(٣٦).

٢- الاستنتاجات

- ٦٩- رحبت الهيئة الفرعية بالتقرير عن حلقة العمل المتعلقة بالخبرات والممارسات الجيدة والدروس المستفادة والثغرات والاحتياجات في عملية صياغة وتنفيذ خطط التكيف الوطنية التي عقدت في بون يومي ١٦ و ١٧ نيسان/أبريل ٢٠١٥^(٣٧).
- ٧٠- ورحبت الهيئة الفرعية أيضاً بالتحديث الشفوي الذي قدمه رئيساً لجنة التكيف المتشاركين^(٣٨)، وأحاطت علماً بتقرير الاجتماع السابع والعشرين لفريق الخبراء^(٣٩)، الذي يقدم

(٣٦) مشروع الاستنتاجات المقدم في الوثيقة FCCC/SBI/2015/L.14.

(٣٧) FCCC/SBI/2015/INF.6.

(٣٨) متاح على الموقع التالي: <http://unfccc.int/files/adaptation/application/pdf/sbi42_ac_oral-update.pdf>.

(٣٩) FCCC/SBI/2015/7.

معلومات عن نظر لجنة التكيف وفريق الخبراء، بالتعاون مع الصندوق الأخضر للمناخ، في أفضل طريقة لدعم البلدان النامية الأطراف في الحصول على التمويل من الصندوق من أجل عملية صياغة وتنفيذ خطط التكيف الوطنية.

٧١- وأعربت الهيئة الفرعية عن تقديرها لفريق الخبراء ولجنة التكيف على عملهما مع الصندوق، في البحث عن أفضل طريقة لدعم البلدان النامية الأطراف في الحصول على التمويل من الصندوق من أجل عملية صياغة وتنفيذ خطط التكيف الوطنية، ودعتهم إلى مواصلة تعاونهما مع الصندوق، بما يشمل التعاون فيما يتصل ببرنامج التأهب التابع للصندوق.

٧٢- ودعت الهيئة الفرعية لجنة التكيف وفريق الخبراء إلى أن يقدموا في تقريريهما معلومات عن الطريقة التي استجابا بها للدعوة المشار إليها في الفقرة ٧١ أعلاه.

٧٣- ولاحظت الهيئة الفرعية بقلق عدم وجود أموال في صندوق أقل البلدان نمواً والصندوق الخاص لتغير المناخ، مما في ذلك الأموال اللازمة لعملية صياغة وتنفيذ خطط التكيف الوطنية، وكذلك التحديات التي تواجهها البلدان النامية في الإعداد للحصول على التمويل من الصندوق الأخضر للمناخ.

٧٤- وأشارت إلى أن الأطراف من أقل البلدان نمواً وغيرها من البلدان النامية الأطراف يمكن أن تحصل من خلال برنامج التأهب التابع للصندوق الأخضر للمناخ على التمويل اللازم للأنشطة المتعلقة بعملية صياغة وتنفيذ خطط التكيف الوطنية.

٧٥- وبدأت الهيئة الفرعية نظرها في الخيارات المتاحة لتعزيز الإبلاغ عن عملية صياغة وتنفيذ خطط التكيف الوطنية، واتفقت على مواصلة نظرها فيها أثناء دورتها الرابعة والأربعين آخذة في الاعتبار المعلومات ذات الصلة^(٤٠).

٧٦- ونظرت الهيئة الفرعية في رصد وتقييم التقدم المحرز في عملية صياغة وتنفيذ خطط التكيف الوطنية^(٤١). وقررت مواصلة النظر في هذه المسألة في دورتها الثالثة والأربعين، استناداً إلى جملة أمور منها الملاحظات الواردة في المرفق الأول للوثيقة FCCC/SBI/2015/L.14^(٤٢)، وذلك بهدف التوصية بمشروع مقرر لينظر فيه مؤتمر الأطراف ويعتمده في دورته الحادية والعشرين.

(٤٠) الوثيقة FCCC/SBI/2015/INF.6.

(٤١) انظر الفقرة ٣٧ من المقرر ٥/أ-١٧؛ ويمكن الاطلاع على الأسئلة التوجيهية لرصد وتقييم التقدم المحرز في عملية صياغة وتنفيذ خطط التكيف الوطنية في المرفق الثاني للوثيقة FCCC/SBI/2015/L.14، وفي المرفق الثاني لهذه الوثيقة.

(٤٢) علماً بأن الأطراف لم تنظر في أي من الفقرات الواردة في ذلك المرفق.

ثامناً - برنامج بوزنان الاستراتيجي المتعلق بنقل التكنولوجيا

(البند ٨ من جدول الأعمال)

١- المداولات

٧٧- نظرت الهيئة الفرعية في هذا البند من جدول الأعمال في جلستها الأولى والثانية، وكان معروضاً عليها الوثيقتان FCCC/SBI/2015/INF.4 و FCCC/SBI/2015/INF.5. وفي جلستها الأولى، وافقت الهيئة الفرعية على النظر في هذا البند من جدول الأعمال في مشاورات غير رسمية يشترك في تسييرها السيد كارلوس فولر (بليز) والسيدة إلفريد مور (النمسا). وفي جلستها الثانية، نظرت الهيئة الفرعية في الاستنتاجات الواردة أدناه واعتمدها^(٤٣).

٢- الاستنتاجات

٧٨- رحبت الهيئة الفرعية بتقرير مرفق البيئة العالمية عن التقدم المحرز في تنفيذ برنامج بوزنان الاستراتيجي المتعلق بنقل التكنولوجيا^(٤٤).

٧٩- ورحبت الهيئة الفرعية أيضاً بالتعاون بين مركز وشبكة تكنولوجيا المناخ ومراكز نقل التكنولوجيا والتمويل الإقليمية التي يدعمها مرفق البيئة العالمية في إطار برنامج بوزنان الاستراتيجي. ودعت مرفق البيئة العالمية إلى أن يقدم في تقاريره المرحلية المقبلة معلومات أكثر تفصيلاً عن تعاونه الجاري مع مركز وشبكة تكنولوجيا المناخ.

٨٠- ودعت الهيئة الفرعية أيضاً مرفق البيئة العالمية إلى أن يقدم الدعم المالي للأطراف غير المدرجة في المرفق الأول التي لم تُجرِ بعد تقييمات احتياجاتها من التكنولوجيا بموجب برنامج بوزنان الاستراتيجي، كيما يتسنى لها القيام بتلك التقييمات وفقاً للفقرة ٢ من المقرر ١١/أ-١٧. وذكّرت الهيئة الفرعية بالدعوة التي كانت قد وجهتها إلى مرفق البيئة العالمية في دورتها الأربعين^(٤٥) بأن يقدم الدعم لتنفيذ نتائج تقييمات الاحتياجات من التكنولوجيا، بما في ذلك خطط العمل المتعلقة بالتكنولوجيا وأفكار المشاريع^(٤٦).

٨١- ولاحظت الهيئة الفرعية أن مركز وشبكة تكنولوجيا المناخ قد يقدمان الدعم التقني إلى الأطراف غير المدرجة في المرفق الأول، التي تطلب ذلك، لتيسير تنفيذ تقييمات الاحتياجات من التكنولوجيا التي تُجرى أو تُحدّث في إطار برنامج بوزنان الاستراتيجي، وذلك بما يتوافق مع المهام المقررة في الدورة السادسة عشرة لمؤتمر الأطراف^(٤٧).

(٤٣) مشروع الاستنتاجات المقدم في الوثيقة FCCC/SBI/2015/L.7.

(٤٤) FCCC/SBI/2015/INF.4.

(٤٥) FCCC/SBI/2014/8، الفقرتان ١٤٤ و ١٤٥.

(٤٦) متاح على الموقع التالي: <http://unfccc.int/ttclear/pages/tech_portal.html>.

(٤٧) الفقرة ١٢٣(أ) من المقرر ١/أ-١٦.

- ٨٢- ورحبت الهيئة الفرعية بالتقرير المؤقت للجنة التنفيذية المعنية بالتكنولوجيا عن تقييم برنامج بوزنان الاستراتيجي^(٤٨) الذي أنجز بهدف تعزيز فعالية آلية التكنولوجيا، وأعربت عن تطلعها لصدور التقرير النهائي للجنة التنفيذية المعنية بالتكنولوجيا عن نتائج التقييم، الذي سيُقدّم إلى مؤتمر الأطراف عن طريق الدورة الثالثة والأربعين للهيئة الفرعية.
- ٨٣- وشجعت الهيئة الفرعية الجهات التي تقدم مساهماتها في إطار تقييم برنامج بوزنان الاستراتيجي على أن تنظر في الكيفية التي يمكن بها للبرنامج أن يوفر الدعم في مجال تكنولوجيات التكيف ويراعي المنظور الجنساني.
- ٨٤- وشجعت الهيئة الفرعية أيضاً اللجنة التنفيذية المعنية بالتكنولوجيا على أن تواصل، لدى تقييمها لبرنامج بوزنان الاستراتيجي، التشاور مع الأطراف والصندوق الأخضر للمناخ والوكالات المشرفة على التنفيذ التابعة لمرفق البيئة العالمية والكيانات المعنية الأخرى حول الكيفية التي يمكن بها تعزيز فعالية آلية التكنولوجيا.

تاسعاً- بناء القدرات

(البند ٩ من جدول الأعمال)

ألف- بناء القدرات بموجب الاتفاقية

(البند الفرعي ٩ (أ) من جدول الأعمال)

١- المداولات

- ٨٥- نظرت الهيئة الفرعية في هذا البند الفرعي من جدول الأعمال في جلستها الأولى والثانية، وكان معروضاً عليها الوثائق FCCC/SBI/2015/4، وAdd.1، وFCCC/SBI/2015/9، وFCCC/SBI/2015/MISC.1. وفي جلستها الأولى، وافقت الهيئة الفرعية على النظر في هذا البند الفرعي من جدول الأعمال في مشاورات غير رسمية يشترك في تسييرها السيد بوبو جالو (غامبيا) والسيد شيمادا. وفي جلستها الثانية، نظرت الهيئة الفرعية في الاستنتاجات الواردة أدناه واعتمدها^(٤٩).

٢- الاستنتاجات

- ٨٦- وافقت الهيئة الفرعية على مواصلة النظر في اختصاصات الاستعراض الشامل الثالث لتنفيذ إطار بناء القدرات في البلدان النامية^(٥٠)، وذلك في دورتها الثالثة والأربعين على أساس مشروع النص الوارد في المرفق الأول من الوثيقة FCCC/SBI/2015/L.15.

(٤٨) FCCC/SBI/2015/INF.5.

(٤٩) مشروع الاستنتاجات المقدم في الوثيقة FCCC/SBI/2015/L.15.

(٥٠) المقرر ٢ / م أ-٧، المرفق.

- ٨٧- وواصلت الهيئة الفرعية النظر في بناء قدرات البلدان النامية بموجب الاتفاقية، لكنها لم تفرغ من هذه المسألة. واتفقت على مواصلة النظر فيها خلال دورتها الثالثة والأربعين على أساس نص مشروع المقرر الوارد في المرفق الثاني من الوثيقة FCCC/SBI/2015/L.15، بهدف التوصية بمشروع مقرر لينظر فيه مؤتمر الأطراف ويعتمده في دورته الحادية والعشرين.
- ٨٨- وطلبت الهيئة الفرعية من الأمانة تنظيم حلقة عمل عقب إحدى دورات الفريق العامل المخصص المعني بمنهاج ديربان للعمل المعزز، من أجل مواصلة مناقشة السبل الممكنة لتعزيز أنشطة بناء القدرات على نحو ما أعربت عنه الأطراف في هذه الدورة.
- ٨٩- وطلبت الهيئة الفرعية من الأمانة أيضاً إعداد تقرير عن حلقة العمل المشار إليها في الفقرة ٨٨ أعلاه لتنظر فيه الهيئة الفرعية في دورتها الثالثة والأربعين.
- ٩٠- وطلبت الهيئة الفرعية أن تضطلع الأمانة بالإجراءات المطلوبة في هذه الاستنتاجات رهناء بتوافر الموارد المالية.

باء- بناء القدرات بموجب بروتوكول كيوتو

(البند الفرعي ٩ (ب) من جدول الأعمال)

١- المداومات

- ٩١- نظرت الهيئة الفرعية في هذا البند الفرعي من جدول الأعمال في جلستها الأولى والثانية، وكان معروضاً عليها الوثائق FCCC/SBI/2015/4، و Add.1، و FCCC/SBI/2015/9، و FCCC/SBI/2015/MISC.1. وفي جلستها الأولى، وافقت الهيئة الفرعية على النظر في هذا البند الفرعي من جدول الأعمال في مشاورات غير رسمية يشترك في تسييرها السيد جالو والسيد شيمادا. وفي جلستها الثانية، نظرت الهيئة الفرعية في الاستنتاجات الواردة أدناه واعتمدها^(٥١).

٢- الاستنتاجات

- ٩٢- اتفقت الهيئة الفرعية على أن تواصل أثناء دورتها الثالثة والأربعين نظرها في اختصاصات الاستعراض الشامل الثالث لتنفيذ إطار بناء القدرات في البلدان النامية^(٥٢) بالاستناد إلى مشروع النص الوارد في مرفق الوثيقة FCCC/SBI/2015/L.16.
- ٩٣- وواصلت الهيئة الفرعية نظرها في بناء قدرات البلدان النامية بموجب بروتوكول كيوتو، لكنها لم تفرغ من هذه المسألة. واتفقت على مواصلة النظر فيها في دورتها الثالثة والأربعين بهدف التوصية بمشروع مقرر للنظر فيه واعتماده في الدورة الحادية عشرة لمؤتمر الأطراف/اجتماع الأطراف.

(٥١) مشروع الاستنتاجات المقدم في الوثيقة FCCC/SBI/2015/L.16.

(٥٢) المقرر ٢/م أ-٧، المرفق.

- ٩٤ - وطلبت الهيئة الفرعية إلى الأمانة تنظيم حلقة عمل عقب إحدى دورات الفريق العامل المخصص المعني بمنهاج ديربان للعمل المعزز من أجل مواصلة مناقشة السبل الممكنة لتعزيز أنشطة بناء القدرات على نحو ما أعربت عنه الأطراف في هذه الدورة.
- ٩٥ - وطلبت الهيئة الفرعية إلى الأمانة أيضاً أن تعد تقريراً عن حلقة العمل المذكورة في الفقرة ٩٤ أعلاه كي تنظر فيه الهيئة الفرعية في دورتها الثالثة والأربعين.
- ٩٦ - وطلبت الهيئة الفرعية إلى الأمانة أن تظطلع بالإجراءات المطلوبة في هذه الاستنتاجات رهنأ بتوافر الموارد المالية.

عاشراً - المادة ٦ من الاتفاقية

(البند ١٠ من جدول الأعمال)

١ - المداولات

- ٩٧ - نظرت الهيئة الفرعية في هذا البند من جدول الأعمال في جلستها الأولى والثانية. وأدلى اثنان من ممثلي الأطراف ببيانات. وفي جلستها الأولى، وافقت الهيئة الفرعية على النظر في هذا البند من جدول الأعمال في مشاورات غير رسمية ييسرها السيد ألبرت ماغالانغ (الفلبين). وفي جلستها الثانية، نظرت الهيئة الفرعية في الاستنتاجات الواردة أدناه واعتمدها^(٥٣).

٢ - الاستنتاجات

- ٩٨ - رحبت الهيئة الفرعية بالتقدم الذي أحرزته بعض الأطراف في تنفيذ جميع عناصر المادة ٦ من الاتفاقية.
- ٩٩ - وأقرت الهيئة الفرعية بنجاح ثالث حوار أثناء الدورات بشأن المادة ٦ من الاتفاقية، وأعربت عن امتنانها للأطراف والمنظمات المعتمدة بصفة مراقب وأصحاب المصلحة الآخرين على تقاسم الخبرات وتبادل الأفكار والممارسات الجيدة والدروس المستفادة فيما يتعلق بالتحقيق والتدريب في مجال تغير المناخ والتعاون الدولي بشأن هذه المسائل.
- ١٠٠ - ودعت الهيئة الفرعية الأطراف التي لم تفعل ذلك بعد إلى تعيين جهة اتصال وطنية معنية بالمادة ٦ من الاتفاقية وأن تبلغ الأمانة وفقاً لذلك.
- ١٠١ - ودعت الهيئة الفرعية أيضاً الأطراف والمنظمات المعتمدة بصفة مراقب وأصحاب المصلحة الآخرين إلى موافاة الأمانة، بحلول ١٩ شباط/فبراير ٢٠١٦، بملاحظاتهم بشأن تنظيم ثالث حوار أثناء الدورات عن المادة ٦ من الاتفاقية وآرائهم بشأن جدول أعمال رابع حوار أثناء الدورات، والذي سيركز على إمكانية حصول الجمهور على المعلومات ومشاركة الجمهور والتوعية العامة، وكذلك التعاون الدولي بشأن هذه المسائل.

(٥٣) مشروع الاستنتاجات المقدم في الوثيقة FCCC/SBI/2015/L.11.

١٠٢- ورحبت الهيئة الفرعية بمقترحات الأطراف والمنظمات المعتمدة بصفة مراقب وأصحاب المصلحة الآخرين بشأن الاستعراض الوسيط للتقدم المحرز في تنفيذ برنامج عمل الدوحة بشأن المادة ٦ من الاتفاقية^(٥٤).

١٠٣- ودعت الهيئة الفرعية كذلك الأطراف والمنظمات المعتمدة بصفة مراقب وأصحاب المصلحة الآخرين إلى موافاة الأمانة، بحلول ١٩ شباط/فبراير ٢٠١٦، بمعلومات عن الخطوات التي اتخذوها لتنفيذ برنامج عمل الدوحة، مثل الجهود الرامية إلى النظر في الروابط بين الأنشطة المتعلقة بالمادة ٦ وتنفيذ السياسات والتدابير الرامية إلى التخفيف من آثار تغير المناخ والتكيف معه، وعن الثغرات والاحتياجات الناشئة، وكذا التوصيات بشأن اتخاذ مزيد من الخطوات من أجل تحسين التنفيذ الفعال لبرنامج عمل الدوحة.

١٠٤- وأوصت الهيئة الفرعية بمشروع مقرر بشأن الاستعراض الوسيط لتنفيذ برنامج عمل الدوحة، لينظر فيه مؤتمر الأطراف ويعتمده في دورته الحادية والعشرين (للاطلاع على نص مشروع المقرر، انظر الوثيقة FCCC/SBI/2015/10/Add.1).

حادي عشر- تأثير تنفيذ تدابير التصدي

(البند ١١ من جدول الأعمال)

ألف- المنتدى وبرنامج العمل

(البند الفرعي ١١ (أ) من جدول الأعمال)

١- المداولات

١٠٥- نظرت الهيئة الفرعية للتنفيذ في هذا البند الفرعي من جدول الأعمال في جلستها الأولى والثانية. وفي جلستها الأولى، وافقت الهيئة على النظر في هذا البند الفرعي من جدول الأعمال بشكل مشترك مع البند الفرعي ٧ (أ) من جدول أعمال الهيئة الفرعية للمشورة العلمية والتكنولوجية، وذلك في فريق اتصال يشترك في رئاسته رئيس الهيئة الفرعية للتنفيذ ورئيسة الهيئة الفرعية للمشورة العلمية والتكنولوجية السيدة ليديا وُيتال (بولندا). ووافقت الهيئة الفرعية للتنفيذ أيضاً على النظر في هذا البند الفرعي من جدول الأعمال في هذه الدورة بشكل مشترك مع البندين الفرعيين ١١ (ب) و(ج) من جدول الأعمال.

١٠٦- وفي الجلسة الثانية، أخبر الرئيس الهيئة الفرعية للتنفيذ بأن السيد إدواردو كالفو بوينديا (بيرو) والسيد ديلانو فيروي (هولندا) قدما المساعدة له ولرئيسة الهيئة الفرعية للمشورة العلمية والتكنولوجية في تيسير المشاورات غير الرسمية بشأن هذا البند الفرعي من جدول الأعمال. وفي الجلسة نفسها، نظرت الهيئة الفرعية للتنفيذ في الاستنتاجات الواردة أدناه واعتمدها^(٥٥).

(٥٤) FCCC/SBI/2014/8، الفقرة ١٧٣.

(٥٥) مشروع الاستنتاجات المقدم في الوثيقة FCCC/SB/2015/L.2.

٢- الاستنتاجات

١٠٧- نظرت الهيئة الفرعية للتنفيذ والهيئة الفرعية للمشورة العلمية والتكنولوجية في نص مشروع المقرر الوارد في مرفق المقرر ٢٠/م أ-٢٠ بشأن المنتدى المعني بتأثير تنفيذ تدابير التصدي وبرنامج العمل المتعلق بهذا التأثير، بهدف إعداد مشروع مقرر لينظر فيه مؤتمر الأطراف ويعتمده في دورته الحادية والعشرين.

١٠٨- ودعت الهيئة الفرعية للتنفيذ والهيئة الفرعية للمشورة العلمية والتكنولوجية الأطراف إلى أن تقدم إلى الأمانة، بحلول ٢١ أيلول/سبتمبر ٢٠١٥، آراءها بشأن مواصلة وضع برنامج العمل المتعلق بتأثير تنفيذ تدابير التصدي وطرائق تنفيذه على النحو المفصل في نص مشروع المقرر الوارد في مرفق الوثيقة FCCC/SB/2015/L.2.

١٠٩- وقررت الهيئة الفرعية للتنفيذ والهيئة الفرعية للمشورة العلمية والتكنولوجية النظر في نص مشروع المقرر المشار إليه في الفقرة ١٠٨ أعلاه، وذلك في الدورة الثالثة والأربعين لكل منهما، بغية التوصية بمشروع مقرر بشأن هذه المسألة لينظر فيه مؤتمر الأطراف ويعتمده في دورته الحادية والعشرين.

باء- المسائل المتعلقة بالفقرة ١٤ من المادة ٣ من بروتوكول كيوتو

(البند الفرعي ١١ (ب) من جدول الأعمال)

المداولات

١١٠- نظرت الهيئة الفرعية للتنفيذ في هذا البند الفرعي من جدول الأعمال في جلستها الأولى والثانية. وفي جلستها الأولى، وبناء على مقترح من الرئيس، وافقت الهيئة على النظر في هذا البند الفرعي من جدول الأعمال بشكل مشترك مع البند الفرعي ١١ (أ) من جدول أعمالها والبند الفرعي ٧ (أ) من جدول أعمال الهيئة الفرعية للمشورة العلمية والتكنولوجية. وفي الجلسة نفسها، وافقت الهيئة الفرعية للتنفيذ أيضاً على أن يجري رئيسها مشاورات مع الأطراف المهتمة بشأن كيفية تناول هذا البند الفرعي من جدول الأعمال في دورتها الثالثة والأربعين. وفي جلستها الثانية، وافقت الهيئة الفرعية للتنفيذ على أن تواصل في دورتها الثالثة والأربعين النظر في كيفية تناول هذا البند الفرعي من جدول الأعمال.

جيم- التقدم المحرز في تنفيذ المقرر ١/م أ-١٠

(البند الفرعي ١١ (ج) من جدول الأعمال)

المداولات

١١١- نظرت الهيئة الفرعية للتنفيذ في هذا البند الفرعي من جدول الأعمال في جلستها الأولى والثانية. وفي جلستها الأولى، وبناء على مقترح من الرئيس، وافقت الهيئة على النظر في هذا البند

الفرعي من جدول الأعمال بشكل مشترك مع البند الفرعي ١١ (أ) من جدول أعمالها والبند الفرعي ٧ (أ) من جدول أعمال الهيئة الفرعية للمشورة العلمية والتكنولوجية. وفي الجلسة نفسها، وافقت الهيئة الفرعية للتنفيذ أيضاً على أن يجري رئيسها مشاورات مع الأطراف المهتمة بشأن كيفية تناول هذا البند الفرعي من جدول الأعمال في دورتها الثالثة والأربعين. وفي جلستها الثانية، وافقت الهيئة الفرعية للتنفيذ على أن تواصل في دورتها الثالثة والأربعين النظر في كيفية تناول هذا البند الفرعي من جدول الأعمال.

ثاني عشر - استعراض الفترة ٢٠١٣-٢٠١٥

(البند ١٢ من جدول الأعمال)

١- المداولات

١١٢- نظرت الهيئة الفرعية للتنفيذ في هذا البند من جدول الأعمال في جلستها الأولى والثانية، وكان معروضاً عليها الوثيقة FCCC/SB/2015/INF.1. وفي جلستها الأولى، وافقت الهيئة على النظر في هذا البند من جدول الأعمال بشكل مشترك مع البند الفرعي ٦ (ب) من جدول أعمال الهيئة الفرعية للمشورة العلمية والتكنولوجية، وذلك في فريق اتصال يشترك في رئاسته السيد ليون تشارلز (غرينادا) والسيدة غرتراود فولانسكي (النمسا). وفي جلستها الثانية، نظرت الهيئة الفرعية للتنفيذ في الاستنتاجات الواردة أدناه واعتمدها^(٥٦).

٢- الاستنتاجات

١١٣- باشرت الهيئة الفرعية للمشورة العلمية والتكنولوجية والهيئة الفرعية للتنفيذ، وفقاً للفقرة ١٦٦ من المقرر ٢/م-١٧، واستجابة للولاية الممنوحة في الدورة الحادية والأربعين للهيئة الفرعية للمشورة العلمية^(٥٧) والدورة الحادية والأربعين للهيئة الفرعية للتنفيذ^(٥٨)، النظر في التقرير المتعلق بحوار الخبراء المنظم^(٥٩)، المشار إليه في الاستنتاجات الصادرة عن الدورة الحادية والأربعين للهيئة الفرعية للمشورة العلمية^(٦٠) والدورة الحادية والأربعين للهيئة الفرعية للتنفيذ^(٦١)، والذي يتضمن جميعاً وملخصاً تقنياً للتقارير الموجزة عن اجتماعات حوار الخبراء المنظم والتقارير المقدمة من الأطراف بشأن استعراض الفترة ٢٠١٣-٢٠١٥^(٦٢).

(٥٦) مشروع الاستنتاجات المقدم في الوثيقة FCCC/SB/2015/L.1.

(٥٧) FCCC/SBSTA/2014/5، الفقرة ٥٥.

(٥٨) FCCC/SBI/2014/21، الفقرة ١١٨.

(٥٩) FCCC/SB/2015/INF.1.

(٦٠) FCCC/SBSTA/2014/5، الفقرة ٥٣.

(٦١) FCCC/SBI/2014/21، الفقرة ١١٦.

(٦٢) مقدم وفقاً للفقرة ٥٤ من الوثيقة FCCC/SBSTA/2014/5، والفقرة ١١٧ من الوثيقة FCCC/SBI/2014/21.

١١٤- وافقت الهيئتان الفرعيتان على مواصلة النظر في هذه المسألة في الدورة الثالثة والأربعين للهيئة الفرعية للمشورة العلمية (تشرين الثاني/نوفمبر - كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٥) والدورة الثالثة والأربعين للهيئة الفرعية للتنفيذ.

ثالث عشر - القضايا الجنسانية وتغير المناخ

(البند ١٣ من جدول الأعمال)

المداولات

١١٥- نظرت الهيئة الفرعية للتنفيذ في هذا البند من جدول الأعمال في جلستها الأولى. وقدم ممثل عن الأمانة عرضاً^(٦٣) وأحاطت الهيئة علماً بالمعلومات المقدمة. وأخبر الرئيس الهيئة بمكان انعقاد حلقة العمل بشأن السياسات المناخية المراعية للاعتبارات الجنسانية ومحورها التخفيف وتطوير التكنولوجيا ونقلها، المقرر تنظيمها أثناء الدورة في إطار برنامج عمل ليما بشأن المسائل الجنسانية^(٦٤).

رابع عشر - ترتيبات الاجتماعات الحكومية الدولية

(البند ١٤ من جدول الأعمال)

١- المداولات

١١٦- نظرت الهيئة الفرعية في هذا البند من جدول الأعمال في جلستها الأولى والثانية، وكان معروضاً عليها الوثيقة FCCC/SBI/2015/2. وأدلى ممثل عن أحد الأطراف ببيان. وفي جلستها الأولى، وافقت الهيئة على النظر في هذا البند من جدول الأعمال في فريق اتصال برئاسة رئيس الهيئة. وفي الجلسة نفسها، دعا الرئيس ممثل حكومة فرنسا للإدلاء ببيان^(٦٥). وفي جلستها الثانية، نظرت الهيئة الفرعية في الاستنتاجات الواردة أدناه واعتمدها^(٦٦). وفي الجلسة نفسها، دعا الرئيس ممثل حكومة المغرب للإدلاء ببيان^(٦٧).

٢- الاستنتاجات

١١٧- أحاطت الهيئة الفرعية علماً بالوثيقة FCCC/SBI/2015/2 ورحبت بالأراء التي أعربت عنها الأطراف فيها.

(٦٣) متاح على الموقع التالي: <www.unfccc.int/8854>.

(٦٤) المقرر ١٨/م أ-٢٠، الفقرة ١١.

(٦٥) متاح على الموقع التالي: <www.unfccc.int/8854>.

(٦٦) مشروع الاستنتاجات المقدم في الوثيقة FCCC/SBI/2015/L.6.

(٦٧) متاح على الموقع التالي: <www.unfccc.int/8854>.

١١٨- وأعربت الهيئة الفرعية عن امتنانها لحكومة فرنسا على عرضها استضافة الدورة الحادية والعشرين لمؤتمر الأطراف والدورة الحادية عشرة لمؤتمر الأطراف/اجتماع الأطراف في باريس، بفرنسا، في الفترة من يوم الاثنين ٣٠ تشرين الثاني/نوفمبر إلى الجمعة ١١ كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٥. وأحاطت علماً مع التقدير بالأعمال التحضيرية والجهود التي تبذلها حكومة فرنسا والأمانة لضمان نجاح هاتين الدورتين.

١١٩- وأوصت الهيئة الفرعية بأن تُتخذ ترتيبات لتنظيم الجزء الرفيع المستوى من الدورة الحادية والعشرين لمؤتمر الأطراف والدورة الحادية عشرة لمؤتمر الأطراف/اجتماع الأطراف استناداً إلى الجهود السابقة المتعلقة بإدارة الوقت، ولضمان احتتام مؤتمر الأمم المتحدة بشأن تغير المناخ الذي سيعقد في باريس في الوقت المناسب. وفي هذا السياق، ستُعقد جلسات مؤتمر الأطراف ومؤتمر الأطراف/اجتماع الأطراف صباح يوم ١١ كانون الأول/ديسمبر لاعتماد المقررات والاستنتاجات. وأوصت الهيئة الفرعية أيضاً بأن تكون البيانات التي يدلي بها ممثلو الأطراف والمنظمات الحكومية الدولية والمنظمات غير الحكومية في الجلسات المشتركة لمؤتمر الأطراف ومؤتمر الأطراف/اجتماع الأطراف خلال الجزء الرفيع المستوى وجيزة وأن تحترم الحدود الزمنية الموصى بها للدورات السابقة^(٦٨).

١٢٠- وأحاطت الهيئة الفرعية علماً بالظروف المتغيرة في المفاوضات والحاجة إلى المرونة في تنظيم الدورة الحادية والعشرين لمؤتمر الأطراف والدورة الحادية عشرة لمؤتمر الأطراف/اجتماع الأطراف. ونظراً للأهمية السياسية لنتائج مؤتمر باريس، دعت الهيئة الفرعية الرئيس المعين للدورة الحادية والعشرين لمؤتمر الأطراف والدورة الحادية عشرة لمؤتمر الأطراف/اجتماع الأطراف إلى أن يضع، بالتشاور مع الأمانة والمكتب، الصيغة النهائية لتفاصيل ترتيبات هاتين الدورتين.

١٢١- وطلبت الهيئة الفرعية إلى الأمانة أن تجعل هذه المعلومات المتعلقة بالترتيبات النهائية للدورة الحادية والعشرين لمؤتمر الأطراف والدورة الحادية عشرة لمؤتمر الأطراف/اجتماع الأطراف متاحة للأطراف والمراقبين في أقرب وقت ممكن حتى يتسنى لهم التخطيط للدورتين بفعالية.

١٢٢- وأحاطت الهيئة الفرعية علماً بالمبادرة التي اتخذتها رئاسة الدورة العشرين لمؤتمر الأطراف والدورة العاشرة لمؤتمر الأطراف/اجتماع الأطراف والرئاسة الجديدة للدورة الحادية والعشرين لمؤتمر الأطراف والدورة الحادية عشرة لمؤتمر الأطراف/اجتماع الأطراف والأمانة فيما يتعلق ببرنامج عمل ليما - باريس، التي تعرض أعمال الجهات الفاعلة من غير الدول. وشجعت أيضاً الأمانة على إشراك مراقبين، بما يشمل المجتمع المدني والقطاع الخاص وسائر الجهات الفاعلة من غير الدول، عند تنظيم مناقشات الخبراء بشأن المسائل ذات الصلة بتجارهم في الإجراءات المتعلقة بتغير المناخ وخبراتهم معها.

١٢٣- وشددت الهيئة الفرعية على أهمية مبادئ الانفتاح والشفافية وشمول الجميع في اتخاذ الترتيبات من أجل مشاركة رفيعة المستوى في مؤتمر باريس.

(٦٨) FCCC/SBI/2014/8، الفقرة ٢٠٥.

١٢٤- وأحاطت الهيئة الفرعية علماً بالآراء التي أعربت عنها الأطراف بشأن العناصر التي يمكن إدراجها في جدولي الأعمال المؤقتين للدورة الحادية والعشرين لمؤتمر الأطراف والدورة الحادية عشرة لمؤتمر الأطراف/اجتماع الأطراف.

١٢٥- وأحاطت الهيئة الفرعية علماً أيضاً بالمعلومات المقدمة من حكومة المغرب بشأن حالة خططها لاستضافة الدورة الثانية والعشرين لمؤتمر الأطراف والدورة الثانية عشرة لمؤتمر الأطراف/اجتماع الأطراف في مراكش^(٦٩). وتتطلع الهيئة الفرعية إلى أن تقدم حكومة المغرب والأمانة معلومات إضافية إلى المكتب بشأن الترتيبات الرامية إلى ضمان توافر جميع العناصر اللوجستية والتقنية والقانونية والمالية لاستضافة الدورتين، وفقاً لقرار الجمعية العامة للأمم المتحدة ٢٤٣/٤٠. وطلبت الهيئة الفرعية إلى الأمانة أن تقدم تقريراً عن حالة الأعمال التحضيرية والترتيبات لتنظيم الدورة الثانية والعشرين لمؤتمر الأطراف والدورة الثانية عشرة لمؤتمر الأطراف/اجتماع الأطراف خلال الدورة الرابعة والأربعين للهيئة الفرعية.

١٢٦- وأشارت الهيئة الفرعية إلى أن رئيس الدورة الثالثة والعشرين لمؤتمر الأطراف والدورة الثالثة عشرة لمؤتمر الأطراف/اجتماع الأطراف سيكون من دول آسيا والمحيط الهادئ، تماشياً مع مبدأ التناوب بين المجموعات الإقليمية. ودعت الأطراف إلى التقدم بعروض لاستضافة الدورة الثالثة والعشرين لمؤتمر الأطراف والدورة الثالثة عشرة لمؤتمر الأطراف/اجتماع الأطراف.

١٢٧- وأوصت الهيئة الفرعية بالمواعيد التالية لفترات انعقاد الدورات في عام ٢٠٢٠ لينظر فيها مؤتمر الأطراف في دورته الحادية والعشرين^(٧٠):

(أ) الفترة الأولى لانعقاد الدورات: من الاثنين ١ إلى الخميس ١١ حزيران/يونيه؛

(ب) الفترة الثانية لانعقاد الدورات: من الاثنين ٩ إلى الجمعة ٢٠ تشرين الثاني/نوفمبر.

١٢٨- ورحبت الهيئة الفرعية بالآراء التي أعربت عنها الأطراف بشأن تواتر وتنظيم دورات مؤتمر الأطراف ومؤتمر الأطراف/اجتماع الأطراف والهيئتين الفرعيتين التابعتين لهما. وأقرت بالحاجة إلى مراعاة الدور الهام للتنفيذ بعد عام ٢٠١٥ وكذلك ما يترتب من آثار على أي تغيير في وتيرة وتنظيم الدورات في برامج العمل وولايات ما بعد عام ٢٠١٥. وفي هذا الصدد، طلبت الهيئة الفرعية إلى الأمانة أن تقدم معلومات كفي تنظر فيها الدورة الرابعة والأربعون للهيئة الفرعية بشأن جدول زمني يغطي عشر سنوات من تنظيم العملية الحكومية الدولية، بما في ذلك أي اعتبارات وآثار تتعلق بالميزانية، بما يغطي السيناريوهين التاليين:

(أ) دورات سنوية لمؤتمر الأطراف ومؤتمر الأطراف/اجتماع الأطراف بالتناوب بين بلد

مضيف ومقر الأمانة؛

(ب) دورات كل سنتين لمؤتمر الأطراف ومؤتمر الأطراف/اجتماع الأطراف، بما في ذلك

خيار التناوب بين بلد مضيف ومقر الأمانة.

(٦٩) انظر المقرر ٢٤/م/أ-٢٠.

(٧٠) رهنأ بالمقررات المتخذة بشأن تنظيم الدورات المقبلة.

١٢٩- ورحبت الهيئة الفرعية أيضاً بالآراء التي أعربت عنها الأطراف بشأن تعديل توقيت انتخاب الرئيس. واتفقت الهيئة الفرعية على أن تواصل النظر في دورتها الرابعة والأربعين في مسألة تواتر وتنظيم الدورات ومسألة تعديل توقيت انتخاب الرئيس مع مراعاة السيناريوهات الواردة في الوثيقة FCCC/SBI/2015/2 والمعلومات المطلوبة في الفقرة ١٢٨ أعلاه.

خامس عشر- المسائل الإدارية والمالية والمؤسسية

(البند ١٥ من جدول الأعمال)

ألف- أداء الميزانية لفترة السنتين ٢٠١٤-٢٠١٥

(البند الفرعي ١٥ (أ) من جدول الأعمال)

١- المداولات

١٣٠- نظرت الهيئة الفرعية في هذا البند الفرعي من جدول الأعمال في جلستها الأولى المستأنفة وجلستها الثانية، وكان معروضاً عليها الوثيقة FCCC/SBI/2015/INF.8. وأدلى ممثل أحد الأطراف ببيان. وفي الجلسة الأولى المستأنفة، اقترح الرئيس إعداد مشروع استنتاجات بشأن هذه المسألة، بمساعدة الأمانة وبالتشاور مع الأطراف المهتمة. وفي جلستها الثانية، نظرت الهيئة الفرعية في الاستنتاجات الواردة أدناه واعتمدها^(٧١).

٢- الاستنتاجات

١٣١- أحاطت الهيئة الفرعية علماً بالمعلومات المتعلقة بحالة الاشتراكات حتى ١٥ أيار/مايو ٢٠١٥^(٧٢).

١٣٢- وأعربت الهيئة الفرعية عن تقديرها للأطراف التي سددت في الموعد المحدد القيمة الإرشادية لاشتراكاتها في الميزانية الأساسية ورسومها لسجل المعاملات الدولي، ولا سيما الأطراف التي قدمت تبرعات إلى الصندوق الاستئماني للمشاركة في مسار الاتفاقية الإطارية بشأن تغير المناخ وإلى الصندوق الاستئماني للأنشطة التكميلية.

١٣٣- وأعربت الهيئة الفرعية عن قلقها إزاء الاشتراكات غير المسددة، وحثت الأطراف التي لم تسدد اشتراكاتها بعد على القيام بذلك في أقرب وقت ممكن.

١٣٤- واعتباراً لعبء العمل الثقيل ولجدول الاجتماعات في الفترة التي ستسبق الدورة الحادية والعشرين لمؤتمر الأطراف والدورة الحادية عشرة لمؤتمر الأطراف/اجتماع الأطراف، طلبت الهيئة الفرعية إلى الأطراف أن تساهم، وفقاً لذلك، في الصندوق الاستئماني للمشاركة في مسار

(٧١) مشروع الاستنتاجات المقدم في الوثيقة FCCC/SBI/2015/L.17.

(٧٢) FCCC/SBI/2015/INF.8.

الاتفاقية الإطارية بشأن تغير المناخ والصندوق الاستئماني للأنشطة التكميلية بهدف تعزيز المشاركة الفعالة والشاملة لجميع البلدان النامية الأطراف في العمليات الجارية.

باء- الميزانية البرنامجية لفترة السنتين ٢٠١٦-٢٠١٧ (البند الفرعي ١٥ (ب) من جدول الأعمال)

١- المداولات

١٣٥- نظرت الهيئة الفرعية في هذا البند الفرعي من جدول الأعمال في جلستها الأولى المستأنفة وجلستها الثانية، وكان معروضاً عليها الوثائق FCCC/SBI/2015/3 و Add.1-3. وأدلى ممثل أحد الأطراف ببيان.

١٣٦- وفي الجلسة الأولى المستأنفة، أدلت الأمانة التنفيذية ببيان^(٧٣)، ووافقت الهيئة الفرعية على النظر في هذا البند الفرعي من جدول الأعمال في فريق عمل برئاسة رئيس الهيئة. ووافقت أيضاً على إنشاء فريق فرعي ييسره السيد نيكوف لمناقشة منهجية جمع رسوم سجل المعاملات الدولي لفترة السنتين ٢٠١٦-٢٠١٧. وفي جلستها الثانية، نظرت الهيئة الفرعية في الاستنتاجات الواردة أدناه واعتمدها^(٧٤).

٢- الاستنتاجات

١٣٧- نظرت الهيئة الفرعية في الميزانية البرنامجية المقترحة لفترة السنتين ٢٠١٦-٢٠١٧ والميزانية المتعلقة بسجل المعاملات الدولي لفترة السنتين ٢٠١٦-٢٠١٧^(٧٥).

١٣٨- وأوصت بأن يوافق مؤتمر الأطراف، في دورته الحادية والعشرين، على ميزانية برنامجية أساسية بمبلغ قدره ٤٨٤ ٦٤٨ ٥٤ يورو لفترة السنتين ٢٠١٦-٢٠١٧.

١٣٩- وأوصت الهيئة الفرعية بأن يأذن مؤتمر الأطراف للأمانة التنفيذية بتنفيذ المقررات التي قد تتخذ في الدورة الحادية والعشرين لمؤتمر الأطراف والتي لم تُرصد لها اعتمادات في إطار الميزانية المعتمدة، مستخدماً في ذلك التبرعات، والموارد المتاحة من الميزانية الأساسية قدر الإمكان.

١٤٠- وأذنت الهيئة الفرعية للأمانة التنفيذية بإخطار الأطراف باشتراكاتها لعام ٢٠١٦، استناداً إلى مبلغ الميزانية الوارد في الفقرة ١٣٨ أعلاه، بعد مراعاة المساهمة السنوية الخاصة المقدمة من الحكومة المضيفة وقدرها ٩٣٨ ٧٦٦ يورو.

(٧٣) متاح على الموقع التالي: <www.unfccc.int/8854>.

(٧٤) مشروع الاستنتاجات المقدم في الوثيقة FCCC/SBI/2015/L.18.

(٧٥) FCCC/SBI/2015/3 و Add.1-3.

١٤١- وأذنت الهيئة الفرعية أيضاً للأمانة التنفيذية بإخطار الأطراف المعنية برسومها السنوية لعام ٢٠١٦ من أجل ربط سجلها الوطني بسجل المعاملات الدولي واستخدامه، ومن أجل الأنشطة ذات الصلة بالجهة المكلفة بإدارة سجل المعاملات الدولي.

١٤٢- واتفقت الهيئة الفرعية على أن توصي بمشروع مقرر بشأن الميزانية البرنامجية لفترة السنتين ٢٠١٦-٢٠١٧ للنظر فيه واعتماده في الدورة الحادية والعشرين لمؤتمر الأطراف^(٧٦)، وبمشروع مقرر بشأن الميزانية البرنامجية لفترة السنتين ٢٠١٦-٢٠١٧ من حيث انطباقها على بروتوكول كيوتو وميزانية سجل المعاملات الدولي للنظر فيه واعتماده في الدورة الحادية عشرة لمؤتمر الأطراف/اجتماع الأطراف^(٧٧)، وبمشروع مقرر بشأن منهجية جمع رسوم سجل المعاملات الدولي للنظر فيه واعتماده في الدورة الحادية عشرة لمؤتمر الأطراف/اجتماع الأطراف (للاطلاع على نصوص مشاريع المقررات، انظر الوثيقة FCCC/SBI/2015/10/Add.1).

١٤٣- وطلبت الهيئة الفرعية إلى الأمانة أن تقدم لمحة عامة عن المؤسسات والهيئات في منظومة الأمم المتحدة التي يمكن أن ترشد الأطراف في جعل عملية الميزانية أكثر كفاءة وشفافية، لكي تنظر فيها الأطراف في الدورة ٤٤ للهيئة الفرعية.

جيم- مواصلة استعراض مهام الأمانة وعملياتها

(البند الفرعي ١٥ (ج) من جدول الأعمال)

المداولات

١٤٤- نظرت الهيئة الفرعية في هذا البند الفرعي من جدول الأعمال في جلستها الأولى المستأنفة. ووافقت على مواصلة النظر في هذا البند في دورتها الرابعة والأربعين.

دال- تنفيذ اتفاق المقر

(البند الفرعي ١٥ (د) من جدول الأعمال)

١- المداولات

١٤٥- نظرت الهيئة الفرعية في هذا البند الفرعي من جدول الأعمال في جلستها الأولى المستأنفة وجلستها الثانية. ودعا الرئيس أحد ممثلي الحكومة المضيفة للأمانة والأمانة التنفيذية إلى الإدلاء ببيان^(٧٨). وأدلى ممثل عن أحد الأطراف ببيان. وفي الجلسة الأولى المستأنفة، اقترح الرئيس وضع

(٧٦) بصيغته المعدلة شفويًا.

(٧٧) بصيغته المعدلة شفويًا.

(٧٨) متاح على الموقع التالي: <www.unfccc.int/8854>.

مشروع استنتاجات عن هذا البند الفرعي من جدول الأعمال، بمساعدة الأمانة وبالتشاور مع الأطراف المهتمة. وفي الجلسة الثانية، نظرت الهيئة الفرعية في الاستنتاجات الواردة أدناه واعتمدها^(٧٩).

٢- الاستنتاجات

١٤٦- أحاطت الهيئة الفرعية علماً بالمعلومات المقدمة من ممثل الحكومة المضيفة للأمانة ومفادها أن بناء مركز المؤتمرات العالمي الجديد في بون قد اكتمل، وأعربت عن ارتياحها للمرافق الممتازة التي أتاحتها مركز المؤتمرات الجديد أثناء انعقاد الدورة الثانية والأربعين لكل من الهيئتين الفرعيتين.

١٤٧- وتقدمت الهيئة الفرعية بالشكر إلى الحكومة المضيفة وإلى مدينة بون المضيفة على جهودهما واستثمارتهما الاستثنائية فيما يخص إنجاز مركز المؤتمرات، بما في ذلك تكرار المساهمات المالية الخاصة المقدمة من الحكومة المضيفة إلى دورات الفريق العامل المخصص المعني بمناهج ديريان للعمل المعزز المعقودة في بون. وجددت تشجيعها الحثيث للحكومة المضيفة على مواصلة تقديم الدعم لتشغيل مركز المؤتمرات العالمي في بون بوصفه محفلاً دائماً للعملية الحكومية الدولية للاتفاقية الإطارية بشأن تغير المناخ في مقر الأمانة. وبالإضافة إلى ذلك، فإنها تتطلع إلى افتتاح المرافق الفندقية المجاورة لمركز المؤتمرات في أقرب وقت ممكن لتحسين توفر أماكن إقامة تجارية ومكاتب للوفود.

١٤٨- وعملاً بالمقرر ٢٧/م-١٩ والمقرر ٢٥/م-١٨، كررت الهيئة الفرعية طلبها إلى الأمانة الاستفادة على الوجه الأمثل من مكاتب الأمانة ومن مركز المؤتمرات معاً لصالح دورات واجتماعات الاتفاقية الإطارية من أجل تقليص التكاليف وزيادة تحسين الخدمات المتاحة في مقر الأمانة.

١٤٩- وأحاطت الهيئة الفرعية علماً بالمعلومات الواردة في تقرير ممثل الحكومة المضيفة والأمانة التنفيذية ومفادها أن تقدماً جيداً قد أُحرز فيما يتعلق بوضع مخططات إنشاء مبنى إضافي في مجمع الأمم المتحدة، مما يمكن من احتواء الأمانة بكاملها في المكان نفسه، حيث ستبدأ الأشغال في كانون الثاني/يناير ٢٠١٦ ومن المقرر أن تنتهي في غضون ثلاث سنوات.

١٥٠- ورحبت الهيئة الفرعية بالتعاون المستمر بين الحكومة المضيفة والأمانة وأصحاب المصلحة المعنيين الآخرين في مسائل من قبيل المكاتب ومرافق الاجتماعات وكذلك تحسين الخدمات والمعلومات المتاحة للمشاركين في الاجتماعات. وشجعت الحكومة المضيفة والأمانة على الحفاظ على عملية المشاورات الوثيقة والمنظمة هذه.

١٥١- وطلبت الهيئة الفرعية إلى الأمانة أن تواصل موافاة الأطراف بالمستجدات عن هذه الجوانب وغيرها من جوانب تنفيذ اتفاق المقر، وذلك على موقع الاتفاقية الإلكتروني على الشبكة، ودعت الحكومة المضيفة والأمانة التنفيذية إلى تقديم تقرير إلى الهيئة الفرعية في دورتها السادسة والأربعين (أيار/مايو ٢٠١٧) عمّا أحرز من تقدم.

(٧٩) مشروع الاستنتاجات المقدم في الوثيقة FCCC/SBI/2015/L.4.

سادس عشر - مسائل أخرى

(البند ١٦ من جدول الأعمال)

المداولات

١٥٢- نظرت الهيئة الفرعية في هذا البند في جلستها الأولى المستأنفة وجلستها الثانية. وأدلى ممثلان عن اثنين من الأطراف ببيانات. وفي الجلسة الأولى المستأنفة، أُثرت مسألة الانتهاء من ترشيحات عضوية اللجنة التنفيذية لآلية وارسو الدولية المعنية بالحسائر والأضرار المرتبطة بتأثيرات تغير المناخ، وكذلك مسألة النظر في الاستعراض الثالث لصندوق التكيف. وفي الجلسة نفسها، اقترح الرئيس إجراء مشاورات عامة بشأن هاتين المسألتين وإفادة الهيئة الفرعية في جلستها الختامية بنتائج المشاورات.

١٥٣- وفي الجلسة الثانية، قدم الرئيس إفادة بشأن نتائج مشاوراته على النحو المفصل في الفقرات ١٥٤-١٥٧ أدناه.

١٥٤- أُثرت مسألة الانتهاء من ترشيحات اللجنة التنفيذية لآلية وارسو الدولية في اجتماع المكتب المعقود في ٣ حزيران/يونيه. وعين المكتب نائب رئيس مؤتمر الأطراف، السيد شيخ سيلا (السنغال)، للتشاور بشأن هذه المسألة في إطار المشاورات العامة عن الترشيحات للانتخابات، وهي المشاورات التي عينه رئيس المؤتمر لإجرائها.

١٥٥- وخلال مشاوراته بشأن الانتخابات مع رؤساء جميع المجموعات الإقليمية وجماعات الناخبين التي جرت في ٩ حزيران/يونيه، طلب السيد سيلا إلى كل المجموعات القيام على وجه الاستعجال بإنهاء وتقديم الترشيحات المتعلقة بحلول وقت اختتام الدورات في بون.

١٥٦- وأكد رئيس الهيئة الفرعية أن جميع الترشيحات للأطراف المدرجة وغير المدرجة في المرفق الأول للاتفاقية قد تم تقديمها، وأعرب عن شكره لجميع الأطراف على ترشيحاتها، وكذلك للسيد سيلا على جهوده في تأمين تلك الترشيحات^(٨٠). ويمكن الآن إجراء الترتيبات الخاصة بعقد الاجتماع الأول للجنة التنفيذية.

١٥٧- وأبلغ الرئيس الهيئة الفرعية بأنه يتعين عليها، وفقاً للمقرر ٢/م أ-١٠، أن تشرع في الاستعراض الثالث لصندوق التكيف في دورتها الرابعة والأربعين، وأن تقدم تقريراً إلى مؤتمر الأطراف/اجتماع الأطراف في دورته الثانية عشرة عن نتائج مداولاتها.

(٨٠) انظر الموقع التالي: <http://unfccc.int/adaptation/cancun_adaptation_framework/loss_and_damage/items/8806.php>.

سابع عشر- إغلاق الدورة وتقرير الدورة

(البند ١٧ من جدول الأعمال)

١- الآثار الإدارية والمتعلقة بالميزانية

١٥٨- في الجلسة الثانية، قدم ممثل عن الأمانة تقييماً أولياً لما يترتب على الاستنتاجات المعتمدة خلال الدورة من آثار إدارية ومتعلقة بالميزانية، وذلك وفقاً للمادة ١٥ من مشروع النظام الداخلي الساري.

١٥٩- وأخطرت الأمانة الأطراف بأن عدداً من الأنشطة قد نشأ عن المفاوضات التي جرت أثناء الدورة، مما يستدعي توفير الأمانة للمزيد من الدعم، ويتطلب بالتالي موارد إضافية زيادة على الميزانية الأساسية لعام ٢٠١٥ والميزانية المقترحة للفترة ٢٠١٦-٢٠١٧، على النحو المفصل أدناه.

١٦٠- في إطار البند الفرعي ٣(ج) من جدول الأعمال، يُطلب إلى الأمانة تنظيم حلقة عمل قبل الدورة الرابعة والأربعين للهيئة الفرعية وتنقيح وتحديث ورقة تقنية عن تنقيح المبادئ التوجيهية للاتفاقية الإطارية المتعلقة بتقديم البلاغات الوطنية. وتبلغ التكلفة المقدرة ٥٨ ٠٠٠ يورو.

١٦١- وفي إطار البند الفرعي ٤(ب) من جدول الأعمال، يُطلب إلى الأمانة أن تبذل قصارى الجهد من أجل توفير التدريب على استخدام المبادئ التوجيهية للهيئة الحكومية الدولية المعنية بتغير المناخ لإعداد قوائم الجرد الوطنية لغازات الدفيئة لعام ٢٠٠٦، وذلك لجميع الأطراف غير المدرجة في المرفق الأول. وتبلغ التكلفة المقدرة ١ ٣٥٩ ٠٠٠ يورو، منها ١٦٠ ٠٠٠ يورو لازمة لعام ٢٠١٥.

١٦٢- وفي إطار البندين الفرعيين ٩(أ) و(ب) من جدول الأعمال، يُطلب إلى الأمانة تنظيم حلقة عمل عقب إحدى دورات الفريق العامل المخصص المعني بمنهاج ديربان للعمل المعزز، من أجل مناقشة كيفية تعزيز بناء القدرات، وإعداد تقرير عن ذلك لتنظر فيه الهيئة الفرعية في دورتها الثالثة والأربعين. وتبلغ التكلفة المقدرة ٤٧ ٠٠٠ يورو.

١٦٣- وكلفت الهيئة الفرعية الأمانة بولايات إضافية زيادة على تلك المشار إليها أعلاه. ولكن الاحتياجات ذات الصلة من الموارد ستستوعبها الموارد المتاحة. وتعد المبالغ المذكورة أعلاه أولية، وتستند إلى المعلومات المتاحة حالياً. وبشكل عام، سيلزم توفير أموال إضافية تبلغ ١ ٤٦٤ ٠٠٠ يورو لتغطية الأنشطة في العام الحالي وفترة السنتين ٢٠١٦-٢٠١٧.

١٦٤- وبالإضافة إلى الآثار الإدارية والمتعلقة بالميزانية لطلبات الهيئة الفرعية في الدورة، أحاطت الأمانة علماً بآثار نتائج الدورة على الميزانية البرنامجية لفترة السنتين التي اقترحتها الهيئة ليعتمدها مؤتمر الأطراف ومؤتمر الأطراف/اجتماع الأطراف. ولم تتمكن الأطراف من الاتفاق على تغطية الزيادة في الاحتياجات من الموارد التي اقترحت الأمانة التنفيذية إدراجها في الميزانية الأساسية، وحثت الأمانة الأطراف القادرة على توفير تمويل تكميلي لتلبية الاحتياجات الإضافية لما يلي: اجتماعات إضافية للهيئات المشكلة، حيث يمكن للميزانية الأساسية في فترة السنتين ٢٠١٦-٢٠١٧ أن تغطي

اجتماعين فقط لكل هيئة لا ثلاثة؛ واستعراضات قوائم جرد غازات الدفيئة لتغطية الاستعراضات داخل البلدان واستعراضات عدد أكبر من التقارير المحدثة لفترة السنتين؛ وتعزيز برنامج التكيف في مجال الخسائر والأضرار، ولجنة التكيف، وعملية خطط التكيف الوطنية؛ وتنظيم فعاليات جانبية ومعارض؛ وتعزيز المؤسسي، ولا سيما أمن تكنولوجيا المعلومات وغيره من الوظائف الأساسية في تكنولوجيا المعلومات والاتصالات.

٢- إغلاق الدورة وتقرير الدورة

١٦٥- في الجلسة الثانية، نظرت الهيئة التنفيذية في مشروع تقرير الدورة واعتمده^(٨١)، وأذنت للمقرر أن يقوم، بمساعدة من الأمانة وتوجيه من الرئيس، بإتمام التقرير عن الدورة وإتاحته لجميع الأطراف.

١٦٦- وأدلى ببيانات ختامية ممثلو سبعة أطراف، بما في ذلك باسم فريق المفاوضين الأفريقي، ومجموعة السلامة البيئية، ومجموعة الـ ٧٧ والصين، والمجموعة الجامعة، وتحالف الدول الجزرية الصغيرة، وأقل البلدان نمواً، والاتحاد الأوروبي ودوله الأعضاء. وأدلى ببيانات أيضاً ممثلون عن منظمات الشعوب الأصلية، والمنظمات غير الحكومية المعنية بالبيئة، والمنظمات غير الحكومية المعنية بالمرأة والشؤون الجنسانية، والمنظمات غير الحكومية المعنية بالأعمال التجارية والصناعة، والمنظمات غير الحكومية المعنية بالشباب. وتقدم الرئيس بالشكر إلى الأطراف على دعمها واختتم الدورة.

(٨١) FCCC/SBI/2015/L.1.

Annex I

[English only]

Summary reports on multilateral assessments at the forty-second session of the Subsidiary Body for Implementation

Background

1. The Conference of the Parties, by decision 1/CP.16, decided that developed country Parties should enhance the reporting in their national communications and submit biennial reports on their progress in achieving emission reductions. It also established a new process under the Subsidiary Body for Implementation (SBI) – international assessment and review (IAR) – that aims to promote the comparability of efforts among all developed country Parties. The first round of the IAR process is to be conducted during the period 2014–2015.
2. According to the modalities and procedures for IAR specified in annex II to decision 2/CP.17, the multilateral assessment (MA), being part of the IAR process, is to be conducted for each developed country Party at a working group session of the SBI, with the participation of all Parties. The aim of the MA is to assess each Party's progress in implementation towards the achievement of emission reductions and removals related to its quantified economy-wide emission reduction target.
3. The second MA working group session was convened during SBI 42 under the chairmanship of Mr. Amena Yauvoli (Fiji), the SBI Chair, and was preceded by a three-month period of questions and answers; in the first month, any Party may submit written questions to the Party being assessed, which may respond to the questions within the remaining two months. A summary report for each of the 24 Parties that were assessed at SBI 42 is presented below. The reports are also available on the UNFCCC website on the individual Party pages.¹
4. In closing the MA for each Party, the SBI Chair reminded the Party that it can submit any other observations on its MA process within two months of the working group session, and that they will form part of its Party record for the MA. The SBI Chair thanked all Parties and the secretariat for the successful MA working group session.

¹ See <www.unfccc.int/8451>.

Summary report on multilateral assessment of Australia

1. The first MA of Australia took place on 4 June 2015. Australia was represented by Mr. Peter Woolcott, Ambassador for the Environment.
2. Questions for Australia had been submitted in writing two months before the working group session by Brazil, China, the European Union (EU), New Zealand, Saudi Arabia, Switzerland and the United States of America. A list of the questions received and the answers provided by Australia can be found on the IAR web page for Australia.¹
3. Mr. Woolcott made an opening presentation, summarizing Australia's progress in implementation towards the achievement of emission reductions and removals related to its quantified economy-wide emission reduction targets. He also provided an update on Australia's recent policy changes concerning emission reductions. According to Mr. Woolcott, Australia is on track to meet its 2020 target, which is 5 per cent below 2000 emission levels by 2020. Based on its 2015 national greenhouse gas (GHG) inventory report, Australia overachieved its target for the first commitment period of the Kyoto Protocol by 129 million tonnes (Mt) of carbon dioxide equivalent (CO₂ eq). In addition, Australia has advanced towards its 2020 target through policy interventions, such as the improvement in energy efficiency and the facilitation of changes of the economy. A comparison of gross domestic product (GDP) and population growth with emission intensity of GDP and emissions per capita shows that Australia has decoupled its emissions from GDP and population growth.
4. In his presentation, Mr. Woolcott elaborated on the implementation of the Emissions Reduction Fund (ERF), the central piece of the 2014 Direct Action Plan, which replaced the former carbon tax. The ERF is the main mechanism for achieving the 2020 target and it aims to tackle economy-wide mitigation potential. The first auction under the ERF was held in April 2015, with over 47 Mt CO₂ eq abatement contracted. A safeguard mechanism is planned to be put in place to ensure that emission reductions purchased by the Government under the ERF are not offset by significant rises in emissions elsewhere in the economy. Apart from the ERF, policies and measures (PaMs) in place to meet Australia's 2020 target include the amended Renewable Energy Target, energy efficiency measures and the National Energy Productivity Plan.
5. The opening presentation was followed by interventions and questions from Brazil, China, Fiji, Japan, New Zealand, the Republic of Korea, Saudi Arabia, Switzerland, the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland (United Kingdom), and the United States. These questions were on: the mitigation potential of the ERF; lessons learned from the first auction under the ERF and companies' reaction to the ERF; the mechanism to monitor the effectiveness of the ERF; the rigour of the safeguard mechanism and key issues raised during the public consultation stage of the mechanism; the conditionality and ambition of Australia's 2020 target; the role of updated GHG emission projections in policymaking; difficulties in estimating policy effects by gas; the Renewable Energy Target; and the vehicle emission standard as part of the policy package towards 2020. Questions were also raised in relation to Australia's assessment of the social and economic consequences of response measures. In response, Australia provided further explanations. Details can be found in the webcast of this session on the IAR web page for Australia.

¹ <<http://unfccc.int/8814.php>>.

Summary report on multilateral assessment of Belgium

1. The first MA of Belgium took place on 3 June 2015. Belgium was represented by Mr. Peter Wittoeck, Head of Climate Change Section, Federal Directorate-General for the Environment.
2. Questions for Belgium had been submitted in writing two months before the working group session by Brazil, Canada, China, New Zealand and the United States. A list of the questions received and the answers provided by Belgium can be found on the IAR web page for Belgium.¹
3. Mr. Wittoeck made an opening presentation, summarizing Belgium's progress towards the achievement of its quantified economy-wide emission reduction targets. Emissions, excluding those from the land use, land-use change and forestry (LULUCF) sector, decreased by 18.5 per cent between 1990 and 2012 despite growth in GDP and population over the same period. The emission intensity of the economy has thus decreased over this period, indicating a certain decoupling of emissions from economic growth. According to Mr. Wittoeck, Belgium is expected to achieve its target for the first commitment period of the Kyoto Protocol.
4. Mr. Wittoeck presented Belgium's target for 2020 for sectors outside the EU Emissions Trading System (EU ETS) as well as the common EU target for EU ETS as contained in the EU 2020 climate and energy package. Belgium has put in place a range of policies and measures in order to achieve its 2020 target, including for the renewable energy, building and transport sectors. Its National Climate Policy is formulated using a bottom-up approach – it is based on regional and federal climate policies.
5. The opening presentation was followed by interventions and questions from Algeria, Brazil, China, India and the United States. The questions were on: shares of transport and commercial sectors in Belgium's GHG emissions; the inclusion of emissions from international aviation in the 2020 targets; the key policies and measures for the energy sector, in particular as related to the transport and commercial sectors; policies and measures for the agriculture and waste sectors, including those planned to increase mitigation in the agriculture sector; and the quantification of impacts of mitigation policies and measures with the greatest contribution to the achievement of Belgium's 2020 targets and their main focus in the future. Clarification was also requested on how Belgian domestic energy policy fits into the EU energy policy, division of mitigation effort between federal and regional levels, and how the Belgian National Climate Policy takes into account federal and regional policies. Belgium was furthermore asked to clarify how it plans to create incentives for other EU member States to undertake greater mitigation efforts in view of the downward trend in its own emissions since 2005. In response, Belgium provided further explanations. Details can be found in the webcast of this session on the IAR web page for Belgium.

¹ <<http://unfccc.int/8815.php>>.

Summary report on multilateral assessment of Bulgaria

1. The first MA of Bulgaria took place on 4 June 2015. Bulgaria was represented by Ms. Veneta Borikova from the Ministry of Environment and Water.
2. Questions for Bulgaria had been submitted in writing two months before the working group session by Brazil and China. A list of the questions received and the answers provided by Bulgaria can be found on the IAR web page for Bulgaria.¹
3. Ms. Borikova made an opening presentation, summarizing Bulgaria's progress towards the achievement of its quantified economy-wide emission reduction targets. Emissions, excluding those from the LULUCF sector, decreased by nearly 41 per cent between 1988 and 2012 mainly owing to structural changes stemming from the transition from a centrally-planned economy to a market economy.
4. Ms. Borikova presented Bulgaria's individual targets for 2020 for sectors outside the EU ETS and renewable energy set under the EU climate and energy package. Bulgaria has put in place a range of policies and measures in order to achieve its 2020 targets as part of its Third National Action Plan on Climate Change, including for the energy, household and services, waste and transport sectors. According to preliminary estimates, Bulgaria is expected to over-achieve its 2013 targets for sectors not covered by the EU ETS (non-ETS sectors), as well as its targets for renewable energy and biofuels under the EU climate and energy package.
5. The opening presentation was followed by interventions and questions from China and the Marshall Islands. Bulgaria was requested to clarify whether it would consider the possibility of raising its target under the EU climate and energy package in order to allow the EU to raise its target for 2020 in view of the significant projected reductions in national emissions compared with the 1990 levels. Information was also sought regarding the relationship of Bulgaria's Climate Change Mitigation Act with its Energy Act, Renewable Energy Act, Energy Efficiency Act and National Climate Action Plan. Another question related to the time frame of Bulgaria's plans for increased use of cleaner energy sources in place of coal for power generation in relation to the time frame for its planned move towards a more electrified public transport system. In response, Bulgaria provided further explanations. Details can be found in the webcast of this session on the IAR web page for Bulgaria.

¹ <<http://unfccc.int/8816.php>>.

Summary report on multilateral assessment of Canada

1. The first MA of Canada took place on 4 June 2015. Canada was represented by Ms. Louise Métivier, Environment Canada.
2. Questions for Canada had been submitted in writing two months before the working group session by Brazil, China, the EU, New Zealand, Saudi Arabia, Sweden, Switzerland and the United States. Canada submitted written answers after the deadline. A list of the questions received and the answers provided by Canada can be found on the IAR web page for Canada.¹
3. Ms. Métivier made an opening presentation, summarizing Canada's national circumstances, the impacts of climate change felt in Canada, the institutional arrangements it has made with regard to its climate change policy, and its GHG emission trends and projections. She also summarized the steps Canada has taken towards the achievement of its quantified economy-wide emission reduction target. According to Ms. Métivier, the implementation of current PaMs will contribute a reduction of 130 Mt of CO₂ eq towards Canada's 2020 target, which is 17 per cent below 2005 emission levels by 2020, and the Party will require an additional reduction of 116 Mt CO₂ eq to reach the target. A comparison of GHG emission growth with the emission intensity of GDP shows that Canada has achieved some level of decoupling of its emissions from GDP growth.
4. Ms. Métivier emphasized that Canada's sector by sector regulatory approach focuses on the two most polluting sectors, transportation and coal-fired electricity production. Transportation emits about 25 per cent of Canada's total emissions; therefore, Canada intends to develop more stringent GHG emission standards for road transportation. Emissions from coal-fired electricity production are addressed by federal and provincial measures phasing out coal-fired electricity generation over the long term. In addition, Ms. Métivier noted that Canada puts great effort into research, development and demonstration for CO₂ storage and sequestration and that the mitigation efforts of provinces and territories are making a significant contribution to meeting the national target.
5. The opening presentation was followed by interventions and questions from Australia, Brazil, China, the EU, Japan, New Zealand, Saudi Arabia, South Africa, Sweden and the United States. These questions were on: the use of units from LULUCF and the use of international market-based mechanisms to achieve the target; ways to deliver the required 116 Mt CO₂ eq reductions to achieve the 2020 target; the effects of current and additional PaMs; uncertainties in the estimation of emissions/removals in the LULUCF sector; new regulations in the electricity and transportation sectors; regulations addressing fluorinated gases; mapping the differences in the classification of economic sections versus the sectoral classification used by the Intergovernmental Panel on Climate Change; scale of investments in clean technologies; and the roles of provinces and territories in the implementation of the climate change policy. Questions were also raised in relation to the Party's assessment of the social and economic consequences of response measures. In response, Canada provided further explanations. Details can be found in the webcast of this session on the IAR web page for Canada.

¹ <<http://unfccc.int/8817.php>>.

Summary report on multilateral assessment of the Czech Republic

1. The first MA of the Czech Republic took place on 4 June 2015. The Czech Republic was represented by Mr. Pavel Zamyslicky from the Ministry of the Environment.
2. Questions for Czech Republic had been submitted in writing two months before the working group session by Brazil, Canada and China. A list of the questions received and the answers provided by the Czech Republic can be found on the IAR web page for the Czech Republic.¹
3. Mr. Zamyslicky made an opening presentation, summarizing the Czech Republic's progress in the implementation of its emission reduction and removal commitments related to its quantified economy-wide emission reduction targets. Under the Convention, the Czech Republic participates in the EU joint economy-wide emission reduction target to achieve a 20 per cent reduction in emissions by 2020 compared with the 1990 (base year) level. The target for the EU and its member States is formalized in the EU climate and energy package, which includes the EU ETS and the effort-sharing decision (ESD). Under the ESD, the Czech Republic has a target to limit emission growth to 9 per cent above the 2005 level by 2020 (+9 per cent) from sectors covered by the ESD. In line with the EU approach to its target, the Czech Republic does not include emissions or removals from the LULUCF sector in defining its quantified economy-wide target. The ESD also includes binding renewable energy goals and non-binding energy efficiency goals for each member State. The Czech Republic has a binding renewable energy goal to achieve a 13 per cent share of renewable energy in its gross total final energy consumption. Its non-binding energy efficiency goal is to achieve additional energy savings of 13.27 TWh by 2020.
4. The Czech Republic's total GHG emissions excluding emissions and removals from LULUCF decreased by 31.5 per cent between 1990 and 2011, with projections showing a continuous decrease in emissions up to 2020. In order to meet its 2020 targets, the Czech Republic is currently drafting the Climate Protection Policy, which will include the implementation of the EU climate and energy package, as well as its emission reduction targets for 2020 under the Convention. In addition, the Czech Republic is preparing the State Energy Policy, which includes a 30-year outlook for identifying energy management objectives. Across the EU, it is expected that the market mechanism of the EU ETS will guarantee that emissions from sectors under this scheme will achieve the 2020 target of 21 per cent below the 2005 level. Under the ESD, the Czech Republic is expected to meet its emission reduction target as well as its renewable energy and energy efficiency goals.
5. The opening presentation was followed by interventions and questions from Brazil, China and the United States. The questions received focused on: whether the Czech Republic is considering increasing its emission reduction target for 2020 since the current target has already been met; what, if any, market-based mechanisms will be used to achieve its targets; whether the Czech Republic is considering adopting additional PaMs to address its emissions not covered by the EU ETS; what PaMs addressing the implementation of new nuclear energy and other renewable energy sources (RES) are in place, and whether or not there are interim targets prior to 2020 for the implementation of such sources. In response, the Czech Republic provided further explanations. Details can be found in the webcast of this session on the IAR web page for Czech Republic.

¹ <<http://unfccc.int/8818.php>>.

Summary report on multilateral assessment of Estonia

1. The first MA of Estonia took place on 4 June 2015. Estonia was represented by Mr. Meelis Münt from the Ministry of the Environment.
2. Questions for Estonia had been submitted in writing two months before the working group session by Brazil and China. A list of the questions received and the answers provided by Estonia can be found on the IAR web page for Estonia.¹
3. Mr. Münt made an opening presentation, summarizing Estonia's progress in the implementation of its emission reduction and removal commitments related to its quantified economy-wide emission reduction targets. He elaborated on the national circumstances of Estonia as a small economy and member State of the EU. Estonia is committed to contribute to the emission reduction target of the EU under the Convention and its Kyoto Protocol. Under the ESD, Estonia has a target of limiting the growth of its emissions in the non-ETS sectors to 11 per cent by 2020 compared with the 2005 level (+11 per cent). He explained that the target of the first commitment period of the Kyoto Protocol had been overachieved, with an emission reduction of 52.8 per cent in 2012 compared with the 1990 level. This was partly due to a decoupling of economic growth and GHG emissions from 1990 to 2012, when GDP, after an initial decline in the 1990s, almost doubled, while emissions halved. Although emissions decreased in all sectors, the most significant reductions could be observed in the energy and agriculture sectors. However, in 2012, energy remained the most significant sector in terms of GHG emissions, with a share of 87.9 per cent of the total.
4. Successful implementation of national PaMs has led to a transformation of the energy supply structure towards an increase in the share of renewables to 25 per cent in gross final energy consumption in 2014; limitations on oil shale extraction to 20 million t/year; an efficiency improvement in the use of oil shale; investments in climate change mitigation and energy efficiency measures of more than EUR 700 million; and environmental taxation reaching 2.8 per cent of GDP. In addition, several strategies and plans are under preparation to achieve the Party's long-term targets, including the Estonian Low Carbon Road Map up to 2050, the Estonian National Development Plan of the Energy Sector up to 2030, the National Development Plan for the Use of Oil Shale 2016–2020 and the national Climate Change Adaptation Strategy up to 2030. Thus, Estonia projects further significant emission reductions and expects to fulfil its commitments for 2020.
5. The opening presentation was followed by interventions and questions from China and the Republic of Korea. The questions were on emission levels and trends in the energy and LULUCF sectors, and the specific measures to reduce GHG emissions in the industrial processes and agriculture sectors. In response, Estonia provided further explanations. Details can be found in the webcast of this session on the IAR web page for Estonia.

¹ <<http://unfccc.int/8819.php>>.

Summary report on multilateral assessment of Germany

1. The first MA of Germany took place on 4 June 2015. Germany was represented by Mr. Martin Weiß from the Ministry for the Environment, Nature Conservation, Building and Nuclear Safety.
2. Questions for Germany had been submitted in writing two months before the working group session by Australia, Brazil, China, New Zealand, Saudi Arabia and the United States. A list of the questions received and the answers provided by Germany can be found on the IAR web page for Germany.¹
3. Mr. Weiß made an opening presentation, summarizing Germany's progress in the implementation of its emission reduction and removal commitments related to its quantified economy-wide emission reduction targets. He explained that Germany, as a member State of the EU, has a target under the ESD to reduce its emissions in the non-ETS sectors by 14 per cent by 2020 compared with the 2005 level. In addition, Germany has a national target of reducing its GHG emissions by 40 per cent by 2020 compared with the 1990 level. He also described the targets for Germany's energy transition plan for the period up to 2050, which aims to reduce GHG emissions, increase the share of renewable energy and improve energy efficiency. GHG emissions are estimated to be 27 per cent lower in 2014 compared with 1990, a reduction that was achieved despite the economic growth of 39 per cent in the same period. All sectors contributed to these emission reductions, with highest absolute reductions in the energy sector and highest relative reductions in the waste sector as a result of the banning of landfilled waste.
4. The main PaMs that contributed to the reduction are the Renewable Energy Act, energy taxes, transport efficiency measures, building efficiency measures and corresponding support programmes and all EU-wide mitigation PaMs. In addition to emission reductions, the successful implementation of these PaMs led to a significant creation of jobs in the areas of renewable energy and energy efficiency technologies. According to the latest projections, Germany can achieve an emission reduction of 33–34 per cent by 2020 with existing PaMs. To close the gap to its national target of a 40 per cent reduction, the Federal Cabinet adopted the Climate Action Programme 2020 in December 2014. The programme is also considered an important milestone towards reaching its 2050 target of an emission reduction of 80–95 per cent, as it outlines the process for the elaboration of the Climate Policy Plan 2050, to be developed by 2016. The development of the Climate Policy Plan will be underpinned by a broad dialogue and participation process during 2015–2016 and will focus on long-term climate targets.
5. The opening presentation was followed by interventions and questions from Brazil, China, Fiji, Japan, Maldives, New Zealand, the Republic of Korea, Saudi Arabia and the United States. The questions were on: clarification regarding Germany's national target and the target under the ESD, including their comparability and the potential effects of a more ambitious national target on other EU member States; progress made in the optimization of the introduction of RES, including feed-in tariffs and the types of incentives for private households for installing solar energy generation devices; the PaMs to incentivize and protect investments for energy transformation; specifics of the PaMs affecting the waste sector; PaMs affecting shipping emissions; the status of implementation of PaMs in the Climate Action Programme; drivers of emission trends in recent years; the projected share of renewables and other energy sources in the energy mix by 2020 and the Party's experiences in comparing the national GHG emission inventory with external data. Questions were also raised in relation to Germany's assessment of the social and economic consequences of response measures. In response, Germany provided further explanations. Details can be found in the webcast of this session on the IAR web page for Germany.

¹ <<http://unfccc.int/8820.php>>.

Summary report on multilateral assessment of Greece

1. The first MA of Greece took place on 4 June 2015. Greece was represented by Mr. Ioannis Ziomas, Advisor to the Minister of Environment, Energy and Climate Change.
2. Questions for Greece had been submitted in writing two months before the working group session by Brazil, China and the United States. A list of the questions received and the answers provided by Greece can be found on the IAR web page for Greece.¹
3. Mr. Ziomas made an opening presentation, summarizing Greece's progress in the implementation of its emission reduction and removal commitments related to its quantified economy-wide emission reduction targets. Under the Convention, Greece is committed to the EU joint economy-wide emission reduction target to achieve a 20 per cent reduction in emissions by 2020 compared with the 1990 (base year) level. The target for the EU and its member States is formalized in the 2020 EU climate and energy package, which includes the EU ETS and the ESD. Under the ESD, Greece has an emission reduction target of 4 per cent below the 2005 level by 2020 for the sectors covered by the ESD. In line with the EU approach to its target, Greece does not include emissions or removals from LULUCF sector in defining its quantified economy-wide emission reduction target. The ESD also includes binding renewable energy goals and non-binding energy efficiency goals for each EU member State. Greece has a binding renewable energy goal of achieving an 18 per cent share of renewable energy in its gross total final energy consumption, which it voluntarily increased to 20 per cent. Regarding energy efficiency, Greece has a non-binding goal to limit its final energy consumption to 18.4 Mtoe by 2020.
4. To meet its 2020 targets, Greece has various PaMs in place, including the PaMs for the promotion of RES and the promotion of natural gas. The PaM for the promotion of RES includes Greece's national renewable energy action plan and a feed-in tariff for incentivizing the installation of renewable energy. Under the PaM for the promotion of natural gas, Greece undertook a number of actions from 1996 to 2013, such as maintaining no excise duty, developing natural gas infrastructure and encouraging fuel switching. Greece's emissions and removals for 2012 were estimated to be 5.8 per cent above the 1990 level excluding LULUCF, with the projections showing a slight decrease in emissions by 2020 compared with the 1990 level. Across the EU, it is expected that the market mechanism of the EU ETS will guarantee that emissions from the sectors covered by the EU ETS will be in line with the 2020 target of 21 per cent below the 2005 level. Under the ESD, Greece is expected to meet its emission reduction target as well as its renewable energy and energy efficiency goals.
5. The opening presentation was followed by interventions and questions from Brazil, China, India and the United States. The questions focused on: what domestic PaMs are in place to fulfil Greece's 2020 target for the non-ETS sectors; whether the economic situation in Greece has the potential to affect its climate change actions; whether Greece will continue to modify its feed-in tariff rates to encourage renewable energy deployment and use; how Greece plans to address the rising emissions from the transport sector; and Greece's use of biodiesel and whether it will consider the use of bioethanol. In response, Greece provided further explanations. Details can be found in the webcast of this session on the IAR web page for Greece.

¹ <<http://unfccc.int/8821.php>>.

Summary report on multilateral assessment of Hungary

1. The first MA of Hungary took place on 4 June 2015. Hungary was represented by Mr. Akos Lukacs, Head of Climate Policy Department, Ministry of National Development.
2. Questions for Hungary had been submitted in writing two months before the working group session by Brazil and China. A list of the questions received and the answers provided by Hungary can be found on the IAR web page for Hungary.¹
3. Mr. Lukacs made an opening presentation, addressing the questions received prior to the working group session and the answers provided. He described the historical and projected impacts of climate change in Hungary for the period 1901–2100. In addition, he explained the emission trends in Hungary for the period 1990–2012. He then elaborated on the national circumstances of Hungary, which experienced a significant reduction (by 36 per cent during 1990–2012) in GHG emissions owing to the collapse of the central planning economic system. In the period after 1992, Hungary demonstrated a significant economic restructuring, reduction in energy intensity and decoupling of economic development from the emission trajectory.
4. Mr. Lukacs explained that, as a EU member State, since 2004 Hungary has been committed to achieving a joint unconditional quantified economy-wide emission reduction target of 20 per cent below the 1990 level by 2020. This target is formalized in the EU climate and energy package, which includes the EU ETS and the ESD. Under the ESD, Hungary has committed to a target of limiting its emissions growth to 10 per cent compared with the 2005 level by 2020. In 2012, emissions from sectors covered by the ESD were already 18 per cent below the 2005 level. Hungary appears to be on track to meet its target and is likely to overachieve it.
5. Regarding the progress made towards achieving the 2020 targets, it was acknowledged that a number of PaMs have been put in place by Hungary to address its joint EU commitments under the Convention and its Kyoto Protocol. Hungary's major PaMs include its National Climate Change Strategies, the Decarbonisation Roadmap, the Green Investment Scheme and the measures to promote the use of RES, energy efficiency improvements and an increase in the use of biofuels.
6. The opening presentation was followed by questions from Algeria and China on the following: the projected GHG emissions by 2020; PaMs included in the emission projection scenario for the period ending in 2020; and institutional arrangements and financial provisions made for the implementation of those PaMs. In response, Hungary provided further explanations. Details can be found in the webcast of this session on the IAR web page for Hungary.

¹ <<http://unfccc.int/8822.php>>.

Summary report on multilateral assessment of Iceland

1. The first MA of Iceland took place on 4 June 2015. Iceland was represented by Mr. Hugi Ólafsson, Department of Oceans, Water and Climate, Ministry for the Environment and Natural Resources.
2. Questions for Iceland had been submitted in writing two months before the working group session by Brazil, Canada, China, the EU, New Zealand and the United States. A list of the questions received and the answers provided by Iceland can be found on the IAR web page for Iceland.¹
3. Mr. Ólafsson made an opening presentation, summarizing Iceland's progress in the implementation of its emission reduction and removal commitments related to its quantified economy-wide emission reduction targets. Mr. Ólafsson highlighted Iceland's unique GHG emission profile, where emissions from industrial processes are the major contributor to the total national GHG emissions without emissions from LULUCF. The total GHG emissions increased by 26 per cent from 1990 to 2012.
4. Mr. Ólafsson noted that Iceland, jointly with the EU, participates in efforts to reach the economy-wide emission reduction target for the second commitment period of the Kyoto Protocol of reducing GHG emissions by 20 per cent by 2020 compared with the 2005 level. Iceland intends to contribute to the achievement of this target by participating in the EU ETS and by implementing mitigation actions in the non-ETS sectors. The mitigation action plan that Iceland has put in place aims to reduce national GHG emissions, and in particular GHG emissions from non-ETS sectors, by 20 per cent by 2020 compared with the 2005 level. Iceland has identified significant mitigation potential in afforestation and revegetation as well as in the transport and fisheries sectors.
5. The opening presentation was followed by interventions and questions from China and India. These questions were on the PaMs targeted at the reduction of GHG emissions from heavy industry and research on hydrogen vehicles. In response, Iceland provided further explanations. Details can be found in the webcast of this session on the IAR web page for Iceland.

¹ <<http://unfccc.int/8823.php>>.

Summary report on multilateral assessment of Ireland

1. The first MA of Ireland took place on 4 June 2015. Ireland was represented by Ms. Petra Woods, Assistant Principal Officer, Climate Policy Section, Department of the Environment, Community and Local Government.
2. Questions for Ireland had been submitted in writing two months before the working group session by Brazil, China and New Zealand. A list of the questions received and the answers provided by Ireland can be found on the IAR web page for Ireland.¹
3. Ms. Woods made an opening presentation, summarizing Ireland's progress in implementation towards the achievement of emission reductions and removals related to its quantified economy-wide emission reduction targets.
4. Ms. Woods presented Ireland's target under the Convention as a contribution to the quantified economy-wide emission reduction target of the EU and its member States to reduce GHG emissions by 20 per cent by 2020 compared with the 1990 level. In this context, some 27 per cent of Ireland's GHG emissions are covered and regulated by the EU ETS, with no specific target for Ireland but with an overall and decreasing cap set at the EU level to achieve an absolute emission reduction in the covered sectors of 21 per cent relative to the 2005 level by 2020. In addition, Ireland has a target for the non-ETS sectors to reduce GHG emissions by 20 per cent relative to the 2005 level.
5. In her presentation, Ms. Woods highlighted that Ireland is making progress in its contribution to the joint EU emission reduction target, including through the possible use of units from market-based mechanisms under the Convention. Key PaMs put in place to achieve Ireland's targets include: a carbon tax, in place since 2009; private car taxation based on CO₂ emissions, in place since 2008; feed-in tariffs for renewable energy; improved building standards; and afforestation and improved land management. In addition, Ireland is focusing on agricultural research since the agriculture sector is responsible for about 45 per cent of Ireland's GHG emissions from the non-ETS sectors.
6. The opening presentation was followed by interventions and questions from Brazil, India and New Zealand. The questions were on: the quantification of the effects of Ireland's PaMs; Ireland's plans to use clean development mechanism (CDM) credits to comply with its targets and whether it restricts the purchase of CDM credits to specific developing countries; and Ireland's smarter travel policy in the context of reducing GHG emissions from the transport sector. In response, Ireland provided further explanations. Details can be found in the webcast of this session on the IAR web page for Ireland.

¹ <<http://unfccc.int/8824.php>>.

Summary report on multilateral assessment of Japan

1. The first MA of Japan took place on 4 June 2015. Japan was represented by Mr. Hideaki Mizukoshi, Deputy Director-General, International Cooperation Bureau, Ministry of Foreign Affairs.
2. Questions for Japan had been submitted in writing two months before the working group session by Australia, Belgium, Brazil, China, the EU, New Zealand, Saudi Arabia, Switzerland, the United Kingdom and the United States. A list of the questions received and the answers provided by Japan can be found on the IAR web page for Japan.¹
3. Mr. Mizukoshi made an opening presentation, summarizing Japan's progress in the implementation of its emission reduction and removal commitments related to its quantified economy-wide emission reduction targets.
4. Mr. Mizukoshi presented Japan's GHG emission trends by sector and by gas and explained how they are linked to changes in national circumstances, more specifically the Great East Japan Earthquake, which led to the shutdown of Japan's 48 nuclear power stations. He also explained how changes in national circumstances modified the trend in electricity supply sources, the energy consumption pattern and the GHG emission intensity of the economy.
5. Furthermore, Mr. Mizukoshi reported that Japan achieved its emission reduction target for the first commitment period of the Kyoto Protocol using removals by forests and other carbon sinks, as well as units from mechanisms under the Kyoto Protocol. He then presented Japan's quantified economy-wide GHG emission reduction target for 2020 and its underlying assumptions, followed by emission projections by sector and by gas for up to 2020. He explained the main PaMs on which Japan relies to reduce emissions (the Basic Environment Law and Basic Environment Plan, and the Act on Promotion of Global Warming Countermeasures) and presented the joint crediting mechanism that Japan plans to use to achieve its 2020 target.
6. The opening presentation was followed by interventions and questions from Australia, Belgium, Brazil, Canada, China, Fiji, New Zealand, the Republic of Korea, Saudi Arabia, the United Kingdom and the United States. The questions were on: Japan's revision of its 2020 target (3.8 per cent below the 2005 emission level) and how Japan will ensure that the target will not be weakened; Japan's participation in the second commitment period of the Kyoto Protocol; civil-society actions, a low-carbon society and regional development; Japan's plans for the future use of its nuclear energy production capacity; Japan's strategy for reducing emissions from shipping; the estimated quantitative mitigation effects of Japan's PaMs and the PaMs that are expected to contribute the most to reducing emissions; and the joint crediting mechanism (the rationale behind it, how credits would be shared among Parties, and the independent nature of the verification of, and accounting rules for, the mechanism). Questions were also raised in relation to the Party's assessment of the social and economic consequences of its response measures. In response, Japan provided further explanations. Details can be found in the webcast of this session on the IAR web page for Japan.

¹ <<http://unfccc.int/8825.php>>.

Summary report on multilateral assessment of Liechtenstein

1. The first MA of Liechtenstein took place on 5 June 2015. Liechtenstein was represented by Ms. Heike Summer, Office of Environment.
2. Questions for Liechtenstein had been submitted in writing two months before the working group session by Brazil, China, the EU and the Netherlands. A list of the questions received and the answers provided by Liechtenstein can be found on the IAR web page for Liechtenstein.¹
3. Ms. Summer made an opening presentation, summarizing Liechtenstein's progress in the implementation of its emission reduction and removal commitments related to its quantified economy-wide emission reduction targets. She outlined the national circumstances of Liechtenstein, which is a very small country with small and medium-sized enterprises and an export-oriented economy. She explained that, although its impact on global emissions is insignificant, Liechtenstein takes its commitments regarding climate change seriously. Liechtenstein's economy-wide emission reduction target corresponds to a 20 per cent emission reduction by 2020 compared with the 1990 level. Although Liechtenstein experienced significant economic and population growth, by 230 and 25 per cent, respectively, between 1990 and 2012, the emission level in 2012 was slightly below the level in 1990.
4. Given that Liechtenstein's energy sector contributed 84 per cent of its total GHG emissions in 2012, Liechtenstein's PaMs are targeted mainly at that sector. The most important supporting legislation includes: the Emissions Trading Act, which stipulates Liechtenstein's participation in the EU ETS; the Energy Efficiency Act, which regulates financial support for energy efficiency measures and measures to increase the share of RES; and the Carbon Dioxide Act. A new version of the National Climate Strategy is expected by the end of 2015. In addition, Liechtenstein has been investing in photovoltaic installations since 2008, resulting in an installed capacity increase from 1,170 MWh in 2009 to 15,550 MWh in 2014. Other measures that are specific to the national circumstances of Liechtenstein include the commissioning of a wood-fired power station and a steam pipeline from a waste incineration plant in neighbouring Switzerland. Regarding forests, Ms. Summer explained that wooded area comprises 41 per cent of Liechtenstein's total area and that most of the forest is protected forest with provisions that prohibit deforestation.
5. The opening presentation was followed by interventions and questions from Brazil, China, the Netherlands and New Zealand. The questions related to: Liechtenstein's plans to use units from market-based mechanisms to achieve its emission reduction targets; additional measures planned to achieve its targets; the relationship between its target under the Convention and that under the Kyoto Protocol; the implementation status and expected effect of its infrastructure measures relating to railways; and the contribution of Liechtenstein's mitigation actions to the observed trend in the emission intensity of its economy. In response, Liechtenstein provided further explanations. Details can be found in the webcast of this session on the IAR web page for Liechtenstein.

¹ <<http://unfccc.int/8826.php>>.

Summary report on multilateral assessment of Lithuania

1. The first MA of Lithuania took place on 5 June 2015. Lithuania was represented by Ms. Stasile Znutiene, Ministry of Environment.
2. Questions for Lithuania had been submitted in writing two months before the working group session by China. A list of the questions received and the answers provided by Lithuania can be found on the IAR web page for Lithuania.¹
3. Ms. Znutiene made an opening presentation, summarizing Lithuania's progress in implementation towards the achievement of emission reductions and removals related to its quantified economy-wide emission reduction targets. GHG emissions excluding the LULUCF sector in Lithuania in 2012 showed a decrease of 55.6 per cent compared with the 1990 level, while GDP increased by 25 per cent over the same period, indicating a decoupling of GHG emissions from economic growth. According to Ms. Znutiene, Lithuania overachieved its emission reduction target for the first commitment period of the Kyoto Protocol.
4. Ms. Znutiene presented Lithuania's 2020 targets at a disaggregated level, covering its targets under the EU ETS and for sectors outside the EU ETS, as well as targets for renewable energy, biofuels in transport and improvements in energy efficiency. According to historical data and current GHG emission projections, Lithuania is on track to meet its targets. By 2012 energy consumption in Lithuania had reduced by almost 5 per cent compared with the 2009 level, while nearly 21.7 per cent of the total energy consumed came from RES, against the target of 23 per cent by 2020. For the non-ETS sectors, Lithuania is on track to meet its 2020 target with the use of additional measures. Key PaMs are in place to ensure the achievement of Lithuania's 2020 targets, including the overarching National Strategy for Climate Change Management Policy for the period 2013–2050, the Action Plan to operationalize the Strategy for the period 2013–2020, and sector-specific PaMs, as well as related economic instruments and financial support mechanisms.
5. The opening presentation was followed by interventions and questions from Brazil, China, India and the Republic of Korea. The questions were on: Lithuania's further plans and policies to reduce emissions from the transport and agriculture sectors; the key drivers for the 56 per cent decrease in GHG emissions by 2012 compared with the 1990 level; the main reasons for the sharp decrease in GHG emissions during the period 1990–1992; the coverage of tariff subsidies as an economic instrument; and the development of RES, including the institutional mechanism in place and specific policies on biofuel. In response, Lithuania provided further explanations. Details can be found in the webcast of this session on the IAR web page for Lithuania.

¹ <<http://unfccc.int/8870.php>>.

Summary report on multilateral assessment of Malta

1. The first MA of Malta took place on 5 June 2015. Malta was represented by Ms. Simone Borg, Ambassador of the Ministry for Sustainable Development, the Environment and Climate Change, and Ms. Claire Qoul from the same ministry.
2. Questions for Malta had been submitted in writing two months before the working group session by Brazil and China. A list of the questions received and the answers provided by Malta can be found on the IAR web page for Malta.¹
3. Ms. Borg made an opening presentation, summarizing Malta's progress in implementation towards the achievement of emission reductions and removals related to its quantified economy-wide emission reduction targets. She elaborated on the national circumstances of Malta, which are key to explaining the emission profile of Malta and the country's limited potential in the development of RES. The GHG emission intensity decreased by 56 per cent in 2012 compared with the 1990 level, while national GDP per capita increased by 260 per cent, indicating a decoupling of GHG emissions from economic growth in Malta.
4. Ms. Qoul presented Malta's target for 2020 in the context of the EU climate and energy package with an emphasis on Malta's emission reduction target for sectors outside the EU ETS. As a member State of the EU, Malta has a target under the ESD to limit the growth of its emissions in the non-ETS sectors by 5 per cent by 2020 compared with the 2005 level. Despite the limited mitigation potential in Malta, the existing PaMs in the transport, agriculture and waste sectors are projected to produce mitigation effects that will keep Malta on track to meet its 2020 target for sectors outside the EU ETS. In addition, Ms. Qoul elaborated on the Party's PaMs in electricity generation, which will make a major contribution to the overall GHG emission reduction in Malta in the lead-up to 2030.
5. The opening presentation was followed by interventions and questions from Algeria, Botswana and China. These questions were on the limited potential for the development of large-scale and centralized RES and of distributed RES, and the drivers of the decrease in GHG emissions during 2015–2016. A point was also raised on Malta's financial support for the efforts of developing countries to tackle climate change. In response, Malta provided further explanations. Details can be found in the webcast of this session on the IAR web page for Malta.

¹ <<http://unfccc.int/8827.php>>.

Summary report on multilateral assessment of Monaco

1. The first MA of Monaco took place on 5 June 2015. Monaco was represented by Mr. Patrick Rolland, Department of the Environment.
2. Questions for Monaco had been submitted in writing two months before the working group session by Brazil, China, the EU and the Netherlands. A list of the questions received and the answers provided by Monaco can be found on the IAR web page for Monaco.¹
3. Mr. Rolland made an opening presentation, summarizing Monaco's progress in the implementation of its emission reduction and removal commitments related to its quantified economy-wide emission reduction targets. He explained the national circumstances of Monaco, which is a very small country and a net importer of energy. Energy is the main source of GHG emissions in Monaco, contributing more than 90 per cent of its total emissions and originating in equal shares from waste incineration, buildings and transport. Since 2000 a gradual decrease in emissions has been observed, which led to emissions in 2012 being 13 per cent lower than the base year level, compared with its target of an 8 per cent emission reduction for the first commitment period of the Kyoto Protocol. The main PaMs contributing to the emission decrease include: a cap on the annual waste capacity of the waste incineration plant; urban renewal; the banning of domestic fuel boilers in new buildings; and the clean mobility policy.
4. Regarding its mitigation targets under the Convention, Monaco is committed to reducing its emissions by 30 per cent by 2020 and by 80 per cent by 2050 compared with the 1990 level, and to achieving carbon neutrality by 2050. LULUCF is not accounted for as it comprises only 0.04 per cent of Monaco's total annual emissions. In addition to its climate commitments, Monaco is also committed to increasing energy efficiency in buildings by 20 per cent, to achieving a 20 per cent share of RES in its final energy production and to keeping electricity consumption stable by 2020. To achieve those targets, Monaco implemented its Energy and Climate Action Plan. According to its GHG emission projections, meeting its targets by 2020 will not be ensured by domestic emission reductions alone. Hence, Monaco is currently defining and implementing additional PaMs to achieve its 2020 and longer-term targets, including: the prevention of waste production and the renewal of the waste treatment facility; the promotion of clean vehicles, soft mobility and infrastructure for intra-urban logistics; and, in buildings, the gradual substitution of fossil fuels for renewable energy along with energy efficiency measures.
5. The opening presentation was followed by interventions and questions from Brazil, China, India, New Zealand, the Republic of Korea and the United Republic of Tanzania. The questions related to: PaMs to reduce emissions from transport; PaMs to increase the share of biofuels; subsidies for domestic households; measures to reduce electricity consumption, also targeting the import of electricity; emission trends in the most recent years; Monaco's participation in activities related to reducing emissions from international aviation; and how emission reduction efforts in Monaco are influenced by its dependency on international and cross-border cooperation. In response, Monaco provided further explanations. Details can be found in the webcast of this session on the IAR web page for Monaco.

¹ <<http://unfccc.int/8828.php>>.

Summary report on multilateral assessment of Norway

1. The first MA of Norway took place on 5 June 2015. Norway was represented by Mr. Peer Stiansen, Senior Adviser, Ministry of Climate and Environment.
2. Questions for Norway had been submitted in writing two months before the working group session by Brazil, Canada, China, the EU, New Zealand, Switzerland and the United States. A list of the questions received and the answers provided by Norway can be found on the IAR web page for Norway.¹
3. Mr. Stiansen made an opening presentation, summarizing Norway's progress in implementation towards the achievement of emission reductions and removals related to its quantified economy-wide emission reduction targets.
4. Under the Convention, Norway made a commitment to reduce its GHG emissions by 30 per cent by 2020 compared with the 1990 level. This target will be reached by Norway through its commitment for the second commitment period of the Kyoto Protocol, with average annual emissions over the period 2013–2020 projected to be at 84 per cent of the 1990 level. Mr. Stiansen highlighted Norway's long-term objective to become a low-emission society and reach carbon neutrality by 2050 (2030 if part of an ambitious new global climate agreement).
5. In his presentation Mr. Stiansen outlined that Norway is on track to achieve its emission reduction target under the Convention. Achieving it will require enhanced domestic efforts as well as the use of units from market-based mechanisms under the Convention, both by purchasing assigned amount units and certified emission reductions/emission reduction units through the EU ETS and by purchasing CDM credits through the Norwegian purchase programme.
6. With regard to Norway's key domestic PaMs, Mr. Stiansen stated that Norway is building its climate change policy based on a comprehensive set of PaMs, with some 80 per cent of its emissions being already subject to fiscal and economic instruments (carbon taxes and/or emissions trading). Most notable in the Norwegian policy mix are CO₂ taxes in the transport sector and the offshore petroleum sector, equivalent taxes on hydrofluorocarbons/perfluorocarbons, and the EU ETS, which covers more than 50 per cent of Norway's domestic emissions. In addition, Mr. Stiansen emphasized the importance of advancing CO₂ capture and storage technologies for achieving Norway's long-term goal of reaching carbon neutrality.
7. The opening presentation was followed by interventions and questions from Brazil, China, the EU, Fiji, India, Japan, New Zealand, the Republic of Korea, Samoa, South Africa, Switzerland and the United States. These questions were related to: success factors and the quantification of the effects of PaMs in Norway, in particular relating to fiscal and economic instruments; the application of renewable energies in the energy mix in the energy and transport sectors; the Norwegian purchase programme for CDM credits, its volume and its purchase criteria; and emissions and removals from the land sector. In response, Norway provided further explanations. Details can be found in the webcast of this session on the IAR web page for Norway.

¹ <<http://unfccc.int/8829.php>>.

Summary report on multilateral assessment of Poland

1. The first MA of Poland took place on 5 June 2015. Poland was represented by Ms. Sylwia Waśniewska, Institute of Environmental Protection.
2. Questions for Poland had been submitted in writing two months before the working group session by Brazil, China, Saudi Arabia, Switzerland and the United States. A list of the questions received and the answers provided by Poland can be found on the IAR web page for Poland.¹
3. Ms. Waśniewska made an opening presentation, summarizing Poland's progress in the implementation of its emission reduction and removal commitments related to its quantified economy-wide emission reduction targets. GHG emissions in Poland had decreased by 29 per cent by 2012 compared with the base year level. Thus, Poland's emissions are well below its target for the first commitment period of the Kyoto Protocol, which corresponds to an emission reduction of 6 per cent compared with the base year level. While emissions decreased, GDP increased significantly over the same period, signalling a decoupling of GDP from emission growth, owing to economic and technological changes and a significant drop in the emission intensity of Poland's energy use. Poland is committed to contributing to the target of the EU under the Convention and its Kyoto Protocol of a 20 per cent reduction in emissions by 2020 compared with the 1990 level. In accordance with the ESD, Poland has a target to limit the growth in its emissions from the non-ETS sectors to 14 per cent by 2020 compared with the 2005 level (+14 per cent). In addition, Ms. Waśniewska explained Poland's targets regarding the share of renewables in its final energy consumption, the share of biofuels in transport fuel, and energy efficiency.
4. According to its GHG emission projections, Poland expects emission levels that are 32 per cent lower in 2020 and 36 per cent lower in 2030 than the base year level, with emissions from energy and agriculture expected to decrease the most. Also, emissions from the non-ETS sectors are expected to stay well below the target trajectory, reflecting the target under the ESD for 2020. Thus, Poland expects to meet its emission reduction targets with domestic measures only. Ms. Waśniewska presented the key elements of the Polish climate policy, including its main strategies, the Energy Policy of Poland until 2030, the Renewable Energy Sources Act and the National Energy Efficiency Action Plan. In addition, she explained that the energy policy is currently being updated. It will be extended to 2050 and will be published in 2016. She further explained that the National Programme for the Development of a Low-Emission Economy, which aims to identify key areas for emission reductions, will be published in 2015.
5. The opening presentation was followed by interventions and questions from Australia, Brazil, China, the Republic of Korea, Saudi Arabia and the United States. Questions were raised regarding: the envisaged shares of different energy sources including nuclear energy in Poland's final energy consumption by 2020 and 2030 according to the new energy policy; whether some of the PaMs included in the new energy policy are expected to show a mitigation effect before 2020; the effect of Poland's PaMs; specific PaMs targeting emissions from coal use; the economic feasibility of CO₂ capture and storage in Poland; PaMs in the non-ETS sectors; and Poland's use of units from market-based mechanisms to achieve its targets. Questions were also raised in relation to Poland's assessment of the social and economic consequences of its response measures. In response, Poland provided further explanations. Details can be found in the webcast of this session on the IAR web page for Poland.

¹ <<http://unfccc.int/8830.php>>.

Summary report on multilateral assessment of Romania

1. The first MA of Romania took place on 5 June 2015. Romania was represented by Ms. Alina Boldea from the Directorate General for European Affairs and International Relations.
2. Questions for Romania had been submitted in writing two months before the working group session by Brazil and China. A list of the questions received and the answers provided by Romania can be found on the IAR web page for Romania.¹
3. Ms. Boldea made an opening presentation, summarizing Romania's progress in the implementation of its emission reduction and removal commitments related to its quantified economy-wide emission reduction targets. Under the Convention, Romania participates in the EU joint economy-wide emission reduction target to achieve a 20 per cent reduction in emissions by 2020 compared with the 1990 (base year) level. The target for the EU and its member States is formalized in the EU climate and energy package, which includes the EU ETS and the ESD. Under the ESD, Romania has a target of limiting emission growth to 19 per cent above the 2005 level by 2020 (+19 per cent) from sectors covered by the ESD. In line with the EU approach to its target, Romania does not include emissions or removals from the LULUCF sector in defining its quantified economy-wide target. The ESD also includes binding renewable energy goals and non-binding energy efficiency goals for each member State. For Romania, it specifies a binding renewable energy goal of a 24 per cent renewable energy share in its gross total final energy consumption. Regarding energy efficiency, Romania has a non-binding goal to achieve 30.32 Mtoe of primary energy consumption by 2020.
4. The key policy framework related to climate change in Romania is the National Strategy for Climate Change 2013–2020, which addresses the achievement of Romania's national objectives and greenhouse gas emission targets for 2020, as well as the adaptation measures needed to allow society and ecosystems to adapt to climate change. Specifically, the National Strategy takes into account relevant EU policies, such as the EU climate and energy package referred to in paragraph 5 above. Romania's total GHG emissions excluding emissions and removals from LULUCF decreased by 49.5 per cent between 1990 and 2011, with projections showing an emission increase up to 2020. Across the EU, it is expected that the market mechanism of the EU ETS will guarantee that emissions from sectors under this scheme (mainly large point sources such as power plants and industrial facilities) will achieve the 2020 target of 21 per cent below the 2005 level. Under the ESD, Romania is expected to meet its emission reduction target as well as its renewable energy and energy efficiency goals.
5. The opening presentation was followed by interventions and questions from China and the Republic of Korea. The questions were related to the drivers of Romania's projected increase in GHG emissions and the impact of the EU ETS, energy efficiency and renewable energy deployment on emission reductions. In response, Romania provided further explanations. Details can be found in the webcast of this session on the IAR web page for Romania.

¹ <<http://unfccc.int/8831.php>>.

Summary report on multilateral assessment of the Russian Federation

1. The first MA of the Russian Federation took place on 5 June 2015. The Russian Federation was represented by Ms. Dinara Gershinkova, Deputy Head of Special and Scientific Programmes, Federal Service for Hydrometeorology and Environmental Monitoring
2. Questions for the Russian Federation had been submitted in writing two months before the working group session by Brazil, China, the EU, New Zealand, Saudi Arabia, Sweden, Switzerland and the United States. A list of the questions received and the answers provided by the Russian Federation can be found on the IAR web page for the Russian Federation.¹
3. Ms. Gershinkova made an opening presentation, summarizing the Russian Federation's progress towards the achievement of its emission limitation and reduction commitment related to its quantified economy-wide emission reduction targets. Ms. Gershinkova initially referred to the questions received prior to the working group session and the answers provided. She then described how the target for the first commitment period of the Kyoto Protocol has been overachieved by a large margin, in particular owing to the adoption of legislation for energy efficiency improvement and renewable energy development and the results delivered by these policies. Ms. Gershinkova emphasized the observed decoupling of emission growth from economic growth in the country since 2000, which is also a result of increased energy efficiency and the structural economic changes that occurred in the Russian Federation.
4. Ms. Gershinkova also provided details of the Russian Federation's target under the Convention, which corresponds to the limitation of emissions to a level of no more than 75.0 per cent of the 1990 level by 2020. She described the action plan for 2014–2017 adopted by the Government containing economy-wide measures that support the achievement of this target, such as State regulations on GHG emissions in various economic sectors, including carbon market mechanisms, and indicated that the LULUCF sector is not included in the target. She further elaborated on PaMs in the LULUCF sector, highlighting the importance of this sector and its contribution to addressing climate change in the Russian Federation, and the implementation of a wide range of measures for the sector for the period 2013–2020.
5. Ms. Gershinkova indicated that the Russian Federation is on track to achieve its target under the Convention, which is supported by different emission projection scenarios developed by independent groups. In the “with additional measures” scenario, which involves measures such as CO₂ capture and storage, the Russian Federation would achieve a level of GHG emissions corresponding to 66.9 per cent of the 1990 level, which is below the 75.0 per cent specified in the target. She also mentioned that in different emissions scenarios for the period 2010–2050, the net CO₂ removals by forests in the Russian Federation decrease gradually. Finally, Ms. Gershinkova referred to the Russian Federation's submission on 31 March 2015 of its intended nationally determined contribution, which aims to allow the country to move forward on the path of low-carbon development compatible with the long-term objective of the Convention to stay below the 2 °C increase in the global average temperature.
6. The opening presentation was followed by interventions and questions from Australia, Brazil, China, the EU, Germany, India, New Zealand, the Republic of Korea, Saudi Arabia and South Africa. These questions were on: the actions taken to reverse the trend of growing emissions in recent years; the list of quantitative details of the measures with the greatest mitigation potential; quantitative estimates of mitigation effects of domestic PaMs and the intended use of Kyoto Protocol units in achieving the 2020 target; the drivers for the increase in net removals in the LULUCF sector since 1994 and relevant actions; the information on the action plan 2014–2017 and its key measures to meet the 2020 target. Further questions were on: the PaM put in place to achieve the target of reducing the energy intensity of the economy by 12

¹ <<http://unfccc.int/8832.php>>.

per cent by 2020 compared with the 2007; the programmes implemented and the specific consideration of new technologies in the Russian Federation to increase the share of renewable energy in road transportation by up to 35 per cent by 2030 and the share of renewable energy in electricity production by up to 4.5 per cent by 2020; the differences in the role of local governments and the central government in the reduction of GHG emissions; the contribution of energy efficiency improvements as the major driver to the total emission reductions in the country; and the road map or time schedule for applying additional carbon pricing policies or measures, such as carbon markets and carbon taxation, and whether these will be implemented before or after 2020.

7. There were specific questions on reporting, such as the limited reporting on the assessment of the mitigation impact of the key PaMs and their aggregated effect in the biennial report. Questions were also raised in relation to the Party's assessment of the social and economic consequences of response measures. In response, the Russian Federation provided further explanations. Details can be found in the webcast of this session on the IAR web page for the Russian Federation.

Summary report on multilateral assessment of Slovakia

1. The first MA of Slovakia took on 5 June 2015. Slovakia was represented by Ms. Helena Princova from the Ministry of the Environment.
2. Questions for Slovakia had been submitted in writing two months before the working group session by Brazil and China. A list of the questions received and the answers provided by Slovakia can be found on the IAR web page for Slovakia.¹
3. Ms. Princova made an opening presentation, summarizing Slovakia's progress in implementation of its emission reduction and removal commitments related to its quantified economy-wide emission reduction targets. She elaborated on the national circumstances of Slovakia, which is a small landlocked country and a member State of the EU. She explained that Slovakia's target for the first commitment period of the Kyoto Protocol was overachieved, with emissions 41.7 per cent lower in 2012 than in 1990. This was achieved mainly through stricter legislation, by introducing best available technologies and by fuel-switching from coal and oil to natural gas. Altogether, this led to a decoupling of economic growth from the level of GHG emissions in the period 1990–2012, during which the emission intensity of Slovakia's gross domestic product decreased by 68 per cent. This trend continued during the economic crisis in the late 2000s, with emission intensity decreasing by 36 per cent between 2005 and 2012. In 2012, energy remained the most significant sector in terms of GHG emissions, with a share of 69.6 per cent of Slovakia's total emissions, and within that sector emissions from transport showed the largest increase.
4. Slovakia is committed to contributing to the target of the EU under the Convention and its Kyoto Protocol of a 20 per cent reduction in emissions by 2020 compared with the 1990 levels. In accordance with the ESD, Slovakia has a target to limit the growth in its emissions from the non-ETS sectors to 13 per cent by 2020 compared with the 2005 level (+13 per cent). The PaMs in place to achieve that target focus on improvements in energy efficiency and the increase of the share of renewables. The PaMs include: the National Reform Programme and its Action Plan, with targeted sectoral policies, including climate and energy policies; the National Environmental Strategy; the Energy Security Strategy; taxation of energy products and electricity; the Action Plan for Energy Efficiency; the National Action Plan for Biomass Use; the National Renewable Energy Action Plan; the Concept of Energy Efficiency in Buildings; the Waste Act; and the implementation of several EU-wide measures. According to Slovakia's GHG emission projections, total emissions, taking into account implemented and adopted PaMs, are expected to decrease by 12.1 per cent by 2020 compared with the 2005 level. Thus, Slovakia considers that it is on its way to achieving its 2020 target for emissions from the non-ETS sectors. In addition, Ms. Princova explained that the EU and its member States are committed to a binding target of a reduction in domestic GHG emissions of at least 40 per cent by 2030 compared with the 1990 level.
5. The opening presentation was followed by interventions and questions from China and the Republic of Korea. The questions were related to Slovakia's renewable energy target, PaMs in place to reduce emissions from international aviation and shipping, and the target for the sectors covered by the EU ETS. In response, Slovakia provided further explanations. Details can be found in the webcast of this session on the IAR web page for Slovakia.

¹ <<http://unfccc.int/8833.php>>.

Summary report on multilateral assessment of Slovenia

1. The first MA of Slovenia took place on 5 June 2015. Slovenia was represented by Mr. Uros Vajgl from the Ministry of Agriculture and the Environment.

2. Questions for Slovenia had been submitted in writing two months before the working group session by Brazil and China. A list of the questions received and the answers provided by Slovenia can be found on the IAR web page for Slovenia.¹

3. Mr. Vajgl made an opening presentation, summarizing Slovenia's progress in the implementation of emission reduction and removal commitments related to its quantified economy-wide emission reduction targets. He elaborated on the national circumstances of Slovenia, which is a small country and a member State of the EU. Slovenia already experienced warming of 1.7 °C between 1961 and 2011 and, according to climate scenarios, expects significant climate change impacts by 2050, including a further increase in temperature and an increased occurrence of extreme weather events like floods. Mr. Vajgl explained that Slovenia achieved its target for the first commitment period of the Kyoto Protocol, an emission reduction of 8 per cent compared with the 1986 (base year) level, owing partly to a decoupling of economic growth from the level of GHG emissions in the period 1990–2012, during which the emission intensity of Slovenia's gross domestic product fell by 40 per cent. He further explained that the biggest emission reductions were achieved in industry and transport and that the economic crisis also contributed to those reductions.

4. Slovenia is committed to contributing to the target of the EU under the Convention and its Kyoto Protocol of a reduction in emissions of 20 per cent by 2020 compared with the 1990 level. In accordance with the ESD, Slovenia has a target to limit the growth in its emissions from the non-ETS sectors to 5 per cent by 2020 compared with the 2005 level (+5 per cent). According to its GHG emission projections, emissions from the non-ETS sectors, including the effect of implemented and adopted PaMs, are expected to be close to the trajectory of Slovenia's target under the ESD. Mr. Vajgl explained that one of the main challenges regarding future emission reductions is the transport sector, which contributes 30 per cent of Slovenia's total emissions and is the sector where half of the emission reductions required for the non-ETS sectors needs to happen. Such challenges relate to Slovenia being a transit country with dispersed settlements and daily migration flows. Mr. Vajgl also explained that additional PaMs will be needed for Slovenia to meet its target under the ESD; to this end, in 2014 Slovenia adopted the Operational Programme for Reducing GHG Emissions until 2020 with a View to 2030. The programme covers the non-ETS sectors, sets indicative sectoral targets and includes a list of measures to be implemented. Mr. Vajgl emphasized that the programme includes a target trajectory that 'overshoots' the target for 2020, which is necessary because of uncertainties in the transport sector and the need to facilitate the achievement of the 2030 target.

5. The opening presentation was followed by interventions and questions from Brazil, China and India. The questions related to PaMs encouraging the use of RES and any related support schemes, and specific PaMs to deal with emissions from transit in the transport sector. In response, Slovenia provided further explanations. Details can be found in the webcast of this session on the IAR web page for Slovenia.

¹ <<http://unfccc.int/8834.php>>.

Summary report on multilateral assessment of Ukraine

1. The first MA of Ukraine took place on 5 June 2015. Ukraine was represented by Ms. Elena Balbekova, Deputy Director of the Climate Policy Department, Ministry of Ecology and Natural Resources.
2. Questions for Ukraine had been submitted in writing two months before the working group session by Brazil, China, the EU and Sweden. A list of the questions received and the answers provided by Ukraine can be found on the IAR web page for Ukraine.¹
3. Ms. Balbekova made an opening presentation, summarizing Ukraine's progress towards the achievement of its emission limitation and reduction commitment related to its quantified economy-wide emission reduction targets. Ms. Balbekova initially described the new institutional arrangements related to climate change in the country, including the national inventory system of Ukraine. She explained the GHG emission trends since 1990 and highlighted the importance of the energy sector's contribution to the national emissions, which has driven the observed trend of reduction in these emissions.
4. Referring to Ukraine's target under the Convention, Ms. Balbekova provided information on Ukraine's emission limitation commitment for participating in the second commitment period of the Kyoto Protocol to an emission level 24 per cent below the 1990 level by 2020. She described the policy framework and cross-sectoral measures for climate change inscribed in Ukraine's new strategy for sustainable development and the national action plan on the implementation of the association agreement with the European Union, highlighting measures in the energy, industry and forestry sectors, and provided information on the impacts of the key mitigation actions. Ms. Balbekova provided information on the key assumptions on GDP and fuel consumption used in the three GHG emission projection scenarios presented in Ukraine's sixth national communication and first biennial report and the results of these scenarios in terms of GHG emissions by sector. Finally, Ms. Balbekova provided a summary of the questions received prior to the working group session and the answers provided.
5. The opening presentation was followed by interventions and questions from Australia, Brazil, China and the Republic of Korea. These questions were on: the tax code policy with regard to reductions in land tax and income tax for renewable energy businesses and the renewable energy action plan and whether they were related or separate policies; the plans to assess the economic feasibility of potentially increasing the level of ambition vis-à-vis development needs; the reasons for the many changes in the removal trends in the LULUCF sector; the economic and ecological appropriateness of the development of renewable energy; the possible additional measures to address climate change issues; and the assessment of how much of the economic growth will be sacrificed in the "with measures" and "with additional measures" emission scenarios compared with the baseline scenario or the "without measures" scenario. In response, Ukraine provided further explanations. Details can be found in the webcast of this session on the IAR web page for Ukraine.

¹ <<http://unfccc.int/8835.php>>.

Summary report on multilateral assessment of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland

1. The first MA of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland took place on 5 June 2015. The United Kingdom was represented by Mr. Ben Lyon, Department of Energy & Climate Change.
2. Questions for the United Kingdom had been submitted in writing two months before the working group session by Australia, Brazil, China, New Zealand, Saudi Arabia and the United States. A list of the questions received and the answers provided by the United Kingdom can be found on the IAR web page for the United Kingdom.¹
3. Mr. Lyon made an opening presentation, summarizing the United Kingdom's progress in the implementation of its emission reduction and removal commitments related to its quantified economy-wide emission reduction targets.
4. He presented the United Kingdom's target under the Convention (20 per cent reduction in emissions by 2020 compared with the 1990 level) and targets for the first and second commitment periods of the Kyoto Protocol (12.5 per cent reduction in emissions by 2012 compared with the base year level and a contribution to the joint commitment of the member States of EU of a 20 per cent reduction in emissions by 2020 compared with the base year level, respectively), as well as the United Kingdom's contribution to the binding (20 per cent reduction in emissions by 2020 compared with the 1990 level) and conditional (30 per cent reduction in emissions by 2020 compared with the 1990 level) EU targets. He also presented the United Kingdom's binding emission reduction target of 80 per cent below the 1990 level by 2050, enshrined in the Climate Change Act (2008).
5. Mr. Lyon further presented information on the United Kingdom's national circumstances (population, energy demand and production, and GDP), followed by information on progress made towards achieving the United Kingdom's targets. More specifically, he reported on GHG emission trends as well as GHG emissions by sector and by gas for 2012. The presentation also detailed total and sectoral GHG emission projections for 2030, including all implemented and adopted policies and measures. Furthermore, total and sectoral GHG emissions avoided as a result of the implementation of PaMs were reported by year (2009–2030). Finally, brief information on domestic adaptation and on the United Kingdom's International Climate Fund financing activities was presented.
6. The opening presentation was followed by interventions and questions from Australia, Brazil, China, Fiji, Japan, New Zealand, the Republic of Korea, Saudi Arabia and the United States. The questions were on: the impact of GHG emission reduction efforts on GDP; GHG emission trends in the waste and transport sectors; PaMs related to future technological development, the production of renewable energy, the built environment, transportation and domestic and international shipping; and the comparability of the United Kingdom's GHG emission reduction targets (domestic, EU, Kyoto Protocol and Convention) and the progress made so far in meeting them. Questions were also raised in relation to the United Kingdom's assessment of the social and economic consequences of its response measures. In response, the United Kingdom provided further explanations. Details can be found in the webcast of this session on the IAR web page for the United Kingdom.

¹ <<http://unfccc.int/8836.php>>.

Annex II

Guiding questions to monitor and evaluate progress made in the process to formulate and implement national adaptation plans

1. Where are we in the process to formulate and implement national adaptation plans (NAPs)?
 2. How are stakeholders involved in the formulation and implementation of NAPs and what are the existing institutional arrangements?
 3. What support is available for the process to formulate and implement NAPs?
 4. What best practices have emerged and what lessons have been learned from the process to formulate and implement NAPs?
 5. Monitoring and evaluation and reporting related to the process to formulate and implement NAPs
 6. Overall assessment of effectiveness and the 'way forward' in order to make recommendations based on the monitoring and evaluation of progress in accordance with paragraph 37 of decision 5/CP.17.
-