

**Órgano Subsidiario de Ejecución****Informe del Órgano Subsidiario de Ejecución sobre
su 41º período de sesiones, celebrado en Lima
del 1 al 8 de diciembre de 2014**

Índice

| | <i>Párrafos</i> | <i>Página</i> |
|--|-----------------|---------------|
| I. Apertura del período de sesiones (tema 1 del programa) | 1–2 | 4 |
| II. Cuestiones de organización (tema 2 del programa)..... | 3–10 | 4 |
| A. Aprobación del programa | 3–5 | 4 |
| B. Organización de los trabajos del período de sesiones | 6 | 7 |
| C. Período de sesiones del grupo de trabajo para la evaluación multilateral en el marco del proceso de evaluación y examen internacional..... | 7–8 | 7 |
| D. Elección de los miembros de la Mesa, a excepción del Presidente..... | 9–10 | 7 |
| III. Presentación y examen de informes de las Partes incluidas en el anexo I de la Convención (tema 3 del programa) | 11–17 | 8 |
| A. Situación de la presentación y el examen de las sextas comunicaciones nacionales y los primeros informes bienales de las Partes incluidas en el anexo I de la Convención..... | 11 | 8 |
| B. Recopilación y síntesis de las sextas comunicaciones nacionales y los primeros informes bienales de las Partes incluidas en el anexo I de la Convención | 12 | 8 |
| C. Recopilación y síntesis de la información suplementaria incorporada en las sextas comunicaciones nacionales de las Partes incluidas en el anexo I de la Convención que también son Partes en el Protocolo de Kyoto | 13–14 | 9 |
| D. Revisión de las "Directrices para la preparación de las comunicaciones nacionales de las Partes incluidas en el anexo I de la Convención, segunda parte: directrices de la Convención Marco para la presentación de las comunicaciones nacionales" | 15 | 9 |



| | | | |
|-------|---|-------|----|
| E. | Informe sobre los datos de los inventarios nacionales de gases de efecto invernadero de las Partes incluidas en el anexo I de la Convención correspondientes al período 1990-2012 | 16 | 9 |
| F. | Informe anual de recopilación y contabilidad relativo a las Partes del anexo B del Protocolo de Kyoto correspondiente a 2014 | 17 | 10 |
| IV. | Presentación de informes por las Partes no incluidas en el anexo I de la Convención (tema 4 del programa) | 18-40 | 10 |
| A. | Información contenida en las comunicaciones nacionales de las Partes no incluidas en el anexo I de la Convención (subtema 4 a) del programa <i>dejado en suspenso</i>) | | 10 |
| B. | Labor del Grupo Consultivo de Expertos sobre las Comunicaciones Nacionales de las Partes no incluidas en el Anexo I de la Convención | 18-27 | 10 |
| C. | Apoyo financiero y técnico | 28-40 | 12 |
| V. | Programa de trabajo para mejorar la comprensión de la diversidad de las medidas de mitigación apropiadas para cada país (tema 5 del programa) | 41-48 | 14 |
| VI. | Asuntos relacionados con los mecanismos del Protocolo de Kyoto (tema 6 del programa) | 49-63 | 15 |
| A. | Revisión de las modalidades y los procedimientos del mecanismo para un desarrollo limpio | 49-52 | 15 |
| B. | Examen de las directrices para la aplicación conjunta | 53-55 | 16 |
| C. | Modalidades para acelerar la expedición, transferencia y adquisición continuas de unidades de reducción de las emisiones en el marco de la aplicación conjunta | 56-59 | 16 |
| D. | Procedimientos, mecanismos y arreglos institucionales relativos a la apelación de las resoluciones de la Junta Ejecutiva del mecanismo para un desarrollo limpio | 60-62 | 17 |
| E. | Informe del administrador del diario internacional de las transacciones con arreglo al Protocolo de Kyoto | 63 | 17 |
| VII. | Asuntos relacionados con los países menos adelantados (tema 7 del programa) | 64-74 | 18 |
| VIII. | Informe del Comité de Adaptación (tema 8 del programa) | 75 | 19 |
| IX. | Planes nacionales de adaptación (tema 9 del programa) | 76-79 | 19 |
| X. | Mecanismo Internacional de Varsovia para las Pérdidas y los Daños relacionados con las Repercusiones del Cambio Climático (tema 10 del programa) | 80-81 | 20 |
| XI. | Cuestiones relacionadas con la financiación (tema 11 del programa) | 82-83 | 20 |
| A. | Segundo examen del Fondo de Adaptación | 82 | 20 |
| B. | Orientación adicional al Fondo para los Países Menos Adelantados | 83 | 21 |
| XII. | Desarrollo y transferencia de tecnologías y aplicación del Mecanismo Tecnológico (tema 12 del programa) | 84-88 | 21 |
| A. | Informe anual conjunto del Comité Ejecutivo de Tecnología y el Centro y Red de Tecnología del Clima | 84 | 21 |
| B. | Programa estratégico de Poznan sobre transferencia de tecnología | 85-88 | 21 |

| | | | |
|---------------|--|---------|----|
| XIII. | Fomento de la capacidad (tema 13 del programa)..... | 89–98 | 22 |
| | A. Fomento de la capacidad con arreglo a la Convención..... | 89–93 | 22 |
| | B. Fomento de la capacidad con arreglo al Protocolo de Kyoto..... | 94–98 | 23 |
| XIV. | Repercusiones de la aplicación de las medidas de respuesta (tema 14 del programa)..... | 99–105 | 24 |
| | A. Foro y programa de trabajo..... | 99–103 | 24 |
| | B. Asuntos relacionados con el artículo 3, párrafo 14, del Protocolo de Kyoto..... | 104 | 25 |
| | C. Avances en la aplicación de la decisión 1/CP.10..... | 105 | 25 |
| XV. | El examen de 2013-2015 (tema 15 del programa)..... | 106–118 | 25 |
| XVI. | Género y cambio climático (tema 16 del programa)..... | 119–120 | 27 |
| XVII. | Disposiciones para las reuniones intergubernamentales (tema 17 del programa).... | 121–132 | 28 |
| XVIII. | Cuestiones administrativas, financieras e institucionales (tema 18 del programa)..... | 133–134 | 29 |
| | A. Estados financieros comprobados del bienio 2012-2013..... | 133 | 29 |
| | B. Ejecución del presupuesto para el bienio 2014-2015..... | 134 | 30 |
| XIX. | Informes sobre otras actividades (tema 19 del programa)..... | 135–136 | 30 |
| | A. Informe de la reunión de expertos relativa a un centro de información sobre los resultados de las actividades a que se hace referencia en la decisión 1/CP.16, párrafo 70, y los pagos basados en los resultados..... | 135 | 30 |
| | B. Informe resumido del segundo Diálogo sobre el artículo 6 de la Convención..... | 136 | 30 |
| XX. | Otros asuntos (tema 20 del programa)..... | 137–139 | 31 |
| XXI. | Clausura e informe del período de sesiones (tema 21 del programa)..... | 140–145 | 31 |
| Anexos | | | |
| I. | Summary reports on multilateral assessments at the forty-first session of the Subsidiary Body for Implementation..... | | 33 |
| II. | Statement made by the Chair of the Subsidiary Body for Implementation at the resumed 2 nd meeting on the outcome of his consultations on the issue of membership on the Consultative Group of Experts..... | | 52 |

I. Apertura del período de sesiones

(Tema 1 del programa)

1. El 41º período de sesiones del Órgano Subsidiario de Ejecución (OSE) se celebró durante la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático, en Lima (Perú), del 1 al 8 de diciembre de 2014.
2. El Presidente del OSE, Sr. Amena Yauvoli (Fiji), declaró abierto el período de sesiones el lunes 1 de diciembre y dio la bienvenida a todas las Partes y a los observadores. También dio la bienvenida al Sr. Ilhomjon Rajabov (Tayikistán) como Vicepresidente del OSE y a la Sra. Mabafoheng Mahahabisa (Lesotho) como Relatora.

II. Cuestiones de organización

(Tema 2 del programa)

A. Aprobación del programa

(Subtema 2 a) del programa)

3. En su primera sesión, celebrada el 1 de diciembre, el OSE examinó una nota de la Secretaría Ejecutiva que contenía el programa provisional y anotaciones (FCCC/SBI/2014/9).
4. En la misma sesión se aprobó el programa que figura a continuación, dejando el subtema 4 a) en suspenso y en el entendimiento de que la cuestión de la participación como miembros en el Grupo Consultivo de Expertos sobre las Comunicaciones Nacionales de las Partes no incluidas en el Anexo I de la Convención (GCE), remitida al OSE por la Conferencia de las Partes (CP), se examinaría en relación con el tema 20 del programa ("Otros asuntos"):
 1. Apertura del período de sesiones.
 2. Cuestiones de organización:
 - a) Aprobación del programa;
 - b) Organización de los trabajos del período de sesiones;
 - c) Período de sesiones del grupo de trabajo para la evaluación multilateral en el marco del proceso de evaluación y examen internacional;
 - d) Elección de los miembros de la Mesa, a excepción del Presidente.
 3. Presentación y examen de informes de las Partes incluidas en el anexo I de la Convención:
 - a) Situación de la presentación y el examen de las sextas comunicaciones nacionales y los primeros informes bienales de las Partes incluidas en el anexo I de la Convención;
 - b) Recopilación y síntesis de las sextas comunicaciones nacionales y los primeros informes bienales de las Partes incluidas en el anexo I de la Convención;

- c) Recopilación y síntesis de la información suplementaria incorporada en las sextas comunicaciones nacionales de las Partes incluidas en el anexo I de la Convención que también son Partes en el Protocolo de Kyoto;
 - d) Revisión de las "Directrices para la preparación de las comunicaciones nacionales de las Partes incluidas en el anexo I de la Convención, segunda parte: directrices de la Convención Marco para la presentación de las comunicaciones nacionales";
 - e) Informe sobre los datos de los inventarios nacionales de gases de efecto invernadero de las Partes incluidas en el anexo I de la Convención correspondientes al período 1990-2012;
 - f) Informe anual de recopilación y contabilidad relativo a las Partes del anexo B del Protocolo de Kyoto correspondiente a 2014.
4. Presentación de informes por las Partes no incluidas en el anexo I de la Convención:
 - a) Información contenida en las comunicaciones nacionales de las Partes no incluidas en el anexo I de la Convención (*subtema del programa dejado en suspenso*);
 - b) Labor del Grupo Consultivo de Expertos sobre las Comunicaciones Nacionales de las Partes no incluidas en el Anexo I de la Convención;
 - c) Apoyo financiero y técnico.
 5. Programa de trabajo para mejorar la comprensión de la diversidad de las medidas de mitigación apropiadas para cada país.
 6. Asuntos relacionados con los mecanismos del Protocolo de Kyoto:
 - a) Revisión de las modalidades y los procedimientos del mecanismo para un desarrollo limpio;
 - b) Examen de las directrices para la aplicación conjunta;
 - c) Modalidades para acelerar la expedición, transferencia y adquisición continuas de unidades de reducción de las emisiones en el marco de la aplicación conjunta;
 - d) Procedimientos, mecanismos y arreglos institucionales relativos a la apelación de las resoluciones de la Junta Ejecutiva del mecanismo para un desarrollo limpio;
 - e) Informe del administrador del diario internacional de las transacciones con arreglo al Protocolo de Kyoto.
 7. Asuntos relacionados con los países menos adelantados.
 8. Informe del Comité de Adaptación.
 9. Planes nacionales de adaptación.
 10. Mecanismo Internacional de Varsovia para las Pérdidas y los Daños relacionados con las Repercusiones del Cambio Climático.
 11. Cuestiones relacionadas con la financiación:
 - a) Segundo examen del Fondo de Adaptación;
 - b) Orientación adicional al Fondo para los Países Menos Adelantados.

12. Desarrollo y transferencia de tecnologías y aplicación del Mecanismo Tecnológico:
 - a) Informe anual conjunto del Comité Ejecutivo de Tecnología y el Centro y Red de Tecnología del Clima;
 - b) Programa estratégico de Poznan sobre transferencia de tecnología.
13. Fomento de la capacidad:
 - a) Fomento de la capacidad con arreglo a la Convención;
 - b) Fomento de la capacidad con arreglo al Protocolo de Kyoto.
14. Repercusiones de la aplicación de las medidas de respuesta:
 - a) Foro y programa de trabajo;
 - b) Asuntos relacionados con el artículo 3, párrafo 14, del Protocolo de Kyoto;
 - c) Avances en la aplicación de la decisión 1/CP.10.
15. El examen de 2013-2015.
16. Género y cambio climático.
17. Disposiciones para las reuniones intergubernamentales.
18. Cuestiones administrativas, financieras e institucionales:
 - a) Estados financieros comprobados del bienio 2012-2013;
 - b) Ejecución del presupuesto para el bienio 2014-2015.
19. Informes sobre otras actividades:
 - c) Informe de la reunión de expertos relativa a un centro de información sobre los resultados de las actividades a que se hace referencia en la decisión 1/CP.16, párrafo 70, y los pagos basados en los resultados;
 - d) Informe resumido del segundo Diálogo sobre el artículo 6 de la Convención.
20. Otros asuntos.
21. Clausura e informe del período de sesiones.

5. En la primera sesión, formularon declaraciones representantes de 13 Partes, uno de ellos en nombre del Grupo de los 77 y China (G77 y China), uno en nombre del Grupo de Convergencia, uno en nombre del Grupo de Integridad Ambiental, dos en nombre de la Alianza de los Pequeños Estados Insulares (AOSIS)¹, uno en nombre del Grupo de los Estados de África, uno en nombre de la Unión Europea y sus 28 Estados miembros, uno en nombre de los países menos adelantados (PMA), uno en nombre de la Asociación Independiente de América Latina y el Caribe, uno en nombre del Sistema de la Integración Centroamericana y uno en nombre de la Coalición de Naciones con Bosques Tropicales. También se hicieron declaraciones en nombre de las organizaciones no gubernamentales (ONG) empresariales e industriales, las organizaciones de los pueblos indígenas, las ONG

¹ Una de ellas sobre cuestiones relativas al tema 6 del programa ("Asuntos relacionados con los mecanismos del Protocolo de Kyoto").

dedicadas a la mujer y a las cuestiones de género, las ONG de jóvenes y las ONG dedicadas al medio ambiente².

B. Organización de los trabajos del período de sesiones

(Subtema 2 b) del programa)

6. El OSE examinó este subtema del programa en su primera sesión, en la que el Presidente se refirió al proyecto de programa de trabajo publicado en la página web del OSE 41³. El Presidente recordó al OSE que la primera parte de su sesión plenaria de clausura se había programado para la tarde del viernes 5 de diciembre, para que pudiera aprobar las conclusiones sobre todos los temas sustantivos antes del inicio del período de sesiones del grupo de trabajo para la evaluación multilateral, el sábado 6 de diciembre. El Presidente también recordó a las Partes que la segunda parte de la sesión plenaria de clausura del OSE se celebraría justo después de la conclusión del proceso de evaluación multilateral, al final de la tarde del lunes 8 de diciembre. De conformidad con las conclusiones aprobadas anteriormente por el OSE⁴ sobre la finalización a tiempo de las negociaciones y las prácticas de trabajo conexas, el Presidente informó al OSE de que no se organizarían reuniones pasadas las 18.00 horas. A propuesta del Presidente, el OSE convino en proceder con arreglo al programa de trabajo arriba mencionado.

C. Período de sesiones del grupo de trabajo para la evaluación multilateral en el marco del proceso de evaluación y examen internacional

(Subtema 2 c) del programa)

Deliberaciones

7. El OSE examinó este subtema del programa en su primera sesión y tomó nota de la información facilitada por el Presidente sobre la organización del primer período de sesiones del grupo de trabajo para la evaluación multilateral, que se celebraría los días 6 y 8 de diciembre de 2014.

8. En el sitio web de la Convención Marco está disponible un informe resumido sobre cada una de los 17 Partes evaluadas durante el OSE 41, en el apartado dedicado a dichas Partes⁵. Los informes también se han incluido en el anexo I del presente documento.

D. Elección de los miembros de la Mesa, a excepción del Presidente

(Subtema 2 d) del programa)

Deliberaciones

9. El OSE examinó este subtema del programa en su primera sesión, y también en la segunda, celebrada el 5 de diciembre. En la primera sesión, el Presidente recordó el artículo 27 del proyecto de reglamento que se aplicaba, según el cual el OSE debía elegir a su Vicepresidente y a su Relator. En la misma sesión, el OSE observó que el Sr. Cheikh

² Los textos de las declaraciones, incluidas aquellas que no pudieron formularse durante la sesión plenaria por falta de tiempo, pueden consultarse en el portal www.unfccc.int/5900 (ir a "SBI", y luego a "statements").

³ www.unfccc.int/8500.

⁴ FCCC/SBI/2014/8, párrs. 218 a 221.

⁵ Véase www.unfccc.int/8451.

Ndiaye Sylla (Senegal), Vicepresidente de la CP y de la Conferencia de las Partes en calidad de reunión de las Partes en el Protocolo de Kyoto (CP/RP), estaba coordinando las consultas sobre las candidaturas a los puestos de Vicepresidente y Relator del OSE con las consultas sobre las candidaturas a los puestos de todos los demás órganos de la Convención y el Protocolo de Kyoto, bajo la autoridad del Presidente de la CP y la CP/RP.

10. En la segunda sesión, el Presidente informó a las Partes de que no se habían recibido las candidaturas para el puesto de Vicepresidente. Como excepción al artículo 27, párrafo 6, del proyecto de reglamento que se aplicaba, el OSE invitó a la CP a elegir al Vicepresidente y el Relator del OSE en la sesión plenaria de clausura de la CP 20⁶.

III. Presentación y examen de informes de las Partes incluidas en el anexo I de la Convención

(Tema 3 del programa)

A. Situación de la presentación y el examen de las sextas comunicaciones nacionales y los primeros informes bienales de las Partes incluidas en el anexo I de la Convención

(Subtema 3 a) del programa)

Deliberaciones

11. El OSE examinó este subtema del programa en su primera sesión y tomó nota de la información que figuraba en el documento FCCC/SBI/2014/INF.19.

B. Recopilación y síntesis de las sextas comunicaciones nacionales y los primeros informes bienales de las Partes incluidas en el anexo I de la Convención

(Subtema 3 b) del programa)

Deliberaciones

12. El OSE examinó este subtema del programa en sus sesiones primera y segunda. Tuvo ante sí el documento FCCC/SBI/2014/INF.20 y Add.1 y 2. En su primera sesión, el OSE convino en examinar este subtema del programa en consultas officiosas cofacilitadas por la Sra. Fatuma Hussein (Kenya) y la Sra. Helen Plume (Nueva Zelanda). En la segunda sesión, el Presidente informó de que las consultas no habían dado lugar a conclusiones. De conformidad con los artículos 10 c) y 16 del proyecto de reglamento que se aplica, esta cuestión se incluirá en el programa provisional del OSE 42 (junio de 2015).

⁶ La CP eligió Vicepresidente al Sr. Guoshun Sun (China) y Relator al Sr. Sidat Yaffa (Gambia); ambos desempeñarán esos cargos en el OSE 42 y el OSE 43 (FCCC/CP/2014/10, párr. 52).

C. Recopilación y síntesis de la información suplementaria incorporada en las sextas comunicaciones nacionales de las Partes incluidas en el anexo I de la Convención que también son Partes en el Protocolo de Kyoto

(Subtema 3 c) del programa)

1. Deliberaciones

13. El OSE examinó este subtema del programa en sus sesiones primera y segunda. Tuvo ante sí el documento FCCC/SBI/2014/INF.21. En su primera sesión, el OSE convino en examinar este subtema del programa en consultas oficiosas cofacilitadas por la Sra. Hussein y la Sra. Plume. En su segunda sesión, el OSE examinó y aprobó las conclusiones que figuran a continuación⁷.

2. Conclusiones

14. El OSE acogió con satisfacción la recopilación y síntesis de la información suplementaria incorporada en las sextas comunicaciones nacionales de las Partes incluidas en el anexo I de la Convención (Partes del anexo I) que también son Partes en el Protocolo de Kyoto⁸, y tomó nota de ella.

D. Revisión de las "Directrices para la preparación de las comunicaciones nacionales de las Partes incluidas en el anexo I de la Convención, segunda parte: directrices de la Convención Marco para la presentación de las comunicaciones nacionales"

(Subtema 3 d) del programa)

Deliberaciones

15. El OSE examinó este subtema del programa en sus sesiones primera y segunda. Tuvo ante sí el documento FCCC/TP/2014/5. En su primera sesión, el OSE convino en examinar este subtema del programa en consultas oficiosas cofacilitadas por la Sra. Hussein y la Sra. Plume. En la segunda sesión, el Presidente informó de que las consultas no habían dado lugar a conclusiones. De conformidad con los artículos 10 c) y 16 del proyecto de reglamento que se aplica, esta cuestión se incluirá en el programa provisional del OSE 42.

E. Informe sobre los datos de los inventarios nacionales de gases de efecto invernadero de las Partes incluidas en el anexo I de la Convención correspondientes al período 1990-2012

(Subtema 3 e) del programa)

Deliberaciones

16. El OSE examinó este subtema del programa en su primera sesión y tomó nota de la información que figuraba en el documento FCCC/SBI/2014/20.

⁷ Proyecto de conclusiones presentado en el documento FCCC/SBI/2014/L.30.

⁸ FCCC/SBI/2014/INF.21.

F. Informe anual de recopilación y contabilidad relativo a las Partes del anexo B del Protocolo de Kyoto correspondiente a 2014
(Subtema 3 f) del programa)

Deliberaciones

17. El OSE examinó este subtema del programa en su primera sesión, y recomendó que la CP/RP tomara nota de la información que figuraba en el documento FCCC/KP/CMP/2014/7 y Add.1.

IV. Presentación de informes por las Partes no incluidas en el anexo I de la Convención

(Tema 4 del programa)

A. Información contenida en las comunicaciones nacionales de las Partes no incluidas en el anexo I de la Convención

(Subtema 4 a) del programa *dejado en suspenso*)

B. Labor del Grupo Consultivo de Expertos sobre las Comunicaciones Nacionales de las Partes no incluidas en el Anexo I de la Convención

(Subtema 4 b) del programa)

1. Deliberaciones

18. El OSE examinó este subtema del programa en sus sesiones primera y segunda. Tuvo ante sí los documentos FCCC/SBI/2014/17, FCCC/SBI/2014/18, FCCC/SBI/2014/19, FCCC/SBI/2014/INF.15 y FCCC/SBI/2014/INF.16. En su primera sesión⁹, el OSE convino en examinar este subtema del programa en consultas oficiosas cofacilitadas por la Sra. Plume y la Sra. Lilian Portillo (Paraguay). En su segunda sesión, el OSE examinó y aprobó las conclusiones que figuran a continuación¹⁰.

2. Conclusiones

19. El OSE tomó nota de los informes sobre la marcha de los trabajos¹¹ del GCE y del programa de trabajo del GCE para el período 2014-2018¹². Encomió al GCE por la elaboración y la aplicación de su programa de trabajo, y expresó también su agradecimiento a las Partes del anexo I¹³ que habían efectuado contribuciones financieras para la ejecución de la labor del GCE en 2014.

20. El OSE acogió con satisfacción los progresos alcanzados por el GCE en la realización de sus actividades, entre ellos:

⁹ En www.unfccc.int/8500 puede accederse a una declaración sobre este subtema del programa hecha por el Presidente del GCE.

¹⁰ Proyecto de conclusiones presentado en el documento FCCC/SBI/2014/L.26.

¹¹ FCCC/SBI/2014/17, FCCC/SBI/2014/18, FCCC/SBI/2014/19, FCCC/SBI/2014/INF.15 y FCCC/SBI/2014/INF.16.

¹² FCCC/SBI/2014/17, anexo I.

¹³ Bélgica, el Canadá, el Japón y la Unión Europea.

a) La recopilación de información en un informe técnico¹⁴ sobre los problemas y las limitaciones, así como las lecciones aprendidas y las prácticas óptimas, en el proceso y la preparación de las comunicaciones nacionales y los informes bienales de actualización de las Partes no incluidas en el anexo I de la Convención (Partes no incluidas en el anexo I). El OSE alentó al GCE a que tomara en consideración los elementos pertinentes de ese informe en la ejecución de su programa de trabajo, según procediera;

b) La organización de dos talleres regionales de capacitación sobre la preparación de los informes bienales de actualización de las Partes no incluidas en el anexo I¹⁵. El OSE expresó su agradecimiento a los Gobiernos de Panamá y Armenia por haber acogido los talleres, y alentó al GCE a que hiciera todo lo posible por llevar a cabo el taller regional de capacitación restante, para la región de África, en el primer trimestre de 2015;

c) La traducción del material didáctico suplementario del GCE sobre la preparación de los informes bienales de actualización al árabe, el español y el francés. El OSE pidió a la secretaría que hiciera lo necesario, con sujeción a la disponibilidad de recursos financieros, para que dicho material se tradujera a los demás idiomas oficiales de las Naciones Unidas en 2015¹⁶;

d) El desarrollo del programa de aprendizaje electrónico del GCE sobre la preparación de las comunicaciones nacionales de las Partes no incluidas en el anexo I, que se basa en el material didáctico actualizado del GCE¹⁷. El OSE alentó a las Partes no incluidas en el anexo I a que utilizaran el programa de aprendizaje electrónico y a que animaran a los expertos nacionales a participar en el programa.

21. El OSE acogió también con satisfacción los progresos realizados en la elaboración del programa de capacitación para el equipo de expertos técnicos encargado del análisis técnico de los informes bienales de actualización en el marco del proceso de consulta y análisis internacional, y expresó su reconocimiento a los expertos que habían realizado el examen por homólogos del material para el programa de capacitación¹⁸. El OSE alentó al GCE a que ultimara el material de capacitación en el primer trimestre de 2015 a más tardar.

22. El OSE acogió además con beneplácito la estrategia a largo plazo (2015-2018) del GCE¹⁹, que delinea las estrategias para mejorar la prestación de asistencia técnica a las Partes no incluidas en el anexo I de una forma más eficaz, adecuada y sostenible a nivel regional, subregional y nacional. El OSE señaló que la estrategia constituía una buena base para que el GCE cumpliera su mandato de forma cabal, y alentó a este a que tomara en consideración los elementos pertinentes de la estrategia al revisar y ejecutar su programa de trabajo.

23. El OSE, recordando la decisión 20/CP.19, párrafo 2, alentó a las Partes a que designaran cuanto antes a expertos técnicos debidamente cualificados para integrar la lista de expertos de la Convención Marco. También alentó al GCE a que organizara, lo antes posible en 2015, sesiones de formación para los expertos técnicos designados, como se solicita en el párrafo 4 de la misma decisión.

¹⁴ FCCC/SBI/2014/INF.16.

¹⁵ El informe sobre ambos talleres figura en el documento FCCC/SBI/2014/18.

¹⁶ El material traducido puede consultarse en <http://unfccc.int/7915.php>.

¹⁷ El material didáctico actualizado del GCE sobre la preparación de las comunicaciones nacionales puede consultarse en <http://unfccc.int/349.php>.

¹⁸ El informe acerca del taller sobre el examen por homólogos del material para la capacitación del equipo de expertos técnicos figura en el documento FCCC/SBI/2014/19.

¹⁹ La estrategia a largo plazo (2015-2018) del GCE figura en el documento FCCC/SBI/2014/INF.15.

24. El OSE tomó nota de los planes del GCE de iniciar la revisión de su material de capacitación actualizado sobre las evaluaciones de la vulnerabilidad y la adaptación durante el primer semestre de 2015 y de organizar los talleres regionales de capacitación práctica sobre dichas evaluaciones en el segundo semestre de 2015, con sujeción a la disponibilidad de recursos financieros.

25. El OSE instó a las Partes que son países desarrollados incluidos en el anexo II de la Convención y a las otras Partes que son países desarrollados y que estuvieran en condiciones de hacerlo a facilitar recursos financieros que permitieran al GCE llevar a cabo las actividades previstas en su programa de trabajo. Además, invitó a las organizaciones y los programas multilaterales a que colaboraran con el GCE, según procediera, en la prestación de apoyo técnico a las Partes no incluidas en el anexo I para la preparación de sus comunicaciones nacionales y sus informes bienales de actualización.

26. El OSE tomó nota de las consecuencias presupuestarias estimadas de las actividades que debía realizar el GCE, con la asistencia de la secretaría, entre ellas las que se indican en los párrafos 20 a 24 *supra*²⁰.

27. El OSE pidió que las medidas solicitadas a la secretaría en estas conclusiones se llevaran a efecto con sujeción a la disponibilidad de recursos financieros.

C. Apoyo financiero y técnico (Subtema 4 c) del programa)

1. Deliberaciones

28. El OSE examinó este subtema del programa en sus sesiones primera y segunda. Tuvo ante sí los documentos FCCC/SBI/2014/INF.12, FCCC/SBI/2014/INF.22 y FCCC/CP/2014/2. En su primera sesión²¹, el OSE convino en examinar este subtema del programa en consultas oficiosas cofacilitadas por la Sra. Plume y la Sra. Portillo. En su segunda sesión, el OSE examinó y aprobó las conclusiones que figuran a continuación²².

2. Conclusiones

29. El OSE tomó nota de la información facilitada por la secretaría del Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) sobre el apoyo financiero suministrado por este para la preparación de las comunicaciones nacionales y los informes bienales de actualización de las Partes no incluidas en el anexo I²³.

30. El OSE invitó al FMAM a que siguiera facilitando información detallada, exacta, oportuna y completa sobre sus actividades relacionadas con la preparación de las comunicaciones nacionales de las Partes no incluidas en el anexo I, con inclusión de las fechas de aprobación de la financiación y de desembolso de los fondos. También invitó al FMAM a que continuara proporcionando información sobre la fecha aproximada de finalización de los proyectos de comunicaciones nacionales y la fecha aproximada de presentación de esas comunicaciones a la secretaría, para su examen durante el OSE 43 (noviembre-diciembre de 2015).

²⁰ La estimación de los recursos necesarios para llevar a efecto el programa de trabajo del GCE para 2015-2018 figura en el anexo II del documento FCCC/SBI/2014/17.

²¹ En www.unfccc.int/8500 puede accederse a una declaración sobre este subtema del programa hecha por un representante del Fondo para el Medio Ambiente Mundial.

²² Proyecto de conclusiones presentado en el documento FCCC/SBI/2014/L.29.

²³ FCCC/SBI/2014/INF.22 y FCCC/CP/2014/2.

31. El OSE invitó además al FMAM a que siguiera proporcionando información detallada, exacta, oportuna y completa sobre sus actividades relacionadas con la preparación de los informes bienales de actualización, con inclusión de las fechas de las solicitudes de financiación, de la aprobación de la financiación y del desembolso de los fondos, así como de una fecha aproximada de presentación de esos informes a la secretaría, para su examen durante el OSE 42.

32. El OSE tomó nota de la información proporcionada por el FMAM, en su informe a la CP 20²⁴, sobre la financiación de que podían disponer las Partes no incluidas en el anexo I para la preparación de sus comunicaciones nacionales y sus informes bienales de actualización en virtud de la última reposición de fondos, y sobre la cuantía total de los fondos disponibles en su esfera de actividad relativa al cambio climático.

33. El OSE observó también que, al 4 de diciembre de 2014, 1 Parte no incluida en el anexo I había presentado su primer informe bienal de actualización de conformidad con la decisión 2/CP.17, párrafo 41 a), y que se preveía que otras 7 Partes no incluidas en el anexo I lo hicieran para el 31 de diciembre de 2014 a más tardar. Asimismo, observó que, al 1 de diciembre de 2014, la secretaría del FMAM había recibido 48 solicitudes de fondos de Partes no incluidas en el anexo I para la preparación de sus informes bienales de actualización. Además, el OSE tomó nota de que, en octubre de 2014, el Consejo del FMAM había aprobado un proyecto que permitiría a 35 pequeños Estados insulares en desarrollo y PMA ultimar sus informes bienales de actualización.

34. Recordando la decisión 2/CP.17, párrafo 41 d), el OSE instó nuevamente a las Partes no incluidas en el anexo I que aún tuvieran que presentar, cuando procediera, sus solicitudes de apoyo al FMAM para la preparación de su primer informe bienal de actualización a que lo hicieran en tiempo oportuno²⁵. Además, alentó a los organismos del FMAM a que siguieran facilitando la elaboración y presentación de propuestas de proyectos de las Partes no incluidas en el anexo I para la preparación de sus informes bienales de actualización.

35. El OSE invitó al FMAM a que, en su informe a la CP 21 (noviembre-diciembre de 2015), proporcionara información sobre los procedimientos disponibles para facilitar el acceso de las Partes no incluidas en el anexo I a financiación para la preparación de sus comunicaciones nacionales y de múltiples informes bienales de actualización con una misma solicitud.

36. El OSE tomó nota de los progresos realizados por el FMAM en la puesta en marcha de su Programa Mundial de Apoyo²⁶, y alentó a las Partes no incluidas en el anexo I a que se valieran de las oportunidades de apoyo y asistencia técnica disponibles en el marco de ese Programa.

37. El OSE acogió complacido el informe²⁷ presentado por la secretaría acerca de los talleres regionales de capacitación práctica sobre el uso del programa informático para los inventarios nacionales de gases de efecto invernadero de las Partes no incluidas en el anexo I, que se habían celebrado en el período 2013-2014. Teniendo en cuenta la necesidad de formar a un mayor número de expertos, pidió a la secretaría que hiciera todo lo posible por organizar las actividades de formación adicionales que correspondieran, una vez que el

²⁴ FCCC/CP/2014/2.

²⁵ FCCC/SBI/2012/15, párr. 53.

²⁶ Proyecto administrado conjuntamente por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo y el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente, con el objetivo de intensificar el apoyo prestado a las Partes no incluidas en el anexo I para la preparación oportuna de sus comunicaciones nacionales y de sus informes bienales de actualización.

²⁷ FCCC/SBI/2014/INF.12.

programa informático actualizado estuviera disponible en otros idiomas de las Naciones Unidas.

38. El OSE tomó nota con reconocimiento de que, al 4 de diciembre de 2014, 147 Partes no incluidas en el anexo I habían presentado su comunicación nacional inicial, 105 habían presentado la segunda, 9 la tercera, 1 la cuarta y 1 la quinta. También observó que para el final de 2014 se esperaba que 20 Partes no incluidas en el anexo I presentaran su segunda comunicación nacional y que 11 presentaran la tercera.

39. El OSE tomó nota de las consecuencias presupuestarias estimadas de las actividades encomendadas a la secretaría que se mencionan en el párrafo 37 *supra*.

40. El OSE pidió que las medidas solicitadas a la secretaría en estas conclusiones se llevaran a efecto con sujeción a la disponibilidad de recursos financieros.

V. Programa de trabajo para mejorar la comprensión de la diversidad de las medidas de mitigación apropiadas para cada país

(Tema 5 del programa)

1. Deliberaciones

41. El OSE examinó este tema del programa en sus sesiones primera y segunda. Tuvo ante sí los documentos FCCC/SBI/2014/INF.11 y FCCC/SBI/2014/INF.24. En su primera sesión, el OSE convino en examinar este tema del programa en consultas oficiosas cofacilitadas por la Sra. Ann Gann (Singapur) y el Sr. Dimitar Nikov (Francia). En su segunda sesión, el OSE examinó y aprobó las conclusiones que figuran a continuación²⁸.

2. Conclusiones

42. El OSE concluyó el programa de trabajo para mejorar la comprensión de la diversidad de las medidas de mitigación apropiadas para cada país (MMAP), establecido en virtud de la decisión 1/CP.18, párrafo 19 (denominado en adelante "el programa de trabajo").

43. El OSE tomó nota de las actividades realizadas durante el programa de trabajo:

a) La recopilación de información sobre las MMAP previstas por las Partes que son países en desarrollo²⁹;

b) Los talleres celebrados durante los períodos de sesiones 39º y 40º del OSE y sus respectivos informes³⁰;

c) Los informes primero y segundo sobre el grado de emparejamiento entre las medidas de mitigación y el apoyo financiero, técnico y para el fomento de la capacidad dentro del registro de las MMAP³¹;

d) Los talleres regionales de fomento de la capacidad celebrados anualmente para facilitar la formulación y aplicación de las MMAP³².

²⁸ Proyecto de conclusiones presentado en el documento FCCC/SBI/2014/L.36.

²⁹ FCCC/SBI/2013/INF.12/Rev.2.

³⁰ FCCC/SBI/2014/INF.1 y FCCC/SBI/2014/INF.11.

³¹ FCCC/SBI/2014/INF.10 y FCCC/SBI/2014/INF.24.

³² Información disponible en <http://unfccc.int/focus/mitigation/items/7429.php>.

44. El OSE reconoció que la información y las experiencias compartidas en el marco del programa de trabajo, referentes tanto a las propias MMAP como a la prestación de apoyo al respecto, habían permitido comprender mejor la diversidad de estas medidas.

45. El OSE también reconoció el valor de la información sobre las MMAP facilitada en el marco del programa de trabajo, conforme a lo establecido en la decisión 2/CP.17, párrafos 33 y 34, por ejemplo la relativa a los supuestos y las metodologías en que se basan, los sectores y los gases abarcados, los valores del potencial de calentamiento atmosférico utilizados y los resultados de mitigación estimados.

46. El OSE reconoció la existencia de necesidades de apoyo financiero, tecnológico y de fomento de la capacidad para la formulación y la aplicación de MMAP específicas, mensurables, notificables y verificables, así como el apoyo disponible y suministrado, las modalidades de acceso y la experiencia adquirida en la materia.

47. El OSE tomó nota de que había empezado a producirse en el registro de las MMAP un emparejamiento entre las medidas de mitigación y el apoyo financiero, tecnológico y para el fomento de la capacidad³³.

48. El OSE pidió a la secretaría que velara por el buen funcionamiento del registro de las MMAP, con miras a facilitar tanto el registro de información sobre las MMAP como la prestación de apoyo a tales medidas, además del emparejamiento entre las MMAP y el apoyo.

VI. Asuntos relacionados con los mecanismos del Protocolo de Kyoto

(Tema 6 del programa)

A. Revisión de las modalidades y los procedimientos del mecanismo para un desarrollo limpio

(Subtema 6 a) del programa)

1. Deliberaciones

49. El OSE examinó este subtema del programa en sus sesiones primera y segunda. Un representante de una Parte formuló una declaración en nombre de la AOSIS. En su primera sesión, el OSE convino en examinar este subtema del programa en consultas officiosas cofacilitadas por el Sr. Marko Berglund (Finlandia) y el Sr. Giza Gaspar Martins (Angola). En la segunda sesión, el Presidente dio las gracias al Sr. Jeffery Spooner (Jamaica) por haber accedido a cofacilitar las consultas en lugar del Sr. Martins, que no había podido asistir al período de sesiones. En esa misma sesión, el OSE examinó y aprobó las conclusiones que figuran a continuación³⁴.

2. Conclusiones

50. De conformidad con la decisión 4/CMP.9, el OSE prosiguió su examen de los posibles cambios en las modalidades y los procedimientos del mecanismo para un desarrollo limpio (MDL).

³³ FCCC/SBI/2014/INF.24.

³⁴ Proyecto de conclusiones presentado en el documento FCCC/SBI/2014/L.35.

51. El OSE tomó nota del documento técnico³⁵ sobre los posibles cambios en las modalidades y los procedimientos del MDL, preparado por la secretaría con arreglo a la decisión 4/CMP.9, y de las opiniones³⁶ presentadas por las Partes en relación con este subtema del programa.

52. El OSE convino en seguir examinando esta cuestión en su 42º período de sesiones.

B. Examen de las directrices para la aplicación conjunta

(Subtema 6 b) del programa)

1. Deliberaciones

53. El OSE examinó este subtema del programa en sus sesiones primera y segunda. Un representante de una Parte formuló una declaración en nombre de la AOSIS. En su primera sesión, el OSE convino en examinar este subtema del programa en consultas oficiosas cofacilitadas por el Sr. Nikov y el Sr. Yaw Osafo (Ghana). En su segunda sesión, el OSE examinó y aprobó las conclusiones que figuran a continuación³⁷.

2. Conclusiones

54. El OSE prosiguió su estudio del examen de las directrices para la aplicación del artículo 6 del Protocolo de Kyoto³⁸ (directrices para la aplicación conjunta), con arreglo a la decisión 6/CMP.8, párrafos 14 a 16.

55. El OSE convino en seguir examinando esta cuestión en su 42º período de sesiones, sobre la base del texto del proyecto de decisión y su apéndice propuestos por los cofacilitadores de las consultas oficiosas sobre este subtema del programa y recogidos en el anexo del documento FCCC/SBI/2014/L.34, con miras a recomendar un proyecto de decisión al respecto para su examen y aprobación por la CP/RP en su 11º período de sesiones (noviembre-diciembre de 2015).

C. Modalidades para acelerar la expedición, transferencia y adquisición continuas de unidades de reducción de las emisiones en el marco de la aplicación conjunta

(Subtema 6 c) del programa)

1. Deliberaciones

56. El OSE examinó este subtema del programa en sus sesiones primera y segunda. Tuvo ante sí el documento FCCC/TP/2014/4. En su primera sesión, el OSE convino en examinar este subtema del programa en consultas oficiosas facilitadas conjuntamente por el Sr. Nikov y el Sr. Osafo. En su segunda sesión, el OSE examinó y aprobó las conclusiones que figuran a continuación³⁹.

³⁵ FCCC/TP/2014/1.

³⁶ Las comunicaciones presentadas en 2013 se han recopilado en el documento FCCC/SBI/2013/MISC.1 y Add.1. Las comunicaciones presentadas en 2014 (para el OSE 40 y el OSE 41) pueden consultarse en <http://www4.unfccc.int/submissions/SitePages/sessions.aspx?showOnlyCurrentCalls=1&populateData=1&expectedsubmissionfrom=Parties&focalBodies=SBI>.

³⁷ Proyecto de conclusiones presentado en el documento FCCC/SBI/2014/L.34.

³⁸ Anexo de la decisión 9/CMP.1.

³⁹ Proyecto de conclusiones presentado en el documento FCCC/SBI/2014/L.33.

2. Conclusiones

57. El OSE siguió examinando las modalidades para acelerar la expedición, transferencia y adquisición continuas de unidades de reducción de las emisiones en el marco de la aplicación conjunta, con arreglo a lo dispuesto en la decisión 1/CMP.8, párrafo 16.

58. El OSE tomó nota con reconocimiento del documento técnico preparado por la secretaría acerca de las consecuencias técnicas para los procesos y sistemas del Protocolo de Kyoto⁴⁰ dimanantes del proyecto de modalidades para acelerar la expedición, transferencia y adquisición continuas de unidades de reducción de las emisiones en el marco de la aplicación conjunta presentado en el anexo del documento FCCC/SBI/2014/L.9.

59. El OSE no pudo concluir sus deliberaciones y convino en seguir examinando esta cuestión en su 42º período de sesiones.

D. Procedimientos, mecanismos y arreglos institucionales relativos a la apelación de las resoluciones de la Junta Ejecutiva del mecanismo para un desarrollo limpio (Subtema 6 d) del programa)

1. Deliberaciones

60. El OSE examinó este subtema del programa en sus sesiones primera y segunda. En su primera sesión, el OSE convino en examinar este subtema del programa en consultas oficiosas cofacilitadas por el Sr. Osafo y Sr. Kunihiro Shimada (Japón). En su segunda sesión, el OSE examinó y aprobó las conclusiones que figuran a continuación⁴¹.

2. Conclusiones

61. El OSE prosiguió su examen de los procedimientos, mecanismos y arreglos institucionales relativos a la apelación de las resoluciones de la Junta Ejecutiva del MDL, de conformidad con el mandato establecido en la decisión 3/CMP.6, párrafo 18.

62. El OSE convino en seguir examinando este asunto en su 42º período de sesiones, basándose, entre otras cosas, en el proyecto de texto de los cofacilitadores que figura en el documento FCCC/SBI/2012/33/Add.1, con miras a recomendar un proyecto de decisión para su examen en la CP/RP 12 (noviembre de 2016).

E. Informe del administrador del diario internacional de las transacciones con arreglo al Protocolo de Kyoto (Subtema 6 e) del programa)

Deliberaciones

63. El OSE examinó este subtema del programa en su primera sesión y tomó nota del documento FCCC/SBI/2014/INF.18.

⁴⁰ FCCC/TP/2014/4.

⁴¹ Proyecto de conclusiones presentado en el documento FCCC/SBI/2014/L.31.

VII. Asuntos relacionados con los países menos adelantados

(Tema 7 del programa)

1. Deliberaciones

64. El OSE examinó este subtema del programa en sus sesiones primera y segunda. Tuvo ante sí el documento FCCC/SBI/2014/13. En su primera sesión⁴², el OSE convino en examinar este tema del programa en consultas oficiosas facilitadas por el Sr. Collin Beck (Islas Salomón). En su segunda sesión, el OSE examinó y aprobó las conclusiones que figuran a continuación⁴³.

2. Conclusiones

65. El OSE tomó nota del informe presentado por el Presidente del Grupo de Expertos para los Países Menos Adelantados (GEPMA) sobre la ejecución del programa de trabajo del GEPMA para 2014-2015⁴⁴.

66. El OSE acogió complacido el informe de la 26ª reunión del GEPMA⁴⁵, celebrada en Bonn (Alemania) del 4 al 7 de agosto de 2014, y el resultado de la Expo PNAD⁴⁶, celebrada también en Bonn los días 8 y 9 de agosto de 2014.

67. El OSE reconoció los progresos realizados por el GEPMA en la ejecución de su programa de trabajo para 2014-2015 y acogió con satisfacción la puesta en marcha de los talleres regionales de capacitación sobre los planes nacionales de adaptación (PNAD) para los PMA que tendrían lugar en 2014-2015⁴⁷.

68. El OSE manifestó su agradecimiento a los Gobiernos de Bélgica, el Canadá, Finlandia, Irlanda y Noruega por el apoyo financiero prestado a la labor del GEPMA.

69. El OSE tomó nota con reconocimiento de las contribuciones realizadas por algunas Partes al Fondo para los Países Menos Adelantados (Fondo PMA), que a 30 de junio de 2014 había recibido promesas por un importe total de 906,64 millones de dólares de los Estados Unidos⁴⁸, y alentó a otras Partes a que también hicieran contribuciones, habida cuenta de la importancia de apoyar la plena ejecución de los programas nacionales de adaptación (PNA).

70. El OSE acogió con satisfacción las propuestas presentadas al Fondo PMA para solicitar financiación con vistas a la ejecución de proyectos de los PNA, y tomó nota con reconocimiento de que, al 30 de junio de 2014, 48 países habían tenido acceso a un total de 823,95 millones de dólares para 146 proyectos destinados a ejecutar los PNA⁴⁹.

71. El OSE invitó al FMAM a que siguiera estudiando maneras de simplificar el acceso al Fondo PMA.

72. El OSE tomó nota de los preparativos efectuados por el GEPMA para la reunión de evaluación de su labor mencionada en la decisión 6/CP.16, párrafo 9 a).

⁴² En www.unfccc.int/8500 puede accederse a una declaración por escrito sobre este tema del programa presentada por el Presidente del Grupo de Expertos para los Países Menos Adelantados.

⁴³ Proyecto de conclusiones presentado en el documento FCCC/SBI/2014/L.24.

⁴⁴ El informe puede consultarse en <http://unfccc.int/8500>.

⁴⁵ FCCC/SBI/2014/13.

⁴⁶ Puede accederse a información sobre la Expo PNAD en <http://unfccc.int/8425>.

⁴⁷ Puede accederse a información sobre los talleres en <http://unfccc.int/6989.php#NAPs>.

⁴⁸ FCCC/CP/2014/2, anexo, párr. 110.

⁴⁹ Véase la nota 48 *supra*.

73. El OSE pidió al GEPMA que lo mantuviera informado de las actividades que realizara en el marco de su programa de trabajo para 2014-2015.

74. El OSE invitó a las Partes que estuvieran en condiciones de hacerlo a que siguieran prestando apoyo a la ejecución del programa de trabajo del GEPMA.

VIII. Informe del Comité de Adaptación

(Tema 8 del programa)

Deliberaciones

75. El OSE examinó este tema del programa en su primera sesión y en la reanudación de la segunda, el 5 de diciembre de 2014. Tuvo ante sí el documento FCCC/SB/2014/2. Un representante de una Parte formuló una declaración en nombre de la AOSIS. En su primera sesión⁵⁰, el OSE convino en examinar este tema del programa junto con el tema 4 del programa del Órgano Subsidiario de Asesoramiento Científico y Tecnológico (OSACT), en consultas oficiosas cofacilitadas por el Sr. Makoto Kato (Japón) y la Sra. Jimena Nieto (Colombia). En la reanudación de su segunda sesión, el OSE examinó y recomendó un proyecto de decisión⁵¹ sobre esta cuestión para que la CP lo examinara y aprobara en su 20º período de sesiones⁵².

IX. Planes nacionales de adaptación

(Tema 9 del programa)

1. Deliberaciones

76. El OSE examinó este tema del programa en su primera sesión y en la reanudación de la segunda. Tuvo ante sí los documentos FCCC/SBI/2014/13, FCCC/SBI/2014/INF.14, FCCC/SBI/2014/INF.25, FCCC/SB/2014/2 y FCCC/CP/2014/2. En su primera sesión, el OSE convino en examinar este tema del programa en consultas oficiosas cofacilitadas por el Sr. Beck y el Sr. Tomasz Chruszczow (Polonia). En la reanudación de su segunda sesión, el OSE examinó y aprobó las conclusiones que figuran a continuación⁵³.

2. Conclusiones

77. El OSE acogió con satisfacción la información proporcionada por las Partes sobre sus experiencias en la aplicación de las directrices iniciales para la formulación de los PNAD, así como la información relativa a la formulación y aplicación de esos planes proporcionada por las Partes y las organizaciones pertinentes en sus comunicaciones⁵⁴.

78. El OSE también acogió con satisfacción los documentos preparados para el período de sesiones, entre ellos:

a) Un documento de información sobre las experiencias, las buenas prácticas, las enseñanzas extraídas y las carencias y necesidades observadas en el proceso de formulación y aplicación de los PNAD⁵⁵;

⁵⁰ En www.unfccc.int/8500 puede accederse a una declaración por escrito sobre este tema del programa presentada por la Presidencia del Comité de Adaptación.

⁵¹ El texto del proyecto de decisión figura en el documento FCCC/SB/2014/L.7.

⁵² El texto aprobado es el de la decisión 4/CP.20.

⁵³ Proyecto de conclusiones presentado en el documento FCCC/SBI/2014/L.42.

⁵⁴ FCCC/SBI/2014/MISC.1.

⁵⁵ FCCC/SBI/2014/INF.14.

b) Un documento de información sobre el proceso de los PNAD⁵⁶.

79. El OSE recomendó un proyecto de decisión⁵⁷ sobre los PNAD a la CP para que lo examinara y aprobara en su 20º período de sesiones⁵⁸.

X. Mecanismo Internacional de Varsovia para las Pérdidas y los Daños relacionados con las Repercusiones del Cambio Climático

(Tema 10 del programa)

1. Deliberaciones

80. El OSE examinó este tema del programa en su primera sesión y en la reanudación de la segunda. Tuvo ante sí el documento FCCC/SB/2014/4. Formularon declaraciones los representantes de tres Partes, uno de los cuales habló en nombre de los PMA. En su primera sesión, el OSE convino en examinar este tema del programa junto con el tema 7 del programa del OSACT, en consultas oficiosas cofacilitadas por la Sra. Beth Lavender (Canadá) y el Sr. Alf Wills (Sudáfrica). En la reanudación de su segunda sesión, el OSE examinó y aprobó las conclusiones que figuran a continuación⁵⁹.

2. Conclusiones

81. El OSACT y el OSE convinieron en recomendar que la CP siguiera examinando esta cuestión en su 20º período de sesiones, sobre la base del texto que figura en el anexo del documento FCCC/SB/2014/L.8⁶⁰.

XI. Cuestiones relacionadas con la financiación

(Tema 11 del programa)

A. Segundo examen del Fondo de Adaptación

(Subtema 11 a) del programa)

Deliberaciones

82. El OSE examinó este subtema del programa en su primera sesión y en la reanudación de la segunda. Tuvo ante sí los documentos FCCC/SBI/2014/MISC.4 y FCCC/TP/2014/7. Un representante de una Parte formuló una declaración. En su primera sesión, el OSE convino en examinar este subtema del programa en consultas oficiosas cofacilitadas por la Sra. Ana Fornells de Frutos (España) y la Sra. Suzanty Sitorus (Indonesia). En la reanudación de su segunda sesión, el OSE recomendó un proyecto de decisión⁶¹ sobre esta cuestión para que la CP/RP lo examinara y aprobara en su décimo período de sesiones⁶².

⁵⁶ FCCC/SBI/2014/INF.25.

⁵⁷ El texto del proyecto de decisión figura en el documento FCCC/SBI/2014/L.42/Add.1.

⁵⁸ El texto aprobado es el de la decisión 3/CP.20.

⁵⁹ Proyecto de conclusiones presentado en el documento FCCC/SB/2014/L.8.

⁶⁰ El texto aprobado es el de la decisión 2/CP.20.

⁶¹ El proyecto de decisión figura en el documento FCCC/SBI/2014/L.39.

⁶² El texto aprobado es el de la decisión 2/CMP.10.

B. Orientación adicional al Fondo para los Países Menos Adelantados (Subtema 11 b) del programa)

Deliberaciones

83. El OSE examinó este subtema del programa en su primera sesión y en la reanudación de la segunda. Tuvo ante sí los documentos FCCC/SBI/2014/INF.17, FCCC/SBI/2014/MISC.3 y FCCC/CP/2014/2. En su primera sesión, el OSE convino en examinar este subtema del programa en consultas oficiosas cofacilitadas por el Sr. Kamal Djemouai (Argelia) y el Sr. Herman Sips (Países Bajos). En la reanudación de su segunda sesión, el OSE recomendó un proyecto de decisión⁶³ sobre esta cuestión para que la CP lo examinara y aprobara en su 20º período de sesiones⁶⁴.

XII. Desarrollo y transferencia de tecnologías y aplicación del Mecanismo Tecnológico

(Tema 12 del programa)

A. Informe anual conjunto del Comité Ejecutivo de Tecnología y el Centro y Red de Tecnología del Clima

(Subtema 12 a) del programa)

Deliberaciones

84. El OSE examinó este subtema del programa en sus sesiones primera y segunda. Tuvo ante sí el documento FCCC/SB/2014/3. En su primera sesión⁶⁵, el OSE convino en examinar este subtema del programa junto con el tema 5 del programa del OSACT, en consultas oficiosas cofacilitadas por el Sr. Carlos Fuller (Belice) y la Sra. Elfriede More (Austria). En su segunda sesión, el OSE recomendó un proyecto de decisión⁶⁶ para que la CP lo examinara y aprobara en su 20º período de sesiones⁶⁷.

B. Programa estratégico de Poznan sobre transferencia de tecnología (Subtema 12 b) del programa)

1. Deliberaciones

85. El OSE examinó este subtema del programa en sus sesiones primera y segunda. Tuvo ante sí los documentos FCCC/SB/2014/3 y FCCC/CP/2014/2 y Add.1. En su primera sesión, el OSE convino en examinar este subtema del programa en consultas oficiosas cofacilitadas por el Sr. Fuller y la Sra. More. En su segunda sesión, el OSE examinó y aprobó las conclusiones que figuran a continuación⁶⁸.

⁶³ El proyecto de decisión figura en el documento FCCC/SBI/2014/L.38.

⁶⁴ El texto aprobado es el de la decisión 10/CP.20.

⁶⁵ En www.unfccc.int/8500 puede accederse a las declaraciones por escrito sobre este subtema del programa presentadas por el Presidente del GCE y la Presidencia de la Junta Consultiva del CRTIC.

⁶⁶ El proyecto de decisión figura en el documento FCCC/SB/2014/L.5.

⁶⁷ El texto aprobado es el de la decisión 17/CP.20.

⁶⁸ Proyecto de conclusiones presentado en el documento FCCC/SBI/2014/L.32.

2. Conclusiones

86. El OSE acogió con satisfacción el informe del FMAM acerca de los progresos logrados en la ejecución del programa estratégico de Poznan sobre transferencia de tecnología⁶⁹.

87. El OSE tomó nota de las consultas celebradas entre el FMAM y la Junta Consultiva del Centro y Red de Tecnología del Clima (CRTC), y de los avances realizados en la alineación de la aplicación del elemento del programa estratégico de Poznan relativo al apoyo a los centros de tecnología del clima y a una red de tecnología del clima con la puesta en marcha y las actividades del CRTC, en respuesta a una invitación formulada en el OSE 40⁷⁰. El OSE también tomó nota de las esferas de colaboración⁷¹ entre los centros regionales de transferencia de tecnología y finanzas apoyados por el FMAM en el marco del programa estratégico de Poznan y el CRTC, e invitó al FMAM a que informara acerca de esta colaboración en sus futuros informes sobre los progresos realizados.

88. El OSE tomó nota de que, en respuesta a una invitación formulada en su 40º período de sesiones⁷² al Comité Ejecutivo de Tecnología (CET) para que evaluara el programa estratégico de Poznan, el CET había iniciado sus deliberaciones sobre esta cuestión en su novena reunión, celebrada en Bonn en agosto de 2014⁷³. El OSE también tomó nota de que el CET realizaría la evaluación del programa estratégico de Poznan en 2015, basándose en el mandato que elaboraría el grupo de tareas creado a tal fin. El OSE invitó al CET a que, en su 42º período de sesiones, le presentara un informe provisional sobre sus conclusiones preliminares, y a que, a través de él, en su 43º período de sesiones, presentara un informe definitivo a la CP.

XIII. Fomento de la capacidad

(Tema 13 del programa)

A. Fomento de la capacidad con arreglo a la Convención

(Subtema 13 a) del programa)

1. Deliberaciones

89. El OSE examinó este subtema del programa en su primera sesión y en la reanudación de la segunda. Tuvo ante sí el documento FCCC/SBI/2014/14. Formularon declaraciones representantes de dos Partes, uno en nombre del G77 y China y otro en nombre de la AOSIS. En su primera sesión, el OSE convino en examinar este subtema del programa en consultas oficiosas cofacilitadas por el Sr. Bubu Jallow (Gambia) y la Sra. Ulrika Raab (Suecia). En la reanudación de su segunda sesión, el OSE examinó y aprobó las conclusiones que figuran a continuación⁷⁴.

⁶⁹ FCCC/CP/2014/2, anexo, parte II.4, y FCCC/CP/2014/2/Add.1.

⁷⁰ FCCC/SBI/2014/8, párr. 141.

⁷¹ FCCC/CP/2014/2/Add.1, anexo, párr. 14.

⁷² FCCC/SBI/2014/8, párr. 142.

⁷³ FCCC/SB/2014/3, párr. 50.

⁷⁴ Proyecto de conclusiones presentado en el documento FCCC/SBI/2014/L.40.

2. Conclusiones

90. El OSE acogió con satisfacción el informe resumido de la tercera reunión del Foro de Durban para un debate a fondo sobre el fomento de la capacidad, celebrada durante el OSE 40⁷⁵.

91. El OSE invitó a las Partes a que, a más tardar el 18 de febrero de 2015, presentaran a la secretaría, como parte de las comunicaciones anuales previstas en la decisión 4/CP.12, sus opiniones sobre cuestiones temáticas específicas relativas al fomento de la capacidad en los países en desarrollo con arreglo a la Convención, para que pudieran ser examinadas en la cuarta reunión del Foro de Durban sobre el Fomento de la Capacidad, que se celebraría durante el OSE 42, así como sus opiniones sobre la organización de esa reunión.

92. El OSE también invitó a las Partes a que, para la misma fecha, presentaran sus opiniones sobre el mandato del tercer examen amplio de la aplicación del marco para el fomento de la capacidad en los países en desarrollo, cuyo inicio estaba previsto para el OSE 42, de modo que el examen pudiera concluir en la CP 22 (noviembre de 2016)⁷⁶.

93. El OSE prosiguió, pero no concluyó, su examen de la cuestión del fomento de la capacidad en los países en desarrollo con arreglo a la Convención, y convino en seguir examinando este asunto en su 42º período de sesiones, con miras a recomendar un proyecto de decisión para su examen y aprobación por la CP en su 21º período de sesiones.

B. Fomento de la capacidad con arreglo al Protocolo de Kyoto

(Subtema 13 b) del programa)

1. Deliberaciones

94. El OSE examinó este subtema del programa en su primera sesión y en la reanudación de la segunda. Tuvo ante sí el documento FCCC/SBI/2014/14. En su primera sesión, el OSE convino en examinar este subtema del programa en consultas oficiosas cofacilitadas por el Sr. Jallow y la Sra. Raab. En la reanudación de su segunda sesión, el OSE examinó y aprobó las conclusiones que figuran a continuación⁷⁷.

2. Conclusiones

95. El OSE acogió con satisfacción el informe resumido de la tercera reunión del Foro de Durban sobre el Fomento de la Capacidad⁷⁸.

96. El OSE invitó a las Partes a presentar a la secretaría, el 18 de febrero de 2015 a más tardar, en el marco de sus comunicaciones anuales de conformidad con la decisión 6/CMP.2, sus opiniones sobre cuestiones temáticas específicas relativas al fomento de la capacidad en los países en desarrollo con arreglo al Protocolo de Kyoto, con el fin de que se examinaran en la cuarta reunión del Foro de Durban sobre el Fomento de la Capacidad, que se celebraría en el OSE 42, así como sus opiniones sobre la organización de esa reunión.

97. El OSE invitó también a las Partes a que, para la misma fecha, presentaran a la secretaría sus opiniones sobre el mandato para el tercer examen amplio de la aplicación del marco para el fomento de la capacidad en los países en desarrollo establecido por medio de

⁷⁵ FCCC/SBI/2014/14.

⁷⁶ Decisión 13/CP.17.

⁷⁷ Proyecto de conclusiones presentado en el documento FCCC/SBI/2014/L.41.

⁷⁸ FCCC/SBI/2014/14.

la decisión 2/CP.7. El examen se iniciará en el OSE 42, con vistas a ultimarlos en la CP/RP 12⁷⁹.

98. El OSE prosiguió, pero no concluyó, su examen de la cuestión del fomento de la capacidad en los países en desarrollo con arreglo al Protocolo de Kyoto, y convino en seguir examinando la cuestión en su 42º período de sesiones, con miras a recomendar un proyecto de decisión para su examen y aprobación en la CP/RP 11.

XIV. Repercusiones de la aplicación de las medidas de respuesta

(Tema 14 del programa)

A. Foro y programa de trabajo

(Subtema 14 a) del programa)

1. Deliberaciones

99. El OSE examinó este subtema del programa en su primera sesión y en la reanudación de la segunda. Tuvo ante sí los documentos FCCC/SB/2014/INF.4 y FCCC/TP/2014/12. En su primera sesión, el OSE convino en examinar este subtema del programa junto con el subtema 9 a) del OSACT, en un grupo de contacto copresidido por el Sr. Yauvoli, Presidente del OSE, y el Sr. Emmanuel Dumisani Dlamini (Swazilandia), Presidente del OSACT. El OSE también convino en que, en el período de sesiones en curso, examinaría este subtema conjuntamente con los subtemas 14 b) y 14 c) del programa.

100. En la reanudación de la segunda sesión, el Presidente dio las gracias al Sr. Eduardo Calvo Buendía (Perú) y al Sr. Delano Verwey (Países Bajos) por haberles ayudado a él y al Presidente del OSACT a facilitar las consultas oficiosas sobre este subtema del programa. En la misma sesión, el OSE examinó y aprobó las conclusiones que figuran a continuación⁸⁰.

2. Conclusiones

101. El OSE y el OSACT tomaron nota de las comunicaciones presentadas por las Partes⁸¹ y las organizaciones pertinentes⁸² sobre los modos en que podrían reforzarse las oportunidades de cooperación y colaboración entre las Partes en relación con este subtema conjunto del programa.

102. El OSE y el OSACT examinaron el documento técnico⁸³ preparado por la secretaría sobre las áreas de convergencia en relación con las esferas de cooperación, así como el documento de síntesis⁸⁴, ambos basados en los informes sobre la labor del foro, las comunicaciones presentadas por las Partes y las organizaciones pertinentes, las

⁷⁹ De conformidad con la decisión 15/CMP.7, párr. 8.

⁸⁰ El proyecto de conclusiones que figura en el documento FCCC/SB/2014/L.6 se aprobó en su forma revisada oralmente durante el pleno. El proyecto de conclusiones en su forma revisada oralmente figura en el documento FCCC/SB/2014/L.6/Rev.1.

⁸¹ Las comunicaciones presentadas por las Partes pueden consultarse en el portal de la Convención Marco dedicado a las comunicaciones, en www.unfccc.int/5900.

⁸² Las comunicaciones presentadas por las organizaciones observadoras pueden consultarse en el sitio web de la Convención Marco, en: http://unfccc.int/documentation/submissions_from_observers/items/7481.php.

⁸³ FCCC/TP/2014/12.

⁸⁴ FCCC/SB/2014/INF.4.

exposiciones y declaraciones realizadas y el examen de la labor del foro, sin perjuicio del examen por la CP a que se hace referencia en el párrafo 103 *infra*.

103. El OSE y el OSACT no pudieron concluir su examen de este tema y convinieron en recomendar a la CP que siguiera examinando esta cuestión en su 20º período de sesiones⁸⁵, sobre la base del texto que figura en el anexo del documento FCCC/SB/2014/L.6/Rev.1.

B. Asuntos relacionados con el artículo 3, párrafo 14, del Protocolo de Kyoto

(Subtema 14 b) del programa)

Deliberaciones

104. El OSE examinó este subtema del programa en sus sesiones primera y segunda. En la primera sesión, a propuesta del Presidente, el OSE convino en examinar este subtema junto con el subtema 14 a) de su programa y el subtema 9 a) del programa del OSACT. En la misma sesión, el OSE acordó también que su Presidente celebraría consultas con las Partes interesadas sobre la manera de abordar este subtema del programa en el próximo período de sesiones. En su segunda sesión, el OSE convino en proseguir las consultas sobre la forma de abordar este subtema del programa en su 42º período de sesiones.

C. Avances en la aplicación de la decisión 1/CP.10

(Subtema 14 c) del programa)

Deliberaciones

105. El OSE examinó este subtema del programa en sus sesiones primera y segunda. En su primera sesión, a propuesta del Presidente, el OSE convino en examinar este subtema del programa junto con el subtema 14 a) de su programa y el subtema 9 a) del programa del OSACT. En la misma sesión, el OSE acordó también que el Presidente del OSE celebraría consultas con las Partes interesadas sobre la manera de abordar este subtema en el siguiente período de sesiones. En su segunda sesión, el OSE convino en proseguir las consultas sobre la forma de abordar este subtema del programa en su 42º período de sesiones.

XV. El examen de 2013-2015

(Tema 15 del programa)

1. Deliberaciones

106. El OSE examinó este tema del programa en su primera sesión y en la reanudación de la segunda. Tuvo ante sí los documentos FCCC/SB/2014/1 y FCCC/SB/2014/INF.3. En la primera sesión, el OSE convino en examinar este tema del programa junto con el subtema 8 c) del programa del OSACT en un grupo de contacto copresidido por el Sr. Leon Charles (Granada) y la Sra. Gertraud Wollansky (Austria). En la reanudación de su segunda sesión, el OSE examinó y aprobó las conclusiones que figuran a continuación⁸⁶.

⁸⁵ El texto aprobado es el de la decisión 20/CP.20.

⁸⁶ Proyecto de conclusiones presentado en el documento FCCC/SB/2014/L.9.

2. Conclusiones

107. El OSACT y el OSE tomaron nota de las opiniones presentadas por las Partes sobre las contribuciones adicionales al diálogo de expertos estructurado (DEE), sobre cómo concluir el examen de 2013-2015 y sobre los informes finales del OSACT y el OSE a la CP 21⁸⁷. También tomaron nota del informe resumido de la tercera reunión del DEE, que se había celebrado del 6 al 8 de junio de 2014 en Bonn⁸⁸.

108. El OSACT y el OSE acogieron con satisfacción el Informe de Síntesis del Quinto Informe de Evaluación (AR5) del Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC)⁸⁹, y reconocieron la utilidad, para el examen de 2013-2015, de las contribuciones al AR5 efectuadas por todos los grupos de trabajo del IPCC.

109. El OSACT y el OSE acogieron con satisfacción también la primera sesión de la cuarta reunión del DEE, celebrada en Lima los días 2 y 3 de diciembre de 2014, y señalaron que aguardaban con interés la reanudación de dicha reunión, los días 8 y 9 de febrero de 2015, en Ginebra (Suiza). Asimismo, el OSACT y el OSE se congratularon de los avances registrados por el DEE y comunicados por los cofacilitadores de dicho diálogo en la CP 20⁹⁰.

110. El OSACT y el OSE tomaron nota con reconocimiento de las aportaciones realizadas por los representantes de la Agencia Internacional de la Energía, el Banco Mundial, el IPCC, la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, la Organización Mundial de la Salud y el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente a la primera sesión de la cuarta reunión del DEE. También tomaron nota con reconocimiento de las contribuciones financieras al examen de 2013-2015 realizadas por Bélgica, el Japón, el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte y Suiza.

111. El OSACT y el OSE:

a) Tomaron nota del documento sobre la información nacional disponible para su examen en el DEE, y agradecieron a la secretaría la preparación de dicho documento⁹¹;

b) Recordaron las conclusiones aprobadas en su 40º período de sesiones⁹², en que se había pedido al DEE que examinara las fuentes de información señaladas en la decisión 2/CP.17, párrafo 161, en especial en los apartados b) a d), durante la reanudación de su cuarta reunión, teniendo en cuenta la decisión 1/CP.18, párrafo 89, con miras a realizar un examen equilibrado de la información mencionada en el documento FCCC/SB/2014/INF.3;

c) Pidieron a los cofacilitadores del DEE que, al preparar la reanudación de la cuarta reunión del Diálogo, tuvieran en cuenta la información contenida en este documento y las opiniones de las Partes a que se hace referencia en el párrafo 107 *supra*, que figuran en las comunicaciones presentadas en relación con este tema del programa.

⁸⁷ Esas opiniones pueden consultarse en www.unfccc.int/5900.

⁸⁸ El informe resumido puede consultarse en http://unfccc.int/files/science/workstreams/the_2013-2015_review/application/pdf/sed3_summary_report.pdf.

⁸⁹ Disponible en <http://www.ipcc.ch/report/ar5/syr/>.

⁹⁰ FCCC/SB/2014/1.

⁹¹ FCCC/SB/2014/INF.3.

⁹² FCCC/SBSTA/2014/2, párr. 75, y FCCC/SBI/2014/8, párr. 194.

112. El OSACT y el OSE recordaron la decisión 1/CP.17, párrafo 6, y tomaron nota del párrafo 79 del informe sobre el OSACT 40⁹³, en que se reflejaba el debate sobre la forma en que el examen de 2013-2015 orientaba el proceso más amplio de la Convención Marco, incluida la labor de sus órganos.

113. El OSACT y el OSE recordaron las conclusiones aprobadas en su 40º período de sesiones⁹⁴ y tomaron nota de las consultas celebradas entre los cofacilitadores del DEE y las Partes en el 41º período de sesiones de ambos órganos respecto de la reanudación de la cuarta reunión del DEE.

114. El OSACT y el OSE señalaron que aguardaban con interés el informe resumido de la cuarta reunión del DEE, que se publicaría a más tardar el 20 de marzo de 2015.

115. El OSACT y el OSE alentaron a las organizaciones mencionadas en el párrafo 110 *supra*, y a los otros organismos y organizaciones pertinentes mencionados en la decisión 2/CP.17, párrafo 161, a que apoyaran el trabajo futuro del DEE, entre otras cosas examinando las cuestiones planteadas en las anteriores reuniones de este, y observaron que con la reanudación de la cuarta reunión del DEE concluiría dicho diálogo.

116. En cumplimiento del mandato que se les había conferido en la decisión 1/CP.18, párrafo 86 b), el OSACT y el OSE pidieron a los cofacilitadores del DEE que, con la asistencia de la secretaría, prepararan un informe final detallado que incluyera una recopilación y un resumen técnico de los informes resumidos de las reuniones del DEE, y que lo pusieran a disposición de los interesados el 3 de abril de 2015 a más tardar.

117. El OSACT y el OSE invitaron a las Partes a que, a más tardar, el 1 de mayo de 2015, y teniendo en cuenta la labor del DEE y la decisión 1/CP.18, párrafo 91, comunicaran a la secretaría:

a) Cualquier otra información, o laguna en la información, que pudiera revestir interés para el examen de 2013-2015, de conformidad con la decisión 2/CP.17, párrafo 161, la decisión 1/CP.18, párrafo 84, y el párrafo 132 del informe sobre el OSACT 39⁹⁵;

b) Sus opiniones sobre la idoneidad del objetivo mundial a largo plazo, a la luz del objetivo último de la Convención, y los progresos generales realizados en la consecución del objetivo mundial a largo plazo, incluido un examen del cumplimiento de los compromisos contraídos en virtud de la Convención.

118. En su 42º período de sesiones, el OSACT y el OSE examinarán el informe a que se hace referencia en el párrafo 116 *supra* y las comunicaciones de las Partes mencionadas en el párrafo 117 *supra*, con vistas a informar al respecto a la CP, que adoptará las medidas adecuadas sobre la base del examen de 2013-2015, de conformidad con las decisiones anteriores sobre la materia.

XVI. Género y cambio climático

(Tema 16 del programa)

Deliberaciones

119. El OSE examinó este tema del programa en su primera sesión y en la reanudación de la segunda. Tuvo ante sí el documento FCCC/CP/2014/7. Formularon declaraciones los representantes de tres Partes, uno de ellos en nombre de los PMA. En su primera sesión, el

⁹³ FCCC/SBSTA/2014/2.

⁹⁴ FCCC/SBSTA/2014/2, párrs. 77 y 78, y FCCC/SBI/2014/8, párrs. 196 y 197.

⁹⁵ FCCC/SBSTA/2013/5.

OSE convino en examinar este tema del programa en consultas oficiosas cofacilitadas por la Sra. Portillo y el Sr. Shimada.

120. En la reanudación de su segunda sesión, el OSE recomendó un proyecto de decisión⁹⁶ sobre este asunto, para su examen y aprobación en la CP 20, y pidió a la secretaría que, durante el OSE 42, informara a las Partes de las políticas en materia de género existentes en la secretaría⁹⁷. En la misma sesión, los representantes de dos Partes, uno de ellos en nombre de los PMA, propusieron denominar el programa de trabajo "Programa de trabajo de Lima sobre el género y el cambio climático".

XVII. Disposiciones para las reuniones intergubernamentales

(Tema 17 del programa)

1. Deliberaciones

121. El OSE examinó este tema del programa en su primera sesión y en la reanudación de la segunda. Tuvo ante sí los documentos FCCC/SBI/2014/11 y FCCC/SBI/2014/12. En su primera sesión, el OSE convino en examinar este tema del programa en un grupo de contacto presidido por el Presidente del OSE. En la reanudación de su segunda sesión, el OSE examinó y aprobó las conclusiones que figuran a continuación⁹⁸.

2. Conclusiones

122. El OSE acogió con satisfacción las opiniones expresadas por las Partes en relación con la frecuencia y la organización de los períodos de sesiones de la CP, la CP/RP y sus órganos subsidiarios.

123. El OSE también acogió con satisfacción las opiniones de las Partes sobre el ajuste del momento de la elección del Presidente de esos períodos de sesiones y sobre las opciones para reforzar la coordinación entre las Presidencias.

124. El OSE pidió a la secretaría que proporcionara información adicional y un análisis más detallado respecto de las opciones relativas a la frecuencia y la organización de los períodos de sesiones presentadas en el documento FCCC/SBI/2014/11. El OSE recomendó que esta información se siguiera examinando en el OSE 42.

125. Con respecto a la frecuencia y la organización de los períodos de sesiones, incluida la organización de la fase de alto nivel, el OSE tomó nota de las opiniones de algunas Partes sobre la necesidad de examinar las repercusiones del posible paso a un modo de trabajo basado en la ejecución en el proceso intergubernamental, así como la participación de alto nivel. El OSE reconoció que había que tener en cuenta la importante función que desempeñaría la ejecución en la labor posterior a 2015. Además, señaló que habría que prestar más atención al aumento de la coherencia entre los resultados de la CP 21 y la CP/RP 11 y las disposiciones de organización.

126. El OSE reconoció la necesidad de tomar en consideración y seguir analizando las consecuencias del hecho de que los países acogieran los períodos de sesiones de la CP y la CP/RP, señalando que esta era una tarea de gran envergadura y que, como habían indicado las Partes, la celebración de los períodos de sesiones en la sede de la secretaría podría contribuir a que todas las Partes tuvieran la oportunidad de ocupar la Presidencia de la CP y la CP/RP.

⁹⁶ El texto del proyecto de decisión figura en el documento FCCC/SBI/2014/L.43/Rev.1.

⁹⁷ El texto aprobado es el de la decisión 18/CP.20.

⁹⁸ Proyecto de conclusiones presentado en el documento FCCC/SBI/2014/L.37.

127. El OSE propuso que se siguiera estudiando la organización de las fases de alto nivel en los futuros períodos de sesiones de la CP y la CP/RP, teniendo en cuenta que habría que contar con la participación de los ministros cuando hiciera falta liderazgo político, y que su participación tenía importantes consecuencias en materia de recursos. El OSE también propuso que se examinaran otros modos de participación ministerial durante la fase de alto nivel, incluidos los que se describen en el documento FCCC/SBI/2014/11.

128. El OSE pidió a la secretaría que proporcionara información adicional sobre los escenarios expuestos en el documento FCCC/SBI/2014/11, a fin de examinarla en su 42º período de sesiones. Esta información debería incluir una aclaración sobre las consecuencias presupuestarias de:

a) La celebración de períodos de sesiones bienales de la CP y la CP/RP, así como de las reuniones de sus órganos subsidiarios;

b) La alternancia del lugar de celebración de los períodos de sesiones entre un país anfitrión y la sede de la secretaría.

129. La información también debería describir las consecuencias que tendría para el Acuerdo sobre la Sede de la secretaría la celebración de los períodos de sesiones alternando cada año entre un país anfitrión y la sede de la secretaría.

130. El OSE pidió a la secretaría que proporcionara información adicional y un análisis más detallado respecto de las opciones para ajustar el momento de la elección del Presidente, como se indica en el documento FCCC/SBI/2014/12, en particular sobre la rotación de la Presidencia cuando los períodos de sesiones se celebraran alternativamente en un país anfitrión y en la sede de la secretaría. El OSE convino en examinar esta información en su 42º período de sesiones.

131. En relación con el ajuste del momento de la elección del Presidente, el OSE destacó que, en las deliberaciones futuras, habría que tener presente la importancia de que la transición entre las Presidencias saliente y entrante se realizara sin tropiezos.

132. El OSE reafirmó las conclusiones que figuran en el documento FCCC/SBI/2014/8, párrafos 218 a 221.

XVIII. Cuestiones administrativas, financieras e institucionales

(Tema 18 del programa)

A. Estados financieros comprobados del bienio 2012-2013

(Subtema 18 a) del programa)

Deliberaciones

133. El OSE examinó este subtema del programa en sus sesiones primera y segunda. Tuvo ante sí el documento FCCC/SBI/2014/16 y Add.1. En su primera sesión, el OSE tomó nota del documento preparado para el período de sesiones. En esa misma sesión, el Presidente propuso elaborar proyectos de conclusiones y proyectos de decisión a este respecto, con la asistencia de la secretaría y en consulta con las Partes interesadas. En su segunda sesión, el OSE recomendó un proyecto de decisión⁹⁹ para su examen y aprobación en la CP 20¹⁰⁰, y un proyecto de decisión¹⁰¹ para su examen y aprobación en la CP/RP 10¹⁰².

⁹⁹ El texto del proyecto de decisión figura en el documento FCCC/SBI/2014/L.27.

¹⁰⁰ El texto aprobado es el de la decisión 22/CP.20.

B. Ejecución del presupuesto para el bienio 2014-2015

(Subtema 18 b) del programa)

Deliberaciones

134. El OSE examinó este subtema del programa en sus sesiones primera y segunda. Tuvo ante sí los documentos FCCC/SBI/2014/10 y FCCC/SBI/2014/INF.23. En su primera sesión, el OSE tomó nota de los documentos preparados para el período de sesiones. En la misma sesión, el Presidente propuso elaborar proyectos de conclusiones y proyectos de decisión a este respecto, con la asistencia de la secretaría y en consulta con las Partes interesadas. En su segunda sesión, el OSE recomendó un proyecto de decisión¹⁰³ para su examen y aprobación en la CP 20¹⁰⁴, y un proyecto de decisión¹⁰⁵ para su examen y aprobación en la CP/RP 10¹⁰⁶.

XIX. Informes sobre otras actividades

(Tema 19 del programa)

A. Informe de la reunión de expertos relativa a un centro de información sobre los resultados de las actividades a que se hace referencia en la decisión 1/CP.16, párrafo 70, y los pagos basados en los resultados

(Subtema 19 a) del programa)

Deliberaciones

135. El OSE examinó este subtema del programa en su primera sesión, en que tomó nota de la información que figuraba en el documento FCCC/SBI/2014/INF.13 y pidió a la secretaría que estableciera el centro de información. En la reanudación de la segunda sesión del OSE, un representante de una Parte propuso que el centro de información se denominara "centro de información Lima REDD". El Presidente informó al OSE de que transmitiría esta recomendación a la CP¹⁰⁷.

B. Informe resumido del segundo Diálogo sobre el artículo 6 de la Convención

(Subtema 19 b) del programa)

Deliberaciones

136. El OSE examinó este subtema del programa en su primera sesión y tomó nota de la información que figuraba en el documento FCCC/SBI/2014/15.

¹⁰¹ El texto del proyecto de decisión figura en el documento FCCC/SBI/2014/L.28.

¹⁰² El texto aprobado es el de la decisión 8/CMP.10.

¹⁰³ El texto del proyecto de decisión figura en el documento FCCC/SBI/2014/L.27.

¹⁰⁴ El texto aprobado es el de la decisión 22/CP.20.

¹⁰⁵ El texto del proyecto de decisión figura en el documento FCCC/SBI/2014/L.28.

¹⁰⁶ El texto aprobado es el de la decisión 8/CMP.10.

¹⁰⁷ Véase el documento FCCC/CP/2014/10, párr. 50.

XX. Otros asuntos

(Tema 20 del programa)

1. Deliberaciones

137. El OSE examinó este tema en su primera sesión y en la reanudación de la segunda. En la primera sesión, el OSE reconoció que la CP le había remitido la cuestión de la participación como miembros en el GCE para que la examinara. En la misma sesión, el OSE convino en que el Presidente celebraría consultas bilaterales con las Partes interesadas respecto de esta cuestión. En la reanudación de la segunda sesión, el Presidente informó del resultado de las consultas. El OSE acordó que la declaración del Presidente sobre el resultado de las consultas se incluiría en el informe sobre su 41º período de sesiones. En consecuencia, la declaración se presenta en el anexo II.

2. Conclusiones

138. El OSE acordó seguir examinando esta cuestión en su 45º período de sesiones (noviembre de 2016), conjuntamente con el examen por la CP del mandato y las atribuciones del GCE, con arreglo a la decisión 19/CP.19, párrafo 8.

139. El OSE alentó a que un representante de las Partes no incluidas en el anexo I que no estaban representadas en el GCE en virtud de la distribución regional especificada en la decisión 3/CP.8, anexo, párrafo 3 a), continuara participando en la labor del GCE de conformidad con las conclusiones aprobadas en la CP 19¹⁰⁸.

XXI. Clausura e informe del período de sesiones

(Tema 21 del programa)

1. Consecuencias administrativas y presupuestarias

140. En la reanudación de su segunda sesión, la Secretaría Ejecutiva presentó una evaluación preliminar de las consecuencias administrativas y presupuestarias de las conclusiones aprobadas durante el período de sesiones, conforme a la decisión 16/CP.9, párrafo 20, según la cual la Secretaría Ejecutiva debe indicar las consecuencias administrativas y presupuestarias de las decisiones¹⁰⁹ cuando su cumplimiento no pueda sufragarse con los recursos disponibles en el presupuesto básico.

141. La Secretaría Ejecutiva informó a las Partes de que algunas actividades resultantes de las negociaciones del período de sesiones en curso exigían un mayor apoyo por parte de la secretaría, por lo que esta necesitaría en el año venidero recursos adicionales a los previstos en el presupuesto básico para 2014-2015.

142. Concretamente, en relación con el subtema 4 c) del programa, "Apoyo financiero y técnico", hacen falta fondos por valor de 575.000 euros en lo que respecta a los recursos relacionados con los viajes de los participantes, la logística y los especialistas para los tres talleres regionales de capacitación previstos en 2015. Esta suma es preliminar y se basa en la información disponible en este momento.

¹⁰⁸ FCCC/CP/2013/10, párr. 131.

¹⁰⁹ Si bien la decisión 16/CP.9 se refiere a las "decisiones", también afecta a las conclusiones de los órganos subsidiarios.

2. Clausura e informe del período de sesiones

143. En la reanudación de la segunda sesión, formularon declaraciones de clausura los representantes de seis Partes, algunos de ellos en nombre del Grupo de Convergencia, la Unión Europea y sus 28 Estados miembros, el Grupo de Integridad Ambiental, la AOSIS y los PMA. También formularon declaraciones representantes de ONG dedicadas al medio ambiente, ONG dedicadas a la mujer y a las cuestiones de género y ONG de jóvenes.

144. En la tercera sesión, celebrada el 8 de diciembre, tras la conclusión del período de sesiones del grupo de trabajo para la evaluación multilateral, el OSE aprobó el proyecto de informe del período de sesiones¹¹⁰ y autorizó a la Relatora a que, con la asistencia de la secretaría y bajo la orientación del Presidente, ultimara el informe del período de sesiones y lo pusiera a disposición de todas las Partes.

145. En la misma sesión, un representante de una Parte hizo una declaración en nombre del G77 y China, tras lo cual el Presidente agradeció a las Partes el apoyo prestado durante este período de sesiones y declaró clausurado el período de sesiones.

¹¹⁰ FCCC/SBI/2014/L.25.

Anexo I

[Inglés únicamente]

Summary reports on multilateral assessments at the forty-first session of the Subsidiary Body for Implementation

Background

1. The Conference of the Parties, by decision 1/CP.16, decided that developed country Parties should enhance the reporting in their national communications and submit biennial reports on their progress in achieving emission reductions. It also established a new process under the Subsidiary Body for Implementation (SBI) – the international assessment and review (IAR) of emissions and removals related to developed country Parties' quantified economy-wide emission reduction targets – that aims to promote the comparability of efforts among all developed country Parties. The first round of the IAR process is to be conducted during the period 2014–2015.

2. According to the modalities and procedures for IAR specified in annex II to decision 2/CP.17, the multilateral assessment (MA), being part of the IAR process, is to be conducted for each developed country Party at a working group session of the SBI, with the participation of all Parties. The aim of the MA is to assess each Party's progress in implementation towards the achievement of emission reductions and removals related to its quantified economy-wide emission reduction target.

3. The first working group session was convened during SBI 41 under the chairmanship of Mr. Amena Yauvoli (Fiji), the SBI Chair, and was preceded by a three-month period of questions and answers; in the first month, any Party may submit written questions to the Party being assessed, which may respond to the questions within the remaining two months. A summary report for each of the 17 Parties that underwent assessment at SBI 41 is presented below. The reports are also available on the UNFCCC website under those Parties' records.¹

4. In closing each MA, the SBI Chair reminded Parties that they can submit any other observations on their MA process within two months of the working group session, and that this will form part of their Party record for the MA. The SBI Chair thanked all Parties and the secretariat for each successful MA session.

¹ See <www.unfccc.int/8451>.

Summary report on the multilateral assessment of Austria

1. The first MA of Austria was held on 6 December 2014. Austria was represented by Mr. Helmut Hojesky, Director of the Division for Climate Change and Air Quality of the Federal Ministry of Agriculture, Forestry, Environment and Water Management.

2. Questions for Austria had been submitted in writing two months before the working group session by Algeria, Bosnia and Herzegovina, Brazil, China, Egypt, Saudi Arabia and the United States of America. The United States also submitted written questions after the deadline. A list of the questions received and the answers provided by Austria can be found on the IAR web page for Austria.¹

3. Mr. Hojesky made an opening presentation, addressing the questions received prior to the working group session and the answers provided. He described Austria's greenhouse gas (GHG) emission trends since 1990, highlighting a decoupling of emissions from gross domestic product and population growth and stating that Austria's GHG emissions per capita are close to the European Union (EU) average. Mr. Hojesky elaborated on the national circumstances of Austria as a country located in the heart of Europe, its changing political situation since 1988 and its role as a transit country located at the crossroads between Western and South-Eastern Europe.

4. Mr. Hojesky explained that as an EU member State, Austria is committed to achieving the joint unconditional quantified economy-wide emission reduction target of the EU of 20 per cent by 2020 compared with 1990 levels. He highlighted the country's target of a 16 per cent reduction, by 2020, in emissions not covered by the EU Emissions Trading System (non-ETS). Regarding the progress made towards this target, it was acknowledged that additional measures will be needed. To that effect, Austria is in the process of elaborating a programme, expected to be finalized in 2015, that focuses on transport, buildings and energy supply. A strong emphasis is placed on the increase in the use of renewable energy sources, with the very ambitious target of reaching a 34 per cent share of renewables in the energy mix by 2020. Mr. Hojesky presented emission trends and key drivers for the transport and buildings sectors since 2005, and explained the ongoing decoupling of GHG emissions and economic growth.

5. The opening presentation was followed by further questions from Brazil and China. These questions were on additional domestic policies and measures (PaMs) included in the emission projection scenario for the period ending in 2020 and on EU-wide and domestic planned and additional PaMs in the transport sector. In response to these questions, Austria provided further explanations. Details can be found in the webcast of this session on the IAR web page for Austria.

¹ <http://unfccc.int/files/national_reports/biennial_reports_and_iar/international_assessment_and_review/application/pdf/sbi41-austria-full.pdf>.

Summary report on the multilateral assessment of Croatia

1. The first MA of Croatia was held on 6 December 2014. Croatia was represented by Ms. Visnja Grgasovic, Head of the Service for Climate Change and Ozone Layer Protection, Ministry of Environmental and Nature Protection.
2. Questions for Croatia had been submitted in writing two months before the working group session by Algeria, Bosnia and Herzegovina, Brazil, China and Egypt. A list of the questions received and the answers provided by Croatia can be found on the IAR web page for Croatia.¹
3. Ms. Grgasovic made an opening presentation, summarizing the progress made by Croatia in implementation towards the achievement of emission reductions and removals related to its quantified economy-wide emission reduction target. Regarding the period 1990–2012, emissions in Croatia decreased in the early 1990s as a consequence of the war in the country, followed by an increase from 1995 onward owing to the economic recovery. Emissions decreased again from 2007 onward owing to the economic crisis. According to Croatia, the emission intensity in 2012 was 20 per cent lower than in 1995, which demonstrates a decoupling of GHG emissions from economic growth.
4. Within the EU framework, Croatia has a target of limiting emission growth in non-ETS sectors to 11 per cent by 2020. In addition, Croatia has a target of increasing the share of renewable energy in gross final energy consumption to 20 per cent by 2020, and an energy efficiency target of a 9 per cent increase in energy savings by 2020 in comparison with the final energy consumption in the period 2001–2005. Ms. Grgasovic outlined the PaMs Croatia has put in place to achieve the targets in renewable energy, energy efficiency and the transport sector by 2020, while acknowledging the challenge it, as a new EU member State, faces in implementing the demanding measures from the EU 2020 climate and energy package.
5. The opening presentation was followed by interventions and questions from Brazil, China and the United States. These were on PaMs for sectors other than the energy sector; the difficulties in reversing the increasing emission trend by 2020 given the efforts already put in place; the relationship between the national emission reduction target and the EU target; the estimation of the quantified mitigation effects of existing and planned PaMs; and separate GHG projections for the emissions in the sectors under the EU Emissions Trading System (EU ETS) and non-ETS sectors. In response, Croatia provided further explanations. Details of these interventions can be found in the webcast of this session on the IAR web page for Croatia.

¹ <http://unfccc.int/files/national_reports/biennial_reports_and_iar/international_assessment_and_review/application/pdf/sbi41-croatia-full.pdf>.

Summary report on the multilateral assessment of Cyprus

1. The first MA of Cyprus was held on 6 December 2014. Cyprus was represented by Mr. Theodoulos Mesimeris, Head of the Climate Action Unit, Department of Environment, Ministry of Agriculture, Natural Resources and Environment.
2. Questions for Cyprus had been submitted in writing two months before the working group session by China, Egypt and the United States. A list of the questions received and the answers provided by Cyprus can be found on the IAR web page for Cyprus.¹
3. Mr. Mesimeris made an opening presentation, summarizing the progress of Cyprus in implementation towards the achievement of emission reductions and removals related to its quantified economy-wide emission reduction targets. Cyprus has been a Party included in Annex I to the Convention since 2013. Within the EU framework, Cyprus has a target of reducing its emissions from non-ETS sectors by 5 per cent by 2020, compared with the 2005 level. Mr. Mesimeris outlined the national policies of Cyprus and its measures in the energy, transport, agriculture and waste sectors to reduce GHG emissions. According to its GHG emission projections, Cyprus is well on track to achieve its non-ETS sector target by 2020.
4. The opening presentation was followed by interventions and a further clarification question from China. This question was related to the latest GHG inventory of Cyprus, which documents an emission increase of 52 per cent in 2012 compared with the 1990 level. This seemed to contradict the sharp decrease in emissions around 2012 that was depicted in the GHG emission projection chart presented by Cyprus during the MA session. In response, Cyprus provided further explanations. Details can be found in the webcast of this session on the IAR web page for Cyprus.

¹ <http://unfccc.int/files/national_reports/biennial_reports_and_iar/international_assessment_and_review/application/pdf/sbi41-cyprus-full.pdf>.

Summary report on the multilateral assessment of Denmark

1. The first MA of Denmark was held on 6 December 2014. Denmark was represented by Ms. Mercan-Ellen Bodil Kaya Nielsen, Head of Delegation, Danish Energy Agency, Ministry of Climate, Energy and Building.

2. Questions for Denmark had been submitted in writing two months before the working group session by Brazil, China, Egypt, Saudi Arabia and the United States. The United States also submitted written questions after the deadline. A list of the questions received and the answers provided by Denmark can be found on the IAR web page for Denmark.¹

3. Ms. Nielsen made an opening presentation, summarizing the questions received prior to the working group session and the answers provided. She explained that as an EU member State, Denmark is committed to achieving the joint unconditional quantified economy-wide emission reduction target of the EU of 20 per cent by 2020 compared with the 1990 level. Ms. Nielsen described Denmark's decreasing GHG emission trends since 1990 and highlighted the decoupling of emissions from economic growth and energy consumption, the three main reasons for which are: increased use of combined heat and power, increased use of renewable energy sources and energy savings. She elaborated on the assumptions, conditions and methodologies related to Denmark's targets under the first and second commitment periods of the Kyoto Protocol and under the Convention, highlighting Denmark's domestic target of a 40 per cent reduction in GHG emissions by 2020 and its ambitious domestic energy targets of more than 35 per cent share of renewable energy in final energy consumption and of approximately 50 per cent of electricity consumption supplied by wind power generation, both by 2020.

4. Regarding the progress made by Denmark towards its target, Ms. Nielsen confirmed that it will achieve its 21 per cent reduction target for 2008–2012 as its contribution to the joint EU target for the first commitment period of the Kyoto Protocol. Moreover, Denmark expects to achieve its 20 per cent reduction target for 2020 in emissions in non-ETS sectors and stay below the target path for 2013–2020. This will be achieved through existing measures and further implementation of adopted PaMs. Finally, Ms. Nielsen emphasized that Denmark's target of a 20 per cent reduction in emissions in non-ETS sectors by 2020 is one of the more ambitious targets among those of EU member States.

5. The opening presentation was followed by further questions from Brazil and China. These questions were on the existence of specific policies for improving the sharing of experience on the diffusion of renewable energy technologies and on technology transfer and of policies for improving this information and technology sharing; and the possibility of showing the share in Denmark's target of emission reductions in non-ETS sectors by 2020 compared with the 1990 level. In response, Denmark provided further explanations. Details can be found in the webcast of this session on the IAR web page for Denmark.

¹ <http://unfccc.int/files/national_reports/biennial_reports_and_iar/international_assessment_and_review/application/pdf/sbi41-denmark-full.pdf>.

Summary report on the multilateral assessment of the European Union

1. The first MA of the EU was held on 6 December 2014. The EU was represented by Ms. Elina Bardram, Head of Unit, International and Inter-Institutional Relations, Directorate-General for Climate Action.
2. Questions for the EU had been submitted in writing two months before the working group session by Algeria, Bosnia and Herzegovina, Brazil, Burkina Faso, China, Egypt, Japan, New Zealand, Saudi Arabia and the United States. The United States also submitted written questions after the deadline. A list of questions received and the answers provided by the EU can be found on the IAR web page for the EU.¹
3. Ms. Bardram made an opening presentation, addressing the questions received prior to the working group session and the answers provided. She outlined the EU joint unconditional and conditional quantified economy-wide emission reduction targets for 2020 under the Convention, as well as its binding commitment under the Kyoto Protocol for the second commitment period. Ms. Bardram also described the progress made by the EU in meeting its pledge under the Convention and its Kyoto Protocol commitments. Based on the data provided by the EU, its estimated 2013 GHG emissions were 19 per cent below 1990 levels. In addition, the EU projects that its GHG emissions in 2020, on the basis of existing PaMs, will be 21 per cent below the 1990 level.
4. Ms. Bardram elaborated on the contributions of individual member States to the EU 2020 target for emissions from non-ETS sectors under the effort-sharing decision.² In addition, she stated that the EU has been able to decouple economic growth and GHG emissions; from 1990 to 2012, the EU gross domestic product increased by 45 per cent, while GHG emissions decreased by 18 per cent.
5. Regarding the PaMs utilized to achieve the targets of the EU, Ms. Bardram referred to the climate and energy package, which includes binding EU GHG emission reduction targets for EU ETS and non-ETS sectors; a binding EU renewable energy target combined with member State binding targets; and a non-binding energy efficiency target. In addition, she highlighted that GHG emission reductions that have occurred since 2005 can be attributed to the reduced energy intensity of the economy, the reduced carbon intensity of energy use and the economic recession.
6. The opening presentation was followed by interventions and further questions from Australia, Brazil, China, India, Saudi Arabia, South Africa and the United States. These questions were on the additional efforts that the EU will need to make to transition from the current 20 per cent emission reduction target to the conditional 30 per cent target; the assessment of the progress of individual EU countries in achieving their targets; the effectiveness of PaMs that are implemented to help individual EU member States' reach their targets; the inclusion of land use, land-use change and forestry in the conditional and unconditional targets of the EU for 2020; the progress towards achievement of the EU renewable energy target and the types of renewable energy sources being used; and the use of international credits to achieve the targets. Questions were also raised in relation to the EU approach to measuring the responsiveness of the social and economic consequences of its mitigation actions. In response, the EU provided further explanations. Details can be found in the webcast of this session on the IAR web page for the EU.

¹ <http://unfccc.int/files/national_reports/biennial_reports_and_iar/international_assessment_and_review/application/pdf/sbi41-eu-full.pdf>.

² The effort-sharing decision is part of the of EU climate and energy package.

Summary report on the multilateral assessment of Finland

1. The first MA of Finland was held on 6 December 2014. Finland was represented by Mr. Harri Laurikka, Chief Negotiator of the Ministry of the Environment of Finland.
2. Questions for Finland had been submitted in writing two months before the working group session by China, Egypt and Saudi Arabia. The United States submitted written questions after the deadline. A list of the questions received and the answers provided by Finland can be found on the IAR web page for Finland.¹
3. Mr. Laurikka made an opening presentation, summarizing Finland's progress in implementation towards the achievement of emission reductions and removals related to its quantified economy-wide emission reduction targets. Emissions excluding the land use, land-use change and forestry sector decreased between 1990 and 2012 in Finland, with an annual decrease in both the emission intensity of the economy and emissions per capita over the same period. The use of bioenergy more than doubled during this period, which contributed to replacing fossil fuels in the energy supply. According to Mr. Laurikka, Finland is estimated to overachieve its target in the first commitment period of the Kyoto Protocol by 13.5 Mt of carbon dioxide equivalent. Finland is also prepared to ratify the Doha Amendment in order to implement its emission reduction commitment for the period 2013–2020.
4. Mr. Laurikka presented Finland's targets by 2020 at a disaggregated level, covering targets for EU ETS and non-ETS sectors, renewable energy, biofuels in transport and improvements in energy efficiency. Based on current GHG emission projections, Finland is on track to meet these targets. Key PaMs are in place to ensure the achievement of the target for 2020 and beyond, including the national energy and climate strategy and a road map on climate and energy policy up to 2050. In addition, the Climate Change Act was prepared and presented to the Parliament in June 2014.
5. The opening presentation was followed by interventions and questions from China, Brazil and the United States. These questions were on the additional efforts that Finland will need to make in order to transition from the current 20 per cent emission reduction target to the conditional 30 per cent target; the current share of renewable energy sources (RES) in the energy mix, as an indication of whether Finland is on track to meet its 2020 RES target; actions related to the National Forest Programme. Moreover, further explanation was demanded on why the land sector is not included in the 2020 target given the significance of this sector in the Finnish economy. In response, Finland provided further explanations. Details can be found in the webcast of this session on the IAR web page for Finland.

¹ <http://unfccc.int/files/national_reports/biennial_reports_and_iar/international_assessment_and_review/application/pdf/sbi41-finland-full.pdf>.

Summary report on the multilateral assessment of France

1. The first MA of France was held on 6 December 2014. France was represented by Mr Paul Watkinson from the Ministère de l'Ecologie, du Développement Durable et de l'Energie.
2. Questions for France had been submitted in writing two months before the working group session by Algeria, China, Egypt, Japan, Saudi Arabia and the United States. The United States also submitted written questions after the deadline. A list of questions received and the answers provided by France can be found on the IAR web page for France.¹
3. Mr. Watkinson made an opening presentation, summarizing France's approaches to and successes in reducing GHG emissions and achieving its targets. He referred to France's 2020 targets under the Convention and the second commitment period of the Kyoto Protocol, and, as a member State of the EU, to its contribution to the joint targets of the EU. Information was also provided on the EU 2030 climate and energy package and France's 2050 emission reduction target. Mr. Watkinson provided information on France's total GHG emissions and its emissions by sector in 2012 relative to the respective base years and highlighted the progress made by the Party towards its targets.
4. Mr. Watkinson described the main policies put in place by France before 2012 and presented a set of new policies adopted since its elaboration of GHG emission projections up until 2020, including the pre-2012 measures. These new adopted policies target the buildings, energy production and distribution, agriculture and research sectors. At the EU level, the newly adopted policies concern the EU ETS 'backloading'² and fluorinated gases (F-gases).
5. The opening presentation was followed by questions from Brazil, China, Saudi Arabia and the United States. These questions were on the peaking of GHG emissions in France in 1978; the clarification of France's national 2020 target combining the targets for emissions from EU ETS and non-ETS sectors; the EU conditional 30 per cent target; the land sector not being included in the EU 2020 target and the related impact on France in terms of it achieving the target; the role of the EU ETS and the role of units from Kyoto Protocol and market-based mechanisms in achieving the 2020 target; and France's plan for additional PaMs in the electricity sector. A question was also raised on France's national approach to assessing the impacts of PaMs on developing countries. In response, France provided further explanations. Details can be found in the webcast of this session on the IAR web page for France.

¹ <http://www.unfccc.int/files/national_reports/biennial_reports_and_iar/international_assessment_and_review/application/pdf/sbi41-france-full.pdf>.

² "Backloading" refers to the postponement by the European Commission of the auctioning of 900 million allowances until 2019–2020 to allow demand to pick up.

Summary report on the multilateral assessment of Italy

1. The first MA of Italy was held on 6 December 2014. Italy was represented by Mr. Gaudioso, Expert, Institute for Environmental Protection and Research.
2. Questions for Italy had been submitted in writing two months before the working group session by Algeria, Bosnia and Herzegovina, Brazil, China, Egypt, Japan, New Zealand, Saudi Arabia and the United States. A list of the questions received and the answers provided by Italy can be found on the IAR web page for Italy.¹
3. Mr. Gaudioso made an opening presentation, addressing the questions received prior to the working group session and the answers provided. He described Italy's quantified economy-wide emission reduction target and its progress in achieving the target and elaborated on the declining trend of GHG emissions and the drivers behind this trend. Also, Mr. Gaudioso emphasized the country's major PaMs, in particular in the areas of renewable energy consumption and energy efficiency.
4. Mr. Gaudioso explained that as an EU member State, Italy is committed to achieving the joint unconditional quantified economy-wide emission reduction target of the EU of 20 per cent by 2020 compared with the 1990 level. He highlighted that Italy is on track to meet its target of a 26 per cent reduction by 2020 compared to the 2005 level in non-ETS sector emissions.
5. The opening presentation was followed by further questions from Australia, Brazil, China and the United States. These questions were on the types of renewable energy sources (RES) used by Italy to achieve its RES target; the current level of GHG emissions from sectors covered by the EU ETS; the drivers of the increase in energy generation from photovoltaic cells; the experience gained in implementing PaMs in the energy efficiency and transport sectors; and the role of units from market-based mechanisms in achieving the quantified economy-wide emission reduction target. In response to these questions, Italy provided further explanations. Details can be found in the webcast of this session on the IAR web page for Italy.

¹http://unfccc.int/files/national_reports/biennial_reports_and_iar/international_assessment_and_review/application/pdf/sbi41-italy-full.pdf.

Summary report on the multilateral assessment of Latvia

1. The first MA of Latvia was held on 6 December 2014. Latvia was represented by Ms. Alda Ozola, Deputy State Secretary, Ministry of Environmental Protection and Regional Development.
2. A question for Latvia had been submitted in writing two months before the working group session by the China. The question received and the answer provided by Latvia can be found on the IAR web page for Latvia.¹
3. Ms. Ozola made an opening presentation, summarizing Latvia's progress in implementation towards the achievement of emission reductions and removals related to its quantified economy-wide emission reduction target. Latvia's emissions have significantly decreased since 1990: by 58 per cent below the 1990 level during the first commitment period of the Kyoto Protocol. The emission decrease is not only due to the transition from a centrally planned economy to a market economy in the early 1990s, but also to the switch to less carbon-intensive fuels and the decarbonization of the energy mix in Latvia.
4. Within the EU framework, Latvia has a target of limiting emission growth in non-ETS sectors to 17 per cent by 2020 compared with the 2005 level. This target is challenging given the large share of emissions from non-ETS sectors in Latvia. However, Latvia has put a number of policy tools in place to achieve the target, including regulatory measures within the EU framework, feed-in tariffs and investment support programmes aimed at increasing the share of renewables, and energy efficiency measures, as well as PaMs in the transport, agriculture and waste management sectors. According to its 2013 GHG emission projections, in the scenario with additional measures, Latvia will limit emission growth in non-ETS sectors to 14.8 per cent by 2020.
5. The opening presentation was followed by questions from Australia, Brazil, China and Pakistan. These questions were on the projected trend of the share of renewable energy sources in energy generation and factors affecting that trend; the operation of Latvia's Green Investment Fund and Green Public Procurement scheme; the plan to meet the challenge of emission reductions in EU ETS sectors; and the plan to meet the 2020 target given the increasing emission trend during the period 2005–2013. In response to these questions, Latvia provided further explanations. Details can be found in the webcast of this session on the IAR web page for Latvia.

¹ <http://unfccc.int/files/national_reports/biennial_reports_and_iar/international_assessment_and_review/application/pdf/sbi41-latvia-full.pdf>.

Summary report on the multilateral assessment of Luxembourg

1. The first MA of Luxembourg was held on 6 December 2014. Luxembourg was represented by Mr. Eric de Brabanter from the Département de l'Environnement in the Ministère du Développement Durable et des Infrastructures.
2. Questions for Luxembourg had been submitted in writing two months before the working group session by Egypt and Saudi Arabia. The United States submitted a written question after the deadline. A list of the questions received and the answers provided by Luxembourg can be found on the IAR web page for Luxembourg.¹
3. Mr. de Brabanter made an opening presentation, summarizing Luxembourg's targets for, approaches to and successes in reducing GHG emissions, as well as the progress it has made towards achieving its targets. He outlined Luxembourg's national circumstances most relevant to its GHG emissions, as well as its GHG emission trends and emission intensity related indicators. He also provided information on Luxembourg's total GHG emissions and emissions by sector in 2012.
4. Mr. de Brabanter further reported on Luxembourg's progress towards the achievement of its target under the first commitment period of the Kyoto Protocol and its need to use units from the clean development and joint implementation mechanisms. Regarding Luxembourg's 2020 targets, Mr. de Brabanter reiterated its commitments under the Convention and the Kyoto Protocol, as well as its targets as an EU member State contributing to the 2020 targets of the EU.
5. Mr. de Brabanter presented projections up to 2020 of Luxembourg's GHG emissions in the 'with additional measures' scenario from non-ETS sectors. He mentioned Luxembourg's package of 51 additional policies that are to be implemented to help bridge the gap to its 2020 targets. He acknowledged that Luxembourg will likely need to use units from market-based mechanisms to achieve its targets.
6. The opening presentation was followed by questions from Australia, Brazil, Canada, China, Fiji and the United States. These questions were on the types of PaMs in non-ETS sectors, in particular in the buildings and transportation sectors, and their roles in achieving Luxembourg's 2020 target and modifying longer-term trends in GHG emissions; the quantitative effect of individual PaMs and the identification of those with the greatest effect on GHG emission reductions, in particular PaMs targeting non-ETS sectors; plans regarding the implementation of additional PaMs in order to achieve the target; how Luxembourg plans to attribute GHG emissions from transiting road freight transport in future GHG emission projections; the use and accounting of different units from Kyoto Protocol mechanisms and market-based mechanisms in achieving the target, as well as on the contribution of these units compared with reductions realized by PaMs; and on GHG emission reductions for the period 1990–1999. A question was also raised on the impacts of Luxembourg's PaMs on small island developing States. In response to these and further questions, Luxembourg provided further explanations. Details can be found in the webcast of this session on the IAR web page for Luxembourg.

¹ <http://www.unfccc.int/files/national_reports/biennial_reports_and_iar/international_assessment_and_review/application/pdf/sbi41-luxembourg-full.pdf>.

Summary report on the multilateral assessment of the Netherlands

1. The first MA of the Netherlands was held on 8 December 2014. The Netherlands was represented by Mr. Ivo de Zwaan, Head of Delegation, Ministry of Infrastructure and the Environment of the Netherlands.

2. Questions for the Netherlands had been submitted in writing two months before the working group session by Brazil, China, Egypt, Saudi Arabia and the United States. A list of the questions received and the answers provided by the Netherlands can be found on the IAR web page for the Netherlands.¹

3. Mr. de Zwaan made an opening presentation, summarizing the progress of the Netherlands in implementation towards the achievement of emission reductions and removals related to its quantified economy-wide emission reduction target. According to the 2014 annual GHG inventory submission of the Netherlands, emissions excluding the land use, land-use change and forestry sector were 9.5 per cent lower in 2012 than in 1990. The Netherlands will achieve its target for the first commitment period of the Kyoto Protocol without the use of credits from market-based mechanisms.

4. Within the EU framework, the Netherlands has a target of reducing emissions from non-ETS sectors by 16 per cent by 2020 compared with the 2005 level. In 2011, this overall non-ETS target was translated into more specific sectoral targets for 2020, further divided, within each sector, into carbon dioxide (CO₂) and non-CO₂ targets. According to its GHG emission projections, with additional measures, the Netherlands is on track to achieve its 2020 and 2030 targets. Mr. de Zwaan provided some examples in the Netherlands of broad-based coalitions for the implementation of climate policies, such as the long-term agreements on energy efficiency, green deals, the energy agreement for sustainable growth and the Dutch climate coalition.

5. The opening presentation was followed by interventions and questions from Brazil, Canada, China, Fiji, Saudi Arabia and the United States. These questions were on the disaggregation of sectors reported for GHG emissions that is different from the Intergovernmental Panel on Climate Change guidelines; the Netherlands's experience with energy sector subsidies, especially in the context of promotion of renewable energy sources; the expected impacts of the national carbon capture and storage strategy; the compatibility of the 2020 emission reduction targets under the Convention and the target for the second commitment period of the Kyoto Protocol; the potential sectoral contribution to the move from a 20 per cent emission reduction target to a conditional 30 per cent reduction target; and the decision-making process in implementing PaMs that supplement EU ETS sectors. A point was also raised on the Netherlands's Delta Works. In response, the Netherlands provided further explanations. Details can be found in the webcast of this session on the IAR web page for the Netherlands.

¹ <http://unfccc.int/files/national_reports/biennial_reports_and_iar/international_assessment_and_review/application/pdf/sbi41-netherlands-full.pdf>.

Summary report on the multilateral assessment of New Zealand

1. The first MA of New Zealand was held on 8 December 2014. New Zealand was represented by Ms. Jo Tyndall, Climate Change Ambassador, Environment Division, Ministry of Foreign Affairs and Trade.

2. Questions for New Zealand had been submitted in writing two months before the working group session by Brazil, China, Egypt, the EU, Japan, Saudi Arabia and the United States. The United States also submitted written questions after the deadline. A list of the questions received and the answers provided by New Zealand can be found on the IAR web page for New Zealand.¹

3. Ms. Tyndall made an opening presentation, addressing the questions received prior to the working group session and the answers provided. She described New Zealand's unconditional target of a 5 per cent emission reduction by 2020 compared with the 1990 level. This target is equivalent to a quantified emission limitation or reduction objective of 96.8 over the period 2013–2020, and is thus considered more ambitious than the target for the first commitment period of the Kyoto Protocol. She emphasized that New Zealand plans to achieve the target through a combination of measures, which include domestic emission reductions, the removal of carbon dioxide by forests, participation in international carbon markets and recognition of a surplus achieved during the first commitment period of the Kyoto Protocol. She stated that this approach is consistent with Kyoto Protocol rules and that the country is confident that it is well on track to achieve its unconditional target.

4. In addition, she elaborated on New Zealand's approach to measuring its progress, which will be consistent with Kyoto Protocol rules, in particular regarding the establishment of a carbon budget for the period 2013–2020 and the application of an activity-based approach for contributions from land use, land-use change and forestry. Regarding individual PaMs and their effects, Ms. Tyndall explained that New Zealand's emissions trading scheme is considered to have the greatest effect. She highlighted the difficulties in estimating the effects of individual PaMs owing to the top-down approach used for the projections, which implicitly include the effects of PaMs. She also explained that at the moment it is difficult to determine the scale of contribution of units from market-based mechanisms to the achievement of New Zealand's target.

5. The opening presentation was followed by interventions and questions from Australia, Brazil, Canada, China, the EU, Fiji, Portugal, South Africa, Sweden and the United States. These questions were on New Zealand's conditional target of a 10–20 per cent emission reduction by 2020 compared with the 1990 level and its consistency with the findings of the Intergovernmental Panel on Climate Change; the consideration of impacts on small island developing States; the understanding of the potential importance of the measures under consideration; details of the emissions trading scheme, including the setting of the cap, the inclusion of agriculture and forestry; the contribution of certain PaMs to closing the gap to the 2020 target; further information on PaMs related to agriculture; whether projections take into account the renewable energy target and the current share of renewables in the energy mix; details of land-use accounting; the intention to use certified emission reductions, keeping in mind New Zealand is not a Party with a target for the second commitment period of the Kyoto Protocol; and further information on common metrics used. In response, New Zealand provided further explanations. Details can be found in the webcast of this session on the IAR web page for New Zealand.

¹ <http://unfccc.int/files/national_reports/biennial_reports_and_iar/international_assessment_and_review/application/pdf/sbi41-newzealand-full.pdf>.

Summary report on the multilateral assessment of Portugal

1. The first MA of Portugal was held on 8 December 2014. Portugal was represented by Mr. Paulo Canaveira, Senior Advisor of the Portuguese Environment Agency/Portuguese Carbon Fund.
2. Questions for Portugal had been submitted in writing two months before the working group session by Brazil, China, Egypt and Saudi Arabia. The United States submitted written questions after the deadline. A list of the questions received and the answers provided by Portugal can be found on the IAR web page for Portugal.¹
3. Mr. Canaveira made an opening presentation, summarizing the questions received prior to the working group session and the answers provided. Mr. Canaveira described Portugal's GHG emission trends for 1990–2012, in particular, the significant decreasing trend since 2005, and highlighted the decoupling of emissions from economic growth, which is mainly due to the increased use of renewable energy sources in the country. Mr. Canaveira explained that as a EU member State, Portugal is committed to achieving the joint unconditional quantified economy-wide emission reduction target of the EU of 20 per cent by 2020 compared with the 1990 level. He elaborated on Portugal's targets under the first and second commitment periods of the Kyoto Protocol, highlighting its overachievement for the first commitment period of 17 per cent below the target.
4. Portugal expects to achieve a 25 per cent reduction in emissions by 2020 below the 2005 level in the sectors covered by the EU ETS and to achieve a 40 per cent reduction in emissions by 2020 below the 2005 level in non-ETS sectors. This will be achieved through further implementation of adopted and new PaMs within the framework of Portugal's green growth strategy. Mr. Canaveira emphasized Portugal's National Programme for Climate Change, National Plan for Energy Efficiency and National Plan for Renewable Energy, among other measures and actions addressing other sectors of the economy. These programmes and plans will allow Portugal to achieve more stringent national targets in reference to the EU target of a 21 per cent share of energy from renewable sources in final energy consumption by 2020 and 40 per cent by 2030, and to improve energy efficiency by 25 per cent by 2020 and 30 per cent by 2030 in comparison with the 'business as usual' scenario.
5. The opening presentation was followed by a further question and interventions from Australia and Brazil. The question was on Portugal's expectations on any specific policies to enhance the potential of solar energy, which currently has a relative small contribution to the primary energy sources in the country. In response, Portugal provided further explanations. Details can be found in the webcast of this session on the IAR web page for Portugal.

¹ <http://unfccc.int/files/national_reports/biennial_reports_and_iar/international_assessment_and_review/application/pdf/sbi41-portugal-full.pdf>.

Summary report on the multilateral assessment of Spain

1. The first MA of Spain was held on 8 December 2014. Spain was represented by Mr. Eduardo Gonzalez, Deputy Director for Climate Actions Coordination of the Ministry of Agriculture, Food and Environment.
2. Questions for Spain had been submitted in writing two months before the working group session by Algeria, China, Egypt, Saudi Arabia and the United States. Egypt and the United States submitted written questions after the deadline. A list of the questions received and the answers provided by Spain can be found on the IAR web page for Spain.¹
3. Mr. Gonzalez made an opening presentation, summarizing the questions received prior to the working group session and the answers provided. He described Spain's national circumstances and explained its GHG emission trends since 1990, in particular, the significant decreasing trend since 2007, and highlighted the decrease in the emission intensity of the gross domestic product and the per capita emissions in the country in recent years. He emphasized that the decoupling of emissions from economic growth since 2005 is mainly due to PaMs focused on electricity generation, use of renewable energy sources and improved building codes in the country. Mr. Gonzalez explained that as an EU member State, Spain is committed to achieving the joint unconditional quantified economy-wide emission reduction target of the EU of 20 per cent by 2020, compared with the 1990 level. He elaborated on Spain's target for the second commitment period of the Kyoto Protocol and highlighted Spain's target under the EU effort-sharing decision of a 10 per cent reduction below the 2005 level by 2020 in emissions in non-ETS sectors, including Spain's national targets on the use of renewable energy sources and energy efficiency improvements by 2020.
4. Mr. Gonzalez also provided details of assumptions, conditions and methodologies related to Spain's target under the Convention, and explained the shift in the climate strategy implemented in order to comply with the European and international commitments in the medium and long term and to promote a low-carbon, resource-efficient and inclusive economy. In particular, he explained Spain's "roadmap 2020" for non-ETS sectors, which addresses the gap in compliance with the emissions reduction target for these sectors, and the new PaMs implemented after 2012 at the EU and domestic level addressing other sectors of the economy.
5. The opening presentation was followed by further questions from Brazil, China, New Zealand and Pakistan. These questions were on the drivers that would lead to increases in emissions from the current levels to the 2020 levels in the different projection scenarios presented by Spain; the provision of more information on the tax on F-gases and its expected effect on future F-gas emissions; the reason for taxing only F-gases, which are substances with short lifetime in the atmosphere; the specific PaMs in place in the period 2004–2005 that helped to start a sharp decrease in emissions and emission reductions in the years that followed; and Spain's expectations of very high emission reductions as a result of the adoption of recently proposed measures that were not included in the projection scenarios for 2020, which currently show an increase in emissions. In response, Spain provided further explanations. Details can be found in the webcast of this session on the IAR web page for Spain.

¹ <http://unfccc.int/files/national_reports/biennial_reports_and_iar/international_assessment_and_review/application/pdf/sbi41-spain-full.pdf>.

Summary report on the multilateral assessment of Sweden

1. The first MA of Sweden was held on 8 December 2014. Sweden was represented by Ms. Anna Lindstedt, Ambassador for Climate Change, Ministry of the Environment.
2. Questions for Sweden had been submitted in writing two months before the working group session by Bosnia and Herzegovina, China, Egypt, and Saudi Arabia. The United States submitted written questions after the deadline. A list of the questions received and the answers provided by Sweden can be found on the IAR web page for Sweden.¹
3. Ms. Lindstedt made an opening presentation, and provided an overview of Sweden's sixth national communication by addressing its national circumstances; GHG emission trends; PaMs, including the most effective ones; the total effect of implemented PaMs; GHG emission projections up to 2025; GHG emission targets under the Convention, the Kyoto Protocol and domestically; and progress towards achieving the targets.
4. Ms. Lindstedt also presented the decreasing trend of total GHG emissions since 1990, mainly due to early implementation of comprehensive climate policies, including a general tax on carbon dioxide in 1991. She highlighted Sweden's emission trends by presenting the results of an analysis of the effect of the implemented PaMs, which include the finding that Sweden's emissions would have increased by some 20 per cent compared with 1990 levels if no climate PaMs had been implemented.
5. Ms. Lindstedt underlined that as a result of its climate policy, Sweden is on track to overachieve its international and domestic emission reduction targets while maintaining robust economic growth since 1990.
6. The opening presentation was followed by interventions and questions from Brazil, Canada, China and Pakistan. These questions were on: emission reductions per sector during the first commitment period of the Kyoto Protocol and in Sweden's projection scenarios; mitigation effects of PaMs in the land sector; mitigation effects of PaMs in Sweden's projection scenarios; and Sweden's mitigation pathway towards its domestic 2050 mitigation target. In response, Sweden provided further explanations. Details can be found in the webcast of this session on the IAR web page for Sweden.

¹ <http://unfccc.int/files/national_reports/biennial_reports_and_iar/international_assessment_and_review/application/pdf/sbi41-sweden-full.pdf>.

Summary report on the multilateral assessment of Switzerland

1. The first MA of Switzerland was held on 8 December 2014. Switzerland was represented by Mr. Franz Perrez, Head of Delegation, Federal Office for the Environment.
2. Questions for Switzerland had been submitted in writing two months before the working group session by Algeria, Brazil, China, Egypt, the EU, Japan, Malaysia, New Zealand and Saudi Arabia. The United States submitted written questions after the deadline. A list of the questions received and the answers provided by Switzerland can be found on the IAR web page for Switzerland.¹
3. Mr. Perrez made an opening presentation, addressing the questions received prior to the working group session and the answers provided. He explained that Switzerland has a national quantified economy-wide emission reduction target of 20 per cent by 2020, compared with the 1990 level. He also outlined the national circumstances of Switzerland by providing the trends of some key indicators, such as population and gross domestic product, all of which strongly increased between 1990 and 2012, unlike greenhouse gas emissions, which decreased by 3 per cent in this period. This has resulted in a substantial decrease in emissions per gross domestic product, by 28 per cent, and in a decrease in emissions per capita of 18 per cent, with the latter equalling the global average in 2012.
4. Mr. Perrez further elaborated on Switzerland's key emitting sectors (buildings and transport), and explained that while emissions per square metre decreased significantly owing to implemented PaMs, the Party could not yet achieve a full decoupling of emissions in the transport sector. He explained that the expected effects of Switzerland's key PaMs (carbon dioxide levy, emissions trading system, regulations, agreements, building programme and domestic emission compensations) will not be sufficient to meet its target and that additional measures will need to be implemented, including through international efforts.
5. The opening presentation was followed by interventions and questions from Australia, Austria, Brazil, Canada and China. These questions were on the relation between the target under the Convention and that under the second commitment period of the Kyoto Protocol; the difficulties encountered with adopting the conditional target of a 30 per cent emission reduction by 2020 compared with the 1990 level; the kind of additional PaMs that could be put in place to achieve that target; the intention to use carbon credits from international market-based mechanisms to achieve the target; the progress of shifting freight transport to rail; details of measures in the transport and building sectors; and whether Switzerland has in place a long-term target for emissions from the electricity sector. In response, Switzerland provided further explanations. Details can be found in the webcast of this session on the IAR web page for Switzerland.

¹ <http://unfccc.int/files/national_reports/biennial_reports_and_iar/international_assessment_and_review/application/pdf/sbi41-switzerland-full.pdf>.

Summary report on the multilateral assessment of the United States of America

1. The first MA of the United States was held on 8 December 2014. The United States was represented by Mr. Richard Duke, Deputy Director of the White House Office of Energy and Climate Change.

2. Questions for the United States had been submitted in writing two months before the working group session by Algeria, Brazil, Burkina Faso, Burundi, China, Egypt, the EU, Japan, Malaysia, New Zealand, Saudi Arabia and Sweden. A list of the questions received and the answers provided by the United States can be found on the IAR web page for the United States.¹

3. Mr. Duke made an opening presentation, addressing the questions received prior to the working group session and the answers provided. He provided information on the institutional arrangements made by the United States, the progress to date in achieving its 2020 emission reduction target, and the additional PaMs put in place since the publication of its first biennial report. Mr. Duke explained that in 2009, the United States made a commitment to reduce GHG emissions in the range of 17 per cent below the 2005 level by 2020. According to the emission projections reported in its first biennial report, the United States expects to be on track to achieve its target. To do so, the United States has put in place PaMs across all sectors and addressing all GHGs.

4. Mr. Duke highlighted the progress the United States has made in the implementation of its federal and non-federal PaMs, in particular, the introduction of fuel economy standards, appliance efficiency standards, building codes and private sector innovation. The most prominent progress has been achieved through the promotion of electricity generation from wind and solar power, which more than doubled from 2009 to 2012, the shift from coal to natural gas, largely in the power sector, and the clean power plant programme addressing carbon pollution standards for new and existing power plants. He also highlighted the state, local and city actions to achieve GHG emission reduction targets and renewable energy and energy efficiency goals.

5. Mr. Duke discussed the impact of the investments the United States has made in innovation and clean energy research. Through the Recovery Act, the Department of Energy has invested more than USD 80 billion to support a wide range of clean energy projects across the nation. He mentioned the SunShot Initiative, electric bus batteries, biofuel production, and the promotion of energy efficiency and renewable energy.

6. The opening presentation was followed by interventions and questions from Australia, Brazil, Canada, China, the EU, Fiji, New Zealand, Norway, South Africa, Sweden and the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland. These questions were on the level of ambition of the 2020 emission reduction target of the United States and associated uncertainties relating to the target emission range and the role of land use, land-use change and forestry; consistency with the assessments of the Intergovernmental Panel on Climate Change; emission reduction targets for 2025 and 2030; the description of emission projection scenarios; factors driving emissions; peaking years in emission trends; assessment of the impact of the financial crisis on emission trends; estimation of the effect of PaMs; additional information on specific PaMs such as the Clean Power Plan programme, biofuel production and the use of shale natural gas; planned and ongoing PaMs addressing methane and perfluorocarbon emissions; interplay and complementarity of federal and non-federal PaMs; and the role of public consultation. In addition, questions were raised on actions to address the vulnerability of small islands developing States and on

¹ <http://unfccc.int/files/national_reports/biennial_reports_and_iar/international_assessment_and_review/application/pdf/sbi41_-usa-full.pdf>.

the global warming potential values to be used for reporting on emission trends in the second biennial report. In response, the United States provided further explanations. Details can be found in the webcast of this session on the IAR web page for the United States.

Anexo II

[Ingles únicamente]

Statement made by the Chair of the Subsidiary Body for Implementation at the resumed 2nd meeting on the outcome of his consultations on the issue of membership on the Consultative Group of Experts

“At the opening plenary of the SBI, I expressed my intention to convene bilateral consultations with interested Parties on this matter and report back to the SBI plenary on the results of these consultations.

Colleagues, over the last four days, I have held consultations with Parties to obtain their views on this matter. During those discussions, Parties acknowledged that all Parties should have the opportunity to be represented on the CGE. This will ensure inclusiveness and full participation of all Parties in the climate change process.

Parties also expressed sympathy that non-Annex I Parties from the Eastern Europe Group are not represented on the CGE.

Parties also noted that the issue of membership should be addressed in the broader context of transparency, the right for all Parties to have full CGE membership, the need for inclusiveness, and a balanced representation among Parties.

At the conclusion of the discussions this morning, Parties agreed that the SBI will continue the consideration of this matter at SBI 45 together with the review by the COP of the mandate and terms of reference of the CGE in accordance with decision 19/CP.19.

It was also agreed that a representative of non-Annex I Parties from the Eastern European Group is encouraged to continue participating in the work of the CGE in accordance with the conclusions adopted at COP 19.

Parties also agreed that this approach will provide time and opportunity for Parties to continue consultation among each other to deepen the understanding of different positions and bridge the gap. It will ensure that this group of affected Parties will continue to have opportunity to participate in the work of the CGE.

This statement will be reflected in the report.

I trust that Parties are in agreement with this conclusion. I hear no objections; it is so decided.”
