



**Вспомогательный орган по осуществлению**

**Сорок первая сессия**

**Лима, 1–8 декабря 2014 года**

Пункт 4 b) предварительной повестки дня

**Представление информации Сторонами,  
не включенными в приложение I к Конвенции  
Работа Консультативной группы экспертов  
по национальным сообщениям Сторон,  
не включенных в приложение I к Конвенции**

**Промежуточный доклад о работе Консультативной  
группы экспертов по национальным сообщениям  
Сторон, не включенных в приложение I к Конвенции:  
доклад о региональных учебных рабочих совещаниях  
по подготовке двухгодичных докладов, содержащих  
обновленную информацию, Сторонами,  
не включенными в приложение I к Конвенции**

**Записка секретариата\***

*Резюме*

Консультативная группа экспертов по национальным сообщениям Сторон, не включенных в приложение I к Конвенции, провела при содействии секретариата два региональных учебных рабочих совещания по подготовке двухгодичных докладов, содержащих обновленную информацию Сторонами, не включенными в приложение I к Конвенции (Стороны, не включенные в приложение I): для стран региона Латинской Америки и Карибского бассейна рабочее совещание состоялось 16–18 июля 2014 года в городе Панама, Панама, а для стран Азиатско-Тихоокеанского и Восточно-Европейского регионов рабочее со-

\* Настоящий документ был представлен после установленного срока с целью учета в нем итогов тринадцатого совещания Консультативной группы экспертов по национальным сообщениям Сторон, не включенных в приложение I к Конвенции, состоявшегося 11 и 12 сентября 2014 года в Ереване, Армения.

GE.14-18881 (R) 171114 171114



\* 1 4 1 8 8 8 1 \*

Просьба отправить на вторичную переработку



вещание было проведено 8–10 сентября 2014 года в Ереване, Армения. Целью этих рабочих совещаний являлось укрепление потенциала национальных экспертов Сторон, не включенных в приложение I, в связи с применением "Руководящих принципов РКИКООН для подготовки двухгодичных докладов, содержащих обновленную информацию, Сторонами, не включенными в приложение I к Конвенции" и повышение осведомленности о проходящем на международном уровне процессе консультаций и анализа. В настоящем документе дано общее описание хода работы этих рабочих совещаний и приводится краткое изложение состоявшихся на нем обсуждений.

## Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение .....	1–6	4
A. Мандат.....	1–4	4
B. Сфера охвата записки .....	5	4
C. Возможное решение Вспомогательного органа по осуществлению .....	6	5
II. Краткая информация о ходе работы .....	7–10	5
III. Краткая информация об обсуждениях.....	11–37	6
A. Региональное учебное рабочее совещание для стран региона Латинской Америки и Карибского бассейна.....	14–26	6
B. Региональное учебное рабочее совещание для стран Азиатско-Тихоокеанского и Восточно-Европейского регионов.....	27–37	12
IV. Выводы .....	38–42	19
<b>Приложения</b>		
I. Agenda for the regional training workshops on the preparation of biennial update reports from non-Annex I Parties .....		21
II. Design, structure and content of the interactive mock exercises .....		26

## **I. Введение**

### **A. Мандат**

1. Конференция Сторон (КС) решением 19/СР.19 постановила продлить срок полномочий Консультативной группы экспертов по национальным сообщениям Сторон, не включенных в приложение I к Конвенции, на пятилетний период 2014–2018 годов<sup>1</sup>. КС также постановила, что при выполнении своего мандата КГЭ должна функционировать в соответствии с пересмотренным кругом ведения, содержащимся в приложении к тому же решению.

2. В соответствии с кругом ведения, содержащимся в приложении к решению 19/СР.19, КГЭ на своем первом совещании в текущем году, состоявшемся 27–28 января 2014 года в Бонне, Германия, разработала программу работы на период 2014–2018 годов<sup>2</sup>.

3. В своей программе работы на 2014 год КГЭ предусмотрела проведение трех региональных учебных рабочих совещаний для Сторон, не включенных в Приложение I к Конвенции (Стороны, не включенные в приложение I), по подготовке двухгодичных докладов, содержащих обновленную информацию (ДДОИ). Однако проведение регионального учебного рабочего совещания для стран африканского региона, запланированное на 18–20 августа 2014 года в Ломе, Того, было перенесено на 23–25 февраля 2015 года в связи с возникновением в странах западноафриканского региона проблем в области здравоохранения.

4. В решении 19/СР.19 КС просила КГЭ ежегодно представлять промежуточный доклад о своей работе Вспомогательному органу по осуществлению (ВОО) для его рассмотрения на сессиях ВОО, которые проводятся в увязке с сессиями КС<sup>3</sup>.

### **B. Сфера охвата записки**

5. В настоящем докладе, подготовленном в качестве одной из частей промежуточного доклада о ходе работы КГЭ<sup>4</sup>, содержится краткая информация о работе и обсуждениях следующих региональных учебных рабочих совещаний для Сторон, не включенных в приложение I, по подготовке ДДОИ:

а) регионального учебного рабочего совещания для стран региона Латинской Америки и Карибского бассейна по подготовке ДДОИ, состоявшегося 16–18 июля 2014 года в городе Панама, Панама;

б) регионального учебного рабочего совещания для стран Азиатско-Тихоокеанского и Восточно-Европейского регионов по подготовке ДДОИ, состоявшегося 8–10 сентября 2014 года в Ереване, Армения.

---

<sup>1</sup> Решение 19/СР.19, пункт 1.

<sup>2</sup> FCCC/SBI/2014/17.

<sup>3</sup> Решение 19/СР.19, пункт 7.

<sup>4</sup> FCCC/SBI/2014/17.

## **С. Возможное решение Вспомогательного органа по осуществлению**

6. ВОО, рассмотрев настоящий доклад, возможно, пожелает дать КГЭ дополнительные руководящие указания по оказанию технической помощи Сторонам, не включенным в приложение I, с тем чтобы в надлежащих случаях обеспечить выполнение ими своих обязательств по представлению информации согласно Конвенции.

## **II. Краткая информация о ходе работы**

7. Во втором полугодии 2014 года КГЭ провела два региональных учебных рабочих совещания по подготовке ДДОИ:

а) региональное учебное рабочее совещание для стран региона Латинской Америки и Карибского бассейна по подготовке ДДОИ принимало правительство Панамы в городе Панама, Панама, 16–18 июля 2014 года. В рабочем совещании участвовали 32 национальных эксперта, представлявших 25 Сторон, не включенных в приложение I, из стран региона Латинской Америки и Карибского бассейна, а также 6 членов КГЭ в качестве приглашенных экспертов и 1 представитель секретариата Глобального экологического фонда (ГЭФ);

б) региональное учебное рабочее совещание для Азиатско-Тихоокеанского и Восточно-Европейского регионов по подготовке ДДОИ принимало правительство Армении в Ереване, Армения, 8–10 сентября 2014 года. В рабочем совещании участвовали 39 национальных экспертов, представлявших 32 Стороны, не включенных в приложение I, из Азиатско-Тихоокеанского и Восточно-Европейского регионов, а также 10 членов КГЭ в качестве приглашенных экспертов и 1 представитель Программы развития Организации Объединенных Наций.

8. Основными целями региональных учебных рабочих совещаний, среди прочего, являлись укрепление потенциала национальных экспертов в связи с использованием "Руководящих принципов РКИКООН для подготовки двухгодичных докладов, содержащих обновленную информацию, Сторонами, не включенными в приложение I к Конвенции" (далее упоминаются как руководящие принципы РКИКООН для подготовки ДДОИ) для содействия подготовки ДДОИ своих стран; и выполнение, при необходимости, роли платформы для обмена мнениями, извлеченными уроками и опытом, относящимися к процессу подготовки национальных сообщений и ДДОИ.

9. Оба региональных учебных рабочих совещания, проходивших в соответствии со сходными повестками дня<sup>5</sup>, были проведены с целью рассмотрения основных элементов представления информации в ДДОИ на основе широкого использования интерактивного подхода, включая выступления с сообщениями и проведение деловых игр, которые в дальнейшем дополнялись проведением интерактивных заседаний, посвященных вопросам и ответам.

10. Краткая информация об обсуждениях, прошедших на различных заседаниях рабочих совещаний, приводится в главе III ниже.

<sup>5</sup> Типовая форма повестки дня рабочего совещания приводится в приложении II.

### III. Краткая информация об обсуждениях

11. Региональные учебные рабочие совещания включали в себя семь заседаний по основным вопросам, которые охватывали:

а) рассмотрение рамок для измерений, отражения в отчетности и проверки согласно Конвенции для Сторон, являющихся развивающимися странами, включая подробное рассмотрение руководящих принципов РКИКООН для подготовки ДДОИ; процесс и итоги международных консультаций и анализа (МКА); и вопрос о поддержке в процессе подготовки ДДОИ;

б) представление информации о национальных условиях и институциональных механизмах в ДДОИ с учетом накопленного ранее опыта представления национальных сообщений;

в) представление информации по национальным кадастрам парниковых газов (ПГ);

г) представление информации о мерах по предупреждению изменения климата и их влиянии;

д) представление информации о трудностях и пробелах, соответствующих потребностях в финансировании, технологии и укреплении потенциала и полученной поддержке.

12. На каждом из этих заседаний после выступлений теоретического характера, охватывающих соответствующие аспекты руководящих принципов РКИКООН для подготовки ДДОИ, организовывалось интерактивное обсуждение, имевшее более целенаправленный характер благодаря использованию набора ориентирующих вопросов. На заседаниях, посвященных представлению информации о мерах по предотвращению изменения климата и их влиянию, трудностях и проблемах, соответствующих потребностях в финансах, технологиях и укреплении потенциала и полученной поддержке, после выступлений проводились деловые игры, а затем – интерактивное обсуждение. Цель деловых игр заключалась в том, чтобы участники получили представление о том, какую информацию и каким образом следует включать в ДДОИ согласно соответствующим положениям руководящих принципов РКИКООН для подготовки ДДОИ.

13. Ниже приводится краткая информация о ключевых элементах, обсуждавшихся в ходе каждого заседания. Резюме обсуждения, состоявшегося на заседании по теме "Поддержка подготовки двухгодичных докладов, содержащих обновленную информацию" не приводится в качестве отдельного раздела, а обсуждается в контексте охваченных ниже основных тем.

#### A. Региональное учебное рабочее совещание для стран региона Латинской Америки и Карибского бассейна

##### 1. Рассмотрение рамок для измерений, отражения в отчетности и проверки согласно Конвенции для Сторон, являющихся развивающимися странами, включая контекст и руководящие принципы для подготовки двухгодичных докладов, содержащих обновленную информацию, а также процесса международных консультаций и анализа его итогов

14. Ряд участников отмечали, что некоторые элементы руководящих принципов РКИКООН для подготовки ДДОИ являются расплывчатыми и в силу этого

сохраняется возможность для толкования вопроса о том, по каким элементам необходимо представлять информацию. Участники признали, что учебное рабочее совещание помогло глубже разобраться в элементах, по которым в ДДОИ следует представлять информацию.

15. Некоторые участники выразили обеспокоенность по поводу сроков представления первого ДДОИ, который согласно пункту 41 а) решения 2/СР.17 Стороны, не включенные в приложение I, с учетом их возможностей и уровня поддержки, оказанной для представления информации, должны представить до декабря 2014 года. Они также выразили обеспокоенность по поводу двухгодичной периодичности представления последующих ДДОИ. В этой связи они обратили особое внимание на необходимость создания или укрепления соответствующих институциональных механизмов. Другие участники подчеркнули необходимость изучения вопроса о том, как в интересах подготовки ДДОИ использовать опыт представления информации, накопленный в рамках других процессов.

16. Был поднят ряд вопросов в целях выяснения различий между "Руководящими принципами для подготовки национальных сообщений Сторон, не включенных в приложение I к Конвенции" и руководящими принципами РККООН для подготовки ДДОИ. Выступления и последующие обсуждения различных тем, рассматривавшихся в ходе рабочего совещания, помогли найти ответы на большинство этих вопросов.

17. В ходе состоявшихся на этом заседании обсуждений также рассматривался вопрос, касающийся измерений, отражения в отчетности и проверки связанных с лесами антропогенных выбросов из источников и их абсорбции поглотителями, накоплен и углерода в лесах и изменений в накоплениях углерода в лесах и лесном покрове в связи с осуществлением деятельности, упомянутой в пункте 70 решения 1/СР.16, с учетом подпунктов b) и c) пункта 71 этого решения.

18. Участники также неоднократно поднимали вопрос о финансировании подготовки ДДОИ, в частности с учетом цикличности представления ДДОИ, а также вопрос о сроках представления и утверждения проектного предложения для ГЭФ на предмет финансирования подготовки ДДОИ. В связи с этим некоторые участники высказывали мысль о том, что проектное предложение на предмет получения финансирования из ГЭФ должен охватывать два цикла представления ДДОИ.

## **2. Представление информации о национальных условиях и институциональных механизмах в двухгодичных докладах, содержащих обновленную информацию, с учетом накопленного ранее опыта подготовки национальных сообщений**

19. По итогам интерактивных обсуждений вопроса о представлении в ДДОИ информации о национальных условиях и национальных механизмах с учетом накопленного ранее опыта подготовки национальных сообщений были сформулированы следующие замечания:

а) не существует единого универсального институционального механизма. Хотя во всех институциональных механизмах существуют некоторые основные элементы, в целом эти механизмы зависят от национальных условий стран и их соответствующих возможностей;

б) для цели своевременной подготовки и представления ДДОИ институциональные механизмы не могут оцениваться ни как "правильные", ни как "неправильные"; они приемлемы, обеспечивая бесперебойный поток информа-

ции, отвечающей требованиям к качеству и степени детализации, а также другим условиям, установленным координирующим национальным органом;

с) для цели подготовки национальных сообщений в большинстве стран институциональные механизмы уже созданы в той или иной форме. В некоторых случаях такие механизмы в известной мере приобрели институциональный характер, другие же по-прежнему функционируют в качестве временных проектов, и в силу этого Стороны, имеющие механизмы такого рода, в большей степени рискуют столкнуться с трудностями при выполнении более жестких требований к отчетности согласно Конвенции. Вместе с тем одним из ключевых элементов в процессе создания, укрепления и поддержания устойчивых институциональных механизмов является наличие достаточных финансовых ресурсов.

20. В качестве ключевых элементов, способствующих созданию, укреплению и поддержанию устойчивых институциональных механизмов, участники признали:

а) создание официальных институциональных механизмов для удержания квалифицированного персонала и своевременной подготовки информации в надлежащем формате, а также привлечение, при необходимости, через определенное время заинтересованных кругов и директивных органов возможно более высокого уровня;

б) повышение информированности представителей директивных органов, отвечающих за обеспечение понимания и поддержки другими учреждениями;

с) назначение единого официального органа, обеспеченного достаточными финансовыми и людскими ресурсами, в поддержку осуществления деятельности, связанной с ДДОИ, который бы выполнял функции координирующего учреждения по мобилизации необходимого вклада других учреждений, участвующих в подготовке ДДОИ;

д) использование типовых форм для документального оформления концепций и создания институциональных механизмов, с тем чтобы обеспечить осведомленность должностных лиц правительства и других заинтересованных кругов о предпринимаемых шагах и их роли и обязанностях в связи с подготовкой ДДОИ.

### **3. Представление информации по национальным кадастрам парниковых газов**

21. По итогам интерактивных обсуждений, состоявшихся на заседании, посвященном представлению в ДДОИ информации по национальным кадастрам ПГ, были сформулированы следующие замечания:

а) дефицит данных, а также конфиденциальный характер и ограничения на доступность информации, особенно информации из частного сектора, могут затронуть процесс представления ДДОИ и, в частности сказаться на возможностях подготовки временных рядов данных для национальных кадастров ПГ;

б) для тех Сторон, не включенных в приложение I, которые желают получить доступ к ориентированной на результаты системе платежей для сокращения выбросов в результате обезлесения и деградации лесов в развивающихся странах, важно обеспечить, чтобы данные и информация о соответствующих видах деятельности, представляемые для целей платежей с учетом дос-

тигнутых результатов, согласовывались с информацией по национальным кадастрам ПГ, подготовленной и представленной в их ДДОИ;

с) необходимо наладить процесс обеспечения заинтересованного участия в целях изменения представлений партнерских учреждений и формирования у них чувства сопричастности, что побудило бы их с большей готовностью вносить активный вклад в усилия страны по подготовке один раз в два года национальных кадастров ПГ;

д) по мнению некоторых участников, в связи с обновлением национального кадастра ПГ один раз в два года могут возникнуть затруднения, обусловленные тем, что статистическое обновление данных о деятельности, имеющих важное значение для некоторых секторов национального кадастра ПГ, происходит один раз в 5–10 лет;

е) некоторые участники указывали, что ряд Сторон, не включенных в приложение I, уже использует *Руководящие принципы для национальных кадастров парниковых газов 2006 года* Межправительственной группы экспертов по изменению климата (именуемые далее руководящими принципами МГЭИК 2006 года), и интересовались, как этот вопрос будет решаться в рамках процесса МКА.

22. Участники обменялись некоторыми соображениями и предложениями, которые могли бы помочь Сторонам, не включенным в приложение I, эффективнее заниматься подготовкой обновленного варианта своих национальных кадастров ПГ один раз в два года, в том числе путем:

а) создания официальных механизмов, с тем чтобы процесс подготовки кадастров ПГ осуществлялся с использованием национального потенциала и сохранялись знания специалистов, прошедших подготовку и обладающих необходимыми навыками;

б) активного вовлечения заинтересованных кругов;

с) непрерывной подготовки персонала в области осуществления различных методологий МГЭИК (например, *Пересмотренных руководящих принципов МГЭИК для национальных кадастров парниковых газов 1996 года*) (далее – пересмотренные руководящие принципы МГЭИК 1996 года); *Руководящих указаний по эффективной практике и управлению факторами неопределенности в национальных кадастрах парниковых газов*; и *Руководящих указаний по эффективной практике для землепользования, изменений в землепользовании и лесного хозяйства*);

д) создания инструментального средства для сбора, обработки и анализа данных, при необходимости, содержащего таблицы и формы, снабженные простыми инструкциями для сквозного анализа, которые могли бы использоваться поставщиками данных для упрощения процедуры своевременного представления "правильных" данных в нужном формате.

#### **4. Представление информации о мерах по предотвращению изменения климата и их влиянии**

23. По итогам интерактивных обсуждений на заседании, посвященном представлению информации о мерах по предотвращению изменения климата и их влиянии, были сформулированы следующие замечания:

а) отсутствие ясности и подробных требований в руководящих принципах РККООН для подготовки ДДОИ были определены в качестве основных

препятствий для выявления и представления информации о мерах по предотвращению изменения климата и их влиянии. Кроме того, отмечалось, что типовые формы отчетности, разработанные КГЭ в качестве части ее учебных материалов по подготовке ДДОИ чрезмерно детализированы;

b) во многих случаях меры и планы по предотвращению изменения климата могут дать эффект только в течение таких сроков, которые выходят за пределы двухгодичного цикла представления ДДОИ. Следовательно, если уровень детализации информации о мерах по предотвращению изменения климата будет чрезмерно высоким, то со временем может оказаться так, что ДДОИ будут повторять друг друга;

c) в качестве основной задачи было определено отслеживание прогресса, достигнутого в осуществлении мер по предотвращению изменения климата с точки зрения финансовых инвестиций и выбросов ПГ в разбивке по источникам, а также абсорбции поглотителями; в связи с этим подчеркивалось, что страновые группы, отвечающие за разработку и осуществление мер по предотвращению изменения климата и контроль и отслеживание финансовых инвестиций, а также за подготовку и координацию кадастра ПГ, не всегда взаимодействуют на регулярной основе. Другой стороной этой проблемы является отсутствие данных по показателям, которые бы позволяли проводить полезную оценку достигнутого прогресса;

d) в качестве еще одной серьезной проблемы некоторые участники выделяли техническую сложность разработки сценариев для прогноза выбросов ПГ и оценки предотвращения изменения климата, главным образом из-за отсутствия экспертных знаний и необходимых данных и информации.

24. Участники поделились некоторыми соображениями и предложениями, которые могли бы помочь Сторонам, не включенным в приложение I, более эффективно справляться с задачей по представлению один раз в два года в своих ДДОИ информации о мерах по предотвращению изменения климата и их влиянии; в частности, затрагивались следующие моменты:

a) в целях ограничения затрат труда, а также финансовых и административных издержек, связанных с представлением подробной информации о мерах по предупреждению изменения климата и их воздействии, участники предложили в качестве первоначального шага сгруппировать направления деятельности, чтобы облегчить представление информации о политике, программах и планах на более высоком уровне либо в национальном, либо в секторальном масштабах;

b) повышение информированности по вопросам предотвращения изменения климата и требований к представлению информации согласно Конвенции среди соответствующих заинтересованных кругов на всех уровнях, включая частный сектор, в целях активизации коммуникационной деятельности и обмена информацией, а также для получения более полной картины о мерах по предотвращению изменения климата, принимаемых страной в данный период времени;

c) распространение знаний среди национальных учреждений в целях активизации подготовки персонала, участвующего в разработке, осуществлении и мониторинге мер по предотвращению изменения климата, например путем разработки и реализации программы обучения инструкторов в каждом участвующем министерстве или учреждении;

d) дальнейшее углубление понимания социально-экономических последствий мер реагирования;

e) использование табличного формата, который был сочтен в качестве практического подхода к представлению информации о мерах по предупреждению и их влиянии. В этой связи некоторые участники отметили целесообразность включения в учебные материалы дополнительных указаний или примеров.

## **5. Представление информации о трудностях и пробелах и соответствующих потребностях в финансировании, технологии и укреплении потенциала и о полученной поддержке**

25. По итогам интерактивных обсуждений на заседании, посвященном представлению информации о трудностях и пробелах и соответствующих потребностях в финансировании, технологии и укреплении потенциала и о полученной поддержке, были сформулированы следующие замечания:

a) итоги деловых игр показали, что большинство участников по-разному понимают вопрос об уровне и типе информации, которую необходимо представлять в соответствии с руководящими принципами РККООН для подготовки ДДОИ. По мнению участников, для того чтобы вывести информирование на постоянной основе об элементах, рассмотренных в ходе этого заседания, на достаточно зрелый уровень, необходима подготовка, процесс которой может занять не менее двух–трех циклов представления ДДОИ;

b) отсутствие правовых рамок для обмена информацией и, как следствие этого, ограничения доступа к данным, а также отсутствие или неразвитость систем и процедур для сбора и организации информации, необходимой для представления ДДОИ, являются основными препятствиями и проблемами, которые могут помешать своевременной подготовке и представлению ДДОИ;

c) в качестве одной из проблем назывались цикличность процесса и сроки получения средств от ГЭФ: с учетом того, что работу с ДДОИ необходимо завершать в течение двух лет, необходимое финансирование для следующего цикла представления ДДОИ должно выделяться сразу же после завершения текущего цикла работы с ДДОИ;

d) только один участник смог указать национальное учреждение, которое занимается сбором информации о полученной финансовой и технической поддержке. Таким образом, остальные Стороны столкнутся с трудностями в представлении информации о такой поддержке;

e) участники также отметили, что размеры финансирования по линии ГЭФ для представления ДДОИ должны быть увеличены в целях поддержки усилий по созданию и/или укреплению надлежащих институциональных механизмов и их обеспечения достаточными кадровыми ресурсами, что также касается и баз данных, необходимых для работы с информацией, которая будет представляться в этих докладах.

26. Участники обменялись некоторыми соображениями и предложениями, которые могли бы помочь Сторонам, не включенным в приложение I, представлять один раз в два года в своих ДДОИ информацию о трудностях и пробелах и соответствующих потребностях в финансировании, технологии и укреплении потенциала и о полученной поддержке, в том числе о:

a) создании онлайн-системы для сбора информации о необходимой и полученной различными организациями поддержке;

б) активизации взаимодействия между центральным учреждением, ответственным за сбор и координацию данных, представляемых соответствующими заинтересованными сторонами и поставщиками данных в целях избежания дублирования представляемой информации и обеспечения максимального охвата источников.

## **В. Региональное учебное рабочее совещание для стран Азиатско-Тихоокеанского и Восточно-Европейского регионов**

### **1. Рассмотрение рамок для измерений, отражения в отчетности и проверки согласно Конвенции для Сторон, являющихся развивающимися странами**

27. В ходе обсуждений участники просили пояснить вопрос о сроках, за которые должна представляться информация о необходимой и полученной поддержке в области финансирования, технологий и укрепления потенциала, в связи с тем, что такие сроки обычно составляют от 5 до 10 лет. Участники были проинформированы о том, что, поскольку в руководящих принципах РККООН для подготовки ДДОИ такие временные рамки конкретно не указаны, отдельные страны сами должны принимать решение, которое бы обеспечивало, чтобы содержащаяся в их ДДОИ информация отражала именно то финансирование, которое способствует представлению информации по вопросам изменения климата, чтобы она соответствовала текущей и будущей ситуации и чтобы в ней учитывалась проблема двойного счета. Аналогичные вопросы поднимались по поводу сценариев предупреждения изменения климата, которые также предполагают реализацию мероприятий долгосрочного порядка.

28. Участники выразили обеспокоенность в связи с мерами по предотвращению изменения климата, которые влияют на национальные бюджеты развивающихся стран, в силу чего этим странам сложно принимать или брать на себя соответствующие обязательства. Все это указывает на отсутствие ясности в вопросе о том, как добиться устранения этого пробела в сфере предотвращения изменения климата.

29. Участники также просили пояснить вопрос о том, как в ходе технического анализа ДДОИ группа технических экспертов будет работать с проходящими технический анализ в рамках процесса МКА ДДОИ, которые содержат информацию по национальным кадастрам ПГ, подготовленным с использованием руководящих принципов МГЭИК 2006 года, а не в соответствии с пересмотренными руководящими принципами МГЭИК 1996 года. В этой связи было уточнено, что руководящие принципы РККООН для подготовки ДДОИ имеют отношение только к пересмотренным руководящим принципам МГЭИК 1996 года.

### **2. Представление информации о национальных условиях и институциональных механизмах в двухгодичных докладах, содержащих обновленную информацию, с учетом накопленного ранее опыта подготовки национальных сообщений**

30. По итогам интерактивных обсуждений вопроса о представлении в ДДОИ информации о национальных условиях и институциональных механизмах с учетом накопленного ранее опыта подготовки национальных сообщений были сформулированы следующие замечания:

а) большая часть участников выразила мнение о том, что с учетом ограниченности национальных ресурсов и имеющихся возможностей ключевой

задачей является поддержание устойчивости институциональных механизмов, которые могли бы эффективно функционировать на постоянной основе. Тем не менее они выразили оптимизм по поводу того, что существующие институциональные механизмы имеют достаточный потенциал для решения возникающих проблем в связи с подготовкой и представлением ДДОИ один раз в два года;

b) отмечалось, что между странами существуют различия в функциях учреждений, участвующих в процессе МКА и подготовке ДДОИ; вместе с тем эффективность их функционирования в значительной мере зависит от политической воли и поддержки, а также от степени вовлеченности и сотрудничества заинтересованных кругов. В этой связи в числе элементов, которые могли бы способствовать дальнейшему укреплению институциональных механизмов, отмечались повышение информированности и усиление координации действий политических деятелей, разработчиков политики, лиц, принимающих решения, экспертов, а также расширение финансовой и технической поддержки;

c) в числе некоторые ключевых аспектов, которые оказывают негативное воздействие на эффективное функционирование институциональных механизмов, особо отмечались недостаточность финансовых ресурсов, отсутствие экспертных знаний и подготовки, а также политическая нестабильность и отсутствие поддержки;

d) также указывалось на необходимость дополнительного технического руководства по ряду таких методологических тем, как процедура обеспечения качества/контроля качества;

e) по мнению некоторых участников, обязательство представлять ДДОИ один раз в два года может способствовать совершенствованию институциональных механизмов в странах. В то же время оно может оказаться дополнительным бременем с точки зрения людских и финансовых ресурсов.

31. Участники определили некоторые основополагающие элементы для создания и поддержания институциональных механизмов, в частности:

a) имеющиеся институциональные механизмы, которые в основном существуют как проекты, необходимо институционально преобразовать в постоянную систему, чтобы они эффективно реагировали на потребности, возникающие в связи с дополнительными требованиями по представлению информации на двухгодичной основе в связи с подготовкой ДДОИ и процессом МКА. Организованный, постоянно действующий механизм позволит решать вопросы, связанные с привлечением заинтересованных сторон и финансовых ресурсов, необходимых для выполнения таких дополнительных требований по представлению информации;

b) процесс представления информации должен быть увязан с национальной стратегией развития, поскольку тогда будет обеспечена его интеграция в проходящие на национальном уровне процессы и опора на них;

c) существует дополнительная необходимость включения представителей высокого уровня в национальный процесс представления информации, в том числе для дальнейшего укрепления механизмов в целях усиления координации действий политических деятелей, разработчиков политики и лиц, принимающих решения. При наличии достаточной политической поддержки ее по мере необходимости следует дополнительно укреплять принятием надлежащего законодательства и/или созданием правовой базы;

d) национальному координирующему органу следует создать платформу для проведения диалога в целях устранения пробелов в сотрудничестве

между координирующим органом, привлеченными заинтересованными кругами и экспертами; в этой связи необходима дополнительная и финансовая поддержка, направленная на повышение информированности, с тем чтобы все участвующие субъекты были в полном объеме осведомлены о процессе подготовки ДДОИ и проявляли больше интереса к этому процессу;

е) для поддержки и сохранения институциональных механизмов Сторонам следует наладить непрерывное финансирование на национальном уровне и/или принять финансовые обязательства, а также пользоваться возможностью получения финансирования по линии ГЭФ, с тем чтобы не допускать разрыва между циклами представления ДДОИ и сроками финансирования;

ф) следует наладить непрерывный процесс подготовки экспертов, участвующих в процессе подготовки национальных докладов, особенно это касается увеличения багажа знаний новых экспертов, поскольку это позволяет решать проблемы сбоев в результате внутренней или внешней текучести кадров;

г) в целях эффективной подготовки к участию в процессе МКА в будущем в круг ведения консультантов и экспертов, занимающихся оказанием помощи стране в подготовке ее национальных докладов, следует включить положение об оказании поддержки в ходе реализации процесса МКА;

h) в рамках организации подготовки кадров следует ориентироваться на тех национальных экспертов, которые участвуют в процессе внутреннего рассмотрения ДДОИ в рамках процедур обеспечения качества/контроля качества, а также изучить возможности предоставления стимулов, включая денежные выплаты за время, израсходованное на проведение таких обзоров;

i) Стороны, включенные в приложение к Конвенции, располагают тщательно выстроенными и зрелыми национальными системами для подготовки национальных сообщений и национальных кадастров ПГ, которые, среди прочего, включают в себя правовые и/или официальные рамки для сбора и оценки информации. Стороны, не включенные в приложение I, могли бы почерпнуть для себя много полезного из рассмотрения таких уже существующих правовых и/или официальных рамок.

### **3. Представление информации по национальным кадастрам парниковых газов**

32. По итогам интерактивных обсуждений на заседании, посвященном представлению информации по национальным кадастрам ПГ в ДДОИ, были сформулированы следующие замечания:

а) некоторые участники отметили, что существующие у них институциональные механизмы могут надлежащим образом обеспечивать подготовку национальных кадастров ПГ и их ежегодное обновление. Вместе с тем другие участники особо выделяли проблемы, связанные с финансовыми и техническими возможностями, и высказывали мнение о том, что имеющиеся у них национальные механизмы не смогут надлежащим образом удовлетворять потребность в дополнительных данных ввиду ограниченности людских, финансовых и технических ресурсов. Они также подчеркивали, что недостаточность данных может сказаться на качестве представляемой информации и соблюдении сроков представления ДДОИ;

б) в связи со сферой охвата ДДОИ отмечалось, что Стороны, не включенные в приложение I, в рамках представления информации по национальным кадастрам ПГ должны представлять национальный доклад о кадастре. Однако

многие участники оказались не осведомлены ни об информации, ни о содержании национального доклада о кадастре, поскольку в руководящих принципах РКИКООН для подготовки ДДОИ не содержится указания на такую конкретную информацию;

с) страны по-прежнему сталкиваются с трудностями в обеспечении деятельности своих национальных групп и располагают ограниченным техническим потенциалом. Этот вопрос мог бы быть решен путем передачи знаний прошедшими подготовку местными экспертами молодым специалистам, участвующим в подготовке национальных кадастров ПГ;

d) в процессе обновления национальных кадастров ПГ один раз в два года важно заимствовать и использовать опыт других соответствующих инициатив и видов деятельности, которые были реализованы или находятся на стадии реализации, – в частности это относится к оценкам потребностей в технологиях – и в связи с которыми требуется проводить рассмотрение последних оценок выбросов ПГ;

e) проблема наличия и архивирования данных до сих пор не решена, но ее решение возможно с использованием методов, предусмотренных руководящими принципами МГЭИК 2006 года;

f) по-прежнему имеются проблемы, связанные с архивированием данных, что указывает на необходимость в дальнейшем улучшении соответствующей работы. Молодые специалисты до сих пор указывают на сложность программного обеспечения для кадастров выбросов ПГ, в связи с чем необходимо наладить непрерывную подготовку кадров.

33. Участники поделились некоторыми соображениями и предложениями, которые могли бы помочь Сторонам, не включенным в приложение I, более эффективно справляться с задачей по подготовке и обновлению один раз в два года своих национальных кадастров ПГ, в том числе:

a) нерешенной проблемой остается налаживание внутренней координации в рамках групп и между министерствами; эту проблему можно решать путем придания официального статуса институциональным механизмам, в том числе с использованием правоприменительных мер, например с подписанием меморандума о взаимопонимании между министерствами, либо с принятием национального закона, который бы упростил такие виды деятельности, как сбор и обработка данных, а также с учреждением межведомственных групп;

b) для повышения качества национального кадастра ПГ и обеспечения устойчивости национальной группы по кадастру финансирование по линии ГЭФ и национального бюджета должно осуществляться на постоянной основе;

c) для создания условий, благоприятствующих развитию потенциала национальных экспертов на постоянной основе, укрепление потенциала на региональном и национальном уровнях также должно иметь непрерывный характер. КГЭ при содействии секретариата могла бы выявлять Стороны, которые нуждаются в проведении дополнительной работы внутри страны по укреплению потенциала и подготовке кадров. Могли бы быть организованы двух–трехнедельные курсы подготовки в стране;

d) следует поощрять сотрудничество по линии "Юг–Юг" и "Север–Юг", в частности в области обмена данными о деятельности, коэффициентах выбросов и передовой практике;

е) в целях укрепления устойчивости национальной группы по кадастру и институциональных механизмов важно наладить непрерывный процесс подготовки национальных кадастров ПГ. В этой связи странам, которые могут делать это, целесообразно готовить кадастр ПГ на ежегодной, а не двухгодичной основе;

г) доступ к типовой форме для национального кадастра выбросов помог бы странам в процессе представления соответствующей информации.

#### **4. Представление информации о мерах по предотвращению изменения климата и их влиянии**

34. По итогам интерактивных обсуждений на заседании, посвященном представлению информации о мерах по предотвращению изменения климата и их влиянию, были сформулированы следующие замечания:

а) участники обратили особое внимание на ряд стоящих перед ними проблем или проблем, с которыми они, возможно, столкнутся в процессе представления информации о мерах по предотвращению изменения климата и их влиянии. К их числу относятся: 1) уровень детализации представляемой информации; 2) отсутствие четкого определения некоторых ключевых элементов представляемой информации, например по предотвращению изменения климата, допущениям и методологиям; 3) сложность количественной оценки некоторых мер по предотвращению изменения климата; 4) отсутствие надлежащих институциональных механизмов, особенно для сбора данных и обмена ими между различными заинтересованными кругами или учреждениями, а также для мониторинга и представления отчетности о ходе осуществления; и 5) определение сроков, в течение которых необходимо представлять информацию о мерах по предотвращению;

б) некоторые участники отметили, что представление информации в табличном формате, который в большей степени пригоден для представления информации, имеющей количественный характер, ограничивает информацию лишь основными элементами; не все Стороны, не включенные в приложение I, будут иметь возможность для количественной оценки представляемой информации, в связи с чем они могли бы включать и данные по качественным показателям;

в) при определении показателей отчетности, позволяющих определять прогресс в осуществлении мер по предотвращению изменения климата, необходимо соблюдать осторожность, с тем чтобы избежать путаницы между "показателями прогресса" и "показателями воздействия". Это замечание имеет важное значение, поскольку уровень понимания меры (мер) по предотвращению изменения климата будет зависеть от используемых параметров/показателей. Также признавалось, что не каждый показатель будет отражать прогресс в пределах двух лет, и чтобы получить четкую количественную или заметную оценку достигнутого прогресса, для некоторых показателей требуется больше двух лет. Одни показатели легче использовать, чем другие с учетом объема имеющихся у национальных статистических органов информации. По показателям, в связи с которыми положение не столь очевидно, могут потребоваться дополнительные усилия, например сбор дополнительных данных.

35. Участники поделились некоторыми соображениями и предложениями, которые могли бы помочь Сторонам, не включенным в приложение I, более эффективно справляться с задачей по представлению в ДДОИ один раз в два года

информации о мерах по предотвращению изменения климата и их влиянии, выделив, в частности, следующие моменты:

- a) обмен информацией об извлеченных уроках и использование обмена информацией и сведениями о достигнутых результатах в качестве источника справочной информации. В этой связи участники провели широкие обсуждения, в ходе которых они обменялись накопленным опытом, информацией об извлеченных уроках и данными о достигнутых результатах;
- b) принятие четкого определения в отношении измерений, отражения информации и проверки внутри страны, в котором бы приоритетное внимание уделялось мерам по предотвращению изменения климата, с тем чтобы создать условия, благоприятствующие более эффективному распределению ресурсов;
- c) обеспечение понимания и поддержки на политическом уровне, включая привлечение высоких политических инстанций на уровне премьер-министра;
- d) сбор данных и обмен данными между различными заинтересованными кругами или учреждениями, и регулярное проведение совместных совещаний;
- e) предоставление соответствующим учреждениям финансовых ресурсов;
- f) сотрудничество с национальной группой по кадастру ПГ и субнациональными органами, участвующими в осуществлении и мониторинге мер по предотвращению изменения климата;
- g) децентрализация информации через единый координирующий орган, ответственный за подготовку ДДОИ, в целях агрегирования и интегрирования информации.

## **5. Представление информации о трудностях и пробелах и соответствующих потребностях в финансировании, технологии и укреплении потенциала, и о полученной поддержке**

36. По итогам интерактивных обсуждений на заседании, посвященном представлению информации о трудностях и пробелах и соответствующих потребностях в финансировании, технологиях и укреплении потенциала, и о полученной поддержке были сформулированы следующие замечания:

- a) в целом участники, судя по всему, имеют четкое понимание требований к представляемой информации по вопросам, затронутым на этом заседании, и ориентируются в них. Вместе с тем до сих пор сохраняется некоторое недопонимание по вопросам, касающимся классификации состояния деятельности и нахождения баланса между количественной и качественной информацией;
- b) по общему признанию участников, будет весьма сложно получить исчерпывающую информацию о необходимой странам и фактически полученной ими поддержке ввиду многообразия субъектов, участвующих в подготовке и мобилизации необходимой помощи, а также в реализации полученной поддержки. В некоторых случаях эта проблема дополнительно усугубляется разными подходами к толкованию поддержки, полученной на проведение деятельности, которая позволяет получать выгоды с точки зрения изменения климата в качестве побочного продукта деятельности в области развития;

с) участники подчеркивали, что вопросы наличия данных, недостаточной прозрачности и доступа к финансовым данным, технической помощи и поддержки по укреплению потенциала, а также отсутствие координации и платформы для представления консолидированной национальной информации относятся к числу ключевых проблем или препятствий в процессе обобщения и представления информации о трудностях и пробелах и соответствующих потребностях в финансировании, технологиях и укреплении потенциала, и о полученной поддержке;

д) некоторые участники сообщили о создании национального комитета для подготовки соответствующих докладов, который позволяет им получать данные из других секторов;

е) проблемой для стран является представление в денежной форме различных видов необходимой и полученной поддержки, в частности взносов в натуральной форме, поскольку отдельно указать размеры поддержки в области финансирования, укрепления потенциала и технической помощи, а также передачи технологии отнюдь не просто, так как в некоторых случаях они существенным образом перекрывают друг друга.

37. Участники поделились некоторыми соображениями и предложениями, которые могли бы помочь Сторонам, не включенным в приложение I, лучше справляться с представлением в своих ДДОИ один раз в два года информации о трудностях и пробелах, соответствующих потребностях в финансировании, технологиях и укреплении потенциала и полученной поддержке:

а) существует потребность в налаживании координации и создании платформы для представления четкой информации о необходимой и полученной поддержке для сектора, связанного с изменением климата, в рамках различных участвующих министерств. Как правило, в качестве учреждения, которое может выполнять связующие функции и которому следует получить координацию вклада разных национальных учреждений и заинтересованных кругов, называют министерство финансов;

б) важно подробно и четко определить виды деятельности, которым необходима и уже была оказана поддержка, или категории необходимой и полученной поддержки. Кроме того, документирование в форме сносков отобранных видов деятельности или категорий поддержки и представление информации о них в ДДОИ является не менее важным аспектом, поскольку это будет способствовать более глубокому пониманию и большей транспарентности представленной информации;

с) для получения данных от секторальных учреждений и других привлеченных заинтересованных сторон требуется время и планирование, и, следовательно, важно, чтобы они были заблаговременно проинформированы о требованиях к отчетности, касающихся представляемых ими материалов, с тем чтобы облегчить им процесс планирования в целях эффективного использования ресурсов. В этой связи участники выразили мнение о том, что на национальном и субнациональном уровнях необходимо наладить процесс планирования;

д) в качестве еще одной возможности для активизации работы по сбору информации на национальном уровне отмечалась роль сбора информации у доноров об оказанной ими поддержке.

## IV. Выводы

38. В ходе состоявшихся на рабочих совещаниях обсуждений и заседаний секций участники проявили высокую активность и заинтересованность. Это явилось результатом оптимального распределения времени при организации рабочих совещаний между выступлениями, интерактивными заседаниями, посвященными вопросам и ответам, и деловыми играми. Судя по всему, заблаговременная подготовка и распространение до начала рабочих совещаний ориентирующих вопросов позволили добиться положительных результатов: участники оказались хорошо подготовлены к интерактивным обсуждениям и деловым играм.

39. В целом КГЭ считает, что рабочие совещания прошли успешно и позволили добиться результатов:

а) более глубокое ознакомление с информацией, которую необходимо представлять в ДДОИ (т.е. с требованиями к представляемой информации);

б) подтверждение институциональных механизмов, которые необходимо создать для получения информации, подлежащей представлению (т.е. методов и средств), а также ознакомление с возможными проблемами, с которыми Стороны могут столкнуться в этой связи;

в) углубление понимания в вопросе о том, как следует представлять информацию согласно руководящим принципам РККООН для подготовки ДДОИ, и возможных проблем, с которыми Стороны могут столкнуться в этой связи, а также о том, как должна использоваться включаемая в ДДОИ информация (т.е. понимания процесса МКА, включая технический анализ);

г) разъяснение возможных пробелов в институциональном, техническом и финансовом потенциале, а также в данных и информации и выявления возможных решений или соображений, способствующих их достижению;

е) предоставление возможностей для обмена мнениями и налаживание сетевых связей между региональными экспертами.

40. Кроме того, эти выводы получили подтверждение со стороны самих участников по итогам обследования, посвященного выявлению их оценки рабочего совещания; подавляющее большинство участников признали, что рабочие совещания помогли повысить уровень их знаний и экспертных навыков, которые необходимы и имеют важное значение для подготовки их первого ДДОИ. Они также выразили удовлетворение организацией и содержанием учебных рабочих совещаний.

41. Тем не менее КГЭ отметила некоторые возможности для дальнейшего совершенствования организации и проведения таких учебных рабочих совещаний в будущем, которые можно сформулировать следующим образом:

а) необходимо продолжить представление учебных материалов заблаговременно до начала рабочих совещаний, при этом в ходе рабочих совещаний следует представлять краткий вариант материалов. Признавая, что между участниками существуют различия в опыте, знаниях и степени знакомства со справочными материалами, следует сбалансировано подходить к содержанию выступлений и практических занятий, с тем чтобы они были доступны всем участникам;

- b) совершенствование сессионных практических занятий путем:
  - i) доработки и упрощения таблиц для представления информации, которая содержится в дополнительных учебных материалах КГЭ по ДДОИ<sup>6</sup>;
  - ii) дополнения деловых игр рассмотрением гипотетических практических примеров, с тем чтобы у экспертов была возможность участвовать в более реалистичных и всеохватывающих практических занятиях;
  - iii) направления экспертам просьбы представлять информацию о национальной практике, которую можно было бы использовать в качестве практических примеров в ходе учебных заседаний;
- c) необходимость учета следующих аспектов при организации работы секций с целью получения максимальной отдачи в плане обучения и участия в различных учебных мероприятиях в рамках заседаний небольших групп:
  - i) язык: в одну группу необходимо включать, по возможности, участников и координаторов дискуссии от КГЭ, которые объясняются на одном и том же языке;
  - ii) уровень технической подготовки, опыта и участия в национальном процессе представления сообщений и/или ДДОИ; например, координаторов следует включать в одну группу, а специалистов по предотвращению изменения климата – в другую;
  - iii) учет региональных и национальных условий: необходимо включать в одну группу страны из одного региона и/или из регионов со сходными национальными условиями;
- d) предложить секретариату с учетом его ресурсов изучить возможность:
  - i) увеличения продолжительности будущих рабочих совещаний по тематике ДДОИ, поскольку три дня недостаточно для всеобъемлющего охвата всех тем, касающихся ДДОИ;
  - ii) направления приглашений дополнительным экспертам от Сторон для участия в рабочем совещании.

42. КГЭ выразила признательность включенным в приложение II к Конвенции Сторонам, являющимся развитыми странами, и другим Сторонам, являющимся развитыми странами, которые предоставили финансовые ресурсы для проведения рабочих совещаний. Она также выразила признательность правительству Панамы и правительству Армении за организацию региональных учебных рабочих совещаний для Сторон, не включенных в приложение I, соответственно из региона Латинской Америки и Карибского бассейна и Азиатско-Тихоокеанского и Восточно-Европейского регионов.

---

<sup>6</sup> Содержащиеся в дополнительных учебных материалах КГЭ по ДДОИ таблицы для представления отчетности предназначены для использования в качестве одного из предлагаемых форматов таблицы. Стороны, не включенные в приложение I, могут выбрать таблицы другого формата, которые отвечают требованиям, касающимся представления ДДОИ.

## Annex I

[English only]

## Agenda for the regional training workshops on the preparation of biennial update reports from non-Annex I Parties

---

Day 1: 8 September 2014

---

- 8–9 a.m. Registration
- 9–9.45 a.m. **Session 1: Opening and overview of the workshop**
- Opening remarks – *Chair of the Consultative Group of Experts on National Communications from Parties not included in Annex I to the Convention (CGE)*
  - Welcome – *secretariat*
  - Keynote address – *host country*
  - Self-introduction by participants
  - Workshop objectives and agenda – *secretariat*
- 10–10.30 a.m. Coffee break
- 10.30–11.30 a.m. **Session 2: Overview of the measurement, reporting and verification framework for developing countries under the Convention**
- Biennial update report (BUR) context and guidelines – *secretariat*
  - International consultation and analysis (ICA): process and outcome – *secretariat*
  - Question and answer session
- 11.30 a.m.–12.30 p.m. **Session 3: Support for the preparation of biennial update reports**
- Results of the survey on problems and constraints, lessons learned and best practices – *secretariat*
  - Technical support for the preparation of BURs – *CGE Chair*
  - Supporting countries on the ground – *United Nations Development Programme/United Nations Environment Programme*
  - Question and answer session
- 12.30–2 p.m. Lunch break
- 2–3.30 p.m. **Session 4: Reporting of national circumstances and institutional arrangements in biennial update reports, reflecting on previous national communication experiences**
- Presentation of factual elements for reporting national circumstances and institutional arrangements in BURs – *secretariat*
  - Reflecting on experiences from national communications: building sustainable institutional arrangements – possible tools, best practices and lessons learned, and approaches for reporting national circumstances and institutional arrangements in BURs – *CGE*

---

Day 1: 8 September 2014

---

- Question and answer session
  - 3.30–4 p.m. Coffee break
  - 4–5.30 p.m. **Session 4: Reporting of national circumstances and institutional arrangements in biennial update reports, reflecting on previous national communication experiences** (continued)
    - Interactive break-out group discussion: (three groups: one CGE member as a moderator per break-out group with country representatives as participants) – *CGE*
      - (a) What are some of the essential elements necessary for setting up and maintaining institutional arrangements that respond sufficiently to the needs arising from the preparation of BURs and from the ICA process?
      - (b) What are some of the key factors and features of the national circumstances that facilitate the efficient functioning of institutional arrangements in the country; for example, political support, awareness among senior policymakers and decision makers, and support from external entities?
      - (c) What are the key challenges in setting up and maintaining sustainable institutional arrangements that function on a continuous basis?
      - (d) Are the current national institutional arrangements in place to deal with the preparation of national communications adequate to cope with the challenge of producing a BUR every two years?
      - (e) Is there a clear understanding among the institutions involved of their role in the national institutional arrangements for the preparation of BURs in response to the requirements of the ICA process? For example, who will be responsible for providing feedback during the three-month period that the Party will have to review and comment on the draft summary report prepared by the team of technical experts? Who will be responsible for providing answers to the Party’s questions during the facilitative sharing of views?  
Who will be responsible for dealing with the comments and questions received during the ICA process in the preparation of the subsequent BUR?
    - The moderator of each break-out group will provide a summary of the discussions of the break-out group to the plenary (five minutes for each moderator)
    - Interactive discussion
- 

Day 2: 9 September 2014

---

- 9–10.30 a.m. **Session 5: Reporting on mitigation actions and their effects**
- Key provisions in the “UNFCCC biennial update reporting guidelines for Parties not included in Annex I to the Convention” (UNFCCC reporting guidelines on BURs) and approaches for reporting mitigation actions and their effects in the BUR – *CGE*
  - Reporting the methodologies and assumptions, objectives, steps taken or envisaged, progress of implementation and results achieved in the BUR: approaches and examples – *CGE*

---

Day 2: 9 September 2014

---

- Question and answer session
- 10.30–11 a.m. Coffee break
- 11 a.m.–12.30 p.m. **Session 5: Reporting on mitigation actions and their effects** (continued)
- Mock exercise (details of the mock exercise are contained in annex A to the agenda<sup>7</sup>)
- 12.30–2 p.m. Lunch break
- 2–3.30 p.m. **Session 5: Reporting on mitigation actions and their effects** (continued)
- Interactive break-out group discussion based on the mock exercise conducted in the previous part of the session: (three groups: one CGE member as a moderator per break-out group with country representatives as participants) – *CGE*
    - (a) Are there any challenges in identifying and reporting information on mitigation actions and their effects using the UNFCCC reporting guidelines on BURs? If so, what are they and how can they be addressed?
    - (b) What are some of the challenges experienced in assessing the progress of implementation of mitigation actions and their effects? How have these challenges been addressed?
    - (c) What preparations have been made or will be needed at the national level to enhance existing, or set up new, institutional arrangements to facilitate domestic measurement, reporting and verification as well as the reporting of information on mitigation actions every two years?
    - (d) Are the institutions involved in the monitoring of the mitigation actions the same as those involved in the greenhouse gas (GHG) inventory preparation process?
  - The moderator of each break-out group will provide a summary of the discussions of the break-out group to the plenary (five minutes for each moderator)
  - Interactive discussion
- 3.30–4 p.m. Coffee break
- 4–5.30 p.m. **Session 6: Reporting of national greenhouse gas inventories**
- Key provisions in the UNFCCC reporting guidelines on BURs on the reporting of information on national GHG inventories in the BUR – *CGE*
  - Question and answer session
  - Overview of the tables and methods presented in the *Revised 1996 IPCC Guidelines for National Greenhouse Gas Inventories*, referred to in decision 2/CP.17, annex III, the tools available for estimating emissions in national GHG inventories, the key considerations in applying potential updates to activity data, and the minimum requirements with regard to inventory years, frequency and submission dates – *CGE*
  - Question and answer session
- 

<sup>7</sup> Not reproduced in this document.

Day 3: 10 September 2014

9–10.30 a.m. **Session 6: Reporting of national greenhouse gas inventories** (continued)

- Dealing with the reporting of elements that are encouraged: GHG inventory preparation and management, compilation, documentation and archiving, and final inventory approval processes/procedures – *CGE*
- Question and answer session

10.30–11 a.m. Coffee break

11 a.m.–12.30 p.m. **Session 6: Reporting of national greenhouse gas inventories** (continued)

- Interactive break-out group discussion: (one CGE member as a moderator for each of the three break-out groups with country representatives as participants) – *CGE*
  - (a) As per the UNFCCC reporting guidelines on BURs, the scope of the BUR includes the provision of an update on the national GHG inventory, including a national inventory report. Are there current national institutional arrangements in place to deal with the preparation of the national GHG inventory, and can they adequately cope with the challenge of producing updates every two years?
  - (b) What are some of the key considerations that Parties need to take into account when preparing national GHG inventories and updating the data every two years?
  - (c) What are the specific challenges your Party may face in fulfilling the following requirements contained in decision 2/CP.17 and the UNFCCC reporting guidelines on BURs:
    - The first BUR submitted by non-Annex I Parties shall cover, at a minimum, the inventory for the calendar year no more than four years prior to the date of the submission, or more recent years if information is available, and subsequent BURs shall cover a calendar year that does not precede the submission date by more than four years;
    - Any change to the emission factors may be made in the subsequent full national communication;
    - Each non-Annex I Party is encouraged to provide a consistent time series covering the years reported in the previous national communication;
    - Are there any additional challenges in developing and reporting national GHG inventories using the UNFCCC reporting guidelines on BURs? If so, what are they and how can they be addressed?
- The moderator of each break-out group will provide a summary of the discussions of the break-out group to the plenary (five minutes for each moderator)
- Interactive discussion

12.30–2 p.m. Lunch break

2–3.30 p.m. **Session 7: Reporting on constraints and gaps, and related finance, technology and capacity-building needs and support received**

- Key provisions in the UNFCCC reporting guidelines on BURs and approaches for reporting constraints and gaps, and related finance, technology and capacity-building needs and support received – *CGE*

---

Day 3: 10 September 2014

---

- Question and answer session
  - Mock exercise (details of the mock exercise are contained in annex A to the agenda)
- 3.30–4 p.m. Coffee break
- 4–5.30 p.m. **Session 7: Reporting on constraints and gaps, and related finance, technology and capacity-building needs and support received** (continued)
- Interactive break-out group discussion based on the mock exercise conducted in the previous part of the session: (one CGE member as a moderator for each of the three break-out groups with country representatives as participants) – *CGE*
    - (a) What are the key barriers/challenges/bottlenecks that may hinder the preparation and timely submission of BURs?
    - (b) What are the key barriers/challenges/bottlenecks in compiling and reporting information on constraints and gaps, and related finance, technology and capacity-building needs and support received?
    - (c) What are some of the possible approaches that could be used to identify and report, in a robust manner, constraints and gaps, and related financial, technical and capacity-building needs, as well as development and transfer of technology needs?
    - (d) What are some of the key considerations that Parties need to take into account when compiling and reporting every two years information on financial, technical, capacity-building, development and transfer of technology support received for climate change activities as well as for the preparation of the BUR?
  - The moderator of each break-out group will provide a summary of the discussions of the break-out group to the plenary (five minutes for each moderator)
  - Interactive discussion
- 5.30–5.50 p.m. **Feedback and evaluation**
- 5.50–6 p.m. **Session 8: Concluding session**
-

## Annex II

[English only]

### **Design, structure and content of the interactive mock exercises**

#### **I. Note to the participants**

1. All the participants are urged to bring to the workshop copies of their country's latest national communication submitted under the Convention and any other relevant background material that was used in the preparation of that document, either in print or in digital format. This information will serve as a valuable input to be consulted during the mock exercises detailed below.

2. It is also strongly recommended, as a preparatory activity, that participants read and are thoroughly familiar with their latest national communication submitted under the Convention prior to attending the workshop. This will also serve as important background for the interactive discussions.

#### **II. Mock exercise on session 6: reporting on mitigation actions and their effects**

3. Each participant will be provided with three suggested tabular formats to cover the information on mitigation actions and their effects, to the extent possible, including:

(a) The name and description of the mitigation action, including information on the nature of the action, the coverage (i.e. sectors and gases), the quantitative goals and the progress indicators;

(b) Information on methodologies and assumptions;

(c) The objectives of the action and steps taken or envisaged to achieve that action;

(d) Information on the progress of implementation of the mitigation actions, the underlying steps taken or envisaged, and the results achieved, such as the estimated outcomes (metrics depending on type of action) and estimated emission reductions, to the extent possible;

(e) Information on international market mechanisms;

(f) One of the objectives of the "UNFCCC biennial update reporting guidelines for Parties not included in Annex I to the Convention", contained in decision 2/CP.17, annex III, is to facilitate reporting, to the extent possible, on any economic and social consequences of response measures.

4. Each participant will be instructed to choose one mitigation action (previously communicated by the Party concerned or created by the participant). Based on the chosen mitigation action, the participant will be asked to individually fill in, to the extent possible, the three tables provided below with the information listed in paragraph 3(a–f) above. Thirty minutes will be allotted for this individual exercise. Members of the Consultative Group of Experts on National Communications from Parties not included in Annex I to the Convention (CGE) and the secretariat will be available as resource persons to facilitate and assist the participants in undertaking the exercise.

Figure 1  
Suggested tabular format 6.1: description of mitigation actions

<b>Name: state the name of the action here</b>				
<b>Description: provide a description of the action here and further details in the columns below</b>				
Nature of the action	Coverage		Quantitative goals	Progress indicators
	Sectors	Gases		
Example	i.	i.	i.	i.
	ii.	ii.	ii.	ii.

Figure 2  
Suggested tabular format 6.2: details of mitigation actions

<b>Name: state the name of the action here</b>				
<b>Information</b>				
Methodologies			Assumptions	
i.			1.a	
ii.			2.a	
			3.b	
<b>Objectives and progress of implementation</b>				
Objectives of the action	Steps taken or envisaged to achieve the action		Results achieved such as estimated outcomes (metrics depending on the type of action)	Estimated emission reductions, to the extent possible
	Steps taken	Steps envisaged		
i.	i.	i.	i.	i.
	ii.	ii.	ii.	ii.

<b>Information on international market mechanisms</b>
Information on international mechanisms relevant to the implementation of the action

Figure 3  
**Suggested tabular format 6.3: reporting information on any economic and social consequences of re-  
 sponse measures**

<b>Response measures action</b>	<b>Social and economic consequences from the response measures action</b>	<b>Challenges and barriers to address the consequences</b>	<b>Support needed to address the consequences</b>
<i>1. In this column, non-Annex I Parties could provide a description of specific action(s) of response measures</i>	<i>2. In this column, Parties could report on the consequences of the specific action identified in column 1, including any information on how the consequence has been linked to the action.  The information should be disaggregated in terms of intensity and magnitude as: low; medium or moderate; and high (to create specific criteria for disaggregation)</i>	<i>3. In this column, Parties could report on challenges and barriers in addressing/coping with the consequences identified in column 2.  Parties may also provide further information under the section on reporting finance, technology and capacity-building needs and support received</i>	<i>4. In this column, Parties could report on the support needed for economic diversification.  Parties may also provide further information under the section on reporting finance, technology and capacity-building needs and support received</i>

5. At the end of the exercise, the tables will be collected by the moderators and three break-out groups will be formed at which the tables will be presented by the participants (two to three minutes each). After the presentations, the break-out groups will be encouraged to identify the areas where no information was available and/or the reporting of such information was not considered to be possible by the participants, as well as the challenges involved in filling in the tables.

6. The moderators of the break-out groups will summarize the presentations and subsequent discussions and make a presentation to the plenary as the initial inputs for the continuation of the session.

## II. Mock exercise for session 7: reporting on constraints and gaps, and related finance, technology and capacity-building needs and support received

7. Each participant will be provided with three suggested tabular formats to cover the information on constraints and gaps, and related finance, technology and capacity-building needs and support received, as follows:

(a) Constraints and gaps, and related financial, technical and capacity-building needs;

(b) Financial resources, technology transfer, capacity-building and technical support received from the Global Environment Facility, Parties included in Annex II to the Convention and other developed country Parties, the Green Climate Fund and multilateral institutions for activities relating to climate change, including for the preparation of the current BUR;

(c) Technology needs, which must be nationally determined, and technology support received.

(d) Based on the information reported in the latest national communications submitted under the Convention and/or any other relevant background documents, each participant will be asked to individually fill in the tables with the information requested in items (a–c) above. Thirty minutes will be allotted for this individual exercise. CGE members and representatives of the secretariat will be available to facilitate the exercise and assist the participants.

Figure 4

**Suggested tabular format 7.1: reporting information on financial, technical and capacity-building needs and support**

	<b>Status (ongoing/ planned/completed)</b>	<b>Overall support needed</b>	<b>Support received</b>	<b>Additional support needed</b>
Activity 1				
Activity 2				
Activity 3				
Activity 4				

Figure 5  
**Suggested tabular format 7.2: reporting information on nationally determined technology needs and technology support received**

	Reporting period:			
	<b>Status (ongoing/planned/ completed)</b>	<b>Overall support needed</b>	<b>Support received</b>	<b>Additional support needed</b>
Activity 1				
Activity 2				
Activity 3				
Activity 4				

Figure 6  
**Suggested tabular format 7.3: reporting information on support received: technical, financial, capacity-building and transfer of technology**

<b>Reporting period:</b>						
<b>Type</b>		Description of support, including USD amount (exchange rate)				
		Multilateral sources	Funding from Annex II and other developed country Parties	Party contribution	Multilateral financial institutions, including regional development banks	Other sources
<i>Preparation of biennial update report</i>	<i>Financial</i>					
	<i>Capacity-building</i>					
	<i>Technical</i>					
	<i>Technology transfer</i>					

<i>Climate change activities contained in the biennial update report</i>	<i>Financial</i>					
	<i>Capacity-building</i>					
	<i>Technical</i>					
	<i>Technology transfer</i>					

8. At the end of the exercise, the tables will be collected by the moderators and three break-out groups will be formed at which the tables will be presented by the participants (two to three minutes each). After the presentations, the break-out groups will be encouraged to identify the areas where no information was available and/or the reporting of such information was not considered to be possible by the participants, as well as the challenges involved in filling in the tables.

9. The moderators of the breakout groups will summarize the presentations and subsequent discussions and make a presentation to the plenary as the initial inputs for the continuation of the session.

\_\_\_\_\_