



Órgano Subsidiario de Ejecución

37º período de sesiones

Doha, 26 de noviembre a 1º de diciembre de 2012

Tema 4 a) del programa provisional

**Comunicaciones nacionales de las Partes no incluidas
en el anexo I de la Convención:**

**Labor del Grupo Consultivo de Expertos sobre las
comunicaciones nacionales de las Partes no incluidas
en el anexo I de la Convención**

Informe acerca de la marcha de los trabajos del Grupo Consultivo de Expertos sobre las comunicaciones nacionales de las Partes no incluidas en el anexo I de la Convención: informe sobre el taller de capacitación práctica para la región de África relativo a la evaluación de las medidas de mitigación

Nota de la secretaría

Resumen

El Grupo Consultivo de Expertos sobre las comunicaciones nacionales de las Partes no incluidas en el anexo I de la Convención (GCE) organizó un taller de capacitación práctica para la región de África relativo a la evaluación de las medidas de mitigación, que tuvo lugar en Acra (Ghana) del 10 al 14 de septiembre de 2012. En el presente informe se describe brevemente el desarrollo del taller y se resumen las exposiciones presentadas, incluidas las que se realizaron utilizando el material didáctico actualizado del GCE para la evaluación de las medidas de mitigación, y la retroinformación y las recomendaciones recibidas de los participantes.

Índice

	<i>Párrafos</i>	<i>Página</i>
I. Introducción	1–5	3
A. Mandato	1–4	3
B. Medidas que podría adoptar el Órgano Subsidiario de Ejecución	5	3
II. Desarrollo del taller	6–18	3
A. Apertura del taller	6–16	3
B. Organización de los trabajos	17–18	5
III. Resumen de las exposiciones	19–30	6
A. Mitigación del cambio climático	19	6
B. Mitigación en el contexto de las comunicaciones nacionales	20–23	6
C. Evaluación de las medidas de mitigación: conceptos, estructura y etapas	24–25	7
D. Opciones de mitigación, problemas y obstáculos experimentados por sector	26	8
E. Análisis de la mitigación: métodos e instrumentos	27	8
F. Información sobre la mitigación en las comunicaciones nacionales	28	8
G. Arreglos nacionales para la evaluación de las medidas de mitigación	29	8
H. Ejercicios prácticos	30	9
IV. Retroinformación y recomendaciones	31–36	9
A. Recomendaciones	35	11
B. Conclusión	36	12

I. Introducción

A. Mandato

1. En su decisión 5/CP.15, la Conferencia de las Partes (CP) reconstituyó el Grupo Consultivo de Expertos sobre las comunicaciones nacionales de las Partes no incluidas en el anexo I de la Convención (GCE) para el período 2010-2012, a fin de prestar apoyo a las Partes no incluidas en el anexo I de la Convención (Partes no incluidas en el anexo I) en el proceso y la preparación de las comunicaciones nacionales.
2. El programa de trabajo del GCE para 2010-2012 se elaboró en la primera reunión del Grupo, celebrada en Bonn (Alemania) en marzo de 2010. El Órgano Subsidiario de Ejecución (OSE), en su 32º período de sesiones¹, tomó nota con agrado de dicho programa de trabajo.
3. De conformidad con el programa de trabajo a que se hace referencia en el párrafo 2 *supra*, el GCE organizó un taller de capacitación práctica para la región de África relativo a la evaluación de las medidas de mitigación, que se celebró en Accra (Ghana) del 10 al 14 de septiembre de 2012. El objetivo del taller era mejorar la capacidad de los expertos nacionales de la región para efectuar la evaluación de las medidas de mitigación e informar de los resultados de ella en sus comunicaciones nacionales.
4. En su decisión 5/CP.15, la CP pidió a la secretaría que facilitara la labor del GCE organizando reuniones y talleres y compilando informes al respecto para someterlos al examen del OSE.

B. Medidas que podría adoptar el Órgano Subsidiario de Ejecución

5. El OSE, tras examinar el presente informe, tal vez desee tomar nota de las recomendaciones formuladas por los participantes en el taller e impartir nuevas orientaciones al GCE sobre la prestación de asistencia técnica a las Partes no incluidas en el anexo I para la preparación de sus comunicaciones nacionales.

II. Desarrollo del taller

A. Apertura del taller

6. El taller de capacitación práctica para la región de África relativo a la evaluación de las medidas de mitigación fue acogido por la Agencia de Protección del Medio Ambiente de Ghana (EPA), en Accra, en nombre del Gobierno de Ghana, y se celebró del 10 al 14 de septiembre de 2012.
7. La apertura del taller fue presidida por el Sr. E. O. Nsenkyire, Presidente del Comité Nacional sobre el Cambio Climático de Ghana, quien dio la bienvenida a los participantes a Accra y expresó su confianza en que el taller reforzaría aún más la capacidad de los expertos africanos y los dotaría de las competencias necesarias para llevar a cabo las evaluaciones de las medidas de mitigación y encontrar soluciones de punta a los problemas planteados por el cambio climático.

¹ FCCC/SBI/2010/10, párr. 21.

8. La Sra. Ruleta Camacho (Antigua y Barbuda), Presidenta del GCE, en su declaración de apertura, dio la bienvenida a los participantes y agradeció a la EPA las excelentes disposiciones adoptadas para acoger el taller. Expresó su sincera esperanza de que el taller contribuyera a mejorar la calidad de las comunicaciones nacionales en la región de África y de que los participantes pudieran aplicar las competencias adquiridas en el taller para llevar a cabo eficazmente las evaluaciones de la mitigación y determinar las medidas de mitigación que pudieran adoptarse para contribuir a hacer frente al cambio climático en sus respectivos países.

9. Un representante de la secretaría dio también la bienvenida a los participantes en el taller y agradeció al Gobierno de Ghana la acogida del taller y su hospitalidad. Destacó la necesidad de velar por que las evaluaciones de las medidas de mitigación que estuvieran realizando los países se coordinaran con otros procesos, como las evaluaciones de las necesidades de tecnología y la elaboración de las medidas de mitigación apropiadas para cada país (MMA) y de las estrategias para un desarrollo con bajas emisiones.

10. En su declaración de apertura, el Sr. Daniel S. Amlalo, Director Ejecutivo de la EPA, señaló que el compromiso de Ghana de crear una economía compatible con el clima y lograr al mismo tiempo un desarrollo sostenible y un crecimiento económico equitativo y con bajas emisiones de carbono estaba bien articulado en su estrategia de desarrollo nacional. Añadió que el hecho de acoger el taller en Accra era muy beneficioso para Ghana, que comenzaba en ese momento a elaborar su tercera comunicación nacional, a preparar sus MMA y clasificarlas por orden de prioridad, y a formular su primer informe bienal de actualización.

11. El Dr. Mustapha Ahmed, Viceministro de Medio Ambiente, Ciencia y Tecnología de Ghana, en su discurso de apertura, declaró que el cambio climático había pasado a ser un elemento central del desarrollo económico en la mayoría de los países en desarrollo. Destacó algunas de las iniciativas concretas emprendidas por Ghana para hacerle frente, y señaló que su país estaba finalizando su política nacional sobre el cambio climático, que proporcionaría una visión amplia para enfrentar el cambio climático en consonancia con el plan de desarrollo a mediano plazo. El componente de desarrollo con bajas emisiones de la política nacional sobre el cambio climático contenía declaraciones de política específicas en relación con la aspiración de Ghana a emprender una trayectoria de desarrollo con bajas emisiones. Ghana había promulgado su Ley de energía renovable en 2011 y estaba elaborando ahora un plan de tarifas para los proveedores de energía renovable. También se había preparado un plan de acción nacional encaminado a asegurar la energía sostenible para todos antes de 2030.

12. Un representante de la secretaría describió los objetivos del taller y explicó brevemente su organización.

13. Los objetivos del taller eran los siguientes:

a) Potenciar la capacidad de los expertos nacionales de la región de África para realizar la evaluación de las medidas de mitigación en el contexto de las comunicaciones nacionales de las Partes no incluidas en el anexo I mediante su familiarización con los conocimientos científicos recientes y con diversos instrumentos y metodologías;

b) Obtener retroinformación de los participantes sobre las formas de mejorar aún más el material didáctico actualizado del GCE para la evaluación de las medidas de mitigación;

c) Servir de plataforma para el intercambio de opiniones entre las Partes y con los expertos.

14. Asistieron al taller 45 expertos nacionales procedentes de 39 Partes no incluidas en el anexo I² y 4 miembros del GCE.
15. El taller se celebró con apoyo financiero de los Estados Unidos de América.
16. Participaron en el taller a distancia, por videoconferencia (WebEx), un promedio de diez personas por día.

B. Organización de los trabajos

17. El taller de capacitación práctica, que duró cinco días, se dividió en siete módulos:
 - a) El primer módulo fue introductorio y se dedicó a exponer de forma general la base científica del cambio climático y el contexto de la lucha contra el cambio climático.
 - b) El segundo módulo se centró en la mitigación en el contexto de las comunicaciones nacionales de las Partes no incluidas en el anexo I, y dio a los participantes un panorama general de las experiencias y las lecciones aprendidas en la realización de las evaluaciones de la mitigación. Este módulo incluyó también ponencias de los países, en que los representantes de siete países de la región expusieron sus experiencias con las evaluaciones de las medidas de mitigación en el contexto de la preparación de sus comunicaciones nacionales.
 - c) El tercer módulo se dedicó a dar a conocer a los participantes el propósito, las principales etapas y las consideraciones relativas al diseño de las evaluaciones de las medidas de mitigación, así como las cuestiones relacionadas con el uso de esas evaluaciones para elaborar planes de acción nacionales más detallados a fin de hacer frente al cambio climático. También incluyó un ejercicio en grupo en que los participantes elaboraron curvas de costos de la mitigación y los potenciales de mitigación de diversas políticas de reducción de los gases de efecto invernadero (GEI) en un país ficticio.
 - d) El cuarto módulo consistió en ponencias sobre las opciones de mitigación y sobre los problemas y los obstáculos experimentados por sector. También incluyó un ejercicio en grupo en que los participantes examinaron las distintas opciones de mitigación de los GEI mediante un análisis multicriterio.
 - e) En el quinto módulo se dieron a conocer a los participantes los instrumentos de modelización y los métodos comúnmente empleados que podían aplicarse al evaluar las medidas de mitigación, con inclusión de las ventajas, las limitaciones, los datos y los requisitos técnicos de cada método. Los participantes trabajaron en grupos para crear un escenario de mitigación sencillo sirviéndose del sistema de planificación de energías alternativas de largo alcance (LEAP).
 - f) El sexto módulo consistió en exposiciones sobre la presentación de información relativa a la evaluación de las medidas de mitigación en las comunicaciones nacionales conforme a las "Directrices de la Convención Marco para la preparación de las comunicaciones nacionales de las Partes no incluidas en el anexo I de la Convención" (en lo sucesivo, las directrices para la preparación de las comunicaciones nacionales de las Partes no incluidas en el anexo I).

² Angola, Benin, Botswana, Burkina Faso, Burundi, Chad, Comoras, Congo, Côte d'Ivoire, Djibouti, Egipto, Eritrea, Gabón, Gambia, Ghana, Guinea, Guinea-Bissau, Kenya, Lesotho, Liberia, Madagascar, Malí, Mauritania, Níger, Nigeria, República Centroafricana, República Democrática del Congo, Rwanda, Santo Tomé y Príncipe, Senegal, Sierra Leona, Somalia, Sudáfrica, Sudán, Swazilandia, Togo, Uganda, Zambia y Zimbabwe.

g) En el último módulo se presentaron a los participantes ejemplos de conjuntos de documentos que los países interesados podrían utilizar para desarrollar y mantener el proceso de evaluación de las medidas de mitigación.

h) Para finalizar, se celebró un diálogo interactivo, moderado por la Presidenta del GCE, en el que los participantes plantearon y debatieron cuestiones relativas a la organización y el contenido del taller, así como a las limitaciones técnicas, institucionales y financieras y a los problemas con que tropezaban los países al preparar sus comunicaciones nacionales. También formularon recomendaciones sobre posibles formas de seguir mejorando el material didáctico del GCE y sobre el modo de llevar a cabo los futuros talleres regionales.

18. La capacitación, que incluyó sesiones prácticas, fue impartida por especialistas y miembros del GCE utilizando el material didáctico actualizado del GCE³.

III. Resumen de las exposiciones

A. Mitigación del cambio climático

19. En el primer módulo se ofreció a los participantes una introducción a las principales cuestiones relacionadas con la mitigación del cambio climático, con inclusión de un panorama general de la base científica y el contexto de la lucha contra el cambio climático. Se presentaron ponencias sobre las principales fuentes, sumideros y sectores de las emisiones de GEI, así como sobre los posibles beneficios de las medidas de mitigación, con inclusión de su relación con las cuestiones más amplias de la sostenibilidad y el desarrollo, y la interacción entre la mitigación y la adaptación.

B. Mitigación en el contexto de las comunicaciones nacionales

20. En este módulo se ofreció a los participantes una introducción a la mitigación del cambio climático en el marco de la Convención, en que se hizo referencia a la mitigación en el contexto de las comunicaciones nacionales, las experiencias y las lecciones aprendidas en la notificación de las medidas de mitigación, y las novedades recientes relativas a la mitigación en el marco de la Convención.

21. Este módulo proporcionó a los participantes el contexto para llevar a cabo las evaluaciones de las medidas de mitigación e informar sobre ellas en las comunicaciones nacionales de las Partes no incluidas en el anexo I, y les dio a conocer los beneficios que reportaban este proceso y la preparación de las comunicaciones nacionales. Las exposiciones comprendieron lo siguiente:

a) Un panorama general de los principales componentes de las comunicaciones nacionales de las Partes no incluidas en el anexo I, las directrices utilizadas para su preparación y ejemplos de información notificada en los capítulos relativos a la mitigación de las comunicaciones nacionales de algunos países de la región;

b) Un resumen de las lecciones aprendidas y las experiencias señaladas en las comunicaciones nacionales sobre el diseño y la realización de las evaluaciones de las medidas de mitigación y la comunicación de los resultados;

³ El material didáctico del GCE, que puede consultarse en el sitio web de la Convención Marco, http://unfccc.int/national_reports/non-annex_i_natcom/training_material/methodological_documents/items/349.php, está siendo actualizado.

c) Una visión general de las decisiones adoptadas por la CP en sus períodos de sesiones 16° y 17° en relación con la mitigación, a saber, las decisiones sobre los informes bienales de actualización, el proceso de consulta y análisis internacional, las MMAP y el registro de las MMAP.

22. Los participantes mostraron interés en entender mejor los principales elementos de las directrices aprobadas sobre los informes bienales de actualización y también las oportunidades de financiación disponibles para la primera ronda de presentación de esos informes y para las rondas subsiguientes.

23. Representantes de las Comoras, Egipto, Ghana, Madagascar, Nigeria, Rwanda y Uganda expusieron sus experiencias en la realización de evaluaciones de las medidas de mitigación e informaron sobre los arreglos institucionales establecidos para generar la información necesaria, los retos y obstáculos a que habían tenido que hacer frente, las formas en que los había superado, las lecciones aprendidas y la manera de seguir avanzando. Algunos mencionaron que el ejercicio de examen había sido útil para determinar la idoneidad nacional y el potencial de reducción de las emisiones de las medidas de mitigación. El ejercicio podía ayudar también a establecer un orden de prioridad entre las MMAP de acuerdo con los planes nacionales de desarrollo. Los representantes subrayaron la necesidad de fortalecer la capacidad nacional para hacer frente a las cuestiones nuevas, como la preparación de los informes bienales de actualización, las estrategias de desarrollo con bajas emisiones y los sistemas nacionales de medición, notificación y verificación. A estas exposiciones siguió una sesión de preguntas y respuestas en que otros participantes comunicaron también sus experiencias nacionales.

C. Evaluación de las medidas de mitigación: conceptos, estructura y etapas

24. En esta sesión se dio una visión general del propósito y los objetivos de las evaluaciones de las medidas de mitigación, junto con instrucciones detalladas para realizarlas. También se proporcionó información sobre la traducción de esas evaluaciones en planes de acción nacionales contra el cambio climático, y se dieron ejemplos de estrategias de desarrollo con bajas emisiones de carbono que se estaban elaborando y aplicando en países de la región. Las principales etapas en la realización de las evaluaciones de las medidas de mitigación eran las siguientes:

- a) Establecer los objetivos de la evaluación, fijar su orden de prioridad e identificar a los principales participantes e interesados;
- b) Definir el alcance y el calendario de la evaluación;
- c) Elegir la metodología de evaluación teniendo en cuenta las circunstancias nacionales;
- d) Reunir y calibrar los datos y supuestos;
- e) Elaborar los escenarios de referencia;
- f) Identificar y analizar las opciones de mitigación;
- g) Desarrollar y evaluar los escenarios de mitigación.

25. La sesión comprendió también una breve explicación de los vínculos entre la evaluación de las medidas de mitigación, los inventarios de GEI y la evaluación de la vulnerabilidad y la adaptación. Se proporcionó a los participantes una lista de recursos que podrían utilizar al planificar y llevar a cabo las evaluaciones de las medidas de mitigación.

D. Opciones de mitigación, problemas y obstáculos experimentados por sector

26. En este módulo se dio a los participantes una idea general de las fuentes, las tendencias y los factores indirectos de las emisiones de GEI por sector y por región, las oportunidades intersectoriales de reducir las emisiones, las tecnologías y prácticas que reducen las emisiones, las políticas y medidas que llevan a la adopción y aplicación de dichas prácticas y tecnologías, y los obstáculos frecuentes y sus posibles soluciones. Se llevó a cabo un ejercicio en que los participantes identificaron los potenciales de mitigación de algunos sectores específicos de sus respectivos países y los obstáculos que podían impedir su aprovechamiento. Los participantes recibieron también recursos que les ayudarían a identificar, analizar y elaborar las medidas de mitigación en el contexto de sus comunicaciones nacionales.

E. Análisis de la mitigación: métodos e instrumentos

27. En este módulo se dieron a conocer a los participantes los instrumentos de modelización y los métodos comúnmente empleados que podían aplicarse al realizar las evaluaciones de las medidas de mitigación, y se discutieron sus ventajas, sus limitaciones e inconvenientes y sus requisitos técnicos y de datos. También se les dieron a conocer diversos programas informáticos y/o instrumentos diseñados para la evaluación de la mitigación en el sector de la energía, incluidos algunos que habían superado un ensayo minucioso y, en consecuencia, se consideraban en general fidedignos y se utilizaban ampliamente en todo el mundo. Se describieron asimismo las etapas generales de la realización de las evaluaciones de las medidas de mitigación en los sectores distintos del de la energía, y algunos de los instrumentos utilizados comúnmente para ello.

F. Información sobre la mitigación en las comunicaciones nacionales

28. En este módulo se dio a los participantes una idea general de la presentación de información sobre la mitigación en las comunicaciones nacionales conforme a las directrices para la preparación de las comunicaciones nacionales de las Partes no incluidas en el anexo I, que figuran en la decisión 17/CP.8. Se trataron también algunos aspectos de las directrices para los informes bienales de actualización contenidas en la decisión 2/CP.17. En la exposición se reseñaron los principales objetivos y el alcance de las directrices y de la presentación de información relacionada con la mitigación en las comunicaciones nacionales. Además, se habló del calendario para la presentación de esos informes. Por último, se citaron también algunos ejemplos de buenas prácticas en la comunicación de información, con una ilustración de las diferentes maneras de presentar los resultados del inventario de GEI, las opciones de mitigación y las curvas correspondientes del costo marginal de la reducción.

G. Arreglos nacionales para la evaluación de las medidas de mitigación

29. En el último módulo se dio a los participantes un ejemplo de un conjunto de documentos que las Partes interesadas podían utilizar para desarrollar y mantener el proceso de evaluación de las medidas de mitigación. Ese conjunto tenía cinco componentes: el análisis de las emisiones de los sectores principales; los arreglos institucionales; los métodos de evaluación de las medidas de mitigación y las fuentes de datos; el sistema de archivo de los análisis de la mitigación; y un plan nacional para promover las evaluaciones

de las medidas de mitigación. El conjunto de documentos tenía por objeto reducir la labor que deberían realizar los futuros equipos nacionales de evaluación de las medidas de mitigación a fin de establecer los arreglos necesarios para llevar a cabo esas evaluaciones y asegurar la coherencia de los informes a lo largo del tiempo.

H. Ejercicios prácticos

30. Durante tres sesiones se efectuó un ejercicio práctico interactivo en que se utilizó un estudio monográfico para hacer una evaluación de las medidas de mitigación, como se explica a continuación:

a) En primer lugar, los participantes realizaron un examen estático simple de las opciones de mitigación, consistente en dos partes básicas: i) el cálculo, mediante una sencilla hoja de cálculo, de algunos de los principales indicadores cuantitativos empleados en un análisis de la mitigación, entre ellos el potencial de reducción de las emisiones de GEI de cada opción de mitigación y sus costos; y ii) un examen cuidadoso de esos resultados mediante una evaluación cualitativa de distintos criterios de análisis para desarrollar una matriz general de evaluación;

b) En segundo lugar, los participantes utilizaron los datos y los resultados generados en la matriz para crear un escenario sencillo de mitigación de los GEI empleando el sistema LEAP;

c) Por último, los participantes efectuaron un análisis de los costos y beneficios, también con LEAP, en que se cuantificaron los costos de las diversas políticas y medidas empleadas en el escenario de mitigación y se compararon con el escenario de referencia en que todo seguiría igual.

IV. Retroinformación y recomendaciones

31. Durante la sesión de debate interactivo celebrada al final del taller, los participantes aportaron retroinformación sobre las formas de mejorar la prestación de apoyo para el fomento de la capacidad a las Partes no incluidas en el anexo I en el proceso y la preparación de sus comunicaciones nacionales. Se pidió también a los participantes que rellenaran un breve formulario de retroinformación diaria, mediante el cual se reunió información sobre las partes del taller que los participantes habían considerado útiles y las recomendaciones para mejorar el material didáctico, así como sobre sus opiniones acerca del contenido y la organización del taller de capacitación práctica.

32. En general, los participantes consideraron que el taller de capacitación práctica había sido muy útil y había ampliado su comprensión de la mitigación del cambio climático en el contexto de la Convención. Se señalaron los siguientes aspectos útiles del taller:

a) Su carácter amplio, que había proporcionado un panorama general del proceso de realización de la evaluación de las medidas de mitigación.

b) Las exposiciones claras y detalladas pero precisas y técnicamente correctas, presentadas en un lenguaje sencillo y fácil de entender.

c) Su naturaleza sumamente interactiva, que había permitido una buena interacción entre los participantes y los ponentes.

d) Las informativas exposiciones sobre los países, acompañadas de buenos ejemplos de los diversos arreglos institucionales establecidos, que podían reproducirse en otros países de la región. También se consideraron útiles las diferentes perspectivas nacionales respecto del establecimiento de arreglos institucionales para la elaboración de

los inventarios nacionales de GEI, y la exposición de las dificultades encontradas y los enfoques utilizados para superarlas.

e) Los ejercicios de capacitación práctica, particularmente la construcción del escenario sencillo de mitigación con el sistema LEAP y la introducción a las bases de datos en línea y los instrumentos, que habían permitido comprender el funcionamiento de los modelos en la práctica.

f) Las etapas de la realización de las evaluaciones de las medidas de mitigación y el análisis de los costos y beneficios de las opciones de mitigación.

g) Los diversos métodos que podían utilizar las Partes para presentar su información y sus resultados en las comunicaciones nacionales, así como los distintos modelos para organizar, reunir y archivar los datos utilizados durante el proceso de la comunicación nacional, y los arreglos institucionales que podían adoptarse durante este proceso.

h) Las conclusiones del Cuarto Informe de Evaluación del Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático, los beneficios colaterales de la mitigación y las posibles repercusiones de las medidas de mitigación en el producto interno bruto (PIB); el impacto del PIB en las emisiones y la lucha contra sus efectos; y la traducción de las evaluaciones de las medidas de mitigación en planes nacionales sobre el cambio climático.

i) La información sobre las cuestiones nuevas, tales como los informes bienales de actualización, las MMAP, el registro de las MMAP y el proceso de consulta y análisis internacional.

j) La información sectorial sobre las opciones de mitigación, los problemas, los obstáculos y las posibilidades de superarlos, y el examen de la mitigación desde una perspectiva intersectorial.

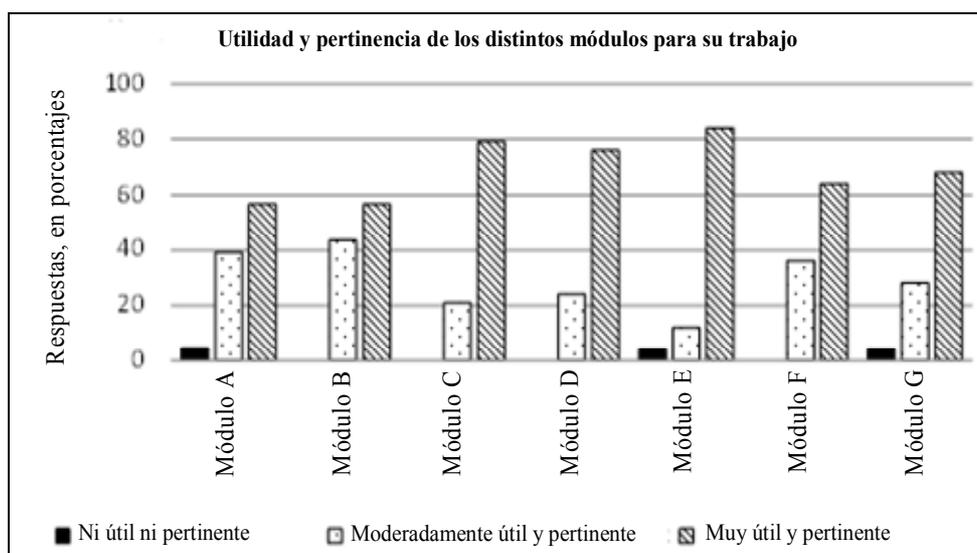
k) La importancia de la participación de múltiples interesados en el proceso de preparación de las comunicaciones nacionales.

l) Las oportunidades de cooperación Sur-Sur, y la creación de redes y el intercambio de información y experiencias prácticas entre los participantes.

33. Además de la retroinformación diaria recibida de los participantes, al final del taller se efectuó una encuesta en línea para recabar las observaciones generales de los participantes, incluidos los que habían intervenido a distancia. Respondieron a esa encuesta en línea 35 participantes.

34. Los resultados de la encuesta en línea indicaron que la mayoría de los participantes que habían respondido a la encuesta consideraba que el contenido del taller había sido útil y de interés para su esfera de trabajo, como lo demuestra el gráfico que se presenta a continuación.

Evaluación de las exposiciones de cada módulo



Nota: Módulo A = Mitigación del cambio climático; Módulo B = Mitigación en el contexto de las comunicaciones nacionales; Módulo C = Evaluación de las medidas de mitigación: conceptos, estructura y etapas; Módulo D = Opciones de mitigación y problemas y obstáculos experimentados por sector; Módulo E = Análisis de la mitigación: métodos e instrumentos; Módulo F = Información sobre la mitigación en las comunicaciones nacionales; Módulo G = Arreglos nacionales para la evaluación de las medidas de mitigación.

A. Recomendaciones

35. Los participantes formularon las siguientes recomendaciones para mejorar el material didáctico y la estructura y el contenido de los futuros talleres de capacitación práctica sobre la evaluación de las medidas de mitigación:

- a) Distribuir algunas de las exposiciones teóricas básicas antes del taller, para poder dedicar más tiempo a la capacitación práctica y directa, o asignar más tiempo a los ejercicios prácticos y/o efectuar más ejercicios prácticos en grupos;
- b) Incluir más información y debates sobre los arreglos institucionales, a la luz de la preparación de los informes bienales de actualización y de la preparación y ejecución de las MMAP;
- c) Incluir un módulo sobre las cuestiones relacionadas con el acceso y la disponibilidad de datos y las formas de resolverlas, ya que este parecía ser un problema común de muchas Partes no incluidas en el anexo I;
- d) Comunicar más estudios de casos o ejemplos de la región, para que los participantes pudieran comprender mejor las políticas y programas de mitigación que se estuvieran aplicando en la región;
- e) Proporcionar más información y realizar más ejercicios prácticos sobre los modelos e instrumentos no relacionados con la energía, en particular respecto de la agricultura y la silvicultura;
- f) Proporcionar información sobre las diversas fuentes de financiación disponibles para la aplicación de medidas de mitigación;

- g) Ofrecer una capacitación específica, que abordara esferas concretas, e invitar a por lo menos dos expertos de cada país a participar en los talleres regionales de capacitación práctica;
- h) Traducir el material didáctico a otros idiomas de las Naciones Unidas y a otros idiomas que se utilizaran en la región;
- i) Complementar los talleres regionales de capacitación práctica estableciendo una red de expertos a nivel regional para el intercambio de experiencias e información e impartiendo más capacitación a nivel nacional a fin de que los expertos aprendieran a aplicar los instrumentos que se ajustaran a sus circunstancias nacionales;
- j) Establecer un programa de certificación para los expertos nacionales que hubieran recibido capacitación en esos talleres.

B. Conclusión

36. Los participantes valoraron el curso de capacitación y dieron las gracias al GCE y a la secretaría por haber organizado el taller, y al Gobierno de Ghana por su calurosa hospitalidad y por haber acogido el taller y haber puesto excelentes instalaciones a su disposición. Los participantes agradecieron también al Gobierno de los Estados Unidos de América el apoyo financiero prestado para la organización del taller. La Sra. Camacho clausuró el taller dando las gracias a los participantes, los instructores, los otros miembros de GCE y la secretaría por su contribución al éxito del taller.
