



Вспомогательный орган по осуществлению

Тридцать седьмая сессия

Доха, 26 ноября – 1 декабря 2012 года

Пункт 4 а) предварительной повестки дня

**Национальные сообщения Сторон,
не включенных в приложение I к Конвенции
Работа Консультативной группы экспертов
по национальным сообщениям Сторон,
не включенных в приложение I к Конвенции**

**Промежуточный доклад о работе Консультативной
группы экспертов по национальным сообщениям
Сторон, не включенных в приложение I к Конвенции:
доклад об учебном совещании-практикуме для
Африканского региона по национальным кадастрам
парниковых газов**

Записка секретариата

Резюме

Консультативная группа экспертов по национальным сообщениям Сторон, не включенных в приложение I к Конвенции (КГЭ), в сотрудничестве с Группой технической поддержки Целевой группы по национальным кадастрам парниковых газов Межправительственной группы экспертов по изменению климата организовала в Свакопмунде, Намибия, 23–27 апреля 2012 года учебное совещание-практикум по национальным кадастрам парниковых газов для Африканского региона. В настоящем докладе изложен отчет о работе этого учебного совещания и обобщены полученные от его участников отклики и рекомендации, обновленные учебные материалы КГЭ и финансовые и технические проблемы, связанные с подготовкой национальных сообщений.

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение	1–6	3
A. Мандат.....	1–5	3
B. Возможное решение Вспомогательного органа по осуществлению	6	3
II. Ход работы совещания-практикума	7–15	4
A. Открытие совещания-практикума	7–11	4
B. Организация работы	12–14	5
C. Резюме обсуждений.....	15	6
III. Отзывы участников и выводы	16–25	6
A. Отзывы участников	16–24	6
B. Выводы.....	25	9

I. Введение

A. Мандат

1. Своим решением 5/CP.15 Конференция Сторон (КС) вновь учредила Консультативную группу экспертов по национальным сообщениям Сторон, не включенных в приложение I к Конвенции (КГЭ), на период 2010–2012 годов в целях совершенствования процесса и подготовки национальных сообщений Сторон, не включенных в приложение I к Конвенции (Стороны, не включенные в приложение I), и улучшения их подготовки.
2. В круге ведения КГЭ предусмотрено, что при выполнении своего мандата КГЭ оказывает техническую помощь Сторонам, не включенным в приложение I, в частности в регулярном составлении национальных кадастров парниковых газов (ПГ), с целью повышения точности, согласованности и транспарентности информации, представляемой в их национальных сообщениях.
3. Круг ведения КГЭ реализуется посредством ее программы работы на 2010–2012 годы, разработанной на ее первом совещании, которое состоялось в марте 2010 года. На своей тридцать второй сессии¹ Вспомогательный орган по осуществлению (ВОО) приветствовал и принял к сведению эту программу работы.
4. Действуя при поддержке секретариата и в сотрудничестве с Группой технической поддержки Целевой группы по национальным кадастрам парниковых газов Межправительственной группы экспертов по изменению климата (ГТП-ЦГК МГЭИК), КГЭ организовала 23–27 апреля 2012 года в Свакопмунде, Намибия, учебное совещание-практикум по национальным кадастрам ПГ в соответствии со своей программой работы, упомянутой в пункте 3 выше, с целью укрепления потенциала национальных экспертов стран этого региона, участвующих в процессе работы, связанной с их национальными сообщениями, и в подготовке их национальных сообщений с использованием обновленных учебных материалов КГЭ по национальным кадастрам ПГ.
5. КС в своем решении 5/CP.15 просила секретариат содействовать работе КГЭ путем организации совещаний и рабочих совещаний и составления докладов о работе ее совещаний и рабочих совещаний для рассмотрения ВОО.

B. Возможное решение Вспомогательного органа по осуществлению

6. ВОО, рассмотрев настоящий доклад, возможно, пожелает принять к сведению рекомендации участников совещания-практикума и дать КГЭ дополнительные указания относительно оказания технической помощи Сторонам, не включенным в приложение I, с целью содействия регулярному составлению национальных кадастров ПГ.

¹ FCCC/SBI/2010/10, пункт 21.

II. Ход работы совещания-практикума

A. Открытие совещания-практикума

7. Учебное совещание-практикум по национальным кадастрам ПГ для Африканского региона было организовано правительством Намибии и состоялось в Свакопмунде 23–27 апреля 2012 года. Перед участниками совещания с приветственной речью выступил министр окружающей среды Намибии г-н Петрус Мутеяли от имени Комиссара по окружающей среде и Национального координатора по Конвенции г-на Теофилуса Нгхитилы. Во вступительных заявлениях была подчеркнута необходимость повышения точности, согласованности и транспарентности информации, представляемой в национальных сообщениях, а также признана роль КГЭ, которой поручена задача предоставления технической помощи Сторонам, не включенным в приложение I, в регулярном составлении национальных кадастров ПГ. Председатель КГЭ г-жа Рулета Камачо (Антигуа и Барбуда) поблагодарила правительство Намибии за организацию у себя в стране совещания-практикума, приветствовала участников и в общих чертах изложила цели этого совещания. Секретариат представил краткую общую информацию об организации работы совещания.

8. Цели совещания-практикума были следующими:

a) укрепление потенциала национальных экспертов из стран Африканского региона с использованием обновленных учебных материалов КГЭ с целью улучшения подготовки национальных кадастров ПГ посредством предоставления им руководящих технических указаний;

b) запрос и генерирование отзывов на проект обновленных учебных материалов КГЭ по кадастрам ПГ с целью их дальнейшего совершенствования;

c) выполнение роли платформы для обмена мнениями между Сторонами, а также с экспертами.

9. На совещании-практикуме присутствовали в общей сложности 41 национальный эксперт из 37 Сторон, не включенных в приложение I², пять членов КГЭ, два представителя ГТП-ЦГК МГЭИК и один представитель Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде.

10. Благодаря системе дистанционного участия с использованием видеоконференцсвязи (WebEx) в совещании ежедневно участвовали еще 50 участников, представляющих Стороны, не включенные в приложение I, из Африканского региона, что обеспечило участие в нем до 10 экспертов по ПГ в расчете на одну страну. Благодаря этой дистанционной системе возможность участвовать в совещании получили дополнительно в общей сложности 250 экспертов. При условии наличия ресурсов КГЭ будет и в будущем обеспечивать такую дополнительную возможность виртуального участия в подобных совещаниях-практикумах для Сторон, не включенных в приложение I.

² Алжир, Ангола, Бенин, Бурунди, Габон, Гана, Гвинея, Демократическая Республика Конго, Египет, Замбия, Зимбабве, Кабо-Верде, Кения, Коморские Острова, Конго, Кот-д'Ивуар, Лесото, Маврикий, Мадагаскар, Малави, Мозамбик, Намибия, Нигер, Объединенная Республика Танзания, Руанда, Свазиленд, Сан-Томе и Принсипи, Сейшельские Острова, Судан, Сьерра-Леоне, Тунис, Уганда, Центральноафриканская Республика, Чад, Эритрея, Эфиопия и Южная Африка.

11. Совещание-практикум было организовано при финансовой поддержке Европейского союза и ГТП-ЦГК МГЭИК.

В. Организация работы

12. Председатель КГЭ рассказала о порядке организации работы совещания согласно подготовленной в консультации с КГЭ повестке дня, в которой с учетом рекомендаций предыдущего регионального рабочего совещания³ было предусмотрено проведение десяти описанных ниже заседаний:

а) первое заседание было проведено в форме представления справочной информации о Руководящих принципах РКИКООН по национальным кадастрам ПГ для подготовки национальных сообщений Сторон, не включенных в приложение I, и базы данных коэффициентов выбросов МГЭИК;

б) второе заседание было посвящено общим аспектам и сквозным вопросам, относящимся к национальным кадастрам ПГ, и на нем были охвачены такие темы, как анализ ключевых категорий (АКК), оценка неопределенности, обеспечение качества/контроль качества (ОК/КК), а также рассмотрены проблемы в массивах данных;

в) третье–восьмое заседания, проводившиеся параллельно, представляли собой углубленные учебно-практические занятия по методологиям МГЭИК, относящимся ко всем разделам национального кадастра ПГ, причем утренние заседания были посвящены методологиям МГЭИК, охваченным в решении 17/СР.8, а послеобеденные – упражнениям, в ходе которых участники должны были по данным о деятельности и подборки коэффициентов выбросов оценить объем выбросов или улавливания ПГ с использованием предназначенного для Сторон, не включенных в приложение I, программного обеспечения РКИКООН для ведения кадастров ПГ;

г) девятое заседание было посвящено выступлениям представителей стран об особенностях их институциональных механизмов для национальных кадастров ПГ и о проблемах и опыте составления национальных кадастров ПГ, а также презентации средства технического обновления имеющегося программного обеспечения для ведения кадастров выбросов ПГ РКИКООН Сторон, не включенных в приложение I, которое, как ожидается, появится в июне 2013 года;

д) заключительное заседание было итоговым заседанием, на котором участники обменялись между собой и с экспертами мнениями по вопросам относительно институциональных механизмов, потребностей в финансовой и технической поддержке, а также о том, как лучше решать эти вопросы в ходе подготовки национальных сообщений.

13. Проведение учебных заседаний, в том числе практических учебных заседаний, облегчалось использованием консультантами, а также членами КГЭ обновленных учебных материалов КГЭ⁴.

14. В заключение была проведена оценка совещания-практикума. Кроме того, участники предоставили рекомендации относительно того, как можно бы-

³ FCCC/SBI/2011/10/Add.2, пункт 17.

⁴ Нынешние учебные материалы КГЭ имеются на вебсайте РКИКООН по адресу: <http://unfccc.int/national_reports/non-annex_i_natcom/training_material/methodological_documents/items/349.php>, в настоящее время обновляются.

ло бы улучшить учебные материалы и в общем такие региональные совещания-практикумы в будущем.

С. Резюме обсуждений

15. Выступления и практические учебные занятия стимулировали активный обмен мнениями между участниками, а также с экспертами по следующим вопросам:

- a) проблема восполнения пробелов в массивах данных, а также отсутствие функции архивирования существующих данных;
- b) необходимость в создании надлежащих институциональных механизмов в поддержку регулярного составления национальных кадастров ПГ и связанные с этим проблемы;
- c) выбор и применение методологий МГЭИК и год(ы), за который(ые) должны сообщаться оценки выбросов;
- d) применение методов и инструментов, направленных на повышение транспарентности, точности, согласованности, полноты и сопоставимости национальных кадастров ПГ;
- e) разработка и осуществление процедур КК/ОК;
- f) использование программного обеспечения РККООН для ведения кадастров ПГ Сторон, не включенных в приложение I, и пути преодоления наиболее часто встречающихся трудностей;
- g) потребности в финансовой и технической поддержке и наилучшие способы их удовлетворения с целью обеспечения регулярного составления национальных кадастров ПГ;
- h) возможность оказания помощи со стороны КГЭ на национальном уровне Сторонам, не включенным в приложение I, при наличии соответствующей просьбы.

III. Отзывы участников и выводы

A. Отзывы участников

16. В ходе совещания участникам было предложено ежедневно представлять свои отзывы в целях сбора мнений по существенным элементам, которые обсуждались в течение каждого дня. Кроме того, после совещания было проведено онлайн-обследование, которое также было открыто для тех, кто участвовал в совещании дистанционно. В общей сложности в онлайн-обследовании приняли участие 50 участников совещания. Их ответы обобщены ниже.

17. Участники приветствовали практическое рабочее совещание и отметили следующие ключевые элементы, которые обеспечили его общий успех:

- a) получение руководящих указаний в отношении создания институциональных механизмов в поддержку работы по регулярному составлению национальных кадастров ПГ, а также предоставление возможности обсудить проблемы, стоящие перед Сторонами, не включенными в приложение I;

b) доклады, в которых давалось подробное описание *Пересмотренных руководящих принципов МГЭИК 1996 года для национальных кадастров парниковых газов* и применения методологий МГЭИК и которые способствовали лучшему пониманию различных концепций, таких как АКК, ОК/КК, а также методов использования экспертной оценки для получения отсутствующих данных;

с) предоставление различных справочных материалов и источников данных, которые могут использоваться для дальнейшего обучения на национальном уровне и передаваться в распоряжение национальных экспертов, занимающихся вопросами подготовки национального сообщения;

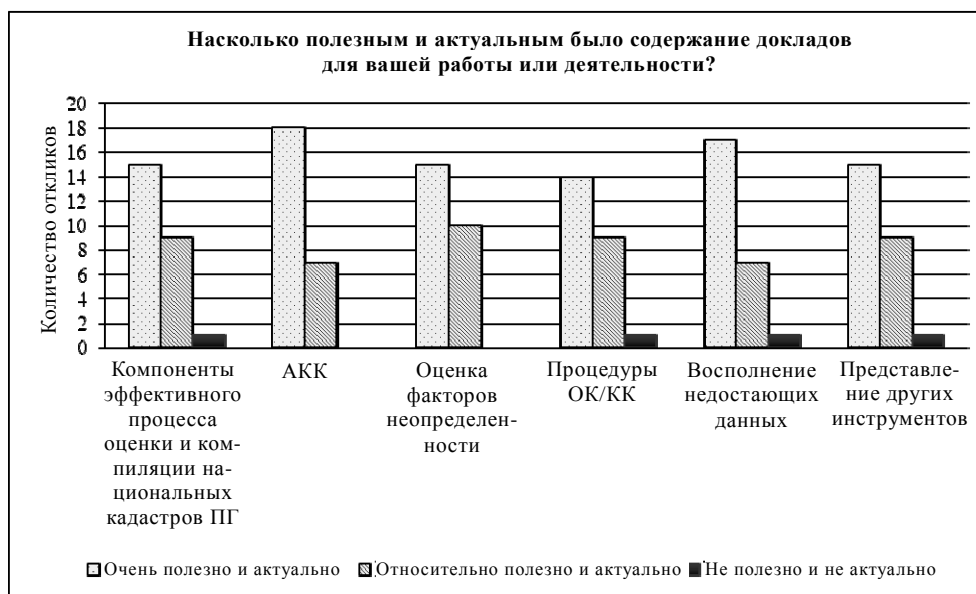
d) взаимодействие между инструкторами и национальными экспертами по национальным кадастрам ПГ;

e) применение программного обеспечения и представление практических примеров.

18. По мнению большинства участников, учебные модули характеризуются ясностью, помогают им в работе и актуальны для нее, о чем свидетельствует рис. 1.

Рис. 1

Оценка выступлений по сквозным вопросам



Сокращения: ПГ – парниковый газ, ОК/КК – обеспечение качества/контроль качества, АКК – анализ ключевых категорий.

19. По мнению участников, успеху учебных сессий по конкретным секторам способствовали следующие ключевые элементы:

a) поэтапный характер учебного процесса и использование данных о землепользовании, изменениях в землепользовании и лесном хозяйстве для демонстрации выявления различных подкатегорий внутри сектора, процесса документирования и имеющихся инструментов;

b) выявление роли основных промышленных процессов, в том числе использование соответствующих примеров и уровень детализации материала, представленного в докладах;

с) введение ключевых концепций в секторе энергетики и предоставление простых пошаговых руководящих указаний, а также коэффициентов выбросов и преобразования;

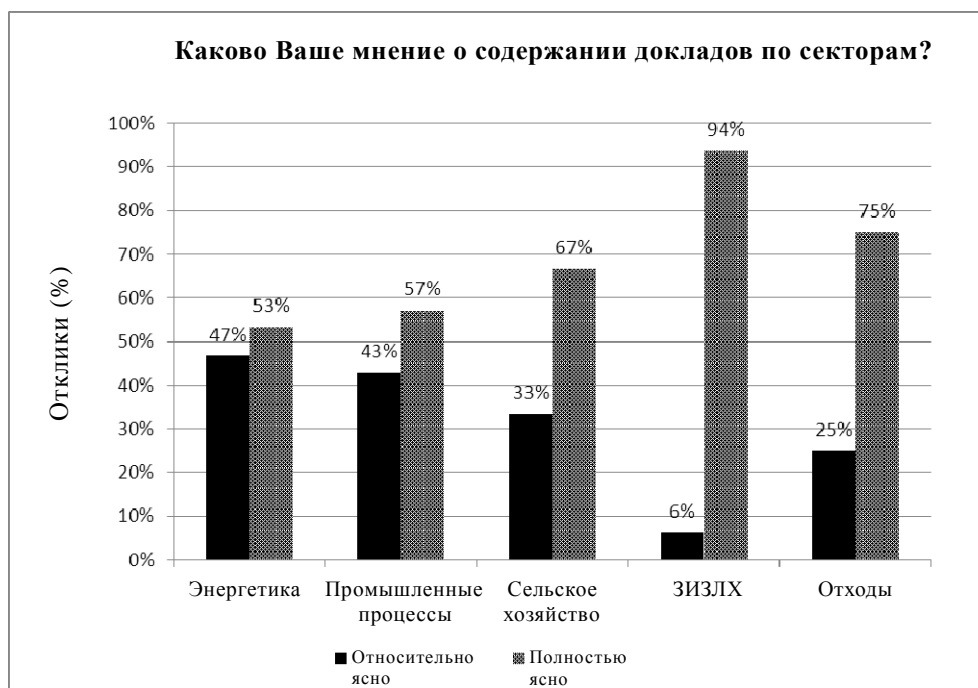
d) использование подкатегорий в секторе отходов и в источнике выбросов, а также методологическое описание оценки выбросов метана и диоксида углерода из различных источников;

e) различные алгоритмы принятия решений в секторе сельского хозяйства, которые могут упростить процесс сбора и расчета данных, а также необходимость в АКК и анализе подкатегорий.

20. По мнению участников, общий подход и содержание учебных сессий по секторам были ясными, о чем свидетельствует рис. 2.

Рис. 2

Оценки докладов по секторам



Сокращения: ЗИЗЛХ – землепользование, изменения в землепользовании и лесное хозяйство.

21. Участники рабочего совещания высказали следующие замечания и рекомендации по поводу будущих учебных совещаний-практикумов по национальным кадастрам ПГ:

a) важно предусмотреть достаточно времени для использования программного обеспечения в ходе практических учебных занятий;

b) необходимы дополнительные практические занятия по вопросам получения данных из базы данных о коэффициентах выбросов МГЭИК и нужно больше времени на АКК.

22. Участники учебного совещания отметили следующие потребности в области предоставления финансовой и технической поддержки Сторонам, не включенным в приложение I, в области национальных кадастров ПГ;

а) активизация региональных программ по укреплению потенциала и подготовке кадров;

б) содействие региональному обмену национальными экспертами для обмена идеями и повышения профессионального уровня региональных экспертов.

23. В ходе обсуждения финансовых и технических потребностей, связанных с подготовкой национальных сообщений Сторонами, не включенными в приложение I, участники приветствовали разработку технического обновления существующего программного обеспечения РККОООН для ведения кадастров ПГ Сторон, не включенных в приложение I. Многие участники признали, что это программное обеспечение будет полезным инструментом для составителей национальных кадастров ПГ и настоятельно призвали секретариат мобилизовать ресурсы на его разработку и как можно скорее предоставить его в распоряжение Сторон.

24. В ходе обсуждений на этом заседании были также затронуты дополнительные требования к представлению информации, предусмотренные в результате принятия на семнадцатой сессии КС в Дурбане, Южная Африка, решения по двухгодичным обновленным докладам (ДОД). В ходе обмена мнениями было дано разъяснение в отношении имеющихся в наличии средств для подготовки ДОД, политических и руководящих принципов, разработанных Глобальным экологическим фондом, порядка получения средств для подготовки ДОД, а также в отношении года(ов), по которому(ым) должны представляться кадастры ПГ. С учетом этих недавних изменений большинство Сторон подчеркнули важность дальнейшего оказания финансовой и технической помощи в составлении их кадастров ПГ.

В. Выводы

25. Участники положительно оценили пройденное ими обучение и поблагодарили КГЭ и секретариат за организацию этого совещания-практикума, правительство Намибии – за создание для них прекрасных условий и намибийский народ – за теплый прием участников совещания-практикума. Они также высказали благодарность тем Сторонам и другим организациям (см. пункт 11 выше), которые внесли свой финансовый вклад в его организацию.