



## Рамочная Конвенция об изменении климата

Distr.: Limited  
9 December 2011  
Russian  
Original: English

**Конференция Сторон, действующая в качестве  
совещания Сторон Киотского протокола**  
**Седьмая сессия**  
**Дурбан, 28 ноября – 9 декабря 2011 года**

Пункт 17 повестки дня  
**Другие вопросы, переданные вспомогательными органами  
на рассмотрение Конференции Сторон, действующей  
в качестве совещания Сторон Киотского протокола**

### **Стандарт существенности в рамках механизма чистого развития**

#### **Предложение Председателя**

#### **Проект решения -/CMP.7**

*Конференция Сторон, действующая в качестве совещания Сторон Киотского протокола,*

*ссылаясь на положения статей 3 и 12 Киотского протокола,*

*ссылаясь также на решение 3/CMP.6,*

*признавая, что использование понятия существенности могло бы упростить процессы в рамках механизма чистого развития, но не должно негативно сказываться на экологической полезности,*

*отмечая, что понятие существенности уже в определенной степени применяется в утвержденных методологиях для исходных условий и мониторинга и в оценке деятельности по проектам,*

1. *постановляет, что понятие существенности следует применять в согласованном порядке в рамках механизма чистого развития;*

2. *определяет существенную информацию как информацию, отсутствие, искажение или ошибочное представление которой способно изменить решение Исполнительного совета механизма чистого развития;*

3. *постановляет, что сфера понятия существенности на начальном этапе распространяется:*

- a) на этап проверки назначенными оперативными органами;
  - b) на оценку заявок на ввод в обращение Исполнительным советом механизма чистого развития и его структурой поддержки;
  - c) на непредписываемые и предписываемые требования;
  - d) на количественную информацию;
4. *постановляет также*, что информация о виде деятельности по проекту в рамках механизма чистого развития считается существенной, если ее упоминание, искашение или несоблюдение требования может привести, на агрегированном уровне, к переоценке общего сокращения или абсорбции выбросов, достигнутых при осуществлении деятельности по проекту в рамках механизма чистого развития, в объеме, равном или превышающем:
- a) 0,5 процента сокращений или абсорбции выбросов для деятельности по проектам, совокупное сокращение выбросов или абсорбции по которым равно или превышает 500 000 т эквивалента диоксида углерода в год;
  - b) 1 процент сокращений или абсорбции выбросов для деятельности по проектам, совокупное сокращение выбросов или абсорбции по которым составляет от 300 000 до 500 000 т эквивалента диоксида углерода в год;
  - c) 2 процента сокращений или абсорбции выбросов для крупномасштабной деятельности по проектам, совокупное сокращение выбросов или абсорбции по которым составляет 300 000 т эквивалента диоксида углерода в год или менее;
  - d) 5 процентов сокращений или абсорбции выбросов для маломасштабной деятельности по проектам, кроме деятельности по проектам, подпадающей под действие пункта 4 е) ниже;
  - e) 10 процентов сокращений или абсорбции выбросов для деятельности по проектам, о которой говорится в пункте 38 решения 3/CMP.6;
5. *постановляет далее*, что сфера применения понятия существенности, о котором говорится в пункте 3 выше, и пороговые уровни существенности должны быть пересмотрены на основе данных, представленных Исполнительным советом механизма чистого развития, не позднее чем через год после их внедрения;
6. *постановляет*, что проводящий проверку назначенный оперативный орган должен использовать разумный уровень гарантий при рассмотрении вопроса о существенности соответствующей информации;
7. *просит* Исполнительный совет механизма чистого развития:
- a) внедрить понятие существенности на основе принципов, установленных в пунктах 1–5 выше, и представить на восьмой сессии Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола, доклад об опыте в деле внедрения понятия существенности;
  - b) расширить свое взаимодействие с назначенными оперативными органами для содействия единообразному толкованию и применению понятия существенности посредством разработки руководящих указаний, в частности в отношении того, как рассчитывать пороговые уровни и что необходимо делать в случае превышения пороговых уровней существенности, с общей целью повышения транспарентности и эффективности и снижения затрат;

с) решить проблему неопределенности измерений в рамках методологий для исходных условий и мониторинга, с тем чтобы не возникала необходимость учитывать эти виды неопределенности при рассмотрении вопроса о существенности.

---