



Convención Marco sobre el Cambio Climático

Distr. general
23 de noviembre de 2010
Español
Original: inglés

Órgano Subsidiario de Ejecución

33° período de sesiones

Cancún, 30 de noviembre a 4 de diciembre de 2010

Tema 7 b) del programa provisional

Cuestiones relacionadas con el artículo 4, párrafos 8 y 9, de la Convención

Asuntos relacionados con los países menos adelantados

Informe de la 18ª reunión del Grupo de Expertos para los países menos adelantados

Nota de la secretaria*

Resumen

En el presente documento se informa sobre la 18ª reunión del Grupo de Expertos para los países menos adelantados (GEPMA), celebrada en Katmandú (Nepal) del 12 al 15 de octubre de 2010, y se facilita información actualizada sobre las medidas adoptadas por el GEPMA para llevar a efecto su programa de trabajo para 2008-2010. El informe incluye un resumen de la situación de la preparación y aplicación de los programas nacionales de adaptación (PNA), presentado por la secretaria del Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) durante la reunión. También se resumen los debates celebrados entre el GEPMA y el FMAM y tres de sus organismos en relación con la aplicación de los PNA. Asimismo, se exponen las cuestiones debatidas en una reunión entre el equipo del PNA de Nepal y el GEPMA para intercambiar experiencias sobre la preparación y ejecución del PNA de dicho país. En el informe se incluye además información sobre los motivos que justificarían la revisión y actualización de los PNA y sobre los recursos que serían necesarios para ello.

* Este documento se presentó después del plazo previsto debido a la fecha de celebración de la reunión del Grupo de Expertos para los países menos adelantados.

Índice

	<i>Párrafos</i>	<i>Página</i>
I. Mandato	1–2	3
II. Resumen de la 18ª reunión del Grupo de Expertos para los países menos adelantados.....	3–51	3
A. Deliberaciones	3–6	3
B. Situación de la preparación y la aplicación de los programas nacionales de adaptación.....	7–10	4
C. Examen de la preparación de los programas nacionales de adaptación.....	11–12	5
D. Examen de la aplicación de los programas nacionales de adaptación	13–26	6
E. Examen de la aplicación del programa de trabajo en favor de los países menos adelantados.....	27–28	8
F. Examen de las experiencias, las prácticas óptimas y las lecciones aprendidas.....	29	9
G. Necesidad de revisar y actualizar los programas nacionales de adaptación ...	30–36	9
H. Debates con el Fondo para el Medio Ambiente Mundial y sus organismos ...	37–43	11
I. Interacción con otras organizaciones.....	44–48	12
J. Interacción entre el Grupo de Expertos para los países menos adelantados y el equipo encargado del programa nacional de adaptación de Nepal	49–51	13
III. Avances en la ejecución de las actividades prioritarias del programa de trabajo del Grupo de Expertos para los países menos adelantados para 2008-2010	52–53	14
Anexos		
I. Actividades prioritarias del programa de trabajo del Grupo de Expertos para los países menos adelantados, 2008-2010		15
II. Miembros del Grupo de Expertos para los países menos adelantados al 15 de octubre de 2010.....		19

I. Mandato

1. La Conferencia de las Partes (CP), en su decisión 29/CP.7, creó el Grupo de Expertos para los países menos adelantados (GEPMA) para asesorar sobre la preparación y la estrategia de aplicación de los programas nacionales de adaptación (PNA), y estableció su mandato. Según éste, el GEPMA debe reunirse dos veces al año e informar de su labor al Órgano Subsidiario de Ejecución (OSE).

2. En respuesta a la solicitud formulada por la CP en su 13º período de sesiones¹, el GEPMA elaboró, en su 13ª reunión, un programa de trabajo para 2008-2010², que el OSE examinó en su 28º período de sesiones. En su 30º período de sesiones, el OSE pidió al GEPMA que le mantuviera al corriente de las medidas que adoptara para llevar a efecto su programa de trabajo en el período 2008-2010³. En su 16ª reunión, el GEPMA siguió elaborando una lista de las actividades prioritarias para 2010⁴, que el OSE examinó en su 31º período de sesiones.

II. Resumen de la 18ª reunión del Grupo de Expertos para los países menos adelantados

A. Deliberaciones

3. La 18ª reunión del GEPMA se celebró en Katmandú (Nepal) del 12 al 15 de octubre de 2010.

4. En su decisión 8/CP.13, la CP dispuso que el GEPMA podría invitar a sus reuniones, cuando lo estimara necesario, al Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) y a sus organismos. Con ese fin, representantes del FMAM y tres de sus organismos (la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA)) participaron en la 18ª reunión del GEPMA. Asimismo, atendiendo a las conclusiones del OSE en su 29º período de sesiones⁵, en las que alentó al GEPMA a que recabara la participación de una amplia gama de organizaciones para apoyar la puesta en práctica de su programa de trabajo y del programa de trabajo en favor de los países menos adelantados (PMA)⁶, el GEPMA invitó a la secretaria de la Convención de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación (CLD) y a la Organización Mundial de la Salud (OMS) a participar en la reunión.

5. Declaró abierta la reunión el Sr. Thakur Prasad Sharma, Ministro de Medio Ambiente y Recursos Naturales de Nepal, quien destacó la importancia del PNA para promover la planificación de la adaptación en Nepal y la necesidad de proceder a la aplicación efectiva del programa tan pronto como estuviese terminada la fase de preparación. Un representante de la secretaria ofreció un panorama general de los PNA, destacando su utilidad para los PMA como mecanismo para comunicar sus vulnerabilidades urgentes e inmediatas ante el cambio climático, y señaló que la preparación y la aplicación de estos programas reforzaban la capacidad de los países para adaptarse al cambio

¹ Decisión 8/CP.13.

² FCCC/SBI/2008/6, anexo I.

³ FCCC/SBI/2009/8, párr. 59.

⁴ FCCC/SBI/2009/13, anexo I.

⁵ FCCC/SBI/2008/19, párr. 59.

⁶ Decisión 5/CP.7.

climático. El representante subrayó el importante papel de los PNA como primer paso en los esfuerzos nacionales de adaptación de los PMA. El Presidente del GEPMA, el Sr. Fred Machulu Onduri, destacó los principales logros del GEPMA en la prestación de apoyo a los PMA desde su establecimiento en 2001, y expresó el pleno respaldo del GEPMA a Nepal y a todos los demás PMA que estuvieran finalizando sus PNA y preparándose para llevar a la práctica las actividades prioritarias.

6. Durante la reunión, el GEPMA centró su labor en el examen de la situación relativa a la preparación y la aplicación de los PNA, y en los avances realizados en la ejecución de las actividades prioritarias del programa de trabajo del GEPMA para 2008-2010. En la interacción con el FMAM y sus organismos, el GEPMA examinó el apoyo prestado a los países que todavía estaban preparando su PNA, la labor encaminada a apoyar la aplicación de los PNA y las lecciones aprendidas y las prácticas óptimas extraídas del proceso de los PNA. El GEPMA también mantuvo debates con la OMS y la secretaría de la CLD sobre cómo intensificar el apoyo a los PMA para la actualización, la revisión y la aplicación de sus PNA.

B. Situación de la preparación y la aplicación de los programas nacionales de adaptación

7. Al 11 de noviembre de 2010, de los 48 PMA que habían recibido financiación para la preparación de sus PNA, 45 los habían presentado a la secretaría, y 3 (Angola, Myanmar y Timor-Leste) aún tenían que ultimarlos y presentarlos⁷. Timor-Leste se encuentra en una fase avanzada de la preparación y está previsto que presente su PNA a la secretaría para finales de 2010. Guinea Ecuatorial y Somalia todavía no han obtenido financiación para la preparación de sus PNA.

8. Con respecto a la situación de la aplicación de los PNA, el FMAM informó sobre los proyectos de los PNA que estaba examinando. Al 15 de octubre de 2010, 38 países habían presentado oficialmente al FMAM uno o varios proyectos en el marco de sus PNA. Diecinueve proyectos, de Bangladesh, Benin, Bhután, Burkina Faso, Cabo Verde, Camboya, las Comoras, Djibouti, Eritrea, Liberia, Maldivas, Malí, Níger, la República Democrática del Congo, Rwanda, Samoa, el Sudán, Tuvalu y Zambia, habían recibido la aprobación de la Funcionaria Ejecutiva Principal del FMAM, y estaba previsto que al menos otros cuatro proyectos, de Guinea, Guinea-Bissau, Malawi y la República Democrática Popular Lao, fueran también aprobados para finales de 2010. Además de esos 19 proyectos, la Funcionaria Ejecutiva Principal y el Consejo del FMAM habían aprobado también 19 formularios de identificación del proyecto (FIP) para proyectos que estaban empezando a solicitar financiación, del Afganistán, Burundi, Camboya, Etiopía, Gambia, Haití, Kiribati, Lesotho, Liberia, Malí, Mauritania, Mozambique, la República Unida de Tanzania, Samoa, Santo Tomé y Príncipe, el Senegal, Sierra Leona, Vanuatu y el Yemen, y otros 5 FIP para proyectos de Haití, las Islas Salomón, la República Centroafricana, Santo Tomé y Príncipe y el Togo estaban pendientes de obtener el visto bueno de la Funcionaria Ejecutiva Principal y la aprobación del Consejo del FMAM.

9. Actualmente, los siguientes organismos del FMAM prestan apoyo a la ejecución de proyectos en el marco de los PNA: el PNUD (que apoya la ejecución de 29 proyectos de este tipo), el Banco Mundial (4), el PNUMA (11), el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (2), el Banco Africano de Desarrollo (3), el PNUMA y el PNUD conjuntamente (2) y la FAO (3).

⁷ Cabo Verde obtuvo fondos y preparó y presentó un PNA, pero desde entonces ha dejado de formar parte del grupo de los PMA. El número de PMA que son Partes en la Convención Marco asciende actualmente a 49 en total.

10. Al 4 de agosto de 2010, 22 donantes habían prometido 290 millones de dólares de los Estados Unidos al Fondo para los Países Menos Adelantados (Fondo PMA)⁸. Al 31 de mayo de 2010, el total neto acumulado de fondos asignados, comprometidos o desembolsados por la Funcionaria Ejecutiva Principal y el Consejo del FMAM ascendía a 135 millones de dólares⁹. La diferencia entre esas dos sumas (155 millones de dólares) representa el nivel de fondos disponibles en el Fondo PMA.

C. Examen de la preparación de los programas nacionales de adaptación

1. Intensificación del apoyo a los países durante la fase de preparación

11. El GEPMA analizó las medidas adoptadas por los países que aun estaban en fase de preparación de sus PNA y tomó nota de los avances realizados desde su última reunión. Al 15 de octubre de 2010, Nepal había concluido su PNA y Timor-Leste estaba en las últimas fases de preparación; estaba previsto que ambos países presentaran sus PNA a la secretaría antes de concluir 2010. Por otro lado, Angola y Myanmar habían avanzado en la preparación de sus PNA. El GEPMA seguirá estos casos hasta el final de su mandato. El GEPMA también reemprendió el debate sobre posibles formas de ayudar a Guinea Ecuatorial, en colaboración con el Grupo Consultivo de Expertos sobre las comunicaciones nacionales de las Partes no incluidas en el anexo I de la Convención, a preparar su PNA junto con su comunicación nacional inicial.

2. Actualizaciones de las directrices

12. El GEPMA observó numerosos avances en el diseño y la ejecución de los proyectos de los PNA y señaló la necesidad de actualizar las directrices anotadas para la preparación de los programas nacionales de adaptación del GEPMA¹⁰, que incluyen directrices para la actualización y revisión de los PNA. En un documento técnico titulado *Least developed countries national adaptation programmes of action: Overview of preparation, design of implementation strategies and submission of revised projects lists and profiles* (Programas nacionales de adaptación de los países menos adelantados: Panorama General de la preparación, la elaboración de estrategias de aplicación y la presentación de listas y perfiles de proyectos revisados), el GEPMA señaló algunos aspectos de las directrices que podrían actualizarse¹¹, entre ellos:

- a) La integración del proceso de planificación de los PNA en la planificación nacional general, incluido el estudio de cuestiones como la perspectiva de género;
- b) La necesidad de cumplir nuevos requisitos de información para adecuarse a las nuevas directrices sobre la elaboración de proyectos, por ejemplo utilizando los FIP en vez de la ventanilla de financiación para la elaboración de proyectos que se empleó para preparar algunos de los primeros PNA;
- c) El diseño de estrategias de aplicación que reflejen enfoques programáticos y sectoriales, frente a los diseños originales que giraban en torno a proyectos individuales;

⁸ Véase el informe del FMAM a la CP en su 16º período de sesiones, que figura en el documento FCCC/CP/2010/5.

⁹ Véase la nota 5 *supra*.

¹⁰ http://unfccc.int/resource/docs/publications/annguid_e.pdf.

¹¹ http://unfccc.int/resource/docs/publications/lde_tp2009.pdf.

d) Un mayor énfasis en la determinación de las bases de referencia, los costos adicionales de la adaptación y la supervisión y evaluación de los resultados mediante indicadores a nivel de proyecto conforme a las últimas directrices del FMAM/Fondo PMA;

e) Enfoques que permitan pasar de centrarse en un pequeño número de objetivos (en términos geográficos y de sectores abarcados) a considerar la totalidad del país y todos los sectores, entre otras cosas cómo diseñar y secuenciar la aplicación de forma que se facilite el acceso a financiación adicional a medida que vaya estando disponible;

f) Posibles formas de pasar de responder a las necesidades urgentes e inmediatas a atender a las necesidades de adaptación a mediano y a largo plazo, en particular incorporando medidas de defensa contra el cambio climático a los planes de desarrollo y aumentando la resiliencia de las comunidades a los efectos adversos de dicho cambio;

g) Métodos para hacer de la elaboración de los PNA y la determinación de las prioridades de aplicación un proceso continuo, con un equipo encargado de los PNA que pueda actualizarlos a medida que vayan cambiando las vulnerabilidades y otros aspectos.

D. Examen de la aplicación de los programas nacionales de adaptación

1. Talleres de capacitación

13. El GEPMA organizó talleres de capacitación sobre la aplicación de los PNA para los PMA de habla portuguesa (del 4 al 8 de septiembre de 2010 en Santo Tomé y Príncipe) y para los PMA de la región del Pacífico (del 3 al 6 de noviembre de 2010 en Apia (Samoa)) durante la segunda mitad de 2010, completando así la serie de cinco talleres sobre la aplicación de los PNA prevista como parte del programa de trabajo del GEPMA para 2008-2010. El GEPMA analizó el diseño general de esos talleres y las observaciones recibidas de los participantes. En otro informe al OSE se da cuenta con detalle del desarrollo de esos talleres¹². En términos generales, el GEPMA y los organismos concluyeron que los talleres regionales habían resultado de gran utilidad para ayudar a las Partes que eran PMA y a sus equipos para los PNA a conocer mejor todo lo relacionado con el Fondo PMA y la aplicación de los PNA. Los participantes agradecieron los talleres, y diversos países han pedido ayuda para elaborar material de capacitación que pueda utilizarse en la aplicación de medidas de adaptación a nivel nacional.

14. La cuestión del idioma es muy importante para los PMA de habla no inglesa. El taller de capacitación para PMA de lengua portuguesa que se menciona en el párrafo anterior se llevó a cabo íntegramente en portugués, y los participantes agradecieron que se tradujera al portugués la publicación *Guía detallada para la aplicación de los programas nacionales de adaptación*¹³ y se adaptara el material didáctico.

15. Aunque la mayoría de las Partes que son PMA desearían aplicar sus PNA como programas, es necesario aclarar qué constituye un enfoque programático y facilitar información sobre cómo aplicarlo con éxito en el marco del Fondo PMA.

16. Las Partes que son PMA hicieron referencia a su necesidad urgente de ayuda para adquirir técnicas de negociación en inglés que les permitieran participar eficazmente en las negociaciones sobre el clima que se desarrollaban en dicho idioma.

¹² FCCC/SBI/2010/15.

¹³ http://unfccc.int/resource/docs/publications/ldc_napa2009.pdf.

2. Diseño de la aplicación

17. El GEPMA analizó en profundidad el diseño de la aplicación de los PNA, que comprendía el establecimiento de bases de referencia, la determinación de los costos adicionales de la adaptación (cofinanciación) y la coordinación de la aplicación con otros programas y proyectos de adaptación y desarrollo.

18. A medida que sigan aumentando los fondos disponibles para cada una de las Partes que son PMA, esas Partes tendrán que diseñar cuidadosamente la aplicación de sus PNA y otros elementos del programa de trabajo en favor de los PMA a fin de evitar las limitaciones experimentadas en ocasiones anteriores con respecto al diseño de los proyectos, las disposiciones institucionales y las relaciones con los organismos.

19. Asimismo, a medida que vayan surgiendo más oportunidades de financiación para la adaptación, por ejemplo mediante el Fondo de Adaptación o el Fondo Especial para el Cambio Climático, o a través de programas externos como el Programa de adaptación en África del PNUD y el Gobierno del Japón, el Programa experimental sobre la resiliencia al cambio climático del Banco Mundial y distintos programas bilaterales, los equipos encargados de los PNA de los PMA tendrán que idear una estrategia que les permita gestionar y coordinar las distintas vías de financiación. La participación de los donantes en el diseño de las estrategias de aplicación de los PNA que se ha observado en países como Nepal se considera una buena práctica de la que podrían aprender otros países.

20. Otro aspecto importante para muchos PMA es la gestión de los proyectos, en particular las adquisiciones y la supervisión y evaluación de los resultados.

21. Los equipos nacionales encargados de los PNA van aumentando su propia capacidad a medida que van preparando los PNA y elaborando sus primeros proyectos en el marco de éstos. Los organismos de realización elegidos deberían aprovechar la capacidad cada vez mayor de dichos equipos para limitar la dependencia que se tiene de los consultores internacionales para apoyar la aplicación de los PNA. A tal efecto, el GEPMA sigue recomendando a los organismos del FMAM que recurran a expertos/consultores locales/nacionales durante la fase de diseño de los proyectos. El GEPMA también debatió la elección de organismos para la ejecución de los proyectos segundo y posteriores de los PNA en el marco del Fondo PMA, y recomendó a las Partes que son PMA que aprovecharan las lecciones extraídas de la ejecución del primer proyecto y las experiencias de otros países.

3. Situación de la revisión y actualización de los programas nacionales de adaptación

22. En cuanto a la situación de la revisión y actualización de los PNA, al 15 de octubre de 2010 se había actualizado oficialmente el PNA de Bangladesh y se había revisado el del Senegal. Nepal, por otro lado, se ha basado en las directrices relativas a la preparación de los PNA para incluir en su PNA consideraciones de planificación a mediano y a largo plazo, a fin de evitar tener que realizar revisiones y actualizaciones en un futuro inmediato.

4. Encuestas y casos de países

23. Para intensificar el apoyo prestado a los PMA en relación con sus estrategias de aplicación de los PNA, el GEPMA encuestó a las Partes que eran PMA durante los períodos de sesiones de los órganos subsidiarios y a través de las entidades de enlace nacionales a fin de recabar información sobre la situación de la aplicación de los PNA y sobre cualquier obstáculo que las Partes pudieran estar enfrentando. El GEPMA puso en marcha estas encuestas durante el 28º período de sesiones del OSE. Respondieron a la encuesta 16 países (Afganistán, Benin, Bhután, Haití, Lesotho, Malawi, Nepal, Níger,

República Unida de Tanzania, Rwanda, Timor-Leste, Togo, Tuvalu, Uganda, Vanuatu y Zambia).

24. El GEPMA, en colaboración con el FMAM y sus organismos, ha examinado muchos de los obstáculos a que se enfrentan los PMA, que fundamentalmente tienen que ver con la capacidad de los países y los organismos para diseñar proyectos, acceder a los fondos e intercambiar información. En las encuestas, los PMA reconocieron el importante papel que desempeñaba el GEPMA al prestar un apoyo fundamental a través del proceso de los PNA, y todos manifestaron que les gustaría que ese apoyo se mantuviera.

25. Asimismo, en 2010 el GEPMA estudió los casos de 12 países (Bhután, Burkina Faso, Camboya, Haití, Kiribati, República Centroafricana, Rwanda, Sierra Leona, Sudán, Timor-Leste, Uganda y Zambia) como contribución al análisis de las experiencias extraídas de la preparación y aplicación de los PNA a nivel nacional e internacional.

26. Las encuestas forman parte de las aportaciones del GEPMA a la elaboración y el examen de su programa de trabajo, y en particular al proceso de los PNA. Son una forma de identificar prácticas óptimas y lecciones aprendidas, y de determinar los obstáculos que siguen existiendo en dicho proceso. Los resultados de esta labor figuran en el Informe de síntesis sobre el proceso de los programas nacionales de adaptación, incluido el funcionamiento del Fondo para los PMA¹⁴, y se utilizarán también en una próxima publicación del GEPMA sobre las prácticas óptimas y las lecciones aprendidas de la preparación y la aplicación de los PNA.

E. Examen de la aplicación del programa de trabajo en favor de los países menos adelantados

27. El GEPMA examinó la situación de la aplicación de los elementos del programa de trabajo en favor de los PMA que no se referían a los PNA, y observó que todavía no se había financiado ningún proyecto en el marco del Fondo PMA conforme a lo estipulado en la decisión 5/CP.14. El GEPMA también observó que las Partes que eran PMA estaban abordando algunos elementos con el apoyo de programas ajenos al proceso de la Convención Marco, como los programas de la Organización Meteorológica Mundial (OMM) para reforzar las redes de observación, o las medidas de fomento de la capacidad destinadas a ayudar a los PMA a participar en el mecanismo para un desarrollo limpio (MDL). Un pequeño número de Partes que son PMA han adoptado disposiciones institucionales para tratar las cuestiones relativas al cambio climático, y los PNA en particular. Sin embargo, el GEPMA reconoció la necesidad crítica de reforzar las entidades de enlace nacionales y las secretarías o los comités nacionales para el cambio climático, un enfoque que contribuiría a proporcionar una orientación duradera para el diseño y la ejecución de los programas de lucha contra el cambio climático.

28. Con respecto a la cuestión de si la lista de seis áreas principales del programa de trabajo requería actualización o revisión, el GEPMA llegó a la conclusión de que podrían añadirse a la lista actual algunos otros elementos, y de que el OSE podría establecer un proceso para dicha actualización y revisión. En ese sentido, correspondería pedir a las Partes y a las organizaciones que presentaran comunicaciones y, en caso de que el mandato del GEPMA se prorrogase, también se podría pedir a este último que examinara el programa de trabajo con un planteamiento crítico y propusiera mejoras a la lista y a su aplicación.

¹⁴ FCCC/SBI/2010/17.

F. Examen de las experiencias, las prácticas óptimas y las lecciones aprendidas

29. El GEPMA examinó un esquema preliminar de trabajo para captar y comunicar las prácticas óptimas, las lecciones aprendidas y las conclusiones principales que cabía extraer de la preparación y la aplicación de los PNA y el programa de trabajo en favor de los PMA. El GEPMA acordó un enfoque general para presentar las lecciones aprendidas que facilitarían su aplicación a otras esferas en el futuro, permitiría aprender de la experiencia y evitaría repetir los errores del pasado. El GEPMA también acordó un conjunto de temas clave que conformarían la base de un informe sobre las experiencias, las lecciones aprendidas y las prácticas óptimas y, posteriormente, una publicación de amplia distribución. Los estudios de casos de países realizados durante los talleres de capacitación sobre la aplicación de los PNA y las encuestas efectuadas por el GEPMA servirían de base para formular información sobre las prácticas óptimas, las lecciones y las experiencias más importantes.

G. Necesidad de revisar y actualizar los programas nacionales de adaptación

30. En su 32º período de sesiones, el OSE invitó al GEPMA a que, como parte de la aplicación de su programa de trabajo para 2010¹⁵, proporcionara información sobre la necesidad de revisar y actualizar los programas nacionales de adaptación, así como sobre los recursos que se requerirían para ello si las Partes así lo decidieran.

31. El GEPMA analizó los motivos que justificarían una revisión o actualización de los PNA, teniendo en cuenta las opiniones formuladas por las Partes en sus comunicaciones¹⁶ a la secretaría, las respuestas a las encuestas realizadas por el GEPMA y las observaciones formuladas tras los talleres regionales sobre la aplicación de los PNA. El GEPMA señaló el nivel de esfuerzo que podría ser necesario para la revisión o actualización de un PNA, desde pequeños cambios sencillos que podrían realizarse con tan sólo enviar una nota a la secretaría hasta cambios más profundos que requerirían actualizar todo el documento del PNA tras una serie de pasos para incorporar la nueva información.

32. El GEPMA señaló los siguientes ejemplos de motivos que podrían justificar la revisión y actualización de un PNA:

a) La reformulación de un proyecto prioritario señalado en un PNA, por ejemplo para indicar un cambio en su ubicación o para especificar cambios sencillos en la lista de proyectos prioritarios;

b) La aparición de nuevos riesgos y vulnerabilidades, especialmente dos o más años después de la ultimación del PNA;

c) La necesidad de cumplir nuevos requisitos de información para adecuarse a las nuevas directrices sobre la elaboración de programas/proyectos, como por ejemplo la información exigida en las actuales directrices, la elaboración de proyectos (utilizando el FIP en vez de la ventanilla de financiación para la elaboración de proyectos que se empleó para elaborar algunos de los primeros PNA);

d) La necesidad de estudiar con mayor detalle las vulnerabilidades y las posibles soluciones de adaptación en un sector que no se hubiera abarcado de manera suficiente

¹⁵ FCCC/SBI/2010/10, párr. 87.

¹⁶ FCCC/SBI/2010/MISC.9.

durante la preparación inicial del PNA, esto realizarse integrando las prioridades del PNA en programas sectoriales o en un programa nacional sobre el cambio climático;

e) La necesidad de actualizar las actividades del PNA y asignarles un nuevo orden de prioridad, por ejemplo por haberse producido un grave desastre natural que hubiera modificado las principales vulnerabilidades;

f) La necesidad de ampliar la labor de adaptación, pasando de un proyecto piloto centrado en un grupo de comunidades vulnerables a medidas de adaptación aplicables a todas las comunidades y todos los sectores vulnerables del país, en particular mediante la plena integración de las medidas de adaptación y los PNA en los planes y programas nacionales de desarrollo, que se realizaría desarrollando estrategias nacionales de lucha contra el cambio climático;

g) La necesidad de explorar posibles formas de integrar las lecciones aprendidas por otros PMA en la aplicación de sus PNA, así como las sinergias regionales.

33. En función de los distintos motivos que justifiquen la actualización de un PNA, se necesitarán distintos recursos. El GEPMA estudió el costo que supondría preparar distintos planes y analizó el costo de elaboración de los PNA. No hay limitaciones al máximo de fondos que un país puede obtener del Fondo PMA para la preparación de un PNA, pero la mayoría de los PMA solicitaron 200.000 dólares al FMAM porque el proceso era más rápido y más fácil que la solicitud de financiación al Fondo PMA por importes superiores. Diversos países consiguieron financiación adicional complementaria para la elaboración de sus PNA. Nepal concretamente consiguió obtener un total de 1,3 millones de dólares.

34. El GEPMA también examinó los casos del Senegal y de Bangladesh, los dos PMA que habían revisado o actualizado oficialmente sus PNA, y reconoció que el cambio mínimo realizado por el Senegal a su PNA no exigía movilizar recursos considerables, ya que sólo había modificado ligeramente la lista de prioridades. Sin embargo, Bangladesh sí realizó una actualización más profunda de su PNA, que supuso un costo de 350.000 dólares.

35. Teniendo en cuenta todo lo anterior, así como un debate oficioso que mantuvo con los organismos del FMAM implicados en la prestación de apoyo a los países para la preparación de los programas nacionales, el GEPMA señaló lo siguiente:

a) La escasez de ejemplos de revisiones y actualizaciones de los PNA no permitía extraer conclusiones sustantivas. Los que existían indicaban que los recursos financieros necesarios para revisar y actualizar los PNA diferían de un caso a otro. En algunos casos, no se necesitaría ningún recurso externo, es decir, la revisión y la actualización se realizarían con cargo al presupuesto nacional exclusivamente, mientras que en otros la revisión y la actualización podrían requerir la movilización de un considerable apoyo financiero adicional.

b) La cantidad de fondos necesarios variaba en función del grado de actualización previsto. Para un proceso amplio con consultas, evaluaciones sectoriales y la participación de todos los interesados, la suma prevista oscilaría entre medio millón y un millón de dólares de los Estados Unidos, como lo demuestran el caso de Nepal y la información obtenida de organismos como el PNUD.

c) La mayoría de las Partes que son PMA que decidieran llevar a cabo una actualización de sus PNA desarrollarían probablemente un enfoque más programático para establecer sus prioridades de adaptación urgentes e inmediatas, teniendo en cuenta los últimos planes nacionales de desarrollo, bien a nivel nacional o a nivel sectorial.

36. El GEPMA también señaló que las disposiciones para actualizar los PNA podían incluir la creación de una dependencia nacional sobre el cambio climático (u otra denominación pertinente), que supervisaría la preparación y aplicación de los PNA, y la adaptación en general, de forma continua y no como proyecto puntual de unos cuantos meses de duración. De esta forma se atenderían las importantes preocupaciones planteadas por numerosas Partes sobre la falta de financiación para mantener a los equipos de los PNA más allá del proyecto del FMAM para la elaboración de esos programas.

H. Debates con el Fondo para el Medio Ambiente Mundial y sus organismos

1. Deliberaciones

37. El GEPMA dedicó los dos primeros días de su reunión a deliberar con el FMAM y sus organismos. La secretaria del FMAM, la FAO, el PNUD y el PNUMA participaron en los debates, que se centraron en los siguientes aspectos: la información relativa a los progresos realizados en la preparación y la aplicación de los PNA; las observaciones formuladas tras el taller de capacitación regional celebrado para los PMA de habla portuguesa a que se hace referencia en el párrafo 13 *supra*; el intercambio de experiencias sobre la aplicación de los PNA y el programa de trabajo en favor de los PMA; la determinación de las necesidades de apoyo para la aplicación; las prácticas óptimas y las lecciones aprendidas del proceso de los PNA; las opiniones de distintos organismos sobre los PNA; el examen de la Declaración de Bruselas y el Programa de Acción en favor de los países menos adelantados para el decenio 2001-2010 dependiente de la Oficina del Alto Representante de las Naciones Unidas para los Países Menos Adelantados, los Países en Desarrollo sin Litoral y los Pequeños Estados Insulares en Desarrollo; y la futura colaboración con el FMAM y sus organismos y con otros programas de adaptación.

2. Principales cuestiones planteadas

38. El GEPMA valoró la contribución realizada por el FMAM y sus organismos para llevar a efecto el programa de trabajo del GEPMA para 2008-2010, en particular el apoyo prestado a los talleres regionales sobre la aplicación de los PNA. El GEPMA también agradeció los esfuerzos realizados por el FMAM y sus organismos para mejorar su comunicación con los PMA al abordar las cuestiones surgidas durante la preparación y la aplicación de los PNA.

39. En respuesta a la creciente preocupación manifestada por los PMA en torno a la cofinanciación de proyectos en el marco del Fondo PMA, el representante del FMAM anunció que se estaba elaborando una nota informativa para explicar el concepto y aclarar su aplicación. Explicó que la cofinanciación en el marco del Fondo PMA tal cual se definía en la decisión 3/CP.11 no era idéntica a la cofinanciación de proyectos en el marco del Fondo Fiduciario del FMAM. También señaló que, en el marco del Fondo PMA, las Partes que eran PMA sólo tenían que informar de las inversiones existentes en los sectores del interés para el proyecto que se proponía, y que no se requerían nuevos fondos para complementar la contribución del FMAM. Los organismos presentes en la reunión comentaron que, una vez que el equipo de un país había completado una solicitud en el marco del Fondo PMA, el concepto de cofinanciación y su aplicación se hacían más sencillos. Se recordó al representante del FMAM la petición formulada por las Partes que eran PMA de que la Funcionaria Ejecutiva Principal del FMAM enviara una carta a los organismos para aclarar la correcta aplicación de la cofinanciación en los proyectos del Fondo PMA.

40. El representante del FMAM mencionó que diversos productos y publicaciones se encontraban en las últimas fases de preparación para el Consejo del Fondo PMA/FMAM, entre ellos:

- a) Un documento sobre la gestión basada en los resultados para proyectos en el marco del Fondo PMA y el Fondo Especial para el Cambio Climático;
- b) Un documento en el que se aclaraba el acceso a la financiación del Fondo PMA, con una explicación simplificada de la cofinanciación y los costos adicionales de la adaptación;
- c) Nuevas plantillas para los FIP y las subvenciones para la preparación de proyectos del Fondo PMA;
- d) Una plantilla para las propuestas de programas en el marco del FMAM, que también podría emplearse para el Fondo PMA.

41. Durante la reunión se reconoció que las operaciones para ayudar a las Partes que eran PMA a elaborar proyectos y acceder al Fondo PMA se estaban convirtiendo en rutina. Sin embargo, se señaló que las nuevas plantillas para los FIP y las subvenciones para la preparación de documentos que el FMAM estaba a punto de publicar podrían ocasionar retrasos y confusión, de forma parecida a lo que ocurrió cuando se pasó de la ventanilla de financiación para la elaboración de proyectos a los FIP. El representante del FMAM aseguró al GEPMA que se haría todo lo posible por evitar retrasos en los proyectos que ya estuvieran tramitándose.

42. Se señaló que, dado que un número cada vez mayor de PMA estaba avanzando hacia la ejecución sobre el terreno de su primer proyecto del PNA, se le debería prestar apoyo adicional en un futuro próximo, en particular para cuestiones relacionadas con la gestión de los proyectos, como los procedimientos de adquisición, la gestión financiera y los instrumentos de supervisión y evaluación a nivel nacional.

43. Todos los organismos presentes reafirmaron el valor de interactuar con el GEPMA durante sus reuniones. Los representantes del PNUD y del PNUMA explicaron la importancia fundamental de esas interacciones para identificar y afrontar muchas de las dificultades enfrentadas por los PMA durante las fases de preparación y aplicación de sus PNA. El representante del PNUD añadió que la participación de este organismo en las reuniones del GEPMA había permitido reajustar las operaciones del PNUD en apoyo de los PMA en el contexto de los PNA. El representante de la FAO mencionó que la participación de su organización en las reuniones del GEPMA contribuía enormemente al desarrollo de ideas sobre la adaptación al cambio climático. Todos los interesados respaldaron la opinión de que esas interacciones deberían mantenerse si se renovaba el mandato del GEPMA.

I. Interacción con otras organizaciones

1. Deliberaciones

44. Durante el período 2009-2010, el GEPMA fue aumentando gradualmente su colaboración con la CLD para estudiar formas de integrar los Programas de Acción Nacionales (PAN) de la CLD y los PNA. Paralelamente también se inició una colaboración con la OMS en reconocimiento de las sinergias que podrían explorarse para facilitar la aplicación de la Declaración de Libreville sobre Salud y Medio Ambiente en África¹⁷, en la que los países africanos acordaron establecer una alianza estratégica entre los sectores de la

¹⁷ <http://www.unep.org/health-env/pdfs/libreville-declaration-eng.pdf>.

salud y el medio ambiente. La OMS también realizó un análisis de las consideraciones relativas a la salud de los PNA, que ha presentado oficialmente a la secretaría.

45. Durante el segundo día de la reunión, el GEPMA invitó a la CLD y a la OMS a compartir con el Grupo de Expertos, el FMAM y sus organismos sus opiniones sobre el proceso de los PNA, y a discutir las antedichas esferas de colaboración.

2. Principales cuestiones planteadas

46. El representante de la CLD explicó que podrían estudiarse las sinergias entre los PAN y los PNA mediante un enfoque experimental en el que algunos PMA que hubieran incluido en sus PAN y sus PNA actividades sobre la ordenación sostenible de las tierras recibieran servicios coordinados que fuesen amplios y coherentes entre los distintos sectores. Se invitó al GEPMA a apoyar esta iniciativa mediante la prestación de asesoramiento técnico.

47. El representante de la OMS hizo una exposición en la que destacó el proceso emprendido por la OMS para reforzar los componentes de salud de los PNA. La contribución de la OMS incluía los siguientes elementos: un análisis de la actual consideración de los aspectos relacionados con la salud en los PNA; la formulación periódica de observaciones a los países, la secretaría y el FMAM y sus organismos; la propuesta de marcos estratégicos y operacionales para reforzar los aspectos de los PNA relativos a la salud; la elaboración y difusión de orientaciones técnicas específicas para el sector de la salud y otras herramientas para la planificación, aplicación, supervisión y evaluación a nivel nacional; y apoyo técnico a los países para aumentar su capacidad de planificación, supervisión y evaluación de los componentes de salud de los proyectos de adaptación.

48. Durante el debate que siguió a la exposición, el GEPMA y la OMS reconocieron que la revisión y actualización de los PNA brindaría la oportunidad de integrar datos e información derivados de amplias evaluaciones sectoriales, particularmente en el sector de la salud.

J. Interacción entre el Grupo de Expertos para los países menos adelantados y el equipo encargado del programa nacional de adaptación de Nepal

49. Conforme a su práctica de interactuar con el equipo del PNA del país que acoge sus reuniones, el GEPMA celebró una serie de reuniones interactivas con los representantes del equipo encargado del PNA de Nepal. Nepal informó al GEPMA de que ya había ultimado su PNA y de que tenía previsto ponerlo en marcha a nivel nacional muy pronto. El PNA había sido aprobado por el Gobierno y se presentaría oficialmente a la secretaría de la Convención Marco antes de finales de 2010.

50. El equipo del PNA de Nepal hizo un resumen del proceso del PNA, de sus acuerdos institucionales y de las consultas celebradas con las partes interesadas, así como de los planes para la aplicación. En esa exposición quedó de manifiesto cómo Nepal se había basado en las experiencias de otros PMA que ya habían ultimado sus PNA para llevar a cabo amplias actividades participativas y multidisciplinarias e integrar las aportaciones de distintos sectores, incluidos los sectores transversales. Durante el proceso de preparación del PNA de Nepal se determinó que los siguientes sectores eran los más vulnerables a los efectos adversos del cambio climático: recursos hídricos y energía; agricultura y seguridad alimentaria; silvicultura y biodiversidad; infraestructura y asentamientos urbanos; salud pública; y desastres derivados del cambio climático. Nepal señaló una serie de proyectos

prioritarios de su lista, en cuya ejecución participarían siete ministerios y dos sectores transversales.

51. El equipo destacó su estrecha colaboración con los programas de donantes bilaterales, las organizaciones no gubernamentales y otras entidades durante la fase de preparación, así como con distintos ministerios gubernamentales. Expresó su deseo de que la fase de aplicación se desarrollara sin incidencias, dada la activa participación de todas las partes interesadas durante la fase de preparación. La financiación adicional que se solicitó para complementar la contribución del Fondo PMA permitió preparar un PNA más amplio de lo que habría sido posible con la financiación del Fondo PMA exclusivamente, que incluyó algunas referencias a las estrategias a mediano y largo plazo, así como planes localizados de aplicación.

III. Avances en la ejecución de las actividades prioritarias del programa de trabajo del Grupo de Expertos para los países menos adelantados para 2008-2010

52. Durante la reunión, el GEPMA examinó los progresos realizados en la aplicación de su programa de trabajo para 2008-2010. En el anexo I figura un resumen de esos progresos y de los resultados obtenidos. El GEPMA señaló que había emprendido todas las actividades señaladas en su programa de trabajo para ese período. También señaló que se seguía prestando apoyo a los países para la preparación, revisión, actualización y aplicación de los PNA y que, en caso de renovarse su mandato, deberían mantenerse esas actividades fundamentales.

53. El GEPMA también señaló las siguientes necesidades y dificultades que podrían abordarse en el marco de un mandato prorrogado del Grupo, mediante la provisión de orientación, capacitación o apoyo técnico, y junto con las medidas señaladas en otros documentos disponibles para su examen en relación con este tema del programa¹⁸:

- a) Elaboración de enfoques programáticos para las estrategias de aplicación de los PNA;
- b) Integración de las consideraciones relativas al género en los proyectos de los PNA;
- c) Incorporación de los PNA a la planificación ordinaria para el desarrollo en el contexto del desarrollo sostenible;
- d) Revisión, ejecución y supervisión del programa de trabajo en favor de los PMA;
- e) Creación de capacidad para la preparación, actualización y aplicación de los PNA y para la ejecución de los elementos restantes del programa de trabajo en favor de los PMA;
- f) Promoción las de sinergias con otras convenciones multilaterales sobre el medio ambiente y otros programas de organizaciones pertinentes en la preparación, actualización y aplicación de los PNA y el programa de trabajo en favor de los PMA.

¹⁸ FCCC/SBI/2010/12 y FCCC/SBI/2010/15.

Anexo I

Actividades prioritarias del programa de trabajo del Grupo de Expertos para los países menos adelantados, 2008-2010

Actividades prioritarias del programa de trabajo del Grupo de Expertos para los países menos adelantados, 2008-2010

<i>Actividad^a</i>	<i>Principales productos y resultados</i>
Intensificar los esfuerzos para apoyar a los países menos adelantados (PMA) con necesidades especiales a preparar y aplicar los programas nacionales de adaptación (PNA)	Se están preparando expedientes para cada país, con actualizaciones periódicas de los progresos realizados por los países que aún están preparando sus PNA. Todos los países de este grupo son recibidos asistencia activa para avanzar en la preparación de sus PNA
Seguir apoyando la preparación y aplicación de PNA mediante la distribución de un documento técnico sobre la preparación de los PNA y la elaboración de estrategias de aplicación	<ul style="list-style-type: none"> • Se elaboró el documento técnico y se distribuyó entre las Partes que eran PMA durante el 30º período de sesiones del Órgano Subsidiario de Ejecución (OSE)^b • Informes del Grupo de Expertos para los países menos adelantados (GEPMA) y publicación^c de información complementaria sobre la ejecución mediante la explicación de algunos de los pasos de la preparación y ejecución de los PNA • Informe de la 16ª reunión del GEPMA presentado al OSE^d, y publicación por parte del GEPMA^e de información sobre la actualización y la revisión de los PNA, un enfoque programático y la elaboración de estrategias para la plena ejecución de los PNA
Preparar y divulgar una guía detallada para la aplicación de los PNA	<ul style="list-style-type: none"> • La <i>Guía detallada para la aplicación de los programas nacionales de adaptación</i>^f ya se ha concluido y existe, en papel y en formato electrónico, en inglés, francés y portugués • También se ha elaborado material de capacitación sobre la aplicación de los PNA en esos tres idiomas
Organizar actividades de capacitación sobre la elaboración de estrategias de aplicación de los PNA y la preparación de proyectos sobre la base de la información que figura en la guía detallada	<ul style="list-style-type: none"> • Se celebraron cinco talleres regionales de capacitación • En un informe sobre esos talleres^g se destacan las principales cuestiones que se abordaron, las nuevas cuestiones que se plantearon y las cuestiones que debían ser objeto de examen y seguimiento adicional

<i>Actividad^a</i>	<i>Principales productos y resultados</i>
Realizar una encuesta entre las Partes que son PMA, los organismos de las Naciones Unidas y otros actores pertinentes para reunir información sobre la situación de la aplicación de los PNA	<ul style="list-style-type: none"> • Se completó la encuesta y sus resultados se integraron en los productos e informes del GEPMA, incluida la guía detallada a que se hace referencia más arriba • También se recopilaron estudios de casos de Partes que eran PMA con las experiencias extraídas de la preparación y la aplicación de los PNA, en particular sobre el acceso a los recursos financieros del Fondo para los Países Menos Adelantados (Fondo PMA), como base para la evaluación del programa de trabajo en favor de los PMA • Los resultados de la encuesta y los estudios de casos se integrarán en la próxima publicación del GEPMA sobre las lecciones aprendidas y las prácticas óptimas del proceso de los PNA
Realizar actividades de fomento de la capacidad y de divulgación, como solicitaron las Partes en la reunión de evaluación de 2007 del GEPMA y en las encuestas	Actividad en curso. Se siguen atendiendo las solicitudes de las Partes que son PMA mediante actividades de capacitación, talleres y otras formas de apoyo
Resumir los aspectos fundamentales de los PNA con miras a identificar las principales vulnerabilidades, opciones de adaptación por sector y oportunidades de sinergia regional, y para ofrecer pruebas de la armonización e integración de las actividades de los PNA con las prioridades y los planes de desarrollo nacionales	<ul style="list-style-type: none"> • Se están analizando los PNA y sus proyectos para determinar el grado de incorporación en la actividad general • El portal de los países menos adelantados aquí descrito^b contiene material de divulgación
Realizar actividades para promover la sinergia durante la aplicación	<ul style="list-style-type: none"> • Se ha empezado a colaborar con la secretaría de la Convención de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación (CLD) para lograr una aplicación sinérgica de los PNA y los Planes de Acción Nacionales (PAN) en cuestiones relacionadas con la ordenación sostenible de las tierras • Se está interactuando con otros organismos y organizaciones para la aplicación de los PNA
Catalizar la labor de las organizaciones de las Naciones Unidas y de los organismos bilaterales y multilaterales en apoyo de la aplicación de los PNA y del programa de trabajo del GEPMA	<ul style="list-style-type: none"> • Se está colaborando con el Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) y con sus organismos, entre otras cosas en talleres de capacitación sobre la aplicación de los PNA

<i>Actividad^a</i>	<i>Principales productos y resultados</i>
Aumentar la conciencia sobre el proceso de los PNA con miras a fomentar la adaptación y alentar la aplicación efectiva de los PNA	<ul style="list-style-type: none"> • Se ha establecido una colaboración con la CLD y con la Organización Mundial de la Salud (OMS). En los párrafos 45 a 48 del presente documento se describe brevemente esa interacción • El sitio web de los PMA se amplió y pasó a llamarse portal de los países menos adelantados. Contiene información detallada sobre los proyectos y los perfiles de los proyectos de los PNA, así como información sobre la ejecución de los PNA • Se ha participado en iniciativas de colaboración de las organizaciones asociadas, incluidos el FMAM y sus organismos, la CLD y la OMS
Elaborar un documento de enfoque sobre la recopilación de información para evaluar la eficacia del programa de los PNA y los proyectos de los PNA en los planos nacional e internacional	<ul style="list-style-type: none"> • Se ha recopilado información sobre la base del mandato aprobado por el OSE en su 30º período de sesiones en apoyo de la evaluación y el examen del programa de trabajo en favor de los PMA y el Fondo PMAⁱ • Se ha preparado una plantilla para las comunicaciones y se ha distribuido entre las Partes que son PMA y los organismos para facilitar la presentación de información
Estimar el apoyo que se necesita para ejecutar plenamente los PNA, incluidos los costos, el fomento de la capacidad, la tecnología y los acuerdos institucionales	Se ha publicado y divulgado en formato electrónico un documento informativo ^j
Atender las solicitudes de las Partes que son PMA	Actividad en curso. El GEPMA sigue respondiendo a las solicitudes de información y apoyo técnico de las Partes que son PMA, en particular examinando los proyectos de PNA, y atendiendo a otras necesidades
Contribuir al examen decenal de la Declaración de Bruselas y el Programa de Acción en favor de los países menos adelantados para el decenio 2001-2010 dependiente de la Oficina del Alto Representante de las Naciones Unidas para los Países Menos Adelantados, los Países en Desarrollo sin Litoral y los Pequeños Estados Insulares en Desarrollo	Actividad en curso. El GEPMA está preparando una contribución por escrito para una reunión preparatoria del examen de la ejecución del programa de trabajo en favor de los PMA en el contexto de la Convención

<i>Actividad^a</i>	<i>Principales productos y resultados</i>
Contribuir a la labor de facilitación de la ejecución de los elementos restantes del programa de trabajo en favor de los PMA llevada a cabo por el FMAM	En el informe de la 17 ^a reunión del GEPMA presentado al OSE ^k , el GEPMA propuso posibles formas en que el FMAM podría ejecutar los elementos restantes del programa de trabajo en favor de los PMA

^a Resumidas a partir de la información que figura en el documento FCCC/SBI/2008/6, anexo I.

^b http://unfccc.int/resource/docs/publications/ldc_tp2009.pdf.

^c http://unfccc.int/resource/docs/publications/ldc_tp2009.pdf.

^d FCCC/SBI/2009/13.

^e http://unfccc.int/resource/docs/publications/ldc_tp2009.pdf y http://unfccc.int/resource/docs/publications/ldc_tp2009.pdf.

^f http://unfccc.int/resource/docs/publications/ldc_napa2009.pdf.

^g FCCC/SBI/2010/15.

^h <http://unfccc.int/ldc>.

ⁱ FCCC/SBI/2009/13, anexo III.

^j http://unfccc.int/resource/docs/publications/09_ldc_sn_napa.pdf.

^k FCCC/SBI/2010/5.

Anexo II

Miembros del Grupo de Expertos para los países menos adelantados al 15 de octubre de 2010

Sr. Mirza Shawkat Ali	Bangladesh
Sr. Ibila Djibril	Benin
Sr. Pa Ousman Jarju	Gambia
Sr. Benjamin Karmorh	Liberia
Sr. Erwin Künzi	Austria
Sra. Beth Lavender	Canadá
Sr. Fred Machulu Onduri	Uganda
Sr. Adérito Manuel Fernandes Santana	Santo Tomé y Príncipe
Sr. Ali Shareef	Maldivas
Sr. Batu Krishna Uprety	Nepal
Sr. Jan Verhagen	Países Bajos
Sr. Douglas Yee	Islas Salomón
