



ОРГАНИЗАЦИЯ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ



РАМОЧНАЯ КОНВЕНЦИЯ
ОБ ИЗМЕНЕНИИ КЛИМАТА

Distr.
GENERAL

FCCC/SBSTA/2009/2
14 May 2009

RUSSIAN
Original: ENGLISH

**ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ ОРГАН ДЛЯ КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ
ПО НАУЧНЫМ И ТЕХНИЧЕСКИМ АСПЕКТАМ**

Тридцатая сессия
Бонн, 1-10 июня 2009 года

**Пункт 5 предварительной повестки дня
Сокращение выбросов в результате обезлесения в развивающихся странах:
подходы к стимулированию действий**

**Доклад совещания экспертов по методологическим вопросам, касающимся
базовых уровней выбросов и базовых уровней**

Записка секретариата*

Резюме

Председатель Вспомогательного органа для консультирования по научным и техническим аспектам (ВОКНТА) организовал при поддержке секретариата, в соответствии с просьбой, высказанной ВОКНТА на его двадцать девятой сессии, совещание экспертов по методологическим вопросам, касающимся базовых уровней выбросов и базовых уровней. Совещание экспертов состоялось в Бонне, Германия, 23-24 марта 2009 года. В ходе обсуждений основное внимание было уделено методологическим вопросам, касающимся базовых уровней выбросов для обезлесения и деградации лесов и базовых уровней для сохранения лесов, устойчивого управления лесами, изменений в лесном покрове и увеличения накоплений углерода в лесах. Эксперты обсудили различные вопросы, принципы и процессы, связанные с разными подходами к установлению базовых уровней выбросов, наличием данных и использованием существующих инструментов и методологий, и обменялись мнениями. Были, в частности, рассмотрены такие вопросы и концепции, которые, возможно, требуют дальнейшей доработки, как утечка, "желаемая цель" для сокращения выбросов в результате обезлесения и деградации лесов и коэффициент корректировки на уровень развития для учета различных национальных условий. Эксперты также определили пробелы в данных и информации и потребности в дальнейшей деятельности по наращиванию научно-технического и институционального потенциала.

* Настоящий документ был представлен после установленной даты ввиду сроков проведения совещания.

СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. ВВЕДЕНИЕ	1 - 4	3
A. Мандат	1 - 2	3
B. Сфера охвата записки	3	4
C. Возможные решения Вспомогательного органа для консультирования по научным и техническим аспектам	4	4
II. ХОД РАБОТЫ	5 - 9	4
III. РЕЗЮМЕ ДОКЛАДОВ	10 - 16	6
IV. ОСНОВНЫЕ ИТОГИ ДИСКУССИЙ	17 - 73	8
A. Методологические вопросы, касающиеся базовых уровней выбросов для обезлесения и деградации лесов.....	18 - 53	9
B. Методологические вопросы, касающиеся роли и вклада сохранения лесов, устойчивого управления лесами, изменений в лесном покрове и увеличения накоплений углерода в лесах в укрепление деятельности по предотвращению изменения климата, а также рассмотрения базовых уровней	54 - 62	17
C. Другие неурегулированные вопросы и дальнейшие потребности для установления базовых уровней выбросов и базовых уровней	63 - 73	19

I. Введение

A. Мандат

1. На своей двадцать девятой сессии¹ Вспомогательный орган для консультирования по научным и техническим аспектам (ВОКНТА) постановил продолжить осуществление своей программы работы по методологическим вопросам, определенным в пунктах 7 а) и 11 решения 2/СР.13, на своей тридцатой сессии с целью завершения этой работы на своей тридцать первой сессии и представления Конференции Сторон (КС) на ее пятнадцатой сессии доклада о достигнутом прогрессе, в том числе любых рекомендаций по неурегулированным методологическим вопросам, перечисленным в приложении III к докладу о работе его двадцать восьмой сессии².

2. На той же сессии ВОКНТА поручил своему Председателю организовать при поддержке секретариата совещание экспертов до его тридцатой сессии и подготовить доклад о работе данного совещания для рассмотрения на этой сессии. Он просил, чтобы основное внимание на этом совещании было уделено методологическим вопросам, касающимся:

- a) базовых уровней выбросов для обезлесения;
- b) базовых уровней выбросов для деградации лесов;
- c) роли и вклада сохранения и устойчивого использования лесов, изменений в лесном покрове и связанных с ними накоплений углерода и выбросов парниковых газов (ПГ), а также увеличения накоплений углерода в лесах для укрепления деятельности по предотвращению изменения климата и рассмотрения базовых уровней;
- d) связи между базовыми уровнями выбросов и соответствующими базовыми уровнями³.

¹ FCCC/SBSTA/2008/13, пункт 39.

² FCCC/SBSTA/2008/6.

³ FCCC/SBSTA/2008/13, пункт 40.

В. Сфера охвата записки

3. В настоящем документе приводится описание хода работы совещания экспертов (глава II), содержится резюме представленных докладов (глава III) и излагаются основные итоги состоявшихся в ходе совещания дискуссий по методологическим вопросам, упомянутым в пункте 2 а)-d) выше (глава IV).

С. Возможные решения Вспомогательного органа для консультирования по научным и техническим аспектам

4. ВОКНТА на своей тридцатой сессии, возможно, пожелает рассмотреть информацию, представленную в настоящем документе, в рамках продолжаемого им обсуждения методологических вопросов, рассматриваемых по линии упоминаемой в пункте 1 выше его программы работы по методологическим вопросам, и дать дополнительные руководящие указания в отношении дальнейших мер с целью завершения работы над неурегулированными методологическим вопросами к его тридцать первой сессии.

II. Ход работы

5. Совещание экспертов по методологическим вопросам, касающимся базовых уровней выбросов и базовых уровней, состоялось в помещениях Федерального министерства образования и научных исследований Германии в Бонне, Германия, 23-24 марта 2009 года. Финансовую поддержку для проведения этого совещания оказали правительства Бельгии, Норвегии и Швейцарии.

6. В общей сложности в совещании приняли участие 45 экспертов, представлявших 23 Стороны, не включенные в приложение I к Конвенции, 13 Сторон, включенных в приложение I к Конвенции (Стороны, включенные в приложение I), 4 межправительственные организации (МПО) и 4 неправительственные организации⁴. Представленные МПО включали Продовольственную и сельскохозяйственную организацию Объединенных Наций (ФАО), Межправительственную группу экспертов по изменению климата (МГЭИК), Программу Организации Объединенных Наций по окружающей среде и Всемирный банк. Кроме того, технический экспертный вклад внес

⁴ Перед совещанием Председатель ВОКНТА направил приглашения всем шести группам гражданского общества. Четыре эксперта от неправительственных организаций (НПО), принявшие участие в совещании, представляли четыре группы: природоохранные НПО, научно-исследовательские и независимые НПО, предпринимательские и промышленные НПО и местные органы власти и муниципалитеты.

консультант из Международного института прикладного системного анализа (МИПСА) в Лаксенбурге, Австрия.

7. Работой совещания руководила Председатель ВОКНТА г-жа Хелен Плюм (Новая Зеландия). Открывая совещание, она остановилась на его мандате и целях, а также проинформировала экспертов о ходе работы над этим пунктом повестки дня в рамках ВОКНТА. Она также поблагодарила правительство Германии и Федеральное министерство образования и научных исследований за бесплатное предоставление помещений для проведения совещаний. Затем с заявлением выступил представитель секретариата.

8. В рамках совещания экспертов, которое длилось полтора дня, было организовано три заседания:

- a) Заседание I: Методологические вопросы, касающиеся базовых уровней выбросов для обезлесения и деградация лесов;
- b) Заседание II: Методологические вопросы, касающиеся роли и вклада сохранения лесов, устойчивого управления лесами, изменений в лесном покрове и связанных с ними накоплений углерода и выбросов ПГ и увеличения накоплений углерода в лесах в укрепление деятельности по предотвращению изменения климата, а также рассмотрения базовых уровней;
- c) Заседание III: Углубленное обсуждение неурегулированных методологических вопросов.

9. На первых двух заседаниях эксперты выступали с докладами⁵, после чего следовали обсуждения. Во второй день эксперты обсудили неурегулированные методологические вопросы, включая пробелы в информации и данных, необходимость научных исследований и разработок, потребности в техническом и институциональном потенциале и аспекты установления базовых уровней выбросов и базовых уровней, которые могут быть привязаны к политике. Вначале совещания Председатель назначила г-на Баса Клабберса (Нидерланды) и г-на В.Р.С. Равата (Индия) докладчиками, с тем чтобы они представляли предварительные резюме обсуждений в конце каждого дня. Резюме докладов и итогов дискуссий содержатся соответственно в главах III и IV.

⁵ Все доклады имеются по адресу <http://unfccc.int/methods_and_science/lulucf/items/4770.php>.

III. Резюме докладов

10. В начале заседания, посвященного базовым уровням выбросов, технический консультант из МИПСА представил информацию о работе Института в области моделирования рамок для установления базовых уровней выбросов. Он рассказал о двух видах моделей: эконометрических моделях на основе данных за прошлые периоды и моделях, ориентированных на будущее (в эту последнюю группу входят модели комплексной оценки, модели общего или частичного равновесия и факторные модели). Кроме того, он представил результаты цифрового анализа и исходных уровней (или базовых уровней выбросов) в ряде географических районов и воздействия движущих сил на исходные уровни. На основе этих результатов он пришел к выводу, что базовые уровни выбросов чувствительны к качеству вводимых данных (как биофизических, так и социально-экономических данных). Он также подчеркнул, что наличие надежных базовых уровней выбросов имеет большое значение для успешного осуществления деятельности по сокращению выбросов в результате обезлесения и деградации лесов.

11. Эксперт из Габона представил технический обзор базовых сценариев для деятельности, связанной с обезлесением и деградацией лесов, сохранением лесов, устойчивым управлением лесами и увеличением накоплений углерода в лесах в развивающихся странах. Он сообщил о текущей работе в области сбора данных и анализа динамики накоплений углерода в лесах Габона и в заключение отметил, что деятельность по сокращению выбросов в результате обезлесения и деградации лесов должна быть интегрирована в национальные стратегии развития. Он добавил, что любой долгосрочный механизм для сокращения выбросов в результате обезлесения и деградации лесов в развивающихся странах (СВОД) должен основываться на полностью стабильных показателях накоплений углерода, достигнутых благодаря замедлению и обращению вспять процесса обезлесения и деградации лесов, поощрения лесовозобновления и ухода за растущими лесами, а не только на изменениях в темпах обезлесения и деградации лесов.

12. Эксперт из Японии представил результаты работы над возможными подходами к составлению базовых сценариев на основе имеющихся данных. Результаты исследования свидетельствуют о наличии тесной связи между изменениями в использовании различных видов земель, например лесных угодий, сельскохозяйственных земель и неклассифицированных земель. Эксперт представил прогнозную модель для оценки темпов обезлесения, которая позволяет учитывать как прямые факторы (например, сельскохозяйственную деятельность и промышленные лесозаготовки), так и косвенные факторы (например, отраслевой валовой внутренний продукт (ВВП), экспорт и импорт лесохозяйственной и сельскохозяйственной продукции). Он отметил, что такие

подробные модели необходимы особенно для выделения обычных (БПМ) социально-экономических факторов из конкретных последствий какой-либо программы развития лесного хозяйства.

13. Элементы и варианты для установления базовых уровней были проанализированы в рамках исследования, проведенного при поддержке правительства Норвегии. Эксперт из Норвегии, представляя результаты этого исследования, отметил, что эти варианты включают установление базовых уровней на основе политических переговоров и по итогам обзора, проведенного экспертами, согласование базовых уровней сразу для всех участвующих стран и для отдельных групп стран по мере их подготовки к полному осуществлению деятельности в области СВОД и использование в качестве отправной точки представлений стран и показателей, подготовленных экспертами в соответствии с согласованными принципами и формулами. Для целей установления базовых уровней в рамках исследования были рассмотрены такие переменные величины, как прошлые тенденции в области обезлесения, лесной покров и ВВП на душу населения, а также коэффициент масштабирования глобальной дополнительной (для обеспечения того, чтобы общий объем разрешенных выбросов в результате обезлесения не превышал уровней по сценариям, не предусматривающим принятие мер (БПМ)). Эти переменные величины и функции соотношения предложения и спроса являются частью модели частичного равновесия, которая использовалась в исследовании для установления национальных базовых уровней.

14. Информация о возможных факторах и других исходных данных, подлежащих учету при установлении национальных уровней выбросов, источником которых являются леса, была представлена экспертом из Австралии. К ним относятся данные о выбросах, информация о прежних мерах по сокращению выбросов, темпах роста населения, движущих силах обезлесения, политике и мерах, национальных условиях и соответствующем потенциале. Эксперт подчеркнул, что для участия в механизме лесного углеродного рынка должны быть выполнены некоторые предварительные условия, например наличие национальной системы мониторинга и учета выбросов углерода, решение вопросов, касающихся стабильности и утечки, и обеспечение поддающихся измерению, отражению в отчетности и проверке данных о сокращениях выбросов и абсорбции поглотителями.

15. Эксперт из Папуа-Новой Гвинеи отметил, что установление фиксированных базовых уровней выбросов имеет большое значение для стимулирования мер по сокращению выбросов в результате обезлесения и деградации лесов. Он подчеркнул, что базовые уровни выбросов должны основываться лишь на имеющихся за прошлые периоды данных о землепользовании, выбросах и абсорбции ПГ и социально-экономических переменных

показателях. Были предложены три возможных технических подхода к установлению уровней - "упрощенный", "всеобъемлющий" и "секторальный", которые в потенциале могут лечь в основу трех различных подходов к осуществлению деятельности в области СВОД. "Коэффициент корректировки на уровень развития", который учитывает внутренние и внешние социально-экономические показатели, определившие чистый объем выбросов в прошлом, должен являться одним из элементов при установлении базовых уровней выбросов и базовых уровней. При установлении базовых уровней выбросов во внимание следует также принимать соответствующий потенциал развивающихся стран. Когда развивающиеся страны будут предлагать свои базовые уровни выбросов и базовые уровни, им должна быть обеспечена бóльшая гибкость, чем при определении развитыми странами их исходных уровней выбросов для лесного сектора.

16. Эксперт из Мексики сообщил об усилиях, предпринимаемых в его стране с целью принятия национального подхода к сокращению масштабов обезлесения. Одним из первых шагов стало составление карты рисков обезлесения, на которой районы, где в 1970-1997 годах была отмечена тенденция к обезлесению, были соотнесены с "предрасполагающими" факторами (например, уклон, система землевладения и расстояние до сельскохозяйственных земель и дорог) и "движущими" факторами (например, плотность населения и уровень бедности) для получения представления подверженности этих районов обезлесению. Эта классификация рисков позволила провести анализ темпов обезлесения и выбросов. Однако эксперт отметил и недостатки этого подхода; например, он позволяет охватить лишь небольшое число точек данных и не учитывает временные изменения в движущих силах или воздействие прошлой и будущей политики в области землепользования. Эксперт сообщил участникам, что Мексика в настоящее время принимает меры по разработке национальной политики СВОД и базового сценария выбросов, в связи с чем на местах и с помощью средств дистанционного зондирования активно проводится сбор и анализ обширных данных. Будущие планы предусматривают выявление лесных районов с высоким риском обезлесения в связи с действием таких движущих сил, как свободный доступ в леса и факторы, оказывающие давление на землепользование, а также анализ воздействия недавних программ в области землепользования на темпы обезлесения.

IV. Основные итоги дискуссий

17. В настоящей главе кратко сообщается об основных итогах обсуждений, состоявшихся на трех заседаниях. Она дополняет и развивает предварительное резюме председателя и докладчиков, упомянутое в пункте 9 выше. Она охватывает основные

методологические вопросы, касающиеся базовых уровней выбросов и базовых уровней, которые требуют дополнительного рассмотрения ВОКНТА на его тридцатой сессии.

А. Методологические вопросы, касающиеся базовых уровней выбросов для обезлесения и деградации лесов

18. В ходе выступлений и последовавших обсуждений эксперты обратили внимание на ряд элементов и вопросов, которые необходимо рассмотреть при установлении базовых уровней выбросов для обезлесения и деградации лесов. Они также подняли ряд вопросов, требующих дальнейшего уточнения и изучения для упрощения процесса установления базовых уровней выбросов.

1. Процесс установления базовых уровней выбросов и базовых уровней и руководящие принципы

19. В ходе обсуждения были определены некоторые принципы, которыми следует руководствоваться при установлении базовых уровней выбросов и базовых уровней. Это такие принципы, как эффективность, результативность, транспарентность, простота и согласованность, а также обеспечение целостности окружающей среды и справедливости. Любой подход к установлению базовых уровней выбросов должен быть гибким для обеспечения широкого, но добровольного участия развивающихся стран.

20. Что касается общего процесса установления базовых уровней выбросов, то, по мнению некоторых экспертов, следует применять "поэтапный подход", благодаря которому развивающиеся страны вначале будут исходить из стандартных факторов и имеющихся данных, а со временем улучшат свои данные и информацию. Эти оценки должны будут быть рассмотрены экспертами. Однако поэтапный подход, при котором страны принимают участие лишь тогда, когда они готовы, может обусловить некоторую несправедливость по сравнению с "включающим всех" подходом (при котором одновременно участвуют все страны), в связи с чем потребуются принципы и руководящие указания с целью предотвращения использования порочных стимулов.

21. По мнению некоторых экспертов, необходимы глобальные базовые уровни с целью избежания использования первоначальных оценок отдельных стран для установления базовых уровней выбросов, на основе которых будут сделаны нереалистично высокие оценки выбросов на глобальном уровне, прежде чем эти оценки можно будет улучшить со временем. Глобальные базовые уровни могут воспрепятствовать международной утечке (см. также пункты 50-53) и позволят всем странам принять участие в этом процессе.

22. Однако с учетом различий в национальных условиях один из экспертов высказал сомнения по поводу целесообразности глобального базового уровня, особенно с учетом наличия в развивающихся странах неодинакового потенциала для выполнения требований к представлению отчетности. Было также отмечено, что глобальный базовый уровень будет полезен лишь в том случае, если в процессе будут участвовать все развивающиеся страны, где произрастают леса. Возможно, лучше использовать базовые уровни выбросов для каждой отдельной страны. По мнению другого эксперта, базовые уровни выбросов должны устанавливаться на национальном уровне.

23. Помимо глобальных и национальных базовых уровней выбросов, один из экспертов упомянул возможность использования региональных базовых уровней выбросов, которые будут устанавливаться странами одного и того же региона. Он поднял ряд связанных с этим вопросов, которые требуют рассмотрения, как то ответственность за установление базового уровня выбросов каждой отдельной страны соответствующего региона, ограниченность данных и/или потенциала, имеющихся в наличии определенных стран региона, и целесообразность применения регионом или странами региона простого подхода к установлению уровней или же разработки с самого начала сложного механизма.

24. В ходе обсуждения было поднято несколько вопросов относительно возможного процесса установления базовых уровней выбросов. Следует ли всем странам одновременно заключить соглашение о базовых уровнях выбросов или же они могут определить свои собственные базовые уровни выбросов с учетом своего уровня готовности? Будет ли выбранный базовый уровень выбросов зависеть от национальных условий? Эксперты также хотели бы знать, будут ли предлагаемые участвующими развивающимися странами базовые уровни выбросов, после рассмотрения соответствующих оценок экспертами, утверждаться решением КС. Один из экспертов поинтересовался, будет ли региональный базовый уровень представлять собой сумму базовых уровней выбросов отдельных стран этого региона, которые устанавливаются с учетом различных масштабов осуществления и с использованием спутниковых изображений неодинакового разрешения, или же следует согласовать подлежащие использованию масштабы осуществления и разрешение. Другой вопрос касался роли, отводимой индексу развития человеческого потенциала при установлении базовых уровней выбросов.

25. Один из экспертов отметил, что, независимо от процесса установления базовых уровней выбросов, любая созданная система должна быть привлекательной для всех развивающихся стран и стимулировать их к развитию собственного потенциала. Должен быть предусмотрен период, в течение которого будет предоставляться финансовая

поддержка для целей осуществления политики, пока не будут произведены или получены фактические платежи за сокращения выбросов.

2. Подходы к установлению базовых уровней выбросов

26. Были определены два основных подхода к установлению базовых уровней выбросов: один из них основывается на темпах обезлесения, зарегистрированных в прошлом, а другой - на прогнозируемых или ожидаемых темпах обезлесения. По мнению большинства экспертов, любой подход к установлению базовых уровней выбросов должен учитывать позицию страны на линии фазового перехода в стадиях развития лесов, социально-экономические факторы, существующие политику и меры и соответствующий потенциал развивающихся стран.

Подходы, основанные на моделях

27. Эксперты определили несколько недостатков основанных на моделях подходов к установлению базовых уровней выбросов. При использовании моделей весьма трудно учесть политику, которую осуществляет или планирует осуществить какая-либо страна, и подготовить прогнозы относительно таких факторов, как энергетическая безопасность, расширение производства биотоплива и цены на сырьевые товары. Для некоторых основанных на моделях подходов может потребоваться значительно больше социально-экономических данных, чем их имеется в настоящее время. Поэтому получить точные результаты с помощью основанных исключительно на моделях подходов может быть трудно.

28. Было также отмечено, что показатели, используемые для моделирования будущих темпов обезлесения, например ВВП и лесной покров, могут не всегда коррелировать с фактическими показателями выбросов для некоторых стран. Кроме того, трудно определить причинные факторы, вызывающие сокращение масштабов обезлесения. Например, во многих случаях сокращение темпов обезлесения может быть обусловлено не проводимой политикой в области землепользования, а снижением цен и спроса на лесные товары. Эксперты также высказали сомнения по поводу прогностических способностей моделей и неопределенности в отношении изменений в политике и мерах, которые могут сказаться на накоплениях углерода в лесах и выбросах ПГ.

29. Какой-либо один основанный на моделях подход не решает проблемы и его не следует определять в качестве единственного подхода, который должны использовать развивающиеся страны. Вместо этого необходимы общие руководящие указания относительно использования основанных на моделях подходов. Любые прогнозы должны

со временем также анализироваться с учетом фактических данных, полученных с помощью мониторинга.

Подход на основе темпов, отмеченных в прошлом

30. В случае применения этого подхода для разработки базовых сценариев используются имевшие место в прошлом темпы или динамика обезлесения, а также осуществлявшиеся политика и меры. Несколько экспертов отметили, что необходим неизменный базовый сценарий и что он должен основываться на данных за прошлые периоды. Базовый уровень выбросов должен быть фиксированным для периода осуществления и пересматриваться и/или обновляться для следующего периода или этапа осуществления. По мнению некоторых экспертов, такой подход, возможно, не является самым лучшим способом установления базовых уровней выбросов и что он может быть в ущерб развивающимся странам, темпы обезлесения в которых в прошлом были низкими.

31. Было высказано общее мнение, что для стран со значительным лесным покровом и низкими темпами обезлесения (ЗЛПНТО) необходимо создать стимулы в целях сохранения уровня накоплений углерода. Однако некоторые эксперты отметили, что в целях обеспечения участия стран ЗЛПНТО необходимо, возможно, рассмотреть вопрос о создании других механизмов стимулирования, а не основывать структуру стимулов исключительно на базовых уровнях выбросов.

3. Наличие данных и методологии

32. Все данные, необходимые для установления базовых уровней выбросов, возможно имеются не во всех случаях; страны находятся на различных этапах развития систем сбора и анализа данных, при этом качество их данных неодинаково. В частности, некоторые эксперты отметили, что в настоящее время весьма трудно анализировать процесс деградации лесов лишь на основе использования спутниковых изображений. С целью установления фактов необходимо организовать поездки на места, а это, возможно, является трудной задачей в случае более крупных стран. Однако это не означает, что для принятия каких-либо мер необходимо ждать появления достаточного числа стран, располагающих данными надлежащего качества.

33. Было признано, что данные и информация о лесном покрове и изменениях в нем имеются на международном уровне. Хотя качество этих данных и связанные с ними неопределенности вызывают озабоченность, эксперты считают, что они могли бы использоваться на начальном этапе для подготовки осторожных оценок и в качестве

основы для установления базовых уровней выбросов. По мере поступления более обширных и качественных данных базовые уровни выбросов могут быть изменены и улучшены.

34. Было отмечено, что ФАО располагает относительно надежными данными о площади лесов, в частности за 1990, 2000 и 2005 годы. Однако ее данные о тенденциях не являются столь качественными, а данные о темпах обезлесения отсутствуют - страны просто представляют ФАО данные о чистых изменениях площади лесов.

35. Один из экспертов добавил, что любые используемые данные и оценки должны касаться антропогенных выбросов и абсорбций. Увеличение накоплений углерода в лесах, где не принимались меры с целью сокращения выбросов в результате обезлесения, не должно учитываться в каких-либо расчетах сокращений выбросов в результате обезлесения и деградации лесов, которые служат вкладом в предотвращение изменения климата.

36. Некоторые эксперты отметили, что необходимо обеспечить гибкость и разрешить странам вначале производить оценку изменений в накоплениях углерода в лесах, выбросах и абсорбции с использованием подхода, основанного на методе уровня 1 МГЭИК. Страны могли бы начать определять свои ключевые категории до перехода к более высоким уровням, рекомендованным МГЭИК. Было отмечено, что в случае использования стандартных факторов МГЭИК для установления базовых уровней выбросов в целях обеспечения согласованности те же самые стандартные факторы должны применяться и для расчета сокращений выбросов.

37. Однако один из экспертов отметил, что подход, основанный на методе уровня 1 МГЭИК, при котором используются стандартные величины и географически необработанные данные, является слишком простым для установления базовых уровней выбросов и что, несмотря на необходимость в поэтапном улучшении данных и подходов, применение в самом начале уровня 1 МГЭИК может сказаться на требуемой надежности результатов.

38. В целом эксперты подчеркнули, что качество данных повлияет на точность установленных базовых уровней выбросов. Было отмечено, что во многих случаях для анализа качества данных и оценок стран необходимо будет запрашивать мнение экспертов. Эксперты также отметили, что для обеспечения транспарентности и надежности оценок во времени необходимы эффективные национальные системы мониторинга, которые бы позволяли производить оценку и мониторинг выбросов в результате обезлесения и деградации лесов, а также изменений в лесном покрове и

накоплениях углерода в лесах. Долгосрочный мониторинг выбросов также важен и для получения информации о тенденциях. Эксперты отметили, что временные рамки мониторинга имеют большое значение, поскольку влияют на ее стоимость.

4. Вопросы, требующие дальнейшего рассмотрения

39. В ходе обсуждений, посвященных базовым уровням выбросов, были подняты некоторые вопросы и представлена информация по новым концепциям. По мнению экспертов, эти вопросы требуют дальнейшего уточнения и доработки.

Концепция исходного уровня без принятия мер

40. В ходе обсуждений упоминалась концепция исходного уровня БПМ и его связь с базовыми уровнями выбросов. Один из экспертов отметил, что исходный уровень БПМ весьма близок к базовому уровню выбросов и что необходимо проводить различия между базовым уровнем выбросов и пройденным путем. Разницей между пройденным путем и базовым уровнем выбросов является объем кредитов, которые могут быть предоставлены в зачет сокращений выбросов.

41. В концепции БПМ учитывается воздействие осуществляемой национальной политики, а также эволюция будущих движущих сил. При разработке исходного уровня БПМ необходимо также учитывать воздействие внутренних программных мер.

42. По мнению одного из экспертов, базовый уровень выбросов не обязательно соответствует исходному уровню БПМ. Базовый уровень выбросов может представлять собой задачу, которую необходимо выполнить для достижения конечной цели Конвенции. Таким образом, базовый уровень выбросов должен способствовать достижению уровней, которые будут ниже исходного уровня БПМ.

43. Тем не менее было отмечено, что базовые уровни выбросов должны устанавливаться при наличии надежных систем измерений, представления отчетности и проверки, что необходимо для обеспечения точной и транспарентной оценки и отчетности в отношении изменений в накоплениях углерода в лесах и сокращений выбросов до проведения зачета сокращений выбросов и предоставления кредитов.

Желаемая цель сокращения выбросов в результате обезлесения и деградации лесов в развивающихся странах

44. Концепция "желаемой цели" (как элемент установления базовых уровней выбросов) была представлена одним из экспертов в качестве цели, которую могут поставить перед собой участвующие развивающиеся страны в стремлении сократить выбросы в результате обезлесения и деградации лесов. Эта концепция предполагает разработку развивающимися странами программы относительно согласованного уровня постоянных накоплений углерода. Каждый период действия обязательств должен предусматривать возможность восстановления траекторий с учетом исходного уровня БПМ и любых изменений в нем, не теряя из виду желаемой цели.

45. По мнению некоторых других экспертов, необходимость в постановке такой цели не является столь настоятельной как необходимость достижения конечной цели Конвенции. В какой-то момент в будущем необходимо будет стабилизировать накопления углерода в лесах, сегодня же более важно сократить выбросы в результате обезлесения и деградации лесов. Было также отмечено, что механизм стабилизации и поддержания накоплений углерода в лесах с научной точки зрения пока понимается плохо.

46. Концепция "желаемой цели" является новой, и некоторые эксперты поинтересовались, будет ли она касаться накоплений углерода или сокращений выбросов или изменений в площади лесов. Они также выразили сомнения по поводу роли желаемой цели в контексте сокращения выбросов в результате обезлесения и деградации лесов в развивающихся странах.

47. Также был поднят вопрос об ответственности стран, выбросы в результате обезлесения в которых превышают их базовые уровни выбросов или которые не достигли целевого показателя. По мнению одного из экспертов, решение состоит в переносе этих выбросов на следующий год.

Коэффициент корректировки на уровень развития

48. В своем выступлении эксперт из Папуа-Новой Гвинеи предложил использовать при установлении базовых уровней выбросов и базовых уровней концепцию коэффициента корректировки на уровень развития. Он разъяснил, что этот коэффициент является не каким-либо новаторским элементом, а всего лишь коэффициентом корректировки, учитывающим соответствующие национальные условия и потенциал развивающихся стран с целью обеспечения равенства.

49. Один из экспертов заметил, что этот подход не должен являться единственным и что необходимо изучить другие подходы к учету различий в национальных условиях. Кроме того, тенденции развития развивающихся стран изменяются. Будущий спрос на продовольствие и энергию и его связь с технологическими достижениями неизвестны и прогнозировать их весьма трудно.

Международная утечка

50. По мнению ряда экспертов, вопрос о международной утечке имеет отношение к сокращению выбросов в результате обезлесения и деградации лесов в развивающихся странах. Было предложено провести глобальную оценку темпов обезлесения. В случае наличия возможности для утечки добиться каких-либо положительных результатов в деле решения проблемы изменения климата, скорее, будет невозможно. Один из экспертов заявил, что в связи с мерами по решению проблемы утечки необходимо рассмотреть меры в области регулирования спроса. Например, утечка связана с торговлей заготавливаемыми древесными товарами. Однако международной утечки можно избежать в случае 100-процентного участия в процессе, другими словами в случае привлечения всех развивающихся стран, где произрастают леса.

51. Некоторые другие эксперты высказали иную точку зрения. Они отметили, что вопрос о международной утечке не рассматривается применительно к другим секторам экономики, охваченным Конвенцией, и что нет никакой необходимости и тем более несправедливо применять в отношении лесного сектора какой-либо иной подход. Также отмечалось, что бóльшую озабоченность вызывает утечка на национальном уровне и что решению этой проблемы могло бы способствовать применение национального подхода.

52. Один из экспертов, назвав международную утечку "ложным следом", отметил, что доказать причинную связь с правовой точки зрения невозможно. Кроме того, если вопрос о международной утечке не рассматривается Сторонами, включенными в приложение I, в рамках представления отчетности и учета, этого не следует делать и Сторонам из числа развивающихся стран.

53. По мнению экспертов, утечка или смещение зон выбросов является политическим вопросом, которым следует заниматься Специальной рабочей группе по долгосрочным мерам сотрудничества согласно Конвенции. Еще один вопрос, который требует дальнейшего рассмотрения, касается несоблюдения, в частности, в привязке к таким аспектам, как ответственность и временные рамки мониторинга.

В. Методологические вопросы, касающиеся роли и вклада сохранения лесов, устойчивого управления лесами, изменений в лесном покрове и связанных с ними накоплений углерода и выбросов парниковых газов, а также увеличений накопления углерода в лесах в укрепление деятельности по предотвращению изменения климата и рассмотрению базовых уровней

54. Эксперты признали, что сохранение лесов, устойчивое управление лесами и увеличение накоплений углерода в лесах в развивающихся странах являются элементами пакета мер по сокращению глобальных выбросов в результате обезлесения и деградации лесов, а также источниками многочисленных дополнительных экологических преимуществ. На втором заседании, организованном в ходе совещания, были обсуждены методологии оценки и мониторинга выбросов, источником которых являются эти виды деятельности, а также рассмотрен вопрос о том, каким образом устанавливать базовые уровни для этих видов деятельности.

55. Некоторые эксперты отметили, что, поскольку эти виды деятельности в силу своего характера способствуют сокращению выбросов в результате обезлесения и деградации лесов, их не следует рассматривать в качестве отдельных видов деятельности, для которых необходимо установить отдельные базовые уровни выбросов.

56. Один из экспертов поинтересовался, каким образом можно создать механизм стимулов для видов деятельности, которые не приводят к изменениям в накоплениях углерода или сокращению выбросов, и существуют ли какие-либо методологии. Другой эксперт заявил, что, поскольку эти виды деятельности не приводят к изменениям в накоплениях углерода, они соразмерны с мерами, направленными на решение проблемы деградации лесов: меры, принимаемые какой-либо развивающейся страной с целью решения проблемы деградации, также благоприятно сказываются на сохранении лесов, их устойчивом использовании и увеличении накоплений углерода в лесах. Поэтому методологии оценки и мониторинга выбросов в результате деградации лесов могут также применяться и к этим видам деятельности. Методологии оценки выбросов и изменений в накоплениях углерода в результате деградации лесов могут также использоваться для оценки увеличения накоплений углерода. Однако один из экспертов с осторожностью, отметил, что по-прежнему существует неопределенность в отношении того, могут ли эти методологии в равной мере использоваться к сохранению лесов и устойчивому управлению лесами, и что этот вопрос требует дополнительного изучения.

57. Также было предложено, чтобы оценка выбросов и абсорбции в результате этих видов деятельности основывалась на категории МГЭИК "лесные площади, остающиеся лесными площадями". Однако некоторые эксперты отметили, что в случае использования

этой категории для оценки выбросов и абсорбции в результате увеличения накоплений углерода в лесах, она могла бы также включать изменения в накоплениях углерода в лесах в результате облесения и лесовосстановления. Выступая по этому вопросу, один из экспертов заметил, что увеличение накоплений углерода в лесах в результате облесения и лесовосстановления не является элементом пакета мер, поскольку лишь изменения в общем показателе обезлесения рассматриваются в качестве элемента сокращений выбросов, достигнутых благодаря усилиям по уменьшению масштабов обезлесения и деградации лесов.

58. Было отмечено, что сохранение лесов может иметь благоприятные последствия для предотвращения изменения климата лишь в том случае, если предотвращено обезлесение соответствующего района; в ином случае нет никакой дополнительной выгоды для атмосферы, на состоянии которой уже положительно сказываются имеющиеся накопления.

59. Эксперты отметили, что многие охраняемые лесные площади испытывают на себе сильное давление и в ближайшем будущем могут быть обезлесены. Поэтому необходимо рассмотреть меры с целью обеспечения участия стран ЗЛПНТО и стран с незначительным лесным покровом и низкими темпами обезлесения. Кроме того, опасность международной утечки представляет собой законную причину для включения этих стран в любые механизмы по сокращению выбросов в результате обезлесения и деградации лесов. Однако об этих странах необходимо располагать большим объемом информации с целью изучения способов их привлечения к этому процессу.

60. Один из экспертов остановился на текущих исследованиях, в рамках которых составляются модели темпов обезлесения и утечки и результаты которых свидетельствуют о том, что привлечение стран ЗЛПНТО будет способствовать в долгосрочном плане увеличению постоянных накоплений углерода в лесах. Другой эксперт отметил важность понимания перспектив развития этих стран; было подчеркнуто, что помимо секестрации углерода леса являются источником и многих других услуг.

61. Один из экспертов отметил, что, несмотря на давление со стороны факторов обезлесения, страны ЗЛПНТО принимают меры с целью сохранения своих лесов и что необходимо создать стимулы в целях их поощрения. Возможно, необходимо установить приблизительные базовые уровни выбросов с учетом того, что темпы обезлесения в этих странах являются низкими, а отмечавшиеся в прошлом темпы обезлесения использоваться не могут.

62. Возможно, необходимо доказать, что охраняемые леса действительно испытывают на себе давление со стороны факторов обезлесения. Существующие модели для установления базовых уровней не могут являться источником соответствующих доказательств. Хотя для определения базовых уровней выбросов и предлагается использовать показатели выбросов, основанные на будущих прогнозах, возможно, это не является правильным подходом. Для демонстрации достижения сокращений выбросов необходима будет оценка ex-post.

С. Другие неурегулированные вопросы и дальнейшие потребности для установления базовых уровней выбросов и базовых уровней

1. Наличие данных

63. Хотя было признано, что в данных по-прежнему существуют значительные пробелы в том, что касается их качества и объема (см. ниже пункт 67), по общему мнению экспертов, имеющихся данных достаточно для того, чтобы развивающиеся страны могли начать проводить работу по установлению базовых уровней выбросов и базовых уровней. Развивающимся странам следует начать с подготовки консервативных оценок, признав при этом, что качество и объем данных в процессе осуществления, вероятно, возрастут. Один из экспертов отметил, что несколько групп ученых в настоящее время проводят работу с целью выявления пробелов в данных. В качестве одного из примеров была приведена работа, проводимая Механизмом партнерства в области накопления углерода в лесах Всемирного банка по оказанию помощи развивающимся странам с целью определения потребностей в данных и улучшения точности данных. Кроме того, также имеется свободный доступ к полученным с помощью спутника "Ландсат" изображениям за 1990-2005 годы.

64. По мнению одного из экспертов, сбор национальных данных необходимо осуществлять с помощью глобально согласованных процедур, в то время как другой заявил, что это нереалистично. Было отмечено, что некоторые страны уже располагают надежными наборами данных, которые могут использоваться для установления базовых уровней выбросов. Было указано, что более важно обеспечить согласованность данных, собираемых на национальном уровне, и их согласованность во времени.

65. Было предложено создать глобальную базу данных с руководящими принципами сбора данных для обеспечения согласованности. Однако один из экспертов предупредил, что руководящие принципы сбора данных должны являться не "сводом правил" (поскольку руководящие принципы могут предполагать проведение таксации в лесном секторе), своего рода основой, опираясь на которую развивающиеся страны могли бы

повысить эффективность своих мер и добиться успеха в деле сокращения выбросов в результате обезлесения и деградации лесов.

2. Методологии и инструменты

66. Эксперты согласились с тем, что затратноэффективные и надежные методологии и инструменты для оценки и мониторинга выбросов в результате обезлесения и деградации лесов и изменений в лесном покрове и накоплениях углерода в лесах уже существуют. Один эксперт сказал, что уже создана затратноэффективная глобальная система мониторинга, которая обеспечивает получение достаточно точных данных. Кроме того, развивающиеся страны могли бы вначале использовать затратноэффективные, надежные и технически несложные инструменты, которые имеются для проведения измерений на местах и национальных лесных таксаций. Однако, некоторые эксперты отметили, что затратноэффективность проверки данных на местах зависит от эффекта масштаба и размера страны. Для многих крупных развивающихся стран весьма трудно проводить оценку на местах, поскольку она требует больших затрат времени и ресурсов⁶. С другой стороны, эти страны располагают большими людскими ресурсами для организации проверки данных на местах.

3. Недостатки, потребности в научно-исследовательской деятельности и наращивание потенциала

Недостатки в данных, информации и инструментах

67. Эксперты определили ряд областей, где данные и информация являются недостаточными или отсутствуют и где развивающимся странам могут потребоваться более качественные данные и информация. Они включают:

- a) оценки запасов леса на корню на гектар;
- b) оценки накоплений углерода и выбросов, источником которых является пул подземной биомассы;
- c) оценки плотности биомассы, динамики факторов увеличения биомассы и аллометрические уравнения ;

⁶ Некоторая соответствующая информация по этому вопросу содержится в подготовленном секретариатом техническом документе о затратах, связанных с применением соответствующих методологий и созданием систем мониторинга (FCCC/TP.2009.1).

- d) улучшенные оценки на уровнях видов лесов и лесных экосистем;
- e) оценки потенциальных выбросов, источником которых являются лесные пожары;
- f) более обширные социально-экономические данные, которые могли бы использоваться для усовершенствования процесса моделирования базовых уровней выбросов.

68. Многие крупные развивающиеся страны в целях получения данных о лесном покрове используют системы дистанционного зондирования. С помощью систем дистанционного зондирования этим странам по-прежнему трудно составить надежные оценки лесной биомассы, поскольку многие из этих систем все еще находятся в стадии разработки.

69. Была отмечена необходимость не только мониторинга лесного сектора, но и получения в рамках сбора и оценки данных информации о сельскохозяйственном и других социально-экономических секторах. Методологии МГЭИК позволяют странам проводить разбивку земель по экосистемам и с учетом социально-экономических факторов.

70. Помимо технических методологий для оценки накоплений углерода в лесах и выбросов ПГ, развивающимся странам также необходимы инструменты для поддержки процесса принятия решений.

Потребности в научно-исследовательской деятельности и наращивании потенциала

71. Хотя было признано, что изучение выявленных вопросов требует расширения научно-исследовательской деятельности и разработок, эксперты отметили, что необходимость в исследованиях не должна служить причиной для бездействия. Результаты исследований должны использоваться для повышения экономической эффективности и результативности методологий, инструментов и мер.

72. По общему мнению, существует настоятельная необходимость в деятельности по наращиванию потенциала во многих областях и на различных уровнях. Наиболее остро стоит вопрос о подготовке участвующих развивающихся стран по вопросам использования методологий, содержащихся в разработанных МГЭИК *Руководящих указаниях по эффективной практике для землепользования, изменений в землепользовании и лесного хозяйства*. Кроме того, подготовленные специалисты необходимы для сбора

соответствующих данных и информации в поддержку усилий по сокращению выбросов в результате обезлесения и деградации лесов.

73. Было отмечено, что хотя деятельностью по сокращению выбросов в результате обезлесения и деградации лесов в развивающихся странах занимаются многочисленные учреждения, по-прежнему существует необходимость в укреплении и наращивании потенциала. Для координации деятельности по наращиванию потенциала необходимы новые механизмы партнерства. Также необходимо найти пути для поощрения координации на региональном уровне. Например, в рамках своей работы по проведению оценки лесных ресурсов ФАО рассматривает вопрос об организации на региональном уровне подготовки с целью наращивания потенциала развивающихся стран в области сбора и оценки данных. Также было отмечено, что в сборе данных участвуют многие местные органы власти, в связи с чем их необходимо привлекать к деятельности по наращиванию потенциала и осуществлению инициатив в области партнерства.
