



Convención Marco sobre el Cambio Climático

Distr.
GENERAL

FCCC/KP/AWG/2008/5
29 de septiembre de 2008

ESPAÑOL
Original: INGLÉS

**GRUPO DE TRABAJO ESPECIAL SOBRE LOS NUEVOS
COMPROMISOS DE LAS PARTES DEL ANEXO I
CON ARREGLO AL PROTOCOLO DE KYOTO**

Informe del Grupo de Trabajo Especial sobre los nuevos compromisos de las Partes del anexo I con arreglo al Protocolo de Kyoto sobre la primera parte de su sexto período de sesiones celebrada en Accra del 21 al 27 de agosto de 2008

ÍNDICE

	<i>Párrafos</i>	<i>Página</i>
I. APERTURA DEL PERÍODO DE SESIONES (tema 1 del programa)	1 - 5	3
A. Ceremonia de bienvenida a cargo del Gobierno anfitrión	1 - 2	3
B. Apertura del período de sesiones	3 - 5	3
II. CUESTIONES DE ORGANIZACIÓN (tema 2 del programa)	6 - 11	3
A. Aprobación del programa	6 - 9	3
B. Organización de los trabajos del período de sesiones	10	5
C. Elección de la Mesa	11	5
III. ANÁLISIS DE LOS MEDIOS PARA ALCANZAR LOS OBJETIVOS DE REDUCCIÓN DE LAS EMISIONES Y DETERMINACIÓN DE LAS MANERAS DE AUMENTAR SU EFICACIA Y SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE (tema 3 del programa)	12 - 38	5
A. El comercio de los derechos de emisión y los mecanismos basados en proyectos	18 - 25	6

ÍNDICE *(continuación)*

	<i>Párrafos</i>	<i>Página</i>
B. Uso de la tierra, cambio de uso de la tierra y silvicultura	26 - 29	7
C. Gases de efecto invernadero, sectores y categorías de fuentes.....	30 - 37	8
D. Enfoques que pueden aplicarse a las emisiones sectoriales	38	9
IV. EXAMEN DE LAS CUESTIONES METODOLÓGICAS PERTINENTES (tema 4 del programa)	39 - 46	9
V. EXAMEN DE LA INFORMACIÓN SOBRE LAS POSIBLES CONSECUENCIAS AMBIENTALES, ECONÓMICAS Y SOCIALES, INCLUIDOS LOS EFECTOS SECUNDARIOS, DE LOS INSTRUMENTOS, POLÍTICAS, MEDIDAS Y METODOLOGÍAS A DISPOSICIÓN DE LAS PARTES DEL ANEXO I (tema 5 del programa)	47 - 53	10
VI. ANÁLISIS DE LOS POTENCIALES DE MITIGACIÓN Y DETERMINACIÓN DE LAS ESCALAS DE LOS OBJETIVOS DE REDUCCIÓN DE LAS EMISIONES DE LAS PARTES DEL ANEXO I (tema 6 del programa)	54	11
VII. EXAMEN DE LOS NUEVOS COMPROMISOS DE LAS PARTES DEL ANEXO I (tema 7 del programa).....	55	11
VIII. PROGRAMA DE TRABAJO PARA 2009 (tema 8 del programa)	56	11
IX. OTROS ASUNTOS (tema 9 del programa)	57	12
X. INFORME DEL PERÍODO DE SESIONES (tema 10 del programa).....	58	12
XI. CLAUSURA DEL PERÍODO DE SESIONES.....	59 - 61	12

Anexos

I. Possible improvements to emissions trading and the project-based mechanisms under the Kyoto Protocol with potentially significant implications for the ability of Annex I Parties to achieve mitigation objectives	13
II. Other possible improvements to emissions trading and the project-based mechanisms under the Kyoto Protocol.....	23
III. Possible options for consideration relating to land use, land-use change and forestry.....	26
IV. Documents before the Ad Hoc Working Group on Further Commitments for Annex I Parties under the Kyoto Protocol at the first part of its sixth session	33

I. Apertura del período de sesiones

(Tema 1 del programa)

A. Ceremonia de bienvenida a cargo del Gobierno anfitrión

1. La apertura oficial del período de sesiones fue precedida de una ceremonia de bienvenida organizada por el Gobierno de Ghana para inaugurar la primera parte del sexto período de sesiones del Grupo de Trabajo Especial sobre los nuevos compromisos de las Partes del anexo I con arreglo al Protocolo de Kyoto (GTE-PK) y el cuarto período de sesiones del Grupo de Trabajo Especial sobre la cooperación a largo plazo en el marco de la Convención.
2. Formularon declaraciones el Sr. Kwadwo Adjei-Darko, Ministro de Administración Local, Desarrollo Rural y Medio Ambiente de Ghana, la Sra. Connie Hedegaard, Ministra de Clima y Energía de Dinamarca, el Sr. Rachmat Witoelar, Ministro de Estado para el Medio Ambiente de Indonesia y Presidente de la Conferencia de las Partes en su 13º período de sesiones y de la Conferencia de las Partes en calidad de reunión de las Partes en el Protocolo de Kyoto (CP/RP) en su tercer período de sesiones, el Sr. Yvo de Boer, Secretario Ejecutivo de la Convención Marco, y el Sr. John Agyekum Kufuor, Presidente de Ghana.

B. Apertura del período de sesiones

3. La primera parte del sexto período de sesiones del GTE-PK se celebró en el Centro Internacional de Conferencias de Accra, en Accra (Ghana), del 21 al 27 de agosto de 2008.
4. El Presidente del GTE-PK, Sr. Harald Dovland (Noruega), declaró abierto el período de sesiones y dio la bienvenida a todas las Partes y a los observadores. También dio la bienvenida al Sr. Mama Konate (Malí), que asumía sus funciones de Vicepresidente del GTE-PK. El Presidente informó a los delegados de que el Sr. Chan-Woo Kim (República de Corea) había asumido las funciones de Relator en sustitución del Sr. Boo-Nam Shin (República de Corea), de conformidad con el artículo 25 del proyecto de reglamento que se aplica. También dio la bienvenida a Accra al Sr. Kim.
5. El Sr. Dovland recordó que el GTE-PK, de conformidad con su programa de trabajo, debía aprobar en la primera parte de su sexto período de sesiones conclusiones sobre el análisis de los medios de que pueden disponer las Partes del anexo I para cumplir sus objetivos de reducción de las emisiones, y sobre las cuestiones metodológicas pertinentes. El Sr. Dovland recalcó que, para que pudiera llegarse a un acuerdo sobre los nuevos compromisos de las Partes del anexo I con arreglo al Protocolo de Kyoto, era fundamental aclarar las normas para el período posterior a 2012.

II. Cuestiones de organización

(Tema 2 del programa)

A. Aprobación del programa

(Tema 2 a) del programa)

6. En su primera sesión, celebrada el 21 de agosto, el GTE-PK examinó una nota del Secretario Ejecutivo que contenía el programa provisional y sus anotaciones (FCCC/KP/AWG/2008/4).
7. En la misma sesión, el Presidente recordó a las Partes que, de conformidad con las conclusiones aprobadas en la reanudación del cuarto período de sesiones del GTE-PK, el sexto período de sesiones se dividiría en dos partes, y que se reanudaría y concluiría en Poznan (Polonia) en diciembre de 2008¹.

¹ FCCC/KP/AWG/2007/5, párr. 20.

8. En la primera sesión se aprobó el programa siguiente:
 1. Apertura del período de sesiones.
 2. Cuestiones de organización:
 - a) Aprobación del programa;
 - b) Organización de los trabajos del período de sesiones;
 - c) Elección de la Mesa².
 3. Análisis de los medios para alcanzar los objetivos de reducción de las emisiones y determinación de las maneras de aumentar su eficacia y su contribución al desarrollo sostenible³:
 - a) El comercio de los derechos de emisión y los mecanismos basados en proyectos;
 - b) Uso de la tierra, cambio de uso de la tierra y silvicultura;
 - c) Gases de efecto invernadero, sectores y categorías de fuentes;
 - d) Enfoques que pueden aplicarse a las emisiones sectoriales.
 4. Examen de las cuestiones metodológicas pertinentes⁴.
 5. Examen de la información sobre las posibles consecuencias ambientales, económicas y sociales, incluidos los efectos secundarios, de los instrumentos, políticas, medidas y metodologías a disposición de las Partes del anexo I⁵.
 6. Análisis de los potenciales de mitigación y determinación de las escalas de los objetivos de reducción de las emisiones de las Partes del anexo I⁶.
 7. Examen de los nuevos compromisos de las Partes del anexo I⁷.
 8. Programa de trabajo para 2009⁸.
 9. Otros asuntos.
 10. Informe del período de sesiones.

² Se examinará cuando se reanude el sexto período de sesiones del GTE-PK.

³ Las conclusiones sobre estas cuestiones se adoptarán en la primera parte del sexto período de sesiones del GTE-PK.

⁴ Véase la nota 3.

⁵ Los trabajos se iniciarán en la primera parte del sexto período de sesiones del GTE-PK y las conclusiones se adoptarán en la reanudación del período de sesiones.

⁶ Véase la nota 2.

⁷ Véase la nota 2.

⁸ Véase la nota 2.

9. En la misma sesión formularon declaraciones los representantes de ocho Partes, uno de ellos en nombre del Grupo de los 77 y China, uno en nombre de la Alianza de los Pequeños Estados Insulares (AOSIS), uno en nombre del Grupo de Convergencia, uno en nombre del Grupo Africano, uno en nombre de la Comunidad Europea y sus Estados miembros⁹, uno en nombre de los países menos adelantados, uno en nombre del Grupo de Europa Oriental y uno en nombre del Grupo de Integridad Ambiental.

B. Organización de los trabajos del período de sesiones (Tema 2 *b*) del programa)

10. El GTE-PK examinó este subtema en su primera sesión. El Presidente recordó que en su quinto período de sesiones el GTE-PK había mantenido provechosos debates sobre los medios de que podían disponer las Partes del anexo I para cumplir sus objetivos de reducción de las emisiones y sobre las cuestiones metodológicas pertinentes. El Presidente destacó la necesidad de no demorarse en la aprobación de conclusiones sobre estas cuestiones en el período de sesiones en curso. También señaló que, en ese período de sesiones, el GTE-PK examinaría por primera vez el tema 5 del programa "Examen de la información sobre las posibles consecuencias ambientales, económicas y sociales, incluidos los efectos secundarios, de los instrumentos, políticas, medidas y metodologías a disposición de las Partes del anexo I". El GTE-PK acordó proceder con arreglo a esta propuesta.

C. Elección de la Mesa (Tema 2 *c*) del programa)

11. Este subtema se examinará cuando se reanude el sexto período de sesiones del GTE-PK.

III. Análisis de los medios para alcanzar los objetivos de reducción de las emisiones y determinación de las maneras de aumentar su eficacia y su contribución al desarrollo sostenible (Tema 3 del programa)

1. Organización de los trabajos

12. El GTE-PK examinó este tema junto con el tema 4 (véase el capítulo IV) en sus sesiones primera y segunda, celebradas respectivamente los días 21 y 27 de agosto. En la segunda sesión, un representante del Fondo Mundial para la Naturaleza formuló una declaración en nombre de Climate Action Network International.

13. En su primera sesión, el GTE-PK acordó establecer tres grupos de contacto para que examinaran más a fondo:

- a) El tema 3 en general y los subtemas *c*), "Gases de efecto invernadero, sectores y categorías de fuentes", y *d*), "Enfoques que pueden aplicarse a las emisiones sectoriales", y el tema 4, "Examen de las cuestiones metodológicas pertinentes", bajo la dirección del Presidente del GTE-PK;
- b) El subtema 3 *a*), "El comercio de los derechos de emisión y los mecanismos basados en proyectos", bajo la dirección conjunta de la Sra. Christiana Figueres (Costa Rica) y el Sr. Nuno Lacasta (Portugal);

⁹ La posición expresada en la declaración fue apoyada por Bosnia y Herzegovina, Croacia, Montenegro y Turquía.

- c) El subtema 3 b), "Uso de la tierra, cambio de uso de la tierra y silvicultura", bajo la dirección conjunta del Sr. Marcelo Rocha (Brasil) y el Sr. Bryan Smith (Nueva Zelanda).

14. En la segunda sesión, el Presidente informó sobre los debates celebrados por el grupo de contacto mencionado en el párrafo 13 a) en relación con el tema 3 en general. El GTE-PK examinó y aprobó las conclusiones¹⁰ propuestas por la Presidencia.

2. Conclusiones

15. El GTE-PK prosiguió su labor sobre los medios a disposición de las Partes del anexo I para cumplir sus objetivos de reducción de las emisiones, y sobre la determinación de las maneras de aumentar su eficacia y su contribución al desarrollo sostenible y al objetivo fundamental de la Convención, estipulado en su artículo 2.

16. El GTE-PK tomó nota con reconocimiento de la información que figuraba en los documentos FCCC/KP/AWG/2008/INF.2 y FCCC/TP/2008/2 y Corr.1, preparados por la secretaría en atención a la petición formulada por el GTE-PK en la reanudación de su cuarto período de sesiones¹¹.

17. Tras señalar el carácter iterativo de su programa de trabajo, el GTE-PK convino en proseguir, en la reanudación de su sexto período de sesiones y, si procediera, como parte de sus deliberaciones sobre su programa de trabajo para 2009, su labor de análisis de los medios a disposición de las Partes del anexo I para cumplir sus objetivos de reducción de las emisiones, con inclusión del comercio de los derechos de emisión y los mecanismos basados en proyectos en el marco del Protocolo de Kyoto, las normas que rigen el tratamiento del uso de la tierra, el cambio de uso de la tierra y la silvicultura (UTS), los gases de efecto invernadero (GEI), los sectores y las categorías de fuentes que deberían abarcarse, y los enfoques que podrían aplicarse a las emisiones sectoriales.

A. El comercio de los derechos de emisión y los mecanismos basados en proyectos (Tema 3 a) del programa)

1. Organización de los trabajos

18. En la segunda sesión, la Sra. Figueres informó sobre las deliberaciones del grupo de contacto mencionado en el párrafo 13 b). El GTE-PK examinó y aprobó las conclusiones¹² propuestas por la Presidencia.

2. Conclusiones

19. De conformidad con su programa de trabajo y las conclusiones aprobadas en la reanudación de su quinto período de sesiones¹³, el GTE-PK siguió examinando las mejoras que podrían introducirse en el comercio de los derechos de emisión y los mecanismos basados en proyectos con arreglo al Protocolo de Kyoto, que constituirían medios de los que podrían disponer las Partes del anexo I para alcanzar los objetivos de reducción de las emisiones, y las maneras de aumentar la eficacia de esos medios y su contribución al desarrollo sostenible y de lograr el objetivo fundamental de la Convención.

¹⁰ Aprobadas como documento FCCC/KP/AWG/2008/L.13.

¹¹ FCCC/KP/AWG/2007/5, párr. 21 b) i) y ii).

¹² Aprobadas como documento FCCC/KP/AWG/2008/L.12.

¹³ FCCC/KP/AWG/2008/3.

20. El GTE-PK señaló la importancia de seguir estudiando las posibles mejoras en el comercio de los derechos de emisión y los mecanismos basados en proyectos y aclarando toda repercusión en la capacidad de las Partes del anexo I de lograr sus objetivos de mitigación, como aportación a la labor del GTE-PK en cumplimiento de su programa de trabajo, incluidas las conclusiones pertinentes aprobadas en su segundo período de sesiones y en la reanudación de su cuarto período de sesiones¹⁴.

21. El GTE-PK acordó que, en la reanudación de su sexto período de sesiones, proseguiría sus deliberaciones sobre las posibles mejoras en el comercio de los derechos de emisión y los mecanismos basados en proyectos con arreglo al Protocolo de Kyoto sobre la base, entre otras cosas, de los elementos contenidos en los anexos I y II, compilados a partir de las opiniones presentadas por las Partes.

22. El GTE-PK alentó a las Partes a que intercambiaran información sobre estos elementos. Para facilitar esta labor, el GTE-PK invitó a las Partes a que presentaran a la secretaría, a más tardar el 17 de octubre de 2008, más información en relación con los elementos contenidos en los anexos I y II, a fin de recopilarla en un documento de la serie MISC.

23. El GTE-PK invitó además a su Presidencia a que siguiera precisando los elementos contenidos en los anexos I y II, sobre la base de las opiniones presentadas anteriormente por las Partes en el marco de su labor y de las comunicaciones a que se hace referencia en el párrafo 22, y que pusiera a disposición de las Partes los resultados de este trabajo antes de la reanudación de su sexto período de sesiones.

24. El GTE-PK recordó que se había invitado a las Partes a que, a más tardar el 15 de febrero de 2009, presentaran sus opiniones sobre las consecuencias jurídicas derivadas de la labor del GTE-PK de conformidad con el párrafo 9 del artículo 3 del Protocolo de Kyoto¹⁵, e instó a las Partes a que incluyesen sus opiniones sobre la posible necesidad de enmendar el Protocolo de Kyoto en esas comunicaciones.

25. El GTE-PK señaló que, para poder llegar a un acuerdo, había que seguir especificando las posibles mejoras en el comercio de los derechos de emisión y los mecanismos basados en proyectos, y que la inclusión de elementos en los anexos I y II no iba en perjuicio de ese acuerdo.

B. Uso de la tierra, cambio de uso de la tierra y silvicultura (Tema 3 b) del programa)

1. Organización de los trabajos

26. En la segunda sesión, el Sr. Smith informó sobre las consultas del grupo de contacto mencionado en el párrafo 13 c). El GTE-PK examinó y aprobó las conclusiones¹⁶ propuestas por la Presidencia.

2. Conclusiones

27. De conformidad con las conclusiones aprobadas en la reanudación de su quinto período de sesiones¹⁷, el GTE-PK siguió examinando la manera de abordar, cuando procediera, las definiciones, modalidades, normas y directrices para el tratamiento del UTS en el segundo período de compromiso del Protocolo de Kyoto como medios a disposición de las Partes del anexo I para alcanzar sus objetivos de

¹⁴ FCCC/KP/AWG/2006/4, párr. 17, y FCCC/KP/AWG/2007/5, párrs. 19 a 23.

¹⁵ FCCC/KP/AWG/2007/5, párr. 23 a).

¹⁶ Aprobadas como documento FCCC/KP/AWG/2008/L.11.

¹⁷ FCCC/KP/AWG/2008/3, párrs. 23 a 27.

reducción de las emisiones y con vistas a aumentar la eficacia de esos medios y su contribución al desarrollo sostenible.

28. El GTE-PK decidió seguir examinando, en la continuación de su sexto período de sesiones, las posibles opciones para abordar, cuando procediera, las definiciones, modalidades, normas y directrices para el tratamiento del UTS, teniendo en cuenta la información contenida en el anexo III y tomando nota del anexo IV del informe del GTE-PK sobre la reanudación de su quinto período de sesiones¹⁸.

29. El GTE-PK alentó a las Partes a que intercambiaban información a fin de aumentar su conocimiento acerca de las repercusiones de las posibles opciones para abordar, cuando procediera, las definiciones, modalidades, normas y directrices para el tratamiento del UTS, incluidas las consecuencias para la contabilidad, antes de la reanudación de su sexto período de sesiones. Para facilitar ese intercambio de información, el GTE-PK invitó a las Partes a que presentaran información pertinente a la secretaría con carácter voluntario y extraoficial y pidió a la secretaría que diese a conocer esa información a través del sitio web de la Convención Marco a más tardar el 20 de noviembre de 2008.

C. Gases de efecto invernadero, sectores y categorías de fuentes (Tema 3 c) del programa)

1. Organización de los trabajos

30. En la segunda sesión, el Sr. Dovland informó sobre las deliberaciones del grupo de contacto mencionado en el párrafo 13 a) referentes al subtema 3 c). El GTE-PK examinó y aprobó las conclusiones¹⁹ propuestas por la Presidencia.

2. Conclusiones

31. De conformidad con las conclusiones formuladas en la reanudación de su quinto período de sesiones²⁰, el GTE-PK prosiguió su examen de la ampliación de los GEI, los sectores y las categorías de fuentes que han de abordarse.

32. El GTE-PK convino en que en el segundo período de compromiso debería seguir aplicándose el tratamiento como equivalente total de dióxido de carbono (CO₂) de los GEI que se establece en el artículo 3 del Protocolo de Kyoto (conocido también como "el criterio de cesta").

33. El GTE-PK reconoció la necesidad de mantener un criterio coherente entre la Convención y su Protocolo de Kyoto, cuando fuera el caso, al considerar los GEI, los sectores y las categorías de fuentes en relación con los compromisos contraídos por las Partes del anexo I.

34. El GTE-PK tomó nota de los nuevos tipos de hidrofluorocarburos y perfluorocarburos creados desde que se aprobó el Protocolo de Kyoto. También tomó nota de los siguientes nuevos gases y grupos de gases incluidos en el Cuarto Informe de Evaluación del Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC):

- a) Trifluoruro de nitrógeno (NF₃);
- b) Trifluorometil pentafluoruro de azufre (SF₅CF₃);

¹⁸ FCCC/KP/AWG/2008/3.

¹⁹ Aprobadas como documento FCCC/KP/AWG/2008/L.15.

²⁰ FCCC/KP/AWG/2008/3, párr. 32.

- c) Éteres fluorados;
- d) Perfluoropoliéteres;
- e) Hidrocarburos y otros compuestos, incluidos el dimetiléter (CH_3OCH_3), metilcloroformo (CH_3CCl_3), diclorometano (CH_2Cl_2), cloruro de metilo (CH_3Cl), dibromometano (CH_2Br_2), bromodifluorometano (CHBrF_2) y yodotrifluorometano (CF_3I).

35. El GTE-PK convino en seguir examinando, en la reanudación de su sexto período de sesiones, entre otras cosas, los aspectos científicos, técnicos, metodológicos y jurídicos de la posible inclusión, en el segundo período de compromiso, de los gases enumerados en el párrafo 34, teniendo en cuenta la información sobre los niveles actuales y proyectados de sus emisiones; su contribución al calentamiento mundial; las opciones de mitigación y la disponibilidad de sistemas de medición comunes de la equivalencia en CO_2 , metodologías robustas y sustitutos de esos gases; las consecuencias para las Partes, así como los conocimientos especializados disponibles, con inclusión de los del Grupo de Evaluación Tecnológica y Económica del Protocolo de Montreal relativo a las sustancias que agotan la capa de ozono.

36. El GTE-PK señaló que el objetivo del Protocolo de Montreal es la eliminación gradual de los clorofluorocarbonos (CFC) y los hidroclorofluorocarbonos (HCFC), y que para ello se ocupa de los aspectos relativos al consumo, la producción y el comercio de esos gases, pero no de sus emisiones. También señaló que, según el Cuarto Informe de Evaluación, en la actualidad esos gases tienen consecuencias más importantes para el cambio climático que los gases enumerados en el párrafo 34.

37. El GTE-PK pidió a la secretaría que preparase una recopilación de la información técnica sobre los gases enumerados en el párrafo 34 y sobre las existencias actuales y las posibles emisiones de CFC y HCFC, y que la pusiera a disposición en el sitio web de la Convención Marco para que el GTE-PK la examinara en la reanudación de su sexto período de sesiones.

D. Enfoques que pueden aplicarse a las emisiones sectoriales (Tema 3 d) del programa)

Organización de los trabajos

38. En la segunda sesión, el Sr. Dovland informó a las Partes de que el grupo de contacto mencionado en el párrafo 13 a) no había tenido tiempo de abordar este subtema, que sería examinado en la reanudación del sexto período de sesiones.

IV. Examen de las cuestiones metodológicas pertinentes (Tema 4 del programa)

1. Organización de los trabajos

39. El GTE-PK examinó este tema, junto con el tema 3, en sus sesiones primera y segunda. En la primera sesión, el GTE-PK convino en que este tema seguiría examinándose en el grupo de contacto mencionado en el párrafo 13 a). En la segunda sesión, el Presidente informó de las deliberaciones del grupo de contacto sobre el tema 4. El GTE-PK examinó y aprobó las conclusiones²¹ propuestas por el Presidente.

²¹ Aprobadas como documento FCCC/KP/AWG/2008/L.14.

40. De conformidad con las conclusiones formuladas en la reanudación de su quinto período de sesiones²², el GTE-PK prosiguió su labor relativa al examen de las cuestiones metodológicas pertinentes.
41. El GTE-PK señaló la necesidad de mantener un criterio coherente entre la Convención y su Protocolo de Kyoto, cuando fuera el caso, al considerar las cuestiones metodológicas pertinentes en relación con los compromisos contraídos por las Partes del anexo I.
42. El GTE-PK reconoció que la aplicación de las *Directrices del IPCC de 2006 para los inventarios nacionales de gases de efecto invernadero* con el fin de suministrar información sobre las emisiones antropógenas de GEI por las fuentes y la absorción antropógena por los sumideros para el segundo período de compromiso del Protocolo de Kyoto debería estar sujeta a toda decisión que la Conferencia de las Partes y la CP/RP adoptasen como consecuencia del examen de esas directrices por el Órgano Subsidiario de Asesoramiento Científico y Tecnológico (OSACT) en su 30º período de sesiones.
43. El GTE-PK tomó nota de la nueva información incluida en el Cuarto Informe de Evaluación sobre los potenciales de calentamiento atmosférico (PCA) que se utilizan para calcular la equivalencia en CO₂ de las emisiones antropógenas por las fuentes y de la absorción antropógena por los sumideros de los GEI enumerados en el anexo A del Protocolo de Kyoto. Tomó nota asimismo de los resultados del Cuarto Informe de Evaluación en relación con las deficiencias de los PCA.
44. El GTE-PK reconoció que existen otros sistemas de medición comunes, distintos de los PCA, que se podrían usar para calcular la equivalencia en CO₂ de las emisiones antropógenas por las fuentes y de la absorción antropógena por los sumideros de los GEI enumerados en el anexo A del Protocolo de Kyoto. Uno de estos sistemas son los potenciales de cambio de la temperatura atmosférica, que se mencionan en el Cuarto Informe de Evaluación. El GTE-PK también reconoció que en el Cuarto Informe de Evaluación no figuran valores de los potenciales de cambio de la temperatura atmosférica y que, actualmente, esos valores no se publican para todos los GEI mencionados en el Cuarto Informe de Evaluación.
45. El GTE-PK invitó al Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC) a que prosiguiera la evaluación técnica de otros sistemas de medición comunes, y señaló que el OSACT debería realizar estudios aprovechando los resultados de la labor del IPCC sobre las posibles consecuencias de aplicar otros sistemas de medición comunes.
46. El GTE-PK convino en seguir examinando, en la reanudación de su sexto período de sesiones, los PCA y los otros sistemas de medición comunes, así como las consecuencias de su aplicación en el segundo período de compromiso.

V. Examen de la información sobre las posibles consecuencias ambientales, económicas y sociales, incluidos los efectos secundarios, de los instrumentos, políticas, medidas y metodologías a disposición de las Partes del anexo I

(Tema 5 del programa)

1. Organización de los trabajos

47. El GTE-PK examinó este tema en sus sesiones primera y segunda. En la primera sesión, el representante de una Parte formuló una declaración en nombre de la Comunidad Europea y sus Estados miembros. En la segunda sesión, un representante formuló una declaración en nombre de la Confederación Sindical Internacional.

²² FCCC/KP/AWG/2008/3, párr. 37.

48. También en la primera sesión, el GTE-PK convino en que este tema seguiría examinándose en el grupo de contacto mencionado en el párrafo 13 a). En la segunda sesión, el Presidente informó de las deliberaciones del grupo de contacto sobre el tema 5. El GTE-PK examinó y aprobó las conclusiones²³ propuestas por la Presidencia.

2. Conclusiones

49. El GTE-PK inició su examen de la información sobre las posibles consecuencias ambientales, económicas y sociales, incluidos los efectos secundarios, de los instrumentos, políticas, medidas y metodologías a disposición de las Partes del anexo I. El GTE-PK tomó nota de las deliberaciones sobre esta cuestión y expresó su satisfacción por los constructivos debates.

50. El GTE-PK tomó nota de las opiniones presentadas por las Partes²⁴ sobre esta cuestión en respuesta a la petición hecha en la reanudación de su cuarto período de sesiones.

51. El GTE-PK invitó a las Partes y a las organizaciones pertinentes a que presentaran a la secretaría, a más tardar el 3 de octubre de 2008, información adicional sobre las posibles consecuencias ambientales, económicas y sociales, incluidos los efectos secundarios, de los instrumentos, políticas, medidas y metodologías a disposición de las Partes del anexo I. El GTE-PK pidió a la secretaría que compilara esas comunicaciones en un documento de la serie MISC, que examinaría en la reanudación de su sexto período de sesiones.

52. El GTE-PK pidió a la secretaría que, como parte de su programa de trabajo para 2009 y bajo la orientación de la Presidencia del GTE-PK, organizara un taller sobre esta cuestión, teniendo en cuenta el documento de la serie MISC mencionado en el párrafo 51.

53. El GTE-PK acordó seguir examinando esta cuestión en la reanudación de su sexto período de sesiones.

VI. Análisis de los potenciales de mitigación y determinación de las escalas de los objetivos de reducción de las emisiones de las Partes del anexo I

(Tema 6 del programa)

54. Este tema se examinará cuando se reanude el sexto período de sesiones del GTE-PK.

VII. Examen de los nuevos compromisos de las Partes del anexo I

(Tema 7 del programa)

55. Este tema se examinará cuando se reanude el sexto período de sesiones del GTE-PK.

VIII. Programa de trabajo para 2009

(Tema 8 del programa)

56. Este tema se examinará cuando se reanude el sexto período de sesiones del GTE-PK.

²³ Aprobadas como documento FCCC/KP/AWG/2008/L.10.

²⁴ FCCC/KP/AWG/2008/MISC.1, Add.1 y Add.1/Corr.1, y Add.2 a 4.

IX. Otros asuntos

(Tema 9 del programa)

57. No se planteó ni examinó ningún otro asunto.

X. Informe del período de sesiones

(Tema 10 del programa)

58. En su segunda sesión, el GTE-PK examinó y aprobó el proyecto de informe de la primera parte de su sexto período de sesiones²⁵. En la misma sesión, a propuesta del Presidente, el GTE-PK autorizó al Relator a ultimar el informe sobre el período de sesiones, con la asistencia de la secretaria y bajo la dirección del Presidente.

XI. Clausura del período de sesiones

59. En la segunda sesión, el Presidente dio las gracias a los delegados por sus contribuciones y a la secretaria por su apoyo. Señaló que el GTE-PK debería proseguir su labor en relación con los medios para alcanzar los objetivos de reducción de las emisiones y la determinación de las maneras de aumentar su eficacia y su contribución al desarrollo sostenible, así como su labor relativa a las cuestiones metodológicas pertinentes. El Presidente, haciendo alusión al programa de la reanudación del sexto período de sesiones del GTE-PK, indicó que el tiempo disponible durante ese período de sesiones sería muy limitado, e instó a las Partes a que se centraran en las cuestiones más urgentes. Por último, el Presidente recordó a los delegados la necesidad de transmitir a las Partes, por conducto de la secretaria y con seis meses de antelación, todo proyecto de texto que contuviera propuestas de enmienda al Protocolo de Kyoto, antes de que la CP/RP las examinara con miras a su aprobación, según lo establecido en el párrafo 2 del artículo 20 del Protocolo. El Presidente recordó que el GTE-PK, en la reanudación de su cuarto período de sesiones, había acordado transmitir los resultados de su labor a la CP/RP en su quinto período de sesiones.

60. En la misma sesión formularon declaraciones los representantes de cinco Partes, uno de ellos en nombre del Grupo de los 77 y China, uno en nombre del Grupo de Convergencia, uno en nombre de los países menos adelantados, uno en nombre de la AOSIS, y uno en nombre de la Comunidad Europea y sus Estados miembros²⁶.

61. También en la segunda sesión, un representante de Granada, hablando en nombre de la AOSIS, hizo constar la preocupación de esta Alianza por la lentitud de los avances y la falta de urgencia de la labor del GTE-PK.

²⁵ FCCC/KP/AWG/2008/L.9.

²⁶ La posición expresada en esta declaración fue respaldada por Bosnia y Herzegovina, Croacia, Montenegro y Turquía.

Annex I

[ENGLISH ONLY]

Possible improvements to emissions trading and the project-based mechanisms under the Kyoto Protocol with potentially significant implications for the ability of Annex I Parties to achieve mitigation objectives

Note: For each element contained in this annex, there exists a 'status quo' option representing the maintenance of the current approaches and rules adopted by the Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Kyoto Protocol (CMP).

Note: Some Parties expressed the view that the elements in sections I.E, I.F, I.G, I.J, II.A, III.A, III.B, III.C, IV.C and IV.D below would require an amendment to the Kyoto Protocol and would not be within the mandate of the Ad Hoc Working Group on Further Commitments for Annex I Parties under the Kyoto Protocol (AWG-KP). Some other Parties expressed the view that legal analysis is needed to determine which elements in this annex would require a decision of the CMP or an amendment to the Kyoto Protocol and that such amendments would be within the mandate of the AWG-KP.

I. Clean development mechanism

A. Include other land use, land-use change and forestry activities¹

Note: The following activities have been proposed by Parties as candidates for inclusion:

- *Reducing emissions from deforestation and degradation;*
- *Restoration of wetlands;*
- *Sustainable forest management and other sustainable land management activities.*

Note: The following issues, inter alia, may be relevant to consideration of this element:

- *Resolution of non-permanence and methodological issues;*
- *Modalities for inclusion of such land use, land-use change and forestry (LULUCF) activities.*

B. Introduce a cap for newly eligible land use, land-use change and forestry activities²

Note: The following issues, inter alia, may be relevant to consideration of this element:

- *Application of the limit to the issuance of certified emission reductions (CERs) or use of CERs for compliance;*
- *Establishment of a single overall limit or limits by individual LULUCF activity;*
- *Determination of the limit or limits.*

C. Include carbon dioxide capture and storage³

1. Option 1: Carbon dioxide capture and storage (CCS) activities are not eligible as clean development mechanism (CDM) project activities.

Option 2: Annex I Parties are to refrain from using CERs generated from CCS activities to meet their commitments under Article 3, paragraph 1.

¹ Discussion to be informed by outcomes from the consideration of non-permanence and other methodological issues.

² Discussion to be informed by outcomes from the consideration of non-permanence and other methodological issues.

³ This issue is being considered by the Subsidiary Body for Scientific and Technological Advice under its work on carbon dioxide capture and storage in geological formations as clean development mechanism project activities.

Option 3: CCS activities may be registered under the CDM and Annex I Parties may use CERs issued for such project activities, on the basis of emission reductions during the second commitment period under the Kyoto Protocol, to meet their emission commitments under Article 3, paragraph 1, for the second commitment period.

Note: The following issues, inter alia, may be relevant to consideration of this element:

- *Short- and long-term liability (e.g. in relation to leakage);*
- *Provisions for monitoring, reporting and verification, taking account of data availability;*
- *Possible environmental impacts;*
- *Definition of project boundaries;*
- *Cost-effectiveness;*
- *Administrative complexity;*
- *Potential for perverse outcomes.*

D. Include nuclear activities

2. Option 1: Activities relating to nuclear facilities are not eligible as CDM project activities.

Option 2: Activities relating to new nuclear facilities may be registered under the CDM and Annex I Parties may use CERs issued for such project activities, on the basis of emission reductions during the second commitment period under the Kyoto Protocol, to meet their emission commitments under Article 3, paragraph 1, for the second commitment period.

Note: The following issues, inter alia, may be relevant to consideration of this element:

- *Specific criteria or requirements for eligible nuclear activities;*
- *Costs related to access to the technology;*
- *Direct contribution to emission reductions;*
- *Issues relating to non-proliferation;*
- *Issues relating to permanent disposal of nuclear waste;*
- *Safety, security and safeguards.*

E. Introduce sectoral clean development mechanism for emission reductions below a baseline defined at a sectoral level

3. Activities defined at the sectoral level may be registered under the CDM and shall be subject to applicable modalities and procedures for the CDM adopted by the CMP and all applicable procedures and decisions issued by the CDM Executive Board.

Note: The following issues, inter alia, may be relevant to consideration of this element:

- *Guidelines for the definition of sector boundaries relating to sectors, mitigation measures and geographical scope;*
- *Process for defining sector boundaries;*
- *Specific additionality provisions;*
- *Specific baseline provisions, including changes to the composition of the sector;*
- *Provisions to ensure participation of all activities within the sector boundary;*
- *Provisions for single project activities within the sector boundary;*
- *Specific registration provisions;*
- *Provisions for monitoring, reporting and verification of emission reductions, taking account of data availability;*
- *Incentives for private-sector participation.*

**F. Introduce sectoral crediting of emission reductions
below a previously established no-lose target**

4. A non-Annex I Party may propose a no-lose target for emissions from a sector. Such targets shall be approved by {the CMP} {a body constituted by the CMP and operating under its guidance}. The Party may receive upfront financing, technology and credits for verified emission reductions below the target. There shall be no consequences for a Party that does not meet its approved target.

Note: The following issues, inter alia, may be relevant to consideration of this element:

- *Guidelines for the definition of sector boundaries relating to sectors, mitigation measures and geographical scope;*
- *Process for determining sectoral no-lose targets;*
- *Institutional structure for the administration of sectoral crediting and issuance of credits;*
- *Provisions for monitoring, reporting and verification of cumulative emission reductions, taking account of data availability;*
- *Provisions for single CDM project activities within the sector boundary;*
- *Form of the credit;*
- *Incentives for private-sector participation.*

G. Introduce crediting on the basis of nationally appropriate mitigation actions

5. A non-Annex I Party may propose nationally appropriate mitigation actions (NAMAs). Credits could be issued for the verifiable mitigation generated by NAMAs. Such mitigation shall be verified by methodologies established by the Parties.

Note: The following issues, inter alia, may be relevant to consideration of this element:

- *Nature of participation of Parties;*
- *Guidelines for the determination of NAMAs;*
- *Provisions relating to additionality;*
- *Process for the approval of NAMAs;*
- *Changes to NAMAs;*
- *Institutional requirements;*
- *Provisions for monitoring, reporting and verification of emission reductions, taking account of data availability;*
- *Provisions for CDM project activities within the boundary of the NAMA;*
- *Form of the credit;*
- *Consequences if the emission reduction goal is not achieved;*
- *Incentives for private-sector participation;*
- *Improving the commercial viability of mitigation investment;*
- *Cost-effectiveness;*
- *Administrative complexity;*
- *Potential for perverse outcomes.*

**H. Ensure environmental integrity and assess additionality
through the development of standardized, multi-project baselines**

6. The CDM Executive Board shall define standardized baselines for specific types of project activities under the CDM by pre-approving parameters and procedures for use in baseline methodologies. The Executive Board may define such standardized baselines for types of project activities meeting the following criteria: {...}

Note: The following issues, inter alia, may be relevant to consideration of this element:

- *Criteria for eligible project activities;*
- *Criteria for the definition of parameters, including use of conservative estimates;*

- *Provisions for single CDM project activities if an applicable standardized baseline exists for this specific project activity type;*
- *Provisions for periodic review;*
- *Treatment of existing project activities if a standardized baseline is subsequently approved.*

**I. Ensure environmental integrity and assess additionality
through the development of positive or negative lists of project activity types**

7. Reductions in anthropogenic emissions by sources or enhancements of anthropogenic removals by sinks achieved by project activities in categories meeting the following criteria are deemed to be additional to any that would occur in the absence of the project activities: {...}

Note: The following issues, inter alia, may be relevant to consideration of this element:

- *Criteria for categories of project activities for inclusion on a positive list;*
- *Process for determining positive lists;*
- *Body responsible for determining positive lists;*
- *Provisions for periodic review;*
- *Consequences for project activities where the project type is removed from the positive list;*
- *Issues concerning national circumstances.*

8. Reductions in anthropogenic emissions by sources or enhancements of anthropogenic removals by sinks achieved by project activities in categories meeting the following criteria are deemed not to be additional to any that would occur in the absence of the project activities, and the project activities are not eligible to be project activities under the CDM: {...}

Note: The following issues, inter alia, may be relevant to consideration of this element:

- *Criteria for categories of project activities for inclusion on a negative list;*
- *Process for determining negative lists;*
- *Body responsible for determining negative lists;*
- *Provisions for periodic review;*
- *Provisions for addressing registered project activities in categories which are subsequently covered by a negative list;*
- *Issues concerning national circumstances.*

J. Differentiate the eligibility of Parties through the use of indicators

9. Non-Annex I Parties meeting the following criteria shall {not} be eligible to host {particular types of} project activities under the CDM: {...}

10. Annex I Parties meeting the following criteria shall {not} be eligible to use CERs issued for {particular types of} project activities under the CDM for the purpose of compliance with commitments under Article 3, paragraph 1, of the Kyoto Protocol: {...}

Note: The following issues, inter alia, may be relevant to consideration of this element:

- *Appropriate indicators and thresholds, taking account of differing national circumstances;*
- *Project activity categories affected by the eligibility determination;*
- *Transition issues.*

**K. Improve access to clean development mechanism
project activities by specified host Parties**

11. For {specified host Parties} {least developed countries and small island developing States} the following provisions shall apply:

- (a) The definition of a small-scale project activity is {...};

- (b) Project activities that meet the requirements of small-scale project activities are exempt from the requirement to demonstrate additionality;
- (c) The validation, verification and certification of project activities shall be funded through the {budget of the CDM} {financial mechanism of the Convention}.

Note: The following issues, inter alia, may be relevant to consideration of this element:

- *Determination of the host Parties for which provisions are applicable or definition of criteria for subsequently determining the host Parties;*
- *Identification of further measures to improve access;*
- *Enabling environment.*

L. Include co-benefits as criteria for the registration of project activities

12. Option 1: Project activities that demonstrate specific co-benefits, as {defined and confirmed by the designated national authority} {validated by a designated operational entity (DOE)}, shall be entitled to the following preferential treatment: {...}

Note: The following issues, inter alia, may be relevant to consideration of this element:

- *Determination of which co-benefits to consider, including:*
 - *Specific sustainable development benefits;*
 - *Energy efficiency;*
 - *Technology transfer;*
 - *Environmental services such as conservation of biodiversity, hydrological resources management and air quality;*
 - *Poverty alleviation;*
 - *Economic growth;*
 - *Social benefits;*
- *Determination of the preferential treatment (e.g. reduced fee, financial support and faster processing times);*
- *Provisions to ensure that preferential treatment is consistent with CDM rules;*
- *Provisions for the measurement of co-benefits;*
- *Definition of a sufficient level of co-benefits to qualify for the preferential treatment;*
- *Cost-effectiveness;*
- *Administrative complexity;*
- *Potential for perverse outcomes;*
- *Contribution to minimization of negative spillover effects.*

Option 2: Each project activity shall demonstrate specific co-benefits. Prior to the registration of the project activity, a DOE shall validate {that the proposed project activity demonstrates the respective co-benefits} {that the designated national authority of the host Party has confirmed that the respective co-benefits are demonstrated by the project activity}.

Note: The following issues, inter alia, may be relevant to consideration of this element:

- *Determination of which co-benefits to consider, including:*
 - *Specific sustainable development benefits;*
 - *Energy efficiency;*
 - *Technology transfer;*
 - *Environmental services such as conservation of biodiversity, hydrological resources management and air quality;*
 - *Poverty alleviation;*
 - *Economic growth;*
 - *Social benefits;*
- *Provisions for the measurement of co-benefits;*

- *Definition of sufficient level and type of co-benefits to allow registration of project activities;*
- *Cost-effectiveness;*
- *Administrative complexity;*
- *Potential for perverse outcomes;*
- *Contribution to minimization of negative spillover effects.*

M. Introduce multiplication factors to increase or decrease the certified emission reductions issued for specific project activity types

13. A CDM project activity shall receive CERs equal to the emission reductions that are certified by the DOE multiplied by factors based on the {project activity types} {technologies} {sustainability components}. Multiplication factors may be greater or less than one.

Note: The following issues, inter alia, may be relevant to consideration of this element:

- *Determination of multiplication factors for project activity types;*
- *Basis for determination of multiplication factors;*
- *Provisions to ensure that the total number of CERs issued is not higher than the aggregate quantity of emission reductions achieved;*
- *Provisions to ensure environmental integrity;*
- *Cost-effectiveness;*
- *Administrative complexity;*
- *Potential for perverse outcomes;*
- *Improving the commercial viability of investment for renewable energy projects.*

II. Joint implementation

A. Introduce modalities for treatment of clean development mechanism project activities upon graduation of host Parties

14. Option 1: Where a Party becomes eligible to host joint implementation (JI) projects, any registered CDM project activities hosted by that Party shall continue as CDM project activities until the end of their crediting periods and a quantity of assigned amount units equal to the CERs issued from this time onwards shall be cancelled.

Note: The following issues, inter alia, may be relevant to consideration of this element:

- *Specific provisions for CDM afforestation and reforestation project activities;*
- *Provisions for cancellation.*

Option 2: Where a Party becomes eligible to host JI projects, any registered CDM project activities hosted by that Party shall be converted to JI projects and shall be subject to JI rules.

Note: The following issues, inter alia, may be relevant to consideration of this element:

- *Specific provisions for CDM afforestation and reforestation project activities;*
- *Provisions relating to the crediting period;*
- *Transition issues;*
- *Ability to select Track 1 procedure if the relevant eligibility requirements are met by the host Party.*

B. Include nuclear activities

15. Option 1: Activities relating to nuclear facilities are not eligible as JI projects.

Option 2: Activities relating to new nuclear facilities are eligible as JI projects and Annex I Parties may use emission reduction units issued for such projects, on the basis of emission reductions

during the second commitment period under the Kyoto Protocol, to meet their emission commitments under Article 3, paragraph 1, for the second commitment period.

Note: The following issues, inter alia, may be relevant to consideration of this element:

- *Specific criteria or requirements for eligible nuclear activities;*
- *Costs related to access to the technology;*
- *Direct contribution to emission reductions;*
- *Issues relating to non-proliferation;*
- *Issues relating to permanent disposal of nuclear waste;*
- *Safety, security and safeguards.*

C. Include projects that reduce greenhouse gas emissions from deforestation and degradation⁴

D. Ensure environmental integrity and assess additionality through the development of positive or negative lists of project types

16. Reductions in anthropogenic emissions by sources or enhancements of anthropogenic removals by sinks achieved by projects in categories meeting the following criteria are deemed to be additional to any that would occur in the absence of the projects: {...}

Note: The following issues, inter alia, may be relevant to consideration of this element:

- *Applicability to Track 1 projects;*
- *Criteria for inclusion of project categories on a positive list;*
- *Process for determining positive lists;*
- *Body responsible for determining positive lists;*
- *Provisions for periodic review;*
- *Consequences for projects whose project type is removed from the positive list;*
- *Cost-effectiveness;*
- *Administrative complexity;*
- *Potential for perverse outcomes.*

17. Reductions in anthropogenic emissions by sources or enhancements of anthropogenic removals by sinks achieved by projects in categories meeting the following criteria are deemed not to be additional to any that would occur in the absence of the projects, and the projects are not eligible to be projects under JI:

Note: The following issues, inter alia, may be relevant to consideration of this element:

- *Applicability to Track 1 projects;*
- *Criteria for inclusion of project categories on a negative list;*
- *Process for determining negative lists;*
- *Body responsible for determining negative lists;*
- *Provisions for periodic review;*
- *Provisions for addressing projects which have received a final positive determination but which are subsequently covered by a negative list;*
- *Cost-effectiveness;*
- *Administrative complexity;*
- *Potential for perverse outcomes.*

⁴ Discussion to be informed by outcomes from the consideration of non-permanence and other methodological issues.

E. Include co-benefits as criteria for the final determination for projects

18. Option 1: Projects that demonstrate specific co-benefits, as determined by an accredited independent entity (AIE), shall be entitled to the following preferential treatment: {...}

Note: The following issues, inter alia, may be relevant to consideration of this element:

- *Applicability to Track 1 projects;*
- *Determination of which co-benefits to consider, including:*
 - *Technology transfer;*
 - *Environmental services such as conservation of biodiversity, hydrological resources management and air quality;*
- *Determination of the preferential treatment;*
- *Provisions for the measurement of co-benefits;*
- *Definition of a sufficient level of co-benefits to qualify for the preferential treatment;*
- *Cost-effectiveness;*
- *Administrative complexity;*
- *Potential for perverse outcomes.*

Option 2: Each project shall demonstrate specific co-benefits. The AIE shall determine whether {the proposed project demonstrates the required co-benefits} {the designated focal point of the host Party has confirmed that the required co-benefits are demonstrated by the project}: {...}

Note: The following issues, inter alia, may be relevant to consideration of this element:

- *Applicability to Track 1 projects;*
- *Determination of which co-benefits to consider, including:*
 - *Technology transfer;*
 - *Environmental services such as conservation of biodiversity, hydrological resources management and air quality;*
- *Provisions for the measurement of co-benefits;*
- *Definition of a sufficient level of co-benefits required to allow a final positive determination for projects;*
- *Cost-effectiveness;*
- *Administrative complexity;*
- *Potential for perverse outcomes.*

III. Emissions trading

A. Introduce emissions trading based on sectoral targets

19. International emissions trading may occur at the level of sectors across groups of Parties.

Note: The following issues, inter alia, may be relevant to consideration of this element:

- *Determination of targets and boundaries for each sector and avoidance of double counting;*
- *Participation of non-Annex I Parties;*
- *Allowance of trading across sectoral agreements;*
- *Relationship of sectoral targets to national emission commitments of Annex I Parties;*
- *Potential use of emission allowances of non-Annex I Parties for compliance with commitments of Annex I Parties;*
- *Provisions for monitoring, reporting and verification, taking account of data availability;*
- *Institutional structure;*
- *Determination of the tradable unit;*
- *Differences in implementation if the sectoral agreements are administered by national governments or other organizations.*

B. Introduce emissions trading on the basis of nationally appropriate mitigation actions

20. Credits that are generated on the basis of a reduction in emissions below a goal set in the context of approved NAMAs in non-Annex I Parties may be traded under international emissions trading.

Note: The following issues, inter alia, may be relevant to consideration of this element:

- *Determination of targets and boundaries for each NAMA and avoidance of double counting;*
- *Process for negotiating and recognizing NAMAs;*
- *Provisions for monitoring, reporting and verification, taking account of data availability;*
- *Institutional structure for the administration of NAMAs and issuance of credits;*
- *Definition of the tradable unit;*
- *Implications of changes to NAMAs;*
- *Provisions for single CDM project activities within the boundary of the NAMA.*

C. Introduce the linking of emissions trading schemes in Annex I Parties to voluntary emissions trading schemes in non-Annex I Parties

21. Emissions trading schemes in Annex I Parties may be linked to trading schemes implemented on a voluntary basis by non-Annex I Parties at a national, regional or sectoral level.

Note: The following issues, inter alia, may be relevant to consideration of this element:

- *Guidance on minimum provisions for linking;*
- *Potential use of emission allowances of non-Annex I Parties for compliance with commitments of Annex I Parties;*
- *Eligibility criteria for non-Annex I Party trading schemes to allow their emission allowances to be used by Annex I Parties for compliance with emission commitments.*

IV. Cross-cutting issues

A. Relax or eliminate carry-over (banking) restrictions on Kyoto units

22. Option 1: There shall be no restrictions on the carry-over of Kyoto units to a subsequent commitment period.

Option 2: Limits on the carry-over of specific Kyoto units to a subsequent commitment period shall be as follows: {...}

Note: The following issue, inter alia, may be relevant to consideration of this element:

- *Proposed limits on carry-over, by Kyoto unit type.*

B. Change the limit on the retirement of temporary certified emission reductions and long-term certified emission reductions⁵

C. Introduce borrowing of assigned amount from future commitment periods

23. An Annex I Party shall be permitted to borrow assigned amount from the subsequent commitment period and use it for the purpose of compliance with its commitment in the current commitment period in accordance with the following provisions: {...}

Note: The following issues, inter alia, may be relevant to consideration of this element:

- *Timing of the 'repayment' of the assigned amount;*
- *Limits on borrowing;*

⁵ Discussion to be informed by outcomes from the consideration of non-permanence and other methodological issues.

- *Cost of borrowing, including through an ‘interest rate’;*
- *Consequences for non-compliance in the subsequent commitment period;*
- *Implications for the environmental integrity of the Kyoto Protocol.*

D. Extend the share of proceeds⁶

*Note: The following issue, inter alia, may be relevant to consideration of this element:
Pros and cons of keeping the current provisions and extending the share of proceeds to JI and emissions trading under Article 17 or to the issuance of assigned amount units and removal units.*

⁶ This issue is being considered by the CMP under its work on the second review of the Kyoto Protocol pursuant to its Article 9.

Annex II

[ENGLISH ONLY]

Other possible improvements to emissions trading and the project-based mechanisms under the Kyoto Protocol

Note: For each element contained in this annex, there exists a 'status quo' option representing the maintenance of the current approaches and rules adopted by the Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Kyoto Protocol (CMP).

Note: Some Parties expressed the view that the elements in sections I.F, I.G, I.H, I.K, II.I, II.K, II.L and II.M below would require an amendment to the Kyoto Protocol and would not be within the mandate of the Ad Hoc Working Group on Further Commitments for Annex I Parties under the Kyoto Protocol (AWG-KP). Some other Parties expressed the view that legal analysis is needed to determine which elements in this annex would require a decision of the CMP or an amendment to the Kyoto Protocol and that such amendments would be within the mandate of the AWG-KP.

I. Clean development mechanism

- A. Introduce a different supervisory structure and institutional arrangement in case of modification of the scope of the clean development mechanism**
- B. Change the composition of the Executive Board membership to ensure equitable representation of Parties**
- C. Move the secretariat's function of supporting the Executive Board to another organization**
- D. Introduce alternative institutional arrangements for validation, verification and certification**
- E. Broaden the role of host Party governments**
- F. Differentiate the treatment of types of project activities by Party**
- G. Allocate proportions of demand to project activity types that contribute more to the sustainable development of host Parties**
- H. Allocate proportions of demand to specific groups of host Parties to enhance their sustainable development**
- I. Introduce alternative accounting rules for afforestation and deforestation project activities in order to increase demand¹**
- J. Restrict the clean development mechanism to bilateral project activities**
- K. Use global temperature potentials instead of global warming potentials²**
- L. Include technology transfer as a criterion for the registration of project activities**
- M. Revise criteria for accreditation of designated operational entities, especially financial criteria, to enhance the accreditation of designated operational entities based in non-Annex I Parties**

¹ Discussion to be informed by outcomes of the consideration of non-permanence and other methodological issues.

² Global warming potentials (GWPs) are being considered by the AWG-KP under its work on greenhouse gases, sectors and source categories.

II. Joint implementation

- A. Ensure approaches for land use, land-use change and forestry projects under joint implementation are in line with the treatment of land use, land-use change and forestry under Article 3, paragraphs 3 and 4, of the Kyoto Protocol³**
- B. Introduce approaches for land use, land-use change and forestry projects under joint implementation that are parallel to the treatment of clean development mechanism afforestation and reforestation project activities⁴**
- C. Introduce crediting on the basis of nationally appropriate mitigation actions**
- D. Introduce a different supervisory structure and institutional arrangement in case of modification of the scope of joint implementation**
- E. Change the composition of the Joint Implementation Supervisory Committee membership to ensure equitable representation of Parties**
- F. Move the secretariat's function of supporting the Joint Implementation Supervisory Committee to another organization**
- G. Introduce alternative institutional arrangements for determination and verification**
- H. Broaden the role of host Party governments**
- I. Differentiate the eligibility of Parties through the use of indicators**
- J. Improve access to joint implementation projects by certain host Parties**
- K. Differentiate the treatment of types of projects by Party**
- L. Allocate proportions of demand to project types that contribute more to the sustainable development of host Parties**
- M. Allocate proportions of demand to specific groups of host Parties to enhance their sustainable development**
- N. Restrict joint implementation to bilateral projects**
- O. Introduce multiplication factors to increase or decrease the emission reduction units issued for specific project types**
- P. Use global temperature potentials instead of global warming potentials⁵**
- Q. Include technology transfer as a criterion for the final determination for projects**

³ Discussion to be informed by outcomes from the consideration of non-permanence and other methodological issues.

⁴ Discussion to be informed by outcomes from the consideration of non-permanence and other methodological issues.

⁵ GWPs are being considered by the AWG-KP under its work on greenhouse gases, sectors and source categories.

III. Emissions trading

- A. Eliminate restrictions on the trading and use of certain Kyoto unit types under national and regional emissions trading schemes**
- B. Enhance equivalence among Kyoto unit types**
- C. Reduce the commitment period reserve**
- D. Increase the commitment period reserve**
- E. Encourage disclosure of information on transactions of Kyoto units**
- F. Move the secretariat's function of maintaining and operating the international transaction log to another organization**

IV. Cross-cutting issues

- A. Reduce the number of unit types under the Kyoto Protocol**
- B. Introduce a mid-commitment period assessment and review process**

Annex III

[ENGLISH ONLY]

**Possible options for consideration relating to land use,
land-use change and forestry**

1. Under all options, the principles contained in decision 16/CMP.1, paragraph 1, would be retained with or without amendment.
2. For all options listed below, activities under Article 3, paragraph 4,¹ other than forest management will be considered in due course.

Option 1²

A. Definitions³

No changes.⁴

OR

Definitions remain as in the annex to decision 16/CMP.1:

- Except for the definition of deforestation, which is amended to provide for land-use flexibility⁵
AND/OR
- Other definitions added to accommodate additional activities under Article 3.4 as required (options proposed for consideration are: wetland degradation and restoration; forest degradation or amending the definition of forest management; and devegetation). If this option is chosen, section C below will need to be amended accordingly.

B. Article 3, paragraph 3

No changes.⁶

OR

No changes except deleting the afforestation and reforestation (A/R) credit and debit rule.

OR

No changes except extending the A/R rule.

¹ Hereinafter referred to as Article 3.4.

² Sections, paragraphs and the appendix mentioned in the options in this annex refer to the annex to decision 16/CMP.1.

³ General set of definitions for land use, land-use change and forestry.

⁴ No changes in this context means no changes except those legally required.

⁵ Land-use flexibility in this context means allowing a Party to deforest an area of pre-1990 plantation forest and establish an equivalent forest elsewhere without incurring deforestation liabilities.

⁶ As footnote 4 above.

C. Article 3, paragraph 4

No changes.⁷

OR

Amend to remove references to “the appendix” (i.e. remove the caps).

OR

Amend to remove references to “the appendix” and replace the appendix with a discount factor(s).

D. Article 12

Consider whether to amend this after the consideration of “non-permanence and other methodological issues”.

E. General

No changes.⁸

APPENDIX

No changes.⁹

OR

Change the figures in the appendix.

OR

Delete – without replacement by a discount factor(s).

OR

Delete – with replacement by a discount factor(s).

OTHER ISSUES

Voluntary versus compulsory

Clarify that all activities under Article 3.4 remain voluntary (except where a Party has accounted for an activity in the first commitment period).

OR

Clarify that accounting for forest management shall be compulsory but other activities under Article 3.4 remain voluntary (except where a Party has accounted for an activity in the first commitment period).

OR

Clarify that accounting for all activities under Article 3.4 shall be compulsory.

⁷ As footnote 4 above.

⁸ As footnote 4 above.

⁹ As footnote 4 above.

Harvested wood products or emissions from wood removed from an area of forest

Do not account for.

OR

Amend section E of this option to allow delaying the accounting for emissions from wood removed from an area of forest subject to accounting under Articles 3.3, 3.4 or 6.

OR

Create provisions for including harvested wood products. Possible approaches include: stock changes, production, simple decay and atmospheric flow.

Natural disturbances

No additional measures to address natural disturbances.

OR

Temporary removal from the accounting of areas subjected to natural disturbances.

OR

Consider options for addressing natural disturbances and implement as appropriate.

Option 2

A. Definitions

Same as Option 1.

B. Article 3, paragraph 3

Same as Option 1.

C. Article 3, paragraph 4

Net-net with base year

Amend current paragraph 9 to include forest management.

AND

Leave caps in place (current para. 11).

OR

Amend to remove references to “the appendix” (i.e. remove the caps).

OR

Amend to remove references to “the appendix” and replace the appendix with a discount factor(s).

OR

Net-net with base period

Amend to include provisions for how a Party is to establish a base period for forest management over which anthropogenic emissions and removals will be assessed, and how anthropogenic emissions and removals from forest management during the subsequent commitment period will be assessed against the base period.

AND

Leave caps in place (current para. 11).

OR

Amend to remove references to “the appendix” (i.e. remove the caps).

OR

Amend to remove references to “the appendix” but replace the appendix with a discount factor(s).

D. Article 12

Same as Option 1.

E. General

Amend current paragraph 17 to remove references to Article 3, paragraph 4.

APPENDIX

Same as Option 1.

OTHER ISSUES

Voluntary versus compulsory

Same as Option 1.

Note: Under this option, there is a need to consider the implications for the continuity of accounting for lands under forest management.

Harvested wood products or emissions from wood removed from an area of forest

Same as Option 1.

Natural disturbances

Same as Option 1.

Option 3

A. Definitions

Same as Option 1.

B. Article 3, paragraph 3

Same as Option 1.

C. Article 3, paragraph 4

Net-net with forward looking baseline

Amend to include provisions for how a Party is to establish a forward-looking baseline for forest management to assess emissions and removals, and how anthropogenic emissions and removals from forest management during the subsequent commitment period will be assessed against the baseline.

Amend to establish how the baseline or the emissions and removals in the commitment period will be revised in response to “natural disturbances” and how any such revisions will be monitored and treated in future accounting periods.

AND

Leave caps in place (current para. 11).

OR

Amend to remove references to “the appendix” (i.e. remove the caps).

OR

Amend to remove references to “the appendix” and replace the appendix with a discount factor(s).

D. Article 12

Same as Option 1.

E. General

Same as Option 1.

APPENDIX

Same as Option 1.

OTHER ISSUES

Voluntary versus compulsory

Same as Option 1.

Note: Under this option, there is a need to consider the implications for the continuity of accounting for lands under forest management.

Harvested wood products or emissions from wood removed from an area of forest

Same as Option 1.

Option 4

A. Definitions

Delete.

B. Article 3, paragraph 3

Delete.

C. Article 3, paragraph 4

Delete.

D. Article 12

Same as Option 1.

AND

Definitions would need to be created for any land use, land-use change and forestry (LULUCF) activities available under Article 12.

E. General

Delete.

APPENDIX

Delete.

OTHER ISSUES

Article 3.3 of the Kyoto Protocol

Delete.

Article 3.4 of the Kyoto Protocol

Delete.

Article 3.7 of the Kyoto Protocol

Amend to provide for how land-based accounting will be incorporated into the establishment of assigned amount.

Annex A to the Kyoto Protocol

Amend to incorporate land-based accounting.

Decision by the Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Kyoto Protocol

Include provisions for the treatment of land-based emissions and removals being incorporated into Annex A to the Kyoto Protocol.

Amend other decisions dealing with reporting of LULUCF activities, including decision 17/CMP.1.

Harvested wood products or emissions from wood removed from an area of forest

Same as Option 1.

Natural disturbances

Same as Option 1.

Annex IV

Documents before the Ad Hoc Working Group on Further Commitments for Annex I Parties under the Kyoto Protocol at the first part of its sixth session

Documents prepared for the session

FCCC/KP/AWG/2008/4	Provisional agenda and annotations. Note by the Executive Secretary
FCCC/KP/AWG/2008/3	Report of the Ad Hoc Working Group on Further Commitments for Annex I Parties under the Kyoto Protocol on its resumed fifth session, held in Bonn from 2 to 12 June 2008
FCCC/KP/AWG/2008/MISC.1, Add.1 and Add.1/Corr.1, and Add.2–5	Views and information on the means to achieve mitigation objectives of Annex I Parties. Submissions from Parties
FCCC/KP/AWG/2008/INF.2	Synthesis of submissions from Parties on relevant methodological issues and of the outcomes of the round table on means to reach emission reduction targets. Note by the secretariat
FCCC/TP/2008/2 and Corr.1	Analysis of possible means to reach emission reduction targets and of relevant methodological issues. Technical paper
FCCC/KP/AWG/2008/L.9	Draft report of the Ad Hoc Working Group on Further Commitments for Annex I Parties under the Kyoto Protocol on the first part of its sixth session
FCCC/KP/AWG/2008/L.10	Consideration of information on potential environmental, economic and social consequences, including spillover effects, of tools, policies, measures and methodologies available to Annex I Parties. Draft conclusions proposed by the Chair
FCCC/KP/AWG/2008/L.11	Land use, land-use change and forestry. Draft conclusions proposed by the Chair
FCCC/KP/AWG/2008/L.12	Emissions trading and the project-based mechanisms. Draft conclusions proposed by the Chair
FCCC/KP/AWG/2008/L.13	Analysis of means to reach emission reduction targets and identification of ways to enhance their effectiveness and contribution to sustainable development. Draft conclusions proposed by the Chair
FCCC/KP/AWG/2008/L.14	Consideration of relevant methodological issues. Draft conclusions proposed by the Chair
FCCC/KP/AWG/2008/L.15	Analysis of means to reach emission reduction targets and identification of ways to enhance their effectiveness and contribution to sustainable development. Draft conclusions proposed by the Chair
