



Distr.
GENERAL

FCCC/KP/AWG/2008/5
29 September 2008

ARABIC
Original: ENGLISH

الاتفاقية الإطارية بشأن تغير المناخ



الفريق العامل المخصص للنظر في الالتزامات الإضافية للأطراف
المدرجة في المرفق الأول بموجب بروتوكول كيوتو

تقرير الفريق العامل المخصص للنظر في الالتزامات الإضافية
للأطراف المدرجة في المرفق الأول بموجب بروتوكول كيوتو
عن الجزء الأول من دورته السادسة المعقودة في أكرا في الفترة
من ٢١ إلى ٢٧ آب/أغسطس ٢٠٠٨

المحتويات

الصفحة	الفقرات	
		أولاً - افتتاح الدورة
٤	٥ - ١	(البند ١ من جدول الأعمال)
٤	٢ - ١	ألف- حفل الترحيب الذي أقامته الحكومة المضيفة
٤	٥ - ٣	باء - افتتاح الدورة
		ثانياً - المسائل التنظيمية
٤	١١ - ٦	(البند ٢ من جدول الأعمال)
٤	٩ - ٦	ألف- إقرار جدول الأعمال
٦	١٠	باء - تنظيم أعمال الدورة
٦	١١	جيم- انتخاب أعضاء المكتب
		ثالثاً - تحليل وسائل بلوغ الأهداف المتعلقة بخفض الانبعاثات وتحديد طرق زيادة فعاليتها وإسهامها في التنمية المستدامة
٧	٣٨-١٢	(البند ٣ من جدول الأعمال)

المحتويات (تابع)

الصفحة	الفقرات	ثالثاً - (تابع)
٨	٢٥-١٨	ألف - الاتجار بالانبعاثات، والآليات القائمة على مشاريع
٩	٢٩-٢٦	باء - استخدام الأراضي، وتغيير استخدام الأراضي، والحراثة
١٠	٣٧-٣٠	جيم - غازات الدفيئة، والقطاعات، وفئات المصادر
١٢	٣٨	دال - النهج الممكن اتباعها لاستهداف الانبعاثات القطاعية
		رابعاً - النظر في المسائل المنهجية ذات الصلة
١٢	٤٦-٣٩	(البند ٤ من جدول الأعمال)
		خامساً - النظر في المعلومات المتعلقة بالنتائج البيئية والاقتصادية والاجتماعية، بما في ذلك الآثار التبعية، التي يمكن أن تترتب على الأدوات والسياسات والتدابير والمنهجيات المتاحة للأطراف المدرجة في المرفق الأول
١٣	٥٣-٤٧	(البند ٥ من جدول الأعمال)
		سادساً - تحليل إمكانات التخفيف وتحديد نطاقات أهداف خفض الانبعاثات للأطراف المدرجة في المرفق الأول
١٤	٥٤	(البند ٦ من جدول الأعمال)
		سابعاً - النظر في الالتزامات الإضافية للأطراف المدرجة في المرفق الأول
١٤	٥٥	(البند ٧ من جدول الأعمال)
		ثامناً - برنامج العمل لعام ٢٠٠٩
١٤	٥٦	(البند ٨ من جدول الأعمال)
		تاسعاً - مسائل أخرى
١٤	٥٧	(البند ٩ من جدول الأعمال)
		عاشراً - التقرير المتعلق بالدورة
١٥	٥٨	(البند ١٠ من جدول الأعمال)
١٥	٦١-٥٩	حادي عشر - اختتام الدورة

المحتويات (تابع)

الصفحة

Annexes

Annex

١٦	Possible improvements to emissions trading and the project-based mechanisms under the Kyoto Protocol with potentially significant implications for the ability of Annex I Parties to achieve mitigation objectives	- I
٢٦	Other possible improvements to emissions trading and the project-based mechanisms under the Kyoto Protocol	- II
٢٩	Possible options for consideration relating to land use, land-use change and forestry	- III
٣٦	Documents before the Ad Hoc Working Group on Further Commitments for Annex I Parties under the Kyoto Protocol at the first part of its sixth session	- IV

أولاً - افتتاح الدورة (البند ١ من جدول الأعمال)

ألف - حفل الترحيب الذي أقامته الحكومة المضيئة

- ١- سبق الافتتاح الرسمي للدورة حفل ترحيب أقامته حكومة غانا احتفاءً بافتتاح الجزء الأول من الدورة السادسة للفريق العامل المخصص للنظر في الالتزامات الإضافية للأطراف المدرجة في المرفق الأول. بموجب بروتوكول كيوتو والدورة الرابعة للفريق العامل المخصص للنظر في العمل التعاوني الطويل الأجل بموجب الاتفاقية.
- ٢- وأدى بيانات السيد كوادوو آدجي - داركو، وزير الحكم المحلي والتنمية الريفية والبيئة في غانا، والسيدة كوني هيدغارد، وزيرة المناخ والطاقة في الدانمرك، والسيد راشمات ويتولار، وزير البيئة في إندونيسيا ورئيس مؤتمر الأطراف في دورته الثالثة عشرة ومؤتمر الأطراف العامل بوصفه اجتماع الأطراف في بروتوكول كيوتو في دورته الثالثة، والسيد إيفو دي بوير، الأمين التنفيذي لاتفاقية الأمم المتحدة الإطارية بشأن تغير المناخ، والسيد جون أحييكوم كوفوور، رئيس غانا.

باء - افتتاح الدورة

- ٣- انعقد الجزء الأول من الدورة السادسة للفريق العامل المخصص في مركز المؤتمرات الدولي في أكرا، غانا، في الفترة من ٢١ إلى ٢٧ آب/أغسطس ٢٠٠٨.
- ٤- وافتتح الدورة رئيس الفريق العامل المخصص السيد هارالد دوفلاند (النرويج) ورحب بجميع الأطراف والمراقبين. ورحب أيضاً بالسيد ماما كوناتي (مالي) نائباً لرئيس الفريق العامل المخصص. وأبلغ المنسوبيين أن السيد تشان - وو كيم (جمهورية كوريا) حل محل السيد بو - نام شين (جمهورية كوريا) مقررًا، وفقاً للمادة ٢٥ من مشروع النظام الداخلي الجاري به العمل، كما رحب بالسيد كيم في أكرا.
- ٥- وأشار السيد دوفلاند إلى أنه يتعين على الفريق العامل المخصص أن يعتمد، وفقاً لبرنامج عمله، في الجزء الأول من دورته السادسة الاستنتاجات المتعلقة بالوسائل التي قد تكون متاحة للأطراف المدرجة في المرفق الأول لبلوغ الأهداف المتعلقة بخفض الانبعاثات والمسائل المنهجية ذات الصلة. وشدد على أن توضيح القواعد لفترة ما بعد ٢٠١٢ مقدمة أساسية للاتفاق على الالتزامات الإضافية للأطراف المدرجة في المرفق الأول. بموجب بروتوكول كيوتو.

ثانياً - المسائل التنظيمية (البند ٢ من جدول الأعمال)

ألف - إقرار جدول الأعمال (البند ٢(أ) من جدول الأعمال)

- ٦- نظر الفريق العامل المخصص، في جلسته الأولى المعقودة في ٢١ آب/أغسطس، في مذكرة من الأمين التنفيذي تتضمن جدول الأعمال المؤقت وشروحه (FCCC/KP/AWG/2008/4).

- ٦- تحليل إمكانيات التخفيف وتحديد نطاقات أهداف خفض الانبعاثات للأطراف المدرجة في المرفق الأول^(٦).
- ٧- النظر في الالتزامات الإضافية للأطراف المدرجة في المرفق الأول^(٧).
- ٨- برنامج العمل لعام ٢٠٠٩^(٨).
- ٩- مسائل أخرى.
- ١٠- التقرير المتعلق بالدورة.

٩- وفي الجلسة نفسها، أدلى ببيانات ممثلو ثمانية أطراف، من بينهم ممثل تحدث باسم مجموعة الـ ٧٧ والصين، وآخر باسم تحالف الدول الجزرية الصغيرة، وآخر باسم المجموعة الجامعة، وآخر باسم المجموعة الأفريقية، وآخر باسم الجماعة الأوروبية والدول الأعضاء فيها^(٩)، وآخر باسم أقل البلدان نمواً، وآخر باسم مجموعة أوروبا الشرقية، وآخر باسم فريق السلامة البيئية.

باء - تنظيم أعمال الدورة (البند ٢(ب) من جدول الأعمال)

١٠- نظر الفريق العامل المخصص في هذا البند الفرعي في جلسته الأولى. وأشار الرئيس إلى أن الفريق العامل المخصص أجرى مناقشات مفيدة بشأن الوسائل التي قد تكون متاحة للأطراف المدرجة في المرفق الأول لبلوغ الأهداف المتعلقة بخفض الانبعاثات وكذا بشأن المسائل المنهجية ذات الصلة خلال دورته الخامسة. وشدد على ضرورة التحرك بسرعة للموافقة على الاستنتاجات المتعلقة بهذه المسائل في هذه الدورة. كما أشار إلى أن الفريق العامل المخصص سيتناول، خلال هذه الدورة، لأول مرة البند ٥ من جدول الأعمال، "النظر في المعلومات المتعلقة بالنتائج البيئية والاقتصادية والاجتماعية، بما في ذلك الآثار التبعية، التي يمكن أن تترتب على الأدوات والسياسات والتدابير والمنهجيات المتاحة للأطراف المدرجة في المرفق الأول". وقد وافق الفريق العامل المخصص على الشروع في العمل وفقاً لهذا المقترح.

جيم - انتخاب أعضاء المكتب (البند ٢(ج) من جدول الأعمال)

١١- سيبحث هذا البند الفرعي في الدورة السادسة المستأنفة للفريق العامل المخصص.

(٦) كما جاء في الحاشية ٢ أعلاه.

(٧) كما جاء في الحاشية ٢ أعلاه.

(٨) كما جاء في الحاشية ٢ أعلاه.

(٩) أيد الموقف المعبر عنه في هذا البيان كل من البوسنة والهرسك، وتركيا، والجيل الأسود، وكرواتيا.

ثالثاً - تحليل وسائل بلوغ الأهداف المتعلقة بخفض الانبعاثات وتحديد طرق زيادة فعاليتها وإسهامها في التنمية المستدامة (البند ٣ من جدول الأعمال)

١- المداولات

١٢- نظر الفريق العامل المخصص في هذا البند، إلى جانب البند ٤ (انظر الفصل الرابع أدناه)، في جلسته الأولى والثانية المعقودتين يومي ٢١ و٢٧ آب/أغسطس على التوالي. وفي الجلسة الثانية، أدلى ممثل الصندوق العالمي للطبيعة ببيان، باسم الشبكة الدولية للعمل المناخي.

١٣- وفي الجلسة الأولى، وافق الفريق العامل المخصص على إنشاء ثلاثة أفرقة للاتصال لمواصلة النظر فيما يلي:

(أ) البند ٣ بوجه عام، والبند الفرعي ٣(ج)، "غازات الدفيئة، والقطاعات، وفئات المصادر"، والبند الفرعي ٣(د)، "النُهُج الممكن اتباعها لاستهداف الانبعاثات القطاعية"، والبند ٤، "النظر في المسائل المنهجية ذات الصلة"، وسيرأس فريق الاتصال رئيس الفريق العامل المخصص؛

(ب) البند الفرعي ٣(أ)، "الاتجار برخص إطلاق الانبعاثات والآليات القائمة على مشاريع"، وسيشترك في رئاسة فريق الاتصال السيدة كريستيانا فيغيريس (كوستاريكا) والسيد نونو لاكاستا (البرتغال)؛

(ج) البند الفرعي ٣(ب)، "استخدام الأراضي، وتغيير استخدام الأراضي، والحراجة"، وسيشترك في رئاسة الفريق السيد مارسيلو روشا (البرازيل) والسيد برايان سميث (نيوزيلندا).

١٤- وفي الجلسة الثانية، قدم الرئيس تقريراً عن مناقشات فريق الاتصال المشار إليه في الفقرة ١٣(أ) أعلاه فيما يتصل بالبند ٣ بوجه عام. ونظر الفريق العامل المخصص في الاستنتاجات^(١٠) التي اقترحها الرئيس فاعتمدها الفريق.

٢- الاستنتاجات

١٥- واصل الفريق العامل المخصص أعماله بشأن الوسائل التي قد تكون متاحة للأطراف المدرجة في المرفق الأول لبلوغ أهدافها المتعلقة بخفض الانبعاثات وتحديد طرق زيادة فعاليتها وإسهامها في التنمية المستدامة وبلوغها الهدف النهائي للاتفاقية على النحو المبين في المادة ٢ منها.

١٦- وقد أحاط الفريق العامل المخصص علماً مع التقدير بالمعلومات الواردة في الوثائق FCCC/KP/AWG/2008/INF.2 و FCCC/TP/2008/2 و Corr.1 التي أعدتها الأمانة استجابة لطلب الفريق العامل المخصص في دورته الرابعة المستأنفة^(١١).

(١٠) اعتمدت بوصفها الوثيقة FCCC/KP/AWG/2008/L.13.

(١١) FCCC/KP/AWG/2007/5، الفقرة ٢١(ب) '١' و '٢'.

١٧- واتفق الفريق العامل المخصص، بالنظر إلى الطابع التفاعلي لبرنامج عمله، على أن يواصل، خلال دورته السادسة المستأنفة وفي إطار مناقشات برنامج عمله لعام ٢٠٠٩، حسب الاقتضاء، عمله المتعلق بتحليل الوسائل التي قد تكون متاحة للأطراف المدرجة في المرفق الأول لبلوغ أهدافها المتعلقة بخفض الانبعاثات، بما في ذلك الاتجار بالانبعاثات والآليات القائمة على المشاريع في إطار بروتوكول كيوتو، والقواعد التي سيُسترشد بها عند تناول استخدام الأراضي وتغيير استخدام الأراضي والحراجة، وغازات الدفيئة والقطاعات وفئات المصادر التي ستجري تغطيتها، والنهج الممكن اتباعها لاستهداف الانبعاثات القطاعية.

ألف - الاتجار بالانبعاثات، والآليات القائمة على مشاريع (البند ٣(أ) من جدول الأعمال)

١- المداولات

١٨- في الجلسة الثانية، قدمت السيدة فيغيرس تقريراً عن مناقشات فريق الاتصال المشار إليه في الفقرة ١٣(ب) أعلاه. ونظر الفريق العامل المخصص في الاستنتاجات^(١٢) التي اقترحتها الرئيس فاعتمدها الفريق.

٢- الاستنتاجات

١٩- واصل الفريق العامل المخصص، وفقاً لبرنامج عمله والاستنتاجات التي توصل إليها خلال دورته الخامسة المستأنفة^(١٣)، النظر في التحسينات التي يمكن إدخالها على الاتجار بالانبعاثات والآليات القائمة على المشاريع. بموجب بروتوكول كيوتو والتي تمثل وسائل قد تكون متاحة للأطراف المدرجة في المرفق الأول لبلوغ أهدافها المتعلقة بخفض الانبعاثات، وسبل زيادة فعالية هذه الوسائل ومساهمتها في التنمية المستدامة وفي تحقيق الهدف النهائي للاتفاقية.

٢٠- ولاحظ الفريق العامل المخصص أهمية مواصلة تقييم التحسينات الممكن إدخالها على الاتجار بالانبعاثات والآليات القائمة على المشاريع وتوضيح أية انعكاسات على قدرة الأطراف المدرجة في المرفق الأول على تحقيق أهدافها الخاصة بالتخفيف، باعتبار ذلك مساهمة في عمل الفريق العامل المخصص تنفيذاً لبرنامج عمله، بما في ذلك الاستنتاجات ذات الصلة التي اعتمدها في دورته الثانية والرابعة المستأنفة^(١٤).

٢١- ووافق الفريق العامل المخصص على مواصلة مداولاته، خلال دورته السادسة المستأنفة، بشأن التحسينات الممكن إدخالها على الاتجار بالانبعاثات والآليات القائمة على المشاريع. بموجب بروتوكول كيوتو على أساس أمور منها العناصر الواردة في المرفقين الأول والثاني، اللذين جُمعا من وجهات النظر التي قدمتها الأطراف.

(١٢) اعتمدت بوصفها الوثيقة FCCC/KP/AWG/2008/L.12.

(١٣) FCCC/KP/AWG/2008/3.

(١٤) FCCC/KP/AWG/2006/4، الفقرة ١٧، و FCCC/KP/AWG/2007/5، الفقرات ١٩-٢٣.

٢٢- وشجع الفريق العامل المخصص الأطراف على تبادل المعلومات عن هذه العناصر. وتيسيراً لذلك، دعا الفريق العامل المخصص الأطراف إلى أن تقدم إلى الأمانة، في أجل أقصاه ١٧ تشرين الأول/أكتوبر ٢٠٠٨، المزيد من المساهمات في العناصر الواردة في المرفقين الأول والثاني لتجميعها في وثيقة متفرقات.

٢٣- وطلب الفريق العامل المخصص أيضاً إلى الرئيس بلورة العناصر الواردة في المرفقين الأول والثاني استناداً إلى وجهات النظر التي سبق أن قدمتها الأطراف في إطار عمل الفريق والمذكرات المشار إليه في الفقرة ٢٢ أعلاه، وإتاحة نتائج هذا العمل للأطراف قبيل دورته السادسة المستأنفة.

٢٤- وأشار الفريق العامل المخصص إلى أن الأطراف دعيت إلى أن تقدم في أجل أقصاه ١٥ شباط/فبراير ٢٠٠٩ وجهات نظرها بشأن الآثار القانونية الناشئة عن عمل الفريق العامل المخصص عملاً بالفقرة ٩ من المادة ٣ من بروتوكول كيوتو^(١٥)، وحث الأطراف على إدراج وجهات نظرها عن احتمال الحاجة إلى تعديل بروتوكول كيوتو في تلك المذكرات.

٢٥- وأشار الفريق العامل المخصص إلى أن ثمة حاجة إلى مواصلة بلورة التحسينات التي يمكن إدخالها على الاتجار بالانبعاثات والآليات القائمة على المشاريع قبل إمكانية التوصل إلى اتفاق، وأن إدراج العناصر الواردة في المرفقين الأول والثاني لا يخل بهذا الاتفاق.

باء - استخدام الأراضي، وتغيير استخدام الأراضي، والحراجة

(البند ٣(ب) من جدول الأعمال)

١- المداولات

٢٦- في الجلسة الثانية، قدم السيد سميث تقريراً عن مشاورات فريق الاتصال المشار إليه في الفقرة ١٣(ج) أعلاه. ونظر الفريق العامل المخصص في الاستنتاجات^(١٦) التي اقترحتها الرئيس فاعتمدها الفريق.

٢- الاستنتاجات

٢٧- وفقاً للاستنتاجات التي توصل إليها الفريق العامل المخصص في دورته الخامسة المستأنفة^(١٧)، واصل الفريق العامل المخصص نظره في كيفية القيام، حسب الاقتضاء، بمعالجة مسألة التعريفات والطرائق والقواعد والمبادئ التوجيهية في تناول مسألة استخدام الأراضي وتغيير استخدام الأراضي والحراجة في فترة الالتزامات الثانية لبروتوكول كيوتو، باعتبارها من الوسائل التي قد تكون متاحة للأطراف المدرجة في المرفق الأول لبلوغ أهدافها المتعلقة بخفض الانبعاثات، ومن سبل زيادة فعالية هذه الوسائل وتعزيز مساهمتها في التنمية المستدامة.

(١٥) FCCC/KP/AWG/2007/5، الفقرة ٢٣(أ).

(١٦) اعتمدت بوصفها الوثيقة FCCC/KP/AWG/2008/L.11.

(١٧) FCCC/KP/AWG/2008/3، الفقرات ٢٣-٢٧.

٢٨- وقرر الفريق العامل المخصص أن يواصل، في دورته السادسة المستأنفة، النظر في الخيارات الممكنة للقيام، حسب الاقتضاء، بمعالجة مسألة التعريفات والطرائق والقواعد والمبادئ التوجيهية لتناول مسألة استخدام الأراضي وتغيير استخدام الأراضي والحراجة، مع مراعاة المعلومات الواردة في المرفق الثالث ومع الإشارة إلى المرفق الرابع لتقرير الفريق العامل المخصص في دورته الخامسة المستأنفة^(١٨).

٢٩- وشجع الفريق العامل المخصص الأطراف على تبادل المعلومات، وذلك من أجل تحسين فهم الآثار المترتبة من الخيارات الممكنة للقيام، حسب الاقتضاء، بمعالجة مسألة التعريفات والطرائق والقواعد والمبادئ التوجيهية لتناول مسألة استخدام الأراضي وتغيير استخدام الأراضي والحراجة، بما في ذلك الآثار المتعلقة بالمحاسبة، وذلك قبل دورته السادسة المستأنفة. وتيسيراً لعملية تبادل المعلومات هذه، دعا الفريق العامل المخصص الأطراف إلى تقديم المعلومات ذات الصلة على أساس طوعي وغير رسمي إلى الأمانة وطلب إلى الأمانة أن تتيح المعلومات على موقع الاتفاقية الإطارية بشأن تغيير المناخ على الإنترنت في موعد أقصاه ٢٠ تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠٠٨.

جيم - غازات الدفيئة، والقطاعات، وفئات المصادر

(البند ٣(ج) من جدول الأعمال)

١- المداولات

٣٠- في الجلسة الثانية، قدم السيد دوفلاند تقريراً عن مناقشات فريق الاتصال المشار إليه في الفقرة ١٣(أ) أعلاه فيما يتصل بالبند الفرعي ٣(ج). ونظر الفريق العامل المخصص في الاستنتاجات^(١٩) التي اقترحتها الرئيس فاعتمدها الفريق.

٢- الاستنتاجات

٣١- وفقاً للاستنتاجات التي توصل إليها الفريق العامل المخصص في دورته الخامسة المستأنفة^(٢٠)، واصل الفريق نظره في توسيع نطاق تغطية غازات الدفيئة، والقطاعات، وفئات المصادر.

٣٢- ووافق الفريق العامل المخصص على أنه ينبغي أن تستمر معالجة مجمل مكافئ ثاني أكسيد الكربون في غازات الدفيئة المنصوص عليها في المادة ٣ من بروتوكول كيوتو (المعروفة أيضاً باسم "نهج السلة")، بالنسبة لفترة الالتزام الثانية.

٣٣- وأشار الفريق العامل المخصص إلى الحاجة إلى المحافظة على نهج متناسق بين الاتفاقية وبروتوكول كيوتو، حسب الاقتضاء، عند النظر في غازات الدفيئة والقطاعات وفئات المصادر فيما يتعلق بالتزامات الأطراف المدرجة في المرفق الأول.

٣٤- وأشار الفريق العامل المخصص إلى النوعين الجديدين من مركبات الكربون الهيدروفلورية ومركبات الكربون المشبع بالفلور اللذين تم استحداثهما منذ اعتماد بروتوكول كيوتو. ولاحظ الفريق العامل المخصص أيضاً الغازات ومجموعات الغازات الجديدة الواردة في تقرير التقييم الرابع للفريق الحكومي الدولي المعني بتغير المناخ:

(١٨) FCCC/KP/AWG/2008/3.

(١٩) اعتمدت بوصفها الوثيقة FCCC/KP/AWG/2008/L.15.

(٢٠) FCCC/KP/AWG/2008/3، الفقرة ٣٢.

(أ) ثلاثي فلورو النتروجين (NF_3)؛

(ب) ثلاثي فلوريد الميثيل خماسي فلوريد الكبريت (SF_5CF_3)؛

(ج) الإيثير المفلور؛

(د) ثماني الفلور متعدد الإيثير؛

(هـ) الهيدروكربونات والمركبات الأخرى، بما في ذلك ثنائي ميثيل الإيثير (CH_3OCH_3)، وكلوروفورم الميثيل (CH_3CCl_3)، وثنائي كلورو الميثان (CH_2Cl_2)، وكلوريد الميثيل (CH_3Cl)، وثنائي برومو الميثان (CH_2Br_2)، وبرومو ثنائي فلورو الميثان (CHBrF_2)، وثنائي فلورو يوديد الميثان (CF_3I).

٣٥- ووافق الفريق العامل المخصص على مواصلة النظر، في دورته السادسة المستأنفة، في جملة أمور منها الأوجه العلمية والتقنية والمنهجية والقانونية لإمكانية إدراج الغازات المذكورة في الفقرة ٣٤ أعلاه في فترة الالتزام الثانية، مع أخذ ما يلي في الاعتبار: المعلومات الخاصة بالمستويات القائمة والمتوقعة لانبعاثاتها؛ ودرجة إسهامها في الاحترار العالمي؛ وخيارات التخفيف، وتوافر المقاييس والمعايير الموحدة لمكافحة ثاني أكسيد الكربون والمنهجات القوية وبدائل لهذه الغازات؛ والآثار المترتبة على ذلك في الأطراف؛ والخبرة المتوفرة، بما في ذلك خبرة فريق التكنولوجيا والتقييم الاقتصادي التابع لبروتوكول مونتريال بشأن المواد المستنفدة لطبقة الأوزون.

٣٦- وأشار الفريق العامل المخصص إلى أن بروتوكول مونتريال يهدف إلى التخلص التدريجي من مركبات الكربون الكلورية الفلورية ومركبات الكربون الهيدروكلورية الفلورية، وذلك بمعالجة الجوانب المتعلقة باستهلاك هذه الغازات وإنتاجها والاتجار بها، ولكنه لا يعالج انبعاثاتها. كما أشار إلى أن هذه الغازات تساهم في الوقت الراهن، وفقاً لتقرير التقييم الرابع، في تغير المناخ بشكل أكبر من الغازات المذكورة في الفقرة ٣٤ أعلاه.

٣٧- وطلب الفريق العامل المخصص إلى الأمانة أن تعد تجميعاً للمعلومات التقنية بشأن الغازات المذكورة في الفقرة ٣٤ أعلاه، والأرصدة القائمة والانبعاثات المحتملة من مركبات الكربون الكلورية الفلورية ومركبات الكربون الهيدروكلورية الفلورية، وأن تتيحها على موقع الاتفاقية الإطارية بشأن تغير المناخ على الإنترنت لكي ينظر فيها الفريق العامل المخصص في دورته السادسة المستأنفة.

دال - التُّهَجُ الممكن اتباعها لاستهداف الانبعاثات القطاعية

(البند ٣(د) من جدول الأعمال)

المداولات

٣٨- في الجلسة الثانية، أبلغ السيد دوفلاند الأطراف أن فريق الاتصال المشار إليه في الفقرة ١٣(أ) أعلاه لم يجد الوقت للنظر في هذا البند الفرعي وسيجري النظر فيه في الدورة السادسة المستأنفة.

رابعاً- النظر في المسائل المنهجية ذات الصلة (البند ٤ من جدول الأعمال)

١- المداولات

٣٩- نظر الفريق العامل المخصص في هذا البند، إلى جانب البند ٣، في جلسته الأولى والثانية. وفي الجلسة الأولى، وافق الفريق العامل المخصص على أن يواصل فريق الاتصال المشار إليه في الفقرة ١٣ (أ) أعلاه النظر في هذا البند. وفي الجلسة الثانية، قدم الرئيس تقريراً عن مناقشات فريق الاتصال بشأن البند ٤. ونظر الفريق العامل المخصص في الاستنتاجات^(٢١) التي اقترحها الرئيس فاعتمدها الفريق.

٢- الاستنتاجات

٤٠- وفقاً للاستنتاجات التي توصل إليها الفريق العامل المخصص أثناء دورته الخامسة المستأنفة^(٢٢)، واصل الفريق عمله المتعلق بالنظر في القضايا المنهجية ذات الصلة.

٤١- ولاحظ الفريق العامل المخصص الحاجة إلى المحافظة على نهج متناسق بين الاتفاقية وبروتوكول كيوتو، حسب الاقتضاء، لدى النظر في القضايا المنهجية ذات الصلة بالتزامات الأطراف المدرجة في المرفق الأول.

٤٢- واعترف الفريق العامل المخصص بضرورة خضوع تطبيق المبادئ التوجيهية بشأن عمليات حصر غازات الدفيئة على المستوى الوطني الصادرة عن الفريق الحكومي الدولي المعني بتغير المناخ عام ٢٠٠٦ لأغراض توفير المعلومات عن انبعاثات غازات الدفيئة البشرية المنشأ بحسب المصدر، وإزالتها بواسطة بالوعات الامتصاص لفترة الالتزام الثانية لبروتوكول كيوتو، لأي مقررات ينفذها مؤتمر الأطراف ومؤتمر الأطراف العامل بوصفه اجتماع الأطراف في بروتوكول كيوتو التي يفرضي إليها النظر في هذه المبادئ التوجيهية من جانب الهيئة الفرعية للمشورة العلمية والتكنولوجية في دورتها الثلاثين.

٤٣- وأحاط الفريق العامل المخصص علماً بالمعلومات الجديدة عن إمكانيات الاحترار العالمي الواردة في تقرير التقييم الرابع، والتي تستخدم في حساب مكافئ ثاني أكسيد الكربون في الانبعاثات البشرية المنشأ بحسب المصدر وإزالة غازات الدفيئة المدرجة في المرفق ألف من بروتوكول كيوتو بواسطة بالوعات الامتصاص. كما أحاط علماً بنتائج تقرير التقييم الرابع ذات الصلة بجوانب القصور في إمكانيات الاحترار العالمي.

٤٤- واعترف الفريق العامل المخصص بوجود مقاييس ومعايير موحدة غير إمكانيات الاحترار العالمي يمكن استخدامها لحساب مكافئ ثاني أكسيد الكربون في الانبعاثات البشرية المنشأ وإزالة غازات الدفيئة المدرجة في المرفق ألف من بروتوكول كيوتو بواسطة بالوعات الامتصاص. ويشمل ذلك إمكانيات ارتفاع درجة حرارة العالم التي أُشير

(٢١) اعتمدت بوصفها الوثيقة FCCC/KP/AWG/2008/L.14.

(٢٢) FCCC/KP/AWG/2008/3، الفقرة ٣٧.

إليها في تقرير التقييم الرابع. وأقر الفريق العامل المخصص كذلك بأن تقرير التقييم الرابع لا يتضمن قيم إمكانيات ارتفاع درجة حرارة العالم وأن قيم هذه الإمكانيات لا تنشر حالياً بالنسبة لجميع غازات الدفيئة المشمولة في تقرير التقييم الرابع.

٤٥- ودعا الفريق العامل المخصص الفريق الحكومي الدولي المعني بتغير المناخ إلى إجراء المزيد من التقييم التقني لمقاييس ومعايير موحدة بديلة. وأشار إلى الحاجة إلى قيام الهيئة الفرعية للمشورة العلمية والتكنولوجية، بالاستعانة بنتائج عمل الفريق الحكومي الدولي المعني بتغير المناخ، بدراسة الانعكاسات المحتملة لتطبيق مقاييس ومعايير موحدة بديلة.

٤٦- ووافق الفريق العامل المخصص على أن يواصل النظر، في دورته السادسة المستأنفة، في إمكانيات الاحترار العالمي والمقاييس والمعايير الموحدة البديلة، وانعكاسات تطبيقها في فترة الالتزام الثانية.

خامساً - النظر في المعلومات المتعلقة بالنتائج البيئية والاقتصادية والاجتماعية، بما في ذلك الآثار التبعية، التي يمكن أن تترتب على الأدوات والسياسات والتدابير والمنهجيات المتاحة للأطراف المدرجة في المرفق الأول (البند ٥ من جدول الأعمال)

١- المداولات

٤٧- نظر الفريق العامل المخصص في هذا البند في جلسته الأولى والثانية. وفي الجلسة الأولى، أدلى ممثل أحد الأطراف ببيان باسم الجماعة الأوروبية والدول الأعضاء فيها. وفي الجلسة الثانية، أدلى أحد الممثلين ببيان باسم الاتحاد الدولي للنقابات العمالية.

٤٨- وفي الجلسة الأولى أيضاً، وافق الفريق العامل المخصص على أن يواصل فريق الاتصال المشار إليه في الفقرة ١٣ (أ) أعلاه النظر في هذا البند. وفي الجلسة الثانية، قدم الرئيس تقريراً عن مناقشات فريق الاتصال بشأن البند ٥. ونظر الفريق العامل المخصص في الاستنتاجات^(٢٣) التي اقترحها الرئيس فاعتمدها الفريق.

٢- الاستنتاجات

٤٩- شرع الفريق العامل المخصص في النظر في المعلومات المتعلقة بالنتائج البيئية والاقتصادية والاجتماعية، بما في ذلك الآثار التبعية، التي يمكن أن تترتب على الأدوات والسياسات والتدابير والمنهجيات المتاحة للأطراف المدرجة في المرفق الأول. وأحاط الفريق العامل المخصص علماً بالمداولات التي جرت بشأن هذا الموضوع وبالمناقشات البناءة التي كانت مبعث تشجيع.

- ٥٠ - وأحاط الفريق العامل المخصص علماً بالآراء التي طرحتها الأطراف^(٢٤) حول هذا الموضوع رداً على الطلب الذي كان قد تقدم به في دورته الرابعة المستأنفة.
- ٥١ - ودعا الفريق العامل المخصص الأطراف والمنظمات المعنية إلى تزويد الأمانة، في موعد أقصاه ٣ تشرين الأول/أكتوبر ٢٠٠٨، بمعلومات إضافية عن النتائج البيئية والاقتصادية والاجتماعية، بما في ذلك الآثار التبعية، التي يمكن أن تترتب على الأدوات والسياسات والتدابير والمنهجيات المتاحة للأطراف المدرجة في المرفق الأول. وطلب الفريق العامل المخصص إلى الأمانة أن تقوم بتجميع المعلومات المقدمة في وثيقة متفرقات للنظر فيها في دورته السادسة المستأنفة.
- ٥٢ - وطلب الفريق العامل المخصص إلى الأمانة أن تنظم، في إطار برنامج عملها لعام ٢٠٠٩ وبتوجيه من رئيس الفريق العامل المخصص، حلقة عمل بشأن هذا الموضوع، مع مراعاة وثيقة المتفرقات المذكورة في الفقرة ٥١ أعلاه.
- ٥٣ - ووافق الفريق العامل المخصص على أن يواصل نظره في هذا الموضوع في دورته السادسة المستأنفة.

سادساً - تحليل إمكانات التخفيف وتحديد نطاقات أهداف خفض الانبعاثات للأطراف المدرجة في المرفق الأول (البند ٦ من جدول الأعمال)

- ٥٤ - سيبحث هذا البند في الدورة السادسة المستأنفة للفريق العامل المخصص.

سابعاً - النظر في الالتزامات الإضافية للأطراف المدرجة في المرفق الأول (البند ٧ من جدول الأعمال)

- ٥٥ - سيبحث هذا البند في الدورة السادسة المستأنفة للفريق العامل المخصص.

ثامناً - برنامج العمل لعام ٢٠٠٩ (البند ٨ من جدول الأعمال)

- ٥٦ - سيبحث هذا البند في الدورة السادسة المستأنفة للفريق العامل المخصص.

تاسعاً - مسائل أخرى (البند ٩ من جدول الأعمال)

- ٥٧ - لم تُبحث أو تُبحث أي مسائل أخرى.

عاشراً - التقرير المتعلق بالدورة (البند ١٠ من جدول الأعمال)

٥٨ - في الجلسة الثانية، نظر الفريق العامل المخصص في مشروع التقرير المتعلق بالجزء الأول من دورته السادسة^(٢٥) واعتمده. وفي الجلسة نفسها، أذن الفريق، بناء على مقترح من الرئيس، للمقرر بإنهاء التقرير المتعلق بالدورة، بمساعدة الأمانة وتحت إشراف الرئيس.

حادي عشر - اختتام الدورة

٥٩ - في الجلسة الثانية، شكر الرئيس المندوبين على مساهماتهم والأمانة على دعمها. وأشار إلى أن الفريق العامل المخصص سيتعين عليه مواصلة دراسة وسائل بلوغ الأهداف المتعلقة بخفض الانبعاثات وتحديد طرق زيادة فعاليتها وإسهامها في التنمية المستدامة، وكذلك المسائل المنهجية ذات الصلة. ولفت الرئيس الانتباه أيضاً إلى جدول أعمال الدورة السادسة المستأنفة للفريق العامل المخصص وأشار إلى أن الوقت سيكون محدوداً جداً في تلك الدورة. وحث الأطراف على التركيز على المسائل الأكثر إلحاحاً. وأخيراً، ذكر الرئيس الموفدين بضرورة القيام، عن طريق الأمانة وقبل الدورة بستة أشهر، بإرسال نصوص أية مشاريع تعديلات مقترح إدخالها على بروتوكول كيوتو إلى الأطراف قبل أن ينظر فيها مؤتمر الأطراف العامل بوصفه اجتماع الأطراف في بروتوكول كيوتو بغية اعتمادها، وذلك عملاً بالفقرة ٢ من المادة ٢٠ من البروتوكول. وأشار إلى أن الفريق العامل المخصص وافق، في دورته الرابعة المستأنفة، على أن يحيل نتائج أعماله إلى الدورة الخامسة لمؤتمر الأطراف العامل بوصفه اجتماع الأطراف في بروتوكول كيوتو.

٦٠ - وفي الجلسة نفسها، أدلى ببيانات ممثلو خمسة أطراف، تحدث أحدهم باسم مجموعة الـ ٧٧ والصين، وآخر باسم المجموعة الجامعة، وآخر باسم أقل البلدان نمواً، وآخر باسم تحالف الدول الجزرية الصغيرة، وآخر باسم الجماعة الأوروبية والدول الأعضاء فيها^(٢٦).

٦١ - وفي الجلسة الثانية أيضاً، أشار ممثل غرينادا، متحدثاً باسم تحالف الدول الجزرية الصغيرة، إلى أنه يود أن يسجل، في محضر الجلسة، قلق التحالف بشأن غياب الشعور بالاستعجالية في عمل الفريق العامل المخصص.

(٢٥) اعتمد بوصفه الوثيقة FCCC/KP/AWG/2008/L.9.

(٢٦) أيد الموقف المعبر عنه في هذا البيان كل من البوسنة والهرسك، وتركيا، والجيل الأسود، وكرواتيا.

Annex I

[ENGLISH ONLY]

Possible improvements to emissions trading and the project-based mechanisms under the Kyoto Protocol with potentially significant implications for the ability of Annex I Parties to achieve mitigation objectives

Note: For each element contained in this annex, there exists a 'status quo' option representing the maintenance of the current approaches and rules adopted by the Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Kyoto Protocol (CMP).

Note: Some Parties expressed the view that the elements in sections I.E, I.F, I.G, I.J, II.A, III.A, III.B, III.C, IV.C and IV.D below would require an amendment to the Kyoto Protocol and would not be within the mandate of the Ad Hoc Working Group on Further Commitments for Annex I Parties under the Kyoto Protocol (AWG-KP). Some other Parties expressed the view that legal analysis is needed to determine which elements in this annex would require a decision of the CMP or an amendment to the Kyoto Protocol and that such amendments would be within the mandate of the AWG-KP.

I. Clean development mechanism

A. Include other land use, land-use change and forestry activities¹

Note: The following activities have been proposed by Parties as candidates for inclusion:

- *Reducing emissions from deforestation and degradation;*
- *Restoration of wetlands;*
- *Sustainable forest management and other sustainable land management activities.*

Note: The following issues, inter alia, may be relevant to consideration of this element:

- *Resolution of non-permanence and methodological issues;*
- *Modalities for inclusion of such land use, land-use change and forestry (LULUCF) activities.*

B. Introduce a cap for newly eligible land use, land-use change and forestry activities²

Note: The following issues, inter alia, may be relevant to consideration of this element:

- *Application of the limit to the issuance of certified emission reductions (CERs) or use of CERs for compliance;*
- *Establishment of a single overall limit or limits by individual LULUCF activity;*
- *Determination of the limit or limits.*

¹ Discussion to be informed by outcomes from the consideration of non-permanence and other methodological issues.

² Discussion to be informed by outcomes from the consideration of non-permanence and other methodological issues.

C. Include carbon dioxide capture and storage³

1. Option 1: Carbon dioxide capture and storage (CCS) activities are not eligible as clean development mechanism (CDM) project activities.

Option 2: Annex I Parties are to refrain from using CERs generated from CCS activities to meet their commitments under Article 3, paragraph 1.

Option 3: CCS activities may be registered under the CDM and Annex I Parties may use CERs issued for such project activities, on the basis of emission reductions during the second commitment period under the Kyoto Protocol, to meet their emission commitments under Article 3, paragraph 1, for the second commitment period.

Note: The following issues, inter alia, may be relevant to consideration of this element:

- *Short- and long-term liability (e.g. in relation to leakage);*
- *Provisions for monitoring, reporting and verification, taking account of data availability;*
- *Possible environmental impacts;*
- *Definition of project boundaries;*
- *Cost-effectiveness;*
- *Administrative complexity;*
- *Potential for perverse outcomes.*

D. Include nuclear activities

2. Option 1: Activities relating to nuclear facilities are not eligible as CDM project activities.

Option 2: Activities relating to new nuclear facilities may be registered under the CDM and Annex I Parties may use CERs issued for such project activities, on the basis of emission reductions during the second commitment period under the Kyoto Protocol, to meet their emission commitments under Article 3, paragraph 1, for the second commitment period.

Note: The following issues, inter alia, may be relevant to consideration of this element:

- *Specific criteria or requirements for eligible nuclear activities;*
- *Costs related to access to the technology;*
- *Direct contribution to emission reductions;*
- *Issues relating to non-proliferation;*
- *Issues relating to permanent disposal of nuclear waste;*
- *Safety, security and safeguards.*

E. Introduce sectoral clean development mechanism for emission reductions below a baseline defined at a sectoral level

3. Activities defined at the sectoral level may be registered under the CDM and shall be subject to applicable modalities and procedures for the CDM adopted by the CMP and all applicable procedures and decisions issued by the CDM Executive Board.

Note: The following issues, inter alia, may be relevant to consideration of this element:

- *Guidelines for the definition of sector boundaries relating to sectors, mitigation measures and geographical scope*

³ This issue is being considered by the Subsidiary Body for Scientific and Technological Advice under its work on carbon dioxide capture and storage in geological formations as clean development mechanism project activities.;

- *Process for defining sector boundaries;*
- *Specific additionality provisions;*
- *Specific baseline provisions, including changes to the composition of the sector;*
- *Provisions to ensure participation of all activities within the sector boundary;*
- *Provisions for single project activities within the sector boundary;*
- *Specific registration provisions;*
- *Provisions for monitoring, reporting and verification of emission reductions, taking account of data availability;*
- *Incentives for private-sector participation.*

**F. Introduce sectoral crediting of emission reductions
below a previously established no-lose target**

4. A non-Annex I Party may propose a no-lose target for emissions from a sector. Such targets shall be approved by {the CMP} {a body constituted by the CMP and operating under its guidance}. The Party may receive upfront financing, technology and credits for verified emission reductions below the target. There shall be no consequences for a Party that does not meet its approved target.

Note: The following issues, inter alia, may be relevant to consideration of this element:

- *Guidelines for the definition of sector boundaries relating to sectors, mitigation measures and geographical scope;*
- *Process for determining sectoral no-lose targets;*
- *Institutional structure for the administration of sectoral crediting and issuance of credits;*
- *Provisions for monitoring, reporting and verification of cumulative emission reductions, taking account of data availability;*
- *Provisions for single CDM project activities within the sector boundary;*
- *Form of the credit;*
- *Incentives for private-sector participation.*

**G. Introduce crediting on the basis of nationally
appropriate mitigation actions**

5. A non-Annex I Party may propose nationally appropriate mitigation actions (NAMAs). Credits could be issued for the verifiable mitigation generated by NAMAs. Such mitigation shall be verified by methodologies established by the Parties.

Note: The following issues, inter alia, may be relevant to consideration of this element:

- *Nature of participation of Parties;*
- *Guidelines for the determination of NAMAs;*
- *Provisions relating to additionality;*
- *Process for the approval of NAMAs;*
- *Changes to NAMAs;*
- *Institutional requirements;*
- *Provisions for monitoring, reporting and verification of emission reductions, taking account of data availability;*
- *Provisions for CDM project activities within the boundary of the NAMA;*
- *Form of the credit;*
- *Consequences if the emission reduction goal is not achieved;*
- *Incentives for private-sector participation;*
- *Improving the commercial viability of mitigation investment;*
- *Cost-effectiveness;*
- *Administrative complexity;*
- *Potential for perverse outcomes.*

H. Ensure environmental integrity and assess additionality through the development of standardized, multi-project baselines

6. The CDM Executive Board shall define standardized baselines for specific types of project activities under the CDM by pre-approving parameters and procedures for use in baseline methodologies. The Executive Board may define such standardized baselines for types of project activities meeting the following criteria: {...}

Note: The following issues, inter alia, may be relevant to consideration of this element:

- *Criteria for eligible project activities;*
- *Criteria for the definition of parameters, including use of conservative estimates;*
- *Provisions for single CDM project activities if an applicable standardized baseline exists for this specific project activity type;*
- *Provisions for periodic review;*
- *Treatment of existing project activities if a standardized baseline is subsequently approved.*

I. Ensure environmental integrity and assess additionality through the development of positive or negative lists of project activity types

7. Reductions in anthropogenic emissions by sources or enhancements of anthropogenic removals by sinks achieved by project activities in categories meeting the following criteria are deemed to be additional to any that would occur in the absence of the project activities: {...}

Note: The following issues, inter alia, may be relevant to consideration of this element:

- *Criteria for categories of project activities for inclusion on a positive list;*
- *Process for determining positive lists;*
- *Body responsible for determining positive lists;*
- *Provisions for periodic review;*
- *Consequences for project activities where the project type is removed from the positive list;*
- *Issues concerning national circumstances.*

8. Reductions in anthropogenic emissions by sources or enhancements of anthropogenic removals by sinks achieved by project activities in categories meeting the following criteria are deemed not to be additional to any that would occur in the absence of the project activities, and the project activities are not eligible to be project activities under the CDM: {...}

Note: The following issues, inter alia, may be relevant to consideration of this element:

- *Criteria for categories of project activities for inclusion on a negative list;*
- *Process for determining negative lists;*
- *Body responsible for determining negative lists;*
- *Provisions for periodic review;*
- *Provisions for addressing registered project activities in categories which are subsequently covered by a negative list;*
- *Issues concerning national circumstances.*

J. Differentiate the eligibility of Parties through the use of indicators

9. Non-Annex I Parties meeting the following criteria shall {not} be eligible to host {particular types of} project activities under the CDM: {...}

10. Annex I Parties meeting the following criteria shall {not} be eligible to use CERs issued for {particular types of} project activities under the CDM for the purpose of compliance with commitments under Article 3, paragraph 1, of the Kyoto Protocol: {...}

Note: The following issues, inter alia, may be relevant to consideration of this element:

- *Appropriate indicators and thresholds, taking account of differing national circumstances;*
- *Project activity categories affected by the eligibility determination;*
- *Transition issues.*

K. Improve access to clean development mechanism project activities by specified host Parties

11. For {specified host Parties} {least developed countries and small island developing States} the following provisions shall apply:

- (a) The definition of a small-scale project activity is {...};
- (b) Project activities that meet the requirements of small-scale project activities are exempt from the requirement to demonstrate additionality;
- (c) The validation, verification and certification of project activities shall be funded through the {budget of the CDM} {financial mechanism of the Convention}.

Note: The following issues, inter alia, may be relevant to consideration of this element:

- *Determination of the host Parties for which provisions are applicable or definition of criteria for subsequently determining the host Parties;*
- *Identification of further measures to improve access;*
- *Enabling environment.*

L. Include co-benefits as criteria for the registration of project activities

12. Option 1: Project activities that demonstrate specific co-benefits, as {defined and confirmed by the designated national authority} {validated by a designated operational entity (DOE)}, shall be entitled to the following preferential treatment: {...}

Note: The following issues, inter alia, may be relevant to consideration of this element:

- *Determination of which co-benefits to consider, including:*
 - *Specific sustainable development benefits;*
 - *Energy efficiency;*
 - *Technology transfer;*
 - *Environmental services such as conservation of biodiversity, hydrological resources management and air quality;*
 - *Poverty alleviation;*
 - *Economic growth;*
 - *Social benefits;*
- *Determination of the preferential treatment (e.g. reduced fee, financial support and faster processing times);*
- *Provisions to ensure that preferential treatment is consistent with CDM rules;*
- *Provisions for the measurement of co-benefits;*
- *Definition of a sufficient level of co-benefits to qualify for the preferential treatment;*
- *Cost-effectiveness;*
- *Administrative complexity*

- *Potential for perverse outcomes;*
- *Contribution to minimization of negative spillover effects.*

Option 2: Each project activity shall demonstrate specific co-benefits. Prior to the registration of the project activity, a DOE shall validate {that the proposed project activity demonstrates the respective co-benefits} {that the designated national authority of the host Party has confirmed that the respective co-benefits are demonstrated by the project activity}.

Note: The following issues, inter alia, may be relevant to consideration of this element:

- *Determination of which co-benefits to consider, including:*
 - *Specific sustainable development benefits;*
 - *Energy efficiency;*
 - *Technology transfer;*
 - *Environmental services such as conservation of biodiversity, hydrological resources management and air quality;*
 - *Poverty alleviation;*
 - *Economic growth;*
 - *Social benefits;*
- *Provisions for the measurement of co-benefits;*
- *Definition of sufficient level and type of co-benefits to allow registration of project activities;*
- *Cost-effectiveness;*
- *Administrative complexity;*
- *Potential for perverse outcomes;*
- *Contribution to minimization of negative spillover effects.*

M. Introduce multiplication factors to increase or decrease the certified emission reductions issued for specific project activity types

13. A CDM project activity shall receive CERs equal to the emission reductions that are certified by the DOE multiplied by factors based on the {project activity types} {technologies} {sustainability components}. Multiplication factors may be greater or less than one.

Note: The following issues, inter alia, may be relevant to consideration of this element:

- *Determination of multiplication factors for project activity types;*
- *Basis for determination of multiplication factors;*
- *Provisions to ensure that the total number of CERs issued is not higher than the aggregate quantity of emission reductions achieved;*
- *Provisions to ensure environmental integrity;*
- *Cost-effectiveness;*
- *Administrative complexity;*
- *Potential for perverse outcomes;*
- *Improving the commercial viability of investment for renewable energy projects.*

II. Joint implementation

A Introduce modalities for treatment of clean development mechanism project activities upon graduation of host Parties

14. Option 1: Where a Party becomes eligible to host joint implementation (JI) projects, any registered CDM project activities hosted by that Party shall continue as CDM project activities until the

end of their crediting periods and a quantity of assigned amount units equal to the CERs issued from this time onwards shall be cancelled.

Note: The following issues, inter alia, may be relevant to consideration of this element:

- *Specific provisions for CDM afforestation and reforestation project activities;*
- *Provisions for cancellation.*

Option 2: Where a Party becomes eligible to host JI projects, any registered CDM project activities hosted by that Party shall be converted to JI projects and shall be subject to JI rules.

Note: The following issues, inter alia, may be relevant to consideration of this element:

- *Specific provisions for CDM afforestation and reforestation project activities;*
- *Provisions relating to the crediting period;*
- *Transition issues;*
- *Ability to select Track 1 procedure if the relevant eligibility requirements are met by the host Party.*

A. Include nuclear activities

15. Option 1: Activities relating to nuclear facilities are not eligible as JI projects.

Option 2: Activities relating to new nuclear facilities are eligible as JI projects and Annex I Parties may use emission reduction units issued for such projects, on the basis of emission reductions during the second commitment period under the Kyoto Protocol, to meet their emission commitments under Article 3, paragraph 1, for the second commitment period.

Note: The following issues, inter alia, may be relevant to consideration of this element:

- *Specific criteria or requirements for eligible nuclear activities;*
- *Costs related to access to the technology;*
- *Direct contribution to emission reductions;*
- *Issues relating to non-proliferation;*
- *Issues relating to permanent disposal of nuclear waste;*
- *Safety, security and safeguards.*

C. Include projects that reduce greenhouse gas emissions from deforestation and degradation⁴

D. Ensure environmental integrity and assess additionality through the development of positive or negative lists of project types

16. Reductions in anthropogenic emissions by sources or enhancements of anthropogenic removals by sinks achieved by projects in categories meeting the following criteria are deemed to be additional to any that would occur in the absence of the projects: {...}

Note: The following issues, inter alia, may be relevant to consideration of this element:

- *Applicability to Track 1 projects;*
- *Criteria for inclusion of project categories on a positive list;*
- *Process for determining positive lists;*

⁴ Discussion to be informed by outcomes from the consideration of non-permanence and other methodological issues

- *Body responsible for determining positive lists;*
- *Provisions for periodic review;*
- *Consequences for projects whose project type is removed from the positive list;*
- *Cost-effectiveness;*
- *Administrative complexity;*
- *Potential for perverse outcomes.*

17. Reductions in anthropogenic emissions by sources or enhancements of anthropogenic removals by sinks achieved by projects in categories meeting the following criteria are deemed not to be additional to any that would occur in the absence of the projects, and the projects are not eligible to be projects under JI:

Note: The following issues, inter alia, may be relevant to consideration of this element:

- *Applicability to Track 1 projects;*
- *Criteria for inclusion of project categories on a negative list;*
- *Process for determining negative lists;*
- *Body responsible for determining negative lists;*
- *Provisions for periodic review;*
- *Provisions for addressing projects which have received a final positive determination but which are subsequently covered by a negative list;*
- *Cost-effectiveness;*
- *Administrative complexity;*
- *Potential for perverse outcomes.*

E. Include co-benefits as criteria for the final determination for projects

18. Option 1: Projects that demonstrate specific co-benefits, as determined by an accredited independent entity (AIE), shall be entitled to the following preferential treatment: {...}

Note: The following issues, inter alia, may be relevant to consideration of this element:

- *Applicability to Track 1 projects;*
- *Determination of which co-benefits to consider, including:*
 - *Technology transfer;*
 - *Environmental services such as conservation of biodiversity, hydrological resources management and air quality;*
- *Determination of the preferential treatment;*
- *Provisions for the measurement of co-benefits;*
- *Definition of a sufficient level of co-benefits to qualify for the preferential treatment;*
- *Cost-effectiveness;*
- *Administrative complexity;*
- *Potential for perverse outcomes.*

Option 2: Each project shall demonstrate specific co-benefits. The AIE shall determine whether {the proposed project demonstrates the required co-benefits} {the designated focal point of the host Party has confirmed that the required co-benefits are demonstrated by the project}: {...}

Note: The following issues, inter alia, may be relevant to consideration of this element:

- *Applicability to Track 1 projects;*
- *Determination of which co-benefits to consider, including:*
 - *Technology transfer;*

- *Environmental services such as conservation of biodiversity, hydrological resources management and air quality;*
- *Provisions for the measurement of co-benefits;*
- *Definition of a sufficient level of co-benefits required to allow a final positive determination for projects;*
- *Cost-effectiveness;*
- *Administrative complexity;*
- *Potential for perverse outcomes.*

III. Emissions trading

A. Introduce emissions trading based on sectoral targets

19. International emissions trading may occur at the level of sectors across groups of Parties.

Note: The following issues, inter alia, may be relevant to consideration of this element:

- *Determination of targets and boundaries for each sector and avoidance of double counting;*
- *Participation of non-Annex I Parties;*
- *Allowance of trading across sectoral agreements;*
- *Relationship of sectoral targets to national emission commitments of Annex I Parties;*
- *Potential use of emission allowances of non-Annex I Parties for compliance with commitments of Annex I Parties;*
- *Provisions for monitoring, reporting and verification, taking account of data availability;*
- *Institutional structure;*
- *Determination of the tradable unit;*
- *Differences in implementation if the sectoral agreements are administered by national governments or other organizations.*

B. Introduce emissions trading on the basis of nationally appropriate mitigation actions

20. Credits that are generated on the basis of a reduction in emissions below a goal set in the context of approved NAMAs in non-Annex I Parties may be traded under international emissions trading.

Note: The following issues, inter alia, may be relevant to consideration of this element:

- *Determination of targets and boundaries for each NAMA and avoidance of double counting;*
- *Process for negotiating and recognizing NAMAs;*
- *Provisions for monitoring, reporting and verification, taking account of data availability;*
- *Institutional structure for the administration of NAMAs and issuance of credits;*
- *Definition of the tradable unit;*
- *Implications of changes to NAMAs;*
- *Provisions for single CDM project activities within the boundary of the NAMA.*

C. Introduce the linking of emissions trading schemes in Annex I Parties to voluntary emissions trading schemes in non-Annex I Parties

21. Emissions trading schemes in Annex I Parties may be linked to trading schemes implemented on a voluntary basis by non-Annex I Parties at a national, regional or sectoral level.

Note: The following issues, inter alia, may be relevant to consideration of this element:

- *Guidance on minimum provisions for linking;*

- *Potential use of emission allowances of non-Annex I Parties for compliance with commitments of Annex I Parties;*
- *Eligibility criteria for non-Annex I Party trading schemes to allow their emission allowances to be used by Annex I Parties for compliance with emission commitments.*

IV. Cross-cutting issues

A. Relax or eliminate carry-over (banking) restrictions on Kyoto units

22. Option 1: There shall be no restrictions on the carry-over of Kyoto units to a subsequent commitment period.

Option 2: Limits on the carry-over of specific Kyoto units to a subsequent commitment period shall be as follows: {...}

Note: The following issue, inter alia, may be relevant to consideration of this element:

- *Proposed limits on carry-over, by Kyoto unit type.*

B. Change the limit on the retirement of temporary certified emission reductions and long-term certified emission reductions⁵

C. Introduce borrowing of assigned amount from future commitment periods

23. An Annex I Party shall be permitted to borrow assigned amount from the subsequent commitment period and use it for the purpose of compliance with its commitment in the current commitment period in accordance with the following provisions: {...}

Note: The following issues, inter alia, may be relevant to consideration of this element:

- *Timing of the 'repayment' of the assigned amount;*
- *Limits on borrowing;*
- *Cost of borrowing, including through an 'interest rate';*
- *Consequences for non-compliance in the subsequent commitment period;*
- *Implications for the environmental integrity of the Kyoto Protocol.*

B. Extend the share of proceeds⁶

Note: The following issue, inter alia, may be relevant to consideration of this element:

- *Pros and cons of keeping the current provisions and extending the share of proceeds to JI and emissions trading under Article 17 or to the issuance of assigned amount units and removal units.*

⁵ Discussion to be informed by outcomes from the consideration of non-permanence and other methodological issues.

⁶ This issue is being considered by the CMP under its work on the second review of the Kyoto Protocol pursuant to its Article 9

Annex II

[ENGLISH ONLY]

Other possible improvements to emissions trading and the project-based mechanisms under the Kyoto Protocol

Note: For each element contained in this annex, there exists a 'status quo' option representing the maintenance of the current approaches and rules adopted by the Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Kyoto Protocol (CMP).

Note: Some Parties expressed the view that the elements in sections I.F, I.G, I.H, I.K, II.I, II.K, II.L and II.M below would require an amendment to the Kyoto Protocol and would not be within the mandate of the Ad Hoc Working Group on Further Commitments for Annex I Parties under the Kyoto Protocol (AWG-KP). Some other Parties expressed the view that legal analysis is needed to determine which elements in this annex would require a decision of the CMP or an amendment to the Kyoto Protocol and that such amendments would be within the mandate of the AWG-KP.

I. Clean development mechanism

- A. Introduce a different supervisory structure and institutional arrangement in case of modification of the scope of the clean development mechanism**
- B. Change the composition of the Executive Board membership to ensure equitable representation of Parties**
- C. Move the secretariat's function of supporting the Executive Board to another organization**
- D. Introduce alternative institutional arrangements for validation, verification and certification**
- E. Broaden the role of host Party governments**
- F. Differentiate the treatment of types of project activities by Party**
- G. Allocate proportions of demand to project activity types that contribute more to the sustainable development of host Parties**
- H. Allocate proportions of demand to specific groups of host Parties to enhance their sustainable development**
- I. Introduce alternative accounting rules for afforestation and deforestation project activities in order to increase demand¹**
- J. Restrict the clean development mechanism to bilateral project activities**
- K. Use global temperature potentials instead of global warming potentials²**

¹ Discussion to be informed by outcomes of the consideration of non-permanence and other methodological issues.

² Global warming potentials (GWPs) are being considered by the AWG-KP under its work on greenhouse gases, sectors and source categories.

- L. Include technology transfer as a criterion for the registration of project activities**
- M. Revise criteria for accreditation of designated operational entities, especially financial criteria, to enhance the accreditation of designated operational entities based in non-Annex I Parties**

II. Joint implementation

- A. Ensure approaches for land use, land-use change and forestry projects under joint implementation are in line with the treatment of land use, land-use change and forestry under Article 3, paragraphs 3 and 4, of the Kyoto Protocol³**
- B. Introduce approaches for land use, land-use change and forestry projects under joint implementation that are parallel to the treatment of clean development mechanism afforestation and reforestation project activities⁴**
- C. Introduce crediting on the basis of nationally appropriate mitigation actions**
- D. Introduce a different supervisory structure and institutional arrangement in case of modification of the scope of joint implementation**
- E. Change the composition of the Joint Implementation Supervisory Committee membership to ensure equitable representation of Parties**
- F. Move the secretariat's function of supporting the Joint Implementation Supervisory Committee to another organization**
- G. Introduce alternative institutional arrangements for determination and verification**
- H. Broaden the role of host Party governments**
- I. Differentiate the eligibility of Parties through the use of indicators**
- J. Improve access to joint implementation projects by certain host Parties**
- K. Differentiate the treatment of types of projects by Party**
- L. Allocate proportions of demand to project types that contribute more to the sustainable development of host Parties**

³ Discussion to be informed by outcomes from the consideration of non-permanence and other methodological issues.

⁴ Discussion to be informed by outcomes from the consideration of non-permanence and other methodological issues.

- M. Allocate proportions of demand to specific groups of host Parties to enhance their sustainable development**
- N. Restrict joint implementation to bilateral projects**
- O. Introduce multiplication factors to increase or decrease the emission reduction units issued for specific project types**
- P. Use global temperature potentials instead of global warming potentials⁵**
- Q. Include technology transfer as a criterion for the final determination for projects**

III. Emissions trading

- A. Eliminate restrictions on the trading and use of certain Kyoto unit types under national and regional emissions trading schemes**
- B. Enhance equivalence among Kyoto unit types**
- C. Reduce the commitment period reserve**
- D. Increase the commitment period reserve**
- E. Encourage disclosure of information on transactions of Kyoto units**
- F. Move the secretariat's function of maintaining and operating the international transaction log to another organization**

IV. Cross-cutting issues

- A. Reduce the number of unit types under the Kyoto Protocol**
- B. Introduce a mid-commitment period assessment and review process**

⁵ GWPs are being considered by the AWG-KP under its work on greenhouse gases, sectors and source categories

Annex III

[ENGLISH ONLY]

**Possible options for consideration relating to land use,
land-use change and forestry**

1. Under all options, the principles contained in decision 16/CMP.1, paragraph 1, would be retained with or without amendment.
2. For all options listed below, activities under Article 3, paragraph 4,¹ other than forest management will be considered in due course.

Option 1²

A. Definitions³

No changes.⁴

OR

Definitions remain as in the annex to decision 16/CMP.1:

- Except for the definition of deforestation, which is amended to provide for land-use flexibility⁵
AND/OR
- Other definitions added to accommodate additional activities under Article 3.4 as required (options proposed for consideration are: wetland degradation and restoration; forest degradation or amending the definition of forest management; and devegetation). If this option is chosen, section C below will need to be amended accordingly.

B. Article 3, paragraph 3

No changes.⁶

OR

No changes except deleting the afforestation and reforestation (A/R) credit and debit rule.

OR

No changes except extending the A/R rule.

¹ Hereinafter referred to as Article 3.4.

² Sections, paragraphs and the appendix mentioned in the options in this annex refer to the annex to decision 16/CMP.1

³ General set of definitions for land use, land-use change and forestry

⁴ No changes in this context means no changes except those legally required

⁵ Land-use flexibility in this context means allowing a Party to deforest an area of pre-1990 plantation forest and establish an equivalent forest elsewhere without incurring deforestation liabilities

⁶ As footnote 4 above

C. Article 3, paragraph 4

No changes.⁷

OR

Amend to remove references to “the appendix” (i.e. remove the caps).

OR

Amend to remove references to “the appendix” and replace the appendix with a discount factor(s).

D. Article 12

Consider whether to amend this after the consideration of “non-permanence and other methodological issues”.

E. General

No changes.⁸

APPENDIX

No changes.⁹

OR

Change the figures in the appendix.

OR

Delete – without replacement by a discount factor(s).

OR

Delete – with replacement by a discount factor(s).

OTHER ISSUES

Voluntary versus compulsory

Clarify that all activities under Article 3.4 remain voluntary (except where a Party has accounted for an activity in the first commitment period).

OR

Clarify that accounting for forest management shall be compulsory but other activities under Article 3.4 remain voluntary (except where a Party has accounted for an activity in the first commitment period).

OR

Clarify that accounting for all activities under Article 3.4 shall be compulsory.

⁷. As footnote 4 above.

⁸. As footnote 4 above.

⁹. As footnote 4 above.

Harvested wood products or emissions from wood removed from an area of forest

Do not account for.

OR

Amend section E of this option to allow delaying the accounting for emissions from wood removed from an area of forest subject to accounting under Articles 3.3, 3.4 or 6.

OR

Create provisions for including harvested wood products. Possible approaches include: stock changes, production, simple decay and atmospheric flow.

Natural disturbances

No additional measures to address natural disturbances.

OR

Temporary removal from the accounting of areas subjected to natural disturbances.

OR

Consider options for addressing natural disturbances and implement as appropriate.

Option 2

A. Definitions

Same as Option 1.

B. Article 3, paragraph 3

Same as Option 1.

C. Article 3, paragraph 4

Net-net with base year

Amend current paragraph 9 to include forest management.

AND

Leave caps in place (current para. 11).

OR

Amend to remove references to “the appendix” (i.e. remove the caps).

OR

Amend to remove references to “the appendix” and replace the appendix with a discount factor(s).

OR

Net-net with base period

Amend to include provisions for how a Party is to establish a base period for forest management over which anthropogenic emissions and removals will be assessed, and how anthropogenic emissions and removals from forest management during the subsequent commitment period will be assessed against the base period.

AND

Leave caps in place (current para. 11).

OR

Amend to remove references to “the appendix” (i.e. remove the caps).

OR

Amend to remove references to “the appendix” but replace the appendix with a discount factor(s).

D. Article 12

Same as Option 1.

E. General

Amend current paragraph 17 to remove references to Article 3, paragraph 4.

APPENDIX

Same as Option 1.

OTHER ISSUES

Voluntary versus compulsory

Same as Option 1.

Note: Under this option, there is a need to consider the implications for the continuity of accounting for lands under forest management.

Harvested wood products or emissions from wood removed from an area of forest

Same as Option 1.

Natural disturbances

Same as Option 1.

Option 3

A. Definitions

Same as Option 1.

B. Article 3, paragraph 3

Same as Option 1.

C. Article 3, paragraph 4

Net-net with forward looking baseline

Amend to include provisions for how a Party is to establish a forward-looking baseline for forest management to assess emissions and removals, and how anthropogenic emissions and removals from forest management during the subsequent commitment period will be assessed against the baseline. Amend to establish how the baseline or the emissions and removals in the commitment period will be revised in response to “natural disturbances” and how any such revisions will be monitored and treated in future accounting periods.

AND

Leave caps in place (current para. 11).

OR

Amend to remove references to “the appendix” (i.e. remove the caps).

OR

Amend to remove references to “the appendix” and replace the appendix with a discount factor(s).

D. Article 12

Same as Option 1.

E. General

Same as Option 1.

APPENDIX

Same as Option 1.

OTHER ISSUES

Voluntary versus compulsory

Same as Option 1.

Note: Under this option, there is a need to consider the implications for the continuity of accounting for lands under forest management.

Harvested wood products or emissions from wood removed from an area of forest

Same as Option 1.

Option 4

A. Definitions

Delete.

B. Article 3, paragraph 3

Delete.

C. Article 3, paragraph 4

Delete.

D. Article 12

Same as Option 1.

AND

Definitions would need to be created for any land use, land-use change and forestry (LULUCF) activities available under Article 12.

E. General

Delete.

APPENDIX

Delete.

OTHER ISSUES

Article 3.3 of the Kyoto Protocol

Delete.

Article 3.4 of the Kyoto Protocol

Delete.

Article 3.7 of the Kyoto Protocol

Amend to provide for how land-based accounting will be incorporated into the establishment of assigned amount.

Annex A to the Kyoto Protocol

Amend to incorporate land-based accounting.

Decision by the Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Kyoto Protocol

Include provisions for the treatment of land-based emissions and removals being incorporated into Annex A to the Kyoto Protocol.

Amend other decisions dealing with reporting of LULUCF activities, including decision 17/CMP.1.

Harvested wood products or emissions from wood removed from an area of forest

Same as Option 1.

Natural disturbances

Same as Option 1.

Annex IV

**Documents before the Ad Hoc Working Group on
Further Commitments for Annex I Parties under the
Kyoto Protocol at the first part of its sixth session**

Documents prepared for the session

FCCC/KP/AWG/2008/4	Provisional agenda and annotations. Note by the Executive Secretary
FCCC/KP/AWG/2008/3	Report of the Ad Hoc Working Group on Further Commitments for Annex I Parties under the Kyoto Protocol on its resumed fifth session, held in Bonn from 2 to 12 June 2008
FCCC/KP/AWG/2008/MISC.1, Add.1 and Add.1/Corr.1, and Add.2-5	Views and information on the means to achieve mitigation objectives of Annex I Parties. Submissions from Parties
FCCC/KP/AWG/2008/INF.2	Synthesis of submissions from Parties on relevant methodological issues and of the outcomes of the round table on means to reach emission reduction targets. Note by the secretariat
FCCC/TP/2008/2 and Corr.1	Analysis of possible means to reach emission reduction targets and of relevant methodological issues. Technical paper
FCCC/KP/AWG/2008/L.9	Draft report of the Ad Hoc Working Group on Further Commitments for Annex I Parties under the Kyoto Protocol on the first part of its sixth session
FCCC/KP/AWG/2008/L.10	Consideration of information on potential environmental, economic and social consequences, including spillover effects, of tools, policies, measures and methodologies available to Annex I Parties. Draft conclusions proposed by the Chair
FCCC/KP/AWG/2008/L.11	Land use, land-use change and forestry. Draft conclusions proposed by the Chair
FCCC/KP/AWG/2008/L.12	Emissions trading and the project-based mechanisms. Draft conclusions proposed by the Chair
FCCC/KP/AWG/2008/L.13	Analysis of means to reach emission reduction targets and identification of ways to enhance their effectiveness and contribution to sustainable development. Draft conclusions proposed by the Chair
FCCC/KP/AWG/2008/L.14	Consideration of relevant methodological issues. Draft conclusions proposed by the Chair
FCCC/KP/AWG/2008/L.15	Analysis of means to reach emission reduction targets and identification of ways to enhance their effectiveness and contribution to sustainable development. Draft conclusions proposed by the Chair

— — — — —