



ОРГАНИЗАЦИЯ  
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ



РАМОЧНАЯ КОНВЕНЦИЯ  
ОБ ИЗМЕНЕНИИ КЛИМАТА

Distr.  
GENERAL

FCCC/SBSTA/2006/10  
11 October 2006

RUSSIAN  
Original: ENGLISH

**ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ ОРГАН ДЛЯ КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ  
ПО НАУЧНЫМ И ТЕХНИЧЕСКИМ АСПЕКТАМ**

Двадцать пятая сессия

Найроби, 6-14 ноября 2006 года

**Пункт 5 предварительной повестки дня  
Сокращение выбросов в результате обезлесения  
в развивающихся странах**

**Доклад рабочего совещания по сокращению выбросов в результате обезлесения  
в развивающихся странах**

**Записка секретариата\***

*Резюме*

В соответствии с просьбой, сформулированной Конференцией Сторон на ее одиннадцатой сессии, секретариат организовал рабочее совещание по сокращению выбросов в результате обезлесения в развивающихся странах. Это рабочее совещание состоялось в Риме, Италия, 30 августа - 1 сентября 2006 года.

Вспомогательный орган для консультирования по научно-техническим аспектам (ВОКНТА) постановил, что данное рабочее совещание должно предоставить возможность Сторонам обменяться опытом и рассмотреть соответствующие аспекты сокращения выбросов в результате обезлесения в развивающихся странах. Участники заслушали технические сообщения по теме "Научные, социально-экономические, технические и методологические вопросы", а также сообщения представителей Сторон и международных организаций по теме "Программные подходы и позитивные стимулы".

Кроме того, участники провели обмен мнениями и подробные обсуждения по вопросам, относящимся к данным темам, и рассмотрели возможные взаимосвязи между этими двумя темами. Было предложено несколько возможных последующих шагов, с тем чтобы продвинуть работу ВОКНТА и дать возможность этому органу представить доклад на своей двадцать седьмой сессии.

ВОКНТА, возможно, пожелает рассмотреть информацию, приведенную в настоящем докладе, в частности информацию о возможных последующих шагах, и предоставить дополнительные указания относительно дальнейших действий.

\* Настоящий документ был представлен с запозданием ввиду сроков проведения рабочего совещания.

## СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. ВВЕДЕНИЕ .....	1 - 5	3
A. Мандат .....	1 - 3	3
B. Сфера охвата записки .....	4	4
C. Возможное решение Вспомогательного органа для консультирования по научным и техническим аспектам .....	5	4
II. ХОД РАБОТЫ.....	6 - 11	5
III. РЕЗЮМЕ СООБЩЕНИЙ И ОБСУЖДЕНИЙ.....	12 - 71	6
A. Тема I: Научные, социально-экономические, технические и методологические вопросы.....	12 - 32	6
B. Тема II: Программные подходы и позитивные стимулы, связанные с сокращением выбросов в результате обезлесения в развивающихся странах.....	33 - 64	16
C. Тема III: Выявление возможных взаимосвязей между соответствующими научными, социально-экономическими, техническими и методологическими вопросами и программными подходами и позитивными стимулами .....	65 - 71	29
IV. ВОЗМОЖНЫЕ ПОСЛЕДУЮЩИЕ ШАГИ .....	72 - 75	31
A. Соответствующие вопросы .....	72 - 74	31
B. Возможный процесс рассмотрения соответствующих вопросов.....	75	32

## I. Введение

### A. Мандат

1. Конференция Сторон (КС) на своей одиннадцатой сессии предложила Сторонам и аккредитованным наблюдателям представить в секретариат до 31 марта 2006 года свои мнения по вопросам, связанным с сокращением выбросов в результате обезлесения в развивающихся странах, с уделением особого внимания соответствующим научным, техническим и методологическим вопросам и обмену соответствующей информацией и опытом, включая программные подходы и позитивные стимулы. КС предложила также Сторонам представить рекомендации в отношении любого дальнейшего процесса для рассмотрения этих вопросов. Она просила Вспомогательный орган для консультирования по научным и техническим аспектам (ВОКНТА) рассмотреть информацию, содержащуюся в представлениях<sup>1</sup>, и приступить к этой деятельности на его двадцать четвертой сессии. ВОКНТА представит на своей двадцать седьмой сессии доклад по вопросам, упомянутым в представлениях, включая любые рекомендации<sup>2</sup>.
2. Кроме того, на своей одиннадцатой сессии КС просила секретариат организовать рабочее совещание по сокращению выбросов в результате обезлесения в развивающихся странах до двадцать пятой сессии ВОКНТА и подготовить доклад рабочего совещания для рассмотрения ВОКНТА на этой сессии<sup>3</sup>
3. ВОКНТА на своей двадцать четвертой сессии<sup>4</sup> постановил, что это рабочее совещание должно предоставить Сторонам возможность обменяться опытом и рассмотреть соответствующие аспекты сокращения выбросов в результате обезлесения в развивающихся странах. Он постановил также, что на этом рабочем совещании должны быть обсуждены следующие конкретные темы:

---

<sup>1</sup> Представления Сторон содержатся в документах FCCC/SBSTA/2006/MISC.5 и Add.1. Представления межправительственных организаций размещены по адресу: [http://unfccc.int/parties\\_and\\_observers/igo/items/3714.php](http://unfccc.int/parties_and_observers/igo/items/3714.php), а представления неправительственных организаций - по адресу: [http://unfccc.int/parties\\_and\\_observers/ngo/items/3689](http://unfccc.int/parties_and_observers/ngo/items/3689).

<sup>2</sup> FCCC/CP/2005/5, пункты 81-83.

<sup>3</sup> FCCC/CP/2005/5, пункт 84.

<sup>4</sup> FCCC/SBSTA/2006/5, пункт 52 а) и с).

- a) научные, социально-экономические, технические и методологические вопросы, включая роль лесов, в частности тропических лесов, в глобальном углеродном цикле; проблемы определений, в том числе имеющих отношение к взаимосвязям между процессами обезлесения и деградации; наличие данных и их качество; масштаб; темпы и движущие силы процесса обезлесения; оценка изменений в накоплениях углерода и лесном покрове; и связанные с этим факторы неопределенности;
- b) программные подходы и позитивные стимулы к сокращению выбросов в результате обезлесения в развивающихся странах, включая причины; краткосрочная и долгосрочная эффективность в связи с сокращением выбросов; смещение зон выбросов; двустороннее и многостороннее сотрудничество; деятельность других соответствующих международных органов; совершенствование практики устойчивого управления лесным хозяйством; укрепление потенциала; и финансовые механизмы и другие альтернативы, при этом обсуждение будет вестись с опорой на накопленный опыт и извлеченные уроки;
- c) выявление возможных взаимосвязей между соответствующими научными, социально-экономическими, техническими и методологическими вопросами и программными подходами и позитивными стимулами, которые могут обнаружиться при рассмотрении тем, упомянутых в подпунктах а) и b) выше.

## **В. Сфера охвата записки**

4. В настоящем документе содержится изложение хода работы и резюме обсуждений по темам, указанным в пункте 3 выше, в ходе совещания, проведенного в соответствии с вышеуказанным мандатом. При подготовке резюме сообщений и основных итогов обсуждений секретариат приложил все возможные усилия для отражения той конкретной терминологии, которой пользовались авторы сообщений и участники.

## **С. Возможное решение Вспомогательного органа для консультирования по научным и техническим аспектам**

5. ВОКНТА, возможно, пожелает рассмотреть информацию, содержащуюся в настоящем документе, в частности в главе IV, и дает дополнительные указания относительно последующих действий для полного выполнения мандата, представленного Конференцией Сторон на ее одиннадцатой сессии.

## II. ХОД РАБОТЫ

6. Рабочее совещание РКИКООН по общей теме "Сокращение выбросов в результате обезлесения в развивающихся странах" состоялось в помещениях Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО), в Риме, Италия, 30 августа - 1 сентября 2006 года. Оно было организовано по приглашению министерства охраны окружающей среды и территории Италии и ФАО при финансовой поддержке со стороны правительств Австралии, Италии, Нидерландов, Новой Зеландии, Финляндии и Швеции и ФАО.

7. На совещание прибыли 163 представителя из 94 Сторон и организаций. В работе совещания приняли участие 55 представителей из 25 Сторон, включенных в приложение I к Конвенции (Стороны, включенные в приложение I), и 74 представителя из 42 Сторон, не включенных в приложение I к Конвенции (Стороны, не включенные в приложение I).

8. В качестве наблюдателей на рабочем совещании присутствовали также представители 13 межправительственных организаций (МПО) и 15 неправительственных организаций (НПО). К числу представленных на совещании МПО относятся Международная организация по тропической древесине (МОТД), Организация экономического сотрудничества и развития, Всемирный банк, Международный союз исследователей по вопросам лесоводства, ФАО, секретариаты Конвенции о биологическом разнообразии (КБР), Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием (КБООН) и Форума Организации Объединенных Наций по лесам, Глобальная система наблюдения за сушей (ГСНС), Глобальный экологический фонд, Глобальный механизм КБООН, Всемирный центр мониторинга природоохраны (ВЦМП) и Европейское космическое агентство. Кроме того, в совещании принимали участие шесть консультантов, обеспечивавших техническую экспертную поддержку.

9. На открытии рабочего совещания выступили заместитель мэра города Рим г-жа Мария Пиа Гаравалья и заместитель руководителя секретариата министра охраны окружающей среды, территории и моря Итальянской Республики г-н Газтано Бенедетто, которые приветствовали участников в связи с их прибытием в Рим. Председатель ВОКНТА г-н Кишан Кумарсингх, председательствовавший на рабочем совещании, обратился к участникам и поблагодарил правительство Италии и ФАО за организацию рабочего совещания и выразил признательность другим правительствам за оказанную ими финансовую поддержку. В день открытия перед участниками рабочего совещания выступил министр охраны окружающей среды, территории и моря Итальянской Республики г-н Альфонсо Пекораро Сканьо.

10. Представитель секретариата РКИКООН ознакомил участников с мандатом, целью и сферой охвата рабочего совещания, а также со справочным документом, подготовленным для содействия обсуждениям<sup>5</sup>, и выразил признательность правительствам, которые внесли дополнительные средства на организацию рабочего совещания.

11. Общие обсуждения проводились после каждого цикла сообщений по конкретной теме или группе связанных друг с другом тем. В главе III содержится резюме основных вопросов, затронутых в сообщениях<sup>6</sup> и обсуждениях. На завершающем этапе рабочего совещания Председатель предоставил в распоряжение участников резюме обсуждений по темам I и II; краткое изложение итогов, приведенное в пунктах 23-32 и пунктах 46 и 64, согласуется с содержанием этого резюме.

### III. РЕЗЮМЕ СООБЩЕНИЙ И ОБСУЖДЕНИЙ

#### A. Тема I: Научные, социально-экономические, технические и методологические вопросы

##### 1. Резюме сообщений

12. Один из консультантов сделал **обзор** основных аспектов, охваченных в части I справочного документа, касающегося научных, социально-экономических, технических и методологических вопросов<sup>7</sup>. В сообщении были особо отмечены достижения в мониторинге изменений в площади лесов и лесного покрова с использованием средств дистанционного зондирования, наличие инструментов и методов для оценки и мониторинга изменений в накоплении углерода в лесах, таких, как полевые измерения и использование традиционных лесных кадастров, а также методологий для оценки

---

<sup>5</sup> Этот справочный документ, включающий обобщение информации, приведенной в национальных сообщениях Сторон и аккредитованных наблюдателей (см. сноску 1), размещен по адресу: <[http://unfccc.int/methods\\_and\\_science/lulucf/items/3757.php](http://unfccc.int/methods_and_science/lulucf/items/3757.php)>.

<sup>6</sup> Перечень сообщений и ораторов, а также полные тексты сообщений размещены по адресу: <[http://unfccc.int/methods\\_and\\_science/lulucf/items/3764.php](http://unfccc.int/methods_and_science/lulucf/items/3764.php)>. Для получения подробной информации читателям рекомендуется использовать первоначальные тексты сообщений.

<sup>7</sup> См. рабочий документ 1 а) (2006 год) по адресу: [http://unfccc.int/methods\\_and\\_science/lulucf/items/3757.php](http://unfccc.int/methods_and_science/lulucf/items/3757.php).

выбросов парниковых газов (ПГ) в результате обезлесения, например методологий, содержащихся в руководящих принципах Межправительственной группы экспертов по изменению климата (МГЭИК)<sup>8</sup>.

13. В своем выступлении он подчеркнул, что прогресс, достигнутый в разработке методов и инструментов в этой области, позволяет проводить из космоса надежное измерение изменений в земельном покрове на национальном и международном уровнях. Кроме того, в настоящее время продолжается работа по техническому совершенствованию методов дистанционного зондирования по тем направлениям, в которых все еще имеются технические ограничения, например, в отношении проведения различий между вторичным и спелым лесом, выявления деградированных или подверженных выборочной вырубке лесов или неполноты охвата, обусловленной облачностью. В настоящее время методы дистанционного зондирования не позволяют напрямую измерять содержание углерода в биомассе или накопления углерода в лесах; эти измерения, как правило, являются оценочными и основываются на использовании данных лесных кадастров, полученных с помощью выборки. Однако до настоящего времени во многих тропических странах имеется крайне незначительное число национальных лесных кадастров, и для их подготовки на национальном уровне требуются значительные ресурсы, особенно в странах с обширной территорией. Поэтому для надежного измерения накоплений углерода требуется использовать затратоэффективную технологию дистанционного зондирования в комбинации с полевыми данными. Разработка более совершенной технологии в области мониторинга изменений в накоплениях углерода продолжается.

14. В своем выступлении он также представил информацию об определениях терминов "лес", "обезлесение" и "деградация", включая возможные последствия, которые отличные друг от друга определения могут иметь для оценок изменений в накоплениях углерода, информацию о движущих силах процесса обезлесения и деградации и сведения о методах, используемых развивающимися странами для оценки накопления углерода в биомассе. В заключение он заявил о необходимости в разработке стандартных поэтапных протоколов для мониторинга обезлесения.

---

<sup>8</sup> *Пересмотренные Руководящие принципы МГЭИК 1996 года для национальных кадастров парниковых газов, Руководящие указания по эффективной практике для землепользования, изменений в землепользовании и лесного хозяйства и Руководящие принципы МГЭИК 2006 года для национальных кадастров парниковых газов (том, посвященный земледелию, лесному хозяйству и другим видам землепользования).*

15. Представитель Вудсхоулского исследовательского центра в своем выступлении, посвященном **роли лесов, в частности тропических лесов, в глобальном углеродном цикле**, подчеркнул значительный объем выбросов углерода в результате обезлесения в тропических районах (на долю которого в последние годы приходится примерно 20% общего объема глобальных выбросов), а также рассказал об исторических тенденциях в отношении источников, поглотителей и чистых потоков углерода на глобальном и региональном уровнях. В своем выступлении он остановился также на методах, используемых для определения выбросов углерода в результате обезлесения или изменений в землепользовании на основе учета изменений в площадях и накоплениях углерода, возможных источниках данных о землепользовании, оценках потерь углерода по различным типам изменений в землепользовании (например, преобразование лесов в пастбища, плантации) и подчеркнул важное значение типов изменений в землепользовании и управлении землепользованием для определения источников и поглотителей углерода. Неопределенности в нынешних оценках обусловлены главным образом неопределенностями в отношении темпов обезлесения и оценочных данных о накоплениях углерода в расчете на гектар территории, иллюстрацией чего служат расхождения в данных о темпах сокращения тропических лесов в основных тропических регионах, которые приводятся в различных источниках. В зависимости от того или иного цитируемого источника данных, объем ежегодных выбросов углерода оценивается от примерно 0,9 до 2,4 Пг С/год; если немедленно остановить процесс обезлесения, то это позволит сократить глобальные выбросы на 1-2 Пг С/год. В заключение он изложил свое мнение о возможных будущих тенденциях в динамике выбросов углерода по различным тропическим регионам на основе нынешних темпов обезлесения. По его прогнозам, основанным на этом показателе, объем выбросов из тропических районов составит за период до 2100 года 87-130 Пг С.

16. Методологические вопросы, касающиеся **оценки накоплений углерода и лесного покрова, а также связанных с этим факторов неопределенности**, были рассмотрены в выступлении представителя Национального института по исследованию бассейна Амазонки (НИИБА), который ознакомил участников с применяемым НИИБА подходом к подготовке оценки, основанном на исследовании, проводимом во влажных тропических лесах. Он вкратце изложил методологические различия, например в отношении параметров, используемых при оценке накоплений углерода в первичных и вторичных лесах с учетом различных типов биомассы (поверхностная, подземная биомасса и т.д.), детализации исходных аллометрических уравнений, в которых учитываются знания о биомассе и/или древесных породах, и детализированной оценки соответствующих факторов неопределенности на основе уравнений МГЭИК.



17. Представитель ФАО, посвятивший свое выступление **проблемам определений**, представил разъяснения в отношении определений, используемых ФАО для лесов, обезлесения и деградации лесов, а также в отношении того, какие процессы в лесном секторе и каким образом способствуют увеличению выбросов ПГ (например, преобразование лесов для других видов землепользования, неустойчивое использование лесов). Обезлесение определяется ФАО как преобразование леса для других видов землепользования, и в соответствии с этим определением деградация леса не подразумевает изменения в структуре землепользования, а обычно описывается как уменьшение лесного полога и/или густоты леса и ослабление способности леса выполнять свои функции. Также были подчеркнуты различия в определениях, используемых ФАО для своих оценок лесных ресурсов (ОЛР), и определениях, применяемых в рамках Киотского протокола. В этой связи в выступлении был особо отмечен ряд вопросов, требующих рассмотрения при любом выборе определений для использования в контексте сокращения выбросов в результате обезлесения.

18. Другой представитель ФАО выступил с обзором **наличия и качества данных, масштабов и темпов обезлесения**, опираясь на подготовленные организацией ОЛР. Эти оценки основаны на докладах стран (229 докладов для ОЛР 2005 года, охватывающих 40 переменных параметров данных) - которые, в зависимости от представляющего органа, рассматриваются в качестве наиболее надежного национального источника информации о лесах и дополняются результатами обследований с помощью дистанционного зондирования. Результаты самого последнего анализа ОЛР указывают на тенденции к снижению как темпов глобального обезлесения, так и чистых потерь в площади лесов по сравнению с предыдущими ОЛР, поскольку в период 1990-2005 годов ежегодные темпы обезлесения составляли 13 млн. га/год. Данные по регионам свидетельствуют о различиях в динамике обезлесения и изменениях в площади лесов, указывая на значительные расхождения в масштабах и темпах обезлесения между различными группами стран.

19. В своем выступлении он также затронул имеющиеся источники данных об изменениях в площади лесов, их качество и использование Сторонами, включенными в приложение I, и Сторонами, не включенными в приложение I, т.е. национальные системы мониторинга (например, лесные кадастры), независимые/несмежные оценки (например, исследования с помощью дистанционного зондирования), экспертные оценки на основе имеющихся предпосылок и другие источники. В большинстве Сторон, не включенных в приложение I, отмечается весьма незначительный объем информации, на основе которой можно было бы проводить оценку основных тенденций в динамике накопления углерода, что обусловлено главным образом нехваткой данных полевых измерений. Сопоставление результатов исследований в тропиках, например результатов обследований тропиков с помощью дистанционного зондирования в рамках подготовки ОЛР 2000 года, со

страновыми данными, указывает на то, что в одних случаях расхождения в итоговых данных о масштабах и темпах обезлесения могут быть значительными, в то время как в других регионах полученные результаты указывают на схожесть полученных данных об обезлесении. В выступлении были также подчеркнуты значительные различия, которые наблюдаются в отношении наличия и качества данных, наличия систем мониторинга и возможностей для мониторинга лесов, а также масштабов полевых измерений. В нем также были затронуты будущие потребности в улучшении положения с наличием и качеством данных на основе использования систем мониторинга на национальном, глобальном и региональном уровнях.

20. В своем сообщении, посвященном **дистанционному зондированию и наличию данных**, представитель Объединенного исследовательского центра Европейской комиссии уделил особое внимание определению параметров обезлесения и деградации в тропиках с использованием методов наблюдения Земли. Его выступление было основано на недавно подготовленном докладе ГСНС<sup>9</sup>, в котором представлена информация о мониторинге обезлесенных участков, деградированных лесных участков и изменениях в накоплении углерода. В ходе выступления речь шла о различных уровнях мониторинга (т.е. от глобального до мелкомасштабного), приемлемости различных параметров разрешения для тех или иных целей мониторинга (с демонстрацией различных примеров изображений, полученных со спутников) и связанных с этим затратах, имеющихся соображениях относительно достижимых степеней точности и способов оценки точности изображений с высоким разрешением. Были представлены материалы, иллюстрирующие возможности оперативных систем мониторинга начиная с национального уровня (например, проведение обследований в Бразилии и Индии и подготовка оценок темпов обезлесения, таких, как оценки по району Амазонки в Бразилии) вплоть до регионального/глобального уровней на основе проведения обследований с помощью дистанционного зондирования, после чего были освещены возможные варианты мониторинга в будущем, основанные на систематических выборках. В выступлении было продемонстрировано, что наряду с наличием различных методов анализа спутниковых данных для измерения изменений в параметрах лесных районов основными факторами, затрудняющими создание национальных систем для мониторинга таких изменений, является стоимость данных с высоким разрешением и доступ к ним.

21. Информация о **движущих силах процесса обезлесения** была приведена в выступлении представителя Лувенского университета, Бельгия, который проиллюстрировал межгодовую изменчивость темпов обезлесения, причины и динамические характеристики обезлесения в тропических районах, проводя

---

<sup>9</sup> "Сокращение выбросов ПГ в результате обезлесения в развивающихся странах: соображения, касающиеся мониторинга и измерения (ГНЛП-ГНРП)".

разграничение между ближайшими причинами, оказывающими непосредственное воздействие на состояние лесного покрова, такими, как добыча древесины или расширение инфраструктуры и сельскохозяйственных площадей, и более глубокими причинами, которые обусловлены главным образом демографическими, экономическими, политическими и институциональными, техническими и/или культурными факторами. Результаты систематического метаанализа тематических исследований в более чем 150 странах указывают на сложный характер взаимосвязей между многочисленными причинами обезлесения на различных уровнях (например, в долгосрочной и краткосрочной перспективе); вместе с тем вполне можно выявить региональные особенности и периодически возникающие проблемы. В этой связи был представлен ряд взаимосвязанных факторов, обуславливающих прямое или косвенное воздействие на леса (преднамеренное или непреднамеренное), и проиллюстрирован процесс обезлесения с исторических времен до настоящего времени на примере района Амазонки.

22. Был представлен пакет возможных вариантов общей политики (включая такие элементы, как совершенствование управления, разработка новых институциональных инструментов и т.д.) с учетом того факта, что никакая универсальная политика не сможет остановить процесс обезлесения и что следует задуматься о достижении сбалансированности факторов, присущих тому или иному региону. К трудностям, связанным с решением проблемы обезлесения, относятся обеспечение контроля за состоянием лесов, выявление последствий той или иной политики для снижения темпов обезлесения, многочисленность видов использования и функций лесов, международная утечка ресурсов и тесная связь между преобразованием лесов и модернизацией экономики, среди прочего.

## 2. Основные итоги обсуждений

23. Ниже резюмируется обмен мнениями, проведенный участниками после сообщений по теме I:

### *Методы и инструменты для оценки выбросов ПГ в результате обезлесения*

24. На основе информации, представленной в сообщениях, можно отметить следующее:

- для мониторинга и оценки выбросов в результате обезлесения с приемлемым уровнем определенности имеются соответствующие инструменты, методы и данные, а также достаточно надежные научные наработки. Однако возможности для использования этих инструментов и создания любой системы для измерения и мониторинга будут зависеть от наличия достаточных

финансовых, технических и людских ресурсов, включая укрепление потенциала. Кроме того, свое влияние на использование имеющихся инструментов и методов оказывают ограничивающие факторы, обусловленные различными обстоятельствами на национальном уровне, такими, как площадь лесного покрова;

- для оценки выбросов ПГ в результате обезлесения можно на комбинированной основе использовать дистанционное зондирование, наземные/полевые обследования и/или лесные кадастры, а также применять руководящие принципы МГЭИК в отношении кадастров ПГ<sup>10</sup>;
- возможно, необходимо будет разработать руководство по способам комбинированного использования упомянутых выше методов и инструментов в рамках широкого спектра условий;
- процесс оценки выбросов ПГ в результате обезлесения в развивающихся странах потребует финансовой и технической поддержки, а также целевого укрепления потенциала. Содействовать этому могла бы помощь на основе международного сотрудничества. Содействовать оказанию этой поддержки, а также созданию стимулов для надлежащего мониторинга могло бы введение позитивных стимулов к сокращению выбросов в результате обезлесения в развивающихся странах.

25. В отношении представленного подхода к оценке накоплений углерода на основе применения аллометрических уравнений (см. пункте 16) предметами обсуждения стали относительно низкая степень неопределенности, а также полезность вклада, который такой подход мог бы внести в дополнение к методам, определенным в руководящих принципах МГЭИК. Кроме того, участники подчеркнули, что для использования этого подхода требуются подробная информация о типах лесов, количестве деревьев и их видах, а также учет региональных различий. Кроме того, принимая во внимания уровень точности, участники обсудили связанные с этим подходом последствия с точки зрения расходов.

---

<sup>10</sup> *Руководящие указания по эффективной практике для землепользования, изменений в землепользовании и лесного хозяйства и Руководящие принципы МГЭИК 2006 года для национальных кадастров парниковых газов (Руководящие принципы МГЭИК 2006 года).*

26. Участники обсудили также достижения в области технологии дистанционного зондирования, которые, возможно, позволят проводить прямое измерение накоплений поверхностного углерода и их изменений с течением времени, что облегчило бы мониторинг выбросов в результате обезлесения в тропических странах.

27. Были рассмотрены стоимостные последствия различных методов, инструментов и их компонентов, например в отношении масштаба, разрешающей способности и точности с учетом как установления или создания, так и текущего обслуживания любой системы мониторинга. Хотя затраты на сбор данных сократились, основная статья расходов, как правило, связана с созданием системы мониторинга. Были упомянуты преимущества дистанционного зондирования с точки зрения затрат по сравнению с полевыми измерениями, прежде всего в странах с обширным лесным покровом.

#### *Проблемы определений*

28. Были отмечены следующие моменты:

- существуют различные определения в отношении лесов и связанных с лесами процессов, которые были разработаны для удовлетворения различных потребностей в рамках различных процессов. Например, в рамках Киотского протокола имеется набор связанных с лесами определений, которые применяются исключительно в контексте этого протокола;
- использование различных определений привело к расхождениям в оценках выбросов ПГ в результате обезлесения;
- при урегулировании связанных с определениями проблем в контексте сокращения выбросов в результате обезлесения в развивающихся странах, возможно, следует учитывать:
  - особые потребности, которые могут возникнуть при разработке тех или иных международных договоренностей в этой области;
  - возможность использования существующих определений в отношении лесов и связанных с лесами процессов, разработки новых определений или модификации существующих определений для содействия более последовательному подходу к оценке выбросов в результате обезлесения и учету любых смежных процессов, ведущих к выбросам ПГ; возможно, потребуется определенный "спектр" определений с учетом того, что

последствия данных определений (для оценки изменений в лесном покрове или в накоплениях углерода) могут быть различными в зависимости, например, от размеров страны, типа леса или лесного покрова;

- процессы, ведущие к потерям в накоплениях углерода, например деградация, и какие из них следует рассматривать в этом контексте;
- для решения проблем, обусловленных существованием различных связанных с лесами определений и их применением при оценке выбросов ПГ в результате обезлесения, могла бы использоваться работа, проводимая, среди прочего, ФАО и МГЭИК.

29. Участники обсудили также проблемы, связанные с определениями для процессов, которые не ведут к изменениям в землепользовании как таковым, но в то же время вызывают потери в накоплениях углерода и выбросы ПГ, например деградация лесов, их вырубка или временное обезлесение лесных участков, и последствия, к которым может привести – с точки зрения сокращения выбросов – охваченность или неохваченность этих процессов в том или ином определении. К числу других вопросов, обсужденных в этом контексте, относились разнообразие типов лесов (например, леса в засушливых районах, леса умеренного пояса, леса на торфяниках, деревопосадки вне лесных зон) и соответствующая терминология, которые, возможно, необходимо будет принять во внимание, а также необходимость в достижении общего понимания понятия "недопущенное обезлесение". Была отмечена важность обеспечения согласованного представления земельных районов с течением времени, например для установления базовых уровней.

#### *Общие вопросы*<sup>11</sup>

30. Помимо упомянутых выше, участники отметили следующие общие вопросы:

- вопрос о сокращении выбросов в результате обезлесения не следует рассматривать отдельно от других вопросов в контексте РКИКООН, связанных

---

<sup>11</sup> В данном разделе рассматриваются другие научные, социально-экономические, технические и методологические вопросы, обсуждавшиеся по теме I. Ход обсуждений движущих сил и причин процесса обезлесения более подробно освещен в разделе, посвященном теме II, что объясняется тесной связью этих вопросов с программными подходами и позитивными стимулами.

с землепользованием, изменениями в землепользовании и лесным хозяйством (ЗИЗЛХ);

- возможно, необходимо рассматривать все выбросы ПГ в результате обезлесения, а не только выбросы, связанные с изменениями в накоплениях углерода;
- ответ на вопрос о том, какие изменения в накоплениях углерода вызываются деятельностью человека, а какие объясняются естественными причинами, не найден;
- опыт в решении таких вопросов, как утечка ресурсов, в контексте переговоров по вопросам облесения и лесовозобновления в рамках механизма чистого развития (МЧР) Киотского протокола мог бы быть полезен при обсуждении той или иной международной договоренности относительно сокращения выбросов в результате обезлесения

31. В отношении ПГ, не содержащих CO<sub>2</sub>, например возникающих в результате выжигания после расчистки земель, участники обсудили также необходимость учета различных типов земель, таких, как торфяники (см. также пункт 29).

32. Также была отмечена необходимость в рассмотрении – в дополнение к методологическим вопросам, таким, как оценка изменений в накоплениях углерода, – социально-экономических факторов, в частности на местном уровне, на котором местное население находится в значительной зависимости от продукции лесного хозяйства. Учитывая множественность взаимоувязанных причин обезлесения, уделение пристального внимания местному уровню могло бы также содействовать выявлению соответствующих глубинных движущих сил. Помимо причин обезлесения, освещенных в сообщениях, ряд участников особо подчеркнули те причины обезлесения, которые имеют место в их странах, например нищета, увеличение численности населения, экономическое развитие и порочные стимулы. Учитывая характер причин, вызывающих обезлесение, участники упомянули также политические последствия, которые следовало бы принимать во внимание при рассмотрении вопроса о выбросах в результате обезлесения. Также была упомянута необходимость рассмотрения вопроса о стабильности.

## **В. Тема II: Программные подходы и позитивные стимулы, связанные с сокращением выбросов в результате обезлесения в развивающихся странах**

### **1. Резюме сообщений**

33. Рассмотрение темы началось с обзорного сообщения по справочному документу о программных подходах и позитивных стимулах<sup>12</sup>. В сообщении были освещены причины обезлесения и стимулы и политика, направленные на устранение как непосредственных, так и глубинных причин с учетом тех факторов, которые воздействуют на процесс обезлесения. Была отмечена неоднородность причин в разных странах. Процессу обезлесения способствуют также политика и мероприятия, проводимые вне сектора лесного хозяйства. Большинство примеров политики и стимулов, связанных с сокращением обезлесения, основаны на поддержке деятельности по сохранению лесов и устойчивом управлении лесным хозяйством. В силу широкого спектра воздействующих факторов эффективность политики и позитивных стимулов не поддается общей оценке и, как правило, определяется в каждом конкретном случае.

*Причины, кратко- и долгосрочная эффективность в связи с сокращением выбросов и смещение зон выбросов*

34. **Причины обезлесения, кратко- и долгосрочная эффективность в связи с сокращением выбросов и смещение зон выбросов** были охвачены в сообщении о причинах обезлесения и деградации лесов в регионе Океании, с которым выступил представитель Тувалу. Сообщение было основано на оценке итогов регионального рабочего совещания, состоявшегося в Фиджи в 1998 году. Было отмечено, что в регионе Океании существует несколько общих причин, вызывающих обезлесение. В сообщении было также предложено несколько стратегий устранения различных причин. Была дана оценка возможностей каждой из стратегий в плане решения вопросов, касающихся смещения зон выбросов, кратко- и долгосрочной эффективности в связи с сокращением выбросов и практической осуществимости и эффективности сокращения выбросов CO<sub>2</sub>.

---

<sup>12</sup> См. Рабочий документ 1 b) (2006 год) по адресу:  
[http://unfccc.int/methods\\_and\\_science/lulucf/items/3757.php](http://unfccc.int/methods_and_science/lulucf/items/3757.php).



*Двустороннее и многостороннее сотрудничество, деятельность других соответствующих международных органов и укрепление потенциала*

35. При рассмотрении этой группы тем участники рабочего совещания заслушали ряд сообщений, сделанных представителями Сторон и МПО, являющимися либо донорами, либо получателями помощи в рамках **двустороннего или многостороннего сотрудничества и укрепления потенциала**. Первое сообщение по этой теме было сделано представителем Колумбии, выступавшим от имени группы латиноамериканских стран: Гватемалы, Гондураса, Колумбии, Мексики, Никарагуа, Панамы, Парагвая, Перу, Уругвая и Эквадора. Эксперты из этих стран входят в Латиноамериканскую дискуссионную группу по ЗИЗЛХ и изменению климата (ЛАДГ-ИК), представляющую собой неофициальную сеть экспертов и участников переговоров по вопросам ЗИЗЛХ. Выступавший остановился на высоких темпах обезлесения в странах ЛАДГ-ИК и программных подходах и мерах, используемых правительствами для решения этой проблемы. Несмотря на многочисленные усилия по обеспечению охраны лесов, такие как разработка проектов по удержанию углерода и программ экотуризма и экологических услуг, леса в регионе по-прежнему сталкиваются с многочисленными угрозами, связанными с процессом развития. Группа призвала к наращиванию институционального и технического потенциала и отметила необходимость в проведении исследований, касающихся экономических характеристик различных программных подходов. Была подчеркнута необходимость в предоставлении новых и дополнительных средств, а также в упреждающем финансировании для сектора лесного хозяйства, например на основе использования официальной помощи в целях развития (ОПР), новых донорских программ, фондов оборотных средств и рыночных подходов.

36. Представительница Центральноафриканской Республики выступила с изложением мнений стран бассейна реки Конго: Габона, Демократической Республики Конго, Камеруна, Конго, Центральноафриканской Республики и Экваториальной Гвинеи. Она рассказала о центральноафриканском подходе к борьбе с опустыниванием, включая "план конвергенции" (план действий по охране лесов), принятый главами государств региона, и сообщила о твердой приверженности региона сохранению лесов и устойчивому управлению лесным хозяйством. Группа предложила создать в рамках РКИКООН фонд для сокращения выбросов в результате обезлесения. Такой фонд мог бы предоставлять два типа грантов: грант на управление лесным хозяйством, основанный на критерии устойчивости управления лесными районами в той или иной стране, и грант на регулирование климата, размеры которого определялись бы в зависимости от темпов обезлесения.

37. Участники из Сторон, включенных в приложение I, также поделились своим опытом и мнениями в отношении данных тем, подойдя к рассмотрению обсуждавшихся вопросов с позиции доноров, оказывающих поддержку в рамках **двустороннего сотрудничества и укрепления потенциала**. Один из участников, представлявший Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, выступил с общим обзором причин обезлесения и особо остановился на конкретных примерах причин в ряде регионов. Он призвал к использованию многосекторального подхода (комплекса различных стратегий и мер); более четкому определению и обеспечению дополнительными гарантиями имущественных прав; более эффективному управлению и регулированию; и взиманию платы за экологические услуги.

38. Участник из Германии рассказал об опыте, накопленном Германским агентством развития в деятельности по обеспечению устойчивого управления лесным хозяйством (УУЛХ). Он привел примеры проектов, результатов их осуществления и извлеченных уроков. До данного момента деятельность Германии в рамках двустороннего сотрудничества не была акцентирована на сокращении выбросов в результате обезлесения, но в планах на будущее предусмотрено осуществление нескольких экспериментальных проектов. Он заметил, что усилия в рамках технического и финансового сотрудничества не привели к значительному замедлению темпов обезлесения. Он высказал предложение относительно того, что для достижения заметного сдвига за счет масштабирования позитивных результатов двустороннего сотрудничества мог бы быть использован рыночный механизм.

39. Участник из Соединенных Штатов Америки поделился уроками, извлеченными из деятельности на местах, проводимой в рамках текущих программ правительства Соединенных Штатов Америки в области лесного хозяйства. В своем выступлении он выделил три компонента деятельности по борьбе с обезлесением: использование коммерческих/рыночных подходов, общинное управление лесным хозяйством и сохранение лесов. Он особо остановился на тех мерах, которые дали положительные результаты в рамках каждого из упомянутых компонентов, и привел примеры деятельности Глобального альянса по обеспечению устойчивости лесохозяйственной продукции, общинного управления лесным хозяйством и применения Закона о сохранении тропических лесов. Он отметил важность принятия комплексных мер по борьбе с обезлесением, таких, как меры, направленные на решение проблем в областях экономического развития, сокращения масштабов нищеты, сохранения биоразнообразия и реагирования на изменение климата, а также необходимость в оказании технической помощи и укреплении потенциала.

40. Два сообщения были сделаны по вопросам, касающимся **многостороннего сотрудничества и укрепления потенциала**. Представительница ВЦМП ЮНЕП выступила с обзором деятельности ее центра в рамках сотрудничества с другими учреждениями Организации Объединенных Наций, МПО, НПО, правительствам и промышленными кругами. ВЦМП участвует в совместных усилиях по оценке и мониторингу лесных ресурсов, разработке показателей и обеспечению совместного использования данных. Она подняла вопрос о том, может ли совместное использование систем мониторинга оказать помощь Сторонам в выполнении их обязательств по нескольким конвенциям одновременно. Кроме того, она предложила участникам подумать над тем, какого рода помощь и указания могли бы потребоваться Сторонам при определении возможностей для получения множественных выгод, разработке и осуществлении программ мониторинга, совместном пользовании данными и полезном ознакомлении с уроками, извлеченными в других областях.

41. Представитель МОТД рассказал о накопленном организацией опыте и серьезных задачах в деятельности по обеспечению устойчивого управления тропическими лесами. МОТД поддерживает сотрудничество, взаимодействует и проводит консультации со странами-членами по исследованиям и разработкам в области политики, а также по проектным мероприятиям. Организация приступила к осуществлению ряда мероприятий, имеющих непосредственное отношение к тематике изменения климата, таких, например, как проведение рабочих совещаний по вопросам укрепления потенциала применительно к деятельности по облесению и лесовозобновлению в рамках МЧР, разработка альтернативных моделей финансирования для УУЛХ и осуществление руководящих принципов МОТД, касающихся УУЛХ.

#### *Совершенствование практики устойчивого управления лесным хозяйством*

42. Три участника выступили с сообщениями об опыте, накопленном их странами в осуществлении и **совершенствовании практики устойчивого управления лесным хозяйством**. Участница из Боливии рассказала об опыте ее страны в деятельности по управлению лесным хозяйством и недопущению выбросов. Она описала, каким образом Ноэль-Кемпфский план действий в защиту климата содействует недопущению обезлесения и в то же время обеспечивает достижение реального и поддающегося измерению сокращения выбросов. Данный проект внес свой вклад в прекращение промышленной добычи древесины, отказ от подсеčno-огневого земледелия, получение существенных благ с точки зрения климата, биоразнообразия и экологических сообществ и решение проблемы утечки ресурсов.

43. Приверженность Малайзии осуществлению УУЛХ на основе надлежащих политики, законодательства и практики ведения лесного хозяйства (например, щадящая вырубка, лесовосстановление, сертификация древесины) была отмечена в выступлении участника из этой страны. Он также подчеркнул важность таких важных запасов углерода, как леса на торфяниках. Он заявил, что в его регионе эти лесные экосистемы находятся под угрозой и что леса такого типа должны приниматься в расчет при применении любых мер по сокращению выбросов ПГ.

44. Участник из Японии сообщил о неизменной приверженности его страны УУЛХ на национальном, региональном международном уровнях. Япония считает, что УУЛХ представляет собой важный элемент стратегий смягчения глобального климата и в этом качестве является одной из составных частей той концептуальной основы, на которой строится деятельность страны по оказанию ОПР. Япония содействует развитию экономического и финансового сотрудничества как по двусторонним, так и многосторонним каналам, а также на основе привлечения НПО и частного сектора. Он подчеркнул, что для реализации по УУЛХ необходимы четыре основных элемента: осознание собственной причастности, партнерство, учет местных условий и устойчивость действий.

#### *Финансовые механизмы и другие альтернативы*

45. Представители Сторон поделились своими мнениями и опытом в отношении подходов, основанных либо на **финансовых механизмах, либо на других альтернативах**, к сокращению выбросов в результате обезлесения в развивающихся странах. Они предложили также подходы к достижению международной договоренности в целях разрешения данной проблемы<sup>13</sup>.

46. Представитель Папуа-Новой Гвинеи выступил с обзором опыта его страны в области многостороннего сотрудничества и изложил мнения относительно возможных программных подходов и позитивных стимулов. Он отметил, что, хотя ОПР с успехом применялась для оказания поддержки в развитии технического потенциала и сокращении масштабов незаконной вырубки лесов, ее вклад с точки зрения обеспечения справедливой торговли, облегчения бремени нищеты или снижения темпов обезлесения невелик. Следует рассмотреть возможность использования универсальной корзины позитивных стимулов, таких, как ОПР (различные типы фондов); добровольный национальный подход (или добровольное приложение по опустыниванию); подход, основанный на

---

<sup>13</sup> См. также подход, предложенный странами бассейна реки Конго, пункт 36.

использовании гибкой масштабной шкалы, при котором обеспечивается учет национальных обстоятельств; комбинирование двусторонних или многосторонних усилий и фондов для оказания поддержки деятельности по сокращению выбросов в результате обезлесения; и факультативный протокол. Он добавил, что в настоящее время имеются и технология, и методы, и рынки, но по-прежнему остается нерешенной проблема практического осуществления. Он заявил, что существует необходимость в незамедлительном предоставлении международного финансирования для проведения аналитических разработок, укрепления потенциала и осуществления экспериментальных рыночных видов деятельности, но наиболее устойчивым решением проблемы финансирования являются, по всей видимости, рынки.

47. Участник из Коста-Рики поделился опытом его страны в осуществлении программы по взиманию платы за использование экологических услуг, которая направлена на недопущение обезлесения и содействие лесовосстановлению. Осуществление этой программы было сопряжено с урегулированием правовых, институциональных, финансовых и политических аспектов и обеспечением потребности в транспарентности и отчетности. Данная программа позволила снизить темпы обезлесения (прежде всего в результате незаконной вырубki) и деградации земель; увеличить площадь лесного покрова; активизировать развитие сельских районов и деятельность связанных с лесным хозяйством отраслей; и внести вклад в достижение природоохранных целей. Вместе с тем было подчеркнuto, что объем нынешних финансовых ресурсов (из внутренних и внешних источников) является недостаточным для того, чтобы гарантировать устойчивость этой программы в долгосрочной перспективе и дальнейшее расширение площади лесного покрова.

48. Представитель Бразилии выступил с предварительным предложением его страны относительно договоренности в контексте РКИКООН, которой были бы предусмотрены позитивные финансовые стимулы для развивающихся стран, которые на добровольной основе принимали бы меры к сокращению своих выбросов ПГ в результате обезлесения. Эта договоренность не порождала бы будущих обязательств и не шла бы в зачет обязательств по сокращению выбросов, взятых на себя Сторонами, включенными в приложение I. Позитивные финансовые стимулы вводились бы относительно базового уровня выбросов (рассчитанного на основе предварительно определенных базовых темпов обезлесения и согласованного содержания углерода). Стороны, включенные в приложение II, на добровольной основе выделяли бы средства для осуществления этой договоренности с учетом их обязательств по ОПР. Затем эти средства распределялись бы между участвующими развивающимися странами в виде долей, пропорциональных достигнутому ими сокращениям выбросов.

## 2. Основные итоги обсуждения

49. Ниже приводится резюме основных итогов обмена мнениями, проведенного участниками после сообщений по теме II.

### *Общие мнения в отношении программных подходов и позитивных стимулов*

50. Были отмечены следующие общие моменты:

- сокращение выбросов в результате обезлесения в развивающихся странах должно содействовать достижению цели РКИКООН;
- действия по сокращению выбросов в результате обезлесения должны содействовать облегчению бремени нищеты, основываться на принципах рационального управления и согласовываться с целями национального развития;
- стимулы к сокращению выбросов в результате обезлесения не должны вести к ослаблению усилий по сокращению выбросов из источников в других секторах;
- в принимаемых на международном уровне документах не должно содержаться положений, предписывающих, какую политику и какие стимулы следует применять и осуществлять на национальном уровне;
- национальные условия, а также местные реалии, связанные с обезлесением, варьируются в зависимости от тех или иных стран. В этой связи возникает необходимость в применении гибкого подхода. Национальные правительства занимают наиболее выгодную позицию для определения того, какого типа политика и стимулы лучше подходят к их национальным условиям;
- разработка возможной договоренности относительно снижения выбросов не должна осуществляться в ущерб уже предпринимаемым усилиям, а должна быть направлена на поощрение скорейшего принятия мер;
- был отмечен многоуровневый характер деятельности по сокращению выбросов в результате обезлесения:

- выгоды от охраны лесов проявляются на различных уровнях, например, выгоды от наличия леса - на местном уровне, от сохранения водных ресурсов - на региональном уровне, а от сокращения выбросов ПГ и сохранения биоразнообразия - на международном уровне;
- наряду с тем, что усилия по сокращению обезлесения могут оказаться эффективными на местном уровне, они должны также содействовать сокращению выбросов на национальном уровне;
- при обсуждении деятельности по сокращению выбросов в результате обезлесения в развивающихся странах следует опираться на опыт и уроки, извлеченные из переговоров, проводившихся по аналогичным вопросам в прошлом.

51. Одна из участников выразила мнения ее страны относительно использования термина "позитивные стимулы" по отношению к таким стимулам, как "субсидии" и "плата за экологические услуги". Ссылаясь на подготовленный секретариатом справочный документ о программных подходах и позитивных стимулах (рабочий документ № 1 b) (2006 год), она выразила обеспокоенность в связи с тем, что эти термины могут способствовать путанице и неправильному пониманию при их рассмотрении в сопоставлении с аналогичными терминами и соответствующими правилами других многосторонних организаций/соглашений (например Всемирной торговой организации (ВТО), КБР). Говоря более конкретно, она высказала обеспокоенность тем, что стимулы не всегда приводят только к положительным результатам, но могут иметь также и "порочные" последствия, и что при использовании таких терминов следует принимать во внимание вопросы, связанные с торговлей, а также контекст использования в рамках других многосторонних процессов (таких, как ВТО, КБР и ЮНЕП).

*Причины, кратко- и долгосрочная эффективность в связи с сокращением выбросов и смещение зон выбросов*

52. Были отмечены следующие моменты:

- политического решения с универсальной сферой применения, позволяющего сократить выбросы в результате обезлесения, не существует, поскольку обезлесение является следствием сложного взаимодействия скрытых и видимых причин;

- причины обезлесения могут находиться на самых различных уровнях, например начиная от уровня местных директивных органов, заканчивая уровнем глобальных рынков. Однако процесс обезлесения происходит на местном уровне и связан с национальными условиями. Поэтому наиболее выгодное положение для выявления движущих сил и причин обезлесения занимают соответствующие национальные правительства;
- важно учитывать и глубже понимать социально-экономические факторы, способствующие обезлесению, памятуя о том, что большинство причин обезлесения находятся вне сектора лесного хозяйства;
- существует необходимость в детальном рассмотрении взаимосвязей между прямыми причинами обезлесения и возможностью утечки.

53. Среди приведенных в ходе дискуссий нескольких примеров причин, по которым возникает обезлесение, были упомянуты недостаточность возможностей и желания решать данную проблему, недостаточность образования и недостаточность возможностей в плане развития. Кроме того, было подчеркнуто, что политика и соглашения на международном уровне могут оказывать влияние на политику, проводимую на местах, а значит - и на причины обезлесения.

54. Один из участников высказал предложение относительно того, что в ходе обсуждений по этим вопросам основное внимание следует уделять не "национальному механизму принятия политических мер", направленных на устранение причин, а "дополнительному вкладу" в решение этой проблемы в рамках международного процесса.

55. Несколько участников подчеркивали необходимость рассмотрения проблемы обезлесения с точки зрения спроса на рынке. Один участник отметил, что чрезмерный спрос на древесину отнюдь не обязательно должен являться причиной обезлесения, если только добыча древесины не ведет к изменению в землепользовании. Однако практические методы вырубki нередко создают экологические проблемы и вызывают трансформацию первичных лесов во вторичные. Еще один участник отметил, что в результате проводимой политики установления цен на энергоносители эти товары нередко оказываются недоступными для местных общин, а это ведет к чрезмерной добыче древесины для использования в качестве топлива. При рассмотрении вопроса о спросе на рынке необходимо учитывать поведение потребителей, а рыночные цены на эти товары должны устанавливаться с учетом выбросов углерода, с которыми связано их производство.



56. Был задан вопрос о том, проводился ли какой-либо анализ для выявления связей между последствиями утечки ресурсов и причинами обезлесения. Кроме того, было отмечено, что, хотя утечка ресурсов и представляет собой методологическую трудность, некоторые уроки могли бы быть извлечены из предыдущих переговоров по проектным мероприятиям в рамках Киотского протокола.

*Двустороннее и многостороннее сотрудничество, деятельность других соответствующих международных органов и укрепление потенциала*

57. Были отмечены следующие моменты:

- несмотря на существенную национальную, двустороннюю и многостороннюю поддержку усилий по сокращению масштабов исчезновения лесного покрова, обезлесение по-прежнему является серьезной проблемой;
- в настоящее время уже прилагаются усилия, связанные с сокращением выбросов в результате обезлесения. Большой частью они связаны с поощрением УУЛХ и сохранением лесов. К ним относятся усилия в следующих областях: укрепление потенциала и подготовка кадров; оказание технической поддержки; проведение консультаций по вопросам политики и оказание поддержки в разработке политики; и предоставление финансовых ресурсов;
- финансовые и институциональные трудности по-прежнему создают препятствия на пути осуществления соответствующей политики;
- в недостаточной мере проводится оценка эффективности политики, направленной на сокращение выбросов в результате обезлесения.

58. Кроме того, было отмечено, что результаты зависят не только от количества ресурсов, выделяемых на борьбу с обезлесением, но и от того, каким образом распределяются и используются эти ресурсы. Несколько участников отметили важность проведения оценки эффективности нынешних политических подходов и стимулов и изучение опыта прошлых лет. Участники затронули также различные варианты финансирования (например, ОПР, рыночные или торговые механизмы) для решения проблемы обезлесения и выразили обеспокоенность в связи с тем, каким образом будет осуществляться передача соответствующих средств на различные уровни, с национального на местный. Один участник отметил все возрастающее значение сотрудничества по линии Юг-Юг.

*Совершенствование практики устойчивого управления лесным хозяйством*

59. Были отмечены следующие моменты:

- лесам присуща многофункциональность, поскольку они являются источником целого спектра товаров и услуг. Поэтому в борьбе с уничтожением лесов исключительно важно учитывать эти товары и услуги;
- леса являются важными компонентами устойчивого развития, поскольку они оказывают поддержку местным общинам в плане получения средств к существованию. Усилия по сокращению выбросов в результате обезлесения не должны предприниматься в ущерб местным источникам средств к существованию;
- важной составляющей частью усилий по замедлению темпов обезлесения должно являться поощрение УУЛХ;
- сохранению лесов и обеспечению устойчивого управления могли бы содействовать предоставление компенсаций и/или выплата иного рода вознаграждений.

*Финансовые механизмы и другие альтернативы*

60. Были упомянуты некоторые возможные источники финансирования для оказания поддержки деятельности по сокращению выбросов в результате обезлесения, включая ОПР, создание фондов, использование многосторонних источников, двустороннее сотрудничество, партнерские связи между государственным и частным секторами, взимание платы за экологические услуги и рыночные механизмы.

61. Были отмечены следующие моменты:

- международный процесс должен быть нацелен на то, чтобы дополнять национальную политику и усилия по сокращению выбросов в результате обезлесения, а также содействовать уже проводящейся деятельности;
- процесс рассмотрения подходов к предоставлению вознаграждения или компенсации за принимаемые меры должен иметь широкий охват и предусматривать ряд возможных альтернатив;

- существует необходимость в поиске дополнительных и новаторских финансовых механизмов и обеспечения гарантированного, долгосрочного и устойчивого удовлетворения потребностей в финансировании;
- несколько стран приняли решения об обращении вспять тенденции к утрате лесов, в том числе на основе создания соответствующих политических рамок;
- как показывает опыт некоторых стран, введение стимулов, оказывающих эффективное содействие в сокращении выбросов в результате обезлесения, возможно. Однако они должны быть адаптированы к национальным условиям и согласовываться с национальными приоритетами;
- краткосрочная финансовая поддержка могла бы направляться на укрепление потенциала, с тем чтобы страны имели возможность принимать меры по сокращению выбросов в результате обезлесения, в том числе на основе создания институциональных и технических рамок;
- упреждающее финансирование необходимо для того, чтобы развивающиеся страны имели возможность быстро перейти к практическим действиям, и могло бы направляться на укрепление институционального и технического потенциала. Однако для осуществления мер на местах с целью сокращения выбросов в результате обезлесения требуется планомерное предоставление финансовых ресурсов, рассчитанное на долгосрочную перспективу;
- для обеспечения эффективности стимулов необходимо учитывать вмененные потери, а также любые транзакционные издержки;
- основой для эффективного сокращения выбросов в результате обезлесения могла бы служить национальная институциональная структура. Соответствующие институциональные рамки могли бы содействовать эффективному распределению финансовых ресурсов;
- стимулы должны быть направлены на содействие принятию мер по сокращению выбросов в результате обезлесения, которые могли бы оцениваться по отношению к контрольному базовому уровню;

- важно обеспечить, чтобы компенсации или вознаграждения выплачивались тем субъектам деятельности, которые осуществляют меры на местах. Основную роль в обеспечении того, чтобы субъекты деятельности на местах получали компенсацию, играют учреждения;
- к отбору терминологии и концепций для обсуждений по вопросу о сокращении выбросов в результате обезлесения необходимо подходить с осмотрительностью, принимая во внимание происходящие изменения в рамках других международных соглашений. При возможной разработке различных вариантов вознаграждения или компенсации за проводимые меры по сокращению выбросов в результате обезлесения следует обеспечить соответствие этой деятельности существующим обязательствам Сторон по другим соглашениям.

62. Участники обсудили используемые Коста-Рикой методы для управления ее программой по взиманию платы за экологические услуги и обеспечения ее устойчивого осуществления. Представитель Коста-Рики пояснил, что взимать плату в объеме, соответствующем полной экономической стоимости всех продуктов/услуг, создаваемых землей и лесами, невозможно, но что данная система зарекомендовала себя весьма эффективной с политической, социальной и экономической точек зрения. Он заявил, что Коста-Рика ведет поиск других рыночных решений для обеспечения устойчивости данной программы и осуществляет процесс последовательного накопления знаний.

63. Несколько участников выразили то мнение, что предложение Бразилии<sup>14</sup> открывает возможности для диалога и обеспечивает учет национальных условий при рассмотрении подходов к предоставлению вознаграждения за проведение мер по сокращению выбросов в результате обезлесения в развивающихся странах; некоторые участники добавили, что в контексте этого предложения возможно потребуется провести дальнейшее обсуждение - в числе других возможных вопросов - вопроса о смещении зон выбросов.

64. Один из участников, говоря о роли ОПР и регулируемых рынков, выразил то мнение, что, хотя ОПР и является полезным подспорьем в деле укрепления потенциала, возможно, существует необходимость в официальном принятии рыночных подходов к достижению цели сокращения выбросов в результате обезлесения на устойчивой основе. Участники обсудили также связи между вопросом об обезлесении и вопросом о

---

<sup>14</sup> См. пункт 48.

заготавливаемых древесных товарах, отметив, что вопрос о заготавливаемых древесных товарах находится в настоящее время на рассмотрении ВОКНТА. Было предложено сохранить открытыми на данном этапе все имеющиеся варианты и попытаться добиться прогресса в определении сферы охвата для рассмотрения этих вариантов.

**С. Тема III: Выявление возможных взаимосвязей между соответствующими научными, социально-экономическими, техническими и методологическими вопросами и программными подходами и позитивными стимулами**

65. Участники признали, что инструменты и методологии для оценки изменений в накоплениях углерода и мониторинга обезлесения уже имеются и могут быть использованы. Вместе с тем было отмечено, что по-прежнему сохраняются значительные различия между странами с точки зрения имеющегося в их распоряжении потенциала для использования имеющихся инструментов и методологий. Группа участников предложила уделить внимание деятельности по обеспечению укрепления потенциала, которая могла бы включать в себя проведение экспериментальных проектов, позволяющих получить ценную информацию и опыт.

66. Хотя рынки могут стать источником устойчивого "сигнала" к стимулированию финансирования на цели сокращения выбросов в результате обезлесения, внедрение формального рыночного подхода может быть сопряжено с удовлетворением дополнительных требований, поскольку для его использования требуется более глубокий количественный анализ. Несколько участников упомянули, что рыночный подход не должен являться единственным рассматриваемым вариантом и что следует уделить внимание и другим возможностям в области финансирования. Эти участники подчеркнули некоторые негативные последствия рыночных подходов в способствовании обезлесению в целом. Было подчеркнуто, что многие местные общины, получение которыми средств к существованию зависит от неформального сектора, вытеснены на обочину формальной рыночной деятельности. При рассмотрении любого подхода необходимо учитывать социально-культурные факторы, а также вопросы, связанные с имущественными правами, обеспеченностью водными ресурсами и продовольственной безопасностью. Одна из участников упомянула о том, что такой подход, как взимание платы за экологические услуги, может иметь отрицательные последствия для положения общин и что при осуществлении любых программ следует принимать по внимание соответствующие нормы, согласованные в рамках ВТО, и высказала предположение относительно того, что взимание платы за экологические услуги принесет положительные

результаты лишь в том случае, если взиматься будут только средства на покрытие дополнительных затрат, связанных с обеспечением охраны окружающей среды. Она заявила, что при этом остается неясным, будет ли система взимания платы за экологические услуги содействовать облегчению бремени нищеты.

67. Была признана необходимость в рассмотрении "универсальной корзины" возможных вариантов вне зависимости от того, основаны ли они на ОПР или же на рыночном подходе. Участники заявили, что ограничение числа вариантов на данном этапе может уменьшить шансы достижения поставленной цели. Странам предстоит решить, какая национальная политика наиболее приемлема для удовлетворения их национальных потребностей. В любом случае для обеспечения экологической устойчивости необходима финансовая устойчивость. Было отмечено, что вне зависимости от того, какие решения будут приняты, в этот процесс следует активно вовлекать местные общины. Различные формы финансирования должны быть ориентированы на сельские общины, в частности на те из них, которые занимаются общинным лесным хозяйством.

68. Некоторые участники подчеркнули, что создание потенциала для трансформирования возросшего понимания движущих сил обезлесения в эффективные программные подходы представляет собой сложную задачу. В этой связи была отмечена необходимость в выявлении конкретных движущих сил и динамических характеристик процесса обезлесения на национальном и/или региональном уровне с использованием существующих методологий, что дало бы странам возможность оценить различные программные подходы и их эффективность; кроме того, высказывались предложения относительно необходимого проведения экономического анализа и анализа выполнимости при рассмотрении любых рамок деятельности.

69. Также говорилось о необходимости учета деградации лесов и других процессов в лесах, ведущих к вопросам ПГ, поскольку рассмотрение только обезлесения может оказаться излишне узким подходом и в результате выбросы, обусловленные такими процессами, окажутся неучтенными и меры к их сокращению приниматься не будут.

70. Поскольку обезлесение не происходит в отрыве от других процессов, участники связывали этот вопрос с другими соответствующими вопросами, такими, как адаптация, смягчение, биоразнообразие, заготавливаемые древесные товары и биоэнергия. Кроме того, следует рассмотреть взаимосвязи между движущими силами обезлесения и возможными программными подходами, такими, как роль сельского хозяйства в процессе обезлесения. Еще одной областью, требующей дополнительного изучения, являются финансовые последствия применения методологий, выявления движущих сил и осуществления политики. Однако один из участников заявил о необходимости учитывать

имеющиеся временные рамки и предупредил, что большое число вопросов, отобранных для рассмотрения, может помешать решению ключевых проблем. Было отмечено, что, хотя многие решения необходимо будет принимать на национальном уровне, потребуются идеи относительно того, каким образом другие соответствующие органы/организации смогли бы оказать поддержку намеченной работе.

71. Один участник предложил в дополнение к возможным новым договоренностям продолжить изучение существующей инфраструктуры и обязательств в рамках процесса РКИКООН. Другой участник поднял вопрос о том, будут ли нынешние информационные системы в рамках РКИКООН оказывать поддержку в удовлетворении связанных с формированием политики потребностей, обусловленных усилиями по сокращению выбросов в результате обезлесения, и имеются ли иные и дополнительные информационные потребности. Было признано, что существует необходимость в дальнейшем изучении имеющихся вариантов и последствий и результатов их применения. Было также упомянуто о необходимости использования всеобъемлющего подхода для решения проблемы обезлесения в контексте выбросов на глобальном уровне.

#### **IV. ВОЗМОЖНЫЕ ПОСЛЕДУЮЩИЕ ШАГИ**

##### **A. Соответствующие вопросы**

72. Следует уделить внимание предлагаемым подходам (включая подходы, предложенные Бразилией, странами бассейна реки Конго и Папуа-Новой Гвинеей<sup>15</sup>) к заключению международной договоренности в рамках РКИКООН относительно принятия мер по сокращению выбросов в результате обезлесения в развивающихся странах с учетом опыта и извлеченных уроков на национальном и международном уровнях, итогов обсуждений на рабочем совещании и материалов, включенных Сторонами в их представления. Особое внимание могло бы быть уделено следующим вопросам:

- a) выявлению путей достижения оптимального соответствия предлагаемых подходов различным национальным условиям с учетом успешного опыта и уроков, извлеченных из текущих видов деятельности по сокращению обезлесения (таких, как УУЛХ, взимание платы за экологические услуги и специальные правительственные программы);
- b) выявлению общих черт и различий между предлагаемыми подходами в отношении:

---

<sup>15</sup> См. пункты 48, 36 и 46, соответственно.

- способов достижения сокращений в объеме выбросов за счет сокращения масштабов обезлесения, включая вопросы о базовых уровнях или исходных объемах выбросов и возможной утечки или смещении зон выбросов, в связи с предлагаемыми подходами;
- потенциальных источников финансирования;
- требуемых инструментов и методологий.

73. Следует уделить внимание потребностям в укреплении потенциала для содействия мерам по сокращению выбросов в результате обезлесения в рамках РКИКООН. Укрепление потенциала могло бы включать в себя расширение возможностей для мониторинга и оценки выбросов в результате обезлесения; выявления конкретных движущих сил и динамических характеристик процесса обезлесения и трансформирования этих знаний в эффективные программные подходы; и определения экономической осуществимости предлагаемых подходов (с учетом вмененных потерь для заинтересованных сторон, затрат на укрепление потенциала, расходов на контроль за процессом обезлесения и вероятных источников дополнительного финансирования в рамках международного сотрудничества).

74. Следует уделять внимание использованию соответствующей терминологии в ходе обсуждений потенциальных подходов к сокращению выбросов в результате обезлесения в рамках РКИКООН с учетом использования аналогичной или смежной терминологии, а также существующих соответствующих норм в рамках других международных процессов и многосторонних соглашений. Это могло бы уменьшить потенциальную неопределенность и трудности при рассмотрении подходов, которые могут быть разработаны в рамках РКИКООН.

## **В. Возможный процесс рассмотрения соответствующих вопросов**

75. ВОКНТА возможно пожелает рассмотреть следующий процесс работы над упомянутыми выше вопросами:

- а) проведение до двадцать шестой сессии ВОКНТА второго рабочего совещания, на котором основное внимание в ходе обсуждений могло бы быть уделено темам, изложенным в пункте 72 выше;
- б) проведение мероприятий, направленных на поддержку и обеспечение обсуждений на втором рабочем совещании, если оно состоится, включая:



- i) представление Сторонами мнений по вопросам, указанным в пункте 72 выше, которые будут рассмотрены ВОКНТА на его двадцать шестой сессии;
  - ii) проведение перед рабочим совещанием совещания(ий) экспертов в целях уточнения конкретных аспектов в отношении предложенных подходов для содействия их рассмотрению в ходе рабочего совещания;
  - iii) подготовку справочного документа для рабочего совещания об общих чертах и различиях между предлагаемыми подходами в связи с вопросами, указанными в пункте 72 b), с учетом информации, включенной в представления Сторон, упомянутые в подпункте i) пункта b) выше;
- c) представление Сторонами и аккредитованными наблюдателями своих мнений по вопросам, указанным в пункте 73 выше, для рассмотрения ВОКНТА на его двадцать шестой сессии;
- d) определение дополнительных мероприятий для проведения в период между двадцать шестой сессией и двадцать седьмой сессией ВОКНТА, на которой ВОКНТА в соответствии с мандатом, данным Конференцией Сторон на ее одиннадцатой сессии, представит доклад по вопросам, касающимся сокращения выбросов в результате обезлесения в развивающихся странах, включая любые рекомендации.

-----