



ОРГАНИЗАЦИЯ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ



РАМОЧНАЯ КОНВЕНЦИЯ
ОБ ИЗМЕНЕНИИ КЛИМАТА

Distr.
GENERAL

FCCC/SBI/2006/5
19 April 2006

RUSSIAN
Original: ENGLISH

ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ ОРГАН ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ

Двадцать четвертая сессия

Бонн, 18-26 мая 2006 года

Пункт 8 предварительной повестки дня

Укрепление потенциала согласно Конвенции

Сводный доклад о шагах, которые необходимо предпринять для наблюдения за деятельностью по укреплению потенциала в развивающихся странах

Записка секретариата^{*}

Резюме

Настоящий документ подготовлен в целях поддержки мониторинга и оценки осуществления рамок для укрепления потенциала в развивающихся странах. В нем обобщены мнения Сторон, содержащиеся в документе ECCC/SBI/2006/MISC.4 и Add.1. В настоящем документе рассматривается вопрос о мониторинге, который может выполняться Конференцией Сторон (КС) наряду с детализированным мониторингом и оценкой на уровне проектов, проводимыми Глобальным экологическим фондом (ГЭФ) и его осуществляющими учреждениями, а также другими структурами, работающими над осуществлением проектов и соответствующей деятельности. В нем представлены возможные варианты решений, которые Вспомогательный орган по осуществлению, возможно, пожелает рассмотреть в целях проведения мониторинга и оценки вышеупомянутых рамок и подробно характеризуются виды информации, которую в целях облегчения мониторинга со стороны КС могли бы собирать на уровне программ и проектов ГЭФ и его осуществляющие учреждения, а также и другие учреждения.

^{*} Настоящий документ был представлен с опозданием ввиду необходимости учета в нем представления Группы 77 и Китая, которое было подготовлено на рабочем совещании, состоявшемся в конце марта в Объединенной Республике Танзании.

СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. ВВЕДЕНИЕ	1 - 5	4
A. Мандат	1	4
B. Сфера охвата записки	2 - 4	4
C. Возможное решение Вспомогательного органа по осуществлению.....	5	5
II. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАМОК ДЛЯ УКРЕПЛЕНИЯ ПОТЕНЦИАЛА.....	6 - 15	5
A. Справочная информация	6 - 13	5
B. Подход Глобального экологического фонда и его осуществляющих учреждений к укреплению потенциала	14 - 15	7
III. ОБОБЩЕНИЕ МНЕНИЙ СТОРОН.....	16	8
IV. ВОПРОСЫ, СВЯЗАННЫЕ С МОНИТОРИНГОМ И ОЦЕНКОЙ РАМОК ДЛЯ УКРЕПЛЕНИЯ ПОТЕНЦИАЛА.....	17 - 24	10
A. Характеристика системы укрепления потенциала.....	17	10
B. Цель	18 - 19	10
C. Руководящие принципы мониторинга и оценки	20	11
D. Критерии для мониторинга, основанные на принципах укрепления потенциала, предусмотренных в решениях 2/CP.7 и 2/CP.10	21	13

СОДЕРЖАНИЕ (*продолжение*)

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
V. ВАРИАНТЫ ДЛЯ РАССМОТРЕНИЯ	22 - 27	15
A. Возможные варианты мониторинга и оценки осуществления рамок для укрепления потенциала в развивающихся странах	22 - 24	15
B. Возможные шаги для завершения Конференцией Сторон второго всеобъемлющего рассмотрения не ее пятнадцатой сессии	25	16
C. Возможные просьбы к развивающимся странам относительно представления информации об институциональном потенциале.....	26	16
D. Возможные просьбы к организациям, регулярно поддерживающим деятельность по укреплению потенциала, относительно представления информации о поддерживаемых программах и проектах	27	17

I. ВВЕДЕНИЕ

A. Мандат

1. В своем решении 2/CP.10 Конференция Сторон (КС) предложила секретариату подготовить для рассмотрения Вспомогательным органом по осуществлению (ВОО) на его двадцать четвертой сессии сводный доклад о шагах, которые необходимо предпринять для регулярного наблюдения за деятельностью по укреплению потенциала, осуществляемой в соответствии с решением 2/CP.7, на основе мнений Сторон, представленных секретариату к 15 февраля 2006 года и содержащихся в документе FCCC/SBI/2006/MISC.4 и Add.1, и с учетом результатов работы Глобального экологического фонда (ГЭФ), связанной с показателями эффективности деятельности по укреплению потенциала для основного направления, касающегося изменения климата, согласно положениям решения 4/CP.9.

B. Сфера охвата записки

2. В настоящем документе признается наличие большого числа субъектов, участвующих в осуществлении рамок для укрепления потенциала, которые описаны в решении 2/CP.7, дополнительных ключевых факторов, отраженных в решении 2/CP.10, и потребностей в укреплении потенциала согласно Киотскому протоколу, о которых говорится в решении 29/CMР.1. Он нацелен на охват мониторинга, который может проводить КС с целью оказания влияния на последующие политические решения, опираясь на детализированный мониторинг и оценку на уровне проектов, выполняемые ГЭФ и его осуществляющими учреждениями, а также другими структурами, работающими над осуществлением проектов и соответствующей деятельности.

3. В качестве основы для подготовки вариантов, представленных в главе V, которые ВОО, возможно, пожелает рассмотреть в целях проведения мониторинга и оценки вышеупомянутых рамок, использовались представления Сторон, содержащиеся в документе FCCC/SBI/2006/MISC.4 и Add.1, материалы ГЭФ, а также содержащееся в приложении III к документу FCCC/SBI/2003/8 описание процесса и мер, использовавшихся во время первого всеобъемлющего рассмотрения рамок для укрепления потенциала в 2004 году. В настоящем документе также показано, какую информацию ГЭФ и его осуществляющие учреждения, а также другие учреждения могли бы собирать на уровне программ и проектов в целях облегчения мониторинга со стороны КС.

4. Кроме того, настоящий доклад призван служить вкладом во второе всеобъемлющее рассмотрение рамок для укрепления потенциала в развивающихся странах, которое согласно решению 2/СР.10 должно быть завершено на КС 15 (ноябрь-декабрь 2009 года). В докладе предлагаются временные рамки для проведения мониторинга и оценки, в том числе поэтапные шаги по периодическому представлению актуализированной информации в ежегодных промежуточных докладах.

С. Возможное решение Вспомогательного органа по осуществлению

5. ВОО, возможно, пожелает рассмотреть информацию, содержащуюся в настоящем документе, при формулировании руководящих указаний и рекомендаций для КС относительно возможных мер по мониторингу и оценке осуществления рамок для укрепления потенциала в развивающихся странах.

II. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАМОК ДЛЯ УКРЕПЛЕНИЯ ПОТЕНЦИАЛА

А. Справочная информация

6. На КС 7 Стороны приняли решение, касающееся укрепления потенциала в развивающихся странах (решение 2/СР.7), а также другие решения, в которых содержатся положения, относящиеся к укреплению потенциала. Рамки для укрепления потенциала в этих странах, описанные в приложении к решению 2/СР.7, были призваны служить руководством ГЭФ и другим финансирующим организациям при осуществлении ими деятельности по укреплению потенциала в области изменения климата. В этой связи КС также утвердила дополнительные руководящие указания для ГЭФ, касающиеся укрепления потенциала.

7. В рамочном документе содержится описание ряда руководящих принципов и подходов, например положение о том, что укрепление потенциала должно осуществляться самими странами с опорой на собственные силы, предусматривать обучение на практике и строиться на результатах уже осуществляемой деятельности, а также приводится первоначальный перечень приоритетных областей и, в частности, упоминаются конкретные потребности наименее развитых стран (НРС) и малых островных развивающихся государств. В нем содержится призыв к развивающимся странам продолжать предоставлять информацию о своих конкретных потребностях и приоритетах, способствуя сотрудничеству между ними самими и участию заинтересованных сторон. Стороны, включенные в приложение II к Конвенции (Стороны, включенные в приложение II), в свою очередь должны предоставлять дополнительную финансовую и

техническую помощь в осуществлении деятельности по укреплению потенциала через посредство ГЭФ и по другим каналам, при этом всем Сторонам следует улучшать координацию и повышать эффективность осуществляемой деятельности.

8. В решении 2/СР.7 секретариату предлагается собирать, обрабатывать, компилировать и распространять информацию, необходимую КС или ее вспомогательным органам для рассмотрения процесса осуществления рамок для укрепления потенциала, опираясь на информацию, содержащуюся в национальных сообщениях Сторон, являющихся развивающимися странами, и Сторон, включенных в приложение II, а также в докладах ГЭФ и других учреждений.

9. В дополнительных руководящих указаниях для оперативного органа финансового механизма, которые содержатся в решении 4/СР.9, КС постановила, что ГЭФ следует учитывать в своей работе, относящейся к разработке показателей результативности укрепления потенциала по линии его основного направления деятельности в области изменения климата, рамки для укрепления потенциала, описанные в решении 2/СР.7, и осуществлять эту работу в консультации с секретариатом Конвенции.

10. Сроки и порядок рассмотрения рамок для укрепления потенциала были установлены в решении 9/СР.9. В этом решении КС постановила завершить первое всеобъемлющее рассмотрение осуществления рамок для укрепления потенциала в развивающихся странах до своей десятой сессии и впоследствии проводить дальнейшие всеобъемлющие рассмотрения каждые пять лет. Круг ведения для этого рассмотрения содержится в докладе ВОО, представленном на его восемнадцатой сессии (FCCC/SBI/2003/8, приложение III).

11. Результаты первого всеобъемлющего рассмотрения осуществления рамок для укрепления потенциала приводятся в решении 2/СР.10. Признавая определенный прогресс в ряде указанных в них приоритетных областей, КС в то же время отметила, что по-прежнему существует необходимость восполнения значительных пробелов и что доступ к финансовым ресурсам по-прежнему остается вопросом, который предстоит решать в дальнейшем. КС также вновь подтвердила, что рамки, содержащиеся в решении 2/СР.7, по-прежнему играют актуальную роль, и определила ключевые факторы, которые следует учитывать при оказании содействия в дальнейшем выполнении этого решения.

12. К ГЭФ как оперативному органу финансового механизма была обращена просьба учитывать эти основные факторы при оказании поддержки деятельности по укреплению потенциала в развивающихся странах в соответствии с решениями 2/СР.1 и 4/СР.9 и

положениями стратегического подхода к деятельности по содействию укреплению потенциала¹, а также включить в своей ежегодный доклад для КС информацию о том, как он реагирует на эти просьбы.

13. В своем решении 2/CP.10 КС определила сроки и порядок проведения второго всеобъемлющего рассмотрения осуществления рамок для укрепления потенциала в развивающихся странах. Это рассмотрение должно быть начато на двадцать восьмой сессии ВОО (июнь 2008 года) с целью его завершения на КС 15.

В. Подход Глобального экологического фонда и его осуществляющих учреждений к укреплению потенциала

14. В 2001 году ГЭФ разработал стратегический подход к укреплению потенциала, и одним из первоначальных направлений его деятельности наряду с оказанием поддержки развивающимся странам в подготовке национальных сообщений и национальных программ действий в области адаптации (НПДА) было финансирование самооценок национального потенциала (СОНП). В сферу охвата СОНП входят все три Рио-де-Жанейрские конвенции, и в них должны определяться потребности стран в укреплении потенциала с целью решения всех экологических проблем, включая изменение климата. Дополнительная поддержка в укреплении потенциала оказывается с помощью регулярных проектов. Наименее развитым странам - Сторон дополнительная помощь оказывается с целью поддержки национальных координационных центров и обучения участников переговоров, когда в СОНП указывается на приоритетность этого.

15. ГЭФ совместно с Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) разрабатывает показатели эффективности деятельности по укреплению потенциала для основного направления, касающегося изменения климата, и в 2003 году подготовил соответствующий рабочий документ². Позднее вместо этой работы ГЭФ начал проводить более широкую политику в области мониторинга и оценки³.

¹ Документ GEF/C.22/8 размещен по адресу <www.thegef.org>.

² UNDP/GEF, *Capacity Development Indicators*, UNDP/GEF Resource Kit No. 4, Work in Progress, November 2003.

³ Документ Совета ГЭФ GEF/ME/C.271 размещен по адресу <www.thegef.org>.

III. ОБОБЩЕНИЕ МНЕНИЙ СТОРОН

16. Секретариат получил от Сторон десять представлений, касающихся шагов, которые предстоит предпринять ВОО для наблюдения на регулярной основе за деятельностью по укреплению потенциала, осуществляемой во исполнение решения 2/СР.7, в том числе два представления от региональных групп. Ниже обобщены моменты, упоминавшиеся в этих материалах:

- a) во всех представлениях было поддержано мнение о том, что деятельность по укреплению потенциала имеет жизненно важное значение для всех Сторон, и особенно для развивающихся стран, поскольку она дает им возможность успешно участвовать в осуществлении Конвенции и Киотского протокола и позволяет бороться с неблагоприятными последствиями изменения климата;
- b) укреплять потенциал необходимо на всех этапах процесса развития. Эта деятельность носит межсекторальный характер и постоянно сопровождает процесс разработки и осуществления проектов, а также является неотъемлемым элементом адаптации и передачи технологии на всех их этапах;
- c) различные Стороны считают очень важным укрепление институционального потенциала, в том числе в целях поддержки процесса интегрирования проблем укрепления потенциала и изменения климата в национальное планирование и в целях обеспечения устойчивости и эффективности деятельности по укреплению потенциала;
- d) наблюдение за ходом осуществления рамок для укрепления потенциала и его эффективностью, как считается, имеет исключительно важное значение для обеспечения устойчивости работы по развитию потенциала и для руководства процессом планирования;
- e) многие согласны с тем, что основными источниками информации для процесса наблюдения должны быть национальные сообщения Сторон, включенных в приложение II, и Сторон, являющихся развивающимися странами; СОНП, получаемые от НРС; НПДА; доклады ГЭФ и других учреждений; а также представления Сторон из числа развивающихся стран;
- f) предоставляемая информация о деятельности должна содержать описание деятельности, осуществляемой на основе рамок для укрепления потенциала, и достигнутого при этом прогресса (в отношении рамок, описанных в

решении 2/СР.7, и дополнительных факторов, указанных в решении 2/СР.10), название страны, которой оказывается поддержка, объем выделенных денежных средств и сведения о показателях результативности деятельности, сравнительных критериях, оптимальной практике, усилиях по мобилизации поддержки для деятельности по укреплению потенциала, в том числе о случаях, когда они были безуспешными, а также о том, как обеспечивается устойчивость. На основе этих элементов можно сформировать структурированный формат для представлений Сторон и других субъектов с целью облегчения сбора, обработки и демонстрации информации об итогах мониторинга и оценок;

- g) предлагается применять к оценке и мониторингу укрепления потенциала подход, ориентированный на процесс в целом, который предусматривает четкое определение краткосрочных, среднесрочных и долгосрочных целей и задач, при этом подход к процессу осуществления должен быть поэтапным, с тем чтобы можно было обеспечить систематическое развитие потенциала. Одним из вариантов могла бы стать разработка пятилетней программы работы, которая предусматривала бы надлежащее разграничение приоритетных направлений работы и указание последовательности достижения ожидаемых результатов;
- h) некоторые Стороны выразили желание использовать мониторинг и оценку для обеспечения того, чтобы процесс развития потенциала продвигался вперед, при этом были высказаны предложения об оказании специализированной поддержки в руководстве этим процессом и наблюдении за ним, например силами группы экспертов;
- i) сложность разработки мер по мониторингу осуществления рамок для укрепления потенциала состоит в определении того, как обеспечить, чтобы цели процесса могли быть достигнуты без огромных затрат усилий и чтобы достигнутые результаты помогали лучше осуществлять рамки для укрепления потенциала, а не становились источником отчетной нагрузки;
- j) некоторые Стороны выразили озабоченность состоянием работы по укреплению потенциала в развивающихся странах, и в частности по поводу недостаточности финансирования;

- k) во многих представлениях повторялась тема учета проблемы изменения климата в процессе национального планирования, которая нашла отражение во многих элементах рамок для укрепления потенциала.

IV. ВОПРОСЫ, СВЯЗАННЫЕ С МОНИТОРИНГОМ И ОЦЕНКОЙ РАМОК ДЛЯ УКРЕПЛЕНИЯ ПОТЕНЦИАЛА

A. Характеристика системы укрепления потенциала

17. На диаграмме 1 показаны многочисленные участники процесса укрепления потенциала, а также некоторые из существующих взаимосвязей в области руководства, финансирования и отчетности. С учетом этих многочисленных и сложных взаимосвязей важно дать четкие руководящие указания насчет того, что должно быть объектом наблюдения, а также кто и как должен осуществлять наблюдение. При проведении любого мониторинга и оценки осуществления рамок для укрепления потенциала одним из ключевых аспектов будет выполнение руководящих указаний КС ГЭФ и его осуществляющими учреждениями, в том числе Учебным и научно-исследовательским институтом Организации Объединенных Наций. Важным источником информации будет работа ГЭФ по мониторингу проектов и деятельность его осуществляющих учреждений. В соответствующих случаях нужно будет охватывать работу других учреждений, в том числе неправительственных организаций и частного сектора, хотя в этой связи КС не давала прямых указаний в отношении этих групп. Кроме того, для затрагиваемых структур любые новые инициативы могут обернуться ресурсными последствиями. При рассмотрении возможных вариантов мониторинга и оценки осуществления рамок для укрепления потенциала в развивающихся странах нужно принимать во внимание это обстоятельство.

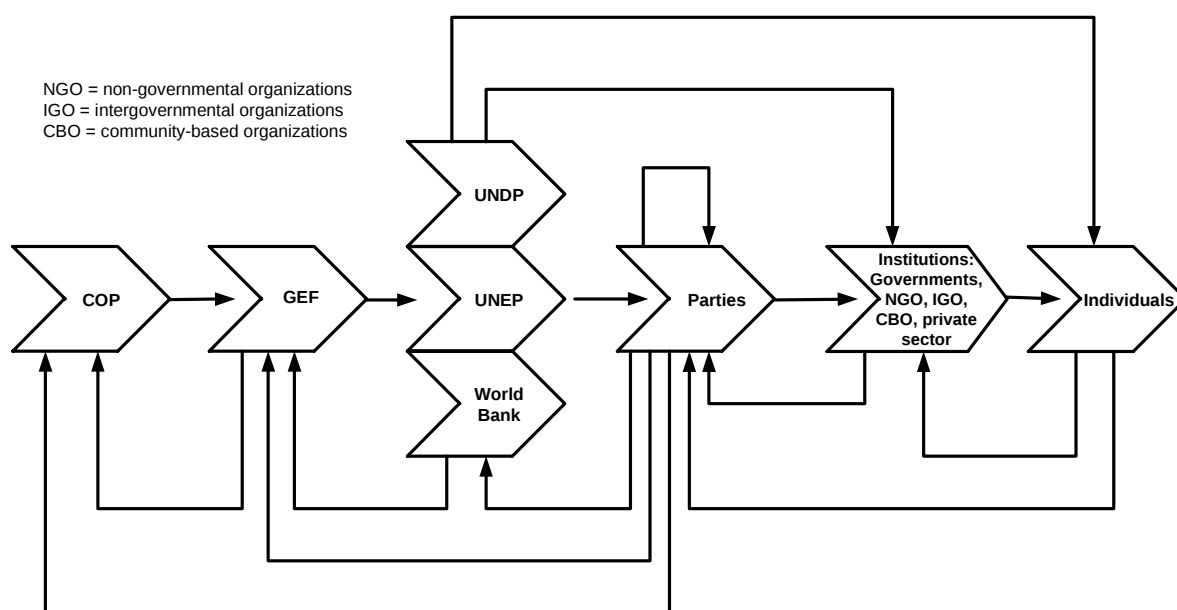
B. Цель

18. Цель укрепления потенциала заключается в том, чтобы оказывать содействие развивающимся странам в создании, развитии, расширении и улучшении их возможностей по достижению цели Конвенции путем осуществления ее положений и подготовки к эффективному участию этих стран в реализации положений Киотского протокола и тем самым гарантировать осуществление ими своих планов развития в условиях изменения климата. Таким образом, укрепление потенциала - это очень широкая концепция, которую можно осуществлять или в процессе самой деятельности по укреплению потенциала, или в рамках других проектов.

19. Если исходить из содержания представлений Сторон, то цели деятельности по мониторингу и оценке должны быть следующими:

- a) документирование действий, предпринимаемых непосредственно с учетом рамок для укрепления потенциала, которые описаны в решениях КС;
- b) показ того, где достигается прогресс, и привлечение внимания к тем сферам, где существуют и сохраняются пробелы, с целью создания возможностей для принятия корректировочных мер;
- c) содействие пониманию процесса развития потенциала с целью более эффективного осуществления деятельности по его укреплению в будущем;
- d) обеспечение более действенного и эффективного осуществления деятельности по укреплению потенциала и расширение ее регионального охвата.

Диаграмма 1. Субъекты, занимающиеся вопросами укрепления потенциала, и взаимодействие между ними



С. Руководящие принципы для мониторинга и оценки

20. Ниже приводятся предложенные Сторонами принципы, которые могли бы определять стратегию мониторинга для целей укрепления потенциала:

- a) укрепление потенциала и, соответственно, развитие потенциала - это процесс. Если можно определить процесс развития потенциала, то можно определить и последовательные шаги на пути к укреплению потенциала, что облегчило бы мониторинг и оценку;
- b) с учетом частого присутствия во многих программах и проектах компонента, связанного с укреплением потенциала, необходимо определить диапазон деятельности, подлежащей охвату в процессе рассмотрения;
- c) в целях ограничения масштаба оценки необходимо определить примерные сроки достижения результатов и подведения непосредственных и косвенных итогов, принимая во внимание итеративный и непрекращающийся характер процесса развития потенциала;
- d) мониторинг требует документирования и сбора данных, служащих основой для индикаторов и показателей;
- e) сбор данных для мониторинга должен быть интегрирован в процесс осуществления проектов;
- f) мониторинг и оценка осуществляются параллельно. Результаты мониторинга должны сразу использоваться в процессе оценки или управления;
- g) процесс укрепления потенциала состоит из большого числа элементов, и каждый из них может оцениваться по-разному;
- h) для мониторинга и оценки какого-либо одного проекта можно использовать целый ряд подходов, с тем чтобы обеспечить максимальную полезность результатов и надлежащую количественную оценку многочисленных аспектов потенциала в рамках проекта (см. вставку).

Виды показателей для мониторинга и оценки

Комплексный подход к оценке программ предполагает наличие системы показателей, обеспечивающей охват всех шагов процесса разработки и осуществления программы, включая:

- a) **показатели процесса** служат для оценки руководящей деятельности и хода осуществления действий, направленных на достижение цели, например наличие руководителя для каждого направления деятельности, характер протекания процесса экспертного анализа с участием всех заинтересованных кругов, вклад участников в планирование, использование, когда целесообразно, сравнительных критериев;
- b) **показатели вводимых ресурсов** служат для измерения осязаемых количественных параметров ресурсов, используемых в процессе достижения цели, например достаточность интеллектуальной и технологической базы для поддержки работы, достаточность уровня выделяемых ресурсов и степень задействования в соответствующей деятельности существующих ресурсов и продуктов;
- c) **показатели непосредственных результатов** служат для оценки создаваемых продуктов и оказываемых услуг;
- d) **показатели косвенных результатов или показатели, основанные на результатах**, служат для измерения результатов, достигнутых при осуществлении действий в рамках той или иной программы, и влияния, которое участники или осуществляемая деятельность оказывают вне рамок программы, например тиражирования новых направлений работы в целях поддержки процесса укрепления потенциала и расширения участия групп и стран в соответствующем процессе в результате осуществления деятельности по укреплению потенциала;
- e) **показатели воздействия** служат для измерения долгосрочных последствий, обусловленных косвенными результатами, например вклада в будущие решения, осязаемых социальных выгод и улучшения понимания общественностью проблем изменения климата. Эти аспекты будут поддаваться измерению лишь по истечении значительного времени после завершения проекта.

D. Критерии для мониторинга, основанные на принципах укрепления потенциала, предусмотренных в решениях 2/CP.7 и 2/CP.10

21. Приводимые ниже руководящие принципы для укрепления потенциала, которые были сформулированы в решении 2/CP.7, могли бы служить основой для разработки критериев, касающихся руководства мониторингом и оценкой:

- a) укрепление потенциала должно осуществляться по инициативе самих стран для обеспечения того, чтобы осуществляемая деятельность соответствовала какому-то четкому национальному приоритету, сформулированному в том или ином официальном национальном документе, и чтобы страна участвовала в инициировании деятельности и ее осуществлении;
- b) укрепление потенциала должно осуществляться прежде всего в развивающихся странах и самими этими странами в соответствии с положениями Конвенции для обеспечения того, чтобы укрепление потенциала приносило стране пользу. Важным вопросом, который необходимо учитывать, является вопрос о том, где и кем осуществляется деятельность;
- c) укрепление потенциала - это непрерывный, поступательный и интерактивный процесс; при наличии системной модели процесса развития потенциала деятельность по его укреплению должна содействовать долгосрочному характеру процесса его развития;
- d) ни в одной формулировке не могут быть охвачены все потребности в укреплении потенциала. Поэтому необходимо обеспечивать, чтобы используемый метод соответствовал местным условиям;
- e) деятельность по укреплению потенциала должна осуществляться эффективным, действенным, комплексным и планомерным образом с учетом конкретных национальных условий развивающихся стран;
- f) необходимо обеспечивать максимальную взаимодополняемость Конвенции и других глобальных природоохранных соглашений;
- g) при подготовке и осуществлении деятельности следует принимать во внимание особые потребности и проблемы НРС и малых островных развивающихся государств;
- h) при недостаточности имеющегося опыта следует все равно поощрять или осуществлять деятельность в экспериментальных масштабах, с тем чтобы такая форма, как обучение на практике, получила более широкое распространение.

V. ВАРИАНТЫ ДЛЯ РАССМОТРЕНИЯ

A. Возможные варианты мониторинга и оценки осуществления рамок для укрепления потенциала в развивающихся странах

1. Вариант 1: мониторинг, основанный на национальных сообщениях

22. Первый вариант мониторинга мог бы состоять в компиляции и обобщении информации, которая содержится в национальных сообщениях Сторон, включенных в приложение II, и развивающихся стран, а также в использовании этой информации в качестве единственных исходных данных. Одним из важных лимитирующих факторов при использовании такого подхода является ожидаемое несвоевременное представление большого числа вторых национальных сообщений Сторон, являющихся развивающимися странами, большинство из которых должно быть готово примерно в 2008 году. Такая оценка сделана исходя из сроков выделения средств на подготовку. Это может вызвать задержку с проведением второго всеобъемлющего рассмотрения рамок для укрепления потенциала. Другой проблемой является недостаточная детализированность информации о деятельности по укреплению потенциала в национальных сообщениях. ВОО мог бы решить ее, уточнив типологию данных и информации об укреплении потенциала, подлежащих представлению в национальных сообщениях.

2. Вариант 2: сравнительная оценка деятельности по укреплению потенциала и выявление наиболее оптимальной практики

23. Во втором варианте акцент делается на процессе развития потенциала и на результатах и косвенных итогах такой деятельности. Цель заключается в том, чтобы понять, как идет процесс развития потенциала для решения отраженных в рамочном решении конкретных вопросов с точки зрения причинно-следственных связей, основных сроков, а также оптимальной практики или сравнительных критериев, предусмотренных методами решения соответствующего вопроса. Такой подход призван стимулировать действия там, где они не предпринимаются, и способствовал бы передаче наиболее оптимального опыта. При этом основным результатом его реализации было бы определение того, насколько далеко находится страна от точки сравнения. Можно разработать вспомогательные показатели для содействия демонстрации требуемых шагов по достижению желаемого потенциала. Конкретные методы и подходы могут быть разработаны на одном или нескольких технических рабочих совещаниях или группой, созданной для выполнения этой задачи.

3. Вариант 3: всеобъемлющий мониторинг и оценка

24. Третий вариант - это вариант, который можно назвать всеобъемлющим и который основывается на вышеприведенных вариантах и расширении работы ГЭФ по мониторингу и оценке. Можно определить показатели и включить их набор в систему отчетности и оценки ГЭФ и его осуществляющих учреждений, расширив его за счет охвата деятельности двусторонних и многосторонних учреждений, НПО и частного сектора. Исходные данные собирались бы во всех доступных источниках, включая национальные сообщения, базы данных по проектам или результаты деятельности ГЭФ в области мониторинга и оценки. Для такой системы потребовался бы круг ведения, который мог бы быть разработан на одном или нескольких технических рабочих совещаниях или группой, созданной для выполнения этой задачи.

В. Возможные шаги для завершения Конференцией сторон второго всеобъемлющего рассмотрения на ее пятнадцатой сессии

25. После того как будет выбран подход к мониторингу и оценке осуществления рамок для укрепления потенциала, ВОО нужно будет определить шаги и график, которые позволили бы завершить второе всеобъемлющее рассмотрение до КС 15. Нужно будет предусмотреть достаточное время для получения представлений от Сторон, а также от ГЭФ и его осуществляющих учреждений, включая конкретные виды информации, которая будет запрашиваться, принимая во внимание соответствующую деятельность, например мониторинговую деятельность ГЭФ. На диаграмме 2 отражены просьбы о представлении информации в период 2006-2010 годов, которые уже были высказаны и которые предлагается сформулировать.

С. Возможные просьбы к развивающимся странам относительно представления информации об институциональном потенциале

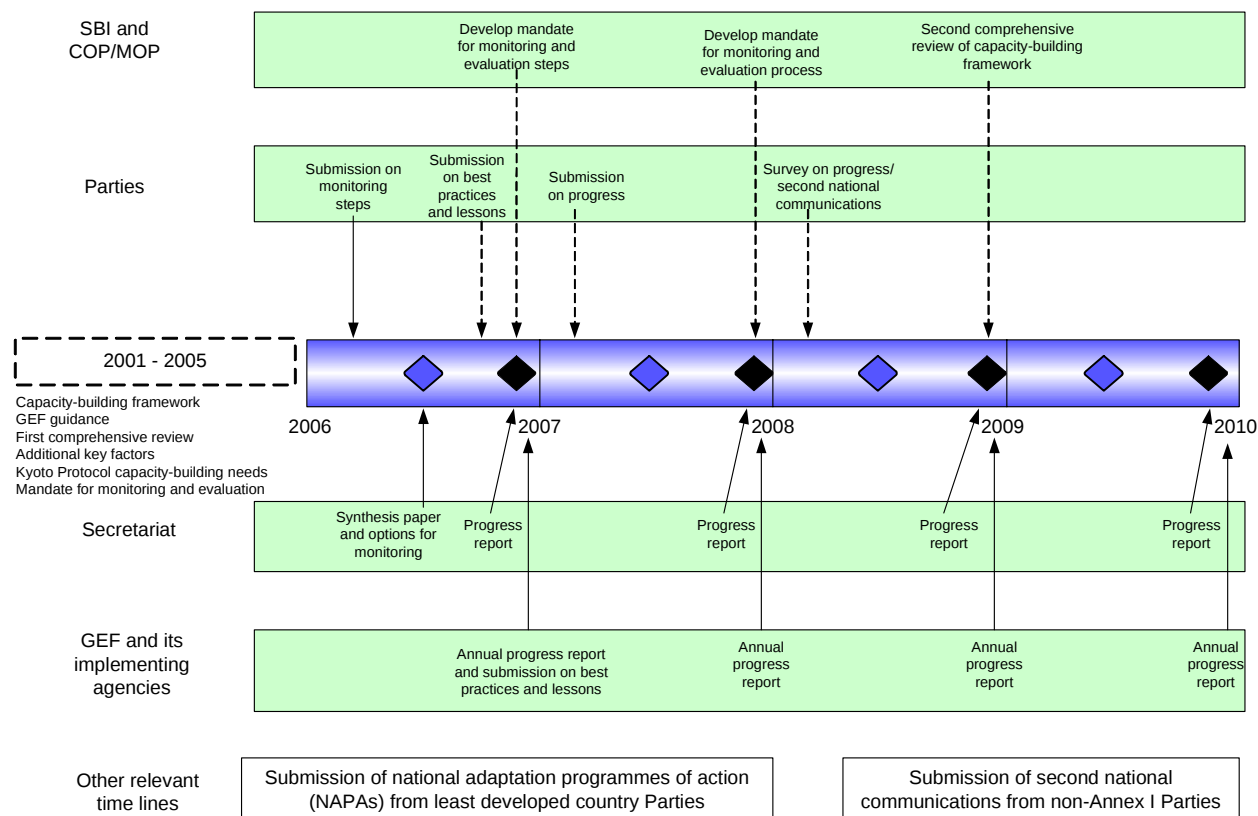
26. Во многих представлениях Сторон повторяется тема учета проблемы изменения климата в процессе национального планирования. Хотя какие-то сведения о предпринимаемых странами мерах уже имеются, например в национальных сообщениях, существует потребность в большем объеме информации о том, какие методы являются наилучшими и какие подходы следует применять Сторонам для успешного обеспечения такого учета. ВОО, возможно, пожелает рассмотреть возможность обращения к развивающимся странам с просьбой представить информацию о состоянии их национальных учреждений и об имеющихся у этих учреждений возможностях эффективного учета проблем изменения климата в процессе национального планирования

и принятия решений. Такая информация могла бы служить руководством к дальнейшим действиям по обеспечению создания соответствующего потенциала для осуществления такого учета.

D. Возможные просьбы к организациям, регулярно поддерживающим деятельность по укреплению потенциала, относительно предоставления информации о поддерживаемых ими программах и проектах

27. Многие виды деятельности по укреплению потенциала выполняются не ГЭФ и его осуществляющими учреждениями, а другими органами. Многие виды такой деятельности направлены на удовлетворение потребностей, указанных в рамках для укрепления потенциала, и подлежат охвату при проведении оценки и рассмотрения. Нужно будет подготовить текст просьбы со структурированным вопросником с целью получения достаточной информации для оказания непосредственного содействия деятельности по мониторингу и оценке. В ней нужно будет также запросить информацию о предпринимаемых шагах по улучшению координации действий международных доноров в области предоставления финансовых ресурсов. Для получения максимальной пользы нужно будет тщательно разработать вопросник, проверить его на практике и распространить его.

Диаграмма 2. Общая информация о высказанных просьбах относительно представления информации и возможных действиях, необходимых для проведения регулярного мониторинга деятельности по укреплению потенциала, и о мерах по завершению второго всеобъемлющего рассмотрения до КС 15



Примечание: Сплошная линия со стрелкой указывает на существующие обязательства по представлению информации, а пунктирная - на возможные обязательства, которые содействовали бы процессу мониторинга и оценки. Ромбиками показаны сроки проведения КС (темные) и вспомогательных органов (светлые).
