



ОРГАНИЗАЦИЯ  
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ



РАМОЧНАЯ КОНВЕНЦИЯ  
ОБ ИЗМЕНЕНИИ КЛИМАТА

Distr.  
GENERAL

FCCC/SBSTA/2005/2  
8 March 2005

RUSSIAN  
Original: ENGLISH

**ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ ОРГАН ДЛЯ КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ  
ПО НАУЧНЫМ И ТЕХНИЧЕСКИМ АСПЕКТАМ**

**Двадцать вторая сессия  
Бонн, 19-27 мая 2005 года**

**Пункт 5 с) предварительной повестки дня  
Методологические вопросы  
Завершение разработки технических руководящих  
указаний по методологиям внесения коррективов  
согласно Киотскому протоколу**

**Завершение разработки технических руководящих указаний  
по методологиям внесения коррективов согласно пункту 2  
статьи 5 Киотского протокола**

**Записка секретариата**

*Резюме*

В соответствии с решением 21/СР.7 и просьбой, высказанной Вспомогательным органом для консультирования по научным и техническим аспектам (ВОКНТА), в настоящей записке содержится предложение в отношении технических руководящих указаний по методологиям внесения коррективов согласно пункту 2 статьи 5 Киотского протокола, которое включает руководящие указания в отношении коррективов для оценок антропогенных выбросов и абсорбции в секторе землепользования, изменений в землепользовании и лесного хозяйства. Данные руководящие указания были подготовлены на основе подхода, применявшегося при подготовке руководящих указаний, уже рекомендованных в соответствии с решением 20/СР.9, для принятия Конференцией Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола (КС/СС).

ВОКНТА, возможно, пожелает одобрить предлагаемые технические руководящие указания и препроводить одиннадцатой сессии Конференции Сторон для принятия проект решения, в котором рекомендуются решения для принятия КС/СС на ее первой сессии.

## СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. ВВЕДЕНИЕ .....	1 - 4	3
А. Мандат.....	1 - 2	3
В. Сфера охвата записки .....	3	4
С. Возможное решение Вспомогательного органа для консультирования по научным и техническим аспектам .....	4	4
II. ПОДХОД .....	5 - 11	4

### Приложение

Проект решения -СР/11: Вопросы, связанные с коррективами согласно пункту 2 статьи 5 Киотского протокола.....	8
---	---

## I. Введение

### A. Мандат

1. Конференция Сторон в своем решении 21/СР.7<sup>1</sup> препроводила для принятия Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола (КС/СС) проект решения, в отношении руководящих указаний по эффективной практике и коррективам согласно пункту 2 статьи 5 Киотского протокола. В этом же решении она просила Вспомогательный орган для консультирования по научным и техническим аспектам (ВОКНТА) разработать технические руководящие указания по методологиям внесения коррективов, которые будут включены в приложение к вышеупомянутому проекту решения КС/СС. Эта работа была проделана в отношении всех кадастровых секторов, за исключением землепользования, изменений в землепользовании и лесного хозяйства (ЗИЗЛХ), и выработанные в результате этого руководящие указания были рекомендованы для принятия КС/СС в решении 20/СР.9<sup>2</sup>. КС в своем решении 21/СР.7 также постановила разработать на более позднем этапе, после завершения работы Межправительственной группы экспертов по изменению климата (МГЭИК) над руководящими принципами по эффективной практике для ЗИЗЛХ, технические руководящие указания по методологиям внесения коррективов согласно пункту 2 статьи 5 Киотского протокола для оценок антропогенных выбросов и абсорбции в секторе ЗИЗЛХ.

2. ВОКНТА на своей двадцатой сессии<sup>3</sup> просил секретариат подготовить записку, включающую предложения в отношении технических руководящих указаний по методологиям внесения коррективов согласно пункту 2 статьи 5 Киотского протокола для оценок антропогенных выбросов и абсорбции парниковых газов (ПГ) в результате

---

<sup>1</sup> FCCC/СР/2001/13/Add.3.

<sup>2</sup> См. FCCC/СР/2003/6/Add.2 и FCCC/SBSTA/2003/10/Add.2. Поскольку работа Межправительственной группы экспертов по изменению климата (МГЭИК) по подготовке руководящих указаний по эффективной практике для ЗИЗЛХ была завершена позднее, чем подготовка руководящих указаний по эффективной практике для других кадастровых секторов (энергетики, промышленных процессов, сельского хозяйства и отходов), технические руководящие указания по методологиям внесения коррективов, принятые в решении 20/СР.9, не включают методологий для внесения коррективов применительно к сектору ЗИЗЛХ. Доклад МГЭИК *Руководящие указания по эффективной практике для землепользования, изменений в землепользовании и лесного хозяйства* был завершен в ноябре 2003 года, тогда как доклад МГЭИК *Руководящие указания по эффективной практике и учету факторов неопределенности в национальных кадастрах парниковых газов* был завершен в мае 2000 года.

<sup>3</sup> Документ FCCC/SBSTA/2004/6, пункты 16 и 17.

деятельности в секторе ЗИЗЛХ согласно Киотскому протоколу. Он принял решение рассмотреть эту записку на своей двадцать второй сессии, с тем чтобы рекомендовать проект решения о внесении коррективов для принятия КС на ее одиннадцатой сессии, включая проект решения, который будет препровожден для принятия КС/СС.

### **В. Сфера охвата записки**

3. В приложении к настоящей записке содержится предложение в отношении решения КС, включающее проект решения для принятия КС/СС на ее первой сессии. Предлагаемое решение КС содержит технические руководящие указания по методологиям внесения коррективов согласно пункту 2 статьи 5, которые включают руководящие указания в отношении ЗИЗЛХ, запрошенные в решении 21/СР.7 и двадцатой сессией ВОКНТА. Такое включение проводилось на основе подхода к подготовке руководящих указаний, который уже был рекомендован для принятия КС/СС в решении 20/СР.9, упоминаемом в пункте 1 выше. С принятием этих решений работа над коррективами, начатая и запрошенная в соответствии с решением 21/СР.7, будет завершена.

### **С. Возможное решение Вспомогательного органа для консультирования по научным и техническим аспектам**

4. ВОКНТА, возможно, пожелает рассмотреть содержащуюся в настоящей записке информацию и препроводить КС проект решения о технических руководящих указаниях по методологиям внесения коррективов согласно пункту 2 статьи 5 Киотского протокола, включающий проект решения для принятия КС/СС на ее первой сессии.

### **II. Подход**

5. Секретариат предлагает внести в текст технических руководящих указаний для внесения коррективов согласно пункту 2 статьи 5, который был рекомендован в решении 20/СР.9 для принятия КС/СС на ее первой сессии, изменения, с тем чтобы включить в него дополнительные руководящие указания по методологиям внесения коррективов в выбросы и абсорбцию в секторе ЗИЗЛХ. Такие коррективы могли бы применяться к выбросам и абсорбции в секторе ЗИЗЛХ за базовый год в целях определения установленного количества согласно пункту 7 статьи 3 Киотского протокола, а также к оценкам выбросов и абсорбции в результате деятельности согласно пунктам 3 и 4 статьи 3 Киотского протокола.

6. При внесении изменений в технические руководящие указания в целях включения в них элементов, касающихся ЗИЗЛХ, секретариат стремился придерживаться подхода, применявшегося к методологиям внесения коррективов для других кадастровых секторов МГЭИК, который содержится в технических руководящих указаниях, рекомендованных согласно решению 20/СР.9. Таким образом, предлагаемые методы внесения коррективов для сектора ЗИЗЛХ соответствуют базовому методу при условии применения коэффициента консервативности.

7. Предлагаемые изменения были сведены к минимуму, необходимому для учета особенностей сектора ЗИЗЛХ. Все добавления к первоначальным техническим руководящим указаниям, принятым согласно решению 20/СР.9, выделены в настоящем документе жирным шрифтом; все исключения из первоначального текста помечены зачеркиванием. Изначально текст не претерпел никаких других существенных изменений. Однако вследствие внесения поправок был изменен порядок нумерации пунктов и сносок.

8. На протяжении всего текста были внесены следующие изменения:

- a) была добавлена ссылка на руководящие указания МГЭИК по эффективной практике для ЗИЗЛХ;
- b) когда это было необходимо, термин "выбросы" был изменен на "выбросы и абсорбция";
- c) термин "категория источников" был заменен термином "категория" в соответствии с руководящими указаниями МГЭИК по эффективной практике для ЗИЗЛХ;
- d) были добавлены специфические для сектора руководящие указания по базовым методам внесения коррективов для сектора ЗИЗЛХ, включая дополнительные параметры и соответствующие примеры, аналогичные специфическим для конкретных секторов руководящим указаниям, предусмотренным для других кадастровых секторов МГЭИК.

9. Для того чтобы отразить последствия коррективов для оценок выбросов и абсорбции ПГ в секторе ЗИЗЛХ, в том числе являющихся результатом деятельности согласно пунктам 3 и 4 статьи 3, потребовалось произвести дополнительные изменения, включая добавление новых пунктов:

- a) поскольку Стороны могут принять решение учитывать деятельность согласно пунктам 3 и 4 статьи 3 либо на ежегодной основе, либо за весь период действия обязательств, положения, касающиеся коррективов, могут применяться либо на ежегодной основе, либо за весь период действия обязательств;
- b) в течение периода действия обязательств может потребоваться внесение коррективов в оценки за базовый год для управления пахотными землями, управления пастбищными угодьями и восстановления растительного покрова, с тем чтобы можно было произвести расчет выбросов и абсорбции для этой деятельности согласно пункту 4 статьи 3;
- c) необходимо учитывать возможные последствия перераспределений для оценки выбросов и абсорбции применительно к отдельным видам деятельности в области ЗИЗЛХ;
- d) в раздел "Представление докладов", возможно, потребуется включить дополнительные элементы, с тем чтобы отразить общий масштаб коррективов в секторе ЗИЗЛХ.

10. В целях расчета коррективов для оценок выбросов и абсорбции в секторе ЗИЗЛХ, как за базовый год, так и за период действия обязательств, был добавлен новый комплект таблиц коэффициентов консервативности. Как это было сделано и для других кадастровых секторов МГЭИК, коэффициенты консервативности для ЗИЗЛХ были главным образом определены с использованием факторов неопределенности и параметров, предусмотренных в руководящих указаниях по эффективной практике МГЭИК для ЗИЗЛХ, или в качестве сводного диапазона неопределенностей, рассчитанного на основе диапазонов неопределенности для отдельных вводимых параметров. Затем величины неопределенности были перенесены в соответствующий диапазон неопределенности в целях расчета коэффициента консервативности. Поскольку величины неопределенности для выбросов и абсорбции в секторе ЗИЗЛХ попадают в тот же диапазон неопределенности, что и другие кадастровые секторы, диапазон коэффициентов консервативности для сектора ЗИЗЛХ соответствует аналогичным диапазонам для других секторов<sup>4</sup>.

---

<sup>4</sup> До начала двадцать второй сессии ВОКНТА на вебсайте РКИКООН будет размещен рабочий документ об источниках и величинах диапазонов неопределенности, использовавшихся при расчете коэффициента консервативности (см. <[http://unfccc.int/national\\_reports/accounting\\_reporting\\_and\\_review\\_under\\_the\\_kyoto\\_protocol/items/1029.php](http://unfccc.int/national_reports/accounting_reporting_and_review_under_the_kyoto_protocol/items/1029.php)>).

11. И наконец, секретариат подготовил для принятия КС на ее одиннадцатой сессии проект решения, в котором рекомендуется добавить технические руководящие указания (включающие элементы, касающиеся ЗИЗЛХ) в приложение к проекту решению -/СМР.1 (Статья 5.2), прилагаемому к решению 21/СР.7. В предлагаемом проекте решения также содержится проект решения для принятия КС/СС, который заменит проект решения КС/СС, прилагаемый к решению 20/СР.9. В большинстве своем основные положения нового проекта решения КС/СС аналогичны положениям, рассмотренным и согласованным в рамках решения 20/СР.9, и, таким образом, не потребуют проведения переговоров. В то же время в него был включен дополнительный пункт (выделенный жирным шрифтом), который призван распространить применение коррективов на выбросы и абсорбцию ПГ согласно пунктам 3 и 4 статьи 3 Киотского протокола.

Приложение

**Проект решения -/СР.11**

**Вопросы, связанные с коррективами, согласно пункту 2 статьи 5  
Киотского протокола**

*Конференция Сторон,*

*ссылаясь* на свои решения 21/СР.7 и 20/СР.9,

*рассмотрев* соответствующие рекомендации Вспомогательного органа для консультирования по научным и техническим аспектам, касающиеся завершения работы над техническими руководящими указаниями по внесению коррективов,

1. *постановляет* включить технические руководящие указания по методологиям внесения коррективов согласно пункту 2 статьи 5 Киотского протокола, содержащиеся ниже в приложении к настоящему решению, в приложении к проекту решения -/СМР.1 (Статья 5.2), который прилагается к решению 21/СР.7<sup>1</sup>;

2. *рекомендует* Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола, на ее первой сессии принять проект решения -/СМР.1 (вопросы, связанные с коррективами согласно пункту 2 статьи 5 Киотского протокола), который приводится ниже, с тем чтобы заменить проект решения -/СМР.1 (Технические руководящие указания по методологиям внесения коррективов согласно пункту 2 статьи 5 Киотского протокола), который прилагается к решению 20/СР.9.

**Проект решения -/СМР.1**

**Вопросы, связанные с коррективами согласно пункту 2 статьи 5  
Киотского протокола**

*Конференция Сторон, действующая в качестве совещания Сторон Киотского протокола,*

*принимая во внимание* решения 21/СР.7, 23/СР.7, 20/СР.9 и -/СР.11 (Вопросы, связанные с коррективами согласно пункту 2 статьи 5 Киотского протокола),

---

<sup>1</sup> См. документ FCCC/СР/2001/13/Add.3, пункты 12-13.

1. *просит* ведущих экспертов по рассмотрению, как они определены в пунктах 36-42 руководящих принципов для рассмотрения согласно статье 8 Киотского протокола (решение 23/СР.7), коллективно провести рассмотрение и сделать рекомендации в отношении:
  - a) способов совершенствования последовательного применения группами экспертов по рассмотрению технических руководящих указаний, в особенности подходов к обеспечению консервативности скорректированных оценок;
  - b) разработки и регулярного обновления информации, содержащейся в перечне ресурсов для рассмотрения, приведенном в приложении I к техническим руководящим указаниям;
  - c) способов обеспечения общего подхода к применению положений пункта **55** технических руководящих указаний и ограничения гибкости, которая предоставляется группам экспертов по рассмотрению в этом плане, если это будет сочтено необходимым;
  - d) обновления, в соответствующих случаях, таблицы коэффициентов консервативности, включенных в приложение III к техническим руководящим указаниям, включая построение и структуру интервалов неопределенности в указанной таблице;
2. *просит* секретариат включать любые рекомендации, разработанные в результате коллективного рассмотрения, проведенного ведущими экспертами, в их ежегодный доклад, упоминаемый в пункте 40 руководящих принципов согласно статье 8 Киотского протокола, который будет представляться на рассмотрение Вспомогательного органа для консультирования по научным и техническим аспектам;
3. *просит* Вспомогательный орган для консультирования по научным и техническим аспектам после рассмотрения докладов, указанных в пункте 2 выше, принимать любые необходимые меры в целях выполнения рекомендаций, разработанных ведущими экспертами по рассмотрению и упоминаемых в пункте 1 c) и d) выше;
4. *просит* секретариат после получения коллективной рекомендации от ведущих экспертов по рассмотрению регулярно обновлять информацию в перечне ресурсов для рассмотрения, содержащемся в приложении I к техническим руководящим указаниям;

5. *просит* секретариат архивировать информацию о коррективах, содержащуюся в докладах о рассмотрении, и другую соответствующую информацию, а также обеспечивать ее наличие и предоставлять беспрепятственный доступ к ней для групп экспертов по рассмотрению;

6. *постановляет*, что в отношении любых коррективов, применяемых ретроактивно в соответствии с пунктом **12** технических руководящих указаний, к требованиям о приемлемости, изложенным в пункте 3 е) проекта решения -/СМР.1 (*Руководящие принципы для подготовки информации, требуемой согласно статье 7 Киотского протокола*), содержащегося в приложении к решению 22/СР.7, будут относиться только коррективы, применяемые к рассматриваемому кадастровому году.

**7. *постановляет*, что любые коррективы, применяемые к дополнительной кадастровой информации в связи с пунктами 3 и 4 статьи 3 Киотского протокола, используются при ежегодной компиляции и учете кадастров выбросов и установленных количеств.**

## ПРИЛОЖЕНИЕ

### Технические руководящие указания по методологиям внесения коррективов согласно пункту 2 статьи 5 Киотского протокола

#### И. Цель

1. Цель настоящих руководящих указаний по методологиям внесения коррективов согласно пункту 2 статьи 5 Киотского протокола<sup>1</sup> заключается в следующем:
  - a) представление скорректированных оценок, которые полностью отвечают требованиям решения -/СМР.1 (*Руководящие указания по эффективной практике и коррективам согласно пункту 2 статьи 5 Киотского протокола*), содержащегося в приложении к решению 21/СР.7<sup>2</sup>;
  - b) обеспечение согласованного<sup>3</sup>, сопоставимого и транспарентного применения коррективов с учетом сроков, предусмотренных в руководящих принципах для рассмотрения согласно статье 8, и использования, по мере возможности, при возникновении сходных проблем аналогичных методов во всех кадастрах, подлежащих корректировке согласно статье 8.

#### II. Общий подход

2. В настоящих технических руководящих указаниях устанавливаются общие и конкретные процедуры и методы, предназначенные для использования группами экспертов по рассмотрению при расчете коррективов<sup>4</sup>. Эти процедуры и методы дополняются ресурсами для рассмотрения кадастров, указанными в приложении I к

---

<sup>1</sup> Все статьи, на которые делается ссылка в настоящих технических руководящих указаниях, являются статьями Киотского протокола. Коррективы согласно пункту 2 статьи 5 Киотского протокола именуются далее коррективами.

<sup>2</sup> Документ FCCC/CP/2001/13/Add.3, стр. 15-17.

<sup>3</sup> В данном контексте согласованность подразумевает согласованное применение коррективов в отношении всех Сторон и всеми группами экспертов по рассмотрению.

<sup>4</sup> Настоящие технические руководящие указания не охватывают сектор землепользования, изменений в землепользовании и лесного хозяйства (ЗИЗЛХ); руководящие указания по которому в соответствии с решением 21/СР.7 будут разработаны после того, как МГЭИК завершит подготовку руководящих указаний по эффективной практике в области ЗИЗЛХ.

настоящим техническим руководящим указаниям, что будет также содействовать обеспечению согласованности при расчете коррективов группами экспертов по рассмотрению.

#### А. Процедуры

3. Расчет и применение коррективов осуществляются в соответствии с пунктами 3-11 решения -/СМР.1 (*Руководящие указания по эффективной практике и коррективам согласно пункту 2 статьи 5 Киотского протокола*), содержащегося в приложении к решению 21/СР.7.

4. Коррективы применяются, принимая во внимание раздел II.B ниже, лишь в тех случаях, когда установлено, что кадастровые данные, представленные Сторонами, включенными в приложение I к Конвенции (Сторонами, включенными в приложение I), **включая дополнительную кадастровую информацию в отношении пунктов 3 и 4 статьи 3**, являются неполными и/или подготовленными таким образом, который не соответствует *Пересмотренным руководящим принципам Межправительственной группы экспертов по изменению климата (МГЭИК)<sup>5</sup> 1996 года для национальных кадастров парниковых газов* (далее упоминаемым как *Руководящие принципы МГЭИК*), дополненными в соответствии с докладами МГЭИК, озаглавленными *Руководящие указания по эффективной практике и учету факторов неопределенности в национальных кадастрах парниковых газов* (далее упоминаемые как *руководящие указания МГЭИК по эффективной практике*) и *Руководящие указания по эффективной практике для землепользования, изменений в землепользовании и лесного хозяйства<sup>6</sup>* (далее упоминаемыми в совокупности как *руководящие указания МГЭИК по эффективной практике*), и любыми руководящими указаниями по эффективной практике, принятыми Конференцией Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола (КС/СС).

5. Группы экспертов по рассмотрению, действуя под свою коллективную ответственность, рассчитывают, документируют и рекомендуют коррективы в соответствии с положениями о рассмотрении годовых кадастров согласно статье 8 и настоящими техническими руководящими указаниями. **Компиляция нужд положений**

---

<sup>5</sup> Межправительственная группа экспертов по изменению климата.

<sup>6</sup> В контексте Киотского протокола и в соответствии с решением -/СР.10 *Руководящие указания МГЭИК по эффективной практике для землепользования, изменений в землепользовании и лесного хозяйства* применяются в течение первого периода действия обязательств.

этих руководящих принципов, касающихся сроков и представления информации в отношении внесения коррективов, включена в добавление II к настоящим техническим руководящим указаниям.

6. Группа экспертов по рассмотрению должна принять коллективное решение о методологическом подходе к расчету любого корректива, включая соответствующие элементы методики корректировки (такие, как используемые источники данных, драйверы<sup>7</sup> и кластеры<sup>8</sup>).

7. Группы экспертов по рассмотрению должны применять один из надлежащих методов корректировки, указанных в таблице 1, на простой основе, учитывая ограниченное время, предусмотренное для расчета коррективов в соответствии с положениями о рассмотрении годовых кадастров, содержащимися в руководящих принципах для рассмотрения согласно статье 8 (см. пункт 3 приложения II).

8. Группы экспертов по рассмотрению должны применять настоящие технические руководящие указания согласованным и сопоставимым образом и, по возможности, использовать при возникновении аналогичных проблем аналогичные методы во всех кадастрах, рассматриваемых в соответствии со статьей 8, учитывая положения о подготовке консервативных оценок, содержащиеся в пункте 47 50 ниже.

9. С тем чтобы повысить согласованность при применении коррективов для любой конкретной Стороны, следует, насколько это возможно, использовать одинаковый метод корректировки в тех случаях, когда в каком-либо предыдущем году (например, в базовом году или в каком-либо предшествующем году периода действия обязательств) корректировалась аналогичная кадастровая проблема. Действие этого положения

---

<sup>7</sup> Для целей настоящих технических руководящих указаний *драйвер* означает ориентировочные данные - помимо данных о деятельности или других кадастровых параметров, используемых при подготовке оценок выбросов **или абсорбции**, - которые коррелируются с выбросами **или абсорбцией**, например валовой внутренней продукт (ВВП), численность населения, смежные производственные данные, данные о пробуренных скважинах, ВВП на душу населения. Критерии, касающиеся отбора драйверов для целей внесения коррективов, излагаются в пункте 36 39.

<sup>8</sup> Для целей настоящих технических руководящих указаний *кластер* означает кадастровые данные по группе стран. Критерии, касающиеся отбора кластеров для внесения коррективов, излагаются в пункте 35 38.

распространяется на базовый метод корректировки<sup>9</sup> и на основные компоненты, которые, в соответствующих случаях, используются при расчете корректировок, например источник международных данных, драйверы, кластеры и любые другие задействованные кадастровые параметры.

**10. Любые коррективы к оценкам выбросов и абсорбции в течение базового года для целей определения установленного количества согласно пунктам 7 и 8 статьи 3 будут применяться лишь при первоначальном рассмотрении согласно статье 8.**

11. За исключением случаев, предусмотренных в пункте ~~11~~ **12 и 13 а)-с)** ниже, коррективы должны применяться только к отдельным кадастровым годам, а именно к базовому году<sup>10</sup> или последнему году рассматриваемого периода действия обязательств, а не к целым временным рядам или нескольким годам.

12. Для оценок выбросов из источников, перечисленных в приложении А к Киотскому протоколу, за исключением случаев, когда пересчитанные оценки за годы, относящиеся к предыдущему периоду действия обязательств, были представлены Стороной вместе с кадастровой информацией за рассматриваемый кадастровый год, коррективы не должны применяться ретроактивно ни к какому году, предшествующему рассматриваемому кадастровому году. Если Сторона представляет перерасчитанные оценки за годы периода действия обязательств, предшествующие рассматриваемому кадастровому году, то коррективы могут применяться ретроспективно к тем оценкам, которые еще не были рассмотрены, при том условии, что эти пересчитанные оценки подпадают под действие положений, предусмотренных в пункте 4 выше.

13. Для оценок выбросов и абсорбции в результате деятельности согласно пунктам 3 и 4 статьи 3 коррективы могут применяться к отдельному году или к группе годов следующим образом:

- а) для деятельности, в отношении которой Сторона приняла решение **проводить учет на ежегодной основе, любые коррективы должны применяться в ходе ежегодного рассмотрения для самого последнего**

---

<sup>9</sup> С учетом целей настоящих технических руководящих указаний под базовыми методами корректировки понимаются такие методы, которые позволяют подготовить конкретную оценку выбросов **или абсорбции** без предварительного использования коэффициента консервативности, который описывается в разделе III.D ниже.

<sup>10</sup> ~~Коррективы к базовому году, если таковые имеются, применяются только в течение первоначального рассмотрения согласно статье 8 с целью определения установленного количества Стороны.~~

представленного кадастра. Однако, когда Сторона представляет перерасчитанные оценки для деятельности, в отношении которой она осуществляет учет на ежегодной основе, коррективы могут применяться ретроактивно при условии, что такие перерасчитанные оценки еще не прошли рассмотрение и что к таким перерасчитанным оценкам применяются положения пункта 4 выше;

- b) для деятельности, в отношении которой Сторона приняла решение проводить учет за весь период действия обязательств, любые коррективы должны рассматриваться и применяться за какой-либо отдельный год или за какую-либо группу годов периода действия обязательств, в зависимости от необходимости, лишь в ходе ежегодного рассмотрения за последний год периода действия обязательств. Коррективы не рассматриваются и не применяются ни при каком ежегодном рассмотрении до ежегодного рассмотрения за последний год периода действия обязательств;
- c) для управления пахотными землями, управления пастбищными угодьями и восстановления растительного покрова, согласно пункту 4 статьи 3<sup>11</sup>, любые коррективы к выбросам и абсорбции за базовый год в результате этой деятельности должны рассматриваться и применяться с учетом принятого Стороной решения в отношении периодичности учета этой деятельности (например, на ежегодной основе или в конце периода действия обязательств). В случае, если Сторона приняла решение проводить учет этой деятельности на ежегодной основе и она представляет перерасчитанные оценки, коррективы могут применяться ретроактивно для базового года при условии, что такие перерасчитанные оценки еще не прошли рассмотрение и что к таким перерасчитанным оценкам применяются положения пункта 4 выше.

14. При выборе данных и других компонентов, являющихся необходимыми для использования того или иного метода корректировки, следует принимать во внимание временные ряды, имеющиеся по каждому такому компоненту.

---

<sup>11</sup> В соответствии с пунктом 9 приложения к проекту решения -/СМР.1 (*Землепользование, изменение в землепользовании и лесное хозяйство*), прилагаемому к решению 11/СР.7, выбросы и абсорбция в результате этой деятельности за период действия обязательств рассчитываются по отношению к выбросам и абсорбции в результате этой деятельности за базовый год.

15. Даже если некоторые аспекты какого-либо конкретного случая не полностью охватываются настоящими техническими руководящими указаниями, экспертам, рассчитывающим коррективы, следует придерживаться пунктов 3-11 решения -/СМР.1 (*Руководящие указания по эффективной практике и коррективам согласно пункту 2 статьи 5 Киотского протокола*) и, в максимально возможной степени, настоящих технических руководящих указаний.

## **В. Применимость коррективов**

16. Оценивая необходимость внесения того или иного корректива, группы экспертов по рассмотрению должны придерживаться стандартных подходов к рассмотрению кадастров, включающих также анализ временных рядов для конкретной оценки.

17. Если группа экспертов по рассмотрению приходит к выводу, что представленная Стороной оценка приводит к занижению объема выбросов в базовом году или к завышению объема выбросов за тот или иной год периода действия обязательств, то корректив, рассчитанный в соответствии с пунктом ~~49~~ **52** ниже, не должен применяться, если в результате такого расчета скорректированная оценка, предусматривающая такое значение за базовый год, выше первоначальной оценки, сообщенной Стороной, или такое значение за какой-либо год периода действия обязательств, которое ниже первоначальной оценки.

**18. Аналогичным образом если группа экспертов по рассмотрению приходит к выводу, что представленная Стороной оценка приводит к занижению объема чистой<sup>12</sup> абсорбции в результате деятельности согласно пунктам 3 или 4 статьи 3 за тот или иной год периода действия обязательств, то корректив, рассчитанный в соответствии с пунктом 52 ниже, не должен применяться, если в результате такого расчета скорректированная оценка чистой абсорбции будет выше первоначальной оценки, представленной Стороной.**

19. Процедура внесения коррективов должна проводиться в том случае, если исходя из положений, предусмотренных в пункте 4 выше, представленная Стороной информация не является достаточно транспарентной.

20. Если группа экспертов по рассмотрению обнаруживает отклонение от руководящих принципов МГЭИК, уточненных в руководящих указаниях МГЭИК по эффективной практике, которое обусловлено отнесением оценок на счет неверной категории

---

<sup>12</sup> Для целей настоящих технических указаний "чистые" выбросы или абсорбция означают общий объем выбросов CO<sub>2</sub> за вычетом абсорбции CO<sub>2</sub>.

~~источников или на счет какой-либо деятельности, согласно пунктам 3 или 4 статьи 3,~~  
то коррективы должны применяться ~~только в том случае, когда отнесение выбросов на~~  
~~счет правильной категории источников отразится на общем объеме выбросов из~~  
~~источников, включенных в приложение А к Киотскому протоколу в следующих~~  
~~случаях~~<sup>13</sup>:

- a) **если отнесение выбросов на счет правильной категории источников влияет на общий объем выбросов из источников, включенных в приложение А к Киотскому протоколу;**
- b) **в тех случаях, когда изменения в землепользовании и лесное хозяйство (ИЗЛХ) представляли собой в 1990 году чистый источник выбросов, если перенесение в рамках сектора ИЗЛХ влияет на:**
  - i) **определение того, представлял ли собой сектор ИЗЛХ в 1990 году чистый источник выбросов; или**
  - ii) **общий объем выбросов из источников или абсорбции поглотителями, сообщенный в связи с преобразованием лесов (обезлесением);**
- c) **если такой перенос влияет на чистый объем выбросов или абсорбции в результате какого-либо отдельного вида деятельности согласно пункту 3 статьи 3 или какого либо избранного вида деятельности согласно пункту 4 статьи 3.**

### **III. Методы и консервативность**

21. Группа экспертов по рассмотрению, как правило, должна рассчитывать каждый корректив на том уровне, на котором выявлена проблема, например на уровне категории ~~источников~~ МГЭИК или на уровне соответствующего конкретного компонента. Если проблема касается лишь одной категории ~~источников~~ МГЭИК, то корректировать следует только оценку, относящуюся к этому источнику **или поглотителю**. Аналогичным образом, если только один компонент конкретной оценки не отвечает требованиям (например, речь идет о несогласованных, неточных или неправильно использованных

---

<sup>13</sup> Если перенос на счет другой категории не приведет к таким последствиям, то Стороне будет рекомендовано осуществить такой перенос в рамках рассмотрения годовых кадастров согласно статье 8.

факторах выбросов, других кадастровых параметрах или данных о деятельности), то при расчете скорректированной оценки группа по рассмотрению должна заменить лишь этот компонент.

22. Если на том уровне категорий ~~источников~~ МГЭИК, на котором была выявлена проблема, отсутствуют необходимые вводные данные или параметры или если проблема затрагивает несколько компонентов методики оценки выбросов **или абсорбции**, используемых конкретной Стороной, или если комплексный характер используемой методологии не позволяет заменить лишь один несоответствующий элемент, то в качестве основы для корректировки следует применять более агрегированные данные. Однако во избежание корректировки тех данных, которые в действительности в ней не нуждаются, группам экспертов по рассмотрению следует в максимально возможной степени стремиться к внесению коррективов на тех уровнях, на которых были выявлены проблемы.

#### А. Выбор методов

23. В случае, если необходимо скорректировать оценку выбросов **или абсорбции**<sup>14</sup>, то для целей расчета скорректированной оценки группе экспертов по рассмотрению следует выбрать один из базовых методов корректировки, предусмотренных настоящими техническими руководящими указаниями.

24. При выборе базового метода корректировки и вводных данных, необходимых для расчета конкретного корректива, группа экспертов по рассмотрению, как правило, должна в порядке установленной очередности отдавать предпочтение методам, перечисленным в таблице 1, если только в конкретных положениях по секторам, предусмотренных в главе IV, не указывается иное. Если в контексте таблицы не указывается никаких требований в отношении наиболее предпочтительного метода корректировки, то следует использовать следующий по значимости метод корректировки.

25. При наличии согласованных временных рядов оценок, подготовленных в соответствии с руководящими указаниями МГЭИК по эффективной практике, и в случае отсутствия оценок не более чем за два года, самым предпочтительным методом корректировки будет простая экстраполяция этих временных рядов.

---

<sup>14</sup> Например, если та или иная оценка выбросов **или абсорбции** отсутствует, если метод оценки, использованный конкретной Стороной, не соответствовал руководящим принципам МГЭИК, уточненным в руководящих указаниях МГЭИК по эффективной практике, или если неадекватными являются несколько компонентов метода оценки **выбросов**, использовавшегося конкретной Стороной (фактор выбросов, данные о деятельности или какой-либо иной параметр).

26. Если корректировка вызвана отсутствием прозрачности, и такое отсутствие прозрачности не позволяет группе экспертов по рассмотрению оценить возможные варианты завышения или занижения объема выбросов или она не может установить причину возможного несоблюдения руководящих принципов МГЭИК, уточненных в руководящих указаниях МГЭИК по эффективной практике (например, в связи с неадекватными данными о деятельности, факторами выбросов или методами), группе экспертов по рассмотрению следует также применять базовые методы корректировки в том порядке очередности, в котором они перечислены в таблице 1.

**Таблица 1. Базовые методы корректировки для расчета оценки выбросов/абсорбции (в порядке очередности)**

<b>Базовый метод корректировки</b>	<b>Требования/применимость</b>
1 Стандартная методология МГЭИК уровня 1	Получение данных о деятельности, <del>и</del> факторов выбросов <b>и других параметров оценки</b> в порядке очередности элементов, указанных в пунктах <del>29</del> <b>32</b> и <del>30</del> <b>33</b> ниже
2 Экстраполяция выбросов <b>или абсорбции</b>	Применяется только для отсутствующей/ несоответствующей оценки за конкретный год при наличии согласованных временных рядов оценочных показателей выбросов <b>или абсорбции</b>
3 Экстраполяция/интерполяция выбросов <b>или абсорбции</b> на основе драйвера	Применяется только для отсутствующей/ несоответствующей оценки за конкретный год при наличии согласованных временных рядов оценочных показателей выбросов <b>или абсорбции</b> и соответствующего драйвера
4 Корреляция выбросов <b>или абсорбции</b> между категориями источников/ <b>поглотителей</b> или газами в рамках кадастра	Используется оценка выбросов <b>или абсорбции</b> для конкретного газа/категории источников/ <b>поглотителей</b> , которая коррелируется с показателями выбросов <b>или абсорбции</b> , требующими корректировки
5 Средний коэффициент выбросов <b>или абсорбции</b> по кластеру стран на основе драйвера	Используется драйвер по конкретной стране и коэффициент выбросов <b>или абсорбции</b> в расчете на драйвер для кластера стран

*Примечание:* В настоящей таблице перечислены методы, которые позволяют рассчитать оценку показателя выбросов **или абсорбции** без предварительного использования фактора консервативности, о котором говорится в разделе III.D ниже. Дополнительная информация о базовых методах корректировки, перечисленных в настоящей таблице, приводится в разделе III.C ниже.

27. В исключительном случае, когда для внесения конкретного корректива не подходит ни один из базовых методов корректировки, перечисленных в таблице 1, группа экспертов по рассмотрению может использовать другие методы корректировки. В случае применения методов, не включенных в настоящие технические руководящие указания, группе экспертов по рассмотрению следует сообщить причину неиспользования ни одного из базовых методов корректировки, предусмотренных настоящими техническими руководящими указаниями, и обосновать, почему она считает выбранный метод подходящим.

## **В. Выбор данных и других компонентов**

28. При выборе любых вводных данных, требующихся для расчета корректива, группам экспертов по рассмотрению в соответствующих случаях следует отдавать предпочтение национальным данным, включенным в кадастры соответствующей Стороны или сообщенным Стороной до или в течение периода рассмотрения, при условии, что эти данные не были причиной для проведения корректировки.

29. Группы экспертов по рассмотрению не должны заниматься длительным поиском национальных данных, которые не были представлены им конкретной Стороной, или же компилировать новые данные по той или иной стране.

30. Если национальные данные, указанные в пункте 25 28 выше, отсутствуют или считаются неподходящими для соответствующей корректировки, группе экспертов по рассмотрению следует использовать данные из рекомендованных международных источников данных, которые относятся к категории ресурсов для рассмотрения кадастров, перечисленных в приложении I.

31. Международные источники данных, которые могут служить в качестве ресурсов для рассмотрения кадастров, перечисленных в приложении I, должны удовлетворять большинству из следующих критериев:

- a) организации, представляющие данные, являются признанными межправительственными организациями (например, Организация Объединенных Наций, **Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО)**, Международное энергетическое агентство (МЭА));
- b) данные регулярно обновляются, архивируются и распространяются;

- c) данные изначально представляются самими странами (национальная статистика);
- d) данные имеют широкое применение к Сторонам, включенным в приложение I;
- e) данные могут быть беспрепятственно получены секретариатом и группами экспертов по рассмотрению (например, через Интернет или с помощью КД-ПЗУ) без задержек и при разумных затратах;
- f) имеется достаточная информация, позволяющая оценить применимость данных о деятельности, драйверов, ~~и~~ факторов выбросов **или других оценочных параметров** (например, материалы, в которых описываются методы сбора данных, используемые определения, географический охват).

#### 1. Выбор данных о деятельности

32. Если при расчете корректива требуется использовать или заменить данные о деятельности, в частности потому, что они нужны для применения стандартной методологии МГЭИК уровня 1, или потому, что они сами стали причиной корректировки, и если национальные данные отсутствуют, группам экспертов по рассмотрению следует использовать в перечисленном порядке очередности:

- a) рекомендуемые международные источники данных, которые отнесены к категории ресурсов для рассмотрения кадастров, перечисленных в приложении I;
- b) методы экстраполяции (интерполяции), если в международных источниках не приводятся данные за конкретный год. В этом случае данные о деятельности должны быть получены следующими методами (в перечисленном порядке желательной очередности):
  - i) экстраполяция (интерполяция) национальных данных о деятельности, если такие данные имеются, согласно требованиям пункта ~~25~~ **28** выше, и были собраны в соответствии с руководящими указаниями МГЭИК по эффективной практике;
  - ii) экстраполяция (интерполяция) данных из рекомендованных международных источников, которые отнесены к категории ресурсов для рассмотрения кадастров, перечисленных в приложении I;

- iii) экстраполяция (интерполяция) с использованием драйверов или данных-заменителей из источников, которые относятся к категории ресурсов для рассмотрения кадастров, перечисленных в приложении I;
- с) данные о деятельности, рассчитанные на основе соответствующих драйверов (например, данные о деятельности в расчете на душу населения) из кластера стран, с учетом положений пунктов ~~31~~ **34-34** **37** ниже.

## 2. Выбор факторов выбросов или других кадастровых параметров

33. Если для расчета корректива требуется использовать или заменить фактор выбросов или другой кадастровый параметр, в частности потому, что они необходимы для применения стандартной методологии МГЭИК уровня 1, или потому, что они сами стали причиной для корректировки, то группе экспертов по рассмотрению следует использовать в порядке очередности:

- а) стандартные показатели МГЭИК, взятые из руководящих указаний МГЭИК по эффективной практике, руководящих принципов МГЭИК или других рекомендованных международных источников данных, отнесенных к категории ресурсов для рассмотрения кадастров, перечисленных в приложении I, соответствующих руководящим указаниям МГЭИК по эффективной практике. В случае использования факторов выбросов **или иных оценочных параметров**, которые берутся из других источников данных, группа экспертов по рассмотрению должна обосновать и документально подтвердить причину их использования;
- б) экстраполяцию (интерполяцию) национального фактора выбросов, **вмененных факторов выбросов или среднего изменения в накоплениях углерода** или другого кадастрового параметра за предыдущие годы, сообщенного в рамках общей формы докладов (ОФД) или национального доклада о кадастре, если данный фактор был рассчитан в соответствии с руководящими указаниями МГЭИК по эффективной практике;
- с) средние **вмененные факторы выбросов или среднего изменения в накоплениях углерода** или другой кадастровый параметр из кластера стран, который выбран в соответствии с положениями, предусмотренными в пунктах ~~31~~ **34-34** **37** ниже.

### 3. Выбор драйверов и кластеров

34. Если для расчета корректива требуется использовать тот или иной драйвер, то группа экспертов по рассмотрению должна использовать рекомендованные драйверы, которые отнесены к категории ресурсов для рассмотрения кадастров, перечисленных в приложении I.
35. Если используется средний кадастровый параметр для кластера стран, то группы экспертов по рассмотрению должны руководствоваться рекомендованными подходами и механизмами кластеризации кадастровых данных, которые отнесены к категории ресурсов для рассмотрения кадастров, перечисленных в приложении I. При использовании драйверов, а также подходов и механизмов кластеризации кадастровых данных в качестве ресурсов для рассмотрения кадастров, перечисленных в приложении I, следует учитывать руководящие указания ведущих экспертов по рассмотрению в соответствии с положениями приложения I.
36. Группа экспертов по рассмотрению должна изложить причину использования тех или иных драйверов и кластеров, а также продемонстрировать адекватность конкретного кластера и/или установленную корреляцию между конкретным драйвером и выбросами **или абсорбцией**. Использование тех драйверов или подходов и средств кластеризации кадастровых данных, которые не рекомендованы в качестве ресурсов для рассмотрения кадастров, перечисленных в приложении I, должно быть разъяснено и обосновано.
37. В тех случаях, когда используется средний кадастровый параметр для кластера стран, необходимо документально подтвердить допущения, сделанные при выборе конкретного кластера, а также сопоставимость данного среднего кадастрового параметра со стандартным параметром или диапазоном, предусмотренным в руководящих указаниях МГЭИК по эффективной практике или в руководящих принципах МГЭИК, если таковой имеется. Аналогичным образом, когда кластеризация связана с использованием драйвера (применение среднего основанного на драйвере коэффициента выбросов **или абсорбции**) для кластера стран, следует указать допущения, сделанные в отношении структуры кластера и установленной корреляции с драйвером.
38. Кластеры<sup>15</sup>, предназначенные для использования в процессе корректировки, в максимально возможной степени должны выбираться при соблюдении следующих критериев, предполагающих учет экспертного заключения:

---

<sup>15</sup> Учитывая необходимость использования проверенных данных по другим странам, кластеризация возможна только за один год, предшествующий рассматриваемому году. Это подразумевает, что кластеризацию необходимо сочетать с методами экстраполяции.

- a) кластером должны охватываться только те Стороны, включенные в приложение I, по которым было проведено индивидуальное рассмотрение, в отношении которых в процессе рассмотрения соответствующие данные были сочтены точными и в отношении которых ни один кадастровый параметр для газов или категорий источников никак не корректировался. Подлежащие корректировке кадастровые данные соответствующих Сторон не должны включаться в кластер;
- b) кластер должен охватывать минимальное число стран, как того требуют рекомендованные подходы и средства кластеризации кадастровых данных;
- c) при группировании стран в кластеры необходимо в максимально возможной степени учитывать схожесть национальных условий. Под национальными условиями можно, в частности, понимать климатические условия, уровень экономического развития, производственную или управленческую практику, различные отрасли нефтяной и газовой промышленности, срок службы машин и оборудования и их технические характеристики, **характеристики лесов и почв**, в зависимости от конкретной категории источников **или поглотителей**.

39. Драйверы, предназначенные для использования в процессе корректировки, в максимально возможной степени должны выбираться при соблюдении следующих критериев:

- a) драйвер должен быть адекватным образом увязан с соответствующими выбросами **или абсорбцией**;
- b) с учетом национального контекста должна быть продемонстрирована значимость корреляции между используемым драйвером и рассчитываемыми показателями выбросов **или абсорбции**.

### **С. Детали и разновидности базовых методов корректировки**

40. В нижеследующем разделе содержатся дополнительные руководящие указания в отношении применения базовых методов корректировки, описанных в разделе III.A выше. Поскольку в этом разделе рассматриваются возможные разновидности указанных методов, нумерация и порядок расположения не соответствуют перечню, приведенному в таблице 1.

## 1. Стандартные методы МГЭИК уровня 1

41. Данный базовый метод корректировки означает стандартные методы МГЭИК уровня 1, как они описаны в Руководящих принципах МГЭИК и доработаны в руководящих указаниях МГЭИК по эффективной практике. В случае применения данного метода корректировки, прежде чем обращаться к Руководящим принципам МГЭИК, следует ознакомиться с руководящими указаниями МГЭИК по эффективной практике. Этот метод корректировки применим лишь в том случае, если данные о деятельности имеются и в национальных источниках в соответствии с пунктом ~~25~~ **28** выше или из международных источников данных, как это описано в пункте ~~27~~ **30** выше, либо если данные о деятельности были получены, как это описано в пункте ~~29~~ **32** выше. При этом следует использовать фактор выбросов или другой параметр выбросов, требуемый согласно данному методу и полученный путем, описанным в пункте ~~30~~ **33** выше.

## 2. Методы экстраполяции и интерполяции

42. В случае применения методов экстраполяции и/или интерполяции группе экспертов по рассмотрению следует соблюдать руководящие указания об экстраполяции и интерполяции трендов, содержащиеся в разделе 7.3.2.2 *Руководящих указаний по эффективной практике и учету факторов неопределенности в национальных кадастрах парниковых газов и в разделе 5.6 Руководящих указаний по эффективной практике для землепользования, изменений в землепользовании и лесного хозяйства.*

43. *Экстраполяция оценок выбросов или абсорбции* применяется в том случае, если оценки выбросов отсутствуют или они были подготовлены без соблюдения руководящих указаний МГЭИК по эффективной практике для начала (базового года) или конца (последнего кадастрового года) временных рядов, если они не были рассмотрены и если для большинства лет временных рядов имеются последовательные величины временных рядов.

44. *Экстраполяция кадастровых параметров* (например, данных о деятельности): помимо применения методов экстраполяции к оценкам выбросов **или абсорбции**, в зависимости от обстоятельств, может возникнуть необходимость в применении экстраполяции на уровне данных о деятельности, факторов выбросов и других кадастровых параметров (см. пункты ~~29~~ **32** и ~~30~~ **33** выше).

45. *Экстраполяции выбросов или абсорбции с использованием драйверов или данных-заменителей* может применяться в том случае, если кадастровые оценки имеются для нескольких лет (как минимум за все годы, за исключением двух) временных рядов, однако

отсутствуют или были подготовлены без соблюдения руководящих МГЭИК по эффективной практике для требуемого года (базового года и/или последнего кадастрового года). Необходимо обеспечить четкую корреляцию выбросов **или абсорбции** с другими хорошо известными и более доступными имеющимися ориентировочными данными (драйверами).

46. *Интерполяция* применяется для расчета корректива для какого-либо кадастрового года при условии наличия рассмотренных величин за предшествующий и последующий годы. Поскольку коррективы будут применяться к отдельным кадастровым годам, этот метод, вероятно, будет использоваться лишь в исключительных случаях, однако, в зависимости от обстоятельств, он может применяться к данным о деятельности, факторам выбросов и другим кадастровым параметрам.

3. Методы корректировки, основанные на корреляции выбросов/абсорбции между категориями ~~неточников~~ или газами

47. В некоторых случаях для оценки выбросов **или абсорбции** конкретного газа или из конкретной категории ~~неточников~~ может применяться *корреляция выбросов или абсорбции между категориями ~~неточников~~ или газами в рамках кадастров*. Например,  $\text{CH}_4$  и  $\text{N}_2\text{O}$  в результате деятельности по сжиганию топлива могут рассчитываться на основе выбросов  $\text{CO}_2$ , если такие данные имеются.

4. Методы корректировки, основанные на кластеризации стран

48. *Применение средних кадастровых параметров для кластера стран* сопоставимыми национальными условиями для соответствующего сектора может использоваться для исправления любого кадастрового параметра (например, фактора выбросов), который, как было установлено, не соответствует руководящим указаниям МГЭИК по эффективной практике, либо в качестве вклада в метод МГЭИК уровня 1. Ресурсы для рассмотрения кадастров, перечисленные в приложении I, содержат рекомендуемые подходы и средства для кластеризации кадастровых данных. Если для какой-либо страны требуется внесение корректива, группе экспертов по рассмотрению следует поручить этой Стороне определить кластер стран, к которой она скорее всего относится с учетом ее национальных условий.

49. *Применение среднего основанного на драйвере коэффициента выбросов/абсорбции для кластера стран* может использоваться в том случае, если оценки выбросов **или абсорбции** полностью отсутствуют или не были подготовлены в соответствии с руководящими указаниями МГЭИК по эффективной практике, однако для

соответствующей страны имеются данные в отношении параметра, определяющего выбросы **или абсорбцию** для этого источника **или поглотителя**. Оценка производится путем установления соотношения между выбросами/**абсорбцией** и соответствующим драйвером для кластера стран с сопоставимыми национальными условиями и путем применения этого соотношения к соответствующей Стороне. Если данных для драйвера за соответствующий год не имеется, то драйвер определяется путем экстраполяции, как это описано в пункте ~~42~~ **45** выше.

#### **D. Консервативный подход**

50. Выбор методов корректировки и применение кадастровых параметров, имеющих отношение к расчету коррективов, должны привести к получению консервативной оценки **выбросов**, т.е. оценки выбросов за базовый год **и абсорбция поглотителями за тот или иной год периода действия обязательств** не будут завышенными и оценки выбросов для каждого года периода действия обязательств не будут заниженными по отношению к вероятной истинной величине выбросов **или абсорбции** соответствующей Стороны.

51. В принципе для получения консервативных оценок расчет корректива для каждого года периода действия обязательств не должен приводить к получению оценки выбросов, которая ниже оценки, первоначально представленной данной Стороной, **или оценки абсорбции, которая выше такой первоначальной оценки**, и корректив для оценки за базовый год не должен приводить к получению оценки выбросов, которая превышает первоначально представленную оценку.

52. В целях обеспечения консервативного характера при внесении коррективов к конкретным компонентам метода оценки **выбросов**, использовавшегося Стороной, или к оценке выбросов/**абсорбции**, полученной при помощи базовых методов корректировки, описанных в разделе III.A настоящих технических руководящих указаний, применяется коэффициент консервативности. Для целей иллюстрации такой подход можно описать следующим образом:

$M \times CF$  = скорректированная оценка

$M$  означает компонент метода оценки **выбросов**, использовавшегося Стороной, или оценку выбросов **или абсорбции**, полученную на основе базового метода корректировки согласно настоящим руководящим указаниям, а  $CF$  означает коэффициент консервативности.

53. Коэффициент консервативности отбирается из таблицы коэффициентов консервативности, содержащейся в приложении III к настоящим техническим руководящим указаниям. В случае, если в таблицах не содержится коэффициента консервативности для данной категории источников/**поглотителей**, следует использовать коэффициент консервативности для категории **неточечных**, имеющей аналогичные характеристики.

54. В случаях, когда заменяется лишь один компонент метода оценки **выбросов**, использовавшегося Стороной, группа экспертов по рассмотрению применяет к этому компоненту коэффициент консервативности в соответствии с пунктом **18 21** выше. В других случаях группа экспертов по рассмотрению применяет коэффициент консервативности к оценке выбросов **или абсорбции**, полученной на основе базового метода корректировки, в соответствии с пунктом **20 23** выше.

55. Если, в исключительных случаях, группа экспертов по рассмотрению считает, что, по ее экспертному мнению, оценка, полученная путем применения базового подхода, упомянутого в пункте **49 52** выше, не является консервативной или является чрезмерно консервативной для соответствующей Стороны<sup>16</sup>, группа экспертов по рассмотрению может использовать альтернативный подход для применения консервативности и, когда это применимо, может действовать в соответствии с положениями пунктов **18 21 - 24 27** выше. Группа экспертов по рассмотрению предоставляет обоснование и документальное подтверждение технической причины для своего решения и для выбранного ею альтернативного подхода и включает эту информацию в доклад о рассмотрении.

#### IV. Элементы, специфические для конкретных секторов

56. При расчете коррективов группа экспертов по рассмотрению следует положениям главы III с учетом, в соответствующих случаях, приводимых ниже элементов, специфических для конкретных секторов. Положения настоящей главы применяются к расчету коррективов до применения коэффициента консервативности, упоминаемого в разделе III.D выше.

---

<sup>16</sup> То есть группа экспертов по рассмотрению считает, что вероятная истинная величина выбросов **или абсорбции** из того или иного источника/**поглотителя** за тот или иной год периода действия обязательств выше или значительно ниже полученной скорректированной оценки, либо истинная величина выбросов из источника за базовый год ниже или намного выше полученной скорректированной оценки, с учетом любых руководящих указаний ведущими экспертами по рассмотрению в отношении данного вопроса.

#### **А. Сжигание топлива**

57. При корректировке выбросов  $\text{CO}_2$  из одного или нескольких разукрупненных категорий секторов МГЭИК следует обеспечивать, чтобы общий объем выбросов  $\text{CO}_2$  соответствовал общему потреблению топлива, о котором обычно имеется больше данных, чем о потреблении топлива в каждом из разукрупненных категорий источников МГЭИК.

58. В случае, если необходимо скорректировать общий объем выбросов  $\text{CO}_2$  в результате сжигания топлива, предпочтительным вариантом для расчета корректива является стандартный подход. Желательно, чтобы Сторона сама представила расчеты, основанные на стандартном подходе. Если это считается нецелесообразным, можно использовать оценки выбросов, полученные от МЭА.

59. Если необходимо заменить один из факторов выбросов  $\text{N}_2\text{O}$  в секторе дорожного транспорта, то при расчете корректива следует принимать во внимание расширение использования каталитических преобразователей, ведущее к увеличению факторов выбросов.

#### **В. Промышленные процессы**

60. Группа экспертов по рассмотрению должна принимать во внимание возможность двойного учета (например, использования извести в черной металлургии) и избегать любого двойного учета путем применения коррективов.

61. В случае корректировки выбросов ГФУ, ПФУ и  $\text{SF}_6$  в результате потребления галогенированных углеродных соединений и  $\text{SF}_6$  следует учитывать неопределенность показателей продаж (например, продаж этих химических веществ предприятиям по производству пенных веществ) и других параметров (например, структуры использования хладагентов), как это предусмотрено в руководящих указаниях МГЭИК по эффективной практике.

#### **С. Сельское хозяйство**

62. При корректировке выбросов из сельскохозяйственных земель следует отдавать предпочтение уровню 1.а методов, предусмотренных в руководящих указаниях МГЭИК по эффективной практике.

63. Группе экспертов по рассмотрению следует учитывать, что при корректировке выбросов  $\text{CH}_4$  в результате уборки, хранения и использования навоза, пала саванн или сжигания сельскохозяйственных отходов на полях следует использовать те же данные о деятельности, что и для  $\text{N}_2\text{O}$ .

64. Аналогичным образом для выбросов  $\text{CH}_4$  и  $\text{N}_2\text{O}$  в результате интестенальной ферментации и уборки, хранения и использования навоза и для выбросов  $\text{N}_2\text{O}$  в результате внесения навоза в почву следует использовать согласованные данные о поголовье скота.

**D. Землепользование, изменения в землепользовании  
и лесное хозяйство (ЗИЗЛХ)**

65. При использовании данных от кластера стран данные должны отбираться на основе сходства этих стран в том, что касается:

- a) национальных условий, таких, как климатические условия, виды растительности, режимы управления, национальная политика и прочее;
- b) принятых решений в отношении определений, отбора углеродных пулов и видов деятельности в соответствии с проектом решения -/СМР.1 (*Землепользование, изменения в землепользовании и лесное хозяйство*), прилагаемым к решению 11/СР.7.

66. Если какая-либо Сторона приняла решение не учитывать тот или иной углеродный пул, то корректив для данного пула не должен применяться по соображениям неполноты, пока Сторона демонстрирует в соответствии с пунктом 21 приложения к проекту решения -/СМР.1 (*Землепользование, изменения в землепользовании и лесное хозяйство*), прилагаемого к решению 11/СР.7, что данный пул не является источником выбросов.

67. Оценки выбросов и абсорбции в секторе ЗИЗЛХ и в результате деятельности в области ЗИЗЛХ часто будут основываться не на годовых данных, а на экстраполяциях и будут перерасчитываться на более позднем этапе. По этой причине применение корректива к базовому году в отношении управления пахотными землями, управления пастбищными угодьями и восстановления растительного покрова путем экстраполяции должно осуществляться с осторожностью, поскольку, возможно, не были представлены данные за какие-либо годы с 1990 года до начала периода действий обязательств. Если в отношении этой деятельности необходимо провести экстраполяцию для базового года, то группа экспертов по рассмотрению может использовать в качестве драйвера временные ряды для сектора ЗИЗЛХ, включенные в ежегодное кадастровое представление согласно Конвенции.

## Е. Отходы

68. В некоторых случаях для оценки объема твердых отходов можно использовать данные о численности населения и/или численности городского населения и данные о ВВП на душу населения с учетом национальных условий. В целях получения данных о деятельности, предназначенных для оценки выбросов в результате обработки бытовых сточных вод, можно использовать данные о численности городского населения и о потреблении белков. Данные об объемах производства в основных отраслях промышленности в конкретной стране могут использоваться в качестве возможного драйвера для оценки объема промышленных сточных вод с учетом различий в применяемых технологиях (например, выбросы на единицу продукции).

69. Что касается данных о деятельности, то кластер стран, основанный главным образом на практике обработки сточных вод, может использоваться для оценки некоторых видов данных, таких, как коэффициент производства отходов, но он не может применяться для оценки других видов данных, таких, как объем сжигаемых отходов или объем захороняемых отходов, поскольку эти данные в значительной степени зависят от национальной политики в области обработки и удаления отходов.

70. При корректировке выбросов в результате сжигания отходов применимость драйверов является весьма ограниченной.

71. При корректировке выбросов в результате захоронения твердых отходов или обработки сточных вод необходимо учитывать рекуперацию метана. Что касается удаления твердых отходов, то группе экспертов по рассмотрению следует также учитывать тот факт, что если данные о деятельности являются постоянными или увеличиваются и если страна использовала стандартный метод МГЭИК-уровня 1, то это должно привести к получению консервативной оценки выбросов.

## Добавление I

### **Перечень ресурсов для рассмотрения кадастров, имеющих отношение к расчету коррективов**

В настоящем приложении приводится перечень ресурсов для рассмотрения кадастров, имеющих отношение к расчету коррективов при использовании методов и подходов корректировки, описываемых в технических руководящих указаниях.

Информация, содержащаяся в перечисленных в настоящем документе ресурсах для рассмотрения кадастров, будет вестись секретариатом РКИКООН и предоставляться в распоряжение групп экспертов по рассмотрению при помощи электронных средств. Эта информация будет периодически обновляться на основе коллективных рекомендаций ведущих экспертов по рассмотрению в отношении путей совершенствования процесса рассмотрения<sup>1</sup>, включая последовательное применение технических руководящих указаний группами экспертов по рассмотрению.

#### A. Ресурсы для оказания поддержки рассмотрению кадастров ПГ

1. Рекомендации в отношении улучшения технического рассмотрения кадастров ПГ и применения общих подходов группами экспертов по рассмотрению *(на основе итогов совещаний ведущих экспертов по рассмотрению)*
2. Рекомендуемые международные источники данных *(для данных о деятельности, драйверов, и факторов выбросов и других оценочных параметров)*
3. Рекомендуемые подходы и инструменты для кластеризации кадастровых данных
4. Рекомендуемые драйверы *(подготовленные на основе данных, полученных из внешних источников данных, которые имеют адекватную корреляцию с оценками выбросов ПГ).*

#### B. Специфические ресурсы для расчета коррективов

1. Информация о предыдущих расчетах коррективов группами экспертов по рассмотрению.

---

<sup>1</sup> Она будет также включать любые руководящие указания для выявления отклонений от руководящих указаний МГЭИК по эффективной практике.

## Добавление II

### **Положения ~~Руководящих принципов~~ для в отношении рассмотрения согласно статье 8 Киотского протокола, касающиеся коррективов**

#### **I. Сроки**

1. В ходе рассмотрения кадастра группа экспертов по рассмотрению составляет список всех выявленных проблем с указанием тех из них, которые нуждаются в корректировке, и направляет этот перечень Стороне, включенной в приложение I, не позднее чем через 25 недель после установленного срока представления национального кадастра. Этот список подготавливается под коллективную ответственность группы экспертов по рассмотрению.
2. Сторона, включенная в приложение I, в течение шести недель представляет свои замечания по этим вопросам и, если группа экспертов по рассмотрению высказала соответствующую просьбу, может представить пересмотренные оценки.
3. Если сохраняется необходимость в коррективах, группа экспертов по рассмотрению, в консультации с соответствующей Стороной, рассчитывает коррективы согласно настоящим техническим руководящим указаниям, подготавливает, в течение восьми недель с момента получения замечаний по поставленным вопросам, проект доклада о рассмотрении индивидуального кадастра, который включает, в зависимости от обстоятельств, скорректированные оценки и связанную с ними информацию, и направляет проект доклада соответствующей Стороне.
4. Стороне, включенной в приложение I, предоставляется четыре недели для подготовки замечаний по проекту доклада о рассмотрении индивидуального кадастра и, в соответствующих случаях, по вопросу о том, соглашается ли она с коррективами или отвергает их, с указанием причин. Если соответствующая Сторона не согласна с предлагаемым(и) коррективом(ами), группа экспертов по рассмотрению препровождает уведомление, полученное от этой Стороны, вместе с рекомендациями группы экспертов по рассмотрению, в рамках своего окончательного доклада, на рассмотрение КС/СС и Комитета по соблюдению, которые урегулируют разногласия в соответствии с процедурами и механизмами, касающимися соблюдения.

## II. Представление докладов

5. Группа экспертов по рассмотрению сообщает в своих докладах о рассмотрении следующую информацию о коррективах:

- a) первоначальная оценка, если это применимо;
- b) основополагающая проблема;
- c) скорректированная оценка;
- d) основания для корректировки<sup>1</sup>;
- e) допущения, данные и методология, использовавшиеся для расчета коррективов;
- f) описание того, почему корректив носит консервативный характер;
- g) выявление группой экспертов по рассмотрению возможных путей для устранения основополагающей проблемы Стороной, включенной в приложение I;
- h) масштаб численных величин, связанных с проблемой, к которой применялся корректив:
  - i) процентная доля, на которую совокупные скорректированные выбросы ПГ Стороны, включенной в приложение I, превышают совокупные представленные выбросы, определяемые как совокупные представленные выбросы газов и выбросы из источников, перечисленных в приложении А к Киотскому протоколу, за любой отдельный год<sup>2</sup>;
  - ii) сумма численных величин процентных долей, рассчитанная в пункте 5 h) выше за все годы периода действия обязательств, в отношении которых проводилось рассмотрение;

---

<sup>1</sup> Включает процедуры для выбора методов расчета, используемых для коррективов.

<sup>2</sup> "Любой отдельный год" означает год периода действия обязательств.

- i) **масштаб численных величин, связанных с любыми скорректированными проблемами, которые касаются чистых выбросов, имеющих отношение к деятельности согласно пунктам 3 или 4 статьи 4, как процентная доля, на которую скорректированная чистая абсорбция для этой деятельности:**
  - i) **отличается от представленных оценок для этой деятельности;**
  - ii) **превышает общий объем чистой абсорбции в результате всех видов деятельности согласно пунктам 3 и 4 статьи 3 либо за отдельный год период действия обязательств, к которому применялся корректив, либо за группу годов за пятилетний период действия обязательств, в зависимости от решения, принятого Стороной в отношении периодичности учета данного вида деятельности (например, на ежегодной основе или в конце периода действия обязательств).**
- j) **число рассмотрений, в ходе которых ранее выявлялась и корректировалась данная проблема, а также процентная доля данной ключевой категории источников в совокупных представленных выбросах, определяемая как совокупные представленные выбросы газов и выбросы из источников, перечисленных в приложении А к Киотскому протоколу;**
- k) **указание о том, было ли достигнуто согласие в отношении корректива между Стороной, включенной в приложение I, и группой экспертов по рассмотрению.**

### Добавление III

#### **Таблица коэффициентов консервативности**

1. В настоящем добавлении приводятся **два комплекта** таблиц коэффициентов консервативности, которые следует использовать при расчете коррективов для обеспечения того, чтобы скорректированные оценки носили консервативный характер в соответствии с пунктом **47 50** технических руководящих указаний. **Первый комплект таблиц (таблицы 1 и 2) охватывает коэффициенты консервативности для источников, включенных в приложение А к Киотскому протоколу. Второй комплект таблиц (таблицы 3-6) охватывает коэффициенты консервативности для выбросов и абсорбции в секторе ЗИЗЛХ. Для обоих комплектов таблиц Эти коэффициенты консервативности представляются в двух комплектах частей: одна для использования при расчете коррективов для оценки за базовый год и одна для расчета коррективов за тот или иной год периода действия обязательств. Они предназначены для данных о деятельности, факторов выбросов или других параметров оценки и для оценок выбросов для каждой категории источников и соответствующего газа.**
2. Если какая-либо категория ~~источников~~ не охвачена в таблице, применяются положения пункта ~~50~~ **53** технических руководящих указаний: например, для категорий "прочее" в рамках промышленных процессов, сельского хозяйства, **ЗИЗЛХ**, отходов и раздела МГЭИК "7. Прочее".
3. Приводимые в ~~данной~~ **этих** таблицах коэффициенты консервативности будут обновляться по мере необходимости на основе коллективных рекомендаций ведущих экспертов по рассмотрению при условии одобрения со стороны ВОКНТА.

#### Справочная информация о подготовке таблицы коэффициентов консервативности

4. Коэффициенты консервативности получены на основе величин и параметров неопределенности, приводимых в руководящих указаниях МГЭИК по эффективной практике, а в некоторых случаях определены на основе мнений экспертов для целей настоящих технических руководящих указаний, как это указано ниже:
  - а) если в руководящих указаниях МГЭИК по эффективной практике приводится диапазон неопределенности для того или иного компонента, то для этого компонента используется данный диапазон;

- b) если в руководящих указаниях МГЭИК по эффективной практике приводится диапазон неопределенности для выбросов **или абсорбции** из конкретной **источника категории** или если на основе величин неопределенности и/или диапазонов вводимых параметров с использованием метода уровня 1 можно рассчитать совокупный диапазон определенности, используется диапазон, полученный в результате применения величины неопределенности для данной **категории источника**;
- c) если в руководящих указаниях МГЭИК по эффективной практике не предусматривается диапазон неопределенности для проведения оценки или если вследствие отсутствия информации невозможно рассчитать совокупный диапазон неопределенности, для целей настоящих технических руководящих указаний используется оценочный диапазон неопределенности, определяемый на основе мнения экспертов.

5. Для определения корректиров к оценкам за базовый год и к оценкам за любой год периода действия обязательств применяются различные коэффициенты консервативности. Коэффициенты консервативности рассчитываются с использованием, соответственно, 25-й и 75-й перцентилей диапазона, полученного на основе величины неопределенности для конкретного газа или конкретной **источника категории** в целях применения корректива для базового года и для каждого года периода действия обязательств, исходя из логарифмически нормального распределения.

6. Величины неопределенности были сгруппированы в пять рядов интервалов неопределенности, с соответствующими коэффициентами консервативности, путем присвоения каждому конкретному интервалу соответствующих величин неопределенности. Эти интервалы связаны с основополагающими факторами неопределенности следующим образом:

Предполагаемый диапазон неопределенности (%)	Присвоенный интервал неопределенности (%)	Коэффициент консервативности для базового года	Коэффициент консервативности для того или иного года периода действия обязательств
Меньше или равно 10	7	0,98	1,02
Больше 10 и меньше или равно 30	20	0,94	1,06
Больше 30 и меньше или равно 50	40	0,89	1,12
Больше 50 и меньше или равно 100	75	0,82	1,21
Больше 100	150	0,73	1,37

Таблица 1. Коэффициенты консервативности для коррективов в базовый год (для источников, перечисленных в приложении А к Киотскому протоколу)

	Факторы выбросов						Данные о деятельности	Оценки выбросов								
	CO <sub>2</sub>	CH <sub>4</sub>	N <sub>2</sub> O	ГФУ	ПФУ	SF <sub>6</sub>		CO <sub>2</sub>	CH <sub>4</sub>	N <sub>2</sub> O	ГФУ	ПФУ	SF <sub>6</sub>			
<b>1. Энергетика</b>																
А. Сжигание топлива (подход в разбивке по секторам)																
1. Энергетические отрасли	0,98	0,82	0,73				0,98	0,94	0,82	0,73						
2. Обрабатывающие отрасли и строительство	0,98	0,82	0,73				0,94	0,94	0,73	0,73						
3. Транспорт (авиационный и морской)	0,98	0,89	0,82				0,82	0,82	0,73	0,73						
3. Транспорт (дорожный и прочий)	0,98	0,89	0,82				0,94	0,94	0,89	0,73						
4. Другие секторы	0,98	0,82	0,73				0,94	0,94	0,73	0,73						
5. Прочее	0,98	0,82	0,73				0,82	0,94	0,73	0,73						
Биомасса (все источники сжигания топлива)	N/A	0,82	0,82				0,82	N/A	0,73	0,73						
Сжигание топлива (стандартный подход)	0,98						0,98	0,98								
В. Утечки при добыче и транспортировке топлива																
1. Твердое топливо	0,73	0,73					0,98	0,73	0,73							
2. Нефть и природный газ	0,73	0,73	0,73				0,98	0,73	0,73	0,73						
<b>2. Промышленные процессы</b>																
А. Минеральные продукты (цемент)	0,94						0,98	0,94								
А. Минеральные продукты (все другие источники)	0,94						0,82	0,73								
В. Химическая промышленность	0,98	0,73					0,94	0,94	0,73							
Производство азотной кислоты			0,82				0,94			0,73						
Производство адипиновой кислоты			0,98				0,94			0,94						
С. Металлургия	0,98	0,82			0,82	0,82	0,98	0,94	0,73				0,82	0,82		
D. Другие производства	0,94	0,73	0,82				0,94	0,89	0,73	0,73						
E. Производство галогенированных углеродных соединений и SF <sub>6</sub>				0,89	0,82	0,82	0,82				0,89	0,82	0,82			
F. Потребление галогенированных углеродных соединений и SF <sub>6</sub>				0,82	0,82	0,82	0,82				0,82	0,82	0,82			
G. Прочее																
<b>3. Использование растворителей и других продуктов</b>	0,94		0,94				0,82	0,94		0,94						
<b>4. Сельское хозяйство</b>																
А. Интестинальная ферментация		0,89					0,98		0,89							
В. Уборка, хранение и использование навоза		0,89	0,82				0,98		0,89	0,82						
С. Производство риса		0,89					0,94		0,89							
D. Сельскохозяйственные земли	0,82	0,82	0,73				0,82	0,73	0,82	0,73						
CO <sub>2</sub> (известкование)*	0,98	N/A	N/A				0,82	0,82	N/A	N/A						
N <sub>2</sub> O (удобрения и навоз)	N/A	0,82	0,82				0,94	N/A	0,82	0,73						
E. Управляемый пал саванн	N/A	0,94	0,94				0,82	N/A	0,82	0,82						
F. Сжигание сельскохозяйственных отходов на полях	N/A	0,94	0,94				0,82	N/A	0,82	0,82						
G. Прочее																
<b>5. Изменения в землепользовании и лесное хозяйство<sup>h</sup></b>																
<b>6. Отходы</b>																
А. Удаление твердых отходов в грунте	0,89	0,89					0,82	0,73	0,73							
В. Обработка сточных вод		0,89	0,89				0,98		0,82	0,82						
С. Сжигание отходов	0,89	0,82	0,89				0,82	0,73	0,73	0,73						
D. Прочее																
<b>7. Прочее (просьба указать)</b>																

Коэффициенты консервативности для базового года соответствуют 25-му процентилю диапазона, получаемого на основе величин присвоенной неопределенности следующим образом:

Присвоенная неопределенность	25-процентиль
7%	0,98
20%	0,94
40%	0,89
75%	0,82
150%	0,73

N/A: не применимо, поскольку Стороны либо не должны представлять доклады по этому источнику в своих кадастрах парниковых газов, либо не должны включать их в свои итоговые национальные показатели.

\* — Будет включено после завершения разработки руководящих указаний МГЭИК по эффективной практике в области землепользования, изменений в землепользовании и лесного хозяйства.

\* В соответствии с решением 13/CP.9, включая приложения I и II, выбросы в результате известкования должны сообщаться по сектору ЗИЗЛХ.

Таблица 2. Коэффициенты консервативности для коррективов в период действия обязательств  
(для источников, перечисленных в приложении А к Киотскому протоколу)

	Факторы выбросов						Данные о деятельности	Оценки выбросов						
	CO <sub>2</sub>	CH <sub>4</sub>	N <sub>2</sub> O	ГФУ	ПФУ	SF <sub>6</sub>		CO <sub>2</sub>	CH <sub>4</sub>	N <sub>2</sub> O	ПФУ	PFCs	SF <sub>6</sub>	
<b>1. Энергетика</b>														
А. Сжигание топлива (подход в разбивке по секторам)														
1. Энергетические отрасли	0,98	0,82	0,73				0,98	0,94	0,82	0,73				
2. Обрабатывающие отрасли и строительство	0,98	0,82	0,73				0,94	0,94	0,73	0,73				
3. Транспорт (авиационный и морской)	0,98	0,89	0,82				0,82	0,82	0,73	0,73				
3. Транспорт (дорожный и прочий)	0,98	0,89	0,82				0,94	0,94	0,89	0,73				
4. Другие секторы	0,98	0,82	0,73				0,94	0,94	0,73	0,73				
5. Прочее	0,98	0,82	0,73				0,82	0,94	0,73	0,73				
Биомасса (все источники сжигания топлива)	N/A	0,82	0,82				0,82	N/A	0,73	0,73				
Сжигание топлива (стандартный подход)	0,98						0,98	0,98						
В. Утечки при добыче и транспортировке топлива														
1. Твердое топливо	0,73	0,73					0,98	0,73	0,73					
2. Нефть и природный газ	0,73	0,73	0,73				0,98	0,73	0,73	0,73				
<b>2. Промышленные процессы</b>														
А. Минеральные продукты (цемент)	0,94						0,98	0,94						
А. Минеральные продукты (все другие источники)	0,94						0,82	0,73						
В. Химическая промышленность	0,98	0,73					0,94	0,94	0,73					
Производство азотной кислоты			0,82				0,94			0,73				
Производство адипиновой кислоты			0,98				0,94			0,94				
С. Металлургия	0,98	0,82			0,82	0,82	0,98	0,94	0,73			0,82	0,82	
Д. Другие производства	0,94	0,73	0,82				0,94	0,89	0,73	0,73				
Е. Производство галогенированных углеродных соединений и SF <sub>6</sub>				0,89	0,82	0,82	0,82				0,89	0,82	0,82	
Ф. Потребление галогенированных углеродных соединений SF <sub>6</sub>				0,82	0,82	0,82	0,82				0,82	0,82	0,82	
Г. Прочее														
<b>3. Использование растворителей и других продуктов</b>	0,94		0,94				0,82	0,94		0,94				
<b>4. Сельское хозяйство</b>														
А. Интестинальная ферментация		0,89					0,98		0,89					
В. Уборка, хранение и использование навоза		0,89	0,82				0,98		0,89	0,82				
С. Производство риса		0,89					0,94		0,89					
Д. Сельскохозяйственные земли	0,82	0,82	0,73				0,82	0,73	0,82	0,73				
— CO <sub>2</sub> (известкование)*	0,98	N/A	N/A				0,82	0,82	N/A	N/A				
— N <sub>2</sub> O (удобрения и навоз)	N/A	0,82	0,82				0,94	N/A	0,82	0,73				
Е. Управляемый пал саванн	N/A	0,94	0,94				0,82	N/A	0,82	0,82				
Ф. Сжигание сельскохозяйственных отходов на полях	N/A	0,94	0,94				0,82	N/A	0,82	0,82				
Г. Прочее														
<b>5. Изменения в землепользовании и лесное хозяйство*</b>														
<b>6. Отходы</b>														
А. Удаление твердых отходов в грунте	0,89	0,89					0,82	0,73	0,73					
В. Обработка сточных вод		0,89	0,89				0,98		0,82	0,82				
С. Сжигание отходов	0,89	0,82	0,89				0,82	0,73	0,73	0,73				
Д. Прочее														
<b>7. Прочее (просьба указать)</b>														

Коэффициенты консервативности для базового года соответствуют 75-му процентилю диапазона, получаемого на основе величин присвоенной неопределенности следующим образом:

Присвоенная неопределенность	75-процентиль
7%	1,02
20%	1,06
40%	1,12
75%	1,21
150%	1,37

N/A: не применимо, поскольку Стороны либо не должны представлять доклады по этому источнику в своих кадастрах парниковых газов, либо не должны включать их в свои итоговые национальные показатели.

\* Будет включено после завершения разработки руководящих указаний МГЭИК по эффективной практике в области землепользования, изменений в землепользовании и лесного хозяйства.

\* В соответствии с решением 13/CP.9, включая приложения I и II, выбросы в результате известкования должны сообщаться по сектору ЗИЗЛХ.

**Таблица 3: Коэффициенты консервативности для внесения коррективов в отношении выбросов за базовый год/абсорбции за тот или иной год периода обязательств (сектор ЗИЗЛХ годового кадастра)**

	Факторы выбросов и другие оценочные параметры			Данные о деятельности	Оценки выбросов/ абсорбции		
	CO <sub>2</sub>	CH <sub>4</sub>	N <sub>2</sub> O		CO <sub>2</sub>	CH <sub>4</sub>	N <sub>2</sub> O
<b>5. ЗИЗЛХ</b>							
<b>А. Лесные площади</b>							
<b>1. Лесные площади, остающиеся лесными площадями</b>							
Изменения в накоплениях углерода в живой биомассе				0,98	0,73		
Ежегодное увеличение	0,73			0,98			
Другие оценочные параметры (запасы древесины на единицу площади, КРБ и т.д.)	0,94			0,98			
Изменения в накоплениях углерода в мертвом органическом веществе				0,98	0,73		
Сухостой и валежник	0,73			0,98			
Подстилка	0,82			0,98			
Изменения в накоплениях углерода в почвах	0,82			0,98	0,73		
<b>2. Земли, преобразуемые в лесные площади</b>							
Изменения в накоплениях углерода в живой биомассе				0,94	0,73		
Ежегодное увеличение	0,73			0,94			
Другие оценочные параметры (запасы древесины на единицу площади, КРБ и т.д.)	0,82			0,94			
Изменения в накоплениях углерода в мертвом органическом веществе				0,94			
Сухостой и валежник	0,98			0,94	0,94		
Подстилка	0,82			0,94	0,73		
Изменения в накоплениях углерода в почвах	0,82			0,94	0,73		
<b>В. Пахотные земли</b>							
<b>1. Пахотные земли, остающиеся пахотными землями</b>							
Изменения в накоплениях углерода в живой биомассе	0,82			0,98	0,82		
Изменения в накоплениях углерода в мертвом органическом веществе		См. лесные площади остающиеся лесными площадями		0,98	См. лесные площади остающиеся лесными площадями		
Изменения в накоплениях углерода в почвах	0,82			0,98	0,82		
<b>2. Земли, преобразуемые в пахотные земли</b>							
Изменения в накоплениях углерода в живой биомассе	0,82			0,94	0,82		
Изменения в накоплениях углерода в мертвом органическом веществе		См. лесные площади остающиеся лесными площадями		0,94	См. лесные площади остающиеся лесными площадями		
Изменения в накоплениях углерода в почвах	0,82			0,94	0,82		
<b>С. Пастбищные угодья</b>							
<b>1. Пастбищные угодья, остающиеся пастбищными угодьями</b>							
Изменения в накоплениях углерода в живой биомассе				0,98	0,73		
Наземная биомасса	0,82			0,98			
Соотношение массы корней и побегов	0,73			0,98			
Изменения в накоплениях углерода в мертвом органическом веществе		См. лесные площади остающиеся лесными площадями		0,98	См. лесные площади остающиеся лесными площадями		
Изменения в накоплениях углерода в почвах	0,82			0,98	0,82		
<b>2. Земли, преобразуемые в пастбищные угодья</b>							
Изменения в накоплениях углерода в живой биомассе				0,94	0,73		
Наземная биомасса	0,82			0,94			
Соотношение массы корней и побегов	0,73			0,94			
Изменения в накоплениях углерода в мертвом органическом веществе		См. лесные площади, остающиеся лесными площадями		0,94	См. лесные площади, остающиеся лесными площадями		
Изменения в накоплениях углерода в почвах	0,82			0,94	0,82		
<b>Д. Водоболотные угодья</b>							
<b>1. Водоболотные угодья, остающиеся водоболотными угодьями</b>							
Изменения в накоплениях углерода в живой биомассе и почвах (добыча торфа и затопленные земли)	0,73			0,98	0,73		
<b>2. Земли, преобразуемые в водоболотные угодья</b>							
Изменения в накоплениях углерода в живой биомассе				0,94			
Добыча торфа	0,82			0,94	0,82		
Затопленные земли	0,82			0,94	0,73		
Изменения в накоплениях углерода в почвах (добыча торфа)	0,82			0,94	0,82		
<b>Е. Населенные пункты</b>							
<b>1. Населенные пункты, остающиеся населенными пунктами</b>							
Изменения в накоплениях углерода в живой биомассе				0,98	0,82		
Поверхность кроны и число деревьев	0,94			0,98			
Коэффициенты абсорбции и другие оценочные параметры	0,89			0,98			
Изменения в накоплениях углерода в мертвом органическом веществе		См. лесные площади, остающиеся лесными площадями		0,98	См. лесные площади, остающиеся лесными площадями		
Изменения в накоплениях углерода в почвах	0,82			0,98	0,82		
<b>2. Земли, преобразуемые в населенные пункты</b>							
Изменения в накоплениях углерода в живой биомассе	0,82			0,94	0,82		
Изменения в накоплениях углерода в мертвом органическом веществе		См. лесные площади, остающиеся лесными площадями		0,94	См. лесные площади, остающиеся лесными площадями		
Изменения в накоплениях углерода в почвах	0,82			0,94	0,82		
<b>Ф. Прочие земли</b>							
<b>1. Прочие земли, остающиеся прочими землями</b>							
Изменения в накоплениях углерода в живой биомассе	0,82			0,98	0,73		
Изменения в накоплениях углерода в мертвом органическом веществе		См. лесные площади, остающиеся лесными площадями		0,98	См. лесные площади, остающиеся лесными площадями		
Изменения в накоплениях углерода в почвах	0,82			0,98	0,73		
<b>2. Земли, преобразуемые в прочие земли</b>							
Изменения в накоплениях углерода в живой биомассе	0,82			0,94	0,82		
Изменения в накоплениях углерода в мертвом органическом веществе		См. лесные площади, остающиеся лесными площадями		0,94	См. лесные площади, остающиеся лесными площадями		
Изменения в накоплениях углерода в почвах	0,82			0,94	0,82		
<b>Межсекторальные источники</b>							
Применение удобрений			0,73	0,94			0,73
Дренаж почв (включая добычу торфа и затопленные земли)		0,73		0,82		0,73	0,73
Отклонения, связанные с преобразованием земель в рамках землепользования в пахотные земли <sup>a</sup>			0,73/0,82	0,94			0,73
Известкование (известняк и доломит)	0,98			0,82	0,82		
Контролируемый пал и лесные пожары <sup>b</sup>		0,82	0,82	0,94		0,82	0,82

Примечание: КРБ = коэффициент расширения биомассы

<sup>a</sup> Для факторов выбросов и других параметров, касающихся N<sub>2</sub>O, следует использовать в качестве фактора выбросов величину в 0,73, тогда как для любых оценочных параметров используется величина в 0,82.

<sup>b</sup> Применительно к контролируемому палу и лесным пожарам не приводится никаких коэффициентов консервативности для CO<sub>2</sub>, поскольку эти выбросы будут охвачены в рамках соответствующих категорий земель.

**Таблица 4: Коэффициенты консервативности для внесения коррективов в отношении выбросов за тот или иной год периода обязательств/абсорбции за базовый год (сектор ЗИЗЛХ годового кадастра)**

	Факторы выбросов и другие оценочные параметры			Данные о деятельности	Оценки выбросов/абсорбции		
	CO <sub>2</sub>	CH <sub>4</sub>	N <sub>2</sub> O		CO <sub>2</sub>	CH <sub>4</sub>	N <sub>2</sub> O
<b>5. ЗИЗЛХ</b>							
<b>А. Лесные площади</b>							
<b>1. Лесные площади, остающиеся лесными площадями</b>							
Изменения в накоплениях углерода в живой биомассе				1,02	1,37		
Ежегодное увеличение	1,37			1,02			
Другие оценочные параметры (запасы древесины на единицу площади, КРБ и т.д.)	1,06			1,02			
Изменения в накоплениях углерода в мертвом органическом веществе				1,02	1,37		
Сухостой и валежник	1,37			1,02			
Подстилка	1,21			1,02			
Изменения в накоплениях углерода в почвах	1,21			1,02	1,37		
<b>2. Земли, преобразуемые в лесные площади</b>							
Изменения в накоплениях углерода в живой биомассе				1,06	1,37		
Ежегодное увеличение	1,37			1,06			
Другие оценочные параметры (запасы древесины на единицу площади, КРБ и т.д.)	1,21			1,06			
Изменения в накоплениях углерода в мертвом органическом веществе				1,06			
Сухостой и валежник	1,02			1,06	1,06		
Подстилка	1,21			1,06	1,37		
Изменения в накоплениях углерода в почвах	1,21			1,06	1,37		
<b>В. Пахотные земли</b>							
<b>1. Пахотные земли, остающиеся пахотными землями</b>							
Изменения в накоплениях углерода в живой биомассе	1,21			1,02	1,21		
Изменения в накоплениях углерода в мертвом органическом веществе	См. лесные площади, остающиеся лесными площадями			1,02	См. лесные площади, остающиеся лесными площадями		
Изменения в накоплениях углерода в почвах	1,21			1,02	1,21		
<b>2. Земли, преобразуемые в пахотные земли</b>							
Изменения в накоплениях углерода в живой биомассе	1,21			1,06	1,21		
Изменения в накоплениях углерода в мертвом органическом веществе	См. лесные площади, остающиеся лесными площадями			1,06	См. лесные площади, остающиеся лесными площадями		
Изменения в накоплениях углерода в почвах	1,21			1,06	1,21		
<b>С. Пастбищные угодья</b>							
<b>1. Пастбищные угодья, остающиеся пастбищными угодьями</b>							
Изменения в накоплениях углерода в живой биомассе				1,02	1,37		
Наземная биомасса	1,21			1,02			
Соотношение массы корней и побегов	1,37			1,02			
Изменения в накоплениях углерода в мертвом органическом веществе	См. лесные площади, остающиеся лесными площадями			1,02	См. лесные площади, остающиеся лесными площадями		
Изменения в накоплениях углерода в почвах	1,21			1,02	1,21		
<b>2. Земли, преобразуемые в пастбищные угодья</b>							
Изменения в накоплениях углерода в живой биомассе				1,06	1,37		
Наземная биомасса	1,21			1,06			
Соотношение массы корней и побегов	1,37			1,06			
Изменения в накоплениях углерода в мертвом органическом веществе	См. лесные площади, остающиеся лесными площадями			1,06	См. лесные площади, остающиеся лесными площадями		
Изменения в накоплениях углерода в почвах	1,21			1,06	1,21		
<b>Д. Водоболотные угодья</b>							
<b>1. Водоболотные угодья, остающиеся водоболотными угодьями</b>							
Изменения в накоплениях углерода в живой биомассе и почвах (добыча торфа и затопленные земли)	1,37			1,02	1,37		
<b>2. Земли, преобразуемые в водоболотные угодья</b>							
Изменения в накоплениях углерода в живой биомассе				1,06			
Добыча торфа	1,21			1,06	1,21		
Затопленные земли	1,21			1,06	1,37		
Изменения в накоплениях углерода в почвах (добыча торфа)	1,21			1,06	1,21		
<b>Е. Населенные пункты</b>							
<b>1. Населенные пункты, остающиеся населенными пунктами</b>							
Изменения в накоплениях углерода в живой биомассе				1,02	1,21		
Поверхность кроны и число деревьев	1,06			1,02			
Коэффициенты абсорбции и другие оценочные параметры	1,12			1,02			
Изменения в накоплениях углерода в мертвом органическом веществе	См. лесные площади, остающиеся лесными площадями			1,02	См. лесные площади, остающиеся лесными площадями		
Изменения в накоплениях углерода в почвах	1,21			1,02	1,21		
<b>2. Земли, преобразуемые в населенные пункты</b>							
Изменения в накоплениях углерода в живой биомассе	1,21			1,06	1,21		
Изменения в накоплениях углерода в мертвом органическом веществе	См. лесные площади, остающиеся лесными площадями			1,06	См. лесные площади, остающиеся лесными площадями		
Изменения в накоплениях углерода в почвах	1,21			1,06	1,21		
<b>Ф. Прочие земли</b>							
<b>1. Прочие земли, остающиеся прочими землями</b>							
Изменения в накоплениях углерода в живой биомассе	1,21			1,02	1,37		
Изменения в накоплениях углерода в мертвом органическом веществе	См. лесные площади, остающиеся лесными площадями			1,02	См. лесные площади, остающиеся лесными площадями		
Изменения в накоплениях углерода в почвах	1,21			1,02	1,37		
<b>2. Земли, преобразуемые в прочие земли</b>							
Изменения в накоплениях углерода в живой биомассе	1,21			1,06	1,21		
Изменения в накоплениях углерода в мертвом органическом веществе	См. лесные площади, остающиеся лесными площадями			1,06	См. лесные площади, остающиеся лесными площадями		
Изменения в накоплениях углерода в почвах	1,21			1,06	1,21		
<b>Межсекторальные источники</b>							
Применение удобрений			1,37	1,06			1,37
Дренаж почв (включая добычу торфа и затопленные земли)		1,37	1,37	1,21		1,37	1,37
Отклонения, связанные с преобразованием земель в рамках землепользования в пахотные земли <sup>а</sup>			1,37/1,21	1,06			1,37
Известкование (известняк и доломит)	1,02			1,21	1,21		
Контролируемый пал и лесные пожары <sup>б</sup>		1,21	1,21	1,06		1,21	1,21

Примечание: КРБ = коэффициент расширения биомассы.

<sup>а</sup> Для факторов выбросов и других параметров, касающихся N<sub>2</sub>O, следует использовать в качестве фактора выбросов применительно к факторам выбросов используется величину в 1,37, тогда как для любых оценочных параметров используется величина в 1,21.

<sup>б</sup> Применительно к контролируемому палу и лесным пожарам не приводится никаких коэффициентов консервативности для CO<sub>2</sub>, поскольку эти выбросы будут охвачены в рамках соответствующих категорий земель.

**Таблица 5: Коэффициенты консервативности для внесения коррективов в выбросы за базовый год<sup>a</sup> абсорбцию за тот или иной год периода действия обязательств (Деятельность в секторе ЗИЗЛХ согласно пунктам 3 и 4 статьи 3 Киотского протокола)**

	Факторы выбросов и другие оценочные параметры			Данные о деятельности	Оценки выбросов/ абсорбции		
	CO <sub>2</sub>	CH <sub>4</sub>	N <sub>2</sub> O		CO <sub>2</sub>	CH <sub>4</sub>	N <sub>2</sub> O
<b>Дополнительная информация, сообщаемая согласно Киотского протоколу</b>							
<b>Деятельность согласно статье 3.3</b>							
<b>A.1 Облесение и лесовозобновление</b>							
Изменения в накоплениях углерода в наземной биомассе				0,94	0,73		
Ежегодное увеличение	0,73			0,94			
Другие оценочные параметры (запасы древесины на единицу площади, КРБ и т.д.)	0,82			0,94			
Изменения в накоплениях углерода в подземной биомассе				0,94	0,73		
Ежегодное увеличение	0,73			0,94			
Другие оценочные параметры (запасы древесины на единицу площади, КРБ и т.д.)	0,82			0,94			
Изменения в накоплениях углерода в подстилке	0,82			0,94	0,73		
Изменения в накоплениях углерода в валежнике и сухостое	0,98			0,94	0,94		
Изменения в накоплениях углерода в почве	0,82			0,94	0,73		
<b>A.2 Облесение</b>							
Изменения в накоплениях углерода в наземной биомассе	0,82			0,94	0,82		
Изменения в накоплениях углерода в подземной биомассе	0,82			0,94	0,82		
Изменения в накоплениях углерода в подстилке	0,82			0,94	0,73		
Изменения в накоплениях углерода в валежнике и сухостое	0,73			0,94	0,73		
Изменения в накоплениях углерода в почве							
Минеральные почвы (практика управления и оценочные параметры) <sup>p</sup>	0,82			0,98	0,73		
Органические почвы	0,82			0,98	0,82		
<b>Деятельность согласно статье 3.4</b>							
<b>B.1 Управление лесным хозяйством</b>							
Изменения в накоплениях углерода в наземной биомассе				0,98	0,73		
Ежегодное увеличение	0,73			0,98			
Другие оценочные параметры (запасы древесины на единицу площади, КРБ и т.д.)	0,94			0,98			
Изменения в накоплениях углерода в подземной биомассе				0,98	0,73		
Ежегодное увеличение	0,73			0,98			
Другие оценочные параметры (запасы древесины на единицу площади, КРБ и т.д.)	0,94			0,98			
Изменения в накоплениях углерода в подстилке	0,82			0,98	0,73		
Изменения в накоплениях углерода в валежнике и сухостое	0,73			0,98	0,73		
Изменения в накоплениях углерода в почве	0,82			0,98	0,73		
<b>B.2 Управление пахотными землями</b>							
Изменения в накоплениях углерода в наземной биомассе	0,82			0,98	0,82		
Изменения в накоплениях углерода в подземной биомассе	0,82			0,98	0,82		
Изменения в накоплениях углерода в подстилке	0,82			0,98	0,73		
Изменения в накоплениях углерода в валежнике и сухостое	0,73			0,98	0,73		
Изменения в накоплениях углерода в почве				0,98			
Минеральные почвы <sup>c</sup> (практика управления и оценочные параметры) <sup>b</sup>	0,82			0,98/0,94	0,73		
Органические почвы	0,82			0,98	0,82		
<b>B.3 Управление пастбищными угодьями</b>							
Изменения в накоплениях углерода в наземной биомассе	0,82			0,98	0,82		
Изменения в накоплениях углерода в подземной биомассе	0,73			0,98	0,73		
Изменения в накоплениях углерода в подстилке	0,82			0,98	0,73		
Изменения в накоплениях углерода в валежнике и сухостое	0,73			0,98	0,73		
Изменения в накоплениях углерода в почве (практика управления и оценочные параметры) <sup>b</sup>	0,82			0,98	0,73		
<b>B.4 Восстановление растительного покрова</b>							
Изменения в накоплениях углерода в наземной биомассе	0,82			0,98	0,82		
Изменения в накоплениях углерода в подземной биомассе	0,82			0,98	0,82		
Изменения в накоплениях углерода в подстилке	0,82			0,98	0,73		
Изменения в накоплениях углерода в валежнике и сухостое	0,73			0,98	0,73		
Изменения в накоплениях углерода в почве	0,82			0,98	0,73		
<b>Межсекторальные источники</b>							
Внесение азотных удобрений			0,73	0,94			0,73
Дренаж почв (управление лесным хозяйством)			0,73	0,82			0,73
Известкование	0,98			0,82	0,82		
Сжигание биомассы (для деятельности согласно статье 3.3 и для управления лесным хозяйством согласно статье 3.4)		0,82	0,82	0,94		0,82	0,82
Сжигание биомассы (для всех видов деятельности согласно статье 3.4, за исключением управления лесным хозяйством)		0,82	0,82	0,82		0,82	0,82
Отклонения, связанные с преобразованием земель в рамках землепользования в пахотные земли <sup>d</sup>			0,73/0,82	0,94			0,73

Примечание: КРБ = коэффициент расширения биомассы.

<sup>a</sup> Для базового года приводимые в настоящей таблице коэффициенты консервативности применяются лишь к управлению пахотными землями, к управлению пастбищными угодьями и к восстановлению растительного покрова согласно пункту 4 статьи 3 Киотского протокола (см. сноску 11 в технических руководящих указаниях).

<sup>b</sup> Для коррективов, касающихся практики управления и оценочных параметров, следует применять коэффициенты консервативности, приведенные для факторов выбросов и других оценочных параметров.

<sup>c</sup> Что касается данных о деятельности, то для данных до 1990 года следует использовать величину в 0,94.

<sup>d</sup> Для факторов выбросов и других параметров, касающихся N<sub>2</sub>O, следует использовать в качестве фактора выбросов величину в 0,73, тогда как для любых других оценочных параметров следует использовать величину в 0,82.

Таблица 6: Коэффициенты консервативности для внесения коррективов в выбросы за тот или иной год периода действия обязательств/абсорбцию за базовый год<sup>a</sup>

(Деятельность в секторе ЗИЗЛХ согласно пунктам 3 и 4 статьи 3 Киотского протокола)

	Факторы выбросов и другие оценочные параметры			Данные о деятельности	Оценки выбросов/абсорбции		
	CO <sub>2</sub>	CH <sub>4</sub>	N <sub>2</sub> O		CO <sub>2</sub>	CH <sub>4</sub>	N <sub>2</sub> O
<b>Дополнительная информация, сообщаемая согласно Киотского протоколу</b>							
<b>Деятельность согласно статье 3.3</b>							
<b>A.1 Облесение и лесовозобновление</b>							
Изменения в накоплениях углерода в наземной биомассе							
				1,06	1,37		
	Ежегодное увеличение	1,37		1,06			
	Другие оценочные параметры (запасы древесины на единицу площади, КРБ и т.д.)	1,21		1,06			
Изменения в накоплениях углерода в подземной биомассе							
	Ежегодное увеличение	1,37		1,06	1,37		
	Другие оценочные параметры (запасы древесины на единицу площади, КРБ и т.д.)	1,21		1,06			
	Изменения в накоплениях углерода в подстилке	1,21		1,06	1,37		
	Изменения в накоплениях углерода в валежнике и сухостое	1,02		1,06	1,06		
	Изменения в накоплениях углерода в почве	1,21		1,06	1,37		
<b>A.2 Облесение</b>							
	Изменения в накоплениях углерода в наземной биомассе	1,21		1,06	1,21		
	Изменения в накоплениях углерода в подземной биомассе	1,21		1,06	1,21		
	Изменения в накоплениях углерода в подстилке	1,21		1,06	1,37		
	Изменения в накоплениях углерода в валежнике и сухостое	1,37		1,06	1,37		
	Изменения в накоплениях углерода в почве						
	Минеральные почвы (практика управления и оценочные параметры) <sup>b</sup>	1,21		1,02	1,37		
	Органические почвы	1,21		1,02	1,21		
<b>Деятельность согласно статье 3.4</b>							
<b>V.1 Управление лесным хозяйством</b>							
Изменения в накоплениях углерода в наземной биомассе							
	Ежегодное увеличение	1,37		1,02			1,37
	Другие оценочные параметры (запасы древесины на единицу площади, КРБ и т.д.)	1,06		1,02			
Изменения в накоплениях углерода в подземной биомассе							
	Ежегодное увеличение	1,37		1,02			1,37
	Другие оценочные параметры (запасы древесины на единицу площади, КРБ и т.д.)	1,06		1,02			
	Изменения в накоплениях углерода в подстилке	1,21		1,02	1,37		
	Изменения в накоплениях углерода в валежнике и сухостое	1,37		1,02	1,37		
	Изменения в накоплениях углерода в почве	1,21		1,02	1,37		
<b>V.2 Управление пахотными землями</b>							
	Изменения в накоплениях углерода в наземной биомассе	1,21		1,02	1,21		
	Изменения в накоплениях углерода в подземной биомассе	1,21		1,02	1,21		
	Изменения в накоплениях углерода в подстилке	1,21		1,02	1,37		
	Изменения в накоплениях углерода в валежнике и сухостое	1,37		1,02	1,37		
	Изменения в накоплениях углерода в почве						
	Минеральные почвы <sup>c</sup> (практика управления и оценочные параметры) <sup>b</sup>	1,21		1,02/1,06	1,37		
	Органические почвы	1,21		1,02	1,21		
<b>V.3 Управление пастбищными угодьями</b>							
	Изменения в накоплениях углерода в наземной биомассе	1,21		1,02	1,21		
	Изменения в накоплениях углерода в подземной биомассе	1,37		1,02	1,37		
	Изменения в накоплениях углерода в подстилке	1,21		1,02	1,37		
	Изменения в накоплениях углерода в валежнике и сухостое	1,37		1,02	1,37		
	Изменения в накоплениях углерода в почве (практика управления и оценочные параметры) <sup>b</sup>	1,21		1,02	1,37		
<b>V.4 Восстановление растительного покрова</b>							
	Изменения в накоплениях углерода в наземной биомассе	1,21		1,02	1,21		
	Изменения в накоплениях углерода в подземной биомассе	1,21		1,02	1,21		
	Изменения в накоплениях углерода в подстилке	1,21		1,02	1,37		
	Изменения в накоплениях углерода в валежнике и сухостое	1,37		1,02	1,37		
	Изменения в накоплениях углерода в почве	1,21		1,02	1,37		
<b>Межсекторальные источники</b>							
	Внесение азотных удобрений			1,37	1,06		1,37
	Дренаж почв (управление лесным хозяйством)			1,37	1,21		1,37
	Известкование	1,02			1,21	1,21	
	Сжигание биомассы (для деятельности согласно статье 3.3 и для управления лесным хозяйством согласно статье 3.4)		1,21	1,21	1,06		1,21
	Сжигание биомассы (для всех видов деятельности согласно статье 3.4, за исключением управления лесным хозяйством)		1,21	1,21	1,21		1,21
	Отклонения, связанные с преобразованием земель в рамках землепользования в пахотные земли <sup>d</sup>			1,37/1,21	1,06		1,37

Примечание: КРБ = коэффициент расширения биомассы.

<sup>a</sup> Для базового года приводимые в настоящей таблице коэффициенты консервативности применяются лишь к управлению пахотными землями, к управлению пастбищными угодьями и к восстановлению растительного покрова согласно пункту 4 статьи 3 Киотского протокола (см. сноску 11 в технических руководящих указаниях).

<sup>b</sup> Для коррективов, касающихся практики управления и оценочных параметров, следует применять коэффициенты консервативности, приведенные для факторов выбросов и других оценочных параметров.

<sup>c</sup> Что касается данных о деятельности, то для данных до 1990 года следует использовать величину в 1,06.

<sup>d</sup> Для факторов выбросов и других параметров, касающихся N<sub>2</sub>O, следует использовать в качестве фактора выбросов величину в 1,37, тогда как для любых других оценочных параметров следует использовать величину в 1,21.

-----