الأمم المتحدة

Distr.
GENERAL

FCCC/SBSTA/2005/3
4 March 2005

ARABIC
Original: ENGLISH

الاتفاقية الإطارية
بشأن تغير المناخ

الهيئة الفرعية للمشورة العلمية والتكنولوجية
الدورة الثانية والعشرون
بون، ١٩-٢٧ أيار/مايو ٢٠٠٥

البند ٨ من جدول الأعمال المؤقت
الاحتياجات من البحوث المتعلقة بالاتفاقية

توليف للآراء حول المسائل الناشئة عن نشاط البحث الذي تم تنظيمه أثناء الدورة العشرين للهيئة الفرعية للمشورة العلمية والتكنولوجية

مذكرة من إعداد الأمانة

ملخـــص

تتضمن هذه المذكرة توليفاً للآراء المقدمة من خمسة أطراف بشأن المسائل التالية الناشئة عن نشاط البحث الذي تم تنظيمه في الدورة العشرين للهيئة الفرعية للمشورة العلمية والتكنولوجية: ضرورة تقييم مدى كفاية أنشطة البحوث والتنسيق بينها على الصعيد الدولي لتلبية احتياجات الاتفاقية؛ وأهمية العلوم الاجتماعية وكذلك العلوم الطبيعية والتفاعل بينهما في الاستجابة للاحتياجات البحثية التي تنشأ عن تقارير التقييم التي يضعها الفريق الحكومي الدولي المعني بتغير المناخ؛ وتعزيز قدرة البلدان النامية على المساهمة والمشاركة في الجهود البحثية في مجال تغيُّر المناخ العالمي، مثل تلك التي يتولى التنسيق بينها برنامج بحوث المناخ العالمي، والبرنامج الدولي للغلاف الأرضي والمحيط الحيوي، والبرنامج الدولي للأبعاد البشرية للتغير البيئي العالمي، وبرنامج التنوع.

وقد ترغب الأطراف في النظر في المعلومات الواردة في هذه المذكرة وتحديد الإجراءات الإضافية اللازمة فيما يتصل بالاحتياجات من البحوث المتعلقة بالاتفاقية.

المحتويات

	الفقـــــرات	الصفحة
أولاً - مقدمة	١-٥	٣
ألف - الولاية	١-٢	٣
باء - نطاق المذكرة	٣	٣
جيم - المعلومات المقدمة	٤	٣
دال - الإجـــراءات الـــتي يمكـــن أن تتخذها الهيئة الفرعية للمشورة العلمية والتكنولوجية	٥	٤
ثانياً - توليف الآراء	٦-١٩	٤
ألف - ضرورة تقييم مدى كفاية أنشطة البحوث والتنسيق بينها على الصعيد الدولي لتلبية احتياجات الاتفاقية	٦-١١	٤
باء - أهمية العلوم الاجتماعية وكذلك العلوم الطبيعية والتفاعل بينهما	١٢-١٤	٥
جيم - تعزيز قدرة البلدان النامية على المساهمة والمشاركة في الجهود البحثية في مجال تغير المناخ العالمي	١٥-١٦	٦
دال - برامج ومبادرات أخرى	١٧-١٩	٧
ثالثاً - المناقشة	٢٠-٢٢	٧

أولاً – مقدمة

ألف – الولاية

١- بناء على طلب من الهيئة الفرعية للمشورة العلمية والتكنولوجية في دورتها التاسعة عشرة[(١)]، تم تنظيم نشاط جانبي في الدورة العشرين للهيئة الفرعية شارك فيه ممثلون عن الفريق الحكومي الدولي المعني بتغيُّر المناخ وبرامج وهيئات البحوث الدولية بشأن مبادرات البحوث الجارية والمخطط لها من أجل الاستجابة للتوصيات المتعلقة بالبحوث والتي تضمنها التقرير التقييمي الثالث الذي وضعه الفريق الحكومي الدولي المعني بتغيُّر المناخ. وقد أُشير إلى المسائل التالية باعتبارها تتطلب المزيد من البحث:

(أ) ضرورة تقييم مدى كفاية أنشطة البحوث والتنسيق بينها على الصعيد الدولي لتلبية احتياجات الاتفاقية؛

(ب) أهمية العلوم الاجتماعية وكذلك العلوم الطبيعية والتفاعل بينهما في الاستجابة للاحتياجات البحثية التي تنشأ عن تقارير التقييم التي يضعها الفريق الحكومي الدولي المعني بتغيُّر المناخ؛

(ج) تعزيز قدرة البلدان النامية على المساهمة والمشاركة في الجهود البحثية في مجال تغير المناخ العالمي، مثل تلك التي يتولى التنسيق بينها برنامج بحوث المناخ العالمي، والبرنامج الدولي للغلاف الأرضي والمحيط الحيوي، والبرنامج الدولي للأبعاد البشرية للتغير البيئي العالمي، وبرنامج التنوع (DIVERSITAS).

٢- وقد طلبت الهيئة الفرعية للمشورة العلمية والتكنولوجية إلى الأطراف أن تقدِّم إلى الأمانة في موعد لا يتجاوز ١٥ أيلول/سبتمبر ٢٠٠٤ آراءها بشأن الطرق المناسبة لتناول المسائل الرئيسية الناشئة عن النشاط الجانبي الذي طلبت الهيئة الفرعية تنظيمه، وبخاصة تلك المسائل المذكورة في الفقرة ١ أعلاه، كما طلبت إلى الأطراف أن تقدِّم إلى الأمانة في موعد لا يتجاوز ٢٤ كانون الثاني/يناير ٢٠٠٥ آراءً إضافية بشأن هذا الموضوع كي تنظر فيها الهيئة الفرعية في دورتها الثانية والعشرين. وطلبت إلى الأمانة أن تضم هاتين المجموعتين من الآراء في وثيقة مسائل متنوعة وأن تُعدّ توليفاً لجميع آراء الأطراف كي تنظر فيه الهيئة الفرعية في دورتها الثانية والعشرين.

باء – نطاق المذكرة

٣- تتضمَّن هذه الوثيقة توليفاً للآراء التي قدمتها الأطراف والتي ترد في الوثيقتين FCCC/SBSTA/2004/MISC.14 وFCCC/SBSTA/2005/MISC.1.

جيم – المعلومات المقدَّمة

٤- قدَّمت خمسة أطراف آراءها إلى الأمانة، وهي: أستراليا، والجماعة الأوروبية (آراء قدمتها هولندا بالنيابة عن الجماعة الأوروبية والدول الأعضاء فيها، بالإضافة إلى آراء قدمتها لكسمبرغ في وثيقة إضافية بالنيابة عن

---

(١) انظر الوثيقة FCCC/SBSTA/2003/15، الفقرة ٤٠(ج).

الجماعة الأوروبية والدول الأعضاء فيها)، واليابان، والولايات المتحدة الأمريكية، وأوزبكستان. وبالإضافة إلى الآراء المتعلقة بالمسائل المحدَّدة في الفقرة ١ أعلاه، قدَّمت الأطراف آراء ومعلومات حول مسائل أخرى مثل أولويات البحوث اللازمة للاستجابة لاحتياجات الاتفاقية ذاتها، والأنشطة المتصلة بالبحوث والمراقبة المنهجية على المستويين الدولي والإقليمي، والمعلومات المتصلة بالدعم الذي تُقدمه الأطراف لمختلف البرامج الدولية ولأغراض التعاون الثنائي.

دال – الإجراءات التي يمكن أن تتخذها الهيئة الفرعية للمشورة العلمية والتكنولوجية

٥- قد تود الهيئة الفرعية للمشورة العلمية والتكنولوجية أن تنظر في المعلومات المقدَّمة في هذه الوثيقة وفي الوثيقتين FCCC/SBSTA/2004/MISC.14 وFCCC/SBSTA/2005/MISC.1، وأن تحدِّد الإجراءات الإضافية التي يلزم اتخاذها فيما يتصل بالاحتياجات للبحوث المتعلقة بالاتفاقية.

ثانياً – توليف الآراء

ألف – ضرورة تقييم مدى كفاية أنشطة البحوث والتنسيق بينها على الصعيد الدولي لتلبية احتياجات الاتفاقية

٦- سلَّطت جميع الأطراف الضوء على الدور البالغ الأهمية الذي يؤديه الفريق الحكومي الدولي المعني بتغيُّر المناخ في تقييم حالة العلوم وتحديد الفجوات والأولويات في مختلف المجالات المتصلة ببحوث تغيُّر المناخ: الأساس العلمي لعمليات مراقبة المناخ وتحليلها؛ وآثار تغيُّر المناخ، والقابلية للتأثر بها والتكيّف معها، والتخفيف من آثار تغيُّر المناخ. وشدَّدت الأطراف على أهمية تحسين المراقبة المنهجية وإدارة البيانات في سد هذه الفجوات، وبخاصة في المجالين الأولين من مجالات بحوث تغيُّر المناخ المذكورة أعلاه.

٧- كما أكدت الأطراف أهمية النظر في الاحتياجات والأولويات المتصلة بالبحوث في إطار عملية اتفاقية الأمم المتحدة الإطارية بشأن تغيُّر المناخ وإبلاغ أوساط البحوث بهذه الاحتياجات. ولكن الأطراف أعربت عن آراء مختلفة حول المدى الذي ينبغي فيه للهيئة الفرعية للمشورة العلمية والتكنولوجية أن تشارك في تقييم أنشطة البحوث وتنسيقها على الصعيد الدولي.

٨- فقد اعتبرت الجماعة الأوروبية أن هناك ما يستدعي أن يكون للهيئة الفرعية للمشورة العلمية والتكنولوجية ولعملية اتفاقية الأمم المتحدة الإطارية بشأن تغيُّر المناخ دور أكثر نشاطاً. واقترح هذا الطرف أن تُنشئ الهيئة الفرعية للمشورة العلمية والتكنولوجية عملية إضافية لتقييم مدى كفاية البحوث لتلبية احتياجات الاتفاقية، بحيث تشمل هذه العملية إجراء دراسة تُلخِّص وتقيِّم البحوث الحالية فيما يتعلق باحتياجات الاتفاقية، وتحدِّد الفجوات كما تحدِّد السبل والوسائل الكفيلة بمعالجة هذه الفجوات، وتكاليف القيام بذلك. واقتُرح أن تضطلع بإجراء هذه الدراسة أمانة اتفاقية الأمم المتحدة الإطارية بشأن تغيُّر المناخ بالتعاون مع الفريق الحكومي الدولي المعني بتغيُّر المناخ وبالاتصال مع منظمات البحوث الدولية الأخرى. كما اقتُرح أن تستند هذه الدراسة إلى تحليل للآراء بشأن مجالات البحث ذات الأولوية

والمسائل المطروحة على الأوساط العلمية فيما يتصل بالاتفاقية حسبما أعربت عنها الأطراف في وثائق آراء سابقة (كما عُرضت، مثلاً، في الوثيقتين FCCC/SBSTA/2002/MISC.15 وAdd.1 وتم توليفها في الوثيقة FCCC/SBSTA/2002/INF.17)، وإلى عروض الآراء الجديدة التي يمكن تقديمها، والمواد ذات الصلة الواردة في البلاغات الوطنية، وإلى غير ذلك من الوثائق.

٩- أما أستراليا التي أيدت دور الفريق الحكومي الدولي المعني بتغيُّر المناخ بوصفه المحفل الأول لتقييم مدى كفاية البحوث المتصلة بتغيُّر المناخ، فقد رأت أن شراكة البحوث العلمية المتعلقة بنظام الأرض توفِّر آلية واضحة للتعاون والتآزر فيما بين فُرادى البرامج البحثية وأنها تكمِّل، بالبيانات والتحليلات الاجتماعية - الاقتصادية، الأنشطة المضطلع بها بشأن النظم العالمية لمراقبة المناخ.

١٠- وسلَّمت الولايات المتحدة الأمريكية بما تتسم به عملية اتفاقية الأمم المتحدة الإطارية بشأن تغيُّر المناخ من أهمية في التحقق من الحالات التي تكون فيها للاتفاقية احتياجات محدَّدة للبحوث وفي إبلاغ أوساط البحوث بهذه الاحتياجات. إلا أن الولايات المتحدة تُجادل بأنه من غير الضروري أن تضطلع الهيئة الفرعية للمشورة العلمية والتكنولوجية بعملية تقييم رئيسي للبحوث المتصلة بتغيُّر المناخ العالمي، بالإضافة إلى العملية التي يضطلع بها الفريق الحكومي الدولي المعني بتغيُّر المناخ.

١١- وأكدت أستراليا واليابان على أن للهيئة الفرعية للمشورة العلمية والتكنولوجية دوراً هاماً تؤديه في المساهمة في العمل المتعلق بالمراقبة المنهجية وإعادة البناء (وهو ما أُشير إليه في التقرير التقييمي الثالث بوصفه مجالاً من المجالات ذات الأولوية للبحوث)، ولا سيما من خلال رصد التقدم المحرز فيما يخص *خطة تنفيذ النظام العالمي لمراقبة المناخ دعماً لاتفاقية الأمم المتحدة الإطارية بشأن تغيُّر المناخ* (ويُشار إليها فيما يلي باسم خطة التنفيذ) التي عُرضت في الدورة الحادية والعشرين للهيئة الفرعية للمشورة العلمية والتكنولوجية[٢] كما شدَّدت اليابان على ضرورة ضمان التنسيق والتعاون بين أنشطة النظام العالمي لمراقبة المناخ، ونظام النُظم العالمية لمراقبة الأرض، وفريق مراقبة الأرض المخصص التابع له والذي يتولى وضع خطة عمل لهذا النظام تمتد لعشر سنوات[٣].

باء - أهمية العلوم الاجتماعية وكذلك العلوم الطبيعية والتفاعل بينهما

١٢- سلَّمت جميع الأطراف بالدور البالغ الأهمية للعلوم الاجتماعية وكذلك العلوم الطبيعية والتفاعل بينهما في الاستجابة لاحتياجات البحوث المحدَّدة في التقارير التقييمية التي وضعها الفريق الحكومي الدولي المعني بتغيُّر المناخ. كما لاحظت الجماعة الأوروبية أنه في الحالات التي جرى أو يجري فيها الاضطلاع بالبحوث تحديداً من أجل تلبية متطلبات السياسة العامة، تكون هناك حاجة أكبر لإجراء بحوث شاملة ومتعددة التخصصات.

---

(٢) <http://www.wmo.ch/web/gcos/Implementation_Plan_(GCOS).pdf>.

(٣) تم الاتفاق على هذه الخطة في مؤتمر القمة الثالث لمراقبة الأرض المعقود في بروكسل في شباط/فبراير ٢٠٠٥. وللاطلاع على مزيد من المعلومات، انظر <http://earthobservations/org/>.

١٣- ولاحظت عدة أطراف أن جميع البرامج الدولية لبحوث تغير المناخ العالمي (مثل البرنامج الدولي للغلاف الأرضي والمحيط الحيوي، والبرنامج الدولي للأبعاد البشرية للتغير البيئي العالمي، وبرنامج بحوث المناخ العالمي، وبرنامج التنوع) تسعى إلى زيادة تشجيع البحوث المتعددة التخصصات وتعزيز فعالية التنسيق الدولي. وشددت الأطراف على الدور الهام لشراكة البحوث العلمية المتعلقة بنظام الأرض في تيسير التعاون الدولي من أجل المضي قُدماً في البحوث اللازمة لمعالجة الجوانب الاجتماعية - الاقتصادية والعلمية لتغير المناخ. ولاحظت أستراليا المشاريع الأربعة الشاملة لشراكة البحوث العلمية التي تشتمل على إجراء دراسات بشأن تطوير المعارف ذات الصلة بالسياسات العامة فيما يتعلق بالأبعاد الطبيعية والبشرية لمختلف جوانب آثار تغير المناخ والتكيف معها والتخفيف من حدَّتها، ولاحظت الأطراف أنه من الممكن توقع أن تسفر هذه البرامج عن نتائج هامة يُستفاد منها في وضع التقرير التقييمي الرابع للفريق الحكومي الدولي المعني بتغير المناخ بما يشمل جميع الأفرقة العاملة الثلاثة التابعة لهذا الفريق.

١٤- وأشارت الأطراف إلى ما تبذله من جهود في اتجاه العمل المتعدد التخصصات والتكامل الفعال بين العلوم الاجتماعية والعلوم الطبيعية من خلال مجموعة متنوعة من الأنشطة، بما في ذلك تطوير عناصر التوليف والتقييم ضمن برامج البحوث الوطنية (الولايات المتحدة)، ودعم الجهود المبذولة في إطار شراكة البحوث العملية المتعلقة بنظام الأرض (أستراليا والولايات المتحدة)، وتنظيم مراكز البحوث المتعددة التخصصات التي تربط بين العلوم الطبيعية والعلوم الاجتماعية من أجل معالجة القضايا البيئية العالمية التي تشمل العلوم الطبيعية وكذلك الاجتماعية - الاقتصادية (الجماعة الأوروبية).

جيم - تعزيز قدرة البلدان النامية على المساهمة والمشاركة في الجهود البحثية في مجال تغير المناخ العالمي

١٥- شددت جميع الأطراف، بصورة عامة، على أهمية تعزيز قدرة البلدان النامية على المساهمة في أنشطة البحوث الدولية والاستفادة من هذه الأنشطة التي تندرج ضمن دراسات المناخ العالمي، مثل تلك الدراسات التي يتم الاضطلاع بها تحت "المظلة" التي توفرها برامج عالمية وإقليمية مثل برنامج بحوث المناخ العالمي والبرنامج الدولي للغلاف الأرضي والمحيط الحيوي والبرنامج الدولي للأبعاد البشرية للتغير البيئي العالمي وبرنامج التنوع. وشددت الأطراف، بصفة خاصة، على الدور البالغ الأهمية لتعزيز قدرة البلدان النامية لرصد المناخ وتحليل عمليات مراقبة المناخ.

١٦- وقدمت جميع الأطراف تقريباً معلومات عن مشاركتها في عدد من المبادرات العالمية والإقليمية بشأن تعزيز بناء قدرات البلدان النامية، وعما تقدمه من دعم لهذه المبادرات. ولاحظت أستراليا واليابان والولايات المتحدة أن أنشطة منظومة البحوث التحليلية والتدريب، وشبكة منطقة آسيا والمحيط الهادئ للبحوث المتعلقة بالمناخ العالمي، ومعهد البلدان الأمريكية لبحوث التغير العالمي، فضلاً عن الأنشطة التي تستضيفها الولايات المتحدة، والمعهد الدولي لبحوث التنبؤ بالمناخ، والفريق الاستشاري المعني بالبحوث الزراعية الدولية، تشمل عناصر أساسية موجهة نحو تعزيز قدرة العلماء من البلدان النامية على المشاركة في مثل هذه البحوث الإقليمية والمساهمة في إجراء الدراسات على نطاق عالمي. ولاحظت الجماعة الأوروبية أن لدى عدة دول من الدول الأعضاء فيها برامج لمساعدة المؤسسات في البلدان النامية في إجراء الدراسات ذات الصلة بالمناخ، ولمساعدة الطلاب من البلدان النامية من خلال المِنَح الدراسية والتدريب.

ووصـــفت الولايات المتحدة أنشطتها المتعلقة بجدول الأعمال الدولي في مجال تغير المناخ، وهي أنشطة تضطلع بها من خلال وضع "خطط عمل" موجهة نحو تحقيق النتائج مع العديد من الشركاء الثنائيين والإقليميين.

دال – برامج ومبادرات أخرى

١٧- حـــدَّدت بعـــض الأطراف (اليابان وأوزبكستان) مجالات بحثية معينة ترى أن لها أولوية. وهذه المجالات تشمل دراسات النمذجة والعمليات، وإجراء المزيد من البحوث بشأن عزو تغير المناخ، وتحليل التغيرات الملاحظة، وإعادة البناء. وأشـــارت أطـــراف أخـــرى (أستراليا والجماعة الأوروبية والولايات المتحدة) إلى مجالات البحوث ذات الأولوية التي تم تحديدها في التقرير التقييمي الثالث، وذكَّرت بالآراء التي سبق للأطراف تقديمها والتي تضمنت معلومات أكثر تفصيلاً عن مجالات البحوث ذات الأولوية وعن المسائل المطروحة على الأوساط العلمية ذات الصلة بالاتفاقية.

١٨- وبالإضافة إلى تقديم معلومات عن مجموعة واسعة من برامج بناء القدرات المبيَّنة في الفرع الثاني – جيم أعلاه، وصفت جميع الأطراف برامج ومبادرات أخرى ترى أنها تسهم في معالجة احتياجات الاتفاقية من البحوث، بما في ذلك الاحتياجات المحددة في التقرير التقييمي الثالث. وقدمت اليابان معلومات عن خطتها الأساسية الوطنية للعلم والتكنولوجيا (٢٠٠١-٢٠٠٥)، وعن عدد من المبادرات الوطنية المختلفة التي تنطوي على إمكانات كبيرة بالنسبة للبحوث اللازمة لتلبية متطلبات التقرير التقييمي الثالث للفريق الحكومي الدولي المعني بتغير المناخ والإسهام في إعداد التقرير التقييمي الرابع. وأشارت الجماعة الأوروبية إلى مراكزها الخاصة بالبحوث المتعددة التخصصات. ووصفت الولايات المتحدة عملية وضع خطة استراتيجية لبرنامج علوم تغير المناخ في الولايات المتحدة، وهي عملية تشـــتمل عـــلى دراسة الاحتياجات للبحوث والمراقبة، واستعراض تجريه الأوساط العلمية الدولية صاحبة الشأن، وتحديد أهداف إضافية للبحوث. ولاحظت الولايات المتحدة أن برنامج علوم تغير المناخ يعتزم إصدار ٢١ تقرير توليف وتقييم سوف تتاح لأمانة اتفاقية الأمم المتحدة الإطارية بشأن تغير المناخ، والفريق الحكومي الدولي المعني بتغير المناخ، وغيرهما من المستخدمين المحتملين على مدى فترة أربع سنوات.

١٩- وأشـــارت أوزبكستان إلى مشاركتها وتعاونها في رصد نظم المناخ وتبادل البيانات المناخية على أساس ثـــنائي ومتعدد الأطراف، وإلى تجاربها في استخدام بيانات المراقبة لأغراض تقييم تأثيرات تغير المناخ على الموارد المائـــية وتعزيز نظام الوقاية المبكرة من حالات الجفاف. ولاحظت أوزبكستان أهمية إنشاء قاعدة بيانات إقليمية لتقييم التغير المناخي الطبيعي باستخدام الآليات القائمة، مثل البرنامج العالمي للبيانات المناخية ورصد المناخ.

ثالثاً – المناقشة

٢٠- قـــررت الهيـــئة الفرعية للمشورة العلمية والتكنولوجية، في دورتها السابعة عشرة (تشرين الأول/أكتوبر ٢٠٠٢)[٤]، أن تـــنظر بانـــتظام في القضـــايا ذات الصلة بالبحوث المتعلقة بتغير المناخ من أجل إبلاغ الأطراف بالأنشطة الجارية والمعتزم أن تضطلع بها البرامج البحثية على الصعيدين الدولي والحكومي الدولي من خلال عقد

(٤) انظر FCCC/SBSTA/2002/13، الفقرة ٤٥.

جلسات إعلامية دورية، وتوفير محفل للنظر في الاحتياجات إلى البحوث وأولوياتها والسبل والوسائل الكفيلة بالوفاء بها، وإبلاغ الدوائر العلمية بهذه الاحتياجات والأولويات المتعلقة بالبحوث. كما لاحظت الهيئة الفرعية للمشورة العلمية والتكنولوجية استقلال الفريق الحكومي الدولي المعني بتغير المناخ وبرامج البحوث الدولية فضلاً عن استعدادها للاستجابة للتحديات العلمية التي تثيرها الاتفاقية والتقرير التقييمي الثالث.

٢١- وقد تم الاضطلاع بعدد من الأنشطة استجابة لهذا القرار. وخلال الدورة السابعة عشرة للهيئة الفرعية للمشورة العلمية والتكنولوجية، تم تنظيم نشاط جانبي خاص قام خلاله ممثلون عن الفريق الحكومي الدولي المعني بتغير المناخ وعن برامج وهيئات البحوث الدولية بتقديم آرائهم حول التوصيات المتعلقة بالبحوث التي تم تحديدها في التقرير التقييمي الثالث. كما نظرت الهيئة الفرعية للمشورة العلمية والتكنولوجية في آراء الأطراف بشأن مجالات البحث ذات الأولوية والمسائل المطروحة على الأوساط العلمية ذات الصلة بالاتفاقية والمعروضة في الوثيقة FCCC/SBSTA/2002/MISC.15 وAdd.1، والتي تم توليفها في الوثيقة FCCC/SBSTA/2002/INF.17، وأحالت هذه الوثائق إلى منظمات وهيئات البحوث ذات الصلة التي دُعيت إلى إبداء تعليقاتها عليها. وفي الدورة العشرين للهيئة الفرعية، تم تنظيم نشاط جانبي خاص آخر لإطلاع الأطراف على مبادرات البحوث الجارية والمزمع الاضطلاع بها من أجل الاستجابة للتوصيات المتعلقة بالبحوث والواردة في التقرير التقييمي الثالث. ودُعيت الأطراف إلى تقديم آرائها بشأن القضايا المحددة في هذا النشاط الجانبي. ويرد ملخص لهذه الآراء في هذه الوثيقة.

٢٢- وقد أظهرت أخر عروض الآراء المقدمة من الأطراف أن هناك اهتماماً بمواصلة العمل الذي تضطلع به الهيئة الفرعية للمشورة العلمية والتكنولوجية بشأن هذا البند من جدول الأعمال في ضوء المجموعة الواسعة من الأنشطة المُضطلع بها في هذا المجال على المستويات الوطنية والثنائية والدولية. وقد تود الهيئة الفرعية للمشورة العلمية والتكنولوجية أن تنظر في المسائل المحددة التالية فيما يتصل بالأعمال الإضافية في إطار هذا البند من جدول الأعمال:

(أ) هل ينبغي للهيئة الفرعية للمشورة العلمية والتكنولوجية أن تضطلع بدور أكثر نشاطاً في حفز وتعزيز أنشطة البحوث المتصلة بتغير المناخ وتنسيقها على المستوى الدولي، بما في ذلك تعزيز قدرة البلدان النامية على المساهمة في جهود البحوث العالمية في مجال تغير المناخ؟ وإذا كان الجواب بالإيجاب، فما هي الأنشطة الإضافية التي يمكن للهيئة الفرعية للمشورة العلمية والتكنولوجية أن تضطلع بها في هذا المجال والتي يمكن أن تضيف قيمة (مع ملاحظة "نطاق العمل" في إطار هذا البند من جدول الأعمال كما لوحظ في الفقرة ٢٠ أعلاه)؟

(ب) هل ينبغي إعداد معلومات إضافية بشأن القضايا المحددة في الفقرة ١ من أجل تحسين إبلاغ الهيئة الفرعية للمشورة العلمية والتكنولوجية بالأنشطة البحثية الجارية، وإذا كان الجواب بالإيجاب، فكيف ينبغي القيام بذلك ومن هي الجهة التي ستقوم به؟