



---

## **Конференция Сторон**

Двадцать шестая сессия

Глазго, 31 октября — 12 ноября 2021 года

Пункт х предварительной повестки дня

**Вопросы, касающиеся финансирования**

**Долгосрочное финансирование для борьбы  
с изменением климата**

## **Сессионное рабочее совещание по долгосрочному финансированию для борьбы с изменением климата в 2020 году\***

### **Краткий доклад секретариата**

#### *Резюме*

В настоящем докладе содержится краткий обзор частей I и II сессионного рабочего совещания по долгосрочному финансированию для борьбы с изменением климата в 2020 году, организованного секретариатом и проведенного в виртуальном режиме в увязке с Диалогами по климату РКИКООН 2020 года и проходившими в мае–июне 2021 года сессиями вспомогательных органов. В соответствии с решением 3/CP.24, эти рабочие совещания были посвящены эффективности финансирования для борьбы с изменением климата, в том числе результатам и воздействию выделения финансирования и его мобилизации, а также предоставлению финансовой и технической поддержки Сторонам, являющимся развивающимися странами, в целях принятия ими мер по предотвращению изменения климата и адаптации. Настоящий доклад ляжет в основу четвертого проводимого на двухгодичной основе министерского диалога высокого уровня по вопросу о финансировании для борьбы с изменением климата, который будет организован в ходе двадцать шестой сессии Конференции Сторон.

---

\* Настоящий документ был представлен после установленного срока, поскольку техническая подготовка заняла больше времени, чем ожидалось.



## Сокращения и аббревиатуры

|          |                                                      |
|----------|------------------------------------------------------|
| КС       | Конференция Сторон                                   |
| COVID-19 | коронавирусное заболевание COVID-19                  |
| НРС      | наименее развитые страны                             |
| ОЭСР     | Организация экономического сотрудничества и развития |
| МОРАГ    | малые островные развивающиеся государства            |

## **I. Введение**

### **A. Мандат**

1. КС 20 просила секретариат организовывать до 2020 года ежегодные сессионные рабочие совещания по долгосрочному финансированию для борьбы с изменением климата и подготавливать резюме каждого рабочего совещания для ежегодного рассмотрения КС и участниками министерского диалога высокого уровня по вопросу о финансировании для борьбы с изменением климата, проводимого раз в два года<sup>1</sup>.

2. В соответствии с мандатом сессионные рабочие совещания по долгосрочному финансированию для борьбы с изменением климата в 2019 и 2020 годах посвящены:

а) эффективности финансирования для борьбы с изменением климата, в том числе результатам и воздействию выделения финансирования и его мобилизации;

б) предоставлению финансовой и технической поддержки Сторонам, являющимся развивающимися странами, при принятии ими мер по предотвращению изменения климата и адаптации в целях удержания прироста глобальной средней температуры намного ниже 2 °С сверх доиндустриальных уровней и приложении усилий в целях ограничения роста температуры до 1,5 °С сверх доиндустриальных уровней<sup>2</sup>.

### **B. Сфера охвата доклада**

3. В главе II представлены основные выводы, сделанные по результатам частей I и II сессионного рабочего совещания 2020 года по долгосрочному финансированию для борьбы с изменением климата, а в главе III обобщены основные вопросы, поднятые в ходе установочных презентаций и обсуждений на рабочем совещании.

### **C. Справочная информация**

#### **1. Подготовительные мероприятия**

4. Сессионное рабочее совещание проходило в двух частях. Секретариат организовал часть I рабочего совещания в виртуальном режиме в 2020 году, предполагая провести часть II в увязке с очными сессиями в Бонне в 2021 году. В связи с продолжением пандемии COVID-19 и неопределенностью относительно проведения очных совещаний в 2021 году часть II семинара была организована виртуально в майско–июньский сессионный период.

5. Секретариат предложил Георгу Бёрстингу (Норвегия) и Захиру Факиру (Южная Африка) выступить в качестве сокоординаторов обеих частей рабочего совещания. Под их руководством секретариат подготовил предварительную программу работы для этих двух частей и определил подход к проведению всего рабочего совещания.

#### **2. Цели рабочего совещания**

6. Цели части I рабочего совещания заключались в том, чтобы представить обзор положения дел в области мобилизации и предоставления финансирования для борьбы с изменением климата, а также аналитической информации и накопленного опыта, связанных с долгосрочным финансированием для борьбы с изменением климата; и способствовать обсуждению информации, предоставленной на рабочих совещаниях по долгосрочному финансированию для борьбы с изменением климата, в том числе проблем и возможностей, с которыми сталкиваются развивающиеся страны при получении доступа к финансовой и технической поддержке мер по предотвращению

<sup>1</sup> Решение 5/CP.20, п. 12.

<sup>2</sup> Решение 3/CP.24, п. 9.

изменения климата и адаптации, а также необходимых для дальнейшего решения этих вопросов действий, которые могут быть рассмотрены КС.

7. Цель части II рабочего совещания заключалась в том, чтобы способствовать проведению более всеохватного и широкого обсуждения итогов части I на заседаниях секционных групп и полученных в ходе рабочего совещания отзывов.

## D. Ход работы

### 1. Ход работы — часть I

8. Часть I рабочего совещания по долгосрочному финансированию для борьбы с изменением климата была проведена в виртуальном режиме 27 ноября 2020 года в рамках Диалогов по климату РКИКООН 2020 года. Она была открыта для всех Сторон и наблюдателей, участвующих в Диалогах по климату, и собрала около 90 участников.

9. Рабочее совещание началось со вступительных замечаний главы чилийской делегации на КС 25 Хулио Кордано и Исполнительного секретаря РКИКООН Патрисии Эспиноса. Оба подчеркнули, что хотя 100 млрд долл. США в год к 2020 году, которые Стороны, являющиеся развитыми странами, обязались совместно мобилизовать, могут покрыть лишь часть общих потребностей развивающихся стран в финансировании для борьбы с изменением климата, обеспечение этих средств станет важнейшим политическим сигналом и гарантией выполнения обязательств, принятых в рамках Конвенции и Парижского соглашения.

10. Сокоординаторы представили краткое введение к рабочему совещанию и историю процесса долгосрочного финансирования для борьбы с изменением климата и его результатов на текущий момент.

11. В установочных презентациях Джейн Эллис из ОЭСР и Трейси Карти из «Оксфам» представили контекст, связанный с пунктом 98 решения 1/CP.16. Группа экспертов, а именно Амар Бхаттачария из Института Брукингса, Прити Бхандари из Азиатского банка развития, Петер Дамгор Йенсен из Группы институциональных инвесторов по вопросам изменения климата и Мариам Уильямс из Центра по проблемам Юга, были приглашены поделиться своими мнениями по заданным темам (см. пункт 2 выше), установочным презентациям и следующим трем основным вопросам:

а) Каково текущее положение дел в области мобилизации и предоставления финансирования для борьбы с изменением климата по сравнению с 2010 годом, когда было принято решение 1/CP.16?

б) Какие выводы можно сделать об эффективности, результатах и воздействии мобилизации и предоставления финансирования для борьбы с изменением климата?

в) Какие проблемы и возможности для развивающихся стран сопряжены с доступом к финансовой и технической поддержке мер по предотвращению изменения климата и адаптации?

12. После обсуждения в группах участники рабочего совещания провели открытую дискуссию по ключевым вопросам.

13. В конце **части I рабочего совещания** сокоординаторы выступили с краткими заключительными замечаниями. Заключительные замечания сделал Арчи Янг, представляющий будущего Председателя КС 26, который подчеркнул, что цель в 100 млрд долл. США имеет «тотемное значение» в связи с призывом Сторон уделять повышенное внимание надежности, предоставлению, мобилизации и доступности финансирования для борьбы с изменением климата.

14. Программа рабочего совещания, слайды презентаций и записи веб-трансляции размещены на веб-сайте РКИКООН<sup>3</sup>.

<sup>3</sup> URL: <https://unfccc.int/event/in-session-workshop-on-long-term-climate-finance-part-i>.

## 2. Ход работы — часть II

15. Часть II рабочего совещания по долгосрочному финансированию для борьбы с изменением климата была проведена в виртуальном режиме 7 июня 2021 года в ходе сессий вспомогательных органов. Она была открыта для всех Сторон и наблюдателей, участвовавших в сессиях, и собрала около 190 участников.

16. Она началась со вступительных замечаний г-на Кордано и г-жи Эспиноса. На фоне споров о том, выполняют ли развитые страны свое обязательство по мобилизации и предоставлению развивающимся странам 100 млрд долл. США в год или уже выполнили его, г-н Кордано подчеркнул, что для сохранения доверия к процессу РКИКООН необходимо обеспечить эффективное и предсказуемое финансирование с учетом имеющихся потребностей. Исполнительный секретарь выразила обеспокоенность тем, что цель в 100 млрд долл. США, согласованная в 2009 году, до сих пор не достигнута.

17. Сокоординаторы сделали краткое вступление и обзор итогов первой части рабочего совещания.

18. Трем сокоординаторам было предложено обеспечить координацию в трех секционных группах. Ребекка Лоулор из Министерства финансов США, Филип Оуэнс из Генерального директората Европейской комиссии по вопросам изменения климата и Амр Усама Абдель-Азиз из Министерства окружающей среды Египта выступили координаторами обсуждений на основе следующих трех вопросов:

a) Какие важные уроки можно извлечь в связи с предоставлением и мобилизацией финансирования для борьбы с изменением климата за последние 10 лет?

b) Каким образом предоставление и мобилизация финансовой поддержки может быть увязана с потребностями развивающихся стран и отвечать им, и какие для этого предпринимаются усилия?

c) Как увеличить объем финансирования мер по адаптации для достижения баланса между поддержкой мер по адаптации и предотвращению изменения климата?

19. Затем сокоординаторы представили краткое резюме групповых обсуждений на пленарном заседании, после чего прошел раунд вопросов и ответов и открытое обсуждение ключевых вопросов участниками рабочего совещания.

20. В конце **части II рабочего совещания** сокоординаторы выступили с краткими заключительными замечаниями. С заключительными замечаниями выступил г-н Янг, который повторил свой призыв уделять повышенное внимание надежности, предоставлению, мобилизации и доступности финансирования для борьбы с изменением климата среди развивающихся стран.

21. Программа рабочего совещания, слайды презентаций и записи веб-трансляции размещены на веб-сайте РКИКООН<sup>4</sup>.

## II. Основные выводы

### A. Финансирование для борьбы с изменением климата в контексте решения 1/CP.16

22. Среди основных выводов и заявлений, сделанных в ходе рабочего совещания, касающегося мобилизации финансирования и достижения цели в 100 млрд долл. США, можно выделить следующие:

a) финансирование мер по предотвращению изменения климата по-прежнему составляет более двух третей от общего объема предоставленного и привлеченного государственного финансирования для борьбы с изменением климата,

<sup>4</sup> URL: <https://unfccc.int/event/cop-in-session-workshop-on-long-term-climate-finance-part-ii-1>.

причем доля займов среди распределяемых средств выше, чем доля безвозмездной помощи. Кроме того, некоторые развивающиеся страны получили больше выгод от предоставленного и мобилизованного финансирования для борьбы с изменением климата, а на НРС и МОРАГ приходится большая часть финансирования мер по адаптации;

b) при перерасчете по методу грантового эквивалента чистая финансовая стоимость финансирования для борьбы с изменением климата, предоставляемого развивающимся странам, может быть меньше половины той, о которой сообщают развитые страны;

c) достижение цели в 100 млрд долл. США станет политическим сигналом того, что обязательства по Конвенции и Парижскому соглашению будут выполнены. Вместе с тем, хотя за последнее десятилетие в области предоставления и доступа был достигнут прогресс, данная цель еще не достигнута;

d) согласованное на многосторонней основе определение финансирования для борьбы с изменением климата и обобщающий доклад о достижении цели в 100 млрд долл. США могут помочь в работе над уточнением цели в области финансирования для борьбы с изменением климата. В качестве потенциального кандидата для выполнения этой работы был назван Постоянный комитет по финансам;

e) состоялся обмен мнениями о статусе пункта повестки дня по долгосрочному финансированию для борьбы с изменением климата после КС 26, в том числе отмечалось, что его сохранение полезно для укрепления доверия в рамках этого процесса. Другие участники выразили мнение, что он является излишним, поскольку работа по данному пункту теперь охватывается пунктом повестки дня, посвященным пункту 5 статьи 9 Парижского соглашения.

## **В. Эффективность, результаты и воздействие финансирования для борьбы с изменением климата**

23. Рассматривая ключевые вопросы финансирования для борьбы с изменением климата, участники обсудили, в частности, следующие аспекты:

a) важность предоставления адекватной и ориентированной на спрос поддержки в области финансирования для борьбы с изменением климата с учетом потребностей, приоритетов и обстоятельств в развивающихся странах;

b) низкие уровни доступных грантов и финансирования для мер по адаптации и необходимость их повышения;

c) непропорциональные уровни доступа к финансированию для борьбы с изменением климата в различных регионах и пути решения этой проблемы;

d) роль государственного финансирования в привлечении частных инвестиций для поддержки мер по адаптации и предотвращению изменения климата;

e) необходимость уделять больше внимания эффективности и воздействию финансирования для борьбы с изменением климата и меньше — объемам предоставленного и мобилизованного финансирования.

## **С. Проблемы и возможности доступа к финансовой и технической поддержке мер по предотвращению изменения климата и адаптации**

24. Рост задолженности развивающихся стран в связи со стихийными бедствиями и пандемией, усугубляемый преобладанием в области финансирования для борьбы с изменением климата кредитов над грантами, затрудняет реализацию проектов в области борьбы с изменением климата и инвестиции в них.

25. Увеличение финансовой помощи со стороны развитых стран не подкрепляется качественными проектными портфелями и предложениями со стороны развивающихся стран.

26. Развитые страны сосредоточивают усилия на увеличении финансирования, создании благоприятных условий для инвестиций частного сектора и широком внедрении финансирования для борьбы с изменением климата.

### III. Резюме обсуждений

#### A. Презентации

27. В ходе **части I рабочего совещания** представитель ОЭСР выступила с презентацией, содержащей обзор доклада ОЭСР о годовых объемах финансирования для борьбы с изменением климата, предоставленного и мобилизованного развитыми странами для развивающихся стран в 2013–2018 годах<sup>5</sup>. Согласно оценкам:

a) общий годовой объем предоставленного и мобилизованного финансирования для борьбы с изменением климата достиг в 2018 году 78,9 млрд долл. США, увеличившись на 11 % по сравнению с 2017 годом;

b) рост общего объема предоставленного и мобилизованного финансирования для борьбы с изменением климата обусловлен ростом объема государственного финансирования для борьбы с изменением климата, тогда как объемы мобилизации частного финансирования для борьбы с изменением климата и экспортного кредитного финансирования, связанного с климатом, демонстрируют незначительный рост;

c) двустороннее государственное финансирование для борьбы с изменением климата составило наибольшую долю от общего объема финансирования в 2018 году, увеличившись на 21 % по сравнению с 2017 годом;

d) из общего объема финансирования для борьбы с изменением климата, предоставленного в 2018 году (55 млрд долл. США), 70 % было направлено на меры по предотвращению изменения климата и 21 % — на меры по адаптации, причем в 2016–2018 годах финансирование мер по адаптации росло в среднем на 29% в год (в 2018 году оно составило 16,8 млрд долл. США);

e) финансирование сквозных целей выросло до 7,1 млрд долл. США в 2018 году (рост на 15 % по сравнению с 2016 годом);

f) доля кредитов в общем объеме предоставленного государственного финансирования для борьбы с изменением климата возросла с 52 % в 2013 году до 74 % в 2018 году;

g) в целом 93 % частного финансирования для борьбы с изменением климата, мобилизованного в 2016–2018 годах, было направлено на меры по предотвращению изменения климата и в основном было ориентировано на страны со средним уровнем дохода;

h) НРС и МОРАГ получили соответственно 14 % и 2 % от общего объема финансирования для борьбы с изменением климата, предоставленного в 2018 году.

28. По данным ОЭСР, для достижения цели в 100 млрд долл. США к концу 2020 года в 2019 и 2020 годах необходим среднегодовой рост объема финансирования для борьбы с изменением климата на 13 %.

29. Наконец, представитель ОЭСР отметила, что процесс отслеживания финансирования для мер по адаптации к изменению климата остается сложным.

<sup>5</sup> OECD. 2020. *Climate Finance Provided and Mobilised by Developed Countries in 2013–18*. Paris: OECD Publishing. URL: <https://www.oecd.org/environment/climate-finance-provided-and-mobilised-by-developed-countries-in-2013-18-f0773d55-en.htm>.

30. Презентация представителя «Оксфам» была основана на докладе «Оксфам» об оценке прогресса в достижении цели в 100 млрд долл. США<sup>6</sup>. Представитель подчеркнула, что способы достижения этой цели не менее важны, чем само ее достижение, и отметила в этой связи следующее:

a) при перерасчете по методу грантового эквивалента чистая финансовая стоимость финансирования для борьбы с изменением климата, предоставляемого развивающимся странам, может быть меньше половины той, о которой сообщают развитые страны, из-за включения в отчетность проектов, воздействие которых на борьбу с изменением климата преувеличено. Например, финансирование для борьбы с изменением климата, предоставленное для оказания чистой помощи по двусторонним каналам для конкретных мер по борьбе с изменением климата, может быть на треть ниже, чем указано в отчетности;

b) кредиты и другие не относящиеся к грантам инструменты составляют 80 % от общего объема государственного финансирования для борьбы с изменением климата, при этом только 40 % от общего объема указанного финансирования является нелегитимным финансированием;

c) существует дисбаланс между финансированием мер по предотвращению изменения климата и мер по адаптации: согласно оценкам, в 2017–2018 годах на адаптацию было выделено 25 % от общего объема государственного финансирования для борьбы с изменением климата, а на предотвращение изменения климата — 66 %;

d) по оценкам, в 2017–2018 годах 20,5 % от общего объема финансирования в виде займов и других не относящихся к грантам инструментов было предоставлено НРС, а 3 % — МОРАГ;

e) в рамках примерно трети проектов по финансированию для борьбы с изменением климата обеспечивается учет вопросов гендерного равенства;

f) доступное финансирование для борьбы с изменением климата на местном и общинном уровне остается недостаточным.

31. Представитель «Оксфам» подчеркнула, что в целях повышения сопоставимости отчетности и качества анализа финансирования для борьбы с изменением климата, предоставляемого развитыми странами, необходимо представлять отчетность о финансировании для борьбы с изменением климата по методу грантового эквивалента.

32. В ответ на установочные презентации некоторые участники рабочего совещания подчеркнули, что без согласованного определения финансирования для борьбы с изменением климата нелегитимные кредиты не могут рассматриваться в качестве такого финансирования. Они отметили также, что увеличение объема нелегитимного финансирования для борьбы с изменением климата, предоставляемого на коммерческих условиях, приводит к росту задолженности стран, что противоречит духу статьи 4 Конвенции и ставит под угрозу реализацию преобразований, особенно в НРС и МОРАГ.

33. Кроме того, участники рабочего совещания задали вопросы о том, учтены ли потребности развивающихся стран в вышеупомянутых докладах ОЭСР и «Оксфам»; отражают ли представленные цифры и мобилизованное, и предоставленное финансирование, или только предоставленное финансирование для достижения цели в 100 млрд долл. США; каким образом страны отчитываются о финансировании для борьбы с изменением климата, связанном с гендерными аспектами; в какой степени официальная помощь в целях развития отражается в отчетности как финансирование для борьбы с изменением климата и адаптации; и не усугубляет ли финансирование для борьбы с изменением климата, предоставляемое в виде кредитов НРС и МОРАГ, существующий у них высокий уровень задолженности.

<sup>6</sup> Oxfam. 2020. *Climate Finance Shadow Report 2020: Assessing progress towards the \$100 billion commitment*. Oxford: Oxfam International Publishing. URL: <https://www.oxfam.org/en/research/climate-finance-shadow-report-2020>.

## **В. Финансирование для борьбы с изменением климата в контексте решения 1/СР.16**

34. В ходе открытой дискуссии в рамках **части I рабочего совещания** участники обсудили текущее состояние мобилизации и предоставления финансирования для борьбы с изменением климата по сравнению с 2010 годом, когда Стороны, являющиеся развитыми странами, обязались достичь цели в 100 млрд долл. США в рамках Канкунских договоренностей. Они подчеркнули важность достижения этой цели и необходимость увеличения объема финансирования для борьбы с изменением климата, особенно для мер по адаптации. Некоторые участники дискуссии подчеркнули возможность увязать пакеты мер по восстановлению после пандемии COVID-19 с обязательствами в области финансирования для борьбы с изменением климата и сделать эти пакеты мер более экологичными, всеохватными и устойчивыми.

35. Несколько участников семинара высказали мнение о необходимости проведения четкого различия между финансированием для борьбы с изменением климата, мобилизуемым в контексте цели в 100 млрд долл. США и в контексте Целей в области устойчивого развития. Один из участников, которого поддержал один докладчик и еще один участник дискуссии, выразил мнение о том, что коммерческие кредиты, гарантии и экспортные кредиты не должны учитываться как финансирование для достижения цели в 100 млрд долл. США.

36. Другие участники подчеркнули, что хотя объем предоставления кредитов (льготных и нелюготных) развивающимся странам увеличивается, объем предоставления грантов остается по сравнению с ним ограниченным. Некоторые участники дискуссии подчеркнули, что при условии обеспечения прозрачности мобилизация этих двух форм финансирования может быть взаимодополняющей. Чтобы пояснить разницу между официальной помощью в целях развития и финансированием для борьбы с изменением климата, один из докладчиков отметил, что в случае официальной помощи в целях развития акцент делается на том, каким образом предоставляется финансирование, а в случае финансирования для борьбы с изменением климата — на том, для чего оно предоставляется.

37. Один из участников дискуссии заявил, что международные банки развития применяют устойчивость долга в качестве критерия для определения того, какой финансовый инструмент использовать в той или иной развивающейся стране. Вместе с тем, как отметил один из докладчиков, хотя международные учреждения, осуществляющие финансирование для борьбы с изменением климата, проводят политику обеспечения устойчивости кредитования, они зачастую не защищают получателей от накопления задолженности. В этом контексте один из участников подчеркнул важность предоставления адекватной поддержки в области финансирования для борьбы с изменением климата, ориентированной на потребности, приоритеты и специфику развивающихся стран-получателей.

38. Несмотря на наблюдаемую тенденцию к увеличению государственной финансовой поддержки развивающихся стран как по двусторонним, так и по многосторонним каналам, некоторые участники отметили необходимость дальнейшего увеличения объемов частного финансирования для борьбы с изменением климата, особенно для мер по адаптации. Участники подтвердили важную роль государственного финансирования в привлечении частных инвестиций как для адаптации, так и для предотвращения изменения климата, а также то, что государственные учреждения, включая многосторонние, региональные и национальные банки развития, должны продолжать расширять свою поддержку государственно-частных партнерств.

39. Участники обменялись мнениями о трудностях, связанных с расширением масштабов частного финансирования для борьбы с изменением климата. Во-первых, было отмечено, что, поскольку проекты в области адаптации часто не приносят прибыли, привлечение финансирования со стороны частного сектора для таких проектов является сложной задачей. Во-вторых, несмотря на растущий интерес частного сектора к проектам по вопросам изменения климата во всем мире и

расширение участия частного сектора в них, НРС и МРАГ по-прежнему сталкиваются с трудностями в плане мобилизации частного сектора как внутри стран, так и на международном уровне. В-третьих, один из участников задался вопросом, почему объем финансирования по линии частного сектора, мобилизованного через двусторонние каналы, меньше, чем финансирование через многосторонние каналы. Один из докладчиков ответил, что это может быть связано с тем, что в двусторонних каналах приоритет отдается предоставлению грантов на адаптацию.

40. Наконец, несколько участников части I рабочего совещания отметили важность финансовых инноваций, таких как применение специальных прав заимствования для финансирования действий в области климата.

41. В ходе обсуждений в группах в рамках **части II рабочего совещания** участники отметили, что без четкого и согласованного определения финансирования для борьбы с изменением климата будет сложно установить, достигнута ли цель в 100 млрд долл. США. Кроме того, разнообразие методик учета затрудняет оценку и сравнение потоков финансирования для борьбы с изменением климата и разграничение такого финансирования и официальной помощи в целях развития и, следовательно, создает неопределенность в отношении этих потоков.

42. Несколько участников высказали мнение о том, что, отталкиваясь от нынешнего общего определения финансирования для борьбы с изменением климата, предложенного Постоянным комитетом по финансам, можно было бы ввести более подробное и полное определение.

43. Один из участников напомнил, что несоответствия между докладами ОЭСР и «Оксфам» означают необходимость оценки достижения цели в 100 млрд долл. США с использованием комплексных данных, таких как объем финансирования в форме кредитов и в форме грантов, а также объем финансирования для мер по предотвращению изменения климата и для мер по адаптации. Последовательное обобщение информации, включающее извлеченные уроки, четкое понимание ситуации с предоставлением и мобилизацией финансирования через многосторонние банки развития и информацию о воздействии на принимающие страны, могло бы помочь установить обновленную цель для коллективной мобилизации. Другие участники отметили, что из-за задержки в получении данных и проблем с прозрачностью и подотчетностью такая оценка может быть проведена только в ближайшие годы.

44. Отмечалось, что поскольку в ближайшие годы развивающиеся страны столкнутся с серьезными вызовами, постановка более амбициозных задач и переход от них и целевых показателей к реализации мер по предотвращению изменения климата и адаптации на местах зависит от мобилизации и предоставления развитыми странами финансирования для борьбы с изменением климата.

45. Участники еще раз подчеркнули, что на адаптацию выделяется сравнительно меньше средств, а поддержка мер по решению проблемы потерь и ущерба незначительна. Несколько участников признали, что необходимо увеличить объем финансирования деятельности по адаптации, особенно в форме грантов. Другие участники отметили, что финансирование мер по адаптации связано с финансированием развития и поэтому его труднее разграничить при составлении отчетности. Было предложено согласовать фиксированный объем или процент от обновленной цели, который будет отведен на адаптацию и решение проблемы потерь и ущерба.

46. Наконец, участники обсудили статус пункта повестки дня по долгосрочному финансированию после КС 26. Несколько участников призвали сохранить его, отметив важность дальнейшего рассмотрения обязательства развитых стран по мобилизации 100 млрд долл. США к 2020 году и до 2025 года. Другие участники выразили мнение о том, что многие аспекты данной программы работы уже охвачены пунктом повестки дня об информации, предоставляемой в соответствии с пунктом 5 статьи 9 Парижского соглашения.

## **С. Эффективность, результаты и воздействие финансирования для борьбы с изменением климата**

47. В рамках **части I рабочего совещания** участники обсуждения в группах обсудили эффективность, результаты и воздействие мобилизованного и предоставленного финансирования для борьбы с изменением климата и рассмотрели способы их оценки. Предложения участников включали оценку масштабов предоставления финансирования для борьбы с изменением климата в зависимости от размера экономики соответствующей развитой страны или на основе общих потребностей развивающейся страны в таком финансировании.

48. Участники обсуждения подчеркнули, что оценка эффективности финансирования для борьбы с изменением климата должна быть увязана с тем, в какой степени оно ведет к сокращению выбросов или позволяет адаптироваться к изменению климата. Один из участников отметил, что хотя оценка воздействия предоставленного финансирования для борьбы с изменением климата имеет важное значение, в существующей системе отчетности по финансированию для борьбы с изменением климата отчетность о его эффективности не является обязательной.

49. Наконец, участники отметили, что объем финансирования для борьбы с изменением климата, предоставляемого развивающимся странам на цели адаптации, все еще невелик по сравнению с финансированием мер по предотвращению изменения климата, однако один из участников дискуссии указал, что разделение финансирования мер по предотвращению изменения климата и финансирования мер по адаптации может привести к утверждению и предоставлению меньшего объема финансирования развивающимся странам, поскольку некоторые проектные предложения будут отклонены из-за дисбаланса между компонентами мер по предотвращению изменения климата и мер по адаптации.

50. В ходе обсуждения в группах в рамках **части II рабочего совещания** участники рассказали об опыте получения финансирования для борьбы с изменением климата, включая поступление небольшого объема средств на места, недостаточное вовлечение местных сообществ в разработку проектов, особенно в области адаптации, и недостаток потенциала для реализации.

51. Участники также отметили, что финансирование для борьбы с изменением климата должно быть ориентировано на спрос и, следовательно, отвечать имеющимся потребностям. Обсуждалось, являются ли эти потребности потребностями правительств, частного сектора или заинтересованных сторон, и нужно ли их подробно описывать в заявках на финансирование от фондов и доноров. Другие участники выразили надежду на то, что для стран будут разработаны рекомендации по увязке финансовой поддержки с потребностями.

52. Участники привели несколько примеров путей повышения эффективности, а также улучшения результатов и воздействия финансирования для борьбы с изменением климата, включая более обширный обмен накопленным опытом и передовой практикой на местах; проведение дополнительного анализа на основе последних научных исследований и данных с учетом культурных соображений; повышение эффективности координации между донорами; и сотрудничество, партнерство и диалог со странами-получателями для обеспечения финансирования с учетом потребностей (в качестве хорошего примера обеспечения адресного характера поддержки и налаживания диалога было приведено Партнерство по ОНУВ).

53. Наконец, по мнению участников, предоставление финансирования — это не конечная цель, а средство и фактор воздействия на местах, и эффективности и воздействию финансирования для борьбы с изменением климата следует уделить больше внимания.

## **D. Проблемы и возможности доступа к финансовой и технической поддержке мер по предотвращению изменения климата и адаптации**

54. Участники **части I рабочего совещания** обсудили проблемы и возможности, которые сопряжены с доступом к финансовой и технической поддержке мер по предотвращению изменения климата и адаптации для развивающихся стран. Хотя проблема дефицита доступного для удовлетворения страновых потребностей финансирования для борьбы с изменением климата решается, барьеры на пути доступа к финансированию сохраняются, особенно для женских групп, коренных народов и местных общин. Некоторые участники также выразили обеспокоенность диспропорциями между объемами финансирования для борьбы с изменением климата в различных регионах.

55. Один из участников дискуссии отметил, что в развивающихся странах большинство проектов осуществляется международными аккредитованными организациями, многие из которых имеют средства и возможности для выполнения требований фондов в отношении аккредитации. Участники отметили возможность аккредитации местных организаций, которые зачастую лучше приспособлены к удовлетворению потребностей и выполнению условий финансирования на местах и могут реагировать быстрее, чем международные аккредитованные организации.

56. Наконец, участники указали на необходимость расширения масштабов предоставления технической поддержки для оказания помощи развивающимся странам в разработке эффективных страновых программ и национальных планов в области адаптации и инвестиций. Они подчеркнули, что в целях обмена опытом и знаниями между развивающимися странами сотрудничество Юг — Юг между ними может быть усилено, и для этого могут быть выделены дополнительные ресурсы.

57. В ходе **части II рабочего совещания** участники обсудили ряд сложностей, связанных с финансовой и технической поддержкой, включая отсутствие инвестиционного портфеля и благоприятной среды; способность стран-получателей освоить поступающие им средства; пробелы в нормативной базе; увязка потребностей в финансировании для борьбы с изменением климата с национальными интересами; увеличение уровня внешнего или внутреннего долга в связи с мерами по восстановлению после стихийных бедствий и пандемией; требования, касающиеся обеспечения софинансирования; дефицит поддержки и финансирования для решения проблемы потерь и ущерба; низкий уровень грантового финансирования, необходимого для мер по адаптации; длительные процессы подачи и утверждения заявок в Зеленый климатический фонд и требования, касающиеся данных и научных исследований, в отношении подтверждения того, что последствия вызваны изменением климата (например, прибрежная эрозия); наращивание потенциала для доступа к источникам; отсутствие гибкости в отношении требований к утверждению; неспособность местных организаций выполнить критерии приемлемости; растущая сложность ландшафта финансирования для борьбы с изменением климата, в котором необходимо ориентироваться для получения доступа к финансированию; и отсутствие инициатив по оказанию прямой поддержки, чтобы помочь НРС и МОРАГ в плане доступа.

58. Несколько участников высказали мнение, что мобилизация финансирования со стороны частного сектора сопряжена с широким спектром проблем, и призвали разобраться в том, почему частный сектор не вкладывает средства в необходимом объеме.

59. Отмечалось, что во многих странах частный сектор недостаточно развит или недостаточно понимает вопросы климата и адаптации, что затрудняет стимулирование частного сектора к предоставлению финансирования.

60. Другие отметили, что несмотря на увязку финансовых решений и инвестиций с целями Парижского соглашения многими представителями частного сектора, в том числе путем отказа от инвестиций в ископаемые виды топлива, частное финансирование все еще не достигло желаемого уровня. Правительства

предпринимают важные шаги на пути реализации Парижского соглашения, отменяя субсидии, перераспределя инвестиции и устанавливая цены на углерод.

61. По мнению одного из участников, введение мер финансового регулирования, которые приведут к созданию инвестиционных портфелей, соответствующих целям Парижского соглашения, может способствовать увеличению объемов финансирования для борьбы с изменением климата. Далее было заявлено, что государственная политика может обеспечить мобилизацию частного финансирования для действий в области климата и развитые страны могут установить амбициозные и четкие ориентиры, позволяющие двигаться в этом направлении.

62. Многие участники перечислили возможности для улучшения доступа к финансированию для борьбы с изменением климата и его мобилизации, такие как обеспечение широкого внедрения финансирования для борьбы с изменением климата; увязка сотрудничества в области развития, национального планирования, бюджетного планирования, планирования инвестиций в инфраструктуру и межведомственного планирования с климатическими соображениями; обеспечение широкого спектра инструментов и сочетание грантов с другими формами финансирования, включая кредиты, гарантии, акционерный капитал, платежи за экологические услуги и финансирование сокращения выбросов углерода.

63. Другие возможности, особенно в отношении мер по адаптации, имеются в различных областях, включая природные активы, такие как океаны, сельское хозяйство и вода; инвестиции в человеческие ресурсы, образование и развитие потенциала коренных народов; и альтернативные технологии.

64. Кроме того, у развивающихся стран уже имеются планы, такие как определяемые на национальном уровне вклады и национальные программы действий по адаптации, которые отражают их потребности и затраты, что дает возможность поставщикам финансирования немедленно приступить к реализации. Наконец, некоторые участники подчеркнули, что финансирование для борьбы с изменением климата должно содействовать справедливому переходу и климатической справедливости.

---