



**Конференция Сторон, действующая  
в качестве совещания Сторон  
Киотского протокола**  
Шестнадцатая сессия  
Глазго, 31 октября — 12 ноября 2021 года

Пункт 7 а) предварительной повестки дня  
**Вопросы, связанные с Адаптационным фондом**  
Доклад Совета Адаптационного фонда  
(за 2020 и 2021 годы)

**Конференция Сторон, действующая  
в качестве совещания Сторон  
Парижского соглашения**  
Третья сессия  
Глазго, 31 октября — 12 ноября 2021 года

Пункт 8 d) предварительной повестки дня  
**Вопросы, касающиеся финансирования**  
Вопросы, связанные с Адаптационным фондом

## **Доклад Совета Адаптационного фонда**

### **Записка Председателя Совета Адаптационного фонда\***

#### *Резюме*

Настоящий доклад подготовлен в ответ на содержащуюся в решении 1/CMP.3 просьбу к Совету Адаптационного фонда представлять доклад о своей деятельности на каждой сессии Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола (КС/СС). В нем содержится информация, охватывающая период с 1 июля 2020 года по 30 июня 2021 года, среди прочего, о ходе работы Адаптационного фонда, в частности о выполнении задач, поставленных КС/СС, а также о решениях и мерах, принятых Советом Адаптационного фонда, которые должны быть приняты к сведению в установленном порядке КС/СС и Конференцией Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Парижского соглашения.

\* Настоящий документ был запланирован к изданию после установленного срока в силу обстоятельств, не зависящих от представившей его стороны.



## Содержание

Стр.

Аббревиатуры и сокращения .....	4
I. Введение .....	6
A. Мандат .....	6
B. Сфера охвата доклада .....	6
II. Рекомендации в отношении мер, которые должны быть приняты Конференцией Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола, на ее шестнадцатой сессии и/или Конференцией Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Парижского соглашения, на ее третьей сессии .....	6
III. Работа, проделанная за отчетный период .....	9
A. Выборы Председателя и заместителя Председателя Совета Адаптационного фонда .....	9
B. Состав Совета Адаптационного фонда .....	9
C. Совещания Совета Адаптационного фонда в 2021 году .....	10
D. Ресурсы в Целевом фонде Адаптационного фонда .....	10
E. План работы Совета Адаптационного фонда .....	10
F. Бюджет Совета Адаптационного фонда, секретариата и доверительного управляющего .....	11
G. Аккредитация осуществляющих учреждений .....	11
H. Комитеты Совета Адаптационного фонда .....	11
I. Решения о финансировании адаптационных проектов и программ .....	12
J. Мониторинг портфеля проектов .....	13
K. Среднесрочная стратегия (на 2018–2022 годы) .....	14
L. Меры реагирования на пандемию коронавирусного заболевания в 2019 году .....	18
M. Оценка Адаптационного фонда .....	19
N. Участие в совещаниях и мероприятиях .....	20
IV. Поддержка, оказанная Совету Адаптационного фонда в осуществлении его мандата .....	21
V. Адаптационный фонд и Парижское соглашение .....	22
VI. Оперативные связи и отношения между Адаптационным фондом и другими учреждениями в рамках Конвенции .....	24
Приложения	
I. Adaptation Fund Board members and alternate members as at 30 June 2021 .....	26
II. Approved and actual budget for fiscal year 2021 and approved budget for fiscal year 2022 for the Adaptation Fund Board, its secretariat and the trustee, and for fiscal years 2022–2023 for the Technical Evaluation Reference Group of the Adaptation Fund and its secretariat .....	28
III. Accredited implementing entities .....	29
IV. Participation in meetings and events .....	31
V. Examples of two gender-sensitive and -responsive interventions of projects approved during the reporting period .....	34
VI. Communications .....	35
VII. Project-related funding decisions made by the Adaptation Fund Board between 1 July 2020 and 30 June 2021 .....	36

---

VIII.	Status of the portfolio of the Adaptation Fund .....	46
IX.	Guidance of the Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Kyoto Protocol at its thirteenth session and updated response by the Adaptation Fund Board.....	57
X.	Financial report of the Adaptation Fund Trust Fund as at 30 June 2021, prepared by the trustee: supplemental report to the Adaptation Fund Board report to the Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Kyoto Protocol and to the Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Paris Agreement.....	61

## Аббревиатуры и сокращения

КП	Комитет по адаптации
АФ	Адаптационный фонд
САФ	Совет Адаптационного фонда
АФ-ТЕРГ	Группа специалистов по технической оценке Адаптационного фонда
ЧАМСР	Чилийское агентство по международному сотрудничеству в целях развития
Сторона, включенная в приложение I	Сторона, включенная в приложение I к Конвенции
ЗАБР	Западноафриканский банк развития
БРЛА	Банк развития Латинской Америки
КБР	Карибский банк развития
ССВ	сертифицированное сокращение выбросов
КСС	Конференция Сторон, действующая в качестве совещания Сторон Парижского соглашения
КС/СС	Конференция Сторон, действующая в качестве совещания Сторон Киотского протокола
КС	Конференция Сторон
COVID-19	коронавирусная инфекция 2019 года
СОВПД	Сообщество органов по вопросам прямого доступа
ЦЭМ	Центр экологического мониторинга Сенегала
ЦСТИК	Центр и Сеть по технологиям, связанным с изменением климата
КЭФ	Комитет по вопросам этики и финансов
АЭМ	Агентство экологического менеджмента Зимбабве
ГРЭП	Группа по реализации экологических проектов Армении
ФАО	Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций
ФИРКА	Межпрофессиональный фонд сельскохозяйственных исследований и консультаций
ФНЕК	Национальный фонд окружающей среды и климата
ЗКФ	Зеленый климатический фонд
ГЭФ	Глобальный экологический фонд
МБРР	Международный банк реконструкции и развития
ОУ	осуществляющее учреждение
МФСР	Международный фонд сельскохозяйственного развития

КП	Комитет по адаптации
ИГАД	Межправительственная организация по развитию
Кемитраан	Партнерство для реформы управления в Индонезии
НРС	наименее развитая страна
МОУ	многостороннее осуществляющее учреждение
МВРОС	Министерство водных ресурсов и окружающей среды Уганды
ССС	Среднесрочная стратегия для Адаптационного фонда на 2018–2022 годы
НАБАРД	Национальный банк развития сельского хозяйства и сельских районов Индии
НАТУРА	Фонд природы Панама
НОЭМ	Национальный орган по экологическому менеджменту Кении
НСЭМ	Национальный совет по экологическому менеджменту Танзании
НПО	неправительственная организация
НОУ	национальное осуществляющее учреждение
Сторона, не включенная в приложение I	Сторона, не включенная в приложение I к Конвенции
ОСС	Тунисский центр наблюдения для Сахары и Сахеля
ПАКТ	Фонд защиты охраняемых территорий Белиза
ПКУП	Парижский комитет по укреплению потенциала
КРПП	Комитет по рассмотрению проектов и программ
ВОО	Вспомогательный орган по осуществлению
ПКФ	Постоянный комитет по финансам
МОРАГ	малое островное развивающееся государство
ПРООН	Программа развития Организации Объединенных Наций
ЮНЕП	Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде
ЮНЕСКО	Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры
ООН-Хабитат	Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам
ВПП	Всемирная продовольственная программа
ВМО	Всемирная метеорологическая организация

## **I. Введение**

### **A. Мандат**

1. КС 7 постановила учредить АФ<sup>1</sup>. КС/СС 3 постановила, что оперативным органом АФ является САФ, обслуживаемый секретариатом и доверительным управляющим<sup>2</sup>.
2. КС/СС просила САФ представлять доклады о своей деятельности на каждой сессии КС/СС и предложила ГЭФ предоставлять секретариатские услуги САФ, а Всемирный банк — на временной основе осуществлять функции доверительного управляющего АФ<sup>3</sup>.
3. КСС 1 и КС/СС 14 постановили, что АФ будет обслуживать Парижское соглашение под руководством КСС и подотчетен ей в отношении всех вопросов, касающихся Парижского соглашения, с 1 января 2019 года. КС/СС 14 также постановила, что АФ будет продолжать обслуживать Киотский протокол до тех пор, пока не будет получена часть поступлений в соответствии с пунктом 4 статьи 6 Парижского соглашения<sup>4</sup>.

### **B. Сфера охвата доклада**

4. В настоящем докладе содержится подробная информация о прогрессе, достигнутом в отношении АФ, в частности о выполнении задач, поставленных КС/СС, а также рекомендаций в отношении мер, которые должны быть приняты КС/СС и КСС, в соответствующих случаях. Поскольку КСС не дала конкретных руководящих указаний по вопросам, связанным с Парижским соглашением, которые потребуют активного рассмотрения в рамках АФ, в настоящий доклад не включена отдельная информация по таким вопросам. САФ приветствовал бы руководящие указания КСС по всем таким вопросам. Если не указано иное, доклад охватывает период с 1 июля 2020 года по 30 июня 2021 года.

## **II. Рекомендации в отношении мер, которые должны быть приняты Конференцией Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола, на ее шестнадцатой сессии и/или Конференцией Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Парижского соглашения, на ее третьей сессии**

5. КС/СС и/или КСС, возможно, пожелают дать руководящие указания и/или разъяснения по вопросу о Сторонах, имеющих право на финансирование по линии АФ, как указано в пункте 1 решения 1/СМР.3, что отражено в пунктах 5 и 10 стратегических приоритетов, политики и руководящих принципов<sup>5</sup>, принятых КС/СС 4<sup>6</sup>. САФ ранее просил КС/СС и/или КСС дать руководящие указания и/или разъяснения в отношении того, каким образом рассматривать заявки на финансирование, поступающие от Сторон, которые являются либо Стороной Киотского протокола, либо Стороной

---

<sup>1</sup> Решение 10/СР.7, пункт 1.

<sup>2</sup> Решение 1/СМР.3, пункт 3.

<sup>3</sup> Решение 1/СМР.3, пункты 5 l), 19 и 23.

<sup>4</sup> Решения 13/СМА.1, пункт 1; и 1/СМР.14, пункты 1–2.

<sup>5</sup> Доступно на сайте <https://www.adaptation-fund.org/document/strategic-priorities-policies-and-guidelines-of-the-adaptation-fund-adopted-by-the-cmp-annex-i-to-the-opg/>.

<sup>6</sup> См. решение 1/СМР.4, пункт 6 и приложение IV.

Парижского соглашения, но не являются Стороной обоих договоров<sup>7</sup>. Одна такая заявка на финансирование была получена секретариатом САФ вместе с кандидатурой назначенного органа от страны, которая не является Стороной Киотского протокола, но находится в процессе ратификации Парижского соглашения<sup>8</sup>.

6. КС/СС и/или КСС, возможно, пожелают принять к сведению обновленный ответ САФ на руководящие указания КС/СС, данные в ходе третьего обзора функционирования АФ<sup>9</sup>, содержащиеся в приложении IX.

7. САФ предлагает КС/СС и/или КСС принять к сведению следующие ключевые цифры, события, действия и решения за отчетный период:

а) САФ были приняты важные решения об увеличении верхнего предела доступа к финансированию для каждой страны с 10 до 20 млн долл. США, а количество аккредитованных НОУ для каждой соответствующей критериям Стороны, являющейся развивающейся страной, — с одного до двух;

б) САФ принял ряд решений по вопросам политики в отношении дальнейшего совершенствования процедур утверждения и осуществления проектов, включая решения по упорядочению процесса рассмотрения проектов и программ, обновлению политики в отношении задержек с запуском проектов и программ, а также в отношении обеспечения доступности грантов на осуществление программ по обеспечению готовности в течение всего года путем включения дополнительного цикла рассмотрения;

в) совокупные поступления в Целевой фонд АФ достигли 1 107,40 млн долл. США, включая 208,38 млн долл. США от монетизации ССВ, 858,82 млн долл. США от взносов и 40,21 млн долл. США от инвестиционного дохода, зачисленного на баланс Целевого фонда (по состоянию на 30 июня 2021 года). Объем поступлений в отчетный период составил 129,08 млн долл. США, включая 3,64 млн долл. США от монетизации ССВ, 123,57 млн долл. США от дополнительных взносов и 1,87 млн долл. США от инвестиционных доходов;

г) взносы на сумму около 123,57 млн долл. США были получены от Германии, Ирландии, Испании, Италии, Катар, Норвегии и Швеции, а также столичного региона Брюссель и Фламандского региона (Бельгия);

д) по состоянию на 30 июня 2021 года задолженность по взносам составляла в общей сложности 36,27 млн долл. США;

е) по состоянию на 30 июня 2021 года объем имеющихся средств для принятия новых решений о финансировании составлял 195,69 млн долл. США;

ж) в 2020 году САФ получил 116 млн долл. США по линии новых обязательств по взносам от Германии, Ирландии, Италии и Швеции, а также Валлонского региона и столичного региона Брюссель Бельгии в рамках мобилизации ресурсов для достижения целевого показателя в размере 120 млн долл. США в год на двухгодичный период 2020–2021 годов. Кроме того, Европейская комиссия оказала поддержку путем прямого финансирования программы, утвержденной САФ в рамках инновационного фонда АФ, на сумму 10 млн евро. В 2021 году был получен один взнос от Катар, который стал первой Стороной РКИКООН, не включенной в приложение I, оказавшей финансовую поддержку АФ;

з) САФ аккредитовал одно НОУ и одно МОУ (при этом НОУ получило прямой доступ к ресурсам по линии АФ), в результате чего общее количество аккредитованных ОУ составило 33 НОУ (9 в НРС и 7 в МОРАГ), 7 РОУ и 14 МОУ.

<sup>7</sup> См. документ FCCC/KP/CMP/2019/4/Add.1–FCCC/PA/CMA/2019/2/Add.1, приложение, пункты 42, 43 и 47; и документ FCCC/KP/CMP/2020/2–FCCC/PA/CMA/2020/1, пункт 5 и приложение IX.

<sup>8</sup> О положении дел по вопросам, касающимся АФ и Парижского соглашения, см. главу V ниже.

<sup>9</sup> Решение 2/CMP.13.

Из 54 аккредитованных ОУ 31 было аккредитовано повторно (16 НОУ, 4 РОУ и 11 МОУ);

i) несмотря на сложные обстоятельства, обусловленные пандемией COVID-19, совокупный объем утвержденных проектов и программ увеличился на 12 % и достиг 831,49 млн долл. США (по состоянию на 30 июня 2021 года);

j) объем утвержденного нового финансирования, в том числе по конкретным заявкам от отдельных стран и региональным (многострановым) заявкам, заявкам на гранты в рамках CCC<sup>10</sup> и грантов на осуществление программ по обеспечению готовности, составил в общей сложности 86,9 млн долл. США);

k) было одобрено 13 поданных ОУ заявок на проекты или программы для одной страны на общую сумму 64,2 млн долл. США, в том числе шесть заявок, поданных НОУ для Индонезии (четыре заявки) и Объединенной Республики Танзания (две заявки) на сумму 11,5 млн долл. США, и семь заявок, поданных МОУ на общую сумму 52,6 млн долл. США, утвержденных для Гамбии, Египта, Зимбабве, Камбоджи, Камеруна, Либерии и Сирийской Арабской Республики;

l) было утверждено три региональных (многострановых) проекта на общую сумму 27,4 млн долл. США, в том числе 13,9 млн долл. США для Иордании, и Ливана; 7 млн долл. США для Таиланда и Вьетнама; и 6,5 млн долл. США для Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана и Узбекистана;

m) совокупные выплаты по 121 проекту, утвержденному с момента начала работы АФ, достигли 485,9 млн долл. США, включая 76,2 млн долл. США, выплаченных за отчетный период. В общей сложности 76 проектов находились в стадии реализации, в том числе 14 проектов, реализация которых началась, и 6 проектов, которые были завершены. Что касается секторальной разбивки, то наибольшая сумма грантов была выделена на проекты в сельскохозяйственном секторе (14,3 %), за которым следуют продовольственная безопасность (14,2 %) и управление водными ресурсами (12,1 %);

n) спрос и потребности в финансировании по линии АФ продолжали расти, при этом активный поток представленных, но не утвержденных проектных и программных предложений составил около 279 млн долл. США (по состоянию на 30 июня 2021 года) и таким образом продолжил тенденцию к росту по сравнению с предыдущими годами;

o) продолжалось осуществление следующих видов деятельности в рамках CCC: четвертый и пятый циклы оценки окон финансирования грантов на инновации, обучение и масштабирование проектов, а также утверждение САФ двух дополнительных инновационных заявок на предоставление малых грантов и двух заявок на предоставление грантов на обучение на общую сумму 788 322 долл. США;

p) новые виды деятельности в рамках CCC включают утверждение САФ крупных грантов на инновации и окна финансирования для расширения прямого доступа, а также одобрение САФ принципов действий по адаптации под местным руководством по итогам участия АФ в обсуждении Глобальной комиссией вопроса о действиях по адаптации под местным руководством. Катализатор климатических инноваций Адаптационного фонда обратился с первыми призывами подавать заявки после его создания в ноябре 2020 года;

q) в рамках системы управления знаниями АФ был запущен бесплатный виртуальный учебный курс по разблокированию финансирования деятельности по адаптации и доступу к АФ, доступный на английском, испанском и французском языках;

r) были утверждены решения о финансировании грантов на осуществление программ по обеспечению готовности в размере 59 820 долл. США, включающие три гранта на техническую помощь; по итогам успешного завершения первоначального экспериментального этапа САФ утвердил новое окно для финансирования пакетных

---

<sup>10</sup> См. <https://www.adaptation-fund.org/document/medium-term-strategy-2018-2022/>.



грантов на программы по обеспечению готовности. Мероприятия по обеспечению готовности для аккредитованных НОУ продолжились в виртуальном формате и включали проведение двух вебинаров по разработке проектов, глобального учебного рабочего совещания по аккредитации и страновой обмен для обучения по линии Юг — Юг;

s) САФ утвердил обновленную гендерную политику и план действий АФ<sup>11</sup>, а ОУ начали использовать обновленную форму отчетности АФ об исполнении программ для более систематического отслеживания прогресса;

t) САФ рассмотрел варианты дальнейшего расширения участия гражданского общества в его работе;

u) в свете пандемии COVID-19 и сохраняющихся препятствий для деятельности АФ, в том числе для реализации проектов и новых программ, САФ принял меры реагирования на пандемию COVID-19 и адаптационные меры по смягчению ее воздействия на портфель АФ;

v) для заинтересованных кругов АФ и более широкого сообщества климатического финансирования АФ вел целенаправленную коммуникационно-информационную работу по таким темам, как уникальная ценность новаторской масштабируемой работы АФ, работа АФ по осуществлению CCC, реагирование со стороны АФ на COVID-19 и полезность АФ в деле обеспечения более широкой сопротивляемости к внешним воздействиям (см. приложение VI);

w) АФ-ТЕРГ начала осуществлять свою деятельность по оценке в рамках утвержденных САФ многолетней стратегии и рабочей программы, включая пересмотр системы оценки АФ и среднесрочный обзор осуществления CCC;

x) был принят ряд мер для развития связей АФ с другими органами в рамках Конвенции, например с КА, ЦСТИК, ЗКФ, ГЭФ, ПКУП и ПКФ. САФ провел обсуждения по вопросу о связях между АФ и ЗКФ, в том числе по вопросу о механизме содействия масштабированию финансируемых проектов и СОВПД.

### **III. Работа, проделанная за отчетный период**

8. В силу обстоятельств, обусловленных продолжением COVID-19, САФ воспользовался системой онлайн-конференций и провел в виртуальном формате два совещания. С повестками дня и аннотациями к ним (включая справочную информацию по пунктам повесток дня), а также с подробными докладами о работе этих совещаний можно ознакомиться на веб-сайте АФ<sup>12</sup>.

#### **A. Выборы Председателя и заместителя Председателя Совета Адаптационного фонда**

9. На своем тридцать шестом совещании САФ на основе консенсуса<sup>13</sup> избрал своим Председателем Маттиаса Бромана (Швеция, Стороны, включенные в приложение I), а заместителем Председателя аль-Бара Тауфика (Саудовская Аравия, государства Азиатско-Тихоокеанского региона).

#### **B. Состав Совета Адаптационного фонда**

10. В соответствии с решением КС, КС/СС и Президиума КСС о продлении полномочий нынешнего состава органов в рамках Конвенции, Киотского протокола и Парижского соглашения в связи с отсрочкой проведения КС 26, САФ принял к сведению руководящее указание о том, что его члены и заместители членов, чьи

<sup>11</sup> <https://www.adaptation-fund.org/document/opg-annex4-gender-policy/>.

<sup>12</sup> <http://www.adaptation-fund.org>.

<sup>13</sup> В соответствии с решением 1/CMP.3, пункт 13.

должности должны были быть открыты для выборов в 2021 году, продолжат исполнять свои обязанности до 2022 года. К концу отчетного периода не была заполнена одна должность заместителя члена САФ от западноевропейских и других государств.

11. Список членов и заместителей членов Совета приводится в приложении I.

### С. Совещания Совета Адаптационного фонда в 2021 году

12. САФ утвердил расписание совещаний на 2021 год (см. таблицу ниже). Его тридцать шестое совещание, которое первоначально планировалось провести в качестве очного с 22 по 26 марта 2021 года в Бонне, из-за пандемии COVID-19 было перенесено в форме виртуального совещания<sup>14</sup>.

#### Совещания Совета Адаптационного фонда в 2021 году

<i>Совещание и сроки проведения</i>	<i>Место проведения</i>
Тридцать шестое совещание, 6–8 апреля (в виртуальном формате)	Бонн <sup>a</sup>
Тридцать седьмое совещание	
11–15 октября 2021 года, в случае проведения в очном формате	Бонн <sup>a</sup>
18–22 октября 2021 года, в случае проведения в виртуальном формате	Бонн <sup>a</sup>

<sup>a</sup> В соответствии с пунктом 18 правил процедуры САФ.

### Д. Ресурсы в Целевом фонде Адаптационного фонда

13. По состоянию на 30 июня 2021 года доверительным управляющим было реализовано 31,0 млн ССВ АФ по средней цене 6,72 долл. США, что позволило выручить 208,38 млн долл. США. Доходы от монетизации ССВ за отчетный период составили 3,64 млн долл. США. В соответствии с принятыми САФ руководящими принципами программы монетизации ССВ по состоянию на 30 июня 2021 года для реализации в наличии по-прежнему имелось 10,4 млн ССВ<sup>15</sup>. К настоящему времени САФ поручил доверительному управляющему перевести ОУ 491,05 млн долл. США.

14. По состоянию на 30 июня 2021 года объем имеющихся средств для принятия новых решений о финансировании составлял 195,69 млн долл. США.

### Е. План работы Совета Адаптационного фонда

15. На своем тридцать шестом совещании САФ утвердил свой план работы на финансовый год с 1 июля 2021 года по 30 июня 2022 года<sup>16</sup>.

<sup>14</sup> В соответствии с пунктом 18 правил процедуры АФБ совещание было сочтено состоявшимся в месте размещения секретариата РКИКООН в Бонне.

<sup>15</sup> Доступно на сайте <https://www.adaptation-fund.org/document/cer-monetization-program-guidelines-updated-march-2012/>.

<sup>16</sup> См. решение В.36/30 САФ.

## **Ф. Бюджет Совета Адаптационного фонда, секретариата и доверительного управляющего**

16. На своем тридцать шестом совещании САФ рассмотрел и утвердил объем ресурсов на поддержку работы Совета, его секретариата и доверительного управляющего на период до 30 июня 2022 года (см. приложение II)<sup>17</sup>. По состоянию на 30 июня 2021 года смета административных бюджетных потребностей САФ, секретариата и доверительного управляющего, утвержденная на 2022 финансовый год, составляла 8 848 404 долл. США, что на 18,8 % больше суммы, утвержденной на предыдущий год. В утвержденном бюджете предусматривается осуществление ряда мероприятий в рамках ССС и создание в рамках АФ функции оценки, работа над которой началась в отчетный период. Кроме того, САФ утвердил скользящий административный бюджет в размере 1 293 049 долл. США для своей функции оценки (АФ-ТЕРГ и ее секретариата) на 2023 финансовый год с 1 июля 2022 года по 30 июня 2023 года.

## **Г. Аккредитация осуществляющих учреждений**

17. За отчетный период Группа по аккредитации провела два совещания. Совет избрал Эванса Нджеву (Малави, Стороны, не включенные в приложение I) Председателем, а Элеонору Кого (Италия, Группа государств Западной Европы и других государств) — заместителем Председателя. В состав Группы по аккредитации входят два вышеуказанных члена САФ и четыре независимых эксперта.

18. САФ рассмотрел рекомендации Группы по аккредитации и утвердил аккредитацию одного НОУ, а именно Комиссии меннонитов по социальным действиям Гондураса, одного РОУ, а именно Международного центра по комплексному освоению горных районов, и одного МОУ, а именно Организации Объединенных Наций по промышленному развитию. По состоянию на конец отчетного периода насчитывалось 33 НОУ, 7 РОУ и 14 МОУ, включая 9 НОУ в НРС и 7 НОУ в МОРАГ. По состоянию на 30 июня 2021 года в процессе аккредитации находились 12 НОУ из НРС и 7 из МОРАГ. Из 54 аккредитованных ОУ по состоянию на 30 июня 2021 года 31 ОУ (16 НОУ, 4 РОУ и 11 МОУ) были повторно аккредитованы. Список аккредитованных ОУ содержится в приложении III.

19. Рассмотрев вопрос о классификации аккредитуемых ОУ в качестве РОУ, САФ утвердил процесс рассмотрения сертифицированной самооценки для определения того, имеет ли аккредитуемое ОУ право подать заявление на аккредитацию в качестве РОУ, и одобрил предложенное определение РОУ.

## **Н. Комитеты Совета Адаптационного фонда**

20. КЭФ и КРПП, учрежденные САФ в 2009 году, за отчетный период провели два совещания в течение недель, предшествовавших второму заседанию тридцать пятого совещания и тридцать шестому совещанию САФ. На последних совещаниях комитетов Мохамед Змерли (Тунис, африканские государства) был избран Председателем, а Сильвиан Бильгишер (Бельгия, Стороны, не включенные в приложение I) — заместителем Председателя КЭФ; Сусана Кастро-Акунья Байшаули (Испания, западноевропейские и другие государства) была избрана Председателем, а Ала Друта (Молдова, восточноевропейские государства) — заместителем Председателя КРПП. Комитеты также работали в межсессионный период в виртуальном режиме и давали рекомендации САФ.

21. КЭФ провел обсуждение и представил САФ рекомендации по ежегодному отчету АФ за 2020 финансовый год; представил доклад о мерах реагирования АФ на пандемию COVID-19, а также о задержках в разработке проектов и предлагаемых вариантах действий; и представил обновленную информацию о стратегии и плане

<sup>17</sup> См. решение B.33/50 САФ.

действий по мобилизации ресурсов, классификации аккредитуемых ОУ в качестве РОУ, плане работы и административном бюджете САФ, его секретариата, своей функции оценки и доверительного управляющего на 2022 финансовый год, а также о докладах Председателя АФ-ТЭРГ.

22. По состоянию на конец отчетного периода КРПП рассмотрел 9 концепций страновых проектов и 17 полностью проработанных предложений по страновым проектам, представляющих 25 отдельных предлагаемых проектов; 5 предварительных концепций, 7 концепций и 6 полностью проработанных проектных документов по региональным (многострановым) проектам и программам, представляющим 17 отдельных предлагаемых проектов и программ; 6 предложений по малым грантам на инновации и 2 предложения по грантам на обучение.

23. КРПП также дал рекомендации САФ по началу выплаты крупных грантов на инновации и расширению окон прямого доступа.

## **I. Решения о финансировании адаптационных проектов и программ**

24. На своих совещаниях в течение отчетного периода САФ утвердил 13 страновых заявок на финансирование на общую сумму 64,2 млн долларов США и 3 региональные (многострановые) заявки на финансирование на общую сумму 27,4 млн долл. США (см. приложение VII)<sup>18</sup>. В отчетный период были утверждены или рекомендованы к утверждению для финансирования страновые заявки Гамбии, Египта, Зимбабве, Индонезии, Камбоджи, Камеруна, Либерии, Объединенной Республики Танзания и Сирийской Арабской Республики. Региональные предложения, которые были утверждены или рекомендованы к утверждению для финансирования в рамках окна финансирования региональных проектов и программ в течение отчетного периода, включают Иорданию и Ливан; Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан и Узбекистан; и Вьетнам и Таиланд.

25. На своих совещаниях в отчетный период САФ утвердил восемь страновых концепций проектов для Бутана, Вьетнама, Гаити, Зимбабве, Ливана, Малайзии, Сирийской Арабской Республики и Уганды на общую сумму 52,7 млн долл. США, а также утвердил три гранта на разработку проектов и три гранта на помощь в разработке проектов в отношении проектов, представленных НОУ, на общую сумму 147 000 долл. США.

26. В рамках окна финансирования для осуществления региональных проектов и программ САФ одобрил семь концепций региональных проектов на общую сумму 93,4 млн долл. США для Анголы и Намибии; Антигуа и Барбуда и Сент-Люсии; Азербайджана и Исламской Республики Иран; Бенина, Буркина-Фасо, Гамбии, Ганы, Гвинеи, Кот-д'Ивуара, Либерии, Мали, Нигера, Нигерии, Сенегала, Сьерра-Леоне и Того; Гвинеи-Бисау, Кабо-Верде и Сан-Томе и Принсипи; Судана и Чада; Гондураса и Сальвадора. Кроме того, он одобрил пять предварительных концепций региональных проектов на общую сумму 38,6 млн долл. США для Камеруна, Нигера, Нигерии, Центральноафриканской Республики и Чада; Гвинеи, Мавритании, Мали и Сенегала; и Индии и Шри-Ланки. Утвержденные полностью проработанные предложения и одобренные предварительные концепции и концепции охватывают: сельское хозяйство, управление прибрежными зонами, снижение риска бедствий и системы раннего предупреждения, продовольственную безопасность, межсекторальные проекты, развитие сельских районов, управление трансграничными водами, градостроительство и управление водными ресурсами (см. рис. VI.1–VI.3)<sup>19</sup>.

---

<sup>18</sup> В том числе две заявки для Индонезии, которые были утверждены САФ в ожидании повторной аккредитации НОУ для Индонезии на тридцать шестом совещании.

<sup>19</sup> См. сноску 17 выше.

27. КС/СС 11 просила САФ представлять в своих докладах для КС/СС дополнительную информацию о состоянии портфеля проектов АФ, включая проекты на различных этапах разработки<sup>20</sup>. Эта информация содержится в приложении VIII.

28. Спрос и потребность в финансировании по линии АФ продолжали расти, при этом активный поток представленных, но не утвержденных проектных и программных предложений составил около 279 млн долл. США (по состоянию на 30 июня 2021 года) и по сравнению с предыдущими годами имеет тенденцию к росту (см. таблицу VII.3).

29. По предложениям и просьбам наблюдателей от организаций гражданского общества и НПО все заявки на проекты и программы размещаются на веб-сайте АФ сразу же после их получения, и заинтересованные субъекты могут направлять свои замечания по таким заявкам для опубликования на сайте. Замечания по представляемым САФ заявкам могут направляться в электронном виде в секретариат<sup>21</sup>. Они размещаются на посвященной соответствующему проекту странице веб-сайта и включаются в соответствующий проектный документ, представляемый КРПП.

## **Ж. Мониторинг портфеля проектов**

30. В отчетный период 76 проектов находились в стадии осуществления, в том числе 14 проектов, осуществление которых началось, и 6 проектов, которые были завершены. К концу отчетного периода на 121 проект, утвержденный с момента начала функционирования АФ, было выделено в общей сложности 485,9 млн долл. США, включая 76,2 млн долл. США, выделенных в отчетный период. На Африку приходится наибольший объем утвержденного на сегодняшний день финансирования в виде грантов: на 44 проекта приходится 335,6 млн долл. США (40,9 %); за ней следует Азиатско-Тихоокеанский регион, где на 42 проекта приходится 239,2 млн долл. США в виде грантов (29,2 %); Латинская Америка и Карибский бассейн с 27 проектами на общую сумму 215,8 млн долл. США в виде грантов (26,3 %); и Восточноевропейский регион с 6 проектами и утвержденным финансированием в размере 29,8 млн долл. США (3,6 %). Две программы на общую сумму 10,0 млн долл. США (МОУ-агрегаторы по инновациям, управляемые ПРООН и ЮНЕП) носят глобальный характер.

31. Что касается секторальной разбивки, то наибольший объем грантового финансирования был выделен на проекты в сельскохозяйственном секторе, на которые было утверждено 118,8 млн долл. США (14,3 %); далее следуют проекты в области продовольственной безопасности — 118,2 млн. долларов США (14,2 %), управления водными ресурсами — 100,7 млн. долл. США (12,1 %), развития сельских районов — 98,6 млн долл. США (11,9 %) и снижения риска бедствий и систем раннего предупреждения — 98,3 млн долларов США (11,8 %) (см. рис. VI.3). Одиннадцатый ежегодный доклад о деятельности АФ за период с 1 июля 2020 года по 30 июня 2021 года будет рассмотрен САФ на его тридцать седьмом совещании.

32. Распределение общего грантового финансирования на уровне АФ можно отследить, используя Рамки стратегических результатов АФ. Наибольший объем грантового финансирования приходится на деятельность по линии четвертого направления Рамок «повышение адаптационных возможностей услуг, оказываемых соответствующими секторами развития, и инфраструктурных активов» (210,6 млн долл. США, или 30,1 %), за которым следует пятое направление «повышение сопротивляемости экосистем к воздействию изменения климата и стрессу, обусловленному изменчивостью климатических условий» (140,8 млн долл. США, или 18,9 %).

<sup>20</sup> Решение 1/CMP.11, пункт 11.

<sup>21</sup> См. <https://www.adaptation-fund.org/contact/>.

## **К. Среднесрочная стратегия (на 2018–2022 годы)**

33. В основу утвержденной САФ в октябре 2017 года на его тридцатом совещании ССС<sup>22</sup> положен существующий мандат АФ и анализ его ключевых сильных сторон и способности помочь в достижении целей, вытекающих из Парижского соглашения и Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Этой стратегией предусмотрены три основных направления поддержки уязвимых развивающихся стран: действия, инновации, обучение и обмен. В соответствии с ССС все виды деятельности должны разрабатываться с учетом гендерной проблематики и в интересах наиболее уязвимых групп. Хотя АФ уже с момента своего создания оказывает поддержку инновациям и обучению, ССС предусмотрено целенаправленное финансирование этих видов деятельности, а также помощь в масштабировании успешных новаторских видов адаптационной практики и технологий в различных странах или регионах.

34. Проведенный АФ-ТЕРГ в отчетный период среднесрочный обзор выполнения ССС показал, что ССС эффективно отражает установки Парижского соглашения и ориентирует АФ на решение неотложных проблем, связанных с изменением климата. По его итогам также сделан вывод о том, что ССС уточняет мандат АФ и позволяет АФ эффективно согласовывать свои действия с Конвенцией<sup>23</sup>.

35. В течение отчетного периода САФ продолжил осуществление ССС. В рамках трех стратегических направлений: действия, инновации, обучение и обмен, САФ рассмотрел и утвердил две заявки на выделение предназначенных для НОУ малых грантов на инновации и двух грантов на обучение на общую сумму 788 322 долл. США. САФ утвердил два новых окна финансирования для крупных грантов на инновации и расширенный прямой доступ, а также одобрил принципы расширенного прямого доступа. В рамках сквозных областей САФ усилил долгосрочное наращивание институционального и технического потенциала в рамках Программы готовности и добился прогресса в обеспечении гендерного равенства благодаря принятию обновленной гендерной политики и плана действий.

### **1. Инновации**

36. Была начата реализация программы Катализатор климатических инноваций Адаптационного фонда, объявленная на КС 25 с целью создания особых возможностей для финансирования в поддержку инноваций в области адаптации развивающимся странам, которые еще не имеют НОУ, а также частному сектору. В отчетный период ПРООН выступила с первым призывом подавать заявки, а ЮНЕП — с первым и вторым призывами подавать заявки. На втором заседании тридцать пятого совещания САФ была объявлена программа выделения крупных грантов через окно финансирования инноваций.

37. В период между первым и вторым заседаниями своего тридцать пятого совещания, на втором заседании своего тридцать пятого совещания и на тридцать шестом совещании САФ рассмотрел четыре новых заявки на малые гранты для инноваций. Утвержденные решения о финансировании включают выдачу малых грантов на инновации для проектов в Антигуа и Барбуде и Доминиканской Республике в размере 499 929 долл. США<sup>24</sup>.

### **2. Обучение и обмен**

38. Парижское соглашение делает беспрецедентный упор на обучение и обмен информацией в области адаптации, особенно Сторонами, являющимися развивающимися странами, и совместно с ними<sup>25</sup>. В отчетный период был

---

<sup>22</sup> Доступно на адресу <https://www.adaptation-fund.org/document/medium-term-strategy-2018-2022/>.

<sup>23</sup> Документ AFB/EFC.27/Inf.2 САФ.

<sup>24</sup> Решения В.35-36/13 и В.35.a-35.b/72 САФ.

<sup>25</sup> Например, пункты 7 и 9 статьи 7 Парижского соглашения.

осуществлен ряд соответствующих мероприятий в рамках основного направления, касающегося обучения и обмена:

- a) завершена разработка предназначенного для НОУ, интересующихся знаниями и обучением в рамках АФ, виртуального курса обучения тому, как готовить заявки на гранты для обучения по линии АФ. Этот курс доступен на английском, испанском и французском языках;
- b) брошюра знаний, состоящая из уроков, извлеченных участвующими НОУ в рамках странового обмена, организованного Центром экологического мониторинга в Сенегале по теме снижения риска бедствий и управления прибрежными районами. Эта брошюра доступна на английском, испанском и французском языках;
- c) публикация под названием «Местное лидерство в финансировании адаптации» (*Local Leadership in Adaptation Finance*), в которой предлагается обзор действий и мер вмешательства, осуществляемых под местным руководством за счет средств из портфеля АФ. Выводы из публикации были представлены на виртуальной Глобальной конференции сети обмена знаниями об изменении климата «Гобешона» в январе 2021 года;
- d) ярмарка знаний, проведенная в рамках странового обмена, организованного Центром экологического мониторинга, по теме снижения риска бедствий и управления прибрежными районами, на которой участвующие НОУ получили возможность поделиться извлеченными уроками и проблемами, возникшими в ходе реализации проектов, финансируемых АФ в этой области;
- e) одобрение САФ принципов действий по адаптации под местным руководством, выдвинутых в рамках глобальных климатических действий, что свидетельствует о присоединении АФ к этим принципам и демонстрирует его постоянную приверженность поддержке конкретных действий по адаптации, которые осуществляются под руководством местных заинтересованных кругов;
- f) рассмотрение и утверждение САФ двух заявок на гранты для обучения для Кении и Сенегала в период между первым и вторым заседаниями тридцать пятого совещания и на тридцать шестом совещании на общую сумму 288 393 долл. США.

### 3. Программа работы в области поддержки обеспечения готовности к финансированию климатической деятельности

39. За отчетный период были проведены следующие мероприятия:

- a) ежегодный семинар по вопросам обеспечения готовности к финансированию климатической деятельности для аккредитованных НОУ был проведен в виде виртуального мероприятия с 1 по 3 сентября 2020 года; в нем приняли участие 27 из 32 аккредитованных НОУ и в общей сложности около 60 человек. Участники обсудили передовую практику обмена информацией об успешных проектах, уроках, извлеченных из практики реагирования на COVID-19, передовую практику повторной аккредитации, информацию о масштабировании проектов, грантах на инновации и обучение, а также поделились информацией о дальнейшем обучении в рамках СОВПД;
- b) 11-й и 12-й вебинары по готовности к финансированию климатической деятельности для аккредитованных НОУ были проведены по темам, касающимся обоснования адаптации к изменению климата в поддержку разработки проектов и оценки более широких уязвимостей (10–11 ноября 2020 года) и понимания критериев рассмотрения проектов и оценок уязвимости при подготовке проектной деятельности (25 марта 2021 года) соответственно;
- c) утверждение трех грантов на техническую помощь в размере 59 820 долл. США в поддержку НОУ Бенина, Кот-д'Ивуара и Мексики в укреплении их потенциала в области устранения экологических и социальных рисков и управления ими, а также

учета гендерных аспектов в проектах и программах по адаптации и на институциональном уровне<sup>26</sup>;

d) утверждение САФ окна для финансирования пакетных грантов на программы по обеспечению готовности по итогам первоначального экспериментального этапа с июня 2018 года по октябрь 2020 года<sup>27</sup>;

e) подготовка в партнерстве с ЦСТИК и ПКУП и выпуск 1 сентября 2020 года третьего бюллетеня организациями, обеспечивающими готовность и поддержку укрепления потенциала в области адаптации;

f) глобальный учебный семинар по вопросам аккредитации, проведенный в виртуальном формате 3 и 5 ноября 2020 года для обсуждения вопросов об устранении пробелов в доступе к финансированию деятельности по адаптации и обмену информацией об уроках, извлеченных секретариатом САФ, Группой по аккредитации и ОУ АФ;

g) поддержка СОВПД по инициативе аккредитованных НОУ АФ и организаций с прямым доступом ЗКФ. Благодаря совместной поддержке АФ, ЗКФ и Немецкого агентства по международному сотрудничеству (партнер по выполнению) СОВПД было разработано предложение по финансированию за счет ресурсов ЗКФ для осуществления плана действий СОВПД. Предложение находится на рассмотрении и изучении в ЗКФ;

h) совместное с Международным центром по вопросам изменения климата и развития проведение 4 ноября 2020 года совещания за «круглым столом» по наращиванию потенциала для повышения устойчивости на местном уровне, который состоялся в рамках серии мероприятий ПКУП «Импульс к действиям по наращиванию потенциала для восстановления по принципу “лучше чем было”», с целью проинформировать участников о резком росте поддержки мероприятий, осуществляемых по всему миру в интересах его перехода к высокоустойчивому, низкоуглеродному будущему;

i) виртуальный страновой обмен, который был организован 30 ноября, а также 3 и 10 декабря 2020 года в партнерстве с Центром экологического мониторинга для укрепления обучения по линии Юг — Юг и взаимного обучения между аккредитованными НОУ по теме снижения риска бедствий и управления прибрежными зонами;

j) организованный 13 мая 2021 года правительством Доминиканской Республики региональный вебинар по повышению эффективности разработки проектов и обеспечению прямого доступа в рамках Климатической недели РККООН для Латинской Америки и Карибского бассейна 2021 года с 11 по 14 мая 2021 года;

k) региональный вебинар для стран Азиатско-Тихоокеанского региона и Восточной Европы, проведенный 29 июня 2021 года, который был посвящен процессу разработки, рассмотрения и утверждения проектов АФ.

#### **4. Гендерное равенство и расширение прав и возможностей женщин и девочек**

40. Касательно обеспечения гендерного баланса в составе САФ следует отметить, что из 31 места (одно место в настоящее время вакантно) на женщин приходится 16 мест.

41. В марте 2021 года САФ утвердил обновленную гендерную политику АФ и план действий по обеспечению гендерного равенства<sup>28</sup>. Многоэтапный процесс с широким участием включает независимый обзор хода осуществления гендерной политики и плана действий<sup>29</sup>, опросы различных заинтересованных субъектов АФ (ОУ, членов

---

<sup>26</sup> Решения В.35-36/6, В.35-36/7 и В.35-36/8 САФ.

<sup>27</sup> Решение В.36/25 САФ.

<sup>28</sup> См. <https://www.adaptation-fund.org/document/opg-annex4-gender-policy/>.

<sup>29</sup> Документ АFB/B.34/Inf.9 САФ.



САФ и их заместителей, секретариата САФ и сети НПО АФ) с учетом их специфики, а также два раунда публичных призывов представить замечания.

42. Для содействия укреплению потенциала ОУ по интеграции гендерных аспектов в проекты и программы АФ продолжали предоставляться гранты на техническую помощь по гендерным вопросам и курс электронного обучения по учету экологических, социальных и гендерных аспектов при разработке и осуществлении проектов/программ.

43. ОУ начали использовать обновленную форму отчетности об исполнении проекта АФ для отслеживания прогресса и более систематической отчетности по гендерным вопросам на ежегодной основе. Хотя в обновленной форме отчетности сохранено представление информации в разбивке по полу, она позволяет повысить качество отчетности по гендерным вопросам на начальном этапе, в ходе осуществления и завершения проекта, а также обмениваться подробной информацией о накопленном опыте и извлеченными уроками, касающимися мер ОУ, учитывающих гендерные аспекты. Сводная информация доступна в ежегодных докладах о работе АФ.

44. В разделе, посвященном гендерным вопросам, ежегодного доклада о работе АФ за 2020 финансовый год<sup>30</sup> сообщается о мерах в интересах женщин, учитывающих гендерный аспект, которые запланированы в некоторых проектах, утвержденных в 2020 финансовом году<sup>31</sup>.

45. АФ продолжил свое сотрудничество по гендерным вопросам с другими партнерскими организациями, включая климатические фонды, Структуру Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин и РКИКООН. Один из членов САФ принял участие в совещании Исполнительного комитета по технологиям и поделился опытом АФ по учету гендерных аспектов в рамках процесса РКИКООН, а также обсудил области для налаживания синергизма и сотрудничества с участвовавшими в нем координационными центрами по гендерным вопросам официальных органов РКИКООН.

## 5. Диалог с гражданским обществом

46. Регулярный диалог между САФ и организациями гражданского общества продолжался в рамках постоянного пункта повестки дня совещаний САФ, начиная с двенадцатого совещания; он предоставляет САФ возможность выслушать их предложения, получить отзывы по вопросам, включенным в повестку дня, и обменяться мнениями. В ССС утверждается, что гражданское общество вносит свой вклад в работу АФ различными способами, в том числе путем мобилизации ресурсов, предоставления в режиме реального времени обновленной информации об оценках, а также оценок поддерживаемых проектов, сбора информации у предполагаемых бенефициаров и интеграции управления знаниями. ССС утверждает, что, хотя нынешняя практика является достаточно эффективной с точки зрения прозрачности и даже подотчетности перед организациями гражданского общества, возможности для ее совершенствования еще не исчерпаны, и САФ намерен работать с сетью взаимодействующих с Адаптационным фондом НПО для изучения возможностей дальнейшего расширения сотрудничества в 2018–2022 годах.

47. На своем тридцать шестом совещании САФ рассмотрел итоги первого раунда опроса по предложенным сетью рекомендациям по его взаимодействию с гражданским обществом. САФ решил продолжить обсуждение этого вопроса и провести второй раунд опроса среди своих членов и их заместителей, а также

<sup>30</sup> Документ AFB/EFC.26.b/3 САФ.

<sup>31</sup> Два примера приведены в приложении V. Другие примеры и извлеченные уроки включены в ежегодный доклад о деятельности и в публикацию Adaptation Fund. 2020. *Assessing Progress: Integrating Gender in Adaptation Fund Projects and Programmes*. Washington, D.C.: Adaptation Fund. Доступна по адресу <https://www.adaptation-fund.org/document/assessing-progress-integrating-gender-in-adaptation-fund-projects-and-programmes>.

исследование по изучению необходимости разработки политики взаимодействия гражданского общества с АФ<sup>32</sup>.

## **L. Меры реагирования на пандемию коронавирусного заболевания в 2019 году**

48. В условиях продолжающейся пандемии COVID-19 АФ продолжает решать возникающие проблемы, связанные с осуществлением проектов, составлением новых программ, проведением очных совещаний САФ и его Комитетов и других видов деятельности.

49. Для обеспечения постоянной поддержки развивающихся стран, несмотря на связанные с COVID-19 проблемы и ограничительные меры, принятые странами, САФ и его Комитеты организовывали и проводили свою работу в виртуальном формате и в том числе в межсессионный период провели:

а) рассмотрение заявок по проектам и программам в межсессионный период, включая заявки, которые обычно не подлежат утверждению в межсессионный период, например заявки, представленные впервые, и заявки на малые гранты, что позволило утвердить шесть новых проектов на общую сумму 31 млн долл. США, включая три проекта прямого доступа, две впервые получающие финансирование Стороны (Камерун и Либерия), один малый грант на инновации и один грант на обучение, а также рассмотреть шесть полностью проработанных заявок в межсессионный цикл рассмотрения проектов в период между тридцать шестым и тридцать седьмым совещаниями САФ;

б) утверждение САФ на его на тридцать шестом совещании административных бюджетов САФ, его секретариата и доверительного управляющего на 2022 финансовый год, а также АФ-ТЭРГ и его секретариата на 2022–2023 финансовые годы и плана работы секретариата САФ.

50. В рамках стандартной процедуры утверждения действий по вопросам, связанным с проектом или программой (например, существенных изменений или заявок на беззатратное продление сроков завершения проекта) на скользящей основе, САФ утвердил 12 беззатратных продлений сроков завершения проектов, тем самым предоставив странам и организациям дополнительное время для завершения деятельности по проектам; 3 заявки на внесение существенных изменений в проекты; и 2 заявки на оказание прямых услуг по проекту со стороны ОУ.

51. С учетом создаваемых пандемией для осуществления проектов неопределенностей и ограничений, о которых также свидетельствует опрос, проведенный в июне 2020 года, и с тем чтобы дать возможность ОУ продолжать реализацию проектов и программ, САФ на втором заседании своего тридцать пятого совещания утвердил комплекс мер по поддержке стран и ОУ в смягчении последствий COVID-19 и минимизации любых связанных с ними сбоях, включая:

а) предоставление общего беззатратного продления сроков завершения проектов до 12 месяцев для конкретных адаптационных проектов и программ, которые были отложены из-за COVID-19 и должны быть завершены в течение следующих 24 месяцев;

б) создание гибкой системы внесения существенного изменения, позволяющего перераспределить до 20 % общего бюджета по проекту на покрытие расходов, связанных с COVID-19;

в) поощрение стран к интеграции задачи обеспечения более широкой сопротивляемости в разработку будущих программ АФ;

г) создание возможностей для применения ОУ гибкого подхода к осуществлению определенных видов деятельности по проектам в виртуальном

---

<sup>32</sup> Решение В.36/44 САФ.

формате, когда это возможно, включая совещания на начальном этапе, надзорную деятельность и консультации с заинтересованными кругами.

52. В соответствии с этими временными положениями секретариат САФ на скользящей основе удовлетворил в общей сложности 13 заявок на беззатратное продление сроков завершения проектов по причине COVID-19.

53. Несмотря на вызванные пандемией проблемы сеть ОУ АФ была расширена до 54 учреждений, из которых в отчетный период 8 были повторно аккредитованы в АФ.

54. Что касается миссий по мониторингу проектов и обучению, то следует отметить, что в сентябре 2020 года АФ успешно провел совместно с НОУ «Фундекооперацион пара эль Десаррольо Состенибле» свою первую виртуальную миссию по мониторингу проекта, который финансируется в Коста-Рике. АФ изучает возможность проведения в партнерстве с другими ОУ дополнительных виртуальных миссий по мониторингу проектов, а также физической миссии, если это станет возможным<sup>33</sup>.

55. Поскольку риски и последствия COVID-19 влияют на уязвимые к климату сообщества и реализацию проектов, растет спрос на обучение и обмен опытом, инновации и масштабирование успешных решений для повышения сопротивляемости в рамках АФ, что еще больше повышает востребованность CCC.

56. В рамках реагирования на COVID-19 многие проекты удалось адаптировать инновационным образом; например, поддерживаемые АФ женские группы самопомощи в Индии изготовили тысячи масок для изолированных деревень, неформальные поселения в Лаосской Народно-Демократической Республике получили прямой доступ к воде для улучшения санитарных условий, а фермеры в Гане получили возможность продолжать снабжать продовольствием свои общины в условиях карантина<sup>34</sup>. В настоящее время АФ занимается выявлением проектов с опытом обучения в контексте COVID-19, которые могли бы быть задокументированы в информационных материалах.

## **М. Оценка Адаптационного фонда**

57. Этот отчетный период явился вторым годом работы АФ-ТЕРГ. Первый Председатель АФ-ТЕРГ покинул свой пост в конце 2020 финансового года, и из числа действующих членов АФ-ТЕРГ был назначен исполняющий обязанности Председателя. Рабочая группа по набору персонала АФ-ТЕРГ при поддержке секретариата АФ-ТЕРГ завершила процесс отбора кандидатуры нового Председателя, который был назначен в ноябре 2020 года.

### **1. Осуществление стратегии и программы работы Группа специалистов по технической оценке Адаптационного фонда**

58. В течение отчетного периода АФ-ТЕРГ достигла прогресса по трем направлениям работы: обзор и пересмотр системы оценки АФ, обобщение итоговых оценок АФ и среднесрочный обзор CCC.

59. Целями обзора и пересмотра системы оценки являются 1) выявление и предложение необходимых изменений в системе и 2) подготовка проекта системы для АФ, который будет представлен на рассмотрение КЭФ с целью его последующего утверждения САФ. На начальном этапе, включающем в себя проведение широкого кабинетного обзора и опрос коллег из соответствующих организаций, был подготовлен первоначальный доклад, который послужил основой для работы по пересмотру. Обновленная информация о ходе работы была представлена на двадцать

<sup>33</sup> Дополнительную информацию см. по адресу <https://www.adaptation-fund.org/adaptation-funds-first-virtual-project-visit-a-success/>.

<sup>34</sup> С другими примерами можно ознакомиться на сайте АФ: <https://www.adaptation-fund.org/adaptation-fund-projects-build-climate-resilience-while-promoting-sustainable-development/>.

седьмом совещании КЭФ<sup>35</sup>. По итогам проведенного АФ-ТЕРГ анализа был сделан вывод о том, что предложенный вариант явится новым инструментом политики в области оценки, который будет принят в качестве объединяющей системы, которая позволит направлять и консолидировать всю оценочную деятельность в рамках АФ. На своем тридцать шестом совещании САФ просил АФ-ТЕРГ подготовить в консультации с секретариатом САФ проект политики в области оценки для АФ, которая заменит текущую систему оценки, и представить его КЭФ на его двадцать восьмом совещании<sup>36</sup>.

60. АФ-ТЕРГ также завершила первое обобщение итоговых оценок АФ и внесла 5 рекомендаций по совокупности из 17 проанализированных докладов об оценке, которые были представлены на двадцать седьмом совещании КЭФ<sup>37</sup>. САФ принял к сведению резюме обобщения и просил секретариат САФ и АФ-ТЕРГ учесть пять рекомендаций при обновлении соответствующей системы/политики, форм отчетности и руководства, а также при планировании и проведении оценок<sup>38</sup>.

61. В рамках среднесрочного обзора ССС рассматривается степень соответствия ССС поставленной цели в контексте мандата АФ и нынешнего и будущего этапов финансирования климатической деятельности, а также отслеживается осуществление ССС и достигнутый прогресс в разработке рекомендаций на оставшийся период действия ССС и в разработке следующей ССС. Обновленная информация и предварительные выводы были представлены КЭФ на его двадцать седьмом совещании<sup>39</sup>. Окончательный доклад будет представлен ЕФК на ее двадцать восьмом совещании.

62. В рамках продолжения совместного обучения между АФ-ТЕРГ и ключевыми заинтересованными субъектами АФ (например, осуществляющими и исполняющими учреждениями) в ноябре 2020 года были проведены первоначальные консультации с сетью НОУ АФ, за которыми последовали более широкие консультации с ключевыми заинтересованными субъектами.

63. На двадцать седьмом совещании КЭФ АФ-ТЭРГ представила концепцию консультативных групп для поддержки вовлечения всех ключевых заинтересованных кругов АФ в осуществление элементов работы АФ-ТЭРГ. 18 июня 2021 года в виртуальном формате состоялось первое совещание консультативной группы по разработке политики в области оценки.

## **2. Бюджет Группы специалистов по технической оценке Адаптационного фонда**

64. САФ утвердил предложенный пересмотренный бюджет для покрытия расходов на деятельность АФ-ТЕРГ и его секретариата на 2022 финансовый год в размере 1 300 829 долл. США, а также предложенный бюджет в размере 1 293 049 долл. США для покрытия расходов на деятельность АФ-ТЕРГ и его секретариата на 2023 финансовый год<sup>40</sup>.

## **N. Участие в совещаниях и мероприятиях**

65. В дополнение к совещаниям САФ, Группы по аккредитации, а также мероприятиям, связанным с обеспечением готовности, которые были организованы САФ и его секретариатом, АФ организовал другие виртуальные мероприятия для демонстрации своего опыта и осуществления своего мандата, например виртуальные посещения мест реализации проектов в Коста-Рике. САФ, его секретариат и/или АФ-ТЕРГ также участвовали в других соответствующих совещаниях и мероприятиях, перечисленных в приложении IV.

---

<sup>35</sup> Документ AFB/EFC.27/7 САФ.

<sup>36</sup> Решение В.36/32 САФ.

<sup>37</sup> Документ AFB/EFC.27/8 САФ.

<sup>38</sup> Решение В.36/33 САФ.

<sup>39</sup> Документ AFB/EFC.27/Inf.2 САФ.

<sup>40</sup> Решение В.36/31 САФ.

#### IV. Поддержка, оказанная Совету Адаптационного фонда в осуществлении его мандата

66. КС/СС 5 призвала Стороны, включенные в приложение I, и международные организации предоставлять финансирование АФ в дополнение к части поступлений от деятельности по проектам в рамках механизма чистого развития<sup>41</sup>. На КС/СС 7 вновь прозвучал призыв к Сторонам, включенным в приложение I, и международным организациям предоставлять финансовые ресурсы<sup>42</sup>.

67. За отчетный период САФ мобилизовал ресурсы и получил поддержку для выполнения своего мандата в соответствии со стратегией мобилизации ресурсов на 2017–2020 годы (утвержденной в октябре 2016 года)<sup>43</sup> и планом действий по мобилизации ресурсов (утвержденным в марте 2017 года)<sup>44</sup>.

68. На текущий двухгодичный период 2020–2021 годов для удовлетворения растущего спроса на ресурсы САФ на втором заседании своего тридцать пятого совещания утвердил новую цель по мобилизации ресурсов в размере 120 млн долл. США в год, при том понимании, что эта цель является ориентировочной и что превышающая ее поддержка будет приветствоваться<sup>45</sup>.

69. В декабре 2020 года в ходе виртуального диалога доноров по дальнейшему повышению уровня амбициозности в области финансирования деятельности по адаптации, который совпал с пятилетней годовщиной подписания Парижского соглашения и Саммитом по амбициозным задачам в связи с изменением климата АФ мобилизовал 116 млн долл. США в виде новых взносов за 2020 год, с обещаниями внести которые выступили Германии, Ирландии, Италии и Швеции, а также Валлонский регион и столичный регион Брюссель Бельгии. Общая сумма практически достигла целевого показателя и является отражением значительных усилий в сложный для экономики год пандемии COVID-19.

70. Помимо внесения взносов в Целевой фонд АФ Европейская комиссия на основе контрактных договоренностей между Европейской комиссией и ПРООН оказала поддержку САФ в выполнении его мандата по прямому финансированию программы, утвержденной САФ в рамках инновационного фонда, Платформы Адаптационного фонда ПРООН для агрегирования малых грантов, реализация которой была завершена в декабре 2020 года.

71. В январе 2021 года Катар через Катарский фонд развития стал первым участником, не включенным в приложение I, который предоставил финансовую поддержку АФ в качестве нового донора. Полный список доноров АФ с указанием суммы взносов содержится в разделе «Donations» в приложении X.

72. На своем тридцать шестом совещании САФ рассмотрел обновленную информацию о деятельности по мобилизации ресурсов в 2017–2020 годах<sup>46</sup> и постановил просить секретариат САФ, в консультации с целевой группой САФ по мобилизации ресурсов, подготовить проект стратегии мобилизации ресурсов на 2021–2024 годы и проект плана действий по мобилизации ресурсов и представить их на рассмотрение САФ на его тридцать седьмом совещании<sup>47</sup>.

73. В соответствии с решением САФ<sup>48</sup> обратить в рамках коммуникационной и информационно-просветительской деятельности АФ особое внимание на то, как общие потребности в финансирование деятельности по адаптации возросли в соответствии со стратегическими приоритетами АФ, а также в связи с последствиями

<sup>41</sup> Решение 4/CMP.5, пункт 9.

<sup>42</sup> Решение 6/CMP.7, пункт 5.

<sup>43</sup> Решение B.28/44 САФ.

<sup>44</sup> Решение B.29/41 САФ.

<sup>45</sup> Решение B.35.b/22 САФ.

<sup>46</sup> Документ AFB/EFC.27/10 САФ.

<sup>47</sup> Решение B.36/36 САФ.

<sup>48</sup> Решение B.35.b/22 САФ.

пандемии COVID-19, АФ был представлен на состоявшейся 31 марта 2021 года Встрече на уровне министров по вопросам климата и развития, которая была созвана будущим Председателем КС 26; ее участники согласились с тем, что для расширения возможностей наиболее уязвимых стран и общин существует острая потребность в расширении масштабов финансирования деятельности по адаптации и обеспечению сопротивляемости, использования условий прямого доступа и доли финансирования, поступающей на местный уровень.

74. САФ предпринял дальнейшие действия по привлечению взносов из источников, альтернативных государственному финансированию, например по линии фондов, благотворительных и некоммерческих организаций, частных лиц и компаний частного сектора. На основе рекомендации целевой группы по мобилизации ресурсов САФ в межсессионный период в декабре 2020 года рассмотрел и утвердил процедурные шаги, которые необходимо предпринять для получения взносов из источников, альтернативных государственному финансированию<sup>49</sup>. Взносы из источников, альтернативных государственному финансированию, включают в себя взносы, направляемые через созданную в 2012 году онлайн-ссылку для пожертвований в Фонд Организации Объединенных Наций<sup>50</sup>. АФ также периодически пропагандировал эту возможность для частного сектора и отдельных лиц направлять пожертвования в Целевой фонд АФ.

75. Подтверждая приверженность АФ выполнению своего мандата путем удовлетворения растущего спроса на конкретные действия по адаптации в развивающихся странах, САФ постановил изменить верхний предел финансирования для одной страны с 10 млн долл. США до 20 млн долл. США для всех имеющих на это право Сторон, являющихся развивающимися странами, с тем чтобы любая Сторона могла получить доступ к средствам АФ в размере до 20 млн долл. США<sup>51</sup>. САФ также принял решение разрешить аккредитацию не более двух НОУ на страну и настоятельно рекомендовать странам использовать механизм прямого доступа АФ<sup>52</sup>.

76. АФ предпринимает дополнительные шаги по активному информированию существующих и потенциальных доноров о новых возможностях оказания поддержки САФ для выполнения его мандата, включая диалог доноров в 2021 году, который будет приурочен к КС 26.

## V. Адаптационный фонд и Парижское соглашение

77. АФ приступил к обслуживанию Парижского соглашения под руководством КСС и является подотчетным ей в отношении всех вопросов, касающихся Парижского соглашения, с 1 января 2019 года, и после того, как будет получена часть поступлений в соответствии с пунктом 4 статьи 6 Парижского соглашения АФ будет обслуживать исключительно Парижское соглашение<sup>53</sup>. В отношении источника финансирования КС/СС 14 и КСС 1 постановили, что АФ будет и далее получать часть поступлений, если таковые будут иметься, от деятельности по статьям 6, 12 и 17 Киотского протокола, и что он будет финансироваться за счет части поступлений от механизма, созданного в соответствии с пунктом 4 статьи 6 Парижского соглашения, и из различных добровольных государственных и частных источников<sup>54</sup>.

78. Что касается вопроса о членстве в САФ, то КСС 1 призвала КС/СС обеспечить, чтобы Стороны, являющиеся развивающимися странами, и Стороны, являющиеся развитыми странами, которые являются Сторонами Парижского соглашения, имели право на членство в САФ, и КС/СС 14, приняв к сведению такое решение, просила ВОО 50 рассмотреть вопрос о праве на членство в САФ и препроводить рекомендацию

---

<sup>49</sup> Решение В.35-36/9 САФ.

<sup>50</sup> <https://www.adaptation-fund.org/donate/>.

<sup>51</sup> Решение В.36/41 САФ.

<sup>52</sup> Решение В.36/42 САФ.

<sup>53</sup> В соответствии с решениями 13/СМА.1, пункты 1 и 3; и 1/СМР.14, пункты 1–2.

<sup>54</sup> Решения 13/СМА.1, пункты 2 и 5; и 1/СМР.14, пункт 3.

КС/СС 15<sup>55</sup>. ВОО 50 и 51 рассмотрели этот вопрос, но не смогли завершить свои соответствующие обсуждения<sup>56</sup>. ВОО 51 принял решение продолжить рассмотрение данного пункта на ВОО 52<sup>57</sup>, которая была перенесена на 2021 год из-за пандемии. Поскольку вопрос о членстве в САФ не был рассмотрен ВОО на первой части его сессии 2021 года<sup>58</sup>, ожидается, что он будет рассмотрен на одной из последующих сессий<sup>59</sup>.

79. В своих докладах КС/СС и КСС за 2019 и 2020 годы САФ отчитался перед КС/СС и КСС о рассмотрении вопросов, связанных с мандатом, содержащимся в пункте 6 решения 1/CMP.14, включая договоренности АФ в отношении Парижского соглашения; правила процедуры САФ; любые другие вопросы для обеспечения того, чтобы АФ бесперебойно обслуживал Парижское соглашение; последствия получения АФ части поступлений от деятельности в соответствии со статьями 6, 12 и 17 Киотского протокола, когда АФ обслуживает Парижское соглашение<sup>60</sup>.

80. В своих докладах для КС/СС и КСС за 2019 и 2020 годы САФ предложил КС/СС и/или КСС дать дополнительные руководящие указания по вопросу о Сторонах, имеющих право на финансирование по линии АФ<sup>61</sup>. Вопрос о Сторонах, имеющих право на финансирование из АФ, связан с пунктами 5 и 10 стратегических приоритетов, политики и руководящих принципов АФ, которые отражают пункт 1 решения 1/CMP.3, гласящий, что Стороны Киотского протокола, являющиеся развивающимися странами, которые особенно уязвимы к неблагоприятным последствиям изменения климата, имеют право на финансирование по линии АФ для оказания им помощи в покрытии расходов на адаптацию. Секретариат САФ получил официальное письмо от одной Стороны Конвенции, подписавшей Парижское соглашение, но еще не являющейся Стороной Соглашения, о ее заинтересованности в получении доступа к финансированию по линии АФ и представлению кандидатуры назначенного органа. На дату получения письма эта страна не могла считаться имеющей право на получение финансирования из АФ, поскольку не являлась Стороной Киотского протокола.

81. САФ отметил, что были подняты вопросы о том, может ли страна считаться имеющей право на финансирование по линии АФ после того, как она завершит процесс ратификации и станет участником Парижского соглашения. В предыдущий отчетный период одна Сторона выразила заинтересованность в доступе к ресурсам АФ, но она была признана не имеющей права на финансирование по линии АФ, так как являлась Стороной Парижского соглашения, но не являлась Стороной Киотского протокола. Соответственно, САФ сохранил в данном докладе свое предложение КС/СС и/или КСС дать руководящие указания и/или разъяснения по вопросу о Сторонах, имеющих право на финансирование по линии АФ, как это указано в пункте 1 решения 1/CMP.3, что отражено в пунктах 5 и 10 стратегических приоритетов, политики и руководящих принципах, принятых на КС/СС 4.

82. В связи с ролью АФ в обслуживании Парижского соглашения на основе стратегического видения САФ, отраженного в его ССС, проведенный АФ-ТЕРГ среднесрочный обзор ССС, показал, что стратегия отвечает поставленным амбициозным целям и срочности, предусмотренным Парижским соглашением, и помогает определить и позиционировать АФ в контексте финансирования деятельности, связанной с изменением климата, как оперативный, динамичный,

<sup>55</sup> Решения 13/CMA.1, пункт 4; и 1/CMP.14, пункт 5.

<sup>56</sup> FCCC/SBI/2019/9, пункт 85.

<sup>57</sup> FCCC/SBI/2019/20, пункт 74.

<sup>58</sup> Co-facilitators informal note related to the fourth review of the AF, доступно на сайте <https://unfccc.int/sites/default/files/resource/IN.SBI2021.i14b.3.pdf>.

<sup>59</sup> Scenario note by the SBI Chair (7 May 2021), доступна на сайте [https://unfccc.int/sites/default/files/resource/2021\\_sbi\\_scenario\\_note.pdf](https://unfccc.int/sites/default/files/resource/2021_sbi_scenario_note.pdf).

<sup>60</sup> См. документы FCCC/KP/CMP/2019/4/Add.1–FCCC/PA/CMA/2019/2/Add.1, разделы XII–XIII, и FCCC/KP/CMP/2020/2–FCCC/PA/CMA/2020/2, приложение IX.

<sup>61</sup> См. документы FCCC/KP/CMP/2019/4/Add.1–FCCC/PA/CMA/2019/2/Add.1, разделы XII–XIII, и FCCC/KP/CMP/2020/2–FCCC/PA/CMA/2020/2, пункт 5 и приложение IX.

стимулирующий и инновационный фонд<sup>62</sup>. Окончательный вариант доклада будет представлен КЭФ на его двадцать восьмом совещании.

## **VI. Оперативные связи и отношения между Адаптационным фондом и другими учреждениями в рамках Конвенции**

83. Совет принял меры для содействия налаживанию связей с другими органами в рамках Конвенции, в частности с Комитетом по адаптации, ПКУП, Постоянным комитетом по финансам, ЦСТИК, ЗКФ и ГЭФ<sup>63</sup>.

84. АФ наряду с другими многосторонними климатическими фондами (ЗКФ, ГЭФ и климатические инвестиционные фонды) принял участие в четвертом ежегодном диалоге с каналами финансирования климатической деятельности, который состоялся в виртуальном формате 23 ноября 2020 года. В ходе диалога фонды обменялись опытом, связанным с реагированием на пандемию COVID-19, а также информацией об уроках, извлеченных в процессе оказания поддержки развивающимся странам, столкнувшимся с дополнительными проблемами. Кроме того, фонды проанализировали прогресс в осуществлении шести видов деятельности в рамках «дорожной карты» сотрудничества климатических фондов, которая была разработана по итогам состоявшегося в 2019 году третьего ежегодного диалога с каналами финансирования климатической деятельности. Кроме того, для усиления взаимодополняемости и согласованности действий секретариаты всех фондов согласовали совместный план по информационно-коммуникационной деятельности в рамках подготовки к КС 26, направленный, в частности, на обеспечение финансового баланса между адаптацией и предотвращением изменения климата; сокращение финансового разрыва в потребностях стран и поддержку экологичного и устойчивого восстановления. Было выпущено совместное сообщение четырех климатических фондов.

85. По инициативе КС 25 АФ продолжил сотрудничество с ЗКФ по оказанию совместной поддержки СОВПД. В течение 2020 года оба секретариата совместно с Комитетом СОВПД провели многочисленные специальные встречи для обсуждения вопроса об обеспечении финансирования плана действий СОВПД, включая разработку предложения по финансированию для представления в ЗКФ. АФ также оказывает поддержку реализации плана действий, выражающуюся в найме на условиях неполного рабочего дня сотрудника для оказания поддержки Председателю и Комитету СОВПД, ведении веб-страницы на сайте АФ, на которой временно размещаются материалы СОВПД и другие онлайн-материалы, а также в поддержке разработки коммуникационной стратегии СОВПД и других информационно-коммуникационных материалов.

86. В рамках усилий по обеспечению своей максимальной результативности и долгосрочной устойчивости для развивающихся стран АФ совместно с ЗКФ разработал экспериментальный механизм для масштабирования проектов и программ по линии обоих фондов, например для масштабирования проектов АФ за счет ресурсов ЗКФ. Цели рамочной программы заключаются в том, чтобы: 1) разъяснить смысл масштабирования применительно к процессам разработки программ и утверждения проектов в рамках ЗКФ (включая процесс утверждения проектов и упрощенный процесс утверждения), а также помочь в принятии принципов стандартного подхода, в том числе в отношении обеспечения синергизма с АФ и другими климатическими фондами, когда это необходимо, в рамках операционной структуры ЗКФ; 2) установить подход к определению проектов, отвечающих критериям для потенциального масштабирования за счет дополнительных ресурсов; 3) определить стимулы и описать преимущества для стран и их уполномоченных органов, а также национальных назначенных органов, ОУ и аккредитованных ЗКФ организаций, работы по масштабированию успешных проектов АФ по линии ЗКФ; и 4) определить

<sup>62</sup> Документ AFB/EFC.27/Inf.2 САФ.

<sup>63</sup> В соответствии с решениями 2/CMP.10, пункт 6; и 2/CMP.14, пункт 8.



процесс и этапы практической разработки проектов, которые будут масштабироваться в рамках этого подхода.

87. В рамках рабочих связей между АФ и ЗКФ оба фонда продолжают взаимодействовать в области аккредитации для изучения возможностей взаимодополняемости в отношении ускоренного рассмотрения заявок организаций, уже аккредитованных или повторно аккредитованных в другом фонде. Секретариат САФ продолжит обмен мнениями с ЗКФ о подходе к текущему процессу повторной аккредитации в ЗКФ и его сфере охвата, с тем чтобы определить стратегическую перспективу для завершения оценки пробелов в политике и совместимости обоих фондов<sup>64</sup>.

88. В ходе одного мероприятия, посвященного климатическим действиям на местном уровне, САФ через свой секретариат взаимодействовал с ЗКФ по экспериментальному проекту расширения прямого доступа.

89. На своем тридцать шестом совещании САФ рассмотрел вопрос о текущих усилиях по усилению взаимодополняемости АФ и ЗКФ и просил своих Председателя и заместителя Председателя продолжить активное взаимодействие с Советом ЗКФ при поддержке секретариата САФ в целях дальнейшего изучения вопроса о взаимодополняемости и согласованности между двумя фондами и принятия конкретных мер по продвижению вариантов договоренностей между фондами, описанных в документе GCF/B.22/09 и приложении I к нему. САФ также просил свой секретариат продолжить обсуждения с ЗКФ, касающиеся проведения совместных мероприятий, намеченных в ходе ежегодного диалога в ноябре 2020 года, и прогресса в реализации шести мероприятий, запланированных в «дорожной карте» 2019 года<sup>65</sup>.

90. Секретариат САФ участвовал в качестве наблюдателя в двадцать шестом, двадцать седьмом, двадцать восьмом и двадцать девятом совещаниях Совета ЗКФ, которые прошли в виртуальном формате 18–21 августа 2020 года, 9–13 ноября 2020 года, 16–19 марта 2021 года и 28 июня — 1 июля 2021 года соответственно.

91. Секретариат САФ размещается в секретариате ГЭФ, что способствует обмену информацией и знаниями, а также оказанию межорганизационной поддержки, когда это необходимо. Секретариат САФ участвовал в качестве наблюдателя в пятьдесят девятом и шестидесятом совещаниях Совета ГЭФ, которые прошли в виртуальном формате 7–11 декабря 2020 года и 14–18 июня 2021 года соответственно, а также в виртуальном первом совещании по вопросу о восьмом пополнении ресурсов Целевого фонда ГЭФ. АФ также поделился своей точкой зрения во время виртуальных консультаций ГЭФ с гражданским обществом в мае 2021 года по вопросу о поддержке АФ гражданского общества и местных общин. Главный исполнительный директор и Председатель ГЭФ Карлос Мануэль Родригес выступил перед САФ на его тридцать шестом совещании и провел диалог с САФ, в том числе по вопросам усиления взаимодополняемости и согласованности между АФ и ГЭФ<sup>66</sup>.

92. В рамках взаимодействия со вспомогательными органами РКИКООН секретариат принял участие в качестве члена дискуссионной группы в первой части рабочего совещания в рамках Коронивийской совместной работы, связанной с сельским хозяйством, по устойчивому управлению земельными и водными ресурсами, включая стратегии комплексного управления водосборными бассейнами, для обеспечения продовольственной безопасности, которое было проведено практически одновременно с первой частью сессий вспомогательных органов в 2021 году. Секретариат выступил с сообщениями и поделился с участниками обновленной информацией о работе САФ, относящейся к тематике устойчивого управления водными ресурсами, включая стратегии комплексного управления водосборными бассейнами, в интересах обеспечения продовольственной безопасности.

<sup>64</sup> Документы GCF/B.24/06 и GCF/B.28/12 Совета ЗКФ.

<sup>65</sup> Решение B.36/40 САФ.

<sup>66</sup> Резюме обсуждений доступно в документе AFB/B.36/10 САФ.

## Annex I

### Adaptation Fund Board members and alternate members as at 30 June 2021

[English only]

<i>Term of office<sup>a</sup></i>	<i>Position</i>	<i>Name</i>	<i>Party</i>	<i>Constituency</i>
March 2019– March 2022 (elected at CMP 14) <sup>b</sup>	Member	Ibila Djibril	Benin	African States
	Alternate	Mohamed Zmerli	Tunisia	African States
	Member	Albara Tawfiq	Saudi Arabia	Asia-Pacific States
	Alternate	Ahmed Waheed	Maldives	Asia-Pacific States
	Member	Umayra Tagiyeva	Azerbaijan	Eastern European States
	Alternate	Monika Antosik	Poland	Eastern European States
	Member	Victor Viñas	Dominican Republic	Latin American and Caribbean States
	Alternate	Yadira Gonzales Columbié	Cuba	Latin American and Caribbean States
	Member	Eleonora Cogo	Italy	Western European and other States
	Alternate	(vacant)	–	Western European and other States
	Member	Nilesh Prakash	Fiji	SIDS
	Alternate	Paul Phillip	Grenada	SIDS
	Member	Mattias Broman	Sweden	Annex I Parties
	Alternate	Marc-Antoine Martin	France	Annex I Parties
	Member	Lucas di Pietro Paolo	Argentina	Non-Annex I Parties
March 2020– March 2023 (elected at CMP 15)	Alternate	Evans Njewa	Malawi	Non-Annex I Parties
	Member	Patience Dampney	Ghana	African States
	Alternate	Fatou Ndeye Gaye	Gambia	African States
	Member	Ji Young Choi	Republic of Korea	Asia-Pacific States
	Alternate	Sheyda Nematollahi Sarvestani	Iran (Islamic Republic of)	Asia-Pacific States
	Member	Ala Druta	Republic of Moldova	Eastern European States
	Alternate	Aram Ter-Zakaryan	Armenia	Eastern European States
	Member	Margarita Caso Chávez	Mexico	Latin American and Caribbean States
	Alternate	Mariana Kasprzyk	Uruguay	Latin American and Caribbean States
	Member	Claudia Keller	Germany	Western European and other States

<i>Term of office<sup>a</sup></i>	<i>Position</i>	<i>Name</i>	<i>Party</i>	<i>Constituency</i>
	Alternate	Susana Castro-Acuña Baixauli	Spain	Western European and other States
	Member	Idy Niang	Senegal	LDCs
	Alternate	Tshering Tashi	Bhutan	LDCs
	Member	Sylviane Bilgischer	Belgium	Annex I Parties
	Alternate	Antonia Flück	Switzerland	Annex I Parties
	Member	Ali Waqas Malik	Pakistan	Non-Annex I Parties
	Alternate	Naima Oumoussa	Morocco	Non-Annex I Parties

<sup>a</sup> Members and alternate members serve for a term of two years and are eligible to serve a maximum of two consecutive terms (see decision 1/CMP.3). Terms as members do not count towards terms as alternate members, and vice versa (see decision 1/CMP.4).

<sup>b</sup> The term of office of a member or an alternate will start at the first AFB meeting in the calendar year following their election and end immediately before the first AFB meeting in the calendar year in which the term ends (see decision 4/CMP.5).

## Annex II

### Approved and actual budget for fiscal year 2021 and approved budget for fiscal year 2022 for the Adaptation Fund Board, its secretariat and the trustee, and for fiscal years 2022–2023 for the Technical Evaluation Reference Group of the Adaptation Fund and its secretariat

[English only]

<i>Budget item</i>	<i>Approved 2021 fiscal year (USD)</i>	<i>Actual 2021 fiscal year (USD)</i>	<i>Approved 2022 fiscal year (USD)</i>	<i>Approved 2023 fiscal year (USD)</i>
AFB and its secretariat				
Personnel	3 247 224	2 934 717	4 111 220	
Travel	492 000	(10 068)	456 000	
General operations	479 700	333 289	508 875	
Meetings	247 362	124 140	236 980	
Subtotal secretariat administrative services (a)	4 466 286	3 382 078	5 313 075	
Accreditation (b)	548 250	422 225	608 550	
Readiness Programme for Climate Finance (c)	652 960	84 098	756 950	
Subtotal secretariat (a)+(b)+(c)	5 667 496	3 888 401	6 678 575	
Evaluation function				
Personnel	350 929	422 195	408 083	414 197
Travel	130 779	0	134 702	138 744
General operations	113 320	49 429	136 327	126 564
Meetings	10 000	0	10 000	10 200
Evaluation	458 191	295 568	611 717	603 344
Subtotal evaluation function	1 063 219	767 192	1 300 829	1 293 049
Trustee				
Monetization of CERs	180 000	170 000	180 000	
Financial and programme management	227 000	320 000	320 000	
Investment management	216 000	245 000	245 000	
Accounting and reporting	40 000	60 000	60 000	
Legal services	45 000	55 000	56 000	
Subtotal trustee	708 000	850 000	861 000	
Total	7 438 715	5 505 593	8 840 404	

## Annex III

### Accredited implementing entities<sup>1</sup>

[English only]

#### I. National implementing entities

Agency for Agricultural Development (ADA), Morocco  
Agricultural Bank of Niger (BAGRI), Niger  
Bhutan Trust Fund for Environmental Conservation (BT FEC), Bhutan  
Chilean Agency for International Development Cooperation (AGCID), Chile  
Department of Environment (DOE), Antigua and Barbuda  
Desert Research Foundation of Namibia (DRFN), Namibia  
Dominican Institute of Integral Development (IDDI), Dominican Republic  
Ecological Monitoring Centre (CSE), Senegal  
Environmental Management Agency (EMA), Zimbabwe  
Environmental Project Implementation Unit (EPIU), Armenia  
Fundecooperación for Sustainable Development, Costa Rica  
General Directorate of Sectoral and Special Programs and Projects (DIPROSE), Argentina  
Interprofessional Fund for Agricultural Research and Advice (FIRCA), Côte d'Ivoire  
Mennonite Social Action Commission (CASM), Honduras  
Mexican Institute of Water Technology (IMTA), Mexico  
Micronesia Conservation Trust (MCT), Federated States of Micronesia  
Ministry of Environment (MOE), Rwanda  
Ministry of Finance and Economic Cooperation (MOFEC), Ethiopia  
Ministry of Finance and Economic Development (MFED), Tuvalu  
Ministry of Finance and Economic Management (MFEM), Cook Islands  
Ministry of Planning and International Cooperation (MOPIC), Jordan  
Ministry of Water and Environment (MOWE), Uganda  
National Agency for Research and Innovation (ANII), Uruguay  
National Bank for Agriculture and Rural Development (NABARD), India  
National Environment Management Authority (NEMA), Kenya  
National Environment Management Council (NEMC), United Republic of Tanzania  
National Fund for Environment and Climate (FNEC), Benin  
Natura Foundation, Panama  
Partnership for Governance Reform in Indonesia (Kemitraan), Indonesia  
Peruvian Trust Fund for National Parks and Protected Areas (PROFONANPE), Peru  
Planning Institute of Jamaica (PIOJ), Jamaica

---

<sup>1</sup> Presented in alphabetical order.

Protected Areas Conservation Trust (PACT), Belize

South African National Biodiversity Institute (SANBI), South Africa

## **II. Multilateral implementing entities**

African Development Bank (AfDB)

Asian Development Bank (ADB)

European Bank for Reconstruction and Development (EBRD)

Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO)

Inter-American Development Bank (IDB)

International Bank for Reconstruction and Development (IBRD)

International Fund for Agricultural Development (IFAD)

United Nations Development Programme (UNDP)

United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO)

United Nations Environment Programme (UNEP)

United Nations Human Settlements Programme (UN-Habitat)

United Nations Industrial Development Organization (UNIDO)

World Food Programme (WFP)

World Meteorological Organization (WMO)

## **III. Regional implementing entities**

Caribbean Development Bank (CDB) (Latin America and the Caribbean)

Central American Bank for Economic Integration (CABEI) (Latin America and the Caribbean)

Development Bank of Latin America (CAF) (Latin America and the Caribbean)

International Centre for Integrated Mountain Development (ICIMOD) (Asia-Pacific)

Sahara and Sahel Observatory (OSS) (Africa)

Secretariat of the Pacific Regional Environment Programme (SPREP) (Asia-Pacific)

West African Development Bank (BOAD) (Africa)

## Annex IV

### Participation in meetings and events

[English only]

In addition to AFB meetings, Accreditation Panel meetings and readiness-related events organized by the AFB and its secretariat (as described in chap. III of the main report), the AFB, its secretariat and/or the AF-TERG organized and/or participated in the following meetings and events:

- (a) Webinar entitled “Adaptation Fund Engagement Pathways: First Steps for Women’s Organizations”, hosted by the Women’s Environment and Development Organization (8 July 2020, virtual);
- (b) Webinar entitled “Adaptation Fund Projects in South and South-East Asia: Insights from CSO Perspectives”, co-hosted by the Adaptation Fund NGO Network, Development Alternatives, Climate Action Network South Asia and Climate Action Network Southeast Asia (14 July 2020, virtual);
- (c) Launch of the French version of the e-learning course on direct access designed to help countries and stakeholders unlock climate finance co-organized by the Francophonie Institute for Sustainable Development (21 July 2020, virtual);
- (d) Webinar entitled “Water and Climate Coordination: Climate Finance”, organized by the Global Water Partnership in partnership with UNDP-Cap-Net, Alliance for Global Water Adaptation and Stockholm International Water Institute (23 July 2020, virtual);
- (e) Adaptation Fund: Innovation for Adaptation to Climate Change event at World Water Week (25 August 2020, virtual);
- (f) Daring Cities Conference: Multi-level governance as key to successful climate action, organized by International Urban Cooperation Programme (26 October 2020, virtual);
- (g) “Finance for nature-based climate change adaptation” session co-hosted by ICLEI Africa, the City of Kigali and the Government of Rwanda at Local Climate Solutions for Africa 2020 (3–12 November 2020, virtual);
- (h) Micronesia Sub-Regional Workshop for the Engagement of the Private Sector, co-organized by the Government of Nauru, Nauru Chamber of Commerce and the Pacific Islands Forum (11–12 November 2020, virtual);
- (i) Adaptation Fund Climate Innovation Accelerator virtual joint launch by UNDP, UNEP-CTCN and the AF (18 November 2020, virtual);
- (j) “Hard talk: committing to locally led adaptation” session as part of the event titled “Reforming climate finance to support locally led adaptation: principles for moving to business and usual” co-hosted by the World Resources Institute and the International Institute for Environment and Development at London Climate Action Week 2020 (18 November 2020);
- (k) “Fourth Annual Dialogue with Climate Finance Delivery Channels, organized by the GCF” (24 November 2020, virtual);
- (l) UNFCCC Climate Dialogues, Technology Day (30 November 2020, virtual);
- (m) “Pathways for a green recovery” subplenary at the 4th City-to-City Event, organized by the International Urban Cooperation (3 December 2020, virtual);
- (n) UNFCCC Climate Dialogues, Adaptation Fund Event entitled “Serving the Paris Agreement through financing adaptation action, innovation and learning” (3 December 2020, virtual);
- (o) The 59<sup>th</sup> and 60<sup>th</sup> meetings of the GEF Council (7–11 December 2020 and 14–18 June 2021, respectively);

- (p) Adaptation Fund Contributor Dialogue for Ambition in Adaptation Finance, held in conjunction with the 2020 Climate Ambition Summit (14 December 2020, virtual);
- (q) 4<sup>th</sup> meeting of the Facilitative Working Group of the Local Communities and Indigenous Peoples Platform (16 December 2020, virtual);
- (r) Virtual workshop on financing transboundary water cooperation and basin development, organized by the United Nations Economic Commission for Europe (16–17 December 2020, virtual);
- (s) Local Leadership in Adaptation Finance: Learning from Locally-led Action in Adaptation Fund Projects and Programmes as part of the Gobeshona Conference, organized by the International Centre for Climate Change and Development (18 January 2021, virtual);
- (t) Adaptation Innovation Marketplace launch, organized by UNDP (19 January 2021, virtual);
- (u) Meeting of the Alliance for Hydromet Development (19 January 2021, virtual);
- (v) Climate Adaptation Summit 2021 Anchoring Event – “Money and Power Where It Matters: Mobilising for Locally Led Adaptation” (25–26 January 2021, virtual);
- (w) Inception workshop of the project “Enhancing Adaptive Capacity of Andean Communities through Climate Services in Peru, Colombia and Chile” (2–4 February 2021, virtual);
- (x) Meeting of the NGO Committee on Financing for Development (3 February 2021, virtual);
- (y) GEF Introduction Seminar 2021 (22–25 February 2021, virtual);
- (z) Access to climate finance workshop by the International Institute for Environment and Development (23 February 2021, virtual);
- (aa) Technical workshop on quantity, quality and composition of climate finance (26 February 2021, virtual);
- (bb) Launch of the Spanish version of the e-learning course on direct access designed to help countries and stakeholders unlock climate finance (2 March 2021, virtual), co-organized by the Spanish Institute for Development and Cooperation;
- (cc) 7th Asia-Pacific Climate Change Adaptation Forum, organized by the Asia Pacific Adaptation Network (8–12 March 2021, virtual);
- (dd) Climate and Development Expert Roundtable, organized by the World Resources Institute (17 March 2021, virtual);
- (ee) Climate and Development Ministerial, organized by the Government of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland in its capacity as incoming Presidency of COP 26 (31 March 2021, virtual);
- (ff) Session for the Asia-Pacific region on Emerging lessons from the Adaptation Fund Climate Innovation Accelerator organized by UNEP-CTCN (13 April 2021, virtual);
- (gg) United Nations Economic and Social Council 2021 Financing for Development Forum, “Financing Nature-based Solutions is Path to Holistic and Equitable Recovery from Pandemic” (14 April 2021, virtual);
- (hh) 2nd meeting of the PCCB Network (18 April 2021, virtual);
- (ii) Webinar entitled “Funding Gender-Just Climate Solutions – Understanding the Multilateral Climate Funds”, organized by the women and gender constituency (29 April 2021, virtual);
- (jj) AC Task Force on National Adaptation Plans meeting (30 April 2021, virtual);
- (kk) Webinar entitled “Emerging lessons from the Adaptation Fund Climate Innovation Accelerator”, session for the Africa region (4 May 2021, virtual);



- (ll) 2nd UNFCCC Capacity-building Talk (10 May 2021, virtual);
- (mm) Workshop entitled “Enhancing Access to Climate Finance through the Adaptation Fund”, organized by the Secretariat of the Pacific Regional Environment Programme (13 May 2021, virtual);
- (nn) 10th Durban Forum on Capacity-building (2 June 2021);
- (oo) First meeting of the informal coordination group for capacity-building under the Convention and the Paris Agreement (8 June 2021, virtual);
- (pp) 5th meeting of the PCCB (9–11 June 2021, virtual);
- (qq) “Locally led action principles – How can we see them driving real impact?” session held during the 15<sup>th</sup> International Conference of Community-based Adaptation to Climate Change (16 June 2021, virtual);
- (rr) 5<sup>th</sup> Meeting of the Facilitative Working Group of the Local Communities and Indigenous Peoples Platform (21–24 June 2021);
- (ss) The 5<sup>th</sup> European Climate Change Adaptation Conference (22 June 2021);
- (tt) The 26<sup>th</sup>, 27<sup>th</sup>, 28<sup>th</sup> and 29<sup>th</sup> GCF Board meetings (18–21 August 2020, 9–13 November 2020, 16–19 March 2021, and 28 June–1 July 2021, respectively).

## Annex V

### **Examples of two gender-sensitive and -responsive interventions of projects approved during the reporting period**

[English only]

1. The following showcases two examples of AF-funded projects that have integrated gender considerations into project design and implementation.
2. Project in El Salvador for enhancing climate resilience of rural communities and ecosystems in Ahuachapán-Sur, with 30,211 direct beneficiaries in San Francisco Menendez, of which 51 per cent are women (6,396 households out of which 1,152 are headed by women) and 34,492 women in the wider Ahuachapán-Sur region:
  - (a) The project aims to ensure women's participation in community restoration activities by ensuring that dissemination of the call for proposals reaches women-led associations that are active in the area and including a local stakeholder map that is gender sensitive in all community restoration plans to include women's priorities and views in land management. It includes capacity-building for all 16 cooperatives favouring women producers in the area and training of local women's associations so that they become active participants in the climate change monitoring process and have the capacity to understand the information being derived from it;
  - (b) The project also aims to ensure that women play an important role in the development of local seed banks and will be represented within each seed bank guardianship committee established, considering that women have an important role in the collection of seeds as a means to rescue ancestral knowledge. While establishing a council for dialogue at the territorial level to strengthen local governance, the project will ensure women's participation and representation, with at least 30 per cent of council members being women.
3. Project in Sierra Leone for promoting climate resilience in the cocoa and rice sectors, which directly benefits 50,000 smallholder farmers, rice producers and cocoa producers, of which at least 40 per cent are women and 40 per cent are youth. Considering that women and youth are key actors of the rice and cocoa chain but have limited access to land and few land rights and are often not sufficiently represented in land decision-making institutions, the project launched several gender-responsive activities: actively involving women and youth in all components and levels of decision-making within the project; encouraging the submission of business proposals from women-led groups; requiring female-headed households with recognized access entitlement to farm tree crops as primary farmers to comprise 30 per cent of the selected beneficiaries; setting 10 per cent of the female quota for vulnerable women without recourse to necessary land security needed for tree crop farming; ensuring women hold at least 30–40 per cent of leadership posts in the farmer apex organizations and project management teams; setting access to land by women and youth as a precondition for a community selection and participation; considering women's available time and venue constraints in organizing meetings or events; training illiterate rural women in setting up small businesses in rural solar electrification; establishing day-care facilities for women; and ensuring men's inclusion in sensitization activities.

## Annex VI

### Communications

[English only]

1. When approving its new resource mobilization target for the biennium 2020–2021, the AFB also requested its secretariat to highlight, in its communications and outreach activities, how the overall adaptation funding needs according to the strategic priorities of the AF as set out in its MTS have increased and how this is reflected in the increased need for support by the AF. The AF highlighted record demand for projects and showcased its work in the growing number of programmes through targeted communication products for its virtual Contributor Dialogue and other high-profile events. This contributed to the AFB, raising USD 16 million in new pledges and almost meeting its resource mobilization target of USD 120 million.
2. During the reporting period the AFB, supported by its secretariat, produced and disseminated a steady stream of quality content about the work of the AF that continued to raise the profile of the AF and keep it in relevant news cycles. Strong growth took place across the diverse communications platforms and innovative multimedia products of the AF to expand its reach to targeted audiences.
3. Targeted communication products included 17 original press releases, two graphic project stories in multiple languages, four original stories with media partner Climate Home News, 10 videos, four Flickr photo albums, five podcasts and six brochures. The AF also innovated by producing engaging video, such as its first 360-degree video and drone footage of AF projects.
4. The communication products highlighted key timely themes of the work of the AF in implementing its MTS, including innovation and learning, readiness, accreditation, results-based management, locally led adaptation, nature-based solutions, youth engagement, regional approaches, and ways projects have adapted and built broader resilience amid the COVID-19 pandemic.
5. The AF was also featured in 458 press stories around the world (a significant increase from 400 in the previous year), including 71 in Spanish and 39 in French.
6. To allow AF stakeholders to follow the work of the AFB, the AF made available eight video recordings of the AFB meetings in the reporting period (from the second session of the 35<sup>th</sup> meeting and the 36<sup>th</sup> meeting) and implemented several website upgrades to enhance its user-friendliness.
7. The AF digital channels continued to grow during the reporting period, including the number of AF website users (24 per cent increase over 2020), page views (12.4 per cent increase) and new users (23.3 per cent increase). In social media, the AF reached nearly 18,000 followers on Twitter (an increase of 2,733 followers from 2020) and had 712,000 impressions while posting 617 tweets during the year. Facebook followers reached nearly 12,000, while LinkedIn followers grew to 1,648. The reach of AF news, video and podcasts was further multiplied by partners such as the UNFCCC, Climate Home News and IEs.
8. The AF collaborated with partners on joint communication materials, such as for the launch of the Adaptation Fund Climate Innovation Accelerator, as well as joint outreach with other climate funds to build resilience amid the pandemic.

## Project-related funding decisions made by the Adaptation Fund Board between 1 July 2020 and 30 June 2021

[English only]

Table VII.1

### Project-related funding decisions made during the intersessional period between the first and second sessions of the 35<sup>th</sup> meeting of the Adaptation Fund Board

<i>Party/Parties</i>	<i>IE</i>	<i>PPRC document number</i>	<i>Grant size (USD)</i>	<i>Execution cost (USD)</i>	<i>NIE funding (USD)</i>	<i>RIE funding (USD)</i>	<i>MIE funding (USD)</i>	<i>AFB decision</i>	<i>Funding set aside (USD)</i>
<b>1. Full proposals: single-country</b>									
<b>NIE</b>									
Indonesia (1)	Kemitraan	AFB/PPRC.26.a-26.b/23	963 456	84 358	963 456			Not approved	0
Indonesia (2)	Kemitraan	AFB/PPRC.26.a-26.b/24	1 125 015	98 503	1 125 015			Approved	1 125 015
Indonesia (3)	Kemitraan	AFB/PPRC.26.a-26.b/25	820 444	85 000	820 444			Not approved	0
Indonesia (4)	Kemitraan	AFB/PPRC.26.a-26.b/26	5 972 670	559 018	5 972 670			Approved	5 972 670
United Republic of Tanzania (1)	NEMC	AFB/PPRC.26.a-26.b/27	1 400 000	120 000	1 400 000			Not approved	0
United Republic of Tanzania (3)	NEMC	AFB/PPRC.26.a-26.b/28	1 280 000	103 051	1 280 000			Approved	1 280 000
<b>MIE</b>									
Cambodia	UN-Habitat	AFB/PPRC.26.a-26.b/29	5 000 000	437 700			5 000 000	Waitlisted	0
Cameroon	IFAD	AFB/PPRC.26.a-26.b/30	9 982 000	500 000			9 982 000	Approved	9 982 000
Egypt	WFP	AFB/PPRC.26.a-26.b/37	3 094 962	246 900			3 094 962	Approved	3 094 962
Liberia	IFAD	AFB/PPRC.26.a-26.b/38	9 592 082	372 594			9 592 082	Approved	9 592 082
Zimbabwe	UNESCO	AFB/PPRC.26.a-26.b/31	5 000 000	437 789			5 000 000	Not approved	0
<b>Subtotal</b>			<b>44 230 629</b>	<b>3 044 913</b>	<b>11 561 585</b>		<b>32 669 044</b>		<b>31 046 729</b>
<b>2. Concepts: single-country</b>									
<b>NIE</b>									
Bhutan	BT FEC	AFB/PPRC.26.a-26.b/44	9 950 535	600 000	9 950 535			Endorsed	
Uganda	MOWE	AFB/PPRC.26.a-26.b/41	2 249 000	30 668	2 249 000			Endorsed	
Zimbabwe	EMA	AFB/PPRC.26.a-26.b/42	4 989 915	437 789	4 989 915			Endorsed	
<b>MIE</b>									
Haiti	UNESCO	AFB/PPRC.26.a-26.b/39	9 890 000	785 000			9 890 000	Endorsed	

<i>Party/Parties</i>	<i>IE</i>	<i>PPRC document number</i>	<i>Grant size (USD)</i>	<i>Execution cost (USD)</i>	<i>NIE funding (USD)</i>	<i>RIE funding (USD)</i>	<i>MIE funding (USD)</i>	<i>AFB decision</i>	<i>Funding set aside (USD)</i>
Malaysia	UN-Habitat	AFB/PPRC.26.a-26.b/43	10 000 000	875 576			10 000 000	Endorsed	
Syrian Arab Republic	UN-Habitat	AFB/PPRC.26.a-26.b/40	10 000 000	875 900			10 000 000	Endorsed	
<b>Subtotal</b>			<b>47 079 450</b>	<b>3 604 933</b>	<b>17 189 450</b>		<b>29 890 000</b>		

### 3. Project formulation grants/project formulation assistance: single-country

#### NIE

<b>Project formulation grant</b>	Bhutan	BTFEC	AFB/PPRC.26.a-26.b/44/Add.1	30 000		30 000		Approved	30 000
<b>Project formulation assistance</b>	Bhutan	BTFEC	AFB/PPRC.26.a-26.b/44/Add.2	20 000		20 000		Approved	20 000
<b>Project formulation grant</b>	Uganda	MOWE	AFB/PPRC.26.a-26.b/41/Add.1	27 000		27 000		Approved	27 000
<b>Project formulation assistance</b>	Uganda	MOWE	AFB/PPRC.26.a-26.b/41/Add.2	20 000		20 000		Approved	20 000
<b>Project formulation grant</b>	Zimbabwe	EMA	AFB/PPRC.26.a-26.b/42/Add.1	30 000		30 000		Approved	30 000
<b>Project formulation assistance</b>	Zimbabwe	EMA	AFB/PPRC.26.a-26.b/42/Add.2	20 000		20 000		Approved	20 000
<b>Subtotal</b>				<b>147 000</b>		<b>147 000</b>			<b>147 000</b>

### 4. Full proposals: regional

#### MIE

Jordan, Lebanon	UN-Habitat	AFB/PPRC.26.a-26.b/32	13 973 509	1 223 210			13 973 509	Waitlisted	0
Kazakhstan, Kyrgyzstan, Tajikistan, Uzbekistan	UNESCO	AFB/PPRC.26.a-26.b/18	6 500 000	90 275			6 500 000	Approved	6 500 000
Thailand, Viet Nam	UNEP	AFB/PPRC.26.a-26.b/33	7 000 000	612 903			7 000 000	Waitlisted	0
<b>Subtotal</b>			<b>27 473 509</b>	<b>1 926 388</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>27 473 509</b>		<b>6 500 000</b>

### 5. Concepts: regional

#### RIE

Angola, Namibia	OSS	AFB/PPRC.26.a-26.b/34	11 880 000	1 005 000		11 880 000		Endorsed	
Benin, Burkina Faso, Côte d'Ivoire, Gambia, Ghana, Guinea, Liberia,	OSS	AFB/PPRC.26.a-26.b/35	14 000 000	1 093 270		14 000 000		Endorsed	

	Party/Parties	IE	PPRC document number	Grant size (USD)	Execution cost (USD)	NIE funding (USD)	RIE funding (USD)	MIE funding (USD)	AFB decision	Funding set aside (USD)
MIE	Mali, Niger, Nigeria, Senegal, Sierra Leone, Togo									
	Antigua and Barbuda, Saint Lucia	UN-Habitat	AFB/PPRC.26.a-26.b/36	13 662 863	1 106 730			13 662 863	Endorsed	
	Cabo Verde, Guinea-Bissau, Sao Tome and Principe	IFAD	AFB/PPRC.26.a-26.b/45	14 000 000	826 770			14 000 000	Endorsed	
Subtotal				53 542 863	4 031 770		25 880 000	27 662 863		
6. Project formulation grants: regional concepts										
RIE										
	Angola, Namibia	OSS	AFB/PPRC.26.a-26.b/34/Add.1	80 000			80 000		Approved	80 000
	Benin, Burkina Faso, Côte d'Ivoire, Gambia, Ghana, Guinea, Liberia, Mali, Niger, Nigeria, Senegal, Sierra Leone, Togo	OSS	AFB/PPRC.26.a-26.b/35/Add.1	80 000			80 000		Approved	80 000
MIE										
	Antigua and Barbuda, Saint Lucia	UN-Habitat	AFB/PPRC.26.a-26.b/36/Add.1	80 000				80 000	Approved <sup>a</sup>	80 000
	Cabo Verde, Guinea-Bissau, Sao Tome and Principe	IFAD	AFB/PPRC.26.a-26.b/45/Add.1	100 000				100 000	Approved	100 000
Subtotal				340 000			160 000	180 000	340 000	
Total (1+2+3+4+5+6)				172 813 451	12 608 004	28 898 035	26 040 000	117 875 416	38 033 729	
7. Small grants for innovation										
NIE										
	Antigua and Barbuda	DOE	AFB/PPRC.26.a-26.b/47	250 000	2 715	250 000			Deferred	0
	Dominican Republic	IDDI	AFB/PPRC.26.a-26.b/48	249 929	3 404	249 929			Approved	249 929
	Uganda	MOWE	AFB/PPRC.26.a-26.b/49	250 000	20 000	250 000			Not approved	0
Subtotal				749 929	26 119	749 929			249 929	
8. Learning grants										
NIE										

<i>Party/Parties</i>	<i>IE</i>	<i>PPRC document number</i>	<i>Grant size (USD)</i>	<i>Execution cost (USD)</i>	<i>NIE funding (USD)</i>	<i>RIE funding (USD)</i>	<i>MIE funding (USD)</i>	<i>AFB decision</i>	<i>Funding set aside (USD)</i>
Senegal	CSE	AFB/PPRC.26.a-26.b/51	144 848	7 000	144 848			Approved	144 848
<b>Subtotal</b>			<b>144 848</b>	<b>7 000</b>	<b>144 848</b>				<b>144 848</b>
<b>Total (1+2+3+4+5+6+7+8)</b>			<b>173 708 228</b>	<b>12 641 123</b>	<b>29 792 812</b>	<b>26 040 000</b>	<b>117 875 416</b>		<b>38 428 506</b>

<sup>a</sup> Subject to IE accreditation.

Table VII.2

**Project-related funding decisions made during the second session of the 35<sup>th</sup> meeting of the Adaptation Fund Board**

<i>Party/Parties</i>	<i>IE</i>	<i>PPRC document number</i>	<i>Grant size (USD)</i>	<i>Execution cost (USD)</i>	<i>NIE funding (USD)</i>	<i>RIE funding (USD)</i>	<i>MIE funding (USD)</i>	<i>AFB decision</i>	<i>Funding set aside (USD)</i>
<b>1. Full proposals: single-country</b>									
<b>NIE</b>									
Indonesia (1)	Kemitraan	AFB/PPRC.26.b/4	963 456	84 358	963 456			Not approved	0
Indonesia (2)	Kemitraan	AFB/PPRC.26.b/5	824 835	72 221	824 835			Not approved	0
<b>MIE</b>									
Côte d'Ivoire	IFAD	AFB/PPRC.26.b/6	6 000 000	108 597			6 000 000	Not approved	0
Gambia	WFP	AFB/PPRC.26.b/7	10 000 000	874 590			10 000 000	Waitlisted	0
Kyrgyzstan	IFAD	AFB/PPRC.26.b/8	9 999 313	464 957			9 999 313	Not approved	0
<b>Subtotal</b>			<b>27 787 604</b>	<b>1 604 723</b>	<b>1 788 291</b>		<b>25 999 313</b>		<b>0</b>
<b>2. Full proposals: regional</b>									
<b>MIE</b>									
Angola, Mozambique, Namibia, South Africa, Zimbabwe	UNESCO	AFB/PPRC.26.b/9	14 000 000	1 330 000			14 000 000	Not approved	0
<b>Subtotal</b>			<b>14 000 000</b>	<b>1 330 000</b>			<b>14 000 000</b>		<b>0</b>
<b>3. Concepts: regional</b>									
<b>MIE</b>									
El Salvador, Honduras	WFP	AFB/PPRC.26.b/10	11 886 691	950 475			11 886 691	Endorsed	
<b>Subtotal</b>			<b>11 886 691</b>	<b>950 475</b>			<b>11 886 691</b>		
<b>4. Project formulation grants: regional concepts</b>									
<b>MIE</b>									
El Salvador, Honduras	WFP	AFB/PPRC.26.b/10/Add.1	80 000				80 000	Approved	80 000
<b>Subtotal</b>			<b>80 000</b>				<b>80 000</b>		<b>80 000</b>

**5. Pre-concepts: regional**

<i>Party/Parties</i>	<i>IE</i>	<i>PPRC document number</i>	<i>Grant size (USD)</i>	<i>Execution cost (USD)</i>	<i>NIE funding (USD)</i>	<i>RIE funding (USD)</i>	<i>MIE funding (USD)</i>	<i>AFB decision</i>	<i>Funding set aside (USD)</i>
<b>RIE</b>									
Costa Rica, Dominican Republic	CAF	AFB/PPRC.26.b/11	13 919 202	1 513 150		13 919 202		Not endorsed	
<b>MIE</b>									
Cameroon, Chad, Central African Republic, Niger, Nigeria	WMO	AFB/PPRC.26.b/12	10 620 000	855 000			10 620 000	Not endorsed	
India, Sri Lanka	WFP	AFB/PPRC.26.b/13	13 995 524	1 119 100			13 995 524	Endorsed	
<b>Subtotal</b>			<b>38 534 726</b>	<b>3 487 250</b>		<b>13 919 202</b>	<b>24 615 524</b>		
<b>6. Project formulation grants: regional pre-concepts</b>									
<b>MIE</b>									
Cameroon, Chad, Central African Republic, Niger, Nigeria	WMO	AFB/PPRC.26.b/12/Add.1	20 000				20 000	Not approved	0
India, Sri Lanka	WFP	AFB/PPRC.26.b/13/Add.1	20 000				20 000	Approved	20 000
<b>Subtotal</b>			<b>40 000</b>				<b>40 000</b>		<b>20 000</b>
<b>Total (1+2+3+4+5+6)</b>			<b>92 329 021</b>	<b>7 372 448</b>	<b>1 788 291</b>	<b>13 919 202</b>	<b>76 621 528</b>		<b>100 000</b>
<b>7. Small grants for innovation</b>									
<b>NIE</b>									
Antigua and Barbuda	DOE	AFB/PPRC.26.b/15	250 000	20 000	250 000			Not approved <sup>a</sup>	0
<b>Subtotal</b>			<b>250 000</b>	<b>20 000</b>	<b>250 000</b>				<b>0</b>
<b>Total (1+2+3+4+5+6+7)</b>			<b>92 579 021</b>	<b>7 392 448</b>	<b>2 038 291</b>	<b>13 919 202</b>	<b>76 621 528</b>		<b>100 000</b>

<sup>a</sup> Subject to IE reaccreditation.

Table VII.3

**Project-related funding decisions made during the intersessional period between the 35<sup>th</sup> and 36<sup>th</sup> meetings of the Adaptation Fund Board**

<i>Party/Parties</i>	<i>IE</i>	<i>PPRC document number</i>	<i>Grant size (USD)</i>	<i>Execution cost (USD)</i>	<i>NIE funding (USD)</i>	<i>RIE funding (USD)</i>	<i>MIE funding (USD)</i>	<i>AFB decision</i>	<i>Funding set aside (USD)</i>
<b>1. Full proposals: single-country</b>									
<b>MIE</b>									
Cambodia	UN-Habitat	AFB/PPRC.26.a-26.b/29	5 000 000	437 700			5 000 000	Approved	5 000 000
Gambia	WFP	AFB/PPRC.26.b/7	10 000 000	874 590			10 000 000	Approved	10 000 000
<b>Subtotal</b>			<b>15 000 000</b>	<b>1 312 290</b>			<b>15 000 000</b>		<b>15 000 000</b>



<i>Party/Parties</i>	<i>IE</i>	<i>PPRC document number</i>	<i>Grant size (USD)</i>	<i>Execution cost (USD)</i>	<i>NIE funding (USD)</i>	<i>RIE funding (USD)</i>	<i>MIE funding (USD)</i>	<i>AFB decision</i>	<i>Funding set aside (USD)</i>
<b>2. Full proposals: regional</b>									
<b>MIE</b>									
Jordan, Lebanon	UN-Habitat	AFB/PPRC.26.a-26.b/32	13 973 509	1 223 210			13 973 509	Approved	13 973 509
Thailand, Viet Nam	UNEP	AFB/PPRC.26.a-26.b/33	7 000 000	612 903			7 000 000	Approved	7 000 000
<b>Subtotal</b>			<b>20 973 509</b>	<b>1 836 113</b>			<b>20 973 509</b>		<b>20 973 509</b>
<b>Total (1+2)</b>			<b>35 973 509</b>	<b>3 148 403</b>			<b>35 973 509</b>		<b>35 973 509</b>
<b>3. Small grants for innovation</b>									
<b>NIE</b>									
Antigua and Barbuda	DOE	AFB/PPRC.26.a-26.b/47	250 000	2 715	250 000			Approved	250 000
<b>Subtotal</b>			<b>250 000</b>	<b>2 715</b>	<b>250 000</b>				<b>250 000</b>
<b>Total (1+2+3)</b>			<b>36 223 509</b>	<b>3 151 118</b>	<b>250 000</b>		<b>35 973 509</b>		<b>36 223 509</b>

Table VII.4

**Project-related funding decisions made during the 36<sup>th</sup> meeting of the Adaptation Fund Board**

<i>Party/Parties</i>	<i>IE</i>	<i>PPRC document number</i>	<i>Grant size (USD)</i>	<i>Execution cost (USD)</i>	<i>NIE funding (USD)</i>	<i>RIE funding (USD)</i>	<i>MIE funding (USD)</i>	<i>AFB decision</i>	<i>Funding set aside (USD)</i>
<b>1. Full proposals: single-country</b>									
<b>NIE</b>									
Belize	PACT	AFB/PPRC.27/7	4 000 000	350 230	4 000 000			Not approved	0
Indonesia (1)	Kemitraan	AFB/PPRC.27/5	963 456	84 358	963 456			Approved <sup>a</sup>	0
Indonesia (2)	Kemitraan	AFB/PPRC.27/6	824 835	72 221	824 835			Approved	0
United Republic of Tanzania	NEMC	AFB/PPRC.27/8	1 400 000	120 000	1 400 000			Approved	1 400 000
<b>MIE</b>									
Djibouti	IFAD	AFB/PPRC.27/9	5 339 285	465 000			5 339 285	Not approved	0
Syrian Arab Republic	UN-Habitat	AFB/PPRC.27/10	9 997 156	719 519			9 997 156	Approved	9 997 156
Zimbabwe	UNESCO	AFB/PPRC.27/11	5 000 000	437 789			5 000 000	Approved	5 000 000
<b>Subtotal</b>			<b>27 524 732</b>	<b>2 249 117</b>	<b>7 188 291</b>		<b>20 336 441</b>		<b>16 397 156</b>
<b>2. Concepts: single-country</b>									
<b>MIE</b>									
Lebanon	FAO	AFB/PPRC.27/12	2 139 174	187 301			2 139 174	Endorsed	
Viet Nam	FAO	AFB/PPRC.27/13	3 580 000	313 500			3 580 000	Endorsed	
Yemen	UN-Habitat	AFB/PPRC.27/14	10 000 000	875 576			10 000 000	Not endorsed	

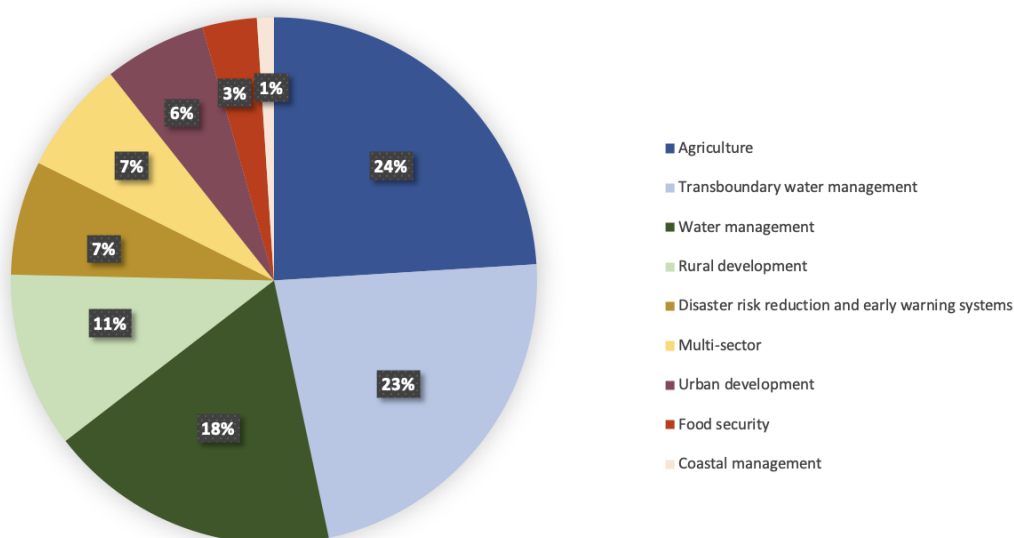
<i>Party/Parties</i>	<i>IE</i>	<i>PPRC document number</i>	<i>Grant size (USD)</i>	<i>Execution cost (USD)</i>	<i>NIE funding (USD)</i>	<i>RIE funding (USD)</i>	<i>MIE funding (USD)</i>	<i>AFB decision</i>	<i>Funding set aside (USD)</i>
<b>Subtotal</b>			<b>15 719 174</b>	<b>1 376 377</b>			<b>15 719 174</b>		
<b>3. Full proposals: regional</b>									
<b>RIE</b>									
Angola, Namibia	OSS	AFB/PPRC.27/15	11 941 038	920 183		11 941 038		Not approved	0
									<b>MIE</b>
Côte d'Ivoire, Ghana	UN-Habitat	AFB/PPRC.27/16	13 951 160	1 195 600			13 951 160	Not approved	0
<b>Subtotal</b>			<b>25 892 198</b>	<b>2 115 783</b>		<b>11 941 038</b>	<b>13 951 160</b>		<b>0</b>
<b>4. Concepts: regional</b>									
<b>MIE</b>									
Azerbaijan, Iran (Islamic Republic of)	UN-Habitat	AFB/PPRC.27/17	14 000 000	1 110 000			14 000 000	Endorsed	
Chad, Sudan	FAO	AFB/PPRC.27/18	14 000 000	1 225 000			14 000 000	Endorsed	
<b>Subtotal</b>			<b>28 000 000</b>	<b>2 335 000</b>			<b>28 000 000</b>		
<b>5. Project formulation grants: regional concepts</b>									
<b>MIE</b>									
Azerbaijan, Iran (Islamic Republic of)	UN-Habitat	AFB/PPRC.27/17/Add.1	80 000				80 000	Approved	80 000
Chad, Sudan	FAO	AFB/PPRC.27/18/Add.1	100 000				100 000	Approved	100 000
<b>Subtotal</b>			<b>180 000</b>				<b>180 000</b>		<b>180 000</b>
<b>6. Pre-concepts: regional</b>									
<b>RIE</b>									
Guinea, Mali, Mauritania, Senegal	OSS	AFB/PPRC.27/19	14 000 000	1 119 458		14 000 000		Endorsed	
									<b>MIE</b>
Cameroon, Central African Republic, Chad, Niger, Nigeria	WMO	AFB/PPRC.27/20	10 620 000	855 000			10 620 000	Endorsed	
Costa Rica, Panama	UNEP	AFB/PPRC.27/21	10 693 000	855 000			10 693 000	Not endorsed	
<b>Subtotal</b>			<b>35 313 000</b>	<b>2 829 458</b>		<b>14 000 000</b>	<b>21 313 000</b>		
<b>7. Project formulation grants: regional pre-concepts</b>									
<b>RIE</b>									
Guinea, Mali, Mauritania, Senegal	OSS	AFB/PPRC.27/19/Add.1	20 000			20 000		Approved	20 000
									<b>MIE</b>

<i>Party/Parties</i>	<i>IE</i>	<i>PPRC document number</i>	<i>Grant size (USD)</i>	<i>Execution cost (USD)</i>	<i>NIE funding (USD)</i>	<i>RIE funding (USD)</i>	<i>MIE funding (USD)</i>	<i>AFB decision</i>	<i>Funding set aside (USD)</i>
Cameroon, Central African Republic, Chad, Niger, Nigeria	WMO	AFB/PPRC.27/20/Add.1	20 000				20 000	Approved	20 000
Costa Rica, Panama	UNEP	AFB/PPRC.27/21/Add.1	20 000				20 000	Not approved	0
<b>Subtotal</b>			<b>60 000</b>			<b>20 000</b>	<b>40 000</b>		<b>40 000</b>
<b>Total (1+2+3+4+5+6+7)</b>			<b>132 689 104</b>	<b>10 905 735</b>	<b>7 188 291</b>	<b>25 961 038</b>	<b>99 539 775</b>		<b>16 617 156</b>
<b>8. Small grants for innovation</b>									
<b>NIE</b>									
Bhutan	BT FEC	AFB/PPRC.27/23	250 000	20 000	250 000			Not approved	0
Dominican Republic	IDDI	AFB/PPRC.27/24	248 734	3 388	248 734			Not approved	0
Zimbabwe	EMA	AFB/PPRC.27/25	249 970	19 988	249 970			Not approved	0
<b>Subtotal</b>			<b>748 704</b>	<b>43 376</b>	<b>748 704</b>				<b>0</b>
<b>9. Learning grants</b>									
<b>NIE</b>									
Kenya	NEMA	AFB/PPRC.27/27	143 545		143 545			Approved	143 545
<b>Subtotal</b>			<b>143 545</b>		<b>143 545</b>				<b>143 545</b>
<b>Total (1+2+3+4+5+6+7+8+9)</b>			<b>133 581 353</b>	<b>10 949 111</b>	<b>8 080 540</b>	<b>25 961 038</b>	<b>99 539 775</b>		<b>16 760 701</b>

<sup>a</sup> Subject to IE reaccreditation.

Figure VII.1

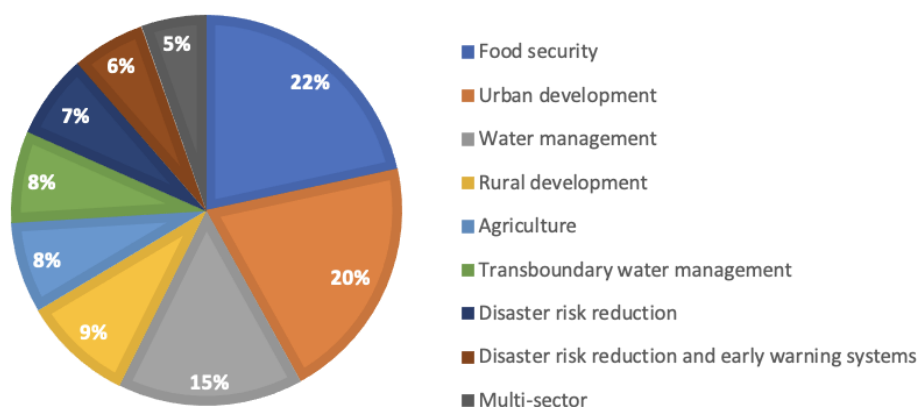
**Fully developed project and programme proposals approved by the Adaptation Fund Board between 1 July 2020 and 30 June 2021, shares by sector**



*Note:* The thematic areas for regional proposals are food security, disaster risk reduction and early warning systems, transboundary water management and innovation in adaptation finance.

Figure VII.2

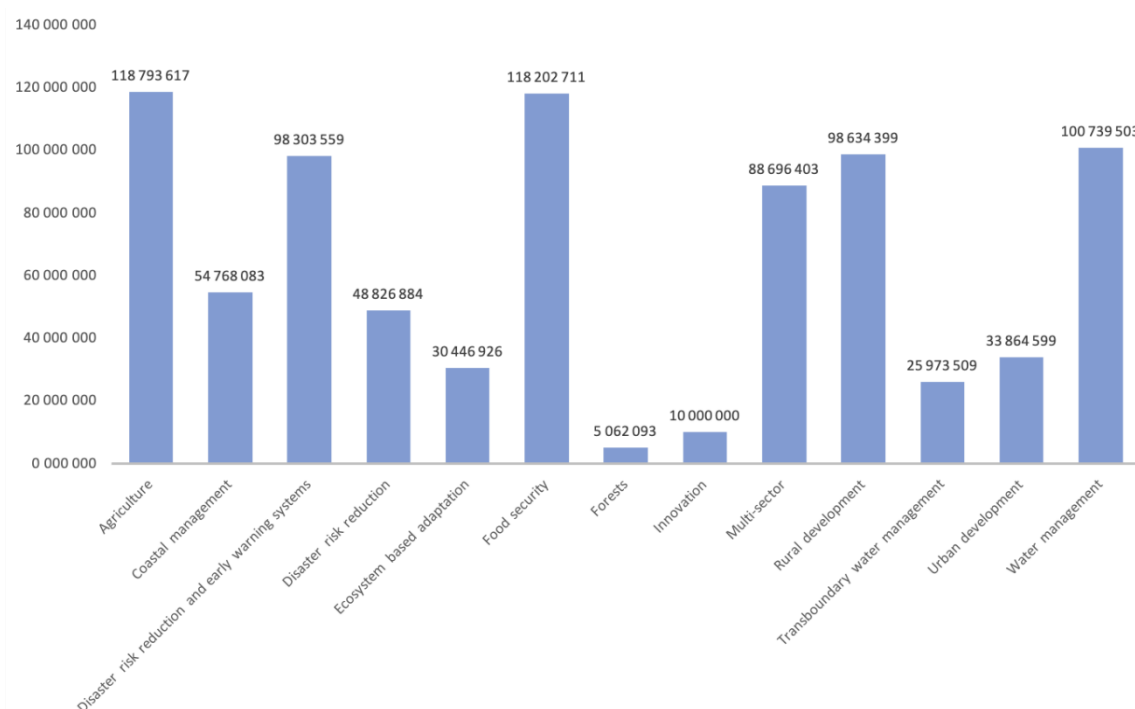
**Project and programme pre-concepts and concepts endorsed by the Adaptation Fund Board between 1 July 2020 and 30 June 2021, shares by sector**



*Note:* The thematic areas for regional proposals are food security, disaster risk reduction and early warning systems, transboundary water management and innovation in adaptation finance.

Figure VII.3

**Status of the portfolio of projects and programmes approved by the Adaptation Fund Board as at 30 June 2021 by allocated amount, by sector**



*Note:* The thematic areas for regional proposals are food security, disaster risk reduction and early warning systems, transboundary water management and innovation in adaptation finance.

Table VII.5

**Funding decisions made by the Adaptation Fund Board for projects under the Readiness Programme for Climate Finance during the reporting period**

Party	IE	PPRC document reference	Requested amount (USD)	NIE funding (USD)	Funding set aside (USD)	AFB decision
<b>Technical assistance grants</b>						
Côte d'Ivoire	FIRCA	AFB/PPRC.26-27.2	24 820	24 820	24 820	Approved
Mexico	IMTA	AFB/PPRC.26-27.3	25 000	25 000	25 000	Approved
Benin	FNEC	AFB/PPRC.26-27.4	10 000	10 000	10 000	Approved
<b>Subtotal</b>			<b>59 820</b>	<b>59 820</b>	<b>59 820</b>	

## Status of the portfolio of the Adaptation Fund

[English only]

Table VIII.1

Status of the portfolio of projects and programmes approved by the Adaptation Fund Board as at 30 June 2021

<i>Party</i>	<i>Project</i>	<i>IE</i>	<i>Approved amount (USD)</i>	<i>Amount transferred (USD)</i>	<i>Approval date</i>	<i>Project status</i>
Senegal	Adaptation to coastal erosion in vulnerable areas	CSE	8 619 000	8 619 000	17/9/2010	Closed
Honduras	Addressing climate change risks on water resources in Honduras: increased systemic resilience and reduced vulnerability of the urban poor	UNDP	5 620 300	5 620 300	17/9/2010	Closed
Turkmenistan	Addressing climate change risks to farming systems in Turkmenistan at national and community level	UNDP	2 929 500	2 929 500	15/12/2010	Closed
Mauritius	Climate change adaptation programme in the coastal zone of Mauritius	UNDP	9 119 240	9 119 240	15/12/2010	Closed
Eritrea	Climate change adaptation programme in water and agriculture in the Anseba region of Eritrea	UNDP	6 520 850	6 520 850	15/12/2010	Under implementation
Solomon Islands	Enhancing resilience of communities in Solomon Islands to the adverse effects of climate change in agriculture and food security	UNDP	5 533 500	5 533 500	15/12/2010	Closed
United Republic of Tanzania	Implementation of concrete adaptation measures to reduce vulnerability of livelihood and economy of coastal communities in the United Republic of Tanzania	UNEP	5 008 564	5 008 564	15/12/2010	Closed
Pakistan	Reducing risks and vulnerabilities from glacier lake outburst floods in northern Pakistan	UNDP	3 906 000	3 906 000	15/12/2010	Closed
Nicaragua	Reduction of risks and vulnerability based on flooding and droughts in the Estero Real River watershed	UNDP	5 500 950	5 500 950	15/12/2010	Closed
Ecuador	Enhancing resilience of communities to the adverse effects of climate change on food security in Pichincha province and the Jubones River basin	WFP	7 449 468	7 449 468	18/3/2011	Closed
Guatemala	Climate change resilient production landscapes and socioeconomic networks advanced in Guatemala	UNDP	5 425 000	5 425 000	22/6/2011	Closed
Mongolia	Ecosystem-based adaptation approach to maintaining water security in critical water catchments in Mongolia	UNDP	5 500 000	5 500 000	22/6/2011	Under implementation

<i>Party</i>	<i>Project</i>	<i>IE</i>	<i>Approved amount (USD)</i>	<i>Amount transferred (USD)</i>	<i>Approval date</i>	<i>Project status</i>
Maldives	Increasing climate resilience through an integrated water resource management programme in HA. Ihavandhoo, ADh. Mahibadhoo and GDh. Gadhdhoo Island	UNDP	8 989 225	8 989 225	22/6/2011	Closed
Madagascar	Promoting climate resilience in the rice sector through pilot investments in Alaotra-Mangoro region	UNEP	5 104 925	5 104 925	22/6/2011	Closed
Cook Islands	Strengthening the resilience of the islands and communities of Cook Islands to climate change	UNDP	5 381 600	5 381 600	15/9/2011	Closed
Georgia	Developing climate-resilient flood and flash flood management practices to protect vulnerable communities of Georgia	UNDP	5 316 500	5 316 500	16/9/2011	Closed
Papua New Guinea	Enhancing adaptive capacity of communities to climate change-related floods in the north coast and islands region of Papua New Guinea	UNDP	6 530 373	6 530 373	16/9/2011	Closed
Samoa	Enhancing resilience of Samoa's coastal communities to climate change	UNDP	8 732 351	8 732 351	16/9/2011	Closed
Uruguay	Building resilience to climate change and variability of vulnerable smallholders	National Agency for Research and Innovation	9 967 678	9 967 678	14/12/2011	Under implementation
Myanmar	Addressing climate change risks for water resources and food security in the dry zone of Myanmar	UNDP	7 909 026	7 909 026	27/2/2012	Closed
Colombia	Reducing risk and vulnerability to climate change in the region of La Depresión Momposina in Colombia	UNDP	8 518 307	8 518 307	15/3/2012	Closed
Ghana	Increased resilience to climate change in northern Ghana through management of water resources and diversification of livelihoods	UNDP	8 293 972	8 293 972	16/3/2012	Under implementation
Egypt	Building resilient food security systems to benefit the southern Egypt region	WFP	6 904 318	6 904 318	28/6/2012	Under implementation
Lebanon	Climate-smart agriculture: enhancing adaptive capacity of the rural communities in Lebanon	IFAD	7 860 825	4 009 943	28/6/2012	Under implementation
Djibouti	Developing agropastoral shade gardens as an adaptation strategy for poor rural communities	UNDP	4 658 556	4 658 556	28/6/2012	Closed
Mauritania	Enhancing resilience of communities to the adverse effects of climate change on food security in Mauritania	WFP	7 803 605	7 803 605	28/6/2012	Closed
Jamaica	Enhancing the resilience of the agricultural sector and coastal areas to protect livelihoods and improve food security	Planning Institute of Jamaica	9 965 000	5 980 360	28/6/2012	Under implementation
Sri Lanka	Addressing climate change impacts on marginalized agricultural communities living in the Mahaweli River basin of Sri Lanka	WFP	7 989 727	7 989 727	29/6/2012	Under implementation

<i>Party</i>	<i>Project</i>	<i>IE</i>	<i>Approved amount (USD)</i>	<i>Amount transferred (USD)</i>	<i>Approval date</i>	<i>Project status</i>
Cambodia	Enhancing climate resilience of rural communities living in protected areas of Cambodia	UNEP	4 954 273	4 954 273	29/6/2012	Under implementation
Argentina	Increasing climate resilience and enhancing sustainable land management in the south-west of the Buenos Aires province	IBRD	4 296 817	4 296 817	29/6/2012	Closed
Cuba	Reduction of vulnerability to coastal flooding through ecosystem-based adaptation in the south of Artemisa and Mayabeque provinces	UNDP	6 067 320	6 067 320	14/12/2012	Under implementation
Seychelles	Ecosystem-based adaptation to climate change in Seychelles	UNDP	6 455 750	6 455 750	20/12/2012	Under implementation
Argentina	Enhancing adaptive capacity and increasing resilience of small-size agriculture producers in the north-east of Argentina	General Directorate of Sectoral and Special Programs and Projects	5 640 000	5 640 000	4/4/2013	Closed
Belize	Belize Marine Conservation and Climate Adaptation Initiative	IBRD	6 000 000	6 000 000	5/4/2013	Under implementation
Nepal	Adapting to climate-induced threats to food production and food security in the Karnali region of Nepal	WFP	9 527 160	7 131 724	4/7/2013	Under implementation
Kenya	Integrated programme to build resilience to climate change and adaptive capacity of vulnerable communities in Kenya	NEMA	9 998 302	9 998 302	1/11/2013	Under implementation
Rwanda	Reducing vulnerability to climate change in north-west Rwanda through community-based adaptation	Ministry of Environment	9 969 619	9 969 619	1/11/2013	Closed
Uzbekistan	Developing climate resilience of farming communities in the drought-prone parts of Uzbekistan	UNDP	5 415 103	5 415 103	10/2/2014	Under implementation
India	Climate-smart actions and strategies in the north-western Himalayan region for sustainable livelihoods of agriculture-dependent hill communities	NABARD	969 570	969 570	20/3/2014	Under implementation
Morocco	Climate change adaptation project in oasis zones	Agency for Agricultural Development	9 970 000	9 650 682	7/10/2014	Under implementation
South Africa	Building resilience in the greater uMngeni catchment in South Africa	South African National Biodiversity Institute	7 495 055	7 495 055	10/10/2014	Under implementation
India	Conservation and management of coastal resources as a potential adaptation strategy for sea level rise	NABARD	689 264	689 264	10/10/2014	Under implementation
India	Enhancing adaptive capacity and increasing resilience of small and marginal farmers in the Purulia and Bankura districts of West Bengal	NABARD	2 510 854	2 134 226	10/10/2014	Under implementation
Costa Rica	Reducing vulnerability by focusing on critical sectors (agriculture, water resources and coastlines) in order to reduce the negative impacts of climate change and improve the resilience of these sectors	Fundecooperación for Sustainable Development	9 970 000	9 970 000	10/10/2014	Under implementation
South Africa	Taking adaptation to the ground: a small grants facility for enabling local-level responses to climate change	South African National Biodiversity Institute	2 442 682	2 442 682	10/10/2014	Under implementation



<i>Party</i>	<i>Project</i>	<i>IE</i>	<i>Approved amount (USD)</i>	<i>Amount transferred (USD)</i>	<i>Approval date</i>	<i>Project status</i>
Mali	Programme support for climate change adaptation in the vulnerable regions of Mopti and Timbuctou	UNDP	8 533 348	8 533 348	25/3/2015	Under implementation
India	Climate proofing of watershed development projects in the states of Tamil Nadu and Rajasthan	NABARD	1 344 155	1 344 155	9/4/2015	Under implementation
India	Building adaptive capacities of the small inland fishermen community for climate resilience and livelihood security in Madhya Pradesh	NABARD	1 790 500	895 240	10/4/2015	Under implementation
Jordan	Increasing the resilience of poor and vulnerable communities to climate change	Ministry of Planning and International Cooperation	9 226 000	7 255 924	10/4/2015	Under implementation
Peru	Adaptation to the impacts of climate change on Peru's coastal marine ecosystems and fisheries	Peruvian Trust Fund for National Parks and Protected Areas	6 950 239	4 680 074	9/10/2015	Under implementation
Chile	Enhancing resilience to climate change of small agriculture in the Chilean region of O'Higgins	AGCID	9 960 000	9 960 000	9/10/2015	Under implementation
Niger	Enhancing resilience of agriculture to climate change to support food security in Niger through modern irrigation techniques	BOAD	9 911 000	1 376 000	5/7/2016	Under implementation
Uganda	Enhancing resilience of communities to climate change through catchment-based integrated management of water and related resources in Uganda	OSS	7 751 000	6 300 000	5/7/2016	Under implementation
Paraguay	Ecosystem-based approaches to reducing the vulnerability of food security to the impacts of climate change in the Chaco region of Paraguay	UNEP	7 128 450	2 479 357	4/10/2016	Under implementation
Panama	Adapting to climate change through integrated water management in Panama	NATURA	9 977 559	9 358 845	5/10/2016	Under implementation
Antigua and Barbuda	An integrated approach to physical adaptation and community resilience in Antigua and Barbuda's north-west McKinnon's watershed	Department of Environment	9 970 000	8 399 000	5/10/2016	Under implementation
India	Building adaptive capacities of communities, livelihoods and ecological security in the Kanha-Pench Corridor of Madhya Pradesh	NABARD	2 556 093	2 556 093	7/10/2016	Under implementation
Lao People's Democratic Republic	Enhancing the climate and disaster resilience of the most vulnerable rural and emerging urban human settlements in the Lao People's Democratic Republic	UN-Habitat	4 500 000	3 920 648	7/10/2016	Under implementation
Ethiopia	Climate-smart integrated rural development project	Ministry of Finance and Economic Cooperation	9 987 910	9 987 910	17/3/2017	Under implementation
Honduras	Ecosystem-based adaptation of communities in the central forest corridor in Tegucigalpa	UNDP	4 379 700	1 886 099	17/3/2017	Under implementation

<i>Party</i>	<i>Project</i>	<i>IE</i>	<i>Approved amount (USD)</i>	<i>Amount transferred (USD)</i>	<i>Approval date</i>	<i>Project status</i>
Micronesia (Federated States of)	Enhancing the climate resilience of vulnerable island communities in the Federated States of Micronesia	Secretariat of the Pacific Regional Environment Programme	9 000 000	3 248 396	17/3/2017	Under implementation
Peru	Strengthening the livelihoods of vulnerable highland communities in the provinces of Arequipa, Caylloma, Condesuyos, Castilla and La Union in the region of Arequipa in Peru	CAF	2 941 446	2 941 446	17/3/2017	Under implementation
Regional	Agricultural Climate Resilience Enhancement Initiative	WMO	6 222 000	6 120 000	17/3/2017	Under implementation
Regional	Adapting to climate change in the Lake Victoria basin	UNEP	5 000 000	3 249 021	5/7/2017	Under implementation
Regional	Building adaptive capacity through food and nutrition security and peacebuilding actions in vulnerable African and indigenous communities in the Colombia-Ecuador border area	WFP	14 000 000	8 559 239	5/7/2017	Under implementation
Senegal	Reducing vulnerability and increasing resilience of coastal communities in the Saloum Islands (Dionewar and Fadial)	CSE	1 351 000	933 376	5/7/2017	Under implementation
Solomon Islands	Enhancing urban resilience to climate change impacts and natural disasters: Honiara	UN-Habitat	4 395 877	2 202 550	10/10/2017	Under implementation
Fiji	Increasing the resilience of informal urban settlements in Fiji that are highly vulnerable to climate change and disaster risks	UN-Habitat	4 235 995	1 797 380	10/10/2017	Under implementation
Guinea-Bissau	Scaling up climate-smart agriculture in east Guinea-Bissau	BOAD	9 979 000	3 034 000	10/10/2017	Under implementation
Namibia	Pilot rural desalination plants using renewable power and membrane technology	DRFN	4 999 674	4 733 086	13/10/2017	Under implementation
Cook Islands	Pa Enua Action for Resilient Livelihoods	Ministry of Finance and Economic Management	2 999 125	2 999 125	22/3/2018	Under implementation
Iraq	Building resilience of the agriculture sector to climate change in Iraq	IFAD	9 999 660	1 300 800	22/3/2018	Under implementation
Micronesia (Federated States of)	Practical solutions for reducing community vulnerability to climate change in the Federated States of Micronesia	Micronesia Conservation Trust	970 000	776 883	22/3/2018	Under implementation
Mongolia	Flood resilience in Ulaanbaatar ger areas – climate change adaptation through community-driven small-scale protective and basic services interventions	UN-Habitat	4 495 235	4 181 369	16/7/2018	Under implementation
Regional	Promoting climate-smart agriculture in West Africa	BOAD	14 000 000	5 664 000	16/7/2018	Under implementation
Regional	Reducing climate vulnerability and flood risk in coastal urban and semi-urban areas in cities in Latin America	CAF	13 910 400	4 219 288	16/7/2018	Under implementation
Ecuador	Increasing adaptive capacity of local communities, ecosystems and hydroelectric systems in the Río Blanco upper watershed (Toachi-Pilatón watershed) with a focus on	CAF	2 489 373	646 368.08	16/7/2018	Proposal approved

<i>Party</i>	<i>Project</i>	<i>IE</i>	<i>Approved amount (USD)</i>	<i>Amount transferred (USD)</i>	<i>Approval date</i>	<i>Project status</i>
	ecosystem- and community-based adaptation and integrated adaptive watershed management					
Armenia	Artik city closed stonepit waste and flood management pilot project	EPIU	1 435 100	1 111 464	12/10/2018	Under implementation
Regional	Integrating flood and drought management and early warning for climate change adaptation in the Volta basin	WMO	7 920 000	4 286 400	12/10/2018	Under implementation
Regional	Restoring marine ecosystem services by rehabilitating coral reefs to meet a changing climate future	UNDP	10 000 000	3 333 113	12/10/2018	Under implementation
Armenia	Strengthening land-based adaptation capacity in communities adjacent to protected areas in Armenia	EPIU	2 506 000	2 246 877	15/3/2019	Under implementation
Dominican Republic	Enhancing climate resilience in the San Cristóbal province of the Dominican Republic – integrated water resources management programme	Dominican Institute of Integral Development	9 953 692	3 981 476.64	15/3/2019	Under implementation
Regional	Integrated climate-resilient transboundary flood risk management in the Drin River basin in the Western Balkans	UNDP	9 927 750	3 160 384.5	15/3/2019	Under implementation
Bangladesh	Adaptation initiative for climate-vulnerable offshore small islands and riverine char land in Bangladesh	UNDP	9 995 369	2 588 075	15/3/2019	Proposal approved
Indonesia	Community adaptation for forest-food-based management in the Saddang watershed ecosystem	Kemitraan	835 465	584 826	8/7/2019	Under implementation
Regional	Enhancing adaptive capacity of Andean communities through climate services	WMO	7 432 250	2 229 600	8/7/2019	Under implementation
Lesotho	Improving adaptive capacity of vulnerable and food-insecure populations in Lesotho	WFP	9 999 894	3 274 057	8/7/2019	Under implementation
Lao People's Democratic Republic	Building climate and disaster resilience capacities of vulnerable small towns in the Lao People's Democratic Republic	UN-Habitat	5 500 000	804 392	8/7/2019	Under implementation
Sierra Leone	Promoting climate resilience in the cocoa and rice sectors as an adaptation strategy in Sierra Leone	IFAD	9 916 925	987 350	8/7/2019	Under implementation
Tajikistan	An integrated landscape approach to enhancing the climate resilience of small-scale farmers and pastoralists in Tajikistan	UNDP	9 996 441	1 076 804	8/7/2019	Proposal approved
Saint Lucia	Building resilience for adaptation to climate change and climate vulnerabilities in agriculture in Saint Lucia	CDB	9 858 570	4 271 552	8/7/2019	Proposal approved
Regional	Climate change adaptation in vulnerable coastal cities and ecosystems of the Uruguay River	CAF	13 999 996	2 799 999	15/7/2019	Proposal approved
Regional	Integration of climate change adaptation measures in the concerted management of the W-Arly-Pendjari transboundary complex	OSS	11 536 200	1 696 450	15/7/2019	Under implementation

<i>Party</i>	<i>Project</i>	<i>IE</i>	<i>Approved amount (USD)</i>	<i>Amount transferred (USD)</i>	<i>Approval date</i>	<i>Project status</i>
Regional	Building urban climate resilience in south-eastern Africa	UN-Habitat	13 997 423	3 188 521	15/7/2019	Under implementation
Regional	Strengthening drought resilience of smallholder farmers and pastoralists in the IGAD region	OSS	13 079 540	2 100 000	11/10/2019	Under implementation
Malawi	Adapting to climate change through integrated risk management strategies and enhanced market opportunities for resilient food security and livelihoods	WFP	9 989 335	2 502 333	11/10/2019	Under implementation
Democratic Republic of the Congo	Building adaptive capacity to climate change in vulnerable communities living in the Congo River basin	WFP	9 999 909	1 996 677	11/10/2019	Proposal approved
Georgia	Dairy modernization and market access: adaptation component	IFAD	4 644 794	973 737	11/10/2019	Under implementation
El Salvador	Enhancing climate resilience of rural communities and ecosystems in Ahuachapán-Sur, El Salvador	UNDP	8 484 503	1 718 487	11/10/2019	Proposal approved
Republic of Moldova	Talent retention for rural transformation – Adapt	IFAD	6 008 095	881 221	11/10/2019	Under implementation
Global	Special financing window in support of innovation for adaptation	UNEP	5 000 000	713 900	11/10/2019	Under implementation
Global	AF–UNDP Innovation Small Grant Aggregator Platform	UNDP	5 000 000	1 088 393	11/10/2019	Under implementation
United Republic of Tanzania	Enhancing climate change adaptation for agropastoral communities in Kongwa district	NEMC	1 200 000	360 102	1/6/2020	Proposal approved
United Republic of Tanzania	Enhancing climate change resilience of coastal communities of Zanzibar	NEMC	1 000 000	243 023	1/6/2020	Proposal approved
Pakistan	Enhancing community, local and national level urban climate change resilience to water scarcity, caused by floods and droughts in Rawalpindi and Nowshera in Pakistan	UN-Habitat	6 094 000	439 860	1/6/2020	Under implementation
Tunisia	Economic, social and solidarity insertion for resilience in the Governorate of Kairouan	IFAD	9 997 190	2 278 477	1/6/2020	Proposal approved
Viet Nam	Enhancing the resilience inclusive and sustainable eco-human settlement development through small-scale infrastructure interventions in the coastal regions of the Mekong Delta in Viet Nam	UN-Habitat	6 345 292	516 048	1/6/2020	Under implementation
Indonesia	Safekeeping–surviving–sustaining towards resilience: 3S approach to building coastal city resilience to climate change impacts and natural disasters in Pekalongan City, Central Java Province	Kemitraan	5 972 670	2 518 797	23/9/2020	Proposal approved
Cameroon	Increasing local communities’ resilience to climate change through youth entrepreneurship and integrated natural resources management	IFAD	9 982 000	1 260 000	23/9/2020	Proposal approved
United Republic of Tanzania	Strategic water harvesting technologies for enhancing resilience to climate change in rural communities in semi-arid areas of Tanzania	NEMC	1 280 000	0	23/9/2020	Proposal approved

<i>Party</i>	<i>Project</i>	<i>IE</i>	<i>Approved amount (USD)</i>	<i>Amount transferred (USD)</i>	<i>Approval date</i>	<i>Project status</i>
Indonesia	Adapting to climate change through sustainable integrated watershed governance in indigenous people of Ammatoa Kajang Customary Area in Bulukumba Regency, South Sulawesi Province, Indonesia	Kemitraan	1 125 015	398 029	23/9/2020	Under implementation
Egypt	Building resilient food security systems to benefit the southern Egypt region – Phase 2	WFP	3 094 962	760 654	23/9/2020	Proposal approved
Liberia	Building climate resilience in Liberia's cocoa and rice sectors	IFAD	9 592 082	1 792 592	23/9/2020	Proposal approved
Regional	Reducing vulnerabilities of populations in the Central Asia region from glacier lake outburst floods in a changing climate	UNESCO	6 500 000	830 033	15/10/2020	Under implementation
Cambodia	Climate change adaptation through protective small-scale infrastructure interventions in coastal settlements of Cambodia	UN-Habitat	5 000 000	1 064 998	26/1/2021	Proposal approved
Regional	Increasing the resilience of both displaced persons and host communities to climate change-related water challenges in Jordan and Lebanon	UN-Habitat	1 397 350.9	0	11/3/2021	Proposal approved
Regional	Mekong EbA South: Enhancing climate resilience in the Greater Mekong subregion through ecosystem-based adaptation in the context of South–South cooperation	UNEP	7 000 000	834 690	11/3/2021	Proposal approved
Gambia	Rural integrated climate adaptation and resilience-building project	WFP	10 000 000	959 736	11/3/2021	Proposal approved
Zimbabwe	Strengthening local communities' adaptive capacity and resilience to climate change through sustainable groundwater utilization in Zimbabwe	UNESCO	5 000 000	0	8/4/2021	Proposal approved
United Republic of Tanzania	Bunda climate resilience and adaptation project	NEMC	1 400 000	0	8/4/2021	Proposal approved
Syrian Arab Republic	Increasing the climate change resilience of communities in eastern Ghouta in rural Damascus to water scarcity challenges through integrated natural resource management and immediate adaptation interventions	UN-Habitat	9 997 156	0	8/4/2021	Proposal approved
<b>Total</b>			<b>830 523 995.19</b>	<b>485 895 373.41</b>		

*Note:* This table does not include projects that have not yet received project approval, including (1) projects that have been submitted for approval, but not (yet) approved; (2) AFB-endorsed concepts and pre-concepts and (3) other submissions that are at the concept or pre-concept stage (i.e. have not yet been endorsed).

Table VIII.2

**Breakdown of the status of the portfolio of projects and programmes approved by the Adaptation Fund Board as at 30 June 2021**

<i>Status</i>	<i>Number of projects/programmes</i>	<i>Total value (USD)</i>
Not started	22	159 313 730
Under implementation	76	523 247 839.19
Completed	23	147 962 426

Table VIII.3

**Active pipeline of project and programme proposals submitted to the Adaptation Fund Board but not approved as at 30 June 2021**

<i>Party</i>	<i>IE</i>	<i>Grant size (USD<sup>a</sup>)</i>
<b>1. Full proposals not approved: single country<sup>b</sup></b>		
<b>NIE</b>		
Belize	PACT	4 000 000
Uganda	MOWE	2 249 000
<b>MIE</b>		
Côte d'Ivoire	IFAD	6 000 000
Djibouti	IFAD	5 339 285
Haiti	UNESCO	9 890 000
Kyrgyzstan	IFAD	9 999 313
<b>Subtotal</b>		<b>37 477 598</b>
<b>2. Endorsed concepts: single country</b>		
<b>NIE</b>		
Bhutan	Bhutan Trust Fund for Environmental Conservation	9 950 535
Zimbabwe	EMA	4 989 915
<b>MIE</b>		
Lebanon	FAO	2 139 174
Malaysia	UN-Habitat	10 000 000
Syria Arab Republic	UN-Habitat	10 000 000
Viet Nam	FAO	3 580 000
<b>Subtotal</b>		<b>40 659 624</b>
<b>3. Not endorsed concepts: single country</b>		
<b>MIE</b>		
Yemen	UN-Habitat	10 000 000
<b>Subtotal</b>		<b>10 000 000</b>
<b>4. Full proposals not approved: regional<sup>c</sup></b>		
<b>RIE</b>		
Angola, Namibia	OSS	11 941 038
Benin, Burkina Faso, Côte d'Ivoire, Gambia, Ghana, Guinea, Liberia, Mali, Niger, Nigeria, Senegal, Sierra Leone, Togo	OSS	14 000 000
<b>MIE</b>		
Angola, Mozambique, Namibia, South Africa, Zimbabwe	UNESCO	14 000 000
Cambodia, Lao People's Democratic Republic, Thailand, Viet Nam	UNESCO	4 898 775
Côte d'Ivoire, Ghana	UN-Habitat	13 951 160
<b>Subtotal</b>		<b>58 790 973</b>

<i>Party</i>	<i>IE</i>	<i>Grant size (USD<sup>a</sup>)</i>
<b>5. Endorsed concepts: regional</b>		
<b>MIE</b>		
Antigua and Barbuda, and Saint Lucia	UN-Habitat	13 662 863
Azerbaijan, Iran (Islamic Republic of)	UN-Habitat	14 000 000
Cabo Verde, Guinea-Bissau, Sao Tome and Principe	IFAD	14 000 000
Chad, Sudan	FAO	14 000 000
El Salvador, Honduras	WFP	11 886 691
<b>Subtotal</b>		<b>67 549 554</b>
<b>6. Endorsed pre-concepts: regional</b>		
<b>RIE</b>		
Guinea, Mali, Mauritania, Senegal	OSS	14 000 000
<b>MIE</b>		
Cameroon, Central African Republic, Chad, Niger, Nigeria	WMO	10 620 000
India, Sri Lanka	WFP	13 995 524
<b>Subtotal</b>		<b>38 615 524</b>
<b>7. Not endorsed pre-concepts: regional</b>		
<b>RIE</b>		
Costa Rica, Dominican Republic	CAF	13 919 202
<b>MIE</b>		
Costa Rica, Panama	UNEP	10 693 000
<b>Subtotal</b>		<b>24 612 202</b>
<b>Total (1+2+3+4+5+6+7)</b>		<b>277 705 475</b>
<b>8. Small grants for innovation not approved</b>		
<b>NIE</b>		
Bhutan	Bhutan Trust Fund for Environmental Conservation	250 000
Dominican Republic	Dominican Institute of Integral Development	248 734
Uganda	MOWE	250 000
Zimbabwe	EMA	249 970
<b>Subtotal</b>		<b>998 704</b>
<b>Total (1+2+3+4+5+6+7+8)</b>		<b>278 704 179</b>

<sup>a</sup> Funding request amounts are as in the latest submission of the proposal. Only proposals that had been endorsed by the governments of all prospective recipient countries are included.

<sup>b</sup> Single-country proposals that were submitted between 1 July 2020 and 30 June 2021 but not yet approved by the AFB or cancelled by the proponent by the end of that period.

<sup>c</sup> Regional proposals that were submitted between 1 July 2020 and 30 June 2021 but not yet approved by the AFB or cancelled by the proponent by the end of that period.

Table VIII.4

**Active pipeline of single-country and regional proposals for Adaptation Fund projects and programmes under development**

	<i>Number submitted by NIEs</i>	<i>Total value (USD)</i>	<i>Number submitted by RIEs</i>	<i>Total value (USD)</i>	<i>Number submitted by MIEs</i>	<i>Total value (USD)</i>	<i>Total number submitted</i>	<i>Total value (USD)</i>
<b>Single-country projects and programmes</b>								
Concept submitted, not endorsed	0	—	0	—	1	10 000 000	1	10 000 000
Concept submitted, endorsed	3	17 189 450	0	—	5	35 609 174	8	52 798 624

	<i>Number submitted by NIEs</i>	<i>Total value (USD)</i>	<i>Number submitted by RIEs</i>	<i>Total value (USD)</i>	<i>Number submitted by MIEs</i>	<i>Total value (USD)</i>	<i>Total number submitted</i>	<i>Total value (USD)</i>
Full proposal submitted, not approved	6	8 972 191	0	—	6	41 338 598	12	50 310 789
<b>Regional projects and programmes</b>								
Pre-concept submitted, not endorsed	—	—	1	13 919 202	2	21 313 000	3	35 232 202
Pre-concept submitted, endorsed	—	—	1	14 000 000	2	24 615 524	3	38 615 524
Concept submitted, not endorsed	—	—	0	—	0	—	0	0
Concept submitted, endorsed	—	—	2	25 880 000	5	67 549 554	7	93 429 554
Full proposal submitted, not approved	—	—	1	11 941 038	4	48 924 669	5	60 865 707
<b>Total</b>	<b>9</b>	<b>26 161 641</b>	<b>5</b>	<b>65 740 240</b>	<b>25</b>	<b>249 350 519</b>	<b>39</b>	<b>341 252 400</b>

Table VIII.5

**Active pipeline of Adaptation Fund Medium-Term Strategy grant proposals submitted in the reporting period**

<i>Party</i>	<i>IE</i>	<i>Name</i>	<i>Grant size (USD)</i>
<b>Small grants for innovation</b>			
<b>NIE</b>			
Bhutan	Bhutan Trust Fund for Environmental Conservation	Building adaptive capacity through innovative management of pests/disease and invasive alien species in Bhutan to enhance sustainable agro-biodiversity and livelihoods	250 000
Dominican Republic	Dominican Institute of Integral Development	Strengthening of a replicable micro ecosystem for accelerated development of technologies for climate change adaptation of the Dominican Republic – phase I – disruptive modular dynamic floating breakwater technology	248 734
Uganda	MOWE	Enhancing sustainable wetlands restoration through community-based climate change adaptive livelihood options in Okole wetland system, Lira District	250 000
Zimbabwe	EMA	Accelerating climate change resilience through climate- smart agriculture and landscape management project in Matobo District, Zimbabwe	249 970
<b>Total</b>			<b>998 704</b>



Annex IX

Guidance of the Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Kyoto Protocol at its thirteenth session and updated response by the Adaptation Fund Board

[English only]

CMP decision	AFB response
Decision 2/CMP.13: Third review of the Adaptation Fund	
Paragraph 7:	
Encourages the Adaptation Fund Board:	
(a) To consider options for improvement of efficiency with regard to the operation of the Adaptation Fund	<p>The efficiency of the operations of the AF has been recognized by previous independent evaluations, including the second phase of the overall evaluation, finalized in June 2018, which found (1) the AF is efficient in managing accreditation and project cycle processes. Even as the volume of accreditation applications and project proposals has increased, the AFB secretariat has maintained its efficiency; (2) the AF has a clear advantage in efficient project approval processes. Compared with other climate funds, it has the smallest secretariat, which is indicative of cost efficiency; and (3) projects in general are delivered on time, although implementation delays affect overall time frames and can lead to revisions of activities.</p> <p>The MTS further builds on these strengths and identifies opportunities to advance the effectiveness, efficiency and sustainability of the AF by scaling up adaptation action, accelerating innovation in adaptation, and using learning and sharing to enhance the processes and activities of the AF.</p> <p>During the MTS period, the AFB has streamlined its operational processes whenever possible, including during the COVID-19 pandemic:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• The AFB took a number of policy decisions regarding project approval and implementation to respond to the rapid increase in the volume of proposals being submitted to the AF, including to streamline the project and programme review process and update the policy for project and programme delays. The AF also improved its processes for collecting and addressing comments to funding proposals from civil society during its proposal review process;</li><li>• On accreditation and readiness, the AFB approved a revised reaccreditation process and a revised standard legal agreement with accredited IEs, and further clarified the definition and process for accrediting RIEs. The AFB also made available additional support for the accreditation of NIEs through the new readiness package grant as a standing window under the Readiness Programme and to further streamline the review and approval process of readiness grants;</li><li>• In its response to COVID-19, the AFB has adopted dedicated measures to mitigate the impacts of the pandemic on the portfolio of the AF. These measures support countries and IEs with additional flexibility and guidance on managing COVID-19-related project delays and change to achieve their originally set objectives. Countries are also encouraged to consider matters related to COVID-19 in their future programming of funding from the AF, in order to achieve a broader resilience</li></ul>

<i>CMP decision</i>	<i>AFB response</i>
<p>(b) To continue to engage with subnational actors and the private sector through, inter alia, microfinance schemes, weather-based insurance arrangements, involvement with local industry groups and farmers in adaptation projects, and public-private partnerships</p> <p>(c) To consider voluntary tracking of climate finance mobilized, where appropriate</p> <p>(d) To continue the efforts to enhance complementarity and coherence with other funds both under and outside the Convention</p>	<p>The AFB has continued to engage with subnational actors and the private sector through its portfolio of projects and programmes, which includes the use of microfinance schemes, weather-based insurance arrangements, involvement with local industry groups and farmers in adaptation projects (e.g. see projects in Djibouti, Argentina, Georgia, Peru and Senegal). In addition, the AF is closely collaborating with the WMO on the theme of climate services.</p> <p>As part of the implementation of its MTS, the AFB supports countries in scaling up effective adaptation projects and programmes with support from other climate funds and finance channels, including the private sector.</p> <p>The new innovation facility of the AF that was established under the MTS provides further opportunities for subnational and private sector actors to engage in proposals for innovation funding. In addition to innovation, the AFB has also approved a new funding window for enhanced direct access to support projects that further devolve decision-making to local levels.</p> <p>Overall, AF operations have evolved to expand support for adaptation action that meaningfully involves local-level actors and devolves decision-making through direct access and enhanced direct access. The AF is a leader in the area of locally led adaptation action and engages in relevant networks to develop and disseminate lessons learned and best practices</p> <p>The AFB has been tracking voluntary co-financing on the project level through project documents and annual project performance reports.</p> <p>The topic of mobilized or leveraged finance is currently being considered in the AFB in its work on further defining the scope of application of the criterion on the full cost of adaptation reasoning in project proposals, taking into consideration the programmatic developments of the AF. The AFB will consider options at its 37th and 38th meetings</p> <p>The AF continues to actively engage with other climate funds under the Convention, including the GCF and the GEF. With the GCF, the AF has been working on multiple areas of complementarity, including piloting a joint framework for scaling up adaptation interventions jointly supporting the CPDAE, and advancing the options for fund-to-fund arrangements. With the GEF, the AFB engaged in a dialogue with the Chief Executive Officer and Chairperson of the GEF, Mr. Rodriguez, who proposed areas for further cooperation. The AF has been engaging with the GCF, GEF and Climate Investment Funds during the annual dialogues of climate finance delivery channels and resulting joint activities, such as a joint statement on climate-resilient recovery from the COVID-19 pandemic</p>
<p>Paragraph 8:</p> <p>Requests the Adaptation Fund Board:</p> <p>(a) To consider lessons learned from the Adaptation Fund's engagement with private sector stakeholders in adaptation projects at the local level, including in the decision-making processes of the Adaptation Fund and in communications with donors</p>	<p>The AFB captures and considers lessons learned from the project level as part of all project proposals and reports, as well as on the AF level through its annual performance reports.</p> <p>The work by the AFB of sharing lessons and knowledge has been further strengthened through the MTS, with learning and sharing being one of the three strategic pillars. Lessons from engaging with local-level actors, including the private sector, in project design and implementation are captured and disseminated in knowledge products such as on locally led AF projects, on integrating gender into AF projects and on capacity-building and readiness for direct access.</p> <p>These lessons have been informing the decision-making of the AFB, resulting in decisions, inter alia, to approve new funding windows on innovation and enhanced direct access that allow subnational and private sector actors to engage in AF-funded activities. These experiences and lessons also inform the Contributor Dialogues and exchanges with other climate funds.</p>

<i>CMP decision</i>	<i>AFB response</i>
	The AFB has also endorsed the principles for locally led adaptation action set forth by the Global Commission on Adaptation and decided that the AF would participate in the learning community of practice on locally led action (AFB decision B.35-36/14)
(b) To monitor and assess project approval time under the Readiness Programme, identifying any linkages of this time to the introduction of the Adaptation Fund's environmental and social policy, and to take measures to reduce the time, as necessary, while continuing to implement its environmental and social safeguards and gender policy	Under the MTS, the Readiness Programme has further expanded support to IEs to increase their capacity for complying with the requirements of the environmental and social policy and the gender policy of the AF, both through organized training and targeted small grants for project formulation assistance. The AF has also produced and updated the relevant guidance documents. The AFB has observed increased capacity among all IEs to comply with the comprehensive safeguard policies of the AF. Through this support, the development and implementation of projects and programmes continues in a timely manner. The AFB further enhanced the approval of readiness grants through the decision to consider readiness grant proposals during all intersessional periods between AFB meetings in addition to during AFB meetings
(c) To continue to provide information on project approval time	Project approval time continues to be a standard indicator tracked by the AFB through the approval and publication of annual performance reports that are prepared by the AFB secretariat
(d) To continue monitoring the adaptation impacts and results of the Adaptation Fund, including using local and sector-specific metrics	The results-based management system of the AF combines the goals of collecting locally and sectorally relevant information on impacts and results, and collecting results-related information that can be aggregated at the AF level across projects, regions and sectors. In addition to the results-based management framework, the AF-TERG supports the AFB on assessing longer term impact of AF interventions. The AFB considered the AF-TERG's progress update on the review and revision of the evaluation framework as well as the synthesis of AF final evaluations
(e) To report on progress made on the mandates arising from this decision in the future reports of the Adaptation Fund to the Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Kyoto Protocol	The AFB remains committed to reporting on any relevant developments in relation to the elements of the CMP decision on the third review of the AF, including to inform the fourth review of the AF
Paragraph 8: Requests the Adaptation Fund Board:	
(a) To consider lessons learned from the Adaptation Fund's engagement with private sector stakeholders in adaptation projects at the local level, including in the decision-making processes of the Adaptation Fund and in communications with donors	<p>The AFB captures and considers lessons learned from the project level as part of all project proposals and reports, as well as on the AF level through its annual performance reports.</p> <p>The work by the AFB of sharing lessons and knowledge has been further strengthened through the MTS, with learning and sharing being one of the three strategic pillars. Lessons from engaging with local-level actors, including the private sector, in project design and implementation are captured and disseminated in knowledge products such as on locally led AF projects, on integrating gender into AF projects and on capacity-building and readiness for direct access.</p> <p>These lessons have been informing the decision-making of the AFB, resulting in decisions, inter alia, to approve new funding windows on innovation and enhanced direct access that allow subnational and private sector actors to engage in AF-funded activities. These experiences and lessons also inform the Contributor Dialogues and exchanges with other climate funds.</p>

<i>CMP decision</i>	<i>AFB response</i>
	The AFB has also endorsed the principles for locally led adaptation action set forth by the Global Commission on Adaptation and decided that the AF would participate in the learning community of practice on locally led action (AFB decision B.35-36/14)
(b) To monitor and assess project approval time under the Readiness Programme, identifying any linkages of this time to the introduction of the Adaptation Fund's environmental and social policy, and to take measures to reduce the time, as necessary, while continuing to implement its environmental and social safeguards and gender policy	Under the MTS, the Readiness Programme has further expanded support to IEs to increase their capacity for complying with the requirements of the environmental and social policy and the gender policy of the AF, both through organized training and targeted small grants for project formulation assistance. The AF has also produced and updated the relevant guidance documents. The AFB has observed increased capacity among all IEs to comply with the comprehensive safeguard policies of the AF. Through this support, the development and implementation of projects and programmes continues in a timely manner. The AFB further enhanced the approval of readiness grants through the decision to consider readiness grant proposals during all intersessional periods between AFB meetings in addition to during AFB meetings
(c) To continue to provide information on project approval time	Project approval time continues to be a standard indicator tracked by the AFB through the approval and publication of annual performance reports that are prepared by the AFB secretariat
(d) To continue monitoring the adaptation impacts and results of the Adaptation Fund, including using local and sector-specific metrics	The results-based management system of the AF combines the goals of collecting locally and sectorally relevant information on impacts and results, and collecting results-related information that can be aggregated at the AF level across projects, regions and sectors. In addition to the results-based management framework, the AF-TERG supports the AFB on assessing longer term impact of AF interventions. The AFB considered the AF-TERG's progress update on the review and revision of the evaluation framework as well as the synthesis of AF final evaluations
(e) To report on progress made on the mandates arising from this decision in the future reports of the Adaptation Fund to the Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Kyoto Protocol	The AFB remains committed to reporting on any relevant developments in relation to the elements of the CMP decision on the third review of the AF, including to inform the fourth review of the AF

## Annex X

### **Financial report of the Adaptation Fund Trust Fund as at 30 June 2021, prepared by the trustee: supplemental report to the Adaptation Fund Board report to the Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Kyoto Protocol and to the Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Paris Agreement<sup>1</sup>**

[English only]

#### **I. Introduction**

9. This report is produced by the World Bank as trustee (“Trustee”) for the Adaptation Fund (AF), in accordance with the Trustee’s role in the Adaptation Fund Trust Fund as set forth under paragraph 23 in the Appendix of Decision 1/CMP.4 of the CMP.

10. The decision states that: “The Trustee shall prepare and furnish the Adaptation Fund Board with financial reports of the Trust Fund annually (or at any other such frequency agreed between the Trustee and the Adaptation Fund Board), and provide records and accounts of the Trust Fund for audit by its external auditors annually (or at any other such frequency agreed between the Trustee and the Adaptation Fund Board), in accordance with the policies and procedures of the Trustee. Furthermore, the Trustee shall prepare and furnish the Adaptation Fund Board with reports on the sale of the CERs for the Adaptation Fund and on the status of commitments and transfers of Trust Fund funds annually (or at any other such frequency agreed between the Trustee and the Adaptation Fund Board).”

11. The information contained in this Financial Report is based on financial information as of June 30, 2021.

#### **II. Adaptation Fund Trust Fund Summary as of June 30, 2021**

##### ***Certified Emission Reduction (CER) Sales and Donations***

12. Cumulative resources pledged to AF Trust Fund including CER sales proceeds amounted to USD 1,103.47 million as of June 30, 2021. Of this, USD 208.38 million was received through CER sales proceeds and USD 858.82 million in donations, totalling cumulative receipts of USD 1,067.20 million as of June 30, 2021. Resources not yet received from Donors amounted to USDeq. 36.27 million in donations receivable undersigned agreements.

13. An amount of USD 3.64 million was received from CER sales during fiscal year 2021.

##### ***Investment Income***

14. As of June 30, 2021, the AF Trust Fund earned investment income of USD 40.21 million on the liquid balances in the AF Trust Fund. The AF Trust Fund liquid portfolio has returned 0.44% for fiscal year 2021.

##### ***Funding Approvals***

15. Cumulative net funding decisions made by the AF Board through June 30, 2021 totalled USD 908.71 million, of which USD 836.13 million represents approvals for projects and programs.

---

<sup>1</sup> Reproduced as received from the AFB secretariat, with certain formatting modifications.

***Cash Transfers***

16. The Trustee has transferred a total of USD 553.29 million up to June 30, 2021, including USD 491.05 million related to projects and programs.

***Funds Held in Trust***

17. Funds Held in Trust<sup>2</sup> reflect proceeds from CER monetization, donations received and investment income, less cash transfers made to date. Funds Held in Trust as of June 30, 2021 amounted to USD 554.11 million, including USD 3 million set aside for operational reserve.

***Funds available for AF Board funding decisions***

18. Funds available to support AF funding decisions amounted to USD 195.69 million as of June 30, 2021.

---

<sup>2</sup> Funds Held in Trust represents balance of cash, investments and unencashed promissory notes (if any) as of the reporting date.

### III. AF Trust Fund Summary – Inception through June 30, 2021

*In USD millions*

	Total	% of Total
<b><u>CER Sales Proceeds, Pledges and Donations</u></b>		
CER Sales Proceeds	208.38	18.9%
Donations	895.09	81.1%
Pledges	-	0.0%
<b>Total CER Sales Proceeds and Donations</b>	<b>1,103.47</b>	<b>100.0%</b>
<b><u>Cumulative Resources</u></b>		
<b><u>Resources received</u></b>		
CER Sales Proceeds	208.38	18.2%
Donations	858.82	75.1%
Investment Income earned	40.21	3.5%
<b>Total Resources Received</b>	<b>1,107.40</b>	<b>96.8%</b>
<b><u>Resources not yet received</u></b>		
Donations not yet received	36.27	3.2%
Pledges	-	0.0%
<b>Total resources not yet received</b>	<b>36.27</b>	<b>3.2%</b>
<b>Total Potential Resources (A) (in USD millions)</b>	<b>1,143.67</b>	<b>100.0%</b>
<b><u>Cumulative Funding Decisions</u></b>		
Programs and Projects (MIE)	526.72	58.0%
Programs and Projects (NIE)	190.38	21.0%
Programs and Projects (RIE)	119.03	13.1%
Administrative Budget	72.58	8.0%
<b>Total Funding Decisions Net of Cancellations (B)</b>	<b>908.71</b>	<b>100.0%</b>
<b>Total Potential Resources Net of Funding Decisions (A) - (B)</b>	<b>234.96</b>	
<b>Total Potential Resources Net of Funding Decisions and Operational Reserve</b>	<b>231.96</b>	
<b><u>Funds Available</u></b>		
Funds Held in Trust with no restrictions	551.11	
Approved Amounts Pending Cash Transfers	355.42	
<b>Total Funds Available to Support AF Board Decisions</b>	<b>195.69</b>	

Note: sub-totals may not add up to due to rounding

#### CER SALES PROCEEDS

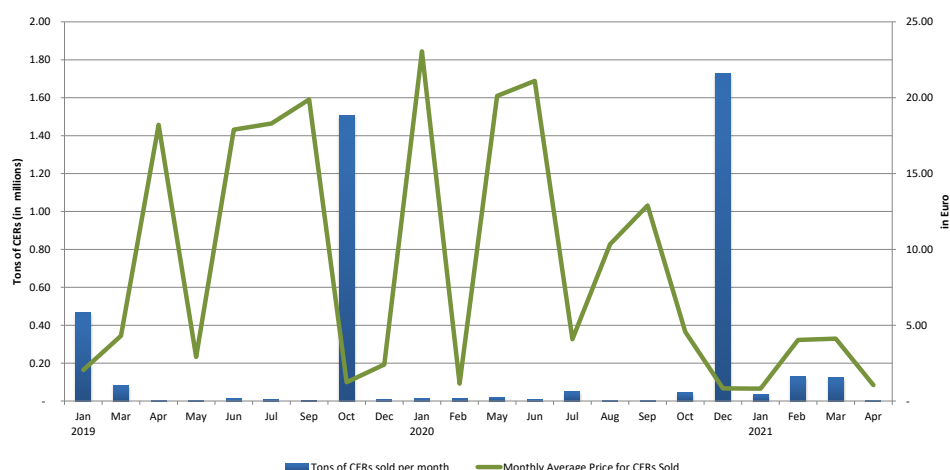
This table shows the proceeds from CER sales received into the AF Trust Fund. See Annex for more details.

The Trustee has generated revenues of USD 208.38 million through CER sales since the start of the CER monetization program in May 2009.

## IV. CER SALES AND MONTHLY AVERAGE PRICE

Calendar Year		CER balance a/	CER sales	Proceeds USD (millions)
<b>2009-2018</b>		12,400,187	26,753,350	199.57
<b>2019</b>	Q1	12,000,126	549,451	1.49
	Q2	12,174,665	18,440	0.36
	Q3	12,445,244	11,508	0.24
	Q4	11,127,219	1,515,101	2.07
<b>2020</b>	Q1	11,229,556	29,916	0.38
	Q2	11,539,271	28,833	0.64
	Q3	11,756,301	59,912	0.35
	Q4	10,300,157	1,774,791	2.01
<b>2021</b>	Q1	10,131,730	288,717	1.27
	Q2	10,421,087	1,600	0.00
<b>Total</b>			<b>31,031,619</b>	<b>208.38</b>

a/ in registries at period-end



19. This chart presents the number of tons of CERs sold per month and the monthly average price obtained by the Trustee for a ton of CER sold between January 2019 and June 2021. During fiscal year 2021, the Trustee sold 2.13 million tons of CERs and generated USD 3.64 million in CER proceeds. The average price achieved during fiscal year 2021 was EUR 1.43 or USD 1.71 per ton.



## DONATIONS

Donor	Currency	Pledged Donation in Currency of Contribution	Effective (or signed) Donation	Receipts in Currency of Contribution	Receipts in USD a/
Austria	EUR	0.50	0.50	0.50	0.69
Belgium	EUR	1.50	1.50	1.50	1.65
Belgium (Flanders)	EUR	8.95	8.95	8.95	9.69
Belgium (Walloon Region)	EUR	20.10	20.10	16.30	18.83
Belgium (Brussels Capital Region)	EUR	5.85	5.85	5.85	6.81
Canada (Quebec)	CAD	3.00	3.00	3.00	2.24
Corporacion Andina de Fomento	USD	0.06	0.06	0.06	0.06
Finland b/	USD	0.07	0.07	0.07	0.07
Finland	EUR	5.00	5.00	5.00	6.80
France b/	USD	0.05	0.05	0.05	0.05
France	EUR	20.00	20.00	20.00	22.62
Germany	EUR	390.00	390.00	390.00	455.68
Ireland	EUR	1.20	1.20	1.20	1.40
Italy	EUR	51.00	51.00	51.00	61.01
Japan b/	USD	0.01	0.01	0.01	0.01
Luxembourg	EUR	2.00	2.00	2.00	2.11
Monaco	EUR	0.01	0.01	0.01	0.01
New Zealand	NZD	3.00	3.00	3.00	1.97
Norway b/	USD	0.09	0.09	0.09	0.09
Norway	NOK	155.00	155.00	155.00	18.43
Poland	USD	1.00	1.00	1.00	1.00
Qatar	USD	0.50	0.50	0.50	0.50
Spain	EUR	48.00	48.00	47.00	59.41
Sweden	SEK	1,405.00	1,405.00	1,145.00	142.21
Switzerland b/	USD	0.08	0.08	0.08	0.08
Switzerland	CHF	28.00	28.00	28.00	29.44
United Kingdom	GBP	10.00	10.00	10.00	15.92
United Nations Foundation	USD	-	0.07	0.07	0.07
Others	GBP	-	0.00	0.00	0.00
Others	EUR	-	0.00	0.00	0.00
<b>Total Donations Received</b>					<b>858.82</b>

a/ Represents actual USD receipts.

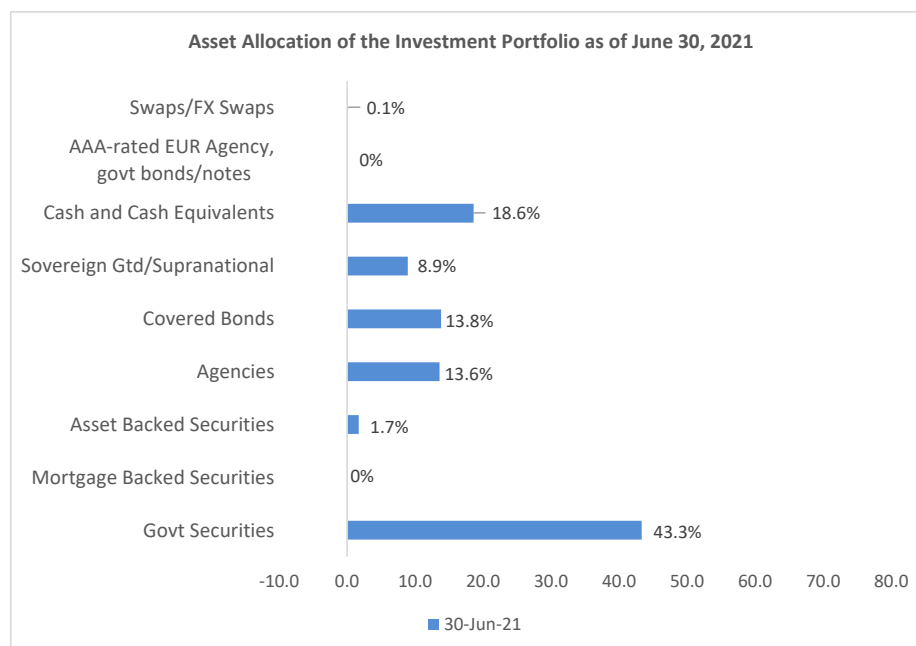
b/ Donation corresponds to the Donor's pro-rata share of the balance in the Administrative Trust Fund

## V. Asset Mix and Investment Income

### ASSET MIX

20. The undisbursed cash balance of the AF Trust Fund is maintained in a commingled investment portfolio (“Pool”) for all trust funds managed by IBRD. Funds are managed such that the expected maximum loss, as measured by the CVaR, in the worst 1% of cases will not exceed 0.25% at the portfolio’s investment horizon.

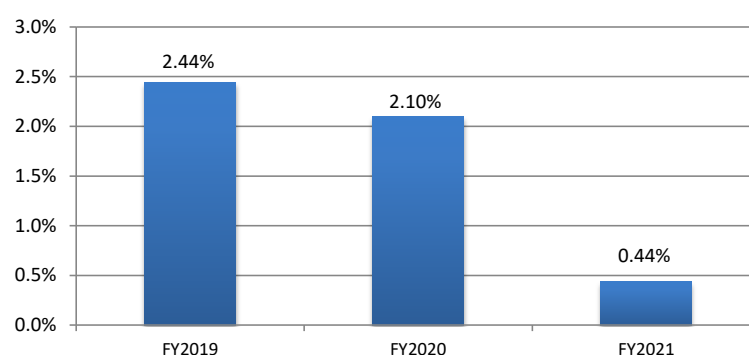
21. The portfolio allocation by asset class has the largest allocations to government securities and money-market instruments.



*Note:* The negative position in swaps is primarily due to changes in foreign currency exchange (FX) rates in cross currency basis swaps. Such swap instruments are used to implement currency hedges on bond positions within the portfolio. These hedges remain in place.

### INVESTMENT RETURNS

The AF Trust Fund liquid portfolio earned USD 40.21 million in investment income since inception. The portfolio returns during fiscal year 2021 was 0.44%.



## VI. Cumulative Funding Decisions as of June 30, 2021 (breakdown by types of Implementing Entities)

(In USD Millions)

<u>1. Programs and Projects</u>	<u>MIE/RIE/NIE</u>	<u>MIE</u>	<u>RIE</u>	<u>NIE</u>	<u>836.13</u>
Antigua and Barbuda	ABED	-	-	10.00 a/	
Argentina	UCAR	-	-	5.38 a/	
Argentina	WB	4.30	-	-	
Armenia	EPIU	-	-	4.00 a/	
Bangladesh	UNDP	10.00	-	-	
Belize	WB	6.00	-	-	
Belize	PACT	-	-	0.05 a/ d/	
Benin	FNE	-	-	0.03 a/	
Bhutan	BTFEC	-	-	0.05 a/ d/	
Cambodia	UNEP	4.95	-	-	
Cambodia	UN HABITAT	5.00	-	-	
Cameroon	IFAD	9.98	-	-	
Chile	AGCI	-	-	9.99 a/	
Colombia	UNDP	8.52	-	-	
Congo	WFP	10.00	-	-	
Cook Islands	UNDP	5.38	-	-	
Cook Islands	MFEM	-	-	3.00	
Costa Rica	FDS	-	-	10.00 a/	
Cuba	UNDP	6.07	-	-	
Djibouti	UNDP	4.66	-	-	
Dominican Republic	IDDI	-	-	9.98 a/	
Ecuador	WFP	7.45	-	-	
Ecuador	CAF	-	2.49	-	
Egypt	WFP	10.00	-	-	
El Salvador	UNDP	8.48	-	-	
Eritrea	UNDP	6.52	-	-	
Ethiopia	MOFEC	-	-	9.99	
Fiji	UN HABITAT	4.24	-	-	
Gambia	WFP	10.00	-	-	
Georgia	UNDP	5.32	-	-	
Georgia	IFAD	4.64	-	-	
Ghana	UNDP	8.29	-	-	
Guatemala	UNDP	5.43	-	-	
Guinea Bissau	BOAD	-	9.98	-	
Honduras	UNDP	10.00	-	-	
India	NABARD	-	-	9.98 a/	
Indonesia	KEMITRAAN	-	-	8.08 a/	
Iraq	IFAD	10.00	-	-	
Jamaica	PIOJ	-	-	10.00 a/	
Jordan	MOPIC	-	-	9.26 a/	
Kenya	NEMA	-	-	10.00	
Lao, PDR	UN HABITAT	10.00	-	-	
Lebanon	IFAD	7.86	-	-	
Lesotho	WFP	10.00	-	-	
Liberia	IFAD	9.59	-	-	
Madagascar	UNEP	5.10	-	-	
Malawi	WFP	9.99	-	-	
Maldives	UNDP	8.99	-	-	
Mali	UNDP	8.53	-	-	
Mauritania	WFP	7.80	-	-	
Mauritius	UNDP	9.12	-	-	
Micronesia	SPREP	-	9.00	-	
Micronesia	MCT	-	-	1.00 a/	
Moldova	IFAD	6.01	-	-	
Mongolia	UNDP	5.50	-	-	
Mongolia	UN HABITAT	4.50	-	-	
Morocco	ADA	-	-	10.00 a/	
Myanmar	UNDP	7.91	-	-	

<b>1. Programs and Projects</b>	<b>MIE/RIE/NIE</b>	<b>MIE</b>	<b>RIE</b>	<b>NIE</b>	<b>836.13</b>
<i>(continued)</i>					
Namibia	DRFN	-	-	5.11 a/ d/	
Nepal	WFP	9.53	-	-	
Nicaragua	UNDP	5.50	-	-	
Niger	BOAD	-	9.91	-	
Pakistan	UNDP	3.91	-	-	
Pakistan	UN HABITAT	6.09	-	-	
Panama	FN	-	-	10.00 a/	
Papua New Guinea	UNDP	6.53	-	-	
Paraguay	UNEP	7.13	-	-	
Peru	PROFONANPE	-	-	6.95	
Peru	CAF	-	2.94	-	
Rwanda	MINIRENA	-	-	10.10 a/ c/	
Samoa	UNDP	8.73	-	-	
Senegal	CSE	-	-	9.64 a/	
Seychelles	UNDP	6.46	-	-	
Sierra Leone	IFAD	9.92	-	-	
Solomon Islands	UNDP	5.53	-	-	
Solomon Islands	UN HABITAT	4.40	-	-	
South Africa	SANBI	-	-	10.00 a/	
Sri Lanka	WFP	7.99	-	-	
St. Lucia	CDB	-	9.86	-	
Syria	UN HABITAT	10.00	-	-	
Tajikistan	UNDP	10.00	-	-	
Tanzania	UNEP	5.01	-	-	
Tanzania	NEMC	-	-	5.00 a/	
Tunisia	IFAD	10.00	-	-	
Turkmenistan	UNDP	2.93	-	-	
Uganda	OSS	-	7.75	-	
Uganda	MWE	-	-	0.05 a/ d/	
Uruguay	ANII	-	-	10.00 a/	
Uzbekistan	UNDP	5.42	-	-	
Vietnam	UN HABITAT	6.35	-	-	
Zimbabwe	UNESCO	5.00	-	-	
Zimbabwe	EMA	-	-	0.05 a/ d/	
Regional		104.19	67.10	- a/ b/	
Accreditation Support		-	-	0.94	
Technical Assistance		-	-	0.52	
Innovation & Learning		10.00	-	1.25	
Sub-Total by IE type		526.72	119.03	190.38	
<b>% Total Programs and Projects</b>		<b>63%</b>	<b>14%</b>	<b>23%</b>	
<b>2. Administrative Budget</b>					<b>72.58</b>
AF Administrative Trust Fund				0.69	
Administrative Budget - Trustee				11.92	
Administrative Budget - AF Board and Secretariat				59.98	
<b>3. Total Funding Decisions (3 = 1 + 2)</b>					<b>908.71</b>
a/ Includes approved Project Formulation Grant amounts					
b/ Includes approved regional projects					
c/ Includes approved grant application to develop a scale-up proposal					
d/ Includes approved Project Formulation Assistance amounts					



## VII. Funds available

*In USD millions*

	As of June 30, 2021 (a)	As of June 30, 2020 (b)	Change since last report (a) - (b)
<b>1. Cumulative Receipts</b>	<b>1,107.40</b>	<b>978.32</b>	<b>129.08</b>
a. Cash receipts from CER proceeds	208.38	204.74	3.64
b. Cash receipts from Donors and Other Sources	858.82	735.25	123.57
c. Investment Income earned	40.21	38.33	1.87
<b>2. Cumulative Cash Transfers</b>	<b>553.29</b>	<b>467.80</b>	<b>85.49</b>
a. Projects and Programs	491.05	413.13	77.91
b. Operational Expense	62.25	54.67	7.58
<b>3. Funds Held in Trust ( 3 = 1 - 2 )</b>	<b>554.11</b>	<b>510.52</b>	<b>43.59</b>
<b>4. Operational Reserve</b>	<b>3.00</b>	<b>3.00</b>	<b>-</b>
<b>5. Funding Decisions Pending Cash Transfer</b>	<b>355.42</b>	<b>340.33</b>	<b>15.09</b>
<b>6. Funds available to support AF Board funding decisions ( 6 = 3 - 4 - 5 )</b>	<b>195.69</b>	<b>167.19</b>	<b>28.50</b>

*Note: sub-totals may not add up due to rounding*

## Annex – Detailed CER Monetization Record

	Calendar Quarter	Sale Method	Quantity	Quarterly Average Price Achieved by the Trustee	Total Euro	Actual USD
2009	Q2	OTC	1,100,000	11.85	13,030,000	18,244,887
		Exchange	20,000	10.79	215,700	302,455
	Q3	OTC	-	-	-	-
		Exchange	80,000	13.16	1,044,000 a/	1,519,280
2010	Q4	OTC	400,000	12.41	4,965,000	7,372,659
		Exchange	450,000	13.02	5,860,600	8,689,141
	Q1	OTC	1,300,000	11.93	15,505,000	21,219,352
		Exchange	420,000	11.59	4,867,200	6,734,673
2011	Q2	OTC	1,570,000	13.17	20,684,500	26,768,710
		Exchange	895,000	13.07	11,693,600	15,068,497
	Q3	OTC	700,000	13.51	9,454,000	12,049,753
		Exchange	540,000	12.67	6,839,600	8,866,433
2012	Q4	OTC	-	-	-	-
		Exchange	560,000	12.48	6,991,500	9,511,362
	Q1	OTC	300,000	12.83	3,847,500	5,437,099
		Exchange	180,000	11.44	2,059,000	2,746,051
2013	Q2	OTC	500,000	13.02	6,509,000	9,357,538
		Exchange	315,000	12.53	3,946,900	5,662,845
	Q3	Auction	200,000	12.52	2,504,000	3,567,699
		OTC	-	-	-	-
2014	Q4	Exchange	390,000	8.81	3,434,600	4,803,998
		OTC	-	-	-	-
	Q1	Exchange	40,000	7.79	311,400	418,332
		OTC	-	-	-	-
2015	Q2	Exchange	400,000	4.37	1,748,100	2,306,972
		OTC	250,000	3.67	921,500	1,158,337
	Q3	Exchange	1,681,000	3.81	6,411,770	8,251,269
		OTC	-	-	-	-
2016	Q4	Exchange	1,614,000	2.95	5,006,550	6,224,091
		OTC	6,000	1.05	6,300	8,027
	Q1	Exchange	959,000	1.38	1,317,480	1,698,951
		OTC	1,498,000	0.13	190,280	254,006
2017	Q2	Exchange	-	-	-	-
		OTC	144,303	0.43	62,050	82,030
	Q3	Exchange	-	-	-	-
		OTC	300,000	0.71	212,000	286,740
2018	Q4	Exchange	-	-	-	-
		OTC	1,800,000	0.49	868,000	1,181,238
	Q1	Exchange	-	-	-	-
		OTC	655,000	0.36	216,900	293,664
2019	Q2	Exchange	-	-	-	-
		OTC	1,478,000	0.19	259,230	335,597
	Q3	Exchange	-	-	-	-
		OTC	550,594	1.37	129,644	165,652
2020	Q4	Exchange	-	-	-	-
		OTC	789,680	1.35	166,494	208,182
		Exchange	-	-	-	-

	Calendar Quarter	Sale Method	Quantity	Quarterly Average Price Achieved by the Trustee	Total Euro	Actual USD
	<i>(continued)</i>					
2015	Q1	OTC	1,696,880	1.70	2,886,627	3,175,996
		Exchange	-	-	-	-
	Q2	OTC	97,415	2.56	249,430	279,669
		Exchange	-	-	-	-
	Q3	OTC	574,273	0.20	113,720	130,493
		Exchange	-	-	-	-
	Q4	OTC	1,327,170	0.95	1,260,042	1,371,219
		Exchange	-	-	-	-
2016	Q1	OTC	72,135	4.16	299,802	327,512
		Exchange	-	-	-	-
	Q2	OTC	65,491	6.75	442,164	499,286
		Exchange	-	-	-	-
	Q3	OTC	23,988	10.93	262,117	293,240
		Exchange	-	-	-	-
	Q4	OTC	286,362	0.73	208,473	223,416
		Exchange	-	-	-	-
2017	Q1	OTC	40,047	13.00	520,486	562,913
		Exchange	-	-	-	-
	Q2	OTC	10,647	14.00	149,098	163,450
		Exchange	-	-	-	-
	Q3	OTC	11,039	12.71	140,325	168,532
		Exchange	-	-	-	-
	Q4	OTC	373,491	1.34	498,932	584,781
		Exchange	-	-	-	-
2018	Q1	OTC	29,450	14.05	413,633	506,386
		Exchange	-	-	-	-
	Q2	OTC	18,468	14.26	263,435	315,047
		Exchange	-	-	-	-
	Q3	OTC	3,514	14.25	50,080	58,508
		Exchange	-	-	-	-
	Q4	OTC	37,403	2.72	101,580	114,445
		Exchange	-	-	-	-
2019	Q1	OTC	549,451	2.39	1,313,449	1,490,948
		Exchange	-	-	-	-
	Q2	OTC	18,440	17.17	316,563	355,134
		Exchange	-	-	-	-
	Q3	OTC	11,508	18.64	214,493	240,063
		Exchange	-	-	-	-
	Q4	OTC	1,515,101	1.25	1,886,588	2,065,652
		Exchange	-	-	-	-
2020	Q1	OTC	29,916	11.34	339,331	378,092
		Exchange	-	-	-	-
	Q2	OTC	28,833	20.41	588,604	641,576
		Exchange	-	-	-	-
	Q3	OTC	59,912	5.03	301,524	349,949
		Exchange	-	-	-	-
	Q4	OTC	1,774,791	0.94	1,671,840	2,014,753
		Exchange	-	-	-	-
2021	Q1	OTC	288,717	3.66	1,055,443	1,270,750
		Exchange	-	-	-	-
	Q2	OTC	1,600	1.05	1,682	2,000
		Exchange	-	-	-	-
<b>Total</b>			<b>31,031,619</b>		<b>156,828,858</b>	<b>208,379,327</b>
a/ net of EUR 10,000 exchange fees						



**Glossary**

Implementing Entity	Official Name of the Entity
ABED	Antigua and Barbuda Department of Environment
ADA	Agence pour le Developpement Agricole – Morocco
AGCI	Agencia de Cooperacion Internacional - Chile
ANII	Agencia Nacional de Investigación e Innovación – Uruguay
BOAD	West African Development Bank
BTFEC	Bhutan Trust Fund for Environment Conservation
CAF	Development Bank of Latin America
CDB	Caribbean Development Bank
CSE	Centre de Suivi Ecologique - Senegal
DRFN	Desert Research Foundation Namibia
EMA	Environmental Management Agency - Zimbabwe
EPIU	Environmental Project Implementation Unit - Armenia
FDS	Fundecooperacion Para el Desarrollo Sostenible – Costa Rica
FN	Fundación Natura – Colombia
FNE	Fonds National pour l'Environnement – Benin
IDB	Inter-American Development Bank
IDDI	Dominican Institute of Integral Development
IFAD	International Fund for Agricultural Development
KEMITRAAN	Partnership for Governance Reform in Indonesia
MFEM	Ministry of Finance and Economic Management – Cook Islands
MIE	Multilateral Implementing Entity
MINIRENA	Ministry of Natural Resources - Rwanda
MOFEC	Ministry of Finance and Economic Cooperation – Ethiopia
MOPIC	Ministry of Planning and International Cooperation – Jordan
MWE	Ministry of Water and Environment – Uganda
NABARD	National Bank for Agriculture and Rural Development – India
NEMA	National Environment Management Authority - Kenya
NEMC	National Environment Management Council - Tanzania
NIE	National Implementing Entity
OSS	Sahara and Sahel Observatory
PACT	Protected Areas Conservation Trust
PIOJ	Planning Institute of Jamaica
PROFONANPE	Peruvian Trust Fund for National Parks and Protected Areas
RIE	Regional Implementing Entity
SANBI	South African National Biodiversity Institute
SPREP	Secretariat of the Pacific Regional Environment Programme
UCAR	Unidad para el Cambio Rural – Argentina
UN HABITAT	United Nations Human Settlements Program
UNDP	United Nations Development Program
UNEP	United Nations Environment Program
UNESCO	United Nations Educational Scientific and Cultural Organization
WB	World Bank – International Bank for Reconstruction and Development and International Development Association
WMO	World Meteorological Organization
WFP	United Nations World Food Program

Term	Definition
<b>Cash and Investments</b>	The Trust Fund's share in the co-mingled cash and investment pool.
<b>Cash Contribution</b>	Contribution or Instalment provided in the form of cash, including promissory note encashments
<b>Cash Transfer</b>	Cash payment made to an Implementing Partner under a Financial Procedures Agreement
<b>Contribution</b>	The funds provided and to be provided by a Contributor to a Trust Fund, as specified in the Contribution Agreement/Arrangement, or in the Instrument of Commitment
<b>Contribution Agreement/Arrangement</b>	An agreement or arrangement between a World Bank entity, as Trustee, and a Contributor, setting forth specific terms for the receipt and use of a specific Contribution for a specific Trust Fund
<b>Contribution Paid-In</b>	Contribution or Instalment provided in the form of cash, Promissory Note or other instruments acceptable to the Trustee
<b>Contribution Receivable</b>	Any portion of a Contribution that is not a Qualified Contribution to be received in the form of Cash or Promissory Note.
<b>Financial Intermediary Fund (FIF)</b>	Financial arrangements that leverage a variety of public and private resources in support of global development initiatives and partnership. These Funds involve financial engineering or complex finance schemes, or where the Bank provides a specified set of administrative, financial or operational services
<b>Financial Procedures Agreement</b>	An agreement or arrangement between a World Bank entity, as Trustee, and Partner Entity for the commitment and transfer of funds by the Trustee to the Partner Entity under terms that do not involve Bank responsibility post-transfer
<b>Funding Availability</b>	Assets available to support funding decisions, as calculated under a specific basis of commitment.
<b>Funds Held in Trust</b>	Cash and Investments plus unencashed Promissory Note balance
<b>Implementing Entity (IE)</b>	Any agency receiving funds from a FIF, which is responsible for managing those funds for project activities as approved by the governing body
<b>Investment Income</b>	Returns (realized and unrealized) on cash and investments, allocated to individual Trust Funds
<b>Pledge</b>	A Contributor's expression of its intention to make a Contribution
<b>Promissory Note (if applicable)</b>	A document consisting of a promise to pay that is non-interest bearing and payable on demand