



**Конференция Сторон, действующая в качестве
совещания Сторон Киотского протокола**
Шестнадцатая сессия
Глазго, 1–12 ноября 2021 года

**Ежегодный доклад Исполнительного совета механизма
чистого развития для Конференции Сторон,
действующей в качестве совещания Сторон
Киотского протокола**

Резюме

Настоящий доклад охватывает работу, проделанную Исполнительным советом механизма чистого развития за период с 13 сентября 2019 года по 14 декабря 2020 года. Главный вопрос, с которым Совет столкнулся в ходе отчетного периода, заключался в необходимости рассмотрения вопросов, связанных с окончанием второго периода действия обязательств по Киотскому протоколу, в связи с переносом шестнадцатой сессии Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола, на период после окончания данного периода действия обязательств. В настоящем докладе содержатся рекомендации Исполнительного совета для Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола, по этому вопросу.



Содержание

Стр.

Аббревиатуры и сокращения	4
I. Введение	5
A. Мандат	5
B. Сфера охвата доклада	5
C. Возможные решения Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола	5
II. Состояние механизма чистого развития	6
A. Цифры, характеризующие деятельность механизма чистого развития	6
B. Достижения и потенциал	7
C. Дохинская поправка	8
D. Вызовы и возможности	8
E. Динамика на внешнем уровне	9
F. Последствия переноса шестнадцатой сессии Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола, для функционирования механизма чистого развития	9
III. Работа, проделанная за отчетный период	10
A. Решения	10
B. Вопросы регулирования	13
C. Финансирование и использование механизма чистого развития международными финансовыми учреждениями и возможности использования механизма чистого развития в качестве инструмента для других видов использования	19
D. Улучшение регионального распределения деятельности по проектам в рамках механизма чистого развития	19
IV. Вопросы руководства и управления	23
A. Членский состав Исполнительного совета	23
B. Совещания Исполнительного совета	24
C. Взаимодействие с форумами и заинтересованными кругами	25
D. Коммуникационная и информационно-пропагандистская деятельность	25
E. Финансовое положение механизма чистого развития	26
F. Рекомендации для Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола	27

Приложения

I. Резюме результатов работы Исполнительного совета механизма чистого развития в ответ на просьбы и предложения Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола, высказанные на ее пятнадцатой сессии	28
II. Учреждения, аккредитованные и в предварительном порядке назначенные Исполнительным советом механизма чистого развития	29
III. Нормативные документы, утвержденные Исполнительным советом механизма чистого развития	30

IV.	Система кредитования механизма чистого развития.....	32
V.	Совещания вспомогательных органов и форумов Исполнительного совета механизма чистого развития	35

Аббревиатуры и сокращения

АНО	аккредитованный независимый орган
вССВ	временное сертифицированное сокращение выбросов
ГА*	совещание Группы по аккредитации
ГМ*	Совещание Группы по методологиям
дССВ	долгосрочное сертифицированное сокращение выбросов
ИКАО	Международная организация гражданской авиации
ИМО	Международная морская организация
ИС*	совещание Исполнительного совета механизма чистого развития
ИСО	Международная организация по стандартизации
КДП	компонент деятельности по проектам
КОРСИА	Система компенсации и сокращения выбросов углерода при международных авиационных перевозках
КС	Конференция Сторон
КС/СС	Конференция Сторон, действующая в качестве совещания Сторон Киотского протокола
МЧР	механизм чистого развития
ННО	назначенный национальный орган
НОО	назначенный оперативный орган
НРС	наименее развитая страна
ПГ	парниковый газ
ПД	программа деятельности
ПНР	Партнерство по линии Найробийских рамок
ПУ-МЧР	бизнес-план и план управления механизма чистого развития
РЦС	региональный центр сотрудничества
ССВ	сертифицированное сокращение выбросов
ТУД	Технический университет Дании
Форум ННО	Форум назначенных национальных органов
ЧП	часть поступлений
ЭК*	электронная консультация
ЮНЕП	Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде
COVID-19	коронавирусное заболевание 2019 года

* Используется исключительно в таблицах.

I. Введение

A. Мандат

1. В соответствии с условиями и процедурами МЧР Исполнительный совет МЧР отчитывается о своей деятельности на каждой сессии Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола¹. В рамках своих полномочий в отношении МЧР КС/СС рассматривает эти доклады и в соответствующих случаях дает руководящие указания и принимает решения.

B. Сфера охвата доклада

2. В настоящем ежегодном докладе приводится информация о ходе осуществления МЧР в период с 13 сентября 2019 года по 14 декабря 2020 года (далее — «отчетный период») и содержатся рекомендации для рассмотрения на КС/СС². Данные, относящиеся к деятельности по проектам, ПД и ССВ, представлены за период с 1 сентября 2019 года по 31 августа 2020 года для сопоставимости с предыдущими докладами. Аналогичным образом, данные, касающиеся стандартизированных исходных условий, запросов от заинтересованных кругов и оказанной поддержки в отношении деятельности по проектам, ПД и стандартизированных исходных условий, представлены по состоянию на 31 августа 2020 года.

3. В докладе описано состояние МЧР, отражены достижения, возможности и проблемы, связанные с деятельностью МЧР, а также приведена информация о положении дел с руководством, управлением и финансированием механизма.

4. В доклад также включена информация о рассмотрении Советом методологических подходов к расчету сокращений выбросов в результате деятельности по проектам, ведущей к сокращению использования невозобновляемой биомассы в домашних хозяйствах³.

5. Дополнительная информация размещена на веб-страницах МЧР⁴, которые являются центральным хранилищем всех докладов и другой документации, касающейся Совета.

C. Возможные решения Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола

6. КС/СС, принимая во внимание настоящий доклад, возможно, пожелает:

а) принять к сведению работу, проделанную Советом за отчетный период, в том числе в ответ на просьбы КС/СС 15 (см. главу III ниже и приложение I);

б) назначить оперативные органы, которые были аккредитованы и в предварительном порядке назначены Советом (см. приложение II);

в) дать руководящие указания относительно функционирования МЧР после окончания второго периода действия обязательств, отметив выделенные вопросы и временные меры, принятые Советом (см. главу II.F ниже).

7. КС/СС должна избрать членов Совета сроком на два года после получения кандидатур от Сторон, а именно:

¹ Решение 3/СМР.1, приложение, пункт 5 с).

² Информация, приведенная в настоящем докладе охватывает период с 13 сентября 2019 года по 14 декабря 2020 года в соответствии с решениями 1/СМР.2, пункт 11, и 2/СМР.3, пункт 7, если не указано иное.

³ В соответствии с решениями 4/СМР.14, пункт 4, и 2/СМР.15, пункт 8.

⁴ URL: <http://cdm.unfccc.int/>.

- a) одного члена и одного заместителя члена от государств Африки;
- b) одного члена и одного заместителя члена от государств Азии и Тихого океана;
- c) одного члена и одного заместителя члена от государств Латинской Америки и Карибского бассейна;
- d) одного члена и одного заместителя члена от западноевропейских и других государств;
- e) одного члена и одного заместителя члена от Сторон, включенных в приложение I.

II. Состояние механизма чистого развития

A. Цифры, характеризующие деятельность механизма чистого развития

8. За отчетный период МЧР по-прежнему сталкивался с низким спросом на ССВ по сравнению с уровнем спроса, наблюдавшимся в течение первого периода действия обязательств по Киотскому протоколу (в 2008–2012 годах). Масштабы регистрации деятельности в рамках МЧР и ввода в обращение ССВ в отчетный период были меньше, чем в первый период действия обязательств. В таблице 1 указано количество зарегистрированных видов деятельности в рамках МЧР, видов деятельности с введенными в обращение ССВ и общее число ССВ, введенных в обращение за отчетный период в рамках первого и второго периодов действия обязательств.

Таблица 1

Зарегистрированные виды деятельности, виды деятельности, вводящие в обращение сертифицированные сокращения выбросов, и сертифицированные сокращения выбросов, введенные в обращение в рамках механизма чистого развития

Отчетный период	Число зарегистрированных видов деятельности ^{a, b}	Число видов деятельности с введенными в обращение ССВ ^c	ССВ, введенные в обращение за первый период	ССВ, введенные в обращение за второй период
			обязательства (2008–2012 годы)	обязательства (2013–2020 годы)
Зарегистрировано до 31 августа 2012 года	4 576	1 717	994 936 460	0
1 сентября 2012 года — 31 августа 2013 года	2 856	1 801	372 001 523	10 787 697
1 сентября 2013 года — 31 августа 2014 года	388	596	63 441 117	41 159 734
1 сентября 2014 года — 31 августа 2015 года	134	497	33 506 110	102 841 311
1 сентября 2015 года — 31 августа 2016 года	78	421	9 279 053	90 288 018
1 сентября 2016 года — 31 августа 2017 года	62	473	4 365 708	141 997 832
1 сентября 2017 года — 31 августа 2018 года	32	334	2 058 843	100 492 438
1 сентября 2018 года — 31 августа 2019 года	18	218	764 618	44 562 898
1 сентября 2019 года — 31 августа 2020 года	37	243	223 383	66 615 946
Всего	8 181	3 324	1 480 576 815	598 745 874

^a Число видов деятельности, зарегистрированных за отчетный период, было определено на основе даты их регистрации.

^b Цифры в этой колонке включают деятельность по проектам и ПД. На конец отчетного периода в 337 ПД было включено в общей сложности 2640 КДП, из которых 293 КДП были включены в течение отчетного периода.

^c Виды деятельности, по которым ввод в обращение ССВ был завершен в течение отчетного периода. Введение в обращение по одному виду деятельности может занять более одного периода. В итоговом количестве, составляющем 3324, отражены все виды деятельности с введением в обращение на конец периода кредитования.

9. Количество ССВ, введенных в обращение в текущем отчетном периоде, существенно возросло по сравнению с предыдущим отчетным периодом: дополнительно было выпущено 21,5 млн ССВ, что представляет собой увеличение на 47,5 %. Такая же повышательная тенденция наблюдалась при передаче ССВ в национальные реестры Сторон, включенных в приложение I. Это увеличение было достигнуто, несмотря на изменение политики сбора ЧП для покрытия административных расходов в 2018 году, и с тех пор поступления собираются авансом, до обработки заявок на ввод в обращение.

В. Достижения и потенциал

10. Цель создания МЧР заключалась в том, чтобы обеспечивать Сторонам, включенным в приложение I, гибкость в выполнении своих количественных обязательств по ограничению и сокращению выбросов согласно Киотскому протоколу и оказывать помощь Сторонам, не включенным в приложение I, в достижении их целей в области устойчивого развития. КС/СС также призвала использовать МЧР для других целей⁵, таких как добровольная компенсация и основанное на результатах финансирование деятельности по предотвращению изменения климата, в том числе путем создания условий для добровольного аннулирования ССВ в реестре МЧР. Кроме того, КС призвала Стороны в добровольном порядке аннулировать ССВ в целях повышения амбициозности действий по предотвращению изменения климата до 2020 года⁶.

11. Стимулирование, обеспеченное благодаря МЧР, активизировало процесс регистрации более 8100 проектов и ПД в 111 странах и ввода в обращение более 2 млрд ССВ.

12. Таким образом, механизм доказал, что он может стимулировать инвестиции в деятельность по предотвращению изменения климата, вносить вклад в достижение целей в области устойчивого развития и обеспечивать мобилизацию средств для более масштабных мер по противодействию изменению климата, таких как адаптация, проводимая благодаря его взносам в Адаптационный фонд⁷.

13. Еще одна сильная сторона МЧР — это широкий спектр заинтересованных кругов, участвующих в его функционировании, к которым относятся:

- a) ННО, которые утверждают проекты и проверяют их преимущества с точки зрения устойчивого развития;
- b) НОО, которые являются аккредитованными третьими сторонами, занимающимися одобрением проектов и проверкой сокращений выбросов;
- c) коллегии и рабочие группы технических экспертов, которые содействуют Совету в выполнении его функций, в частности путем анализа стандартов и процедур и представления Совету обоснованных рекомендаций;
- d) частные и государственные органы, например многосторонние банки развития и компании различного масштаба и специализации, которые используют МЧР;

⁵ Решение 6/СМР.11, пункт 7.

⁶ Решение 1/СР.19, пункт 5 с).

⁷ Два процента всех введенных в обращение ССВ направляются в Адаптационный фонд, они монетизируются Всемирным банком и используются странами для финансирования проектов по созданию или наращиванию сопротивляемости к неизбежным последствиям изменения климата.

е) участники проектов, которые воспользовались стимулами, предоставляемыми МЧР, в целях создания проектов, обеспечивающих сокращение выбросов и оказание странам помощи в достижении целей в области устойчивого развития.

14. Помимо использования ССВ для выполнения обязательств по ограничению выбросов в соответствии с Киотским протоколом, некоторые Стороны начали использовать МЧР на страновом уровне в рамках своих национальных усилий по предотвращению изменения климата, и многие корпорации и частные лица содействовали финансированию проектов путем приобретения ССВ в рамках своего вклада в решение проблемы изменения климата. Эти виды использования демонстрируют ценность механизма как надежной системы мониторинга, отчетности и проверки.

15. МЧР продолжает также служить информационной основой для разработки других систем определения исходных условий выбросов и кредитования и для создания ценных международных общественных благ, в частности в форме своих стандартов, процедур и руководящих принципов, которые Совет совершенствовал с течением времени в целях повышения ясности, целостности, последовательности и эффективности.

16. Совет считает, что МЧР зарекомендовал себя в качестве полезного инструмента для выявления возможностей в области предотвращения изменения климата, генерирования финансовых средств для борьбы с изменением климата и оценки результатов в области предотвращения изменения климата. Те конкретные виды деятельности, которые были поддержаны МЧР, являются жизненно важной частью глобального реагирования на изменение климата. Совет хотел бы подчеркнуть, что при принятии решений, касающихся будущей работы МЧР, следует учитывать необходимость обеспечения того, чтобы этот успех был закреплен.

С. Дохинская поправка

17. Совет с большим удовлетворением признает, что 2 октября 2020 года Депозитарий получил необходимое число ратификаций от Сторон Киотского протокола для обеспечения вступления в силу Дохинской поправки к Киотскому протоколу (в соответствии с которой был утвержден второй период действия обязательств)⁸ до истечения второго периода действия обязательств 31 декабря 2020 года. Совет отмечает, что вступление в силу Дохинской поправки дало сигнал к продолжению совместных действий по борьбе с изменением климата в рамках РКИКООН.

Д. Вызовы и возможности

18. Как и в последние годы, в отчетный период использование МЧР находилось на низком уровне по сравнению с его использованием в первый период действия обязательств по Киотскому протоколу, когда спрос на ССВ определялся их использованием в целях соблюдения обязательств того периода.

19. Однако тенденция к снижению спроса, наблюдавшаяся в предыдущие три отчетных периода, в текущем отчетном периоде не отмечалась, а было зафиксировано увеличение числа одобрений проектов, предшествующих их регистрации, а также числа КДП, включенных в зарегистрированные ПД в рамках МЧР⁹. В результате расширения деятельности по проверке в течение отчетного периода число введенных

⁸ Решение 1/СМР.8, приложение I.

⁹ Тридцать две новые публикации проектно-конструкторской документации для одобрения деятельности по проектам в 2020 году по сравнению с 38 в 2019 году и 23 в 2018 году, 54 новые публикации проектно-конструкторской документации для одобрения ПД в 2020 году по сравнению с 31 в 2019 году и 16 в 2018 году и 172 новых включения КДП в зарегистрированные ПД в 2020 году по сравнению с 293 в 2019 году и 98 в 2018 году.

в обращение ССВ увеличилось на 21,5 млн единиц, что на 47,5 % больше по сравнению с предыдущим отчетным периодом.

20. Несмотря на увеличение числа ССВ, введенных в обращение, многие проекты МЧР прекратили ввод в обращение ССВ в начале второго периода действия обязательств по причине сохраняющегося низкого спроса на ССВ в течение этого периода и, как следствие, в целом низкой цены на ССВ. Примерно 65 % проектов, введенных в обращение ССВ до 31 августа 2013 года, дополнительных ССВ в дальнейшем не вводили.

21. Общее снижение активности МЧР по-прежнему затрагивает инфраструктуру механизма, главным образом НОО. Количество компаний по одобрению и проверке, участвующих в какой-либо деятельности в рамках МЧР, сократилось с 44 в 2014 году до 30 по состоянию на 31 августа 2020 года. Тем не менее на рассмотрение были внесены новые методологии МЧР и пояснения к имеющимся методологиям. Кроме того, в отчетном периоде был протестирован потенциал НОО в связи с резким увеличением количества заявок на продление периода кредитования, вызванным изменением политики продления периодов кредитования проектов и КДП в начале 2019 года, в соответствии с которым крайним сроком подачи таких заявок было определено 30 сентября 2020 года.

Е. Динамика на внешнем уровне

22. Все большее число субнациональных и национальных правительств, а также международных организаций используют инструменты ценообразования на выбросы углерода в рамках своих усилий по сокращению выбросов ПГ на территориях под их юрисдикцией. Системы торговли выбросами были созданы и введены в действие, например, в Европейском союзе, некоторых провинциях Канады, некоторых регионах Китая, Новой Зеландии, Республике Корея, некоторых штатах Соединенных Штатов Америки и Швейцарии. В Колумбии и ЮАР действуют системы налогообложения выбросов углерода с компенсацией.

23. В некоторых из этих созданных инструментах, включая углеродный налог в Колумбии, Систему торговли выбросами Европейского союза, Корейскую систему торговли выбросами, Систему взимания углеродного налога в Южной Африке и Швейцарскую систему торговли выбросами, ССВ используются в качестве приемлемых компенсационных единиц, которые осуществляющие выбросы субъекты в этих юрисдикциях могут использовать для соблюдения своих обязательств по выбросам.

24. Кроме того, инструменты ценообразования на выбросы углерода разрабатываются на национальном уровне в Индонезии, Китае, Мексике и Таиланде, а международные организации, такие как ИКАО и Международная морская организация, рассматривают перспективы применения подобных инструментов (например, КОРСИА). МЧР был признан приемлемой компенсационной системой для КОРСИА.

Ф. Последствия переноса шестнадцатой сессии Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола, для функционирования механизма чистого развития

25. Совет рассмотрел последствия переноса КС/СС 16 для функционирования МЧР после окончания второго периода действия обязательств и постановил вынести рекомендацию для КС/СС, содержащуюся в пунктах 26–29 ниже.

26. Совет:

а) напомнил, что в своих трех последних ежегодных докладах для КС/СС он рекомендовал КС/СС предоставить руководящие указания в отношении функционирования МЧР после окончания второго периода действия обязательств;

b) признал, что эта просьба о руководящих указаниях была отражена в тексте преамбулы к решению 2/СМР.15;

c) отметил, что обусловленный пандемией COVID-19 перенос КС/СС 16, первоначально запланированной на ноябрь 2020 года, означает, что КС/СС не сможет провести сессию до конца второго периода действия обязательств и рассмотреть вопрос о предоставлении таких руководящих указаний.

27. Совет:

a) отметил, что НОО продолжают направлять представления в рамках существующих процедур проектного цикла в отношении деятельности, связанной с сокращениями выбросов, происходящими после окончания второго периода действия обязательств;

b) не смог достичь консенсуса в отношении того, как применять существующие решения КС/СС для рассмотрения таких представлений.

28. Что касается пункта 26 а) выше, Совету необходимы руководящие указания КС/СС в отношении рассмотрения Советом представлений, касающихся сокращений выбросов, происходящих после окончания второго периода действия обязательств, в которых содержались бы конкретные положения относительно:

a) того, какие значения потенциала глобального потепления из докладов об оценке Межправительственной группы экспертов по изменению климата должны применяться при переводе сокращений выбросов в эквиваленты диоксида углерода;

b) значений, которые должны использоваться вместо идентификаторов периода действия обязательств в серийном номере ССВ в случае сокращений выбросов, происходящих после окончания второго периода действия обязательств;

c) применимых условий и процедур для деятельности по проектам и ПД в области облесения и лесовозобновления, включая маломасштабную деятельность, после окончания второго периода действия обязательств.

29. Совет отметил, что КС/СС необходимо будет представить технические варианты в отношении реестра МЧР, с тем чтобы создать возможности для ввода в обращение ССВ в отношении сокращений выбросов, происходящих после окончания второго периода действия обязательств, для целей добровольного аннулирования, и просил секретариат подготовить оценку вариантов для рассмотрения Советом на его 109-м совещании.

30. Совет решил, что он будет применять соответствующие временные меры до тех пор, пока КС/СС не предоставит руководящие указания по вопросу, поднятому в пунктах 26–28 выше. Эти временные меры содержатся в докладе о работе его 108-го совещания, и Совет решил уточнить применение согласованных временных мер на ИС 109 и также решил, что при необходимости они могут быть обновлены и дополнительно разъяснены Советом до начала КС/СС 16.

III. Работа, проделанная за отчетный период

31. В настоящей главе описывается работа, проделанная Советом за отчетный период, в том числе в ответ на просьбы и призывы КС/СС 15 (см. также обзор результатов деятельности Совета в приложении I и перечень нормативных документов, одобренных или пересмотренных Советом за отчетный период, в приложении III).

A. Решения

1. Аккредитация

32. За отчетный период Совет повторно аккредитовал четыре НОО, срок действия аккредитации которых истекал, а одно НОО добровольно отказалось от аккредитации.

Таким образом, по состоянию на 31 августа 2020 года количество НОО, аккредитованных для одобрения и проверки проектов и сертификации сокращений выбросов, составило 30, тогда как в предыдущий период их было 31. В этой связи Совет рекомендует перечисленные в приложении II органы для назначения в качестве оперативных органов на КС/СС 16 в указанных секторальных диапазонах.

2. Регистрация деятельности по проектам и программ деятельности, а также ввод в обращение сертифицированных сокращений выбросов

33. За период с 1 сентября 2019 года по 31 августа 2020 года было введено в обращение 66 839 329 ССВ, включая 920 605 вССВ. Ни одного дССВ за отчетный период в обращение введено не было. Таким образом, к 31 августа 2020 года общее число введенных в обращение ССВ составило 2 079 322 689, из которых 2 062 426 954 ССВ, 16 038 982 вССВ и 856 753 дССВ.

34. Из общего числа ССВ (кроме вССВ и дССВ), введенных в обращение по состоянию на 31 августа 2020 года, 1 480 576 815 единиц были введены в обращение за первый период действия обязательств согласно Киотскому протоколу, а 598 745 874 единицы — за второй период действия обязательств. Из общего количества введенных в обращение вССВ 12 405 185 единиц были введены в обращение за первый период действия обязательств, а 3 633 797 единиц — за второй период действия обязательств. Из общего количества введенных в обращение дССВ 505 085 единиц были введены в обращение за первый период действия обязательств, а 351 668 единиц — за второй период действия обязательств.

35. В таблице 2 приведены данные о количестве запросов на регистрацию и ввод в обращение, представленных и окончательно рассмотренных за период с 1 сентября 2019 года по 31 августа 2020 года, а на рисунке 1 — процентное распределение зарегистрированной деятельности по проектам, ПД и КДП в разбивке по регионам РКИКООН по состоянию на 31 августа 2020 года.

Таблица 2

Запросы на регистрацию и ввод в обращение, представленные механизму чистого развития за период с 1 сентября 2019 года по 31 августа 2020 года

<i>Запрос</i>	<i>Количество представленных запросов^a</i>	<i>Количество окончательно рассмотренных запросов^b</i>
Проект: регистрация	55	28
ПД: регистрация	21	10
Проект: ввод в обращение	302	242
ПД: ввод в обращение	139	90
Проект: возобновление периода кредитования	418	398
ПД: возобновление периода ПД	58	18
ПД: возобновление периода кредитования КДП	—	3
Изменения после регистрации	164	130
Включение КДП	293	293

^a Включает представленные запросы и повторно представленные запросы, первоначально признанные неполными.

^b Включает зарегистрированные, отозванные и отклоненные запросы, представленные в течение отчетного периода, и запросы, представленные до начала отчетного периода и принятые к рассмотрению в течение отчетного периода.

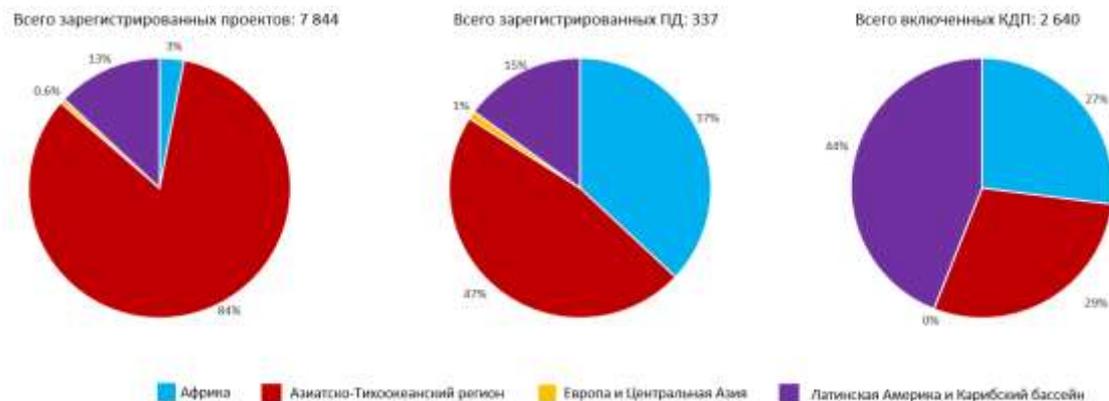
36. По состоянию на 31 августа 2020 года ССВ были введены в обращение по 3244 проектам и 80 ПД, а из общего числа введенных в обращение ССВ 30 219 053 единицы были введены в обращение по ПД.

37. Время ожидания до начала оценок проектов для регистрации и ввода в обращение в течение 34 недель отчетного периода составляло менее 15 дней, как это было рекомендовано Советом и КС/СС, тогда как в течение 19 недель в ноябре и

декабре 2019 года и в январе, июне, июле и августе 2020 года оно превышало 15 дней из-за резкого увеличения количества заявок и оперативных требований.

Рисунок 1

Процентное распределение зарегистрированных видов деятельности по проектам, программам деятельности и компонентам деятельности по проектам в рамках механизма чистого развития в разбивке по регионам РККООН по состоянию на 31 августа 2020 года



38. Подробная информация об операциях с ССВ, в том числе о передаче и добровольном и административном аннулировании, приводится в таблице 3.

Таблица 3

Завершенные операции в реестре механизма чистого развития

Тип операции	По состоянию на 31 августа 2020 года		1 сентября 2019 года — 31 августа 2020 года	
	Всего операций	Всего единиц	Всего операций	Всего единиц
Ввод в обращение	11 046	2 079 322 689	331	66 839 329
Перевод ЧП на счет Адаптационного фонда	10 775	40 680 525	272	948 179
Операции по внутреннему и внешнему переводу	18 492	1 743 938 837	603	87 914 534
Операции по переводу со счета Адаптационного фонда в реестры Сторон, включенных в приложение I	366	28 980 828	24	1 633 307
Добровольное аннулирование	13 570	57 807 767	4 421	12 979 263
Административное аннулирование	6	1 035 475	0	0

39. С начала осуществления процедуры добровольного отказа от регистрации в феврале 2015 года Совет получил 12 просьб о добровольном отзыве регистрации деятельности по проектам МЧР, в том числе 2 просьбы в течение отчетного периода.

40. С дополнительными данными по проектам и ПД можно ознакомиться на веб-страницах МЧР¹⁰.

3. Изменения на уровне политики

а) Часть поступлений

41. ЧП для покрытия административных расходов перечисляется в Целевой фонд для механизма чистого развития при регистрации деятельности в рамках МЧР и вводе в обращение ССВ. С 1 июня 2018 года ЧП взимается до того, как секретариат начинает

¹⁰ <http://cdm.unfccc.int/Statistics/Public/index.html>.

проверку полноты заявлений на ввод в обращение. В результате причитавшаяся, но не перечисленная общая сумма ЧП от деятельности в рамках МЧР сократилась после своих пиковых значений, достигнутых в августе 2018 года. Для стимулирования выплаты неперечисленной ЧП по заявлениям о вводе в обращение, представленным до 1 июня 2018 года, Совет ввел в 2018 году систему частичных выплат, ограниченную тремя платежами. На ИС 106 Совет снял ограничение в три платежа. В течение отчетного периода система частичных выплат использовалась в рамках 27 проектов, а сумма выплат составила 0,83 млн долл. США.

б) Возобновление периодов кредитования

42. На своем 100-м совещании Совет ввел крайний срок в один год после окончания периода кредитования для подачи заявки на возобновление периода кредитования проекта или КДП. Новая политика была введена с периодом отсрочки платежей по периодам кредитования, который истек более год назад. После одного продления этот период отсрочки истек 30 сентября 2020 года, и по 2384 проектам и 1070 КДП возможность возобновления кредитования была утрачена. С введением в действие новой политики проекты и КДП, по которым не будет обеспечено соблюдение нового крайнего срока, утратят право на возобновление кредитования.

В. Вопросы регулирования

1. Онлайн-платформа для добровольного аннулирования сертифицированных сокращений выбросов

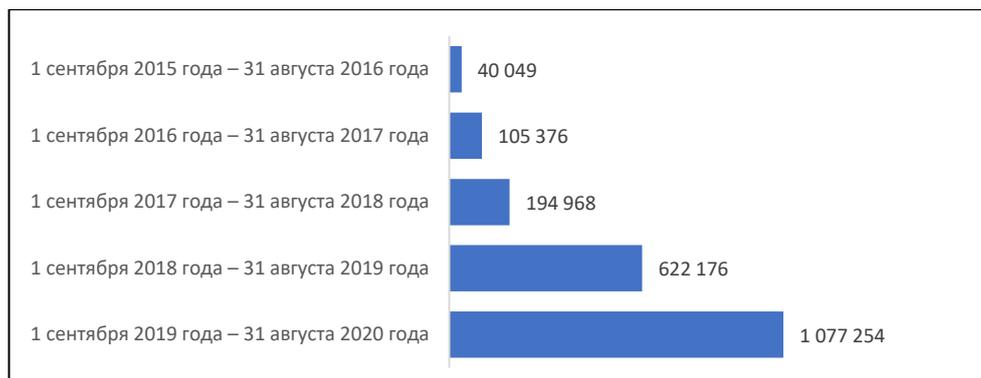
43. В сентябре 2015 года Совет провел презентацию онлайн-платформы для добровольного аннулирования ССВ¹¹. Платформа позволяет участникам проектов предлагать ССВ для добровольного аннулирования и выдавать покупателям свидетельства об аннулировании. Платформа доступна на английском, испанском и французском языках и поддерживает онлайн- и офлайн-платежи.

44. К концу отчетного периода 48 проектов предлагали около 2,3 млн ССВ на платформе по ценам в диапазоне 0,28–15 долл. США за единицу ССВ. В общей сложности 95 проектов и ПД завершили продажи через платформу. Посетившие платформу лица представляют большинство стран мира, и к настоящему времени операции по аннулированию завершили покупатели из 101 страны.

45. После обновления платформы в 2018 году, которая соответствует теперь лучшим отраслевым стандартам взаимодействия с пользователем и удобства использования, а также имеет расширенный набор функций и снабжена новым калькулятором углеродного следа, число операций по аннулированию ССВ, проводимых на этой платформе, значительно возросло и достигло 2 039 823 ССВ. Эта тенденция сохранилась и в отчетный период, когда было аннулировано 1 077 254 ССВ на основании 3902 индивидуальных заявок, что представляет собой увеличение почти на 70 % по сравнению с предыдущим периодом. Почти половина заявок поступила из Европейского союза, а около трети — из Соединенных Штатов, за которыми следуют Австралия, Швейцария и Канада. На эти страны пришлось более 70 % всех ССВ, аннулированных по индивидуальным заявкам. Следует отметить, девятое место среди стран, аннулировавших наибольшее число ССВ, заняла Шри-Ланка. Средняя цена за единицу ССВ на платформе осталась в районе 1 долл. США, как и в предыдущие периоды. На рисунке 2 показаны ССВ, аннулированные на платформе, в разбивке по периодам времени.

¹¹ <https://offset.climateneutralnow.org/>.

Рисунок 2

Сертифицированные сокращения выбросов, аннулированные на платформе, в разбивке по периодам времени**2. Поощрение добровольного аннулирования сертифицированных сокращений выбросов**

46. В отчетный период различные заинтересованные круги продолжали использовать МЧР для самых разных целей. Компаниям, организациям, организаторам мероприятий и отдельным лицам предлагается добровольно рассчитывать свои выбросы, максимально сокращать их и компенсировать оставшуюся часть путем инвестирования в климатическую деятельность посредством приобретения ССВ у проектов МЧР, которые сокращают, предотвращают или улавливают выбросы ПГ и содействуют устойчивому развитию в принимающих странах.

47. Секретариат вносит вклад в реализацию ряда инициатив, в рамках которых разрабатываются подходы к достижению углеродной нейтральности или чистого нулевого уровня выбросов на организационном уровне, создавая тем самым дополнительные возможности для обмена опытом и информирования о потенциальных выгодах и вкладе МЧР¹².

48. Непосредственная работа с компаниями, организациями и организаторами мероприятий (спортивные организации, специалисты по проведению мероприятий, организации сектора мероприятий и встреч) ведется в рамках инициативы «Климатическая нейтральность — сейчас», которая включает в себя приглашение их к решению проблем, связанных с их выбросами ПГ, путем оценки, сокращения и компенсации. На данный момент подписантами инициативы «Климатическая нейтральность — сейчас» аннулировано более 3 млн ССВ.

49. Секретариат оказывал содействие Организации Объединенных Наций в достижении климатической нейтральности посредством уменьшения выбросов и компенсации с помощью ССВ и сотрудничал с ЮНЕП в побуждении других международных организаций к осуществлению аналогичных действий по борьбе с изменением климата. В 2019 году примерно 96 % всех выбросов системы Организации Объединенных Наций в 2018 году были компенсированы за счет ССВ. На сегодняшний день организациями системы Организации Объединенных Наций было приобретено и аннулировано 4 312 000 ССВ.

50. Помимо аннулирования через платформу, за отчетный период непосредственно в реестре МЧР было добровольно аннулировано 11,9 млн ССВ. Из них более 6 млн ССВ были аннулированы в рамках проектов, осуществлявшихся в Колумбии, Республике Корея и Южной Африке в целях реализации национальных планов. Кроме того, более 1 млн ССВ от проектов, осуществлявшихся в других странах, помимо

¹² Эти инициативы включают рабочую группу по стандарту 14068 ИСО, касающемуся углеродной нейтральности, инициативу «Чистые нулевые выбросы», возглавляемую группой «Углерод4», «Нэт Зироу Клаймит» — Агрегатор ресурсов для чистых нулевых выбросов», возглавляемый Оксфордским университетом, и базу данных об углеродной нейтральности, возглавляемую организацией «Климатический регистр».

Республики Корея, были аннулированы для использования в рамках корейской программы компенсационных выплат. Остальные добровольно аннулированные ССВ были востребованы главным образом частным сектором в рамках добровольных усилий по обеспечению углеродной нейтральности. Информация о ССВ, аннулированных в национальных реестрах Сторон, включенных в приложение I, отсутствует, поскольку реестры не делятся такой информацией. Подробная информация об операциях по добровольному аннулированию в реестре МЧР приведена в таблице 4.

Таблица 4

Общий обзор завершенных операций в реестре механизма чистого развития

<i>Источник^a</i>	<i>По состоянию на 31 августа 2020 года</i>	<i>Доля 1 сентября 2019 года — (%)</i>	<i>Доля 31 августа 2020 года</i>	<i>Доля (%)</i>
Проверенный углеродный стандарт	3 198 139	5,4	167 811	1,3
Южноафриканский налог на углерод	1 770 935	3,0	1 770 935	13,6
Колумбийский национальный налог на углерод	4 962 682	8,4	1 224 814	9,4
Корейская система торговли квотами на выбросы	24 921 711	42,4	4 167 382	32,1
Учреждения Организации Объединенных Наций	187 920	0,3	12 280	0,1
Другие источники	23 801 855	40,5	5 636 041	43,5
Итого по реестру МЧР	56 803 419	96,5	11 902 009	91,7
Итого по платформе	2 039 823	3,5	1 077 254	8,3
Всего	58 843 242	100,0	12 979 263	100,0

^a Информация об источнике получена из предоставленного участниками проекта текстового описания в свободном стиле, относящегося к соответствующей добровольной операции по аннулированию.

3. Система аккредитации

51. На ИС 106 Совет утвердил пересмотренный вариант документа «Процедура: мониторинг результативности деятельности назначенных оперативных органов», и первый доклад о мониторинге результативности этих органов должен быть рассмотрен на ИС 109.

52. Рабочее совещание по калибровке для реестра МЧР для аккредитации экспертов в качестве ведущих специалистов по оценке было организовано виртуально и приурочено к восемьдесят седьмому совещанию Группы по аккредитации МЧР с целью предоставления ведущим экспертам обновленной информации о последних правилах МЧР.

4. Проектный цикл

53. Совет принял следующие поправки к рамочным нормативным документам по МЧР:

a) «Поправки к версии 02.0 стандарта МЧР для проектов применительно к деятельности по проектам в связи с внесенными после регистрации изменениями в отношении увеличения масштабов деятельности»;

b) «Поправки к версии 02.0 стандарта МЧР для проектов применительно к программам деятельности в связи с внесенными после регистрации изменениями в отношении увеличения масштабов деятельности»;

c) «Поправки к версии 02.0 стандарта по проектам МЧР для программ деятельности по перекрестному воздействию»;

d) «Поправки к версии 02.0 процедуры МЧР для определения проектного цикла применительно к деятельности по проектам в отношении выплаты части поступлений»;

e) «Поправки к версии 02.0 процедуры МЧР для определения проектного цикла применительно к программам деятельности в отношении выплаты части поступлений»;

f) «Поправки к версии 02.0 стандарта МЧР для проектов в отношении деятельности по проектам в связи с применением стандартизированных исходных условий»;

g) «Поправки к версии 02.0 стандарта МЧР для проектов в отношении программ деятельности по применению стандартизированных исходных условий».

54. Совет также принял следующие пересмотренные процедуры, касающиеся аккредитации МЧР:

a) «Процедура: процедура аккредитации МЧР» (версия 15.0) — для обновления положения об оценках результативности и более подробного изложения процесса рассмотрения по месту службы экспертов при первоначальной оценке аккредитации;

b) «Процедура: мониторинг результативности деятельности назначенных оперативных органов» (версия 04.0) — для расширения сферы охвата мониторинга результативности и изменения модели анализа, формулировок и периодичности представления отчетности.

55. Совет утвердил пересмотренный вариант стандарта — «Стандарт: определение охвата данных и обоснованности стандартизированных исходных условий».

5. Методологические стандарты

56. В соответствии с пунктом 4 решения 4/СМР.14 Совет уточнил методологические подходы к расчету сокращения выбросов в результате деятельности по проектам, способствующим сокращению использования невозобновляемой биомассы в домашних хозяйствах. В результате Совет пересмотрел методологии «AMS-I.E: переход потребителей с невозобновляемой биомассы для производства тепловой энергии» и «AMS-II.G: меры по обеспечению энергоэффективности видов применения невозобновляемой биомассы для получения тепла», чтобы включить конкретные для региона стандартные значения для коэффициента исходных выбросов ископаемого топлива и вариант, при котором участники проекта могут оценить коэффициент исходных выбросов ископаемого топлива для конкретного проекта. Также были включены дополнительные указания по мониторингу и проверке, такие как уникальная идентификация оборудования и возможность использования стандарта ISO 19867-1:2018 для проверки эффективности печей.

57. Кроме того, в соответствии с пунктом 8 решения 2/СМР.15 Совет рассмотрел методологические подходы к расчету сокращений выбросов в результате деятельности по проектам, которые ведут к сокращению использования невозобновляемой биомассы в домашних хозяйствах, и пересмотрел следующие методологии и инструмент:

a) «AMS-I.E: переход потребителей с невозобновляемой биомассы для производства тепловой энергии», в которой рассматривается вопрос о технологиях печной кладки для разработки примеров наилучшей практики;

b) «AMS-II.G: меры по обеспечению энергоэффективности видов применения невозобновляемой биомассы для получения тепла», в которой рассматривается вопрос о технологиях печной кладки для разработки примеров наилучшей практики;

c) «ИНСТРУМЕНТ 30: расчет доли невозобновляемой биомассы», в котором обеспечиваются оптимизация инструмента и совершенствование процедур сбора данных.

58. Совет рассмотрел предлагаемую новую методологию «SSC-NM105: переход от невозобновляемой биомассы к электроэнергии для приготовления пищи пользователем», которая применима к конечным пользователям, подключенным к

электросети, включающей по меньшей мере один источник электроэнергии на основе ископаемого топлива. Совет отметил, что, хотя КС/СС 3 постановила, что Совет может в случае необходимости пересмотреть методологии «Переход потребителей с невозобновляемой биомассы для производства тепловой энергии» и «Меры по обеспечению энергоэффективности видов применения невозобновляемой биомассы для получения тепла» без необходимости представления рекомендаций для КС/СС¹³, возможность утверждения им новых методологий перехода от невозобновляемой биомассы к источникам энергии на основе ископаемого топлива для приготовления пищи представлялась неочевидной. Совет принял решение запросить у КС/СС руководящие указания в отношении того, может ли Совет утвердить предлагаемую новую методологию, и сообщить об этом в своем ежегодном докладе для КС/СС.

59. Секретариат организовал рабочие совещания с разработчиками проектов, экспертами и членами Группы по методологиям МЧР для сбора информации о совершенствовании методологических подходов, в частности в строительном секторе, и для демонстрации дополнительного характера (например, использование проникновения на рынок продуктов и услуг как средства демонстрации дополнительного характера).

60. Для уточнения подходов к демонстрации дополнительного характера, в том числе в целях утверждения позитивных списков для демонстрации дополнительного характера, Совет пересмотрел следующие методологии и инструменты:

- a) «АМ0103: производство энергии из возобновляемых источников в изолированных сетях»;
- b) «АСМ0002: производство электроэнергии из возобновляемых источников с подключением к сети»;
- c) «ИНСТРУМЕНТ 21: демонстрация дополнительного характера маломасштабной деятельности по проектам»;
- d) «ИНСТРУМЕНТ 32: позитивные списки технологий»;
- e) «ИНСТРУМЕНТ 27: инвестиционный анализ».

61. В целях упрощения и рационализации методологий и руководящих указаний в отношении демонстрации дополнительного характера Совет рассмотрел концептуальную записку «Последовательное использование показателей проникновения на рынок в целях демонстрации дополнительного характера, общей практики и уникальности» и принял решение завершить концептуальную работу.

62. В целях упрощения и стандартизации методов и расширения применимости методологий Совет:

- a) утвердил новое руководство — «Руководство: разработка ПД, применимой к зданиям» для облегчения действий по предотвращению изменения климата в городах;
- b) утвердил новую методологию — «AMS-III.BP: сокращение выбросов с помощью береговой системы электроснабжения» для судов, пришвартованных к причалам, с целью вытеснения ПГ-емкой электроэнергии, производимой судовыми вспомогательными электрогенераторами, работающими на ископаемом топливе, что делает ее первой методологией, утвержденной для судоходного сектора;
- c) утвердил новую методологию — «АМ0121: сокращение выбросов за счет частичной смены сырья и увеличения доли добавок в производстве композитного цемента»;
- d) пересмотрел методологию «AMS-II.E: меры по повышению энергоэффективности и переходу на другие виды топлива в зданиях» для включения надежных методов и уравнений для расчета сокращений выбросов, что повысило удобство пользования методологией;

¹³ Решение 2/CMP.3, пункты 24–25.

e) пересмотрел методологию «AMS-III.AR: замена освещения, основанного на использовании ископаемого топлива, системами освещения на основе СИД/КЛЛ» для создания возможности использовать более одного источника электроэнергии для зарядки батарей проектных ламп (например, солнечных и сетевых);

f) пересмотрел методологию «AMS-III.AV: системы производства безопасной питьевой воды с низким уровнем выбросов парниковых газов» в целях расширения применимости этой методологии;

g) пересмотрел методологию «AM0036: использование биомассы в теплогенерирующем оборудовании для устранения несоответствий и разночтений в формулировках и обеспечения согласованности между методологиями использования биомассы;

h) пересмотрел методологию «АСМ0006: производство электроэнергии и тепла из биомассы» для устранения несоответствий и разночтений в формулировках и обеспечения согласованности между методологиями использования биомассы;

i) пересмотрел методологию «АСМ0018: производство электроэнергии из биомассы на электростанциях» для устранения несоответствий и разночтений в формулировках и обеспечения согласованности между методологиями использования биомассы;

j) пересмотрел методологию «АСМ0003: частичная замена ископаемого топлива в производстве цемента или негашеной извести» для включения ссылки на «ИНСТРУМЕНТ 16: выбросы в результате сжигания биомассы, относящиеся к проекту или являющиеся результатом утечек» и решения вопросов, связанных со штрафом за топливо.

63. Совет пересмотрел «Стандарт: отбор проб и обследования для деятельности по проектам и программ деятельности МЧР», включив в него дополнительные руководящие указания для НОО по проверке выборочных обследований, проводимых участниками проектов и координирующими или управляющими органами.

64. Совет инициировал работу по оценке нормативных положений, связанных с изменением технологий или мер и/или их добавлением в зарегистрированную деятельность по проектам или ПД.

6. Стандартизированные исходные условия

65. За отчетный период Совет утвердил шесть вариантов стандартизированных исходных условий в период с 1 сентября 2019 года по 31 августа 2020 года¹⁴, в результате чего количество утвержденных стандартизированных исходных условий достигло 49, из которых 17 были действительны по состоянию на 31 августа 2020 года, а срок действия остальных истек¹⁵.

66. Совет утвердил первые стандартизированные базовые условия в строительном секторе: «ASB0048-2020: удельные выбросы CO² в жилых зданиях в Республике Корея».

7. Инструмент по вопросам устойчивого развития

67. В 2014 году секретариат провел презентацию инструмента по вопросам устойчивого развития в качестве онлайн-веб-интерфейса, с помощью которого участники проектов могут на добровольной основе систематически сообщать о сопутствующих выгодах для устойчивого развития от реализации их проектов и ПД в рамках МЧР. В 2018 году был опубликован усовершенствованный вариант инструмента по вопросам устойчивого развития¹⁶.

¹⁴ ASB0043-2019, ASB0044-2019, ASB0045-2019, ASB0046-2019, ASB0047-2020 и ASB0048-2020.

¹⁵ См. https://cdm.unfccc.int/methodologies/standard_base/index.html.

¹⁶ <https://www4.unfccc.int/sites/sdcmicrosite/Pages/SD-Tool.aspx>.

68. По состоянию на 31 августа 2020 года было опубликовано 72 описательных доклада об устойчивом развитии, 6 из которых были опубликованы в отчетный период.

8. Прямая коммуникация с заинтересованными кругами

69. По состоянию на 31 августа 2020 года было обработано 618 запросов заинтересованных кругов, в которых содержались просьбы разъяснить правила и положения МЧР, в том числе 45 сообщений, адресованных Совету.

70. На веб-странице МЧР был размещен ежегодный доклад о сообщениях заинтересованных кругов Совету и секретариату за 2019 год¹⁷. Многие из проблем, вызывающих озабоченность заинтересованных кругов, были решены путем сочетания операционных и нормативных улучшений (т. е. внесения изменений в нормативные документы МЧР и совершенствования рабочих процессов в рамках МЧР).

С. Финансирование и использование механизма чистого развития международными финансовыми учреждениями и возможности использования механизма чистого развития в качестве инструмента для других видов использования

71. В отчетный период Совет продолжил сотрудничество с финансовыми учреждениями¹⁸. Он рассмотрел доклад о финансировании и использовании МЧР международными финансовыми учреждениями¹⁹ и отметил прогресс в оказании текущей поддержки секретариатом в сотрудничестве с РЦС.

72. Взаимодействие с финансовыми и инвестиционными учреждениями в деле популяризации МЧР и видов его использования позволило начать более 30 новых ПД и проектов, внедрить экологичное банковское обслуживание, обеспечить финансирование ряда успешных мероприятий и разработать предложения для Программы по обеспечению готовности и поддержки Зеленого климатического фонда. Для обеспечения постоянного осмотрительного управления ресурсами МЧР секретариат намерен продолжать работу в соответствии с дополнительными мандатами и процессами в рамках РКИКООН, такими как его проект по финансированию с учетом потребностей²⁰. Цель этого проекта — содействовать мобилизации климатического финансирования для оказания поддержки развивающимся странам в принятии приоритетных мер по предотвращению изменения климата и адаптации согласно целям, заявленным в их определяемых на национальном уровне вкладах, национальных планах по адаптации и других соответствующих политических и стратегических документах.

73. Совет и секретариат продолжали участвовать в процессе ИКАО, связанном с разработкой и внедрением системы КОРСИА. Совет Международной организации гражданской авиации счел МЧР приемлемой компенсационной программой для первого этапа КОРСИА.

D. Улучшение регионального распределения деятельности по проектам в рамках механизма чистого развития

1. Поддержка назначенных национальных органов

74. В течение отчетного периода Совет при посредничестве секретариата продолжал оказывать поддержку ННО, в том числе:

¹⁷ URL: https://cdm.unfccc.int/sunsetcms/storage/contents/stored-file-20190206183708302/Regular%20report_Stakeholder_communication.pdf.

¹⁸ В соответствии с решениями 6/CMP.11, пункты 7–8, 3/CMP.12, пункт 4, и 3/CMP.13, пункт 2.

¹⁹ См. документ МЧР CDM-EB-107-AA-A-02.

²⁰ В соответствии с мандатом, изложенным в решении 6/CP.23, пункт 10.

a) через РЦС на национальных, субрегиональных и региональных учебных мероприятиях, проведенных в Бангладеш, Барбадосе, Гане, Египте, Колумбии, Кот-д'Ивуаре, Объединенных Арабских Эмиратах, Панаме, Объединенной Республике Танзания, Таиланде, Филиппинах и Южной Африке;

b) путем создания в апреле 2020 года в связи с пандемией COVID-19 региональной виртуальной платформы²¹, с помощью которой РЦС, секретариат и их партнеры провели учебные мероприятия, включая связанные с МЧР виртуальные совещания для ННО в шести регионах РЦС;

c) путем прямой оказания технической помощи ННО со стороны РЦС в деле развития и обновления стандартизированных исходных условий;

d) путем взаимодействия с сопредседателями Форума ННО в ходе ИС 105, 106 и 108;

e) путем обновления контактных данных ННО на веб-страницах МЧР²² согласно просьбе ННО.

2. Система кредитования механизма чистого развития

75. Совет принял к сведению доклад секретариата в связи с закрытием системы кредитования (см. приложение IV).

3. Партнерство по линии Найробийских рамок

76. В контексте ПНР²³ секретариат координирует деятельность партнеров и сотрудничающих организаций²⁴. Большая часть мероприятий, организуемых ПНР, проводится в рамках региональных климатических недель. В связи с пандемией COVID-19 климатические недели, запланированные на 2020 год, пришлось перенести на 2021 год. Партнеры-организаторы и правительства принимающих стран обсудят возможный график проведения региональных совещаний в рамках климатических недель на 2021 год, принимая во внимание неопределенность, связанную с пандемией COVID-19.

77. Для сохранения динамики и ускорения подготовки к 2021 году партнеры организовали ряд виртуальных видов деятельности или мероприятий в течение 2020 года. Партнеры договорились создать платформу для демонстрации этих виртуальных мероприятий, которые были организованы в соответствии с концепцией климатических недель 2020 года²⁵. В онлайн-режиме был проведен ряд координационных совещаний по разработке, наполнению и началу функционирования платформы. Виртуальная платформа послужит основой для подготовки мероприятий, которые пройдут в 2021 году. Виртуальные мероприятия помогут собрать информацию по темам, которые будут рассматриваться в ходе климатических недель 2021 года, и повысить осведомленность о климатических неделях.

²¹ <https://unfccc.int/about-us/partnerships/current-calls-for-partnerships/regional-collaboration-centres/regional-virtual-platform>.

²² <https://cdm.unfccc.int/DNA/bak/index.html>.

²³ О начале осуществления Найробийских рамок было объявлено в декабре 2006 года тогдашним Генеральным секретарем Кофи Аннано; их целью является расширение использования выгод МЧР, особенно в африканских странах к югу от Сахары. См. <https://nfpartnership.org/>.

²⁴ Учреждения-партнеры: Африканский банк развития, Азиатский банк развития, Международная ассоциация по торговле выбросами, Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию, Программа развития Организации Объединенных Наций, ЮНЕП, Партнерство ЮНЕП-ТУД, РККОООН и Группа Всемирного банка. Сотрудничающие организации: Африканское партнерство в области развития с низким уровнем выбросов, Ассоциация климатических рынков и инвестиций, Латиноамериканский банк развития, Институт глобальных экологических стратегий, Межамериканский банк развития и Латиноамериканская организация по энергетике.

²⁵ См. <https://unfccc.int/about-us/2020-virtual-activities-organized-by-regional-climate-weeks-partners?compact=1>.

78. В 2020 году, несмотря на перенос климатических недель, секретариат продолжил работу в рамках ПНР для наращивания потенциала в контексте углеродных рынков. В рамках направления деятельности «Инструменты сотрудничества для амбициозных действий в области климата» секретариат завершил первую серию виртуальных региональных диалогов по ценообразованию на выбросы углерода в пяти регионах и субрегионах: Латинской Америке, Карибском бассейне, Западной Африке, Восточной и Южной Африке и Юго-Восточной Азии. Целевыми участниками были правительственные должностные лица на уровнях принятия решений в таких ключевых министерствах, как министерства финансов, казначейства, министерства по охране окружающей среды и борьбе с изменением климата. Эти пять диалогов были проведены в сотрудничестве с партнерами по Найробийским рамкам, включая Всемирный банк для Африки, Азиатский банк развития, ЮНЕП и Экономическую и социальную комиссию Организации Объединенных Наций для Азии и Тихого океана.

79. В отчетный период был подготовлен доклад о деятельности партнерства в 2019 году, в котором отражена деятельность учреждений-партнеров и сотрудничающих организаций по осуществлению Найробийских рамок²⁶.

80. Работа по проведению региональных климатических недель в 2021 году была официально начата в конце 2020 года.

81. Совет хотел бы выразить признательность правительствам Доминиканской Республики, Объединенных Арабских Эмиратов, Уганды и Японии за согласие на проведение в своих странах региональных климатических недель в 2021 году, а также партнерам по Найробийским рамкам и сотрудничающим организациям за их постоянную работу по развитию углеродных рынков и механизмов, включая МЧР.

4. Региональные центры сотрудничества

82. РЦС²⁷ действуют в сотрудничестве с местными и региональными учреждениями и многосторонними банками развития (принимающими партнерами РЦС)²⁸ в целях улучшения регионального распределения проектов по МЧР.

83. РЦС оказывают поддержку²⁹ развивающимся странам в следующих областях: методологии и стандартизированные исходные условия МЧР; стимулирование проектов путем поощрения использования ССВ для достижения в добровольном порядке климатической нейтральности в рамках инициативы «Климатическая нейтральность — сейчас»; поощрение использования МЧР в рамках стратегий в областях развития и климата; пропаганда преимуществ МЧР и возможностей для его более широкого использования, например для содействия финансированию борьбы с изменением климата; и использование инструмента МЧР по вопросам устойчивого развития. Они продолжают уделять приоритетное внимание взаимодействию с НРС и недопредставленными странами (которые по состоянию на 31 декабря 2010 года имели не более 10 зарегистрированных проектов МЧР)³⁰.

84. Деятельность РЦС осуществляется в четырех областях:

- a) оказание прямой помощи существующим проектам и ПД и выявление новых проектов и ПД;
- b) оказание поддержки в:

²⁶ URL: <https://cdm.unfccc.int/sunsetcms/storage/contents/stored-file-20200303184828321/NFP%20Annual%20Report%202019.pdf>.

²⁷ Первый РЦС был создан в Ломе (Того) в 2013 году, за ним последовали РЦС в Кампале (Уганда), Сент-Джорджесе (Гренада), Боготе (Колумбия) и Бангкоке (Таиланд). В марте 2017 года РЦС в Боготе, который действует с августа 2013 года, был перенесен в Панаму (Панама). См. <https://unfccc.int/about-us/regional-collaboration-centres>.

²⁸ Западноафриканский банк развития (Ломе), Восточноафриканский банк развития (Кампала), Научно-исследовательский и образовательный фонд Наветренных островов (Сент-Джорджес), ЮНЕП (Панама) и Институт глобальных природоохранных стратегий (Бангкок).

²⁹ В соответствии с решением 3/СМР.13, пункт 3.

³⁰ См. https://cdm.unfccc.int/methodologies/standard_base/cdmprojects.pdf.

- i) выявлении и развитии новых стандартизованных исходных условий по схемам «снизу вверх» и «сверху вниз»;
- ii) обновлении стандартизованных исходных условий;
- c) популяризация использования МЧР и его ССВ;
- d) финансирование и применение МЧР международными финансовыми учреждениями.

85. По состоянию на 31 августа 2020 года РЦС непосредственно поддержали более 1444 видов деятельности по проектам МЧР и ПД, благодаря чему 239 проектов и ПД переместились на одну или несколько ступеней вперед в рамках проектного цикла МЧР, а 123 дополнительных проекта оказались на стадии проектной подготовки в рамках МЧР; оказывали содействие в разработке 276 стандартизованных исходных условий, 48 из которых были утверждены Советом; и в отчетный период обеспечивали укрепление потенциала и подготовку кадров в сфере разработки стандартизованных исходных условий путем предоставления прямой технической помощи на национальном уровне, а также в рамках проведения региональных и субрегиональных мероприятий.

86. Ежегодный Глобальный форум РЦС 2019 года проходил в рамках Всемирного саммита по зеленой экономике с 20 по 21 октября 2019 года в Дубае (Объединенные Арабские Эмираты). Форум предоставил партнерам РЦС возможность наладить связь, обменяться опытом и выработать стратегии, способствующие активизации глобальной климатической деятельности через сеть РЦС.

87. На ежегодном Глобальном форуме РЦС 2020 года, который состоялся в виртуальном формате 15 октября 2020 года, партнеры РЦС поделились полученными результатами в областях работы, определенных на ежегодном Глобальном форуме РЦС 2019 года, несмотря на проблемы, связанные с пандемией COVID-19. Также на этом виртуальном совещании партнеры смогли ознакомиться с достижениями, поделиться информацией о прогрессе, достигнутом к середине года, и сообщить о запланированной и продолжающейся работе РЦС в 2020 году и в последующий период.

5. Диалог по гендерным вопросам

88. В ответ на просьбы КС 25³¹ ко всем официальным органам продолжать включать в свои регулярные доклады информацию о прогрессе в деле интеграции гендерной перспективы в их процессы и к секретариату в сотрудничестве с соответствующими организациями оказывать официальным органам и сотрудникам секретариата поддержку в наращивании потенциала в деле интеграции гендерной перспективы в их соответствующие области работы новые члены Совета приняли участие в виртуальном учебном занятии по гендерным вопросам в рамках их ознакомительной подготовки на ИС 106. Совет был проинформирован о гендерной и климатической терминологии, о включении гендерной проблематики в процесс РКИКООН, а также о том, как Совет решает этот вопрос и определяет потенциальные последующие шаги.

6. Ответные меры Совета в связи с COVID-19

89. Несмотря на глобальные ограничения на поездки и режим изоляции, обусловленные COVID-19, деятельность МЧР и работа Совета продолжались посредством проведения виртуальных совещаний. Совет ввел временные гибкие меры, сохранив при этом надежную систему контроля, отчетности и проверки деятельности. В связи с неотложностью рассмотрения вопросов Совет также принимал решения с помощью электронной процедуры принятия решений в соответствии с правилом 30

³¹ См. решение 3/СР.25.

правил процедуры Совета³². Совет продемонстрировал способность адаптировать деятельность МЧР к новым ограничениям и в этой связи Совет:

- a) провел свое первое виртуальное совещание;
- b) проводил свои последующие совещания в 2020 году и совещания своих групп в виртуальном режиме;
- c) принял решение о временном отступлении от требований в отношении инспекций на местах, проводимых НОО;
- d) уточнил, что участники проекта и координирующие/управляющие органы могут временно отступать от зарегистрированного плана мониторинга на период мониторинга, затронутый пандемией COVID-19, в соответствии с нормативными документами;
- e) разрешил применять положение, связанное с пунктом 125 процедуры аккредитации МЧР, в ходе первоначальных оценок аккредитации и повторной аккредитации;
- f) принял решение продлить крайний срок подачи заявок на изменения после регистрации в связи с увеличением пропускной способности и добавлением технологий и мер, которые имели место до 31 августа 2018 года, с 31 августа 2020 года до 31 декабря 2020 года, а также перенести дату истечения срока приема заявок для случаев внесения изменений после регистрации, применяя данный крайний срок, с 31 августа 2018 года на 31 декабря 2018 года.

IV. Вопросы руководства и управления

90. В отчетный период проходили регулярные совещания Совета и его экспертных групп. Кроме того, секретариат организовывал совещания Форума ННО и Координационного форума НОО/АНО, а также рабочие совещания с заинтересованными кругами (см. приложение V).

91. Группа МЧР по аккредитации и Группа МЧР по методологиям провели за отчетный период по три совещания³³. Рабочая группа по облесению и лесовозобновлению и Рабочая группа по улавливанию и хранению диоксида углерода совещаний не проводили, но срок полномочий их членов был продлен на двухлетний срок, т. е. до конца 2021 года.

92. В июне 2019 года Совет назначил 5 экспертов членами Группы МЧР по аккредитации, 12 экспертов — членами Группы МЧР по методологиям и 23 эксперта — в состав Группы по регистрации и вводу в обращение на срок с 1 сентября 2019 года по 31 декабря 2021 года.

93. В сентябре 2019 года Совет утвердил ПУ-МЧР на 2020–2021 годы, а также принял решение продолжить применение своей практики проведения в середине года рассмотрения хода осуществления принятого ПУ-МЧР.

94. На ИС 107 Совет почтил память Раджеша Сети минутой молчания. Г-н Сети был членом Совета с 2005 по 2011 год, занимал должность Председателя в 2008 году и секретаря Совета с 2014 года. Г-н Сети запомнился не только своим выдающимся вкладом в работу Совета, но и значительным вкладом в деятельность механизмов Киотского протокола, проработав несколько лет в качестве ННО Индии и в составе делегации своей страны в РКИКООН

A. Членский состав Исполнительного совета

95. На КС/СС 15 были избраны новые члены и заместители членов Совета для заполнения вакансий, возникших в связи с истечением сроков полномочий.

³² См. решение 4/CMP.1, приложение I.

³³ См. <https://cdm.unfccc.int/Panels/index.html>.

В 2020 году в состав Совета входили члены и заместители членов, перечисленные в таблице 5.

Таблица 5

Члены и заместители членов Исполнительного совета механизма чистого развития в 2020 году

<i>Члены</i>	<i>Заместители членов</i>	<i>Кем выдвинуты</i>
Омар Алкок ^b	Амжад Абдулла ^b	Малые островные развивающиеся государства
Эль-Хаджи Мбайе Диагне ^a	Рашид Тахири ^a	Государства Африки
Петр Домбровицки ^b	Анна Романовская ^b	Стороны, включенные в приложение I
Диана Харутюнян ^a	Натали Кушко ^a	Государства Восточной Европы
Оливье Касси ^a	Франк Вольке ^a	Государства Западной Европы и другие государства
Хозе Мигес ^b	Асмау Джибрил ^b	Стороны, не включенные в приложение I
Ламберт Шнайдер ^a	Казунари Каину ^a	Стороны, включенные в приложение I
Мухаммад Тарик ^b	Камаль Джемуаи ^b	Государства Азии и Тихого океана
Спенсер Томас ^a	Эдуардо Кальво ^a	Государства Латинской Америки и Карибского бассейна
Сироус Ватанхах ^a	Нурул Кадир ^a	Государства Азии и Тихого океана

Примечание: Ввиду переноса КС/СС 16 на 2021 год Президиум постановил 25 августа 2020 года продлить при необходимости срок полномочий членского состава органов, созданных в соответствии с Конвенцией, Киотским протоколом и Парижским соглашением, до тех пор, пока не будут назначены или избраны преемники (<https://unfccc.int/news/bureau-confirms-criteria-to-advance-the-unfccc-process>). В соответствии с правилом 4 правил процедуры Совета члены и заместители членов остаются в должности до избрания их преемников.

^a Двухгодичный срок полномочий, который отсчитывается с первого совещания в 2019 году.

^b Двухгодичный срок полномочий, который отсчитывается с первого совещания в 2020 году.

Выборы Председателя и заместителя Председателя Совета

96. На ИС 106 Совет избрал Председателем г-на Эль-Хаджи Мбайе Диагне (от Стороны, не включенной в приложение I), а заместителем Председателя — г-на Оливье Касси (от Стороны, включенной в приложение I). Сроки их полномочий истекут накануне первого совещания Совета в 2021 году³⁴.

97. Совет выразил признательность выбывающим Председателю и заместителю Председателя за безупречное руководство работой Совета в 2020 году.

В. Совещания Исполнительного совета

98. За отчетный период Совет провел четыре совещания (см. таблицу 6). Аннотированные повестки дня совещаний Совета, документация по пунктам повестки дня и доклады, содержащие все решения, принятые Советом, размещены на веб-страницах МЧР³⁵.

³⁴ В соответствии с правилом 12 правил процедуры Совета.

³⁵ <http://cdm.unfccc.int/EB/index.html>.

Таблица 6

Совещания Исполнительного совета механизма чистого развития в период с 13 сентября 2019 года по 14 декабря 2020 года

<i>Совещание</i>	<i>Сроки</i>	<i>Место проведения</i>
ИС 105	25–28 ноября 2019 года	Мадрид (приурочено к КС/СС 15)
ИС 106	11–13 мая, 27–29 мая и 12 июня 2020 года	Виртуальное совещание
ИС 107	21–23 сентября, 30 сентября — 2 октября и 5 октября 2020 года	Виртуальное совещание
ИС 108	1–3 декабря, 9–11 декабря и 14 декабря 2020 года	Виртуальное совещание

С. Взаимодействие с форумами и заинтересованными кругами

99. В течение отчетного периода Совет и его структура поддержки продолжали работу с заинтересованными кругами МЧР, в том числе с ННО — через Форум ННО и взаимодействие с сопредседателями Форума ННО на ИС 105, ИС 106 и ИС 108; с НОО — через взаимодействие с Председателем Координационного форума НОО/АНО в ходе ИС 105, ИС 106, ИС 107 и ИС 108; а также с Группой по аккредитации МЧР — на ее восемьдесят шестом и восемьдесят седьмом совещаниях.

100. Заинтересованным кругам также была предоставлена возможность выражать мнения относительно разработки и применения правил МЧР и получать разъяснения по этим правилам в рамках коммуникации с секретариатом и Советом.

101. Заинтересованные круги имели возможность представлять замечания по проектам аннотированных повесток дня каждого совещания Совета и направлять свои отклики на обращения о направлении материалов по вопросам политики, которые затрагивают заинтересованные круги, до принятия решений Советом. Совет взаимодействовал с зарегистрированными наблюдателями на своих совещаниях.

102. В отчетный период после каждого из четырех совещаний Совета секретариат организовывал телеконференции с членами Координационного форума НОО/АНО для обсуждения итогов совещаний и разъяснения принятых Советом решений. В телеконференциях в качестве наблюдателей принимали участие члены Группы по аккредитации МЧР. В Сеуле, Республика Корея, 24–25 октября 2019 года, было организовано рабочее совещание по вопросу о калибровке НОО, цель которого заключалась в укреплении потенциал НОО и создании возможностей для обмена опытом по вопросам подтверждения и проверки в свете одобренных Советом новых правил МЧР.

103. В отчетный период Совет провел на КС/СС 15 параллельное мероприятие, посвященное роли МЧР в декарбонизации городов и ее сопутствующим выгодам. С повесткой дня мероприятия и текстами выступлений на нем можно ознакомиться на веб-сайте РКИКООН³⁶.

Д. Коммуникационная и информационно-пропагандистская деятельность

104. В течение отчетного периода коммуникационная и информационно-пропагандистская деятельность велась по двум основным направлениям:

а) пропаганда полезности и выгод МЧР в более широком контексте использования рынков и механизмов;

³⁶ <https://seors.unfccc.int/seors/reports/archive.html>.

b) расширение использования ССВ для добровольной компенсации (см. главу III.B.2 выше).

105. Деятельность, проведенная за отчетный период в целях стимулирования спроса на МЧР и добровольного аннулирования ССВ, включают подготовку 17 статей и информационных материалов и их распространение по коммуникационным каналам РККОООН, включая раздел новостей РККОООН, информационную страничку МЧР и социальные средства массовой информации.

106. МЧР также пропагандировался в рамках многочисленных вебинаров³⁷, которые являются предпочтительным каналом в контексте пандемии COVID-19, с аудиторией, включающей частные компании, консультантов по экологическим вопросам, организации системы Организации Объединенных Наций и секторальные организации.

107. Коммуникационная и информационно-пропагандистская деятельность опирается на поддержку РЦС и является частью различных инициатив секретариата, включая ежегодное присуждение премий Организации Объединенных Наций за глобальные действия в области климата³⁸ и пропагандистские усилия секретариата на уровне таких секторов, как мода и спорт.

108. В течение отчетного периода секретариат и его РЦС также выступали с обращениями о МЧР и использовании рынков в ходе различных виртуальных мероприятий, таких как мероприятия, указанные на недавно созданной региональной виртуальной платформе и в информационных бюллетенях РЦС³⁹.

Е. Финансовое положение механизма чистого развития

109. Совет продолжает обеспечивать свою способность поддерживать и развивать МЧР до конца корректировочного периода второго периода действия обязательств по Киотскому протоколу путем рационального управления поступлениями и накопленным резервом⁴⁰.

110. В ходе ИС 104 Совет утвердил ПУ-МЧР на 2020–2021 годы⁴¹ и связанный с ним бюджет на 2020 год в размере 18,0 млн долл. США, что на 1,5 млн долл. США (или на 7,6 %) меньше бюджета на 2019 год.

111. Прогнозируемые поступления в размере 9,0 млн долл. США на 2020 год включены в ПУ-МЧР на 2020–2021 годы (таблица 12). В таблице 7 проводится сопоставление между данными о положении дел с поступлениями МЧР в 2019 и 2020 годах за восьмимесячный период (с января по август): в 2020 году объем полученных сборов составил 10,6 млн долл. США, а в 2019 году — 8,3 млн долл. США. Прогнозируемые поступления на 2020 год в размере 9,0 млн долл. США были превышены.

³⁷ <https://unfccc.int/about-us/partnerships/current-calls-for-partnerships/regional-collaboration-centres/regional-virtual-platform>.

³⁸ См. <https://unfccc.int/climate-action/momentum-for-change>.

³⁹ См. отдельные веб-страницы различных РЦС, URL: <https://unfccc.int/about-us/regional-collaboration-centres>.

⁴⁰ В соответствии с решениями 4/CMP.10, 6/CMP.11, 3/CMP.12 и 4/CMP.14.

⁴¹ См. документ МЧР CDM-EB104-A01-INFO.

Таблица 7

Сопоставление данных о положении дел с поступлениями механизма чистого развития за восьмимесячный период (с января по август) в 2019 и 2020 годах

(В долл. США)

	2019 год ^a	2020 год ^a
Перенос остатка с предыдущего года (А)	83 451 174	76 157 278
Поступления в виде сборов		
Сборы за регистрацию ^b	156 870	280 128
ЧП ^c	8 050 423	10 227 049
Сборы за аккредитацию	44 980	22 500
Сборы, связанные с процессом аккредитации	64 984	39 010
Итого, поступления за период с 1 января по 31 августа (В)	8 236 555	10 568 687
Общая сумма переноса остатка с предыдущего года и поступлений за текущий год (А + В)	91 687 728	86 725 965

^a Исключая 45 млн долл. США, находящихся в резерве, и проценты, начисляемые в Целевом фонде для механизма чистого развития.

^b Этот сбор основан на ежегодном среднем вводе в обращение ССВ за первый период кредитования и рассчитывается как ЧП для покрытия административных расходов в соответствии с решением 7/CMP.1, пункт 37. Проекты с ежегодными средними сокращениями выбросов менее 15 000 т эквивалента диоксида углерода освобождаются от сбора за регистрацию, а максимально применимый размер этого сбора составляет 350 000 долл. США. Этот сбор рассматривается как предоплата ЧП для покрытия административных расходов.

^c ЧП, выплачиваемая при вводе в обращение ССВ, составляет 0,10 долл. США за каждое введенное в обращение ССВ для первых 15 000 ССВ, в отношении которых ввод в обращение запрашивается в определенный календарный год, и 0,20 долл. США за каждое ССВ, вводимое в обращение в этом году сверх указанных 15 000 ССВ.

112. В таблице 8 проводится сопоставление данных о состоянии бюджета и расходах МЧР в 2019 и 2020 годах: расходы за восьмимесячный период (с января по август) в 2020 году составили 11,0 млн долл. США, а в 2019 году — 11,1 млн долл. США. Уровень расходов в 2020 году ниже ожидаемого линейного уровня (66,6 %) на этот период, однако, согласно прогнозам, позднее в течение года они выровняются.

Таблица 8

Сопоставление данных о состоянии бюджета и расходах механизма чистого развития в 2019 и 2020 годах

	2019 год	2020 год
Бюджет (12 месяцев) (в долл. США)	19 480 903	17 992 672
Расходы (первые 8 месяцев) (в долл. США)	11 092 921	11 048 839
Расходы как процентная доля бюджета (в %)	56,9	61,4

Е. Рекомендации для Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола

113. В целях обеспечения ясности для участников проектов, а также для стран и групп, заинтересованных в использовании МЧР в их деятельности по реагированию на изменение климата, Совет рекомендует, чтобы КС/СС дала руководящие указания в отношении функционирования МЧР после завершения второго периода действия обязательств, принимая во внимание поднятые вопросы и временные меры, принятые Советом (см. главу II.F выше).

Приложение I

Резюме результатов работы Исполнительного совета механизма чистого развития в ответ на просьбы и предложения Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола, высказанные на ее пятнадцатой сессии

[English only]

<i>Decision 2/CMP.15 paragraph reference</i>	<i>Guidance relating to the CDM and action to be taken by the Board</i>	<i>Status of implementation</i>
7	Acknowledges the work of the Executive Board in reviewing methodological approaches for calculating emission reductions achieved by project activities that result in reduced use of non-renewable biomass in households	Completed: EB 106 (May 2020) considered a concept note prepared by the secretariat on such approaches The Board requested the CDM Methodologies Panel and the secretariat to facilitate and streamline the application of “TOOL30: Calculation of the fraction of non-renewable biomass”
8	Encourages the Executive Board to continue to review the methodological approaches referred to in paragraph 7 above, in particular with respect to the default baseline assumptions applied	EB 108 (December 2020) revised “TOOL30: Calculation of the fraction of non-renewable biomass” to streamline the tool and improve the data collection procedures

Приложение II

Учреждения, аккредитованные и в предварительном порядке назначенные Исполнительным советом механизма чистого развития

[English only]

<i>Name of entity</i>	<i>Sectoral scopes (validation and verification)</i>
China Building Material Test and Certification Group Co. Ltd. (CTC) ^a	1–4, 6, 9–10, 13–15
China Certification Center, Inc. (CCCI) ^a	1–15
China Classification Society Certification Company (CCSC) ^a	1–10, 13, 14
KBS Certification Services Pvt. Ltd. (KBS) ^a	1–5, 7–10, 12–15
Lloyd's Register Quality Assurance Ltd. (LRQA) ^b	1–3, 7, 13

^a Accreditation granted for five years.

^b Voluntary withdrawal of accreditation in its entirety.

Приложение III

Нормативные документы, утвержденные Исполнительным советом механизма чистого развития

[English only]

Table III.1
Standards

<i>Title</i>	<i>Version</i>	<i>Adopted</i>	<i>Meeting report reference^a</i>
“Determining coverage of data and validity of standardized baselines”	03.0	EB 108	Annex 4
“Sampling and surveys for CDM project activities and programmes of activities”	08.0	EB 105	Annex 1

Notes: Approved methodological standards are available at <http://cdm.unfccc.int/methodologies/index.html>; approved standardized baselines are available at https://cdm.unfccc.int/methodologies/standard_base/index.html.

^a See <http://cdm.unfccc.int/EB/index.html>.

Table III.2
Procedures

<i>Title</i>	<i>Version</i>	<i>Adopted</i>	<i>Meeting report reference^a</i>
“Development, revision, clarification and update of standardized baselines”	06.0	EB 108	Annex 12
“Performance monitoring of designated operational entities”	04.0	EB 106	Annex 11
“CDM accreditation procedure”	15.0	EB 106	Annex 12

^a See <http://cdm.unfccc.int/EB/index.html>.

Table III.3
Guideline

<i>Title</i>	<i>Version</i>	<i>Adopted</i>	<i>Meeting report reference^a</i>
“Development of a programme of activities applicable to buildings”	01.0	EB 106	Annex 4

^a See <http://cdm.unfccc.int/EB/index.html>.

Table III.4
Information notes

<i>Title</i>	<i>Version</i>	<i>Adopted</i>	<i>Meeting report reference^a</i>
“Tentative calendar of meetings for 2021”	01.0	EB 108	Annex 13
“CDM Executive Board workplan 2020”	01.0	EB 106	Annex 1
“CDM Accreditation Panel workplan 2020”	01.0	EB 106	Annex 2
“CDM Methodologies Panel workplan 2020”	01.0	EB 106	Annex 3
“Calendar of meetings for 2020”	01.0	EB 106	Annex 15
“Tentative calendar of meetings for 2020”	01.0	EB 105	Annex 9

^a See <http://cdm.unfccc.int/EB/index.html>.

Table III.5
Amendments

<i>Title</i>	<i>Version</i>	<i>Adopted</i>	<i>Meeting report reference^a</i>
“Amendments to version 02.0 of the CDM project standard for project activities on application of standardized baselines”	01.0	EB 108	Annex 2
“Amendments to version 02.0 of the CDM project standard for programmes of activities of application of standardized baselines”	01.0	EB 108	Annex 3
“Amendments to version 02.0 of the CDM project standard for programmes of activities on the cross effects”	01.0	EB 106	Annex 5
“Amendments to version 02.0 of the CDM project standard for project activities on post-registration changes of capacity increase”	01.0	EB 106	Annex 6
“Amendments to version 02.0 of the CDM project standard for programmes of activities on post-registration changes of capacity increase”	01.0	EB 106	Annex 7
“Amendments to version 02.0 of the CDM project cycle procedure for project activities on the payment of share of proceeds”	01.0	EB 106	Annex 13
“Amendments to version 02.0 of the CDM project cycle procedure for programmes of activities on the payment of share of proceeds”	01.0	EB 106	Annex 14

^a See <http://cdm.unfccc.int/EB/index.html>.

Table III.6
Recommendation to the Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Kyoto Protocol

<i>Title</i>	<i>Version</i>	<i>Adopted</i>	<i>Meeting report reference^a</i>
“Implications of the postponement of the CMP 16 for the operations of the CDM”	01.0	EB 108	Annex 1

See <http://cdm.unfccc.int/EB/index.html>.

Приложение IV

Система кредитования механизма чистого развития

[English only]

1. The CDM Loan Scheme was officially launched in April 2012. A total of 191 applications for loans were received, with 78 loan agreements approved and 63 loans executed. Table IV.1 provides an overview of the distribution of the loans that were executed.
2. Following an evaluation of the CDM Loan Scheme by the secretariat in 2016, which led to recommendations from the Board to the CMP, CMP 12 adopted further guidance in relation to the CDM Loan Scheme. As a result, the CDM Loan Scheme entered into its recovery phase, during which the implementing agency managed, settled and closed expiring loans. This work was effectively concluded by the end of 2019, with administrative and budgetary closing carried out in 2020.
3. The CDM Loan Scheme was set up to support CDM projects in countries that have fewer than 10 registered CDM projects, as well as in the LDCs, recognizing the special needs of this group of countries. During the operation of the CDM Loan Scheme, the CDM supported 44 projects in the LDCs and 19 projects in non-LDCs.
4. Table IV.1 shows the CDM loans granted by project technology type. The most commonly supported project type was household energy efficiency projects with a focus on clean cookstoves. This type of project is well suited to the conditions often found in the LDCs and typically also contributes to reducing indoor air pollution. The CDM Loan Scheme played an important role in enabling such projects, for which it may otherwise have been difficult to find financing.

Table IV.1

Distribution of loans against project technology types

<i>Project technology type</i>	<i>Number</i>
Biogas	1
Biomass	6
Energy efficiency in households (lighting)	3
Energy efficiency in households (cookstoves)	16
Energy efficiency in industry	1
Energy-efficiency services (water purification)	3
Supply-side energy efficiency (single cycle to combined cycle)	1
Energy distribution	2
Fossil fuel substitution	3
Geothermal	1
Hydropower	7
Landfill gas	4
Methane avoidance (domestic manure)	3
Methane avoidance (wastewater)	2
Reforestation	1
Solar photovoltaics	6
Transport	2
Waste handling and disposal	1
Total	63

5. In terms of the scale of the projects supported, the CDM Loan Scheme provided loans to 19 large-scale projects, 13 small-scale projects and 31 PoAs. The individual loan amounts ranged from USD 2,000 to 167,500, with the majority of projects granted loans of USD 75,000 or less.

6. The CDM Loan Scheme explicitly aimed to help develop CDM projects in underrepresented countries (those with fewer than 10 registered CDM projects) and in the LDCs. A success indicator was the number of projects that proceeded to registration. In this regard, the implementing agency reported progress of supported projects against six milestones: (1) project design document prepared, (2) validation start, (3) validation report, (4) CDM project registration request submitted, (5) CDM registration approved by the UNFCCC and (6) monitoring and verification submitted. The number of CERs issued by supported projects was not monitored in the Loan Scheme. Table IV.2 shows the number of supported projects that reached each step.

Table IV.2

Progress of supported loans against milestones

<i>Milestone</i>	<i>Number of projects</i>
Project design document	41
Validation start	41
Validation report	36
CDM registration request	27
UNFCCC registration	33
Monitoring and verification	19

7. Not all approved loans were provided to projects from milestone 1, but each loan supported different parts of the project cycle. This explains why there are, for example, more UNFCCC project registrations than CDM registration requests.

8. The CDM Loan Scheme was the first of its kind under the UNFCCC. During its operation, the following pertinent lessons were learned:

(a) The CDM Loan Scheme was established to support the development of CDM projects in the LDCs and in other underrepresented countries, defined as countries with fewer than 10 CDM projects registered. This is because the conditions for CDM project development in these countries are typically quite weak, which may explain why there are fewer projects in the first place. Factors hampering project development typically range from poor infrastructure and lack of experts and data to lack of administrative capacity, counterproductive domestic policies and competing development priorities;

(b) The CDM Loan Scheme provided financial support to project developers, enabling them to engage experts in advancing their CDM projects, but did not in itself improve the conditions for CDM projects;

(c) Owing in particular to the challenging conditions in the countries in which the projects supported by the CDM Loan Scheme were implemented, most of these projects were delayed and the underlying loan agreements had to be amended multiple times to avoid breaches. This was partly attributable to the loan conditions set at the CMP level, which reduced the administrative flexibility of the CDM Loan Scheme. A lesson learned in this regard is that the development of CDM projects in countries with less favourable conditions typically takes longer than in other countries. This could have been foreseen and incorporated into the loan conditions from the outset to avoid the extra administrative burden associated with the delays and contract amendments;

(d) One of the fundamental assumptions underpinning the CDM Loan Scheme was that, once the CDM projects were registered, the loans would be repaid using the proceeds from selling CERs generated by the supported project (the CERs constituted both the collateral and the source of income used to repay the loan). With the collapse of the CER price in 2012, this assumption became invalid, and the business case for many CDM projects also became invalid. This was probably the main reason why 40 per cent of the loans approved under the CDM Loan Scheme had to be written off. The Loan Scheme was not designed to take into account the possibility that the market for CERs could change, or worsen. In addition, the overly detailed CMP decisions on exactly how the Loan Scheme should operate prevented the implementing agency or the secretariat from adapting to the

severe market changes in any material way until the 2016 evaluation and CMP guidance resulting from that evaluation at CMP 12;

(e) The CDM Loan Scheme directly supported 63 projects, of which 33 were registered under the CDM. Since its launch, eight countries hosting CDM projects supported by the Loan Scheme reached the milestone of having 10 or more registered CDM projects. The indirect benefits of the CDM Loan Scheme are likely to be much more significant than these numbers indicate, however. For every CDM project supported in any of the 28 host countries, tangible efforts were made to identify and realize emission reduction opportunities. While many projects supported by the Loan Scheme did not achieve registration status, they helped to raise awareness, improve understanding of the conditions for climate action on the ground, and build networks and cooperation, often at the cross-border level;

(f) Lastly, it should be acknowledged that, while some loan recipients were not able to satisfactorily settle their loans, the majority not only honoured their commitments, but also went to significant lengths to report, repay and cooperate to settle their loans and fulfil their contractual obligations. Many project developers, CDM consultants and DNAs demonstrated an impressive personal commitment to developing and supporting projects and facilitating climate and sustainable development at the project sites, even during times of difficulty owing to uncertainties surrounding the future of the CDM.

Приложение V

Совещания вспомогательных органов и форумов Исполнительного совета механизма чистого развития

[English only]

Table V.1
Clean development mechanism Accreditation Panel meetings

<i>Meeting</i>	<i>Date</i>	<i>Venue</i>
AP 85	15–16 October 2019	Bonn
AP 86	24–25 February 2020	Bonn
AP 87	1–4 September 2020	Virtual

Table V.2
Clean development mechanism Methodologies Panel meetings

<i>Meeting</i>	<i>Date</i>	<i>Venue</i>
MP 80	23–26 September 2019	Bonn
MP 81	17–20 February 2020	Bonn
MP 82	15–17 June and 25–26 June 2020	Virtual
MP 83-EC 01	26 August to 10 September 2020	Electronic consultation
MP 83-EC 02	14 September to 9 October 2020	Electronic consultation
MP 83	2–9 November 2020	Virtual
MP 84-EC 01	19–24 November 2020	Electronic consultation

Table V.3
Workshops and forums organized for clean development mechanism stakeholders

<i>Meeting</i>	<i>Date</i>	<i>Venue</i>
49 th DOE conference call	4 October 2019	Virtual
CDM practitioners' workshop on CDM standards and tools for buildings and construction sector	17–18 February 2020	Virtual
50 th DOE conference call	4 March 2020	Virtual
51 st DOE conference call	8 July 2020	Virtual
Calibration workshop for the CDM accreditation roster of experts and lead assessors	1 September 2020	Virtual
52 nd DOE conference call	22 October 2020	Virtual
Calibration workshop for the DOEs	24–25 October 2019	Seoul, Republic of Korea
Asia-Pacific and Middle East and North Africa Regional DNA Forum Meeting	3 November 2020	Virtual
Africa Regional DNA Forum Meeting	5 November 2020	Virtual
Latin America and Caribbean Regional DNA Forum Meeting	9 November 2020	Virtual
Global DNA Forum Meeting	11–12 November 2020	Virtual