

**Conferencia de las Partes en calidad de reunión  
de las Partes en el Protocolo de Kyoto****15º período de sesiones**

Santiago de Chile, 2 a 13 de diciembre de 2019

Tema X del programa provisional

**Conferencia de las Partes en calidad de  
reunión de las Partes en el Acuerdo de París****Segundo período de sesiones**

Santiago de Chile, 2 a 13 de diciembre de 2019

Tema X del programa provisional

**Informe de la Junta del Fondo de Adaptación****Nota de la Presidencia de la Junta del Fondo de Adaptación***Resumen*

El presente informe se ha preparado atendiendo a la decisión 1/CMP.3, en que se pidió a la Junta del Fondo de Adaptación que informara sobre sus actividades en cada período de sesiones de la Conferencia de las Partes en calidad de reunión de las Partes en el Protocolo de Kyoto (CP/RP), y abarca el período comprendido entre el 1 de julio de 2018 y el 30 de junio de 2019. Tras la 34ª reunión de la Junta del Fondo de Adaptación, se publicará una adición que abarcará el período comprendido entre el 1 de julio de 2019 y el 11 de octubre de 2019. En esta adición figurará el informe de la Junta elaborado en cumplimiento del mandato que se recoge en la decisión 1/CMP.14, párrafo 6, en la que se pidió a la Junta del Fondo de Adaptación que examinara el reglamento de la Junta, las disposiciones del Fondo de Adaptación en relación con el Acuerdo de París y cualquier otro asunto para asegurarse de que el Fondo de Adaptación estuviera eficazmente al servicio del Acuerdo de París; que estudiara las repercusiones de que el Fondo de Adaptación recibiera la parte de los fondos devengados de las actividades previstas en los artículos 6, 12 y 17 del Protocolo de Kyoto cuando el Fondo de Adaptación estuviera al servicio del Acuerdo de París; y que formulara recomendaciones a la CP/RP en su 15º período de sesiones con miras a transmitir las recomendaciones a la Conferencia de las Partes en calidad de reunión de las Partes en el Acuerdo de París (CP/RA) para que esta las examinara en su segundo período de sesiones. La Presidenta de la Junta informará verbalmente a la CP/RP, en su 15º período de sesiones, acerca de las actividades llevadas a cabo después del período que abarca el informe. En el informe se exponen los progresos realizados con respecto al Fondo de Adaptación, en particular en la ejecución de las tareas encomendadas por la CP/RP. El informe contiene, entre otras cosas, información sobre las decisiones y medidas adoptadas por la Junta del Fondo de Adaptación para que la CP/RP y la CP/RA tomen nota de ellas, según proceda.



## Índice

	<i>Párrafos</i>	<i>Página</i>
Abreviaciones.....		3
I. Introducción .....	1–36	5
A. Mandato .....	1–3	5
B. Objeto de la nota.....	4	5
C. Medidas adoptadas por la Conferencia de las Partes en calidad de reunión de las Partes en el Protocolo de Kyoto en su 15º período de sesiones .....	5	5
D. Labor realizada durante el período del que se informa .....	6–36	7
II. Relaciones y vínculos operacionales con las instituciones de la Convención .....	37–71	12
A. Financiación para proyectos regionales .....	58–59	16
B. Programa de preparación relativa a la financiación para el clima.....	60–61	16
C. Evaluación del Fondo de Adaptación .....	62	17
D. Comunicación .....	63–67	18
E. Participación en reuniones y eventos .....	68	19
F. Diálogo con las organizaciones de la sociedad civil.....	69–71	20
III. Apoyo prestado a la Junta del Fondo de Adaptación para la ejecución de su mandato .....	72–80	21
IV. El Fondo de Adaptación y el Acuerdo de París.....	81–85	22
 Annexes		
I. Adaptation Fund Board members and alternate members.....		25
II. Approved and actual budget for the 2019 fiscal year and approved budget for the 2020 fiscal year of the Adaptation Fund Board, secretariat and trustee .....		27
III. Accredited implementing entities.....		28
IV. Project-related funding decisions by the Adaptation Fund Board between 1 July 2018 and 30 June 2019 .....		30
V. Status of the portfolio of the Adaptation Fund .....		38
VI. Guidance of the Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Kyoto Protocol at its fourteenth session and response by the Adaptation Fund Board .....		48
VII. Financial report of the Adaptation Fund Trust Fund as at 30 June 2019, prepared by the trustee: supplemental report to the Adaptation Fund Board Report to the Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Kyoto Protocol at its fifteenth session.....		50

## Abreviaciones

AGCID	Agencia Chilena de Cooperación Internacional para el Desarrollo
BAfD	Banco Africano de Desarrollo
BIRF	Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento
BOAD	Banco de Desarrollo de Africa Occidental
BTFEC	Bhutan Trust Fund for Environment Conservation
CAF	Corporación Andina de Fomento
CARIBANK	Banco de Desarrollo del Caribe
CEF	Comité de Ética y Finanzas
CEPP	Comité de Examen de Programas y Proyectos
CP	Conferencia de las Partes
CP/RP	Conferencia de las Partes en calidad de reunión de las Partes en el Protocolo de Kyoto
CPFC	Comité de París sobre el Fomento de la Capacidad
CRTC	Centro y Red de Tecnología del Clima
CSE	Centre de Suivi Ecologique
DRFN	Desert Research Foundation of Namibia
EPIU	Environmental Project Implementation Unit
ERM	entidad de realización multilateral
ERN	entidad de realización nacional
ERR	entidad de realización regional
FIDA	Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola
FMAM	Fondo para el Medio Ambiente Mundial
FVC	Fondo Verde para el Clima
NABARD	National Bank for Agriculture and Rural Development [de la India]
NEMC	Consejo Nacional de Gestión Ambiental
OMM	Organización Meteorológica Mundial
ONG	organización no gubernamental
ONU-Hábitat	Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos
OSACT	Órgano Subsidiario de Asesoramiento Científico y Tecnológico
OSE	Órgano Subsidiario de Ejecución
OSS	Observatorio del Sáhara y el Sahel
Parte no incluida en el anexo I	Parte no incluida en el anexo I de la Convención
Partes del anexo I	Partes incluidas en el anexo I de la Convención
PEID	pequeños Estados insulares en desarrollo
PMA	país menos adelantado
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
PNUMA	Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente

RCE	reducción certificada de las emisiones
SPREP	secretaría del Programa Regional del Pacífico para el Medio Ambiente
UNESCO	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura

## I. Introducción

### A. Mandato

1. En su séptimo período de sesiones, la Conferencia de las Partes (CP) acordó establecer el Fondo de Adaptación (en lo sucesivo, el Fondo)<sup>1</sup>. La Conferencia de las Partes en calidad de reunión de las Partes en el Protocolo de Kyoto (CP/RP), en su tercer período de sesiones, decidió que la entidad encargada del funcionamiento del Fondo sería la Junta del Fondo de Adaptación (la Junta), que contaría con los servicios de una secretaria y de un administrador fiduciario provisional (el administrador fiduciario)<sup>2</sup>.

2. La CP/RP pidió a la Junta que informara sobre sus actividades en cada uno de sus períodos de sesiones. Asimismo, invitó al Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) a que proporcionara servicios de secretaria a la Junta, y al Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (el Banco Mundial) a que actuara como administrador fiduciario del Fondo, ambos a título provisional.

3. La Conferencia de las Partes en calidad de reunión de las Partes en el Acuerdo de París (CP/RA), en su 1<sup>er</sup> período de sesiones, y la CP/RP, en su 14<sup>o</sup> período de sesiones, decidieron que el Fondo de Adaptación estaría al servicio del Acuerdo de París, bajo la orientación de la CP/RA y rindiendo cuentas a esta, con respecto a todos los asuntos relacionados con el Acuerdo de París, a partir del 1 de enero de 2019. La CP/RP, en su 14<sup>o</sup> período de sesiones, decidió además que el Fondo de Adaptación seguiría estando al servicio del Protocolo de Kyoto hasta que se dispusiera de la parte de los fondos devengados en virtud del artículo 6, párrafo 4, del Acuerdo de París<sup>3</sup>.

### B. Objeto de la nota

4. En el presente informe se exponen los avances logrados por el Fondo, especialmente en relación con la ejecución de las tareas que le ha encomendado la CP/RP, y se recomiendan medidas que la CP/RP y la CP/RA podrían adoptar si lo consideran oportuno. Dado que la CP/RA no ha dado orientaciones concretas al Fondo sobre los asuntos relacionados con el Acuerdo de París que el Fondo debería abordar activamente, el presente informe no incluye información específica al respecto. La Junta agradecería recibir orientación de la CP/RA sobre todos los asuntos relacionados con el Acuerdo de París. A menos que se indique otra cosa, el informe se refiere al período comprendido entre el 1 de julio de 2018 y el 30 de junio de 2019.

### C. Medidas adoptadas por la Conferencia de las Partes en calidad de reunión de las Partes en el Protocolo de Kyoto en su 15<sup>o</sup> período de sesiones

5. La Junta invita a la CP/RP a que tome nota de los siguientes acontecimientos, medidas y decisiones clave del período que abarca el informe, que se ajustan a lo dispuesto en la decisión 1/CMP.4, párrafo 10:

a) Una entidad de realización nacional (ERN) obtuvo la acreditación de la Junta para recibir apoyo financiero directo del Fondo. Con ello, el número total de entidades de realización acreditadas se elevó a 29 ERN, 6 entidades de realización regionales (ERR) y 12 entidades de realización multilaterales (ERM). Entre ellas figuran 8 ERN de los países menos adelantados (PMA) y 6 ERN de los pequeños Estados insulares en desarrollo (PEID). De las 47 entidades de realización acreditadas, 22 (9 ERN, 3 ERR y 10 ERM) obtuvieron la renovación de la acreditación. Al término del período del que se informa, la

<sup>1</sup> Decisión 10/CP.7, párr. 1.

<sup>2</sup> Decisión 1/CMP.3, párr. 3.

<sup>3</sup> Decisiones 13/CMA.1, párr. 1, y 1/CMP.14, párr. 2.

Junta estaba examinando la recomendación del Grupo de Acreditación de que se concediera la acreditación a otras dos ERN en el período entre reuniones por un procedimiento de no objeción, con lo que el número total de ERN acreditadas ascendería a 31;

b) El importe acumulado de los ingresos del Fondo Fiduciario del Fondo de Adaptación alcanzó los 887,1 millones de dólares de los Estados Unidos, de los cuales 201,4 millones corresponden a la monetización de reducciones certificadas de las emisiones (RCE), 657,9 millones proceden de contribuciones adicionales y 27,8 millones son el rendimiento generado por la inversión de los saldos del Fondo Fiduciario (al 30 de junio de 2019). El importe de los ingresos recibidos durante el período del que se informa alcanzó los 133,6 millones de dólares, de los cuales 2,0 millones corresponden a la monetización de RCE, 119,7 millones proceden de contribuciones adicionales y 11,9 millones son el rendimiento generado por la inversión;

c) El importe acumulado de los proyectos y programas aprobados se cifró en 564,2 millones de dólares (al 30 de junio de 2019)<sup>4</sup>;

d) Se llevaron a cabo actividades en el marco de la primera estrategia a medio plazo para el Fondo para el período 2018-2022, entre ellas la puesta en marcha de nuevas ventanillas de financiación en forma de donaciones para la innovación, el aprendizaje y la aplicación de proyectos a mayor escala; un intercambio entre países en Chile, auspiciado por la ERN de este país, la Agencia Chilena de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AGCID), en el marco del Programa de Preparación relativa a la Financiación para el Clima del Fondo, al que asistieron 11 ERN del Fondo; y la facilitación de la primera reunión independiente de la Comunidad de Intercambio de Prácticas para Entidades con Acceso Directo, en asociación con el Fondo Verde para el Clima (FVC) y el Fondo contra el Cambio Climático en África del Banco Africano de Desarrollo (BAfD);

e) Las decisiones aprobadas sobre la financiación de ayudas a la preparación ascendieron a 167.110 dólares, de los cuales se han destinado 99.910 dólares a donaciones para la cooperación Sur-Sur y 67.200 dólares a donaciones de asistencia técnica para la política en materia de salvaguardias ambientales y sociales del Fondo y la política de género (en el cuadro 4 del anexo IV figura un resumen de todas las decisiones sobre ayudas a la preparación);

f) Se está realizando un análisis de los vínculos entre el Fondo de Adaptación y el FVC;

g) Los fondos disponibles para la aprobación de financiación nueva ascendían a 265,1 millones de dólares al 30 de junio de 2019<sup>5</sup>;

h) Se aprobaron 6 propuestas de proyectos o programas de países individuales presentadas por entidades de realización, por un valor total de 30,9 millones de dólares, entre ellas 3 propuestas presentadas por las ERN de Armenia (2 propuestas) y la República Dominicana, por un total de 14,0 millones de dólares. Se aprobó 1 propuesta de país individual presentada por una ERR, por un valor de 2,5 millones de dólares, para el Ecuador. Por último, se aprobaron 2 propuestas de países individuales presentadas por ERM, por un total de 14,4 millones de dólares, para Bangladesh y Mongolia;

i) Se aprobaron cinco proyectos regionales (multinacionales) con una financiación de 55,8 millones de dólares, de los cuales se destinaron 9,9 millones a Albania, Macedonia del Norte y Montenegro; 7,9 millones a Benin, Burkina Faso, Côte d'Ivoire, Ghana, Malí y el Togo; 14,0 millones a Benin, Burkina Faso, Ghana, el Níger y el Togo;

---

<sup>4</sup> Esta cifra no incluye el importe de los proyectos regionales y de países individuales que se espera aprobar en el período entre reuniones, que a la conclusión del período del que se informa ascendía a 93,0 millones de dólares de los Estados Unidos. Se prevé que, con estas decisiones sobre la financiación, el importe acumulado de los proyectos y programas aprobados ascienda a 657,2 millones de dólares.

<sup>5</sup> Esta cifra no incluye el importe de los proyectos regionales y de países individuales que se espera aprobar en el período entre reuniones, que a la conclusión del período del que se informa ascendía a 93,0 millones de dólares. Se prevé que estas aprobaciones reduzcan la disponibilidad de fondos para nuevas decisiones sobre financiación a 172,1 millones de dólares de los Estados Unidos.

13,9 millones a Chile y el Ecuador; y 10,0 millones a Mauricio y Seychelles. Además, recordando su decisión, adoptada en marzo de 2018 durante su 31ª reunión, de financiar con hasta 60,0 millones de dólares las propuestas de proyectos y programas regionales en el ejercicio económico de 2019 (1 de julio de 2018 a 30 de junio de 2019), la Junta, en su 33ª reunión, tomó nota de la recomendación del Comité de Examen de Programas y Proyectos (CEPP) de que se aprobaran tres proyectos regionales adicionales, por valor de 39,5 millones de dólares y para los que no se disponía de financiación procedente de la reserva provisional de fondos, y decidió inscribirlos en una lista de espera para que se examinara su aprobación en el período entre reuniones, con sujeción a la disponibilidad de fondos. Además, la Junta decidió financiar con hasta 60,0 millones de dólares las propuestas de proyectos y programas regionales en el ejercicio económico de 2020 (1 de julio de 2019 a 30 de junio de 2020);

j) Se recibieron contribuciones por valor de 119,6 millones de dólares de Alemania, Francia, Irlanda, Italia, Nueva Zelanda y Suecia, las regiones belgas de Bruselas Capital y Valonia y la provincia canadiense de Quebec. Además, la secretaría de la Junta y el administrador fiduciario se dispusieron a recibir una contribución de la Fundación pro Naciones Unidas compuesta por diversas donaciones individuales realizadas durante el período del que se informa, entre ellas las procedentes de la campaña de movilización de recursos llevada a cabo en el 24º período de sesiones de la CP en colaboración con Visa, Inc.

#### **D. Labor realizada durante el período del que se informa**

6. La Junta celebró tres reuniones durante el período del que se informa, todas ellas en Bonn (Alemania), en las instalaciones de la secretaría de la Convención de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación. Los programas y sus anotaciones (incluida la documentación de antecedentes sobre los temas del programa) y los informes detallados de las reuniones pueden consultarse en el sitio web del Fondo<sup>6</sup>.

7. En las secciones siguientes se describen los principales aspectos de la labor realizada por la Junta durante el período del que se informa.

##### **1. Elección del Presidente y el Vicepresidente de la Junta del Fondo de Adaptación**

8. De conformidad con la decisión 1/CMP.3, párrafo 13, la Junta, en su 32ª reunión, eligió Presidenta por consenso a Sylviane Bilgischer (Bélgica, Partes incluidas en el anexo I) y Vicepresidente a Ibila Djibril (Benin, Estados de África).

##### **2. Cambios en la composición de la Junta del Fondo de Adaptación**

9. Varios miembros y miembros suplentes de la Junta fueron sustituidos tras las elecciones celebradas en el 14º período de sesiones de la CP/RP. La lista actualizada de los miembros y miembros suplentes de la Junta figura en el anexo I. Al término del período del que se informa, habían quedado sin cubrir un puesto de miembro para las Partes no incluidas en el anexo I y un puesto de miembro suplente para los Estados de Europa Occidental y otros Estados.

10. La lista completa de los miembros y miembros suplentes de la Junta figura en el anexo I.

##### **3. Calendario de reuniones de la Junta del Fondo de Adaptación para 2019**

11. La Junta aprobó un calendario de reuniones para 2019 (véase el cuadro que figura a continuación) que comprendía sus reuniones 33ª y 34ª. El CEPP y el Comité de Ética y Finanzas (CEF) se reunieron en los días anteriores a las dos reuniones de la Junta. Además, en su 33ª reunión, la Junta decidió celebrar una reunión adicional especialmente dedicada a

<sup>6</sup> <http://www.adaptation-fund.org>.

debatir sobre los asuntos relacionados con su posible examen de las tareas encomendadas en la decisión 1/CMP.14 y la formulación de recomendaciones al respecto.

#### **Calendario de reuniones de la Junta del Fondo de Adaptación para 2019**

<i>Reunión y fechas</i>	<i>Ubicación</i>
33ª reunión, 21 y 22 de marzo	Bonn
Reunión adicional (33.b), 28 y 29 de junio	Bonn
34ª reunión, 10 y 11 de octubre	Bonn

#### **4. Recursos del Fondo Fiduciario del Fondo de Adaptación**

12. Al 30 de junio de 2019, el administrador fiduciario había vendido 27,3 millones de RCE del Fondo, a un precio medio de 7,37 dólares de los Estados Unidos, lo que había generado ingresos por valor de 201,4 millones de dólares. Los ingresos correspondientes a la monetización de RCE ascendieron a 2,0 millones de dólares en el período de 12 meses que concluyó el 30 de junio de 2019. A esa fecha, aún quedaban disponibles para la venta 12,2 millones de RCE, de conformidad con las directrices sobre la monetización de las RCE aprobadas por la Junta. Hasta la fecha, la Junta ha dado instrucciones al administrador fiduciario para la transferencia de 350,2 millones de dólares a las entidades de realización.

13. Los fondos disponibles para la aprobación de financiación nueva ascendían a 265,1 millones de dólares al 30 de junio de 2019<sup>7</sup>.

#### **5. Plan de trabajo de la Junta del Fondo de Adaptación**

14. En su 33ª reunión, la Junta aprobó su plan de trabajo para el ejercicio económico comprendido entre el 1 de julio de 2019 y el 30 de junio de 2020<sup>8</sup>.

#### **6. Presupuesto de la Junta del Fondo de Adaptación, la secretaría y el administrador fiduciario**

15. En su 33ª reunión, la Junta examinó y aprobó los recursos para apoyar la labor de la Junta, su secretaría y el administrador fiduciario hasta el 30 de junio de 2020 (véase el anexo II)<sup>9</sup>. Al 30 de junio de 2019, las necesidades estimadas del presupuesto administrativo aprobadas para el ejercicio económico de 2020 de la Junta, la secretaría y el administrador fiduciario se cifraban en 6.423.430 dólares, lo que representa un aumento del 6 % con respecto al año anterior. El presupuesto aprobado tiene en cuenta la realización de una serie de actividades en el marco de la estrategia a medio plazo y el establecimiento de la función de evaluación del Fondo, que se puso en marcha durante el período del que se informa.

#### **7. Acreditación de entidades de realización**

16. El Grupo de Acreditación de la Junta se reunió tres veces durante el período del que se informa. La Junta eligió Presidente del Grupo a Chebet Maikut (Uganda, PMA) y Vicepresidenta a Eleonora Cogo (Italia, Estados de Europa Occidental y otros Estados). El Grupo de Acreditación está integrado por estos dos miembros de la Junta y por cuatro miembros expertos independientes.

17. De conformidad con la decisión 1/CMP.3, durante el período del que se informa la Junta examinó las recomendaciones del Grupo de Acreditación y aprobó la acreditación de otra ERN, a saber, el Ministerio de Recursos Hídricos y Medio Ambiente de Uganda.

---

<sup>7</sup> Esta cifra no incluye el importe de los proyectos regionales y de países individuales que se aprueben en el período entre reuniones, que a la conclusión del período del que se informa ascendía a 93,0 millones de dólares de los Estados Unidos. Se prevé que estas aprobaciones reduzcan la disponibilidad de fondos para nuevas decisiones sobre financiación a 172,1 millones de dólares.

<sup>8</sup> Decisión B.33/49 de la Junta.

<sup>9</sup> Decisión B.33/50 de la Junta.



Durante el período del que se informa, el número total de entidades de realización acreditadas se elevó a 29 ERN, 6 ERR y 12 ERM. Entre ellas figuran 8 ERN de los PMA y 6 ERN de los PEID. Al 30 de junio de 2019, 14 ERN de PMA y 7 de PEID estaban en proceso de acreditación. De las 47 entidades de realización acreditadas al 30 de junio de 2019, 22 (9 ERN, 3 ERR y 10 ERM) obtuvieron la renovación de la acreditación. La lista de entidades de realización acreditadas figura en el anexo III. Al término del período del que se informa, la Junta estaba examinando la recomendación del Grupo de Acreditación de que se concediera la acreditación a otras dos ERN en el período entre reuniones por un procedimiento de no objeción.

18. En la 23ª reunión del CEF, celebrada los días 9 y 10 de octubre de 2018, se examinó la cuestión de las normas de acreditación relacionadas con la lucha contra el blanqueo de dinero y la financiación del terrorismo. Tras haber examinado las observaciones y la recomendación del CEF, la Junta, en su 32ª reunión, celebrada los días 11 y 12 de octubre de 2018, decidió actualizar el formulario de solicitud de acreditación para incorporar en él el asunto de la lucha contra el blanqueo de capitales y la financiación del terrorismo<sup>10</sup>. En el formulario de solicitud de acreditación figuran los ejemplos revisados de documentos justificativos relacionados con los requisitos relativos al marco de control interno, las adquisiciones y las políticas y el marco de lucha contra la mala gestión financiera<sup>11</sup>. En su 29ª reunión, celebrada los días 23 y 24 de agosto de 2018, el Grupo de Acreditación estudió el establecimiento de un proceso acelerado de acreditación para las entidades acreditadas por el FVC. La Junta fue informada de ello en su 32ª reunión<sup>12</sup>. Tras haber examinado el análisis y las conclusiones del Grupo de Acreditación<sup>13</sup>, la Junta decidió aprobar un proceso acelerado de acreditación por el Fondo para las ERN, ERR y ERM candidatas que hubieran sido acreditadas por el FVC en los cuatro años anteriores a la presentación de la solicitud de acreditación al Fondo y cumplieran los requisitos de admisibilidad que figuran en los párrafos 24 a 32 de las políticas y directrices operacionales del Fondo<sup>14</sup>.

19. En la 24ª reunión del CEF, celebrada los días 12 y 13 de marzo de 2019, se debatió sobre las consecuencias que la reorganización de las entidades de realización podía tener en los procesos de acreditación y reacreditación, y en la ejecución de los proyectos<sup>15</sup>. Tras examinar las observaciones y la recomendación del CEF, la Junta, en su 33ª reunión, celebrada los días 14 y 15 de marzo de 2019, decidió aprobar los procesos necesarios para abordar esas consecuencias y pedir a las entidades de realización que comunicaran cualquier plan de reorganización a la secretaría de la Junta a la mayor brevedad posible<sup>16</sup>.

## 8. Comités de la Junta del Fondo de Adaptación

20. El CEF y el CEPP, establecidos por la Junta en 2009, se reunieron en dos ocasiones durante el período del que se informa, y programaron sus reuniones para dos días antes de las reuniones de la Junta. Patrick Sieber (Suiza, Partes del anexo I) fue elegido Presidente, y Lucas di Pietro Paolo (Argentina, Estados de América Latina y el Caribe), Vicepresidente del CEPP. Sheida Asgharzadeh Ghahroudi (República Islámica del Irán, Estados de Asia y el Pacífico) fue elegida Presidenta, y Mattias Broman (Suecia, Partes del Anexo I), Vicepresidente del CEF.

21. El CEF formuló recomendaciones a la Junta tras examinar los temas siguientes: el informe anual de desempeño para el ejercicio económico de 2018; las normas de acreditación relacionadas con la lucha contra el blanqueo de dinero y la financiación del terrorismo; las consecuencias de la reorganización de una entidad de ejecución; el examen

<sup>10</sup> Decisión B.32/36 de la Junta.

<sup>11</sup> El formulario figura en el anexo 2 del documento AFB/EFC.23/4 de la Junta, que puede consultarse en: <https://www.adaptation-fund.org/document/accreditation-standards-related-anti-money-laundering-countermeasures-financing-terrorism/>.

<sup>12</sup> Véase el documento AFB/B.32/4 de la Junta.

<sup>13</sup> Figuran en el documento AFB/B.32/5 de la Junta, que puede consultarse en: <https://www.adaptation-fund.org/document/analysis-fast-track-accreditation-process-entities-accredited-green-climate-fund/>.

<sup>14</sup> Decisión B.32/1 de la Junta.

<sup>15</sup> Documento AFB/EFC.24/3/Rev.1 de la Junta, que puede consultarse en: <https://www.adaptation-fund.org/document/implications-reorganization-implementing-entity/>.

<sup>16</sup> Decisión B.33/48 de la Junta.

del Marco de Resultados Estratégicos y del Marco de Resultados sobre Eficacia y Eficiencia a nivel del Fondo; los retrasos en el inicio de los proyectos; el plan de trabajo para el ejercicio económico de 2020; y el presupuesto administrativo de la Junta, su secretaría y el administrador fiduciario.

22. Al final del período del que se informa, el CEPP había examinado 23 conceptos de proyectos de países individuales y 27 propuestas completas de proyectos de países individuales, lo que representaba 36 propuestas de proyectos distintos. Esos exámenes tuvieron lugar en sus dos reuniones y en un período de examen organizado entre las reuniones. El CEPP había examinado también 6 conceptos preliminares, 5 conceptos desarrollados y 11 documentos de proyecto para la realización de proyectos y programas regionales (multinacionales), que representaban 18 propuestas de proyectos y programas distintos.

23. El CEPP también transmitió a la Junta los resultados de sus deliberaciones sobre el Programa de Innovación (pequeñas donaciones por acceso directo y a través de los organismos de agregación de ERM), la longitud de las comunicaciones, las cartas de respaldo y la revisión del proceso de examen de proyectos y programas; la lista de espera de proyectos y programas, y el establecimiento de prioridades entre ellos; y las ventanillas de financiación de proyectos y programas regionales para el ejercicio económico de 2020.

## 9. Decisiones de financiación relativas a proyectos y programas de adaptación

24. De conformidad con la decisión 1/CMP.4, la Junta aprobó la financiación de seis propuestas de países individuales, por un importe total de 30,9 millones de dólares de los Estados Unidos, y de cinco propuestas regionales, por un importe total de 63,6 millones de dólares, en sus reuniones celebradas en el período entre reuniones durante el período del que se informa (véase el anexo IV). Al final del período que se examina, había propuestas de países individuales por valor de 46,1 millones de dólares y propuestas regionales por valor de 46,9 millones de dólares a la espera de que la Junta adoptara una decisión, por el procedimiento de no objeción, en un proceso entre reuniones que debía concluir a más tardar el 8 de julio de 2019.

25. Las Partes que presentaron propuestas de país individual cuya financiación se aprobó o se recomendó aprobar durante el período del que se informa son: Armenia, Bangladesh, Ecuador, Indonesia, Lesotho, Mongolia, República Democrática Popular Lao, República Dominicana, Santa Lucía, Sierra Leona y Tayikistán. Las Partes incluidas en las propuestas regionales cuya financiación se aprobó o se recomendó aprobar en la ventanilla de financiación para proyectos y programas regionales durante el período del que se informa son: Albania, Argentina, Benin, Burkina Faso, Chile, Colombia, Comoras, Côte d'Ivoire, Ghana, Macedonia del Norte, Madagascar, Malawi, Malí, Mauricio, Montenegro, Mozambique, Níger, Perú, Seychelles, Togo y Uruguay.

26. Además de las decisiones de financiación mencionadas en el párrafo 24 *supra*, la Junta refrendó 12 conceptos desarrollados de proyectos para países individuales, correspondientes al Afganistán, el Congo, Kiribati, Malawi (2 conceptos), el Pakistán, la República de Moldova, la República Unida de Tanzania (3 conceptos), Uganda y Zimbabwe, por un importe total de 65,3 millones de dólares de los Estados Unidos, en las reuniones celebradas durante el período del que se informa, y aprobó 3 donaciones para la formulación de proyectos destinadas a proyectos que habían sido presentados por ERN, por un total de 90.000 dólares.

27. En la ventanilla de financiación para proyectos y programas regionales, además de las decisiones de financiación mencionadas en el párrafo 24 *supra*, la Junta refrendó cuatro conceptos desarrollados de proyectos, por un total de 46,0 millones de dólares, correspondientes a proyectos regionales en: Côte d'Ivoire y Ghana; Djibouti, Kenya, Sudán y Uganda; Jordania y Líbano; y Kazajistán, Tayikistán y Uzbekistán. La Junta también refrendó cinco conceptos preliminares de proyectos regionales por un valor total de 58,8 millones de dólares, correspondientes a proyectos regionales en: Argentina, Brasil y Paraguay; Armenia y Georgia; Belice, Guatemala y Honduras; Camboya, Nepal, Filipinas y Tailandia; y El Salvador y Honduras. Asimismo, la Junta aprobó donaciones para la formulación de proyectos por valor de 417.174 dólares para los conceptos preliminares y

desarrollados que se habían refrendado. Las propuestas completas que se aprobaron y los conceptos preliminares y desarrollados que se refrendaron se referían a los siguientes sectores: reducción del riesgo de desastres, seguridad alimentaria, silvicultura, desarrollo urbano, gestión del agua, ordenación de las zonas costeras, desarrollo rural y agricultura. Esto se ilustra en el anexo IV, gráficos 1 a 3.

28. En su 11º período de sesiones, la CP/RP pidió a la Junta que en los informes que le presentara proporcionara más información sobre la situación de los proyectos de la cartera del Fondo, incluidos proyectos en diferentes etapas de desarrollo<sup>17</sup>. La información solicitada figura en el anexo V.

29. Atendiendo a las sugerencias y peticiones formuladas por la sociedad civil y las organizaciones no gubernamentales (ONG) observadoras, todas las propuestas de proyectos y programas se publican, tal como se reciben, en el sitio web del Fondo, y los interesados que lo deseen pueden enviar sus observaciones al respecto para que se publiquen en línea. Las observaciones sobre las propuestas presentadas a la Junta pueden enviarse por vía electrónica a la secretaría<sup>18</sup>, y consultarse en la página del sitio web correspondiente a los proyectos; además, se incluyen en el documento de proyecto respectivo que se presenta al CEPP.

## 10. Estrategia a medio plazo

30. En su 30ª reunión, celebrada en octubre de 2017, la Junta aprobó la estrategia a medio plazo del Fondo, que abarca un período de cinco años (2018-2022). Dicha estrategia se basa en el actual mandato del Fondo y en un análisis de sus principales puntos fuertes y de su capacidad para contribuir al cumplimiento de los objetivos dimanantes de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible y del Acuerdo de París. La estrategia define los principales pilares del apoyo a los países en desarrollo vulnerables: 1) acción; 2) innovación; y 3) aprendizaje e intercambio. Establece que el Fondo deberá agilizar la aplicación de medidas de adaptación en los países en desarrollo y mejorar su calidad, así como apoyar proyectos y programas dirigidos por los propios países, la innovación y el aprendizaje y el intercambio, a nivel mundial y en múltiples niveles, en aras de una adaptación eficaz. De conformidad con la estrategia, todas las actividades deben diseñarse de tal modo que tengan en cuenta la perspectiva de género y beneficien a los más vulnerables. Los países en desarrollo recibirán apoyo para la ejecución de proyectos y programas de adaptación de alta calidad que se ajusten a sus necesidades y objetivos en materia de desarrollo. Aunque el Fondo ha apoyado la innovación y el aprendizaje desde su misma creación, la estrategia prevé una financiación específica para estas actividades, como el apoyo para difundir a otros países y regiones aquellas tecnologías y prácticas de adaptación innovadoras que hayan demostrado ser eficaces. También se recopilarán y transmitirán los conocimientos prácticos y las enseñanzas que se extraigan de las actividades eficaces y los temas pertinentes del Fondo.

31. En su 31ª reunión, la Junta aprobó el plan de ejecución de la estrategia a medio plazo, y pidió a la secretaría que facilitara la ejecución del plan durante el período 2018-2022 y preparara, para cada nuevo tipo de donación y ventanilla de financiación propuestos, un documento específico que incluyera los objetivos, los criterios de examen, los montos previstos de las donaciones, las modalidades de implementación, el proceso de examen y otras características pertinentes, y lo presentara a la Junta para su examen, de conformidad con el calendario provisional que figurase en un anexo del plan de ejecución, con aportaciones de los comités de la Junta<sup>19</sup>. Durante el período del que se informa, la secretaría de la Junta siguió facilitando la aplicación del plan. En su 32ª reunión, la Junta aprobó documentos, elaborados por su secretaría y dirigidos a las ERN, sobre la puesta en funcionamiento de las ventanillas para pequeñas donaciones destinadas a la innovación, el aprendizaje y la ampliación en escala de proyectos. Las ventanillas se presentaron en la CP 24 y posteriormente se recibieron cinco propuestas para que la Junta las examinara en su 33ª reunión.

<sup>17</sup> Decisión 1/CMP.11, párr. 11.

<sup>18</sup> <https://www.adaptation-fund.org/contact/>.

<sup>19</sup> Decisión B.31/32 de la Junta.

32. La secretaría de la Junta emitió una convocatoria de expresiones de interés dirigida a las entidades no acreditadas que desearan actuar como organismo de agregación de ERM para pequeñas donaciones destinadas a actividades de innovación. Entre las manifestaciones de interés recibidas, la Junta decidió, en su 32ª reunión, invitar al Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) y al Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) a que actuaran como organismos de agregación de ERM y presentaran propuestas completas para el establecimiento y la puesta en funcionamiento de los organismos de agregación a fin de que la Junta las examinara en su 34ª reunión.

33. En el marco del pilar relativo al aprendizaje y el intercambio de la estrategia a medio plazo y del Programa de Preparación relativa a la Financiación para el Clima del Fondo, en mayo de 2019 la secretaría de la Junta organizó un intercambio entre países en Chile, auspiciado por la ERN de este país, la AGCID. En este intercambio entre países se presentó un proyecto titulado “Mejora de la resiliencia al cambio climático de los pequeños agricultores en la región chilena de O’Higgins”, ejecutado por la AGCID con el fin de hacer frente a los problemas de escasez de agua en la agricultura, ante 11 ERN del Fondo de otros países que también estaban llevando a cabo proyectos de adaptación relacionados con la agricultura y la gestión del agua.

## 11. Seguimiento de la cartera

34. Durante el período que abarca el informe estuvieron en proceso de ejecución 55 proyectos; 9 de ellos empezaron a ejecutarse durante ese período, y otros 3 llegaron a su fin. A la conclusión del período del que se informa, se habían desembolsado un total de 350,2 millones de dólares de los Estados Unidos en los 84 proyectos aprobados desde la puesta en funcionamiento del Fondo, de los cuales 55,4 millones se desembolsaron durante dicho período. La región de África cuenta con la cifra más alta de financiación en forma de donaciones aprobada hasta la fecha, con un total de 204,6 millones de dólares en donaciones (el 36,5 %) otorgadas a 27 proyectos, seguida de la región de América Latina y el Caribe, con un total de 176,1 millones de dólares (el 31,5 %) otorgadas a 23 proyectos; la región de Asia y el Pacífico, con 160,9 millones de dólares en donaciones (el 28,7 %) concedidas a 30 proyectos; y la región de Europa Oriental, con 4 proyectos y una financiación aprobada de 17,0 millones de dólares (el 3,0 %).

35. Por sectores, la mayor cuantía en concepto de donaciones se asignó a proyectos de adaptación en el sector de la gestión del agua, con 89,6 millones de dólares aprobados (el 16,0 %), seguido de cerca por el sector agrícola, con 82,0 millones de dólares (el 14,6 %), y el sector de la seguridad alimentaria, con 78,3 millones de dólares (el 13,9 %). Esto se ilustra en el gráfico 3 del anexo IV. El noveno informe anual de desempeño del Fondo, correspondiente al período comprendido entre el 1 de julio de 2018 y el 30 de junio de 2019, será examinado por la Junta en su 36ª reunión.

36. El Fondo también hace un seguimiento de la forma en que se distribuyen las donaciones atendiendo a cada resultado fijado para el Fondo en su Marco de Resultados Estratégicos. La cifra más alta de financiación en forma de donaciones se destina al resultado cuatro del marco, “Aumento de la capacidad de adaptación en los sectores pertinentes relacionados con el desarrollo y los recursos naturales” (147,9 millones de dólares, el 26,4 %), seguida del resultado cinco, “Aumento de la resiliencia de los ecosistemas en respuesta al estrés generado por el cambio climático y la variabilidad del clima” (94,7 millones de dólares, el 17,0 %).

## II. Relaciones y vínculos operacionales con las instituciones de la Convención

37. En su décimo período de sesiones, la CP/RP pidió a la Junta que examinara las opciones para establecer, según procediera, vínculos operacionales entre el Fondo y los órganos constituidos en virtud de la Convención, teniendo en cuenta los mandatos de los órganos respectivos<sup>20</sup>. En su 14º período de sesiones, la CP/RP acogió con reconocimiento

---

<sup>20</sup> Decisión 2/CMP.10, párr. 6.

el examen de los vínculos con otros fondos llevado a cabo por la Junta, así como el informe presentado al respecto, a fin de asegurar la coherencia y la complementariedad<sup>21</sup>. Alentó también a la Junta a que, con arreglo a su mandato vigente, prosiguiera sus esfuerzos para incrementar la complementariedad y la coherencia con otros fondos dentro y fuera del ámbito de la Convención, entre otras cosas para mejorar la armonización de los procesos y la obtención de recursos.

38. La Junta ha adoptado medidas para promover los vínculos con otros órganos establecidos en el marco de la Convención, como el Comité de Adaptación, el Comité de París sobre el Fomento de la Capacidad (CPFC), el Comité Permanente de Financiación, el Centro y Red de Tecnología del Clima (CRTC), el FVC y el FMAM.

39. En paralelo a la CP 24, el 13 de diciembre de 2018, la Presidenta, el Vicepresidente y la secretaria de la Junta participaron en el segundo diálogo anual sobre los canales de suministro de financiación para el clima junto con el FVC y las secretarías del FMAM y de los Fondos de Inversión en el Clima. Con arreglo a lo dispuesto por la Junta, el 12 de diciembre de 2018 las secretarías de la Junta y del FVC organizaron una reunión bilateral oficiosa entre miembros de sus respectivas Juntas, entre los que se contaron la Presidenta y el Vicepresidente de la Junta y los Copresidentes de la Junta del FVC. La secretaria de la Junta también organizó, junto con el FVC, una actividad paralela titulada “Potenciación del acceso directo a la financiación para el clima”.

40. La secretaria de la Junta participó, en calidad de observadora, en las reuniones 20ª, 21ª y 22ª de la Junta del FVC. En la 21ª reunión de la Junta del FVC, el Fondo estuvo representado por la Presidenta de la Junta y el director de la secretaria de la Junta. Representantes del FVC participaron en el quinto seminario anual de las ERN del Fondo, celebrado en Washington, D.C. (Estados Unidos de América) del 28 al 31 de agosto de 2018, y tomaron parte como observadores en la 33ª reunión de la Junta, celebrada los días 14 y 15 de marzo de 2019.

41. Del 5 al 7 de junio de 2019, la secretaria de la Junta, junto con el FVC y el BAFD, organizó en Durban (Sudáfrica) la primera reunión oficial de la Comunidad de Intercambio de Prácticas para Entidades con Acceso Directo.

42. La secretaria de la Junta también participó en el foro de 2018 del Comité Permanente de Financiación (Songdo (República de Corea), 5 y 6 de julio), titulado “La estructura de la financiación para el clima: mejorar la colaboración y aprovechar las oportunidades”, y uno de sus miembros asistió en calidad de ponente y panelista a la reunión de expertos del Comité de Adaptación sobre los objetivos e indicadores nacionales de adaptación y su relación con los Objetivos de Desarrollo Sostenible y el Marco de Sendái para la Reducción del Riesgo de Desastres (24 y 25 de julio de 2018, Tokio (Japón)).

43. La secretaria de la Junta presentó una ponencia sobre las opciones de colaboración entre el Fondo y el CRTC en la 12ª reunión de la Junta Consultiva del CRTC (4 de octubre de 2018, Viena (Austria)), y ofreció una teleconferencia dirigida a los participantes en el taller mundial de iniciación del CRTC para el proyecto “Evaluación de las necesidades técnicas - Fase III” (17 y 18 de octubre de 2018, Bangkok (Tailandia)).

44. En la CP 24, el director de la secretaria de la Junta participó como ponente en el ejercicio de balance de la aplicación y la ambición en el período anterior a 2020 y en el taller organizado en el marco de la labor conjunta de Koronivia sobre la agricultura con los órganos constituidos de la Convención Marco. Algunos miembros de la secretaria de la Junta participaron en el taller técnico sobre el fomento de la capacidad en materia de género del CPFC dirigido a los órganos constituidos en virtud de la Convención.

45. La secretaria de la Junta, junto con la secretaria de la Convención y bajo los auspicios de la Asociación del Marco de Nairobi, organizó un taller regional para promover el acceso a la financiación para actividades de adaptación en la Semana del Clima de África, que se celebró los días 18 y 19 de marzo de 2019 en Accra (Ghana).

<sup>21</sup> Decisión 2/CMP.14, párr. 8.

46. La secretaría de la Junta coorganizó la reunión de expertos técnicos sobre la adaptación (25 y 26 de junio de 2019, Bonn), celebrada coincidiendo con el 50<sup>a</sup> período de sesiones de los órganos subsidiarios, en la que también participó en calidad de moderadora y panelista una de sus representantes. También se invitó a un miembro de la Junta y a un miembro de la secretaría a participar en calidad de ponente y de asistente, respectivamente, en el taller sobre el género y el cambio climático y las repercusiones del programa de trabajo de Lima sobre el género y su plan de acción sobre el género. La secretaría de la Junta participó, en calidad de observadora, en la tercera reunión del CPFC y en el octavo Foro de Durban sobre el Fomento de la Capacidad, y organizó, junto con el CPFC y el CRTIC, una actividad paralela dirigida a las organizaciones que prestan apoyo a la preparación y al fomento de la capacidad con el fin de mejorar la prestación de ese apoyo a la adaptación al cambio climático. La secretaría de la Junta también presentó una ponencia en el taller de Koronivia sobre los métodos y enfoques para evaluar la adaptación, los beneficios secundarios de la adaptación y la resiliencia. La Presidenta del Grupo de Referencia de Evaluación Técnica del Fondo participó, en calidad de ponente y moderadora, en el taller sobre la financiación a largo plazo para el clima celebrado durante uno de los períodos de sesiones de 2019.

47. La secretaría de la Junta opera en la sede de la secretaría del FMAM, que promueve el intercambio de información y conocimientos y la prestación de apoyo interinstitucional, cuando es necesario. La secretaría de la Junta participó, en calidad de observadora, en las reuniones 55<sup>a</sup> y 56<sup>a</sup> del Consejo del FMAM, celebradas del 18 al 20 de diciembre de 2018 y del 11 al 13 de junio de 2019, respectivamente.

48. En 2015, la Junta estudió la posibilidad de establecer un vínculo operacional entre el Fondo y el FVC a fin de canalizar recursos para la adaptación, y consideró que había dos opciones:

- a) Solicitar acreditación como intermediario financiero ante el FVC;
- b) Concertar un memorando de entendimiento o un acuerdo especial con el FVC.

49. La Junta estudió también cómo aumentar las complementariedades con el FVC mediante actividades concretas. En cumplimiento del mandato que le había encomendado la Junta, en mayo de 2016 el Presidente de la Junta inició un diálogo con uno de los Copresidentes de la Junta del FVC sobre los posibles vínculos entre los dos fondos, y la secretaría de la Junta estudió con la secretaría del FVC qué actividades concretas podían emprender para iniciar una colaboración en esferas como el apoyo para la preparación, organizando, por ejemplo, actividades conjuntas como talleres o seminarios en las regiones; la gestión basada en los resultados; la acreditación; y la identificación de proyectos y programas.

50. En su 14<sup>o</sup> período de sesiones, la CP/RP tomó nota de los esfuerzos realizados por la Junta para mejorar la cooperación con otros fondos a fin de asegurar la coherencia y la complementariedad, y alentó a la Junta a que prosiguiera los esfuerzos para incrementar la complementariedad y la coherencia con otros fondos dentro y fuera del ámbito de la Convención, entre otras cosas para mejorar la armonización de los procesos y la obtención de recursos<sup>22</sup>.

51. En su 31<sup>a</sup> reunión, la Junta examinó posibles nuevos vínculos con el FVC e invitó a un representante de la secretaría del FVC a que se dirigiera a la Junta para explicar el significado de los arreglos entre los fondos en el contexto del primer pilar del marco operacional de complementariedad y coherencia con otros canales de suministro de financiación para el clima. El representante de la secretaría del FVC informó a la Junta de que la Junta del FVC había aprobado un marco operacional en estos términos, integrado por cuatro pilares: 1) diálogos entre las Juntas sobre los arreglos entre los fondos; 2) una mayor complementariedad entre los fondos en lo que respecta a las actividades; 3) la promoción de la coherencia entre los fondos a nivel de la programación nacional; y 4) la

---

<sup>22</sup> FCCC/KP/CMP/2018/4, párrs. 45 a 56, y FCCC/KP/CMP/2018/4/Add.1, párr. 18.

complementariedad en lo referente al suministro de financiación para el clima mediante un diálogo formal entre los fondos.

52. En su 32ª reunión, recordando sus decisiones B.30/43 y B.31/33 y teniendo en cuenta la posterior correspondencia entre las secretarías de la Junta y del FVC, la Junta examinó los posibles vínculos entre el Fondo y el FVC, en el marco de una serie de debates que se celebrarían en dos niveles: 1) mediante un diálogo entre el Presidente y el Vicepresidente de la Junta y los Copresidentes de la Junta del FVC, tanto de forma exclusiva como en el contexto del diálogo anual entre un grupo más amplio de fondos para el clima; y 2) mediante los debates en curso entre las secretarías de la Junta y del FVC sobre actividades concretas relacionadas con la complementariedad y la coherencia. Concretamente, en su 32ª reunión, la Junta decidió pedir a la Presidenta y al Vicepresidente que, con la asistencia de la secretaria de la Junta, siguieran colaborando activamente con la Junta del FVC, representada por sus Copresidentes, con miras a estudiar la adopción de medidas concretas para mejorar la complementariedad y la coherencia, como la posibilidad de establecer de arreglos entre fondos, por ejemplo en materia de acreditación. En su decisión B.32/41, la Junta pidió también a la secretaria que prosiguiera las conversaciones con la secretaria del FVC para impulsar las actividades de colaboración que se habían planteado en el diálogo anual de noviembre de 2017, en el taller técnico de febrero de 2018 y en las reuniones oficiosas entre el Presidente y el Vicepresidente de la Junta y los Copresidentes del FVC, celebradas en mayo y septiembre de 2018 en paralelo a la CP 24. La Junta pidió también a su secretaria que siguiera estudiando opciones de arreglos entre fondos, como el proceso de acreditación ante el FVC, según lo previsto en el primer pilar del marco operacional del FVC para la complementariedad y la coherencia, que figura en el documento GCF/B.17/08 del FVC.

53. En su 33ª reunión, por falta de tiempo, la Junta no examinó los progresos alcanzados en las actividades descritas anteriormente. Sin embargo, en el marco de los preparativos para las reuniones oficiosas entre la Presidenta y el Vicepresidente de la Junta y los Copresidentes del FVC, las secretarías de la Junta y del FVC trabajaron conjuntamente para establecer un abanico inicial de opciones para posibles arreglos y colaboraciones entre el Fondo y el FVC. Los resultados de esta labor se plasmaron en una nota de antecedentes oficiosa, que fue elaborada por la secretaria del FVC en colaboración con la secretaria de la Junta y transmitida a los Copresidentes del FVC y a la Presidenta y el Vicepresidente de la Junta para que la examinaran en la reunión oficiosa. Inicialmente dicha nota se preparó para que la estudiaran los Presidentes y Copresidentes, y luego la secretaria del FVC la distribuyó entre los miembros de la Junta del FVC para que la examinaran en la 22ª reunión de la Junta del FVC. En ella se reseñaban las siguientes cuatro posibles opciones de colaboración entre los dos fondos: 1) La prestación por parte del Fondo del tipo asistencia para la preparación que facilita el FVC; 2) La gestión por parte del Fondo de una dotación del FVC; 3) La acreditación del Fondo con el FVC; 4) La formalización y ampliación de la colaboración en curso entre las dos secretarías.

54. En la 22ª reunión del FVC, los Copresidentes informaron a la Junta del FVC sobre la colaboración establecida con el Fondo, que quedó recogida en el documento B.22/09 de la Junta del FVC y en su anexo 1. Según este documento, los debates mantenidos por las dos Juntas durante la reunión oficiosa celebrada en Katowice (Polonia) se centraron en dos consideraciones generales que podrían afectar a cualquiera de las posibles opciones de arreglos:

- a) En qué medida está el Fondo dispuesto a aceptar la responsabilidad de programar la financiación del FVC;
- b) Si la Junta aplicará las políticas del FVC a los proyectos y programas que se aprueben con fondos del FVC y, en caso afirmativo, de qué modo lo hará.

55. El documento GCF/B.22/09 del FVC menciona también la capacidad jurídica del Fondo para establecer arreglos legales con el FVC, concretamente en el párrafo 10 del anexo 1, en que se afirma: “La opinión jurídica independiente de una tercera organización podría aportar claridad a la capacidad, la personalidad y la estructura jurídicas del Fondo de Adaptación (Junta del Fondo de Adaptación, Secretaría de la Junta del Fondo de Adaptación y fondo fiduciario del Fondo de Adaptación)”.

56. En su 34ª reunión, la Junta tal vez desee examinar las cuatro opciones de arreglos entre fondos que se describen en el documento GCF/B.22/09 del FVC y en su anexo 1.

57. La secretaría de la Junta también destacó en sus comunicaciones, en consulta con el FVC, la coherencia y complementariedad entre el Fondo y el FVC. Por ejemplo, en un pódcast sobre el proyecto del Fondo en Colombia se incluyó una sección en que se explicaba de qué modo el FVC había ampliado en escala ese proyecto. La secretaría de la Junta también publicó un vídeo sobre el conjunto de la labor desempeñada por el Fondo para la CP 24, en el que se incluyó una sección dedicada a destacar el valor que tiene la colaboración entre el Fondo y el FVC para el intercambio de conocimientos y la ampliación de proyectos a mayor escala.

## **A. Financiación para proyectos regionales**

58. En su 25ª reunión, celebrada en abril de 2015, la Junta aprobó un programa piloto para proyectos y programas regionales y la solicitud de propuestas regionales se publicó el 5 de mayo de 2015. El objetivo general del programa piloto era probar, de manera experimental, distintos enfoques regionales para la ejecución de proyectos concretos de adaptación al cambio climático en países en desarrollo vulnerables y reunir las enseñanzas extraídas. Estas enseñanzas servirían a la Junta en el futuro para decidir sobre la conveniencia de incorporar esta modalidad a las operaciones del Fondo de manera más habitual. El programa piloto no debía tenerse en cuenta en el límite máximo del 50 % aplicable a las ERM establecido por la Junta en su 12ª reunión<sup>23</sup>, ni en el tope de 10,0 millones de dólares de los Estados Unidos por país que fijó la Junta en su 13ª reunión<sup>24</sup>. En su 25ª reunión, la Junta estableció un límite máximo para el programa piloto de 30,0 millones de dólares<sup>25</sup>.

59. El programa siguió suscitando gran interés y, durante el período del que se informa, se presentaron propuestas por valor de 186,7 millones de dólares. El importe total aprobado durante el período que abarca el informe ascendió a 55,7 millones de dólares. En su 33ª reunión, la Junta decidió incluir en su programa de trabajo para el ejercicio económico de 2020 una provisión de 60,0 millones de dólares para la financiación de propuestas de programas y proyectos regionales, de la siguiente manera: 1) hasta 59,0 millones de dólares para financiar propuestas de programas y proyectos regionales que soliciten hasta 14,0 millones; y 2) hasta 1,0 millón de dólares para financiar solicitudes de donaciones destinadas a la formulación de proyectos para preparar conceptos de proyectos y programas regionales o propuestas completas de proyectos y programas.

## **B. Programa de preparación relativa a la financiación para el clima**

60. Durante el período del que se informa, la Junta aprobó la puesta en marcha de ayudas para la ampliación en escala de proyectos, junto con los procedimientos para solicitarlas y los criterios aplicables a su examen, en el marco de las actividades de preparación previstas en la estrategia a medio plazo y su plan de ejecución.

61. Durante el período que abarca el informe se llevaron a cabo las siguientes actividades:

- a) El quinto seminario de las ERN (28 a 31 de agosto de 2018, Washington D.C.);
- b) Los seminarios web séptimo y octavo sobre la financiación para el clima dirigidos a ERN acreditadas, que se centraron en la introducción de cambios en los proyectos y programas de adaptación durante la fase de ejecución (25 de octubre de 2018) y en los sistemas y productos de gestión de los conocimientos (25 de abril de 2019), respectivamente;

---

<sup>23</sup> Decisión B.12/9 de la Junta.

<sup>24</sup> Decisión B.13/23 de la Junta.

<sup>25</sup> Decisión B.25/28 de la Junta.



c) La aprobación de dos donaciones para la cooperación Sur-Sur, cuyo fin era que los países pudieran determinar qué instituciones nacionales podrían ser aptas para convertirse en ERN y preparar y presentar solicitudes de acreditación, una en el Afganistán (ejecución a cargo de la ERN de la India, el National Bank for Agriculture and Rural Development o NABARD) y la segunda en Mauricio (ejecución a cargo de la ERN del Senegal, el Centre de Suivi Écologique o CSE)<sup>26</sup>;

d) La aprobación de tres donaciones de asistencia técnica para apoyar a las ERN de Armenia (Environmental Project Implementation Unit o EPIU), Bhután (Bhutan Trust Fund for Environment Conservation o BTFEC) y la República Dominicana (Instituto Dominicano de Desarrollo Integral) a reforzar su capacidad de abordar y gestionar los riesgos ambientales y sociales y las consideraciones de género en los programas y proyectos de adaptación y a nivel institucional<sup>27</sup>;

e) Un taller regional de preparación sobre la financiación para el clima dirigido a los países de África Central (18 y 19 de marzo de 2019) con el fin de promover el acceso a la financiación para la adaptación mediante la modalidad de acceso directo del Fondo, que se organizó en paralelo a la Semana del Clima de África de 2019, celebrada en Accra;

f) Una actividad de aprendizaje mutuo entre países en la región chilena de O'Higgins, coorganizada por la ERN acreditada de Chile (AGCID) (5 a 11 de mayo de 2019). Este intercambio entre países de cinco días de duración reunió a 12 ERN acreditadas del Fondo procedentes de África, América Latina y el Caribe y Asia y el Pacífico con el fin de que intercambiaran conocimientos y experiencias alrededor del tema del agua y la agricultura y aprovecharan las enseñanzas extraídas del proyecto financiado por el Fondo en Chile;

g) Una primera reunión presencial de la Comunidad de Intercambio de Prácticas para Entidades con Acceso Directo, financiada en asociación con el FVC y el Fondo contra el Cambio Climático en África del BAfD (5 a 7 de junio de 2019). Dicha reunión permitió a la Comunidad de Intercambio de Prácticas para Entidades con Acceso Directo avanzar en el establecimiento del marco de gobernanza para la comunidad y de un plan de acción para hacer frente a las carencias y los desafíos planteados por las entidades, con miras a mejorar la capacidad de las ERN del Fondo y de las entidades con acceso directo del FVC para acceder a la financiación para el clima y llevar a cabo su programación.

### C. Evaluación del Fondo de Adaptación

62. Durante el período del que se informa, el Fondo estableció una función de evaluación independiente, que se materializó en la creación del Grupo de Referencia de Evaluación Técnica. En su 31ª reunión, celebrada en marzo de 2018, la Junta aprobó el mandato del Grupo y estableció un grupo de trabajo sobre la contratación integrado por miembros y miembros suplentes. De conformidad con ese mandato, el Grupo estaría integrado por un Presidente y cuatro miembros, y contaría con el apoyo de una pequeña secretaría propia. Durante el período del que se informa, el grupo de trabajo sobre la contratación, con el apoyo de dicha secretaría, publicó la vacante para el puesto de Presidente del Grupo y seleccionó a la candidata más idónea. La Junta nombró a la Presidenta del Grupo en una decisión adoptada entre reuniones en enero de 2019<sup>28</sup>. Posteriormente, la secretaría del Grupo, junto con la nueva Presidenta, contrató a un oficial de evaluación para que coordinara la secretaría del Grupo de Referencia de Evaluación Técnica. La Presidenta del Grupo y su secretaría, en consulta con el grupo de trabajo sobre la contratación, publicaron las vacantes para los cuatro puestos restantes de miembros del Grupo y contrataron a los cuatro candidatos más idóneos poco antes de que finalizara el período del que se informa.

<sup>26</sup> Decisiones de la Junta B.32-33/8 y B.32-33/9.

<sup>27</sup> Decisiones de la Junta B.32-33/5 a B.32-33/7.

<sup>28</sup> Decisión B.32-33/15 de la Junta.

## D. Comunicación

63. Durante el período del que se informa, la Junta difundió regularmente información sobre la labor del Fondo a través de diversas plataformas, por ejemplo mediante 20 comunicados de prensa, 1 reportaje sobre un proyecto (hay otros 2 en proceso de elaboración) y 3 boletines electrónicos. Se redactó un artículo muy completo con voluntad de repercusión para un sitio web externo. Se publicaron 3 vídeos y los 3 primeros pódcast del Fondo (1 en español), además de 7 folletos. Algunos de los materiales informativos publicados con anterioridad se tradujeron a varios idiomas. Se hizo referencia a muchos de los temas que figuran en la estrategia a medio plazo en los mensajes y artículos publicados, así como en los principales eventos y campañas. La secretaría de la Junta también facilitó la visita de la Academia de Cine de Nueva York para rodar un documental sobre el proyecto del Fondo en Belice con el fin de promover los ecosistemas marinos sostenibles y la acción climática entre un público más amplio.

64. Durante el período del que se informa, los canales digitales del Fondo siguieron aumentando su actividad. El número de usuarios del sitio web (93.764 frente a 55.325), de sesiones web (145.380 frente a 97.685) y de páginas vistas (706.794 frente a 555.290) aumentó significativamente con respecto al período abarcado por el informe anterior. En cuanto a los medios sociales, el Fondo alcanzó la cifra de casi 13.000 seguidores en Twitter, lo que representa un aumento de unos 3.400 seguidores durante el período del que se informa, y tuvo 571.400 impresiones. Además, logró alcanzar un número de seguidores en Facebook cercano a los 11.500, publicó ocho nuevos álbumes de fotos sobre su labor en Flickr y creó un nuevo canal de audio para la difusión de casos en SoundCloud.

65. El Fondo apareció en 593 artículos de prensa de todo el mundo. La mayoría de ellos se publicaron en inglés (384), español (118) y francés (81). Además, tuvo una presencia comunicativa intensa y activa en la CP 24, que se celebró en Katowice. Organizó una exposición multimedia con fotografías y vídeos que ilustraban sus proyectos y su labor pionera en el fomento de la capacidad sobre el acceso directo, además de material informativo. La Junta también creó un sitio web dedicado a las actividades desarrolladas por el Fondo en el marco de la CP 24 antes y en el transcurso de la conferencia. Este sitio recibió 3.704 visitas, lo que representa un aumento del 26 % con respecto al que se creó el año anterior para la CP 23. La etiqueta #AFAdaptTogether, creada para la conferencia, hizo aumentar notablemente las cifras durante la CP 24 en comparación con el año anterior, tanto en el sitio web (60.000 visitas) como en Twitter (624 “Me gusta”). El Fondo organizó una actividad paralela durante la cual ONG y asociados de las ERN hablaron de las innovaciones en los proyectos del Fondo y su replicabilidad, y la Presidenta de la Junta anunció tres nuevas ventanillas de financiación innovadora.

66. El Fondo también organizó dos eventos para los medios de comunicación, en los que se dieron a conocer los asociados de los proyectos, la escalabilidad de los proyectos del Fondo y las nuevas donaciones, y ayudó a facilitar un diálogo entre donantes abierto y fructífero, en el que se anunciaron nuevas promesas de contribuciones para el Fondo por un valor de casi 129 millones de dólares de los Estados Unidos. Pronunciaron discursos la Secretaria Ejecutiva de la Convención, Patricia Espinosa; el Primer Ministro de Fiji y Presidente de la CP 23, Josaia Voreqe Bainimarama; Karolina Skog, Ministra de Medio Ambiente de Suecia; Jean-Luc Crucke, Ministro de Presupuesto, Finanzas, Energía, Clima y Aeropuertos del Gobierno de la región belga de Valonia; Céline Fremault, Ministra de Vivienda, Calidad de Vida, Medio Ambiente y Energía del Gobierno de la región belga de Bruselas-Capital; Vincent Biruta, Ministro de Medio Ambiente de Rwanda; Karsten Sach, Director General de Política Medioambiental y Colaboración Internacional y Europea en el Ministerio Federal para el Medio Ambiente, la Conservación de la Naturaleza y la Seguridad Nuclear de Alemania; Adrien Zakhartchouk, Jefe de la Oficina del Clima, el Medio Ambiente y la Agricultura de la Dirección General del Tesoro de Francia; Raffaele Mauro Petriccione, Director General de Acción por el Clima de la Comisión Europea; Anna Broadhurst, Jefa de la delegación de Nueva Zelanda en la CP 24; Francesco La Camera, Director General de Desarrollo Sostenible, Clima y Energía del Ministerio de Medio Ambiente, Tierra y Mar de Italia; Le-Anne Roper, Oficial Técnica Superior para la Adaptación en la División de Cambio Climático del Ministerio de Crecimiento Económico

y Creación de Empleo de Jamaica; Elin Lorimer, Gestora de Proyectos de INDIGO en Sudáfrica; y Víctor Viñas, Presidente de la Junta.

67. Durante el 24º período de sesiones de la CP, el 50º período de sesiones de los órganos subsidiarios y otras importantes conferencias sobre el clima, se celebraron muchas otras actividades y reuniones paralelas, en las que participaron ponentes de los fondos para el clima, las ERN, las organizaciones de la sociedad civil y las Partes. La Junta también organizó, en colaboración con el Instituto de la Francofonía para el Desarrollo Sostenible, una actividad paralela en francés dirigida a los países francófonos sobre el tema de la innovación y el conocimiento en el ámbito de la adaptación, que se celebró en paralelo a la CP 24 en el Pabellón de la Francofonía.

## E. Participación en reuniones y eventos

68. Los miembros de la Junta y la secretaría participaron en una serie de actividades para dar a conocer la experiencia del Fondo, como visitas a lugares donde se ejecutaban proyectos en Chile y Rwanda. Además de en las reuniones de la Junta, las reuniones del Grupo de Acreditación y los actos relacionados con la preparación (descritos en los párrafos 60 y 61 *supra*) organizados por la Junta y su secretaría, estas también participaron en:

a) El foro del Comité Permanente de Financiación, titulado “La estructura de la financiación para el clima: mejorar la colaboración y aprovechar las oportunidades” (5 y 6 de julio de 2018, Songdo);

b) La reunión de expertos del Comité de Adaptación sobre los objetivos e indicadores nacionales de adaptación y su relación con los Objetivos de Desarrollo Sostenible y el Marco de Sendái para la Reducción del Riesgo de Desastres (24 y 25 de julio de 2018, Tokio);

c) La reunión regional de expertos técnicos sobre la adaptación (27º Seminario de Asia y el Pacífico sobre el cambio climático) (26 y 27 de julio de 2018, Tokio);

d) La segunda parte del 48º período de sesiones de los órganos subsidiarios y la sexta parte del 1º período de sesiones del Grupo de Trabajo Especial sobre el Acuerdo de París (4 a 9 de septiembre de 2018, Bangkok);

e) La Semana del Clima de la ciudad de Nueva York de 2018 (27 y 28 de septiembre de 2018, Nueva York (Estados Unidos));

f) La 12ª reunión de la Junta Consultiva del CRTC (4 de octubre de 2018, Viena);

g) El taller mundial de iniciación del CRTC para el proyecto “Evaluación de las necesidades técnicas – Fase III” (17 y 18 de octubre de 2018, Bangkok);

h) El taller consultivo del Grupo de los PMA (14 y 15 de noviembre de 2018, Addis Abeba (Etiopía));

i) El Foro para el Crecimiento Verde de África y el Foro de Inversión para el Crecimiento Verde de África (26 a 30 de noviembre de 2018, Kigali (Rwanda));

j) La conferencia CFFactory del Servicio Financiero del Grupo C40 (28 y 29 de noviembre de 2018, Berlín, Alemania);

k) El Foro de Especialistas en Preparación de Proyectos de la Alianza para el Liderazgo en materia de Financiación Climática de las Ciudades (30 de noviembre de 2018, Berlín);

l) La CP 24 y la CP/RP 14 (2 a 14 de diciembre de 2018, Katowice);

m) El taller organizado en el marco de la labor conjunta de Koronivia sobre la agricultura con los órganos constituidos de la Convención Marco (3 de diciembre de 2018, Katowice);

- n) El ejercicio de balance de la aplicación y la ambición en el período anterior a 2020, realizado en el marco de la CP 24 (5 de diciembre de 2018).
- o) La cuarta conferencia anual sobre desarrollo sostenible en América Latina y el Caribe, titulada “Catalizar la adaptación y la financiación para el clima en América Latina y el Caribe” (22 y 23 de febrero de 2019, New Haven (Connecticut, Estados Unidos));
- p) El 50º período de sesiones de los órganos subsidiarios (17 a 27 de junio de 2019, Bonn);
- q) El taller sobre el género y el cambio climático y las repercusiones del programa de trabajo de Lima sobre el género y su plan de acción sobre el género (16 a 18 de junio de 2019, Bonn);
- r) El taller organizado en el marco de la labor conjunta de Koronivia sobre la agricultura, centrado en los métodos y enfoques para evaluar la adaptación, los beneficios secundarios de la adaptación y la resiliencia (17 y 18 de junio de 2019, Bonn);
- s) El octavo Foro de Durban sobre el Fomento de la Capacidad y la tercera reunión del CPFC (20 a 22 de junio de 2019, Bonn);
- t) La reunión de expertos técnicos sobre la adaptación (25 y 26 de junio de 2019, Bonn);
- u) El Congreso Ciudades Resilientes de 2019 del ICLEI (26 a 28 de junio de 2019, Bonn);
- v) Las reuniones 20ª, 21ª y 22ª de la Junta del FVC;
- w) Las reuniones 55ª y 56ª del Consejo del FMAM.

## **F. Diálogo con las organizaciones de la sociedad civil**

69. En su 12ª reunión, la Junta inició la celebración de sesiones periódicas de diálogo con las organizaciones de la sociedad civil al objeto de escuchar sus propuestas, recibir sus observaciones sobre las cuestiones incluidas en el programa de la Junta e intercambiar opiniones. Las sesiones forman parte del programa de la Junta. En la estrategia a medio plazo del Fondo para el período 2018-2022 se observa que la sociedad civil contribuye al Fondo de diversas maneras, como la movilización de recursos, la transmisión en tiempo real de información actualizada y sobre los proyectos que reciben apoyo y su evaluación, la transmisión de aportaciones de los beneficiarios previstos y la gestión de los conocimientos. En ella se indica también que, si bien las prácticas vigentes son razonablemente eficaces en términos de transparencia e incluso de rendición de cuentas ante las organizaciones de la sociedad civil, todavía queda margen de mejora, por lo que la Junta se propone estudiar, en cooperación con la Red de ONG del Fondo de Adaptación, posibles modalidades para una colaboración aún mayor en el período 2018-2022.

70. Atendiendo a una invitación de la Red de ONG del Fondo de Adaptación, la secretaria de la Junta asistió al taller sobre la estrategia de la Red que se celebró al término de la CP 24. En este contexto, la Red de ONG del Fondo de Adaptación tuvo ocasión de sugerir a la secretaria de la Junta diversas opciones para lograr una participación más activa de la Red en las reuniones de la Junta y en la labor del Fondo. Algunas de esas opciones se comunicaron igualmente a la Junta durante la sesión periódica de diálogo que se celebró el 14 de marzo de 2019 en el marco de su 33ª reunión, y la Junta las examinó debidamente.

71. En su 33ª reunión, la Junta debatió sobre la participación de la sociedad civil y decidió estudiar, en consulta con la sociedad civil y aprovechando las enseñanzas adquiridas en otros fondos para el clima, opciones para fomentar aún más la colaboración de la sociedad civil y su participación en la labor de la Junta<sup>29</sup>.

### III. Apoyo prestado a la Junta del Fondo de Adaptación para la ejecución de su mandato

72. En su quinto período de sesiones, la CP/RP alentó a las Partes del anexo I y a las organizaciones internacionales a que proporcionaran financiación al Fondo, que se agregaría a la parte de los recursos devengados de las actividades de proyectos del mecanismo para un desarrollo limpio<sup>30</sup>. En su séptimo período de sesiones, la CP/RP siguió alentando a las Partes del anexo I y a las organizaciones internacionales a que proporcionaran financiación<sup>31</sup>.

73. En su 22ª reunión, la Junta aprobó una estrategia de recaudación de fondos, en su 28ª reunión, una versión revisada de la estrategia de movilización de recursos, y en su 29ª reunión, un plan de acción para la movilización de recursos. La Junta celebró una sesión de diálogo con los donantes coincidiendo con la celebración de la CP 24 y la CP/RP 14. Por primera vez, el diálogo se abrió a los observadores y atrajo a un público muy amplio. Hay otra sesión programada que tendrá lugar en paralelo con la CP 25 y la CP/RP 15 (diciembre de 2019).

74. Habiendo cumplido y superado con éxito el objetivo inicial de recaudación de fondos, fijado en 100,0 millones de dólares de los Estados Unidos para el período comprendido entre el 16 de marzo de 2012 y el 31 de diciembre de 2013 con contribuciones de las Partes del anexo I y sus regiones, la Junta estableció una segunda meta de movilización de recursos de 80,0 millones de dólares anuales para el bienio comprendido entre el 1 de enero de 2014 y el 31 de diciembre de 2015, y una tercera meta de 80,0 millones de dólares anuales para el bienio comprendido entre el 1 de enero de 2016 y el 31 de diciembre de 2017.

75. En su 31ª reunión, tras la exposición de un informe sobre los resultados de una reunión del equipo de tareas encargado de la movilización de recursos, celebrada paralelamente a la reunión de la Junta, y a raíz de una recomendación formulada en el informe, la Junta decidió establecer una nueva meta de movilización de recursos de 90,0 millones de dólares anuales para el bienio comprendido entre el 1 de enero de 2018 y el 31 de diciembre de 2019<sup>32</sup>. El equipo de tareas había estudiado la posibilidad de movilizar fondos adicionales en torno a cuestiones o temas especiales, como el pilar de innovación de la estrategia a medio plazo para el Fondo. También había examinado las actividades de movilización de recursos en curso y las estrategias para captar nuevos donantes.

76. Durante el período del que se informa, en 2018, el Fondo recibió la cifra récord de 129,0 millones de dólares en promesas de nuevas contribuciones, con lo que se superó la meta fijada para ese año. Estas promesas procedían de la Comisión Europea (10,0 millones de euros, el equivalente de 11,4 millones de dólares) y de los Gobiernos de la región belga de Bruselas-Capital (0,5 millones de euros (0,5 millones de dólares)), Francia (15,0 millones de euros (17,1 millones de dólares)), Alemania (70,0 millones de euros (79,6 millones de dólares)), Irlanda (0,3 millones de euros (0,3 millones de dólares)), Italia (7,0 millones de euros (7,9 millones de dólares)), Nueva Zelandia (3,0 millones de dólares neozelandeses (2,0 millones de dólares)), Suecia (50,0 millones de coronas suecas (5,5 millones de dólares)) y la región belga de Valonia (4,0 millones de euros (4,5 millones de

<sup>29</sup> Decisión B.33/54 de la Junta.

<sup>30</sup> Decisión 4/CMP.5, párr. 9.

<sup>31</sup> Decisión 6/CMP.7, párr. 5.

<sup>32</sup> Decisión B.31/31 de la Junta.

dólares))<sup>33</sup>. En 2019, durante el período del que se informa, el Fondo recibió, además de las contribuciones ya mencionadas, 2,2 millones de dólares del Gobierno de la provincia de Quebec (Canadá). La Junta desea expresar su gratitud a esos Gobiernos por el apoyo prestado al Fondo para que pudiera alcanzar sus metas de movilización de recursos para 2018 y 2019. La Junta también manifiesta su reconocimiento por el apoyo prestado a sus esfuerzos de movilización de recursos por la Presidencia fiyiana de la CP 23, la Presidencia polaca de la CP 24, la secretaría de la Convención y la secretaría y el administrador fiduciario de la Junta. En el anexo VII, en la sección “CER Sales Proceeds and Donations”, figura una lista de todos los contribuyentes al Fondo y las cantidades aportadas.

77. En la CP 24, el Fondo, en asociación con la secretaría de la Convención Marco y Visa Inc., instaló una innovadora plataforma de contribución en la que los asistentes a la conferencia podían ayudar a movilizar recursos para el Fondo acercando una tarjeta de crédito Visa genérica a un lector electrónico conectado a una pantalla interactiva que mostraba ecosistemas y comunidades cuya resiliencia ante el cambio climático aumentaba con cada utilización de la tarjeta. Visa donó 3 euros (3,4 dólares) al Fondo por cada utilización. La campaña tuvo mucho éxito y, gracias a que la tarjeta se utilizó un total de casi 20.000 veces, generó 67.453 dólares para el Fondo.

78. La labor de movilización de recursos de la Junta se llevó a cabo con el apoyo del equipo de tareas encargado de la movilización de recursos, integrado por Albara E. Tawfiq (Arabia Saudita, Estados de Asia y el Pacífico), Lucas di Pietro Paolo (Argentina, Estados de América Latina y el Caribe), Aram Ter-Zakaryan (Armenia, Estados de Europa Oriental), David Kaluba (Zambia, Estados de África), Marc-Antoine Martin (Francia, Partes del anexo I) y Sylviane Bilgischer (Bélgica, Partes del anexo I).

79. En 2012, el Fondo introdujo la posibilidad de que el sector privado y los particulares hicieran donaciones al Fondo a través de un canal en línea establecido en colaboración con la Fundación pro Naciones Unidas. Durante el período que abarca el informe, el Fondo promovió periódicamente a través de los medios sociales la posibilidad de donar, junto con las metas y resultados de la movilización de recursos del Fondo.

80. De conformidad con la decisión 1/CMP.3, párrafo 18, el equipo especial de funcionarios que constituye la secretaría de la Junta está integrado por 10 funcionarios del cuadro orgánico, a saber, el director, 2 especialistas superiores en cambio climático, 2 oficiales de operaciones (coordinadores de la acreditación y la preparación), 1 oficial de comunicaciones, 1 oficial de gestión de conocimientos, 2 analistas de operaciones (jurídicas y de acreditación, y de gestión basada en los resultados) y 1 analista financiero. También cuenta con 1 auxiliar superior de programas y 3 consultores de corto plazo (para las labores de comunicación y apoyo a las operaciones). Durante el período del que se informa, se contrató a 1 oficial de evaluación para que coordinara una pequeña secretaría dedicada a prestar apoyo a la nueva función de evaluación que desempeña el Grupo de Referencia de Evaluación Técnica. Al término del período del que se informa, estaba a punto de incorporarse a la secretaría un funcionario subalterno del cuadro orgánico (analista del cambio climático), cuyo puesto estaría financiado por el Gobierno de Alemania. En el momento de la elaboración del presente informe, un puesto de analista de operaciones (jurídicas y de acreditación) estaba en proceso de conversión en un puesto de oficial de operaciones, y uno de los puestos de consultor de corto plazo se estaba convirtiendo en un puesto de consultor de largo plazo.

#### **IV. El Fondo de Adaptación y el Acuerdo de París**

81. En la decisión 1/CP.21 sobre la aprobación del Acuerdo de París, la CP reconoció que el Fondo podría estar al servicio del Acuerdo de París, con sujeción a las decisiones pertinentes de la CP/RP y la CP/RA<sup>34</sup>. La CP invitó a la CP/RP a que examinara esta

---

<sup>33</sup> Al 30 de junio de 2019, la práctica totalidad de los fondos prometidos ya se habían transferido al Fondo Fiduciario del Fondo de Adaptación, con la única excepción de los de la Comisión Europea, cuya transferencia estaba en vías de preparación.

<sup>34</sup> Decisión 1/CP.21, párr. 59.

cuestión y formulara una recomendación a la CP/RA en su primer período de sesiones<sup>35</sup>. La CP/RP, en su 11º período de sesiones, inició el proceso recomendando que la CP/RA estudiara, en su primer período de sesiones, la posibilidad de que el Fondo estuviera al servicio del Acuerdo de París. La CP/RP invitó además a la CP a que, en su 22º período de sesiones, pidiera al Grupo de Trabajo Especial sobre el Acuerdo de París que emprendiera los trabajos preparatorios necesarios con respecto a ese asunto y que transmitiera una recomendación a la CP/RP para que esta la examinara y aprobara a más tardar en su 15º período de sesiones (noviembre de 2019)<sup>36</sup>. Estas disposiciones establecieron una hoja de ruta para la consideración de la posibilidad de que el Fondo fuera una de las instituciones al servicio del Acuerdo de París.

82. La CP/RA, en su 1º período de sesiones, y la CP/RP, en su 14º período de sesiones, decidieron que el Fondo de Adaptación estaría al servicio del Acuerdo de París, bajo la orientación de la CP/RA y rindiendo cuentas a esta, con respecto a todos los asuntos relacionados con el Acuerdo de París, a partir del 1 de enero de 2019, y que el Fondo estaría al servicio del Acuerdo de París de manera exclusiva una vez que se dispusiera de la parte de los fondos devengados en virtud del artículo 6, párrafo 4, del Acuerdo de París. En cuanto a la fuente de financiación, la CP/RP, en su 14º período de sesiones, decidió, atendiendo a una recomendación formulada por la CP/RA en su 1º período de sesiones, que el Fondo de Adaptación seguiría recibiendo la parte de los fondos devengados de las actividades que se realizaran en el marco de los artículos 6, 12 y 17 del Protocolo de Kyoto. La CP/RA, en su 1º período de sesiones, decidió que el Fondo se financiaría con la parte de los fondos devengados del mecanismo establecido en virtud del artículo 6, párrafo 4, del Acuerdo de París y mediante diversas fuentes públicas y privadas de carácter voluntario. En cuanto a la composición de la Junta, la CP/RP, en su 14º período de sesiones, pidió al Órgano Subsidiario de Ejecución que, en su 50º período de sesiones (junio de 2019), estudiara las condiciones que debían cumplir los miembros de la Junta y formulara una recomendación a la CP/RP para que esta la examinara en su 15º período de sesiones (diciembre de 2019)<sup>37</sup>.

83. La CP/RP, en su 14º período de sesiones, pidió a la Junta que examinara las siguientes cuestiones y formulara recomendaciones a la CP/RP en su 15º período de sesiones con miras a transmitir las a la CP/RA para que esta las examinara en su 2º período de sesiones, que se celebraría en diciembre de 2019: 1) el reglamento de la Junta; 2) las disposiciones del Fondo en relación con el Acuerdo de París; 3) cualquier otro asunto para asegurarse de que el Fondo estuviera eficazmente al servicio del Acuerdo de París; 4) las repercusiones de que el Fondo recibiera la parte de los fondos devengados de las actividades previstas en los artículos 6, 12 y 17 del Protocolo de Kyoto cuando el Fondo de Adaptación estuviera al servicio del Acuerdo de París<sup>38</sup>.

84. En su 33ª reunión, celebrada los días 14 y 15 de marzo de 2019, la Junta examinó las cuestiones derivadas de las decisiones adoptadas por la CP/RP, en su 14º período de sesiones, y por la CP/RA, en su 1º período de sesiones<sup>39</sup>, y decidió establecer un equipo de tareas, que se encargaría de orientar a la secretaría de la Junta sobre las tareas encomendadas en la decisión 1/CMP.14, y celebrar una reunión adicional a su 34ª reunión, programada para los días 10 y 11 de octubre de 2019, con el fin de examinar el asunto<sup>40</sup>.

85. La Junta celebró esa reunión adicional (AFB/B.33.b) los días 28 y 29 de junio de 2019, y en ella examinó los asuntos relacionados con el mandato que figura en la decisión 1/CMP.14, párrafo 6<sup>41</sup>, y adoptó decisiones relativas a: 1) los términos y

<sup>35</sup> Decisión 1/CP.21, párr. 60.

<sup>36</sup> Decisión 1/CMP.11, párrs. 8 y 9.

<sup>37</sup> Decisiones 13/CMA.1, párrs. 1 a 3 y 5, y 1/CMP.14, párrs. 1 a 3 y 5.

<sup>38</sup> Decisión 1/CMP.14, párr. 6.

<sup>39</sup> Sobre la base del documento AFB/B.33/11 de la Junta, que puede consultarse en: <https://www.adaptation-fund.org/document/decisions-cmp14-cma1-related-adaptation-fund-relevant-matters-considered-adaptation-fund-board/>.

<sup>40</sup> Decisión B.33/52 de la Junta.

<sup>41</sup> La Junta examinó el documento AFB/B.33.b/3, que puede consultarse en: <https://www.adaptation-fund.org/document/matters-related-mandate-contained-paragraph-6-decision-1-cmp-14/>.

condiciones de los servicios de administración fiduciaria que debía prestar el Banco Mundial como administrador fiduciario; 2) el memorando de entendimiento concertado con el FMAM para la prestación de servicios de secretaría a la Junta; 3) el reglamento de la Junta; 4) las repercusiones de que el Fondo recibiera la parte de los fondos devengados de las actividades previstas en los artículos 6, 12 y 17 del Protocolo de Kyoto cuando el Fondo de Adaptación estuviera al servicio del Acuerdo de París; y 5) cualquier otro asunto para asegurarse de que el Fondo estuviera eficazmente al servicio del Acuerdo de París<sup>42</sup>. La Junta examinará estos asuntos en su 34ª reunión y presentará sus opiniones y recomendaciones al respecto en una adición al presente informe.

---

<sup>42</sup> Documento de la Junta AFB/B.33.b/4, que puede consultarse en: <https://www.adaptation-fund.org/document/decisions-of-the-additional-meeting-33-b-of-the-adaptation-fund/>.



## Annex I

### Adaptation Fund Board members and alternate members

[English only]

<i>Term of office<sup>a</sup></i>	<i>Position</i>	<i>Name</i>	<i>Country</i>	<i>Constituency represented</i>
Mar. 2018– Mar. 2020 (elected at CMP 13) <sup>b</sup>	Member	David Kaluba	Zambia	African States
	Alternate	Admasu Nebebe Gedamu	Ethiopia	African States
	Member	Mirza Shawkat Ali	Bangladesh	Asia-Pacific States
	Alternate	Massoud Rezvanian Rahaghi (replaced by Sheida Asgharzadeh Ghahroudi)	Islamic Republic of Iran	Asia-Pacific States
	Member	Aram Ter-Zakaryan	Armenia	Eastern European States
	Alternate	Ardiana Sokoli	Albania	Eastern European States
	Member	Lucas di Pietro Paolo	Argentina	Latin American and Caribbean States
	Alternate	Philip Weech	Bahamas	Latin American and Caribbean States
	Member	Barbara Schäfer (replaced by Claudia Keller)	Germany	Western European and other States
	Alternate	Aida Velasco (replaced by Susana Castro-Acuña Baixauli)	Spain	Western European and other States
	Member	Chebet Maikut	Uganda	LDCs
	Alternate	Naresh Sharma (replaced by Tshering Tashi (Bhutan))	Nepal	LDCs
	Member	Sylviane Bilgischer	Belgium	Annex I Parties
	Alternate	Yuka Greiler (replaced by Patrick Sieber)	Switzerland	Annex I Parties
Mar. 2019– Mar. 2021 (elected at CMP 14)	Member	Charles Mutai	Kenya	Non-Annex I Parties
	Alternate	Ding	China	Non-Annex I Parties
	Member	Ibila Djibril	Benin	African States
	Alternate	Mohamed Zmerli	Tunisia	African States
	Member	Albara E. Tawfiq	Saudi Arabia	Asia-Pacific States
	Alternate	Ahmed Waheed	Maldives	Asia-Pacific States
	Member	Umayra Taghiyeva	Azerbaijan	Eastern European States
	Alternate	Monika Antosik	Poland	Eastern European States
	Member	Victor Viñas	Dominican Republic	Latin American and Caribbean States
	Alternate	Yadira Gonzales Columbié	Cuba	Latin American and Caribbean States
	Member	Eleonora Cogo	Italy	Western European and other States
Alternate	Nomination pending		Western European and other States	
Member	Nilesh Prakash	Fiji	SIDS	

<i>Term of office<sup>a</sup></i>	<i>Position</i>	<i>Name</i>	<i>Country</i>	<i>Constituency represented</i>
	Alternate	Paul Elreen Phillip	Grenada	SIDS
	Member	Mattias Broman	Sweden	Annex I Parties
	Alternate	Marc-Antoine Martin	France	Annex I Parties
	Member	Nomination pending		Non-Annex I Parties
	Alternate	Evans Njewa	Malawi	Non-Annex I Parties

<sup>a</sup> Members and alternate members will serve for a term of two years and be eligible to serve a maximum of two consecutive terms (see decision 1/CMP.3). At CMP 7, half of the members of the Board and their alternate members from the same group continue to serve in office for one additional and final year. The terms as members do not count towards the terms as alternate members, and terms as alternate members do not count towards the terms as members (see decision 1/CMP.4).

<sup>b</sup> The term of office of a member or an alternate will start at the first meeting of the Board in the calendar year following his or her election and end immediately before the first meeting of the Board in the calendar year in which the term ends (see decision 4/CMP.5).

## Annex II

### Approved and actual budget for the 2019 fiscal year and approved budget for the 2020 fiscal year of the Adaptation Fund Board, secretariat and trustee

[English only]

<i>Budget item</i>	<i>Approved 2019 fiscal year (USD)</i>	<i>Actual 2019 fiscal year (USD)</i>	<i>Approved 2020 fiscal year (USD)</i>
<b>Board and its secretariat</b>			
Personnel	2 924 519	2 606 753	2 996 361
Travel	422 000	377 431	415 500
General operations	333 284	349 490	413 500
Meetings	250 800	237 749	229 362
<b>Sub-total secretariat administrative services (a)</b>	<b>3 930 603</b>	<b>3 571 423</b>	<b>4 054 723</b>
Accreditation (b)	546 040	431 215	537 900
Readiness Programme for Climate Finance (c)	624 550	446 012	654 814
<b>Sub-total secretariat (a) + (b) + (c)</b>	<b>5 101 193</b>	<b>4 448 650</b>	<b>5 247 437</b>
<b>Evaluation function</b>			
Personnel	301 272	60 816	376 843
Travel	76 000	7 388	81 000
General operations	–	–	31 000
Meetings	5 000	–	5 000
Evaluation	–	–	300 000
<b>Sub-total evaluation function</b>	<b>382 272</b>	<b>68 204</b>	<b>793 843</b>
<b>Trustee</b>			
Monetization of certified emissions reductions	180 000	180 000	180 000
Financial and programme management	225 000	198 000	225 000
Investment management	131 250	156 158	192 150
Accounting and reporting	30 000	30 000	40 000
Legal services	20 000	20 000	45 000
External audit	–	–	–
<b>Sub-total trustee</b>	<b>586 250</b>	<b>584 158</b>	<b>682 150</b>
<b>Grand total</b>	<b>6 069 715</b>	<b>5 101 012</b>	<b>6 423 430</b>

## Annex III

### Accredited implementing entities<sup>1</sup>

[English only]

#### A. National implementing entities

AGCID (Chile)  
Agency for Agricultural Development (Morocco)  
Agencia Nacional de Investigación e Innovación (Uruguay)  
Banque Agricole du Niger (Niger)  
BTFEC (Bhutan)  
CSE (Senegal)  
Department of Environment (Antigua and Barbuda)  
Dominican Institute of Integral Development (Dominican Republic)  
DRFN (Namibia)  
EPIU (Armenia)  
Fundación Natura (Panama)  
Fundecooperación para el Desarrollo Sostenible (Costa Rica)  
Mexican Institute of Water Technology (Mexico)  
Micronesia Conservation Trust (Federated States of Micronesia)  
Ministry of Finance and Economic Management (Cook Islands)  
Ministry of Natural Resources (Rwanda)  
Ministry of Water and Environment (Uganda)  
Micronesia Conservation Trust (Federated States of Micronesia)  
Ministry of Finance and Economic Development (Ethiopia)  
Ministry of Finance and Economic Management (Cook Islands)  
Ministry of Planning and International Cooperation (Jordan)  
NABARD (India)  
National Environment Fund (Benin)  
National Environment Management Authority (Kenya)  
NEMC (United Republic of Tanzania)  
Partnership for Governance Reform in Indonesia (Indonesia)  
Peruvian Trust Fund for National Parks and Protected Areas (Peru)  
Planning Institute of Jamaica (Jamaica)  
Protected Areas Conservation Trust (Belize)  
South African National Biodiversity Institute (South Africa)  
Unidad para el Cambio Rural (Argentina)

#### B. Multilateral implementing entities

AfDB  
Asian Development Bank  
European Bank for Reconstruction and Development  
IBRD  
IFAD  
Inter-American Development Bank  
UNDP  
UNEP  
UNESCO  
UN-Habitat  
WFP  
WMO

---

<sup>1</sup> Presented in alphabetical order.

### **C. Regional implementing entities**

BOAD (Western Africa)  
CAF (Latin America and the Caribbean)  
CDB (Latin America and the Caribbean)  
Central American Bank for Economic Integration (Latin America and the Caribbean)  
OSS (Northern, Western and Eastern Africa)  
SPREP (Pacific)

## Annex IV

## Project-related funding decisions by the Adaptation Fund Board between 1 July 2018 and 30 June 2019

[English only]

Table 1

### Project-related funding decisions made during the intersessional period between the 31<sup>st</sup> and 32<sup>nd</sup> meetings of the Board

(United States dollars)

<i>Region/country</i>	<i>Implementing entity</i>	<i>Document reference</i>	<i>Total funding requested</i>	<i>NIE</i>	<i>RIE</i>	<i>MIE</i>	<i>Decision</i>	<i>Funding set aside</i>
Projects and programmes: single-country, full proposals								
Armenia	EPIU	AFB/PPRC.22-23/5	1 435 100	1 435 100			Not approve	0
Ecuador	CAF	AFB/PPRC.22-23/6	2 489 373		2 489 373		Approve	2 489 373
Togo	BOAD	AFB/PPRC.22-23/7	10 000 000		10 000 000		Not approve	0
Cameroon	IFAD	AFB/PPRC.22-23/8	9 982 000			9 982 000	Not approve	0
Mongolia	UN-Habitat	AFB/PPRC.22-23/9	4 495 235			4 495 235	Approve	4 495 235
<b>Sub-total</b>			<b>28 401 708</b>	<b>1 435 100</b>	<b>12 489 373</b>	<b>14 477 235</b>		<b>6 984 608</b>
Projects and programmes: regional, full proposals								
Benin, Burkina Faso, Ghana, Niger, Togo	BOAD	AFB/PPRC.22-23/12	14 000 000		14 000 000		Approve	14 000 000
Chile, Ecuador	CAF	AFB/PPRC.22-23/13	13 910 400		13 910 400		Approve	13 910 400
Benin, Burkina Faso, Niger	OSS	AFB/PPRC.22-23/14	11 536 200		11 536 200		Not approve	0
Madagascar, Malawi, Mozambique and Comoros	UN-Habitat	AFB/PPRC.22-23/16	13 997 423			13 997 423	Not approve	0
<b>Sub-total</b>			<b>53 444 023</b>	<b>0</b>	<b>39 446 600</b>	<b>13 997 423</b>		<b>27 910 400</b>

Project formulation grants: regional concepts							
Djibouti, Kenya, Uganda, Sudan	OSS	AFB/PPRC.22- 23/15/Add.1	80 000		80 000	Approve	80 000
Côte d'Ivoire, Ghana	UN-Habitat	AFB/PPRC.22- 23/10/Add.1	100 000		100 000	Approve	100 000
Kazakhstan, Tajikistan, Uzbekistan	UNESCO	AFB/PPRC.22- 23/11/Add.1	77 200		77 200	Approve	77 200
<b>Sub-total</b>			<b>257 200</b>	<b>0</b>	<b>80 000</b>		<b>177 200</b>
Concepts: single country							
Uganda	AfDB	AFB/PPRC.22-23/4	2 249 000		2 249 000	Not endorse	-
<b>Sub-total</b>			<b>2 249 000</b>		<b>2 249 000</b>		
Concepts: regional							
Djibouti, Kenya, Sudan, Uganda	OSS	AFB/PPRC.22-23/15	13 079 540		13 079 540	Endorse	'
Côte d'Ivoire, Ghana	UN-Habitat	AFB/PPRC.22-23/10	14 000 000		14 000 000	Endorse	-
Kazakhstan, Tajikistan, Uzbekistan	UNESCO	AFB/PPRC.22-23/11	5 000 000		5 000 000	Endorse	-
<b>Sub-total</b>			<b>32 079 540</b>	<b>0</b>	<b>13 079 540</b>		<b>19 000 000</b>
<b>Grand total</b>			<b>116 431 471</b>	<b>1 435 100</b>	<b>65 095 513</b>		<b>49 900 858</b>
							<b>35 152 208</b>

Table 2  
**Project-related funding decisions made at the 32<sup>nd</sup> meeting of the Board**

(United States dollars)

<i>Country</i>	<i>Implementing entity</i>	<i>Document reference</i>	<i>Total funding requested</i>	<i>NIE</i>	<i>RIE</i>	<i>MIE</i>	<i>Decision</i>	<i>Funding set aside</i>
Projects and programmes: single-country, full proposals								
Indonesia (1)	Kemitraan	AFB/PPRC.23/7	835 465	835 465			Not approve	0
Armenia (1)	EPIU	AFB/PPRC.23/8	2 506 000	2 506 000			Not approve	0
Armenia (2)	EPIU	AFB/PPRC.23/9	1 498 100	1 498 100			Approve	1 498 100
Dominican Republic	IDDI	AFB/PPRC.23/10	9 953 692	9 953 692.35			Not approve	0
Indonesia (2)	Kemitraan	AFB/PPRC.23/11	4 127 065	4 127 065			Not approve	0
Namibia	DRFN	AFB/PPRC.23/12	5 000 000	5 000 000			Not approve	0
Turkmenistan	UNDP	AFB/PPRC.23/14	7 000 040			7 000 040	Not approve	0
<b>Sub-total</b>			<b>30 920 362</b>	<b>23 857 322</b>		<b>7 000 040</b>		
Concepts: single country								
Indonesia (1)	Kemitraan	AFB/PPRC.23/15	984 000	984 000			Not endorse	-
Indonesia (2)	Kemitraan	AFB/PPRC.23/16	999 989	999 989			Not endorse	-
Indonesia (3)	Kemitraan	AFB/PPRC.23/17	998 000	998 000			Not endorse	-
Indonesia (4)	Kemitraan	AFB/PPRC.23/18	598 724	598 724			Not endorse	-
Bhutan	BTFEC	AFB/PPRC.23/19	10 000 000	10 000 000			Not endorse	-
Kiribati	SPREP	AFB/PPRC.23/20	8 218 875		8 218 875		Endorse	-
Lao People's Democratic Republic	UN-Habitat	AFB/PPRC.23/21	5 500 000			5 500 000	Endorse	-
Pakistan	UN-Habitat	AFB/PPRC.23/22	6 094 000			6 094 000	Not endorse	-
Sudan	UN-Habitat	AFB/PPRC.23/23	9 982 000			9 982 000	Not endorse	-
Uganda	AfDB	AFB/PPRC.23/24	2 249 000			2 249 000	Endorse	-
Malawi	WFP	AFB/PPRC.23/25	9 989 335			9 989 334	Endorse	-
Zimbabwe	UNESCO	AFB/PPRC.23/26	9 982 000			9 982 000	Not endorse	-
<b>Sub-total</b>			<b>65 595 923</b>	<b>13 580 713</b>	<b>8 218 875</b>	<b>53 795 735</b>		



Country	Implementing entity	Document reference	Total funding requested	NIE	RIE	MIE	Decision	Funding set aside
Project formulation grants: single country								
Indonesia (3)	Kemitraan	AFB/PPRC.23/15/Add.1	30 000	30 000			Not approve	0
Indonesia (4)	Kemitraan	AFB/PPRC.23/16/Add.1	30 000	30 000			Not approve	0
Indonesia (5)	Kemitraan	AFB/PPRC.23/17/Add.1	30 000	30 000			Not approve	0
Indonesia (6)	Kemitraan	AFB/PPRC.23/18/Add.1	30 000	30 000			Not approve	0
Bhutan	BT FEC	AFB/PPRC.23/19/Add.1	30 000	30 000			Not approve	0
<b>Sub-total</b>			<b>150 000</b>	<b>150 000</b>				
Projects/programmes: regional, full proposals								
Benin, Burkina Faso, Côte d'Ivoire, Ghana, Mali and Togo	WMO	AFB/PPRC.23/27	7 920 000			7 920 000	Approve	7 920 000
Mauritius, Seychelles	UNDP	AFB/PPRC.23/28	10 000 000			10 000 000	Approve	10 000 000
<b>Sub-total</b>						<b>17 920 000</b>		<b>17 920 000</b>
Concepts: Regional								
Chile, Colombia, Peru	WMO	AFB/PPRC.23/29	7 398 000			7 398 000	Endorse	-
<b>Sub-total</b>			<b>7 398 000</b>					
Project formulation grants: regional, concepts								
Chile, Colombia, Peru	WMO	AFB/PPRC.23/29/Add.1				79 974	Approve	79 974
<b>Sub-total</b>						<b>79 974</b>		<b>79 974</b>
Pre-concepts: regional								
Argentina, Brazil, Paraguay	UN-Habitat	AFB/PPRC.23/30	14 000 000			14 000 000	Endorse	-
Armenia, Georgia	UNDP	AFB/PPRC.23/31	4 990 000			4 990 000	Endorse	-
Cambodia, Nepal, Thailand, Philippines	UNDP	AFB/PPRC.23/32	13 662 863			13 662 863	Endorse	-
El Salvador, Honduras	WFP	AFB/PPRC.23/33	13 900 478			13 900 478	Endorse	-
Lebanon, Jordan	UN-Habitat	AFB/PPRC.23/34	14 000 000			14 000 000	Endorse	-
<b>Sub-total</b>			<b>60 553 341</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>72 562 466</b>		
<b>Grand total</b>			<b>182 734 600</b>	<b>37 586 924</b>	<b>8 300 000</b>	<b>146 777 690</b>		<b>19 515 074</b>

Table 3  
**Project-related funding decisions made at the 33<sup>rd</sup> meeting of the Board**

(United States dollars)

<i>Country/region</i>	<i>Implementing entity</i>	<i>Document reference</i>	<i>Total funding requested</i>	<i>NIE</i>	<i>RIE</i>	<i>MIE</i>	<i>Decision</i>	<i>Funding set aside</i>
<b>Full proposals: single-country</b>								
Indonesia (1)	Kemitraan	AFB/PPRC.24/8	835 465	835 465			Not approve	0
Armenia	EPIU	AFB/PPRC.24/9	2 506 000	2 506 000			Approve	2 506 000
Dominican Republic	IDDI	AFB/PPRC.24/10	9 953 692	9 953 692			Approve	9 953 692
Indonesia (2)	Kemitraan	AFB/PPRC.24/11	4 127 065	4 127 065			Not approve	0
Saint Lucia	CDB	AFB/PPRC.24/12	9 858 570		9 858 570		Not approve	0
Bangladesh	UNDP	AFB/PPRC.24/13	9 995 369			9 995 369	Approve	9 995 369
Cambodia	UN-Habitat	AFB/PPRC.24/14	5 000 000			5 000 000	Not approve	0
Georgia	IFAD	AFB/PPRC.24/15	4 644 794			4 644 794	Not approve	0
Islamic Republic of Iran	UNDP	AFB/PPRC.24/16	9 865 651			9 865 651	Not approve	0
Lao People's Democratic Republic	UN-Habitat	AFB/PPRC.24/17	5 500 000			5 500 000	Not approve	0
Lesotho	WFP	AFB/PPRC.24/18	9 999 891			9 999 891	Not approve	0
Sierra Leone	IFAD	AFB/PPRC.24/19	9 916 925			9 916 925	Not approve	0
Tajikistan	UNDP	AFB/PPRC.24/20	9 996 441			9 996 441	Not approve	0
Turkmenistan	UNDP	AFB/PPRC.24/21	7 000 040			7 000 040	Not approve	0
Uganda	AfDB	AFB/PPRC.24/22	2 249 000			2 249 000	Not approve	0
<b>Sub-total</b>			<b>101 448 903</b>	<b>17 422 222</b>	<b>9 858 570</b>	<b>74 168 111</b>		<b>22 455 061</b>
<b>Concepts: single-country</b>								
United Republic of Tanzania (1)	NEMC	AFB/PPRC.24/23	1 400 000	1 400 000			Endorse	-
United Republic of Tanzania (2)	NEMC	AFB/PPRC.24/24	1 200 000	1 200 000			Endorse	-
United Republic of Tanzania (3)	NEMC	AFB/PPRC.24/25	1 280 000	1 280 000			Endorse	-
Afghanistan	UNDP	AFB/PPRC.24/26	9 432 556			9 432 556	Endorse	-
Congo	WFP	AFB/PPRC.24/27	9 932 901			9 932 901	Endorse	-
Malawi	AfDB	AFB/PPRC.24/28	4 662 000			4 662 000	Endorse	-
Republic of Moldova	IFAD	AFB/PPRC.24/29	6 035 421			6 035 421	Endorse	-

<i>Country/region</i>	<i>Implementing entity</i>	<i>Document reference</i>	<i>Total funding requested</i>	<i>NIE</i>	<i>RIE</i>	<i>MIE</i>	<i>Decision</i>	<i>Funding set aside</i>
Pakistan	UN-Habitat	AFB/PPRC.24/30	6 094 000			6 094 000	Endorse	-
Viet Nam	UN-Habitat	AFB/PPRC.24/31	5 754 840			5 754 840	Not endorse	-
Zimbabwe	UNESCO	AFB/PPRC.24/32	4 817 400			4 817 400	Endorse	-
<b>Sub-total</b>			<b>50 609 118</b>	<b>3 880 000</b>		<b>46 729 118</b>		
Project formulation grants: single-country								
United Republic of Tanzania (1)	NEMC	AFB/PPRC.24/23/Add.1	30 000	30 000			Approve	30 000
United Republic of Tanzania (2)	NEMC	AFB/PPRC.24/24/Add.1	30 000	30 000			Approve	30 000
United Republic of Tanzania (3)	NEMC	AFB/PPRC.24/25/Add.1	30 000	30 000			Approve	30 000
<b>Sub-total</b>			<b>90 000</b>	<b>90 000</b>				<b>90 000</b>
Full Proposals: regional								
Argentina, Uruguay	CAF	AFB/PPRC.24/33	13 999 996		13 999 996		Waitlist (3)	0
Benin, Burkina Faso, Niger	OSS	AFB/PPRC.24/34	11 536 200		11 536 200		Waitlist (1)	
Albania, North Macedonia, Montenegro	UNDP	AFB/PPRC.24/35	9 927 750			9 927 750	Approve	9 927 750
Madagascar, Malawi, Mozambique, Comoros	UN-Habitat	AFB/PPRC.24/37	13 997 423			13 997 423	Waitlist (2)	0
Thailand, Viet Nam	UNEP	AFB/PPRC.24/38	7 000 000			7 000 000	Not approve	0
<b>Sub-total</b>			<b>56 461 369</b>		<b>25 536 196</b>	<b>30 925 173</b>		<b>9 927 750</b>
Concepts: regional								
Jordan, Lebanon	UN-Habitat	AFB/PPRC.24/39	14 000 000			14 000 000	Endorse	-
<b>Sub-total</b>			<b>14 000 000</b>			<b>14 000 000</b>		
Project formulation grants: regional concepts								
Jordan, Lebanon	UN-Habitat	AFB/PPRC.24/39/Add.1	80 000			80 000	Approve	80 000
<b>Sub-total</b>			<b>80 000</b>			<b>80 000</b>		<b>80 000</b>
Pre-concepts: regional								
Belize, Guatemala, Honduras	UNEP	AFB/PPRC.24/40	12 260 500			12 260 500	Endorse	-
<b>Sub-total</b>			<b>12 260 500</b>			<b>12 260 500</b>		
<b>Grand total</b>			<b>234 949 890</b>	<b>21 392 222</b>	<b>35 394 766</b>	<b>178 162 902</b>		<b>32 552 811</b>

Figure 1

**Fully developed project and programme proposals approved by the Adaptation Fund Board between 1 July 2018 and 30 June 2019, by sector**

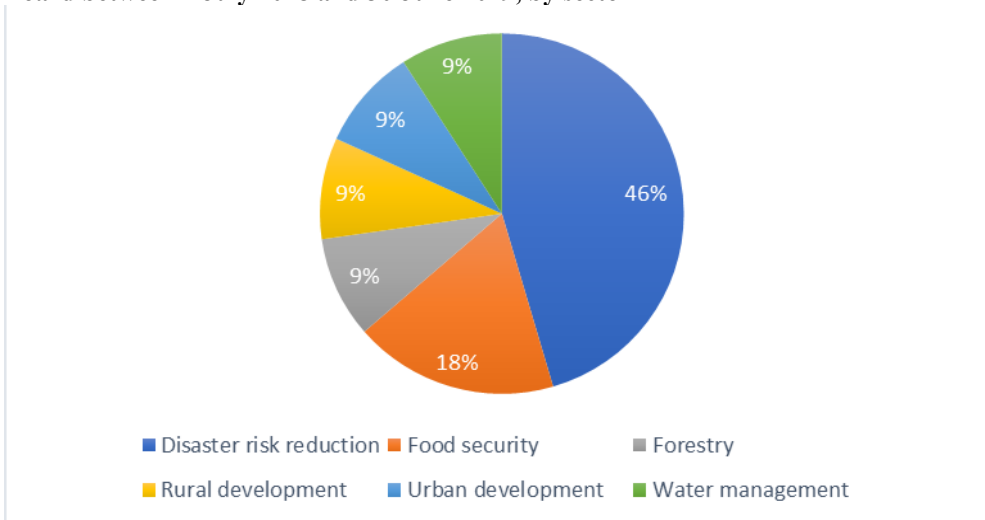


Figure 2

**Project and programme pre-concepts and concepts endorsed by the Adaptation Fund Board between 1 July 2018 and 30 June 2019, by sector**

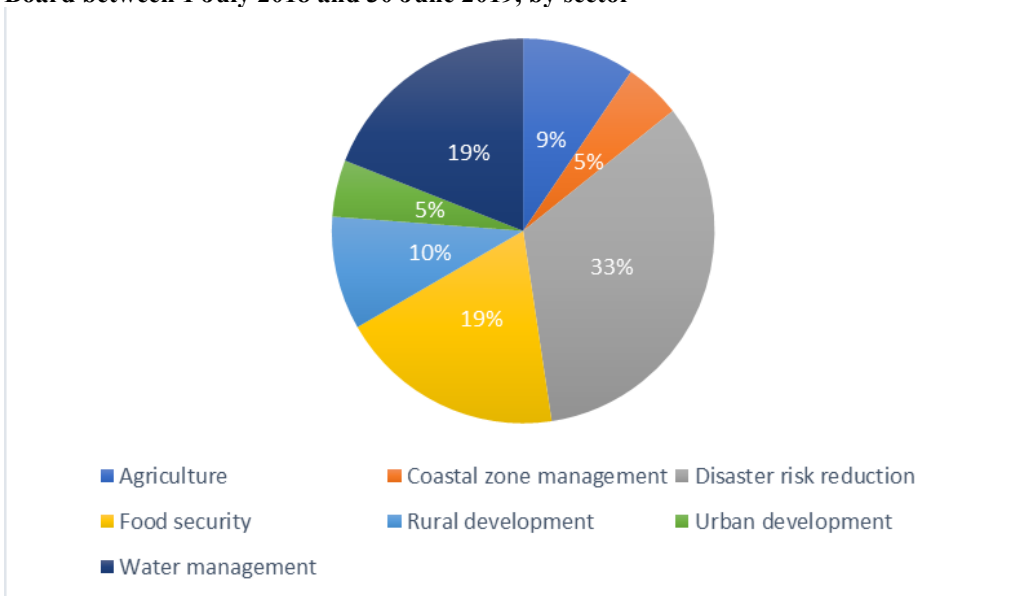


Figure 3

Status of the portfolio of projects/programmes approved by the Adaptation Fund Board as at 30 June 2019 by allocated amount, per sector

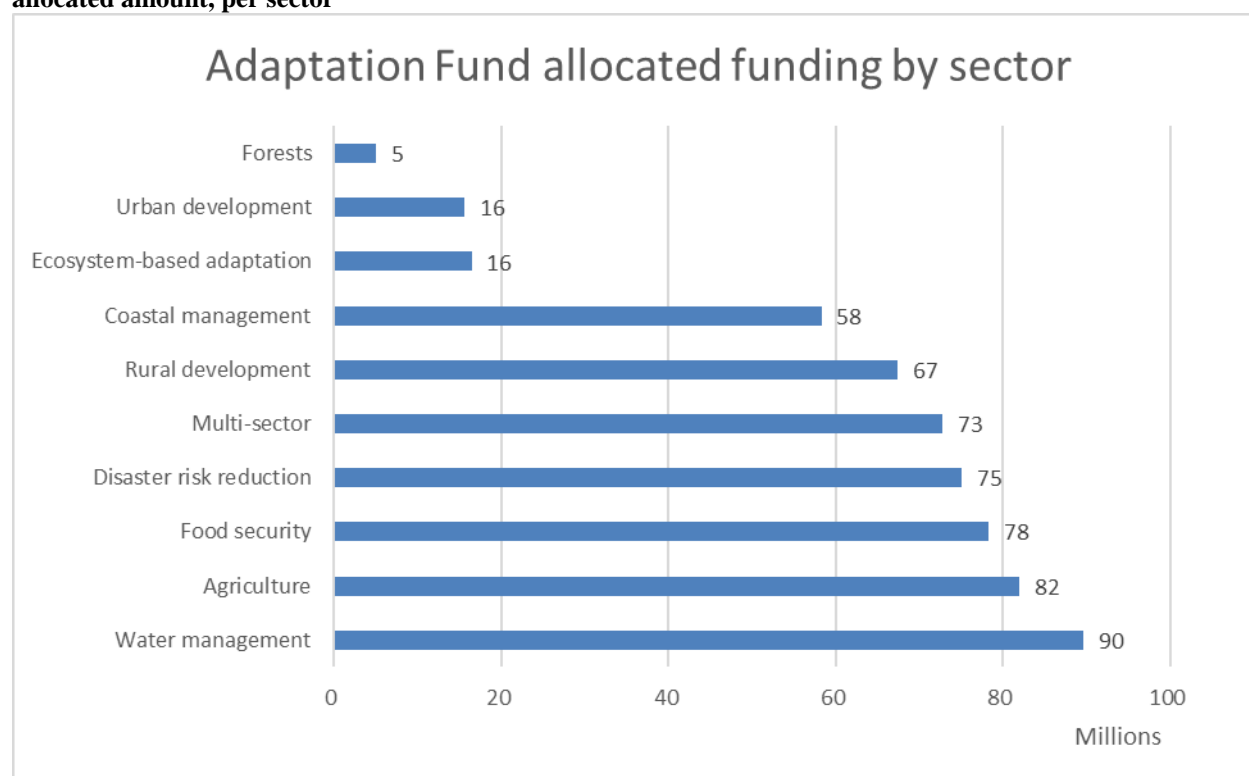


Table 4

Funding decisions made for projects under the Readiness Programme for Climate Finance during the reporting period

(United States dollars)

Country	Implementing entity	Document reference	Requested amount	NIE	Set-aside funds	Decision
<b>Technical assistance grants</b>						
Armenia	EPIU	AFB/PPRC.23-24/4	19 500	19 500	19 500	Approved
Bhutan	BTFEC	AFB/PPRC.23-24/2	25 000	25 000	25 000	Approved
Dominican Republic	IDDI	AFB/PPRC.23-24/3	22 700	22 700	22 700	Approved
<b>Sub-total</b>			<b>67 200</b>	<b>67 200</b>	<b>67 200</b>	
<b>South-South cooperation grants</b>						
Afghanistan	NABARD (India)	AFB/PPRC.23-24/5	50 000	50 000	50 000	Approved
Mauritius	CSE (Senegal)	AFB/PPRC.23-24/6	49 910	49 910	49 910	Approved
<b>Sub-total</b>			<b>99 910</b>	<b>99 910</b>	<b>99 910</b>	

## Annex V

## Status of the portfolio of the Adaptation Fund

[English only]

Table 1

## Status of the portfolio of approved projects/programmes by the Adaptation Fund Board as at 30 June 2019

(United States dollars)

<i>Country</i>	<i>Project title</i>	<i>Implementing entity</i>	<i>Approved amount</i>	<i>Amount transferred</i>	<i>Approval date</i>	<i>Project status</i>
Senegal	Adaptation to coastal erosion in vulnerable areas	CSE	8 619 000	8 619 000	17/09/2010	Project closed
Honduras	Addressing climate change risks on water resources in Honduras: increased systemic resilience and reduced vulnerability of the urban poor	UNDP	5 620 300	5 620 300	17/09/2010	Project closed
Turkmenistan	Addressing climate change risks to farming systems in Turkmenistan at national and community level	UNDP	2 929 500	2 929 500	15/12/2010	Project closed
Mauritius	Climate change adaptation programme in the coastal zone of Mauritius	UNDP	9 119 240	6 593 941	15/12/2010	Under implementation
Eritrea	Climate change adaptation programme In water and agriculture in Anseba Region, Eritrea	UNDP	6 520 850	6 520 850	15/12/2010	Under implementation
Solomon Islands	Enhancing resilience of communities in Solomon Islands to the adverse effects of climate change in agriculture and food security	UNDP	5 533 500	5 533 500	15/12/2010	Project closed
United Republic of Tanzania	Implementation of concrete adaptation measures to reduce vulnerability of livelihood and economy of coastal communities in Tanzania	UNEP	5 008 564	5 008 564	15/12/2010	Under implementation
Pakistan	Reducing risks and vulnerabilities from glacier lake outburst floods in Northern Pakistan	UNDP	3 906 000	3 906 000	15/12/2010	Project closed
Nicaragua	Reduction of risks and vulnerability based on flooding and droughts in the Estero Real River watershed	UNDP	5 500 950	5 500 950	15/12/2010	Project closed
Ecuador	Enhancing resilience of communities to the adverse effects of climate change on food	WFP	7 449 468	7 449 468	18/03/2011	Under implementation

<i>Country</i>	<i>Project title</i>	<i>Implementing entity</i>	<i>Approved amount</i>	<i>Amount transferred</i>	<i>Approval date</i>	<i>Project status</i>
	security, in Pichincha Province and the Jubones River basin					
Guatemala	Climate change resilient production landscapes and socioeconomic networks advanced in Guatemala	UNDP	5 425 000	5 425 000	22/06/2011	Project closed
Mongolia	Ecosystem-based adaptation approach to maintaining water security in critical water catchments in Mongolia	UNDP	5 500 000	5 500 000	22/06/2011	Under implementation
Maldives	Increasing climate resilience through an Integrated Water Resource Management Programme in HA. Ihavandhoo, ADh. Mahibadhoo and GDh. Gadhdhoo Island	UNDP	8 989 225	8 989 225	22/06/2011	Project closed
Madagascar	Promoting climate resilience in the rice sector through pilot investments in Alaotra-Mangoro region	UNEP	5 104 925	5 104 925	22/06/2011	Under implementation
Cook Islands	Akamatutu'anga i te iti tangata no te tuatau manakokore ia e te tau'i'anga reva – strengthening the resilience of our islands and our communities to climate change	UNDP	5 381 600	5 381 600	15/09/2011	Project closed
Georgia	Developing climate resilient flood and flash flood management practices to protect vulnerable communities of Georgia	UNDP	5 316 500	5 316 500	16/09/2011	Project closed
Papua New Guinea	Enhancing adaptive capacity of communities to climate change-related floods in the North Coast and Islands Region of Papua New Guinea	UNDP	6 530 373	6 530 373	16/09/2011	Project closed
Samoa	Enhancing resilience of Samoa's coastal communities to climate change	UNDP	8 732 350	8 732 351	16/09/2011	Project closed
Uruguay	Building resilience to climate change and variability in vulnerable smallholders	Agencia Nacional de Investigación e Innovación	9 967 678	9 967 678	14/12/2011	Under implementation
Myanmar	Addressing climate change risks on water resources and food security in the dry zone of Myanmar	UNDP	7 909 026	7 909 026	27/02/2012	Under implementation
Colombia	Reducing risk and vulnerability to climate change in the region of La Depresión Momposina in Colombia	UNDP	8 518 307	7 789 648	15/03/2012	Under implementation
Ghana	Increased resilience to climate change in Northern Ghana through the management of	UNDP	8 293 972	6 187 351	16/03/2012	Under implementation

<i>Country</i>	<i>Project title</i>	<i>Implementing entity</i>	<i>Approved amount</i>	<i>Amount transferred</i>	<i>Approval date</i>	<i>Project status</i>
	water resources and diversification of livelihoods					
Egypt	Building resilient food security systems to benefit the Southern Egypt region	WFP	6 904 318	6 904 318	28/06/2012	Under implementation
Lebanon	Climate smart agriculture: enhancing adaptive capacity of the rural communities in Lebanon (AgriCAL)	IFAD	7 860 825	1 589 200	28/06/2012	Under implementation
Djibouti	Developing agro-pastoral shade gardens as an adaptation strategy for poor rural communities	UNDP	4 658 556	4 658 556	28/06/2012	Under implementation
Mauritania	Enhancing resilience of communities to the adverse effects of climate change on food security in Mauritania	WFP	7 803 605	7 803 605	28/06/2012	Under implementation
Jamaica	Enhancing the resilience of the agricultural sector and coastal areas to protect livelihoods and improve food security	Planning Institute of Jamaica	9 965 000	5 980 360	28/06/2012	Under implementation
Sri Lanka	Addressing climate change impacts on marginalized agricultural communities living in the Mahaweli River Basin of Sri Lanka	WFP	7 989 727	6 568 567	29/06/2012	Under implementation
Cambodia	Enhancing climate resilience of rural communities living in protected areas of Cambodia	UNEP	4 954 273	4 954 273	29/06/2012	Under implementation
Argentina	Increasing climate resilience and enhancing sustainable land management in the southwest of the Buenos Aires Province	IBRD	4 296 817	4 296 817	29/06/2012	Under implementation
Cuba	Reduction of vulnerability to coastal flooding through ecosystem-based adaptation in the south of Artemisa and Mayabeque provinces	UNDP	6 067 320	6 067 320	14/12/2012	Under implementation
Seychelles	Ecosystem based adaptation to climate change in Seychelles	UNDP	6 455 750	4 763 636	20/12/2012	Under implementation
Argentina	Enhancing the adaptive capacity and increasing resilience of small-size agriculture producers of the northeast of Argentina	Unidad para el Cambio Rural	5 640 000	5 640 000	04/04/2013	Under implementation
Belize	Belize Marine Conservation and Climate Adaptation Initiative	IBRD	6 000 000	5 464 967	05/04/2013	Under implementation
Nepal	Adapting to climate induced threats to food production and food security in the Karnali region of Nepal	WFP	9 527 160	2 341 906	04/07/2013	Under implementation



<i>Country</i>	<i>Project title</i>	<i>Implementing entity</i>	<i>Approved amount</i>	<i>Amount transferred</i>	<i>Approval date</i>	<i>Project status</i>
Kenya	Integrated programme to build resilience to climate change & adaptive capacity of vulnerable communities In Kenya	National Environment Management Authority	9 998 302	8 911 082	01/11/2013	Under implementation
Rwanda	Reducing vulnerability to climate change in North West Rwanda through community based adaptation	Ministry of Natural Resources	9 969 619	9 969 619	01/11/2013	Under implementation
Uzbekistan	Developing climate resilience of farming communities in the drought prone parts of Uzbekistan	UNDP	5 415 103	3 925 914	10/02/2014	Under implementation
India	Climate smart actions and strategies in north western Himalayan region for sustainable livelihoods of agriculture-dependent hill communities	NABARD	969 570	504 871	20/03/2014	Under implementation
Morocco	Climate changes adaptation project in oasis zones – PACC-ZO	Agency for Agricultural Development	9 970 000	9 120 350	07/10/2014	Under implementation
South Africa	Building resilience in the greater uMngeni catchment, South Africa	South African National Biodiversity Institute	7 495 055	2 588 273	10/10/2014	Under implementation
India	Conservation and management of coastal resources as a potential adaptation strategy for sea level rise	NABARD	689 264	574 525	10/10/2014	Under implementation
India	Enhancing adaptive capacity and increasing resilience of small and marginal farmers in Purulia and Bankura districts of West Bengal	NABARD	2 510 854	1 255 427	10/10/2014	Under implementation
Costa Rica	Reducing the vulnerability by focusing on critical sectors (agriculture, water resources and coastlines) in order to reduce the negative impacts of climate change and improve the resilience of these sectors	Fundecooperación for Sustainable Development	9 970 000	6 733 657	10/10/2014	Under implementation
South Africa	Taking adaptation to the ground: a small grants facility for enabling local-level responses to climate change	South African National Biodiversity Institute	2 442 682	2 307 018	10/10/2014	Under implementation
Mali	Programme support for climate change adaptation in the vulnerable regions of Mopti and Timbuctou	UNDP	8 533 348	7 331 866	25/03/2015	Under implementation
India	Climate proofing of watershed development projects in the states of Tamil Nadu and Rajasthan	NABARD	1 344 155	940 908	09/04/2015	Under implementation

<i>Country</i>	<i>Project title</i>	<i>Implementing entity</i>	<i>Approved amount</i>	<i>Amount transferred</i>	<i>Approval date</i>	<i>Project status</i>
India	Building adaptive capacities of small inland fishermen community for climate resilience and livelihood security, Madhya Pradesh, India	NABARD	1 790 500	895 260	10/04/2015	Under implementation
Jordan	Increasing the resilience of poor and vulnerable communities to climate change	Ministry of Planning and International Cooperation of Jordan	9 226 000	4 706 391	10/04/2015	Under implementation
Peru	Adaptation to the impacts of climate change on Peru's coastal marine ecosystems and fisheries	Peruvian Trust Fund for National Parks and Protected Areas	6 950 239	2 979 902	09/10/2015	Under implementation
Chile	Enhancing resilience to climate change of the small agriculture in the Chilean region of O'Higgins	Agencia de Cooperación Internacional de Chile	9 960 000	5 878 885	09/10/2015	Under implementation
Niger	Enhancing resilience of agriculture to climate change to support food security in Niger, through modern irrigation techniques	BOAD	9 911 000	1 376 000	05/07/2016	Proposal approved
Uganda	Enhancing resilience of communities to climate change through catchment-based integrated management of water and related resources in Uganda	OSS	7 751 000	3 900 000	05/07/2016	Under implementation
Paraguay	Ecosystem based approaches for reducing the vulnerability of food security to the impacts of climate change in the Chaco region of Paraguay	UNEP	7 128 450	961 591	04/10/2016	Under implementation
Panama	Adapting to climate change through integrated water management in Panama	Fundación Natura	9 977 559	5 531 462	05/10/2016	Under implementation
Antigua and Barbuda	An integrated approach to physical adaptation and community resilience in Antigua and Barbuda's Northwest McKinnon's watershed	Department of Environment of Antigua and Barbuda	9 970 000	7 288 750	05/10/2016	Under implementation
India	Building adaptive capacities of communities, livelihoods and ecological security in the Kanha-Pench Corridor of Madhya Pradesh	NABARD	2 556 093	1 643 339	07/10/2016	Under implementation
Lao People's Democratic Republic	Enhancing the climate and disaster resilience of the most vulnerable rural and emerging urban human settlements in Lao PDR	UN-Habitat	4 500 000	2 376 150	07/10/2016	Under implementation
Ethiopia	Climate smart integrated rural development project	Ministry of Finance and Economic Cooperation	9 987 910	4 354 692	17/03/2017	Under implementation
Honduras	Ecosystem-based adaptation at communities of the central forest corridor in Tegucigalpa	UNDP	4 379 700	941 122	17/03/2017	Proposal approved

<i>Country</i>	<i>Project title</i>	<i>Implementing entity</i>	<i>Approved amount</i>	<i>Amount transferred</i>	<i>Approval date</i>	<i>Project status</i>
Federated States of Micronesia	Enhancing the climate resilience of vulnerable island communities in Federated States of Micronesia	SPREP	9 000 000	1 248 486	17/03/2017	Under implementation
Peru	AYNINACUY: Strengthening the livelihoods of vulnerable highland communities in the provinces of Arequipa, Caylloma, Condesuyos, Castilla and La Union in the Region of Arequipa, Peru	CAF	2 723 561	923 255	17/03/2017	Proposal approved
Regional	Agricultural Climate Resilience Enhancement Initiative	WMO	6 222 000	3 400 000	17/03/2017	Proposal approved
Regional	Adapting to climate change in Lake Victoria Basin	UNEP	5 000 000	1 260 692	05/07/2017	Proposal approved
Regional	Building adaptive capacity through food and nutrition security and peacebuilding actions in vulnerable Afro and indigenous communities in the Colombia-Ecuador border area	WFP	14 000 000	1 568 042	05/07/2017	Under implementation
Senegal	Reducing vulnerability and increasing resilience of coastal communities in the Saloum Islands (Dionewar and Fadial)	CSE	1 351 000	520 000	05/07/2017	Under implementation
Solomon Islands	Enhancing urban resilience to climate change impacts and natural disasters: Honiara	UN-Habitat	4 395 877	813 750	10/10/2017	Under implementation
Fiji	Increasing the resilience of informal urban settlements in Fiji that are highly vulnerable to climate change and disaster risks	UN-Habitat	4 235 995	599 127	10/10/2017	Under implementation
Guinea-Bissau	Scaling up climate-smart agriculture in East Guinea-Bissau	BOAD	9 979 000	3 034 000	10/10/2017	Proposal approved
Namibia	Pilot rural desalination plants using renewable power and membrane technology	DRFN	4 999 674	4 123 228	13/10/2017	Under implementation
Cook Islands	“Akamatutu’anga kia Tukatau te Ora’anga ite Pa Enuu” Pa Enuu Action for Resilient Livelihoods	Ministry of Finance and Economic Management	2 999 125	1 341 455	22/03/2018	Under implementation
Iraq	Building resilience of the agriculture sector to climate change in Iraq	IFAD	9 999 660	1 300 800	22/03/2018	Proposal approved
Federated States of Micronesia	Practical solutions for reducing community vulnerability to climate change in the Federated States of Micronesia	Micronesia Conservation Trust	970 000	478 573	22/03/2018	Under implementation
Mongolia	Flood resilience in Ulaanbaatar Ger areas – climate change adaptation through community-	UN-Habitat	4 495 235	985 661	16/07/2018	Under

Country	Project title	Implementing entity	Approved amount	Amount transferred	Approval date	Project status
	driven small-scale protective and basic-services interventions					implementation
Regional	Promoting climate-smart agriculture in West Africa	BOAD	14 000 000	5 664 000	16/07/2018	Proposal approved
Regional	Reducing climate vulnerability and flood risk in coastal urban and semi urban areas in cities in Latin America	CAF	13 910 400	1 387 567	16/07/2018	Proposal approved
Ecuador	Increasing adaptive capacity of local communities, ecosystems and hydroelectric systems in the Río Blanco upper watershed (Toachi-Pilatón watershed) with a focus on ecosystem and community based adaptation and integrated adaptive watershed management	CAF	2 304 975	0	16/07/2018	Proposal approved
Armenia	Artik city closed stonepit wastes and flood management pilot project	EPIU	1 435 100	253 524	12/10/2018	Proposal approved
Regional	Integrating flood and drought management and early warning for climate change adaptation in the Volta Basin	WMO	7 920 000	1 995 000	12/10/2018	Proposal approved
Regional	Restoring marine ecosystem services by rehabilitating coral reefs to meet a changing climate future	UNDP	10 000 000	3 333 113	12/10/2018	Proposal approved
Armenia	Strengthening land-based adaptation capacity in communities adjacent to protected areas in Armenia	EPIU	2 309 710	0	15/03/2019	Proposal approved
Dominican Republic	Enhancing climate resilience in San Cristóbal Province, Dominican Republic – integrated water resources management programme	IDDI	9 173 910	0	15/03/2019	Proposal approved
Regional	Integrated climate-resilient transboundary flood risk management in the Drin River basin in the Western Balkans	UNDP	9 150 000	0	15/03/2019	Proposal approved
Bangladesh	Adaptation initiative for climate vulnerable offshore small islands and riverine charland in Bangladesh	UNDP	9 212 322	0	15/03/2019	Proposal approved
<b>Total</b>			<b>557 183 626</b>	<b>338 776 602</b>		

*Note:* This table does not include projects that have not yet received project approval, including (1) projects that have been submitted for approval, but not (yet) approved; (2) Board-endorsed concepts and pre-concepts; and (3) other submissions that are at the concept or pre-concept stage (i.e. have not yet been endorsed)

Table 2  
**Breakdown of the status of the portfolio of approved projects/programmes by the Adaptation Fund Board as at 30 June 2019**

(United States dollars)

<i>Status</i>	<i>Number of projects/programmes</i>	<i>Total value</i>
Not started	17	127 631 338
Under implementation	55	357 066 990
Completed	12	72 490 298

Table 3  
**Active pipeline of project and programme proposals submitted to the Adaptation Fund but not approved as at 30 June 2019**

(United States dollars)

<i>Country</i>	<i>Agency</i>	<i>Financing requested (USD)</i>	<i>Stage</i>
<b>NIE proposals</b>			
Bhutan	BTFEC	10 000 000	Concept
Indonesia (1)	Kemitraan	835 465	Full proposal (recommended for approval) <sup>a, b</sup>
Indonesia (3)	Kemitraan	998 000	Concept
Indonesia (4)	Kemitraan	598 724	Concept
Namibia	DRFN	5 000 000	Full proposal
United Republic of Tanzania (1)	NEMC	1 400 000	Concept (endorsed)
United Republic of Tanzania (2)	NEMC	1 200 000	Concept (endorsed)
United Republic of Tanzania (3)	NEMC	1 280 000	Concept (endorsed)
<b>Sub-total NIEs</b>		<b>21 312 189</b>	
<b>RIE proposals</b>			
Kiribati	SPREP	8 218 875	Concept (endorsed)
Togo	BOAD	10 000 000	Full proposal
Saint Lucia	CDB	9 858 570	Full proposal (recommended for approval) <sup>b</sup>
<b>Sub-total RIEs</b>		<b>28 077 445</b>	
<b>MIE proposals</b>			
Cameroon	IFAD	9 982 000	Full proposal
Afghanistan	UNDP	9 432 556	Concept (endorsed)
Cambodia	UN-Habitat	5 000 000	Full proposal
Congo	WFP	9 932 901	Concept (endorsed)
Georgia	IFAD	4 644 794	Full proposal
Islamic Republic of Iran	UNDP	9 865 651	Full proposal
Lao People's Democratic Republic	UN-Habitat	5 500 000	Full proposal (recommended for approval) <sup>b</sup>
Lesotho	WFP	9 999 891	Full proposal (recommended for approval) <sup>b</sup>
Malawi	WFP	9 989 335	Concept
Malawi	AfDB	4 662 000	Concept (endorsed)
Pakistan	UN-Habitat	6 094 000	Concept (endorsed)
Republic of Moldova	IFAD	6 035 421	Concept (endorsed)
Sierra Leone	IFAD	9 916 925	Full proposal (recommended for approval) <sup>b</sup>

Country	Agency	Financing requested (USD)	Stage
Sudan	UN-Habitat	9 982 000	Concept
Tajikistan	UNDP	9 996 441	Full proposal (recommended for approval) <sup>b</sup>
Turkmenistan	UNDP	7 000 040	Full proposal
Uganda	AfDB	2 249 000	Full proposal
Viet Nam	UN-Habitat	5 754 840	Concept
Zimbabwe	UNESCO	4 817 400	Concept (endorsed)
<b>Sub-total MIEs</b>		<b>140 855 195</b>	
<b>Total, all implementing entities</b>		<b>190 244 829</b>	

Note: Single-country proposals that had been submitted to the Fund between 1 July 2018 and 30 June 2019 but not yet approved by the Adaptation Fund Board or cancelled by the proponent by the end of that period.

<sup>a</sup> These single-country proposals were recommended for approval as at the date of this report and await intersessional decision through a two-week non-objection process, to be completed by 8 July 2019.

Table 4

**Active pipeline of project and programme proposals submitted to the Adaptation Fund but not approved as at 30 June 2019**

(United States dollars)

Countries	Agency	Financing requested <sup>a</sup>	Stage
<b>RIE proposals</b>			
Djibouti, Kenya, Sudan, Uganda	OSS	13 079 540	Full proposal
Argentina, Uruguay	CAF	13 999 996	Full proposal (recommended for approval) <sup>b</sup>
Benin, Burkina Faso, Niger	OSS	11 536 200	Full proposal (recommended for approval) <sup>b</sup>
<b>Sub-total</b>		<b>38 615 736</b>	
<b>MIE proposals</b>			
Côte d'Ivoire, Ghana	UN-Habitat	14 000 000	Concept (endorsed)
Kazakhstan, Tajikistan, Uzbekistan	UNESCO	5 000 000	Concept (endorsed)
Madagascar, Malawi, Mozambique, Comoros	UN-Habitat	13 997 423	Full proposal (recommended for approval) <sup>b</sup>
Thailand, Viet Nam	UNEP	7 000 000	Full proposal
Jordan, Lebanon	UN-Habitat	14 000 000	Concept (endorsed)
Belize, Guatemala, Honduras	UNEP	12 260 500	Pre-concept (endorsed)
Chile, Colombia, Peru	WMO	7 398 000	Full proposal (recommended for approval) <sup>b</sup>
Argentina, Brazil, Paraguay	UN-Habitat	14 000 000	Pre-concept (endorsed)
Armenia, Georgia	UNDP	4 990 000	Pre-concept (endorsed)
Cambodia, Nepal, Thailand, Philippines	UNDP	13 662 863	Pre-concept (endorsed)
El Salvador, Honduras	WFP	13 900 478	Pre-concept (endorsed)
<b>Sub-total</b>		<b>120 209 264</b>	
<b>Total, all implementing entities</b>		<b>158 825 000</b>	

Note: Regional proposals that had been submitted to the Fund between 1 July 2018 and 30 June 2019 but not yet approved by the Board or cancelled by the proponent by the end of that period.

<sup>a</sup> Funding request amounts are as in the latest submission of the proposal. Only proposals that had been endorsed by the governments of all prospective recipient countries are included.

<sup>b</sup> These regional proposals were under review at the end of the reporting period.

Table 5

**Overview of active pipeline of single-country and regional proposals under development**

(United States dollars)

	<i>Submitted by NIEs</i>	<i>Total value</i>	<i>Submitted by RIEs</i>	<i>Total value</i>	<i>Submitted by MIEs</i>	<i>Total value</i>	<i>Total</i>	<i>Total value</i>
<b>Single-country projects and programmes</b>								
Concept submitted, not endorsed	3	11 596 724	0	0	3	25 726 175	6	37 322 899
Concept submitted, endorsed	3	3 880 000	1	8 218 875	6	40 974 278	10	53 073 153
Full proposal submitted, not approved	1	5 000 000	1	10 000 000	6	38 741 485	8	53 741 485
<b>Regional projects and programmes</b>								
Pre-concept submitted, not endorsed	-	-	0	0				
Pre-concept submitted, endorsed	-	-	0	0	4	46 553 341	4	46 553 341
Concept submitted, not endorsed	-	-	0	0	0	0		0
Concept submitted, endorsed	-	-	0	0	3	33 000 000	3	33 000 000
Full proposal submitted, not approved	-	-	1	11 536 200	1	7 000 000	2	18 536 200
<b>Total</b>	<b>7</b>		<b>3</b>		<b>23</b>	<b>191 995 279</b>	<b>33</b>	<b>242 227 078</b>

*Note:* This table includes single-country and regional proposals that were under review at the end of the reporting period

## Annex VI

### Guidance of the Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Kyoto Protocol at its fourteenth session and response by the Adaptation Fund Board

[English only]

---

*CMP decision*

*Board response*

---

#### Decision 1/CMP.14: Matters relating to the Adaptation Fund

---

##### Paragraph 6

*Also requests* the Adaptation Fund Board to consider the rules of procedure of the Board, the arrangements of the Adaptation Fund with respect to the Paris Agreement and any other matter so as to ensure the Adaptation Fund serves the Paris Agreement smoothly; to consider the implications of the Adaptation Fund receiving the share of proceeds from activities under Articles 6, 12 and 17 of the Kyoto Protocol when the Adaptation Fund serves the Paris Agreement; and to make recommendations to the Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Kyoto Protocol at its fifteenth session with a view to the recommendations being forwarded to the Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Paris Agreement for consideration at its second session (December 2019);

Refer to paragraphs 39–59 in chapter II (“Operational linkages and relations with institutions under the Convention”) of this document. The Board started its consideration of these matters at its 33<sup>rd</sup> meeting in March 2019 and decided to address these issues in the addendum of its report to CMP 15. The Board requested its secretariat to consult with the UNFCCC secretariat, the interim trustee (the World Bank) and the GEF secretariat on relevant matters, and to prepare its possible consideration and recommendation, to be considered by the Board at its 34<sup>th</sup> meeting in October 2019. The Board also decided to establish a task force to guide this work and to hold an additional meeting to discuss these matters. The additional meeting was held on 28 and 29 June 2019.

---

#### Decision 2/CMP.14: Report of the Adaptation Fund Board

---

##### Paragraph 9

*Encourages* the Adaptation Fund Board to continue, in line with its existing mandate, its consideration of linkages between the Adaptation Fund and other funds;

Refer to paragraphs 39–59 in chapter II (“Operational linkages and relations with institutions under the Convention”) of this document. At its 32<sup>nd</sup> meeting, recalling its decisions B.30/43 and B.31/33 and taking into consideration the subsequent correspondence between the secretariats of the Board and the GCF, the Board discussed the matter of the potential linkages between the Fund and the GCF, as part of a series of discussions at two levels: (1) through a dialogue between the Board’s Chair and Vice-Chair and the Co-Chairs of the GCF Board, both exclusively and in the context of the annual dialogue among a larger group of climate funds; and (2) and through ongoing discussions between the secretariats of the Fund and the GCF on specific activities related to complementarity and coherence. Specifically, at the 32<sup>nd</sup> meeting, the Board decided to request that the Chair and the Vice-Chair, assisted by the Board secretariat, continue actively engaging with the GCF Board through its Co-Chairs with a view to exploring specific steps to enhance complementarity and coherence, including options for fund-to-fund arrangements and accreditation. The Board also decided to request that its secretariat continue discussions with the GCF secretariat to advance the collaborative activities identified.

The secretariats of the Board and the GCF, in preparation for the informal meetings between the Board’s Chair and Vice-Chairs and



---

<i>CMP decision</i>	<i>Board response</i>
<b>Paragraph 10</b>	the Co-Chairs of the GCF, collaborated to identify an initial scope of options for potential arrangements and collaboration between the Fund and the GCF. The outcome was given in an informal background note prepared by the GCF secretariat in collaboration with the Board secretariat and shared with the GCF Co-Chairs and Board's Chair and Vice-Chair for discussion at the informal meeting. This note summarized four potential options for collaboration between the two funds as follows: (1) Fund providing GCF readiness-type assistance; (2) Fund management of a GCF funding envelope; (3) accreditation of the Fund with the GCF; (4) formalization and expansion of current cooperation between the two secretariats.
<i>Also encourages</i> the Adaptation Fund Board to continue its efforts to enhance complementarity and coherence with other funds both under and outside the Convention, including to better align processes and leverage financing;	Refer to paragraphs 39–59 in chapter II (“Operational linkages and relations with institutions under the Convention”) of this document. Following decisions by the Board, during COP 24, the Chair and Vice-Chair of the Board, supported by the Board secretariat, joined the second annual dialogue of climate finance delivery channels with the GCF, the GEF and the Climate Investment Funds. As mandated by the Board, the secretariats of the Fund and the GCF organized, on 12 December 2018, an informal bilateral meeting between members of their respective Boards, including the Chair and Vice-Chair of the Board, and the Co-Chairs of the GCF Board.
<b>Paragraph 11</b>	Refer to paragraphs 39–59 in chapter II (“Operational linkages and relations with institutions under the Convention”) of this document.
<i>Requests</i> the Adaptation Fund Board to report on any outcomes related to paragraphs 9 and 10 above to the Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Kyoto Protocol at its fifteenth session (December 2019);	

---

## Annex VII

**Financial report of the Adaptation Fund Trust Fund as at 30 June 2019, prepared by the trustee: supplemental report to the Adaptation Fund Board Report to the Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Kyoto Protocol at its fifteenth session\***

[English only]

**Adaptation Fund Trust Fund  
Financial Report  
Prepared by the Trustee**

*As of June 30, 2019*

*Supplemental Report for the Adaptation Fund Board Report to CMP 15*

---

\* Reproduced as received from the Adaptation Fund secretariat, with certain formatting modifications.

## Table of Contents

Introduction	47
Adaptation Fund Trust Fund Summary as of June 30, 2019	47
1. AF Trust Fund Summary – Inception through June 30, 2019	48
2. CER Sales Proceeds and Donations	49
3. Asset Mix and Investment Income	52
4. Cumulative Funding Decisions (breakdown by NIEs, RIEs and MIEs)	53
5. Funds Available	56
Annex – Detailed CER Monetization Record	57
Glossary	59

## Introduction

This report is produced by the World Bank as interim trustee (“Trustee”) for the Adaptation Fund (AF), in accordance with the Trustee’s role in the Adaptation Fund Trust Fund as set forth under paragraph 23 in the Appendix of Decision 1/CMP.4 of the CMP<sup>1</sup>.

The information contained in this Financial Report is based on financial information as of June 30, 2019.

## Adaptation Fund Trust Fund Summary as of June 30, 2019

### *Certified Emission Reduction (CER) Sales and Donations*

Cumulative resources received into the AF Trust Fund through CER sales proceeds and donations was USDeq. 859.35 million as of June 30, 2019.

Since the start of the CER monetization program in May 2009, the Trustee has generated revenues of USDeq. 201.42 million through CER sales, USDeq. 2.02 million of which were from CER sales for the period July 1, 2018 to June 30, 2019 (fiscal year 2019). As of June 30, 2019, cumulative donations received amounted to USDeq. 657.93 million.

### *Investment Income*

As of June 30, 2019, the AF Trust Fund earned investment income of approximately USD 27.76 million on the liquid balances in the Trust Fund. The AF Trust Fund liquid portfolio has returned 2.44% for fiscal year 2019.

### *Funding Approvals*

Cumulative net funding decisions made by the AF Board through June 30, 2019 totaled USD 619.05 million, of which USD 564.20 million represents approvals for projects and programs.

### *Cash Transfers*

The Trustee has transferred a total of USD 398.07 million up to June 30, 2019, including USD 350.20 million related to projects and programs.

### *Funds Held in Trust*

Funds Held in Trust<sup>2</sup> reflect proceeds from CER monetization, donations received and investment income, less cash transfers made to date. Funds Held in Trust as of June 30, 2019 amounted to USDeq. 489.04 million, of which the amount set aside for operational reserve is USD 3 million.

### *Funds available for AF Board funding decisions*

Funds available to support AF funding decisions amounted to USD 265.06 million as of June 30, 2019.

---

<sup>1</sup> The decision states that: “The Trustee shall prepare and furnish the Adaptation Fund Board with financial reports of the Trust Fund annually (or at any other such frequency agreed between the Trustee and the Adaptation Fund Board), and provide records and accounts of the Trust Fund for audit by its external auditors annually (or at any other such frequency agreed between the Trustee and the Adaptation Fund Board), in accordance with the policies and procedures of the Trustee. Furthermore, the Trustee shall prepare and furnish the Adaptation Fund Board with reports on the sale of the CERs for the Adaptation Fund and on the status of commitments and transfers of Trust Fund funds annually (or at any other such frequency agreed between the Trustee and the Adaptation Fund Board).”

<sup>2</sup> Funds Held in Trust represents balance of cash, investments and unencashed promissory notes (if any) as of the reporting date.

## 1. AF Trust Fund Summary – Inception through June 30, 2019

*In USD millions*

	Total	% of Total
<b><u>CER Sales Proceeds, Pledges and Donations</u></b>		
CER Sales Proceeds	201.42	23.1%
Donations	657.93	75.5%
Pledges	12.38	1.4%
<b>Total CER Sales Proceeds and Donations</b>	<b>871.73</b>	<b>100.0%</b>

<b><u>Cumulative Resources</u></b>		
<u>Resources received</u>		
CER Sales Proceeds	201.42	22.4%
Donations	657.93	73.1%
Investment Income earned	27.76	3.1%
<b>Total Resources Received</b>	<b>887.11</b>	<b>98.6%</b>
<u>Resources not yet received</u>		
Donations not yet received	-	0.0%
Pledges	12.38	1.4%
<b>Total resources not yet received</b>	<b>12.38</b>	<b>1.4%</b>
<b>Total Potential Resources (A) (in USD millions)</b>	<b>899.49</b>	<b>100.0%</b>

<b><u>Cumulative Funding Decisions</u></b>		
Programs and Projects (MIE)	317.57	51.3%
Programs and Projects (NIE)	176.26	28.5%
Programs and Projects (RIE)	70.36	11.4%
Administrative Budget	54.85	8.9%
<b>Total Funding Decisions Net of Cancellations (B)</b>	<b>619.05</b>	<b>100.0%</b>
<b>Total Potential Resources Net of Funding Decisions (A) - (B)</b>	<b>280.44</b>	
<b>Total Potential Resources Net of Funding Decisions and Operational Reserve</b>	<b>277.44</b>	

<b><u>Funds Available</u></b>		
Funds Held in Trust with no restrictions	486.04	
Approved Amounts Pending Cash Transfers	220.98	
<b>Total Funds Available to Support AF Board Decisions</b>	<b>265.06</b>	

Note: sub-totals may not add up to due to rounding

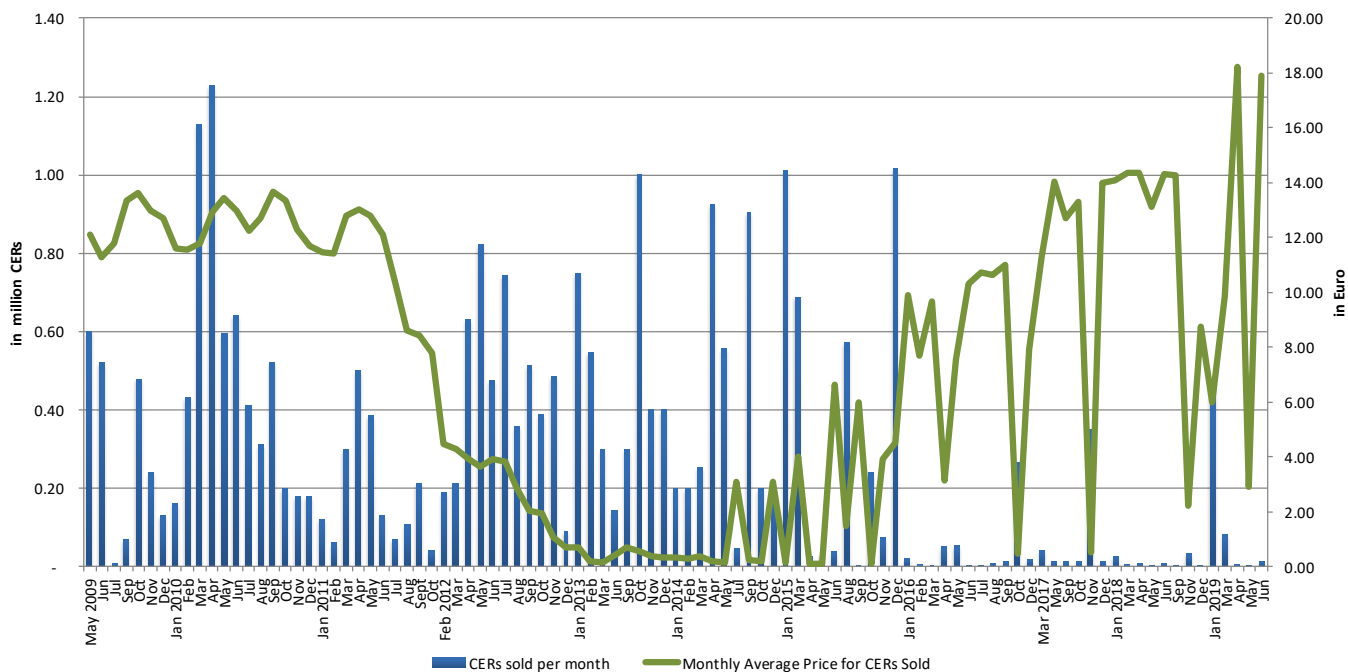
## 2. CER Sales Proceeds and Donations

### CER SALES PROCEEDS

This table shows the proceeds from CER sales received into the Adaptation Fund Trust Fund. The Trustee has generated revenues of USDeq. 201.42 million through CER sales since the start of the CER monetization program in May 2009.

Calendar Year		CER balance a/	CER sales	Proceeds USD (millions)
2009	Q2	5,044,100	1,120,000	18.55
	Q3	5,461,361	80,000	1.52
	Q4	5,225,632	850,000	16.06
2010	Q1	4,161,678	1,720,000	27.95
	Q2	2,174,188	2,465,000	41.84
	Q3	1,306,693	1,240,000	20.92
2011	Q4	1,888,232	560,000	9.51
	Q1	3,005,041	480,000	8.18
	Q2	3,403,530	1,015,000	18.59
2012	Q3	4,966,292	390,000	4.80
	Q4	6,255,615	40,000	0.42
	Q1	7,514,701	400,000	2.31
2013	Q2	7,034,418	1,931,000	9.41
	Q3	6,280,769	1,614,000	6.22
	Q4	8,217,077	965,000	1.71
2014	Q1	9,035,889	1,498,000	0.25
	Q2	10,528,786	144,303	0.08
	Q3	10,932,978	300,000	0.29
2015	Q4	9,749,545	1,800,000	1.18
	Q1	8,582,226	655,000	0.29
	Q2	8,502,467	1,478,000	0.34
2016	Q3	8,626,126	950,594	0.26
	Q4	7,882,366	389,680	0.11
	Q1	7,099,207	1,696,880	3.18
2017	Q2	8,079,205	97,415	0.28
	Q3	7,889,286	574,273	0.13
	Q4	7,042,550	1,327,170	1.37
2018	Q1	7,300,935	29,438	0.30
	Q2	8,011,907	108,188	0.52
	Q3	8,397,741	23,988	0.29
2019	Q4	9,066,407	286,362	0.22
	Q1	9,753,492	40,047	0.56
	Q2	10,464,502	10,647	0.16
2018	Q3	10,894,235	11,039	0.17
	Q4	11,042,347	373,491	0.58
	Q1	11,283,138	29,450	0.51
2018	Q2	11,727,548	18,468	0.32
	Q3	12,281,769	3,514	0.06
	Q4	12,400,187	37,403	0.11
2019	Q1	12,000,126	549,451	1.49
	Q2	12,174,665	18,440	0.36
<b>Total</b>			<b>27,321,241</b>	<b>201.42</b>

a/ in registries at period-end



**CER SALES VS. MONTHLY AVERAGE PRICE**

This chart presents the number of CERs sold per month and the monthly average price obtained by the Trustee for CERs sold between May 2009 and June 2019. During fiscal year 2019, the Trustee sold 0.61 million CERs and generated USDeq. 2.02 million in CER proceeds. The average price achieved during fiscal year 2019 was EUR 2.93 per ton.

## DONATIONS

Donor	Currency	Pledged Donation in Currency of Contribution	Effective (or signed) Donation	Receipts in Currency of Contribution	Receipts in USDeq. a/
Austria	EUR	500,000	500,000	500,000	690,250
Belgium	EUR	1,500,000	1,500,000	1,500,000	1,645,500
Belgium (Flanders)	EUR	7,250,000	7,250,000	7,250,000	7,806,813
Belgium (Walloon Region)	EUR	12,500,000	12,500,000	12,500,000	14,230,700
Belgium (Brussels Capital Region)	EUR	5,266,375	5,266,375	5,266,375	6,134,208
Canada (Quebec)	CAD	3,000,000	3,000,000	3,000,000	2,242,035
Corporacion Andina de Fomento	USD	56,000	56,000	56,000	56,000
European Commission	EUR	10,000,000	-	-	-
Finland b/	USD	67,534	67,534	67,534	67,534
Finland	EUR	5,000,000	5,000,000	5,000,000	6,803,000
France b/	USD	53,340	53,340	53,340	53,340
France	EUR	20,000,000	20,000,000	20,000,000	22,621,950
Germany	EUR	310,000,000	310,000,000	310,000,000	362,771,600
Ireland	EUR	600,000	600,000	600,000	697,866
Italy	EUR	21,000,000	21,000,000	21,000,000	24,294,300
Japan b/	USD	8,088	8,088	8,088	8,088
Luxembourg	EUR	2,000,000	2,000,000	2,000,000	2,105,296
Monaco	EUR	10,000	10,000	10,000	12,197
New Zealand	NZD	3,000,000	3,000,000	3,000,000	1,969,800
Norway b/	USD	87,700	87,700	87,700	87,700
Norway	NOK	15,000,000	15,000,000	15,000,000	2,439,381
Spain	EUR	45,880,000	45,000,000	45,000,000	57,055,000
Sweden	SEK	885,000,000	885,000,000	885,000,000	114,017,895
Switzerland b/	USD	77,668	77,668	77,668	77,668
Switzerland	CHF	13,000,000	13,000,000	13,000,000	14,125,926
United Kingdom	GBP	10,000,000	10,000,000	10,000,000	15,915,000
United Nations Foundation	USD	-	1,528	1,528	1,528
Others	GBP	-	326	326	504
Others	EUR	-	412	412	566
<b>Total Donations Received</b>					<b>657,931,645</b>

a/ Represents actual USD receipts.

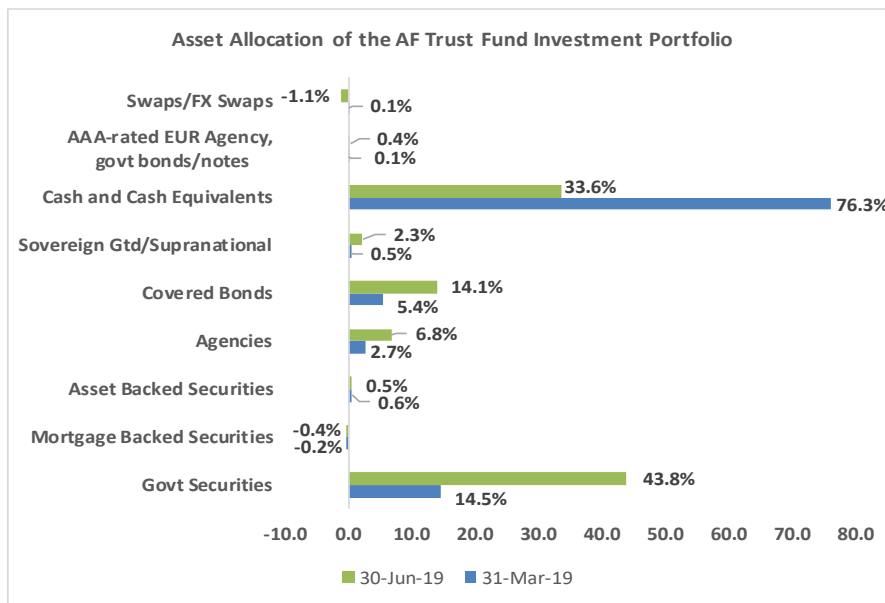
b/ Donation corresponds to the Donor's pro-rata share of the balance in the Administrative Trust Fund



### 3. Asset Mix and Investment Income

#### ASSET MIX

The undisbursed cash balance of the Adaptation Fund Trust Fund is maintained in a commingled investment portfolio (“Pool”) for all trust funds managed by IBRD. Funds are managed such that the expected maximum loss, as measured by the CVaR, in the worst 1% of cases will not exceed 0.25% at the portfolio’s investment horizon. The portfolio allocation by asset class has the largest allocations to government securities and money-market instruments.

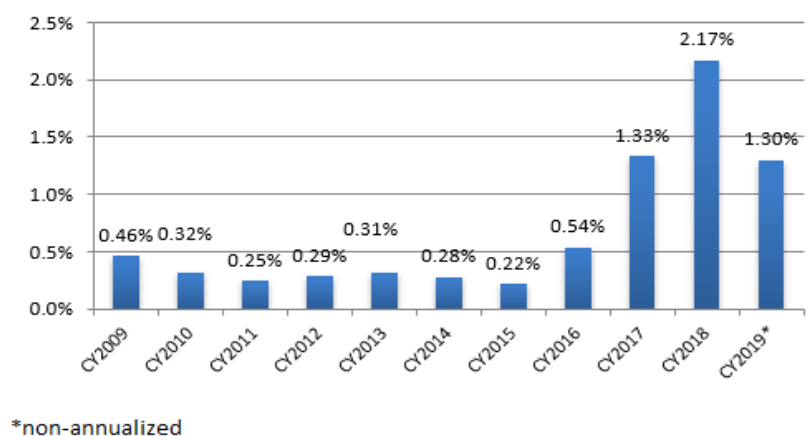


*Note: The negative position in swaps is primarily due to changes in foreign currency exchange (FX) rates in cross currency basis swaps. Such swap instruments are used to implement currency hedges on bond positions within the portfolio. These hedges remain in place.*

*Mortgage Backed Securities allocation includes To-Be-Announced (TBA) contracts for which only Mark-to-Market (MTM) is used to calculate the value of the position which, as a result, could be negative.*

#### INVESTMENT RETURNS

The AF Trust Fund liquid portfolio earned approximately USD 27.76 million in investment income since inception. The portfolio return during fiscal year 2019 was 2.44%, with the largest contributors to investment performance being money market instruments and sovereign bonds.



#### 4. Cumulative Funding Decisions (breakdown by NIEs, RIEs and MIEs)

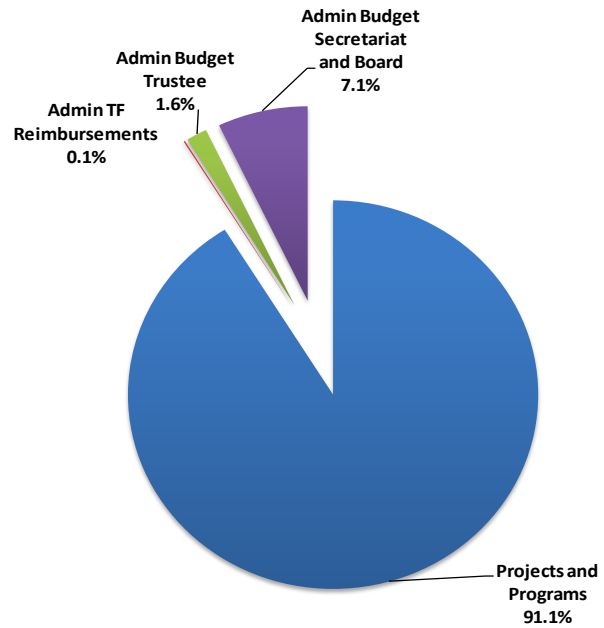
*In USD millions*

<b>1. Programs and Projects</b>	<b>MIE/RIE/NIE</b>	<b>MIE</b>	<b>RIE</b>	<b>NIE</b>	<b>564.20</b>
Antigua and Barbuda	ABED	-	-	10.00 a/	
Argentina	UCAR	-	-	5.67 a/	
Argentina	WB	4.30	-	-	
Armenia	EPIU	-	-	1.46 a/	
Armenia	EPIU	-	-	2.54 a/	
Bangladesh	UNDP	10.00	-	-	
Belize	WB	6.00	-	-	
Benin	FNE	-	-	0.03 a/	
Cambodia	UNEP	4.95	-	-	
Chile	AGCI	-	-	9.99 a/	
Colombia	UNDP	8.52	-	-	
Cook Islands	UNDP	5.38	-	-	
Cook Islands	MFEM	-	-	3.00	
Costa Rica	FDS	-	-	10.00 a/	
Cuba	UNDP	6.07	-	-	
Djibouti	UNDP	4.66	-	-	
Dominican Republic	IDDI	-	-	9.98 a/	
Ecuador	WFP	7.45	-	-	
Ecuador	CAF	-	2.49	-	
Egypt	WFP	6.90	-	-	
Eritrea	UNDP	6.52	-	-	
Ethiopia	MOFEC	-	-	9.99	
Fiji	UN HABITAT	4.24	-	-	
Georgia	UNDP	5.32	-	-	
Ghana	UNDP	8.29	-	-	
Guatemala	UNDP	5.43	-	-	
Guinea Bissau	BOAD	-	9.98	-	
Honduras	UNDP	5.62	-	-	
Honduras	UNDP	4.38	-	-	
India	NABARD	-	-	1.37 a/	
India	NABARD	-	-	0.69	
India	NABARD	-	-	2.54 a/	
India	NABARD	-	-	1.82 a/	
India	NABARD	-	-	0.97	
India	NABARD	-	-	2.58 a/	
Indonesia	KEMITRAAN	-	-	0.03 a/	
Indonesia	KEMITRAAN	-	-	0.03 a/	
Iraq	IFAD	10.00	-	-	
Jamaica	PIOJ	-	-	10.00 a/	
Jordan	MOPIC	-	-	9.26 a/	
Kenya	NEMA	-	-	10.00	
Lao, PDR	UN HABITAT	4.50	-	-	
Lebanon	IFAD	7.86	-	-	
Madagascar	UNEP	5.10	-	-	
Maldives	UNDP	8.99	-	-	
Mali	UNDP	8.53	-	-	
Mauritania	WFP	7.80	-	-	
Mauritius	UNDP	9.12	-	-	
Micronesia	SPREP	-	9.00	-	
Micronesia	MCT	-	-	1.00 a/	
Mongolia	UNDP	5.50	-	-	
Mongolia	UN HABITAT	4.50	-	-	
Morocco	ADA	-	-	10.00 a/	
Myanmar	UNDP	7.91	-	-	

<b>1. Programs and Projects</b>	<b>MIE/RIE/NIE</b>	<b>MIE</b>	<b>RIE</b>	<b>NIE</b>	<b>564.20</b>
<i>(continued)</i>					
Namibia	DRFN	-	-	5.03 a/	
Namibia	DRFN	-	-	0.03 a/	
Nepal	WFP	9.53	-	-	
Nicaragua	UNDP	5.50	-	-	
Niger	BOAD	-	9.91	-	
Pakistan	UNDP	3.91	-	-	
Panama	FN	-	-	10.00 a/	
Papua New Guinea	UNDP	6.53	-	-	
Paraguay	UNEP	7.13	-	-	
Peru	PROFONANPE	-	-	6.95	
Peru	CAF	-	2.94	-	
Rwanda	MINIRENA	-	-	10.00 a/	
Samoa	UNDP	8.73	-	-	
Senegal	CSE	-	-	8.62	
Senegal	CSE	-	-	1.38 a/	
Seychelles	UNDP	6.46	-	-	
Solomon Islands	UNDP	5.53	-	-	
Solomon Islands	UN HABITAT	4.40	-	-	
South Africa	SANBI	-	-	7.53 a/	
South Africa	SANBI	-	-	2.47 a/	
Sri Lanka	WFP	7.99	-	-	
Tanzania	UNEP	5.01	-	-	
Tanzania	NEMC	-	-	0.03 a/	
Tanzania	NEMC	-	-	0.03 a/	
Tanzania	NEMC	-	-	0.03 a/	
Turkmenistan	UNDP	2.93	-	-	
Uganda	OSS	-	7.75	-	
Uruguay	ANII	-	-	10.00 a/	
Uzbekistan	UNDP	5.42	-	-	
Regional		54.68	28.29	- a/ d/	
Africa		-	-	0.86 b/ c/	
Asia		-	-	0.17 b/ c/	
Caribbean		-	-	0.10 b/ c/	
Central America		-	-	0.05 c/	
South America		-	-	0.03 c/	
Oceania		-	-	0.03 c/	
Sub-Total by IE type		317.57	70.36	176.26	
<b>% Total Programs and Projects</b>		<b>56%</b>	<b>12%</b>	<b>31%</b>	
<b>2. Administrative Budget</b>					<b>54.85</b>
AF Administrative Trust Fund e/					0.69
Administrative Budget - Trustee					10.17
Administrative Budget - AF Board and Secretariat					43.99
<b>3. Total Funding Decisions (3 = 1 + 2)</b>					<b>619.05</b>
a/ Includes approved Project Formulation Grant amounts.					
b/ Represents accreditation support					
c/ Represents technical assistance					
d/ Includes approved regional projects					
e/ Represents reimbursable contributions from UNEP and Australia to the Administrative Trust Fund					

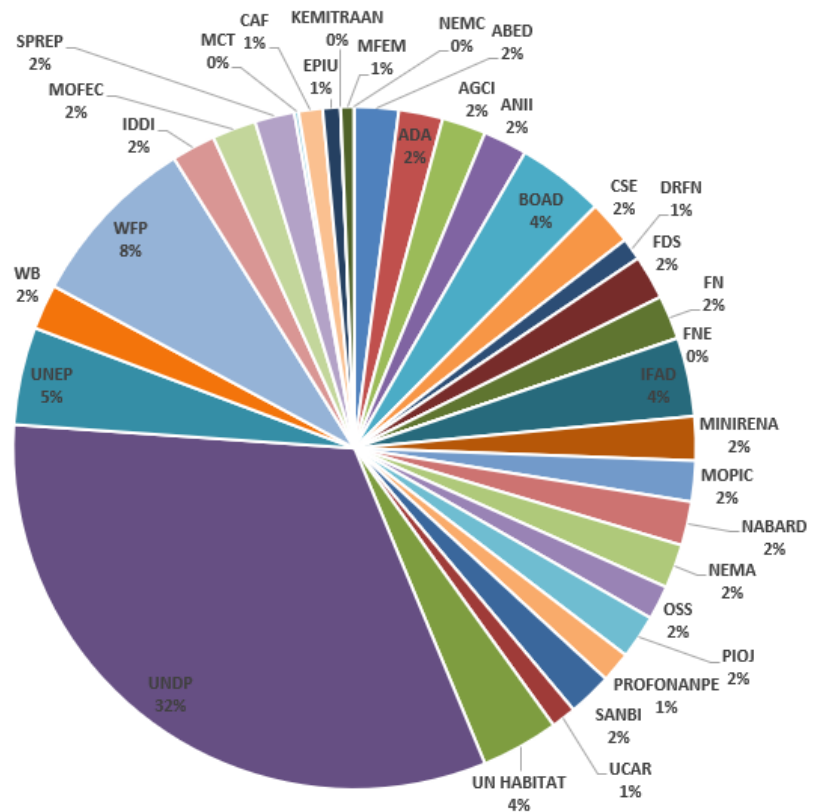
**CUMULATIVE FUNDING DECISIONS**

Since inception to June 30, 2019 funding approvals made by the AF Board amounted to USD 619.05 million.



**FUNDING DECISIONS BY NIE/RIE/MIE**

Funding decisions by NIE/RIE/MIE show the cumulative funding decisions related to programs and projects. To date, cumulative funding decisions to NIEs/RIEs/MIEs amount to USD 564.20 million.



## 5. Funds Available

In USD millions

	As of June 30, 2019 (a)	As of June 30, 2018 (b)	Change since last report (a) - (b)
<b>1. Cumulative Receipts</b>	<b>887.11</b>	<b>753.51</b>	<b>133.60</b>
a. Cash receipts from CER proceeds	201.42	199.40	2.02
b. Cash receipts from Donors and Other Sources	657.93	538.29	119.65
c. Investment Income earned	27.76	15.82	11.94
<b>2. Cumulative Cash Transfers</b>	<b>398.07</b>	<b>336.56</b>	<b>61.51</b>
a. Projects and Programs	350.20	294.84	55.36
b. Operational Expense	47.87	41.72	6.15
<b>3. Funds Held in Trust ( 3 = 1 - 2 )</b>	<b>489.04</b>	<b>416.95</b>	<b>72.09</b>
<b>4. Operational Reserve</b>	<b>3.00</b>	<b>3.00</b>	<b>-</b>
<b>5. Funding Decisions Pending Cash Transfer</b>	<b>220.98</b>	<b>188.24</b>	<b>32.74</b>
<b>6. Funds available to support AF Board funding decisions ( 6 = 3 - 4 - 5 )</b>	<b>265.06</b>	<b>225.70</b>	<b>39.35</b>

Note: sub-totals may not add up due to rounding

Annex – Detailed CER Monetization Record

	Calendar Quarter	Sale Method	Quantity	Quarterly Average Market Price	Quarterly Average Price Achieved by the Trustee	Total Euro	Actual USD
<b>2009</b>	Q2	OTC	1,100,000	11.62	11.85	13,030,000	18,244,887
		Exchange	20,000	11.62	10.79	215,700	302,455
	Q3	OTC	-	-	-	-	-
		Exchange	80,000	12.74	13.16	1,044,000	a/ 1,519,280
	Q4	OTC	400,000	12.72	12.41	4,965,000	7,372,659
		Exchange	450,000	12.72	13.02	5,860,600	8,689,141
<b>2010</b>	Q1	OTC	1,300,000	11.69	11.93	15,505,000	21,219,352
		Exchange	420,000	11.69	11.59	4,867,200	6,734,673
	Q2	OTC	1,570,000	13.02	13.17	20,684,500	26,768,710
		Exchange	895,000	13.02	13.07	11,693,600	15,068,497
	Q3	OTC	700,000	12.90	13.51	9,454,000	12,049,753
		Exchange	540,000	12.90	12.67	6,839,600	8,866,433
	Q4	OTC	-	-	-	-	-
		Exchange	560,000	12.47	12.48	6,991,500	9,511,362
<b>2011</b>	Q1	OTC	300,000	11.89	12.83	3,847,500	5,437,099
		Exchange	180,000	11.89	11.44	2,059,000	2,746,051
	Q2	OTC	500,000	12.49	13.02	6,509,000	9,357,538
		Exchange	315,000	12.49	12.53	3,946,900	5,662,845
	Q3	Auction	200,000	12.49	12.52	2,504,000	3,567,699
		OTC	-	-	-	-	-
	Q4	Exchange	390,000	9.07	8.81	3,434,600	4,803,998
		OTC	-	-	-	-	-
	Q1	Exchange	40,000	6.21	7.79	311,400	418,332
		OTC	-	-	-	-	-
<b>2012</b>	Q2	Exchange	400,000	4.16	4.37	1,748,100	2,306,972
		OTC	250,000	3.82	3.67	921,500	1,158,337
	Q3	Exchange	1,681,000	3.82	3.81	6,411,770	8,251,269
		OTC	-	0.18	-	-	-
	Q4	Exchange	1,614,000	2.91	2.95	5,006,550	6,224,091
		OTC	6,000	0.18	1.05	6,300	8,027
	Q1	Exchange	959,000	0.18	1.38	1,317,480	1,698,951
		OTC	1,498,000	0.16	0.13	190,280	254,006
<b>2013</b>	Q2	Exchange	-	-	-	-	-
		OTC	144,303	0.28	0.43	62,050	82,030
	Q3	Exchange	-	-	-	-	-
		OTC	300,000	0.60	0.71	212,000	286,740
	Q4	Exchange	-	-	-	-	-
		OTC	1,800,000	0.45	0.49	868,000	1,181,238
<b>2014</b>	Q1	Exchange	-	-	-	-	-
		OTC	655,000	0.31	0.36	216,900	293,664
	Q2	Exchange	-	-	-	-	-
		OTC	1,478,000	0.14	0.19	259,230	335,597
	Q3	Exchange	-	-	-	-	-
		OTC	550,594	0.16	1.37	129,644	165,652
	Q4	Exchange	-	-	-	-	-
		OTC	789,680	0.07	1.35	166,494	208,182
		Exchange	-	-	-	-	-

Calendar Quarter	Sale Method	Quantity	Quarterly Average Market Price	Quarterly Average Price Achieved by the Trustee	Total Euro	Actual USD	
<i>(continued)</i>							
<b>2015</b>	Q1	OTC	1,696,880	0.02	1.70	2,886,627	3,175,996
		Exchange	-	-	-	-	-
	Q2	OTC	97,415	0.45	2.56	249,430	279,669
		Exchange	-	-	-	-	-
	Q3	OTC	574,273	0.49	0.20	113,720	130,493
		Exchange	-	-	-	-	-
	Q4	OTC	1,327,170	0.59	0.95	1,260,042	1,371,219
		Exchange	-	-	-	-	-
<b>2016</b>	Q1	OTC	72,135	0.40	4.16	299,802	327,512
		Exchange	-	-	-	-	-
	Q2	OTC	65,491	0.41	6.75	442,164	499,286
		Exchange	-	-	-	-	-
	Q3	OTC	23,988	0.39	10.93	262,117	293,240
		Exchange	-	-	-	-	-
	Q4	OTC	286,362	0.33	0.73	208,473	223,416
		Exchange	-	-	-	-	-
<b>2017</b>	Q1	OTC	40,047	0.28	13.00	520,486	562,913
		Exchange	-	-	-	-	-
	Q2	OTC	10,647	0.23	14.00	149,098	163,450
		Exchange	-	-	-	-	-
	Q3	OTC	11,039	0.20	12.71	140,325	168,532
		Exchange	-	-	-	-	-
	Q4	OTC	373,491	0.18	1.34	498,949	584,781
		Exchange	-	-	-	-	-
<b>2018</b>	Q1	OTC	29,450	0.18	14.05	413,633	506,386
		Exchange	-	-	-	-	-
	Q2	OTC	18,468	0.21	14.26	263,435	315,047
		Exchange	-	-	-	-	-
	Q3	OTC	3,514	0.29	14.25	50,080	58,508
		Exchange	-	-	-	-	-
	Q4	OTC	37,403	0.27	2.72	101,580	114,445
		Exchange	-	-	-	-	-
<b>2019</b>	Q1	OTC	549,451	0.24	2.39	1,313,449	1,490,948
		Exchange	-	-	-	-	-
	Q2	OTC	18,440	0.22	17.17	316,563	355,134
		Exchange	-	-	-	-	-
<b>Total</b>			<b>27,321,241</b>			<b>150,769,371</b>	<b>201,416,492</b>

a/ net of EUR 10,000 exchange fees

## Glossary

Term	Definition
ABED	Antigua and Barbuda Department of Environment
ADA	Agence pour le Developpement Agricole – Morocco
AGCI	Agencia de Cooperacion Internacional - Chile
ANII	Agencia Nacional de Investigación e Innovación – Uruguay
BOAD	West African Development Bank
CAF	Development Bank of Latin America
CSE	Centre de Suivi Ecologique - Senegal
DRFN	Desert Research Foundation Namibia
EPIU	Environmental Project Implementation Unit - Armenia
FDS	Fundecooperacion Para el Desarrollo Sostenible – Costa Rica
FN	Fundación Natura - Colombia
FNE	Fonds National pour l’Environnement – Benin
IDB	Inter-American Development Bank
IDD	Dominican Institute of Integral Development
IFAD	International Fund for Agricultural Development
KEMITRAAN	Partnership for Governance Reform in Indonesia
MFEM	Ministry of Finance and Economic Management – Cook Islands
MIE	Multilateral Implementing Entity
MINIRENA	Ministry of Natural Resources - Rwanda
MOFEC	Ministry of Finance and Economic Cooperation – Ethiopia
MOPIC	Ministry of Planning and International Cooperation – Jordan
NABARD	National Bank for Agriculture and Rural Development – India
NEMA	National Environment Management Authority - Kenya
NEMC	National Environment Management Council - Tanzania
NIE	National Implementing Entity
OSS	Sahara and Sahel Observatory
PIOJ	Planning Institute of Jamaica
PROFONANPE	Fondo de Promoción de las Áreas Naturales Protegidas del Perú
RIE	Regional Implementing Entity
SANBI	South African National Biodiversity Institute
SPREP	Secretariat of the Pacific Regional Environment Programme
UCAR	Unidad para el Cambio Rural – Argentina
UN HABITAT	United Nations Human Settlements Program
UNDP	United Nations Development Program
UNEP	United Nations Environment Program
UNESCO	United Nations Educational Scientific and Cultural Organization
WB	World Bank
WMO	World Meteorological Organization
WFP	United Nations World Food Program