

**Конференция Сторон, действующая
в качестве совещания Сторон****Парижского соглашения****Седьмая сессия**

Белен, 10–21 ноября 2025 года

Пункт 10 f) предварительной повестки дня

Вопросы, касающиеся финансирования**Компиляция и обобщение двухгодичных сообщений,
содержащих информацию, связанную****с пунктом 5 статьи 9 Парижского соглашения,****а также краткий доклад о сессионном рабочем
совещании по этому вопросу**

**Третье проводимое на двухгодичной основе сессионное
рабочее совещание по информации, которая будет
представляться Сторонами в соответствии с пунктом 5
статьи 9 Парижского соглашения**

Краткий доклад секретариата**Резюме*

В настоящем докладе содержится резюме третьего проводимого на двухгодичной основе сессионного рабочего совещания по двухгодичным сообщениям, содержащим информацию, связанную с пунктом 5 статьи 9 Парижского соглашения, приуроченного к шестьдесят вторым сессиям вспомогательных органов. Участники обменялись опытом и уроками, извлеченными при подготовке и использовании информации, содержащейся в третьих двухгодичных сообщениях, а также в сводном и обобщающем докладе, в том числе о том, как были рассмотрены области, требующие улучшения, в соответствии с решением 13/CMA.5. Они также обсудили, каким образом можно доработать и улучшить двухгодичные сообщения и поможет ли обновление видов информации, содержащихся в приложении к решению 12/CMA.1. Далее участники обсудили уроки, которые можно извлечь из третьих двухгодичных сообщений, с тем чтобы они служили основой и способствовали оценке прогресса в рамках глобального подведения итогов, упомянутого в статье 14 Парижского соглашения, в свете последних решений, а также аспекты, требующие политического руководства, в том числе в ходе третьего двухгодичного министерского диалога высокого уровня по вопросу о финансировании борьбы с изменением климата в рамках Конференции Сторон, выступающей в качестве совещания Сторон Парижского соглашения, который состоится на ее седьмой сессии.

* Настоящий доклад был передан на обработку службам конференционного обслуживания после истечения установленного срока по техническим причинам, не зависящим от представившей его структуры.



Аббревиатуры и сокращения

КСС	Конференция Сторон, действующая в качестве совещания Сторон Парижского соглашения
КС	Конференция Сторон
НРС	наименее развитая страна
НПА	национальный план в области адаптации
НККЦ	новая коллективная выраженная количественно цель по финансированию борьбы с изменением климата
ОНУВ	определяемый на национальном уровне вклад
МОСТРАГ	малое островное развивающееся государство (малые островные развивающиеся государства)

I. Введение

A. Мандат

1. КСС 1 в связи с информацией, которая будет предоставляться Сторонами в соответствии с пунктом 5 статьи 9 Парижского соглашения:

- a) отметила важность предсказуемости и ясности информации о финансовой поддержке для осуществления Парижского соглашения;
- b) вновь подтвердила, что Сторонам, являющимся развитыми странами, следует представлять двухгодичные сообщения, содержащие информацию, указанную в приложении к решению [12/CMA.1](#), и что другим предоставляющим ресурсы Сторонам рекомендуется сообщать такую информацию раз в два года на добровольной основе;
- c) просила секретариат готовить начиная с 2021 года компиляцию и обобщение информации, включенной в двухгодичные сообщения¹, для рассмотрения КСС и КС и с целью предоставления сведений для глобального подведения итогов;
- d) просила также секретариат проводить на двухгодичной основе сессионные рабочие совещания начиная с года, следующего за представлением первых двухгодичных сообщений, и готовить краткий доклад о каждом рабочем совещании;
- e) постановила проводить раз в два года начиная с 2021 года министерский диалог высокого уровня по вопросу о финансировании борьбы с изменением климата, информационной основой которого, среди прочего, будут двухгодичные сообщения и краткие доклады о сессионных рабочих совещаниях².

2. КСС 5 приветствовала полученные вторые двухгодичные сообщения и призывала Стороны учитывать следующие области при подготовке своих третьих двухгодичных сообщений, которые должны быть представлены в 2024 году, в зависимости от обстоятельств:

- a) информацию о состоянии прогнозируемых объемов финансирования для борьбы с изменением климата, указанных в предыдущих двухгодичных сообщениях;
- b) информацию о проблемах и ограничениях, связанных с предоставлением предварительной информации, особенно в связи с бюджетными и законодательными требованиями к распределению и утверждению государственных выплат на финансирование для борьбы с изменением климата;
- c) информацию, демонстрирующую, каким образом предварительная информация отвечает потребностям в отношении осуществления Сторон, являющихся развивающимися странами, как это указано в их ОНУВ, сообщениях по вопросам адаптации и других национальных планах;
- d) информацию об усилиях, направленных на достижение баланса в распределении финансирования для борьбы с изменением климата между предотвращением изменения климата и адаптацией.
- e) информацию, демонстрирующую улучшение каждого из их двухгодичных сообщений по сравнению с предыдущим, в том числе о том, как были учтены области для улучшения, изложенные в соответствующих решениях КС и КСС;
- f) более детализированную информацию о стратегиях наращивания объемов климатического финансирования, в том числе за счет действий государства³.

3. КСС 5 приняла к сведению то, что элементы для обсуждения на третьем проводимом на двухгодичной основе сессионном рабочем совещании по

¹ Компиляция и обобщение информации, представленной в третьих двухгодичных сообщениях, содержатся в документе [FCCC/CP/2025/2-FCCC/PA/CMA/2025/3](#).

² Решение [12/CMA.1](#), пп. 1, 2, 7, 8 и 10.

³ Решение [13/CMA.5](#), пп. 3 и 16.

двуходичным сообщениям должны быть основаны на информации, содержащейся в подготовленном секретариатом сводном и обобщающем докладе двухгодичных сообщений, представленных в 2024 году, и кратком докладе о втором проводимом на двухгодичной основе сессионном рабочем совещании, включая информацию, предоставленную Сторонами в соответствии с пунктом 5 статьи 9 Парижского соглашения и способствующую измерению прогресса в соответствии с пунктом 6 статьи 9⁴, когда это уместно⁵.

В. Сфера охвата

4. После введения в главе I, в главе II ниже представлены основные выводы третьего сессионного рабочего совещания по двухгодичным сообщениям, после чего в главе III следует резюме обсуждений на рабочем совещании, включающее выводы из третьих двухгодичных сообщений и мнения по вопросам, требующим политического руководства, в том числе в ходе третьего министерского двухгодичного диалога высокого уровня по вопросу о финансировании борьбы с изменением климата на КСС 7.

С. Справочная информация

1. Подготовительные мероприятия

5. Секретариат пригласил Элену Перейра (Гондурас) и Соломона Шонфилда (Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии) в качестве сокоординаторов рабочего совещания. Под руководством сокоординаторов секретариат подготовил предварительную программу до начала рабочего совещания⁶.

2. Цели

6. Рабочее совещание преследовало следующие цели:

- a) обобщить соображения о возможностях, проблемах и уроках, извлеченных из информации, содержащейся в третьем двухгодичном сообщении;
- b) выяснить состояние в плане повышения общего уровня предсказуемости и ясности предварительной информации о финансовой поддержке, оказываемой развивающимся странам в целях осуществления Парижского соглашения, на основе уроков, извлеченных из третьих двухгодичных сообщений;
- c) обсудить, как информация в двухгодичных сообщениях может способствовать измерению прогресса в усилиях, связанных с климатическим финансированием, в рамках глобального подведения итогов.

Д. Порядок работы

7. Третье проводимое на двухгодичной основе сессионное рабочее совещание по двухгодичным сообщениям состоялось 20 июня 2025 года в ходе шестьдесят второй сессии вспомогательных органов. Участие в этом рабочем совещании, которое также транслировалось через Интернет в прямом эфире, было открыто для Сторон и допущенных организаций-наблюдателей, присутствовавших на заседаниях.

⁴ В пункте 6 статьи 9 Парижского соглашения предусмотрено, что в ходе глобального подведения итогов, упомянутого в статье 14, учитывается соответствующая информация, предоставленная Сторонами, являющимися развитыми странами, и/или органами Парижского соглашения, об усилиях, касающихся финансовых средств для борьбы с изменением климата.

⁵ Решение 13/CMA.5, п. 13.

⁶ Программа рабочего совещания, слайды выступлений и записи онлайн-трансляции размещены на URL: <https://unfccc.int/event/third-biennial-in-session-workshop-on-information-to-be-provided-by-parties-in-accordance-with>.

8. На открытии выступили представитель секретариата от имени Исполнительного секретаря РКИКООН и представитель Председательства КС 29 Эльмедин Мехдиев. После краткого вступительного слова сокоординаторов рабочего совещания секретариат представил основные выводы, сделанные на основе компиляции и обобщения секретариатом третьих двухгодичных сообщений.

9. Первое заседание началось с посвященного установлению контакта между участниками выступления двух представителей Сторон. Карима Устади (Италия) поделилась опытом и извлеченными уроками в подготовке двухгодичных сообщений с точки зрения развитых стран, а Тибьян Ибрагим (Мальдивские Острова) — опытом использования информации, содержащейся в двухгодичных сообщениях, с точки зрения развивающихся стран. Последующие обсуждения в секционных группах были построены вокруг следующих вопросов:

а) Каковы опыт и уроки, извлеченные при подготовке и использовании информации, содержащейся в третьих двухгодичных сообщениях, а также в сводном и обобщающем докладе, включая методы рассмотрения областей, требующих улучшения, в соответствии с решением [13/CMA.5](#)?

б) В свете этого опыта и извлеченных уроков, как мы можем усовершенствовать и улучшить двухгодичные сообщения? Поможет ли обновление информации, содержащейся в приложении к решению [12/CMA.1](#)?

с) Какие уроки можно извлечь из третьих двухгодичных сообщений, с тем чтобы они послужили основой для оценки прогресса, достигнутого в ходе глобального подведения итогов, и в свете последних решений?

10. Модераторы каждой из секционных групп кратко доложили об основных моментах, выявленных в ходе обсуждений, после чего состоялась открытая дискуссия между всеми участниками.

11. В ходе второго заседания сокоординаторы предложили участникам обменяться мнениями по вопросам, которые будут рассмотрены на третьем проводимом раз в два года министерском диалоге высокого уровня по вопросу о финансировании борьбы с изменением климата в рамках КСС 7.

12. Рабочее совещание завершилось заключительным словом, с которым выступил представитель Председательства КС 30 Дави де Оливейра Пайва Бонавидес.

II. Основные выводы

13. Большинство участников признали, что трети двухгодичные сообщения демонстрируют общий прогресс по сравнению с первыми и вторыми двухгодичными сообщениями, и приветствовали усилия Сторон по их подготовке.

14. Некоторые участники заявили, что своевременное и четкое информирование о прогнозируемых объемах климатического финансирования позволяет развивающимся странам лучше планировать климатические стратегии и определять приоритетность климатических проектов. Наличие более подробной информации о прогнозируемом климатическом финансировании с разбивкой по тематическим областям, секторам, источникам и инструментам способствует укреплению доверия развивающихся стран и позволяет им согласовывать свои НПД и ОНУВ с имеющейся финансовой поддержкой, в частности с условными элементами ОНУВ.

15. Участники из развитых стран заявили, что многие поставщики климатического финансирования по-прежнему сталкиваются с трудностями при прогнозировании потоков климатического финансирования из-за структурных ограничений, связанных с избирательными циклами, принятием политических решений и вытекающими из них национальными бюджетными процессами. Ежегодные или другие краткосрочные циклы утверждения бюджета не позволяют Сторонам брать на себя многолетние финансовые обязательства и предоставлять предварительную информацию, которая гарантированно не изменится, прежде всего в отношении двусторонних каналов климатического финансирования.

16. Признавая всеобъемлющий характер указаний относительно вида информации, которая должна быть представлена в двухгодичных сообщениях, содержащихся в приложении к решению [12/CMA.1](#), некоторые участники предложили обновить это приложение. Они предложили, в частности, упорядочить информацию и устраниить ее дублирование, с тем чтобы повысить ее читаемость и логическую последовательность, а также отразить количественные и качественные элементы НККЦ, определенные в решении [1/CMA.6](#). Обеспечение справедливого доступа к климатическому финансированию для развивающихся стран остается одной из ключевых задач, в том числе для НРС и МОСТРАГ. В этой связи участники предложили представлять в последующих двухгодичных сообщениях более четкую информацию об усилиях по снижению препятствий на пути доступа к климатическому финансированию по двусторонним и многосторонним каналам, в том числе в ответ на элементы НККЦ, касающиеся доступа.

17. Структура и уровень детализации информации, представляемой Сторонами в их двухгодичных сообщениях, различаются, что затрудняет сравнение информации по разным сообщениям и циклам. В контексте обновления вида информации, которую Стороны должны представлять в двухгодичных сообщениях, содержащихся в приложении к решению [12/CMA.1](#), некоторые участники высказали мнение о том, что использование таблиц и общих шаблонов для представления информации в двухгодичных сообщениях, а также введение общих временных рамок для представления прогнозов в области финансирования мер по борьбе с изменением климата могли бы повысить сопоставимость и облегчить агрегирование информации в двухгодичных сообщениях, признавая при этом необходимость предоставления Сторонам гибкости в представлении информации по мере наличия.

18. Несмотря на улучшение информации, содержащейся в двухгодичных сообщениях в течение отчетных циклов, информация о долях прогнозируемых потоков климатического финансирования, направляемых на поддержку адаптации и усилий по реагированию на потери и ущерб, а также об усилиях по достижению баланса между финансированием адаптации и борьбы с изменением климата по-прежнему носит ограниченный характер. Некоторые участники предложили включать в будущие двухгодичные сообщения больше информации о безвозмездной поддержке на цели адаптации и решения проблемы потерь и ущерба, а также информацию о географическом охвате подлежащей предоставлению финансовой поддержки.

19. Двухгодичные сообщения являются важнейшим вкладом в многосторонние процессы и цели в рамках Парижского соглашения, в частности в глобальное подведение итогов, достижение глобальной цели по адаптации и НККЦ. Многие участники подчеркнули, что двухгодичные сообщения могут обеспечить перспективный взгляд на коллективный прогресс в области климатического финансирования для второго глобального подведения итогов.

III. Резюме обсуждений в ходе рабочего совещания

A. Заседание I: Выводы по итогам третьих двухгодичных сообщений

1. Представление секретариата относительно компиляции и обобщения третьих двухгодичных сообщений

20. По состоянию на 13 июня 2025 года в рамках третьего отчетного цикла было представлено 12 двухгодичных сообщений, содержащих информацию от 38 Сторон, включая Европейскую комиссию⁷. Это свидетельствует о росте числа представляемых двухгодичных сообщений: по сравнению с предыдущим циклом информация

⁷ В двухгодичном сообщении Европейского союза содержатся материалы, представленные 26 государствами-членами и Европейской комиссией. Компиляция и обобщение касаются Сторон, представивших или направивших представления в рамках третьих двухгодичных сообщений, а также Европейской комиссии.

поступила дополнительно от трех Сторон, причем две из них представили ее впервые. Из 38 Сторон 5 прямо заявили, что представляют информацию на добровольной основе.

21. Подготовленная секретариатом компиляция и обобщение третьих двухгодичных сообщений содержит обзор сроков предоставления прогнозируемой финансовой поддержки, о которой сообщили 27 Сторон на агрегированном уровне. В третьих двухгодичных сообщениях чаще всего упоминались сроки 2021–2025 годов и 2022–2025 годов, реже — 2021–2026 годов и 2024–2027 годов. Из этих 27 Сторон 10 сообщили о прогнозируемых уровнях, которые должны быть достигнуты к целевому году на ежегодной основе, 9 представили ежегодные прогнозы на конкретный период времени, а 8 представили кумулятивные прогнозируемые уровни на конкретный период времени.

22. В компиляции и обобщении изложены тенденции в прогнозируемых объемах климатического финансирования в первом, втором и третьем двухгодичных сообщениях. В то время как 4 Стороны сообщили об увеличении прогнозируемых уровней в период между первым и вторым, а также вторым и третьим двухгодичными сообщениями, 11 Сторон сохранили увеличение, о котором сообщалось во втором двухгодичном сообщении, до третьего сообщения, а для 5 Сторон наблюдалось сочетание увеличения и уменьшения прогнозов в течение отчетных периодов.

23. Из 10 Сторон, представивших информацию о состоянии прогнозируемых уровней климатического финансирования, которые они указали в предыдущих двухгодичных сообщениях, две достигли прогнозируемых уровней в 2023 и 2024 годах, одна Сторона превысила свой целевой показатель на 2025 год в 2022 году, но опустилась ниже него в 2023 году, а другая Сторона не достигла своего целевого показателя на 2022 год. Три Стороны представили информацию о ежегодных прогнозируемых уровнях климатического финансирования на многолетний период времени, причем все три Стороны ежегодно превышали прогнозируемые ежегодные уровни.

2. Посвященное установлению контакта между участниками выступление

a) Опыт подготовки двухгодичных сообщений

24. В ходе посвященного установлению контакта между участниками выступления представитель развитых стран рассказала об опыте Италии и Европейского союза в предоставлении предварительной информации о климатическом финансировании. Представитель подчеркнула, что подготовка двухгодичных сообщений требует значительной координации между министерствами и ведомствами, которая со временем улучшилась. Представитель отметила прогресс в обмене как количественной, так и качественной информацией, но признала, что предоставление многолетних прогнозов климатического финансирования остается сложной задачей из-за различий в сроках национальных циклов утверждения бюджетов, избирательных циклов и процессов принятия решений в разных странах. Она привела Италию в качестве примера страны с трехлетними рамками ориентировочных бюджетных ассигнований, которые ежегодно утверждаются парламентом. Она также рассказала о том, как в Италии климатическое финансирование распределяется в соответствии с потребностями развивающихся стран, изложенными в их национальных планах и политике, а также в ходе диалога с партнерами из развивающихся стран. Тем не менее многолетние обязательства, например объявленные в рамках циклов пополнения оперативных органов Финансового механизма и центральных бюджетов сотрудничества в целях развития, по-прежнему являются относительно надежными источниками информации о прогнозируемых объемах финансирования деятельности в области климата.

25. Представитель признала, что уроки, извлеченные из первого и второго двухгодичных сообщений, позволили усовершенствовать отчетность в третьем раунде двухгодичных сообщений. Области для улучшения, выявленные на КСС 5, стали ключевыми факторами для укрепления внутренней координации и получения более детализированной информации от административных органов стран.

26. Говоря о приложении к решению [12/CMA.1](#), представитель подчеркнула всеобъемлющий характер содержащейся в нем информации, но признала, что реорганизация информации могла бы повысить читаемость и логическую последовательность двухгодичных сообщений.

b) Опыт использования информации в двухгодичных сообщениях

27. Представитель развивающейся страны отметил, что, несмотря на некоторые улучшения в третьем раунде двухгодичных сообщений, остается много проблем, связанных с эффективным использованием информации, содержащейся в двухгодичных сообщениях, в качестве основы для процессов национального планирования. Многие двухгодичные сообщения содержат слишком общую информацию, а также устаревшие обязательства по климатическому финансированию, при этом информация о предварительном таком финансировании носит ограниченный характер. Поскольку отсутствие четкой информации на ближайшую перспективу затрудняет для развивающихся стран планирование немедленных действий по борьбе с изменением климата, представитель подчеркнул важность представления информации о климатическом финансировании на ближайшую перспективу, а именно на ближайшие один–два года.

28. В двухгодичных сообщениях содержится ограниченная информация о предоставлении государственного и безвозмездного финансирования для адаптации, особенно в количественном выражении, что затрудняет ее отслеживание, при этом особенно не хватает информации о финансировании для устранения потерь и ущерба. Это ограничивает возможности развивающихся стран в плане использования двухгодичных сообщений для обоснования национального и секторального планирования и действий. Представитель признал трудности, с которыми сталкиваются Стороны, являющиеся развитыми странами, при подготовке двухгодичных сообщений, таких как упомянутые в пункте 24 выше, и призвал Стороны, являющиеся развитыми странами, активизировать усилия по преодолению таких препятствий с учетом потребностей развивающихся стран в повышении ясности и предсказуемости климатического финансирования.

29. Представитель подчеркнул необходимость более четкой и стандартизированной информации о прогнозируемом климатическом финансировании с более подробной разбивкой по темам, источникам финансирования, финансовым инструментам и географическому охвату, а также призвал воздерживаться от включения в отчетность устаревших финансовых обязательств. Соответственно, Стороны, являющиеся развитыми странами, должны указать в последующих двухгодичных сообщениях, как они будут обеспечивать баланс между финансированием адаптации и предотвращения изменения климата, принимая во внимание стратегии, разработанные самими странами, а также потребности и приоритеты развивающихся стран, включая НРС и МОСТРАГ.

30. Представитель призвал рассмотреть вопрос об обновлении приложения к решению [12/CMA.1](#) на КСС 7 на основе опыта и уроков, извлеченных из трех раундов двухгодичных сообщений, проведенных до настоящего времени, и с учетом качественных и количественных элементов НККЦ.

3. Обсуждения в секционных группах

a) Опыт, включая проблемы и извлеченные уроки, подготовки и использования информации, содержащейся в третьих двухгодичных сообщениях, а также в сводном и обобщающем докладе

31. Основная проблема, о которой говорили участники из Сторон, являющихся развитыми странами, исходя из их опыта в качестве поставщиков климатического финансирования, связана с ограниченной способностью предоставлять многолетнюю информацию о прогнозах климатического финансирования из-за ежегодных бюджетных циклов. Дополнительные проблемы для предоставления предварительной информации о климатическом финансировании в связи с непредвиденными

обстоятельствами или изменениями в правительстве, которые могут потребовать пересмотра бюджета, создают также избирательные циклы.

32. Участники обсудили необходимость найти баланс между тем, чтобы поставщики климатического финансирования сохраняли гибкость в реагировании на непредвиденные обстоятельства, такие как стихийные бедствия, с которыми сталкиваются развивающиеся страны, и предоставлением подробной и детальной информации о прогнозах климатического финансирования для развивающихся стран. Кроме того, участники отметили, что временные рамки циклов планирования проектов в странах-поставщиках и странах-партнерах не всегда совпадают.

33. Несмотря на некоторые улучшения, произошедшие в последние годы, некоторые участники из Сторон, являющихся развитыми странами, подчеркнули, что координация и сбор перспективной информации о климатическом финансировании различных министерств и ведомств остается одной из серьезных проблем, что затрудняет определение национального совокупного показателя подлежащего предоставлению климатического финансирования.

34. Проблемы, выявленные на основе мнений пользователей информации, содержащейся в двухгодичных сообщениях, связаны с несоответствием между заявленными и фактическими размерами климатического финансирования.

35. Некоторые участники отметили проблемы, связанные с методологиями и подходами, используемыми при подготовке двухгодичных сообщений. По мнению некоторых участников, опирающаяся на рио-де-жанейрский маркер методология, разработанная Комитетом содействия развитию Организации экономического сотрудничества и развития и используемая большинством поставщиков климатического финансирования в своих двухгодичных докладах, представляется проблематичной, поскольку она охватывает только финансирование предотвращения изменения климата и адаптации и не включает финансирование мер реагирования на потери и ущерб. Кроме того, некоторые отметили, что отсутствие единого определения климатического финансирования затрудняет сопоставление информации о климатическом финансировании. В этом контексте некоторые участники подчеркнули необходимость согласования общего определения климатического финансирования для сравнения информации о климатическом финансировании, измерения прогресса в предоставлении климатического финансирования, обеспечения того, что климатическое финансирование является «новым и дополнительным», и избежания двойного учета. Признавая сложность согласования общего определения климатического финансирования, а также общего понимания того, что не является климатическим финансированием, несколько участников признали, что это выходит за рамки обсуждения двухгодичных сообщений.

36. Некоторые участники выразили обеспокоенность по поводу того, что прогнозы климатического финансирования представлены в разных валютах и на уровне проектов, что может быть не очень удобно с точки зрения пользователей.

37. Была также выражена озабоченность по поводу предполагаемого отсутствия амбициозности в третьих двухгодичных сообщениях, при этом упоминался тот факт, что только четыре Стороны сообщили об увеличении прогнозируемых ими уровней климатического финансирования в период между первым и вторым двухгодичными сообщениями и вторым и третьим двухгодичными сообщениями. Некоторые участники утверждали, что в третьем двухгодичном сообщении слишком много внимания уделяется мобилизации частных источников климатического финансирования и в недостаточной степени — государственных и безвозмездных.

38. Что касается извлеченных уроков, то многие участники подчеркнули, что наличие четкой информации о прогнозируемом климатическом финансировании помогает развивающимся странам в подготовке национальных планов и решений. Такая информация должна содержать перечисление тематических областей и секторов, которые будут охвачены поставщиками климатического финансирования. Некоторые участники предложили более активно привлекать развивающиеся страны к определению порядка распределения финансовых ресурсов, с тем чтобы обеспечить их соответствие их потребностям и приоритетам.

39. Признавая сложность предоставления точных прогнозов по климатическому финансированию, один из участников предложил, чтобы поставщики климатического финансирования четко указывали приоритетные сектора и тематические области для своих фондов, что могло бы дополнительно прояснить положение для развивающихся стран.

40. Участники обсудили препятствия, которые ограничивают способность Сторон, являющихся развитыми странами, представлять в большей степени перспективную информацию о климатическом финансировании, включая риск оказания давления в области политики в случае невыполнения соответствующего обязательства. Вместо того, чтобы рассказывать об успехах или неудачах, участники рекомендовали поощрять амбициозное и перспективное планирование, а не препятствовать ему.

41. Участники также проанализировали подготовленные секретариатом компиляцию и обобщение третьих двухгодичных сообщений. Некоторые участники отметили, что такой доклад мог бы дать более обобщенное представление о тенденциях в области финансовой поддержки, о которых говорится в двухгодичных сообщениях. Многие отметили улучшения в третьих компиляции и обобщении по сравнению с предыдущими, включая представление более подробной информации, и вынесли рекомендации по дальнейшему совершенствованию последующих сводных и обобщающих докладов, в том числе:

a) более четко показать, как Стороны отреагировали на требующие улучшения области, выявленные КС и КСС, которые можно было бы подробно описать в специальном разделе;

b) использовать графики, которые легче читать и понимать, для визуального представления информации в двухгодичных сообщениях;

c) насколько это возможно представлять приводимую в двухгодичных сообщениях информацию в агрегированном виде, например по темам, секторам, источникам средств, финансовым инструментам и географическому охвату, при наличии таковой.

b) *Уточнение и совершенствование двухгодичных сообщений и видов информации, подлежащей представлению в двухгодичных сообщениях, содержащихся в приложении к решению 12/CMA.1*

42. Участники пришли к пониманию необходимости дальнейшего повышения предсказуемости и ясности информации о финансовой поддержке осуществления Парижского соглашения, в том числе путем упрощения информации, которая используется при подготовке двухгодичных сообщений, как это предусмотрено в приложении к решению 12/CMA.1.

43. Признавая всеобъемлющий характер приложения, некоторые участники предложили упорядочить информацию, сгруппировать ее и исключить ее дублирование, с тем чтобы повысить читаемость и логическую последовательность двухгодичных сообщений. Некоторые участники предложили также пересмотреть приложение с целью обеспечения большей стандартизации информации в двухгодичных сообщениях и облегчения агрегирования представленных данных и информации, например путем введения общих шаблонов или таблиц, признавая при этом необходимость сохранения гибкости для Сторон при представлении информации при ее наличии.

44. Некоторые участники высказали то мнение, что одной из областей, которую можно было бы стандартизировать в рамках двухгодичных сообщений, являются временные рамки двухгодичных сообщений, предложив придерживаться пятилетних временных рамок в соответствии с ОНУВ и глобальным подведением итогов, подчеркнув при этом важность сохранения гибкости для Сторон в согласовании их временных рамок с национальными бюджетными и парламентскими циклами и циклами планирования проектов в развивающихся странах.

45. Некоторые участники предложили отразить положения решения [1/CMA.6](#), охватывающие как количественные, так и качественные элементы НККЦ, при

обновлении приложения, с тем чтобы способствовать отслеживанию прогресса в достижении НККЦ, а также других целей и выполнении других задач, таких как глобальная цель по адаптации и удвоение финансирования адаптации⁸. Учитывая всеобъемлющие положения, касающиеся доступа к климатическому финансированию, которые содержатся в решении о НККЦ, многие участники подчеркнули готовность определить, как Стороны могут наилучшим образом представлять предварительную информацию о расширении доступа к климатическому финансированию.

46. Некоторые участники обсудили важность расширения доступа к климатическому финансированию, в том числе через двусторонние и многосторонние каналы, отметив, что стандартизированные требования к доступу «сверху вниз» могут подорвать страновые подходы, учитывая, что национальные условия и институциональные механизмы в разных развивающихся странах могут различаться. Для расширения доступа к двусторонним источникам финансирования один из участников предложил включать в последующие двухгодичные сообщения информацию об основных национальных департаментах или учреждениях, ответственных за оказание двусторонней поддержки, в том числе их контактную информацию, а также их тематические приоритеты, сектора, источники финансирования и финансовые инструменты.

47. Признавая взаимосвязь между предварительной информацией, подлежащей представлению в двухгодичных сообщениях, и ретроспективной информации, подлежащей представлению в двухгодичных докладах в порядке транспарентности в соответствии с условиями, процедурами и руководящими принципами для расширенных рамок для обеспечения транспарентности действий и поддержки, которые упоминаются в статье 13 Парижского соглашения⁹, один из участников предложил сократить дублирование информации в этих докладах.

48. Некоторые участники также остановились на том, какие виды информации можно включить в двухгодичные сообщения, приведя следующие примеры:

- a) использование временных рамок предоставления климатического финансирования, которые могут быть установлены путем представления предварительной информации на предстоящие два года в виде более конкретных ассигнований на следующий год и ориентировочной суммы на последующий год;
- b) указание на географический охват климатического финансирования, с тем чтобы уменьшить опасения некоторых участников по поводу предполагаемого приоритета одних регионов над другими;
- c) приведение более подробной информации об инструментах, которые будут использоваться для обеспечения климатического финансирования, в частности о распределении государственных и безвозмездных ресурсов для адаптации и решения проблемы потерь и ущерба, а также для НРС и МОСТРАГ;
- d) обеспечение большей ясности в отношении того, как Стороны намерены достичь баланса финансирования между действиями по адаптации и действиями по предотвращению изменения климата, с учетом стратегий, опирающихся на инициативу стран, а также потребностей и приоритетов развивающихся стран;
- e) использование информации о финансировании мер по решению проблемы потерь и ущерба в связи с признанием трудностей, с которыми столкнулась одна из Сторон при представлении такой информации по причине отсутствия общего определения финансирования потерь и ущерба;
- f) представление качественной информации о доступе к климатическому финансированию и усилиях по содействию включению уязвимых общин и групп в усилия по финансированию борьбы с изменением климата и получению ими выгод.

⁸ Решение 1/CMA.3, п. 18.

⁹ Решение 18/CMA.1, приложение.

49. Другие рекомендации по повышению ясности информации о климатическом финансировании, предложенные некоторыми участниками, включают:

- a) обеспечение того, чтобы двухгодичные сообщения были согласованы с национальными планами развивающихся стран, в частности с их ОНУВ и НПА;
- b) дальнейшее укрепление координации и сотрудничества между министерствами и ведомствами стран, предоставляющих климатическое финансирование, для обеспечения более точных его прогнозов;
- c) стимулирование других Сторон, оказывающих финансовую поддержку развивающимся странам, к представлению двухгодичных сообщений на добровольной основе для получения более полной картины потоков климатического финансирования.

c) *Процессы в рамках РКИКООН, в основу которых могут быть положены двухгодичные сообщения*

50. Несколько Сторон подчеркнули, что двухгодичные сообщения должны быть расширены для представления более своевременной и актуальной информации о прогнозах в области климатического финансирования, которая может служить руководством для измерения коллективного прогресса в усилиях, связанных с таким финансированием, на многостороннем уровне.

51. Многие участники признали, что двухгодичные сообщения могут играть важную роль в качестве основы для других процессов РКИКООН, особенно для глобального подведения итогов, и достижения таких целей, как глобальная цель по адаптации и НККЦ.

52. С учетом предстоящего второго глобального подведения итогов некоторые участники остановились на роли двухгодичных сообщений в оценке прогресса усилий, связанных с климатическим финансированием, и подчеркнули важность использования уроков, извлеченных из первого глобального подведения итогов, включая совершенствование методов сбора и представления информации. В этом контексте некоторые участники подчеркнули связь между амбициозностью и поддержкой, заявив, что амбициозность развивающихся стран в отношении действий по предотвращению изменения климата и адаптации должны определяться уровнем подлежащей предоставлению финансовой поддержки. Некоторые участники подчеркнули, что глобальное подведение итогов может стать платформой для признания и поощрения амбициозности путем поощрения амбициозных финансовых обязательств, способствуя отходу от описания только успехов или неудач.

53. Некоторые участники отметили важность отслеживания тенденций в области климатического финансирования как по двусторонним, так и по многосторонним каналам, учитывая признаки сокращения двусторонних потоков и неопределенность в отношении будущего многостороннего финансирования.

54. Некоторые участники предложили, чтобы в ходе второго глобального подведения итогов рассматривалась информация о прогнозируемых объемах климатического финансирования на агрегированном уровне в сравнении с потребностями развивающихся стран в таком финансировании для обеспечения того, чтобы процессы планирования были реалистичными и согласованными с климатическим финансированием, которое будет предоставлено. Однако участники признали, что это может быть затруднительно из-за разного уровня детализации информации, представленной в двухгодичных сообщениях. Другие отметили, что в двухгодичные сообщения можно было бы включать информацию о климатическом финансировании, ориентированную на будущее, в дополнение к уже предоставленной информации о климатическом финансировании и инвестиционных потоках, в целях содействия оценке коллективного прогресса в области климатического финансирования.

В. Заседание II: определение элементов для рассмотрения в области политики

55. Многие участники подчеркнули, что проводимый раз в два года министерский диалог высокого уровня по вопросу о финансировании борьбы с изменением климата в рамках КСС дает возможность активнее выносить рекомендации в области политики по повышению транспарентности, предсказуемости и эффективности климатического финансирования в соответствии с целями Парижского соглашения. В частности, некоторые участники подчеркнули, что министры должны признать прогресс в совершенствовании двухгодичных сообщений с момента их первого представления, отметив при этом пробелы в информации, и использовать такой диалог для выработки общего политического понимания действий, которые могут быть предприняты для дальнейшего повышения предсказуемости климатического финансирования путем расширения предварительной информации о нем.

56. Вопросы, определенные участниками для рассмотрения в рамках министерского диалога высокого уровня по вопросу о финансировании борьбы с изменением климата на КСС 7, включают в себя следующие моменты:

- a) обеспечение представления более надежных прогнозов климатического финансирования, включая ориентировочные многолетние обязательства по подлежащей предоставлению финансовой поддержке с разбивкой по темам, секторам, географическим регионам, каналам, источникам и инструментам;
- b) повышение качества, детализации и удобства использования информации в двухгодичных сообщениях, например путем принятия стандартизованных форматов и методологий, а также использования общих временных рамок для финансовых прогнозов, валюты и определения климатического финансирования для обеспечения сопоставимости между сообщениями и агрегирования информации;
- c) обеспечение того, чтобы подлежащее предоставлению климатическое финансирование соответствовало потребностям и приоритетам развивающихся стран, изложенным в их НПА и ОНУВ, особенно условным элементам ОНУВ и потребностям, связанным с адаптацией и решением проблемы потерь и ущерба;
- d) содействие сбалансированному распределению климатического финансирования между предотвращением изменения климата и адаптацией, включая конкретные обязательства по увеличению финансирования адаптации и отслеживанию прогресса в достижении баланса между финансированием предотвращения изменения климата и адаптации;
- e) содействие сбалансированному распределению климатического финансирования между географическими регионами;
- f) обеспечение сопоставимости и согласованности между предварительной информацией и ретроспективной информацией о климатическом финансировании для повышения транспарентности, последовательности и подотчетности в области климатического финансирования;
- g) рассмотрение вопроса о введении официального процесса обзора или оценки двухгодичных сообщений в соответствии с расширенными рамками для обеспечения транспарентности;
- h) представление более детализированной информации об усилиях по упрощению процедур доступа к климатическому финансированию по двусторонним и многосторонним каналам, включая те, которые изложены в решении [1/CMA.6](#), и выявление передовой практики по снижению препятствий для доступа развивающихся стран, включая НРС и МОСТРАГ;
- i) уточнение проблем, связанных с бюджетными и законодательными требованиями к распределению и утверждению государственных выплат по климатическому финансированию, с целью определить возможные решения для согласования подготовки и представления двухгодичных сообщений с

национальными бюджетными циклами для повышения надежности прогнозов и интеграции планирования климатического финансирования с внутренними бюджетными процессами;

j) поощрение и стимулирование развивающихся стран, предоставляющих климатическое финансирование, к добровольному представлению двухгодичных сообщений в целях получения всеобъемлющей картины глобальных потоков и потребностей с точки зрения климатического финансирования, в том числе путем выявления препятствий, которые мешают Сторонам, предоставляющим такое финансирование, представлять двухгодичные сообщения;

k) обеспечение того, чтобы климатическое финансирование, указываемое как «новое и дополнительное», было дополнением к официальной помощи в целях развития, и внесение ясности в вопрос о безвозмездной и предоставляемой в виде займов поддержке, особенно на цели адаптации и решения проблемы потерь и ущерба;

l) поддержка усилий по расширению доступа к частному финансированию и его мобилизации при одновременном обеспечении транспарентности отчетности о привлечении частного финансирования, недопущении чрезмерной зависимости от ведущих к возникновению задолженности инструментов и обеспечении соответствия приоритетам устойчивого развития развивающихся стран;

m) определение справедливых механизмов распределения бремени между Сторонами, являющимися развитыми странами, особенно в контексте достижения НККЦ;

n) изучение путей увязки обсуждения вопросов передачи предварительной информации о климатическом финансировании с обсуждением вопросов приведения финансовых потоков в соответствие с путями климатоустойчивого развития при низком уровне загрязнения окружающей среды.
