



**Conferencia de las Partes en calidad de reunión
de las Partes en el Acuerdo de París**

Quinto período de sesiones

Emiratos Árabes Unidos, 30 de noviembre a 12 de diciembre de 2023

**Segundo taller bienal relativo a la información que han
de comunicar las Partes de conformidad con el artículo 9,
párrafo 5, del Acuerdo de París**

Informe resumido de la secretaría

Resumen

En este informe se presenta un resumen del segundo taller bienal relativo a las comunicaciones bienales de información relacionada con el artículo 9, párrafo 5, del Acuerdo de París, que se celebró coincidiendo con el 58° período de sesiones de los órganos subsidiarios. Los participantes intercambiaron opiniones sobre la información incluida en las segundas comunicaciones bienales, posibles formas de mejorar la previsibilidad del apoyo financiero para la aplicación del Acuerdo de París y la claridad de la información sobre dicho apoyo y el formato y contenido del segundo diálogo ministerial de alto nivel sobre la financiación para el clima.



I. Introducción

A. Mandato

1. En su primer período de sesiones, la Conferencia de las Partes en calidad de reunión de las Partes en el Acuerdo de París (CP/RA), en relación con la información que han de comunicar las Partes de conformidad con el artículo 9, párrafo 5, del Acuerdo de París:

a) Reconoció la importancia de la previsibilidad del apoyo financiero para la aplicación del Acuerdo de París y de la claridad de la información sobre dicho apoyo;

b) Reiteró que las Partes que son países desarrollados debían presentar comunicaciones bienales que incluyesen la información indicada en el anexo de la decisión 12/CMA.1;

c) Pidió a la secretaría que estableciera un portal en línea¹ dedicado específicamente a la publicación y el registro de las comunicaciones bienales;

d) Pidió también a la secretaría que, a partir de 2021, preparase una recopilación y síntesis de la información incluida en las comunicaciones bienales, que se sometería a la consideración de la CP/RA y la Conferencia de las Partes (CP);

e) Pidió además a la secretaría que, a partir del año siguiente a la recepción de las primeras comunicaciones bienales, organizase talleres durante los períodos de sesiones, con una periodicidad bienal, y preparase un informe resumido de cada taller;

f) Decidió convocar, a partir de 2021, un diálogo ministerial bienal de alto nivel sobre la financiación para el clima y utilizar como base las comunicaciones bienales y los informes resumidos de los talleres bienales².

2. La CP/RA, en su tercer período de sesiones, acogió con beneplácito la recopilación y síntesis³ preparada por la secretaría de la información recogida en las primeras comunicaciones bienales, el informe resumido⁴ sobre el primer taller bienal y las deliberaciones del primer diálogo ministerial de alto nivel sobre la financiación para el clima, celebrado de conformidad con la decisión 12/CMA.1, párrafo 10. Pidió a las Partes que son países desarrollados que presentasen sus segundas comunicaciones bienales antes del 31 de diciembre de 2022 y alentó a las otras Partes que proporcionan recursos a que presentasen comunicaciones bienales de manera voluntaria. Invitó a las Partes que son países desarrollados a tener en cuenta los ámbitos susceptibles de mejora señalados en el informe resumido del primer taller bienal al preparar sus segundas comunicaciones bienales, sobre todo en lo que respecta a:

a) Las proyecciones indicativas de la financiación para el clima destinada a los países en desarrollo, y los planes específicos para aumentar la prestación y movilización de financiación para el clima;

b) La información proporcionada sobre los niveles proyectados de financiación para el clima y la falta de detalle en cuanto a los temas, los distintos cauces y los instrumentos en las comunicaciones bienales;

c) La información sobre qué parte de la financiación para el clima proyectada se destinará a la adaptación y qué parte a la mitigación, así como sobre los planes encaminados a procurar encontrar un equilibrio entre ambas⁵.

¹ <https://unfccc.int/Art.9.5-biennial-communications>.

² Decisión 12/CMA.1, párrs. 1, 2, 6, 7, 8 y 10.

³ FCCC/PA/CMA/2021/3.

⁴ FCCC/PA/CMA/2021/5.

⁵ Decisión 14/CMA.3, párrs. 6, 8, 12, 13, 15 y 17.

3. Además, la CP/RA, en su tercer período de sesiones, pidió a la secretaría que organizase el taller bienal de 2023 y que preparase un informe resumido al respecto para que la CP/RA lo examinase en su quinto período de sesiones, observando que los elementos que se debatirían en el taller se basarían en la información recogida en los informes de recopilación y síntesis sobre las comunicaciones bienales primeras y segundas y en el informe resumido sobre el taller bienal celebrado el 11 de junio de 2021⁶.

B. Objeto del informe

4. Tras la introducción que figura en la sección I, en la sección II se presentan las principales conclusiones del segundo taller bienal, en la sección III se exponen las conclusiones extraídas de la recopilación y síntesis de la información incluida en las segundas comunicaciones bienales⁷ que se presentaron en el taller y en la sección IV se resumen los debates mantenidos en el taller, entre otros temas sobre cómo debían ser el formato y el contenido del segundo diálogo ministerial de alto nivel sobre la financiación para el clima.

C. Antecedentes

1. Actividades preparatorias

5. La secretaría invitó a Elena Pereira (Honduras) y a Kelly Sharp (Canadá) a cofacilitar el taller. Bajo su dirección, la secretaría elaboró un programa provisional del taller.

2. Objetivos

6. El taller tenía por objeto brindar a los participantes la posibilidad de intercambiar opiniones, experiencias y enseñanzas extraídas con respecto a la información incluida en las segundas comunicaciones bienales y la recopilación y síntesis de dicha información; así como de examinar, teniendo en cuenta las enseñanzas extraídas de las segundas comunicaciones bienales, la previsibilidad del apoyo financiero para la aplicación del Acuerdo de París y la claridad de la información sobre dicho apoyo.

D. Desarrollo del taller

7. El taller se celebró el 6 de junio de 2023, coincidiendo con el 58º período de sesiones de los órganos subsidiarios, y estuvo abierto a la participación de las Partes y las organizaciones observadoras admitidas.

8. El Director Superior de Coordinación de Programas de la secretaría y Maitha Alkaabi, de la Presidencia entrante de la CP 28, pronunciaron sendos discursos de apertura y, a continuación, las cofacilitadoras presentaron brevemente el taller. Un representante de la secretaría expuso las principales conclusiones de la recopilación y síntesis de las segundas comunicaciones bienales.

9. Se celebró una mesa redonda en la que participaron dos representantes de Partes que son países desarrollados y dos de Partes que son países en desarrollo, que presentaron su experiencia en la preparación de las segundas comunicaciones bienales y en el uso de la información incluida en estas y mantuvieron un intercambio de opiniones atendiendo a las siguientes preguntas orientativas:

a) ¿De qué manera han mejorado las segundas comunicaciones bienales el nivel general de previsibilidad del apoyo financiero que se presta a los países en desarrollo para la aplicación del Acuerdo de París y de claridad de la información sobre dicho apoyo?

b) ¿Qué conclusiones pueden extraerse de la información incluida en las segundas comunicaciones bienales?

⁶ Decisión 14/CMA.3, párrs. 10 y 11.

⁷ FCCC/PA/CMA/2023/2.

10. A continuación, los participantes se dividieron en subgrupos y mantuvieron un exhaustivo diálogo y un fructífero intercambio de opiniones atendiendo a las siguientes preguntas orientativas:

a) ¿Cuáles son las dificultades, las oportunidades y las enseñanzas extraídas con respecto a la preparación y el uso de las segundas comunicaciones bienales y de qué manera pueden servir esas enseñanzas como punto de partida para considerar la posibilidad de actualizar los tipos de información que figuran en el anexo de la decisión 12/CMA.1?⁸

b) ¿Cómo se tuvieron en cuenta los ámbitos susceptibles de mejora al preparar las segundas comunicaciones bienales?⁹

c) ¿En qué procesos de la Convención Marco, y de qué manera, puede resultar de utilidad la información contenida en las comunicaciones bienales presentadas de conformidad con el artículo 9, párrafo 5, del Acuerdo de París?

11. A continuación, el moderador de cada subgrupo informó sobre los resultados de sus respectivos diálogos, tras lo cual se entabló un debate abierto entre todos los participantes.

12. El taller terminó con un intercambio en el que los participantes expusieron su opinión sobre el formato y el contenido del segundo diálogo ministerial de alto nivel sobre la financiación para el clima, que tendrá lugar coincidiendo con la CP 28.

13. En el sitio web de la Convención Marco pueden consultarse el programa, las diapositivas de las exposiciones y la transmisión web del taller¹⁰.

II. Principales conclusiones

14. Los participantes reconocieron que las segundas comunicaciones bienales representaban una mejora en comparación con las primeras comunicaciones y acogieron con satisfacción la información que figuraba en ellas con respecto al aumento de los niveles proyectados de financiación para el clima.

15. La previsibilidad de la financiación para el clima era decisiva para aplicar las políticas y planes climáticos nacionales en los países en desarrollo, así como para permitirles alcanzar las metas condicionales incluidas en las contribuciones determinadas a nivel nacional (CDN) y establecer metas más ambiciosas para esas contribuciones.

16. La estructura de corto plazo de los ciclos presupuestarios nacionales y la aprobación parlamentaria anual que requería el desembolso de financiación para el clima eran obstáculos fundamentales que dificultaban la proyección a largo plazo de la financiación para el clima y, por consiguiente, la inclusión de esa información en las comunicaciones bienales. La información facilitada en las segundas comunicaciones bienales presentaba diferencias en cuanto al nivel de concreción (por ejemplo, en lo referente a los ámbitos y sectores que abarcaban, y los cauces e instrumentos), lo cual suponía un obstáculo para la comparabilidad.

17. Al igual que las primeras, las segundas comunicaciones bienales incluían poca información sobre qué parte de la financiación para el clima proyectada se destinaría a la adaptación y qué parte a la mitigación, así como sobre los planes encaminados a procurar encontrar un equilibrio entre ambas, si bien se proporcionaba algo de información sobre los esfuerzos para duplicar la financiación destinada a la adaptación en ese contexto. Algunos participantes señalaron que era esencial que, a pesar de que no se exigiese formalmente, en futuras comunicaciones se facilitara más información sobre el apoyo para las pérdidas y los daños.

18. El proceso iterativo de preparación de las comunicaciones bienales permitía a las Partes aplicar las enseñanzas extraídas en un determinado ciclo a las comunicaciones posteriores.

⁸ De conformidad con la decisión 12/CMA.1, párr. 13.

⁹ De conformidad con la decisión 14/CMA.3, párr. 13.

¹⁰ <https://unfccc.int/event/second-biennial-in-session-workshop-on-information-to-be-provided-by-parties-in-accordance-with>.

19. Seguía existiendo un desfase entre la información que se proporcionaba en las comunicaciones bienales y la que esperaban los usuarios de dichas comunicaciones. Se indicó que para ajustar mejor las comunicaciones bienales, y por lo tanto el suministro de financiación para el clima, a las necesidades de las Partes que son países en desarrollo, era fundamental aclarar las expectativas, como por ejemplo señalar qué información resultaría de utilidad para las Partes que son países en desarrollo al planificar la acción climática, si bien se reconoció que ello requería tiempo y un diálogo continuo con los países.

20. El nivel de información facilitada variaba entre las distintas comunicaciones bienales, debido principalmente a la falta de un formato de comunicación normalizado, lo cual hacía que fuera difícil comparar la información, tanto entre las comunicaciones bienales de un mismo ciclo como entre las presentadas en un ciclo y en otro. Se pidió que en las comunicaciones bienales se proporcionase información más desglosada, con detalles específicos sobre los instrumentos, los cauces y la accesibilidad de la financiación para el clima, con vistas a que las Partes que son países en desarrollo comprendieran mejor cómo acceder a los recursos que se mencionan en ellas. Un formato de comunicación normalizado podría ayudar a mejorar la transparencia y la comparabilidad.

21. A pesar de las orientaciones existentes, la estructura de las comunicaciones bienales difería de una a otra y cada una de ellas utilizaba indicadores, monedas y metodologías diferentes, lo cual hacía que fuera complicado comparar la información incluida en las comunicaciones. Si bien la preparación de las comunicaciones bienales era responsabilidad de cada una de las Partes, se las alentaba colectivamente a que encontrasen posibles formas de sistematizar su preparación a fin de que la información pudiera compararse a nivel agregado con vistas a orientar el proceso multilateral sobre la arquitectura mundial de financiación para el clima.

22. En el taller se puso de manifiesto la importancia de extraer enseñanzas de las segundas comunicaciones bienales, tanto para quienes preparasen la información como para sus usuarios, entre otras cuestiones en lo que respecta a la claridad de la información relativa a los niveles proyectados de financiación para el clima y a las posibles mejoras que se podrían introducir en la preparación, la comunicación y el uso de la información, así como en lo que respecta a la consideración de la posibilidad de actualizar los tipos de información que figuran en el anexo de la decisión 12/CMA.1.

III. Conclusiones extraídas de la recopilación y síntesis de la información incluida en las segundas comunicaciones bienales

23. De las 34 Partes sobre las que informaban las 10 comunicaciones que se examinaron para la recopilación y síntesis de la información incluida en las segundas comunicaciones bienales, comunicaron un aumento de los niveles proyectados de financiación en comparación con los compromisos anteriores 22 Partes, 6 de las cuales indicaron que se estaban esforzando por duplicar como mínimo sus contribuciones.

24. En comparación con las primeras, en las segundas comunicaciones bienales más Partes anunciaron promesas de contribución a los fondos multilaterales para el clima de la Convención Marco: 8 al Fondo de Adaptación (frente a las 4 de las primeras), 19 al Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) en el marco de su octava reposición (frente a las 12 de las primeras), 18 al Fondo Verde para el Clima (FVC) en el marco de su primera reposición (frente a las 17 de las primeras) y 7 al Fondo para los Países Menos Adelantados (frente a las 6 de las primeras).

25. Muchas Partes¹¹ comunicaron información sobre los esfuerzos que estaban realizando para tener en cuenta las necesidades y prioridades de las Partes que son países en desarrollo al prestar apoyo bilateral y multilateral, por ejemplo implicando a los Gobiernos nacionales en el proceso de planificación; elaborando programas e iniciativas adaptados a los países; y prestando apoyo a la ejecución de los proyectos mencionados en informes nacionales como

¹¹ “Muchas” se aplica a entre 16 y 28 Partes.

las CDN, los planes nacionales de adaptación, las comunicaciones nacionales y las estrategias de desarrollo a largo plazo con bajas emisiones. Además, 16 Partes destacaron los esfuerzos realizados para lograr un equilibrio en el suministro de financiación para la mitigación y la adaptación: 3 confirmaron que dicho equilibrio casi se había logrado, 2 informaron de que habían destinado más del 50 % de la asistencia bilateral equivalente a donaciones a la adaptación y 7 indicaron su compromiso de duplicar como mínimo sus contribuciones a la financiación para la adaptación.

26. En conjunto, 14 Partes indicaron su voluntad de apoyar a los países asociados en la elaboración de marcos de financiación sostenible, taxonomías y proyectos financiables, mientras que 27 informaron sobre medidas y planes destinados a ayudar a los países en desarrollo en la movilización de financiación adicional de una amplia variedad de fuentes. De estas últimas, 12 presentaron información cuantitativa sobre la financiación privada movilizada.

27. Un total de 22 Partes señalaron que los requisitos parlamentarios necesarios para obtener la aprobación anual del presupuesto público de financiación climática seguían constituyendo un obstáculo fundamental para la comunicación de información sobre los niveles proyectados de dicha financiación a largo plazo, y algunas Partes hicieron hincapié en que se proponían mejorar la previsibilidad de la financiación para el clima mediante la elaboración de programas de financiación plurianuales.

IV. Resumen de los debates

A. Mesa redonda

28. Los panelistas subrayaron que las comunicaciones bienales deberían precisar qué tipos de acción climática recibirán apoyo a través de los niveles proyectados de financiación para el clima y en qué plazos. Ello ayudaría a las Partes que son países en desarrollo a determinar las medidas que no recibirían financiación y les permitiría encontrar otras formas de suplir esas carencias de financiación.

29. A ese respecto, los panelistas comentaron las siguientes dificultades a las que se enfrentaban los usuarios de la información incluida en las comunicaciones bienales:

a) Seguía existiendo un desfase entre la información que se proporcionaba en las comunicaciones bienales y la que esperaban los usuarios de dicha información. Uno de los panelistas apuntó que se esperaba información sobre las posibilidades de financiación para el clima de las que se disponía, así como sobre su accesibilidad, asequibilidad y sostenibilidad. Otro panelista observó que, al preparar sus comunicaciones bienales, las Partes habían interpretado de diferentes maneras la información que debía incluirse con arreglo a lo dispuesto en el anexo de la decisión 12/CMA.1, lo cual había dado lugar a que en algunas ocasiones no estuviera clara la información sobre el tipo de financiación disponible y el plazo para su suministro;

b) A las Partes que son países en desarrollo les estaba costando determinar cuáles eran los recursos disponibles para cumplir las metas de las CDN y, así, detectar posibles carencias de financiación que se debían suplir con fuentes alternativas. Los planificadores de proyectos deberían poder utilizar la información de las comunicaciones bienales para establecer estrategias de inversión y planes de financiación que permitieran responder a las necesidades y prioridades nacionales. Los panelistas señalaron que las comunicaciones bienales deberían alinear la financiación disponible con la acción climática a la que estaba dirigida, teniendo en cuenta las circunstancias de los países receptores;

c) Las comunicaciones bienales ofrecían escasa información sobre si la financiación se proporcionaría en forma de préstamos, donaciones u otro tipo de instrumento y sobre cómo acceder a ella, lo cual hacía que a los usuarios les resultara difícil determinar qué financiación era la adecuada para la acción climática que tenían prevista.

30. Los panelistas también expusieron sus opiniones y experiencias sobre los esfuerzos realizados por las Partes para facilitar en sus comunicaciones bienales información más clara y previsible sobre los recursos financieros que sus Gobiernos aportarían durante un período determinado y sobre si dichos recursos estaban alineados con las necesidades y prioridades de los países en desarrollo. Más concretamente, de los debates surgieron las siguientes reflexiones:

a) En algunos casos, como consecuencia de las asignaciones de los sistemas presupuestarios nacionales, resultaba difícil proporcionar información sobre los proyectos climáticos que habían recibido financiación. Podrían realizarse mayores esfuerzos para comunicar información más detallada sobre la ayuda prestada y movilizada desde los países desarrollados hacia los países en desarrollo en el contexto de la presentación de informes nacionales a la Convención Marco;

b) Los modelos de alianza, que implicaban consultas periódicas y una estrecha colaboración con los países asociados, eran importantes a fin de alinear la financiación para el clima con los programas y estrategias climáticos nacionales, como los planes nacionales de adaptación y las CDN. Por ello, a las Partes les resultaba difícil incluir en sus comunicaciones bienales información sobre la financiación para el clima antes de que se hubieran llevado a cabo dichas consultas y esa labor de colaboración;

c) El momento en el que se preparaba la comunicación bienal influía considerablemente en el nivel de detalle que se podía proporcionar. Por ejemplo, como las primeras comunicaciones bienales se presentaron a finales de 2020, en la mitad del período comprendido entre 2019 y 2022, en ellas se pudo ofrecer una idea más precisa de la asignación de la financiación para el clima disponible para ese período que en el caso de las segundas comunicaciones bienales, que se presentaron en 2022 pero abarcaban el período comprendido entre 2023 y 2025, por lo que resultó complicado aportar el mismo nivel de detalle en las segundas comunicaciones bienales que en las primeras.

31. Los panelistas reconocieron que, a pesar de la tendencia al alza en el suministro de financiación para el clima sobre la que se informaba en las segundas comunicaciones bienales, muchos países en desarrollo seguían teniendo dificultades para acceder a los recursos financieros, en especial a los que se proporcionaban a través de cauces cuyos criterios de acceso estaban alineados con los de la asistencia oficial para el desarrollo. Esos criterios hacían que a los países en desarrollo de renta alta les resultara especialmente difícil acceder a recursos financieros en condiciones más favorables, como donaciones o préstamos en condiciones de favor. Otro panelista destacó la dificultad que suponía acceder a la financiación canalizada a través de instituciones multilaterales, cuyo desembolso podía tardar hasta tres o cuatro años.

32. Uno de los panelistas acogió con agrado que se hubiese proporcionado información desglosada y orientada al futuro sobre el suministro de financiación para el clima, pero apuntó que otra información relativa a la financiación destinada a los proyectos regionales no resultaba útil, ya que no estaba claro qué parte de esa financiación se asignaba a cada país interesado.

33. Se señalaron las dificultades que entrañaba comprender la información que debía facilitarse en las comunicaciones bienales, sobre todo para los equipos técnicos que participaban directamente en la preparación de las comunicaciones pero que no intervenían en las negociaciones sobre financiación para el clima. Una de las Partes que había preparado una comunicación había intentado que fuera de más fácil consulta organizando la información por temas en lugar de seguir el orden establecido en el anexo de la decisión 12/CMA.1, e incluyendo información adicional a la requerida en dicho anexo, como detalles sobre la financiación relacionada con las pérdidas y los daños, información actualizada sobre proyectos y programas e indicaciones sobre los avances realizados en el cumplimiento de los compromisos de financiación para el clima.

34. Los panelistas también reconocieron el valor que tenía aprender de las comunicaciones bienales presentadas por otras Partes, lo cual podría facilitar una mayor coordinación y mejorar la claridad general de la información sobre los niveles proyectados de financiación para el clima. Esos aspectos también se mejorarían a través de información desglosada sobre las contribuciones financieras a los fondos multilaterales para el clima y

sobre los recursos aportados por las instituciones y organismos asociados que actuaban sobre el terreno y en el marco de iniciativas para movilizar financiación privada mediante intervenciones públicas.

B. Debates en subgrupos

1. Dificultades, oportunidades y enseñanzas extraídas con respecto a la preparación y el uso de la información incluida en las segundas comunicaciones bienales

35. Reconociendo que la preparación de las comunicaciones bienales era un proceso iterativo, los participantes subrayaron la importancia que tenía aplicar las enseñanzas extraídas del proceso, del taller específico celebrado durante el período de sesiones y de las comunicaciones de otras Partes a la preparación de comunicaciones posteriores. Algunos participantes agradecieron la oportunidad que brindaba reflexionar sobre las enseñanzas extraídas de la preparación de las comunicaciones bienales para orientar la consideración de la posibilidad de actualizar los tipos de información que figuran en el anexo de la decisión 12/CMA.1.

36. Muchos participantes subrayaron la necesidad de alinear mejor el suministro de financiación para el clima con las necesidades y prioridades de los países en desarrollo, reconociendo que ello requería tiempo y un diálogo continuo con los países. También se puso de relieve la complejidad que entrañaba la preparación de las comunicaciones bienales y los diferentes tipos de información que se debía reflejar en ellas y, a ese respecto, algunos participantes recalcaron que se necesitaba mantener una colaboración amplia entre las Partes que son países desarrollados y las Partes que son países en desarrollo, y consultas con los ministerios, los organismos gubernamentales y las instituciones competentes, así como con las organizaciones asociadas de los países en desarrollo, con vistas a mejorar la eficacia de los modelos de alianza.

37. Los participantes reflexionaron sobre las dificultades con las que se habían encontrado en el momento de preparar las comunicaciones bienales y de utilizar la información que figuraba en ellas. La mayoría de los participantes reconocieron que la previsibilidad de la financiación para el clima y la claridad de la información sobre dicha financiación eran fundamentales para la planificación a largo plazo en los países en desarrollo, pero observaron que la escasa información de que se disponía con respecto a los niveles proyectados de financiación implicaba que las comunicaciones bienales se preparasen sobre la base de la mejor información existente en el momento de su preparación. En particular, los ciclos presupuestarios nacionales de las Partes que son países desarrollados —que, salvo contadas excepciones en que eran plurianuales, solían ser anuales— seguían constituyendo un obstáculo fundamental para la aportación de proyecciones a largo plazo de financiación para el clima. Si bien en las comunicaciones bienales podían facilitarse proyecciones indicativas plurianuales de la financiación para el clima, esas proyecciones solían ser objeto de cambios debido a las necesidades presupuestarias, lo cual mermaba su previsibilidad. Otras dificultades tenían que ver con la aportación de información detallada sobre las fuentes de financiación, los instrumentos, las esferas temáticas y los sectores relacionados con la financiación para el clima, ya que esos aspectos se determinaban o consolidaban a través de diálogos con los países asociados, que en algunos casos tenían lugar con carácter anual.

38. Si bien los ciclos presupuestarios anuales dificultaban que las Partes proporcionasen información sobre el suministro de financiación para el clima, algunos participantes subrayaron que la mayoría de las alianzas nacionales de cooperación se basaban en planes plurianuales, por lo que debería ser posible presentar información de más largo plazo sobre el suministro de dicha financiación. Algunos participantes también resaltaron la importancia de que se entendieran mejor los problemas asociados al suministro de financiación para programas climáticos plurianuales y la manera en que funcionaban los sistemas presupuestarios nacionales, lo que podría facilitar la búsqueda de soluciones para incrementar la previsibilidad del apoyo financiero y la claridad de la información al respecto.

39. Otra de las dificultades a las que se enfrentaban las Partes al preparar las comunicaciones bienales era comprender las expectativas de los países en desarrollo respecto a esas comunicaciones, incluido el tipo de información que deseaban obtener los planificadores de proyectos al planear acciones climáticas. Se sugirió que la aclaración de esas expectativas resultaría útil para adaptar mejor la información incluida en las comunicaciones a las necesidades de las Partes que son países en desarrollo.

40. Algunos participantes subrayaron que existía una relación entre las comunicaciones bienales y el objetivo de movilizar conjuntamente 100.000 millones de dólares de los Estados Unidos anuales para atender las necesidades de los países en desarrollo, aludiendo en ese sentido a la labor que estaba realizando el Comité Permanente de Financiación y la labor relativa a la financiación a largo plazo para el clima. En ese sentido, expresaron su preocupación por que la información indicativa de carácter cuantitativo proporcionada en las segundas comunicaciones bienales no mejoraba ni la claridad ni las garantías en cuanto a la consecución de ese objetivo en 2023. También se manifestó preocupación por la escasa información facilitada con respecto a la manera en que las Partes que son países en desarrollo preveían responder al llamamiento para que, de aquí a 2025, duplicasen como mínimo su aporte colectivo de financiación climática para la adaptación destinada a las Partes que son países en desarrollo con respecto al nivel de 2019.

41. A pesar de las dificultades que planteaba la elaboración de proyecciones de financiación para el clima a largo plazo, los participantes valoraron positivamente que en las segundas comunicaciones bienales se hubiera comunicado información cuantitativa sobre compromisos plurianuales consignados a diversos fondos para el clima, como el FVC y el FMAM. Algunos participantes consideraban que las comunicaciones bienales no detallaban suficientemente las contribuciones por vía multilateral, en especial sobre otros elementos distintos de las contribuciones al FVC y el FMAM, y manifestaron preocupación por el bajo nivel de apoyo financiero concedido al Fondo Especial para el Cambio Climático.

42. Otra de las dificultades señaladas por los usuarios de las comunicaciones bienales se refería a los distintos niveles de información proporcionados, lo cual hacía que fuera difícil comparar la información sobre los niveles proyectados de financiación para el clima, tanto entre las comunicaciones bienales de un mismo ciclo como entre las presentadas en un ciclo y en otro. Además, la falta de uniformidad de la información en las distintas comunicaciones bienales hacía que a los usuarios les resultara difícil identificar fuentes e instrumentos financieros adecuados que estuvieran alineados con los planes y prioridades nacionales y sectoriales. Por lo tanto, la mejora de la comparabilidad de la información relativa a las proyecciones de financiación para el clima podría contribuir a que se comprendieran mejor los aspectos orientados al futuro de la arquitectura mundial de financiación para el clima. Algunos participantes sugirieron que las comunicaciones bienales que se presentasen en adelante deberían tratar de incluir proyecciones indicativas plurianuales de la financiación para el clima, lo que facilitaría tanto la consecución de las metas condicionales de las CDN como la incorporación de metas más ambiciosas en las CDN.

43. Muchos participantes indicaron que la falta de una definición clara de lo que constituía financiación para el clima y el uso de diferentes metodologías de contabilización habían dificultado la comparación de la información cuantitativa indicativa sobre dicha financiación que figuraba en las comunicaciones bienales. Por ejemplo, algunas comunicaciones contenían información relativa a los objetivos significativos y/o principales utilizados en el sistema de marcadores de Río. Un entendimiento común de lo que constituía financiación para el clima podría mejorar la coherencia y, por tanto, la comparabilidad de la información.

44. Existían opiniones divergentes sobre la finalidad y los objetivos de las comunicaciones bienales, y los participantes pusieron de relieve la necesidad de mejorar el entendimiento mutuo a este respecto, lo que también serviría para gestionar las expectativas sobre la finalidad y el contenido de las comunicaciones bienales. Mientras que algunos hicieron hincapié en que las comunicaciones bienales se preparaban a nivel de cada Parte, otros expresaron la necesidad de estudiar formas de velar por que se utilizaran indicadores, monedas y metodologías uniformes y por que la información sobre los niveles proyectados de financiación para el clima pudiera compararse a nivel agregado con vistas a orientar el proceso multilateral sobre la arquitectura mundial de financiación para el clima.

45. Algunos participantes dieron a conocer su preocupación por el hecho de que muchas Partes que son países en desarrollo seguían tropezando con dificultades para acceder a la financiación para el clima, insistiendo en que las comunicaciones bienales posteriores deberían explicar los esfuerzos dedicados por las Partes que son países desarrollados a reducir las barreras a este respecto, entre otras vías mediante su colaboración con las instituciones multilaterales a través de las cuales se canaliza la financiación para el clima, y su participación en ellas como miembros de sus consejos de administración y como accionistas.

46. Algunos participantes expresaron su preocupación por la forma en que en las comunicaciones bienales se exponían las dificultades relacionadas con la movilización y el suministro de financiación para el clima, señalando que la mayoría de las dificultades mencionadas, como la falta de datos y las barreras lingüísticas, se atribuían a las Partes que son países en desarrollo, con lo que también se trasladaba a estas últimas la responsabilidad de superar esas dificultades.

2. Mejoras de las segundas comunicaciones bienales con respecto a las primeras y otras mejoras posibles

47. La mayoría de los participantes reconocieron que las segundas comunicaciones bienales representaban una mejora con respecto a las primeras en lo que se refería a la exhaustividad de la información sobre los niveles proyectados de financiación para el clima. Reiteraron que las comunicaciones bienales constituían un medio importante para mejorar la previsibilidad del apoyo financiero para la aplicación del Acuerdo de París y la claridad de la información sobre dicho apoyo.

48. Entre las mejoras observadas en las segundas comunicaciones bienales se contaba la aportación de información sobre las proyecciones de financiación para el clima clasificadas por cauce, organismo de realización y tema, así como sobre la manera en que se atendían las necesidades y prioridades de los países en desarrollo al asignar la financiación para el clima.

49. En su reflexión acerca de otras mejoras posibles, incluidos los ámbitos susceptibles de mejora señalados en las primeras comunicaciones bienales que no habían sido objeto de ninguna mejora en las segundas, los participantes mencionaron, entre otras cosas, que:

a) En las comunicaciones bienales sería de mayor utilidad que las Partes se centrasen más en comunicar información orientada al futuro, como proyecciones y evaluaciones, en lugar de presentar información sobre el pasado;

b) Cuanto más específica y detallada fuera la información proporcionada en las comunicaciones bienales (por ejemplo, por esfera temática, sector, país, fuente, cauce e instrumento) más útil sería esta para la labor que desempeñaban las Partes que son países en desarrollo de identificar las fuentes financieras para la ejecución de la acción climática;

c) Sería de utilidad que en las comunicaciones bienales se facilitase información sobre el suministro de financiación climática para las pérdidas y los daños;

d) En las comunicaciones bienales sería de mayor utilidad que las Partes expusiesen los esfuerzos realizados para lograr un equilibrio en el suministro de financiación para el clima destinada a la mitigación y la destinada a la adaptación;

e) La presentación de las comunicaciones bienales podría alinearse con los ciclos presupuestarios nacionales para que estas pudiesen incluir información indicativa más fiable sobre la financiación y, por ende, aportar una mayor previsibilidad para los países en desarrollo;

f) Resultaría útil que las Partes demostrasen el modo en que cada una de sus comunicaciones bienales había mejorado en comparación con la anterior, incluido el modo en que habían introducido modificaciones en los ámbitos susceptibles de mejora señalados en las decisiones pertinentes de la CP y la CP/RA;

g) Para las comunicaciones bienales sería de utilidad una mayor coordinación y uniformidad entre las Partes en cuanto al alcance, la estructura, el grado de detalle y el tipo de información que debía proporcionarse con respecto a las proyecciones de financiación para el clima;

h) Resultaría útil que en las comunicaciones bienales figurase información más detallada sobre las estrategias para aumentar el suministro de financiación para el clima, incluidas las intervenciones públicas;

i) En las comunicaciones bienales se podría facilitar más información sobre los planes para apoyar a los países en desarrollo en la aplicación del artículo 2, párrafo 1 c), del Acuerdo de París;

j) En las comunicaciones bienales las Partes podrían explicar con más detalle la manera en que se había determinado que la financiación para el clima era nueva y adicional a la asistencia oficial para el desarrollo.

50. Los participantes acogieron con satisfacción los esfuerzos realizados por la secretaría para recopilar y sintetizar la enorme cantidad de información incluida en las comunicaciones bienales y señalaron los siguientes ámbitos susceptibles de mejora con vistas a la preparación de próximos informes de recopilación y síntesis:

a) Los informes podrían distinguir entre las Partes que tienen la obligación de presentar comunicaciones bienales y las que comunican dicha información de forma voluntaria;

b) Los informes podrían distinguir entre intención y compromiso respecto a las proyecciones de financiación para el clima;

c) Los informes podrían destacar mejoras introducidas en la información facilitada en las comunicaciones bienales;

d) Sería de utilidad que en los informes se expusieran con más detalle las dificultades encontradas y las enseñanzas extraídas por las Partes en el momento de proporcionar información *ex ante*, de modo que estas pudieran debatirse en el proceso multilateral, por ejemplo, durante las reuniones políticas de alto nivel;

e) Los niveles proyectados de financiación pública para el clima que se proporcionarán a los países en desarrollo deberían figurar bajo una única denominación y resumirse en un cuadro.

3. Ideas sobre la manera en que las comunicaciones bienales pueden orientar los procesos conexos de la Convención Marco y las actividades previstas

51. Los participantes reflexionaron sobre la manera en que las comunicaciones bienales podían orientar los procesos conexos de la Convención Marco, en particular, el programa de trabajo de Glasgow-Sharm el-Sheikh sobre el objetivo mundial relativo a la adaptación, el diálogo de Sharm el-Sheikh sobre el artículo 2, párrafo 1 c), del Acuerdo de París y su complementariedad con el artículo 9 del Acuerdo de París, el programa de trabajo de Sharm el-Sheikh sobre la ambición y la aplicación de medidas en materia de mitigación y el programa de trabajo *ad hoc* sobre el nuevo objetivo colectivo cuantificado de financiación para el clima, así como las actividades previstas relacionadas con la duplicación de la financiación proporcionada para la adaptación, el objetivo de movilizar conjuntamente 100.000 millones de dólares anuales, el suministro de financiación para las pérdidas y los daños, y la conclusión del primer balance mundial.

52. Aunque en el anexo de la decisión 12/CMA.1 no se exige a las Partes que presenten información sobre el apoyo financiero para hacer frente a las pérdidas y los daños, varios participantes manifestaron su preocupación por la escasa información al respecto que figuraba en las segundas comunicaciones bienales, y subrayaron la importancia de que, en futuras comunicaciones, se proporcionase dicha información, así como información sobre el apoyo financiero destinado a la adaptación, la mitigación y los medios de aplicación. Si bien se reconocieron las dificultades que planteaba facilitar esa información, entre otras razones por la falta de un entendimiento común de lo que constituía financiación para las pérdidas y los daños, se recalcó que esas dificultades no deberían impedir que la información se aportase en el marco de lo que era un proceso iterativo.

53. Los participantes debatieron ampliamente sobre la manera en que las comunicaciones bienales podrían utilizarse en el balance mundial, en cumplimiento de lo dispuesto en el párrafo 7 de la decisión 12/CMA.1. Algunos participantes hicieron hincapié en la necesidad de tener en cuenta la información sobre los niveles proyectados de financiación climática a nivel agregado para facilitar la labor de determinar el avance colectivo en el cumplimiento del objetivo de los 100.000 millones de dólares, pero reconocieron que eso podría resultar difícil debido a los diferentes niveles de información facilitados en las comunicaciones bienales. Otros participantes destacaron que las comunicaciones bienales podrían presentar una perspectiva orientada al futuro de la arquitectura global de financiación para el clima, que complementaría la información sobre el pasado respecto de la financiación para el clima y los flujos de inversiones que ya se estaban proporcionando.

54. Se resaltó la importancia de contemplar los posibles vínculos entre las comunicaciones bienales y procesos ajenos a la Convención Marco. Por ejemplo, a los ministerios nacionales de finanzas podría resultarles de utilidad la información incluida en las comunicaciones bienales para orientar los procesos nacionales de planificación.

C. Debate sobre el formato y contenido del segundo diálogo ministerial de alto nivel sobre la financiación para el clima

55. Los participantes intercambiaron opiniones sobre el formato y contenido del segundo diálogo ministerial de alto nivel sobre la financiación para el clima. En cuanto al formato, se reconoció la necesidad de un espacio más interactivo con vistas a fomentar un intercambio de opiniones específico y dinámico sobre cuestiones políticas, y se mencionaron los formatos del Diálogo Talanoa y “world café” como buenos ejemplos de ese tipo de espacios.

56. Los participantes reconocieron que el carácter técnico del diálogo ministerial de alto nivel sobre la financiación para el clima dificultaba que los ministros participaran de manera efectiva en el diálogo y, en ese sentido, sugirieron que sería útil proporcionarles, antes del diálogo, unas nociones básicas sobre las comunicaciones bienales, incluida su finalidad y su relación con los procesos existentes de la Convención Marco.

57. Los participantes propusieron que el segundo diálogo ministerial de alto nivel ofreciera una visión general de alto nivel de la información incluida en las segundas comunicaciones bienales, seguida de pequeñas mesas redondas en las que se planteasen preguntas concebidas para propiciar debates interactivos, en especial en relación con las siguientes medidas:

a) Mejorar la comparabilidad de la información facilitada en las comunicaciones bienales para que se puedan presentar datos agregados e información sobre los niveles proyectados de financiación;

b) Mejorar la previsibilidad de los niveles proyectados de financiación para el clima y la claridad de la información al respecto, entre otras vías mediante proyecciones plurianuales, y dar respuesta a las dificultades asociadas con los sistemas presupuestarios nacionales;

c) Buscar soluciones para mejorar el equilibrio en el suministro de financiación para la mitigación y para la adaptación, así como aumentar el suministro de financiación para las pérdidas y los daños;

d) Buscar soluciones para hacer frente a cualquier carencia o suministro inadecuado de financiación para el clima, en particular en lo que respecta a duplicar la financiación para la adaptación y suministrar financiación para hacer frente a las pérdidas y los daños;

e) Tratar de entender por qué las Partes que aportan financiación para el clima no pueden preparar comunicaciones bienales de forma voluntaria, como se las alienta en la decisión 12/CMA.1;

f) Comprender qué información sobre los niveles proyectados de financiación para el clima sería útil que los países en desarrollo encontrasen en las comunicaciones bienales;

g) Determinar arreglos justos de reparto de la carga entre las Partes que son países desarrollados, entre otros ámbitos en el contexto del logro del objetivo de movilizar conjuntamente 100.000 millones de dólares anuales, y teniendo en cuenta el nuevo objetivo colectivo cuantificado de financiación para el clima, que está previsto que se acuerde en 2024;

h) Evaluar la manera en que las comunicaciones bienales pueden contribuir a evaluar los avances en la consecución de los objetivos a largo plazo del Acuerdo de París;

i) Establecer un vínculo entre los debates sobre la alineación de las corrientes de financiación más generales con la financiación para el clima, teniendo en cuenta un informe¹² de la Coalición de Ministros de Finanzas para la Acción Climática sobre la integración de la acción climática en las funciones y capacidades de los ministerios de finanzas en el que se indican 15 medidas transformadoras que deben adoptarse en ese sentido.

¹² Coalición de Ministros de Finanzas para la Acción Climática. 2023. *Strengthening the Role of Ministries of Finance in Driving Climate Action: A Framework and Guide for Ministers and Ministries of Finance*. Puede consultarse en <https://www.financeministersforclimate.org/reports>.