



联合国

FCCC/PA/CMA/2023/2



气候变化框架公约

Distr.: General
30 May 2023
Chinese
Original: English

作为《巴黎协定》缔约方会议的
《公约》缔约方会议

第五届会议

2023年11月30日至12月12日，阿拉伯联合酋长国

缔约方根据《巴黎协定》第九条第五款提交的第二次两年期 信息通报

秘书处的汇编与综合报告

概要

本文件是对缔约方根据《巴黎协定》第九条第五款提交的第二次两年期信息通报所含提交材料所载信息的汇编与综合报告，供作为《巴黎协定》缔约方会议的《公约》缔约方会议和《公约》缔约方会议审议，并为全球盘点提供参考。



目录

	页次
简称和缩略语.....	3
一. 导言.....	4
A. 任务.....	4
B. 收到的两年期信息通报.....	4
C. 范围.....	5
二. 概述.....	5
三. 综合.....	7
A. 公共资金的预计水平.....	7
B. 方案、渠道和工具.....	8
C. 政策和优先事项.....	8
D. 支助的目的和类型.....	10
E. 项目提案评估标准.....	11
F. 新的和额外的资金.....	11
G. 与提供气候资金事前信息相关的国情和限制.....	12
H. 预测所用方法和假设.....	12
I. 挑战、障碍和经验教训.....	13
J. 确保适应和减缓资金之间的平衡.....	14
K. 从广泛的来源筹集更多的气候资金.....	14
L. 解决发展中国家的需求和优先事项.....	15
M. 支持发展中国家实现《巴黎协定》长期目标，包括努力使资金流符合温室气体低排放和气候适应型发展的道路.....	16
N. 将气候变化考量，包括韧性，纳入发展支助.....	17
O. 向发展中国家提供的支持如何用以提高其能力.....	17
Annex	
I. Projected levels of public climate finance to be provided to developing countries reported in the submissions included in the second biennial communications.....	19
II. Criteria of climate finance providers for evaluating project proposals as outlined in the submissions included in the second biennial communications.....	26
III. Public institutions reported in the submissions included in the second biennial communications dedicated to catalysing private climate finance and examples of their activities.....	27
IV. Examples of programmes and initiatives for supporting developing countries in mobilizing scaled-up private climate finance reported in the submissions included in the second biennial communications.....	28
V. Programmes and initiatives reported in the submissions included in the second biennial communications for supporting developing countries in making finance flows consistent with a pathway towards low-emission and climate-resilient development.....	30

简称和缩略语

AF		适应基金
AFD		法国开发署
AUD	澳元	澳大利亚元
CAD	加元	加拿大元
CHF	瑞郎	瑞士法郎
CMA	《协定》/《公约》缔约方会议	作为《巴黎协定》缔约方会议的《公约》缔约方会议
COP	缔约方会议	《公约》缔约方会议
CZK		捷克克朗
DAC	发援会	发展援助委员会
DKK		丹麦克朗
EU	欧盟	欧洲联盟
GBP		英镑
GCF		绿色气候基金
GCF-1		绿色气候基金第一次充资
GEF		全球环境基金
GEF-7		全球环境基金信托基金第七次充资
GEF-8		全球环境基金信托基金第八次充资
GNI		国民总收入
HUF		匈牙利福林
JPY		日元
LDC		最不发达国家
LDCF		最不发达国家基金
LT-LEDS		长期低排放发展战略
MDB		多边开发银行
NA		不适用
NAP		国家适应计划
NAP Global Network		国家适应计划全球网络
NDC		国家自主贡献
NOK		挪威克朗
NZD		新西兰元
ODA		官方发展援助
OECD	经合组织	经济合作与发展组织
REDD+		减少毁林所致排放；减少森林退化所致排放；养护森林碳储量；可持续森林管理；以及增加森林碳储量(第 1/CP.16 号决定，第 70 段)
SCCF		气候变化特别基金
SEK		瑞典克朗
SDG		可持续发展目标
SIDS		小岛屿发展中国家

一. 引言

A. 任务

1. 作为《巴黎协定》缔约方会议的《公约》缔约方会议(《协定》/《公约》缔约方会议)第一届会议认识到可预测和明确的资金支助信息对实施《巴黎协定》的重要性,请发达国家缔约方从 2020 年起提交《巴黎协定》第九条第五款所述两年期信息通报,包括第 12/CMA.1 号决定附件规定的信息。它鼓励提供资源的其他缔约方在自愿的基础上每两年通报一次此类信息。¹它还请秘书处从 2021 年开始编写两年期信息通报所载信息的汇编和综合。²

2. 《协定》/《公约》缔约方会议第三届会议欢迎从发达国家缔约方收到的第一次两年期信息通报,请发达国家缔约方于 2022 年提交第二次两年期信息通报,并鼓励提供资源的其他缔约方在自愿基础上、每两年通报一次对其适用的与《巴黎协定》第九条第一和第三款相关的指示性定量和定质信息。³它请发达国家缔约方在编制第二次两年期信息通报时,考虑到 2021 年 6 月 11 日举行的关于缔约方根据《巴黎协定》第九条第五款提供信息的首次两年期会期研讨会⁴的概要报告⁵中确定的需要改进的领域,特别是在以下方面:

(a) 面向发展中国家的气候资金的指示性预测以及扩大气候资金提供和调动规模的具体计划;

(b) 提供的关于气候资金预测水平的信息,以及在两年期信息通报中缺乏关于主题、各种渠道和工具的详细信息;

(c) 用于适应和减缓工作的预测气候资金份额的相关信息以及处理这两者之间平衡关系的计划。⁶

B. 收到的两年期信息通报

3. 澳大利亚、加拿大、捷克和欧盟委员会代表欧盟及其成员国、日本、摩纳哥、新西兰、挪威、瑞士、大不列颠及北爱尔兰联合王国和美利坚合众国提交了第二次两年期信息通报。⁷

4. 捷克和欧盟委员会代表欧盟及其成员国提交的信息通报中包含奥地利、比利时、克罗地亚、捷克、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、德国、希腊、匈牙利、爱尔兰、意大利、荷兰王国、立陶宛、卢森堡、马耳他、波兰、葡萄牙、罗马尼

¹ 第 12/CMA.1 号决定,第 1、第 4 和第 5 段。

² 第 12/CMA.1 号决定,第 7 段。

³ 第 14/CMA.3 号决定,第 3、第 12 和第 15 段。

⁴ 见 <https://unfccc.int/event/biennial-in-session-workshop-on-information-to-be-provided-by-parties-in-accordance-with-article-9>。

⁵ FCCC/PA/CMA/2021/5。

⁶ 第 14/CMA.3 号决定,第 13 段。

⁷ 可查阅 <https://unfccc.int/Art.9.5-biennial-communications>。

亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典和欧盟委员会提交的材料。考虑到这些因素，本报告审议了 34 个缔约方⁸提交的资料。

C. 范围

5. 本汇编和综合报告概述了第二次两年期信息通报所含提交材料中的信息，供《协定》/《公约》缔约方会议第五届会议和缔约方会议第二十八届会议审议，并为全球盘点提供参考。⁹ 分别在下文第二章概述和在下文第三章综合所收到的第二次两年期信息通报所含提交材料中与《巴黎协定》第九条第一和第三款有关的指示性定量和定质信息¹⁰。

二. 概述

6. 所有 34 个缔约方都提供了关于所提供资金支助的定量信息，其中 32 个缔约方既提供了每年或在特定时期内提供的和计划提供的资金支助总额，又提供了具体信息，例如项目、方案或基金层面的信息，而 2 个缔约方仅报告了具体信息。在 34 个缔约方中，30 个缔约方既提供了事前信息又提供了事后信息，4 个缔约方仅提供了事后信息。

7. 许多¹¹ 缔约方报告说，它们致力于为实现发达国家缔约方到 2020 年和至 2025 年每年共同筹集 1,000 亿美元的目标提供资金，22 个缔约方预计提供的公共资金与此前承诺额相比有所增加，其中 6 个缔约方表示努力将出资额至少增加一倍；3 个缔约方重申其现有承诺，并表示它们将如期足额实现这些承诺；4 个缔约方提交了第一次两年期信息通报中没有提供的相关定量信息；1 个缔约方预计提供的公共资金量有所减少。

8. 在第二次两年期信息通报所含提交材料中，一些缔约方提供了信息，说明为响应如下呼吁所作的努力，即回顾《巴黎协定》第九条第四款，发达国家缔约方到 2025 年至少将集体向发展中国家缔约方提供的用于适应的气候资金在 2019 年水平上翻番，以在提供更大规模资金时实现适应减缓与适应之间的平衡。¹² 7 个缔约方认识到为适应工作提供资金支助的重要性，强调指出，它们承诺至少将提供的适应资金增加一倍；16 个缔约方强调了它们在提供支助时，努力实现减缓和适应之间的平衡，其中 3 个缔约方确认已接近实现这种平衡；2 个缔约方报告说，将逾 50% 相当于赠款的双边支助用于适应工作。

9. 与第一次两年期信息通报中提供的信息相比，一些缔约方针对通过多边渠道提供或计划提供的资金支助，特别是向《气候公约》基金提供的资金支助，提交

⁸ 在本报告中，“缔约方”是指提交材料进行第二次两年期信息通报的缔约方以及欧盟委员会。

⁹ 根据第 12/CMA.1 号决定，第 7 和 12 段。

¹⁰ 根据第 12/CMA.1 号决定附件。

¹¹ 本报告使用以下限定词：“所有”，适用于涵盖所有 34 个缔约方的情形；“多数”，适用于 29 至 33 个缔约方；“许多”，适用于 16 至 28 个缔约方；“一些”，适用于 4 至 15 个缔约方；以及“少数”，适用于 1 至 3 个缔约方。

¹² 见第 1/CMA.3 号决定，第 18 段。

了更细化的信息。随着全球环境基金信托基金第八次充资的谈判于 2022 年 6 月结束，19 个缔约方(先前为 12 个)提交的材料中重点强调了向全球环境基金提供资金的信息。提到响应上文第 8 段所述呼吁的承诺时，8 个缔约方(先前为 4 个)介绍了对适应基金的捐款情况，18 个缔约方(先前为 17 个)报告了对绿色气候基金的捐款情况，7 个缔约方(先前为 6 个)报告了对最不发达国家基金的捐款情况。¹³

10. 许多缔约方通报了正在努力在提供双边和多边支助时考虑到发展中国家缔约方的需求和优先事项的情况，例如通过让国家政府参与规划进程；制定有针对性的国别方案和举措；支持执行国家信息通报、国家自主贡献、国家适应计划和长期低排放发展战略等国家报告中确定的项目。

11. 与以前相比，更多的缔约方提供了信息，说明如何有针对性地提供和调动支助，以帮助发展中国家努力实现《巴黎协定》的长期目标。此外，与以前相比，更多的缔约方提供了关于气候相关财务披露工作队建议的遵循情况和关于提高私人资金透明度的可能性的信息，并强调为适应工作筹集私人资金的必要性。共有 14 个缔约方报告了旨在支持发展中国家努力确保资金流动符合温室气体低排放和气候适应型发展路径的行动、举措和方案，例如推广绿色债券等绿色金融产品，进行混合融资，采取鼓励私营部门投资气候项目等的政策措施，以及减少对碳密集型部门的投资。在这方面，多数缔约方承认私营和公共部门在发展中国家或为发展中国家调动私人资金来源用于气候行动方面的重要作用。

12. 共有 27 个缔约方报告了从包括私人来源在内的多种来源调动额外资金，用于支助发展中国家的努力和计划，其中 12 个缔约方提供了关于已调动私人资金的定量信息。许多缔约方介绍了用于调动私人资金的基金、机制和其他投资平台。

13. 一些缔约方强调要考虑到公正转型；例如，9 个缔约方重点介绍了有助于促进发展中国家实现公正转型的战略和举措，包括在南非启动旨在加快能源部门脱碳努力的公正能源转型伙伴关系，以及将其推广至印度、印度尼西亚、塞内加尔和越南的情况。

14. 由于国情和挑战，多年度气候资金预测难以提出，许多缔约方提供了关于前几年气候资金流动和轨迹的信息，并表示计划维持或增加向发展中国家提供的气候资金。共有 22 个缔约方报告说，预算和议会要求每年对公共气候资金付款进行审批，这仍然是通报此类资金预测水平信息的一个主要障碍。其他挑战涉及国家社会经济条件，以及确定能够积极变通地满足发展中国家需求的方案和优先事项。

15. 一些缔约方强调指出，2019 年冠状病毒病大流行和乌克兰战争造成的通货膨胀压力没有改变其筹资承诺的力度，并申明尽管存在这些挑战，它们仍将在未来继续调动和提供气候资金。

¹³ 在 18 个报告对绿色气候基金捐款情况的缔约方中，17 个缔约方介绍了计划对绿色气候基金捐款的情况，1 个缔约方介绍了已提供的捐款的情况。

三. 综合

A. 公共资金的预计水平

16. 所有缔约方均介绍了它们预计向发展中国家提供的公共气候资金水平(见附件一)。

17. 共有 8 个缔约方宣布或重申, 它们计划提供的气候资金至少较此前报告的承诺额翻一番: 加拿大计划从 2021 年 4 月开始, 在五年内将其承诺额从 26.5 亿加元翻番至 53 亿加元; 芬兰计划将其提供的国际气候融资增加近一倍, 但须经议会批准; 爱尔兰报告说, 该国在缔约方会议第二十六届会议上承诺到 2025 年将提供的资金支助增加一倍以上, 即承诺每年提供 2.55 亿欧元; 新西兰计划在 2022-2025 年间提供至少 13 亿新西兰元的气候相关支助, 其中 50% 用于适应工作, 与其 2019-2022 年的承诺相比, 总体支助和适应支助均增加了四倍。

18. 一些缔约方介绍了须经议会每年审批的多年期气候资金预算分配, 表明它们计划保持或增加所提供的气候资金金额。例如, 爱沙尼亚提出了四年期公共部门筹资计划, 该计划每年更新; 法国计划在 2021-2025 年间每年提供 60 亿欧元的公共资金; 德国计划到 2025 年将提供的气候资金增加至 60 亿欧元。就日本而言, 该国报告了 2021-2025 年间提供 6.5 万亿日元气候资金的承诺, 以及在缔约方会议第二十六届会议上宣布的在此期间额外提供多达 100 亿美元的承诺, 以实现到 2020 年和至 2025 年每年共同筹集 1,000 亿美元的目标。此外, 立陶宛计划拨款 800 万欧元的气候资金, 通过其 2022-2025 年国家气候变化方案进行管理。

19. 一些缔约方确认了一年或两年期公共资金的预计水平。例如, 芬兰的公共气候资金通过三年期滚动财政框架进行规划, 包括每年 12 月批准的年度公共预算周期, 而瑞士计划通过双边和多边渠道, 到 2024 年每年提供 4 亿瑞郎的公共气候资金。根据初步评估, 意大利气候基金估计意大利将在 2022-2025 年间提供 26 亿欧元的气候资金, 其中约 62% 将通过双边渠道提供, 38% 将通过多边渠道提供。

20. 与第一次两年期信息通报一致的是, 一些缔约方提供了关于年度气候资金流动的事后信息, 以表明在提供气候资金方面的稳定趋势或增长趋势。例如, 德国报告说, 用于气候行动的财政支助近年来有所增长, 从 2005 年的 4.71 亿欧元增加到 2020 年的 50.9 亿欧元和 2021 年的 81 亿欧元; 斯洛文尼亚在 2021 年拨款 9,700 万欧元(相当于其国民总收入的 0.19%) 用于官方发展援助, 比 2020 年增加了 22%。同样, 摩纳哥计划在 2023 年拨款 150 万欧元用于气候行动, 比 2018 年水平增加 19%, 捷克计划在 2023-2025 年间每年提供 9.6 亿捷克克朗, 但须经议会批准。一些缔约方承诺将其年度官方发展援助预算的一定份额专门用于气候支助, 并逐步增加这一份额; 罗马尼亚和斯洛文尼亚重申计划到 2030 年将国民总收入的 0.33% 用于官方发展援助, 瑞典计划将国民总收入的 1% 用于发展合作供资。

21. 许多缔约方按专题领域介绍了已提供或计划提供的资金支助: 7 个缔约方提供了用于减缓的资金支助的定量信息, 14 个缔约方提供了用于适应的资金支助的定量信息, 5 个缔约方提供了用于处理损失和损害相关行动的资金支助的定量信息。

B. 方案、渠道和工具

22. 许多缔约方介绍了为实现《巴黎协定》目标和推动落实 2030 年可持续发展议程和实现可持续发展目标的国际努力，各国政府支助的方案的定性和定量信息。

23. 许多缔约方表示，通过相应国别方案下的发展合作机构和双边气候基金向发展中国家提供了双边资金支助。一些缔约方解释了如何与国家政府和地方执行伙伴合作制定此类国别方案。缔约方强调指出，奥地利开发署以 1,600 万欧元赠款方案的形式提供了双边支助；联合王国推出韧性亚洲气候行动方案，以加强脆弱社区的韧性；加拿大拨款 2,000 万加元，投入妇女组织参与的促进发展中国家妇女权利和适应工作的项目。

24. 许多缔约方通过气候基金、多边开发银行、联合国机构和其他国际组织等多边渠道提供气候资金支助，如专项捐款或供资。所提到的捐款指定用于特定部门或领域，例如加拿大向最不发达国家基金捐款 3,750 万加元，用于帮助脆弱国家编制和落实国家适应计划和国家适应行动方案，并向气候投资基金的加速煤炭转型投资方案捐款 10 亿加元。

25. 许多缔约方报告了通过气候基金进行多边供资的情况，其中包括履行对绿色气候基金第一次充资的承诺，参与绿色气候基金第二次充资，以及履行最近宣布的对全球环境基金信托基金第八次充资的出资承诺。此外，许多缔约方响应了上文第 8 段所述呼吁，瑞士承诺将其对最不发达国家基金和气候变化特别基金的捐款翻一番，从 2019-2022 年的 1,300 万瑞郎增至 2023-2026 年的 2,600 万瑞郎；比利时、加拿大、德国、日本和瑞士等缔约方报告了承诺履行向多年期气候基金（例如：适应基金、最不发达国家基金）捐款的义务，以提高适应资金的可预测性，扩大适应资金规模。

26. 许多缔约方强调指出，它们向发展中国家，特别是最不发达国家和小岛屿发展中国家提供基于赠款的公共资金支助、私募基金和优惠贷款，以支持适应工作。一些缔约方表示，它们计划扩增所用的工具种类，以适应不同类型的活动和项目需要。一些缔约方指出，除其他外，有必要确定适合特定国别需要的工具。缔约方认识到私人资金来源的重要性，报告说它们采用了混合融资工具，如联合贷款、外国直接投资、担保和公私伙伴关系，以调动私人资金对气候行动进行投资（另见下文第三章 K 节）。

C. 政策和优先事项

27. 许多缔约方报告称，它们承诺将气候变化纳入旨在促进实现国家和国际目标的政策主流，包括《巴黎协定》和可持续发展目标的各项目标。许多缔约方提到正在制定全新政策或战略，或对现有政策或战略进行更新，以符合《巴黎协定》的目标。例如，荷兰王国对外贸易和发展合作部制定了一项题为“施展荷兰强项”的政策，旨在将公共和私人气候资金从 2021 年的 12.5 亿欧元增加到 2025 年的 18 亿欧元。同样，德国联邦经济合作和发展部与伙伴国家及其他多边和区域

伙伴一道，制定了对我们的地球负责——气候和能源¹⁴战略，旨在推动减缓和适应、可再生能源和能效、流动性和循环经济等城市可持续发展领域的行动。

28. 此外，一些缔约方强调指出，它们努力确保提供的支助符合发展中国家的需求和优先事项，以促进国家自主权，从而与国家伙伴密切合作，制定了有针对性的国别方案。许多缔约方提到，对双边项目的选择采用了如下依据：项目与气候变化目标的契合程度；项目实现减缓和适应影响的潜力；项目与《气候公约》指导方针是否一致(另见下文第三章 E 节)。一些缔约方强调它们承诺确保其发展项目或方案与受援国的国家自主贡献、国家适应计划和其他国家气候变化行动计划相一致。

29. 许多缔约方指出了它们优先提供气候资金支助的发展中国家或区域。其中多数缔约方表示，它们优先考虑最不发达国家和小岛屿发展中国家，特别在提供基于赠款的公共资金方面。例如，联合王国政府在小岛屿发展中国家能力和韧性方案下提供了气候资金支助，以期应对气候变化给小岛屿发展中国家带来的压力。一些缔约方介绍了通过发展合作提供的气候资金支助。例如，瑞士介绍了根据该国 2021-2024 年国际合作战略向受援国提供支助的详情。少数缔约方表示将重点放在同一区域的国家，如澳大利亚和新西兰将重点放在太平洋区域，匈牙利、斯洛伐克和斯洛文尼亚将重点放在西巴尔干区域。一些缔约方提到，它们采取了针对性方针，为最易受气候变化影响的国家提供支助。有几个缔约方报告说，它们在选择全球一级的气候变化方案进行支助时较为灵活，使其支助不局限于所确定的优先区域。

30. 许多缔约方指出了专题和部门优先事项，并报告说，它们扩大了适应支助规模，以响应上文第 8 段所述的呼吁，以期在超出双边承诺的减缓和适应支助之间取得平衡。一些缔约方报告说，它们向气候基金提供了捐款，以确保这一平衡，而少数缔约方表示，它们同时为减缓和适应工作提供了支助，没有对两者进行优先级排序(另见下文第三章 J 节)。一些缔约方介绍了它们计划提供支助用于避免、尽量减轻和处理损失和损害的情况，而许多缔约方将农业、水和环境卫生、能源和环境以及林业，包括对 REDD+ 的支助，列为气候资金支助的优先部门。许多缔约方表示，它们承诺促进可再生能源的使用，提高能效，并提升可再生能源的可及性。例如，七国集团成员在 2022 年领导人峰会上承诺在印度、印度尼西亚、塞内加尔和越南建立和支助更多契合国别特定需求和优先事项的公正能源转型伙伴关系。

31. 许多缔约方认识到性别平等在通过双边渠道提供气候资金方面的重要性，因此认为加强妇女和女童在气候项目中的作用是跨领域的优先事项。一些缔约方重点介绍了为将性别考虑纳入气候变化工作主流所作的努力。例如，2021 年，瑞典约 81% 的双边气候资金被认为是促进性别平等的，加拿大 80% 以上的双边项目根据其女权主义国际援助政策纳入了性别平等考量。确定的其他优先支助群体包括青年、土著人民和弱势群体，包括残疾人。例如，澳大利亚重点介绍了太平洋区域蓝碳计划(2018-2024 年)，该计划考虑到土著人民在保护和管理蓝碳生态系

¹⁴ German Federal Ministry for Economic Cooperation and Development. 2021. *Responsibility for Our Planet – Climate and Energy*. Bonn and Berlin: German Federal Ministry for Economic Cooperation and Development. 可查阅 <https://www.bmz.de/en/news/publications/97122-97122>。

统方面的知识和经验，为土著人民的参与提供支持。一般而言，缔约方将人权、民主价值观和善治确定为发展合作的基本原则。

32. 一些缔约方强调有意向使用旨在鼓励私营部门主导的绿色增长的新工具和创薪工具等方式，为促进调动私人资金的方案提供支助，特别是在中等收入国家。捷克报告了捷克开发署企业对企业方案、捷克—联合国开发计划署可持续发展目标伙伴关系以及国家发展银行金融工具方案，以此为例说明了旨在调动私人资源促进可持续发展而与私营部门建立的伙伴关系(另见下文第三章 K 节)。下文第三章 M 节和附件五中载有更多信息，说明了如何有针对性地提供和调动支助，帮助发展中国家努力实现《巴黎协定》的长期目标。

D. 支助的目的和类型

33. 多数缔约方介绍了为支持发展中国家落实国家自主贡献和实现《巴黎协定》目标所作的努力。多数缔约方报告说，采用了经合组织发援会里约标值对所提供的支助类型进行分类(适应或减缓，或跨领域)。一些缔约方表示，它们努力在分配气候资金支助减缓或适应工作方面实现平衡，并确保提供的支助与发展中国家的需求和优先事项相一致。然而，一些缔约方承认，它们为减缓工作提供的支助多于适应工作，主要用于可再生能源、运输和工业以及废物管理和处置等领域。许多缔约方提到为有助于实现长期低排放和气候适应型发展的活动提供了支助。

34. 一些缔约方指出，气候智能型农业、水资源综合管理以及提供气候适应型水、环境卫生和个人卫生服务是适应支助的主要优先领域，而许多缔约方强调，它们承诺为最易受气候变化影响的国家提供支助，包括最不发达国家、小岛屿发展中国家和非洲国家，帮助其落实国家适应计划。缔约方还提到用于减少灾害风险和建设韧性的适应支助。一些缔约方着重介绍了在避免、尽量减轻和处理气候变化影响所致损失和损害相关方面提供的支助。

35. 一些缔约方强调，如果气候变化被其政府确定为跨领域的优先事项，则处理环境和气候变化相关问题的项目也被认为是跨领域项目。许多缔约方承认减缓和适应工作之间的相互联系，以同时处理减缓和适应问题，并将互补型活动列为优先事项。一些缔约方强调，促进生态系统保护、养护和恢复的基于自然的解决方案是发展中国家行之有效的减缓和适应行动。此外，许多缔约方承认有必要调动私营部门资金投入适应工作。例如，荷兰王国特别注重在荷兰气候与发展基金和为气候筹集更多资金等国家方案下调动私人资金支持适应工作。

36. 许多缔约方强调了气候技术和能力建设对实现低排放和气候适应型发展的重要性。许多缔约方报告说，因认识到发展中国家的跨领域、多部门需要，它们已将技术转让和能力建设支持纳入气候资金项目，包括建立信息网络，加强气候友好型技术的培训和研究，促进、便利和资助气候友好型减缓和适应技术的转让、部署和获取。提供技术转让支持的领域包括能源、供水和环境卫生。一些缔约方报告说，它们鼓励根据技术需要评估制定技术行动计划，许多缔约方重点介绍了它们为支持技术开发和转让而进行的研究、开发和示范活动。例如，澳大利亚通过其与联邦科学与工业研究组织和澳大利亚国立大学合作的气候科技伙伴关系项目，承诺提供 550 万澳元(2021-2025 年)，推动澳大利亚领先的科学家和气候专家与印度—太平洋地区的发展伙伴进行对接。同样，联合王国承诺通过 2019 年设立的埃尔顿基金(Aryton Fund)提供多达 10 亿英镑的资金，支助发展中国家创新清

洁能源技术和商业模式相关的研究、开发和示范活动。此外，缔约方报告了向《气候公约》技术机制执行机构——气候技术中心和网络提供的支助，以此为例说明它们为支持气候技术开发和转让而开展的活动。

37. 许多缔约方报告说，它们在相关项目的执行周期内，根据有关需要和情况，以技术援助形式向发展中国家提供了双边能力建设支助。例如，许多缔约方提到国家自主贡献伙伴关系，该伙伴关系促进国家政府能力建设，以制定和落实强化的国家自主贡献。一些缔约方还报告了通过为资助项目提供能力建设支持的透明度能力建设倡议等方式，向全球环境基金等多边组织提供的支助(另见下文第三章 O 节)。

E. 项目提案评估标准

38. 缔约方报告了气候资金提供方在评估气候项目提案时常用的标准(见附件二)，就双边渠道而言，项目评估标准由缔约方与受援国和合作伙伴协商确定，就多边渠道而言，项目评估标准与相应多边机构制定的标准相一致。

F. 新的和额外的资金

39. 与第一次两年期信息通报中提供的信息类似，许多缔约方解释了它们如何确定其气候资金为新的和额外的资金，同时认识到缺乏通用的定义。

40. 一些缔约方，例如丹麦、德国、希腊、爱尔兰、意大利、日本、荷兰王国和西班牙，针对承诺或批准支付的资金是在国家信息通报、两年期报告或提交《气候公约》的其他报告等材料中曾经报告的承诺款项或已付款项基础上新设和补充的情况，则将之界定为新的和额外的资金。新西兰将其承诺的 13 亿新西兰元(2022-2025 年)中的 8 亿新西兰元界定为新的和额外的资金，因为该资金是在其国际发展合作预算下已承诺的 5 亿新西兰元基础上额外提供的资金；联合王国计划在 2021-2022 年至 2025-2026 年期间将提供的气候资金翻番，达到 116 亿英镑，这被认为是其先前 2016-2017 年至 2020-2021 年期间承诺款项基础上的额外资金。

41. 一些缔约方将新的和额外的资源定义为在一定时期内为气候相关项目和方案新承诺、新分配或新支付的资源。例如，由于发达国家缔约方在 2009 年承诺根据《哥本哈根协议》向发展中国家提供资金，加拿大和芬兰以 2009 年为基准年来界定气候资金为新的和额外的资金。

42. 此外，一些缔约方结合官方发展援助的范围来定义新的和额外的资源。例如，卢森堡和瑞典界定，如果资金支助是在其官方发展援助承诺基础上额外提供的或超出其官方发展援助承诺额，则为新的和额外的资金。葡萄牙在葡萄牙环境基金下设置了专门窗口，用于支助气候相关和环境方面的官方发展援助项目，因此认为来自这一供资机制的资金为新的和额外的资金。

G. 与提供气候资金事前信息相关的国情和限制

43. 许多缔约方报告或重申了在提供多年期气候资金的事前信息方面遇到的挑战和限制。22 个缔约方报告说，与公共气候资金支付款项的分配和审批有关的预算和议会要求仍然是提供事前信息的主要障碍。

44. 一些缔约方计划通过编制多年期资金方案来提高气候资金的可预测性，但承诺的年度分期款项仍需议会批准才能支付。例如，奥地利的中期支出框架在滚动基础上提前四年规定了具有法律约束力的支出上限；意大利每年制定三年期临时预算并向国家会计总署报告；新西兰制定多年期资金承诺和指示性预测；瑞士采用四年期国际合作框架额度对其提供的气候资金支助进行管理。爱尔兰也制定了多年期协定，但须经年度预算审批；其原因是在外部因素影响下，爱尔兰国民总收入较为脆弱。

45. 一些缔约方表示，支付时间表可能会发生变化，例如，由于受援国需求和优先事项产生变化、出现社会经济挑战(例如 2019 冠状病毒病大流行和乌克兰战争)或已商定项目活动的执行方面发生延迟。在提供气候资金的事先信息方面遇到的其他挑战，涉及提供缔约方对多边开发银行核心捐款中气候份额的信息等问题，因为没有关于估算份额的事先信息。

H. 预测所用方法和假设

46. 缔约方通报了使用各种方法预测的公共气候资金水平的事前信息。例如，德国构建了多年期设想情境，说明如何从政府预算中为气候相关方案分配和支付公共资金，以实现其高水平气候资金目标。

47. 一些缔约方提供了气候资金历史轨迹的事后信息，以表明它们致力于维持或增加所提供的资金支助水平。许多缔约方报告说，它们采用经合组织发援会里约标值编制通过双边渠道提供的气候资金的准确事后信息。

48. 荷兰王国和新西兰采用了自定义分类来量化官方发展援助项目下的气候相关支出，因为经合组织发援会里约标值不能用来量化用于具有发展协同效益的气候相关活动的资金。加拿大和摩纳哥强调，它们的气候资金报告仅涵盖具有气候相关主要目标的活动的支出。

49. 为了说明通过多边渠道提供的气候资金的情况，一些缔约方(例如，希腊、爱尔兰、荷兰王国)使用经合组织发援会设定的比率来估算其对多边开发银行的捐款，并计算其核心捐款中的气候资金百分比。由于一些多边组织没有被纳入这一估算的气候资金百分比，荷兰王国与相关组织协商确定了自定义的气候相关份额。联合王国在其报告的气候资金中没有列入对多边开发银行的核心捐款。

50. 一些缔约方解释了它们如何计算通过公共干预措施筹集的私人气候资金水平：例如，荷兰王国采用了经合组织发援会的方法。一些缔约方提到正在努力改进方法，收集和报告通过多边渠道筹集的私人资金。

I. 挑战、障碍和经验教训

51. 多数缔约方指出了筹集和提供气候资金方面的挑战和障碍，并报告了这方面的经验教训。确定的挑战和障碍除其他外涉及：

(a) 不同发达国家确定方案优先事项和确定受援国的规划周期不同；

(b) 语言障碍、地方特殊性和不稳定的政治和经济环境，导致受援国的优先事项发生变化；

(c) 债务脆弱性、外汇风险、执行伙伴技术能力的差异以及可能限制私营部门投资的监管框架方面的差距，特别是在被视为高风险的国家，如最不发达国家和小岛屿发展中国家；

(d) 资金提供者的资金管理能力有限；¹⁵

(e) 缺乏高质量的数据，这可能妨碍气候相关支助的有效规划和影响评估。¹⁶

52. 多数缔约方强调，它们致力于吸取经验教训，在此基础上避免或克服所确定的挑战和障碍。例如，加拿大与利益相关方对其先前 26.5 亿加元的承诺进行评估，从中总结经验教训，并将之用于确定新的气候资金承诺额，而斯洛文尼亚则采用基于经合组织发援会规定通过的原则、标准和准则，对其提供的气候资金进行年度评估。

53. 缔约方总结的经验教训包括：

(a) 有必要与气候资金提供方和受援国合作，增加获得气候资金的机会。联合国认识到发展中国家在获得气候资金方面面临的挑战，在缔约方会议第二十六届会议上成立了获取气候资金工作组；在缔约方会议第二十七届会议上宣布计划在这方面设立新的全球行动中心，以期收集想法和推广倡议，以通过各种渠道增加获得气候资金的机会；牵头实施最不发达国家有效适应和韧性倡议，与七个最不发达国家密切合作，改变气候资金的获取、管理和定向方式，计划到 2030 年将至少 70% 的气候资金用于支持地方一级的行动；

(b) 有必要与发展中国家合作，加强国际、国家和国家以下各级的协调，包括地方政府、私营部门和民间社会之间的协调，以提高气候资金的有效性，而加强不同联络点和国家指定主管部门和实体之间的协调，对于提高政策规划和执行的一致性以及确保国家自主权至关重要。在全球和区域层面运作的伙伴关系（例如太平洋韧性伙伴关系）支持项目交付、建立关系网、效仿和依据充足的发展，并提供一个加强协调的论坛，但在避免与其他举措重叠和重复方面仍然存在挑战；

(c) 有必要在伙伴国家有效驻留人员，采取长期方案方针，为促进对经验教训进行总结和对于干预措施进行相应调整，从而增强已执行的适应和减缓项目的可持续性；

¹⁵ 例如，马耳他作为管理能力有限的小国家，倾向于主要通过多边基金提供气候资金，以减少管理成本。

¹⁶ 缔约方报告了便利数据收集、存储和共享的举措，例如新西兰支持的太平洋数据中心，可帮助确保提供可靠数据，为政策、方案编制和投资决策提供参考。

(d) 有必要在受援国营造有效的扶持性环境，这是扩大私人气候资金筹集和提供规模的关键，包括制定法律制度，以提升合同的可执行性；采取善治做法；实施强劲的财政政策；支持强有力和负责任的机构。了解和管理投资风险有助于解决私营部门参与方面的障碍，抓住相关机会：

(e) 有必要跟踪、衡量和评估气候资金的影响，这有助于提高气候资金有效性，但由于难以将官方发展援助下与韧性有关的活动归类为适应活动，跟踪适应资金对一些缔约方而言仍具挑战性，在衡量和评估适应资金的影响方面也是如此，原因包括缺乏国际化的方法、数据和基线，以及难以量化适应行动的有效性。

J. 确保适应和减缓资金之间的平衡

54. 多数缔约方承认，在提供减缓和适应资金方面需要实现平衡。虽然许多缔约方明确承诺提升这种平衡，但少数缔约方提到，此类支助由需求驱动，因此是根据受援国的需求进行分配的。

55. 为响应上文第 8 段所述呼吁，许多缔约方介绍了为增加基于赠款的适应资金数额作出的努力。例如，澳大利亚约 70% 的双边和区域援助用于适应和韧性工作，反映了太平洋区域的需求。同样，瑞士提供的相当于赠款的双边支助多用于适应活动，较少用于减缓活动。

56. 一些缔约方承诺将通过政府计划和行动等方式扩大适应资金规模，以期在减缓和适应支助之间实现平衡。例如，美国启动了总统适应和韧性应急计划，通过加强与多边基金的接触、加强伙伴国家获得适应资金的能力、发展银行可担保的投资、调动私人资本和支持制定气候风险资金战略，加快为适应工作提供资金。同样，西班牙设立了国家适应中心，以根据现有能力和发展中国家及利益相关方的需求，在为减缓、适应和气候治理活动供资方面实现并保持平衡。然而，少数缔约方表示，缺乏整体政策，以在提供双边支助时促进这种平衡。

57. 一些缔约方报告说，它们增加了对适应基金的捐款。此外，一些缔约方报告了对绿色气候基金的捐款，以期确保平衡分配减缓和适应气候资金。还有一些缔约方承诺支助最不发达国家基金，扩大适应支助规模。

K. 从广泛的来源筹集更多的气候资金

58. 一些缔约方认识到，处理发展中国家的需求和优先事项需要数万亿美金的资金。在这方面，它们与发展中国家接触，通过提高能力和创造吸引私营部门投资的有利环境等方式，减少投资障碍，包括采取公共干预措施调动投资。在这方面，许多缔约方与发展合作机构、非政府组织、多边开发银行和有关部委合作，协调旨在扩大私营部门投资规模的政策和行动(见附件三)。

59. 一些缔约方具体说明了它们计划通过公共干预计划调动或已经调动的私人气候资金数额。例如，荷兰王国 2021 年通过公共干预调动了 6.19 亿欧元的私人气候资金，而瑞士 2022 年通过向多边组织捐款调动了约 1.06 亿美元的气候资金，通过双边支助共同融资调动了 1.8 亿美元，并计划在 2023-2024 年继续提升其调动的私人气候资金的份额。此外，日本通报在 2020 年调动了 16 亿美元的私人资金；比利时计划到 2023 年通过比利时发展中国家投资公司向 15 个可再生能源项

目投资至少 1.5 亿欧元；加拿大报告说，该国向经合组织清洁能源资金和投资调动方案提供了 500 万加元，以加强新兴经济体吸引和调动私营部门资金和投资的国内条件；芬兰计划通过芬兰工业合作基金(Finnfund)，到 2030 年在气候和能源项目上投资 10 亿欧元。法国开发署集团和世界银行发起了“为推广太阳能减轻风险倡议”，旨在促进新兴和发展中国家实施私营太阳能项目，并从公共金融机构和私人行为体调动高达 5 亿美元的资金。

60. 一些缔约方强调了多边开发银行在扩大私人资金规模方面的作用，包括利用优惠融资来证明气候相关项目的商业可行性，并采用创新办法。少数缔约方强调了绿色气候基金及其私营部门融资机制在释放大规模私人气候资金方面的潜力，重点指出它们承诺支持绿色气候基金通过金融创新等方式调动私营部门资本。此外，摩纳哥强调指出，该国参与了清洁发展机制，该机制有助于调动发展中国家私营部门的资金。

61. 缔约方报告了旨在支持发展中国家调动更多私人资金的方案和倡议，包括为制定气候相关政策和计划、强化有利条件、设立专门基金、制定可投资的项目提案、推广降低风险工具、促进私营部门参与适应工作和推广商业上可行的气候技术等事项提供支持(见附件五)。

62. 一些缔约方正在考虑扩大对气候资金流的跟踪范围，以涵盖通过公共干预调动的私人资金。

L. 解决发展中国家的需求和优先事项

63. 多数缔约方强调效力、效率、国家自主权、包容性伙伴关系、透明度和问责制等原则，重点指出向发展中国家提供的支助依据的是所确定的需求和优先事项，因此是由需求驱动的。许多缔约方承认，国家自主权是确保气候相关举措长期可持续的关键。

64. 许多缔约方表示，提供双边支助之前与受援国进行了磋商，包括与国家和国家以下各级政府、地方主管部门、民间社会、执行伙伴和国别方案代表磋商，确保双边支助与国家发展战略或行动计划以及国家自主贡献相一致，从而确保与所确定的需求和优先事项相一致。一些缔约方表示，评估双边项目提案的标准包括评估潜在受援国的情况和需求，以确保与之保持一致，而另一些缔约方则表示，它们通过支助最不发达国家有效适应和韧性倡议等方式，特别考虑了解决最易受气候变化影响国家的需求，特别是最不发达国家和小岛屿发展中国家的需求。

65. 许多缔约方强调指出它们向绿色气候基金和全球环境基金等多边基金提供了支助，这些基金力求使其投资组合契合发展中国家的国家自主贡献、国家信息通报、国家适应计划和长期低排放发展战略。绿色气候基金和全球环境基金制定了程序，以确保分配的资源有效满足发展中国家的适应和减缓需求。

66. 许多缔约方报告或重申了支持发展中国家解决所确定的需求和优先事项的承诺。总体而言，缔约方报告说，它们致力于为国家自主贡献的落实提供支助，因此也致力于为国家自主贡献伙伴关系提供支助。少数缔约方表示资金问题常设委

员会关于确定发展中国家在执行《公约》和《巴黎协定》方面的需求的报告¹⁷为它们计划支助的项目提供了相应参考。

M. 支持发展中国家实现《巴黎协定》长期目标，包括努力使资金流符合温室气体低排放和气候适应型发展的道路

67. 许多缔约方强调有必要将气候行动纳入发展进程主流，以实现《巴黎协定》的目标，重点指出它们承诺在活动和行动中优先考虑气候变化事项，从而支持受援国实施国家气候计划和政策。一些缔约方强调它们努力通过国家自主贡献伙伴关系、国家适应计划全球网络和全球复原力伙伴关系等举措协助发展中国家实现《巴黎协定》目标，而一些缔约方详细介绍了为受援国提供双边支助，以制定和落实国家自主贡献和长期低排放发展战略的情况。一些缔约方重点介绍了它们对适应基金、绿色气候基金和最不发达国家基金等多边基金以及联合国各机构的承诺，目的是支持发展中国家落实气候行动政策，如国家自主贡献、国家适应计划和适应信息通报中确定的政策。

68. 许多缔约方报告说，国内和国际一级的资金流动是实现低排放和气候适应型发展的关键，因此也是实现《巴黎协定》目标的关键；它们还承认有必要进行转型，即改变金融市场，包括制定监管措施，以及制定气候敏感型财政政策，使资金流动符合温室气体低排放和气候适应型发展的道路。缔约方报告了支持发展中国家落实《巴黎协定》第二条第一款第(三)项的政府行动计划，并表示需要加强这方面的努力。例如，由欧盟供资、欧洲发展融资机构协会管理的电气化融资倡议，目的是确保发展中国家可获得可靠和负担得起的清洁能源。同样，挪威已承诺向可转换碳资产机制提供 8,000 万美元，以协助各国提振雄心，为此实施全经济范围或部门政策和方案，为促进私营部门投资于低排放解决方案创造必要条件。

69. 一些缔约方表示，它们承诺支持伙伴国家制定可持续融资框架、分类和银行可担保的项目，并在地方、区域和全球各级建立联系。例如，德国可持续金融战略于 2021 年获得通过，除其他外，通过发展合作促进了发展中国家的可持续金融。同样，由法国支持的法国开发署 2050 基金优先考虑与经济转型、长期脱碳和建设韧性相关的公共和私营部门投资项目。许多缔约方强调指出，它们参与了支持发展中国家确保资金流符合低排放和气候适应型发展道路的举措，如气候行动财政部长联盟，通过促进最佳做法和经验的分享及启动分析工作，支持成本效益高的循证政策行动，从而帮助发展中国家落实气候行动。

70. 一些缔约方强调有意向参加沙姆沙伊赫对话¹⁸下的 2023 年研讨会，以增进对《巴黎协定》第二条第一款第(三)项的范围及其与《巴黎协定》第九条的互补性的理解。附件五提供了更多信息，说明如何支持发展中国家确保资金流符合低排放和气候适应型发展道路。

¹⁷ 资金问题常设委员会，2021，关于确定发展中国家缔约方与执行《公约》和《巴黎协定》相关需求的第一份报告，波恩：《气候公约》，可查阅 <https://unfccc.int/topics/climate-finance/workstreams/determination-of-the-needs-of-developing-country-parties/first-report-on-the-determination-of-the-needs-of-developing-country-parties-related-to-implementing>。

¹⁸ 见第 1/CMA.4 号决定，第 68 段。

N. 将气候变化考量，包括韧性，纳入发展支助

71. 多数缔约方认识到气候变化与可持续发展之间的相互联系和互利关系，正继续将气候变化考量纳入国际发展活动的设计和监测进程。一些缔约方报告说，它们正在加紧努力，将这些考量纳入各部委和发展机构以及各部门工作的主流。

72. 一些缔约方针对发展机构制定了指南和工具，以便将气候变化考量纳入各项活动。例如，法国开发署集团供资的项目使用矩阵，来确保与低排放和气候适应型发展道路保持一致；瑞士制定了减少气候、环境和灾害风险综合指南工具，将气候考量纳入发展合作活动的设计和监测进程；芬兰已将《巴黎协定》的目标纳入其发展政策，并将韧性和低排放发展视为其跨领域目标。

73. 一些缔约方报告说已将气候变化考量纳入国际发展机构的工作。比如法国和美国(后者通过其财政部)作为国际发展融资机构的股东，积极支持将气候考量纳入发展融资相关的所有工作的主流，以确保发展资金流动与《巴黎协定》目标保持一致，包括呼吁多边开发银行制定旨在扩大气候资金规模的计划，包括与适应相关的计划。

74. 一些缔约方介绍了为在提供官方发展援助时考虑气候变化而采取的措施，其中包括在设计官方发展援助项目时考虑气候风险；确保发展合作方案不损害国家自主贡献和国家适应计划中提及的受援国需求和优先事项；提升不以减缓或适应为主要目标的发展援助项目的气候协同效益；以及加强气候活动的影响。

75. 一些缔约方注意到《2015-2030年仙台减少灾害风险框架》、《2030年可持续发展议程》和《亚的斯亚贝巴行动议程》等国际协定将发展努力、人道主义援助、减缓和适应措施以及减少灾害风险工作联系在一起，报告了它们提供资金支助的旨在实现这些协定目标的举措。这些举措包括联合王国支助的韧性亚洲气候行动、区域灾害风险保险举措和全球气候风险盾牌。

O. 向发展中国家提供的支持如何用以提高其能力

76. 许多缔约方承认，有必要进行能力建设，以加强发展中国家政府和机构的体制能力以及确保气候资金支助的可持续性。因此，能力建设是这些缔约方对发展中国家提供的气候相关支助中不可或缺的成分。

77. 缔约方强调指出，以若干方式向发展中国家提供了能力建设支助：

(a) 具有气候相关目标的双边能力建设方案或项目，例如，法国开发署2050基金提供了必要的资金，瑞士制定了促进私营部门投资的监管框架，以增加减缓机会和减少气候风险；

(b) 多边机构中包含能力建设成分的方案和特别或主要侧重于能力建设的方案，例如，由多个国家供资的透明度能力建设倡议。

78. 许多缔约方强调，能力建设支助由国家驱动，目的是解决伙伴国家确定的需求和优先事项。许多缔约方表示，由国家或地方政府或组织作为执行伙伴，可提高能力建设工作的有效性。许多缔约方强调，在个人、机构和系统层面提供了能力建设支助。

79. 缔约方提到的能力建设活动包括通过支助项目，加强国家和地方政府、科学家和社区采取气候行动的能力；组织针对个人的相关培训班、讲习班、研讨会和提高认识活动；提供技术援助和支持，以加强伙伴国家的气候政策及其设计、执行和利用气候智能型发展战略的体制能力；以及增加最脆弱国家和社区获得气候资金的机会。一些缔约方表示，它们计划继续与利益相关方合作，确定步骤，以增加获得公共和私人资金用于减缓和适应工作的机会，而一些缔约方表示，它们正在考虑如何建设妇女和女童、农村和其他社区、教师、银行和金融行为体等群体参与气候行动的能力。

Annex I

Projected levels of public climate finance to be provided to developing countries reported in the submissions included in the second biennial communications

[English only]

Table 1

Overview of total public climate finance reported in the submissions included in the second biennial communications

<i>New or ongoing financial support since the first biennial communications</i>	<i>Party</i>	<i>Start year</i>	<i>End year</i>	<i>Information on provision of support</i>	<i>Ex ante/ex post</i>	<i>Currency</i>	<i>Total amount</i>	<i>Annual/cumulative</i>
Increase by AUD 500 billion from 2022 to 2025	Australia	2022	2025	The climate finance commitment includes AUD 470,000 for South-East Asia and AUD 80,000 for GEF-8	Ex ante	AUD	2 000 000 000	Cumulative
Intention to increase financial support	Austria	2020	2025	Ministry of Climate Action, Environment, Energy, Mobility, Innovation and Technology provides project-specific bilateral funding of EUR 5 million annually	Ex ante	EUR	5 000 000	Annual
Increase from 2022 to at least EUR 135 million per year	Belgium	2022	NA	Indicative climate-specific support	Ex ante	EUR	135 000 000	Annual
Twofold increase, from CAD 2.65 billion (2015–2020) to 5.3 billion (2021–2025)	Canada	2021	2025	Of the overall climate finance commitment, 40 per cent (CAD 2.12 billion) is for adaptation and 20 per cent (CAD 1.06 billion) is for nature-based solutions and biodiversity	Ex ante	CAD	5 300 000 000	Cumulative
New	Croatia	–	2025	Planned amount to support climate change mitigation and adaptation activities in neighbouring countries until 2025	Ex ante	EUR	2 900 000	Annual
Decrease from CZK 1.1 billion per year in 2021–2023	Czechia	2023	2025	Through Czech development cooperation approved for 2023, with roughly equal allocations envisaged for 2024 and 2025	Ex ante	CZK	960 000 000	Annual
Increase from DKK 2.4 billion to 4 billion annually	Denmark	2023	–	Annual contributions, of which DKK 1 million will be grant-based support and DKK 2.4 million will be for adaptation	Ex ante	DKK	4 000 000 000	Annual

<i>New or ongoing financial support since the first biennial communications</i>	<i>Party</i>	<i>Start year</i>	<i>End year</i>	<i>Information on provision of support</i>	<i>Ex ante/ex post</i>	<i>Currency</i>	<i>Total amount</i>	<i>Annual/cumulative</i>
Increase from EUR 1 million annually for 2015–2020	Estonia	2021	2025	International cooperation for climate policy, including aid for developing countries through contributions to bilateral projects, multilateral organizations and regional funds	Ex ante	EUR	1 500 000	Annual
Increase from EUR 29.5 billion for climate-related activities	European Commission	2021	2027	Total EU external action has been allocated as EUR 110.6 billion, of which 30 per cent (EUR 33.2 billion) will be dedicated to climate-related activities	Ex ante	EUR	33 180 000 000	Cumulative
Increase from EUR 500 million (2020–2023) to EUR 200 million annually	Finland	2022	2026	Through public international climate finance	Ex ante	EUR	200 000 000	Annual
Increase from EUR 5 billion to 6 billion	France	2021	2025	Of the overall commitment, one third will be for adaptation	Ex ante	EUR	6 000 000 000	Annual
Increase from EUR 4 billion by 2020 to 6 billion by 2025	Germany	–	2025	Overall commitment	Ex ante	EUR	6 000 000 000	Annual
–	Greece	2021	2021	Provision of climate finance in 2021	Ex post	USD	9 800 000	Annual
Twofold increase, from HUF 1.8 billion (2019–2021) to 3.6 billion	Hungary	2019	2023	Climate change projects funded through the Western Balkans Green Center	Ex ante	HUF	3 600 000 000	Cumulative
Increase from EUR 80 million to 225 million annually	Ireland	–	2025	Annual target for international climate finance by 2025	Ex ante	EUR	225 000 000	Annual
Increase	Italy	2021	2025	Public climate finance contribution from the Italian Ministry of Economy and Finance	Ex ante	EUR	902 000 000	Annual
		2021	2025	Public climate finance contribution from the Italian Ministry of Foreign Affairs and International Cooperation and the Italian Agency for Development Cooperation (EUR 637 million through multilateral channels and EUR 656 million through bilateral channels)	Ex ante	EUR	735 000 000	Annual
		2022	2026	Public climate finance contribution through the Italian Climate Fund, under the	Ex ante	EUR	840 000 000	Annual

<i>New or ongoing financial support since the first biennial communications</i>	<i>Party</i>	<i>Start year</i>	<i>End year</i>	<i>Information on provision of support</i>	<i>Ex ante/ex post</i>	<i>Currency</i>	<i>Total amount</i>	<i>Annual/cumulative</i>
				responsibility of the Ministry of Ecological Transition				
Increase	Japan	2021	2025	Commitment made by the Japanese Prime Minister at the 47 th Group of Seven summit	Ex ante	JPY	6 500 000 000 000	Cumulative
		2021	2025	Additional commitment to the JPY 6.5 trillion commitment made at COP 26 to fill the financial gap in the USD 100 billion goal, of which JPY 1.6 trillion will be to double adaptation funding	Ex ante	USD	10 000 000 000	Cumulative
Increase	Kingdom of the Netherlands	–	2025	Increase provision of climate finance to EUR 1.8 billion in 2025	Ex ante	EUR	1 800 000 000	Annual
Increase from EUR 1.6 million annually to EUR 2 million annually	Lithuania	2022	2025	Climate Change Programme	Ex ante	EUR	8 000 000	Cumulative
Increase from EUR 120 million (2014–2020) to EUR 220 million	Luxembourg	2021	2025	International climate finance contribution to be disbursed as: EUR 24 million (2021); EUR 45.5 million (2022), EUR 52 million (2023), 52.5 million (2024) and 56 million (2025)	Ex ante	EUR	220 000 000	Cumulative
Increase from NZD 300 million (2019– 2022) to 1.3 billion	New Zealand	2022	2025	Overall commitment, of which NZD 561.3 million is for specific projects, NZD 533.9 million is for projects in the design phase and NZD 228.5 million is for projects in the pipeline	Ex ante	NZD	1 300 000 000	Cumulative
Twofold increase, from NOK 7 billion in 2020 to 14 billion by 2026	Norway	–	2026	Overall climate finance commitment that includes the tripling of adaptation finance	Ex ante	NOK	14 000 000 000	Cumulative
-	Poland	2020	2021	Of the climate-related assistance in 2020–2021 (grant equivalent value), EUR 12.3 million was provided through multilateral channels and EUR 14.4 million through bilateral channels	Ex post	EUR	26 730 000	Cumulative
Twofold increase	Portugal	–	2030	Pledge to allocate a total of EUR 35 million by 2030 to finance climate action in recipient	Ex ante	EUR	35 000 000	Cumulative

<i>New or ongoing financial support since the first biennial communications</i>	<i>Party</i>	<i>Start year</i>	<i>End year</i>	<i>Information on provision of support countries, in particular in Portuguese-speaking African countries</i>	<i>Ex ante/ex post</i>	<i>Currency</i>	<i>Total amount</i>	<i>Annual/cumulative</i>
-	Romania	2020	2020	ODA for 2020	Ex post	EUR	1 200 000	Cumulative
-	Slovakia	2020	2020	ODA for 2020, of which EUR 33.28 million was provided through bilateral channels and EUR 101.62 million through multilateral channels	Ex post	EUR	134 900 000	Cumulative
		2021	2021	ODA for 2021, of which EUR 30.85 million was provided through bilateral channels and EUR 98.96 million through multilateral channels	Ex post	EUR	129 810 000	Cumulative
New	Slovenia	–	2025	Estimated increase in financial contributions by 2025	Ex ante	EUR	6 000 000	Annual
Increase from EUR 900 million by 2020	Spain	2021	2025	Intended increase in climate finance of 50 per cent, reaching EUR 1.35 billion per year in 2025	Ex ante	EUR	1 350 000 000	Annual
Increase from SEK 6.5 billion to 8 billion	Sweden	2022	2026	Development cooperation in the areas of environment, climate and biodiversity	Ex ante	SEK	8 000 000 000	Cumulative
Ongoing	Switzerland	–	2024	Annual budget for international cooperation target of CHF 400 million by 2024	Ex ante	USD	426 000 000	Annual
Ongoing	United Kingdom	2021–2022	2025–2026	Delivering on doubling international climate finance, of which GBP 1.5 billion is for adaptation	Ex ante	GBP	11 600 000 000	Cumulative
Ongoing	United States	–	2024	Working with Congress to quadruple international public climate finance to over USD 11 billion per year, including a sixfold increase in adaptation finance to over USD 3 billion per year	Ex ante	USD	11 000 000 000	Annual

Table 2

Overview of public climate finance reported in the submissions included in the second biennial communications, by Fund

<i>New or ongoing financial support since the first biennial communications</i>	<i>Party</i>	<i>Start year</i>	<i>End year</i>	<i>Information on provision of support</i>	<i>Ex ante/ex post</i>	<i>Currency</i>	<i>Total amount</i>	<i>Annual/cumulative</i>
AF								
New	Canada	2022	2026	Contribution to the AF	Ex ante	CAD	10 000 000	Cumulative
New	EU	2021	2021	Contribution to the AF	Ex post	USD	249 000 000	Cumulative
New	Germany	2021	–	Contribution to the AF	Ex post	EUR	50 000 000	Cumulative
Ongoing	Japan	2023	2023	Additional contribution to the AF	Ex ante	USD	6 000 000	Cumulative
New	Norway	2021	2024	Contribution to the AF	Ex ante	NOK	300 000 000	Cumulative
Increase from EUR 1.12 million in 2020	Spain	2022	2022	Contribution to the AF	Ex ante	EUR	30 000 000	Annual
Increase from SEK 1 billion announced in the submission included in the first biennial communication (2019–2022)	Sweden	2019	2022	Combined contribution to the AF and the LDCF	Ex post	SEK	1 400 000 000	Cumulative
New	United Kingdom	–	–	Contribution to the AF	Ex ante	GBP	356 000 000	Cumulative
Twofold increase from USD 50 million in 2021	United States	2022	–	Contribution to the AF	Ex ante	USD	100 000 000	Cumulative
GEF								
Increase from AUD 76.67 million (2018–2022) to 80 million	Australia	2022	2026	Contribution to GEF-8	Ex ante	AUD	80 000 000	Cumulative
Ongoing	Austria	2022	2026	Contribution to GEF-8	Ex ante	EUR	58 760 000	Cumulative
New	Belgium	–	–	Contribution to GEF-8	Ex ante	EUR	92 500 000	Cumulative
New	Canada	2022	2027	Contribution to GEF-8	Ex ante	CAD	5 300 000	Cumulative
Increase from EUR 31 million to 48 million	Finland	–	–	Contribution to GEF-8	Ex ante	EUR	48 000 000	Cumulative
Ongoing	France	2022	2026	Contribution to GEF-8	Ex ante	EUR	300 000 000	Cumulative
Increase from EUR 420 million (including contributions to the LDCF) (2018–2022) to 700 million	Germany	2022	2026	Contribution to GEF-8	Ex ante	EUR	700 000 000	Cumulative
New	Ireland	–	–	Contribution to GEF-8	Ex ante	EUR	10 000 000	Cumulative
Increase from EUR 92 million for GEF-7	Italy	2021	2021	Contribution to the GEF	Ex post	EUR	114 000 000	Annual

<i>New or ongoing financial support since the first biennial communications</i>	<i>Party</i>	<i>Start year</i>	<i>End year</i>	<i>Information on provision of support</i>	<i>Ex ante/ex post</i>	<i>Currency</i>	<i>Total amount</i>	<i>Annual/cumulative</i>
Increase from USD 637 million for GEF-7	Japan	2022	2026	Contribution to GEF-8	Ex ante	USD	638 000 000	Cumulative
Increase from EUR 83.6 million for GEF-7 (2018–2022)	Kingdom of the Netherlands	2022	2026	Contribution to GEF-8	Ex ante	EUR	124 000 000	Cumulative
New	Luxembourg	2020	2021	Contribution to the GEF	Ex post	EUR	2 400 000	Cumulative
New	Norway	2022	2026	Contribution to GEF-8	Ex ante	NOK	780 000 000	Cumulative
Increase from EUR 11.7 million for GEF-7 (2022)	Spain	2022	2025	Contribution to GEF-8	Ex ante	EUR	30 800 000	Cumulative
Twofold increase, from SEK 2 to 4 billion	Sweden	2022	2026	Contribution to GEF-8	Ex ante	SEK	4 000 000 000	Cumulative
Increase from CHF 145 million	Switzerland	2023	2026	Combined contribution to the GEF, the LDCF, the Multilateral Fund for the Implementation of the Montreal Protocol and the SCCF	Ex ante	USD	210 000 000	Cumulative
Increase from CHF 118.34 million for GEF-7		2023	2026	Contribution to GEF-8	Ex ante	CHF	155 400 000	Cumulative
New	United Kingdom	2022	2026	Contribution to GEF-8	Ex ante	GBP	330 000 000	Cumulative
New	United States	2022	2026	Contribution to GEF-8	Ex ante	USD	600 800 000	Cumulative
GCF								
Ongoing	Austria	2020	2023	Contribution to GCF-1	Ex ante	EUR	130 000 000	Cumulative
Ongoing	Belgium	2020	2023	Contribution to GCF-1	Ex ante	EUR	20 000 000	Annual
Increase from CAD 300 million over 2020–2023 (75 million annually) to 600 million over 2021–2025 (120 million annually)	Canada	2021	2025	Contribution to GCF-1	Ex ante	CAD	600 000 000	Cumulative
Ongoing	EU	2020	2023	Total contribution to GCF-1 USD 7.4 billion, of which USD 5.5 billion had been provided as at May 2022	Ex ante	USD	5 500 000 000	Cumulative
Ongoing	Finland	2020	2024	Contribution to GCF-1	Ex ante	EUR	100 000 000	Cumulative
Ongoing	France	2020	2023	Contribution to GCF-1	Ex ante	EUR	1 548 000 000	Cumulative
Ongoing	Germany	2020	2023	Contribution to GCF-1	Ex ante	EUR	1 500 000 000	Cumulative

<i>New or ongoing financial support since the first biennial communications</i>	<i>Party</i>	<i>Start year</i>	<i>End year</i>	<i>Information on provision of support</i>	<i>Ex ante/ex post</i>	<i>Currency</i>	<i>Total amount</i>	<i>Annual/cumulative</i>
Ongoing	Ireland	2020	2023	Contribution to GCF-1	Ex ante	EUR	16 000 000	Cumulative
Ongoing	Kingdom of the Netherlands	2020	2023	Contribution to GCF-1	Ex ante	EUR	120 000 000	Cumulative
Ongoing	Luxembourg	2020	2022	Contribution to GCF-1	Ex ante	EUR	40 000 000	Cumulative
New	Malta	2022	2020	Contribution to GCF-1	Ex post	EUR	200 000	Annual
Ongoing	Monaco	2020	2023	Contribution to GCF-1	Ex ante	EUR	750 000	Annual
Ongoing	Norway	2020	2023	Contribution to GCF-1	Ex ante	NOK	3 200 000 000	Cumulative
Ongoing	Slovakia	2020	2023	Contribution to GCF-1	Ex ante	EUR	2 000 000	Cumulative
Ongoing	Spain	2022	2023	Contribution to GCF-1	Ex ante	EUR	48 000 000	Cumulative
Ongoing	Sweden	2020	2023	Contribution to GCF-1	Ex ante	SEK	8 000 000 000	Cumulative
Ongoing	Switzerland	2021	2023	Contribution to GCF-1	Ex ante	USD	150 000 000	Cumulative
Ongoing	United Kingdom	2020	2023	Contribution to GCF-1	Ex ante	GBP	1 440 000 000	Cumulative
LDCF								
Increase from EUR 2.6 million in 2020	Belgium	–	–	Contribution to the LDCF	Ex ante	EUR	15 000 000	Annual
Ongoing contribution, CAD 37.5 million, over 2016–2017 to 2020–2021	Canada	2021	2025	Contribution to the LDCF	Ex ante	CAD	37 500 000	Cumulative
EUR 350 million in the submission contained in the first biennial communication	Germany	–	–	Contribution to the LDCF	Ex ante	EUR	100 000 000	Cumulative
Increase from EUR 20 million	Kingdom of the Netherlands	2019	2022	Contribution to the LDCF	Ex post	EUR	25 000 000	Annual
Increase from SEK 1 billion in the submission contained in the first biennial communication	Sweden	2019	2022	Combined contribution to the LDCF and the AF	Ex post	SEK	1 400 000 000	Cumulative
Increase from CHF 13 million in 2019–2022	Switzerland	2023	2026	Combined contribution to the LDCF and the SCCF	Ex ante	CHF	26 000 000	Cumulative
New	United States	2022	–	Contribution to the LDCF	Ex ante	USD	25 000 000	Cumulative

Annex II

Criteria of climate finance providers for evaluating project proposals as outlined in the submissions included in the second biennial communications

[English only]

<i>Category</i>	<i>Criteria</i>
Relevance	Country ownership and alignment with needs and priorities set out in NAPs, NDCs, LT-LEDS, and other national and sectoral plans and strategies Alignment with strategies and expertise of contributing Party Alignment with international policies and agreements such as the SDGs
Impact	Sustainability (including in relation to the SDGs) and scalability Clarity of project objectives and of logic and rationale behind expected environmental, economic and social (co-)benefits
Efficiency and transparency	Clarity of the cost of activities Mobilization of additional resources through co-financing, including from private sources Soundness of governance, presence of political will and reliability of implementing partners Ability to demonstrate a monitoring and evaluation framework of results against national and international standards
Innovative approaches	Prioritization of innovative business models and climate technologies, as well as best practices Potential for using Indigenous Peoples' knowledge and practices to achieve high-impact results
Inclusiveness and environmental and social safeguards	Gender-sensitivity and promotion of gender equality and women's empowerment Promotion of human rights and equitable participation of vulnerable communities Compliance with national and/or international environmental and social safeguards Potential for positive environmental (e.g. biodiversity), economic (e.g. livelihoods) and/or social (e.g. health) co-benefits

Annex III

Public institutions reported in the submissions included in the second biennial communications dedicated to catalysing private climate finance and examples of their activities

[English only]

<i>Institutions</i>	<i>Activities</i>
CDP (development finance institution) (Italy)	Taking first-loss position to lower risk of private sector investment
COFIDES (State-owned investment company) (Spain)	Financing profitable private sector projects in developing countries by providing long-term risk capital
Development Bank of Austria	Increasing business-to-business cooperation between companies in developed countries and those in developing countries
Dutch Fund for Climate and Development	Supporting existing and creating new, innovative public-private partnerships
Enabel (development agency of the Belgian Government)	Supporting the creation of policy environments conducive to facilitating private sector climate finance
Finnfund (development financier and impact investor) (Finland)	Promoting carbon pricing systems and using export credits
Finnpartnership (business partnership programme) (Finland)	Improving transparency and climate risk analysis in the financial sector
FMO, the Dutch Entrepreneurial Development Bank	Providing long-term capacity-building and policy support
Official Credit Institute (ICO) (public business entity attached to the Spanish Government)	Promoting innovative financial instruments, such as blended finance, green bonds, and disaster risk insurance and other risk management solutions
Investment Fund for Developing Countries (IFU) (Denmark)	Supporting developing countries in realizing NDC commitments
Japan Bank for International Cooperation	
KfW and its private sector investment bank, the German Investment Corporation (Germany)	
Luxembourg Sustainable Finance Initiative	
National Development Bank (Czechia)	
Nippon Export and Investment Insurance (Japan)	
Norfund (investment fund for developing countries) (Norway)	
Proparco (development finance institution) (France)	
Swedfund (development finance institution) (Sweden)	
United States Agency for International Development	
United States International Development Finance Corporation	

Annex IV

Examples of programmes and initiatives for supporting developing countries in mobilizing scaled-up private climate finance reported in the submissions included in the second biennial communications

[English only]

<i>Area of support</i>	<i>Example of programme/initiative</i>	<i>Aim of programme/initiative</i>
Developing climate change policies and plans	Energy Transition Accelerator initiative of the United States Department of State, the Rockefeller Foundation and the Bezos Earth Fund	Catalyse private capital to accelerate the transition from fossil fuel to clean power and generate finance to support adaptation efforts in developing countries
Strengthening enabling conditions	OECD Clean Energy Finance and Investment Mobilisation programme, supported by Canada	Strengthen domestic enabling conditions to attract and mobilize private sector finance and investment in renewable energy use and energy efficiency in buildings in emerging economies
Establishing specialized funds	Eco.business Fund, supported by Germany	Promote private sector investment in climate projects through the provision of dedicated financing and technical assistance to private sector entities
	Climate Resilience and Adaptation Finance and Technology Transfer Facility, supported by Germany	Promote private sector investment in climate resilience projects through the provision of dedicated financing and technical assistance to private sector entities
	Danish Climate Investment Fund and Danish SDG Investment Fund	Mobilize billions of United States dollars from private investors, including pension funds, for climate-relevant investments in developing countries
Formulating investment-ready project proposals	Australian Climate Finance Partnership	De-risk and bring to market demonstration projects, including in climate action, with strong anticipated development impacts
Promoting risk mitigation instruments	Solar Risk Mitigation Initiative, supported by France	Facilitate the implementation of private solar energy projects in emerging markets and developing countries, and mobilize up to USD 500 million from public financial institutions and private actors
	United States International Development Finance Corporation	Develop a risk-sharing platform with private sector insurance partners to reduce barriers to financing climate projects
	High Risk – High Impact initiative for investment in Africa, supported by Denmark	Promote investments with high development impact in the LDCs and fragile states in Africa
	Climate Finance Partnership implemented by BlackRock Investment Institute, supported by Germany	Provide blended concessional financing with the aim of mobilizing private finance for green investments in countries with a challenging risk–return balance
	Emerging Market Climate Action Fund of Allianz Global	Provide early-stage equity financing to climate mitigation and adaptation projects in emerging and developing markets by

<i>Area of support</i>	<i>Example of programme/initiative</i>	<i>Aim of programme/initiative</i>
Engaging the private sector in adaptation	Investors, supported by Germany	backing fund managers and project developers active in this area
	Currency Exchange Fund	Provide currency de-risking instruments
	AGRI3 Fund, supported by the Kingdom of the Netherlands	Provide credit enhancement tools and technical assistance to developing countries to enable their transition to more sustainable practices in agricultural value chains and to avert deforestation
	Climate Investor Two, supported by the Kingdom of the Netherlands	Support the private sector in developing and implementing climate-resilient infrastructure projects in developing countries in the water sector
	Loan Insurance for Green Innovation, supported by Japan	Provide preferential credit risk premiums for projects promoting renewable energy, energy savings and innovative technology
	Coalition for Climate Resilient Investment, supported by the United Kingdom	Increase investment in adaptation and resilience through development and testing of solutions for integrating climate risks into investment decision-making and structuring instruments to mobilize private capital
	Adaptation and Resilience Investors Collaborative, supported by the United Kingdom	Increase investment in climate adaptation and resilience in developing countries by addressing systemic barriers to private sector investment
Promoting commercially viable climate technologies	Room to Run, supported by the United Kingdom	Provide a guarantee mechanism that is expected to unlock up to USD 2 billion of new financing for projects in Africa, half of which will be for adaptation
	NDC support centres, supported by Belgium through the Flemish Institute for Technological Development	Identify potential demonstration sites for renewable energy and carbon dioxide emission reduction

Annex V

Programmes and initiatives reported in the submissions included in the second biennial communications for supporting developing countries in making finance flows consistent with a pathway towards low-emission and climate-resilient development

[English only]

<i>Area</i>	<i>Examples of programmes/initiatives</i>
Green recovery	<p>The Multiannual Financial Framework (2021–2027) of the EU, combined with its temporary (2021–2023/2026^a) recovery instrument, NextGenerationEU, is instrumental in reaching the ambitious objective of the European Green Deal, which has an overall climate action target of up to EUR 250 billion, which corresponds to about 30 per cent of total expenditure.</p> <p>Under its Green Finance Strategy (2019), the United Kingdom will champion both the systemic greening of the financial system and the mobilization of finance towards green and climate-resilient sectors globally.</p> <p>Germany supports the development of tools for developing climate-related investment strategies by investors and banks in emerging and developing markets. The Paris Agreement Capital Transition Assessment, for instance, is an open source methodology for analysing whether financial assets, such as bonds, loans and listed equity portfolios, align with climate scenarios and a sustainable recovery from the coronavirus disease 2019 pandemic.</p>
Promoting climate-friendly policies and financial instruments	<p>The EU is in the process of setting up the Global Green Bond Initiative, which will support the expansion of green bond markets in relevant developing countries, thus helping them mobilize capital from institutional investors in order to finance – through green bonds – their climate and environmental projects. The Initiative will build on the Sustainable Finance Advisory Hub to provide a number of green capital market advisory services to (potential) green bond issuers in developing and emerging markets.</p> <p>Japan has revised its green bond and sustainability-linked bond and loan guidelines, extending their scope to include sustainability-linked bonds.</p> <p>The KfW Financial Cooperation is assisting climate-friendly financial sector development through green lending to partner institutions, capacity-building and the promotion of green bonds in, for example, Latin America.</p> <p>The German Federal Government committed in its Sustainable Finance Strategy (adopted in 2021) to promote sustainable finance in Europe, Germany and developing country Parties through, for example, its development cooperation.</p> <p>France’s 2050 Facility supports the implementation of the Paris Agreement in 30 countries by assisting them with the design and implementation of LT-LEDS, and the development of related public policies and governance, thus helping the countries to identify priorities for long-term public and private investment.</p> <p>Spain’s national sustainable finance action plan and associated programme is under development and will include the issuance of green bonds by the Spanish Treasury and the Official Credit Institute.</p>
Phasing out investment in fossil fuels	<p>The Powering Past Coal Alliance, which Canada co-leads with the United Kingdom, is the driving force behind collective efforts to accelerate the global phase-out of coal-fired electricity, which is the important first step for public and private actors in aligning the power sector with the goals of the Paris Agreement. Although the Alliance is a government initiative, it serves as a bridge between public and private actors through finance principles that translate its public declaration into clear commitments for financial institutions.</p>

<i>Area</i>	<i>Examples of programmes/initiatives</i>
Carbon pricing	<p>The European Investment Bank will no longer finance low-carbon projects of high-emitting corporations if they continue to carry out or invest in activities that are not aligned with the goals of the Paris Agreement.</p> <p>Sweden has signed the Statement on International Public Support for the Clean Energy Transition. The Swedish International Development Cooperation Agency does not support investments in energy system solutions based on fossil fuels.</p> <p>Norway has committed USD 80 million to the Transformative Carbon Asset Facility, which assists developing countries in raising the ambition of their climate action through economy-wide or sectoral policies and programmes that create enabling conditions for private sector investment in low-emission solutions.</p> <p>Canada launched the Global Carbon Pricing Challenge at COP 26, the aim of which is to expand the use of carbon pricing by strengthening existing systems and supporting emerging ones. The Challenge also creates a forum for dialogue, provides coordination to make pricing systems more effective and compatible, and supports countries in adopting carbon pricing.</p> <p>The Global Carbon Market project, supported by the German Government, advises finance ministries in developing countries on reforming subsidies that are harmful to the climate and environment and on introducing carbon pricing instruments such as taxes, emissions trading schemes and levies.</p> <p>The United States International Development Finance Corporation will implement a net zero emission strategy to transition its portfolio to net zero emissions by 2040, including by increasing investment in projects that capture and store carbon.</p>

^a End of 2023 represents the deadline for commitments and end of 2026 the deadline for disbursements.