



**Конференция Сторон, действующая в качестве  
совещания Сторон Парижского соглашения**

Третья сессия

Глазго, 1–12 ноября 2021 года

**Первые двухгодичные сообщения, представленные  
в соответствии с пунктом 5 статьи 9  
Парижского соглашения**

**Компиляция и обобщение, подготовленные секретариатом**

*Резюме*

Настоящие компиляция и обобщение информации, которая содержится в первых двухгодичных сообщениях, представленных Сторонами в соответствии с пунктом 5 статьи 9 Парижского соглашения, были подготовлены для рассмотрения Конференцией Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Парижского соглашения, и с целью представления сведений для глобального подведения итогов.



## Аббревиатуры и сокращения

АФ	Адаптационный фонд
ВНД	валовой национальный доход
ГЭФ	Глобальный экологический фонд
ГЭФ-7	седьмое пополнение средств Глобального экологического фонда
ЕИБ	Европейский инвестиционный банк
ЕС	Европейский союз
ЗКФ	Зеленый климатический фонд
ЗКФ-1	первое пополнение средств Зеленого климатического фонда
КСР	Комитет содействия развитию Организации экономического сотрудничества и развития
КСС	Конференция Сторон, действующая в качестве совещания Сторон Парижского соглашения
МБР	многосторонний банк развития
МОРАГ	малое(ые) островное(ые) развивающееся(иеся) государство(а)
НПА	национальный план в области адаптации
НРС	наименее развитая страна
ОНУВ	определяемый на национальном уровне вклад
ОПР	официальная помощь в целях развития
ОЭСР	Организация экономического сотрудничества и развития
СВОД+	сокращение выбросов в результате обезлесения; сокращение выбросов в результате деградации лесов; сохранение накоплений углерода в лесах; устойчивое управление лесным хозяйством; и увеличение накопления углерода в лесах (решение 1/СР.16, пункт 70)
СФБИК	Специальный фонд для борьбы с изменением климата
ФНРС	Фонд для наименее развитых стран
ЦУР	Цель в области устойчивого развития
AUD	австралийский доллар
CAD	канадский доллар
CHF	швейцарский франк
COVID-19	коронавирусное заболевание 2019 года
DKK	датская крона
GBP	фунт стерлингов
NOK	норвежская крона
NZD	новозеландский доллар

## I. Введение

### A. Мандат

1. КСС 1, отметив важность предсказуемости и ясности информации о финансовой поддержке для осуществления Парижского соглашения, просила Стороны, являющиеся развитыми странами, представлять начиная с 2020 года двухгодичные сообщения, упомянутые в пункте 5 статьи 9 Парижского соглашения, включая информацию, указанную в приложении к решению 12/CMA.1. Она призвала другие предоставляющие ресурсы Стороны раз в два года представлять такую информацию на добровольной основе<sup>1</sup>.

2. КСС 1 также просила секретариат готовить начиная с 2021 года компиляцию и обобщение информации, включенной в двухгодичные сообщения<sup>2</sup>. Эти компиляция и обобщение будут рассмотрены на КСС 3 и станут основой для глобального подведения итогов<sup>3</sup>.

### B. Полученные двухгодичные сообщения

3. Двухгодичные сообщения представили Австралия, Германия и Европейская комиссия от имени ЕС и его государств-членов, Канада, Монако, Новая Зеландия, Норвегия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Швейцария и Япония<sup>4</sup>.

### C. Сфера охвата

4. В главе II ниже представлен обзор, а в главе III — обобщение содержащейся в полученных двухгодичных сообщениях ориентировочной количественной и качественной информации, которая относится к пунктам 1 и 3 статьи 9 Парижского соглашения<sup>5</sup>.

## II. Обзор

5. В сообщениях Стороны признали, что для обеспечения достижения целей Парижского соглашения объем финансовой поддержки должен быть увеличен. Они подтвердили свое обязательство достичь к 2020 году совместной мобилизации средств в объеме 100 млрд долл. США в год и рассказали о прогрессе в этом направлении.

6. Многие Стороны представили информацию о **прогнозируемых уровнях государственного финансирования деятельности в связи с изменением климата**, которое они предоставят развивающимся странам после 2020 года, исходя из своих многолетних финансовых обязательствах и планов в отношении выделения и перечисления финансовых ресурсов по двусторонним и многосторонним каналам. Некоторые Стороны сообщили о многолетних обязательствах по финансированию деятельности в связи с изменением климата, а другие — об обязательствах на один или два года, при этом многие упомянули о финансовых средствах, выделенных для ЗКФ-1 (2020–2023 годы) и/или ГЭФ-7 (2018–2022 годы), и о взносах в основные бюджеты МБР. Многие Стороны отметили тенденцию к увеличению их ежегодных потоков финансирования деятельности в связи с изменением климата в последние годы и свое обязательство увеличить или, по крайней мере, сохранить на соответствующем ежегодном уровне объем своего финансирования в будущем.

<sup>1</sup> Решение 12/CMA.1, пункты 1, 4 и 5.

<sup>2</sup> Решение 12/CMA.1, пункт 7.

<sup>3</sup> Решение 12/CMA.1, пункты 7 и 10.

<sup>4</sup> URL: <https://unfccc.int/Art.9.5-biennial-communications>.

<sup>5</sup> В соответствии с решением 12/CMA.1, приложение.

7. Стороны представили информацию о **национальных условиях и ограничениях**, которые мешают им подготавливать информацию о прогнозируемых уровнях государственного финансирования. Многие заявили, что бюджетные и парламентские требования в отношении получения ежегодного одобрения на перечисление средств затрудняют составление долгосрочных прогнозов уровня государственного финансирования. Несколько Сторон, представивших графики финансирования деятельности в связи с изменением климата на ближайшие несколько лет, указали, что они могут быть изменены.

8. Стороны использовали различные **методологии для прогнозирования будущих уровней финансирования деятельности в связи с изменением климата**, включая 1) разработку многолетних сценариев выделения и перечисления средств, при которых могут быть достигнуты утвержденные на политическом уровне целевые показатели финансирования, 2) выделение из своего годового бюджета ОПР процентной доли средств на финансирование деятельности в связи с изменением климата, которая увеличится в будущем, 3) использование в качестве основы своих финансовых обязательств по многолетним программам и инициативам, 4) использование для учета предоставленного в прошлом финансирования рيو-де-жанейрских маркеров КСР ОЭСР и (5) использование методологий КСР ОЭСР для измерения и отслеживания мобилизованного частного финансирования.

9. Будущие уровни финансирования деятельности в связи с изменением климата были спрогнозированы на основе нескольких **предположений**, например, в отношении того, что перечисление средств в соответствии с обязательствами по многолетнему государственному финансированию будет ежегодно утверждаться парламентом и что на перечислении средств могут сказаться социально-экономические трудности, с которыми сталкиваются развивающиеся страны, и/или изменения в потребностях и приоритетах стран-получателей, например в результате пандемии COVID-19.

10. Стороны считают финансирование деятельности в связи с изменением климата **новым и дополнительным**, если:

- a) оно дополняет бюджетное обязательство по ОПР;
- b) бюджет ОПР, частью которого является финансирование деятельности в связи с изменением климата, превышает 0,7 % ВВП, т. е. показатель, который обязались соблюдать развитые страны в контексте финансирования развития;
- c) в отношении него было впервые взято обязательство или оно было впервые выделено или перечислено на новые проекты и программы, связанные с изменением климата, в течение определенного периода времени;
- d) перечисление средств на ежегодной основе утверждается парламентом;
- e) в отношении него было взято обязательство или оно было выделено после 2009 года (базовый год по Копенгагенскому соглашению).

11. Стороны представили информацию об **опыте, проблемах и извлеченных уроках, подлежащих учету в рамках будущих усилий по мобилизации и предоставлению финансирования для деятельности в связи с изменением климата**: например, координация между заинтересованными сторонами, включая как тех, кто предоставляет финансирование, так и его получателей, имеет большое значение для избежания дублирования и упущений в деле мобилизации и предоставления финансовых средств; создание благоприятных условий является крайне важным условием для укрепления потенциала развивающихся стран в плане освоения предоставляемых средств; а отслеживание и оценка эффективности финансирования деятельности в связи с изменением климата могут быть полезными для усиления его воздействия.

12. Многие Стороны **интегрируют соображения, связанные с изменением климата, в том числе в части устойчивости к изменению климата, в свои программы международной помощи в целях развития**. Отмечая неразрывную связь между достижением ЦУР и целей Парижского соглашения, а также тесную

взаимосвязь между развитием и адаптацией, Стороны рассказали о своих усилиях и прогрессе в деле согласования своих программ международной поддержки в целях развития с Парижским соглашением. В этом контексте Стороны также сообщили о поддержке, оказываемой развивающимся странам с целью интеграции вопросов изменения климата и устойчивого развития в их национальные стратегии развития.

13. Многие Стороны подчеркнули, что цели Парижского соглашения не могут быть достигнуты, если **финансовые потоки не будут соответствовать пути развития, характеризующемуся низким уровнем выбросов и устойчивостью к изменению климата**, и особо отметили в этой связи важность министерств финансов, центральных банков и финансовых регуляторов. Многие Стороны принимают соответствующие меры на национальном уровне и поддерживают международное сотрудничество в интересах интеграции вопросов изменения климата в экономику и финансовые системы развивающихся стран. Многие Стороны указали, что в рамках пакетов мер по восстановлению от COVID-19 странам следует оказывать помощь для восстановления по принципу «лучше, чем было», что необходимо для обеспечения будущего с низким уровнем выбросов и его устойчивости к изменению климата.

14. Во многих сообщениях содержится информация о **действиях и планах Сторон по мобилизации частного финансирования деятельности в связи с изменением климата** и отмечается решающая роль принимаемых государством мер в привлечении финансовых средств в масштабах, необходимых для достижения целей Парижского соглашения и удовлетворения потребностей развивающихся стран в климатических инвестициях. Стороны сообщили о частном финансировании деятельности в связи с изменением климата, которое они мобилизовали (или планируют мобилизовать) через государственное финансирование, и привели примеры программ и инициатив по привлечению более масштабных инвестиций частного сектора.

15. Стороны представили информацию о **программах и инициативах** по оказанию поддержки развивающимся странам в разработке и осуществлении действий в связи с изменением климата, определив в качестве ключевых областей для поддержки создание инновационных климатических технологиях, привлечение частных инвестиций для финансирования деятельности в связи с изменением климата и укрепление потенциала. Стороны отметили элементы, которые они считают ключевыми для обеспечения эффективности и устойчивости поддерживаемой ими деятельности по укреплению потенциала.

16. Стороны описали **политику в области поддержки финансирования деятельности в связи с изменением климата**, которая в целом направлена на укрепление ответственности стран-получателей за предпринимаемые ими действия и обеспечение эффективности финансирования. Они также перечислили **приоритеты в области оказания поддержки** применительно к секторам и целевым группам, к которым в развивающихся странах, как правило, относятся женщины, молодежь, коренные народы, уязвимые местные общины, а также микро-, малые и средние предприятия. В качестве приоритетных стран, особенно в плане финансирования адаптации на основе грантов, часто назывались НРС, МОРАГ и другие страны, которые особенно уязвимы к негативным последствиям изменения климата.

17. Стороны сообщили о своих усилиях и различном прогрессе в достижении **баланса между поддержкой деятельности по предотвращению изменения климата и поддержкой деятельности по адаптации к изменению климата**. Во многих сообщениях подчеркивалась важность финансирования в НРС и МОРАГ деятельности по адаптации на основе грантов, в то время как в других были представлены планы по расширению частного финансирования этой деятельности. Многие Стороны подчеркнули свою приверженность предоставлению финансирования на цели адаптации через климатические фонды РКИК ООН (АФ, ЗКФ, ФНРС и СФБИК).

18. Многие Стороны включили в свои сообщения информацию об усилиях, направленных на обеспечение того, чтобы предоставляемое финансирование способствовало **эффективному удовлетворению потребностей и реализации приоритетов развивающихся стран**. Они подчеркнули, что 1) при предоставлении

финансирования для деятельности в связи с изменением климата они руководствуются потребностями Сторон, являющихся развивающимися странами, что может повысить его эффективность, устойчивость и масштабируемость, 2) для достижения максимального эффекта поддержка, особенно в области адаптации, должна соответствовать национальным планам стран-получателей в области развития, и 3) укрепление потенциала имеет решающее значение для оказания помощи развивающимся странам в совершенствовании их планов в области адаптации и формулировании предложений по климатическим проектам, готовым к инвестированию. Многие Стороны заявили, что поддерживают международные сети и партнерства, которые способствуют повышению ответственности развивающихся стран за действия, предпринимаемые ими в связи с изменением климата при осуществлении их ОНУВ и НПА.

19. Наконец, Стороны представили критерии, используемые субъектами, предоставляющими климатическое финансирование, для **оценки предложений по проектам**, такие как актуальность и потенциальное воздействие проекта, эффективность и транспарентность управления проектом, а также инновационный характер проекта.

### III. Обобщение

20. Многие Стороны подтвердили свою приверженность достижению цели Сторон, являющихся развитыми странами, которая состоит в том, чтобы к 2020 году и до конца 2025 года совместная мобилизация средств составляла 100 млрд долл. США в год. Они также признали, что для достижения целей Парижского соглашения и перехода к экономике, характеризующейся низким уровнем выбросов и устойчивостью к изменению климата, требуется значительно больший объем финансирования от всех субъектов и из всех источников.

21. Многие Стороны указали, что они находятся на пути к выполнению своих обязательств на 2015–2020 годы или уже перевыполнили их. В подтверждение своего прогресса они представили информацию о предоставленном климатическом финансировании, например о потоках и траекториях финансирования за прошлые годы, или сослались на доклад ОЭСР о финансовых средствах, выделенных и мобилизованных на деятельность в связи с изменением климата в 2013–2018 годах<sup>6</sup>, или на Двухгодичную оценку и обзор потоков финансовых средств для борьбы с изменением климата Постоянного комитета по финансам за 2018 год<sup>7</sup>.

22. Несколько Сторон подчеркнули, что, несмотря на пандемию COVID-19, их финансовые обязательства не изменились, хотя перечисление средств может быть задержано, при этом Стороны подтвердили, что они будут продолжать предоставлять и мобилизовывать финансовые средства для деятельности в связи с изменением климата в будущем, невзирая на любые подобные проблемы.

#### A. Прогнозируемые уровни государственных финансовых ресурсов

23. Многие Стороны представили свои прогнозируемые уровни государственного финансирования деятельности в связи с изменением климата, которое будет предоставлено развивающимся странам (см. приложение I).

<sup>6</sup> OECD. 2020. *Climate Finance Provided and Mobilised by Developed Countries in 2013-18*. Paris: OECD Publishing. URL: <https://www.oecd.org/environment/climate-finance-provided-and-mobilised-by-developed-countries-in-2013-18-f0773d55-en.htm>. В докладе подчеркивается, что в 2018 году было предоставлено и мобилизовано 78,9 млрд долл. США, что значительно больше, чем в 2013 году, когда соответствующий показатель составил 52,5 млрд долл. США, и развитые страны находятся на пути к достижению своей цели в 100 млрд долл. США к 2020 году.

<sup>7</sup> См. <https://unfccc.int/BA-2018>.

24. Некоторые Стороны представили свои многолетние обязательства по финансированию деятельности в связи с изменением климата на период после 2020 года, которые во многих случаях превышают их обязательства до 2020 года. Например, Соединенное Королевство удвоило свои обязательства по международному финансированию деятельности в связи с изменением климата с 5,8 млрд фунтов стерлингов (в период 2016/2017–2020/2021 годов) до 11,6 млрд фунтов стерлингов (в период 2021/2022–2025/2026 годов). Австралия обязалась выделить в период 2020–2025 годов 1,5 млрд австралийских долларов, включая 500 млн австралийских долларов для Тихоокеанского региона, что превышает ее обязательство предоставить не менее 1 млрд австралийских долларов для финансирования деятельности в связи с изменением климата в 2015–2020 годах. Новая Зеландия подтвердила свое обязательство предоставить не менее 300 млн новозеландских долларов в 2019–2022 годах, при этом она прогнозирует фактически перечислить 510,7 млн новозеландских долларов. ЕС и его государства-члены сообщили, что объем их финансирования деятельности в связи с изменением климата в ближайшие годы сохранится как минимум на постоянном уровне, при этом они отметили, что в будущем уровень фактического государственного финансирования будет зависеть от решения бюджетных органов и парламента. В 2021–2024 годах Швейцария планирует выделять 400 млн швейцарских франков в год.

25. Некоторые Стороны спрогнозировали уровни государственного финансирования на один или два года, исходя из объема бюджетных средств, выделенных на эти цели. Например, Норвегия выделит 3,1 млрд норвежских крон в бюджет своего агентства по двустороннему сотрудничеству на 2021 год; Германия предоставит 487 млн евро в 2021 году и 437 млн евро в 2022 году в рамках своей Международной климатической инициативы; а Монако выделит 1,27 млн евро в 2021 году из своего бюджета ОПР и зарезервирует не менее 0,84 млн евро на 2022 год.

26. Несколько Сторон обязались вносить многолетние взносы на двусторонние и многосторонние программы и инициативы, рассчитанные на период после 2020 года, с целью повышения предсказуемости климатического финансирования после 2020 года. Во многих сообщениях содержалась информация о взносах в ЗКФ-1 и ГЭФ-7.

27. Во многих сообщениях была представлена информация ex post о годовых потоках климатического финансирования (см. приложение II), с тем чтобы продемонстрировать тенденцию к увеличению объема финансовых средств на деятельность в связи с изменением климата, выделенных и перечисленных в прошлые годы, и подчеркнуть приверженность Сторон наращиванию объема климатического финансирования или, по крайней мере, его сохранению на определенном годовом уровне в будущем. Некоторые Стороны сообщили о финансировании деятельности в связи с изменением климата, предоставленном за последние один или два года; другие представили временные ряды данных об увеличении потоков за более длительный период. Некоторые Стороны обязались выделять определенный процент своего годового бюджета ОПР, который со временем будет увеличиваться, в целях поддержки деятельности в связи с изменением климата.

28. Большинство Сторон подчеркнули ключевую роль частного сектора в достижении уровня инвестиций, необходимого для перехода на путь развития, характеризующийся низким уровнем выбросов и устойчивостью к изменению климата, а также важность использования имеющихся ограниченных государственных финансовых средств для привлечения частного финансирования. В нескольких сообщениях содержалась количественная информация о частном финансировании, мобилизованном в результате действий государств.

## **В. Программы, каналы и инструменты**

29. Стороны поддерживают программы и инициативы по оказанию помощи развивающимся странам в деле разработки и реализации планов в связи с изменением климата. Многие такие программы и инициативы реализуются в более широком

контексте международного сотрудничества в целях развития, при этом в сообщениях рассказывается о том, как они могут способствовать достижению целей как Парижского соглашения, так и ЦУР.

30. Двустороннее финансирование для деятельности в связи с изменением климата предоставляется через агентства по сотрудничеству в целях развития и двусторонние климатические фонды. Двусторонние программы основываются на стратегии сотрудничества в целях развития Стороны, предоставляющей финансирование, и зачастую ориентированы на конкретные области поддержки, группы и страны.

31. Стороны продолжают увеличивать объем финансирования деятельности в связи с изменением климата через многосторонние каналы, такие как МБР, многосторонние климатические фонды РКИК ООН, учреждения ООН и другие международные организации и инициативы, реализуемые на глобальном и региональном уровнях.

32. Многие Стороны предоставляют финансирование через МБР, поскольку эти банки обладают финансовой и технической компетентностью в вопросах привлечения частных инвестиций и учитывают приоритеты развития развивающихся стран, а также поскольку все большее число МБР обязуется формировать свои портфели проектов и управлять своими финансовыми ресурсами в интересах перехода на путь развития, характеризующийся низким уровнем выбросов и устойчивостью к изменению климата, в соответствии с пунктом 1 с) статьи 2 Парижского соглашения.

33. Многие Стороны подчеркнули по-прежнему важную роль, которую играет ЗКФ в деле масштабного направления климатического финансирования, отметив объем ресурсов, утвержденный на сегодняшний день Советом ЗКФ; его потенциал в плане привлечения масштабных частных климатических инвестиций через его механизм задействования частного сектора; его мандат по обеспечению баланса между финансированием деятельности по предотвращению изменения климата и деятельности по адаптации к изменению климата; и его усилия по содействию расширению доступа, особенно для стран, наиболее уязвимых к негативным последствиям изменения климата. Кроме того, многие Стороны также отметили важность ГЭФ как канала финансовых ресурсов, направляемых на комплексное устранение факторов деградации окружающей среды и изменения климата. В качестве каналов финансирования адаптации на основе грантов часто назывались АФ, ФНРС и СФБИК.

34. Прогнозы уровней финансирования по двусторонним и многосторонним каналам основывались главным образом на соответствующих обязательствах в отношении многолетних взносов (см. приложение I). Например, многие Стороны сообщили о своих взносах в ЗКФ-1 и/или ГЭФ-7, четырехгодичные программные периоды которых выходят за пределы 2020 года. Для ЗКФ-1 ЕС увеличил свои обязательства по сравнению с первоначальным периодом мобилизации ресурсов ЗКФ, при этом многие государства-члены удвоили свои взносы. Многие Стороны упомянули о своих обязательствах по поддержке АФ, ФНРС и СФБИК: некоторые подписали с АФ и ФНРС многолетние соглашения о взносах, что повысит предсказуемость этих фондов, поскольку их средства формируются за счет добровольных взносов.

35. Стороны сообщили о финансовых инструментах, которые они используют для предоставления климатического финансирования, а также о своих критериях выбора инструментов для конкретных целей. Многие Стороны отметили, что для поддержки деятельности по адаптации в развивающихся странах, а также для поддержки проектов, ориентированных на ранние стадии разработки климатических технологий, и проектов по обеспечению готовности и укреплению потенциала будет использоваться государственное финансирование основанное на грантах, особенно в случае НРС и МОРАГ. Согласно сообщениям, финансирование на основе грантов должно также использоваться для привлечения и мобилизации частных инвестиций в деятельность по предотвращению изменения климата в тех случаях, когда требуется государственное вмешательство для преодоления сбоев в функционировании рыночного механизма.

36. В ряде сообщений в качестве финансовых инструментов, которые государственные и частные учреждения могут использовать для привлечения масштабных инвестиций, в том числе от крупных инвестиционных банков, институциональных инвесторов и пенсионных фондов, упоминаются зеленые облигации и смешанное финансирование.

### **С. Политика и приоритеты**

37. Поскольку изменение климата усугубляет проблемы развития, с которыми сталкиваются развивающиеся страны, многие Стороны представили свои стратегии сотрудничества в целях развития или национальные директивы, которые требуют от них учитывать Парижское соглашение и Повестку дня в области устойчивого развития на период до 2030 года при оказании поддержки.

38. Кроме того, многие Стороны описали свою политику по согласованию предоставляемого ими климатического финансирования с потребностями и приоритетами развивающихся стран, цель которой состоит в укреплении ответственности стран-получателей за предпринимаемые ими действия и в обеспечении предоставления согласованной и скоординированной поддержки, которая в конечном итоге будет эффективной.

39. Стороны также проводят политику в интересах эффективного управления государственными финансовыми ресурсами. Большинство из них заявило, что имеющиеся ограниченные государственные финансовые ресурсы должны использоваться с максимальной отдачей для достижения результатов в области предотвращения изменения климата и адаптации к нему, а также для стимулирования дополнительного финансирования со стороны частного сектора. Стороны упомянули о возрастающем значении налоговой и макроэкономической политики финансовых регуляторов и центральных банков в контексте пункта 1 с) статьи 2 Парижского соглашения.

40. Несколько Сторон сообщили о политике мониторинга и оценки, которая включает оценку эффективности предоставляемого климатического финансирования на протяжении всего проектного цикла. Ценная информация о воздействии проектов на местах и извлеченные уроки может использоваться для информационного обеспечения будущих климатических проектов.

41. Стороны указали, что при разработке политики в области финансирования деятельности в связи с изменением климата во внимание принимается прозрачность действий по борьбе с изменением климата. Прозрачное климатическое финансирование является более эффективным, поскольку между тем, кто предоставляет финансирование, и его получателем существует взаимное доверие и подотчетность. В этом контексте несколько Сторон заявили о своей поддержке текущих переговоров о применении расширенных рамок для обеспечения прозрачности по Парижскому соглашению, которые ведутся в рамках Вспомогательного органа для консультирования по научным и техническим аспектам.

42. Многие Стороны сообщили о географическом распределении предоставленного климатического финансирования: некоторые подробно описали страны-получатели, другие — приоритетные регионы. Многие Стороны в рамках оказания поддержки отдают приоритет НРС, МОРАГ и другим особо уязвимым развивающимся странам, особенно в части деятельности по адаптации.

43. Предоставляемое Сторонами климатическое финансирование ориентировано на широкий круг групп и бенефициаров в развивающихся странах, включая, как правило, женщин, молодежь, коренные народы и бедные местные общины, которые особенно уязвимы к негативным последствиям изменения климата. Во многих сообщениях рассказывается о том, как анализ предложений по проектам и оценка реализации проектов помогают обеспечить активное участие этих групп в деятельности в связи с изменением климата и получение ими выгоды от ее результатов.

44. Многие Стороны подчеркнули важность частного сектора как целевой группы для поддержки, отметив, что микро-, малые и средние предприятия в развивающихся странах обладают потенциалом для внесения вклада в решение более масштабных задач, связанных с изменением климатом, и стимулирования развития инновационных климатических технологий. Кроме того, было отмечено, что вклад в реализацию пункта 1 с) статьи 2 Парижского соглашения могут внести и коммерческие банки и финансовый сектор в целом.

45. Некоторые Стороны назвали правительства развивающихся стран и заинтересованные стороны на субнациональном и муниципальном уровнях целевой группой для оказания поддержки, поскольку участие городских и других субнациональных органов власти признается в Парижском соглашении в качестве неотъемлемого элемента решения проблемы изменения климата.

46. Что касается секторальных приоритетов Сторон в плане поддержки деятельности по предотвращению изменения климата и адаптации к нему, то ключевыми секторами в части предотвращения являются возобновляемые источники энергии и энергоэффективность, транспорт, лесное хозяйство (в контексте СВОД+) и управление отходами; а в части адаптации — сельское хозяйство, продовольственная безопасность, управление водными ресурсами, снижение риска бедствий, инфраструктура, управление прибрежными зонами, восстановление земель и улучшение качества почв. Некоторые Стороны отметили, что определенные секторы останутся их приоритетом в рамках двусторонней поддержки (например, лесное хозяйство, решения, основанные на природных принципах) ввиду либо большого опыта соответствующей Стороны в этом секторе, либо политических обязательств, взятых ею на высоком уровне. Другие Стороны сообщили, что оказываемая ими двусторонняя поддержка не ориентирована на конкретный сектор.

## **D. Цели и виды поддержки**

47. Многие Стороны упомянули о чрезвычайной климатической ситуации и обязательстве принятия масштабных мер и вовлечения всех правительств и заинтересованных сторон для ее преодоления. Поэтому поддержка мер по смягчению последствий изменения климата часто принимает форму целевых инвестиций в каталитические, инновационные и масштабируемые проекты, направленные на достижение трансформационных изменений для перехода к низкоуглеродному экономическому росту. Была представлена информация о том, как такие проекты по смягчению последствий изменения климата могут способствовать развитию и тиражированию климатических технологий, которым мешают рыночные барьеры и инвестиционные риски, а также о том, как использовать финансовые инструменты для достижения масштабов инвестиций, необходимых для ограничения выбросов в соответствии с целями Парижского соглашения относительно сдерживания роста температуры. Кроме того, поддержка деятельности по предотвращению изменения климата часто упоминалась как часть пакетов мер по восстановлению после COVID-19, что указывает на возможности расширения частных инвестиций в проекты по предотвращению изменения климата и, соответственно, получения экономических и социальных выгод.

48. Многие Стороны указали, что поддержка деятельности по адаптации тесно связана с достижением ЦУР, поскольку негативное воздействие изменения климата имеет социально-экономические последствия, которые могут свести на нет достижения в области развития. Они отметили важность приоритетного оказания поддержки в вопросах адаптации наиболее уязвимым развивающимся странам, включая НРС, МОРАГ и африканские государства, предоставления основанного на грантах финансирования для их проектов в области адаптации и укрепления их институционального потенциала для формулирования и совершенствования НПА и интеграции устойчивости в их стратегии развития.

49. Была упомянута сквозная поддержка, которая может принести сопутствующие выгоды в плане как адаптации, так и смягчения последствий изменения климата,

например проекты или программы, ориентированные на применение решений, основанных на природных принципах, сельское или лесное хозяйство.

50. Проекты и программы, в центре которых находятся решения проблемы изменения климата, основанные на природных принципах, отражают преимущества защиты целостности природы и потенциал для эффективного смягчения последствий изменения климата и адаптации к нему при одновременном получении многочисленных сопутствующих выгод, таких как увеличение биоразнообразия и чистые и здоровые океаны. Основанная на экосистемном подходе адаптация и основанные на природных принципах решения для городов были названы в качестве примеров поддержки, которая может принести сопутствующие выгоды в плане смягчения последствий изменения климата и адаптации. Кроме того, были отмечены дополнительные выгоды, которые может дать сельское хозяйство, такие как продовольственная безопасность, ликвидация голода (ЦУР 2) и искоренение нищеты (ЦУР 1). Лесное хозяйство, включая СВОД+, является еще одной сквозной областью, в которой Стороны оказывают поддержку.

51. Многие Стороны отметили решающую роль, которую играют в развитии, характеризующемся низким уровнем выбросов и устойчивостью к изменению климата, климатических технологий, а также важность проектов, поддерживающих внедрение инновационных технологий, которое невозможно обеспечить с помощью рыночные механизмы финансирования. Другие проекты направлены на исследования и разработки в целях выявления и обеспечения развития перспективных новых климатических технологий. Стороны оказывают поддержку развивающимся странам с целью удовлетворения их технологических потребностей, которые они сами определяют, и содействуют согласованию их потребностей с финансовыми ресурсами, например по линии Центра и Сети по технологиям, связанным с изменением климата, — механизма РКИК ООН, ориентированного на потребности, которые определяют сами страны.

52. Были подчеркнута, что укрепление потенциала и техническая помощь являются ключевыми компонентами поддержки, оказываемой развивающимся странам в связи с изменением климата; например, наращивание институционального потенциала национальных, субнациональных и местных органов власти и заинтересованных сторон для разработки и реализации политики и планов в связи с изменением климата, а также техническая помощь в подготовке или совершенствовании ОНУВ и НПА. Цель состоит в создании более благоприятных условий для укрепления способности развивающихся стран в плане мобилизации и эффективного использования государственных и частных финансовых ресурсов для деятельности, связанной с изменением климата.

53. Многие Стороны представили информацию о мерах по укреплению потенциала в интересах поддержки осуществления деятельности по предотвращению изменения климата и адаптации к нему, которые, как правило, реализуются на протяжении всего цикла климатического проекта; например, о технической помощи в подготовке предложений по проектам, готовым к инвестированию, и организации подготовки для выполнения конкретных задач в ходе реализации проекта.

54. В качестве одной из приоритетных областей было названо наращивание потенциала для облегчения доступа к государственному и частному финансированию, например, путем оказания поддержки в вопросах обеспечения готовности организациям, аккредитованным при многосторонних климатических фондах, сбора данных о климатических рисках и уязвимости, а также обмена опытом в части получения доступа к финансированию. Укрепление потенциала для облегчения доступа к финансированию деятельности по адаптации было определено в качестве решающего фактора для поддержки наиболее уязвимых развивающихся стран, особенно НРС и МОРАГ, в решении их приоритетных задач в области развития.

55. Несколько Сторон подчеркнули важность наращивания потенциала министерств по вопросам развития и планирования и финансовых органов в целях интеграции соображений, касающихся изменения климата, в макроэкономическую, налоговую и бюджетную политику, а также в национальные приоритеты в области

развития для повышения прозрачности внутренних потоков климатического финансирования и их согласования с целями Парижского соглашения.

56. Была отмечена важность укрепления потенциала для повышения прозрачности предпринимаемых действий и поддержки, при этом несколько Сторон сослались на Инициативу в области укрепления потенциала в интересах прозрачности. Считается, что обеспечение прозрачности имеет непреходящее значение для повышения эффективности финансирования деятельности в связи с изменением климата (путем отслеживания экономической эффективности и анализа финансового ландшафта для выявления любых пробелов и дублирования) и укрепления доверия между теми, кто предоставляет финансирование, и его получателями.

## **Е. Критерии оценки предложений по проектам**

57. Стороны рассказали о критериях, которые обычно используют субъекты, предоставляющие финансирование, для оценки предложений по климатическим проектам (см. приложение III). В тех случаях, когда поддержка оказывается на двусторонней основе, критерии оценки проектов определяются в ходе диалога и консультаций со странами-получателями и партнерами; в случае многосторонних каналов, критерии устанавливаются и регулируются соответствующими многосторонними учреждениями.

## **Ф. Новые и дополнительные финансовые ресурсы**

58. Многие Стороны объяснили, как они определяют, что их климатическое финансирование является новым и дополнительным, но отметили отсутствие общего определения в соответствии с пунктом 3 статьи 4 Конвенции и пунктом 3 статьи 9 Парижского соглашения.

59. Несколько Сторон рассматривают новые и дополнительные ресурсы в контексте своей ОПР. Например, Бельгия и Люксембург заявили, что предоставляемое ими климатическое финансирование является новым и дополнительным, поскольку оно дополняет их обязательства по ОПР. Швеция считает выделяемые ею в размере 1 % ВВП средства на ОПР (частью которой является климатическое финансирование) новым и дополнительным финансированием, поскольку эти ресурсы превышают обязательство развитых стран предоставлять помощь в целях развития в размере 0,7 % ВВП. Португалия создала специальный финансовый механизм для поддержки проектов ОПР, связанных с климатом и окружающей средой, и считает это финансирование новым и дополнительным. Новая Зеландия рассматривает свое климатическое финансирование в качестве нового и дополнительного, поскольку рост ее ОПР в последние 10 лет был вызван расширением поддержки деятельности, связанной с изменением климата.

60. Многие Стороны называют финансовые ресурсы, решение о перечислении которых ежегодно принимается парламентом, новыми и дополнительными, особенно при представлении информации о климатическом финансировании в национальных сообщениях и двухгодичных отчетах. Несколько Сторон подчеркнули важность прозрачного, всеобъемлющего и сопоставимого учета и представления информации ex post о климатическом финансировании.

61. Некоторые Стороны определяют в качестве новых и дополнительных ресурсов средства, в отношении которых впервые было взято обязательство или которые были впервые выделены или перечислены на новые проекты и программы, связанные с изменением климата, в течение определенного периода времени. Например, Канада и Финляндия используют 2009 год в качестве базового года (в этом году Стороны, являющиеся развитыми странами, обязались предоставлять финансовые ресурсы развивающимся странам в соответствии с Копенгагенским соглашением), чтобы определять свое климатическое финансирование как новое и дополнительное.

## **Г. Национальные условия и ограничения в части представления информации ex ante о климатическом финансировании**

62. Многие Стороны столкнулись с системными проблемами и/или ограничениями при представлении информации ex ante о климатическом финансировании за многолетние периоды. Почти все Стороны указали, что бюджетные и парламентские требования в отношении получения ежегодного одобрения на выделение и перечисление государственных средств для климатического финансирования ограничивают информацию, которую они могут предоставить.

63. Некоторые Стороны стремятся заключать многолетние контракты на финансирование программ и других видов деятельности, чтобы повысить предсказуемость финансирования. Однако для перечисления ежегодно выплачиваемых взносов, в отношении которых были взяты обязательства, также требуется одобрение парламента.

64. Некоторые сообщения содержали информацию о таких каналах финансирования, как национальные климатические фонды, которые оказывают поддержку развивающимся странам, используя ресурсы, мобилизованные благодаря поступлениям от операций на углеродном рынке. Прогнозируемые уровни финансирования, предоставляемого по этим каналам, также характеризуются неопределенностью из-за изменчивости цен на углерод.

65. Несколько Сторон указали, что графики перечисления средств могут меняться, в результате, например, изменений в потребностях и приоритетах стран-получателей, социально-экономических проблем (например, в связи с пандемией COVID-19) и необходимости включения перечисления средств на любые новые программы, находящиеся на стадии разработки.

## **Н. Методологии и предположения, использованные для составления прогнозов**

66. Стороны сообщили информацию ex ante о прогнозируемых уровнях государственного климатического финансирования, которая была подготовлена с использованием различных методов. Например, Германия представила многолетние сценарии выделения и перечисления финансовых средств из государственного бюджета на связанные с изменением климата программы, причем основная задача заключается в достижении ее весьма высокого целевого показателя климатического финансирования. Другие Стороны указали, что часть бюджета ОПР в процентах, которая со временем будет увеличиваться, будет идти на финансирование деятельности в связи с изменением климата. Например, Ирландия обязалась к 2030 году увеличить долю климатического финансирования в своей ОПР в два раза и обеспечить, чтобы его объем в денежном выражении не опускался ниже уровня 2019 года.

67. Некоторые Стороны представили информацию ex post об исторической траектории климатического финансирования для того, чтобы продемонстрировать, что они готовы продолжать оказывать эту поддержку. Несколько Сторон рассказали о том, как они использовали рيو-де-жанейрские маркеры КСР ОЭСР для подготовки точной информации ex post о климатическом финансировании, предоставленном по двусторонним каналам.

68. Хотя рيو-де-жанейрские маркеры могут использоваться для выявления деятельности по линии ОПР, главная или значимая цель которой связана с изменением климата, они не пригодны для количественной оценки финансирования деятельности, которая связана с изменением климата и приносит сопутствующие выгоды для развития. Поэтому некоторые Стороны (например, Нидерланды, Новая Зеландия) применяли классификации и весовые коэффициенты для количественной оценки расходов на связанную с изменением климата деятельность, которая осуществляется в рамках проектов ОПР, но является их вторичной целью. Другие Стороны (например,

Монако) заявили, что их информация о климатическом финансировании касается лишь расходов на деятельность, главная цель которой связана с изменением климата.

69. Для учета климатического финансирования, предоставляемого по многосторонним каналам, некоторые Стороны (например, Австралия, Франция) использовали коэффициент ОЭСР, который применяется для исчисления их взносов в МБР и расчета процентной доли связанной с изменением климата деятельности в их основных взносах. Другие Стороны (например, Соединенное Королевство) не включили основные взносы в МБР в представленные ими данные о финансировании деятельности в связи с изменением климата.

70. Некоторые Стороны объяснили, каким образом они рассчитали объем частного климатического финансирования, мобилизованного через государственное климатическое финансирование; например, Нидерланды использовали методы КСР ОЭСР. Некоторые Стороны упомянули о предпринимаемых усилиях по совершенствованию методологий для сбора и представления информации о частном финансировании, мобилизованном по многосторонним каналам; например, Австралия разрабатывает систему и наращивает потенциал для отслеживания инструментов не основанного на грантах финансирования и мобилизации ресурсов частного сектора и представления соответствующей информации.

71. При прогнозировании своих уровней климатического финансирования многие Стороны исходили из того, что объем финансирования, в отношении которого были взяты обязательства, может быть скорректирован парламентом до перечисления средств. Другим распространенным предположением является то, что перечисление средств будет зависеть от потребностей и приоритетов стран-получателей в соответствующий период, при этом в качестве примера проблемы, которая может повлиять на потребности и приоритеты и, следовательно, на сумму и график перечисления средств, была названа пандемия COVID-19. Также было отмечено, что объем финансовых ресурсов, перечисляемых через многосторонние учреждения, определяется потребностями развивающихся стран и может зависеть от политики доступа этих учреждений.

## **I. Проблемы, препятствия и извлеченные уроки**

72. Некоторые Стороны столкнулись с проблемами и препятствиями в деле мобилизации и предоставлении климатического финансирования и рассказали об уроках, извлеченных из их опыта, и результатах исследований, посвященных эффективности климатического финансирования. Многие Стороны подчеркнули свою приверженность обеспечению учета извлеченных уроков и работе с развивающимися странами в целях создания благоприятных внутренних и международных условий для поощрения действий в связи с изменением климата, расширения доступа к финансированию для борьбы с изменением климата, укрепления их потенциала и улучшения политических условий.

73. Многие Стороны также подчеркнули важность координации действий субъектов на национальном и международном уровнях для повышения эффективности климатического финансирования. В частности, составление списка субъектов, предоставляющих климатическое финансирование, может способствовать предотвращению дублирования и пробелов в поддержке.

74. Для обеспечения ответственности страны-получателя за действия в связи с изменением климата и эффективного учета ее потребностей и приоритетов в области климатического финансирования необходима, как правило, вертикальная координация действий ее субъектов (от национального до местного уровня). Кроме того, координация планов и стратегий страны-получателя помощи в связи с изменением климата (на национальном, субнациональном, местном и даже отраслевом уровнях) имеет жизненно важное значение для предотвращения путаницы и неэффективности. Некоторые Стороны подчеркнули, что национальные правительства должны взять на себя ведущую роль в такой координации и

интегрировать связанные с изменением климата вопросы в национальные приоритеты развития.

75. Кроме того, действительно благоприятные условия в странах-получателях являются ключом к увеличению масштабов мобилизации и предоставления частного климатического финансирования, а также к снижению риска инвестиций в деятельность в связи с изменением климата.

76. Отслеживание, измерение и оценка воздействия климатического финансирования могут способствовать повышению его эффективности. Стороны отметили проблемы с отслеживанием финансирования деятельности по адаптации ввиду сложности определения деятельности по повышению устойчивости к изменению климата, осуществляемой в рамках ОПР, в качестве деятельности по адаптации. Многие Стороны также отметили, что измерение и оценка воздействия финансирования деятельности по адаптации все еще находятся в зачаточном состоянии, что обусловлено несколькими причинами, включая отсутствие стандартизированных на международном уровне методологий, данных и исходных условий, а также сложность количественной оценки эффективности адаптационных мероприятий. Некоторые Стороны подчеркнули важность согласования подходов и определений, связанных с измерением воздействия финансирования деятельности по адаптации.

## **Ж. Обеспечение баланса между финансированием деятельности по адаптации к изменению климата и деятельности по предотвращению изменения климата**

77. Все Стороны подчеркнули важность обеспечения баланса между предоставляемым ими финансированием для целей деятельности по адаптации к изменению климата и деятельности по предотвращению изменения климата. Некоторые Стороны уже достигли такого баланса в своих портфелях грантов, связанных с изменением климата.

78. Стороны сообщили о политике, направленной на расширение поддержки адаптации, в том числе о целевых показателях и сроках. Например, Франция предусматривает увеличить финансирование деятельности по адаптации к 2020 году до 1,5 млрд евро в год, при этом она планирует отдавать приоритет африканским государствам, НРС и особо уязвимым развивающимся странам и уделять особое внимание сельскохозяйственному сектору.

79. Некоторые Стороны отметили, что проекты и программы по адаптации определяются спросом. Например, Финляндия отметила, что достижение баланса между поддержкой деятельности по адаптации и смягчению последствий изменения климата зависит от работы соответствующих многосторонних учреждений и предложений по готовым к инвестированию проектам, подготавливаемым с учетом потребностей развивающихся стран.

80. Некоторые Стороны назвали ЗКФ основным каналом поддержки деятельности по адаптации, поскольку его мандат предусматривает распределения финансовых средств для адаптации и предотвращения изменения климата по формуле 50:50. АФ, ФНРС и СФБИК часто упоминались в качестве важных многосторонних каналов финансирования деятельности по адаптации, наряду с такими каналами вне РКИК ООН, как Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде, Управление Организации Объединенных Наций по снижению риска бедствий и Глобальный фонд уменьшения опасности бедствий и восстановления.

81. Хотя большинство Сторон заявили, что для поддержки деятельности по адаптации в наиболее уязвимых развивающихся странах будет использоваться в основном государственное финансирование, несколько Сторон представили планы и меры по расширению масштабов частного финансирования этой деятельности.

## **К. Мобилизация дополнительных финансовых ресурсов на деятельность в связи с изменением климата из широкого круга источников**

82. Финансовые ресурсы для перехода к экономике, характеризующейся низким уровнем выбросов и устойчивостью к изменению климата, будут поступать в основном из внутренних и частных источников, однако государственное вмешательство является ключевым фактором для привлечения триллионов частных инвестиций, необходимых для удовлетворения потребностей развивающихся стран и ускорения преобразования экономической и финансовой систем. Стороны подтвердили свою приверженность взаимодействию с развивающимися странами и подчеркнули, что их цель состоит в поощрении инвестиций частного сектора в этом контексте.

83. Несколько Сторон сообщили об объеме частного климатического финансирования, который они намерены мобилизовать или уже мобилизовали через государственное финансирование. Например, Нидерланды намерены мобилизовать в 2020 году 550 млн евро, а к 2021 году 600 млн евро через такие инициативы, как «Климатический инвестор один» и такие фонды, как Голландский фонд климата и развития. В 2018 году Швейцария мобилизовала 100 млн долл. США в виде взносов в многосторонние организации и 112 млн долл. США по линии совместного финансирования своей двусторонней поддержки. Япония сообщила, что в 2019 году она привлекла 2,7 млрд долл. США частного финансирования.

84. Многие Стороны располагают государственными учреждениями, которые занимаются привлечением масштабных устойчивых инвестиций из частного сектора посредством реализации различных видов деятельности (см. приложение IV). Эти учреждения тесно взаимодействуют с агентствами по сотрудничеству в целях развития и соответствующими министерствами для координации политики и действий и поощрения промышленных и коммерческих партнеров к совместному инвестированию и привлечению дополнительного капитала.

85. Было отмечено, что МБР обладают компетенцией в вопросах наращивания масштабов частного финансирования путем стратегического использования льготного финансирования для демонстрации коммерческой жизнеспособности связанных с климатом проектов и применения инновационных подходов. Также был отмечен потенциал ЗКФ и его механизма задействования частного сектора в плане масштабного привлечения частного климатического финансирования.

86. Существуют различные программы и инициативы по поддержке развивающихся стран в деле мобилизации масштабного частного климатического финансирования, которые предусматривают оказание помощи в интересах, например, разработки политики и планов деятельности в связи с изменением климата, создания специализированных фондов, разработки предложений по готовым к инвестированию проектам, поощрения применения инструментов уменьшения рисков, привлечения частного сектора к деятельности по адаптации и содействия внедрению коммерчески жизнеспособных климатических технологий (см. приложение V).

87. Многие Стороны представили информацию о национальной политике и инициативах в целях системного преобразования своего финансового сектора, поощрения устойчивых инвестиций и отказа от ископаемых видов топлива.

## **Л. Учет потребностей и приоритетов развивающихся стран**

88. Во многих сообщениях подчеркивается, что финансовая поддержка в связи с изменением климата предоставляется по запросу и с учетом потребностей и приоритетов стран-получателей, сформулированных в их ОНУВ, НПА, национальных и субнациональных климатических планах и секторальных стратегиях. Ответственность стран за действия в связи с изменением климата является ключом к обеспечению их устойчивости, при этом несколько Сторон сослались на принятые на международном уровне принципы развития, касающиеся ответственности стран,

в частности на Пусанский план партнерства в целях эффективного сотрудничества в области развития.

89. Многие Стороны подчеркнули, что развивающимся странам следует оказывать поддержку в формулировании их потребностей, в том числе путем наращивания их потенциала для интеграции вопросов изменения климата в национальные планы развития и управления портфелями климатических проектов. Международные сети и партнерства, такие как Партнерство по ОНУВ, могут способствовать обмену накопленным опытом и ноу-хау в части выявления и формулирования потребностей.

90. Консультации и диалог со странами-получателями, в том числе с национальными, субнациональными и местными органами власти, гражданским обществом и неправительственными организациями, организуются до и после предоставления Сторонами финансирования для деятельности в связи с изменением климата. Стороны также проводят консультации с международными организациями, оказывающими помощь, что необходимо для обеспечения того, чтобы поддержка основывалась на уже предпринимаемых усилиях и способствовала повышению их эффективности. Консультации со странами-получателями позволяют Сторонам, предоставляющим помощь, лучше понять их условия и потребности и обеспечить возможность корректировки поддержки в соответствии с меняющимися обстоятельствами.

#### **М. Оказание поддержки развивающимся странам в достижении целей Парижского соглашения, в том числе в усилиях по приведению финансовых потоков в соответствие с задачей перехода к развитию, характеризующемуся низким уровнем выбросов и устойчивостью к изменению климата**

91. Многие Стороны подчеркнули, что цели Парижского соглашения могут быть достигнуты только в том случае, если глобальные финансовые потоки, включая частное финансирование и инвестиции, национальные бюджеты и ОПР, а также финансовые системы будут приведены в соответствие с ними. В этом контексте многие Стороны подчеркнули настоятельную необходимость выполнения пункта 1 с) статьи 2 Парижского соглашения и рассказали о своих усилиях по учету Парижского соглашения и устойчивого финансирования в своих экономических и финансовых системах. Пандемия COVID-19 рассматривается в качестве возможности реформировать экономические и финансовые системы и получить импульс для восстановления по принципу «лучше, чем было», что необходимо для обеспечения будущего с низким уровнем выбросов и его устойчивости к изменению климата.

92. Многие Стороны взяли на высоком уровне обязательства по выполнению пункта 1 с) статьи 2 Парижского соглашения и представили соответствующие планы действий и руководящие принципы (см. приложение VI). Например, Люксембург обязался сделать свои национальные финансовые потоки устойчивыми и представил информацию о краткосрочных целях и прогнозируемых сроках. В своем сообщении ЕС представил свой план действий по финансированию устойчивого роста и таксономию экологически устойчивой экономической деятельности, которые служат вехами в продвижении к созданию устойчивых экономических и финансовых систем. Некоторые Стороны (например, Канада) разрабатывают принципы устойчивого финансирования, которыми будут руководствоваться государственные и частные структуры для согласования своей экономической деятельности и финансовых потоков с целями Парижского соглашения.

93. Стороны указали, что развивающимся странам следует оказывать поддержку в осуществлении пункта 1 с) статьи 2 Парижского соглашения, в том числе посредством укрепления потенциала и предоставления технической помощи в вопросах разработки налоговой и макроэкономической политики. Такая поддержка поможет им определить и мобилизовать внутренние ресурсы для деятельности в связи с изменением климата и привлечь международное климатическое финансирование, способное удовлетворить их потребности в инвестициях. В этом контексте было отмечено, что статья 9 и

пункт 1 с) статьи 2 Парижского соглашения не являются ни взаимозаменяемыми, ни взаимоисключающими, а усиливают друг друга. Многие Стороны отметили важную роль, которую играет ЗКФ в деле оказания содействия переходу к развитию, характеризующемуся низким уровнем выбросов и устойчивостью к изменению климата.

94. Стороны подчеркнули решающую роль, которую играют министерства финансов, центральные банки и финансовые регуляторы в обеспечении учета вопросов изменения климата в финансовых системах и интеграции климатических рисков в макроэкономические системы. Коалиция министров финансов за действия в связи с изменением климата и ее Хельсинские принципы являются важной платформой для обеспечения получения политической поддержки в этом вопросе. В сообщениях была представлена информация о международных форумах, способствующих налаживанию диалога по вопросам устойчивого финансирования и целям Парижского соглашения, таких как Международная платформа по устойчивому финансированию, «Группа акционеров-единомышленников по согласованию деятельности многосторонних банков развития с целями Парижского соглашения» и «Боннская группа».

#### **N. Интеграция соображений, касающихся изменения климата, в том числе повышения устойчивости к его воздействию, в деятельность по поддержке развития**

95. Деятельность по решению проблем, связанных с изменением климата, и работа по достижению устойчивого развития взаимно усиливают друг друга, а учет вопросов изменения климата при оказании помощи в целях развития — а многие Стороны предпринимают усилия в этом направлении — может привести к более значимым достижениям в области развития. Стороны следуют своим стратегиям сотрудничества в области развития и/или национальным директивам, которые также предписывают агентствам по вопросам развития учитывать уязвимость перед изменением климата и соответствующие риски при разработке и мониторинге международной деятельности в области развития. Некоторые Стороны разработали для агентств по вопросам развития руководящие принципы и инструменты для интеграции соображений, связанных с изменением климата, как в административную, так и оперативную деятельность.

96. Некоторые Стороны представили информацию о конкретных мерах по интеграции соображений, связанных с изменением климата, в их ОПР, в том числе об использовании тарифов на выбросы углерода в качестве критерия при оценке программ; оценке климатических рисков при разработке мероприятий по линии ОПР; обеспечении того, чтобы программы сотрудничества в целях развития не наносили ущерба ОНУВ и НПА стран-получателей; уменьшению климатического следа и климатических рисков, сопряженных с помощью в целях развития, в том числе на административном уровне; увеличении сопутствующих климатических выгод от помощи в целях развития, главной целью которой не является деятельность по предотвращению изменения климата и/или адаптации к нему; и усилении воздействия конкретных мер, принимаемых в связи с изменением климата.

97. Многие Стороны указали на тесную взаимосвязь между адаптацией и развитием и рассказали о предпринимаемых ими усилиях по интеграции деятельности по адаптации в помощь в целях развития и обеспечению учета вопросов устойчивости к воздействию изменения климата в национальных планах развития. Несколько Сторон отметили, что в международных соглашениях, например в Сендайской рамочной программе по снижению риска бедствий на 2015–2030 годы, вопросы развития, адаптации и снижения риска бедствий тесно увязаны друг с другом.

98. Финансирование на цели деятельности в связи с изменением климата все чаще предоставляется развивающимся странам, которые включили вопросы изменения климата и устойчивого развития в свои национальные стратегии развития. Поэтому Стороны сочли, что развивающимся странам следует оказывать поддержку в деле

укрепления институционального потенциала национальных и субнациональных органов власти для интеграции вопросов изменения климата и устойчивого развития в их планы развития, с тем чтобы они могли эффективно осваивать предоставляемую помощь и пользоваться ею.

**О. Каким образом поддержка, оказываемая развивающимся странам, может способствовать укреплению их потенциала**

99. Многие Стороны заявили, что целью укрепления потенциала должно быть укрепление институционального потенциала правительств и учреждений развивающихся стран, с тем чтобы они могли обеспечивать разработку долгосрочных планов и согласованность политики по вопросам, связанным с изменением климата. Стороны подчеркнули, что меры по укреплению потенциала должны разрабатываться в соответствии с национальными приоритетами в области развития и способствовать участию заинтересованных сторон, что необходимо для накопления институциональных знаний в развивающихся странах.

100. Несколько Сторон отметили, что к укреплению потенциала следует применять программный подход, который предполагает процесс непрерывного обучения и подготовки, а не проведение разовых мероприятий. Было отмечено, что для согласования усилий во времени большое значение имеет налаживание координации между теми, кто оказывает поддержку в наращивании потенциала.

101. Многие Стороны подчеркнули, что деятельность по укреплению потенциала должна осуществляться в консультации со странами-получателями с учетом потребностей и приоритетов, определенных в их национальных планах действий в связи с изменением климата. Они указали, что наращивание потенциала должно основываться на местных знаниях и опираться на существующие процессы, с тем чтобы поддержка оказывалась с учетом конкретных условий, была ориентирована на результаты и не приводила к противоречиям или дублированию.

## Annex I

## Projected levels of public climate finance to be provided to developing countries reported in the biennial communications

[English only]

<i>Party</i>	<i>Projected levels of public climate finance<sup>a</sup></i>	<i>Time frame</i>
Australia	AUD 1.5 billion (including AUD 500 million for renewable energy and disaster risk reduction in the Pacific)	2020–2025
Austria	Minimum 40 per cent of new business volume of the Development Bank of Austria to climate-relevant projects	2019–2023
	EUR 130 million for GCF-1	2020–2023
	Climate finance portfolio of the Ministry for Climate Action to be increased by EUR 5 million per year	2020–2023
Belgium	EUR 20 million per year for GCF-1	2020–2023
Canada	CAD 300 million for GCF-1	2020–2023
	CAD 275 million for the Energy Transition and Coal Phase-out Program of the World Bank	2019/2020–2020/2021
	CAD 60 million for a renewable energy in SIDS programme of the World Bank	2019/2020–2020/2021
	CAD 37.5 million to the LDCF	2016/2017–2020/2021
	CAD 150 million to the International Fund for Agricultural Development	2019/2020–2020/2021
Czechia	1.1 billion Czech koruny as development cooperation budget (approved)	2021
	1.1 billion Czech koruny per year as development cooperation budget (expected)	2022 and 2023
Denmark	More than DKK 2.4 billion	2020
	DKK 2–3 billion (estimated climate finance mobilized through the MDBs that can be attributed to Denmark)	Annually
EU and its member States	EUR 29.5 billion (30 per cent of the total EU expenditure on external action and assistance)	2021–2027
	Projected annual expenditure as follows:	
	EUR 4.6 billion	2021
	EUR 4.7 billion	2022
	EUR 4.4 billion	2023
	EUR 4.2 billion	2024
	EUR 4.0 billion	2025
	EUR 3.8 billion	2026
	EUR 3.8 billion	2027
	EUR 70.8 billion for the EU Neighbourhood, Development and International Cooperation Instrument	2021–2027
	Over USD 7.4 billion for GCF-1	2020–2023
	USD 1.9 billion for GEF-7	2018–2022
Finland	About EUR 500 million in new investment funding, at least 75 per cent of which will be channelled into climate change related investments	2020–2023

<i>Party</i>	<i>Projected levels of public climate finance<sup>a</sup></i>	<i>Time frame</i>
	EUR 114 million for establishing the Finland–International Finance Corporation Blended Finance for Climate Program	2017–2022
	EUR 58 million for the Nordic Development Fund	2021–2030
	EUR 100 million for GCF-1	2020–2023
	EUR 31 million for GEF-7	2018–2022
France	50 per cent of annual financing from the French Development Agency to have a direct and beneficial impact on climate change	2017–2022
	EUR 1.548 billion for GCF-1	2020–2023
	USD 300 million for GEF-7	2018–2022
	EUR 30 million for Adapt' Action	2017–2021
Germany	EUR 487 million through the International Climate Initiative	2021
	EUR 437 million through the International Climate Initiative	2022
	EUR 1.5 billion for GCF-1	2020–2023
	EUR 420 million for GEF-7 and the LDCF	2018–2022
	EUR 80 million to the Climate Investment Funds	2020
	EUR 1.785 billion of climate finance from official bilateral cooperation	2020
Hungary	1.8 billion Hungarian forint for the Western Balkans Green Center and the GCF	2019–2021
	200 million Hungarian forint additional contribution for GCF-1	2020–2023
Ireland	Minimum EUR 80 million annually committed by current Government	2021 onward
	EUR 4 million annually to the GCF	Up to 2022
Italy	EUR 300 million for GCF-1	2020–2023
	EUR 92 million for GEF-7	2018–2022
	EUR 100 million, additional to EUR 45.5 million from 2019 still to be allocated and EUR 60 million to be allocated in 2022, from proceeds from auctioning emission allowances	2020–2022
	EUR 12 million committed to the strategic Accelerator Labs network	2020–2022
	EUR 10 million committed for promoting renewable energy solutions	2020–2022
Japan	USD 11.8 billion (1.3 trillion yen) annually from public and private sources	By 2020
	USD 1.5 billion for GCF-1	2020–2023
	USD 637 million for GEF-7	2018–2022
Luxembourg	EUR 200 million, including EUR 40 million for GCF-1	2021–2025
Monaco	EUR 1.27 million	2021
	At least EUR 0.84 million	2022
Netherlands	EUR 570 million (provision of public finance)	2020
	EUR 580 million	2021
	EUR 120 million for GCF-1	2020–2023
	EUR 20 million for the LDCF	2018–2022

<i>Party</i>	<i>Projected levels of public climate finance<sup>a</sup></i>	<i>Time frame</i>
	EUR 83.6 million for GEF-7	2018–2022
	EUR 11.3 million for the NDC Partnership	2018–2020
	EUR 160 million for the Dutch Fund for Climate and Development	2019–2038
	EUR 38.5 million for the World Bank Regional Off-Grid Electrification Project	2019–2026
	EUR 35.6 million for the AGRI3 Fund	2020–2039
New Zealand	NZD 300 million (pledged)	2019–2022
	NZD 510.7 million (forecast disbursement)	2019–2022
	NZD 15 million for GCF-1	2020–2023
Norway	NOK 3.1 billion through Norway’s International Climate and Forests Initiative	2021
	NOK 3.2 billion for GCF-1	2020–2023
	NOK 105 million per year for the Nordic Development Fund	2021–2030
	NOK 684 million for supporting renewable energy projects in developing countries	2021
	NOK 1.68 billion as capital increase to Norfund	2021
Poland	USD 3 million for GCF-1	2020–2023
Portugal	EUR 2 million	2020
Slovakia	EUR 2 million for GCF-1	2020–2023
Spain	EUR 900 million	By 2020
	EUR 109.52 million for GCF-1	2020–2023
	EUR 11.71 million for GEF-7	2022
	EUR 1.12 million for the AF	2020
Sweden	6.5 billion Swedish kronor for development cooperation in environmental sustainability, sustainable climate and oceans, and sustainable use of natural resources	2018–2022
	8 billion Swedish kronor for GCF-1	2020–2023
	1 billion Swedish kronor for the AF and the LDCF	2019–2022
	EUR 113 million for the Nordic Development Fund	2022–2031
Switzerland	CHF 400 million per year, including contribution to the GCF	By 2024
	CHF 145.03 million for GEF-7, the LDCF, the SCCF and the Multilateral Fund for the Implementation of the Montreal Protocol	2019–2022
	USD 150 million for GCF-1	2020–2023
	CHF 118.34 million for GEF-7	2018–2022
United Kingdom	GBP 11.6 billion	2021/2022–2025/2026
	GBP 1.44 billion for GCF-1	2020–2023

<sup>a</sup> The list of projects and programmes and figures may not be exhaustive; additional details can be found in the biennial communications.

## Annex II

## Levels of climate finance provided to developing countries reported in the biennial communications

[English only]

<i>Party</i>	<i>Levels of climate finance provided, including annual flows<sup>a</sup></i>	<i>Time frame</i>
Australia	AUD 1.4 billion	2015–2020
	AUD 408 million	2016–2020
Austria	EUR 222.41 million through the Development Bank of Austria	2019
	EUR 22 million through the Austrian Development Agency	2019
	EUR 26 million for GCF initial resource mobilization	2015–2018
Belgium	EUR 50 million per year	2016–2020
	EUR 5.5 million to the AF	2020
	EUR 2 million to the Flexible Multi-Partner Mechanism of the Food and Agriculture Organization of the United Nations	2020
	EUR 1 million to the World Food Programme in Malawi	2020
	EUR 2.7 million to the LDCE	2020
	EUR 1 million to the International Renewable Energy Agency	2020
	EUR 0.1 million to the Climate and Clean Air Coalition	2020
Canada	CAD 625 million	2015–2016
	CAD 1.5 billion	2017–2018
	CAD 300 million for GCF initial resource mobilization	2015–2018
Denmark	DKK 0.5–1.0 billion climate investment mobilized through the Investment Fund for Developing Countries	Since 2015
Estonia	EUR 1 million annually (committed)	2015–2020
EU and its member States	Provision more than doubled	Since 2013
	Climate target of 20 per cent of EU expenditure	2014–2020
	EUR 23.3 billion, including from the EU public budget and the European Development Fund (EUR 2.5 billion), development financial institutions (EUR 3.18 billion through EIB) and member States' budgets	2019
	EUR 127 billion	2013–2019
	EIB: EUR 2.97 billion	2018
	EIB: EUR 3.18 billion	2019
Finland	Over EUR 500 million in new investment funding, a substantial part of which contributing to climate finance	2016–2019
	EUR 31 million for GEF-7	2018–2022
	EUR 100 million for GCF-1	2020–2023
France	EUR 5.96 billion, including EUR 1.55 billion for adaptation	2019
	EUR 6.1 billion through the French Development Agency	2019
Germany	EUR 1.785 billion from official bilateral financial and technical cooperation through the Ministry for Economic Cooperation and Development	2020
	EUR 80 million to the Climate Investment Funds	2020

<i>Party</i>	<i>Levels of climate finance provided, including annual flows<sup>a</sup></i>	<i>Time frame</i>
	EUR 200 million to the World Bank's PROGREEN global partnership	–
	EUR 80 million to the Central African Forest Initiative	2019 and 2020
	EUR 50 million to the Green Baseload Facility of the African Development Bank	2020
	EUR 567 million in terms of the funding capacity of the International Climate Initiative for programming	2020
	EUR 7.58 billion for international climate finance	2019
	EUR 80 million to the InsuResilience Global Partnership	2019
	EUR 20 million for emission reduction programmes focused on indigenous peoples and local communities	2019
Greece	USD 4.4 million in climate-related finance	2018
Italy	EUR 7 million to the AF	2019
	USD 1.25 billion	2017–2018
	USD 2.405 billion	2013–2018
	EUR 250 million for GCF initial resource mobilization	2015–2018
	EUR 113 million through the Ministry of Foreign Affairs and International Cooperation	2018
	EUR 120 million through the Ministry of Foreign Affairs and International Cooperation	2019
Japan	USD 12.6 billion (9.8 billion public and 2.7 billion private)	2019
	USD 1.5 billion for GCF initial resource mobilization	2015–2018
	USD 5 million to the Capacity-building Initiative for Transparency	2017
Lithuania	EUR 5.5 million	Since 2014
	EUR 1.5 million	Since 2019
New Zealand	NZD 44 million	2016
	NZD 76 million	2018
	NZD 110 million	2019
Norway	NOK 6.25 billion (17 per cent of ODA)	2019
	NOK 1.6 billion for GCF initial resource mobilization	2015–2018
	NOK 1.07 billion to the United Nations Collaborative Programme on Reducing Emissions from Deforestation and Forest Degradation in Developing Countries	2011–2020
	NOK 690 million for tranche 3 of the BioCarbon Fund Initiative for Sustainable Forest Landscapes	–
	NOK 1.99 billion to the Central African Forest Initiative	2015–2020
Poland	USD 1 million to the AF	2019
	USD 2 million to the World Bank Multi-Donor Trust Fund for Sustainable Logistics	2019
	USD 1.7 million to the EIB Eastern Partnership Technical Assistance Trust Fund	2019
	EUR 4.3 million for climate-related assistance	2017
	EUR 49.5 million for climate-related assistance (6.9 million in grants and 42.6 million in concessional loans)	2018
Portugal	EUR 6.54 million through its Environmental Fund	2017–2019
Slovenia	EUR 5.78 million	2019

---

<i>Party</i>	<i>Levels of climate finance provided, including annual flows<sup>a</sup></i>	<i>Time frame</i>
Spain	EUR 694.9 million	2018
	EUR 50 million through a new special credit line to finance projects that tackle climate change	2019
Switzerland	USD 340 million through multilateral and bilateral channels	2018

---

<sup>a</sup> The list of projects and programmes and figures may not be exhaustive; additional details can be found in the biennial communications.

**Annex III****Criteria of climate finance providers for evaluating project proposals as outlined in the biennial communications**

[English only]

<i>Category</i>	<i>Criteria</i>
Relevance and impact	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Country ownership and alignment with national priorities set out in NDCs and NAPs</li> <li>• Alignment with expertise of contributing Party</li> <li>• Clarity of logic and rationale behind expected climate, economic and social benefits</li> </ul>
Common interest	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Inclusiveness of vulnerable communities</li> <li>• Coherence and complementarity with existing projects</li> <li>• Mutuality of national interest (i.e. alignment with objectives of contributing Party)</li> </ul>
Efficiency and transparency	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cost-efficiency and transparency of management and use of resources</li> <li>• Soundness of governance and reliability of implementing entities</li> <li>• Mobilization of additional resources through co-financing from private sources</li> <li>• Transparency of measurement and verification of results against national and international standards</li> </ul>
Innovative approaches	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Prioritization of innovative business models, climate technologies and best practices</li> <li>• Possibility of using indigenous peoples' knowledge and practices to high potential impact</li> <li>• Sustainability and scalability</li> </ul>
Gender-responsiveness and environmental and social safeguards	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gender-sensitivity and promotion of gender equality and women's empowerment</li> <li>• Compliance with national and/or international environmental and social safeguards</li> <li>• Potential for positive environmental (e.g. biodiversity), economic (e.g. livelihoods) and/or social (e.g. health) co-benefits</li> </ul>

## Annex IV

### Public institutions reported in the biennial communications dedicated to catalysing private climate finance and examples of their activities

[English only]

<i>Institutions</i>	<i>Activities</i>
Investment Fund for Developing Countries (Denmark)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Taking first-loss position to lower risk of private investment</li> </ul>
Finnfund (Finland)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Enhancing business-to-business cooperation</li> </ul>
KfW and its private sector investment bank, the German Investment Corporation (Germany)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Creating innovative public–private partnerships</li> </ul>
Proparco (development finance institution) (France)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Promoting carbon pricing systems and using export credits</li> </ul>
CDP (investment bank) (Italy)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Improving transparency and climate risk analysis in the financial sector</li> </ul>
Swedfund (Sweden)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Providing long-term capacity-building and policy support</li> </ul>
Development Bank of Austria (Austria)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Promoting innovative financial instruments, such as blended finance, green bonds, and disaster risk insurance and other risk management solutions</li> </ul>
COFIDES (State-owned investment company) (Spain)	
Dutch Fund for Climate and Development, and Climate Investor One (Netherlands)	
Japan Bank for International Cooperation, and Nippon Export and Investment Insurance (Japan)	

## Annex V

## Examples of programmes and initiatives for supporting developing countries in mobilizing scaled-up private climate finance reported in the biennial communications

[English only]

<i>Area of support</i>	<i>Example of programme/initiative</i>	<i>Aim of programme/initiative</i>
Developing climate change policies and plans	Low-emission climate-resilient development initiative in the Pacific	Support countries in developing climate change policies, plans and investment road maps across a wide range of sectors (e.g. electricity, transport, agriculture, tourism, urban planning)
Establishing specialized funds	eco.business Fund	Promote private sector investment in climate projects by providing dedicated financing and technical assistance to private sector entities
Formulating investment-ready project proposals	Private Financing Advisory Network, supported by Australia	Identify promising clean energy and climate-friendly small and medium-sized enterprises in emerging markets and coach them in attracting investment
Promoting risk mitigation instruments	Solar risk mitigation initiative, supported by France	Facilitate implementation of private solar energy projects in emerging markets and developing countries, and mobilize up to USD 500 million from public financial institutions and private actors
Engaging the private sector in adaptation	SEED partnership for promoting entrepreneurship for sustainable development, supported by Belgium	Build capacity of small and medium-sized enterprises to engage in business activities relating to adaptation
Promoting commercially viable climate technologies	ClimateLaunchpad competition, supported by Ireland	Provide a platform for competing business ideas in order to unlock the potential of clean technology in addressing climate change

## Annex VI

## Programmes and initiatives reported in the biennial communications for making finance flows consistent with a pathway towards low-emission and climate-resilient development

[English only]

<i>Area</i>	<i>Examples of programmes/initiatives</i>
Green recovery	<p>The aim of the European Green Deal is to facilitate businesses' transition towards sustainability by providing policy tools and creating an enabling environment for transforming the financial system</p> <p>Canada's Large Employer Emergency Financing Facility, a short-term liquidity assistance programme established in response to the COVID-19 pandemic, requires recipient companies to publish annual climate-related disclosure reports. The reports will be used to inform how corporate governance, strategies, policies and practices can help in managing climate-related risks and opportunities and contribute to achieving Canada's commitments under the Paris Agreement and its domestic goal of net zero emissions by 2050</p>
Climate-related financial disclosure	<p>In 2018 Norway's Climate Risk Commission identified general principles for improving climate risk management. The Norwegian Government intends to follow up on the Commission's recommendations to stress-test Norway's public finances and national wealth. It will also consider the recommendations that Norwegian companies use the Task Force on Climate-related Financial Disclosures framework, and that a suitable framework be established for disclosure of climate-related risks in the public sector and at the national level</p> <p>The United Kingdom will be the first country to make following the recommendations of the Task Force on Climate-related Financial Disclosures mandatory across the economy by 2025. It will continue to support governments and central banks in fully integrating climate risk into the macroeconomic and financial systems</p>
Climate budget tagging	<p>France presented a "green budget", in which government expenditure was tagged according to its (positive or negative) climate and environmental impacts, a key instrument for enhancing transparency and prioritizing climate policies</p>
Promoting climate-friendly financial instruments	<p>Spain is to draw up a national sustainable finance action plan and a programme for issuance of green bonds by the Public Treasury</p> <p>Japan is promoting environmental, social and governance principles in the business sector, including by designing engagement platforms for global environmental, social and governance investments</p> <p>Australia operates Green Bank, a publicly owned financial institution that provides concessional finance for climate investments</p>
Phasing out investment in fossil fuels	<p>The Powering Past Coal Alliance, which Canada co-leads with the United Kingdom, has over 110 members and is the driving force behind collective efforts to accelerate the global phase-out of coal-fired electricity, which is the important first step for public and private actors in aligning the power sector with the goals of the Paris Agreement. Although the Alliance is a government initiative, it serves as a bridge between public and private actors through finance principles that translate its public declaration into clear commitments for financial institutions</p>
Carbon pricing	<p>Norway has committed USD 80 million to the Transformative Carbon Asset Facility, whereby developing countries will be assisted in raising the ambition of their climate action through economy-wide or sectoral policies and programmes that create conditions for private sector investment in low-emission solutions</p>