Mexico's BUR experience in tracking progress of mitigation actions: lessons learned in preparation of the Paris Agreement ETF

National Institute of Ecology and Climate Change (INECC)

August 24th, 2021



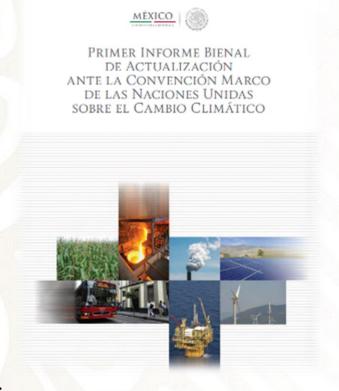




BACKGROUND



Mexico has submitted two BURs, and is currently preparing the 3rd BUR.



Fuente:

https://www.gob.mx/cms/uploads/attach ment/file/40746/2015 bur mexico.pdf



Fuente: https://cambioclimatico.gob.mx/presentan-inecc-y-pnud-6ta-comunicacion-nacional-de-cambio-climatico-en-el-marco-de-la-cop24/

1st BUR tables were developed and grouped in 5 main key areas of the climate strategy



A Harris Market			
Medidas de mitigación	Etapa de Madurez	Sector	Mitigación
Planta de Energía Solar de 68 módulos de paneles fotovoltaicos de 20 kW/hr, y un par de inversores para interconexión a red certificada de hasta 20,000 Wp para el Centro Ecológico del Estado de Sonora.	Concluido	Energético	108.5 tCO₂e (reportado, 2013) 108.5 tCO₂e (reportado, 2014)
Difusión de las ventajas de cogeneración como una forma de alcanzar mayores índices de eficiencia energética y emisiones evitadas en la mayor parte de la empresas del sector industrial.	En operación	Energético	2.45 MtCO ₂ e (reportado, 2012)
Fomento a la participación del sector privado en la generación de energía eléctrica con fuentes renovables y en la cogeneración.	En operación	Energético	2.94 MtCO ₂ e (reportado, 2012) 3.55 MtCO ₂ e (reportado, 2013) 2.43 MtCO ₂ e (reportado, 2014)
Conversión de combustóleo a gas natural de 7 centrales de generación con el fin de reducir los costos de operación.	En operación	Energético	1.62 MtCO₂e (planeado, 2015)
Mediante la generación de electricidad en el parque eólico La Venta II, se evita la emisión de GEI.	En operación	Energético	0.11 MtCO ₂ e (reportado, 2012) 0.12 MtCO ₂ e (reportado, 2013) 0.06 MtCO ₂ e (reportado, 2014)
Generación eléctrica en el parque eólico El porvenir,			

2nd BUR tables were developed for priority sectors, including information from **UNFCCC decision 2/CP.17**

- For each mitigation action or groups of mitigation actions including, as appropriate, those listed in document FCCC/AWGLCA/2011/INF.1, developing country Parties shall provide the following information to the extent possible:
- Name and description of the mitigation action, including information on the nature of the action, coverage (i.e. sectors and gases), quantitative goals and progress indicators:
 - Information on methodologies and assumptions; (b)
 - (c) Objectives of the action and steps taken or envisaged to achieve that action;
- Information on the progress of implementation of the mitigation actions and the underlying steps taken or envisaged, and the results achieved, such as estimated outcomes (metrics depending on type of action) and estimated emission reductions, to the extent possible;
 - Information on international market mechanisms. (e)

rialieacion (pasos previstos)	alcantarillado y tratamiento de aguas residuales.
Periodo de implementación	2013-2018
Estado de avance en la implementación (pasos tomados)	En el periodo 2012-2016 la CONAGUA llevó a cabo la ampliación de la cobertura de alcantarillado y tratamiento de aguas residuales en el país a través de tres programas. Asimismo, a través de otros tres programas, llevó a cabo la mejora de la eficiencia de los organismos operadores. En el periodo 2012 a 2016, el promedio de inversiones anuales en alcantarillado y saneamiento fue de \$14,960 millones de pesos. En total se invirtieron, en ese periodo, \$74,800 millones de pesos.







Reducción de emisiones de CO, por deforestación y degradación forestal, bajo esquemas de pago por servicios ambientales y de silvicultura y manejo forestal	Sector: AFOLU	Gases de efecto invernadero cubiertos: CO ₂
Tipo o naturaleza	Programas institucionales para reducir la deforestación y degradación forestal, que forman parte del Programa Nacional Forestal (PRONAFOR) 2014-2018 y la estrategia nacional de manejo forestal sustentable para el incremento de la producción y productividad (ENAPROS) 2013-2018.	Institución responsable: Comisión Nacional Forestal (CONAFOR)
Descripción	de la ENAPROS, forman parte del PRONAFOR 2014 sus objetivos implementar acciones para reduci mediante actividades de conservación, aproveci forestales. El componente II de la ENAPROS cons manejo técnico forestal maderable y no madera	namiento y protección de los ecosistemas idera la superficie forestal que se incorpora al
Objetivo	forestal al manejo técnico maderable con criter ordenación forestal y conservación de la biodiv 1,140,000 ha bajo manejo forestal ejecutando a prácticas para la conservación de la biodiversid forestal certificada (CONAFOR, 2013).	PSA), lo que significa aumentar la superficie 05,000 ha en 2018 (convaron, 2014). corporar o reincorporar 4,600,000 ha de superficie os de optimización de la capacidad productiva, ersidad; además, la estrategia plantea alcanzar occiones de intensificación de la silvicultura y ad, así como aumentar a 2,500,00 ha la superficie con la superficie forestal sobre la cual se evita la
Metodología y supuestos	Para la estimación de la reducción de emisiones bajo esquemas de pago por servicios ambiental utilizaron las metodologías e insumos del Sister para REDO+, que implementa la CONJAFOR, mismo como parte de la Sexta Comunicación Macional simplificado de estimación del potencial de mit basa en el enfoque de "diferencia de almacene emisiones por deforestación y degradación fore de GEI en el sector uscuss.	de CO _s por deforestación y degradación forestal es y de silvicultura y manejo forestal (SMF), se na Nacional de Monitoreo, Reporte y Verificación o que se utilizó para la elaboración del INEGYCEI
	a las transiciones de tierras forestales a tierras El conjunto de cambios de cualquier clase de ve	getación de tierras forestales a cualquier clase de es (praderas, agricultura, humedales, otras tierras onsistente con la de la LGDFS: Pérdida de la urales, a cualquier otra condición.
	SBa _i =	· SB _i * Ft

No3rd BUR



Progress indicators

Mitigated emissions (CO2e)

Tabular format

Formats
were
improved to
track
progress of
key actions
in the NDC
and prepare
for BTR
reporting

Formato Tabular para el Reporte de Acciones de Mitigación

1								
Nombre: Gestión para la Protección Ambiental Capítulo Impacto Ambiental	Sector: USCUSS - Deforestación							
Tipo o naturaleza:	Ley de Equilibrio Ecológico y Protección al Ambiente del Estado de Campeche	Institución local responsable: Secretaría de Medio Ambiente, Biodiversidad y Cambio Climático del Poder Ejecutivo del Estado de Campeche						
Descripción:	Regulación del uso del suelo en relación a asentamientos humanos y actividades productivas para evilar la deforestación, a través de la emisión de recomendaciones y opiniones de acuerdo a la competencia estatal en la materia de impacto ambiental							
Objetivo:	100% evaluado y revisado de las solicitudes y estudios recibidas anualmente en la institución							
Estado de avance (marque con una X en el recuadro y explique):	En planeación: Pasos tomados (explique):	En implementación: Pasos tomados (explique): Esta actividad pennite evaluar y emitir recomendaciones de provectos y actividades cuya naturaleza						
		de proyectos y actividades cuya naturaleza involucra opinión técnica y validación del parte del estado en reforzamiento de las disposiciones federales, se emiten diferentes técnicos de documentos en cada ejercicio anual						
Fecha de inicio de implementación:	(16/09/15)							

Periodo de	2015-2021
implementación:	
Periodo de	Anual (2015-20/0)
planeación:	204.074.40
Presupuesto	861,271.43
asignado:	
Presupuesto	
requerido (en caso	
de acciones en	
etapa de	
nlaneación):	
Indicador de	Efectividad de las acciones y/o procesos de protección ambiental. El indicador mide el
seguimiento o	grado de efectividad en la implementación de acciones y procesos actualizados con
progreso:	respegto a las acciones y procesos programados para mitigar el impacto ambiental.
-	Acciones y/o procesos implementados / acciones y/o procesos tramitados para mitigar el
	impacto ambiental x 100
Emisiones	(Cantidad lotal de emisiones evitadas en millones de toneladas de CO₂e hasta el día de
mitigadas	/foy)
(MtCOze):	
Gases de efecto	(CO _{s.} Melano, HEC's, PEC's, etc.)
invernadero	(,
cubiertoe:	
Metodologia usada	(Sistema de cálculos utilizados y escenanos hipotéticos considerados si existen,
para la estimación y	parámetros clave, definiciones, fuentes de datos y modelos utilizados)
supuestos:	
E11 V000 V0	
necesitar apoyo	
ecnológico para la	
ransferencia o	methodologies
nnovación, señalar	methodologies
a tecnología v/o	
ipo de apoyo	
necesario	
En caso de	Capacidad técnica
necesitar mayores	
apacidades	
nstitucionales para	
a implementación.	
señalar tipo de	Tec, capacity building & gender
capacidad	ico, supucity ballallig a geriael
necesaria	
iecesaria	

Information on capacity-building support

Budget and needs

STAKEHOLDER ENGAGEMENT





FEDERAL AND PRIVATE

INTERMINISTERIAL COMISSION OF CLIMATE CHANGE

13 Ministries of State

AFOLU

Realizados por INECC

Transport

- **BANOBRAS**
- **AMIA**
- SCT
- **DGGCARETC**
- **BDAN**

Hydrocarbons

- **PEMEX**
- **ASEA**
- **CNH**

Waste and **Industry**

Estados

Energy

- CRE
- CONUEE
- **SENER**

STATE

- **Baja California**
- Campeche
- CDMX
- Chihuahua
- Durango
- Hidalgo
- Jalisco
- Michoacán
- Morelos
- Nuevo León
- Veracruz
- Guanajuato
- Sonora
- Sinaloa
- Yucatán



Residential

- CONAVI
- FIDE
- SHF
- **ANES**
- **FAMERAC**

Workshop for subnational authorities on the information for the tabular formats.









Preparación de insumos de entidades federativas para el tercer Informe Bienal de Actualización de México ante la Convención Marco de Naciones Unidas sobre el Cambio Climático

sobre el Cambio Climático

The 32 states participated on the capacity building training



Mitigation actions at the subnational level MEDIO AMBIENTE







					RESIDUOS	F=0-11					
	ESTADOS	USCUSS	TRANSPORTE	RELLENOS SANITARIOS	PTAR	Otros	INDUSTRIA	ENERGIA LIMPIA	EFICIENCIA ENERGÉTICA	RESIDENCIAL Y COMERCIAL	SUMA
						tCO2e					
1	Aguascalientes			3							3
2	Baja California			2							2
3	Baja California Sur										-
4	Campeche	2	2			_			2		4
5	CDMX	1100	3		1	1			2	3	10
6	Chiapas	_	_		_				_		-
7	Chihuahua	3	3		3				2		11
8	Coahuila			2	2	1			2		7
9	Colima		March 1997		2	1					3
10	Durango	2		1					2		5
11	Edo Mex		1	3	2				2		8
12	Guanajuato		3	3	2				3	3	14
13	Guerrero										-
14	Hidalgo	2		3	3	1			3	2	14
15	Jalisco	3	1	2	2						8
16	Michoacán										-
17	Morelos	2		11 24						1	3
18	Nayarit										-
19	Nuevo León	2	3	3	2						10
20	Oaxaca	callion of				1					1
21	Puebla			2		1					3
22	Querétaro		2*	2	2						4
23	Quintana Roo										-
24	San Luis Potosí										-
25	Sinaloa		2	2							4
26	Sonora	1									1
27	Tabasco					1					1
28	Tamaulipas			2							2
29	Tlaxcala										-
30	Veracruz	3		2		1					6
31	Yucatán	3		3	2						8
32	Zacatecas				_	_				_	-

Guanajuato
Hidalgo
Chihuahua
CDMX
Nuevo León
Edo Mex
Jalisco
Yucatán
Coahuila
Veracruz
Durango
Campeche
Querétaro
Sinaloa
Aguascalientes
Colima
Morelos
Puebla
Baja California
Tamaulipas
Oaxaca
Sonora
Tabasco
Baja California Sur
Chiapas
Guerrero
Michoacán
Nayarit
Quintana Roo
San Luis Potosí
Tlaxcala

Zacatecas









Technical support for subnational authorities for CO₂ quantification









State	Meeting July	Information submission date	AFOLU	Waste	Energy efficiency	Transport
Hidalgo	7	July 7th	During the meeting the assumptions were agreed.			
Chihuahua	8	July 16, 27	In technical review	In technical review	In technical review	In technical review
CDMX	9	July 29, august 10	In technical review	In technical review	Questions were solved 10/08/2021	In technical review
Nuevo León	12	July 12	All sent, well documented.	In technical review	In technical review	In technical review
Edo. Mex.	13	July 20 & 29	In technical review	In technical review	In technical review	In technical review
Jalisco	14	August 12		In technical review	In technical review	
⁄ucatán	15	August 17	Updated information		In technical review	
/eracruz	19	July 19	All sent, well documented.		In technical review	In technical review







Lessons for the Structured Summary

Structured	Summary: Information to track progress made in implementing	<u>and achiev</u>	ring its NDC under Article 4											
worked (example for a single-year NDC with a BAU target													
		l limit	Information for reference point(s), level(s), baseline(s),			lr.	nformation o	during the i	mplementat	ion period	of the NDC	4		
		Unit	base year(s), starting point(s) (ex. 1990, BAU)		2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
	11. Jackson 18. CHC projections and company	kt CO2eq	The value in the baseline (2030): 715 kt CO2 eq	Target level (if applicable)	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	500
	IIndicator 1 ^a : GHG emissions and removals	kt COZeq	The value in the baseline (2000). The Ki CO2 Gy	Indicator Value	600	620	640	620	600	580	550	520	500	480
	Total GHG emissions and removals consistent with the coverage of the NDC	kt CO2eq			600	620	640	620	600	580	550	520	500	480
	Contribution from the LULUCF sector if not included in NIR	kt CO2eq		/ !	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
	Information on the	Annual lev	vel of emissions and removals covered by the NDC and	annual emissi	ons balanc	e adujsted	on the basi	s of corres	ponding adi	ustments ^{b*}				
		Unit			2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
	Annual level of emissions and removals covered by the NDC	kt CO2eq			600	620	640	620	600	580	550	520	500	480
		kt CO2eq	ITMOs authorized and transferred (+)	†	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
	Full-time belower addition on the basis of corresponding	kt CO2eq	ITMOs used towards NDC (-)		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Emissions balance adujsted on the basis of corresponding	kt CO2eq	Annual emissions Balance ^c	1	620	640	660	640	620	600	570	540	520	500
	adjustments	1: 500	ITMOs for international mitigation purposes other	,	(5)	(5)	(5)	(5)	(5)	(5)	(5)	(5)	(5)	(5)
l		kt CO2eq	than achievement of its NDC ^d	<u> </u>	(5)	(5)	(5)	(5)	(5)	(5)	(5)	(5)	(5)	(5)
	Any other information consistent with guidance developed related to Article 6, if relevant													
	,	, i	n : The total GHG emissions and removals consistent with t	_						-				
	1 1 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	-	ts, which took into account the total amount (20 kt CO2eq	•				resulting in	an emission	s balance f	or 2030 of 5	500 kt CO2e	q. We have	, therefore,
l	reduce our GHG emissions by 30% from the BAU level (715 kt	achieved or	our mitigation target of reducing our GHG emissions by 30	J% from the BA	U level (71	5 kt CO2eq)	, by 2030.							
	CO2eq) by 2030.													
		A = -2												

^{*} Submission of the Environmental Integrity Group (EIG) On Methodological Issues Under The Paris Agreement (2021).







There is a need to invest in capacity building

Paragraph 142 of MPGs *

Information on capacity-building support received by developing country Parties under Article 11 of the Paris Agreement

Title of activity,	Programme/project description	Implementing entity	Recipient entity	Type of support	Time frame	Status of activity	Use, impact, and estimated result		
programme, project or other		,	,			,	Use	Impact	Estimated results
				Mitigation Adaptation Cross- cutting		Planned Ongoing Completed			

Fields where automatic transfer of data between the Common Tabular Format related to finance, technology development and transfer, and capacity-building.

Coherent, transparent, complete, precise.



Capacity-building should be guided by lessons learned, including those from capacity-building activities under the Convention, and should be an effective, iterative process that is participatory, cross-cutting and gender-responsive.**

^{*} Submission of the Environmental Integrity Group (EIG) On Methodological Issues Under The Paris Agreement (2021).

^{**} Paris Agreement, Article 11. (2015) United Nations, Available: https://unfccc.int/sites/default/files/english_paris_agreement.pdf

Steps



- Compile information directly from the federal and subnational authorities using the tabular format. Currently, a platform is being developed with CBIT funding (NDC SIAT)
- Review both the information provided and previous estimates, in coordination with the stakeholders.
- Estimate mitigated emissions with the best available official information.
- 4 Review estimates by local experts in each sector.
- Finalize tables and BUR chapter by INECC and local experts.
- 6 Identify and prioritize improvements.
- Develop a framework to report progress towards NDC



THANK YOU! Dra. Claudia Alejandra Octaviano Villasana https://www.gob.mx/inecc





