



United Nations Climate Change  
Paris Committee on Capacity-building

# DOCUMENTO TÉCNICO DEL PCCB

Potenciando la implicación de los países en desarrollo en el fortalecimiento y mantenimiento de capacidades para la acción climática



Agradecimientos: Este documento técnico fue traducido por Jóvenes Contra el Calentamiento Global (JCCG)

# RESUMEN

## EJECUTIVO

Los países en desarrollo, en particular los países menos desarrollados (PMD) y los pequeños Estados insulares en desarrollo (PEID), necesitan urgentemente fortalecer y encontrar maneras de mantener capacidades sistemática, institucional e individualmente adecuadas para llevar a cabo acciones de adaptación y mitigación al cambio climático. Esto requiere el fomento de la capacidad endógena, es decir aquella que es propia de una localidad o nación y que a la larga puede ser mantenida y ampliada de manera independiente del apoyo internacional. El Acuerdo de París en su artículo 11.2 dispone un consenso universal en el que el desarrollo de capacidades para la acción climática “debería fomentar la implicación de las partes... en los planos nacional, subnacional y local”, a la vez que esté “bajo el control de los países y se base en las necesidades nacionales y responda a ellas”. Este documento técnico identifica experiencias, buenas prácticas y lecciones aprendidas en relación a aumentar la implicación de los países en desarrollo para fomentar y mantener capacidades para la adaptación y mitigación del cambio climático. Este es el resultado del análisis y síntesis de propuestas recibidas por el Comité de París para el Desarrollo de Capacidades (PCCB) en 2021 y de hallazgos de entrevistas a expertos e investigación documental realizada en 2022 en dicha materia.

El documento técnico presenta hallazgos sobre experiencias, buenas prácticas y lecciones aprendidas en relación al aumento de la implicación de las partes en el fortalecimiento y mantenimiento de capacidades. Lo anterior mediante el enfoque en las diferentes etapas del proceso de desarrollo de capacidades, comenzando con la identificación de las necesidades de desarrollo de capacidades (Capítulo 2.1), planeación y diseño de intervenciones para el desarrollo de capacidades (Capítulo 2.2), implementación de las intervenciones para el desarrollo de capacidades (Capítulo 2.3) y el monitoreo y evaluación en este sentido (capítulo 2.4). El documento también considera las experiencias, buenas prácticas y lecciones aprendidas en relación al mantenimiento de capacidades (Capítulo 2.5). Además, identifica los retos para aumentar la implicación de los países en desarrollo para el fortalecimiento y el mantenimiento de capacidades. El mismo concluye con recomendaciones para abordar estos retos con base en las experiencias, buenas prácticas y lecciones aprendidas previamente identificadas.

# TABLA DE CONTENIDO

<b>RESUMEN EJECUTIVO</b>	<b>2</b>
<b>ABREVIACIONES Y SIGLAS</b>	<b>4</b>

<b>1 INTRODUCCIÓN</b>	<b>5</b>
1.1 <b>Antecedentes</b>	5
1.2 <b>Objetivo</b>	6
1.3 <b>Metodología</b>	6
1.4 <b>Definiciones</b>	8

<b>2 POTENCIANDO LA IMPLICACIÓN DE LOS PAÍSES EN DESARROLLO EN EL FORTALECIMIENTO Y MANTENIMIENTO DE CAPACIDADES:</b> Experiencias, buenas prácticas y lecciones aprendidas	<b>9</b>
2.1 <b>Identificación y evaluación de brechas y necesidades para el desarrollo de capacidades</b>	9
2.2 <b>Diseño y planeación del desarrollo de capacidades</b>	12
2.3 <b>Implementación del desarrollo de capacidades</b>	18
2.4 <b>Monitoreo y evaluación del desarrollo de capacidades</b>	23
2.5 <b>Mantenimiento de capacidades</b>	24

<b>3 DESAFÍOS PARA EL FOMENTO DE LA IMPLICACIÓN DE LOS PAÍSES EN DESARROLLO EN EL FORTALECIMIENTO Y MANTENIMIENTO DE CAPACIDADES PARA LA ACCIÓN CLIMÁTICA</b>	<b>28</b>
---	-----------

3.1 <b>Desafíos a nivel del proveedor internacional de apoyo para el desarrollo de capacidades</b>	28
---	----

3.2 <b>Desafíos a nivel nacional</b>	30
---	----

<b>4 RECOMENDACIONES</b>	<b>31</b>
--------------------------	-----------

<b>REFERENCIAS</b>	<b>33</b>
<b>NOTAS AL FINAL</b>	<b>34</b>

<b>ANEXO I: PREGUNTAS ORIENTADORAS DE LA CONVOCATORIA DE PROPUESTAS</b>	<b>35</b>
---	-----------

<b>ANEXO II: PREGUNTAS ORIENTADORAS PARA LAS ENTREVISTAS SEMIESTRUCTURADAS A EXPERTOS</b>	<b>36</b>
---	-----------



## ABREVIACIONES Y SIGLAS

<b>AOSIS</b>	Alianza de Pequeños Estados Insulares
<b>CMA</b>	Conferencia de las Partes en calidad de reunión de las Partes en el Acuerdo de París
<b>COP</b>	Conferencia de las Partes
<b>FAO</b>	Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
<b>FVC</b>	Fondo Verde del Clima
<b>GGGI</b>	Instituto de Crecimiento Verde Global
<b>PMD</b>	Países menos desarrollados
<b>MNV</b>	Medición, notificación y verificación
<b>PNA</b>	Plan nacional de adaptación
<b>AND</b>	Autoridad nacional designada
<b>CDN</b>	Contribución determinada a nivel nacional
<b>PCCB</b>	Comité de París para el Fomento de Capacidades
<b>PEID</b>	Pequeños Estados Insulares en Desarrollo
<b>SPC</b>	Comunidad del Pacífico (anteriormente como la Comisión del Pacífico Sur)
<b>PNUMA</b>	Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente
<b>CMNUCC</b>	Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático



# 1 INTRODUCCIÓN

## 1.1 Antecedentes

En el marco de la adopción del Acuerdo de París en 2015, la Conferencia de las Partes (COP) de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático (CMNUCC) estableció el PCCB con el objeto de atender las brechas y necesidades actuales y emergentes, en la implementación del desarrollo de capacidades en los Estados Partes en desarrollo y el aumento de los esfuerzos en esta materia, así como lo relacionado con la coherencia y coordinación de actividades para el desarrollo de capacidades bajo la Convención.<sup>1</sup> El PCCB inició operaciones en su primera reunión en junio de 2017.

En 2019, la COP precisó el mandato del PCCB para enfocarse en las tres áreas prioritarias siguientes<sup>2</sup>: Potenciación de la coherencia y coordinación del desarrollo de capacidades en el marco de la Convención; identificación de brechas y necesidades de capacidades, actuales y emergentes y recomendación de alternativas para satisfacerlas; y la promoción de la sensibilización, difusión de conocimiento e información y el involucramiento de los diferentes actores climáticos. En el mismo año, la Conferencia de las Partes en calidad de reunión de las Partes en el Acuerdo de París (CMA) decidió que el PCCB debía también servir al Acuerdo de París<sup>3</sup>.

El Acuerdo de París aborda de manera primordial el fomento de capacidades en su artículo 11. En el artículo 11.2 especifica que el desarrollo de capacidades debe estar “bajo el control de los países, basarse en las necesidades nacionales y responder a ellas, y fomentar la implicación de las Partes, en particular de las que son países en desarrollo, incluyendo en los planos nacional, subnacional y local”.

En su plan de trabajo para el 2021-2024<sup>4</sup>, bajo el área prioritaria sobre “identificación de brechas y necesidades, actuales y emergentes y recomendación de alternativas para satisfacerlas”, el PCCB dispuso realizar una actividad (Actividad B.3) sobre recopilación, revisión y difusión de información sobre experiencias, buenas prácticas y lecciones aprendidas relacionadas con el aumento de la implicación de los países en vías de desarrollo para el fortalecimiento y mantenimiento de capacidades, proveyendo recomendaciones al respecto. Bajo esta actividad, el PCCB en 2021 emitió una convocatoria dirigida a los Estados Partes y a los actores climáticos no gubernamentales sobre experiencias, buenas prácticas y lecciones aprendidas en relación al aumento de la implicación de los países en desarrollo para el fortalecimiento y mantenimiento de capacidades. Debido a la falta de propuestas recibidas y un desequilibrio geográfico en las mismas, el PCCB decidió en su sexta reunión (junio de 2022) llevar a cabo entrevistas a expertos representantes de los Estados Parte o de los diferentes actores climáticos no gubernamentales, de regiones geográficas subrepresentadas para asegurar que dichos puntos de vista también informaran la preparación de este documento técnico.

El documento técnico será presentado en el cuarto Hub para el Fomento de Capacidades en la vigésimo séptima sesión de la COP en noviembre de 2022 e informará la formulación de recomendaciones a la COP y la CMA sobre esta materia en 2023.

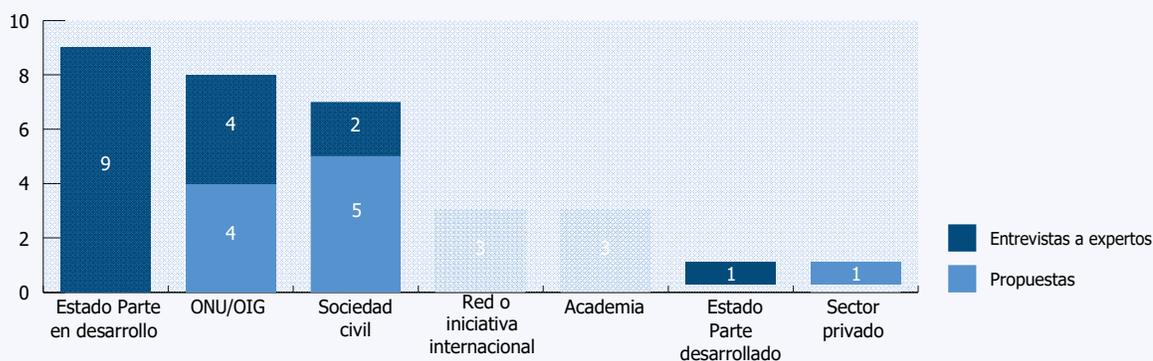
## 1.2 Objetivo

Este documento técnico identifica experiencias, buenas prácticas y lecciones aprendidas relacionadas con el fomento de la implicación de los países en desarrollo en el fortalecimiento y mantenimiento de capacidades para la acción climática, con el objetivo de informar el trabajo del PCCB en esta materia y servir como base para la formulación de recomendaciones por el PCCB a la COP y la CMA sobre el desarrollo de capacidades.

## 1.3 Metodología

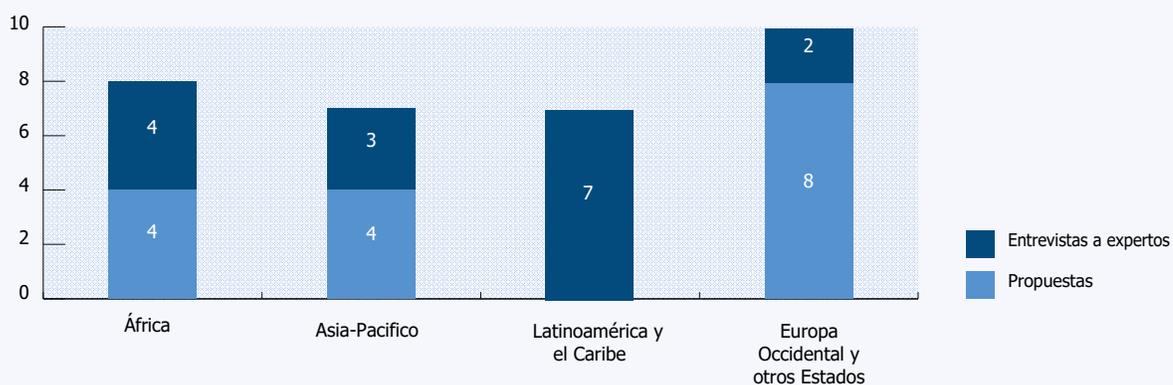
Este documento técnico se basa principalmente en la información contenida en 16 propuestas recibidas por el PCCB en respuesta a su convocatoria, desde julio a noviembre del 2021<sup>5</sup> y las respuestas de 16 entrevistas semiestructuradas realizadas en agosto y septiembre del 2022 con expertos en el desarrollo de capacidades nominados por miembros del PCCB. La [Figura 1](#) muestra los tipos de entidades que presentaron propuestas y participaron en las entrevistas a expertos.

**Figura 1: Propuestas y entrevistas a expertos por tipo de entidad**

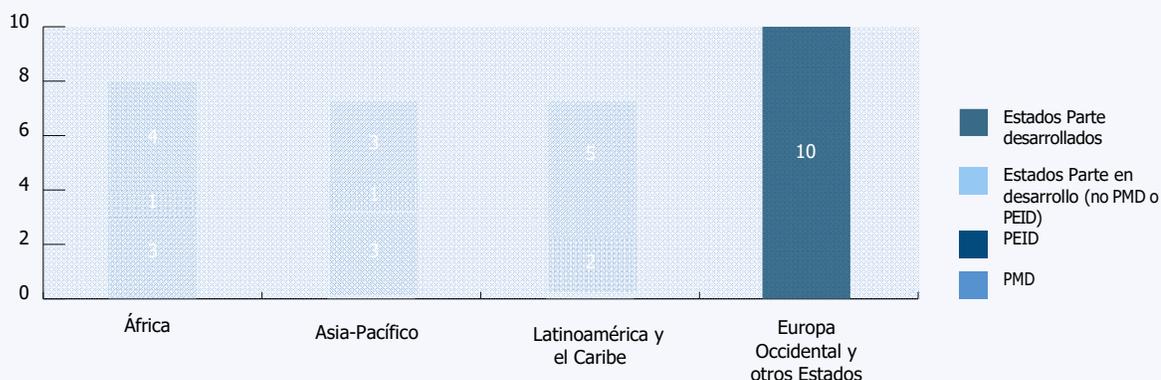


Las Figuras 2 y 3 muestran las propuestas y las entrevistas a expertos por región, así como por el tipo de países en los que las entidades proponentes o entrevistadas se encuentran.

**Figura 2: Propuestas y entrevistas a expertos por región a la que pertenece la entidad**



**Figura 3: Propuestas y entrevistas a expertos por el tipo de país al que pertenece la entidad**

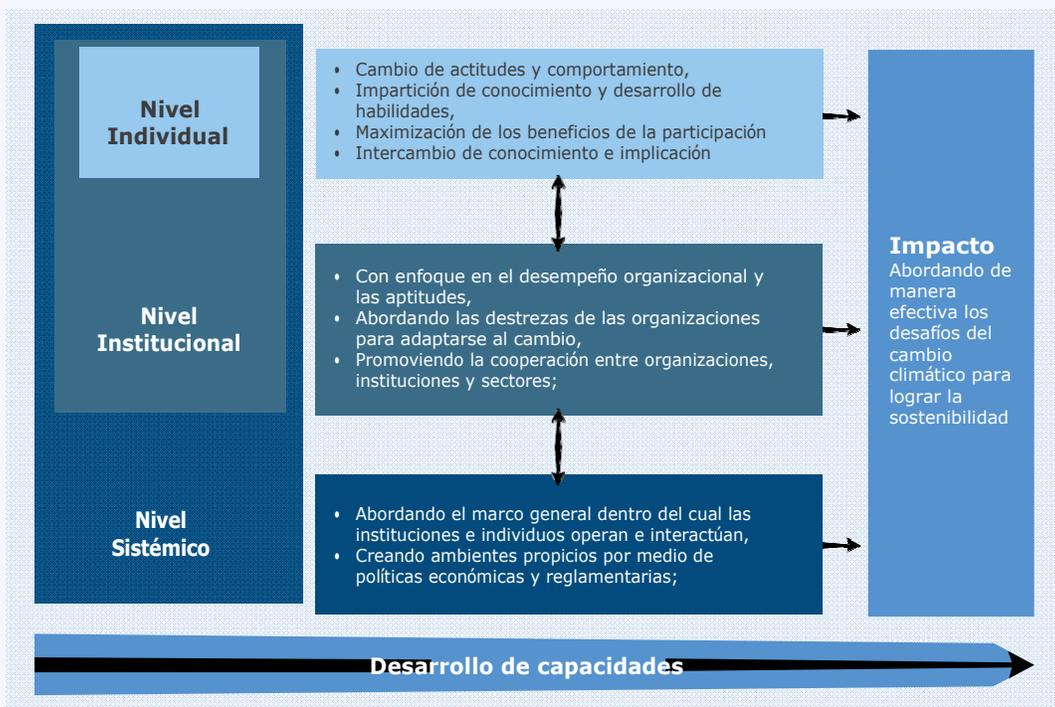


Las percepciones obtenidas a partir de las propuestas y entrevistas son complementadas con los hallazgos del trabajo previo del PCCB en la implicación de los países y la revisión y análisis de la información compartida por los entrevistados y los proveedores de desarrollo de capacidades bilaterales y multilaterales.

## 1.4 Definiciones

Para los fines de este documento, se considerará como **desarrollo o fomento de capacidades** a nivel sistémico, institucional e individual, a las capacidades sistémicas con enfoque en el marco general dentro del cual las instituciones y los individuos operan e interactúan, incluyendo políticas públicas, normas y reglamentos; capacidades institucionales con enfoque en las aptitudes y desempeño de las instituciones y su habilidad de adaptarse al cambio y de cooperar entre sí; y capacidades individuales con un enfoque en el desarrollo del conocimiento y habilidades, incluyendo la participación efectiva, intercambio de conocimiento y cambios de conducta como se muestra en la **Figura 4** a continuación<sup>6</sup>.

**Figura 4:** Desarrollo de capacidades a nivel sistémico, institucional e individual



**Desarrollo de capacidades que promueve la implicación de los Estados** se entiende como el desarrollo de capacidades que es planeado, diseñado, implementado, monitoreado y evaluado por los Estados Parte en desarrollo y por los actores climáticos no gubernamentales; de manera colaborativa, basándose en la identificación de las necesidades de capacidades propias en línea con las estrategias y prioridades nacionales sobre cambio climático.

# 2

## **POTENCIANDO LA IMPLICACIÓN DE LOS PAÍSES EN DESARROLLO EN EL FORTALECIMIENTO Y MANTENIMIENTO DE CAPACIDADES:**

### **Experiencias, buenas prácticas y lecciones aprendidas**

Este capítulo comienza con la presentación de hallazgos sobre experiencias, buenas prácticas y lecciones aprendidas en relación al aumento de la implicación de los países para el fortalecimiento y mantenimiento de capacidades. Lo anterior se logra mediante el enfoque en las diferentes etapas de los procesos para el desarrollo de capacidades, comenzando con la identificación de las necesidades de fortalecimiento de capacidades (capítulo 2.1), planeación y diseño de intervenciones para el desarrollo de capacidades (capítulo 2.2), implementación de intervenciones para el desarrollo de capacidades (capítulo 2.3) y el monitoreo y evaluación en esta materia (capítulo 2.4). El capítulo concluye con los hallazgos en relación al mantenimiento de capacidades (capítulo 2.5).

### **2.1**

#### **Identificación y evaluación de brechas y necesidades para el desarrollo de capacidades**

El aumento de la implicación de los países en el fortalecimiento y mantenimiento de capacidades comienza con la identificación de necesidades por los Estados parte y demás actores, dentro del respectivo país en desarrollo. La identificación de dichas necesidades requiere de un enfoque holístico, multinivel, participativo y colaborativo para asegurar que las capacidades y los procesos existentes, así como las perspectivas de los diferentes actores están siendo adecuadamente reflejadas desde el principio (PCCB 2022, CMNUCC 2021; Entrevistas 2, 3, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 14 y 16; Propuestas 2, 5, 8, 9, 13 y 15).

## BUENA PRÁCTICA

### FORTALECIMIENTO DE LAS CAPACIDADES INSTITUCIONALES, APOYO AL INVOLUCRAMIENTO DE LOS ACTORES CLIMÁTICOS Y EVALUACIÓN DE LAS NECESIDADES DE CAPACIDADES PARA EL FINANCIAMIENTO CLIMÁTICO

Bajo su Programa de Apoyo Preparatorio (Programa Readiness) el Fondo Verde del Clima (FVC), proporciona apoyo a las autoridades nacionales designadas (ANDs) de los países en desarrollo para fortalecer las capacidades institucionales, reunir a los actores interesados, evaluar las necesidades para su fortalecimiento y trazar caminos dirigidos al desarrollo de la resiliencia climática y a limitar las emisiones de carbono a nivel nacional.

Por ejemplo, el Programa Readiness mediante una subvención brindó su apoyo a la AND de Costa de Marfil, con el fin de dotar de personal a sus oficinas e involucrar a los diferentes actores climáticos para potenciar su implicación y capacidades en el proceso de preparación de propuestas de proyectos al FVC. Dicho programa de subvenciones también dio su apoyo a actores climáticos para el desarrollo propuestas de proyectos al FVC a través del enfoque “aprender haciendo” y de evaluación de necesidades de capacidades para el mejoramiento de la preparación de propuestas de proyectos en el futuro (Propuesta 11).

Otro ejemplo proviene de Cuba, donde la AND aseguró el apoyo del Programa Readiness para establecer una Unidad Técnica Nacional. La Unidad continúa operando incluso después de que el Programa Readiness concluyó su apoyo y ha capacitado a más de 300 personas de varios sectores, usando los materiales preparados por la misma, sobre la base de las necesidades evaluadas a nivel nacional (Entrevista 9).

→ <https://www.greenclimate.fund/readiness>

La base para poder identificar necesidades para el desarrollo de capacidades, se encuentra en el entendimiento común del cambio climático y lo que la adaptación y la mitigación representan en la práctica para los diferentes Estados Parte y actores climáticos. **En algunos países, en consecuencia, puede ser necesario incrementar previamente la sensibilización sobre cambio climático, para luego poder identificar las necesidades.** Es entonces que el desarrollo de capacidades no es un fin, sino un medio. Es necesario abordar la capacidad de una nación de comprender la naturaleza del problema del cambio climático y la capacidad de formular e implementar acciones nacionales que sean consistentes con las necesidades y prioridades nacionales, incluyendo las necesidades para el desarrollo sostenible (CMNUCC 2021; Entrevista 7,9 y 11; Propuestas 5, 7 y 15).

**“El cambio climático es un tema bastante amplio. Muchas personas están involucradas en abordar el cambio climático sin realmente conocerlo. Esto debe ser considerado cuando se planifican actividades para el desarrollo de capacidades”.**

**Kunzang Rinzin, Bután**

El PCCB ha trabajado en la identificación y evaluación de las brechas y necesidades del desarrollo de capacidades, desde su creación en 2017. Un documento técnico elaborado por el PCCB en 2019, confirmó que todos los países continúan enfrentando barreras institucionales, técnicas y financieras y esas diferencias significativas existen entre los países en términos del alcance y la magnitud de sus necesidades y habilidades para enfrentarlas. En respuesta a estos hallazgos, el PCCB desarrolló una caja de herramientas para evaluar las brechas y necesidades de capacidades de Estados Parte en desarrollo, en relación a la implementación del Acuerdo de París (PCCB 2021).

## BUENA PRÁCTICA

### CAJA DE HERRAMIENTAS DEL PCCB PARA EVALUAR LAS BRECHAS Y NECESIDADES PARA LA IMPLEMENTACIÓN DEL ACUERDO DE PARÍS

El PCCB ha desarrollado una caja de herramientas para apoyar los esfuerzos de los países con el fin de identificar y enfrentar sus brechas y necesidades de capacidades. Esta ofrece un panorama general de un ciclo de evaluación y recursos complementarios, incluyendo el estudio de casos, herramientas, mejores prácticas y lecciones aprendidas para guiar el proceso de evaluación que permita a los países identificar los pasos apropiados a seguir y así fortalecer sus capacidades nacionales y combatir el cambio climático.

La evaluación de capacidades es una empresa retadora pero vital y es parte de un proceso de implementación y desarrollo de una política climática robusta e iterativa. Esta permite a las organizaciones fijar objetivos climáticos adecuados e identificar los pasos necesarios para cumplirlos. Los recursos del Portal de Desarrollo de Capacidades de la CMNUCC complementan la caja de herramientas y están siendo constantemente actualizados para proveer el mejor apoyo posible a los países en desarrollo. Estos son extraídos de un corte transversal global de expertos en implementación y procesos internacionales, incluyendo miembros de la Red del PCCB y otros cuerpos constituidos de la CMNUCC.

→ <https://unfccc.int/process-and-meetings/bodies/constituted-bodies/paris-committee-on-capacity-building-pccb/areas-of-work/capacity-building-portal/pccb-toolkit-to-assess-capacity-building-gaps-and-needs>



## 2.2

### Diseño y planeación del desarrollo de capacidades

Los enfoques multinivel de actores climáticos que incluyan a Estados Parte y actores climáticos no gubernamentales en los niveles nacional, subnacional y local, así como de los diferentes sectores, son la clave para el potenciamiento de la implicación de los países en el desarrollo de capacidades. La motivación a través de **ejercicios de colaboración, mapeo y alineación de misión para identificar objetivos comunes y oportunidades**, es importante para ayudar a impulsar el compromiso y coordinación entre los diferentes grupos de actores climáticos. Adicionalmente, se identificó que los mensajes positivos son un factor importante para hacer funcionar las alianzas entre los múltiples actores climáticos. Esto podría ser una certificación proporcionada por la realización de capacitaciones o por demostrar los beneficios concretos del involucramiento, por ejemplo, como la protección de los manglares proporciona beneficios socioeconómicos por medio de una pesca y apicultura responsables (CMNUCC 2021; Entrevistas 1, 2, 5, 6, 8, 9, 10, 12 y 16; Propuestas 5, 12 y 15).

#### BUENA PRÁCTICA

##### POTENCIANDO LA IMPLICACIÓN DE LOS PAÍSES EN EL FOMENTO DE CAPACIDADES PARA EL MANEJO FORESTAL CON LA COLABORACIÓN DE LOS ACTORES CLIMÁTICOS

Los bosques juegan un papel esencial en el combate al cambio climático, mediante la absorción y almacenamiento del carbono de la atmósfera. Los datos robustos y de fácil acceso pueden contribuir a la formulación, monitoreo y regulación de políticas públicas forestales, informar a los ciudadanos y actores climáticos, ayudar a medir los progresos hacia el manejo forestal sustentable y la reducción de emisiones relacionada con la pérdida forestal. La FAO brindó apoyo a Tailandia para fortalecer la transparencia de los datos forestales a través del fortalecimiento de capacidades y la realización de una evaluación de los múltiples actores del sistema nacional de monitoreo forestal, con la participación de las entidades gubernamentales y los diferentes representantes de la sociedad civil. La evaluación proporcionó observaciones únicas en una amplia gama de temas forestales clave, desde la institucionalización hasta el diseño de muestreo, recolección y gestión de datos y disseminación de los resultados. Con base en la evaluación, los actores climáticos de manera conjunta desarrollaron una hoja de ruta para el mejoramiento del sistema nacional de monitoreo forestal, por medio de la implementación y creación de sinergias con programas gubernamentales existentes y apoyo internacional en esta área (Propuesta 9).

→ <https://www.fao.org/in-action/boosting-transparency-forest-data/news/detail/en/c/1388189>



La creación de alianzas estratégicas con actores climáticos no gubernamentales, incluyendo a la academia, la sociedad civil, los pueblos indígenas, la juventud y el sector privado, no solamente impulsa la implicación de las Partes, sino que también da como resultado **intervenciones para el desarrollo de capacidades mejor informadas y más específicas**. Por ejemplo, dicho enfoque permitirá **reflejar diferentes maneras de aprender, comprender y acceder a la información**, incluyendo a los pueblos indígenas, la juventud y a los adultos mayores. Adicionalmente, los enfoques multiniveles de actores climáticos también pueden **ayudar a superar la limitación de recursos de las entidades gubernamentales** y con ello, **asegurar la continuidad de estos enfoques a largo plazo** (Entrevistas 4, 5, 6, 8, 9, 11, 14 y 16; Propuestas 1, 3, 4, 6, 12 y 15).

El involucramiento de los actores climáticos en la identificación de necesidades, también debe ser parte del proceso de diseño y planeación de intervenciones para el desarrollo de capacidades. En esta etapa, es importante no solo enfocarse en el desarrollo de habilidades y conocimientos específicos como objetivos, sino también **establecer relaciones de confianza con base en el respeto mutuo**. Esto servirá como un importante factor habilitador para el éxito de la implementación de una intervención. Las relaciones de confianza deben ser construidas entre los diferentes actores climáticos a nivel nacional, subnacional y local, tanto dentro de una nación como entre dos o más naciones y entre estas y actores climáticos en los niveles subnacional y local y los proveedores internacionales de apoyo. Dentro del proceso de diseño y planeación, deben asignarse suficientes recursos para las actividades para el fortalecimiento de las relaciones y generación de confianza y con ello lograr los objetivos fijados en esta materia (CMNUCC 2021; Entrevistas 3, 8 y 9; Propuestas 5, 8, 12, 14 y 16).

**“Las primeras preguntas deberían siempre ser cómo se ve el ecosistema de desarrollo de capacidades en una nación. Necesitamos ver el ecosistema completo antes de implementar intervenciones específicas para el desarrollo de capacidades”.**

Mallé Fofana, GGGI

## BUENA PRÁCTICA

### TOMANDO UN ENFOQUE A LARGO PLAZO EN EL DESARROLLO DE CAPACIDADES PARA LA MNV

MNV Burkina Faso es una plataforma climática nacional de medición, notificación y verificación (MNV) que funciona como el marco para el mejoramiento de la transparencia en el país. Sus funciones incluyen el mapeo de proyectos existentes para el desarrollo de capacidades alrededor del país, que permite un enfoque coordinado y coherente para potenciar las capacidades que conlleven a la adaptación y mitigación en diferentes sectores a nivel nacional, subnacional y local. La plataforma tiene el acompañamiento de la Agencia Sueca de Cooperación para el Desarrollo Internacional, GGGI y la Iniciativa para el Fomento de Capacidades de Transparencia (Entrevista 10).

→ <https://www.mrv-burkina.bf>

El diseño y planeación de estrategias, programas y proyectos de fomento de capacidades, **debe basarse en políticas y planes de acción nacionales de cambio climático**, así como en las **competencias existentes en el país, experiencias, habilidades y conocimientos de los pueblos indígenas**, en la medida de lo posible; **considerar la igualdad y la perspectiva de género** y reflejar cómo **utilizar los mecanismos, instituciones y procesos existentes para el fomento de capacidades**, para asegurar su coherencia, eficiencia y efectividad y evitar la duplicación de esfuerzos. Al respecto, los actores climáticos nacionales y los proveedores internacionales de apoyo para el desarrollo de capacidades deben coordinarse entre ellos mismos, antes de diseñar en conjunto una intervención. Para los actores climáticos esto debe incluir la identificación de competencias nacionales con el fin de informar los requerimientos para los expertos internacionales. Para los proveedores internacionales de apoyo para el desarrollo de capacidades esto debe incluir la difusión de información y el trabajo con sus pares, a fin de coordinar el apoyo para el fomento de capacidades dentro de un Estado determinado (CMNUCC 2021; Entrevistas 2, 3, 4, 5, 8, 9, 12, 14 y 16; Propuestas 8, 12, 15 y 16).

Para lograr la implicación de los países en el desarrollo de capacidades es importante aplicar un enfoque holístico que incluya el desarrollo de capacidades a nivel individual, que sea complementado con el desarrollo de capacidades a nivel institucional y sistémico. Dicho enfoque holístico es fundamental para reforzar el marco institucional que apoya el diseño e implementación de perspectivas de desarrollo de capacidades autosuficientes y duraderas en el tiempo (Entrevistas 4, 9 y 15; Propuestas 5, 10, 15 y 16).

---

**“Las intervenciones para el fomento de capacidades deben desarrollarse sobre la base de políticas, estrategias y planes de acción nacionales, para tener en cuenta acciones que ya están en marcha”.**

Emmanuella Ngenzebuhoro, Burundi

---

## ● BUENA PRÁCTICA

### SOLUCIONES CON PERSPECTIVA DE GÉNERO PARA ABORDAR EL CAMBIO CLIMÁTICO EN COMUNIDADES MARGINALES

El Fondo de Vivienda de Mahila fue integrado al interior de los asentamientos informales de la ciudad de Ahmedabad (India) desde hace muchos años, enfocándose en el desarrollo de capacidades de las comunidades marginales, para hacerle frente a los impactos adversos del cambio climático. El Fondo se ha enfocado particularmente en apoyar a las mujeres para gestionar sus propias evaluaciones de vulnerabilidad, considerando que ellas son conocedoras de su propia situación y empoderándolas para desarrollar planes de acción de resiliencia y soluciones climáticas con perspectiva de género. Dado que la identificación de problemas se basa en las necesidades planteadas por ellas mismas, las soluciones surgen en función de la demanda, a la vez que se valoran e incorporan los conocimientos empíricos de los pueblos indígenas (Propuesta 14).

→ <https://www.mahilahousingtrust.org>

El desarrollo de capacidades para la acción climática efectiva es un vasto y largo proceso, el cual requiere que las intervenciones tomen un enfoque a largo plazo en lugar de uno de una única vez para cada caso. Para esto es necesario el diseño y planeación de intervenciones para el desarrollo de capacidades que también se enfoquen en darle a la gente la posibilidad de implementar en el terreno lo que aprenden, así como en el involucramiento de los actores climáticos quienes pueden asegurar la continuidad de estos esfuerzos después de finalizada la intervención (Entrevistas 9 y 14; Propuestas 5 y 15).

---

**“Es importante facilitar la transferencia de conocimiento dentro de las instituciones. Por ejemplo, nosotros brindamos apoyo al Ministerio de Medio Ambiente de Mauricio para transferir el conocimiento obtenido en uno de nuestros talleres, proveyéndoles herramientas para capacitación y materiales que podrían utilizar para talleres internos al regresar a su país”.**

Sara Trærup, Centro del Clima del PNUMA en Copenhague

---

## ● BUENA PRÁCTICA

### FORTALECIENDO LAS CAPACIDADES INSTITUCIONALES PARA LAS FINANZAS CLIMÁTICAS POR MEDIO DE UNA RED INTERNACIONAL

La Comunidad de Práctica para Entidades de Acceso Directo (CPDAE) es una red global de las Entidades Nacionales de Implementación del Fondo de Adaptación y de las Entidades de Acceso Directo del Fondo Verde del Clima, que están involucradas en la programación de finanzas para la adaptación y mitigación del cambio climático, a través de la modalidad de acceso directo. El CPDAE facilita el intercambio de conocimiento, el aprendizaje e intercambio de experiencias, la colaboración y el apoyo entre pares entre los miembros de la red global, incluyendo la cooperación sur-sur, con el objetivo de aumentar las capacidades de los miembros a nivel institucional, para acceder a los recursos, programarlos e implementar programas y proyectos de adaptación y mitigación (Propuesta 1).

→ <https://www.adaptation-fund.org/wp-content/uploads/2021/08/Community-of-Practice-for-Direct-Access-Entities.pdf>.



La implicación de los países en el desarrollo de capacidades puede aumentarse cambiando los requerimientos presupuestarios, para que los esfuerzos para el fomento de capacidades den lugar a una **administración flexible y adaptativa** que permita el reajuste del tipo y del alcance de actividades. Idealmente, **los efectos y resultados no deberían ser planificados con tanta estrechez**, sino abiertos a los cambios en caso de encontrar maneras más efectivas de lograr los objetivos de la intervención, durante su etapa de implementación (Entrevista 5; Propuestas 5, 10, 13 y 14).

## ● BUENA PRÁCTICA

### FOMENTANDO LA COOPERACIÓN REGIONAL EN EL DESARROLLO DE CAPACIDADES PARA LA MNV

El Hub de Cooperación Caribeña para la MNV es una institución regional permanente y asociación impulsada por los países miembros, que les permite cooperar en los desafíos técnicos que subyacen a la mitigación del cambio climático. El hub impulsa la excelencia técnica regional y genera una contabilidad de carbono más sólida y políticamente relevante, facilitando la cooperación por medio del aprendizaje y la mentoría entre expertos de los diferentes países. Este evalúa continuamente las necesidades y prioridades de capacidades de sus países miembros, con el fin de identificar sinergias para producir trabajo cooperativo que sea eficiente y efectivo. Para ello, el hub procura incrementar las capacidades humanas técnicas en MNV y mitigación de los expertos caribeños, desarrollar y diseminar herramientas y guías específicas para cada región (Propuesta 5).

→ [www.mrvhub.org](http://www.mrvhub.org)



## 2.3

### Implementación del desarrollo de capacidades

El enfoque holístico, multinivel, participativo y colaborativo adoptado para la identificación de necesidades y el diseño y planeación de intervenciones, también debe verse reflejado en la forma en que las actividades para el desarrollo de capacidades están siendo implementadas.

#### ● BUENA PRÁCTICA

##### CONSTRUYENDO RESILIENCIA Y ADAPTACIÓN A LOS DESASTRES CLIMÁTICOS EXTREMOS (BRACED)

El proyecto BRACED combinó la inversión en aprendizaje continuo junto a socios implementadores, con un enfoque de evaluación realista, generando estudio de casos e historias. Este buscaba explorar “qué funcionaba y por qué” en la implementación y consecución de objetivos en proyectos de construcción de resiliencia y adaptación. En la evaluación del programa se encontró que hay cierto valor en aplicar una forma realista de pensar a lo largo de este, y eso, como parte de una teoría de cambio de enfoque más amplia, aplicando una lente realista, obliga a hacer preguntas importantes de cómo y por qué un proyecto llegó a tales conclusiones. Los resultados de la evaluación resaltaron la necesidad de ser flexibles e iterativos, reconociendo que la creciente comprensión de lo importante para la construcción de resiliencia, significa que algunos elementos relevantes pueden no ser captados por el marco lógico del proyecto (Propuesta 14).

→ <http://www.braced.org>

**Las actividades y materiales para el desarrollo de capacidades deben ser desarrolladas y adaptadas a los contextos nacional, subnacional y local, así como ponerse a disposición en el lenguaje local.** El tipo de lenguaje utilizado y el nivel de detalles técnicos debería ser ajustado de acuerdo con el papel, enfoque y antecedentes de los respectivos grupos de actores climáticos. Adicionalmente, **la información y el conocimiento deben ofrecerse de forma que conecten con el público objetivo**, por ejemplo, mostrando interés por sus prioridades, desafíos y necesidades particulares (Entrevistas 5, 6, 11 y 16; Propuestas 2, 5, 8, 9, 13, 15 y 16).



Para potenciar la implicación de los países en el desarrollo de capacidades, es importante que los esfuerzos **provengan de los expertos y actores climáticos nacionales, tanto como sea posible**. Debe también considerarse a expertos de los países vecinos o de la respectiva región geográfica, cuando no sea posible encontrar experticia a nivel nacional; en lugar de involucrar a expertos internacionales de otras regiones geográficas. Cuando se involucre a expertos internacionales, su trabajo debería ser facilitar o asesorar en los procesos de desarrollo de capacidades que sean dirigidos por expertos o actores climáticos nacionales. A nivel de proyectos, se han observado algunas tendencias hacia una creciente dependencia de expertos nacionales y a un uso más estratégico de la experticia internacional, a través de acuerdos de colaboración, en los que los expertos internacionales trabajan como pares o con un rol de apoyo en relación a sus contrapartes locales (PCCB 2019, PCCB 2022, Entrevistas 3, 4, 9, 10 y 14, Propuestas 2, 5, 12 y 15).

---

**“Construimos una lista de expertos climáticos nacionales, pero a menudo necesitamos mirar hacia afuera. Sería muy útil tener una lista regional de expertos en el clima, para tener un mejor acceso a la experticia de nuestros países vecinos”.**

**Yamikani Idriss, Malawi**

---





## ● BUENA PRÁCTICA

### DESARROLLANDO UNA LISTA DE EXPERTOS REGIONALES EN EL PACÍFICO

Tomai Pacifique es una red registrada de expertos preseleccionados, que da respuesta a la solicitud de apoyo para atender las prioridades y necesidades de los países y territorios insulares del Pacífico. Los expertos brindan asesoramiento sobre las mejores oportunidades para el uso de los recursos, enfoques estratégicos y asistencia técnica. Cuando es necesario, también proporcionan apoyo en el desarrollo de conceptos y propuestas de proyectos, preparación de requerimientos de informes y la implementación y monitoreo de proyectos. La red fue creada para cerrar las brechas de expertos que abandonaban sus gobiernos (Entrevista 1).

→ <https://tomai.sprep.org>



La implicación de los países en el desarrollo de capacidades, también depende de cuan flexibles son diseñados los criterios de acceso al financiamiento climático, para asegurar que las necesidades que han sido identificadas a nivel nacional, reúnan los requisitos establecidos y evitar que deba hacerse reajustes con el fin de encajar en modalidades estrictas de acceso. Además, depende de cómo se puede acceder al financiamiento climático destinado a intervenciones para el desarrollo de capacidades y quien puede acceder al mismo con ese propósito. Actualmente el financiamiento climático está enfocado en el nivel nacional. Para potenciar la implicación de los países en el fomento de capacidades, **es necesario que se ponga a disposición más financiamiento para los actores climáticos a nivel subnacional y local** (Entrevista 14 y 15; Propuestas 2, 14 y 15).

## ● BUENA PRÁCTICA

### PROVEYENDO FINANCIAMIENTO CLIMÁTICO PARA EL DESARROLLO DE CAPACIDADES A NIVEL LOCAL

En el marco de los proyectos para la descentralización de fondos para el clima, en Mali y Senegal hubo seis Fondos de Adaptación Climática (FAC) descentralizados, que fueron establecidos en municipalidades locales y que permitieron a las comunidades decidir como dichos fondos serian distribuidos. A través de procesos de planeación inclusiva integrados en las estructuras gubernamentales locales, la comunidad puede priorizar como los FAC serán utilizados para financiar la inversión pública. Esto permite que la toma de decisiones y el acceso al financiamiento esté en manos de aquellos directamente afectados y los más capaces de identificar estrategias para desarrollar resiliencia local. El financiamiento para la adaptación climática ha venido a dar respuesta a nivel local por medio de este proceso (Propuesta 14).

→ <https://www.iied.org/decentralising-climate-funds-mali-senegal>

**La cooperación sur-sur es una modalidad efectiva en el desarrollo de capacidades para la acción climática, que impulsa la implicación de los países a nivel nacional y local, con la participación de los Estados Parte y los diferentes actores climáticos no gubernamentales** (Entrevistas 1, 8 y 11; Propuesta 5).



**“Tuvimos muy buenos intercambios de conocimiento entre los PEID del Caribe y del Pacífico. Nuestros socios del Caribe están más avanzados en la recolección de datos y su administración, por ejemplo, en huracanes en comparación a nosotros en ciclones. Pero nosotros tenemos más conocimiento tradicional del cual ellos pudieron beneficiarse mucho”.**

Espen Ronneberg, SPC

## BUENA PRÁCTICA

### COOPERACIÓN SUR-SUR EN EL DESARROLLO DE CAPACIDADES PARA LA ACCIÓN CLIMÁTICA

Impulsouth es una alianza de organizaciones que trabajan de manera colaborativa para incrementar el conocimiento y las capacidades en la acción climática de los países en desarrollo. La iniciativa busca promover la cooperación sur-sur para fortalecer el compromiso de los países del sur con el Acuerdo de París, de forma que se refleje en el Balance Mundial de 2023. Impulsouth tiene su enfoque en seis naciones – República Dominicana, Guatemala, Madagascar, Níger, Uganda y Zambia – y busca fortalecer el rol que juegan los jóvenes líderes climáticos a través de la investigación, capacitación e innovación. En virtud de lo anterior, Impulsouth está apoyando la investigación nacional alrededor del cambio climático, fortaleciendo capacidades a través de cursos de capacitación virtual para jóvenes profesionales del clima y lanzando un laboratorio de soluciones para atacar desafíos climáticos clave, en cada uno de los países (Entrevista 8).

→ <https://impulsouth.org>



## 2.4

### Monitoreo y evaluación del desarrollo de capacidades

La implicación de los países en el desarrollo de capacidades debe ser impulsado a través de ciclos de programas o proyectos, desde la etapa de diseño, pasando por la etapa de implementación hasta el monitoreo y evaluación. Esto requiere mantener involucrados a diferentes grupos de actores climáticos en las diferentes etapas, incluso en las actividades de monitoreo y evaluación. Trabajar con una amplia gama de actores climáticos puede facilitar grandemente la recolección de datos y los enfoques de evaluación basados en indicadores, que podrían ser imposibles de obtener para los actores climáticos gubernamentales.

---

**“El monitoreo y evaluación del desarrollo de capacidades es crucial. Nosotros incluimos una evaluación ex post con el fin de evaluar la efectividad del proyecto, con particular atención en los beneficios, así como fue esbozado en el proyecto mismo y en determinar las lecciones aprendidas”.**

**Silvia Massimi, Italia**

---

El monitoreo y evaluación debe ser parte del diseño de cualquier intervención para el desarrollo de capacidades. Debería ser incluido con un enfoque en los impactos, en lugar de en los procesos y requiere disposiciones para que la evaluación de los esfuerzos se lleve a cabo aproximadamente seis a doce meses después de que finalice la intervención (Rokitzki 2021; Entrevistas 11 y 14).



## BUENA PRÁCTICA

### INICIATIVA DE INVESTIGACIÓN PARA LA ADAPTACIÓN A LA COLABORACIÓN EN ÁFRICA Y ASIA (CARIAA)

Este proyecto de largo plazo buscaba construir resiliencia en grupos vulnerables de lugares muy afectados por el cambio climático, mediante el apoyo a la investigación para la adaptación colaborativa a través de cuatro consorcios. Los sistemas de monitoreo de proyectos tienden a enfocarse en resultados y productos cuantificables, como los artículos investigativos e informes de políticas, lo que significa que intentar obtener resultados en el desarrollo de capacidades, que a menudo son intangibles, es un desafío. CARIAA utilizaba procesos mejorados de monitoreo y evaluación para comprender mejor el impacto de sus actividades, incluyendo el desarrollo de 'historias de cambio' apoyadas por la evidencia, como una forma experimental de comprender los resultados del desarrollo de capacidades. La evaluación de estos requiere un enfoque de monitoreo y evaluación que sea creativo y que presente un panorama general de todos los resultados pertinentes, y no solo aquellos que puedan encajar perfectamente en un determinado modelo (Propuesta 14).

→ <https://www.cariaa.net>

El monitoreo y la evaluación son fundamentales para determinar la efectividad de las intervenciones para el desarrollo de capacidades, mismos que son la base para poder aprender lecciones y ajustar modalidades para desarrollar capacidades tanto por los proveedores de apoyo como por los beneficiarios. En este sentido, el monitoreo y la evaluación debe ser un proceso iterativo en todas sus etapas, que involucre a todos los actores climáticos y que también permita ajustar cómo las intervenciones son implementadas, con el fin de asegurar la mayor efectividad. Es necesario desarrollar los indicadores para determinar la efectividad de las intervenciones a nivel local, en línea con las circunstancias locales (Rokitzki 2021; Entrevistas 3 y 14).

## 2.5

### Mantenimiento de capacidades

La implicación de los países es clave en el mantenimiento de capacidades para la acción climática. Como se dijo en párrafos anteriores, esto está fuertemente vinculado a cómo las intervenciones son diseñadas, planeadas e implementadas. **Es necesaria la creación o involucramiento de instituciones que no dependan del apoyo recibido a través de las respectivas intervenciones para el desarrollo de capacidades**, con el fin de poder asegurar que los actores climáticos reciban apoyo de manera continua para el mantenimiento y mejoramiento de sus capacidades (Entrevistas 3 y 15; Propuesta 10).

Los proveedores internacionales de apoyo deben enfocarse más en apoyar a los actores climáticos no gubernamentales además de a las instituciones estatales, incluyendo a la academia, sociedad civil, organizaciones de mujeres y de jóvenes, que trabajen con los gobiernos para la consecución de las políticas y planes de acción nacionales de cambio climático. Esto puede contribuir a asegurar su continuidad más allá de los ciclos electorales, los cuales a menudo resultan en cambios de gobierno y cambios de personal en los equipos de cambio climático de los Ministerios y demás entidades estatales (Entrevistas 2 y 11; Propuestas 2, 3, 4 y 5).

## ● BUENA PRÁCTICA

### INTEGRANDO EL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO EN LAS DECISIONES DE CAMBIO CLIMÁTICO A ESCALA REGIONAL Y DE CIUDADES

El proyecto Resiliencia del Futuro para Ciudades y Tierras Africanas (FRACTAL) buscaba comprender los procesos climáticos que impulsan la variabilidad climática regional y responder al cambio climático en África del Sur. Trabajando a través de la Universidad de Cape Town, el proyecto apuntaba a construir relaciones fuertes entre los investigadores, funcionarios públicos de los gobiernos de las ciudades y tomadores de decisiones dentro de seis ciudades en el sur de África, para integrar el conocimiento científico en las decisiones climáticas de las ciudades. El proyecto desarrolló un enfoque de laboratorio de aprendizaje para la coproducción, que generó soluciones de acuerdo al contexto y expuso un enfoque colaborativo para la toma de decisiones, fortaleciendo la capacidad operativa para abordar los desafíos climáticos. Las relaciones entre el consorcio de miembros investigadores de FRACTAL y demás socios de las ciudades han perdurado más allá de la finalización del proyecto en 2020, asegurando que el desarrollo de capacidades sea mantenido a largo plazo (Propuesta 14).

→ <https://www.fractal.org.za>

Las alianzas entre diferentes actores climáticos gubernamentales en los niveles nacional, subnacional y local, así como entre actores climáticos gubernamentales y no gubernamentales en todos los niveles, son clave para la conservación de las capacidades. **Las universidades pueden jugar un papel fundamental como instituciones de conocimiento que pueden retener capacidades, facilitar la incorporación de la educación climática en el nivel educativo terciario e industria y servir como proveedores de capacidades a nivel local, subnacional y nacional (Khan 2018; Entrevista 1; Propuestas 2, 3, 4, 5, 6, 9, 10 y 12).**

## BUENA PRÁCTICA

### FORTALECIENDO Y RETENIENDO LAS CAPACIDADES INSTITUCIONALES A TRAVÉS DE UNA RED DE UNIVERSIDADES DE PMD

Además de las instituciones gubernamentales, las entidades académicas y de sociedad civil reúnen las condiciones adecuadas para desarrollar y retener las capacidades institucionales a largo plazo. Un ejemplo exitoso de fortalecimiento y conservación de capacidades institucionales por entidades académicas, es el Consorcio de Universidades de Países Menos Desarrollados sobre Cambio Climático (LUCCC), el cual trabaja en capacitar a PMDs para que puedan adaptarse de manera efectiva a los impactos adversos del cambio climático, por medio de la investigación conjunta, programas de capacitación y mediante la habilitación de universidades de PMD e instituciones de investigación, para servir como un repositorio de conocimiento y proveedores de desarrollado de capacidades. LUCCC es una red de universidades de PMD. Cada una de las universidades miembro tiene un área de enfoque temática diferente sobre la adaptación al cambio climático y se basa en una red nacional que la misma establece en su país (Propuesta 12).

→ [www.luccc.org](http://www.luccc.org)

Poner en marcha sistemas de manejo del conocimiento, incluyendo procedimientos de transferencia de conocimiento del personal que abandona una posición en el gobierno, puede contribuir grandemente al mantenimiento de capacidades. La exigencia de algunos proveedores internacionales de apoyo de introducir enfoques para el manejo del conocimiento como parte de las intervenciones para el desarrollo de capacidades, han conducido a la continuidad de dichos enfoques más allá de la finalización de las intervenciones (Entrevistas 8, 11 y 15).

Es necesario el apoyo internacional para mantener y retener capacidades, a través de su fortalecimiento de manera más amplia, en lugar de solamente capacitar a uno o dos expertos; el fomento de un enfoque de capacitación de capacitadores y la difusión de las habilidades construidas a nivel nacional y entre los niveles nacional, subnacional y local. Adicionalmente, el intercambio nacional e internacional de conocimiento y experticia debe ser apoyado continuamente, a fin de estar actualizado con los últimos desarrollos. Aunado a ello, es necesario el apoyo presupuestario para mantener capacidades dentro de las instituciones gubernamentales, particularmente en los PMD (Entrevistas 4, 5, 7, 13 y 15; Propuestas 4, 5, 9 y 10).



## ● BUENA PRÁCTICA

### PROGRAMA DE BECAS DE AOSIS

Por casi una década, el Programa de Becas de la Alianza de Pequeños Estados Insulares (AOSIS) ha estado capacitando a la siguiente generación de líderes y expertos ambientales de la AOSIS. Este programa para PEID trae a profesionales con poca trayectoria de los países miembros de AOSIS a Nueva York por un año, para ser parte de la diplomacia ambiental con la delegación de sus países, en la sede central de las Naciones Unidas y en negociaciones internacionales. El programa proporciona becas con la oportunidad única de ganar experiencias de la vida real en Naciones Unidas a la vez que participan en un programa de capacitación de clase mundial. Desde 2018, el programa se ha realizado con el apoyo del Ministerio de Transición Ecológica de Italia (Entrevista 16).

→ <https://www.aosis.org/fellowship>



# 3

## DESAFÍOS PARA EL FOMENTO DE LA IMPLICACIÓN DE LOS PAÍSES EN DESARROLLO EN EL FORTALECIMIENTO Y MANTENIMIENTO DE CAPACIDADES PARA LA ACCIÓN CLIMÁTICA

En sus propuestas y respuestas a las preguntas de las entrevistas, las partes y los actores climáticos no gubernamentales también destacaron una variedad de desafíos en relación al fomento de la implicación de los países en desarrollo para fortalecer y mantener capacidades para la acción climática. Se identificaron desafíos mayoritariamente en dos niveles, el nivel de proveedor de apoyo para el desarrollo de capacidades (capítulo 3.1) y el nivel del país en desarrollo (capítulo 3.2), razón por la cual los desafíos se resumen de acuerdo con estas categorías a continuación.

### 3.1

#### Desafíos a nivel del proveedor internacional de apoyo para el desarrollo de capacidades

Algunos proveedores para el desarrollo de capacidades continúan realizando intervenciones que no se fundamentan en las prioridades y necesidades internas o continúan guiándose por un enfoque uniforme con pequeños ajustes al contexto local, o por la presunción de la validez y aplicabilidad del conocimiento de países desarrollados a todos los contextos y situaciones. En algunos casos, los proveedores de capacidades no tienen la capacidad o información suficiente para identificar de forma precisa las prioridades y necesidad nacionales (Entrevistas 2, 9 y 14; Propuestas 15 y 16).

Muchas intervenciones para el desarrollo de capacidades siguen limitadas a enfoques de corto plazo, lo que en algunos casos impide la participación necesaria de los actores climáticos, para garantizar la eficacia de las intervenciones (Khan 2018; Entrevista 2; Propuestas 9 y 12).

---

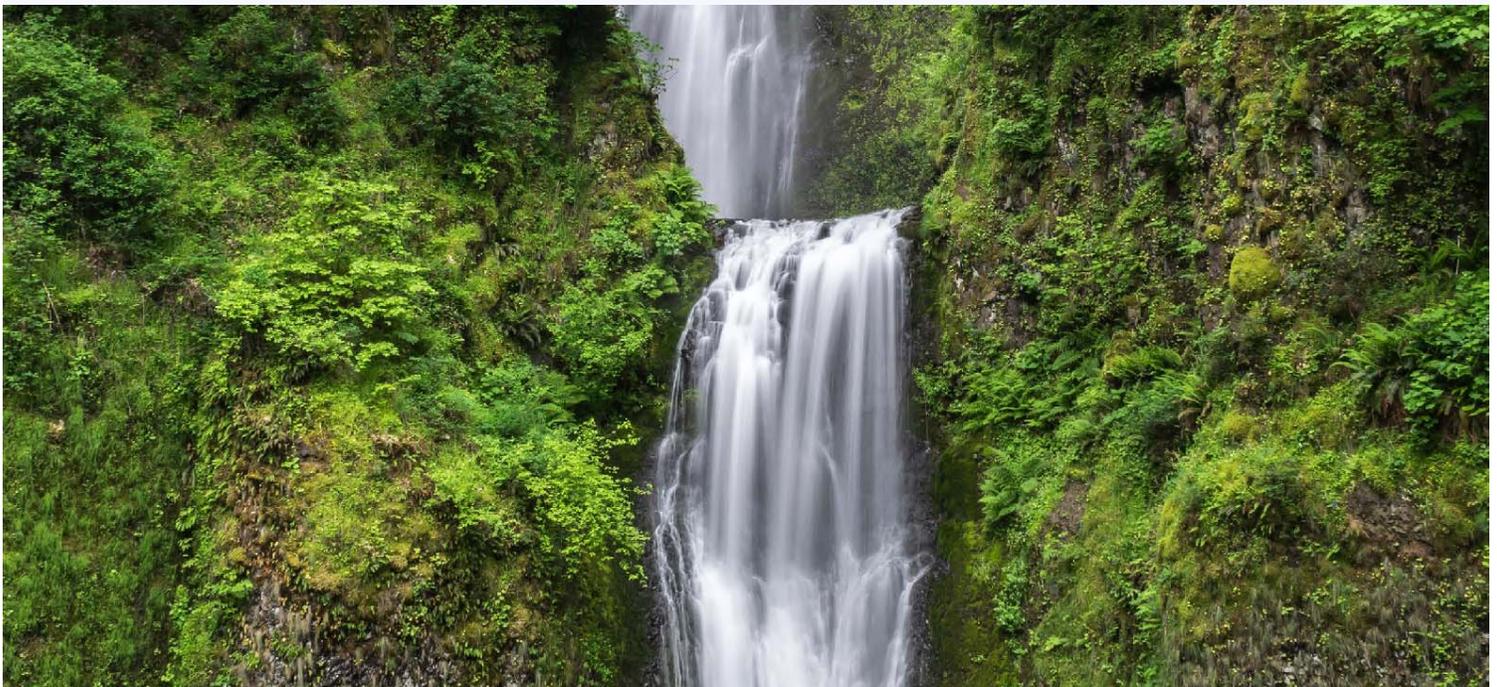
**“El desarrollo de capacidades es esencialmente un ejercicio nacional que debe llevarse a cabo desde la perspectiva del país. Las capacidades no pueden implantarse desde afuera, ellas necesitan tiempo para desarrollarse internamente”.**

**Orlando Rey, Cuba**

---

Muchos proveedores para el desarrollo de capacidades continúan exigiendo requisitos complejos para aplicar a su apoyo, los que muchos actores climáticos de países en desarrollo no pueden reunir debido a la falta de recursos humanos, técnicos y financieros. Y las oportunidades de apoyo disponibles para el desarrollo de capacidades para países en desarrollo, no son conocidas ampliamente (Entrevistas 4, 5 y 15; Propuesta 15).

En relación al monitoreo y evaluación, un desafío clave para la implicación de los países descansa en el diseño de indicadores que a menudo se enfocan solamente en resultados cuantitativos, tales como número de talleres, número de participantes, instrumentos de conocimiento y productos. Las medidas más efectivas para fomentar la implicación de los países estarían más orientadas hacia un enfoque en mejores formas de comprender los efectos positivos de las redes, relaciones y los cambios de actitud y comportamiento. Sin embargo, tales enfoques requieren de un compromiso a largo plazo y un mayor presupuesto. Ejemplos de estos mecanismos cualitativos de medición y evaluación incluyen enfoques tales como “recolección de resultados”<sup>7</sup>, “el cambio más significativo”<sup>8</sup>, “evaluación realista”<sup>9</sup>, entre otros (Rokitzki 2021, Leavy 2017; Entrevistas 5 y 11; Propuesta 14).



## 3.2

### Desafíos a nivel nacional

Los Estados Parte en desarrollo a menudo tiene recursos humanos y capacidad técnica limitados para aplicar al apoyo para el desarrollo de capacidades y cumplir con las correspondientes exigencias de informes periódicos. El acceso al financiamiento climático en general sigue siendo un desafío, en particular para los PMD (Entrevistas 3 y 4; Propuesta 14).

La coordinación entre las entidades gubernamentales en y entre los niveles nacional, subnacional y local, así como con los diferentes grupos de actores climáticos puede ser difícil de lograr y en consecuencia, entorpecer la implementación efectiva de las intervenciones para el desarrollo de capacidades. Esto a menudo se debe a una falta de compromiso político por algunas entidades y a una falta de acuerdos y recursos institucionales (Entrevistas 5 y 11; Propuestas 2, 4, 13 y 15).

Los actores climáticos no gubernamentales suelen enfrentar infraestructuras y modalidades inadecuadas para intercambiar con sus pares a nivel nacional. Otro desafío es la falta de recursos financieros para participar en las intervenciones, cuando no son provistos desde fuentes externas (Entrevista 14; Propuestas 2, 9 y 15).

---

**“Las pequeñas inversiones, tales como el capital semilla, para acciones de implementación que resultan de los esfuerzos para el desarrollo de capacidades, pueden hacer una gran diferencia a nivel local”.**

**Maria Jose Pacha, Impulsouth**

---

En algunos casos, la falta de conocimiento básico sobre cambio climático y protección ambiental impide que los grupos de actores climático se involucren en las intervenciones sobre fomento de capacidades para la acción climática (Entrevista 7; Propuesta 7).

Mantener capacidades a nivel individual puede ser retador para las personas, en particular a nivel subnacional, ya que a menudo estos cambian de trabajos dentro y fuera de sus países, debido a cambios políticos en los gobiernos nacionales. En el mundo académico, por ejemplo, el limitado apoyo a las carreras de investigación inhibe la progresión profesional y da como resultado a investigadores abandonando su campo de trabajo en los primeros años y por tanto, en una pérdida de capacidades (Entrevistas 3 y 6; Propuestas 9 y 10).

Las dinámicas desiguales de poder entre los proveedores para el desarrollo de capacidades y los países en desarrollo y entre las instituciones de estos países, pueden resultar en el planteamiento de metas y objetivos que no estén en línea con las necesidades locales (Entrevista 9; Propuestas 10 y 15).

# 4 RECOMENDACIONES

Las siguientes recomendaciones sobre el fomento de la implicación de los países en desarrollo en el fortalecimiento y mantenimiento de capacidades para la acción climática, se derivan de las propuestas y respuestas a las entrevistas provistas por las partes y los actores climáticos no gubernamentales:

- I **Aumentar el apoyo para las evaluaciones holísticas de desarrollo de capacidades** a nivel nacional, subnacional y local, con base en enfoques exitosos usados para la evaluación de necesidades tecnológicas y el desarrollo de planes de acción tecnológicos. Tales evaluaciones deberían contribuir a desarrollar la comprensión de las necesidades internas para poner en práctica las NDC nacionales; así como al desarrollo de estrategias para abordar dichas necesidades.
- II **Aplicar un enfoque de múltiples actores climáticos** mediante el involucramiento de una amplia gama de actores gubernamentales y no gubernamentales de los niveles nacional, subnacional y local, incluyendo a la academia, sociedad civil, pueblos indígenas, juventud y el sector privado, cuando se realicen evaluaciones de necesidades de capacidades y cuando se diseñen, planifiquen, implementen, monitoreen y evalúen intervenciones basadas en las necesidades identificadas.
- III **Fomentar el respaldo político destacando los beneficios complementarios del desarrollo de capacidades para la acción climática**, incluyendo los beneficios financieros; por ejemplo, los obtenidos a través del aumento de la resiliencia, el ahorro de costos mediante enfoques de mayor eficiencia en el uso de recursos y la generación de ingresos, por medio de la posibilidad de beneficiarse de los mercados internacionales de carbono.
- IV **Desarrollar intervenciones para el fomento de capacidades de largo plazo**, alejándose de los enfoques basados en proyectos, migrando a los enfoques programáticos que procuren volverse más autosuficientes. Asegurar que el fomento de capacidades a nivel individual sea complementado por el fomento de capacidades a nivel institucional y sistémico, con un enfoque en facilitar la implementación de las NDC y los PNA.

- V **Fortalecer las redes de conocimiento internacionales, regionales y nacionales**, las plataformas, círculos profesionales y el apoyo entre pares. Asegurar la disponibilidad de recursos adecuados y replicar las redes y plataformas exitosas en regiones o sobre temas para los cuales aún no existan, incluyendo el uso de la cooperación sur-sur.
- VI **Desarrollar las capacidades locales y el conocimiento indígena** y elaborar listas de expertos nacionales y regionales sobre cuestiones de interés, para acceder de manera más fácil a la experticia disponible. La elaboración de estas listas, debería hacerse con la colaboración de las instituciones académicas locales, las cuales pueden fungir como anfitrionas de dichas listas de expertos.
- VII **Desarrollar esquemas y mecanismos de incentivos para conservar las capacidades** en los países en desarrollo, particularmente en los PMD y los PEID, a través del mejoramiento de las condiciones de trabajo para los expertos nacionales.
- VIII Que los países desarrollados **aseguren que haya mayor financiamiento climático para programas independientes para el fomento de capacidades a nivel nacional, subnacional y local** y que sea posible acceder a dichos fondos tanto por Estados Parte como por actores climáticos no gubernamentales.
- IX Que los países desarrollados aumenten la **coordinación entre los proveedores para el desarrollo de capacidades de las entidades de países desarrollados y en desarrollo, para asegurar enfoques más informados, coherentes y transformativos**, una mejor disseminación de la información del apoyo disponible y procedimientos de aplicación y notificación menos onerosos.
- X Que los países desarrollados y las instituciones multilaterales **provean apoyo a largo plazo de manera dedicada y predecible, para el fortalecimiento de los arreglos institucionales** en los países en desarrollo, que puedan facilitar el desarrollo de capacidades en las diferentes áreas de acción para la adaptación y mitigación. Tales arreglos institucionales podrían incluir estructuras a nivel nacional para apoyar el trabajo del PCCB y para asegurar que las recomendaciones de políticas públicas y los instrumentos de conocimiento preparados por el PCCB sean disseminados a nivel nacional, subnacional y local, en los países en desarrollo.

# Referencias

## A. Propuestas al PCCB por entidad

- Propuesta 1: Fondo de Adaptación
- Propuesta 2: Iniciativa para la Acción Climática de África
- Propuesta 3: Centro de Derecho Internacional para el Desarrollo Sostenible
- Propuesta 4: Climate Group, Secretaría de la Coalición Under2
- Propuesta 5: Iniciativa COP26 Catalyst
- Propuesta 6: Consultor Independiente
- Propuesta 7: Red de Voluntarios para el Medio Ambiente de Afganistán
- Propuesta 8: Comité Ejecutivo del Mecanismo Internacional de Varsovia para las Pérdidas y Daños
- Propuesta 9: Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
- Propuesta 10: Programa Future Climate for Africa
- Propuesta 11: Fondo Verde del Clima
- Propuesta 12: Centro Internacional para el Cambio Climático y el Desarrollo
- Propuesta 13: Proyecto de Monitoreo y Evaluación de la Comunicación y Educación Climática
- Propuesta 14: PlanAdapt
- Propuesta 15: SLYCAN Trust
- Propuesta 16: SouthSouthNorth

## B. Lista de Entrevistas

- Entrevista 1: En línea, 17 de agosto de 2022
- Entrevista 2: En línea, 18 de agosto de 2022
- Entrevista 3: En línea, 18 de agosto de 2022
- Entrevista 4: En línea, 22 de agosto de 2022
- Entrevista 5: En línea, 22 de agosto de 2022
- Entrevista 6: En línea, 23 de agosto de 2022
- Entrevista 7: En línea, 24 de agosto de 2022
- Entrevista 8: En línea, 25 de agosto de 2022
- Entrevista 9: En línea, 25 de agosto de 2022
- Entrevista 10: En línea, 25 de agosto de 2022
- Entrevista 11: En línea, 25 de agosto de 2022
- Entrevista 12: En línea, 30 de agosto de 2022
- Entrevista 13: En línea, 30 de agosto de 2022
- Entrevista 14: En línea, 31 de agosto de 2022
- Entrevista 15: En línea, 31 de agosto de 2022
- Entrevista 16: En línea, 12 septiembre de 2022

## C. Otras fuentes de información

- **Khan, Mizan R. et al (2018):** The Paris Framework for Climate Change Capacity Building [El Marco de París para el Desarrollo de Capacidades sobre Cambio Climático]. Routledge. Nueva York. Estados Unidos. 2018.
- **Leavy, J. et al (2017):** Evaluating complex programmes: Reflections on realism and resilience [Evaluando programas complejos: Reflexiones sobre realismo y resiliencia]. Disponible en: <https://itad.com/wp-content/uploads/2017/08/BRCJ5623-Realism-and-Resilience-170830-WEB-1.pdf>
- **PCCB (2019):** National-level pilot exercise on capacity gaps and needs related to the implementation of nationally determined contributions [Ejercicio piloto nacional sobre brechas y necesidades en relación a la implementación de las contribuciones determinadas a nivel nacional]. Documento Técnico. Disponible en: [https://unfccc.int/sites/default/files/resource/PCCB\\_TP\\_capacity%20gaps%20and%20needs\\_NDCs\\_final.pdf](https://unfccc.int/sites/default/files/resource/PCCB_TP_capacity%20gaps%20and%20needs_NDCs_final.pdf).
- **PCCB (2021):** Caja de Herramientas del PCCB para Evaluar las Brechas en los Países en Desarrollo para la Implementación del Acuerdo de París. Disponible en: <https://unfccc.int/process-and-meetings/bodies/constituted-bodies/paris-committee-on-capacity-building-pccb/areas-of-work/capacity-building-portal/pccb-toolkit-to-assess-capacity-building-gaps-and-needs>.
- **PCCB (2022):** Synthesis of submissions on the 2022 focus area of the Paris Committee on Capacity-building: "Building capacity to facilitate the coherent implementation of nationally determined contributions in the context of national development plans and sustainable recovery". Disponible en: [https://unfccc.int/sites/default/files/resource/Synthesis\\_FA\\_2022.pdf](https://unfccc.int/sites/default/files/resource/Synthesis_FA_2022.pdf).
- **Rokitzki, M. and Hofemeier, A. (2021):** Unleashing the Potential of Capacity Development for Climate Action - Fixing a Broken Link on the Pathway to Transformational Change [Desencadenando el Potencial del Desarrollo de Capacidades para la Acción Climática. Reparando el vínculo roto hacia el cambio transformacional]. Disponible en: [https://www.plan-adapt.org/wp-content/uploads/2021/09/210831\\_Discussion-Paper\\_Unleashing-the-Potential-of-Capacity-Development-for-Climate-Action.pdf](https://www.plan-adapt.org/wp-content/uploads/2021/09/210831_Discussion-Paper_Unleashing-the-Potential-of-Capacity-Development-for-Climate-Action.pdf).
- **UNFCCC (2021):** 2<sup>nd</sup> UNFCCC Capacity-building Talk. Attuning capacity-building efforts to developing countries' needs and priorities [2<sup>do</sup> Dialogo de la CMNUCC para el Desarrollo de Capacidades. Adaptando los esfuerzos de desarrollo de capacidades a las necesidades y prioridades de los países en desarrollo]. Disponible en: <https://unfccc.int/sites/default/files/resource/2nd%20CB%20Talk%20summary%20report.pdf>.

## Notas al final

- 1 Decisión 1/CP.21, par. 71.
- 2 Decisión 9/CP.25, par. 9.
- 3 Decisión 3/CMA.2, par 3.
- 4 Plan de Trabajo del Comité de París para el Desarrollo de Capacidades para 2021-2024. Disponible en: <https://unfccc.int/sites/default/files/resource/Workplan%20of%20the%20Paris%20Committee%20on%20Capacity%202021-4.pdf>.
- 5 La convocatoria y todas las propuestas recibidas están disponibles en el sitio web de la CMNUCC: <https://unfccc.int/process-and-meetings/bodies/constituted-bodies/paris-committee-on-capacity-building-pc-cb/submissions/call-for-submissions-from-parties-and-non-party-stakeholders-on-experience-good-practices-and>.
- 6 Ver también el sitio web de la CMNUCC sobre desarrollo de capacidades en: <https://unfccc.int/topics/capacity-building/the-big-picture/capacity-in-the-unfccc-process>.
- 7 Ver [https://www.betterevaluation.org/en/plan/approach/outcome\\_harvesting](https://www.betterevaluation.org/en/plan/approach/outcome_harvesting).
- 8 Ver [https://www.betterevaluation.org/en/plan/approach/most\\_significant\\_change](https://www.betterevaluation.org/en/plan/approach/most_significant_change).
- 9 Ver [https://www.betterevaluation.org/en/approach/realist\\_evaluation](https://www.betterevaluation.org/en/approach/realist_evaluation).

## **ANEXO I: PREGUNTAS ORIENTADORAS DE LA CONVOCATORIA DE PROPUESTAS**

- ¿Cuáles son algunos buenos ejemplos de lecciones aprendidas y mejores prácticas de los esfuerzos para el fomento de la implicación de los países en el desarrollo de capacidades?  

---
- ¿Cuáles son algunos buenos ejemplos de herramientas y metodologías utilizadas por diferentes actores para la implementación de actividades para el desarrollo de capacidades, que permite a los países alcanzar los objetivos a largo plazo del Acuerdo de París?  

---
- De acuerdo con su experiencia, ¿Cómo se pueden asegurar y potenciar los esfuerzos para la implicación de los países en el desarrollo de capacidades?  

---
- ¿Cuáles son los principales desafíos (incluyendo p. ej. las barreras institucionales y de conocimiento y las brechas de capacidades) en relación a los esfuerzos para potenciar de manera efectiva la implicación de los países en el desarrollo de capacidades?  

---
- ¿Qué tipo de herramientas y metodologías para el desarrollo de capacidades han demostrado ser las más efectivas y por qué?  

---
- Que (tipos de) herramientas y metodologías hacen falta actualmente, para apoyar al eficiente diseño, implementación y monitoreo/evaluación de intervenciones para el desarrollo de capacidades que sean significativas?  

---
- ¿En qué área(s) temática(s) del Acuerdo de París son más necesarias las nuevas herramientas y metodologías para el desarrollo de capacidades, con el fin de alcanzar los objetivos a largo plazo de dicho Acuerdo?  

---

## **ANEXO II: PREGUNTAS ORIENTADORAS PARA LAS ENTREVISTAS SEMIESTRUCTURADAS A EXPERTOS**

1. ¿Cómo se debe diseñar, implementar y monitorear el desarrollo de capacidades para la acción climática, con el fin de asegurar la implicación de los países? Por favor incluya información sobre modalidades específicas de desarrollo de capacidades y prestación de apoyo en sus respuestas.

---

1.1 ¿Qué elementos deben integrarse a los proyectos/programas para asegurar su sostenibilidad a largo plazo y la implicación de los países luego de su finalización?

---

1.1 ¿Cuáles son sus experiencias y lecciones aprendidas en este sentido?

---

1.2 ¿Hay alguna buena práctica que pueda compartir?

---

1.3 ¿Hay alguna práctica negativa que recomendaría evitar?

---

2. ¿Cómo mantienen las capacidades para la acción climática al interior de su gobierno y principales grupos de actores climáticos?

---

2.1 ¿Cuáles son sus experiencias y lecciones aprendidas en esta materia?

---

2.2 ¿Hay alguna buena práctica que pueda compartir?

---

2.3 ¿Cómo monitorea o evalúa los resultados de los esfuerzos para el desarrollo de capacidades a lo largo del tiempo?

---



**United Nations** Climate Change  
Paris Committee on Capacity-building

