



Distr.: General
3 October 2018
Arabic
Original: English

الاتفاقية الإطارية بشأن تغير المناخ



مؤتمر الأطراف العامل بوصفه اجتماع الأطراف
في بروتوكول كيوتو
الدورة الرابعة عشرة
كاتوفيتسه، ٢-١٤ كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٨
البند X من جدول الأعمال المؤقت

تقرير مجلس صندوق التكيف مذكرة من رئيس مجلس صندوق التكيف

موجز

أعدَّ هذا التقرير استجابةً للمقرر ١/م أ-٣ الذي طُلب فيه إلى مجلس صندوق التكيف أن يقدم تقريراً عن أنشطته في كل دورةٍ من دورات مؤتمر الأطراف العامل بوصفه اجتماع الأطراف في بروتوكول كيوتو (مؤتمر/اجتماع أطراف كيوتو)، وهو يغطي الفترة من ١ تموز/يوليه ٢٠١٧ إلى ٣٠ حزيران/يونيه ٢٠١٨. وستصدر إضافة إلى هذا التقرير، تغطي الفترة من ١ تموز/يوليه ٢٠١٨ إلى ١٢ تشرين الأول/أكتوبر ٢٠١٨، بعد الاجتماع الثاني والثلاثين لمجلس صندوق التكيف. وسيقدم رئيس المجلس إلى مؤتمر/اجتماع أطراف كيوتو في دورته الرابعة عشرة تقريراً شفوياً عن الأنشطة المضطلع بها بعد الفترة المشمولة بالتقرير. ويقدم التقرير معلومات عما أُحرز من تقدم فيما يتعلق بصندوق التكيف، وبخاصة بشأن تنفيذ المهام التي صدر بها تكليف من مؤتمر/اجتماع أطراف كيوتو، كما يوصي بالإجراءات التي يجب أن يتخذها مؤتمر/اجتماع أطراف كيوتو، حسب الاقتضاء. ويتضمن التقرير، في جملة ما يتضمنه، معلومات عن المقررات والإجراءات التي اتخذها مجلس صندوق التكيف والتي يتعين على مؤتمر/اجتماع أطراف كيوتو الإحاطة علماً بها.



الرجاء إعادة الاستعمال

GE.18-16339(A)



* 1 8 1 6 3 3 9 *

المحتويات

الصفحة	الفقرات	
٣	٥-١	مقدمة أولاً -
٣	٢-١	ألف - الولاية
٣	٣	باء - نطاق المذكرة
٣	٥-٤	جيم - التوصيات المتعلقة بالإجراءات التي يتعين أن يتخذها مؤتمر الأطراف العامل بوصفه اجتماع الأطراف في بروتوكول كيوتو في دورته الرابعة عشرة
٥	٤٤-٦	ثانياً - العمل المضطلع به خلال الفترة المشمولة بالتقرير
١٤	٧٠-٤٥	ثالثاً - الروابط التشغيلية والعلاقات مع المؤسسات في إطار الاتفاقية
٢٤	٧٨-٧١	رابعاً - الدعم المقدم إلى مجلس صندوق التكيف لتنفيذ ولايته
٢٦	٨٣-٧٩	خامساً - صندوق التكيف واتفاق باريس

المرفقات

٢٨	القيمة التي يضيفها صندوق التكيف إلى عملية تفعيل اتفاق باريس: معلومات ذات صلة بالعملية المبينة في المقرر ١/م أ-٢١، الفقرتان ٥٩ و ٦٠، والمقرر ١/م أ-٢٢، الفقرة ١٤، والمقرر ١/م أ-١، الفقرة ١١، والمقرر ١/م أ-١١، الفقرة ٩، والمقرر ١/م أ-١٣، الفقرتان ١٢ و ١٣
٣٧	أعضاء مجلس صندوق التكيف وأعضاؤه المناوبون
٣٩	ميزانية مجلس صندوق التكيف والأمانة والقيّم - الاعتمادات والتفقات في السنة المالية ٢٠١٨ واعتمادات السنة المالية ٢٠١٩
٤٠	الكيانات المعتمدة المشرفة على التنفيذ
٤٢	قرارات تمويل المشاريع التي اتخذها مجلس صندوق التكيف في الفترة بين ١ تموز/يوليه ٢٠١٧ و ٣٠ حزيران/يونيه ٢٠١٨
٥٣	حالة حافظة المشاريع/البرامج التي أقرها صندوق التكيف
٦٣	إرشادات مؤتمر الأطراف العامل بوصفه اجتماع الأطراف في بروتوكول كيوتو في دورته الثالثة عشرة واستجابة مجلس صندوق التكيف
٦٦	التقرير المالي الخاص بالصندوق الاستئماني لصندوق التكيف في حزيران/يونيه ٢٠١٨، الذي أعده القيّم: تقرير ملحق بتقرير مجلس صندوق التكيف المقدم إلى مؤتمر الأطراف العامل بوصفه في بروتوكول كيوتو في دورته الرابعة عشرة

أولاً- مقدمة

ألف- الولاية

١- وافق مؤتمر الأطراف، في دورته السابعة، على إنشاء صندوق التكيف (فيما يلي الصندوق)^(١). وقرر مؤتمر الأطراف العامل بوصفه اجتماع الأطراف في بروتوكول كيوتو (مؤتمر/اجتماع أطراف كيوتو)، في دورته الثالثة، أن يكون كيان تشغيل صندوق التكيف هو مجلس صندوق التكيف (المجلس)، تسنده على صعيد الخدمات أمانةً وقيّم مؤقت^(٢).

٢- وطلب مؤتمر/اجتماع أطراف كيوتو إلى المجلس تقديم تقارير عن أنشطته في كل دورة من دورات مؤتمر/اجتماع أطراف كيوتو^(٣). ودعا أيضاً مرفقاً البيعة العالمية إلى تزويد المجلس بخدمات الأمانة، والبنك الدولي للإنشاء والتعمير (البنك الدولي) إلى الاضطلاع بدور القيم على إدارة الصندوق، وكلاهما على أساس مؤقت^(٤).

باء- نطاق المذكرة

٣- يقدم هذا التقرير معلومات عن التقدم الذي أحرزه الصندوق، وبخاصة بشأن تنفيذ المهام التي كلفه بها مؤتمر/اجتماع أطراف كيوتو، ويوصي بالإجراءات التي يتعين على مؤتمر/اجتماع أطراف كيوتو اتخاذها، حسب الاقتضاء. ويغطي التقرير الفترة من ١ تموز/يوليه ٢٠١٧ إلى ٣٠ حزيران/يونيه ٢٠١٨، ما لم يُبين خلاف ذلك.

جيم- التوصيات المتعلقة بالإجراءات التي يتعين أن يتخذها مؤتمر الأطراف العامل بوصفه اجتماع الأطراف في بروتوكول كيوتو في دورته الرابعة عشرة

٤- لعل مؤتمر/اجتماع أطراف كيوتو يود أن يحيط علماً بالمعلومات الواردة في هذا التقرير.
٥- ويدعو المجلس مؤتمر/اجتماع أطراف كيوتو إلى الإحاطة علماً بالأنشطة والإجراءات والقرارات الرئيسية التالية، التي اتخذت وفقاً للفقرة ١٠ من المقرر ١/م أ-٤:

(أ) اعتمدت خلال الفترة المشمولة بالتقرير ثلاثة كيانات وطنية مشرفة على التنفيذ يمكنها الوصول مباشرة إلى موارد من الصندوق. وفي تاريخ إعداد هذا التقرير، بلغ مجموع الكيانات المشرفة على التنفيذ المعتمدة ٢٨ كياناً وطنياً مشرفاً على التنفيذ، وستة كيانات إقليمية مشرفة على التنفيذ، و١٢ كياناً متعدد الأطراف مشرفاً على التنفيذ. واعتمدت على وجه الخصوص سبعة كيانات وطنية مشرفة على التنفيذ من أقل البلدان نمواً، وستة كيانات وطنية مشرفة على التنفيذ من الدول الجزرية الصغيرة النامية. ومن بين ٤٦ كياناً معتمداً مشرفاً على التنفيذ في إطار الصندوق، بلغ عدد الكيانات المعاد اعتمادها ما مجموعه ١٣ كياناً موزعين

(١) المقرر ١٠/م أ-٧، الفقرة ١.

(٢) المقرر ١/م أ-٣، الفقرة ٣.

(٣) المقرر ١/م أ-٣، الفقرة ٥(١).

(٤) المقرر ١/م أ-٣، الفقرات ١٨-٢٣.

كما يلي: ثلاثة كيانات وطنية مشرفة على التنفيذ، وكيان إقليمي واحد مشرف على التنفيذ، وتسعة كيانات متعددة الأطراف مشرفة على التنفيذ؛

(ب) بلغت القيمة التراكمية لإيرادات الصندوق الاستثماري لصندوق التكيف ٧٥٣,٥ مليون دولار من دولارات الولايات المتحدة (دولار)، منها ١٩٩,٤ مليون دولار متأتية من تحويل وحدات خفض الانبعاثات المعتمد إلى نقد، و ٥٣٨,٣ مليون دولار من المساهمات الإضافية، و ١٥,٨ مليون دولار من عائدات استثمار أرصدة الصندوق الاستثماري (حتى ٣٠ حزيران/يونيه ٢٠١٨). وبلغت الإيرادات خلال الفترة المشمولة بالتقرير ١٠٤,١ ملايين دولار، تشمل ١,٦ مليون دولار من تحويل وحدات خفض الانبعاثات المعتمد إلى نقد، و ٩٥,٩ مليون دولار من المساهمات الإضافية، و ٦,٥ ملايين دولار من عوائد الاستثمارات؛

(ج) بلغت القيمة التراكمية لتمويلات المشاريع والبرامج الموافق عليها ٤٧٦,٨ مليون دولار (حتى ٣٠ حزيران/يونيه ٢٠١٨)؛

(د) اعتمد المجلس الاستراتيجية المتوسطة الأجل الأولى للصندوق للفترة ٢٠١٨-٢٠٢٢ (في تشرين الأول/أكتوبر ٢٠١٧) وخطة لتنفيذ الاستراتيجية (في آذار/مارس ٢٠١٨). وشرع المجلس في تنفيذ الاستراتيجية وفقاً للخطة؛

(هـ) الموافقة على قرارات تمويل منح مخصصة لأنشطة الاستعداد بمبلغ ١٧٥ ٠٠٠ دولار، تشمل ١٥٠ ٠٠٠ دولار لمنح التعاون فيما بين بلدان الجنوب، و ٢٥ ٠٠٠ دولار لمنح المساعدة التقنية في مجال السياسات المتعلقة بالبيئة والاحتياط الاجتماعي والمسائل الجنسانية (انظر الشكل ٥ للاطلاع على موجز لجميع قرارات منح الاستعداد)؛

(و) الموافقة، في إطار المرحلة النموذجية من حزمة دعم الاستعداد، على المنحة الأولى لهذه الحزمة (في تموز/يوليه ٢٠١٨) بمبلغ ١٠٠ ٠٠٠ دولار، من أجل تقديم مساعدة تقنية مكيفة وبناء القدرات من خلال مجموعة من الأدوات التي تتيح دعم كيانات البلدان النامية في الوصول المباشر إلى موارد الصندوق؛

(ز) مواصلة مناقشة مسألة الروابط بين الصندوق والصندوق الأخضر للمناخ؛

(ح) بلغت الأموال المتاحة لتمويل المشاريع الجديدة ٢٢٥,٧ مليون دولار في ٣٠ حزيران/يونيه ٢٠١٨؛

(ط) الموافقة على ثمانية مقترحات مشاريع/برامج أحادية البلد قدمتها كيانات مشرفة على التنفيذ وبلغت القيمة الإجمالية لتمويلها ٢٩,٠ مليون دولار، منها أربعة مقترحات مقدمة من كيانات وطنية مشرفة على التنفيذ فيما يتعلق جزر كوك، والسنغال، وميكرونيزيا (ولايات - الموحدة)، وناميبيا، يبلغ تمويلها ١٠,٣ ملايين دولار. وقُدّم مقترح واحد من كيان إقليمي مشرف على التنفيذ، يبلغ تمويله ١٠,٠ ملايين دولار. وأخيراً، أُقرت ثلاثة مقترحات مقدمة من كيانات مشرفة على التنفيذ متعددة الأطراف، بلغ إجمالي تمويلها ١٨,٦ مليون دولار، وتعلق بجزر سليمان، والعراق، وفيجي؛

(ي) الموافقة على مشروعين إقليميين (متعددي البلدان) يبلغ تمويلهما الإجمالي ١٩,٠ مليون دولار، بما يشمل مبلغ ١٤,٠ مليون لإكوادور وكولومبيا و ٥ ملايين دولار

لأوغندا، وبوروندي، وجمهورية تنزانيا المتحدة، ورواندا، وكينيا، واتخاذ قرار إتاحة التمويل اللازم في حدود مبلغ ٦٠,٠ مليون دولار لمقترحات مشاريع وبرامج إقليمية في السنة المالية ٢٠١٩ (١ تموز/يوليه ٢٠١٨ إلى ٣٠ حزيران/يونيه ٢٠١٩)؛

(ك) بلغت المساهمات الواردة خلال الفترة المشمولة بالتقرير ٩٥,٩ مليون دولار، وهي مقدمة من ألمانيا، وأيرلندا، وإيطاليا، والسويد، ومنطقتي العاصمة بروكسل ووالون ببلجيكا.

ثانياً- العمل المضطلع به خلال الفترة المشمولة بالتقرير

٦- عقد المجلس اجتماعين خلال الفترة المشمولة بالتقرير، وكلاهما في بون في مبنى أمانة اتفاقية الأمم المتحدة لمكافحة التصحر. ويُنَاح جدول الأعمال وشروحهما في الموقع الشبكي للصندوق (بما في ذلك وثائق المعلومات الأساسية المتعلقة ببنود جدول الأعمال) والتقارير المفصلة للاجتماعين^(٥).

٧- ويرد في الفروع التالية سرد للعمل الرئيسي الذي اضطلع به المجلس خلال الفترة المشمولة بالتقرير.

انتخاب رئيس ونائب رئيس مجلس صندوق التكيف

٨- وفقاً للفقرة ١٣ من المقرر ١/م-٣، انتخب المجلس بتوافق الآراء، في اجتماعه الثلاثين، السيد بكتور بينياس (الجمهورية الدومينيكية، أمريكا اللاتينية والكاريبي) رئيساً له. وخلال الفترة الفاصلة بين الاجتماعين الثلاثين والحادي والثلاثين، انتخب المجلس السيدة سيلفيان بيلغيشير (بلجيكا، الأطراف المدرجة في المرفق الأول) نائبة للرئيس.

تغييرات تشكيلة مجلس صندوق التكيف

٩- شهدت الفترة المشمولة بالتقرير استبدال عدد من الأعضاء والأعضاء المناوبين في المجلس. ومن بين الأعضاء، حلت السيدة باربرا شافر (ألمانيا، دول أوروبا الغربية ودول أخرى) محل السيد هانز أولاف إريك (النرويج)، والسيدة بيلغيشير (بلجيكا، الأطراف المدرجة في المرفق الأول) محل السيد مايكل يان هندريك كراخت (ألمانيا). ومن بين الأعضاء المناوبين، حل السيد مسعود رضوانيان رهاقي (جمهورية إيران الإسلامية، دول آسيا والمحيط الهادئ) محل السيد ناصر مقدسي (جمهورية إيران الإسلامية)، والسيدة آيدا بيلاسكو مونغيرا (إسبانيا، دول أوروبا الغربية ودول أخرى) محل السيدة يوكا غريلر (سويسرا)، والسيد باتريك سبير (سويسرا، الأطراف المدرجة في المرفق الأول) محل السيدة غريلر (سويسرا)، التي استقالت بعدما حلت محلها السيدة آيدا بيلاسكو مونغيرا (إسبانيا). وإضافة إلى ذلك، جرى تبادل للمهام بين السيد ناريش شارما (نيبال)، عضو المجلس، والسيد شيببت مايكوت (أوغندا)، عضو مناوب، وهما يمثلان معاً أقل البلدان نمواً. وظلت مناصب شاغرة في نهاية الفترة المشمولة بالتقرير تتمثل في منصب واحد لعضو في المجلس، كان يشغله السيد لوكاس دي بيترو باولو (الأرجنتين، دول أمريكا اللاتينية

والكاربي)، ومنصوبين لأعضاء مناوبين، كان يشغلها السيد فيليب ويتش (جزر البهاما، دول أمريكا اللاتينية والكاربي) والسيدة سيلفيان بيلغيشير (بلجيكا، دول أوروبا الغربية ودول أخرى).
١٠ - وترد في المرفق الثاني قائمة مكتملة بأعضاء المجلس وأعضائه المناوبين.

الجدول الزمني لاجتماعات مجلس صندوق التكيف في عام ٢٠١٨

١١ - اعتمد المجلس جدولاً زمنياً لاجتماعاته في عام ٢٠١٨ (انظر الجدول ١) يشمل اجتماعيه الحادي والثلاثين والثاني والثلاثين. وعُقد اجتماعٌ للجنة استعراض المشاريع والبرامج واجتماع للجنة الأخلاقيات والمالية قُبيل كل من اجتماعي المجلس.

الجدول الزمني لاجتماعي مجلس صندوق التكيف في عام ٢٠١٨

الاجتماع والتاريخ	المكان
الاجتماع الحادي والثلاثون، ٢٢ و٢٣ آذار/مارس	بون، ألمانيا
الاجتماع الثاني والثلاثون، ١١ و١٢ تشرين الأول/أكتوبر	بون، ألمانيا

الموارد المتاحة في الصندوق الاستئماني لصندوق التكيف

١٢ - وفي ٣٠ حزيران/يونيه ٢٠١٨، كان القِيم قد باع ٢٦,٧ مليون وحدة خفض انبعاثات معتمد من رصيد الصندوق، بمتوسط سعر قدره ٧,٤٧ دولارات، محققاً بذلك إيرادات قدرها ١٩٩,٤ مليون دولار. وبلغت عائدات تحويل وحدات خفض الانبعاثات المعتمد إلى نقد ١,٦ مليون دولار خلال فترة الاثني عشر شهراً المنتهية في ٣٠ حزيران/يونيه ٢٠١٨. وفي ٣٠ حزيران/يونيه ٢٠١٨، كانت ١١,٧ مليون وحدة خفض انبعاثات معتمد لا تزال متاحة للبيع، وفقاً للمبادئ التوجيهية التي اعتمدها المجلس فيما يتعلق بتحويل وحدات خفض الانبعاثات المعتمد إلى نقد. وقد أوعز المجلس حتى الآن إلى القِيم بتحويل ما مجموعه ٢٩٤,٨ مليون دولار إلى الكيانات المشرفة على التنفيذ.

١٣ - وبلغت الأموال المتاحة لعمليات تمويل المشاريع الجديدة ٢٢٥,٧ مليون دولار في ٣٠ حزيران/يونيه ٢٠١٨.

خطة عمل مجلس صندوق التكيف

١٤ - اعتمد المجلس، في اجتماعه الحادي والثلاثين، خطة عمله للسنة المالية الممتدة من ١ تموز/يوليه ٢٠١٨ إلى ٣٠ حزيران/يونيه ٢٠١٩^(٦).

ميزانية مجلس صندوق التكيف وأمانته والقيّم على إدارته

١٥ - نظر المجلس، في اجتماعه الحادي والثلاثين، في الموارد اللازمة لدعم عمل المجلس وأمانته والقيّم على إدارته حتى ٣٠ حزيران/يونيه ٢٠١٩ وأقرها (انظر المرفق الثالث)^(٧). وبلغت الاحتياجات التقديرية للميزانية الإدارية التي اعتمدت للسنة المالية ٢٠١٩ للمجلس والأمانة

(٦) مقرر مجلس صندوق التكيف B.31/28.

(٧) مقرر مجلس صندوق التكيف B.31/29.

والقيم ٦٠٦٩٧١٥ دولاراً، في ٣٠ حزيران/يونيه ٢٠١٨، وهو ما يمثل زيادة بنسبة ٦ في المائة مقارنة بالمبلغ المعتمد للعام السابق. وتغطي الميزانية المعتمدة ما يلي: (١) ازدياد تكلفة الموظفين غير المتعلقة بالمرتبات^(٨)، (٢) تنفيذ سلسلة من الأنشطة في إطار الاستراتيجية المتوسطة الأجل، (٣) إنشاء وظيفة التقييم في الصندوق.

اعتماد الكيانات المشرفة على التنفيذ

١٦- تنص الفقرة ٣٠ من المقرر ١/م-٣ على أنه "لتقديم اقتراح مشروع، تقوم الأطراف والكيانات المشرفة على التنفيذ أو الكيانات المنفذة بالوفاء بالمعايير التي اعتمدها مجلس صندوق التكيف وفقاً للفقرة ٥(ج) أعلاه، بغية الحصول على تمويل من صندوق التكيف".

١٧- وعقد فريق الاعتماد التابع للمجلس ثلاثة اجتماعات خلال الفترة المشمولة بالتقرير. وانتخب المجلس السيد أنطونيو نافارا (إيطاليا، البلدان المدرجة في المرفق الأول) رئيساً والسيد شيببت مايكوت (أوغندا، أقل البلدان نمواً) نائباً للرئيس. ويتألف فريق الاعتماد من عضوي المجلس هذين إضافة إلى أربعة أعضاء من الخبراء المستقلين.

١٨- ووفقاً للمقرر المشار إليه في الفقرة ١٦ أعلاه، نظر المجلس، خلال الفترة المشمولة بالتقرير، في توصيات فريق الاعتماد ووافق على اعتماد ثلاثة كيانات وطنية إضافية مشرفة على التنفيذ، هي المجلس الوطني للإدارة البيئية في جمهورية تنزانيا المتحدة، والمصرف الزراعي في النيجر، والصندوق الاستئماني لحفظ البيئة في بوتان. وخلال الفترة المشمولة بالتقرير، بلغ العدد الإجمالي للكيانات المشرفة على التنفيذ المعتمدة ٢٨ كياناً وطنياً مشرفاً على التنفيذ، وستة كيانات إقليمية مشرفة على التنفيذ، و١٢ كياناً متعدد الأطراف مشرفاً على التنفيذ. واعتمدت، على وجه الخصوص، سبعة كيانات وطنية مشرفة على التنفيذ من أقل البلدان نمواً، وستة كيانات أخرى من الدول الجزرية الصغيرة النامية. ويضم مسلك تهيئة طلبات الاعتماد في الوقت الراهن طلبات تتعلق بـ ١٤ كياناً وطنياً مشرفاً على التنفيذ من أقل البلدان نمواً وسبعة كيانات من الدول الجزرية الصغيرة النامية. ومن بين ٤٦ كياناً مشرفاً على التنفيذ معتمداً في إطار الصندوق، أعيد اعتماد ١٣ كياناً تتوزع كما يلي: ثلاثة كيانات وطنية مشرفة على التنفيذ، وكيان إقليمي واحد مشرف على التنفيذ، وتسعة كيانات متعددة الأطراف مشرفة على التنفيذ؛ وترد في المرفق الرابع لهذا التقرير قائمة بالكيانات المعتمدة المشرفة على التنفيذ.

١٩- ونظرت لجنة الأخلاقيات والمالية، في اجتماعها الثاني، المعقود في ٢٠ و ٢١ آذار/مارس ٢٠١٨، في مسألة كفاءة وفعالية عملية الاعتماد^(٩). واتخذ المجلس في اجتماعه الثلاثين، بعد نظره في تعليقات وتوصيات لجنة الأخلاقيات والمالية، قرارات بشأن استعراض السياسات القائمة أو وضع سياسات جديدة لعملية الاعتماد، فضلاً عن تعزيزها وتبسيطها^(١٠). وأجرى

(٨) تستضيف أمانة مرفق البيئة العالمية أمانة الصندوق، وتدير عمل هذه الأمانة مجموعة البنك الدولي. وقد عُذِلت نسبة استرداد التكلفة غير المتصلة بمرتبات الموظفين من ٥٠ في المائة إلى ٧٠ في المائة من مرتبات الموظفين اعتباراً من ١ تموز/يوليه ٢٠١٧ وذلك في إطار التغيير السياساتي المطبق على نطاق مجموعة البنك الدولي.

(٩) وثيقة مجلس صندوق التكيف AFB/EFC.22/4. متاحة في: <https://www.adaptation-fund.org/documents-publications/>

(١٠) مقرر مجلس صندوق التكيف B.31/26.

فريق الاعتماد، في اجتماعه الثامن، المعقود في ٦ و ٧ شباط/فبراير ٢٠١٨، مناقشات مستفيضة بشأن إمكانية تحديث عملية إعادة الاعتماد، أُبلغ بها المجلس في اجتماعه الثلاثين^(١١). واقترح فريق الاعتماد أيضاً تحديثاً لعملية إعادة الاعتماد لينظر فيه المجلس. وقرر المجلس، بعد نظره في توصية فريق الاعتماد، الموافقة على تحديث عملية إعادة الاعتماد^(١٢). وعلاوة على ذلك، فمن أجل تجنب التأخير في إعادة الاعتماد، أعد فريق الاعتماد مذكرة إعلامية موجهة للسلطات المعنية بشأن اختيار الكيانات الوطنية المشرفة على التنفيذ، وتولت الأمانة تعميم المذكرة على السلطات المعنية.

لجنتنا مجلس صندوق التكيف

٢٠- عقدت كل من لجنة الأخلاقيات والمالية ولجنة استعراض المشاريع والبرامج، اللتين أنشأهما المجلس في عام ٢٠٠٩، اجتماعين خلال الفترة المشمولة بالتقرير، وذلك يومين قبل انعقاد اجتماعات المجلس اللاحقة. وانتُخب السيد ناريش شارما (نيبال، أقل البلدان نمواً) رئيساً للجنة استعراض المشاريع والبرامج والسيدة آيدا بيلاسكو مونغيرا (إسبانيا، دول أوروبا الغربية ودول أخرى) نائبة للرئيس. وانتُخبت السيدة توف زيتيرشتروم - غولدمن (السويد، الأطراف المدرجة في المرفق الأول) رئيسة للجنة الأخلاقيات والمالية، والسيدة باسيونس دامبتي (غانا، الأطراف غير المدرجة في المرفق الأول) نائبة للرئيسة.

٢١- ونظرت لجنة الأخلاقيات والمالية في المسائل التالية وقدمت توصيات بشأنها إلى المجلس: تقرير الأداء السنوي للسنة المالية ٢٠١٧؛ والمرحلة الثانية من التقييم العام للصندوق؛ وإنشاء وظيفة التقييم؛ وفعالية وكفاءة عملية الاعتماد؛ ومرفق جديد بشأن السياسات التشغيلية والمبادئ التوجيهية لتنفيذ المشاريع والبرامج؛ وميزانية وخطة عمل المجلس والأمانة والقيم على الإدارة.

٢٢- وفي نهاية الفترة المشمولة بالتقرير، كانت لجنة استعراض المشاريع والبرامج قد فحصت، في غضون اجتماعين وجولة استعراض واحدة في الفترة الفاصلة، ١٥ ورقة تمهيدية لمشاريع أحادية البلد، و ٢٣ مقترحاً مكتملاً لمشاريع أحادية البلد، وهو ما يمثل ٢٩ مشروعاً مقترحاً مستقلاً.

٢٣- واستعرضت اللجنة أيضاً تسع ورقات مسبقة، وثمانين ورقة تمهيدية لمشاريع، وسبع وثائق مكتملة لمشاريع إقليمية (متعددة البلدان)، بما يمثل ١٧ مشروعاً وبرنامجاً مقترحاً مستقلاً. وفي الاجتماع الحادي والثلاثين، قرر المجلس دمج مسلكي تهيئة المقترحات الإقليمية المجازة تقنياً، اللذين يشملان مقترحات تتطلب تمويلاً في فئتي المشاريع والبرامج الإقليمية، أي في حدود تصل إلى ١٤ مليون دولار وإلى ٥ ملايين دولار، على التوالي، المنشأتين في قرار مجلس صندوق التكيف B.28/1(b)(ii)، وذلك على نحو يتيح ما يلي: (١) ابتداء من السنة المالية ٢٠١٩، سيتم إعطاء إجمالي مبلغ التمويل المؤقت المخصص للمقترحات الإقليمية كل سنة دون تمييز بين

(١١) وثيقة مجلس صندوق التكيف AFB/B.31/4.

(١٢) مقرر مجلس صندوق التكيف B.31/1.

الفئتين المبيّنتين بداية في وثيقة مجلس صندوق التكيف (AFB/B.25/6/Rev.2)، (٢) سيمنح تمويل المقترحات الإقليمية المجازة تقنياً على أساس مبدأ "الأولوية لمن سبق".

٢٤- وناقشت لجنة استعراض المشاريع والبرامج أيضاً موضوع تعريف مبدأ تمويل التكلفة الكاملة للتكيف في المشاريع والبرامج الممولة من الصندوق، وأحالت إلى المجلس نتائج مداولاتها بهذا الشأن، وناقشت الخيارات المتصلة بالكيفية التي يمكن بها وضع ترتيبات تتيح استخلاص الدروس وتقييم التأثير الناتج عن المشاريع والبرامج في المرحلة اللاحقة لتنفيذها.

قرارات تمويل مشاريع وبرامج التكيف

٢٥- طُلب إلى مجلس صندوق التكيف، بموجب الفقرة ١٠ من المقرر ١/م أ-٤، "البدء في تجهيز مقترحات المشاريع أو الأنشطة أو البرامج لتمويلها، حسب الاقتضاء، وتقديم تقرير عن التقدم المحرز إلى مؤتمر الأطراف العامل بوصفه اجتماع الأطراف في بروتوكول كيوتو".

٢٦- ووفقاً للمقرر المشار إليه في الفقرة ٢٥ أعلاه، وافق المجلس، في اجتماعاته المعقودة أثناء الفترة المشمولة بالتقرير واجتماعاته المعقودة في الفترات الفاصلة (انظر المرفق الخامس)، على ثمانية مقترحات أحادية البلد بشأن تمويل إجماليه ٣٨,٩ مليون دولار وعلى مقترحين إقليميين بشأن تمويل إجماليه ١٩,٠ مليون دولار. وفي نهاية الفترة المشمولة بالتقرير، كانت مقترحات أحادية البلد بشأن تمويل قدره ٣٠,٦ مليون دولار ومقترحات إقليمية بشأن تمويل قدره ٨٥,٧ مليون دولار تنتظر قرارات يتخذها المجلس في الفترة الفاصلة بناء على إجراء عدم الاعتراض، الذي يكتمل بحلول ١٦ تموز/يوليه ٢٠١٨.

٢٧- وتشمل الأطراف التي صدرت موافقة أو توصية بالموافقة على مقترحاتها الأحادية البلد لأغراض التمويل خلال الفترة المشمولة بالتقرير كلاً من إكوادور، وجزر سليمان، وجزر كوك، والسنغال، والعراق، وغينيا - بيساو، وفيجي، ومنغوليا، وميكرونيزيا (ولايات - الموحدة)، وناميبيا. أما الأطراف المدرجة في المقترحات الإقليمية التي صدرت موافقة عليها أو توصية بالموافقة عليها لأغراض التمويل في إطار نافذة تمويل المشاريع والبرامج الإقليمية خلال الفترة المشمولة بالتقرير فتشمل إكوادور (مقترحين اثنين)، وأوغندا، وبنن، وبوركينا فاسو، وبوروندي، وتوغو، وجمهورية تنزانيا المتحدة، ورواندا، وشيلي، وغانا، وكولومبيا، وكينيا، والنيجر.

٢٨- وإضافة إلى قرارات التمويل المشار إليها في الفقرة ٢٥ أعلاه، أقر المجلس، في اجتماعاته المعقودة خلال الفترة المشمولة بالتقرير، ست ورقات تمهيدية لمشاريع أحادية البلد متعلقة بأرمينيا (ورقتان)، واندونيسيا (ورقتان)، وكمبوديا، وليسوتو، يبلغ إجمالي تمويلها ١٧,٤ مليون دولار، ووافق المجلس على أربع منح صياغة مشاريع قدمت طلباتها كيانات وطنية مشرفة على التنفيذ، ويبلغ إجماليها ١١٧ ٠٠٠ دولار.

٢٩- وفي إطار نافذة تمويل المشاريع والبرامج الإقليمية، أقر المجلس خمس ورقات تمهيدية يبلغ إجمالي تمويلها ٤٢,٤ مليون دولار لمشاريع إقليمية في أوروغواي، والأرجنتين؛ وبنن، وبوركينا فاسو، وتوغو، وغانا، وكوت ديفوار، ومالي، والنيجر؛ وجامايكا، والجمهورية الدومينيكية، وكوبا؛ وتايلند، وفيت نام. وإضافة إلى ذلك، أقر المجلس خمس ورقات مسبقة يبلغ إجمالي تمويلها ٥٨,٣ مليون دولار لمشاريع إقليمية في ألبانيا، والجبل الأسود، وجمهورية مقدونيا اليوغوسلافية سابقاً؛ وبيرو، وشيلي، وكولومبيا؛ وكوت ديفوار، وغانا؛ وكوت ديفوار، وغينيا؛ وأوغندا، وجيبوتي، والسودان،

وكينيا. ووافق المجلس أيضاً على تقديم منح صياغة مشاريع إجمالها ٩٨٠ ٣٣٩ دولاراً حُصِّصت لورقات تمهيدية وورقات مسبقة. وصدرت توصية بإقرار ثلاث ورقات تمهيدية إقليمية أخرى يبلغ إجمالي تمويلها ٣٢,١ مليون دولار لمشاريع في أوغندا، وجيبوتي، والسودان، وكينيا؛ وغانا، وكوت ديفوار؛ وأوزبكستان، وطاجيكستان، وكازاخستان. وصدرت توصية بالموافقة على منح صياغة المشاريع ذات الصلة، البالغ إجماليها ٢٥٧ ٠٠٠ دولار، لكنها كانت، في وقت إعداد هذا التقرير، لا تزال في انتظار قرار يتخذه المجلس في الفترة الفاصلة بناء على إجراء عدم الاعتراض في أجل أسبوعين، الذي يكتمل بحلول ١٦ تموز/يوليه ٢٠١٨.

٣٠- وشملت المقترحات المكتملة الموافق عليها والورقات التمهيدية والورقات المسبقة المصادق عليها القطاعات التالية: الزراعة، وإدارة المناطق الساحلية، والحد من مخاطر الكوارث، والأمن الغذائي، والتنمية الريفية، والتنمية الحضرية، ومشاريع متعددة القطاعات لإدارة الموارد المائية، ومجال التكيف القائم على النظام البيئي. ويرد بيان ذلك في المرفق الخامس، الشكلا ١ و ٢.

٣١- وطلب مؤتمر/اجتماع أطراف كيوتو في دورته الحادية عشرة إلى المجلس أن يقدم، في تقاريره إلى مؤتمر/اجتماع أطراف كيوتو، المزيد من المعلومات بشأن حالة حافظة الصندوق، بما يشمل المشاريع التي تمر بمراحل تطور مختلفة^(١٣). وترد المعلومات المطلوبة في المرفق السادس.

٣٢- واستجابة لاقتراحات وطلبات منظمات المجتمع المدني والمنظمات غير الحكومية المراقبة، تُنشر جميع مقترحات المشاريع والبرامج كما ترد في الموقع الشبكي للصندوق، ويمكن لأصحاب المصلحة المهتمين إرسال تعليقات على المقترحات لكي تنشر عبر الإنترنت. ويمكن توجيه تعليقات ومقترحات إلى المجلس عن طريق رسالة إلكترونية إلى الأمانة^(١٤)، كما يمكن الاطلاع عليها عبر صفحة المشروع ذي الصلة في الموقع الشبكي، علماً أنها تدرج في وثيقة المشروع ذي الصلة المقدمة إلى لجنة استعراض المشاريع والبرامج.

الاستراتيجية المتوسطة الأجل

٣٣- خلال الفترة المشمولة بالتقرير، أكمل المجلس عملية وضع استراتيجية متوسطة الأجل كان بدأها في اجتماعه السابع والعشرين المعقود في آذار/مارس ٢٠١٦^(١٥). واتّسمت عملية صياغة الاستراتيجية بطابع تدرجي وتشاوري، في حين تولت توجيه عمل الأمانة في هذا الصدد فرقة عمل انتخبت خلال الفترة الفاصلة السابقة للاجتماع التاسع والعشرين للمجلس وخلال الاجتماع ذاته في آذار/مارس ٢٠١٧؛ وهي تتألف من السيد ديفيد كالوبا (زامبيا، الدول الأفريقية)، والسيد ناصر مقدسي (جمهورية إيران الإسلامية، دول آسيا والمحيط الهادئ)، والسيد آرام تير زكاريان (أرمينيا، دول أوروبا الشرقية)، والسيد لوكاس دي بييترو باولو (الأرجنتين، دول أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي)، والسيد مايكل يان هندريك كراخت (ألمانيا، الأطراف المدرجة في المرفق الأول)، والسيدة زيتيرشتروم - غولدمن (السويد، الأطراف المدرجة في المرفق الأول)، والسيد مارك أنطوان مارتان (فرنسا، الأطراف المدرجة في المرفق الأول)^(١٦). وشهد

(١٣) المقرر ١/م أ-١١، الفقرة ١١.

(١٤) <https://www.adaptation-fund.org/contact/>

(١٥) مقرر مجلس صندوق التكيف B.27/39.

(١٦) مقرر مجلس صندوق التكيف B.29/1.

الاجتماع الثلاثون للمجلس في تشرين الأول/أكتوبر ٢٠١٧ مناقشة الموضوع وإدخال تعديلات ثم اعتماد الاستراتيجية المتوسطة الأجل^(١٧). ويمكن الاطلاع على الاستراتيجية المتوسطة الأجل في الموقع الشبكي للصندوق^(١٨).

٣٤- وتستند الاستراتيجية المتوسطة الأجل، التي تغطي فترة خمس سنوات، تمتد بين عامي ٢٠١٨ و ٢٠٢٢، إلى الولاية الحالية للصندوق، وإلى تحليل لمواطن قوته والكيفية التي يمكنه بها أن يساعد في تحقيق أهداف مستمدة من خطة التنمية المستدامة لعام ٢٠٣٠ واتفاق باريس. وتحدد الاستراتيجية ثلاث ركائز رئيسية لتقديم الدعم إلى البلدان النامية المعرضة للتأثر: (١) العمل، (٢) الابتكار، (٣) التعلم والتفاسم. وتنيط الاستراتيجية بالصندوق تسريع إجراءات التكيف في البلدان النامية وتعزيز نوعيتها، ودعم المشاريع والبرامج القطرية المنحى، والابتكار، والتعلم والتفاسم العالميين والمتعددي المستويات خدمةً للتكيف الفعال. ووفقاً للاستراتيجية، ينبغي تصميم جميع الأنشطة على نحو مراعى للاعتبارات الجنسانية وبما ينفع الفئات الأكثر ضعفاً. وستُمدد البلدان النامية في الاضطلاع بمشاريع وبرامج تكيف عالية الجودة ومتسقة مع الاحتياجات والأهداف الإنمائية. وفي حين أن الصندوق ما فتئ يدعم الابتكار والتعلم منذ إنشائه، تنشُد الاستراتيجية رصد تمويل محدد للأهداف لهذه الأنشطة، مثل دعم توسيع نطاق ممارسات التكيف والتكنولوجيات المبتكرة والمجربة عبر البلدان أو المناطق. وستُصد وتعمّم أيضاً المعارف العملية المستخلصة والدروس المستفادة من أنشطة التمويل ومواضيع التأثير المتسمة بالفعالية.

٣٥- وطلب المجلس في اجتماعه الثلاثين، الذي اعتمد خلاله الاستراتيجية المتوسطة الأجل، إلى الأمانة أن تعد، تحت إشراف فرقة العمل المذكورة في الفقرة ٣٣ أعلاه، مشروع خطة تنفيذية لتفعيل الاستراتيجية، تتضمن مشروع ميزانية وتعالج الافتراضات والمخاطر الرئيسية، بما في ذلك على سبيل المثال لا الحصر مخاطر التمويل والمخاطر السياسية. وفي الاجتماع الحادي والثلاثين، نظر المجلس في مشروع خطة تنفيذ الاستراتيجية المتوسطة الأجل ووافق عليها، وطلب إلى الأمانة ما يلي: (١) أن تيسر تنفيذ الخطة في الفترة ٢٠١٨-٢٠٢٢؛ (٢) أن تدرج الميزانية الإدارية لتنفيذ الخطة في الميزانية الإدارية السنوية للأمانة خلال فترة الاستراتيجية، لتتضمن فيها لجنة الأخلاقيات والميزانية؛ (٣) أن تعدّ، لكل نوع جديد مقترح من المنح ونوافذ التمويل، وثيقة محددة تبين الأهداف، ومعايير الاستعراض، ومقدار المنح المتوقعة، وطرائق التنفيذ، وإجراءات الاستعراض، وغير ذلك من السمات ذات الصلة بالموضوع، وأن تقدمها إلى المجلس للنظر فيها وفقاً للجدول الزمني المؤقت الوارد في مرفق خطة التنفيذ، مع مراعاة المدخلات الواردة من لجنتي المجلس؛ (٤) أن تقترح، حسب الاقتضاء، بعد النظر في الأنواع الجديدة من الدعم، تعديلات على السياسات والمبادئ التوجيهية التشغيلية للصندوق من أجل زيادة تيسير تنفيذ هذه الأنواع الجديدة من الدعم؛ (٥) أن ترصد التقدم المحرز في تنفيذ الاستراتيجية وتبلغ عنه سنوياً في إطار تقارير الأداء السنوية للصندوق، وأن تقترح، عند اللزوم، تسويات للخطة خلال تنفيذها مع مراعاة خطة العمل السنوية. وطلب المجلس أيضاً إلى الفريق المرجعي التقني المعني بمسائل التقييم

(١٧) مقرر مجلس صندوق التكيف B.30/42.

(١٨) <https://www.adaptation-fund.org/document/medium-term-strategy-2018-2022/>

(الفريق المرجعي) الاضطلاع باستعراض منتصف مدة للاستراتيجية المتوسطة الأجل والخطة وتقديم تقرير إلى المجلس في اجتماعه السادس والثلاثين^(١٩).

٣٦- وكانت الأمانة، في تاريخ إعداد هذا التقرير، قد بدأت تيسير تنفيذ الخطة، وهي بصدد إعداد الوثائق المحددة للأنواع الجديدة من المنح ونوافذ التمويل لكي ينظر فيها المجلس ولجنتاه.

رصد الحافظة

٣٧- أحصي خلال الفترة المشمولة بالتقرير أن ٤٨ مشروعاً كانت قيد التنفيذ، بما فيها خمسة مشاريع بدأ تنفيذها أثناء الفترة المشمولة بالتقرير، في حين اكتمل تنفيذ مشروعين اثنين. وصُرف مبلغ إجمالي قدره ٢٩٢,٢ مليون دولار إلى ٧٣ مشروعاً أُقِرَّ منذ تفعيل الصندوق، بما في ذلك ٦٠ مليون دولار أثناء الفترة المشمولة بهذا التقرير. وحظيت المنطقة الأفريقية حتى الآن بأكثر قدر من منح التمويل، بمشاريع بلغ عددها ٢٥ مشروعاً حصلت في المجموع على ١٨١,٩ مليون دولار في شكل منح (٣٨ في المائة)؛ تليها أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي، بمشاريع بلغ عددها ٢٠ مشروعاً حصلت في المجموع على ١٤٩,٧ مليون دولار في شكل منح (٣٢ في المائة)؛ ثم منطقة آسيا والمحيط الهادئ، بمشاريع بلغت ٢٧ مشروعاً وتمويل قدره ١٣٦,١ مليون دولار في شكل منح (٢٩ في المائة)؛ فمنطقة أوروبا الشرقية، بمشروع واحد وتمويل معتمد بلغ ٥,٣ ملايين دولار (١ في المائة).

٣٨- أما بحسب القطاعات، فقد حُصص أكبر قدر من المنح لمشاريع التكيف في مجال الأمن الغذائي، الذي اعتمد له مبلغ ٩٠,٣ مليون دولار (١٩ في المائة)، يليه مباشرة القطاع الزراعي، بمبلغ ٨٦,٨ مليون دولار (١٨ في المائة). وسينظر المجلس خلال اجتماعه الثاني والثلاثين في تقرير الأداء السنوي الثامن للصندوق، الذي يغطي الفترة من ١ تموز/يوليه ٢٠١٧ إلى ٣٠ حزيران/يونيه ٢٠١٨. ويرد بيان ذلك في شكل يتضمنه المرفق السادس.

٣٩- ويتبع الصندوق أيضاً توزيع مبلغ المنح بحسب محصلات الصندوق المدرجة ضمن إطاره الاستراتيجي للنتائج. ووُجّه القدر الأكبر من منح التمويل صوب المحصلة الرابعة من الإطار، وهي "تعزيز القدرة التكيفية في القطاعات ذات الصلة بالتنمية والموارد الطبيعية" (١١٣,١ مليون دولار، ٢٤ في المائة)، تليها المحصلة الخامسة، "تعزيز قدرة النظام الإيكولوجي على التأقلم مع تغير المناخ والإجهاد الناجم عن سمة التقلب" (٨١,٩ مليون دولار، ١٧ في المائة).

الاستعراض الثالث لصندوق التكيف

٤٠- أُجري الاستعراض الأول للصندوق في الدورة الثامنة لمؤتمر/اجتماع أطراف كيوتو، وأجري الاستعراض الثاني في الدورة العاشرة لمؤتمر/اجتماع أطراف كيوتو. وخلال الفترة المشمولة بالتقرير، أُجري الاستعراض الثالث للصندوق في الدورة الثالثة عشرة لمؤتمر/اجتماع أطراف كيوتو^(٢٠). ووفقاً للتكليف الصادر عن الدورة الثانية عشرة لمؤتمر/اجتماع أطراف كيوتو^(٢١)،

(١٩) مقرر مجلس صندوق التكيف B.31/32.

(٢٠) المقرر ٢/م أ-١٣.

(٢١) المقرر ١/م أ-١٢.

استند الاستعراض الثالث إلى الاختصاصات الواردة في مرفق المقرر ١/م أ-١٢؛ والآراء المتعلقة بالاستعراض الثالث للصندوق الصادرة عن الأطراف والمنظمات المراقبة وسائر المنظمات الدولية المهتمة، وأصحاب المصلحة، والمنظمات غير الحكومية المشاركة في أنشطة الصندوق، والكيانات المشرفة على التنفيذ المعتمدة من المجلس، استناداً إلى الاختصاصات المتعلقة بالاستعراض، التي عرضت على الهيئة الفرعية للتنفيذ (هيئة التنفيذ) في دورتها السادسة والأربعين لكي تنظر فيها؛ وورقة تقنية بشأن الاستعراض الثالث للصندوق أعدتها أمانة الاتفاقية الإطارية - بالتعاون مع أمانة مجلس صندوق التكيف، وفقاً لاختصاصات الاستعراض، ومع مراعاة مداوات واستنتاجات الدورة السادسة والأربعين للهيئة الفرعية، والآراء السالفة الذكر - يُنظر فيها في الدورة السابعة والأربعين للهيئة الفرعية.

٤١- وأحاط مؤتمر/اجتماع أطراف كيوتو في دورته الثالثة عشرة علماً بالورقة التقنية المتعلقة بالاستعراض الثالث للصندوق^(٢٢)، ورحب باكمال المرحلة ١ من التقييم المستقل للصندوق، وأعرب عن تطلعه إلى المرحلة ٢. وأقر مؤتمر/اجتماع أطراف كيوتو في دورته الثالثة عشرة الدروس المستفادة والتقدم المحرز منذ الاستعراض الثاني للصندوق، بما في ذلك المبادرات المتخذة والتحسينات المعتمدة التي تشمل مثلاً طرائق تحسين الوصول المباشر؛ وبرنامج الاستعداد، بما في ذلك فئاته الإرشادية المشتركة بين بلدان الجنوب؛ وعملية الاعتماد المبسطة الخاصة بالكيانات الصغيرة؛ والإرشادات المتعلقة بمعايير الاعتماد. وأقر مؤتمر/اجتماع أطراف كيوتو في دورته الثالثة عشرة أيضاً بالميزة النسبية لصندوق التكيف، بما يشمل سرعة الموافقة على المشاريع، والإشراك الاستراتيجي لأصحاب المصلحة على الصعيد دون الوطني، ومختلف الفوائد المؤسسية، وكفاءة الترتيبات المؤسسية، وتعزيز تملك البلدان لزام الأمور في عملية التمويل. ورحب مؤتمر/اجتماع أطراف كيوتو في نفس الدورة بإعمال امتثال الكيانات المشرفة على التنفيذ بصورة إلزامية للضمانات البيئية والاجتماعية لصندوق التكيف ولسياسته الجنسانية، وهو ما يعزز فعالية صندوق التكيف^(٢٣).

٤٢- وأحاط مؤتمر/اجتماع أطراف كيوتو في دورته الثالثة عشرة بالجهود التي يبذلها المجلس في تعزيز التعاون مع الصناديق الأخرى لضمان الاتساق والتكامل^(٢٤)، وشجع المجلس على ما يلي: (١) النظر في خيارات تحسين الكفاءة فيما يتعلق بتشغيل الصندوق؛ (٢) مواصلة العمل مع الجهات الفاعلة دون الوطنية والقطاع الخاص من خلال جملة أمور، من بينها مخططات التمويل الصغير، وترتيبات التأمين ضد مخاطر الطقس، والانخراط مع المجموعات الصناعية المحلية والمزارعين في مشاريع التكيف، وإقامة شراكات بين القطاعين العام والخاص؛ (٣) النظر في إعمال تتبع طوعي للتمويل المناخي المعبأ، حسب الاقتضاء؛ (٤) مواصلة الجهود الرامية إلى تعزيز التكامل والاتساق مع الصناديق الأخرى سواء في إطار الاتفاقية أو خارجه^(٢٥).

(٢٢) FCCC/TP/2017/6.

(٢٣) المقرر ٢/م أ-١٣، الفقرات ١-٥.

(٢٤) المقرر ٢/م أ-١٣، الفقرة ٦.

(٢٥) المقرر ٢/م أ-١٣، الفقرة ٧.

٤٣- وطلب اجتماع/مؤتمر أطراف كيوتو في دورته الثالثة عشرة أيضاً إلى المجلس ما يلي: (١) النظر في الدروس المستفادة من عمل صندوق التكيف مع أصحاب المصلحة من القطاع الخاص في مشاريع التكيف على الصعيد المحلي، بما في ذلك في عمليات صنع القرار الخاصة بصندوق التكيف وفي الاتصالات مع الجهات المانحة؛ (٢) رصد وتقييم المدة اللازمة لإقرار المشاريع في إطار برنامج الاستعداد، وتحديد أي صلات لهذه المدة بمسألة اعتماد السياسة البيئية والاجتماعية لصندوق التكيف، واتخاذ التدابير اللازمة لتقليص هذه المدة، حسب الاقتضاء، مع الاستمرار في تنفيذ ضماناته البيئية والاجتماعية وسياسته الجنسانية؛ (٣) مواصلة توفير المعلومات عن المدة اللازمة لإقرار المشاريع؛ (٤) مواصلة رصد أثر صندوق التكيف وما يحققه من نتائج، بما يشمل استخدام مقاييس محلية ومقاييس خاصة بكل قطاع؛ (٥) الإبلاغ عن التقدم المحرز في الولايات الناشئة عن المقرر ٢/م إلى-١٣ في التقارير المقبلة التي يقدمها الصندوق إلى مؤتمر/اجتماع أطراف كيوتو^(٢٦). ويتضمن المرفق السابع عرضاً موجزاً للكيفية التي استجاب بها المجلس لتوجيهات مؤتمر/اجتماع أطراف كيوتو في دورته الثالثة عشرة.

٤٤- وطلب مؤتمر/اجتماع أطراف كيوتو في دورته الثالثة عشرة أيضاً أن تستهل هيئة التنفيذ في دورتها الثانية والخمسين (حزيران/يونيه ٢٠٢٠) الاستعراض الرابع لصندوق التكيف، وفقاً للاختصاصات الواردة في مرفق المقرر ١/م إلى-١٢، أو بصيغها المعدلة، وأن تقدم تقريراً إلى هيئة إدارتها التي ستجتمع بالاقتراع مع الدورة السابعة والعشرين لمؤتمر الأطراف (تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠٢١).

ثالثاً- الروابط التشغيلية والعلاقات مع المؤسسات في إطار الاتفاقية

٤٥- طلب مؤتمر/اجتماع أطراف كيوتو في دورته العاشرة إلى المجلس أن ينظر في الخيارات المتاحة لتطوير الروابط التشغيلية، حسب الاقتضاء، بين الصندوق والهيئات المشكّلة بموجب الاتفاقية، مع مراعاة ولايات الهيئات المعنية^(٢٧). وأحاط مؤتمر/اجتماع أطراف كيوتو في دورته الثالثة عشرة بالجهود التي يبذلها المجلس في تعزيز التعاون مع الصناديق الأخرى لضمان الاتساق والتكامل، وشجع المجلس على مواصلة هذه الجهود (انظر الفقرة ٤٢ أعلاه).

٤٦- واتخذ المجلس إجراءات ترمي إلى تعزيز الروابط مع الهيئات الأخرى في إطار الاتفاقية، مثل لجنة التكيف، ومركز وشبكة تكنولوجيا المناخ، والصندوق الأخضر للمناخ، ومرفق البيئة العالمية، واللجنة الدائمة المعنية بالتمويل. وشاركت الأمانة، بصفة مراقب، في الاجتماعات السابع عشر والثامن عشر والتاسع عشر لمجلس الصندوق الأخضر للمناخ؛ والحوار المهيكّل للصندوق الأخضر للمناخ مع أمريكا اللاتينية (المعقود في بوغوتا، كولومبيا، في الفترة من ٥ إلى ٨ آذار/مارس ٢٠١٨)؛ وحلقة العمل التي نظمها مجلس الصندوق الأخضر للمناخ بشأن التمكين من أجل تسهيل الوصول المباشر (المعقود في سونغدو، جمهورية كوريا، في الفترة من ٢٩ أيار/مايو إلى ١ حزيران/يونيه ٢٠١٨)؛ والاجتماع الثالث عشر للجنة التكيف (المعقود في بون

(٢٦) المقرر ٢/م إلى-١٣، الفقرة ٨.

(٢٧) المقرر ٢/م إلى-١٠، الفقرة ٦.

في الفترة من ٢٧ شباط/فبراير إلى ٢ آذار/مارس ٢٠١٨). وحضر ممثل عن الصندوق الأخضر للمناخ الاجتماعيين الثلاثين والحادي والثلاثين للمجلس بصفة مراقب.

٤٧- وشاركت الأمانة أيضاً في الاجتماع الثاني للجنة باريس المعنية ببناء القدرات في الفترة من ٣ إلى ٥ أيار/مايو ٢٠١٨، وشاركت كذلك، بصفة مُحاور، في حلقة عمل نُظِّمت في فترة الانعقاد بشأن التمويل المناخي الطويل الأجل (الفترة من ٧ إلى ٨ أيار/مايو ٢٠١٨)؛ والحوار المتعلق بالهياكل المشكّلة وإدماج الاعتبارات الجنسانية، باسم المجلس؛ واجتماع الخبراء التقنيين المتعلق بالتكيف (الذي عقد في بون في ٩ و ١٠ أيار/مايو ٢٠١٨، بالاقتران مع الجزء الأول من الدورة الثامنة والأربعين لهيئة التنفيذ، والجزء الأول من الدورة الثامنة والأربعين لهيئة المشورة، والجزء الخامس من الدورة الأولى للفريق العامل المخصص المعني باتفاق باريس (فريق اتفاق باريس)).

٤٨- وتتولى أمانة مرفق البيئة العالمية استضافة أمانة المجلس، المؤلفة من فريق مخصص من الموظفين الذين يقدمون خدمات الأمانة إلى المجلس، وهو ما يعزز تبادل المعلومات والمعارف وتقديم الدعم المتبادل عند الحاجة. وشاركت الأمانة، بصفة مراقب، في الدورة السادسة لجمعية مرفق البيئة العالمية والاجتماعات المرتبطة بها في دا نانغ، فييت نام، في الفترة من ٢٣ إلى ٢٩ حزيران/يونيه ٢٠١٨، ونظّمت نشاطاً جانبياً مع مرفق البيئة العالمية، وبرنامج المنح الصغيرة التابع لمرفق البيئة العالمية، وبرنامج الأمم المتحدة الإنمائي.

٤٩- وشاركت أمانة الصندوق الأخضر للمناخ وأمانة مرفق البيئة العالمية في الحلقة الدراسية السنوية للكيانات الوطنية المشرفة على التنفيذ في إطار الصندوق التي نظمت في مقاطعة بونتاريناس، كوستاريكا، في الفترة من ٢٦ إلى ٢٨ من تموز/يوليه ٢٠١٧.

٥٠- وفي عام ٢٠١٥، نظر المجلس في إنشاء رابط تشغيلي بين صندوق التكيف والصندوق الأخضر للمناخ من أجل توجيه الموارد المتاحة للتكيف، وحدّد في هذا السياق خيارين هما:

(أ) السعي إلى الحصول على اعتماد بصفة وسيط مالي لدى الصندوق الأخضر للمناخ؛

(ب) إبرام مذكرة تفاهم أو اتفاق مخصص مع الصندوق الأخضر للمناخ.

٥١- ونظر المجلس أيضاً في كيفية تعزيز التكامل مع الصندوق الأخضر للمناخ من خلال أنشطة ملموسة. وبناء على ولاية صادرة عن المجلس، بدأ رئيس المجلس في أيار/مايو ٢٠١٦ حواراً مع أحد الرئيسين المشاركين لمجلس الصندوق الأخضر للمناخ بشأن الروابط الممكنة إقامتها بين الصندوقين، وناقشت الأمانة مع أمانة الصندوق الأخضر للمناخ أنشطة ملموسة بهدف بدء التعاون، بما في ذلك - على سبيل الذكر لا الحصر - التعاون في المجالات التالية: دعم الاستعداد، بما يشمل تنظيم أنشطة مشتركة من قبيل حلقات العمل أو الحلقات الدراسية في المناطق؛ والإدارة القائمة على النتائج؛ والاعتماد؛ وتحديد المشاريع والبرامج.

٥٢- وخلال الفترة المشمولة بالتقرير، ووفقاً لمقرر مجلس صندوق التكيف B.28/38، طُبِّق إجراء المسار السريع لإعادة الاعتماد لدى الصندوق على الكيانات المشرفة على التنفيذ التي اعتُمدت في إطار الصندوق الأخضر للمناخ في ظرف الأربع سنوات التي تسبق ترشحها لإعادة الاعتماد لدى الصندوق. وطلب المجلس إلى الأمانة، في اجتماعه الثلاثين، بدء الإجراء المفضي إلى الاعتماد من لدن الصندوق الأخضر للمناخ؛ وإعداد تقييم للخيارات المتعلقة بالترتيبات بين

الصناديق، المبينة في الركيزة ١ من الإطار التشغيلي للتكامل والاتساق المعتمد من الصندوق الأخضر للمناخ^(٢٨)، لكي ينظر فيها المجلس في اجتماعه الحادي والثلاثين؛ وإعداد وثيقة معلومات بشأن المزاي النسبية للصندوق لأغراض مناقشة مجلسي الصندوقين موضوع الترتيبات بين الصناديق، بما يشمل التمويل المشترك وعملية صنع القرار؛ ومتابعة المناقشات مع أمانة الصندوق الأخضر للمناخ بشأن الأنشطة الملموسة المتعلقة بالتكامل والانسجام التي حددها المجلس في مقرره B.26/26. وقرر المجلس أيضاً أن يطلب إلى الرئيس ونائب الرئيس أن يحضرا، بمساعدة الأمانة، حواراً سنوياً، يستهله الصندوق الأخضر للمناخ، من أجل تعزيز التكامل وللانخراط بصورة نشطة في حوار مهيكّل مع مجلس الصندوق الأخضر للمناخ. وخلال الدورة الثالثة والعشرين لمؤتمر الأطراف، حضر رئيس ونائب رئيس الصندوق الحوار السنوي الأول الذي أجره الصندوق الأخضر للمناخ مع ممثلي مجالس وأمانات قنوات تقديم التمويل المناخي (الصندوق، والصندوق الأخضر للمناخ، ومرفق البيئة العالمية، وصناديق الاستثمارات المناخية). وفي إطار متابعة الحوار، عقدت الأمانة حلقة عمل تقنية مع أمانة الصندوق الأخضر للمناخ في شباط/فبراير ٢٠١٨.

٥٣- وأحاط مؤتمر/اجتماع أطراف كيوتو في دورته الثالثة عشرة بالجهود التي يبذلها المجلس لتعزيز التعاون مع الصناديق الأخرى لضمان الانسجام والتكامل، وشجع المجلس على مواصلة جهوده الرامية إلى تحسين التكامل والانسجام مع الصناديق الأخرى سواء في إطار الاتفاقية أو خارجه^(٢٩).

٥٤- وناقش المجلس، في اجتماعه الحادي والثلاثين، المزيد من الروابط الممكنة مع الصندوق الأخضر للمناخ، ودعا ممثلاً لأمانة الصندوق الأخضر للمناخ إلى التحدث أمام المجلس لتفسير معنى الترتيبات المتخذة بين الصناديق المندرجة في سياق الركيزة ١ من الإطار التشغيلي للتكامل والانسجام مع القنوات الأخرى لتقديم التمويل المتعلق بالمناخ. وأخبر ممثل أمانة الصندوق الأخضر للمناخ المجلس بأن مجلس الصندوق الأخضر للمناخ قد اعتمد إطاراً تشغيلياً من شأنه أن يكفل التكامل والانسجام مع القنوات الأخرى لتقديم التمويل المتعلق بالمناخ، يشمل أربع ركائز هي: (١) المناقشات التي تجرى على مستوى المجالس بشأن الترتيبات المتخذة بين الصناديق، (٢) تعزيز التكامل بين الصناديق على مستوى النشاط، (٣) تعزيز الانسجام بين الصناديق على مستوى وضع البرامج الوطنية؛ (٤) التكامل على مستوى تقديم التمويل المتعلق بالمناخ عن طريق التحاور بين الصناديق. وعند اعتماد الإطار، وتقرر أن الصناديق المختلفة ينبغي أن يكون لها بعض الخبرة في العمل مع بعضها البعض قبل أن تضع ترتيبات فيما بينها في إطار الركيزة الأولى. ومن شأن ذلك أن يتيح لها استطلاع ما يمكن عمله بصورة مشتركة قبل إبرام أي ترتيبات أو مذكرات تفاهم جديدة. وتقرر أيضاً أن تقدم أمانة الصندوق الأخضر للمناخ تقريراً إلى المجلس ذي الصلة عن الأنشطة التي تحققت، وعندئذ يبت مجلس الصندوق الأخضر للمناخ في ماهية الترتيبات، إن وجدت، التي قد تلزم للمضي قدماً بمسألة التكامل والانسجام. وفي حين أن جدول أعمال الاجتماع المقبل لمجلس الصندوق الأخضر للمناخ

(٢٨) وفق ما يرد في وثيقة الصندوق الأخضر للمناخ GCF/B.17/08.

(٢٩) المقرر ٢/م/أ-١٣، الفقرة ٦.

لم يوضع بعد في صيغته النهائية، من المتوقع مع ذلك أن ينظر المجلس في مسألة التكامل والانسجام. وليس متوقفاً بلورة مذكرة تفاهم موحدة بالنظر إلى الطابع المتفرد لكل صندوق. وليس للأمانة أن تحدد ما يمكن أن تتضمنه أي مذكرة تفاهم أو ما إذا كانت الترتيبات المتخذة بين الصناديق ستشمل إمكانية الاعتماد.

٥٥- وقرر المجلس في اجتماعه الحادي والثلاثين، مشيراً إلى مقرر مجلس صندوق التكيف B.30/43 ومرامياً المراسلات اللاحقة بين أمانتي المجلس والصندوق الأخضر للمناخ، أن يطلب إلى الرئيس ونائب الرئيس أن يواصلوا، بمساعدة من الأمانة، الحوار النشط مع مجلس الصندوق الأخضر للمناخ عن طريق رئيسته المتشاركين بهدف استكشاف الخطوات الملموسة اللازمة لتعزيز التكامل والانسجام، بما في ذلك خلال الدورة الثامنة والأربعين لكل من الهيئتين الفرعيتين. وقرر المجلس أيضاً أن يطلب إلى الأمانة مواصلة المناقشات مع أمانة الصندوق الأخضر للمناخ من أجل المضي قدماً بالأنشطة التعاونية التي حُددت في الحوار السنوي الذي أُجري في تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠١٧ وفي حلقة العمل التقنية التي نُظمت في شباط/فبراير ٢٠١٨ بغية تعزيز التكامل بين الصندوقين ومواصلة الإجراء المفوضي إلى الاعتماد من لدن الصندوق الأخضر للمناخ، بما في ذلك عن طريق التماس المزيد من المعلومات من الصندوق الأخضر للمناخ بشأن الخيارات المتعلقة بالترتيبات المتخذة بين الصناديق، المبينة في الركيزة ١ من الإطار التشغيلي للتكامل والانسجام. وبناء على ذلك، عقد رئيس ونائب الرئيس الصندوق، بدعم من الأمانة، اجتماعاً ثنائياً مع الرئيسين المتشاركين للصندوق الأخضر للمناخ في الدورة الثامنة والأربعين لكل من الهيئتين الفرعيتين وناقشنا الخطوات الملموسة الممكنة لتعزيز التكامل والانسجام بين الصندوقين. وواصلت الأمانة المناقشات مع أمانة الصندوق الأخضر للمناخ من أجل المضي قدماً بالأنشطة التعاونية التي حددت في الحوار السنوي الذي أُجري في تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠١٧ وفي حلقة العمل التقنية التي نُظمت في شباط/فبراير ٢٠١٨، وسعت إلى الحصول على مزيد من المعلومات من الصندوق الأخضر للمناخ بشأن الخيارات المتعلقة بالترتيبات المتخذة بين الصناديق، المبينة في الركيزة ١ من الإطار التشغيلي للتكامل والانسجام. وفي سياق موضوع الترتيبات المتخذة بين الصناديق، أجرى المجلس مناقشات مستفيضة، بما في ذلك بشأن خيار التماس الاعتماد بصفة وسيط مالي من لدن الصندوق الأخضر للمناخ.

٥٦- وعلاوة على ذلك، وفي إطار التعاون مع الصندوق الأخضر للمناخ، شاركت الأمانة في عدد من الأنشطة التي نظمها هذا الصندوق: (١) حلقة عمل للخبراء التقنيين بشأن تمويل التكيف مع تغير المناخ، عقدت في ٥ و٦ آذار/مارس ٢٠١٨ في سونغدو، من أجل جمع آراء الخبراء بشأن ممارسات التكيف مع تغير المناخ والتَّهَج المتبعة حيال تمويل التكيف، واستخدام الاستنتاجات والتوصيات ذات الصلة الصادرة عن حلقة العمل كمدخلات في مقترح لأمانة الصندوق الأخضر للمناخ بشأن التوجيهات المتعلقة بنهج ونطاق تقديم الدعم لأنشطة التكيف؛ (٢) الحوار المهيكّل الأول للصندوق الأخضر للمناخ، الذي عقد في الفترة من ٥ إلى ٧ آذار/مارس ٢٠١٨ في بوغوتا، بهدف وضع خارطة طريق تحدد الأولويات والفرص الإقليمية للتعاون مع الصندوق الأخضر للمناخ؛ (٣) حلقة عمل الصندوق الأخضر للمناخ بشأن التمكين من الوصول المباشر، المعقودة في الفترة من ٢٩ أيار/مايو إلى ١

حزيران/يونيه ٢٠١٨ في سونغدو، بهدف تلبية الاحتياجات من القدرات ومعالجة تحديات التي تواجهها كيانات الوصول المباشر ومساعدتها على إعداد مشاريعها المدرجة في مسلك التهيئة.

تمويل الأنشطة الإقليمية

٥٧- أقرّ المجلس، في اجتماعه الخامس والعشرين، المعقود في نيسان/أبريل ٢٠١٥، برنامجاً نموذجياً للمشاريع والبرامج الإقليمية رُصد له تمويل يبلغ سقفه ٣٠ مليون دولار^(٣٠). وكان الهدف العام للبرنامج النموذجي هو اختبار نُهج إقليمية مختلفة لتنفيذ المشاريع الملموسة في مجال التكيف مع تغير المناخ في البلدان النامية المعرضة للتأثر به وتجميع الدروس المستفادة. ويمكن للمجلس أن يسترشد بهذه الدروس فيما سيخذه من قرارات لاحقاً بشأن ما إذا كان يتعين إدراج هذا الأسلوب في عمليات الصندوق على نحو أكثر انتظاماً. وكان من المقرر ألا يطبق على البرنامج النموذجي سقف الـ ٥٠ في المائة المفروض على الكيانات المتعددة الأطراف المشرفة على التنفيذ الذي أقره المجلس في اجتماعه الثاني عشر^(٣١)، وسقف الـ ١٠ ملايين دولار المفروض على البلدان الذي أقره المجلس في اجتماعه الثالث عشر^{(٣٢)(٣٣)}.

٥٨- وفي ٥ أيار/مايو ٢٠١٥، عُقد النداء الرامي إلى طلب تقديم مقترحات إقليمية. وظل الاهتمام بالبرنامج كبيراً، وقدمت إلى اجتماعي المجلس مقترحات بلغت قيمة تمويلها ١٨٨ مليون دولار في السنة الأولى و١٠١,٦ مليون دولار أثناء الفترة المشمولة بالتقرير. وناقش المجلس، في اجتماعه الثامن والعشرين، مستقبل البرنامج النموذجي، استناداً إلى اقتراح وضعته الأمانة وفي ضوء مناقشة أجرتها لجنة استعراض المشاريع والبرنامج. وقرر المجلس منح التمويل للمشاريع والبرامج الإقليمية حتى بعد انتهاء البرنامج النموذجي، ومن ثم فتح نافذة تمويل دائمة في إطار الصندوق بغلاف تمويلي يوافق عليه سنوياً^(٣٤)، يبدأ بمبلغ ٣٠ مليون دولار وُضع جانباً خلال السنة المالية ٢٠١٨ (١ تموز/يوليه ٢٠١٧ إلى ٣٠ حزيران/يونيه ٢٠١٨)^(٣٥). وقرر المجلس، في اجتماعه الحادي والثلاثين، أن يُدرج في برنامج عمله للسنة المالية ٢٠١٩ (من ١ تموز/يوليه ٢٠١٨ إلى ٣٠ حزيران/يونيه ٢٠١٩) رصيماً بمبلغه ٦٠,٠ مليون دولار لتمويل مقترحات المشاريع والبرامج الإقليمية على النحو التالي: (١) مبلغ يصل إلى ٥٩,٠ مليون دولار لتمويل مقترحات المشاريع والبرامج الإقليمية في فئتي المشاريع والبرامج الإقليمية، أي تلك التي تتطلب مبلغاً يصل إلى ١٤,٠ مليون دولار وتلك التي تتطلب مبلغاً يصل إلى ٥,٠ ملايين دولار؛ (٢) مبلغ يصل إلى مليون دولار لتمويل طلبات منح صياغة المشاريع من أجل إعداد الورقات التمهيديّة للمشاريع والبرامج الإقليمية أو لإعداد وثائق المشاريع والبرامج المكتملة.

(٣٠) مقرر مجلس صندوق التكيف B.25/28.

(٣١) مقرر مجلس صندوق التكيف B.12/9.

(٣٢) مقرر مجلس صندوق التكيف B.13/23.

(٣٣) وثيقة مجلس صندوق التكيف AFB/B.25/6/Rev.2.

(٣٤) مقرر مجلس صندوق التكيف B.28/1.

(٣٥) مقرر مجلس صندوق التكيف B.29/4.

برنامج الاستعداد للتمويل المناخي

٥٩- أقر المجلس، خلال الفترة المشمولة بالتقرير، النسخة المحدثة من السياسات والمبادئ التوجيهية التشغيلية للصندوق، التي تشمل الإجراءات المتصلة بإتاحة انتقال برنامج الاستعداد إلى وظيفة دائمة وطويلة الأجل في إطار الصندوق^(٣٦). وأقر المجلس أيضاً إطار النتائج المحدث لبرنامج الاستعداد بما يكفل اتساق البرنامج مع إطار النتائج الاستراتيجية، واستراتيجية إدارة المعارف، وإطار التقييم، ونظام رصد الأداء والإبلاغ عنه في الصندوق^(٣٧). وتندرج أنشطة الاستعداد بصورة كاملة في الاستراتيجية المتوسطة الأجل وخطة تنفيذها، على النحو المبين في الفقرة ٣٥ أعلاه.

٦٠- واضطلع خلال الفترة المشمولة بالتقرير بالأنشطة التالية:

- (أ) الحلقة الدراسية الرابعة للكيانات الوطنية المشرفة على التنفيذ (٢٦-٢٨ تموز/يوليه ٢٠١٧، مقاطعة بونتاريناس، كوستاريكا)^(٣٨)؛
- (ب) حلقة العمل الإقليمية بشأن الاستعداد للتمويل المناخي في منطقة البحر الكاريبي (٢٤ و ٢٥ تشرين الأول/أكتوبر ٢٠١٧، وايلدي، بربادوس) بالشراكة مع مصرف التنمية الكاريبي^(٣٩)؛
- (ج) حلقتان دراستان شبكيتان عن بعد بشأن التمويل المناخي: الحلقة الخامسة في ٧ كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٧ بشأن موضوع "مسارات حرجة في تقييم مشاريع وبرامج التكيف"، والحلقة السادسة في ١٩ نيسان/أبريل ٢٠١٨ بشأن موضوع "تعميم مراعاة المسائل البيئية والاجتماعية والجنسانية في مشاريع وبرامج التكيف"^(٤٠)؛
- (د) تمويل إنشاء منصة شبكية نموذجية خاصة بجماعة الممارسين المرتبطين بالكيانات الوطنية المشرفة على التنفيذ المعتمدة من الصندوق، بشراكة مع معهد الموارد العالمية، من أجل دعم الكيانات الوطنية المشرفة على التنفيذ في بناء القدرات من خلال حوار وتبادل معززين وأكثر انتظاماً؛
- (هـ) إقرار ثلاث منح تعاون بين بلدان الجنوب من أجل دعم بلدان نامية في تحديد المؤسسات الوطنية المناسبة التي يمكن ترشيحها لتصبح كيانات وطنية مشرفة على التنفيذ وفي إعداد طلبات الاعتماد وتقديمها، وشمل ذلك كوت ديفوار، التي اضطلع بالتنفيذ فيما يتصل بها الكيان الوطني المشرف على التنفيذ في السنغال، وهو مركز المتابعة البيئية، كما شمل دومينيكا وملديف اللتين اضطلع بالتنفيذ فيما يتصل بهما الكيان الوطني المشرف على التنفيذ لأنتيغوا وبربودا، وهو وزارة البيئة^(٤١)؛

(٣٦) مقرر مجلس صندوق التكيف B.2309/4244.

(٣٧) مقرر مجلس صندوق التكيف B.30/45.

(٣٨) متاحة في: <https://www.adaptation-fund.org/readiness/news-seminars/>.

(٣٩) انظر الحاشية ٣٨ أعلاه.

(٤٠) انظر الحاشية ٣٨ أعلاه.

(٤١) المقررات من B.30-31/10 إلى B.30-31/12.

(و) إقرار منحة مساعدة تقنية من أجل دعم الكيان الوطني المشرف على التنفيذ في المغرب، وهو وكالة التنمية الزراعية، في تعزيز قدرته على معالجة المخاطر البيئية والاجتماعية والاعتبارات الجنسانية في مجال مشاريع وبرامج التكيف على الصعيد المؤسسي^(٤٢)؛

(ز) حلقة عمل بشأن موضوع حزمة دعم الاستعداد، ترمي إلى زيادة تعزيز فهم التحديات والثغرات التي تواجهها البلدان النامية في الوصول إلى موارد الصندوق، وتعزيز قدرة الكيانات الوطنية المعتمدة المشرفة على التنفيذ المتعاملة مع الصندوق على دعم النظراء ومعالجة هذه المسائل من خلال آلية منح التعاون فيما بين بلدان الجنوب التابعة للصندوق. وعقدت حلقة العمل في إطار شراكة مع الكيان الوطني المشرف على التنفيذ في كينيا، وهو السلطة الوطنية لإدارة البيئة، في الفترة من ٤ إلى ٦ نيسان/أبريل ٢٠١٨ في نيروبي، كينيا^(٤٣).

التقييم العام لصندوق التكيف

٦١- خلال الفترة المشمولة بالتقرير، نُفذت واستُكملت المرحلة الثانية من التقييم العام للصندوق (تقييم حافظة مشاريع وبرامج الصندوق)^(٤٤). وخلص تقرير التقييم إلى أن الصندوق يظل آلية وجيهة في بنية التمويل المناخي العالمي بفضل أنشطته المختلفة وأنه يضيف قيمة إلى هذه البنية في ثلاثة جوانب: التركيز الحصري على التكيف، ودعم الأنشطة الملموسة، وإعمال الوصول المباشر. وأبرز التقرير أيضاً أن مواءمة الحافظة مع مقتضيات سائر صناديق المناخ والالتزامات العالمية المتعلقة بالتمويل المناخي والتنمية الدولية تتيح أساساً متيناً لإمكانية التعاون والتنسيق. وخلص كذلك إلى أن الصندوق يحرز تقدماً في جميع مجالات النواتج السبعة لإطار النتائج الاستراتيجية وأن مشاريعه تسهم في تعزيز القدرة على التحمل على الصعيد الوطني و/أو المحلي.

٦٢- وخلال الفترة المشمولة بالتقرير، أقر المجلس إعادة إنشاء وظيفة التقييم الطويل الأجل في الصندوق لضمان التنفيذ المستقل لإطار تقييم الصندوق، من خلال الفريق المرجعي، المشكل من فريق مستقل من خبراء في مجال التقييم، كلهم مستقلون من الناحية الوظيفية عن الأمانة وخاضعون للمساءلة أمام المجلس^(٤٥). وستتولى أمانة صغيرة للفريق المرجعي، تتألف من موظف واحد متفرغ بدوام كامل (موظف تقييم)، يدعمه مستشار غير متفرغ وموظفون إداريون من الأمانة، تقديم الدعم إلى الفريق المرجعي، حسب الاقتضاء. وقد سُرع في عملية تعيين أعضاء الفريق المرجعي وموظفي أمانته.

الاتصالات

٦٣- عزز المجلس جهوده الرامية إلى نشر المعلومات المتعلقة بعمل الصندوق خلال الفترة المشمولة بالتقرير، وشمل ذلك إصدار ٢١ نشرة إخبارية وتقريرين إعلاميين عن المشاريع، نشرًا

(٤٢) المقرر B.30-31/9.

(٤٣) انظر الحاشية ٣٨ أعلاه.

(٤٤) يتاح التقرير النهائي للتقييم الشامل للصندوق في: http://www.adaptation-fund.org/wp-content/uploads/2018/06/AF_Phase2_Eval_4June.pdf

(٤٥) مقرر مجلس صندوق التكيف B.30/38.

بلغات متعددة، فضلاً عن ثلاث رسائل إخبارية إلكترونية ومقال متعمق حرر لموقع شبكي خارجي.

٦٤- وشهدت الفترة المشمولة بالتقرير الذكرى العاشرة لإنشاء المجلس خلال الدورة الثالثة لمؤتمر/اجتماع أطراف كيوتو في بالي، بإندونيسيا. وبهذه المناسبة، أصدر المجلس منشوراً خاصاً بالذكرى العاشرة لإنشائه صدر في نسخ شبكية وأخرى مطبوعة وتضمن ٥٦ تقريراً إعلامياً تسلط الضوء على مشاريع وبرامج وشركاء الصندوق وإنجازاته. ونُظّم نشاط الاحتفاء بالذكرى العاشرة، الذي استضيف بالتعاون مع مدينة بون، في قاعة المدينة القديمة لبون، وتولى رئيس المجلس إدارة فقرات النشاط في حين ألقى نائب الرئيس كلمة رئيسية بالمناسبة. وشارك في نشاط الذكرى العاشرة متحدثون بارزون، بما في ذلك عمدة بون، السيد أشوك سريداران، ووزيرة البيئة في الحكومة الاتحادية، السيدة بربارا هندريكس، والرئيسة المديرية العامة لمرفق البيئة العالمية، السيدة ناوكو إشي، ونائب الممثل الدائم لبليز لدى الأمم المتحدة، السيدة جانين فيلسون، ومنسق مركز المتابعة البيئية (الكيان الوطني المشرف على التنفيذ في السنغال)، السيد ديثي سوماري ندياي، وممثل عن أمانة الاتفاقية الإطارية. واشتملت المناسبة على تنظيم معرض متعدد الوسائط بشأن عمل الصندوق. وأنشئت صفحة إنترنت للاحتفاء بالذكرى، حظيت بنحو ٦٠٠٠ مشاهدة وساعدت على التعريف بعمل الصندوق وقيمه، وعُرضت فيها اقتباسات ملهمة من أقوال شخصيات رائدة في مجال مكافحة تغير المناخ وشركاء للصندوق.

٦٥- وكان من بين المواضيع الهامة التي تناولها المجلس في اتصالاته خلال الفترة المشمولة بالتقرير موضوع الاستراتيجية المتوسطة الأجل، التي اعتمدت في تشرين الأول/أكتوبر ٢٠١٧. وروج للاستراتيجية ولركائزها الرئيسية ومواضيعها المتعددة الأبعاد عبر شرائط فيديو وتقارير إعلامية عن المشاريع وعبر مطويات وملصقات ونشرات إخبارية.

٦٦- ونُشر ٢٨٠ تقريراً إعلامياً في وسائط الإعلام في جميع أنحاء العالم، صدر عدد كبير منها في الولايات المتحدة الأمريكية وألمانيا. وكان معظم التقارير الإعلامية المنشورة محرراً بالإنكليزية (٢٥٨)، كما نشرت تقارير بالألمانية (٩) والفرنسية (٧). ونُشر نحو ٧٢ تقريراً إعلامياً في شهر تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠١٧ وحده، بالتزامن مع الدورة الثالثة والعشرين لمؤتمر الأطراف والذكرى العاشرة لإنشاء الصندوق، علماً أن ٩٧ في المائة من التقارير الإعلامية اتسمت بطابعها الإيجابي أو المحايد. وفيما يتعلق بوسائط التواصل الاجتماعي، صدرت عن الأمانة، خلال الفترة المشمولة بالتقرير، ٤٣٠ تغريدة، وحظي حسابها في تويتر بإضافة ١٨٩٥ متابعاً و٥٢٦ ٢٧ ذكراً لوسم الأمانة وزيارة لصفحتها التعريفية (بزيادة قدرها ٥٠٠ ٤ ذكراً للوسم وزيارة مقارنة بالسنة السابقة). وتحسّن الإقبال على القنوات الأخرى أيضاً، حيث بلغ عدد رسائل الجمهور ٣٦٧ رسالة في حساب فيسبوك، و٩١ في حساب لينكد إن، إضافة إلى ١٠ ألبومات صور جديدة في حساب فليكر. وأنشئت ثمانية أشرطة فيديو جديدة، تغطي عمل الصندوق ومواضيع الذكرى العاشرة، حظيت بـ ٨١٤ مشاهدة مباشرة وعدد لا يحصى من المشاهدات عبر وسائط التواصل الاجتماعي وصفحات العرض. وفيما يتعلق بالاتصالات عبر شبكة الإنترنت، أنشئت صفحات شبكية لتبيان أنشطة وأهداف ونتائج الصندوق في سياق

الدورة الثالثة والعشرين لمؤتمر الأطراف، والدورة الثامنة والأربعين لكل من الهيئتين الفرعيتين^(٤٦)، ومؤتمر مستقبلات التكيف لعام ٢٠١٨^(٤٧). وحظي الحضور الشبكي الفعلي للصندوق بزيادة نسبتها ١٩ في المائة في عدد فرادى زوار الموقع و٢٣ في المائة في عدد مشاهدات الصفحات مقارنة بالفترة السابقة المشمولة بالتقرير.

٦٧- وأعدت مطويات جديدة بشأن حافظة الصندوق ومواضيع من قبيل الوصول المباشر، ودعم الدول الجزرية الصغيرة النامية، والمسائل الجنسانية، والسياسات البيئية والاجتماعية، والتكيف في المناطق الحضرية. وأعدت وعممت مذكرات إحاطة وملصقات ومواد تذكارية بمناسبة الذكرى العاشرة لإنشاء الصندوق. وتعزز التعاون مع الكيانات المشرفة على التنفيذ وغيرها من الشركاء وأصحاب المصلحة الآخرين للنهوض بعمل الصندوق.

٦٨- ونظمت معارض متعددة الوسائط لإبراز المشاريع المنجزة خلال يوم الأمم المتحدة المحتفل به في بون في ١٤ تشرين الأول/أكتوبر ٢٠١٧، والدورة الثالثة والعشرين لمؤتمر الأطراف، وبمناسبة الذكرى العاشرة لإنشاء الصندوق، ومؤتمر مستقبلات التكيف لعام ٢٠١٨. ونظم العديد من المناسبات الجانبية الرفيعة المستوى شارك فيها متحدثون من الكيانات الوطنية المشرفة على التنفيذ، ومنظمات المجتمع المدني، والأطراف، خلال الدورة الثالثة والعشرين لمؤتمر الأطراف، والدورتين الثامنة والأربعين لكل من الهيئتين الفرعيتين، وغير ذلك من المؤتمرات المناخية الرئيسية. وعقد المجلس أول مؤتمر صحفي له في الدورة الثالثة والعشرين لمؤتمر الأطراف بشأن حافظته المتعلقة بالدول الجزرية الصغيرة النامية. ونظّم المجلس أيضاً، في ٧ تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠١٧، بشراكة مع معهد الفرنكوفونية من أجل التنمية المستدامة، نشاطاً جانبياً باللغة الفرنسية موجهاً للبلدان الناطقة بالفرنسية بشأن موضوع مشاريع التكيف الإقليمية، وقد نظم النشاط على هامش الدورة الثالثة والعشرين لمؤتمر الأطراف في الجناح الخاص بالفرنكوفونية.

المشاركة في الاجتماعات والأنشطة

٦٩- شارك أعضاء المجلس والأمانة في عدد من الأنشطة لإبراز تجربة الصندوق، شملت زيارات ميدانية لمواقع المشاريع في كمبوديا وكولومبيا وجنوب أفريقيا. وإضافة إلى اجتماعات المجلس، واجتماعات فريق الاعتماد، والأنشطة المتصلة بالاستعداد (على النحو المبين في الفقرتين ٥٩ و ٦٠ أعلاه) التي اضطلع بتنظيمها المجلس والأمانة، شاركت الأمانة والمجلس فيما يلي:

(أ) منتدى اللجنة الدائمة المعنية بالتمويل لعام ٢٠١٧، "تعبئة التمويل من أجل الهياكل الأساسية القادرة على التكيف مع المناخ"، الذي نظّمته أمانة الاتفاقية (٦ و ٧ أيلول/سبتمبر ٢٠١٧، في الرباط، المغرب)؛

(ب) قمة فرصة المناخ لعام ٢٠١٧ (الجهات الفاعلة المحلية في مجال المناخ) (١١-١٣ أيلول/سبتمبر ٢٠١٧، في أكادير، المغرب)؛

(ج) أسبوع المناخ - نيويورك ٢٠١٧ (١٨-٢٤ أيلول/سبتمبر ٢٠١٧، نيويورك، الولايات المتحدة)؛

(٤٦) متاح في: <https://www.adaptation-fund.org/cop23/>.

(٤٧) متاح في: <https://www.adaptation-fund.org/adaptation-fund-at-adaptation-futures-2018/>.

- (د) يوم الأمم المتحدة (١٤ تشرين الأول/أكتوبر ٢٠١٧، بون)؛
- (هـ) أيام الشراكة قبل الدورة الثالثة والعشرين لمؤتمر الأطراف (١٦ و ١٧ تشرين الأول/أكتوبر ٢٠١٧، نادي، فيجي)؛
- (و) حلقة الخبراء الدراسية التي استضافها المقرر الخاص للأمم المتحدة المعني بحقوق الإنسان والبيئة ومفوضية الأمم المتحدة السامية لحقوق الإنسان، بشأن موضوع "الممارسات الفضلى والدروس المستفادة وآفاق المستقبل فيما يتعلق بالتزامات حقوق الإنسان المرتبطة بالتمتع ببيئة آمنة ونظيفة وصحية ومستدامة" (١٧ و ١٨ تشرين الأول/أكتوبر ٢٠١٧، جنيف، سويسرا)؛
- (ز) الدورة الثالثة والعشرين لمؤتمر الأطراف والدورة الثالثة عشرة لمؤتمر/اجتماع أطراف كيوتو؛
- (ح) الدورة التدريبية للمستشارين الوطنيين التي استضافها قطب الوصول إلى التمويل المناخي التابع لأمانة الكومنولث (٢١ و ٢٢ شباط/فبراير ٢٠١٨، بورت لويس، موريشيوس)؛
- (ط) المؤتمر العلمي للمدن وتغير المناخ (٥-٧ آذار/مارس ٢٠١٨، إدمونتون، كندا)؛
- (ي) الحوار المهيكل الأول للصندوق الأخضر للمناخ مع أمريكا اللاتينية (٥-٧ آذار/مارس ٢٠١٨، بوغوتا)؛
- (ك) الاجتماعات السابع عشر والثامن عشر والتاسع عشر لمجلس الصندوق الأخضر للمناخ؛
- (ل) الاجتماع الثالث عشر للجنة التكيف (من ٢٧ شباط/فبراير إلى ١ آذار/مارس ٢٠١٨، بون)؛
- (م) حلقة العمل التفاعلية مع صناديق المناخ، "التمويل المناخي الموجه للدول الجزرية الصغيرة النامية وأقل البلدان نمواً: التحديات والفرص" (١٩ آذار/مارس ٢٠١٨، البعثة الدائمة بلجيكا لدى الأمم المتحدة، نيويورك)؛
- (ن) الجزء الأول من الدورة الثامنة والأربعين لكل من الهيئتين الفرعيتين والجزء الخامس من الدورة الأولى لفريق اتفاق باريس؛
- (س) حلقة عمل بلدان الشمال الأوروبي، بشأن موضوع "التكيف مع تغير المناخ ومسألة الخسائر والأضرار بعد اتفاق باريس: التقريب بين مختلف مستويات الحكم" (١٣-١٥ أيار/مايو ٢٠١٨، دراغشولم، الدانمرك)؛
- (ع) مؤتمر مستقبلات التكيف لعام ٢٠١٨ (١٨-٢٢ حزيران/يونيه ٢٠١٨، كيب تاون، جنوب أفريقيا)؛
- (ف) المؤتمر العالمي لشبكة الحكومات المحلية من أجل الاستدامة لعام ٢٠١٨ (١٩-٢٢ حزيران/يونيه ٢٠١٨، مونتريال، كندا)؛

(ص) الجمعية السادسة لمرفق البيئة العالمية والاجتماعات المرتبطة بها (٢٣-٢٩)
حزيران/يونيه ٢٠١٨، دا نانغ، فييت نام).

الحوار مع منظمات المجتمع المدني

٧٠- استهل المجلس، في اجتماعه الثاني عشر، جلسات حوار منتظمة مع منظمات المجتمع المدني بهدف الاستماع إلى مقترحاتها، وتلقي ملاحظاتها بشأن القضايا الواردة في جدول أعماله، ولتبادل الآراء. وتدرج هذه الجلسات ضمن جدول أعمال المجلس.

رابعاً- الدعم المقدم إلى مجلس صندوق التكيف لتنفيذ ولايته

٧١- حث مؤتمر/اجتماع أطراف كيوتو في دورته الخامسة الأطراف المدرجة في المرفق الأول والمنظمات الدولية على تقدم التمويل إلى الصندوق، وهو تمويل يضاف إلى أنصبة العوائد المتأتية من أنشطة مشاريع آلية التنمية النظيفة^(٤٨). وواصل مؤتمر/اجتماع أطراف كيوتو في دورته السابعة تشجيعه الأطراف المدرجة في المرفق الأول والمنظمات الدولية على تقديم التمويل^(٤٩).

٧٢- وأقر المجلس في اجتماعه الثاني والعشرين استراتيجية لجمع الأموال، وفي اجتماعه الثامن والعشرين استراتيجية منقحة لتعبئة الموارد، وفي اجتماعه التاسع والعشرين خطة عمل لتعبئة الموارد. وعقد المجلس جلسة حوار مع المانحين على هامش الدورة الثالثة والعشرين لمؤتمر الأطراف والدورة الثالثة عشرة لمؤتمر/اجتماع أطراف كيوتو. ومن المقرر عقد جلسة أخرى على هامش الدورة الرابعة والعشرين لمؤتمر الأطراف والدورة الرابعة عشرة لمؤتمر/اجتماع أطراف كيوتو (كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٨).

٧٣- وإذ نجح المجلس في تحقيق وتجاوز هدفه المتمثل في حشد تمويل بلغت قيمته ١٠٠ مليون دولار في الفترة من ١٦ آذار/مارس ٢٠١٢ إلى ٣١ كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٣، بفضل ما تلقاه من مساهمات من الأطراف المدرجة في المرفق الأول والمناطق التي تنتمي إليها، وضع هدفاً ثانياً لتعبئة موارد تبلغ ٨٠,٠ مليون دولار سنوياً لفترة السنتين من ١ كانون الثاني/يناير ٢٠١٤ إلى ٣١ كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٥. وبلغت المساهمات المقدمة في إطار هذا الهدف من الأطراف المدرجة في المرفق الأول والمناطق التي تنتمي إليها ٦٤,٤ مليون دولار في عام ٢٠١٤ و ٧٤,١ مليون دولار في عام ٢٠١٥. وحدد المجلس، في اجتماعه السابع والعشرين، في آذار/مارس ٢٠١٦، هدفاً ثالثاً لتعبئة موارد تبلغ ٨٠,٠ مليون دولار سنوياً لفترة السنتين من ١ كانون الثاني/يناير ٢٠١٦ إلى ٣١ كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٧. وبلغت المساهمات المقدمة في إطار هدف عام ٢٠١٦ من الأطراف المدرجة في المرفق الأول والمناطق التي تنتمي إليها ٨١,٤ مليون دولار.

٧٤- وخلال الفترة المشمولة بالتقرير، تلقى الصندوق، في عام ٢٠١٧، مبلغاً قياسيًّا قدره ٩٥,٦ مليون دولار في شكل تبرعات، متجاوزاً الهدف المحدد لعام ٢٠١٧، من حكومات منطقة بروكسل العاصمة في بلجيكا (٠,٧ مليون دولار)، وألمانيا (٥٩,٣ مليون دولار)، التي

(٤٨) المقرر ٤/م أ-٥، الفقرة ٩.

(٤٩) المقرر ٦/م أ-٧، الفقرة ٥.

ساهمت لأول مرة في الصندوق، وآيرلندا (٠,٤ مليون دولار)، وإيطاليا (٨,٦ مليون دولار)، والسويد (٢٢,١ مليون دولار)، ومنطقة والون في بلجيكا (٤,٦ مليون دولار). ويود المجلس أن يعرب عن امتنانه لجميع هذه الحكومات على دعمها الصندوق في تحقيق هدفه لعام ٢٠١٧ على صعيد تعبئة الموارد. ويقر المجلس أيضاً بالدعم المقدم من الرئاسة الفيجية للدورة الثالثة والعشرين لمؤتمر الأطراف في سياق جهوده المتعلقة بتعبئة الموارد، ومن أمانة الصندوق، والقيم، وأمانة الاتفاقية. وترد قائمة كاملة بالجهات المساهمة في الصندوق وبالمبالغ المقدمة في المرفق الثامن، الفرع "عائدات بيع وحدات خفض الانبعاثات المعتمد والتبرعات".

٧٥- واضطلع المجلس بجهوده على صعيد تعبئة الموارد بدعم من فرقة العمل المعنية بتعبئة الموارد، المؤلفة من السيدة بيلغيشر، والسيدة دامبتي، والسيد دي بييترو باولو، والسيد مارتان، والسيد نافارا، والسيد تير - زاكاريان، والسيدة زيتشتروم - غولدمن.

٧٦- واستحدثت الصندوق، في عام ٢٠١٢، إمكانية تتيح للقطاع الخاص والأفراد فرصة لتقديم تبرعات إلى الصندوق من خلال قناة عبر الإنترنت أنشئت بالتعاون مع مؤسسة الأمم المتحدة. وخلال الفترة المشمولة بالتقرير، نُفّحت الصفحة الشبكية للصندوق التي تتيح إمكانية التبرع، ورُوج لهذه الإمكانية دورياً من خلال وسائط التواصل الاجتماعي إلى جانب أهداف ونتائج الصندوق المتعلقة بتعبئة الموارد.

٧٧- وفي الاجتماع الحادي والثلاثين، قرر المجلس، بعد الاستماع إلى تقرير عن محصلة اجتماع فرقة العمل المعنية بتعبئة الموارد عُقد على هامش اجتماع المجلس، وإلى توصية واردة في التقرير، أن يضع هدفاً جديداً لتعبئة موارد قدرها ٩٠ مليون دولار لفترة السنتين الممتدة من ١ كانون الثاني/يناير ٢٠١٨ إلى ٣١ كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٩^(٥٠). وكانت فرقة العمل قد ناقشت إمكانية تعبئة تمويل إضافي يُرصد لمواضيع أو مجالات خاصة، مثل ركيزة الابتكار في استراتيجية الصندوق المتوسطة الأجل. واستعرضت الفرقة الأنشطة الجارية لتعبئة الموارد، بما في ذلك جهود التواصل مع الكيانات دون الوطنية، وهي أنشطة اعتمدت عليها شبكة الحكومات المحلية من أجل الاستدامة كوسيلة للترويج للنشط لتقديم التبرعات إلى الصندوق، وذلك بإدراج وصلة إلكترونية مخصصة لتقديم التبرعات في موقعها الشبكي قبل مؤتمر المدن المتأقلمة (٢٤-٢٦ نيسان/أبريل ٢٠١٨ في بون)؛ وتجديد الاتفاق الإطاري مع مؤسسة الأمم المتحدة لمدة سنتين إضافيتين لتيسير إمكانية التبرع عبر اتصال إلكتروني مباشر؛ والتواصل مع المساهمين الجدد.

٧٨- ووفقاً للفقرة ١٨ من المقرر ١/م أ-٣، يتألف فريق الموظفين المتخصص في أمانة الصندوق من ٩ موظفين من الفئة الفنية؛ وهم على وجه التحديد، مدير الأمانة، واثنان من كبار الموظفين المتخصصين في مجال تغير المناخ، وموظفان مكلفان بالعمليات (الاعتماد؛ ومنسق الاستعداد)، وموظف اتصالات، وموظف لإدارة المعارف، ومحللون للعمليات (المسائل القانونية ومسائل الاعتماد؛ والإدارة القائمة على النتائج). ويضم الفريق أيضاً معاوناً لشؤون العمليات، ومساعداً أولاً لشؤون البرامج؛ وثلاثة مستشارين بعقود قصيرة الأجل (الاتصالات ودعم العمليات). وحتى وقت إعداد هذا التقرير، كان العمل جارياً لتحويل وظيفة معاون شؤون

(٥٠) مقرر مجلس صندوق التكيف B.31/31.

العمليات إلى وظيفة محلل مالي، وكانت عملية تعيين موظف يشغل وظيفة التقييم المستحدثة على وشك أن تبدأ.

خامساً - صندوق التكيف واتفاق باريس^(٥١)

٧٩- أقر مؤتمر الأطراف، بموجب المقرر ١/م أ-٢١ المتعلق باعتماد اتفاق باريس، بأن الصندوق يمكنه أن يخدم اتفاق باريس، رهناً بالمقررات ذات الصلة التي يعكف على اتخاذها كل من مؤتمر/اجتماع أطراف كيوتو ومؤتمر الأطراف العامل بوصفه اجتماع الأطراف في اتفاق باريس (مؤتمر/اجتماع أطراف باريس)^(٥٢). ودعا مؤتمر الأطراف مؤتمر/اجتماع أطراف كيوتو إلى النظر في هذه المسألة وتقديم توصية إلى مؤتمر/اجتماع أطراف باريس في دورته الأولى^(٥٣). وبدأ مؤتمر/اجتماع أطراف كيوتو في دورته الحادية عشرة العملية بأن أوصى مؤتمر/اجتماع أطراف باريس في دورته الأولى بأن يضع في اعتباره إمكانية أن يتولى الصندوق خدمة اتفاق باريس. ودعا مؤتمر/اجتماع أطراف كيوتو مؤتمر الأطراف إلى أن يطلب، في دورته الثانية والعشرين، إلى فريق اتفاق باريس أن يضطلع بالأعمال التحضيرية اللازمة بشأن هذه المسألة وأن يحيل توصية إلى مؤتمر/اجتماع أطراف كيوتو لينظر فيها ويعتمدها في موعد لا يتجاوز الدورة الخامسة عشرة لمؤتمر/اجتماع أطراف كيوتو (تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠١٩)^(٥٤). ووضعت هذه الأحكام خارطة طريق للنظر في جعل الصندوق إحدى المؤسسات التي تخدم اتفاق باريس.

٨٠- وقرر مؤتمر/اجتماع أطراف باريس في دورته الأولى أن الصندوق ينبغي أن يتولى خدمة اتفاق باريس، تماشياً وانسجاماً مع مقررات يتخذها مؤتمر/اجتماع أطراف باريس في الجزء الثالث من دورته الأولى، المقرر عقده بالاقتران مع الدورة الرابعة والعشرين لمؤتمر الأطراف، ويتخذها مؤتمر/اجتماع أطراف كيوتو بشأن مسائل حوكمة الصندوق وترتيباته المؤسسية وضمائنه وطريقة تشغيله^(٥٥).

٨١- وطلب مؤتمر الأطراف في دورته الثانية والعشرين إلى فريق اتفاق باريس أن يضطلع، في سياق نظره في العمل التحضيري اللازم المتعلق بالصندوق، بمعالجة مسائل الحوكمة والترتيبات المؤسسية والضمائنه وطرائق التشغيل بما يتيح للصندوق خدمة اتفاق باريس، ودعا الأطراف إلى أن تقدم، بحلول ٣١ آذار/مارس ٢٠١٧، آراءها بشأن مسائل الحوكمة والترتيبات المؤسسية والضمائنه وطرائق التشغيل بما يتيح للصندوق خدمة اتفاق باريس^(٥٦).

٨٢- وبموجب المقرر ١/م أ-١٣، قرر مؤتمر/اجتماع أطراف كيوتو أن صندوق التكيف يجب أن يضطلع بخدمة اتفاق باريس رهناً بالمقررات التي يتخذها مؤتمر/اجتماع أطراف باريس

(٥١) ترد في المرفق الأول معلومات بشأن القيمة التي يضيفها الصندوق إلى تفعيل اتفاق باريس.

(٥٢) المقرر ١/م أ-٢١، الفقرة ٥٩.

(٥٣) المقرر ١/م أ-٢١، الفقرة ٦٠.

(٥٤) المقرر ١/م أ-١١، الفقرتان ٨ و ٩.

(٥٥) المقرر ١/م أ-١، الفقرة ١١.

(٥٦) المقرر ١/م أ-٢٢، الفقرتان ١٤ و ١٥.

في الجزء الثالث من دورته الأولى وتماشياً معها، ووفقاً للفقرة ١١ من المقرر ١/م أت-١^(٥٧).
وبموجب المقرر نفسه، قرر مؤتمر/اجتماع أطراف كيوتو أن ينظر في ما إذا كان يجب أن يضطلع
صندوق التكيف بخدمة اتفاق باريس على وجه حصري، في إطار توجيهات مؤتمر/اجتماع
أطراف باريس وإشرافه، وذلك بناء على توصية من مؤتمر/اجتماع أطراف باريس بشأن هذه
المسألة إلى مؤتمر/اجتماع أطراف كيوتو في دورته الخامسة عشرة^(٥٨).

٨٣- ونظر المجلس، في اجتماعه الحادي والثلاثين، في هذه المسألة في إطار بند جدول
أعماله ١١، الذي يغطي مسائل ناشئة عن الدورة الثالثة والعشرين لمؤتمر الأطراف، والدورة
الثالثة عشرة لمؤتمر/اجتماع أطراف كيوتو، والدورة الأولى لمؤتمر/اجتماع أطراف باريس. وأحاط
المجلس علماً بالمسألة لكنه لم يتخذ أي قرارات تبعاً لها^(٥٩).

(٥٧) المقرر ١/م أ-١٣، الفقرة ١٢.

(٥٨) المقرر ١/م أ-١٣، الفقرة ١٣.

(٥٩) انظر وثيقة مجلس صندوق التكيف AFB/B.31/8، الفقرتان ٨٤ و ٨٥.

المرفق الأول

القيمة التي يضيفها صندوق التكيف إلى عملية تفعيل اتفاق باريس:
معلومات ذات صلة بالعملية المبينة في المقرر ١/م أ-٢١، الفقرتان ٥٩
و ٦٠، والمقرر ١/م أ-٢٢، الفقرة ١٤، والمقرر ١/م أ-١، الفقرة ١١،
والمقرر ١/م أ-١١، الفقرة ٩، والمقرر ١/م أ-١٣، الفقرتان ١٢ و ١٣

[English only]

1. When adopting the Paris Agreement at its twenty-first session, the Conference of the Parties (COP) recognized that the Adaptation Fund (hereinafter referred to as the Fund) may serve the Paris Agreement, subject to relevant decisions by the Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Kyoto Protocol (CMP) and the Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Paris Agreement (CMA).¹ It invited the CMP to consider the issue and make a recommendation to CMA.² This mandate established a road map for Parties to consider making the Fund one of the institutions serving the Paris Agreement.

2. The relevant and necessary process started already in Paris at COP 21/CMP 11, and steady progress in fulfilling the mandate has been made by Parties (see the box below for details). Herein, the Adaptation Fund Board (hereinafter referred to as the Board) presents updated information on the added value of the Fund for the operationalization of the Paris Agreement, which the CMP may wish to consider forwarding to the COP in order to inform the deliberations of the Ad Hoc Working Group on the Paris Agreement (APA) on this matter, as per decision 1/CMP.11, paragraph 9, decision 2/CMP.12, paragraph 14, and decision 1/CMP.13, paragraph 14.

How can the Adaptation Fund advance the operationalization of the different components of the Paris Agreement? What value may the Adaptation Fund add to the Paris Agreement?

3. The Paris Agreement, in its Article 2, includes adaptation and finance as key components of the global response to climate change, alongside mitigation. It also emphasizes in its Article 7 that adaptation action should follow a country-driven, gender-responsive, participatory and fully transparent approach, taking into consideration vulnerable groups, communities and ecosystems. These components are supported by capacity-building, as per Article 11 of the Paris Agreement. The Fund, as a fully operational financial mechanism for concrete adaptation projects and programmes that also offers targeted readiness support for developing countries' national entities to access climate change adaptation finance, can contribute to advancing the operationalization of the Paris Agreement. The Fund is already contributing to closing the adaptation gap by funding its portfolio. The information below elaborates on the added value of the Fund for the operationalization of the Paris Agreement and for contributing to the objective of the Paris Agreement, as outlined in Article 2 and relevant Articles on adaptation, finance and capacity-building.

Adaptation

4. The Paris Agreement recognizes adaptation as a global challenge and established a global goal on adaptation of enhancing adaptive capacity, strengthening resilience and

¹ Decision 1/CP.21, paragraph 59.

² Decision 1/CP.21, paragraph 60.

reducing vulnerability to climate change.³ It also recognizes the importance of support and taking into account the needs of developing countries.⁴ The Paris Agreement established a global stocktake process to assess the collective progress made towards achieving the purpose of the Paris Agreement, including adaptation and finance (means of implementation).⁵

5. During 2015 and 2016, a total of 165 intended nationally determined contributions (INDCs) were submitted to the UNFCCC secretariat, 137 of which included an adaptation component, highlighting Parties' common determination to strengthen national adaptation efforts in the context of the Paris Agreement. Some Parties stressed that adaptation is their main priority for addressing climate change, in particular as they see it as strongly linked to national development, sustainability and security. Many Parties underlined the need for international finance, technology transfer and capacity-building support for adaptation, in line with the Convention. The INDC of each Party that ratifies the Paris Agreement will be considered a nationally determined contribution (NDC) upon ratification, unless the Party notifies the secretariat otherwise.⁶ As at 1 October 2017, the NDC registry indicated that the NDCs of 108 Parties contained adaptation-related information, including the countries' adaptation efforts and their policies' link to adaptation with sustainable development, adaptation-related national laws, policies and development frameworks, a description of the national institutional arrangements relevant to adaptation, and information related to costs of adaptation and adaptation needs.⁷

6. The Fund is a fully operational financial mechanism dedicated to supporting concrete and tangible interventions to address climate change adaptation and to build resilience. It has allocated USD 476.0 million to 73 concrete adaptation projects and programmes in 59 countries, including 13 small island developing States (SIDS) and 18 least developed countries (LDCs). The portfolio of the Fund benefits 5.6 million direct beneficiaries in the most vulnerable communities in developing countries. It covers most sectors related to adaptation, namely, coastal zone management, sustainable agriculture, water management, urban and rural development, and disaster risk reduction. The projects and programmes funded are of a value up to USD 10.0 million,⁸ which is replicable and scalable with funding from other sources. Eight projects and programmes funded by the Fund in Georgia, Honduras, Maldives, Nicaragua, Pakistan, Senegal, Solomon Islands and Turkmenistan have already achieved completion, and 30 have completed their midterm evaluation.

7. The Fund provides country-driven access to its resources through its direct access modality, which also contributes to building in-country institutional capacity for the overall management of projects and programmes during the process. Direct access represents 34 per cent of the Fund portfolio. Nineteen national implementing entities (NIEs) are currently implementing a total of 25 projects funded by the Fund, and one has completed its first project (Centre de Suivi Ecologique, Senegal).

8. The Fund's project review cycle is swift and can be completed in nine weeks. It has been lauded by the second phase of the overall evaluation of the Fund as efficient.⁹ The Fund has all its policies and procedures in place, including operational policies and guidelines for Parties to access its funding, a zero-tolerance policy on fraud and corruption, a risk management framework, an environmental and social policy, a gender policy and

³ Article 7 of the Paris Agreement.

⁴ Article 7 of the Paris Agreement.

⁵ Article 14, paragraph 1, of the Paris Agreement.

⁶ Decision 1/CP.21, paragraph 22.

⁷ See document FCCC/CP/2016/2, paragraphs 59–74, and document FCCP/TP/2017/7, paragraphs 6, 7, 12 and 21–42.

⁸ Regional projects up to USD 14 million.

⁹ The final report of the overall evaluation of the Fund is available at <https://www.adaptation-fund.org/document/independent-evaluation-adaptation-fund-second-phase-evaluation-report-final-edited-version/>.

action plan, and a number of guidance documents to facilitate compliance with the policies mentioned above. All these documents are available at the Fund's website.¹⁰

9. The Board decided to carry out an overall evaluation of the Fund in two phases. The first phase was completed in 2015. It highlighted that the modality that the Fund pioneered for more than six years (the direct access modality) was a major innovation in climate finance and is appropriate for meeting country needs, and that such a modality can be a highly relevant, effective and efficient means of challenging adaptation finance. Second, the evaluation outlined that the Fund's design and operational processes are efficient and largely coherent with UNFCCC guidance and national adaptation priorities, and that the evolution of its operational processes has been appropriate, demonstrating its commitment to the continuous improvement of its operations. Third, the evaluation found that the Fund allowed countries to advance important measures at national and subnational levels, with links to national policymaking. In addition, the evaluation found that the policies adopted by the Fund created a solid foundation for operational success. In terms of accreditation, the evaluation concluded that the Fund has developed thorough and reasonable accreditation requirements and that it continues to improve its processes. For the project/programme review cycle, a conclusion was that the Board secretariat and the Project and Programme Review Committee had developed an efficient project/programme proposal review process. Finally, the Fund resource allocation process was assessed as efficient.

10. The second phase of the overall evaluation was completed in June 2018. The evaluation report concluded that the Fund remains relevant to the global climate finance architecture through its various activities and that it specifically adds value to the global climate finance architecture in three aspects: focusing exclusively on adaptation, supporting concrete activities and implementing direct access. The evaluation report also highlights that the portfolio's alignment with other climate funds and global commitments on climate finance and international development provides a strong basis for potential collaboration and coordination. It further concludes that the Fund is making progress in all seven outcome areas of its strategic results framework and that its projects contribute to strengthening resilience at the national and local level.¹¹

11. Since the Fund became operational, it has been crucial for the Board to consider the environmental and social aspects of the funded projects. The strategic priorities, policies and guidelines of the Fund, adopted by the CMP in 2008 through decision 1/CMP.4, state that in assessing project and programme proposals, the Board shall give particular attention to, inter alia, economic, social and environmental benefits from the projects, and meeting national technical standards, where applicable.¹² Accordingly, the requirement to consider environmental and social aspects was incorporated in the accreditation¹³ and project review¹⁴ processes. In 2013, the Board further enhanced the management of environmental and social risks by adopting a forward-thinking and strong environmental and social policy (ESP),¹⁵ which requires project proponents to screen their project concepts against 15 environmental and social principles which include promoting human rights and gender equality, protecting natural habitats, preserving biodiversity, empowering vulnerable groups such as indigenous communities, and preventing pollution. In accordance with the ESP, project proponents are required to conduct relevant assessments of environmental and social impacts, and to prepare corresponding management plans.¹⁶ Since October 2013, the ESP has also been incorporated into the accreditation process of implementing entities, in

¹⁰ <https://www.adaptation-fund.org/documents-publications/>.

¹¹ <https://www.adaptation-fund.org/document/independent-evaluation-adaptation-fund-second-phase-evaluation-report-final-edited-version/>.

¹² Decision 1/CMP.4, annex IV, paragraph 15(a) and (b).

¹³ See Adaptation Fund Board document AFB/B.7/13/Rev.1, annex III, fiduciary risk management standards to be met by implementing entities.

¹⁴ See Adaptation Fund Board document AFB/B.7/13/Rev.1, annex III, Adaptation Fund project review criteria.

¹⁵ Adaptation Fund Board decision B.22/23.

¹⁶ See https://www.adaptation-fund.org/wp-content/uploads/2013/11/Amended-March-2016_-OPG-ANNEX-3-Environmental-social-policy-March-2016.pdf.

which applicants have to demonstrate their commitment and capacity to comply with requirements of the policy (e.g. screening of environmental and social risks, developing environmental and social management plans, monitoring, reporting and evaluation), and to have in place a mechanism to address complaints about environmental and social harms.¹⁷ The Board has also developed guidelines for implementing entities to comply with the ESP.¹⁸ Although evidence of the results of the ESP in projects and programmes approved following its launch in 2014 is still limited, the second phase of the overall evaluation of the Fund found that the Fund's support of implementing entities in systematically applying the ESP is yielding good results, and the majority of the implementing entities that responded to an e-survey conducted for the evaluation agreed or strongly agreed that Fund projects enhanced local and national actors' capacity to address environment and social safeguards in project implementation.¹⁹ The Fund's ESP has also been praised by the United Nations Special Rapporteur on human rights and the environment in his letter to the Subsidiary Body for Scientific and Technological Advice as a potential model for strong safeguards to be followed by a sustainable development mechanism called for in the Paris Agreement.²⁰

12. While the ESP has, since its inception, included "gender equity and women's empowerment"²¹ as one of the 15 principles according to which all projects must be screened, in 2016, the Board further enhanced its efforts to promote gender-responsive adaptation actions taking into consideration vulnerable groups, communities and ecosystems by adopting the Fund's gender policy and action plan. The Fund's gender policy and action plan is aimed at mainstreaming equal access to all Fund projects and programmes by women and men, and building their resilience and capability to adapt to climate change impacts. The gender policy ensures that equal rights, responsibilities and opportunities for women and men, as well as equal consideration of their respective interests, vulnerabilities, needs and priorities, are considered during the project cycle. It also promotes women's participation and engagement in the decision-making process in planning for adaptation to climate change. Guidelines for compliance with the gender policy²² are available for use by implementing entities.

13. CMP 13, in its decision on the third review of the Fund, "welcome[d] the implementation of mandatory compliance for implementing entities with the Adaptation Fund's environmental and social safeguards and gender policy, which enhances the effectiveness of the Adaptation Fund".²³

14. Considering all of the above, the Fund is already contributing to the operationalization of the adaptation objectives of the Paris Agreement and to the implementation of the adaptation actions included in developing country NDCs by funding its portfolio of concrete adaptation projects/programmes.

Finance

15. The provision of scaled-up finance under the Paris Agreement aims to achieve a balance between adaptation and mitigation, taking into account country-driven strategies,

¹⁷ See Adaptation Fund Board decisions B.22/23, B.27-28/28 and B.27-28/28, annex, and documents AFB/B.22/5/Add.2 and AFB/B.28/Add.1.

¹⁸ https://www.adaptation-fund.org/wp-content/uploads/2016/07/ESP-Guidance_Revised-in-June-2016_Guidance-document-for-Implementing-Entities-on-compliance-with-the-Adaptation-Fund-Environmental-and-Social-Policy.pdf.

¹⁹ See page 38 of the final report on the overall evaluation of the Fund, available at <https://www.adaptation-fund.org/document/independent-evaluation-adaptation-fund-second-phase-evaluation-report-final-edited-version/>. The evaluation report focused on projects and programmes that were in advanced stages of implementation, and the vast majority of the projects and programmes had been approved before the ESP was rolled out in 2014. This explains why the evaluation found limited evidence of compliance with the ESP in project development and reporting.

²⁰ https://www.ohchr.org/Documents/Issues/Environment/Letter_to_SBSTA_UNFCCC_May2016.pdf.

²¹ Principle 5 of the ESP has been changed from "gender equity and women's empowerment" to "gender equality and women's empowerment".

²² <https://www.adaptation-fund.org/wp-content/uploads/2017/03/GenderGuidance-Document.pdf>.

²³ Decision 2/CMP.13, paragraph 5.

and the priorities and needs of developing country Parties, especially those that are particularly vulnerable to the adverse effects of climate change and have significant capacity constraints, such as the LDCs and SIDS.²⁴ The Paris Agreement also recognizes the need for public and grant-based resources for adaptation.²⁵ In their NDCs, many Parties underlined the need for international finance for adaptation, in line with the Convention.

16. Further, the Paris Agreement assigned to adaptation a share of the proceeds of the sustainable development mechanism that it established.²⁶ This may be a market mechanism with similarities to the clean development mechanism. The Fund, if it serves the Paris Agreement, may draw resources for sustainable adaptation financing for vulnerable communities in developing countries.²⁷

17. The evaluation of the Fund in its first phase concluded that the Fund is closing the adaptation gap by contributing to funding concrete adaptation projects. The Fund has mobilized over USD 700.0 million since its inception and has allocated USD 476.0 million for concrete adaptation and readiness projects/programmes. Sixty per cent of the amount allocated has already been disbursed. The Board has set up a resource mobilization target of USD 90.0 million per year for the biennium 2018–2019. The Fund has a system of tried and tested policies and procedures already in place, and its risk management framework has the potential to review the accreditation status at any time during the accreditation period. The measures recommended may include policy/procedure enhancements, and suspension or cancellation of the accreditation. The Board is supported by a secretariat, a dedicated team of 13 people, including the Manager, officers and consultants, working at the secretariat's headquarters, hosted within the World Bank as part of the Global Environment Facility on an interim basis.

18. The expertise of the Fund has been shared with other climate funds, and its direct access model has proven replication value for other climate financing organizations. The Board of the Green Climate Fund (GCF) decided to fast-track accreditation of implementing entities accredited by the Board. As at 30 June 2018, among the 59 entities accredited by the GCF, 38 entities had been fast-track accredited by the Board of the GCF due to their prior accreditation with the Fund.²⁸ The Fund is the first climate fund to engage in enhanced direct access. Allowing national institutions to directly access adaptation finance promotes country-owned and country-driven processes, with the strengthening of local institutions in project identification and implementation and in resource mobilization.

19. According to stakeholders interviewed during the first phase of the Fund's overall evaluation, it is well suited to "generating timely lessons about...scalable and replicable action benefiting the most vulnerable communities and social groups".²⁹ The independent evaluation team elaborated, concluding that the Fund's "design supports pilot activities with substantial potential for scaling up impact at sub-national, national, and regional levels".³⁰ Such scaling up has already happened, particularly with funding from the GCF: as at June 2018, five projects approved by the GCF had been developed on the results and lessons learned from prior projects funded by the Fund.³¹ The Board recognized this

²⁴ Article 9, paragraph 4, of the Paris Agreement.

²⁵ Article 9, paragraph 4, of the Paris Agreement.

²⁶ Article 6, paragraphs 4 and 6, of the Paris Agreement.

²⁷ As reflected in the [informal note](#) by the co-facilitators for APA agenda item 8. At APA 1.3, a number of Parties suggested the possibility that a share of proceeds from activities under the mechanism referred to in Article 6, paragraph 4, of the Paris Agreement, for which the negotiations are ongoing, and while not prejudging its outcomes, could be a possible source of funding.

²⁸ See GCF document GCF/B.20/05.

²⁹ TANGO International in association with the Overseas Development Institute. 2015. *First Phase Independent Evaluation of the Adaptation Fund*. Washington, D.C.: World Bank. Available at https://www.adaptation-fund.org/wp-content/uploads/2015/11/TANGO-ODI-Evaluation-of-the-AF_final-report.pdf.

³⁰ As footnote 29 above.

³¹ FP003 – "Increasing Resilience of Ecosystems and Communities through Restoration of the Productive Bases of Salinized Lands" (CSE, Senegal), building on "Adaptation to Coastal Erosion in Vulnerable Areas" (CSE, Senegal); FP007 – "Support of Vulnerable Communities in Maldives to

specific role of the Fund when developing the medium-term strategy for 2018–2022, which it adopted in October 2017. The medium-term strategy lays out how the Fund will support countries in testing, evaluating, rolling out and scaling up innovative adaptation practices, products and technologies.

20. In addition to contributions by developed countries and subnational governments, the Fund is funded by a share of the proceeds of the clean development mechanism under the Kyoto Protocol. At CMP 8, Parties decided that for the second commitment period of the Kyoto Protocol, the Fund shall be further augmented through a 2 per cent share of the proceeds levied under the joint implementation and emissions trading mechanisms.³² The Fund has experience and expertise in monetizing carbon assets for funding adaptation and has the systems in place to continue receiving funding from innovative sources for that. The Fund has proven experience in monetizing carbon credits for funding adaptation through systems that are operational. The Fund has raised USD 199.0 million from the sale of certified emission reductions since May 2009.

21. It is evident from the record number of project and programme proposals received from vulnerable developing countries in the period 2015–2018 that the demand for the Fund’s resources is rapidly increasing. In particular, the number of proposals submitted through NIEs and RIEs has reached new levels as an increasing number of those entities have gained momentum in developing project proposals. As at 30 June 2018, the active pipeline of single-country projects and programmes under development by NIEs, RIEs and multilateral implementing entities (projects that were submitted during the latest 12-month period but were either at the concept stage or were at the fully developed project proposal stage but were found to still require further clarification or amendment and therefore have not yet been approved) totalled over USD 100.0 million. Furthermore, the interest in regional projects and programmes remains high, with three projects having been approved and an active pipeline of proposals (as defined above) amounting to over USD 170.0 million. This clearly indicates a demand exceeding the available resources.

22. The Fund is a fully operational mechanism that provides funding for adaptation in developing countries, and the demand for its funding is higher than ever. However, the sustainability and predictability of its financial flows are not secured due to the reliance on voluntary contributions from developed countries. Its experience in monetizing carbon assets can contribute to the operationalization of the sustainable development mechanism of the Paris Agreement.

Capacity-building

23. Capacity-building under the Paris Agreement should enhance the ability of developing countries to take effective climate change action, including adaptation, and facilitate access to climate finance. Capacity-building should be country driven, should be responsive to national needs and should foster country ownership.³³

24. The Fund has a successful record of building institutional capacity through the direct access modality. This happens throughout the process, from accreditation to implementation and evaluation of nationally designed projects and programmes, as a

Manage Climate Change-Induced Water Shortages” (UNDP, Maldives), building on “Increasing climate resilience through an Integrated Water Resource Management Programme in HA. Ihavandhoo, ADh. Mahibadhoo and GDh. Gadhdhoo Island” (UNDP, Maldives); FP018 – “Scaling-up of Glacial Lake Outburst Flood Risk Reduction in Northern Pakistan” (UNDP, Pakistan), building on “Reducing Risks and Vulnerabilities from Glacier Lake Outburst Floods in Northern Pakistan” (UNDP, Pakistan); FP056 – “Scaling Up Climate Resilient Water Management Practices for Vulnerable Communities in La Mojana” (UNDP, Colombia), building on “Reducing Risk and Vulnerability to Climate Change in the Region of La Depression Momposina in Colombia” (UNDP, Colombia); and FP068 – “Scaling-up Multi-Hazard Early Warning System and the Use of Climate Information in Georgia” (UNDP, Georgia), building on “Developing Climate Resilient Flood and Flash Flood Management Practices to Protect Vulnerable Communities of Georgia” (UNDP, Georgia).

³² Decision 1/CMP.8, paragraphs 20–22.

³³ Article 11 of the Paris Agreement.

number of representatives of applicant entities have acknowledged. The report on phase I of the overall evaluation has recognized the Fund as a learning institution.

25. The Fund also offers capacity-building support for accreditation and project development through its Readiness Programme. The programme supports NIEs in accessing funds for adaptation, including through South–South cooperation, and provides technical assistance grants for environmental and social safeguards and gender considerations.

26. The Readiness Programme has also contributed to establishing a community of practice among NIE practitioners. This community meets annually to address matters of common interest, to exchange knowledge and lessons learned and to share experience. Aside from this NIE gathering, the Fund convenes regional workshops and webinars in partnership with other institutions.

27. Through its direct access modality and Readiness Programme, the Fund contributes to building the capacity of national institutions in developing countries, in line with Article 11 of the Paris Agreement.

28. Moving forward, the process for the Fund to serve the Paris Agreement will contribute to speeding up the operationalization of the Paris Agreement, including its provisions on adaptation, finance, capacity-building and the sustainable development mechanism.

Steps taken on the road map for the Adaptation Fund to serve the Paris Agreement

1. When adopting the Paris Agreement at its twenty-first session, the Conference of the Parties (COP) recognized that the Adaptation Fund (hereinafter referred to as the Fund) may serve the Paris Agreement, subject to relevant decisions by the Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Kyoto Protocol (CMP) and the Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Paris Agreement (CMA).¹ The COP invited the CMP to consider the issue and make a recommendation to CMA 1.²
2. CMP 11 invited COP 22 to request the Ad Hoc Working Group on the Paris Agreement (APA) to undertake the necessary preparatory work concerning the issue of the Fund serving the Paris Agreement and to forward a recommendation to the CMP for consideration and adoption no later than at CMP 15.³
3. After the set threshold was achieved on 5 October 2016, the Paris Agreement entered into force on 4 November 2016. CMA 1 decided that the Fund *should* serve the Paris Agreement, following and consistent with decisions to be taken at CMA 1.3, to be convened in 2018 in conjunction with COP 24, and by the CMP that address the governance and institutional arrangements, safeguards and operating modality of the Fund.⁴ In addition, the COP requested the APA in its consideration of the necessary preparatory work on the Fund to address the governance and institutional arrangements, safeguards and operating modalities for the Fund to serve the Paris Agreement.⁵ By the same decision, Parties were invited to submit their views on the aforementioned areas. Considering these decisions, the APA, at APA 1.3, which was held in conjunction with the forty-sixth sessions of the subsidiary bodies, initiated work on addressing the governance and institutional arrangements, safeguards and operating modalities for the Adaptation Fund to serve the Paris Agreement.⁶
4. At APA 1.3, Parties identified a list of options and elements in response to the three guiding questions on (1) governance and institutional arrangements to be addressed for the Fund to serve the Paris Agreement, (2) the operating modalities of the Fund and (3) the Fund's safeguards.⁷ In addition, upon the request of APA 1.3, a list of all previous decisions that have been taken on the Adaptation Fund that involve governance and institutional arrangements, safeguards and operation modalities has been compiled and made available on the UNFCCC website.⁸
5. At APA 1.4, Parties resumed discussions on the options and elements identified during APA 1.3. Parties identified a number of questions that may need to be decided first, that is, decisions related to guidance, reporting and accountability between the Fund and the governing bodies (CMP and/or CMA). Parties also discussed options for a possible transitional period and CMP and/or CMA decision sequencing and timing.

¹ Decision 1/CP.21, paragraph 59.

² Decision 1/CP.21, paragraph 60.

³ Decision 1/CMP.11, paragraphs 8 and 9.

⁴ Decision 1/CMA.1, paragraph 11.

⁵ Decision 1/CP.22, paragraph 14.

⁶ See document FCCC/APA/2017/2, paragraph 28(a), and the informal note by the co-facilitators for APA agenda item 8, available at <https://unfccc.int/process/bodies/subsidiary-bodies/ad-hoc-working-group-on-the-paris-agreement-apa/information-on-apa-agenda-item-8>.

⁷ See annex I to the informal note by the co-facilitators for APA agenda item 8 at <https://unfccc.int/process/bodies/subsidiary-bodies/ad-hoc-working-group-on-the-paris-agreementapa/information-on-apa-agenda-item-8>.

⁸ <http://unfccc.int/bodies/apa/items/10436.php>.

CMP 13 decided that the Fund *shall* serve the Paris Agreement subject to and consistent with decisions to be taken at CMA 1.3, in line with decision 1/CMA.1, paragraph 11.⁹ The CMP also decided that it will consider whether the Fund shall serve the Paris Agreement exclusively, under the guidance of and accountable to the CMA, following a recommendation from the CMA on this matter to CMP 15 (November 2019).¹⁰

6. At APA 1.5, Parties generally welcomed the outcomes from the previous sessions, in particular decision 1/CMP.13, which decided that the Fund shall serve the Paris Agreement subject to and consistent with decisions to be taken at CMA 1.3. Parties reflected on a number of possible legal issues related to the preparatory work for the Fund to serve the Paris Agreement. There was some convergence regarding elements of draft text and the formulations of options, where possible, on a possible decision from the CMA at COP 24 stating that the Fund serves the Paris Agreement as follows:

- (a) Governance and institutional arrangements:
 - (i) Guidance, accountability and reporting;
 - (ii) The Fund serves the Paris Agreement and date of serving the Paris Agreement;
 - (iii) Exclusivity related to the Fund serving the Paris Agreement and/or Kyoto Protocol;
 - (iv) The transitional period during which the Fund will serve and be accountable to both the Paris Agreement and the Kyoto Protocol;
 - (v) Adaptation Fund Board composition and practices;
 - (vi) Arrangements for secretariat and trustee services;
- (b) Operating modalities:
 - (i) The Fund's operating policies and guidelines and funding priorities;
 - (ii) The role of the Fund in the international climate change architecture and linkages with other bodies and institutions;
 - (iii) Eligibility to receive resources from the Fund;
 - (iv) Sources of funding;
- (c) Safeguards: work for the Board and/or other bodies.¹¹

Upon the request of Parties, the UNFCCC Legal Affairs Programme provided clarifications on questions relating to decisions for the Fund to serve the Paris Agreement.¹²

7. Before APA 1.6 (September 2018), upon request of the APA, the Co-Chairs of the APA prepared tools that are additional to and based on the informal notes contained in the annex to the APA 1.5 conclusions, including proposals for streamlining the outcome of the APA at APA 1.6.¹³

⁹ Decision 1/CMP.13, paragraph 12.

¹⁰ Decision 1/CMP.13, paragraph 13.

¹¹ FCCC/APA/2018/L.2/Add.1. All inputs from the Parties and the revised final informal note from APA 1.5 are available at <https://unfccc.int/process/bodies/subsidiary-bodies/ad-hoc-working-group-on-the-paris-agreementapa/information-on-apa-agenda-item-8>.

¹² Annex to the informal note from APA 1.5. See at https://unfccc.int/sites/default/files/resource/APA1_5_IN_i8a_AF_3.pdf.

¹³ APA 1.6. Informal.1.Add.6.

أعضاء مجلس صندوق التكيف وأعضاؤه المناوبون

[English only]

<i>Term of office^a</i>	<i>Position</i>	<i>Name</i>	<i>Country</i>	<i>Constituency represented</i>
March 2017 to March 2019	Member	Mr. Ibila Djibril	Benin	African States
	Alternate member	Mr. Mohamed Zmerli	Tunisia	
(Elected at CMP 11) ^b	Member	Mr. Albara E. Tawfiq	Saudi Arabia	Asia-Pacific States
	Alternate member	Mr. Ahmed Waheed	Maldives	Asia-Pacific States
	Member	Ms. Monika Antosik	Poland	Eastern European States
	Alternate member	Ms. Umayra Taghiyeva	Azerbaijan	Eastern European States
	Member	Mr. Victor Viñas	Dominican Republic	Latin American and Caribbean States
	Alternate member	Ms. Yadira Gonzales	Cuba	Latin American and Caribbean States
	Member	Mr. Antonio Navarra	Italy	Western European and other States
	Alternate member	Nomination pending		Western European and other States
	Member	Mr. Samuela Vakaloloma Lagataki	Fiji	Small island developing States
	Alternate member	Mr. Paul Elreen Phillip	Grenada	Small island developing States
	Member	Ms. Tove Zetterström- Goldmann	Sweden	Annex I Parties
	Alternate member	Mr. Marc Antoine Martin	France	Annex I Parties
Member	Ms. Patience Dampney	Ghana	Non-Annex I Parties	
Alternate member	Ms. Margarita Caso	Mexico	Non-Annex I Parties	
March 2018 to March 2020	Member	Mr. David Kaluba	Zambia	African States
	Alternate member	Mr. Admasu Nebebe Gedamu	Ethiopia	African States
(Elected at CMP 1)	Member	Mr. Mirza Shawkat Ali	Bangladesh	Asia-Pacific States
	Alternate member	Mr. Massoud Rezvanian Rahaghi	Iran (Islamic Republic of)	Asia-Pacific States
	Member	Mr. Aram Ter-Zakaryan	Armenia	Eastern European States
	Alternate member	Ms. Ardiana Sokoli	Albania	Eastern European States
	Member	Nomination pending		Latin American and Caribbean States
	Alternate member	Nomination pending		Latin American and Caribbean States

<i>Term of office^a</i>	<i>Position</i>	<i>Name</i>	<i>Country</i>	<i>Constituency represented</i>
	Member	Ms. Barbara Schäfer	Germany	Western European and other States
	Alternate member	Ms. Aida Velasco	Spain	Western European and other States
	Member	Mr. Chebet Maikut	Uganda	Least developed countries
	Alternate member	Mr. Naresh Sharma	Nepal	Least developed countries
	Member	Ms. Sylviane Bilgischer	Belgium	Annex I Parties
	Alternate member	Ms. Yuka Greiler (replaced by Mr. Patrick Sieber)	Switzerland	Annex I Parties
	Member	Mr. Charles Mutai	Kenya	Non-Annex I Parties
	Alternate member	Ms. Ding Ding	China	Non-Annex I Parties

Abbreviation: CMP = Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Kyoto Protocol.

^a Members and alternate members shall serve for a term of two years and shall be eligible to serve a maximum of two consecutive terms (see decision 1/CMP.3). At CMP 7, half of the members of the Adaptation Fund Board, and their alternate members from the same group, shall continue to serve in office for one additional and final year. The terms as members do not count towards the terms as alternate members, and terms as alternate members do not count towards the terms as members (see decision 1/CMP.4).

^b The term of office of a member, or an alternate, shall start at the first meeting of the Board in the calendar year following his or her election and shall end immediately before the first meeting of the Board in the calendar year in which the term ends (see decision 4/CMP.5).

ميزانية مجلس صندوق التكيف والأمانة والقيّم – الاعتمادات والنفقات في
السنة المالية ٢٠١٨ واعتمادات السنة المالية ٢٠١٩

[English only]

<i>Budget item</i>	<i>Approved fiscal year 2018 (USD)</i>	<i>Actual fiscal year 2018 (USD)</i>	<i>Approved fiscal year 2019 (USD)</i>
Board and secretariat			
1 Personnel	2 691 250	2 457 045	2 924 519
2 Travel	402 000	426 807	422 000
3 General operations	375 000	333 937	333 284
4 Meetings	254 800	187 954	250 800
Subtotal secretariat administrative services (a)	3 723 050	3 405 743	3 930 603
5 Overall evaluation (b)	300 000	212 538	0
6 Accreditation (c)	473 780	412 307	546 040
7 Readiness Programme (d)	604 585	523 463	624 550
Subtotal secretariat (a) + (b) + (c) + (d)	5 101 415	4 554 051	5 101 193
Evaluation function			
1 Personnel			301 272
2 Travel			76 000
3 General operations			–
4 Meetings			5 000
Subtotal evaluation function			382 272
Trustee			
1 Monetization of certified emissions reductions	180 000	180 000	180 000
2 Financial and programme management	225 000	224 700	225 000
3 Investment management	115 000	131 000	131 250
4 Accounting and reporting	48 000	30 000	30 000
5 Legal services	20 000	15 000	20 000
6 External audit	–	–	–
Subtotal trustee	588 000	580 700	586 250
Grand total all components	5 689 415	5 134 751	6 069 715

الكيانات المعتمدة المشرفة على التنفيذ^(١)

[English only]

A. National implementing entities

Agencia de Cooperación Internacional de Chile (Chile)
 Agencia Nacional de Investigación e Innovación (Uruguay)
 Agency for Agricultural Development (Morocco)
 Banque Agricole du Niger (Niger)
 Bhutan Trust Fund for Environmental Conservation (Bhutan)
 Centre de Suivi Ecologique (Senegal)
 Department of Environment (Antigua and Barbuda)
 Desert Research Foundation of Namibia (Namibia)
 Dominican Institute of Integral Development (Dominican Republic)
 Environmental Project Implementation Unit (Armenia)
 Fundación NATURA (Panama)
 Fundecooperación para el Desarrollo Sostenible (Costa Rica)
 Mexican Institute of Water Technology (Mexico)
 Micronesia Conservation Trust (Federated States of Micronesia)
 Ministry of Finance and Economic Development (Ethiopia)
 Ministry of Finance and Economic Management (Cook Islands)
 Ministry of Natural Resources (Rwanda)
 Ministry of Planning and International Cooperation (Jordan)
 National Bank for Agriculture and Rural Development (India)
 National Environment Management Council (Tanzania)
 National Environment Fund (Benin)
 National Environment Management Authority (Kenya)
 Partnership for Governance Reform in Indonesia (Indonesia)
 Peruvian Trust Fund for National Parks and Protected Areas (Peru)
 Planning Institute of Jamaica (Jamaica)
 Protected Areas Conservation Trust (Belize)
 South African National Biodiversity Institute (South Africa)
 Unidad para el Cambio Rural (Argentina)

B. Multilateral implementing entities

African Development Bank
 Asian Development Bank
 European Bank for Reconstruction and Development
 Inter-American Development Bank
 International Bank for Reconstruction and Development
 International Fund for Agricultural Development
 United Nations Development Programme
 United Nations Education, Scientific, and Cultural Organization
 United Nations Environment Programme
 United Nations Human Settlements Programme
 United Nations World Food Programme
 World Meteorological Organization

¹ Presented in alphabetical order.

C. Regional implementing entities

Caribbean Development Bank (Latin American and the Caribbean)
Central American Bank for Economic Integration (Latin America and the Caribbean)
Corporación Andina de Fomento (Latin America and the Caribbean)
Observatoire du Sahara et du Sahel / Sahara and Sahel Observatory (North, West and East Africa)
Secretariat of the Pacific Regional Environment Programme (Pacific)
West African Development Bank (West Africa)

قرارات تمويل المشاريع التي اتخذها مجلس صندوق التكيف في الفترة بين ١ تموز/يوليه ٢٠١٧ و ٣٠ حزيران/يونيه ٢٠١٨

[English only]

Table 1

Project-related funding decisions made during the intersessional period between the 29th and 30th meetings of the Adaptation Fund Board

(United States dollars)

<i>Country/title</i>	<i>Implementing entity</i>	<i>Document reference^a</i>	<i>Requested amount</i>	<i>NIE</i>	<i>RIE</i>	<i>MIE</i>	<i>Approved amount</i>	<i>Decision</i>
1. Projects and programmes: single-country								
Senegal	CSE	AFB/PPRC.20-21/2	1 351 000	1 351 000			1 351 000	Approved
Guinea-Bissau	BOAD	AFB/PPRC.20-21/3	9 979 000		9 979 000			Not approved
Subtotal			11 330 000	1 351 000	9 979 000	0	1 351 000	
2. Projects and programmes: regional								
Burundi, Kenya, Rwanda, Uganda, United Republic of Tanzania	UNEP	AFB/PPRC.20-21/5	5 000 000			5 000 000	5 000 000	Approved
Colombia, Ecuador	WFP	AFB/PPRC.20-21/6	14 000 000			14 000 000	14 000 000	Approved
Subtotal			19 000 000		0	19 000 000	19 000 000	
3. Project formulation grants: regional concepts								
Benin, Burkina Faso, Niger	OSS	AFB/PPRC.20-21/4/Add.1	80 000			80 000	80 000	Approved
Subtotal			80 000		0	80 000	80 000	

Country/title	Implementing entity	Document reference ^a	Requested amount	NIE	RIE	MIE	Approved amount	Decision
4. Concepts: regional								
Benin, Burkina Faso, Niger	OSS	AFB/PPRC.20-21/4	8 550 000			8 550 000		Endorsed
Subtotal			8 550 000		0	8 550 000		
5. Total (5 = 1 + 2 + 3 + 4)			38 960 000	1 351 000	9 979 000	27 630 000	20 431 000	

Abbreviations: BOAD = West African Development Bank, CSE = Centre de Suivi Ecologique, MIE = multilateral implementing entity, NIE = national implementing entity, OSS = Observatoire du Sahara et du Sahel / Sahara and Sahel Observatory, RIE = regional implementing entity, UNEP = United Nations Environment Programme, WFP = World Food Programme.

^a Adaptation Fund Board documents are available at <https://www.adaptation-fund.org/documents-publications/>.

Table 2

Project-related funding decisions made at the 30th meeting of the Adaptation Fund Board

(United States dollars)

Country/title	Implementing entity	Document reference ^a	Requested amount	NIE	RIE	MIE	Approved amount	Decision
1. Projects and programmes: single-country								
Micronesia (Federated States of)	MCT	AFB/PPRC.21/18	970 000	970 000				Not approved
Cook Islands	MFEM	AFB/PPRC.21/19	2 999 125	2 999 125				Not approved
Namibia (1)	DRFN	AFB/PPRC.21/20	4 999 386	4 999 386				Not approved
Namibia (2)	DRFN	AFB/PPRC.21/21	4 999 674	4 999 674			4 999 674	Approved
Ecuador	CAF	AFB/PPRC.21/22	2 489 373		2 489 373			Not approved
Guinea-Bissau	BOAD	AFB/PPRC.21/23	9 979 000		9 979 000		9 979 000	Approved
Togo	BOAD	AFB/PPRC.21/24	10 000 000		10 000 000			Not approved
Fiji	UN-Habitat	AFB/PPRC.21/25	4 235 995			4 235 995	4 235 995	Approved

Country/title	Implementing entity	Document reference ^a	Requested amount	NIE	RIE	MIE	Approved amount	Decision
Iraq	IFAD	AFB/PPRC.21/26	9 999 660			9 999 660		Not approved
Solomon Islands	UN-Habitat	AFB/PPRC.21/27	4 395 877			4 395 877	4 395 877	Approved
Subtotal			55 068 090	13 968 185	22 468 373	18 631 532	23 610 546	

2. Project formulation grants: single-country

Indonesia (1)	Kemitraan	AFB/PPRC.21/5/Add.1	30 000	30 000				Not approved
Indonesia (2)	Kemitraan	AFB/PPRC.21/6/Add.1	30 000	30 000			30 000	Approved
Indonesia (3)	Kemitraan	AFB/PPRC.21/7/Add.1	30 000	30 000				Not approved
Indonesia (4)	Kemitraan	AFB/PPRC.21/8/Add.1	30 000	30 000				Not approved
Indonesia (5)	Kemitraan	AFB/PPRC.21/9/Add.1	30 000	30 000				Not approved
Indonesia (6)	Kemitraan	AFB/PPRC.21/10/Add.1	30 000	30 000				Not approved
Armenia (1)	EPIU	AFB/PPRC.21/11/Add.1	27 000	27 000			27 000	Approved
Armenia (2)	EPIU	AFB/PPRC.21/12/Add.1	30 000	30 000				Not approved
Indonesia (7)	Kemitraan	AFB/PPRC.21/13/Add.1	30 000	30 000			30 000	Approved
Subtotal			267 000	267 000			87 000	

3. Concepts: single-country

Indonesia (1)	Kemitraan	AFB/PPRC.21/5	998 878	998 878				Not endorsed
Indonesia (2)	Kemitraan	AFB/PPRC.21/6	905 109	905 109				Endorsed
Indonesia (3)	Kemitraan	AFB/PPRC.21/7	946 287	946 287				Not endorsed

Country/title	Implementing entity	Document reference ^a	Requested amount	NIE	RIE	MIE	Approved amount	Decision
Indonesia (4)	Kemitraan	AFB/PPRC.21/8	990 000	990 000				Not endorsed
Indonesia (5)	Kemitraan	AFB/PPRC.21/9	589 975	589 975				Not endorsed
Indonesia (6)	Kemitraan	AFB/PPRC.21/10	1 000 000	1 000 000				Not endorsed
Armenia (1)	EPIU	AFB/PPRC.21/11	1 435 100	1 435 100				Endorsed
Armenia (2)	EPIU	AFB/PPRC.21/12	2 528 000	2 528 000				Not endorsed
Indonesia (7)	Kemitraan	AFB/PPRC.21/13	4 169 993	4 169 993				Endorsed
Chad	OSS	AFB/PPRC.21/14	9 600 000		9 600 000			Not endorsed
Cambodia	UN-Habitat	AFB/PPRC.21/15	5 000 000			5 000 000		Endorsed
Côte d'Ivoire	AfDB	AFB/PPRC.21/16	9 866 905			9 866 905		Not endorsed
Mongolia	UN-Habitat	AFB/PPRC.21/17	4 500 000			4 500 000		Endorsed
Subtotal			42 530 247	13 563 342	9 600 000	19 366 905		
4. Projects and programmes: regional								
Chile, Ecuador	CAF	AFB/PPRC.21/36	13 910 400		13 910 400			Not approved
Cambodia, Lao People's Democratic Republic, Myanmar, Thailand, Viet Nam	UNESCO	AFB/PPRC.21/37	4 898 775			4 898 775		Not approved
Subtotal			18 809 175		13 910 400	4 898 775		
5. Project formulation grants: regional concepts								
Cuba,	UNDP	AFB/PPRC.21/34/	80 000			80 000	80 000	Approved

	<i>Country/title</i>	<i>Implementing entity</i>	<i>Document reference^a</i>	<i>Requested amount</i>	<i>NIE</i>	<i>RIE</i>	<i>MIE</i>	<i>Approved amount</i>	<i>Decision</i>
	Dominican Republic, Jamaica		Add.1						
Subtotal				80 000			80 000	80 000	
6. Concepts: regional									
	Cuba, Dominican Republic, Jamaica	UNDP	AFB/PPRC.21/34	4 969 367			4 969 367		Endorsed
	Thailand, Viet Nam	UNEP	AFB/PPRC.21/35	7 000 000			7 000 000		Endorsed
Subtotal				11 969 367			11 969 367		
7. Project formulation grants: regional pre-concepts									
	Burkina Faso, Mali	OSS	AFB/PPRC.21/29/ Add.1	20 000		20 000			Not approved
	Djibouti, Kenya, Sudan, Uganda	OSS	AFB/PPRC.21/30/ Add.1	20 000		20 000		20 000	Approved
	Côte d'Ivoire, Guinea	AfDB	AFB/PPRC.21/32/ Add.1	20 000			20 000	20 000	Approved
	Benin, Burkina Faso, Côte d'Ivoire, Ghana, Mali, Togo	WMO	AFB/PPRC.21/33/ Add.1	20 000			20 000	20 000	Approved
Subtotal				80 000		40 000	40 000	60 000	
8. Pre-concepts: regional									
	Argentina, Uruguay	CAF	AFB/PPRC.21/28	13 999 997		13 999 997			Endorsed
	Burkina Faso,	OSS	AFB/PPRC.21/29	4 790 000		4 790 000			Not

Country/title	Implementing entity	Document reference ^a	Requested amount	NIE	RIE	MIE	Approved amount	Decision
Mali								endorsed
Djibouti, Kenya, Sudan, Uganda	OSS	AFB/PPRC.21/30	12 990 000		12 990 000			Endorsed
Côte d'Ivoire, Ghana	UN-Habitat	AFB/PPRC.21/31	14 000 000			14 000 000		Endorsed
Côte d'Ivoire, Guinea	AfDB	AFB/PPRC.21/32	14 000 000			14 000 000		Endorsed
Benin, Burkina Faso, Côte d'Ivoire, Ghana, Mali, Togo	WMO	AFB/PPRC.21/33	7 920 000			7 920 000		Endorsed
Subtotal			67 699 997		31 779 997	35 920 000		
9. Total (9 = 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8)			196 503 876	27,798,527	77 798 770	90 906 579	23 837 546	

Abbreviations: AfDB = African Development Bank, BOAD = West African Development Bank, CAF = Corporación Andina de Fomento, DRFN = Desert Research Foundation of Namibia, EPIU = Environmental Project Implementation Unit, IFAD = International Fund for Agricultural Development, MCT = Micronesia Conservation Trust, MFEM = Ministry of Finance and Economic Management, MIE = multilateral implementing entity, NIE = national implementing entity, OSS = Observatoire du Sahara et du Sahel / Sahara and Sahel Observatory, RIE = regional implementing entity, UNDP = United Nations Development Programme, UNEP = United Nations Environment Programme, UNESCO = United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, UN-Habitat = United Nations Human Settlements Programme, WMO = World Meteorological Organization.

^a Adaptation Fund Board documents are available at <https://www.adaptation-fund.org/documents-publications/>.

Table 3

Project-related funding decisions made at the 31st meeting of the Adaptation Fund Board

(United States dollars)

Country/title	Implementing entity	Document reference ^a	Requested amount	NIE	RIE	MIE	Approved amount	Decision
1. Projects and programmes: single-country								
Micronesia (Federated States of)	MCT	AFB/PPRC.22/10	970 000	970 000			970 000	Approved

	<i>Country/title</i>	<i>Implementing entity</i>	<i>Document reference^a</i>	<i>Requested amount</i>	<i>NIE</i>	<i>RIE</i>	<i>MIE</i>	<i>Approved amount</i>	<i>Decision</i>
	Cook Islands	MFEM	AFB/PPRC.22/11	2 999 125	2 999 125			2 999 125	Approved
	Ecuador	CAF	AFB/PPRC.22/12	2 489 373		2 489 373			Not approved
	Togo	BOAD	AFB/PPRC.22/13	10 000 000		10 000 000			Not approved
	Cambodia	UN-Habitat	AFB/PPRC.22/14	5 000 000			5 000 000		Not approved
	Cameroon	IFAD	AFB/PPRC.22/15	9 982 000			9 982 000		Not approved
	Iraq	IFAD	AFB/PPRC.22/16	9 999 660			9 999 660	9 999 660	Approved
	Mongolia	UN-Habitat	AFB/PPRC.22/17	4 495 235			4 495 235		Not approved
Subtotal				45 935 393	3 969 125	12 489 373	29 476 895	13 968 785	
2. Project formulation grants: single-country									
	Armenia	EPIU	AFB/PPRC.22/6/Add.1	30 000	30 000			30 000	Approved
Subtotal				30 000	30 000			30 000	
3. Concepts: single-country									
	Armenia	EPIU	AFB/PPRC.22/6	2 506 000	2 506 000				Endorsed
	Lesotho	WFP	AFB/PPRC.22/7	9 801 608			9 801 608		Endorsed
	Mozambique	AfDB	AFB/PPRC.22/8	9 999 400			9 999 400		Not endorsed
	Uganda	AfDB	AFB/PPRC.22/9	2 249 000			2 249 000		Not endorsed
Subtotal				24 556 008	2 506 000	-	22 050 008		
4. Projects and programmes: regional									
	Chile, Ecuador	CAF	AFB/PPRC.22/24	13 910 400		13 910 400			Not approved
Subtotal				13 910 400		13 910 400	0		
5. Project formulation grants: regional concepts									

<i>Country/title</i>	<i>Implementing entity</i>	<i>Document reference^a</i>	<i>Requested amount</i>	<i>NIE</i>	<i>RIE</i>	<i>MIE</i>	<i>Approved amount</i>	<i>Decision</i>
Argentina, Uruguay	CAF	AFB/PPRC.22/21 /Add.1	100 000		100 000		100 000	Approved
Côte d'Ivoire, Ghana	UN-Habitat	AFB/PPRC.22/22 /Add.1	100 000			100 000		Not approved
Benin, Burkina Faso, Côte d'Ivoire, Ghana, Mali, Togo	WMO	AFB/PPRC.22/23 /Add.1	80 000			80 000	80 000	Approved
Subtotal			280 000		100 000	180 000	180 000	
6. Concepts: regional								
Argentina, Uruguay	CAF	AFB/PPRC.22/21	13 999 996		13 999 996			Endorsed
Côte d'Ivoire, Ghana	UN-Habitat	AFB/PPRC.22/22	14 000 000			14 000 000		Not endorsed
Benin, Burkina Faso, Côte d'Ivoire, Ghana, Mali, Togo	WMO	AFB/PPRC.22/23	7 920 000			7 920 000		Endorsed
Subtotal			35 919 996			21 920 000		
7. Project formulation grants: regional pre-concepts								
Chile, Colombia, Peru	WMO	AFB/PPRC.22/20 /Add.1	19 980			19 980		Approved
Subtotal			19 980			19 980	19 980	
8. Pre-concepts: regional								
Albania, Montenegro, the Former Yugoslav Republic of Macedonia	UNDP	AFB/PPRC.22/18	9 927 750			9 927 750		Endorsed

<i>Country/title</i>	<i>Implementing entity</i>	<i>Document reference^a</i>	<i>Requested amount</i>	<i>NIE</i>	<i>RIE</i>	<i>MIE</i>	<i>Approved amount</i>	<i>Decision</i>
Belize, Guatemala	UNEP	AFB/PPRC.22/19	10 009 125			10 009 125		Not endorsed
Chile, Colombia, Peru	WMO	AFB/PPRC.22/20	7 398 000			7 398 000		Endorsed
Subtotal			27 334 875		–	27 334 875		
9. Total (9 = 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8)			147 986 652	6 505 125	26 499 773	100 981 758	14 198 765	

Abbreviations: AfDB = African Development Bank, BOAD = West African Development Bank, CAF = Corporación Andina de Fomento, EPIU = Environmental Project Implementation Unit, IFAD = International Fund for Agricultural Development, MCT = Micronesia Conservation Trust, MFEM = Ministry of Finance and Economic Management, MIE = multilateral implementing entity, NIE = national implementing entity, RIE = regional implementing entity, UNDP = United Nations Development Programme, UNEP = United Nations Environment Programme, UN-Habitat = United Nations Human Settlements Programme, WFP = World Food Programme, WMO = World Meteorological Organization.

^a Adaptation Fund Board documents are available at <https://www.adaptation-fund.org/documents-publications/>.

Figure 1
Fully-developed project and programme proposals approved by the Adaptation Fund Board between 1 July 2017 and 30 June 2018



Figure 2
Project and programme pre-concepts and concepts endorsed by the Adaptation Fund Board between 1 July 2017 and 30 June 2018

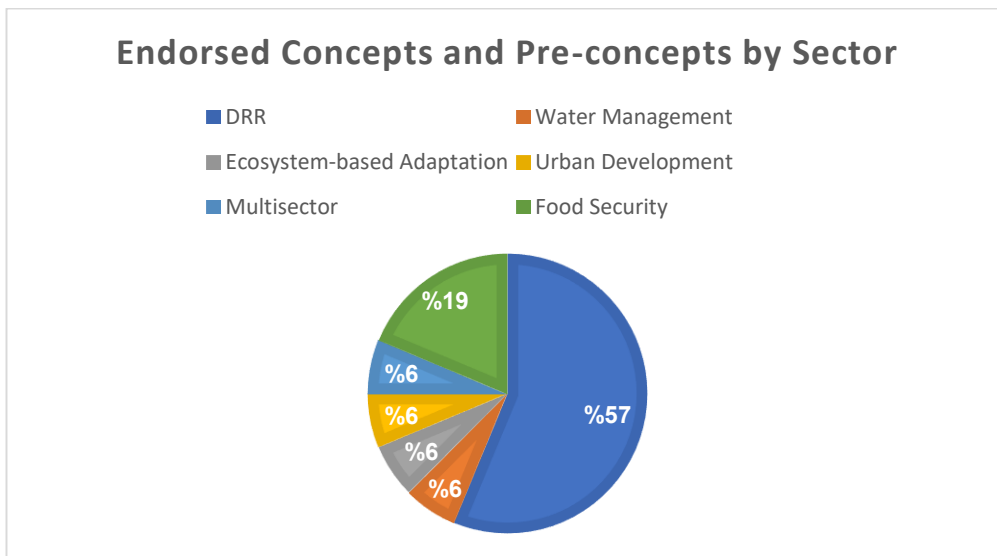


Table 4

Funding decisions made for projects under the Readiness Programme for Climate Finance during the reporting period

(United States dollars)

	<i>Country/title</i>	<i>Implementing entity</i>	<i>Document reference^a</i>	<i>Requested amount</i>	<i>Approved NIE amount</i>	<i>Decision</i>
1. Technical assistance grants						
	Morocco	ADA	AFB/PPRC.21-22/2	25 000	25 000	25 000 Approved
Total				25 000	25 000	25 000
2. South-South cooperation grants						
	Côte d'Ivoire	CSE (Senegal)	AFB/PPRC.21-22/3	50 000	50 000	50 000 Approved
	Dominica	DOE (Antigua and Barbuda)	AFB/PPRC.21-22/4	50 000	50 000	50 000 Approved
	Maldives	DOE (Antigua and Barbuda)	AFB/PPRC.21-22/5	50 000	50 000	50 000 Approved
Total				150 000	150 000	150 000

Abbreviations: ADA = Agence pour le Développement Agricole, CSE = Centre de Suivi Ecologique, DOE = Department of Environment, NIE = national implementing entity.

^a Adaptation Fund Board documents are available at <https://www.adaptation-fund.org/documents-publications/>.

حالة حافظة المشاريع/البرامج التي أقرها صندوق التكيف

[English only]

Table 1
Status of the active portfolio of approved projects/programmes by the Adaptation Fund Board as at 30 June 2018

	<i>Country</i>	<i>Title</i>	<i>Implementing entity</i>	<i>Approved amount (USD)</i>	<i>Amount transferred (USD)</i>	<i>Approval date</i>	<i>Project/programme Status</i>
1	Senegal	Adaptation to Coastal Erosion in Vulnerable Areas	CSE	8 619 000	8 619 000	17/9/2010	Completed
2	Honduras	Addressing Climate Change Risks on Water Resources in Honduras: Increased Systemic Resilience and Reduced Vulnerability of the Urban Poor	UNDP	5 620 300	5 620 300	17/9/2010	Completed
3	Nicaragua	Reduction of Risks and Vulnerability Based on Flooding and Droughts in the Estero Real River Watershed	UNDP	5 500 950	5 500 950	15/12/2010	Completed
4	Pakistan	Reducing Risks and Vulnerabilities from Glacier Lake Outburst Floods in Northern Pakistan	UNDP	3 906 000	3 906 000	15/12/2010	Completed
5	Ecuador	Enhancing resilience of communities to the adverse effects of climate change on food security, in Pichincha Province and the Jubones River basin	WFP	7 449 468	7 449 468	18/3/2011	Under implementation
6	Eritrea	Climate Change Adaptation Programme in Water and Agriculture in Anseba Region, Eritrea	UNDP	6 520 850	6 520 850	18/3/2011	Under implementation
7	Solomon Islands	Enhancing resilience of communities in Solomon Islands to the adverse effects of climate change in agriculture and food security	UNDP	5 533 500	5 533 500	18/3/2011	Completed
8	Mongolia	Ecosystem-based Adaptation Approach to Maintaining Water Security in Critical Water Catchments in Mongolia	UNDP	5 500 000	5 500 000	22/6/2011	Under implementation
9	Maldives	Increasing climate resilience through an Integrated Water Resource Management Programme in HA. Ihavandhoo, ADh. Mahibadhoo and GDh. Gadhdhoo Island	UNDP	8 989 225	8 989 225	22/6/2011	Completed
10	Turkmenistan	Addressing climate change risks to farming systems in Turkmenistan at the national and community level	UNDP	2 929 500	2 929 500	22/6/2011	Completed

	<i>Country</i>	<i>Title</i>	<i>Implementing entity</i>	<i>Approved amount (USD)</i>	<i>Amount transferred (USD)</i>	<i>Approval date</i>	<i>Project/programme Status</i>
11	Mauritius	Climate Change Adaptation Programme in the Coastal Zone of Mauritius	UNDP	9 119 240	6 593 941	16/9/2011	Under implementation
12	Georgia	Developing Climate Resilient Flood and Flash Flood Management Practices to Protect Vulnerable Communities of Georgia	UNDP	5 316 500	5 316 500	14/12/2011	Completed
13	United Republic of Tanzania	Implementation of Concrete Adaptation Measures To Reduce Vulnerability Of Livelihood and Economy Of Coastal Communities In Tanzania	UNEP	5 008 564	5 008 564	14/12/2011	Under implementation
14	Cook Islands	Strengthening the Resilience of our Islands and our Communities to Climate Change	UNDP	5 381 600	5 381 600	14/12/2011	Under implementation
15	Uruguay	Building resilience to climate change and variability in vulnerable smallholders	ANII	9 967 678	9 967 678	14/12/2011	Under implementation
16	Samoa	Enhancing Resilience of Samoa's Coastal Communities to Climate Change	UNDP	8 732 351	8 732 351	14/12/2011	Under implementation
17	Madagascar	Madagascar: Promoting Climate Resilience in the Rice Sector	UNEP	5 104 925	4 829 878	14/12/2011	Under implementation
18	Papua New Guinea	Enhancing adaptive capacity of communities to climate change related floods in the North Coast and Islands Region of Papua New Guinea	UNDP	6 530 373	6 530 373	16/3/2012	Under implementation
19	Cambodia	Enhancing Climate Resilience of Rural Communities Living in Protected Areas of Cambodia	UNEP	4 954 273	4 733 962	28/6/2012	Under implementation
20	Colombia	Reducing Risk and Vulnerability to Climate Change in the Region of La Depresión Momposina in Colombia	UNDP	8 518 307	6 644 846	28/6/2012	Under implementation
21	Djibouti	Developing Agro-Pastoral Shade Gardens as an Adaptation Strategy for Poor Rural Communities in Djibouti	UNDP	4 658 556	4 658 556	28/6/2012	Under implementation
22	Egypt	Building Resilient Food Security Systems to Benefit the Southern Egypt Region	WFP	6 904 318	6 804 316	28/6/2012	Under implementation
23	Jamaica	Enhancing the Resilience of the Agricultural Sector and Coastal Areas to Protect Livelihoods and Improve Food Security	PIOJ	9 965 000	5 980 360	28/6/2012	Under implementation
24	Lebanon	Climate Smart Agriculture: Enhancing Adaptive Capacity of the Rural Communities in Lebanon (AgriCAL)	IFAD	7 860 825	1 589 200	28/6/2012	Not started

	<i>Country</i>	<i>Title</i>	<i>Implementing entity</i>	<i>Approved amount (USD)</i>	<i>Amount transferred (USD)</i>	<i>Approval date</i>	<i>Project/programme Status</i>
25	Mauritania	Enhancing Resilience of Communities to the Adverse Effects of Climate Change on Food Security in Mauritania	WFP	7 803 605	7 714 819	28/6/2012	Under implementation
26	Sri Lanka	Addressing Climate Change Impacts on Marginalized Agricultural Communities Living in the Mahaweli River Basin of Sri Lanka	WFP	7 989 727	6 568 567	14/12/2012	Under implementation
27	Argentina	Increasing Climate Resilience and Enhancing Sustainable Land Management in the Southwest of the Buenos Aires Province	World Bank	4 296 817	3 752 462	14/12/2012	Under implementation
28	Argentina	Enhancing the Adaptive Capacity and Increasing Resilience of Small-size Agriculture Producers of the Northeast of Argentina	UCAR	5 640 000	5 640 000	4/4/2013	Under implementation
29	Guatemala	Climate change resilient production landscapes and socioeconomic networks advanced in Guatemala	UNDP	5 425 000	5 425 000	14/09/2013	Under implementation
30	Rwanda	Reducing Vulnerability to Climate Change in North West Rwanda through Community-based Adaptation	MINIRENA	9 969 619	9 154 155	01/11/2013	Under implementation
31	Cuba	Reduction of vulnerability to coastal flooding through ecosystem-based adaptation in the south of Artemisa and Mayabeque Provinces	UNDP	6 067 320	4 315 597	20/02/2014	Under implementation
32	Seychelles	Ecosystem-based Adaptation to Climate Change in Seychelles	UNDP	6 455 750	3 583 889	20/02/2014	Under implementation
33	Uzbekistan	Developing Climate Resilience of Farming Communities in the Drought Prone Parts of Uzbekistan	UNDP	5 415 103	2 869 908	20/02/2014	Under implementation
34	Myanmar	Addressing Climate Change Risks on Water Resources and Food Security in the Dry Zone of Myanmar	UNDP	7 909 026	7 909 026	27/02/2014	Under implementation
35	Belize	Implement priority ecosystem-based marine conservation and climate adaptation measures to strengthen the climate resilience of the Belize Barrier Reef System	World Bank	6 000 000	5 464 967	18/08/2014	Under implementation
36	India	Conservation and Management of Coastal Resources as a Potential Adaptation Strategy for Sea Level Rise	NABARD	689 264	322 733	10/10/2014	Under implementation
37	India	Enhancing Adaptive Capacity and Increasing Resilience of Small and Marginal Farmers in Purulia and Bankura Districts of West Bengal	NABARD	2 510 854	1 255 427	10/10/2014	Under implementation

	<i>Country</i>	<i>Title</i>	<i>Implementing entity</i>	<i>Approved amount (USD)</i>	<i>Amount transferred (USD)</i>	<i>Approval date</i>	<i>Project/programme Status</i>
38	Costa Rica	Reducing vulnerability by focusing on critical sectors (agriculture, water resources and coastlines) in order to reduce the negative impacts of climate change and improve the resilience of these sectors	Fundecooperación	9 970 000	6 733 657	10/10/2014	Under implementation
39	Kenya	Integrated Programme to Build Resilience to Climate Change and Adaptive Capacity Of Vulnerable Communities In Kenya	NEMA	9 998 302	4 956 906	10/10/2014	Under implementation
40	South Africa	Building Resilience in the Greater uMngeni Catchment	SANBI	7 495 055	2 588 273	10/10/2014	Under implementation
41	South Africa	Taking Adaptation to the Ground: A Small Grants Facility for Enabling Local Level Responses to Climate Change	SANBI	2 442 682	2 104 354	10/10/2014	Under implementation
42	Ghana	Increased resilience to climate change in Northern Ghana through the management of water resources and diversification of livelihoods	UNDP	8 293 972.19	1 852 667.19	05/03/2015	Under implementation
43	Mali	Programme Support for Climate Change Adaptation in the vulnerable regions of Mopti and Timbuktu	UNDP	8 533 348	7 331 866	25/03/2015	Under implementation
44	Nepal	Adapting to climate induced threats to food production and food security in the Karnali Region of Nepal	WFP	9 527 160	2 341 906	01/04/2015	Not started
45	Jordan	Increasing the resilience of poor and vulnerable communities to climate change impacts in Jordan through implementing innovative projects in water and agriculture in support of adaptation to climate change	MOPIC	9 226 000	4 706 391	10/04/2015	Under implementation
46	Morocco	Climate changes adaptation project in oasis zones (PACC-ZO)	ADA	9 970 000	7 311 018	10/04/2015	Under implementation
47	India	Building adaptive capacities of small inland fishers for climate resilience and livelihood security, Madhya Pradesh	NABARD	1 790 500	895 260	10/04/2015	Under implementation
48	India	Climate Smart Actions and Strategies in North Western Himalayan Region for Sustainable Livelihoods of Agriculture-dependent Hill Communities	NABARD	969 570	165 933	09/10/2015	Under implementation
49	Chile	Enhancing resilience to climate change of small agriculture in the Chilean region of O'Higgins	AGCI	9 960 000	1 909 974	09/10/2015	Under implementation
50	India	Climate proofing of watershed development projects in the states of Rajasthan and Tamil Nadu	NABARD	1 344 155	470 454	09/10/2015	Under implementation

	<i>Country</i>	<i>Title</i>	<i>Implementing entity</i>	<i>Approved amount (USD)</i>	<i>Amount transferred (USD)</i>	<i>Approval date</i>	<i>Project/programme Status</i>
51	Peru	Adaptation to the Impacts of Climate Change on Peru's Coastal Marine Ecosystem and Fisheries	PROFONANPE	6 590 239	2 979 902	18/03/2016	Under implementation
52	Niger	Enhancing Resilience of Agriculture to Climate Change to Support Food Security in Niger through Modern Irrigation Techniques	BOAD	9 911 000	1 376 000	05/07/2016	Not started
53	Uganda	Enhancing Resilience of Communities to Climate Change Through Catchment-based Integrated Management of Water	OSS	7 751 000	1 500 000	05/07/2016	Under implementation
54	India	Building Adaptive Capacities in Communities, Livelihood and Ecological Security in Kanha-Pench Corridor in Madhya Pradesh	NABARD	2 556 093	706 276	10/07/2016	Under implementation
55	Lao People's Democratic Republic	Enhancing the Climate and Disaster Resilience of the Most Vulnerable Rural and Emerging Urban Rural Settlements in Lao PDR	UN-Habitat	4 500 000	2 376 150	10/07/2016	Under implementation
56	Ethiopia, Kenya, Uganda	Agricultural Climate Resilience Enhancement Initiative (ACREI)	WMO	6 800 000	3 400 000	17/03/2017	Not started
57	Antigua and Barbuda	An Integrated Approach to Physical Adaptation and Community Resilience in Antigua and Barbuda's Northwest McKinnon's Basin	ABED	9 970 000	1 571 000	17/03/2017	Under implementation
58	Ethiopia	Climate Smart Integrated Rural Development Project	MOFEC	9 987 910	4 354 692	17/03/2017	Under implementation
59	Honduras	Ecosystem-based Adaptation in Communities of the Central Forest Corridor at Tegucigalpa	UNDP	4 379 700	137 244	17/03/2017	Not started
60	Micronesia (Federated States of)	Enhancing the Climate Change Resilience of Vulnerable Island Communities in the Federated States of Micronesia	SPREP	9 000 000	1 248 486	17/03/2017	Under implementation
61	Panama	Adapting to Climate Change through Integrated Water Management in Panama	Fundación Natura	9 977 559	5 531 462	17/03/2017	Not started
62	Paraguay	Ecosystem-based Approaches for Reducing the Vulnerability of Food Security to the Impacts of Climate Change in the Chaco Region of Paraguay	UNEP	7 128 450	961 591	17/03/2017	Not started
63	Peru	Strategies for Adaptation to Climate Change for the Preservation of Livestock Capital and Livelihoods in Highland Rural Communities (AYNINACUY)	CAF	2 941 446	923 255	17/03/2017	Not started
64	Colombia, Ecuador	Building adaptation to climate change through food security and nutrition actions in the vulnerable Afro and indigenous communities in the Colombia-Ecuador border area	WFP	14 000 000	1 568 042	05/07/2017	Under implementation

	Country	Title	Implementing entity	Approved amount (USD)	Amount transferred (USD)	Approval date	Project/programme Status
65	Burundi, Kenya, Rwanda, Uganda, United Republic of Tanzania	Adapting to climate change in Lake Victoria basin	UNEP	5 000 000	1 260 692	05/07/2017	Not started
66	Senegal	Reducing vulnerability and increasing the resilience of coastal communities in the Saloum Islands (Dionewar)	CSE	1 351 000	520 000	05/07/2017	Not started
67	Namibia	Pilot desalination plant with renewable power membrane technology	DRFN	4 999 674	4 123 228	13/10/2017	Not started
68	Guinea-Bissau	Scaling up of climate-smart agriculture in East Guinea-Bissau	BOAD	9 979 000	3 034 000	13/10/2017	Not started
69	Fiji	Increasing the resilience of informal urban settlements in Fiji that are highly vulnerable to climate change and disaster risks	UN-Habitat	4 235 995	599 127	13/10/2017	Not started
70	Solomon Islands	Enhancing urban resilience to climate change impacts and natural disasters	UN-Habitat	4 395 877	813 750	13/10/2017	Not started
71	Cook Islands	Akamatutu'anga kia Tukatau te Ora'anga ite Pa Enea (Pa Enea Action for Resilient Livelihoods; PEARL)	MFEM	2 999 125	1 341 455	22/03/2018	Not started
72	Micronesia (Federated States of)	Practical solutions for reducing community vulnerability to climate change in the Federated States of Micronesia	MCT	970 000	478 573	22/03/2018	Not started
73	Iraq	Building Resilience of the Agriculture Sector to Climate Change in Iraq	IFAD	9 999 660	0	22/03/2018	Not started
Total				474 067 859.19			

Abbreviations: ABED = Department of Environment of Antigua and Barbuda, ADA = Agence pour le Développement Agricole, AGCI = Agencia de Cooperación Internacional de Chile, ANII = Agencia Nacional de Investigación e Innovación, BOAD = West African Development Bank, CAF = Corporación Andina de Fomento, CSE = Centre de Suivi Ecologique, DRFN = Desert Research Foundation of Namibia, IFAD = International Fund for Agricultural Development, MCT = Micronesia Conservation Trust, MFEM = Ministry of Finance and Economic Management, MINIRENA = Ministry of Natural Resources, MOFEC = Ministry of Finance and Economic Cooperation of the Federal Democratic Republic of Ethiopia, MOPIC = Ministry of Planning and International Cooperation, NABARD = National Bank for Agriculture and Rural Development, NEMA = National Environment Management Authority, OSS = Observatoire du Sahara et du Sahel / Sahara and Sahel Observatory, PIOJ = Planning Institute of Jamaica, PROFONANPE = Peruvian Trust Fund for National Parks and Protected Areas, SANBI = South African National Biodiversity Institute, SPREP = Secretariat of the Pacific Regional Environment Programme, UCAR = Unidad para el Cambio Rural (Unit for Rural Change), UNDP = United Nations Development Programme, UNEP = United Nations Environment Programme, UN-Habitat = United Nations Human Settlements Programme, WFP = World Food Programme, WMO = World Meteorological Organization.

Status of the active portfolio of approved projects/programmes by the Adaptation Fund Board as of 30 June 2018 by allocated amount per sector

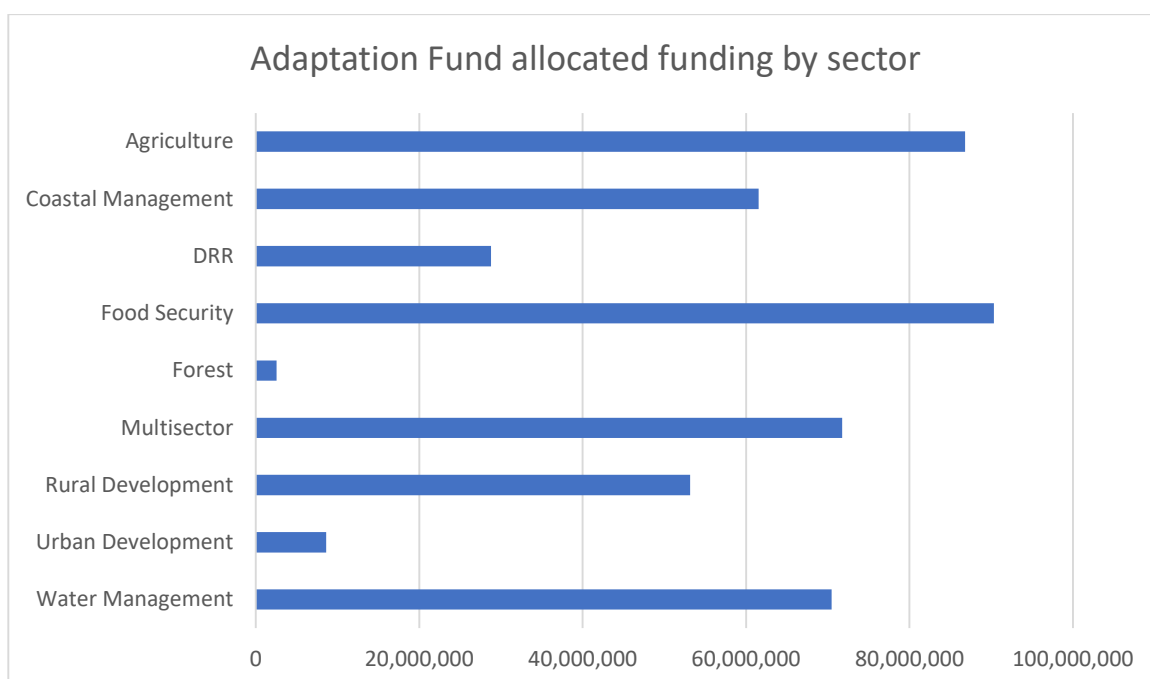


Table 2
Breakdown of the status of the active portfolio of approved projects/programmes by the Adaptation Fund Board as at 30 June 2018

<i>Status</i>	<i>Number of projects/programmes</i>	<i>Total value (USD)</i>
Not started	17	102 456 471
Under implementation	48	325 196 413.2
Completed	8	46 414 975

Table 3
Active pipeline of single-country project and programme proposals submitted to the Adaptation Fund but not approved as at 30 June 2018^a

<i>Country</i>	<i>Agency</i>	<i>Financing requested (USD)</i>	<i>Stage</i>
NIE proposals			
Armenia	EPIU	1 435 100	Full proposal ^b
Armenia	EPIU	2 506 000	Concept (endorsed)
Indonesia	Kemitraan	4 169 987	Concept (endorsed)
Indonesia	Kemitraan	998 878	Concept
Indonesia	Kemitraan	905 109	Concept (endorsed)
Indonesia	Kemitraan	946 287	Concept
Indonesia	Kemitraan	990 000	Concept
Indonesia	Kemitraan	589 975	Concept
Indonesia	Kemitraan	1 000 000	Concept
Namibia	DRFN	4 999 386	Full proposal
Dominican Republic	IDDI	9 954 000	Full proposal
Subtotal, NIEs		28 494 722	
RIE proposals			
Chad	OSS	9 600 000	Concept

<i>Country</i>	<i>Agency</i>	<i>Financing requested (USD)</i>	<i>Stage</i>
Ecuador	CAF	2 489 373	Full proposal (recommended for approval) ^b
Togo	BOAD	10 000 000	Full proposal ^b
Subtotal, RIEs		22 089 373	
MIE proposals			
Cambodia	UN-Habitat	5 000 000	Full proposal
Mongolia	UN-Habitat	4 495 235	Full proposal (recommended for approval) ^b
Côte d'Ivoire	AfDB	9 866 905	Concept
Lesotho	WFP	9 801 608	Concept (endorsed)
Mozambique	AfDB	9 999 400	Concept
Uganda	AfDB	2 249 000	Concept (recommended for endorsement) ^b
Cameroon	IFAD	9 982 000	Full proposal ^b
Subtotal, MIEs		51 394 148	
Total, all implementing entities		101 978 243	

Abbreviations: AfDB = African Development Bank, BOAD = West African Development Bank, CAF = Corporación Andina de Fomento, DRFN = Desert Research Foundation of Namibia, EPIU = Environmental Project Implementation Unit, IDDI = Dominican Institute of Integral Development (IDDI), IFAD = International Fund for Agricultural Development (IFAD), MIE = multilateral implementing entity, NIE = national implementing entity, OSS = Observatoire du Sahara et du Sahel / Sahara and Sahel Observatory, RIE = regional implementing entity, UN-Habitat = United Nations Human Settlements Programme, WFP = World Food Programme.

^a Single-country proposals that had been submitted to the Adaptation Fund between 1 July 2017 and 30 June 2018 but not yet approved by the Adaptation Fund Board or cancelled by the proponent by the end of that period.

^b These single-country proposals were recommended/not recommended for endorsement/approval as at the date of this report and await intersessional decision of the Adaptation Fund Board through a two-week non-objection process, to be completed by 16 July 2018.

Table 4
Active pipeline of regional project and programme proposals submitted to the Adaptation Fund but not approved as at 30 June 2018^a

<i>Countries</i>	<i>Agency</i>	<i>Financing requested (USD)^b</i>	<i>Stage</i>
RIE proposals			
Argentina, Uruguay	CAF	13 999 996	Concept (endorsed)
Burkina Faso, Mali	OSS	4 790 000	Pre-concept
Djibouti, Kenya, Sudan, Uganda	OSS	13 079 540	Concept (recommended for endorsement) ^c
Benin, Burkina Faso, Ghana, Niger, Togo	BOAD	14 000 000	Full proposal (recommended for approval) ^c
Chile, Ecuador	CAF	13 910 400	Full proposal (recommended for approval) ^c
Benin, Burkina Faso, Niger	OSS	11 536 200	Full proposal ^c
Subtotal, RIEs		71 316 136	
MIE proposals			
Côte d'Ivoire, Guinea	AfDB	14 000 000	Pre-concept (endorsed)
Côte d'Ivoire, Ghana	UN-Habitat	14 000 000	Concept (recommended for endorsement) ^c

<i>Countries</i>	<i>Agency</i>	<i>Financing requested (USD)^b</i>	<i>Stage</i>
Benin, Burkina Faso, Côte d'Ivoire, Ghana, Mali, Togo	WMO	7 920 000	Concept (endorsed)
Cuba, Dominican Republic, Jamaica	UNDP	4 969 367	Concept (endorsed)
Thailand, Viet Nam	UNEP	7 000 000	Concept (endorsed)
Cambodia, Lao People's Democratic Republic, Myanmar, Thailand, Viet Nam	UNESCO	4 898 775	Full-proposal
Albania, Montenegro, the former Yugoslav Republic of Macedonia	UNDP	9 927 750	Pre-concept (endorsed)
Belize, Guatemala	UNEP	10 009 125	Pre-concept (endorsed)
Chile, Colombia, Peru	WMO	7 398 000	Pre-concept (endorsed)
Comoros, Madagascar, Malawi, Mozambique	UN-Habitat	13 997 423	Full-proposal ^c
Kazakhstan, Tajikistan, Uzbekistan	UNESCO	5 000 000	Concept (recommended for endorsement) ^c
Subtotal, MIEs		99 120 440	
Total, all implementing entities		170 436 576	

Abbreviations: AfDB = African Development Bank, BOAD = West African Development Bank, CAF = Corporación Andina de Fomento, MIE = multilateral implementing entity, OSS = Observatoire du Sahara et du Sahel (Sahara and Sahel Observatory), RIE = regional implementing entity, UNDP = United Nations Development Programme, UNEP = United Nations Environment Programme, UNESCO = United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, UN-Habitat = United Nations Human Settlements Programme, WMO = World Meteorological Organization.

^a Regional proposals that had been submitted to the Adaptation Fund between 1 July 2017 and 30 June 2018 but not yet approved by the Adaptation Fund Board or cancelled by the proponent by the end of that period.

^b Funding request amounts are as in the latest submission of the proposal. Only proposals that had been endorsed by the governments of all prospective recipient countries are included.

^c These regional proposals were under review at the end of the reporting period.

Table 5
Overview of active pipeline of single-country and regional proposals under development

	<i>Submitted by NIE</i>	<i>Total value (USD)</i>	<i>Submitted by RIE</i>	<i>Total value (USD)</i>	<i>Submitted by MIE</i>	<i>Total value (USD)</i>	<i>Total</i>	<i>Total value (USD)</i>
Single-country projects and programmes								
Concept submitted, not endorsed	5	4 435 140	1	9 600 000	3	22 115 305	9	36 150 445
Concept submitted, endorsed	3	7 581 096	0	0	1	9 801 608	4	17 382 704
Full proposal submitted, not approved	3	16 388 486	2	12 489 373	3	19 477 235	8	48 355 094
Regional projects and programmes								
Pre-concept submitted, not endorsed	–	–	1	4 790 000	0	0	1	4 790 000
Pre-concept submitted, endorsed	–	–	0	0	4	41 334 875	4	41 334 875
Concept submitted, not endorsed	–	–	0	0	0	0	0	0
Concept submitted, endorsed	–	–	2	27 079 536	5	38 889 367	7	65 968 903
Full proposal submitted, not approved	–	–	3	39 446 600	2	18 896 198	5	58 342 798
Total	11	28 404 722	9	93 405 509	18	150 514 588	38	272 324 819

Abbreviations: MIE = multilateral implementing entity, NIE = national implementing entity, RIE = regional implementing entity.

^a This table includes single-country and regional proposals that were under review at the end of the reporting period.

إرشادات مؤتمر الأطراف العامل بوصفه اجتماع الأطراف في بروتوكول
كيوتو في دورته الثالثة عشرة واستجابة مجلس صندوق التكيف

[English only]

CMP decision

Adaptation Fund Board response

Decision 1/CMP.13: Report of the Adaptation Fund Board

Paragraph 8

Also encourages the Adaptation Fund Board, in line with its existing mandate, to continue its consideration of linkages between the Adaptation Fund and other funds, and to report on the outcomes thereof to the Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Kyoto Protocol at its fourteenth session (December 2018)

Refer to paragraphs 45–56 in chapter III (“Operational linkages and relations with institutions under the Convention”) of this document. Following decisions by the Board, during the forty-eighth sessions of the subsidiary bodies the Chair and Vice-Chair of the Fund, supported by its secretariat, held a bilateral meeting with the Co-Chairs of the GCF and discussed possible concrete steps to enhance complementarity and coherence between the two funds

Paragraph 9

Further encourages the Adaptation Fund Board to implement its medium-term strategy

Refer to paragraphs 32–36 in the section “Medium-term strategy” of chapter II of this document

Paragraph 10

Encourages the Adaptation Fund Board to continue its deliberations on enhancing and streamlining accreditation policies for implementing entities, including reaccreditation of previously accredited entities

Refer to paragraph 19 in the section “Accreditation of implementing entities” of chapter II of this document. With regard to reaccreditation, note also the earlier Adaptation Fund Board decision B.28/38, by which the Board approved the fast-track reaccreditation process for the Fund’s implementing entities that are also accredited with the GCF

Paragraph 11

Requests the Adaptation Fund Board to make available, as part of its annual report, information on board meetings and other relevant developments that have taken place after the publication of the main part of the annual report

Noted. The Board will issue an addendum to the annual report following its 32nd meeting, which will take place on 11 and 12 October 2018

Decision 2/CMP.13: Third Review of the Adaptation Fund

Paragraph 7

Encourages the Adaptation Fund Board:

(a) To consider options for improvement of efficiency with regard to the operation of the Adaptation Fund

Phase II of the overall evaluation of the Fund, finalized in June 2018, concluded that:

- (a) The Fund is efficient in managing the accreditation and project cycle processes. Even as the volume of accreditation applications and project proposals increases, the secretariat maintains its efficiency;
- (b) The Fund has a clear advantage in efficient project approval processes. It has the smallest secretariat, which is indicative of cost efficiency;
- (c) Projects in general are delivered on time, although implementation delays affect overall time frames and in some instances lead to revision of activities.

With regard to improvement of the efficiency of the accreditation and reaccreditation processes, refer to paragraph

CMP decision

Adaptation Fund Board response

	19 in the section “Accreditation of implementing entities” of chapter II of this document
(b) To continue to engage with subnational actors and the private sector through, inter alia, microfinance schemes, weather-based insurance arrangements, involvement with local industry groups and farmers in adaptation projects, and public–private partnerships	<p>The Board engages, through its portfolio of projects and programmes, with subnational actors and the private sector, and does so through, inter alia, microfinance schemes, weather-based insurance arrangements, and involvement with local industry groups and farmers in adaptation projects. For instance, a project implemented in Djibouti supports the development of microfinance products to facilitate and promote diversified and climate resilient agropastoral production systems. In Argentina and Georgia, the Fund has successfully helped piloting horticulture and flood insurance schemes, respectively, to support vulnerable communities to adapt to extreme weather events in the target areas in those countries. In Peru and Senegal, local fish processing and tourism industries have been engaged with to reduce the vulnerability of coastal ecosystems and communities. Lastly, farmers have been supported in different circumstances, regions and ecosystems, including the most vulnerable smallholders through grant packages and training, or other farmers through the establishment of revolving funds, microfinance and insurance schemes, and the provision of training, to reduce their vulnerability to extreme climate events. The continuing efforts of the Fund to engage with subnational actors and the private sector will be strengthened while the Fund implements the medium-term strategy, adopted by the Board in October 2017, of which the three pillars are action, innovation, and learning and sharing</p>
(c) To consider voluntary tracking of climate finance mobilized, where appropriate	<p>Since the approval of the reporting process and the project performance template in December 2011 by Adaptation Fund Board decision B.16/21, the Board has tracked, at the level of individual projects and programmes, voluntary co-financing through project documents and annual project performance reports</p>
(d) To continue the efforts to enhance complementarity and coherence with other funds both under and outside the Convention	<p>Refer to paragraphs 45–56 in chapter III (“Operational linkages and relations with institutions under the Convention”) of this document</p>
Paragraph 8	
Requests the Adaptation Fund Board:	
(a) To consider lessons learned from the Adaptation Fund’s engagement with private sector stakeholders in adaptation projects at the local level, including in the decision-making processes of the Adaptation Fund and in communications with donors	<p>The medium-term strategy adopted by the Board in October 2017 includes learning and sharing as one of its three pillars, which provides opportunities to compile, analyse and disseminate lessons learned from engagement with private sector stakeholders, among other areas</p>
(b) To monitor and assess project approval time under the Readiness Programme, identifying any linkages of this time to the introduction of the Adaptation Fund’s environmental and social policy, and to take measures to reduce the time, as necessary, while continuing to implement its environmental and social safeguards and gender policy	<p>The Readiness Programme provides support for improving implementing entities’ capacity to comply with the requirements of the environmental and social policy, as well as with the gender policy, both through training organized in workshops and seminars, and through targeted small grants that enable the acquisition of technical assistance. The Fund also has produced and updated relevant guidance documents. The Board</p>

<i>CMP decision</i>	<i>Adaptation Fund Board response</i>
	has observed increased capacity among implementing entities, including national, regional and multilateral implementing entities, with the comprehensive safeguards policies of the Fund
(c) To continue to provide information on project approval time	Project approval time is a standard indicator tracked by the Board through the annual performance reports prepared by the secretariat
(d) To continue monitoring the adaptation impacts and results of the Adaptation Fund, including using local and sector-specific metrics	The results-based management system of the Fund combines the goals of collecting locally and sectorally relevant information on impacts and results, and of collecting results-related information that can be aggregated at the Fund level across projects, regions and sectors. The system, through the project performance reporting system, encourages the identification, collection, analysis and dissemination of lessons learned that are specific to the particular circumstances where the project or programme is implemented This includes using local and sector-specific metrics that are best suited to those circumstances.
(e) To report on progress made on the mandates arising from this decision in the future reports of the Adaptation Fund to the Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Kyoto Protocol	Noted

Abbreviations: CMP = Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Kyoto Protocol, GCF = Green Climate Fund.

المرفق الثامن

التقرير المالي الخاص بالصندوق الاستئماني لصندوق التكيف في حزيران/يونيه ٢٠١٨، الذي أعده القيم: تقرير ملحق بتقرير مجلس صندوق التكيف المقدم إلى مؤتمر الأطراف العامل بوصفه في بروتوكول كيوتو في دورته الرابعة عشرة

[English only]

Adaptation Fund Trust Fund
Financial Report
Prepared by the Trustee
As of June 30, 2018

Supplemental Report for the Adaptation Fund Board Report to CMP 14

* Text reproduced as received.

Table of Contents

Table of Contents

Introduction	68
Adaptation Fund Trust Fund Summary as of June 30, 2018.....	69
1.AF Trust Fund Summary – Inception through June 30, 2018.....	70
2.CER Sales Proceeds and Donations.....	70
3.Asset Mix and Investment Income	73
4.Cumulative Funding Decisions (breakdown by NIEs, RIEs and MIEs).....	74
5.Funds Available 77	
Annex – Detailed CER Monetization Record.....	78
Glossary	79

Introduction

This report is produced by the World Bank as interim trustee (“Trustee”) for the Adaptation Fund (AF), in accordance with the Trustee’s role in the Adaptation Fund Trust Fund as set forth under paragraph 23 in the Appendix of Decision 1/CMP.4 of the CMP¹.

The information contained in this Financial Report is based on financial information as of June 30, 2018.

¹ The decision states that: “The Trustee shall prepare and furnish the Adaptation Fund Board with financial reports of the Trust Fund annually (or at any other such frequency agreed between the Trustee and the Adaptation Fund Board), and provide records and accounts of the Trust Fund for audit by its external auditors annually (or at any other such frequency agreed between the Trustee and the Adaptation Fund Board), in accordance with the policies and procedures of the Trustee. Furthermore, the Trustee shall prepare and furnish the Adaptation Fund Board with reports on the sale of the CERs for the Adaptation Fund and on the status of commitments and transfers of Trust Fund funds annually (or at any other such frequency agreed between the Trustee and the Adaptation Fund Board).”

Adaptation Fund Trust Fund Summary as of June 30, 2018

Certified Emission Reduction (CER) Sales and Donations

Cumulative resources received into the AF Trust Fund through CER sales proceeds and donations was USDeq. 737.68 million as of June 30, 2018.

Since the start of the CER monetization program in May 2009, the Trustee has generated revenues of USDeq. 199.40 million through CER sales, USDeq. 1.57 million of which were from CER sales for the period July 1, 2017 to June 30, 2018 (fiscal year 2018). As of June 30, 2018, cumulative donations received amounted to USDeq. 538.29 million.

Investment Income

As of June 30, 2018, the AF Trust Fund earned investment income of approximately USD 15.82 million on the liquid balances in the Trust Fund. The AF Trust Fund liquid portfolio has returned 1.72% for fiscal year 2018.

Funding Approvals

Cumulative net funding decisions made by the AF Board through June 30, 2018 totaled USD 524.80 million, of which USD 476.75 million represents approvals for projects and programs.

Cash Transfers

The Trustee has transferred a total of USD 336.56 million up to June 30, 2018, including USD 294.84 million related to projects and programs.

Funds Held in Trust

Funds Held in Trust² reflect proceeds from CER monetization, donations received and investment income, less cash transfers made to date. Funds Held in Trust as of June 30, 2018 amounted to USDeq. 416.95 million, of which the amount set aside for operational reserve is USD 3 million.

Funds available for AF Board funding decisions

Funds available to support AF funding decisions amounted to USD 225.70 million as of June 30, 2018.

² Funds Held in Trust represents balance of cash, investments and unencashed promissory notes (if any) as of the reporting date.

1. AF Trust Fund Summary – Inception through June 30, 2018

In USD millions

	Total	% of Total
<u>CER Sales Proceeds, Pledges and Donations</u>		
CER Sales Proceeds	199.40	27.0%
Donations	538.29	73.0%
Pledges	-	0.0%
Total CER Sales Proceeds and Donations	<u>737.68</u>	<u>100.0%</u>

<u>Cumulative Resources</u>		
<u>Resources received</u>		
CER Sales Proceeds	199.40	26.5%
Donations	538.29	71.4%
Investment Income earned	15.82	2.1%
Total Resources Received	<u>753.51</u>	<u>100.0%</u>
<u>Resources not yet received</u>		
Donations not yet received	-	0.0%
Pledges	-	0.0%
Total resources not yet received	<u>-</u>	<u>0.0%</u>
Total Potential Resources (A) (in USD millions)	<u>753.51</u>	<u>100.0%</u>

<u>Cumulative Funding Decisions</u>		
Programs and Projects (MIE)	274.82	52.4%
Programs and Projects (NIE)	162.06	30.9%
Programs and Projects (RIE)	39.88	7.6%
Administrative Budget	48.05	9.2%
Total Funding Decisions Net of Cancellations (B)	<u>524.80</u>	<u>100.0%</u>
Total Potential Resources Net of Funding Decisions (A) - (B)	<u>228.70</u>	
Total Potential Resources Net of Funding Decisions and Operational Reserve	<u>225.70</u>	

<u>Funds Available</u>		
Funds Held in Trust with no restrictions	413.95	
Approved Amounts Pending Cash Transfers	188.24	
Total Funds Available to Support AF Board Decisions	<u>225.70</u>	

Note: sub-totals may not add up to due to rounding

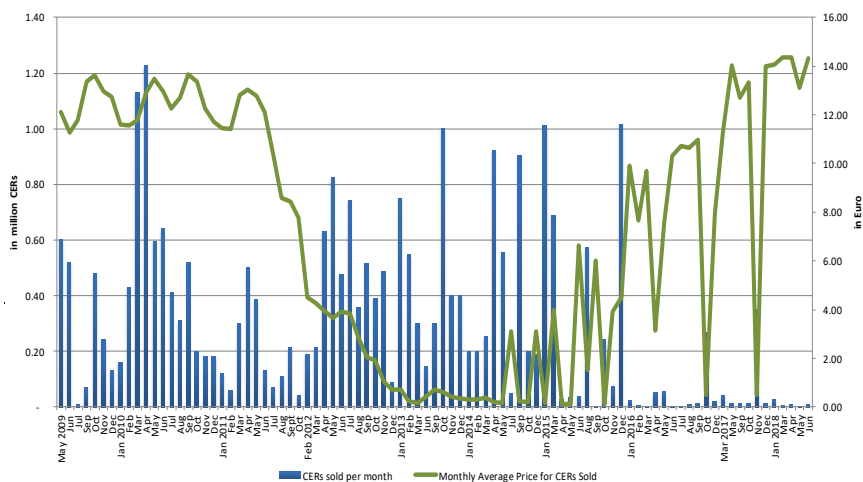
2. CER Sales Proceeds and Donations

Calendar Year		CER balance a/	CER sales	Proceeds USD (millions)
2009	Q2	5,044,100	1,120,000	18.55
	Q3	5,461,361	80,000	1.52
	Q4	5,225,632	850,000	16.06
2010	Q1	4,161,678	1,720,000	27.95
	Q2	2,174,188	2,465,000	41.84
	Q3	1,306,693	1,240,000	20.92
	Q4	1,888,232	560,000	9.51
2011	Q1	3,005,041	480,000	8.18
	Q2	3,403,530	1,015,000	18.59
	Q3	4,966,292	390,000	4.80
	Q4	6,255,615	40,000	0.42
2012	Q1	7,514,701	400,000	2.31
	Q2	7,034,418	1,931,000	9.41
	Q3	6,280,769	1,614,000	6.22
	Q4	8,217,077	965,000	1.71
2013	Q1	9,035,889	1,498,000	0.25
	Q2	10,528,786	144,303	0.08
	Q3	10,932,978	300,000	0.29
	Q4	9,749,545	1,800,000	1.18
2014	Q1	8,582,226	655,000	0.29
	Q2	8,502,467	1,478,000	0.34
	Q3	8,626,126	950,594	0.26
	Q4	7,882,366	389,680	0.11
2015	Q1	7,099,207	1,696,880	3.18
	Q2	8,079,205	97,415	0.28

CER SALES PROCEEDS

This table shows the proceeds from CER sales received into the Adaptation Fund Trust Fund.

The Trustee has generated revenues of USDeq. 199.40 million through CER sales since the start of the CER monetization program in May 2009.



CER SALES VS. MONTHLY AVERAGE PRICE

This chart presents the number of CERs sold per month and the monthly average price obtained by the Trustee for CERs sold between May 2009 and June 2018. During fiscal year 2018, the Trustee sold 0.43 million CERs and generated USDeq. 1.57 million in CER proceeds. The average price achieved during fiscal year 2018 was EUR 3.04 per ton.

DONATIONS

Donor	Currency	Pledged Donation in Currency of Contribution	Effective (or signed) Donation	Receipts in Currency of Contribution	Receipts in USDeq. a/
Austria	EUR	500,000	500,000	500,000	690,250
Belgium	EUR	1,500,000	1,500,000	1,500,000	1,645,500
Belgium (Flanders)	EUR	7,250,000	7,250,000	7,250,000	7,806,813
Belgium (Walloon Region)	EUR	8,500,000	8,500,000	8,500,000	9,755,500
Belgium (Brussels Capital Region)	EUR	4,801,575	4,801,575	4,801,575	5,601,872
Corporacion Andina de Fomento	USD	56,000	56,000	56,000	56,000
Finland b/	USD	67,534	67,534	67,534	67,534
Finland	EUR	5,000,000	5,000,000	5,000,000	6,803,000
France b/	USD	53,340	53,340	53,340	53,340
France	EUR	5,000,000	5,000,000	5,000,000	5,564,000
Germany	EUR	240,000,000	240,000,000	240,000,000	283,131,200
Ireland	EUR	300,000	300,000	300,000	356,550
Italy	EUR	14,000,000	14,000,000	14,000,000	16,375,900
Japan b/	USD	8,088	8,088	8,088	8,088
Luxembourg	EUR	2,000,000	2,000,000	2,000,000	2,105,296
Monaco	EUR	10,000	10,000	10,000	12,197
Norway b/	USD	87,700	87,700	87,700	87,700
Norway	NOK	15,000,000	15,000,000	15,000,000	2,439,381
Spain	EUR	45,000,000	45,000,000	45,000,000	57,055,000
Sweden	SEK	835,000,000	835,000,000	835,000,000	108,548,931
Switzerland b/	USD	77,668	77,668	77,668	77,668
Switzerland	CHF	13,000,000	13,000,000	13,000,000	14,125,926
United Kingdom	GBP	10,000,000	10,000,000	10,000,000	15,915,000
United Nations Foundation	USD	-	1,528	1,528	1,528
Others	GBP	-	326	326	504
Others	EUR	-	412	412	566
Total Donations Received					538,285,245

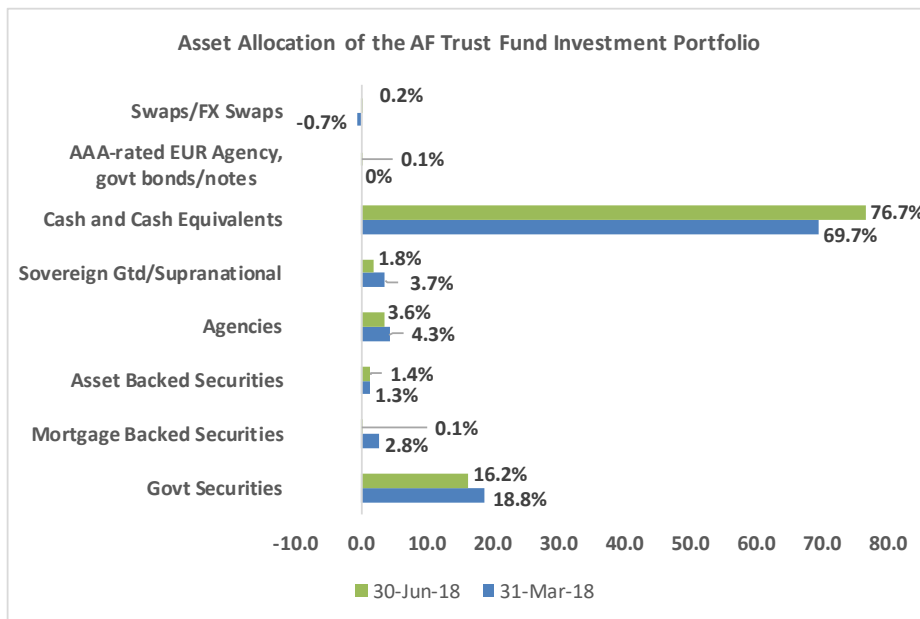
a/ Represents actual USD receipts.

b/ Donation corresponds to the Donor's pro-rata share of the balance in the Administrative Trust Fund

3. Asset Mix and Investment Income

ASSET MIX

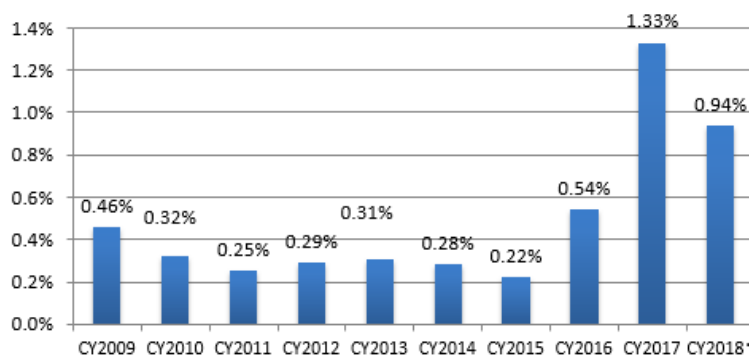
The undisbursed cash balance of the Adaptation Fund Trust Fund is maintained in a commingled investment portfolio (“Pool”) for all trust funds managed by IBRD. Funds are managed such that the expected maximum loss, as measured by the CVaR, in the worst 1% of cases will not exceed 0.25% at the portfolio’s investment horizon. The portfolio allocation by asset class has the largest allocations to government securities and money-market instruments.



Note: The negative position in swaps is primarily due to changes in foreign currency exchange (FX) rates in cross currency basis swaps. Such swap instruments are used to implement currency hedges on bond positions within the portfolio. These hedges remain in place.

INVESTMENT RETURNS

The AF Trust Fund liquid portfolio earned approximately USD 15.82 million in investment income since inception. The portfolio return during fiscal year 2018 was 1.72%, with the largest contributors to investment performance being money market instruments and sovereign bonds.



*non-annualized

4. Cumulative Funding Decisions (breakdown by NIEs, RIEs and MIEs)

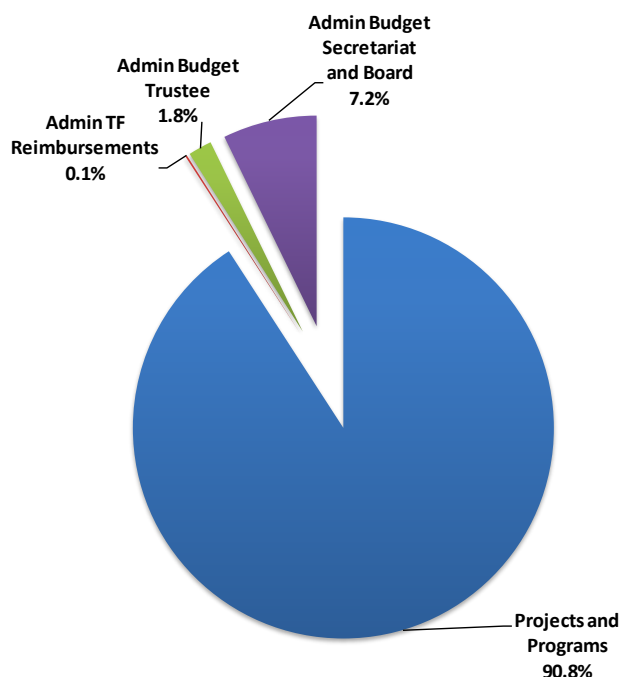
In USD millions

1. Programs and Projects	MIE/RIE/NIE	MIE	RIE	NIE	476.75
Antigua and Barbuda	ABED	-	-	10.00 a/	
Argentina	UCAR	-	-	5.67 a/	
Argentina	WB	4.30	-	-	
Armenia	EPIU	-	-	0.03 a/	
Armenia	EPIU	-	-	0.03 a/	
Belize	WB	6.00	-	-	
Benin	FNE	-	-	0.03 a/	
Cambodia	UNEP	4.95	-	-	
Chile	AGCI	-	-	9.99 a/	
Colombia	UNDP	8.52	-	-	
Cook Islands	UNDP	5.38	-	-	
Cook Islands	MFEM	-	-	3.00	
Costa Rica	FDS	-	-	10.00 a/	
Cuba	UNDP	6.07	-	-	
Djibouti	UNDP	4.66	-	-	
Dominican Republic	IDDI	-	-	0.03 a/	
Ecuador	WFP	7.45	-	-	
Egypt	WFP	6.90	-	-	
Eritrea	UNDP	6.52	-	-	
Ethiopia	MOFEC	-	-	9.99	
Fiji	UN HABITAT	4.24	-	-	
Georgia	UNDP	5.32	-	-	
Ghana	UNDP	8.29	-	-	
Guatemala	UNDP	5.43	-	-	
Guinea Bissau	BOAD	-	9.98	-	
Honduras	UNDP	5.62	-	-	
Honduras	UNDP	4.38	-	-	
India	NABARD	-	-	1.37 a/	
India	NABARD	-	-	0.69	
India	NABARD	-	-	2.54 a/	
India	NABARD	-	-	1.82 a/	
India	NABARD	-	-	0.97	
India	NABARD	-	-	2.58 a/	
Indonesia	KEMITRAAN	-	-	0.03 a/	
Indonesia	KEMITRAAN	-	-	0.03 a/	
Iraq	IFAD	10.00	-	-	
Jamaica	PIOJ	-	-	10.00 a/	
Jordan	MOPIC	-	-	9.26 a/	
Kenya	NEMA	-	-	10.00	
Lao, PDR	UN HABITAT	4.50	-	-	
Lebanon	IFAD	7.86	-	-	
Madagascar	UNEP	5.10	-	-	
Maldives	UNDP	8.99	-	-	
Mali	UNDP	8.53	-	-	
Mauritania	WFP	7.80	-	-	
Mauritius	UNDP	9.12	-	-	
Micronesia	SPREP	-	9.00	-	
Micronesia	MCT	-	-	1.00 a/	
Mongolia	UNDP	5.50	-	-	
Morocco	ADA	-	-	10.00 a/	
Myanmar	UNDP	7.91	-	-	

1. Programs and Projects	MIE/RIE/NIE	MIE	RIE	NIE	476.75
<i>(continued)</i>					
Namibia	DRFN	-	-	5.03 a/	
Namibia	DRFN	-	-	0.03 a/	
Nepal	WFP	9.53	-	-	
Nicaragua	UNDP	5.50	-	-	
Niger	BOAD	-	9.91	-	
Pakistan	UNDP	3.91	-	-	
Panama	FN	-	-	10.00 a/	
Papua New Guinea	UNDP	6.53	-	-	
Paraguay	UNEP	7.13	-	-	
Peru	PROFONANPE	-	-	6.95	
Peru	CAF	-	2.94	-	
Rwanda	MINIRENA	-	-	10.00 a/	
Samoa	UNDP	8.73	-	-	
Senegal	CSE	-	-	8.62	
Senegal	CSE	-	-	1.38 a/	
Seychelles	UNDP	6.46	-	-	
Solomon Islands	UNDP	5.53	-	-	
Solomon Islands	UN HABITAT	4.40	-	-	
South Africa	SANBI	-	-	7.53 a/	
South Africa	SANBI	-	-	2.47 a/	
Sri Lanka	WFP	7.99	-	-	
Tanzania	UNEP	5.01	-	-	
Turkmenistan	UNDP	2.93	-	-	
Uganda	OSS	-	7.75	-	
Uruguay	ANII	-	-	10.00 a/	
Uzbekistan	UNDP	5.42	-	-	
Regional		26.42	0.30	- a/ d/	
Africa		-	-	0.75 b/ c/	
Asia		-	-	0.08 b/ c/	
Caribbean		-	-	0.08 b/ c/	
Central America		-	-	0.05 c/	
South America		-	-	0.03 c/	
Oceania		-	-	0.03 c/	
Sub-Total by IE type		274.82	39.88	162.06	
% Total Programs and Projects		58%	8%	34%	
2. Administrative Budget					48.05
AF Administrative Trust Fund e/					0.69
Administrative Budget - Trustee					9.49
Administrative Budget - AF Board and Secretariat					37.87
3. Total Funding Decisions (3 = 1 + 2)					524.80
a/ Includes approved Project Formulation Grant amounts.					
b/ Represents accreditation support					
c/ Represents technical assistance					
d/ Includes approved regional projects					
e/ Represents reimbursable contributions from UNEP and Australia to the Administrative Trust Fund					

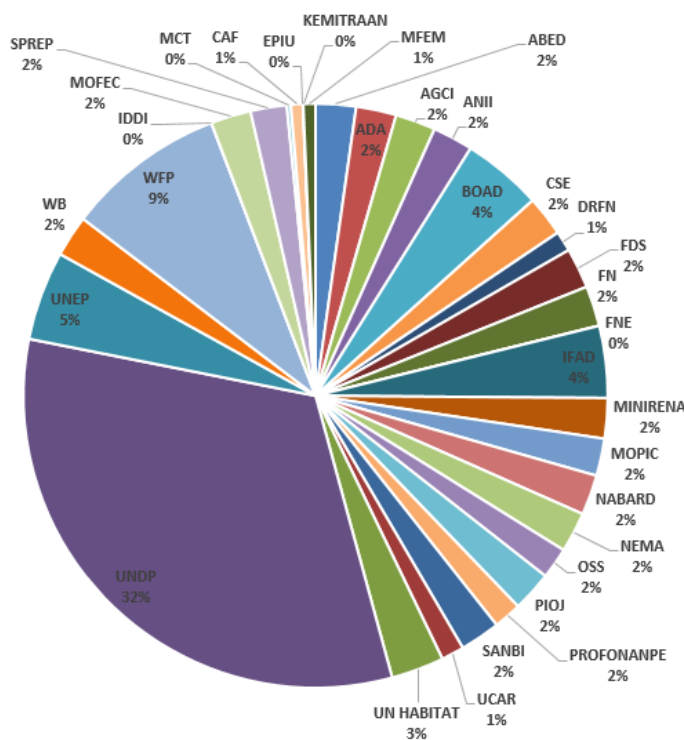
CUMULATIVE FUNDING DECISIONS

Since inception to June 30, 2018 funding approvals made by the AF Board amounted to USD 524.80 million.



FUNDING DECISIONS BY NIE/RIE/MIE

Funding decisions by NIE/RIE/MIE show the cumulative funding decisions related to programs and projects. To date, cumulative funding decisions to NIEs/RIEs/MIEs amount to USD 476.75 million.



5. Funds Available

In USD millions

	As of June 30, 2018 (a)	As of June 30, 2017 (b)	Change since last report (a) - (b)
1. Cumulative Receipts	753.51	649.50	104.00
a. Cash receipts from CER proceeds	199.40	197.82	1.57
b. Cash receipts from Donors and Other Sources	538.29	442.40	95.89
c. Investment Income earned	15.82	9.28	6.54
2. Cumulative Cash Transfers	336.56	270.24	66.32
a. Projects and Programs	294.84	234.28	60.56
b. Operational Expense	41.72	35.96	5.76
3. Funds Held in Trust (3 = 1 - 2)	416.95	379.26	37.68
4. Operational Reserve	3.00	3.00	-
5. Funding Decisions Pending Cash Transfer	188.24	190.37	(2.13)
6. Funds available to support AF Board funding decisions (6 = 3 - 4 - 5)	225.70	185.89	39.81

Note: sub-totals may not add up due to rounding

Annex – Detailed CER Monetization Record

	Calendar Quarter	Sale Method	Quantity	Quarterly Average Market Price	Quarterly Average Price Achieved by the Trustee	Total Euro	Actual USD
2009	Q2	OTC	1,100,000	11.62	11.85	13,030,000	18,244,887
		Exchange	20,000	11.62	10.79	215,700	302,455
	Q3	OTC	-	-	-	-	-
		Exchange	80,000	12.74	13.16	1,044,000	1,519,280
	Q4	OTC	400,000	12.72	12.41	4,965,000	7,372,659
		Exchange	450,000	12.72	13.02	5,860,600	8,689,141
2010	Q1	OTC	1,300,000	11.69	11.93	15,505,000	21,219,352
		Exchange	420,000	11.69	11.59	4,867,200	6,734,673
	Q2	OTC	1,570,000	13.02	13.17	20,684,500	26,768,710
		Exchange	895,000	13.02	13.07	11,693,600	15,068,497
	Q3	OTC	700,000	12.90	13.51	9,454,000	12,049,753
		Exchange	540,000	12.90	12.67	6,839,600	8,866,433
	Q4	OTC	-	-	-	-	-
		Exchange	560,000	12.47	12.48	6,991,500	9,511,362
2011	Q1	OTC	300,000	11.89	12.83	3,847,500	5,437,099
		Exchange	180,000	11.89	11.44	2,059,000	2,746,051
	Q2	OTC	500,000	12.49	13.02	6,509,000	9,357,538
		Exchange	315,000	12.49	12.53	3,946,900	5,662,845
	Q3	Auction	200,000	12.49	12.52	2,504,000	3,567,699
		OTC	-	-	-	-	-
	Q4	Exchange	390,000	9.07	8.81	3,434,600	4,803,998
		OTC	-	-	-	-	-
2012	Q1	Exchange	40,000	6.21	7.79	311,400	418,332
		OTC	-	-	-	-	-
	Q2	Exchange	400,000	4.16	4.37	1,748,100	2,306,972
		OTC	250,000	3.82	3.67	921,500	1,158,337
	Q3	Exchange	1,681,000	3.82	3.81	6,411,770	8,251,269
		OTC	-	0.18	-	-	-
	Q4	Exchange	1,614,000	2.91	2.95	5,006,550	6,224,091
		OTC	6,000	0.18	1.05	6,300	8,027
2013	Q1	Exchange	959,000	0.18	1.38	1,317,480	1,698,951
		OTC	1,498,000	0.16	0.13	190,280	254,006
	Q2	Exchange	-	-	-	-	-
		OTC	144,303	0.28	0.43	62,050	82,030
	Q3	Exchange	-	-	-	-	-
		OTC	300,000	0.60	0.71	212,000	286,740
	Q4	Exchange	-	-	-	-	-
		OTC	1,800,000	0.45	0.49	868,000	1,181,238
2014	Q1	Exchange	-	-	-	-	-
		OTC	655,000	0.31	0.36	216,900	293,664
	Q2	Exchange	-	-	-	-	-
		OTC	1,478,000	0.14	0.19	259,230	335,597
	Q3	Exchange	-	-	-	-	-
		OTC	550,594	0.16	1.37	129,644	165,652
	Q4	Exchange	-	-	-	-	-
		OTC	789,680	0.07	1.35	166,494	208,182
2015	Q1	Exchange	-	-	-	-	-
		OTC	1,696,880	0.02	1.70	2,886,627	3,175,996
	Q2	Exchange	-	-	-	-	-
		OTC	97,415	0.45	2.56	249,430	279,669
	Q3	Exchange	-	-	-	-	-
		OTC	574,273	0.49	0.20	113,720	130,493
	Q4	Exchange	-	-	-	-	-
		OTC	1,327,170	0.59	0.95	1,260,042	1,371,219
2016	Q1	Exchange	-	-	-	-	-
		OTC	72,135	0.40	4.16	299,802	327,512
	Q2	Exchange	-	-	-	-	-
		OTC	65,491	0.41	6.75	442,164	499,286
	Q3	Exchange	-	-	-	-	-
		OTC	23,988	0.39	10.93	262,117	293,240
	Q4	Exchange	-	-	-	-	-
		OTC	286,362	0.33	0.73	208,473	223,416
2017	Q1	Exchange	-	-	-	-	-
		OTC	40,047	0.28	13.00	520,486	562,913
	Q2	Exchange	-	-	-	-	-
		OTC	10,647	0.23	14.00	149,098	163,450
	Q3	Exchange	-	-	-	-	-
		OTC	11,039	0.20	12.71	140,325	168,532
	Q4	Exchange	-	-	-	-	-
		OTC	373,491	0.21	14.26	-	-
2018	Q1	Exchange	-	-	-	-	-
		OTC	29,450	0.18	14.05	413,633	506,386
	Q2	Exchange	-	-	-	-	-
		OTC	18,468	0.21	14.26	263,435	315,047
Total			26,712,433			148,987,699	199,397,458

a/ net of EUR 10,000 exchange fees

Glossary

Term	Definition
ABED	Antigua and Barbuda Department of Environment
ADA	Agence pour le Developpement Agricole – Morocco
AGCI	Agencia de Cooperacion Internacional - Chile
ANII	Agencia Nacional de Investigación e Innovación – Uruguay
BOAD	West African Development Bank
CAF	Development Bank of Latin America
CSE	Centre de Suivi Ecologique - Senegal
DRFN	Desert Research Foundation Namibia
EPIU	Environmental Project Implementation Unit – Armenia
FDS	Fundecooperacion Para el Desarrollo Sostenible – Costa Rica
FN	Fundación Natura – Colombia
FNE	Fonds National pour l'Environnement – Benin
IDB	Inter-American Development Bank
IDDI	Dominican Institute of Integral Development
IFAD	International Fund for Agricultural Development
KEMITRAAN	Partnership for Governance Reform in Indonesia
MFEM	Ministry of Finance and Economic Management – Cook Islands
MIE	Multilateral Implementing Entity
MINIRENA	Ministry of Natural Resources – Rwanda
MOFEC	Ministry of Finance and Economic Cooperation – Ethiopia
MOPIC	Ministry of Planning and International Cooperation – Jordan
NABARD	National Bank for Agriculture and Rural Development – India
NEMA	National Environment Management Authority – Kenya
NIE	National Implementing Entity
OSS	Sahara and Sahel Observatory
PIOJ	Planning Institute of Jamaica
PROFONANPE	Fondo de Promoción de las Áreas Naturales Protegidas del Perú
RIE	Regional Implementing Entity
SANBI	South African National Biodiversity Institute
SPREP	Secretariat of the Pacific Regional Environment Programme
UCAR	Unidad para el Cambio Rural – Argentina
UN HABITAT	United Nations Human Settlements Program
UNDP	United Nations Development Program
UNEP	United Nations Environment Program
WB	World Bank
WMO	World Meteorological Organization
WFP	United Nations World Food Program