



**Вспомогательный орган по осуществлению**

Сорок девятая сессия

Катовице, 2–8 декабря 2018 года

Пункт 4 b) предварительной повестки дня  
**Представление информации Сторонами,  
не включенными в приложение I к Конвенции  
Работа Консультативной группы экспертов  
по национальным сообщениям Сторон,  
не включенных в приложение I к Конвенции**

**Региональные учебно-практические рабочие совещания  
по определению действий по адаптации и представлению  
о них информации в национальных сообщениях**

Доклад секретариата

*Резюме*

В 2018 году Консультативная группа экспертов по национальным сообщениям Сторон, не включенных в приложение I к Конвенции, провела три региональных учебно-практических рабочих совещания для Сторон, не включенных в приложение I к Конвенции. Первое рабочее совещание – для Африканского региона – состоялось в Ломе, Того, 23–26 июля, второе – для региона Латинской Америки и Карибского бассейна – в Асунсьоне, Парагвай, 17–20 сентября, а третье – для Азиатско-Тихоокеанского и Восточноевропейского регионов – в Катманду, Непал, 8–11 октября. Цель этих рабочих совещаний состояла в том, чтобы усилить технические знания национальных экспертов по вопросам науки, методов и инструментов, необходимых для проведения оценок уязвимости и адаптации, воплощения результатов оценок в адаптационных действиях и представления информации об этих действиях в их национальных сообщениях. Рабочие совещания также служили платформой для содержательного обмена мнениями, информацией об извлеченных уроках и опыте, связанными с процессом работы над национальными докладами по Конвенции и национальными планами в области адаптации и их подготовкой, что высоко оценили участники. Участники сочли рабочие совещания полезными в плане улучшения их знаний и с точки зрения представления непосредственного опыта использования методов и инструментов для определения адаптационных мер и их отражения в национальных сообщениях. В настоящем документе приводится общее описание хода работы этих рабочих совещаний и кратко излагаются состоявшиеся на них обсуждения.



## Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение .....	1–5	3
A. Мандат .....	1–3	3
B. Сфера охвата доклада .....	4	3
C. Возможное решение Вспомогательного органа по осуществлению .....	5	3
II. Отчет о работе .....	6–9	3
III. Обсуждения .....	10–44	6
A. Общая картина: глобальное состояние воздействий изменения климата и предпринимаемые действия .....	13–14	7
B. Общие этапы оценок уязвимости и адаптации и рамочные основы .....	15–19	7
C. Секторальная оценка уязвимости и адаптации, планирование и осуществление .....	20–25	8
D. Воплощения результатов секторальных оценок уязвимости и адаптации в национальных политике и планах .....	26–33	9
E. Представление отчетности органам Конвенции .....	34–40	10
F. Создание или укрепление институциональных механизмов .....	41–43	11
G. Коллегиальный обмен .....	44	11
IV. Выводы .....	45–53	12
 <i>Annex</i>		
Agenda of the regional hands-on training workshops on identifying adaptation actions and reporting them in national communications .....		16

## I. Введение

### A. Мандат

1. Решением 19/CP.19 Конференция Сторон (КС) продлила срок полномочий Консультативной группы экспертов по национальным сообщениям Сторон, не включенных в приложение I к Конвенции (КГЭ), на пятилетний период 2014–2018 годов и постановила, что при выполнении своего мандата КГЭ должна функционировать в соответствии с пересмотренным кругом ведения, содержащимся в приложении к этому решению.

2. В соответствии с этим кругом ведения КГЭ на ее первом совещании, состоявшемся 5–6 февраля 2018 года в Бонне, Германия, обновила свой план работы на 2018 год<sup>1</sup>. В рамках этого плана работы КГЭ решила провести для Сторон, не включенных в приложение I к Конвенции (Стороны, не включенные в приложение I), региональные учебно-практические рабочие совещания по определению адаптационных действий и представлению информации о них в национальных сообщениях (НС).

3. КС просила КГЭ ежегодно представлять промежуточный доклад о своей работе Вспомогательному органу по осуществлению (ВОО) для его рассмотрения на сессиях ВОО, которые проводятся в увязке с сессиями КС<sup>2</sup>.

### B. Сфера охвата доклада

4. В настоящем докладе, подготовленном в качестве части ежегодной отчетности о ходе работы КГЭ<sup>3</sup>, содержится краткая информация о работе и обсуждениях, проведенных на трех региональных учебно-практических рабочих совещаниях для Сторон, не включенных в приложение I:

а) совещании для Африканского региона, состоявшемся в Ломе, Того, 23–26 июля 2018 года;

б) совещании для региона Латинской Америки и Карибского бассейна, проходившем в Асунсьоне, Парагвай, с 17 по 20 сентября 2018 года;

в) совещании для Азиатско-Тихоокеанского и Восточноевропейского регионов, проведенном в Катманду, Непал, 8–11 октября 2018 года.

### C. Возможное решение Вспомогательного органа по осуществлению

5. ВОО, рассмотрев настоящий доклад, возможно, пожелает принять во внимание содержащуюся в нем актуальную информацию при рассмотрении им вопроса о пересмотре срока полномочий и мандата КГЭ, включая ее круг ведения, с тем чтобы рекомендовать проект решения по этому вопросу для рассмотрения и принятия на КС 24.

## II. Отчет о работе

6. В 2018 году КГЭ провела для Сторон, не включенных в приложение I, три региональных учебно-практических рабочих совещания по определению адаптационных действий и представлению информации о них в НС:

<sup>1</sup> Доступен по адресу <https://unfccc.int/process/bodies/constituted-bodies/consultative-group-of-experts-on-national-communications-from-parties-not-included-in-annex-i-to-the-convention-cge#eq-1>.

<sup>2</sup> Решение 19/CP.19, пункт 7.

<sup>3</sup> Информацию по докладу за 2018 год см. в документе FCCC/SBI/2018/20.

а) рабочее совещание для Африканского региона было проведено правительством Того при содействии Центра регионального сотрудничества (ЦРС) в Ломе и Западноафриканского банка развития. В нем приняли участие 55 национальных экспертов (40 мужчин и 15 женщин) от 42 Сторон региона, не включенных в приложение I, а также 4 члена КГЭ и 5 консультантов<sup>4</sup>;

б) рабочее совещание для региона Латинской Америки и Карибского бассейна было проведено правительством Парагвая при содействии странового отделения Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН). В нем приняли участие 38 национальных экспертов (23 женщины и 15 мужчин) от 23 Сторон региона, не включенных в приложение I, а также 4 члена КГЭ и 6 консультантов<sup>5</sup>;

в) рабочее совещание для стран Азиатско-Тихоокеанского и Восточноевропейского регионов было проведено правительством Непала при содействии странового отделения ПРООН. В нем приняли участие 37 национальных экспертов (14 женщины и 23 мужчины) от 32 Сторон, не включенных в приложение I, а также 1 член КГЭ и 6 консультантов<sup>6</sup>.

7. Основные цели региональных учебно-практических рабочих совещаний заключались в том, чтобы:

а) усилить технические знания национальных экспертов по вопросам науки, методов и инструментов, необходимых для проведения оценок уязвимости и адаптации (УиА) и воплощения результатов оценок в адаптационных действиях, а также улучшить понимание того, о чем следует отчитываться в НС и каким образом подготавливать информацию;

б) служить платформой для обмена мнениями, информацией об извлеченных уроках и опытом, относящимися к процессу национальной отчетности и в соответствующих случаях к планированию адаптации.

8. Эти три региональных учебно-практических рабочих совещания были схожи по своей конфигурации и структуре и, соответственно, имели аналогичные повестки дня<sup>7</sup>. На **семи заседаниях** рабочих совещаний в ходе выступлений и интерактивных практических занятий были охвачены нижеперечисленные темы:

а) **Общая картина: глобальное состояние воздействий изменения климата и предпринимаемые действия.** На этом заседании была заложена основа для проведения последующих учебных занятий и обсуждений благодаря описанию глобального контекста воздействий изменения климата и межправительственных действий по борьбе с изменением климата. Было проведено два подзаседания на следующие темы:

і) «Общий обзор глобального положения в области изменения климата: основные результаты пятого доклада об оценке Межправительственной группы экспертов по изменению климата (МГЭИК) – с упором на результаты Рабочей группы II». На этом подзаседании был дан общий контекст и были описаны глобальные подходы к адаптации к изменению климата, включая наблюдаемые климатические воздействия и проблемы уязвимости, будущие риски, траектории движения в направлении климатической устойчивости и

<sup>4</sup> Эксперты от Альянса по глобальной адаптации водных ресурсов (АГАВР), организации «Делтарес», Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО), Программы развития Организации Объединенных Наций, Глобальной программы поддержки национальных планов в области адаптации и регионального отделения Всемирной организации здравоохранения для Африки.

<sup>5</sup> Эксперты от АГАВР, организации «Делтарес», ФАО и Межправительственной группы экспертов по изменению климата (МГЭИК).

<sup>6</sup> Эксперты от АГАВР, организации «Делтарес», ФАО и МГЭИК.

<sup>7</sup> Общая повестка дня, использовавшаяся на трех рабочих совещаниях, содержится в приложении. Заседание по вопросу здоровья человека на рабочем совещании для региона Латинской Америки и Карибского бассейна не проводилось.

трансформационные меры в контексте устойчивого развития, а также политику в области адаптации и занимающиеся ею учреждения;

ii) «Общий обзор межправительственных действий по борьбе с изменением климата в рамках Конвенции, Киотского протокола и Парижского соглашения». На этом подзаседании была представлена широкая картина того, каким именно образом национальные правительства как развитых, так и развивающихся стран коллективно реагируют на изменение климата с помощью межправительственных процессов, в том числе в рамках Конвенции, Киотского протокола и Парижского соглашения. Несмотря на то, что основное внимание на данном заседании уделялось проблеме адаптации в контексте развивающихся стран, для всей полноты картины были также в общих чертах рассмотрены элементы, относящиеся к развитым странам;

b) **Общие этапы оценок УиА и рамочные основы.** На этом заседании была дана вводная информация о проведении оценок УиА, а также приведены обзорные сведения об имеющихся рамочных концепциях УиА и примеры широко используемых концепций. Были разъяснены общие этапы оценки УиА (определение целей оценки, планирование и проведение оценки, определение и отбор вариантов адаптации, планирование и осуществление адаптационных мер и мониторинг эффективности адаптационных мер), в том числе ключевые вопросы, которыми следует задаваться на каждом этапе. Были также проведены практические занятия по отбору соответствующей практической основы, которая наилучшим образом отвечает национальным условиям и секторальным подходам;

c) **Секторальная оценка УиА, планирование и осуществление.** На этом заседании участники ознакомились с процессом проведения оценки УиА и определения и отбора вариантов адаптации на основе результатов оценки. Основное внимание на нем было уделено четырем секторам: 1) растениеводству, животноводству, пастбищным угодьям и системам производства продовольствия; 2) прибрежным системам и низколежащим территориям; 3) водным ресурсам; и 4) здоровью человека<sup>8</sup>. По каждому сектору был представлен общий обзор имеющихся методологий и инструментов, а также приведены примеры часто используемых инструментов и требований к данным для проведения оценки. Кроме того, был продемонстрирован набор шагов, необходимых для определения и отбора вариантов адаптации и, соответственно, разработки политики, планов, программ и проектов, а также приведены соответствующие примеры. Были, в частности, проведены практические занятия с использованием инструментов и выборочных данных для оценки уязвимости и определения и выбора вариантов адаптации. Параллельно проходили секторальные заседания, а затем проводилось пленарное заседание для того, чтобы участники поделились своими соображениями, возникшими по результатам секторальных процессов;

d) **Воплощение результатов секторальных оценок УиА в национальных политике и планах.** На этом заседании был в общих чертах описан процесс объединения результатов секторальных оценок УиА и секторальных вариантов в национальных политике и планах в области адаптации. На нем была предоставлена информация о контексте и подходах к интеграции секторальных оценок УиА в процесс принятия решений и в планирование мер по адаптации на национальном уровне, в том числе о средствах разработки критериев для приоритизации и для ее проведения в качестве инструмента поддержки принятия решений. Рассказать о своем опыте, извлеченных уроках и трудностях в осуществлении этого процесса было предложено двум странам от каждого региона. Было, в частности, проведено практическое занятие по выполнению многокритериального анализа с использованием выборочной справочной информации

<sup>8</sup> Эти четыре сектора были отобраны на этапе подготовки учебных рабочих совещаний (в период с 20 марта по 8 апреля 2018 года) на основе обследования, проведенного среди национальных координационных центров и координаторов по национальным сообщениям и двухгодичным докладам с обновленной информацией. Рейтинги четырех секторов различаются по регионам.

(а именно набора результатов оценок УиА, примеров вариантов адаптации и национальных целей в области развития);

е) **Представление отчетности органам Конвенции.** На этом заседании были даны обзорные сведения о контексте и лежащей на развивающихся странах обязанности по представлению информации об адаптации в их НС. Были разъяснены положения в отношении воздействий, уязвимости и действий по адаптации, содержащиеся в «Руководящих принципах для подготовки национальных сообщений Сторон, не включенных в приложение I к Конвенции» РККООН (далее «Руководящие принципы РККООН для подготовки НС Сторон, не включенных в приложение I»). Были также даны объяснения по поводу возможных подходов к сообщению информации, согласующихся с требованиями к отчетности, и к учету гендерных соображений в процессе отчетности;

ф) **Создание или укрепление национальных институциональных механизмов.** На этом заседании обсуждались компоненты национальных институциональных механизмов, которые имеют ключевое значение для эффективного участия в функционировании механизмов измерения, отражения в отчетности и проверки (ИООП) в рамках Конвенции. Эти компоненты включают четкое определение роли и обязанностей основных заинтересованных сторон, участвующих в процессе, и решение проблемы нехватки ресурсов на основе партнерства или сотрудничества. Были приведены примеры институциональных механизмов, созданных некоторыми развивающимися странами, и представления информации о них в их НС;

г) **Коллегиальный обмен.** На этом заседании основное внимание было уделено обмену информацией об извлеченных уроках и опытом между участниками. Двум странам от каждого региона было предложено представить их опыт проведения оценок УиА в контексте подготовки НС и общего описания институциональных механизмов; опыт оценки УиА, полезный с точки зрения разработки национальных стратегий адаптации и/или соответствующих секторальных политики и стратегий и в качестве информационной основы для нее; сведения об извлеченных уроках, передовой практике, препятствиях и пробелах, а также связанной с этим поддержке, необходимой для подготовки и представления информации об оценке УиА, равно как и мысли о путях продвижения вперед. Благодаря выступлениям стран были созданы условия для последующего проведения интерактивного обсуждения.

9. Резюме, отражающее содержание обсуждений на учебных рабочих совещаниях, приводится ниже в главе III, при этом каждому из заседаний посвящается по одной подглаве.

### III. Обсуждения

10. В выступлениях в ходе рабочих совещаний основное внимание было уделено даче с использованием конкретных примеров пояснений в отношении подходов к планированию и проведению оценок УиА, вопросу воплощения результатов оценки в национальной политике и планах и представлению информации об адаптационных действиях в НС. После выступлений состоялись заседания в формате вопросов и ответов и была проведена работа в секционных группах с выполнением упражнений на основе тематических исследований. Эти упражнения не только позволили участникам сформировать набор навыков по определению адаптационных действий и представлению информации о них в НС, но и вызвали обмен мнениями и информацией об уроках, извлеченных в ходе этого процесса.

11. До рабочего совещания было проведено обследование, с тем чтобы понять степень опыта участников и их ожидания от рабочего совещания. Выводы были использованы инструкторами для адаптации и корректировки уровня заседаний и подхода к ним.

12. Основные элементы обсуждений, состоявшихся в ходе каждого из семи заседаний рабочих совещаний (их темы описаны выше в подпунктах а)–г) пункта 8), кратко изложены ниже в пунктах А–G главы III.

#### **А. Общая картина: глобальное состояние воздействий изменения климата и предпринимаемые действия**

13. Участники высоко оценили общий обзор глобального состояния воздействий изменения климата и межправительственных действий по решению проблемы этих воздействий и подчеркнули важность согласования в соответствующих случаях своих национальных адаптационных политики и мер с элементами и аспектами адаптации, предусмотренными в Конвенции и Парижском соглашении. Им хотелось еще обстоятельнее узнать то, каким образом другие связанные с адаптацией направления работы, формализованные в процессе РККОООН (например, процесс технического изучения действий по адаптации, Найробийская программа работы в области воздействий изменения климата, уязвимости и адаптации, а также оценки технологических потребностей), могут служить источником информации для целей планирования и осуществления действий на национальном уровне.

14. Участники задавали вопрос о том, какие усилия можно предпринять на страновом уровне для понижения масштаба глобальных сценариев и моделей прогнозирования до уровня местного контекста и обеспечения актуальности вклада уязвимых местных сообществ для действий на местах. Этот вопрос был дополнительно обсужден на последующих заседаниях.

#### **В. Общие этапы оценок уязвимости и адаптации и рамочные основы**

15. Участники согласились с мнением о том, что климатические действия требуют применения многодисциплинарного подхода, поскольку процесс изменения климата может происходить параллельно с действием других движущих факторов или противодействовать другим подобным факторам, таким как урбанизация, экономические изменения, политические проблемы, демографические тенденции и миграция. Оценки УиА должны охватывать эти различные элементы и предусматривать их сопоставление, поэтому существенное значение в процессе оценки имеет взаимодействие с представителями многочисленных дисциплин из числа заинтересованных субъектов, а также с директивными органами.

16. Существуют восходящий и нисходящий подходы к оценке УиА, которые отличаются друг от друга тем, как именно и когда в их реализацию вовлекаются заинтересованные стороны, как и когда определяются проблемы и оценивается успех, а также числом потенциальных решений, определению которых они способствуют. В целях содействия привязке решений к контексту и изучения широкого набора вопросов следует выбрать рамочную основу УиА.

17. Одна из важнейших функций технических экспертов заключается в том, чтобы учесть обеспокоенность заинтересованных сторон в актуальных климаточувствительных параметрах. Эти параметры должны стать показателями результативности для сопоставления альтернативных решений. Показатели результативности могут также использоваться для долгосрочного мониторинга и оценки, и они должны быть привязаны к процессам принятия решений.

18. Некоторые участники подчеркнули необходимость привлечения внимания заинтересованных сторон к новым концепциям и идеям по поводу адаптации, например климатическому умному сельскому хозяйству, и рассмотрению возможных сопутствующих выгод и плюсов и минусов от действий по предотвращению изменения климата. Это понятие имеет актуальное значение для определения сферы охвата оценки УиА.

19. Практические занятия с использованием игры «Делтарес Састейнебл Дельта»<sup>9</sup> помогли участникам ознакомиться с процессом принятия решений в условиях неопределенности. Они с удовлетворением отметили, что используемые для занятий рамочные основы и тематическое исследование могут быть легко адаптированы и применены к контексту их стран под углом зрения проблем трансграничных водосборных бассейнов и комплексного управления водными ресурсами.

### **С. Секторальная оценка уязвимости и адаптации, планирование и осуществление**

20. Участники с удовлетворением отметили факт представления им группы методов и инструментов, которые можно использовать для оценки УиА в каждом секторе, а также информации о преимуществах и недостатках каждой из моделей и их сопоставимости. В контексте трудностей, с которыми зачастую сталкиваются участники при получении доступа к данным и при попытках понять соответствующие допущения и методологические расчеты, они с энтузиазмом обнаружили для себя модели, которые могут быть легко применены к их странам с учетом разумного уровня экспертных знаний и наличия данных. Они заявили о необходимости помощи в наращивании потенциала технических экспертов внутри стран как на национальном, так и на местном уровне. Участникам было рекомендовано использовать модели и инструменты, которые находятся в свободном доступе, и поддержку со стороны разработчиков таких инструментов.

21. Уверенность в знаниях по темам риска и уязвимости может увеличиваться с течением времени по мере того, как страна ведет наблюдение за ними и получает дополнительные информацию и данные, а также технические материалы, например материалы моделирования. Отправной точкой для оценки УиА может стать отсутствие данных, и с течением времени их доступность можно улучшить. Страна может принять поэтапный подход к использованию моделей, проводя сначала работу по определению состава задач путем инвентаризации имеющихся данных и информации, а потом задействуя в работе ограниченный набор моделей, с помощью которого можно имитировать нынешние и прошлые опасности. На основе анализа ретроспективных данных о воздействиях и опасностях страна может выявить другие требуемые модели и определить, следует ли ей инвестировать в них.

22. Участники поделились информацией о некоторых уроках, которые они извлекли в процессе проведения секторальных оценок УиА и планирования секторальных мер по адаптации в качестве результата оценок. Они подчеркнули, что вовлечение представителей многочисленных дисциплин из числа заинтересованных сторон в секторальный процесс имеет решающее значение для формирования консенсуса между заинтересованными сторонами и подготовки сложных и долгосрочных планов в области адаптации.

23. Решающее значение для обеспечения того, чтобы адаптационные меры были эффективными, зачастую имеют меры по руководству деятельностью и стимулирующая политика. Была также подчеркнута важность накопления экспертного опыта для обеспечения взаимосвязи между наукой и политикой. Иногда важное значение, особенно для решения политически чувствительных и трансграничных вопросов, имеют такие новые институты, как группы по технической оценке.

24. Участники выразили мнение о том, что во многих странах отмечается отсутствие информированности о взаимосвязи между здоровьем и изменением климата. Консультант согласился с этим мнением, но отметил также факт существования тематических исследований по вопросу воздействий изменения климата на здоровье и упомянул о том, что сектор здравоохранения все шире признается в качестве сектора, играющего важную роль в определении политики и мер в области изменения климата на национальном уровне.

<sup>9</sup> <https://www.deltares.nl/en/software/sustainable-delta-game/>.

25. В ходе обсуждений особое внимание было уделено проблемам пробелов в данных и вопросу о том, каким образом адаптировать имеющиеся методы, модели и инструменты с целью их приспособления к национальным или местным условиям. С учетом ограниченности бюджетных средств, выделяемых на подготовку НС и оценки УиА, а также недостаточности данных существенно важно сначала провести инвентаризацию имеющихся данных и потенциала страны, с тем чтобы заложить основу для работы по приоритизации. Далее участникам было напомнено, что оценка УиА и отчетность по ней – это не самоцель, а, скорее, процесс, который должен происходить на постоянной основе в рамках более широкой повестки действий в области изменения климата.

#### **D. Воплощение результатов секторальных оценок уязвимости и адаптации в национальных политике и планах**

26. Участники признали, что оценки УиА составляют основу национальной политики и процесса планирования, и указали, что в настоящее время предпринимаются усилия по увязке обязательств их стран с межправительственным процессом с охватом определяемых на национальном уровне вкладов, национальных планов в области адаптации, отчетности по Конвенции и целей в области устойчивого развития, с тем чтобы осуществлять повестку действий в области климата и устойчивого развития с эффективной затратой ресурсов.

27. Точки приложения усилий для интеграции соображений, касающихся оценок УиА и адаптации, существуют на всех этапах процесса национального планирования и бюджетирования. Существенно важное значение для отражения в этих планах будущих рисков, связанных с изменением климата, и имеющихся возможностей имеют непрерывный мониторинг и обновление национальных планов развития, а также секторальных и местных планов.

28. На соответствующих региональных рабочих совещаниях с сообщениями на тему воплощения результатов секторальной оценки УиА в национальных политике и планах выступили участники из Вануату, Гондураса, Кении, Республика Молдова, Сент-Люсии и Южной Африки. В ходе выступлений особое внимание было уделено процессам, извлеченным урокам и проблемам.

29. К ключевым элементам, которые участники определили в качестве полезных в деле первоочередного учета оценок УиА в планировании и процессе принятия решений, относятся:

а) правовая база и основы политики, обеспечивающие полномочия по интеграции оценок УиА в процесс разработки секторальных планов и программ;

б) обеспечение сильного руководства со стороны правительства и его инициативного участия через посредство назначенного органа (например, министерства финансов или планирования) и предоставление руководящих указаний по вопросам принятия решений, финансирования и распределения ресурсов;

в) наличие многосекторальных и/или межучрежденческих договоренностей для обеспечения доведения до сведения адресатов озабоченностей заинтересованных сторон и их учета на основе консультаций;

г) осуществление усилий по координации действий между различными уровнями руководства (т. е. национальным, местным, провинциальным и муниципальным), с тем чтобы обеспечить согласованность их планов и стратегий.

30. Участники также отметили, что в некоторых странах усилия по адаптации рассматриваются как часть целей страны в области развития, а не с точки зрения изменения климата.

31. В условиях ограниченных ресурсов (т. е. финансовых средств, времени, институционального потенциала, людских ресурсов) для имплементационной деятельности и отсутствия знаний о масштабе инвестиций (например того, сколько средств и когда необходимо инвестировать и являются ли выбранные варианты

экономически жизнеспособными) существенное значение имеют отбор или приоритизация вариантов адаптации.

32. Для процесса приоритизации могут быть полезны как существующие данные, так и знания, полученные в ходе оценок УиА. Отобранный инструментарий для приоритизации должен быть практичным, актуальным, надежным, всеобъемлющим, а также иметь пропорциональный характер. Кроме того, важно отметить, что любой инструмент является не самоцелью, а средством достижения целей в более широком контексте планирования развития (т. е. инструментом поддержки принятия решений).

33. Занятие по определению приоритетов с использованием многокритериального анализа позволило участникам приобрести практический опыт отбора вариантов, определения критериев, оценки вариантов на основе согласованных критериев, присвоения весовых коэффициентов и ранжирования вариантов, а также последующего воплощения соответствующих вариантов в секторальных действиях при использовании индикаторов и целевых показателей. В последующем отчете перед всеми группами было подчеркнуто, что определенные в самом начале критерии играют основополагающую роль в результирующих мерах по адаптации. Определение критериев иногда является политическим решением, требующим консенсуса среди заинтересованных сторон, поэтому оно является длительным процессом.

## **Е. Представление отчетности органам Конвенции**

34. Участники признали, что существование основы для подготовки НС дает больше возможностей, чем просто наличие цели для отчетности по Конвенции. Благодаря проведению систематического, всеобъемлющего и стабильного процесса подготовки информации в соответствии с руководящими принципами РКИКООН для подготовки НС Сторон, не включенных в приложение I, процесс национальной отчетности обеспечивает странам хорошую возможность и платформу для демонстрации международному сообществу их действий на местах, а также своего видения вещей и устремлений к тому, чтобы осуществить их. Кроме того, этот процесс обеспечивает канал для преодоления проблем, которые препятствуют развивающимся странам в проведении запланированных действий по борьбе с изменением климата, путем определения исходя из данных проблем конкретных потребностей и привлечения за счет этого имеющихся финансовых и технических ресурсов.

35. В качестве одного из факторов успешной подготовки хороших НС в соответствии с процессом РКИКООН было отмечено адекватное планирование. Надлежащее планирование имеет следствием то, что процесс национальной отчетности рассматривается с широких позиций и как нечто выгодное для страны, т. е. как канал возможностей для определения вариантов адаптации и предотвращения изменения климата и для установления целевых показателей и определения мер, которые способствуют их выполнению. Если планирование включает логичные шаги, эффективно представить информацию бывает легче.

36. Участники отметили трудности с привлечением секторов и их побуждением к тому, чтобы они инициативно участвовали в осуществлении действий по борьбе с изменением климата. Эта проблема указывает на важность политической заинтересованности и, следовательно, сильного лидерства и инициативного участия на самом высоком уровне. Кроме того, как только оценки УиА становятся частью национальных политики, стратегий и/или планов, а повестка действий в области климата начинает рассматриваться в качестве составляющей национальных планов развития, то это может считаться мощным политическим сигналом и помочь в обеспечении осуществления действий по борьбе с изменением климата на секторальном уровне.

37. Участники также отметили, что одно из преимуществ подготовки НС заключается в том, что страны имеют возможность укрепить за счет нее потенциал своих национальных экспертов для разработки устойчивых к изменению климата национальных и секторальных планов и политики.

38. Была признана потребность в сильной коммуникационной стратегии для распространения результатов национальных оценок. Некоторые страны указали, что они проводят учебные занятия для журналистов, с тем чтобы ознакомить их с проблемами, связанными с изменением климата, в то время как другие подготовили информационно-пропагандистские материалы, например комиксы или анимационные картинки, для распространения посланий на доступном языке среди общей аудитории.

39. Участники обсудили передовую практику, которая обеспечивает на национальном уровне синергизм деятельности по подготовке и представлению информации по трем рيو-де-жанейрским конвенциям, а именно РКИКООН, Конвенции о биологическом разнообразии и Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием. Несмотря на то, что каждая конвенция имеет свои собственные цели, которые оказывают влияние на отчетность, было признано, что требования к отчетности и информация в ней в какой-то степени схожи. Проведение по каждой конвенции детального сравнительного анализа требований к отчетности и соответствующих субъектов в стране могло бы быть полезным инструментом для содействия усилиям страны по обеспечению синергизма отчетной деятельности по этим конвенциям.

40. Участники также отметили, что, хотя оперативные детали расширенных рамок для обеспечения транспарентности в рамках Парижского соглашения по-прежнему находятся на стадии доработки, нынешние механизмы отчетности будут по-прежнему служить важной основой для дальнейшей работы по этому вопросу. В этой связи участники также особо отметили необходимость обеспечить, чтобы на развивающиеся страны не легло дополнительное бремя.

## **Ф. Создание или укрепление институциональных механизмов**

41. Состоялся плодотворный обмен опытом и извлеченными уроками в деле создания или укрепления институциональных механизмов для поддержки процесса национальной отчетности. Обсуждения показали, что усилия по укреплению институциональных механизмов продолжают предприниматься во всех странах. К примерам формирования новых институциональных механизмов, в частности, относится создание таких разнообразных институтов, как официальные комитеты, национальные механизмы по проведению координационных совещаний, национальные секретариаты по вопросам изменения климата и технические рабочие группы.

42. Одна из трудностей в создании национальных институциональных механизмов, о которых упомянули участники, состоит в управлении дублирующими друг друга и противоречащими друг другу секторальными мандатами. Существенное значение имеет четкое определение ролей и обязанностей основных заинтересованных сторон и учреждений; в этой связи должны быть проведены обсуждения с профильными министерствами и ведущими субъектами на основе консультаций.

43. В то время как извлеченные уроки и опыт других стран являются ценным источником информации, конфигурация и структура институциональных механизмов, необходимых для ИООП, зависят от потребностей и обстоятельств каждой страны, а также от политической заинтересованности, наличия ресурсов и технического экспертного опыта.

## **Г. Коллегиальный обмен**

44. О накопленном опыте и уроках, извлеченных в ходе подготовки НС и двухгодичных докладов с обновленной информацией, которые нашли положительный отклик у других участников, на соответствующих региональных рабочих совещаниях рассказали участники из Бангладеш, Ганы, Колумбии, Парагвая, Филиппин и Южного Судана. Благодаря выступлениям стран были созданы условия для последующего проведения интерактивного обсуждения. К основным тезисам этого заседания относятся следующие важные моменты:

a) оценки УиА имеют ключевое значение для информированного и стабильного формирования политики и активизации усилий по планированию. Однако, когда речь заходит о секторальном планировании и осуществлении, понимание климатических воздействий, уязвимости и того, каким образом климатические риски могут взаимодействовать с другими социально-экономическими движущими факторами, отсутствует. Интеграции оценки УиА в процесс принятия решений и планирование, а также обеспечению реализации результатов оценки могут способствовать взаимодействие со средствами массовой информации и общественностью и коммуникация с ключевыми заинтересованными сторонами;

b) для создания компетентного координационного органа с юридическими полномочиями на курирование вопросов изменения климата, а также на укрепление потенциала такого органа важное значение имеет наличие политической заинтересованности на высоком уровне;

c) участники признали важность наличия непрерывного доступа к финансовым ресурсам для обеспечения устойчивости институционального механизма;

d) некоторые страны привлекли к работе академические и другие исследовательские учреждения, а также национальные статистические бюро, с тем чтобы улучшить НС с течением времени. Разделение работы над НС с соответствующими исследовательскими учреждениями и адресование им предложения высказывать свои замечания и присылать отзывы может быть одним из способов проведения коллегиального обзора с эффективной затратой ресурсов. Кроме того, это может способствовать формированию внутри стран устойчивых технических экспертных знаний для подготовки и представления НС и сокращения чрезмерной зависимости от внешних консультантов.

#### IV. Выводы

45. Участники региональных учебно-практических рабочих совещаний по определению адаптационных действий и представлению информации о них в НС выразили признательность за возможность вести работу на практических занятиях, используя набор методов и инструментов, необходимых для проведения оценок УиА. Участники также приветствовали активное взаимодействие со своими коллегами, КГЭ и другими экспертами.

46. До рабочего совещания участники получили подготовительные учебные материалы, и им, к тому же, было рекомендовано пройти курсы электронного обучения КГЭ по оценке УиА. Распространение учебных материалов до начала рабочего совещания позволяло участникам подготовиться к нему заранее, что способствовало их активному участию. Некоторые участники выразили намерение использовать эти учебные материалы в качестве основы для подготовки других национальных экспертов.

47. В целом эти рабочие совещания были успешными в том, что касается:

a) ознакомления национальных экспертов из стран-Сторон, не включенных в приложение I, со всем циклом планирования и проведения оценки УиА, определения вариантов адаптации, принятия решений и планирования, а также представления информации о мерах по адаптации в НС;

b) выполнения роли платформы для обмена опытом и извлеченными уроками между национальными экспертами из одного и того же региона;

c) содействия налаживанию сетевых связей между национальными экспертами;

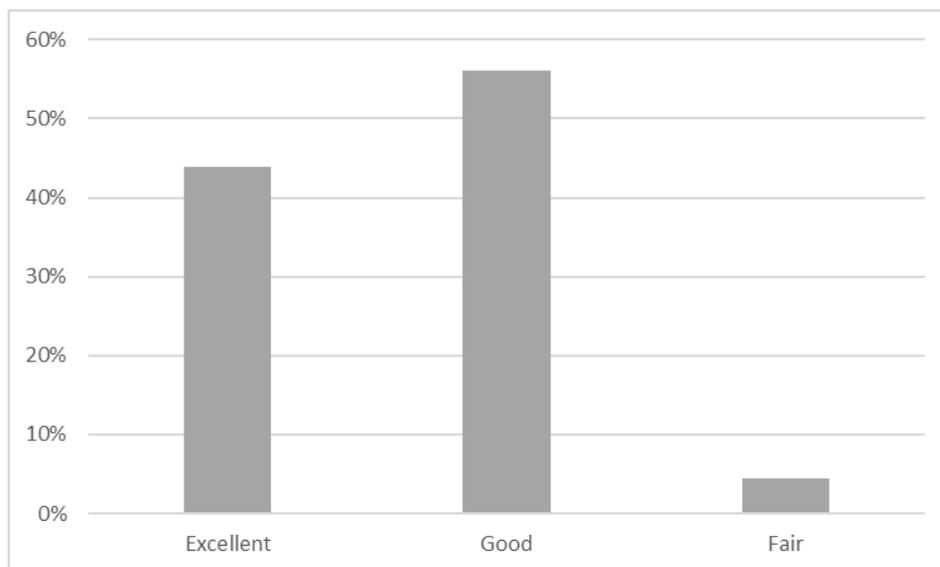
d) обеспечения платформы для взаимодействия КГЭ с национальными экспертами и получения из первых рук информации об извлеченных уроках и накопленном опыте, а также трудностях и проблемах, с которыми сталкиваются страны.

48. После каждого из региональных рабочих совещаний проводился опрос для оценки того, соответствовало ли рабочее совещание целям и ожиданиям участников. Такая оценка также позволяет КГЭ корректировать и улучшать содержание будущих рабочих совещаний и подход к ним. Доля ответивших респондентов в этих опросах составила 76% для Африканского региона, 63% для региона Латинской Америки и Карибского бассейна и 81% для Азиатско-Тихоокеанского и Восточноевропейского регионов.

49. Большинство опрошенных участников расценили качество рабочих совещаний либо как отличное (в среднем 42%), либо как хорошее (в среднем 54%) по всем трем рабочим совещаниям, как это показано на диаграмме 1.

Диаграмма 1

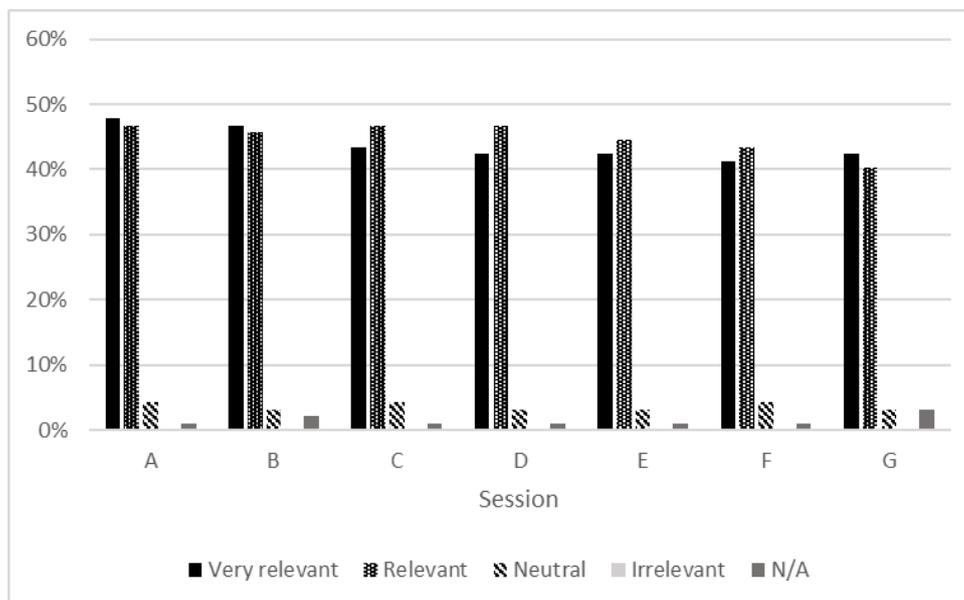
**Оценка участниками качества региональных учебно-практических рабочих совещаний**



50. Участники пришли к выводу, что содержание каждого из заседаний рабочих совещаний являлось либо очень актуальным (по каждому заседанию от 41% до 48%), либо актуальным (по каждому заседанию от 40% до 47%) для их повседневной работы (диаграмма 2).

Диаграмма 2

**Оценка участниками актуальности содержания региональных учебно-практических рабочих совещаний для их повседневной работы**



*Сокращения:* А – Общая картина: глобальное состояние воздействий изменения климата и предпринимаемые действия, В – Общие этапы оценок уязвимости и адаптации и рамочные основы, С – Секторальная оценка уязвимости и адаптации, планирование и осуществление, D – Воплощение результатов оценки уязвимости и адаптации в национальных политике и планах, E – Представление отчетности органам Конвенции, F – Создание или укрепление институциональных механизмов, G – Коллегиальный обмен.

51. Участники определили в качестве способных повысить эффективность региональных учебно-практических рабочих совещаний в будущем нижеперечисленные элементы:

а) по итогам **рабочего совещания для Африканского региона** это:

i) проведение рабочих совещаний на субрегиональном и национальном уровнях для использования примеров, более актуальных для странового контекста, и повышение за счет этого практической пользы рабочего совещания;

ii) продление продолжительности рабочего совещания до пяти дней, с тем чтобы можно было иметь больше времени для проведения практических занятий и организации секторальных заседаний в качестве пленарных заседаний;

iii) проведение рабочего совещания в одной из развитых стран с целью более широкого ознакомления участников с передовыми примерами и посещение демонстрационного объекта, на котором участники могут воочию увидеть этапы оценки УиА и отчетного процесса;

iv) направление национальным экспертам в области предотвращения изменения климата соответствующего предложения с тем, чтобы можно было провести содержательную дискуссию по теме сопутствующих адаптационных выгод от предотвращения изменения климата и обеспечить представление более широкой картины климатических действий;

б) по итогам **рабочего совещания для региона Латинской Америки и Карибского бассейна** это:

i) выставление на местах экспозиционных стендов как способ создания альтернативного пространства для обмена опытом между странами;

- ii) продление продолжительности рабочего совещания до пяти дней с тем, чтобы можно было иметь больше времени для проведения практических занятий;
- iii) дальнейшее обеспечение перевода всех документов рабочего совещания на испанский язык;
- iv) проведение конкретного заседания, посвященного вопросам мониторинга и оценки, с уделением особого внимания показателям воздействия;
- v) организация полевого исследования на местах для демонстрации какого-либо реального сценария;
- vi) предоставление группе более значительных возможностей для взаимодействия ее членов друг с другом в неофициальной обстановке с тем, чтобы можно было наладить связи для сотрудничества в будущем;

**с) по итогам рабочего совещания для Азиатско-Тихоокеанского и Восточноевропейского регионов это:**

- i) включение технических заседаний по вопросам проведения моделирования и прогнозирования изменения климата, расчетов риска и оценки нерыночных товаров и услуг для анализа затрат и выгод;
- ii) продление продолжительности рабочего совещания до пяти дней, с тем чтобы участники могли присутствовать на секторальном заседании;
- iii) предоставление возможности изучения актуальных программных средств и инструментов для проведения оценки УиА;
- d) дальнейшее обеспечение для стран возможностей обмениваться опытом и обсуждать проблемы, с которыми они сталкиваются в процессе подготовки НС и двухгодичных докладов, содержащих обновленную информацию.

52. КГЭ, секретариат и участники выразили признательность правительствам Непала, Парагвая и Того за проведение рабочих совещаний.

53. КГЭ выразила свою признательность РЦВ в Ломе и страновым отделениям ПРООН в Парагвае и Непале за организацию материально-технического обеспечения этих рабочих совещаний. КГЭ выразила благодарность тем Сторонам из числа развитых стран, включенных в приложение II к Конвенции, и других развитых стран – Сторон Конвенции, которые предоставили для проведения рабочих совещаний финансовые ресурсы.

## Annex

## Agenda of the regional hands-on training workshops on identifying adaptation actions and reporting them in national communications

[English only]

Time	Agenda items
	<b>Day 1</b>
08.00–09.00	<b>Registration</b>
09.00–09.20	<b>Opening session</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Welcome remarks – <i>secretariat</i></li> <li>- Keynote address – <i>host country</i></li> <li>- Workshop opening remarks – <i>Consultative Group of Experts on National Communications from Parties not included in Annex I to the Convention</i></li> </ul>
09.20–09.45	<b>Introductory session</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Introduction – workshop participants</li> <li>- Overview of workshop – objectives, agenda and expectations</li> </ul>
09.45–10.15	<b>Coffee break</b>
10.15–12.30	<b>A. Big picture: global landscape of climate change impacts and action</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Overview of the global landscape of climate change: key results from the work of Working Group II of the Intergovernmental Panel on Climate Change <i>This session aims to provide the global context for climate change impacts and adaptation and will cover key messages on observed impacts, vulnerability and future risks; approaches to climate change adaptation; climate-resilient pathways and transformation in the context of sustainable development; and adaptation policies and institutions.</i></li> <li>- Overview of intergovernmental action to tackle climate change under the Convention, the Kyoto Protocol and the Paris Agreement <i>This session aims to provide a broad picture of how national governments from both developed and developing countries collectively respond to climate change through intergovernmental processes, including the Convention, the Kyoto Protocol and the Paris Agreement. The emphasis will be on adaptation in the context of developing countries; however, in order to have a complete global picture, an overview of those elements relating to developed countries will also be broadly addressed.</i></li> </ul>
12.30–14.00	<b>Lunch break</b>
14.00–15.30	<b>B. General steps in vulnerability and adaptation (V&amp;A) assessments and frameworks</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- General steps in conducting V&amp;A assessments: <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Identifying objectives, audience and outcomes of V&amp;A assessments;</li> <li>b. Planning and conducting V&amp;A assessments;</li> <li>c. Identifying and selecting adaptation options;</li> <li>d. Planning and implementing adaptation measures;</li> <li>e. Monitoring of the effectiveness of adaptation measures.</li> </ul> </li> <li>- V&amp;A frameworks: <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Overview of current practices (e.g. top-down and bottom-up approaches, integrative approaches);</li> <li>b. How to plan and select an appropriate and practical V&amp;A framework that best suits national circumstances and sectoral approaches, and key questions to be asked. <i>This session aims to outline the general steps in V&amp;A assessments and provide a quick-start guide by step, including the key questions to be asked. It will also introduce some types of V&amp;A frameworks, but the focus will be on how to select an appropriate, practical framework that best suits national circumstances and sectoral approaches. The group exercise will build upon the discussions.</i></li> </ul> </li> </ul>
15.30–16.00	<b>Coffee break</b>
16.00–18.00	<b>B. General steps in V&amp;A assessments and frameworks (continued)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Group exercise: selecting an appropriate and practical framework</li> <li>- Report back (30 min)</li> </ul>

Time	Agenda items	
	<b>Day 2</b>	
09.00–10.30	<p><b>C.1 Sectoral V&amp;A assessment, planning and implementation (in parallel)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- A walk-through of <b>the V&amp;A assessment process</b> in each sector</li> </ul> <p><i>In this session, an overview of the tools available plus examples of commonly used tools to assess vulnerability in each sector will be provided. For each tool, the discussion will cover the general description, type of data or input needed to use the tool, outputs from the tool, and strengths and limitations.</i></p>	
	<b>Sector 1</b> Agriculture, livestock, rangeland and food production systems	<b>Sector 2</b> Coastal systems and low-lying areas
10.30–10.45	<b>Coffee break</b>	
10.45–12.00	<p><b>C.2 Sectoral V&amp;A assessment, planning and implementation (in parallel)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- A walk-through of <b>the identification and selection of adaptation options</b> on the basis of the assessment results in each sector</li> <li>- Assessing the costs and benefits of adaptation options</li> <li>- Addressing uncertainty issues</li> </ul> <p><i>This session will highlight the interlinkages among the V&amp;A assessment phases of assessment, planning and implementation by demonstrating steps and examples of identifying and selecting adaptation options and formulating policies, plans, programmes and projects on the basis of the assessment results.</i></p>	
	<b>Sector 1</b> Agriculture, livestock, rangeland and food production systems	<b>Sector 2</b> Coastal systems and low-lying areas
12.00–13.30	<b>Lunch break</b>	
13.30–15.00	<p><b>C.3 Sectoral V&amp;A assessment, planning and implementation (in parallel)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hands-on exercise</li> </ul> <p><i>The participants will engage in a hands-on exercise using a tool/software and sample time series data to: (1) assess vulnerability; and (2) identify and select adaptation options in the sector.</i></p>	
	<b>Sector 1</b> Agriculture, livestock, rangeland and food production systems	<b>Sector 2</b> Coastal systems and low-lying areas
15.00–15.15	<b>Coffee break</b>	
15.15–16.45	<p><b>C.1 Sectoral V&amp;A assessment, planning and implementation (in parallel)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- A walk-through of <b>the V&amp;A assessment process</b> in each sector</li> </ul> <p><i>In this session, an overview of the tools available plus examples of commonly used tools to assess vulnerability in each sector will be provided. For each tool, the discussion will cover the general description, type of data or input needed to use the tool, outputs from the tool, and strengths and limitations.</i></p>	
	<b>Sector 3</b> Water resources	<b>Sector 4</b> Human health
16.45–18.00	<p><b>C.2 Sectoral V&amp;A assessment, planning and implementation (in parallel)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- A walk-through of <b>the identification and selection of adaptation options</b> on the basis of the assessment results in each sector</li> <li>- Assessing the costs and benefits of adaptation options</li> <li>- Addressing uncertainty issues</li> </ul> <p><i>This session will highlight the interlinkages among the V&amp;A assessment phases of assessment, planning and implementation by demonstrating steps and examples of identifying and selecting adaptation options and formulating policies, plans, programmes and projects on the basis of the assessment results.</i></p>	
	<b>Sector 3</b> Water resources	<b>Sector 4</b> Human health

Time	Agenda items	
	<b>Day 3</b>	
09.00–10.30	<p><b>C.3 Sectoral V&amp;A assessment, planning and implementation (in parallel)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hands-on exercise</li> </ul> <p><i>The participants will engage in a hands-on exercise using a tool/software and sample time series data to: (1) assess vulnerability; and (2) identify and select adaptation options in the sector</i></p>	
	<p><b>Sector 3</b></p> <p>Water resources</p>	<p><b>Sector 4</b></p> <p>Human health</p>
10.30–10.45	<b>Coffee break</b>	
10.45–12.00	<p><b>C.4 Reflections from hands-on exercise</b></p> <p><i>This session will provide a platform where the participants share their reflections from the hands-on exercise of conducting a sectoral V&amp;A assessment and identifying adaptation options from the assessment results.</i></p>	
12.00–13.30	<b>Lunch break</b>	
13.30–15.15	<p><b>D. Translating sectoral V&amp;A assessment results into national policies and plans</b></p> <p><b>D.1 Overview of the process (30 min)</b></p> <p><i>This session aims to outline the process for consolidating the results <b>from sectoral</b> V&amp;A assessments and sectoral options <b>into national</b> adaptation policies and plans, and for developing criteria for and conducting prioritization.</i></p> <p><b>D.2 Practical examples (30 min presentation each)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Two countries will each present their experiences, focusing on: <ul style="list-style-type: none"> <li>a. What process did they use to integrate sectoral V&amp;A assessments into decision-making and adaptation planning at the national level?</li> <li>b. What were the lessons learned?</li> <li>c. What were the main challenges in the process?</li> </ul> </li> </ul>	
15.15–15.45	<b>Coffee break</b>	
15.45–17.30	<p><b>D.3 Hands-on exercise</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Group exercise: developing criteria for and conducting prioritization</li> <li>- Report back (30 min)</li> </ul> <p><i>The participants will engage in a hands-on exercise on developing criteria for and conducting prioritization and thereby informing national adaptation policies and plans.</i></p>	
	<b>Day 4</b>	
09.00–10.30	<p><b>E. Reporting to the Convention</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Reporting/presentation of the methods and results from V&amp;A assessments in national communications (NCs): the context and mandate, and approaches and examples</li> <li>- Measurement, reporting and verification (MRV) arrangements (i.e. importance, potential benefits at the national level, and key provisions, approaches and good practices for the reporting)</li> </ul> <p><i>This session provides an overview of the context and mandate for developing countries to report information on adaptation in their NCs. It also provides possible approaches for communicating information consistent with the reporting requirements under the current MRV arrangements. The approaches are further elaborated through examples drawn from information submitted by developing countries in their NCs.</i></p>	
10.30–11.00	<b>Coffee break</b>	
11.00–12.30	<p><b>F. Establishing or enhancing national institutional arrangements</b></p> <p><i>This session provides an overview of the components of national institutional arrangements that are key for preparing and submitting NCs. It includes examples of institutional arrangements put in place by some developing countries that managed to support the increased frequency of the preparation of national reports, such as: improving coordination of information to be included in NCs and biennial update reports; clearly defining roles and responsibilities of key stakeholders involved in the process; and addressing resource capacity constraints through partnership or collaboration.</i></p>	

Time	Agenda items
12.30–14.00	<b>Lunch break</b>
14.00–16.00	<p><b>G. Peer exchange</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Country presentations focusing on:           <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Experience in conducting V&amp;A assessments in the context of preparing NCs, <i>outlining institutional arrangements</i>;</li> <li>b. Experience of V&amp;A assessment being beneficial for developing and informing national adaptation strategies and/or relevant sectoral policies and strategies;</li> <li>c. Lessons learned, best practices, constraints and gaps, and related support needed to prepare and report information on V&amp;A assessment, as well as thoughts on the way forward.</li> </ol> </li> <li>- Moderated discussion  <i>Based on the context set by the country presentations, an interactive discussion will follow wherein a moderator will facilitate the discussion by posing targeted questions relating to challenges, experience and lessons learned in conducting V&amp;A assessments in the context of the preparation of NCs.</i> </li> </ul>
16.00–17.00	<b>H. Workshop evaluation and closing</b>