



ОРГАНИЗАЦИЯ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ



РАМОЧНАЯ КОНВЕНЦИЯ
ОБ ИЗМЕНЕНИИ КЛИМАТА

Distr.
GENERAL

FCCC/SBSTA/2003/8
13 March 2003

RUSSIAN
Original: ENGLISH

ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ ОРГАН ДЛЯ КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ
ПО НАУЧНЫМ И ТЕХНИЧЕСКИМ АСПЕКТАМ

Восемнадцатая сессия

Бонн, 4-13 июня 2003 года

Пункт 4 d) предварительной повестки дня

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ

ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЕ, ИЗМЕНЕНИЯ В ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИИ И ЛЕСНОЕ ХОЗЯЙСТВО: ОПРЕДЕЛЕНИЯ И УСЛОВИЯ ДЛЯ ВКЛЮЧЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОБЛАСТИ ОБЛЕСЕНИЯ И ЛЕСОВОЗОБНОВЛЕНИЯ СОГЛАСНО СТАТЬЕ 12 КИОТСКОГО ПРОТОКОЛА

**Рабочее совещание по определениям и условиям для включения проектной
деятельности в области облесения и лесовозобновления согласно статье 12
Киотского протокола в течение первого периода действия обязательств**

Записка Председателя ВОКНТА

Резюме

Секретариату было предложено провести рабочее совещание для содействия обмену мнениями по вопросам, касающимся условий для включения деятельности по проектам в области облесения и лесовозобновления в рамках механизма чистого развития (МЧР) в течение первого периода действия обязательств. Это рабочее совещание состоялось в Фос-ду-Игуасу, Бразилия, с 12 по 14 февраля 2003 года.

Участники рабочего совещания обменялись мнениями об учете факторов нестабильности, исходных условиях, дополнительном характере и утечке, социально-экономических и экологических последствиях, включая последствия для биоразнообразия и естественных экосистем, а также общие и дополнительные вопросы. ВОКНТА, возможно, пожелает принять к сведению информацию, содержащуюся в настоящем докладе.

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
I. ВВЕДЕНИЕ	1 - 5	3 - 4
A. Мандат	1 - 3	3 - 4
B. Охват записки	4	4
C. Возможные действия ВОКНТА	5	4
II. ХОД РАБОТЫ	6 - 11	4 - 5
III. РЕЗЮМЕ ОБСУЖДЕНИЙ	12 - 26	6 - 9
A. Нестабильность	13 - 15	6
B. Исходные условия, дополнительный характер и утечка	16 - 19	7
C. Социально-экономические и экологические последствия, включая последствия для биоразнообразия и естественных экосистем	20 - 22	7 - 8
D. Вопросы общего характера и прочие вопросы	23 - 26	8 - 9

I. ВВЕДЕНИЕ

A. Мандат

1. Конференция Сторон (КС) в своих решениях 11/СР.7 (пункт 2 е)¹ и 17/СР.7 (пункт 10 b))² просила Вспомогательный орган для консультирования по научным и техническим аспектам (ВОКНТА) разработать определения и условия для включения деятельности по проектам в области облесения и лесовозобновления в рамках механизма чистого развития (МЧР) в течение первого периода действия обязательств, с учетом нестабильности, дополнительного характера, утечки, факторов неопределенности и социально-экономических и экологических последствий, включая последствия для биологического разнообразия и естественных экосистем, руководствуясь принципами, изложенными в преамбуле к проекту решения -/СМР.1 (*Землепользование, изменения в землепользовании и лесное хозяйство*), с тем чтобы рекомендовать проект решения об этих определениях и условиях для принятия КС на ее девятой сессии в целях препровождения Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола (КС/СС) на ее первой сессии. КС в своем решении 17/СР.7 (пункт 11) далее постановила, что решение девятой сессии КС, касающиеся определений и условий для включения деятельности по проектам в области облесения и лесовозобновления в рамках МЧР в течение первого периода действия обязательств, о котором говорится в пункте 1 выше, должно быть составлено в форме приложения об условиях и процедурах деятельности по проектам в области облесения и лесовозобновления в рамках МЧР и отражать *mutatis mutandis* приложение к решению 17/СР.7 об условиях и процедурах для МЧР (упоминаемое далее как "условия и процедуры для МЧР").

2. На своей шестнадцатой сессии ВОКНТА согласовал круг ведения³ и повестку дня для работы, упомянутой в пункте 1 выше. Он просил секретариат провести рабочее совещание для содействия обмену мнениями по вопросам, касающимся условий для включения деятельности по проектам в области облесения и лесовозобновления в рамках МЧР в течение первого периода действия обязательств. Он также просил секретариат под руководством Председателя ВОКНТА подготовить документы о вариантах условий для рассмотрения нестабильности⁴, исходных условий, дополнительного характера и утечки⁵ и социально-экономических и экологических последствий, включая последствия для

¹ Содержится в документе FCCC/CP/2001/13/Add.1.

² Содержится в документе FCCC/CP/2001/13/Add.2.

³ FCCC/SBSTA/2002/6, приложение I.

⁴ FCCC/SBSTA/2003/5.

⁵ FCCC/SBSTA/2003/6.

биологического разнообразия и естественных экосистем⁶, основанные на письменных представлениях Сторон и других материалах, полученных от Сторон на семнадцатой сессии ВОКНТА.

3. На своей шестнадцатой сессии ВОКНТА предложил Сторонам представить к 15 марта 2003 года проект текста об условиях для включения деятельности по проектам в области облесения и лесовозобновления в рамках МЧР в течение первого периода действия обязательств. На основе этих представлений и под руководством Председателя ВОКНТА секретариату было предложено подготовить проект сводного текста для приложения об условиях и процедурах деятельности по проектам в области облесения и лесовозобновления в рамках МЧП в течение первого периода действия обязательств для его рассмотрения на восемнадцатой сессии ВОКНТА.

В. Сфера охвата записки

4. В настоящем документе содержится описание процедур и резюме обсуждений на рабочем совещании, которое проводилось секретариатом согласно вышеуказанному мандату.

С. Возможные действия ВОКНТА

5. ВОКНТА, возможно, пожелает принять к сведению информацию, содержащуюся в настоящем документе.

II. ХОД РАБОТЫ

6. Рабочее совещание РКИКООН по определениям и условиям для включения деятельности по проектам в области облесения и лесовозобновления в рамках МЧР в течение первого периода действия обязательств было организовано секретариатом в Фос-ду-Игуасу, Бразилия, с 12 по 14 февраля 2003 года. Принимающей стороной выступило министерство науки и технологии Бразилии при финансовой поддержке правительств Канады, Финляндии, Японии, Швеции и Соединенного Королевства.

7. В рабочем совещании приняли участие 58 представителей Сторон и организаций. 22 представителя были назначены Сторонами, включенными в приложение I к Конвенции, в том числе двумя Сторонами с переходной экономикой, а 27 - Сторонами, не включенными в приложение I. В рабочем совещании также приняли участие

⁶ FCCC/SBSTA/2003/7.

представители Исполнительного совета МЧР, три представителя межправительственных организаций и пять представителей неправительственных организаций.

8. Рабочее совещание открыли г-жа Тельма Крюг (Бразилия) и г-н Карстен Сах (Германия), осуществлявшие совместное председательство от имени Председателя ВОКНТА. Представитель министерства науки и технологии Бразилии г-н Жозе Домингуш Гонсалес Мигес от имени правительства Бразилии приветствовал участников в связи с прибытием в Фос-ду-Игуасу.

9. Г-жа Крюг изложила цели рабочего совещания, которые включали обмен мнениями по вопросам, касающимся условий для включения деятельности по проектам в области облесения и лесовозобновления в рамках МЧР в течение первого периода действия обязательств, выявление основных имеющихся вариантов рассмотрения этих вопросов и оказание Сторонам содействия в структурном оформлении их будущих вариантов проекта текста по этим условиям. Она предложила выделить время для обсуждения каждого вопроса, включенного в программу работы (см. <http://unfccc.int/sessions/workshop/120203/documents/workprog.pdf>), и в заключение своего выступления обратила внимание на предстоящую работу.

10. Секретариатом было сделано три заявления по документам о вариантах, упомянутым в пункте 2 выше: г-н Клаудио Форнер выступил по документу о вариантах, касающихся нестабильности, г-жа Мария Нетто - по документу о вариантах рассмотрения исходных условий, дополнительного характера и утечки и г-н Хейкки Гранхольм - по документу о вариантах рассмотрения социально-экономических и экологических последствий, включая последствия для биологического разнообразия и естественных экосистем.

11. Сопредседатели обратились к отдельным участникам с просьбой помочь в обобщении итогов обсуждений посредством краткого выступления в конце рабочего совещания. Для выступления по каждому вопросу было назначено по два участника: г-н Хавьер Бланко (Колумбия) и г-н Даррен Гётце (Канада) - по нестабильности; г-н Сириль Луазель (Франция) и г-н Ян Фрай (Тувалу) - по исходным условиям, дополнительному характеру и утечке; и г-жа Дженни Вонг (Малайзия) и г-н Джим Пенман (Соединенное Королевство) - по социально-экономическим и экологическим последствиям, включая последствия для биологического разнообразия и естественных экосистем. Г-жа Крюг представила резюме обсуждений общих вопросов, а г-н Сах - по дополнительным вопросам.

III. РЕЗЮМЕ ОБСУЖДЕНИЙ

12. Обмен мнениями по вопросам, связанным с условиями, проводился на основе документов о вариантах, указанных в пункте 2 выше, и представлений Сторон, содержащихся в документе FCCC/SBSTA/2002/MISC.22 и Add.1-4. Эти обсуждения были направлены на анализ целесообразности каждого варианта, технических и юридических вопросов, будущего проекта текста и/или поправок к нему и последующей работы.

A. Нестабильность

13. Сопредседатели приступили к обсуждению нестабильности, упомянув о вопросах, затронутых в документах о вариантах условий, касающихся нестабильности. Этот обмен мнениями был сосредоточен на изложенных в этом документе конкретных вариантах условий, таких, как страхование, кредитные резервы и резервные запасы, временные сертифицированные сокращения выбросов (вССВ) и временные чистые кредиты. Кроме того, обсуждались возможные подходы к учету изменений в накоплениях углерода.

14. Участники подробно обсудили предложения о создании системы страхования для ССВ, включая характер компенсации в случае потери, аккредитацию уполномоченных страховых компаний и период страхования. Что касается предложения о вводе в обращение вССВ, то обсуждения были сосредоточены на характере вССВ и на том, как рассматривать истечение их срока действия и перестрахование, а также возможные последствия для реестров. Резервные запасы и кредитные резервы рассматривались скорее как инструменты управления рисками, нежели как отдельные варианты решения проблемы нестабильности. Некоторые Стороны проявили заинтересованность в том, чтобы в условиях содержался ряд вариантов для решения проблемы нестабильности, из которых разработчики проекта могли бы выбирать.

15. Обсуждение общих требований к рассмотрению проблемы нестабильности охватывало жизнеспособность, гражданскую ответственность, управление рисками и продолжительность проектов. Ряд участников заявили, что проблемы, вызывающие озабоченность в связи с этими требованиями, были рассмотрены в различных вариантах условий, обсуждавшихся на первой сессии (например, страхование, вССВ и временные чистые кредиты); поэтому, возможно, нет необходимости в дальнейшей разработке условий, касающихся этих требований. Однако по этому вопросу не было достигнуто консенсуса, поскольку другие участники подчеркнули важность включения в условия положений об управлении рисками и определения гражданской ответственности.

В. Исходные условия, дополнительный характер и утечка

16. Обсуждение исходных условий, дополнительного характера и утечки охватывало вопросы и аспекты, рассмотренные в документах о вариантах по этой теме.

17. Основными темами обсуждений, посвященных исходным условиям, были:

а) сфера охвата исходных условий и, в частности, вопрос о том, должны ли эти исходные условия охватывать только абсорбцию поглотителями или же выбросы из источников вместе с абсорбцией, и каким образом определять исходные условия для обеспечения того, чтобы приемлемость деятельности в области землепользования, изменений в землепользовании и лесохозяйственной деятельности в рамках МЧР ограничивалась деятельностью в области облесения и лесовозобновления;

б) адекватность нынешних условий и процедур в рамках МЧР для деятельности по проектам в области облесения и лесовозобновления применительно к подходам к выбору методологий, адаптации исходных условий и расчета исходных условий на этапах одобрения и мониторинга.

18. В связи с требованиями, касающимися дополнительного характера, участники обсудили вопрос о том, будут ли нынешние требования, предусмотренные условиями и процедурами МЧР, адекватны с внесением в них незначительных поправок, или же может возникнуть необходимость в дополнительных требованиях, таких, как рассмотрение институциональных и нормативных требований и коммерческой практики. Кроме того, участники обменялись мнениями о том, как рассматривать утечку и факторы неопределенности при расчете и проверке количества парниковых газов, поглощенных в рамках данного вида проектной деятельности.

19. Наконец, участники провели обмен мнениями по вопросу о том, применимы ли нынешние определения границ проекта и утечки в условиях и процедурах МЧР к деятельности по проектам в области облесения и лесовозобновления. Основные обсуждаемые вопросы заключались в том, следует ли рассматривать утечку только как потерю углерода и каким образом проводить учет и мониторинг утечки.

С. Социально-экономические и экологические последствия, включая последствия для биоразнообразия и естественных экосистем

20. Обсуждения, посвященные социально-экономическим последствиям, были сосредоточены на четырех подходах, которые были изложены в документах о вариантах.

К числу обсуждаемых вопросов относился вариант разработки контрольного перечня вопросов для рассмотрения принимающей страной по сравнению с контрольным перечнем критериев, подлежащих соблюдению, применение социально-экономических критериев для конкретных стран, согласование с другими национальными и международными обязательствами, обеспечение многочисленных социальных и экономических выгод, социальные оценки и вопрос о том, как в проектной документации должны рассматриваться социально-экономические последствия.

21. Что касается экологических последствий, то участники рассмотрели предложения об исходном уровне биоразнообразия, взаимосвязь между деятельностью по проектам в области облесения и лесовозобновления и другими инструментами, вопрос о том, как рассматривать многочисленные биологические выгоды, насколько подробной должна быть оценка экологических последствий и как применять контрольный перечень экологических последствий на различных этапах проектного цикла МЧР.

22. Некоторые участники отметили, что в существующих условиях и процедурах МЧР учитываются вопросы, связанные с социально-экономическими и экологическими последствиями. Однако другие участники высказались за введение дополнительных руководящих указаний на этот счет. Мнения разделились и по вопросу о том, каким образом и в каком объеме международное сообщество должно конкретизировать социально-экономические и экологические вопросы, которые потребуются рассматривать субъектам, предлагающим те или иные виды деятельности по проектам в области облесения и лесовозобновления.

D. Вопросы общего характера и прочие вопросы

23. В качестве вопросов общего характера рассматривались план мониторинга и период кредитования. Обсуждения были сосредоточены на аспектах, изложенных в документе о вариантах рассмотрения исходных условий, дополнительного характера и утечки.

24. В отношении плана мониторинга участники обменялись мнениями о том, что следует включать в него, как нужно рассматривать факторы неопределенности, а также нужно ли включать непосредственную ссылку на руководство МГЭИК по эффективной практике, и если да, то каким образом.

25. По вопросу о периоде кредитования были рассмотрены следующие варианты:

- a) длительные периоды кредитования с ограниченным числом возобновлений;

- b) более короткие периоды с многочисленными возобновлениями;
- c) фиксированный длительный период;
- d) фиксированный период, соответствующий первому периоду действия обязательств.

26. Кроме того, участники провели общий обмен мнениями по дополнительным вопросам, включая взаимосвязь между вариантами учета нестабильности и вариантами учета социально-экономических и экологических последствий; связь между подходами к учету изменений в накоплении углерода и планом мониторинга; вопросы и элементы, подлежащие рассмотрению в проектной документации; и вызывающие озабоченность проблемы, связанные с факторами неопределенности. Наконец, участники также обменялись мнениями по вопросу о том, потребуются ли особые условия для маломасштабной деятельности по проектам в области облесения и лесовозобновления.
