



ОРГАНИЗАЦИЯ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ



РАМОЧНАЯ КОНВЕНЦИЯ
ОБ ИЗМЕНЕНИИ КЛИМАТА

Distr.
GENERAL

FCCC/SBI/2004/18
21 October 2004

RUSSIAN
Original: ENGLISH

ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ ОРГАН ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ

Двадцать первая сессия

Буэнос-Айрес, 6-14 декабря 2004 года

Пункт 5 с) предварительной повестки дня

Финансовый механизм Конвенции

Вопросы, связанные с осуществлением решения 5/CP.8

ДОКЛАД ОБ ОЦЕНКЕ НЕОБХОДИМОГО ОБЪЕМА ФИНАНСОВЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ОКАЗАНИЯ ПОМОЩИ РАЗВИВАЮЩИМСЯ СТРАНАМ В ВЫПОЛНЕНИИ ИХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПО КОНВЕНЦИИ, ПОДГОТОВЛЕННЫЙ В КОНТЕКСТЕ МЕМОРАНДУМА О ПОНИМАНИИ МЕЖДУ КОНФЕРЕНЦИЕЙ СТОРОН И СОВЕТОМ ГЛОБАЛЬНОГО ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ФОНДА

Записка секретариата*

Резюме

Настоящая записка, подготовленная в сотрудничестве с секретариатом Глобального экологического фонда (ГЭФ), содержит информацию, относящуюся к оценке необходимого объема средств для оказания помощи развивающимся странам в выполнении ими своих обязательств по Конвенции. Записка включает информацию и данные, указанные в пунктах 1 а)-d) приложения к меморандуму о понимании, представленные в национальных сообщениях Сторон, не включенных в приложение I к Конвенции, и Сторон, включенных в приложение II к Конвенции, а также руководящие указания Конференции Сторон для ГЭФ. Кроме того, записка включает информацию, представленную органами системы Организации Объединенных Наций и международными финансовыми учреждениями в отношении их деятельности в поддержку усилий Сторон в области осуществления Конвенции, а также данные по потокам частных капиталов.

* Настоящий документ был представлен позднее, чем первоначально предполагалось, ввиду того, что его подготовка потребовала проведения консультаций с рядом учреждений и осуществлялась в сотрудничестве с секретариатом Глобального экологического фонда в соответствии с поручением Вспомогательного органа по осуществлению.

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
I. ВВЕДЕНИЕ	1 - 4	3
A. Мандат	1	3
B. Охват записки	2 - 3	3
C. Возможные решения Вспомогательного органа по осуществлению	4	4
II. СОГЛАШЕНИЕ МЕЖДУ КОНФЕРЕНЦИЕЙ СТОРОН И СОВЕТОМ ГЛОБАЛЬНОГО ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ФОНДА	5 - 7	4
III. РУКОВОДЯЩИЕ УКАЗАНИЯ КОНФЕРЕНЦИИ СТОРОН И ОБЗОР ПОТРЕБНОСТЕЙ	8 - 31	6
A. Подготовка национальных сообщений и разработка национальных программ	9 - 12	6
B. Адаптация	13 - 17	7
C. Укрепление потенциала	18 - 20	9
D. Передача технологии	21 - 22	10
E. Региональные учреждения, центры передового опыта, базы данных и систематическое наблюдение	23 - 25	10
F. Статья 6 Конвенции	26 - 27	11
G. Проекты, определенные в национальных сообщениях	28 - 31	12
IV. ПОПОЛНЕНИЯ ЦЕЛЕВОГО ФОНДА ГЛОБАЛЬНОГО ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ФОНДА И ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ПРОГРАММ	32 - 54	13
A. Первое, второе и третье пополнения	32 - 34	13
B. Текущий портфель проектов в области изменения климата Глобального экологического фонда, осуществление программ, эволюция приоритетов и будущие перспективы	35 - 54	16
V. ДРУГИЕ ИМЕЮЩИЕСЯ ИСТОЧНИКИ ФИНАНСИРОВАНИЯ	55 - 71	26

I. ВВЕДЕНИЕ

A. Мандат

1. На своей двадцатой сессии Вспомогательный орган по осуществлению приветствовал успешное и значительное третье пополнение Целевого фонда Глобального экологического фонда (ГЭФ), которое было достигнуто за счет существующих механизмов пополнения средств ГЭФ. Он также отметил, что вклад Конференции Сторон (КС) в дискуссии по вопросу о четвертом пополнении средств должен соответствовать положениям Конвенции и приложению к Меморандуму о понимании (МПВ) между КС и Советом ГЭФ об определении объема финансирования, необходимого и имеющегося для осуществления Конвенции, как это предусмотрено в решении 12/CP.3. В этой связи он просил секретариат подготовить в сотрудничестве с секретариатом ГЭФ для рассмотрения КС на ее десятой сессии доклад об оценке объема финансирования, необходимого для оказания помощи развивающимся странам в целях выполнения их обязательств согласно Конвенции, а также с тем, чтобы внести вклад в совместное определение наряду с Советом ГЭФ объема финансирования, необходимого и имеющегося для осуществления Конвенции, как это определено в вышеуказанном МПВ. Этот доклад должен основываться на информации и данных, указанных в пункте 1 а)-d) приложения к вышеуказанному МПВ в соответствии с принятыми КС руководящими указаниями, и не должен предвосхищать процесс совместного определения.

B. Охват записки

2. В подготовке настоящей записки секретариат руководствовался приложением к МПВ и руководящими указаниями КС для ГЭФ. Секретариат также принял к сведению информацию, содержащуюся в национальных сообщениях Сторон, не включенных в приложение I к Конвенции (Стороны, не включенные в приложение I), в отношении финансовых и технических потребностей для осуществления Конвенции, и в третьих национальных сообщениях Сторон, включенных в приложение II к Конвенции (Стороны, включенные в приложение II), в отношении двусторонней помощи, направленной на поддержку усилий Сторон, не включенных в приложение I, в области осуществления Конвенции. Другие источники включали доклады ГЭФ для КС и соответствующие документы Совета ГЭФ, а также информацию, представленную органами в системе Организации Объединенных Наций и международными финансовыми учреждениями, включая Группу Всемирного банка и региональные банки развития, в отношении их деятельности по оказанию помощи развивающимся странам в осуществлении Конвенции, по запросу секретариата. Секретариат также пользовался информацией о потоках частного капитала из публикаций Конференции Организации Объединенных

Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД) и Всемирного банка. Настоящая записка была подготовлена в сотрудничестве с секретариатом ГЭФ.

3. В части II дается краткое описание соответствующих разделов Конвенции, относящихся к предоставлению новых и дополнительных ресурсов на цели осуществления Конвенции развивающимися странами. В ней также рассматриваются процедуры и параметры, в соответствии с которыми КС и Совет должны совместно определять совокупный объем потребностей финансирования ГЭФ на цели осуществления Конвенции. В главе III содержатся руководящие указания КС для ГЭФ в отношении финансирования, а также дается обзор потребностей в финансовой и технической помощи, указанных в докладах о компиляции и обобщении на основе национальных сообщений Сторон, не включенных в приложение I. В части IV приводится описание трех ранее произведенных пополнений Целевого фонда ГЭФ и результатов осуществления программ ГЭФ в области изменения климата. В главе V приводится описание других источников финансирования, имеющихся для осуществления Конвенции, включая новые фонды в области борьбы с изменением климата, двусторонние и многосторонние учреждения, такие, как система Организации Объединенных Наций и международные финансовые учреждения, например, Группа Всемирного банка и региональные банки развития. В этой части также дается краткий обзор потенциала потоков частного капитала, направленных на поддержку осуществления деятельности по проектам, оказывающим влияние на изменение климата. Также упоминается потенциальный вклад механизма чистого развития (МЧР) как источника финансирования и передачи технологии в интересах осуществления Конвенции.

C. Возможные решения Вспомогательного органа по осуществлению

4. ВОО, возможно, пожелает принять к сведению представленную в настоящем докладе информацию при рассмотрении оценки объема финансовых потребностей развивающихся стран для осуществления Конвенции.

II. СОГЛАШЕНИЕ МЕЖДУ КОНФЕРЕНЦИЕЙ СТОРОН И СОВЕТОМ ГЛОБАЛЬНОГО ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ФОНДА

5. Пункт 3 статьи 4 Конвенции гласит, что Стороны, являющиеся развитыми странами, и другие относящиеся к числу развитых Стороны, включенные в приложение II, предоставляют новые и дополнительные финансовые ресурсы для покрытия всех согласованных издержек, вызываемых выполнением Сторонами, являющимися

развивающимися странами, своих обязательств в соответствии со статьей 12, пункт 1¹. Они также предоставляют такие финансовые ресурсы, включая ресурсы на цели передачи технологии, которые необходимы Сторонам, являющимся развивающимися странами, для покрытия всех согласованных дополнительных издержек, связанных с осуществлением мер, которые охвачены пунктом 1 статьи 4 Конвенции и согласованы между Стороной, являющейся развивающейся страной, и международным органом или органами, указанными в статье 11 Конвенции, в соответствии с этой статьей. При осуществлении этих обязательств учитывается необходимость адекватности и предсказуемости потока средств и важность соответствующего разделения бремени между Сторонами, являющимися развитыми странами.

6. Одним из способов предоставления новых и дополнительных финансовых ресурсов Сторонами, являющимися развитыми странами, или другими относящимися к числу развитых Сторонами, включенными в приложение II, является внесение взносов в финансовый механизм Конвенции. Статья 11 Конвенции определяет финансовый механизм и предусматривает, что этот механизм функционирует под руководством КС и подотчетен КС, которая определяет его политику, программные приоритеты и критерии отбора, связанные с Конвенцией. В пункте 3 статьи 21 Конвенции закреплено, что ГЭФ является органом, на который на временной основе возлагается управление финансовым механизмом, а в решении 3/CP.4 подтверждено, что ГЭФ выполняет функции органа, на который возложено управление финансовым механизмом.

7. На двадцатой сессии ВОО секретариат представил записку об осуществлении решений 12/CP.2 и 12/CP.3 по определению объема финансирования, необходимого для осуществления Конвенции. В этой записке секретариат изложил положения, содержащиеся в приложении к МП между КС и Советом ГЭФ по определению объема финансирования, необходимого и имеющегося для осуществления Конвенции, как это предусмотрено в решении 12/CP.3².

¹ Пункт 1 статьи 12 гласит, что в соответствии с пунктом 1 статьи 4 каждая Сторона представляет Конференции Сторон через секретариат следующие виды информации: а) национальный кадастр антропогенных выбросов из источников и абсорбции поглотителями всех парниковых газов, не регулируемых Монреальским протоколом, в той степени, в какой позволяют их возможности, используя сопоставимые методологии, которые будут предложены и согласованы на Конференции Сторон; б) общее описание мер, принятых или предусмотренных Стороной, по осуществлению Конвенции; и с) любую другую информацию, которую Сторона считает относящейся к достижению цели Конвенции и уместной для включения в свое сообщение, в том числе, если это возможно, материалы, касающиеся расчетов глобальных тенденций выбросов.

² FCCC/SBI/2004/6.

III. РУКОВОДЯЩИЕ УКАЗАНИЯ КОНФЕРЕНЦИИ СТОРОН И ОБЗОР ПОТРЕБНОСТЕЙ

8. В данной части подытожены соответствующие разделы руководящих указаний КС для ГЭФ. КС предоставила руководящие указания для ГЭФ по нескольким вопросам, включая оказание помощи в подготовке национальных сообщений и разработке национальных программ в области борьбы с изменением климата; адаптацию; укрепление потенциала; передачу технологии; региональные учреждения, показательные центры, базы данных и систематическое наблюдение; а также статью 6 Конвенции. Она также содержит обзор потребностей, указанных в национальных сообщениях Сторон, не включенных в приложение I, которые были представлены секретариату и содержатся в пяти докладах о компиляции и обобщении, ранее подготовленных секретариатом и представленных Сторонам в соответствии с руководящими указаниями КС.

A. Подготовка национальных сообщений и разработка национальных программ

1. Руководящие указания КС

9. Руководящие указания КС для ГЭФ в отношении поддержки им процесса подготовки национальных сообщений содержатся в решениях 11/СР.1, 11/СР.2, 2/СР.4, 6/СР.7, 6/СР.8 и 4/СР.9. ГЭФ было предложено предоставить финансовые ресурсы для покрытия всех согласованных издержек, вызываемых выполнением Сторонами, являющимися развивающимися странами, своих обязательств в соответствии с пунктом 1 статьи 12. Он должен также профинансировать разработку национальных программ в области борьбы с изменением климата и быть готовым к оказанию помощи, при наличии соответствующего запроса, в процессе осуществления этих национальных программ. В процессе осуществления этих программ ему следует оказывать помощь в согласованной деятельности по смягчению последствий изменения климата, о которых говорится в Конвенции, в частности в пункте 1 статьи 4, в соответствии с пунктом 3 статьи 4. ГЭФ должен также оказывать поддержку в осуществлении национальных приоритетов в области развития, которые вносят вклад в реализацию всего комплекса национальных мер реагирования на изменение климата.

2. Потребности, определенные в национальных сообщениях

10. В национальных сообщениях Сторон, не включенных в приложение I, нередко указывалось на отсутствие возможностей, финансовых ресурсов и низкое качество данных. В отношении разработки национальных кадастров парниковых газов (ПГ)

указывалось на потребности, относящиеся к расширению охвата и повышению качества данных о различных видах деятельности в стране, соответствующих коэффициентов выбросов и коэффициентов пересчета (в частности для оценки выбросов помимо CO₂); а также укреплению институциональной структуры в целях обеспечения непрерывного сбора, архивирования данных и управления ими, включая создание баз данных, и разработки моделей для оценки выбросов ПГ в секторе сельского хозяйства, в частности с рисовых полей, а также проведения научных исследований по палу саванн.

11. В отношении оценок уязвимости и определения вариантов адаптации в контексте подготовки национальных сообщений указанные потребности включали создание и модернизацию научных возможностей, сбор данных и анализ. В отношении большинства Сторон было отмечено, что необходимость в улучшении охвата уже проведенных оценок уязвимости играет важнейшую роль для определения и эффективного осуществления вариантов адаптации, которые соответствуют мерам по адаптации, предусмотренным на этапе II.

12. Десять Сторон, не включенных в приложение I, разработали национальные программы в области изменения климата при финансовой помощи со стороны ГЭФ. По мере выполнения другими Сторонами задачи разработки их национальных программ, информация, содержащаяся в этих программах, будет указывать на будущие потребности Сторон, не включенных в приложение I, в области осуществления Конвенции.

В. Адаптация

1. Руководящие указания КС

13. Руководящие указания КС для ГЭФ по адаптации содержатся в решениях 11/СР.1, 11/СР.2, 2/СР.4, 6/СР.7 и 4/СР.9. ГЭФ должен также предоставить финансирование Сторонам, являющимся развивающимися странами, на цели осуществления адаптационных мер в соответствии с пунктом 1 статьи 4 Конвенции, предусмотренных на этапе II (меры, включая дальнейшее укрепление потенциала, которые могут быть приняты в целях подготовки к адаптации, предусмотренные в пункте 1 е) статьи 4), определенные в ходе деятельности на этапе I и в контексте их национальных сообщений (решение 2/СР.4, пункт 1 а)).

14. Согласно руководящим указаниям, ГЭФ должен предоставлять финансовые средства для осуществления пилотных или демонстрационных проектов, показывающих, каким образом планы и оценка адаптационных мероприятий могут быть переведены в плоскость проектов, которые принесут реальные выгоды, и могут быть интегрированы в

национальную политику и планы устойчивого развития. ГЭФ должен предоставлять финансовые средства для укрепления потенциала в области превентивных мер, планирования и обеспечения готовности к стихийным бедствиям, связанным с изменением климата. В возможно более короткие сроки ГЭФ должен ввести в действие на практике новые стратегические приоритеты основной деятельности, касающейся изменения климата (предложение подхода к адаптации), и оказать помощь в укреплении и создании систем раннего оповещения об экстремальных погодных явлениях на основе комплексного и междисциплинарного подхода в целях оказания помощи Сторонам, являющимся развивающимися странами.

2. Потребности, определенные в национальных сообщениях

15. Многие Стороны также отметили проблемы в области разработки сценариев изменения климата, использования общих моделей циркуляции и моделей оценки воздействия, в особенности на региональном и местном уровнях. Другие Стороны отметили необходимость в помощи в области реализации или дальнейшего совершенствования социально-экономических сценариев, проведения комплексной оценки воздействия изменения климата в различных секторах экономики и в более широком контексте приоритетов социального развития. Стороны также отметили необходимость совершенствования прогнозов будущих изменений режимов температуры и осадков и снижения степени неопределенности, а также укрепления потенциала в области проведения оценок водных ресурсов и береговых зон. Они также подчеркнули их потребность в финансовой и технической помощи, которая позволит им проводить научные исследования в области воздействия изменения климата на сельское хозяйство, населенные пункты и здоровье человека. Ряд Сторон также определили варианты адаптации в секторах лесного хозяйства, биоразнообразия, экосистем и рыболовства.

16. Большинство Сторон отметили необходимость в финансовой и технической помощи для осуществления вариантов адаптации, определенных в их национальных сообщениях. Обычно сообщалось об отсутствии институциональных возможностей и недостатке людских ресурсов. Стороны также подчеркнули необходимость в финансовых средствах и технологии для осуществления адаптационных мер в областях, выявленных в ходе оценки, а именно: водных ресурсов, управления, сельского хозяйства, землепользования, здоровья человека и управления береговыми зонами. Многие Стороны включили в свои сообщения перечень вариантов адаптации и/или концепции проектов для финансирования, но лишь несколько Сторон разработали на их основе предложения по проектам.

17. Несколько Сторон отметили, что выявленные варианты адаптации в секторах лесного хозяйства, биоразнообразия, экосистем и рыболовства потребуют финансовой и технической помощи. Ряд Сторон подчеркнули необходимость в расширении возможностей применения и интеграции адаптационных мер в процесс национального развития и укреплении нормативно-правовых, институциональных и административных механизмов в целях реагирования на неблагоприятные последствия изменения климата.

С. Укрепление потенциала

1. Руководящие указания КС

18. Руководящие указания КС для ГЭФ в отношении укрепления потенциала содержатся в решениях 2/СР.4, 6/СР.7, 6/СР.8 и 4/СР.9. ГЭФ должен предоставлять Сторонам, являющимся развивающимися странами, финансовые средства на цели создания потенциала для участия в работе сетей систематического наблюдения в целях снижения уровня научных неопределенностей, связанных с причинами, воздействием, масштабом и сроками климатических изменений; и наращивания возможностей их субрегиональных и/или региональных информационных сетей. Это позволит таким сетям выступать в роли хранилищ связанной с изменением климата информации об оценках уязвимости и адаптации.

19. К ГЭФ была также обращена просьба продолжать оказывать поддержку развивающимся странам в осуществлении рамок для укрепления потенциала в развивающихся странах, содержащихся в приложении к решению 2/СР.7. Он должен также оказывать поддержку в деле создания потенциала в целях оценки потребностей в технологиях для выполнения обязательств развивающихся стран по Конвенции, идентификации источников и поставщиков таких технологий и определения условий их приобретения и освоения (решение 2/СР.4, пункт 1 g i)). К другим видам деятельности, в которых должна оказываться помощь, относятся выдвигаемые самими странами инициативы, дающие возможность Сторонам, не включенным в приложение I к Конвенции, разрабатывать проекты, производить их оценку и управлять ими (решение 2/СР.4, пункт 1 g ii)). ГЭФ должен также облегчать доступ к информации, представляемой международными центрами и сетями, и распространение этой информации в поддержку деятельности, направленной на осуществление Конвенции.

2. Потребности, определенные в национальных сообщениях

20. Многие Стороны отметили потребности в создании потенциала в области развития людских ресурсов, учреждений, методологии, технологии и оборудования, а также

информации и сетей. Стороны также отметили недостаточные людские и институциональные возможности и финансовые ресурсы для разработки и подготовки предложений для финансирования в отношении проектов в области смягчения изменения климата и адаптации. Ряд Сторон отметили необходимость в улучшении научных исследований и систематического наблюдения за счет укрепления научного потенциала.

Д. Передача технологии

1. Руководящие указания КС

21. Руководящие указания КС для ГЭФ в отношении передачи технологии содержатся в решениях 2/СР.4, 6/СР.8 и 4/СР.9. ГЭФ должен предоставлять Сторонам, являющимся развивающимися странами, финансовые средства на осуществление стимулирующей деятельности с тем, чтобы они могли определить и довести до сведения КС их потребности в области технологии в разбивке по их приоритетности, прежде всего в том, что касается ключевых технологий, которые необходимы в конкретных секторах их национальной экономики и которые способствовали бы решению проблем, связанных с изменением климата, и сведению к минимуму их неблагоприятного воздействия; а также для передачи экологически безопасных технологий и ноу-хау в поддержку осуществления Конвенции. Он должен предоставлять Сторонам, не включенным в приложение I, финансовые ресурсы для проведения оценки технологических потребностей.

2. Потребности, определенные в национальных сообщениях

22. Ряд Сторон подчеркнули необходимость в содействии передаче технологии в областях смягчения последствий выбросов ПГ и адаптации. Другие Стороны указали на отсутствие доступа к соответствующим технологиям и существование таких барьеров и трудностей, как высокая стоимость, отсутствие информации и адекватных политических рамок в отношении передачи новой технологии для решения проблем, связанных с изменением климата.

Е. Региональные учреждения, показательные центры, базы данных и систематическое наблюдение

1. Руководящие указания КС

23. Руководящие указания КС в отношении региональных учреждений, показательных центров, баз данных и систематического наблюдения включены в решения 6/СР.7 и 4/СР.9. ГЭФ должен оказывать помощь в укреплении и, когда это необходимо,

создании национальных, субрегиональных или региональных баз данных по изменению климата; а также субрегиональных и/или региональных учреждений и показательных центров по вопросам изменения климата, с тем чтобы эти учреждения и центры служили вспомогательной основой, в том числе для получения информации и технической поддержки (решение 6/СР.7, пункт 1 f)). ГЭФ было предложено надлежащим образом рассмотреть возможности удовлетворения приоритетных потребностей, указанных Сторонами, не включенными в приложение I, в их региональных планах действий в отношении глобальных систем наблюдения за климатом, с учетом осуществления других двусторонних и многосторонних агентств и механизмов, оказывающих поддержку глобальным системам наблюдения за климатом.

2. Потребности, определенные в национальных сообщениях

24. Стороны также сообщили, что отсутствие финансовых средств, технической поддержки и людских ресурсов ограничивает возможности их учреждений и агентств, занимающихся вопросами сбора, сопоставления, управления и использования метеорологических и гидрологических данных. Были отмечены значительные проблемы в области создания новых станций мониторинга, совершенствования технических средств, координации и укрепления научных и образовательных учреждений в областях метеорологии и климатологии, создания баз данных и управления ими, модернизации, перевооружения и укрепления имеющихся систем, станций и сетей наблюдения.

25. Ряд Сторон указали на необходимость обмена информацией между национальными, региональными и международными экспертами, а также межправительственными и неправительственными организациями. Другие Стороны отметили необходимость в создании и/или расширении национальных и/или региональных показательных центров для стимулирования обмена соответствующей информацией и доступа к ней общественности. Они также подчеркнули необходимость укрепления региональных инициатив в области сотрудничества и создания сети по проблемам изменения климата для содействия обмену информацией и сотрудничеству. Некоторые Стороны отметили необходимость в создании систем раннего оповещения о стихийных бедствиях, связанных с изменением климата.

Ф. Статья 6 Конвенции

1. Руководящие указания КС

26. Руководящие указания КС для ГЭФ по статье 6 содержатся в решениях 11/СР.1, 2/СР.4, 6/СР.7, 6/СР.8 и 4/СР.9. ГЭФ должен предоставлять Сторонам, являющимся

развивающимися странами, финансовые средства в целях оказания помощи в разработке, укреплении и/или совершенствовании национальной деятельности по информированию общественности и просвещению по тематике изменения климата в целях проведения более углубленных мероприятий в области информирования общественности и просвещения, обеспечения привлечения и участия общественности в решении проблем в области изменения климата, а также поддержки осуществления программы работы по статье 6 Конвенции, содержащейся в приложении к решению 11/CP.8.

2. Потребности, определенные в национальных сообщениях

27. Большинство Сторон отметили потребность в повышении уровня информированности и знаний в обществе в области изменения климата с помощью средств массовой информации, учебных и научных учреждений и учреждений государственного и частного секторов. Все Стороны отметили, что основным препятствием, мешающим осуществлению программ в области просвещения, обучения и информирования общественности, является отсутствие финансовых и технических ресурсов. Ряд Сторон указали на необходимость разработки или совершенствования национальных программ формального или неформального образования, а также укрепления университетов и научно-исследовательских институтов в части проведения исследований по проблемам изменения климата. Почти все Стороны признали необходимость обучения по проблемам изменения климата, особенно для лиц, занимающихся разработкой и планированием политики. Многие Стороны представили информацию об их потребностях и приоритетах в области образования, обучения и научных исследований в отношении оценок устойчивости и адаптации.

G. Проекты, определенные в национальных сообщениях

1. Руководящие указания КС

28. Руководящие указания КС в отношении проектов, определенных в национальных сообщениях, содержатся в решениях 11/CP.1, 11/CP.2 и 6/CP.7. ГЭФ должен оказывать поддержку в разработке и осуществлении приоритетных проектов, определенных в национальных сообщениях развивающихся стран. Он должен также финансировать согласованные полные и дополнительные расходы по проектам, относящимся к другим обязательствам, предусмотренным в Конвенции, только по запросу Стороны.

2. Перечень проектов, представленный в национальных сообщениях Сторон, не включенных в приложение I, в соответствии с пунктом 4 статьи 12

29. Пункт 4 статьи 12 Конвенции предусматривает, что Стороны, являющиеся развивающимися странами, могут на добровольной основе предлагать проекты для финансирования, включая конкретные технологии, материалы, оборудование, методы или практику, которые потребуются для осуществления таких проектов, а также, по мере возможности, смету всех дополнительных расходов, оценку сокращения выбросов и увеличения абсорбции парниковых газов и, кроме того, оценку соответствующего полезного эффекта. По состоянию на 24 сентября 2004 года секретариатом было зарегистрировано в общей сложности 741 предложение по проектам, содержащимся в национальных сообщениях Сторон, не включенных в приложение I. Информация об этих предложениях содержится в документах FCCC/SBI/2004/INF.13 и FCCC/SBI/2004/INF.16.

30. Из представленных предложений по проектам лишь 197 содержит количественную и/или качественную информацию в отношении ожидаемого полезного эффекта проекта. Ни в одной из концепций или профиле проекта не была представлена смета дополнительных расходов, связанных с их осуществлением. Вместе с тем в 114 предложениях оценка расходов по проекту была сделана либо в виде единой сметы общих проектных издержек, либо в виде бюджета по проекту, включая сметные расходы на конкретные виды деятельности по проекту и материалы; сумма расходов на осуществление этих проектов составила около 2,7 млрд. долл. США.

31. Этот перечень проектов дает точную картину потребностей Сторон и как таковой представляет виды деятельности для потенциального финансирования по линии ГЭФ и по двусторонним, региональным и другим многосторонним каналам.

IV. ПОПОЛНЕНИЯ ЦЕЛЕВОГО ФОНДА ГЛОБАЛЬНОГО ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ФОНДА И ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ПРОГРАММ

A. Первое, второе и третье пополнения

32. С момента его создания в марте 1991 года как трехлетней экспериментальной программы Целевой фонд ГЭФ пополнялся три раза. Объявленный объем ресурсов для экспериментального этапа (1991-1994 годы), первого пополнения (1995-1998 годы), второго пополнения (1998-2002 годы) и третьего пополнения (2002-2006 годы) составил соответственно 0,86, 2,00, 2,75 и 3,0 млрд. долл. США. Общий объем поступивших в Целевой фонд ГЭФ средств был меньше, чем общая объявленная сумма. По состоянию на

июнь 2004 года ГЭФ ассигновал в общей сложности 5 млрд. долл. США³ на деятельность в основных областях, касающихся биоразнообразия, изменения климата, международных вод, деградации земель, веществ, разрушающих озоновый слой, стойких органических загрязнителей, и в многоцелевой области.

33. Основными факторами, которые учитывались при принятии решений в отношении уровней пополнения, были: стратегическое направление для финансирования по линии ГЭФ, определяемое с помощью оперативных программ (ОП) и руководящих указаний КС; быстрый рост количества ратифицировавших Конвенцию стран-реципиентов, имеющих право на получение помощи; осуществление большого количества стимулирующих видов деятельности; быстрый рост портфеля проектов ГЭФ. К другим факторам относились возможности стран в области освоения средств, возможности учреждений - исполнителей ГЭФ в области осуществления; объем финансирования по линии ГЭФ в контексте тенденций в области финансирования глобальной деятельности по окружающей среде; объем финансовых средств, предоставляемых на двусторонней основе и частным сектором; и объем ресурсов, необходимых для операций и административных сборов.

34. Общий объем грантов ГЭФ для проектов в области изменения климата, реализованных с 1991 по 2004 год, составил 1,81 млрд. долл. США (36% от общего объема грантов ГЭФ во всех основных областях его деятельности). В таблице 1 показана разбивка по этапам ГЭФ предоставляемых им грантов в поддержку осуществления проектов в области изменения климата, включая финансирование стимулирующих видов деятельности и механизмов разработки проектов. В связи с этими грантами было привлечено около 9,5 млрд. долл. США в рамках совместного финансирования, которое в пропорции составило около 5,2:1. Проекты, получившие поддержку ГЭФ в рамках его основного направления деятельности в области изменения климата, относятся к связанным между собой категориям, перечисленным ниже:

а) меры по смягчению изменения климата, которые способствуют прекращению выбросов ПГ из антропогенных источников либо обеспечивают или повышают их абсорбцию поглотителями. Эти проекты в области смягчения разрабатываются в рамках долгосрочных оперативных программ;

б) краткосрочные меры по реагированию (КМР) в виде первоочередных проектов, которые не относятся к стимулирующей деятельности и не являются проектами в области смягчения, но которые при низких затратах дают позитивный эффект в области изменения климата;

³ FCCC/CP/2004/6.

c) стимулирующая деятельность;

d) программа малых грантов, управляемая Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), в рамках которой предоставляются гранты в размере до 50 000 долл. США для отвечающих установленным критериям проектов.

Таблица 17. Объем финансирования проектов в области изменения климата в разбивке по этапам ГЭФ (без учета стимулирующей деятельности и механизмов разработки проектов^а)

Этапы ГЭФ	Количество проектов	Объем финансирования ГЭФ (млн. долл. США)
Экспериментальный этап (1991–1994 годы)	30	207,24
Этап-1 (1995–1998 годы)	40	425,71
Этап-2 (1998–2002 годы)	103	592,27
Этап-3 (2002 год – по сегодняшний день)	34	205,11
ВСЕГО	207	1 430,33

Источник: GEF Climate Change Programme Study 2, 2004.

^а Механизмы разработки проектов (МРП) представляют собой финансовые средства, предоставляемые ГЭФ в целях оказания помощи в разработке финансируемого совместно с ГЭФ проекта. Указанные средства подразделяются на три категории или "блока", а именно: блоки МРП-А, В и С. Гранты в рамках блока МРП-А с потолком в 25 000 долл. США предоставляются для финансирования ранних этапов определения проекта или программы и утверждаются через агентства – исполнители ГЭФ (ПРООН, Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) и Всемирный банк). Гранты в рамках блока МРП-В (на сумму до 350 000 долл. США для проектов одной страны и до 700 000 долл. США для проектов с участием нескольких стран) предоставляются для финансирования деятельности по сбору информации и для проведения консультаций участников, необходимых для подготовки предложений по полномасштабным проектам и обеспечении необходимой вспомогательной документации. Эти гранты утверждаются Главным управляющим ГЭФ. Гранты в рамках блока МРП-С (на сумму до 1 млн. долл. США) служат для предоставления дополнительного финансирования, при необходимости, для крупных или сложных проектов в целях подготовки технического проекта и технико-экономических обоснований. Гранты в рамках блока МРП-С обычно предоставляются после утверждения предложения по проекту Советом ГЭФ.

В. Текущий портфель проектов в области изменения климата Глобального экологического фонда, осуществление программ, эволюция приоритетов и будущие перспективы⁴

1. Осуществление программ и анализ портфеля проектов ГЭФ в области изменения климата

35. Основная доля ресурсов ГЭФ (около 1,3 млрд. долл. США) была направлена на осуществление долгосрочных проектов в области смягчения изменений климата, приводящих к сокращению выбросов ПГ из антропогенных источников или увеличивающих абсорбцию этих газов поглотителями. В своем докладе для КС на ее первой сессии ГЭФ сообщил, что эти проекты, как предполагается, окажут "значительно более сильное воздействие за счет того, что они позволят снизить объем затрат, укрепить потенциал и положить начало процессу разработки технологий, которые в конечном счете позволят полностью устранить выбросы ПГ"⁵. Эти проекты в области смягчения изменения климата в настоящее время включены в четыре оперативные программы в основной области, касающейся изменения климата.

36. Меньшая доля средств (112 млн. долл. США) была выделена на осуществление КМР. Они включают проекты, направленные на "получение максимальной краткосрочной затратоэффективности путем, к примеру, сокращения или ликвидации выбросов диоксида углерода, который характеризуется наименьшими удельными дополнительными издержками"⁶. Хотя количество таких проектов в программе работы ГЭФ несколько снизилось, на них приходится 6% от общего объема ресурсов и 4% проектов.

37. Несмотря на ограниченное финансирование, стимулирующая деятельность, осуществляемая при поддержке ГЭФ, способствует реализации эффективных мер реагирования на изменение климата и подготовке национальных сообщений. Для подготовки первоначальных национальных сообщений с использованием руководящих принципов, содержащихся в приложении к решению 10/CP.2, потолок финансирования в

⁴ Вторая программа ГЭФ в области изучения изменения климата, проект, август 2004 года.

⁵ FCCC/CP/1995/4.

⁶ FCCC/CP/1995/4.

рамках упрощенной процедуры⁷ был на уровне 350 000 долл. США. Вместе с тем применительно к финансированию в рамках упрощенной процедуры подготовки вторых и/или третьих национальных сообщений с использованием руководящих принципов по составлению отчетности, содержащихся в приложении к решению 17/CP.8, действует потолок на уровне 405 000 долл. США; эти руководящие принципы предусматривают более широкие требования в отношении представления информации Сторонами, не включенными в приложение I.

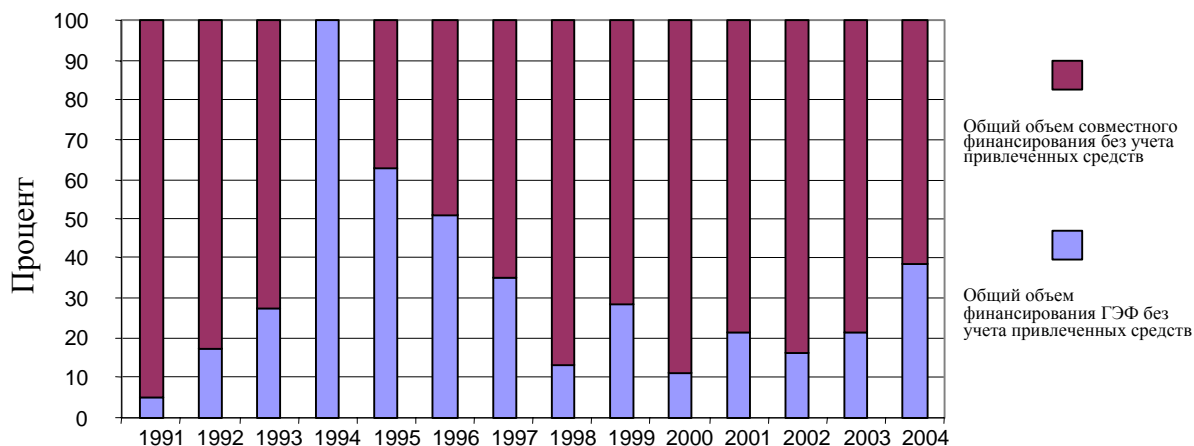
38. ГЭФ предоставил финансирование для оказания помощи 132 странам, не включенным в приложение I, в подготовке их первоначальных национальных сообщений. По состоянию на июнь 2004 года ГЭФ выделил 70,77 млн. долл. США на реализацию национальных проектов, укрепление потенциала в приоритетных областях и ряд региональных и глобальных проектов с целью оказания помощи странам, не включенным в приложение I, в подготовке их первоначальных национальных сообщений. Объем грантов ГЭФ, выделенных на сегодняшний день целевым образом на цели подготовки вторых и последующих национальных сообщений, составляет 60,57 млн. долл. США.

39. Портфель проектов ГЭФ в области изменения климата включает проекты в 143 странах. По состоянию на июль 2004 года были утверждены 144 полномасштабных проекта, на которые приходится 67% от общего объема финансовых средств в сумме 1,81 млрд. долл. США, выделенных на деятельность в основной области, касающейся изменения климата. С момента введения среднеразмерных проектов в 1998 году, 40 таких проектов были включены в программу работы ГЭФ, при этом на них приходится лишь 2% от общего объема ассигнованных средств.

40. На рис. 1 показана доля финансирования ГЭФ по отношению к совместному финансированию за финансовые годы периода 1991-2004 годов. За исключением 1994 года, когда ГЭФ полностью профинансировал подготовку одного предынвестиционного технико-экономического обоснования, ежегодный уровень совместного финансирования колебался от 37% в 1995 году до 89% в 2000 году. Таким образом, имеющиеся данные указывают на то, что ГЭФ обеспечил успешное привлечение дополнительных ресурсов для поддержки осуществления проектов в области изменения климата. Вместе с тем крайне важно, чтобы ГЭФ продолжал свои усилия по привлечению еще более значительных средств по другим каналам финансирования.

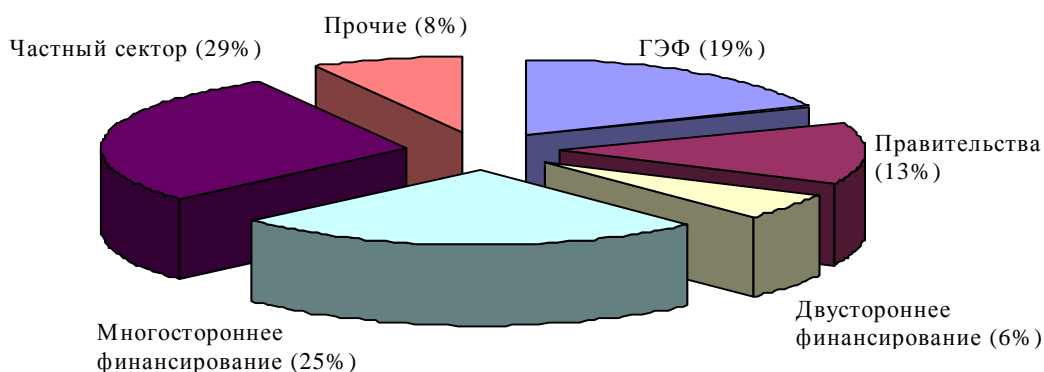
⁷ Упрощенные процедуры ГЭФ представляют собой упрощенные процедуры утверждения стимулирующих видов деятельности и среднеразмерных проектов, отвечающих критериям, установленным Советом ГЭФ. Эти процедуры включают ключевые элементы проектного цикла ГЭФ и позволяют сократить время, необходимое для разработки и утверждения проекта.

Рис. 1. Соотношение размера грантов ГЭФ с объемом совместного финансирования в разбивке по финансовым годам (1991-2004 годы)



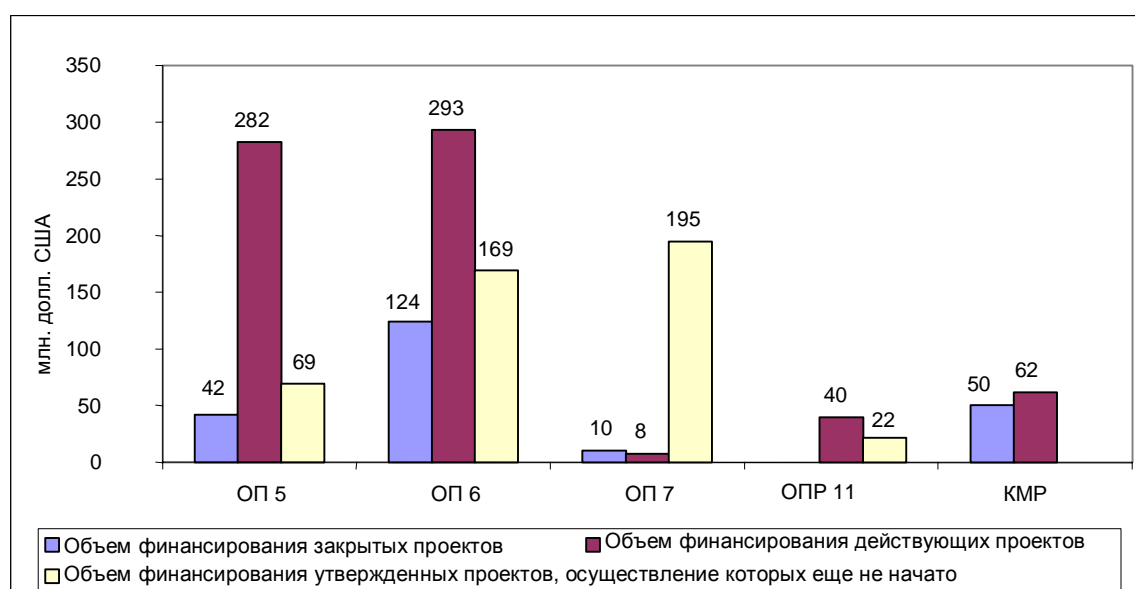
41. На рис. 2 показано распределение финансовых грантов ГЭФ и совместного финансирования полномасштабных проектов за период 1991-2004 годов. Хотя из диаграммы видно, что доля правительств составляет 13%, основная часть многосторонних взносов осуществляется в виде займов, ответственность за которые в конечном счете несут правительства. При объединении этих двух элементов доля правительств от общего объема финансирования проектов достигает почти 44%, что свидетельствует о значительной важности взносов правительств в осуществление проектов, касающихся изменения климата и способствующих устойчивому развитию.

Рис.2. Грантовое финансирование ГЭФ и совместное финансирование в разбивке по источникам (1991-2004 годы)



42. На рис. 3 показан объем ассигнований на финансирование оперативных программ для проектов ГЭФ в области изменения климата за период 1991-2004 годов. Доля ОП 6⁸ составляет 44% от общего объема ассигнований на реализацию проектов в сумме около 1,4 млрд. долл. США. Около трети проектов подпадает в категорию ОП 5⁹. ОП 11¹⁰ в области экологически безопасного транспорта была официально создана Советом ГЭФ только в 2001 году и ограничивается восемью утвержденными проектами. ОП 7¹¹, которая направлена на снижение расходов в связи с энергетическими технологиями с низким уровнем выбросов ПГ, имеет лишь два проекта в стадии осуществления и шесть проектов в стадии ожидания утверждения.

Рис. 3. Ассигнования на финансирование оперативных программ для проектов ГЭФ в области изменения климата, 1991-2004 годы



Источник: Climate Change Programme Study 2, 2004.

⁸ Поощрение освоения возобновляемых видов энергии путем устранения барьеров и сокращения затрат на внедрение.

⁹ Устранение барьеров в области энергоэффективности и энергосбережения.

¹⁰ Поощрение экологически чистого транспорта.

¹¹ Сокращение долгосрочных затрат в связи с энергетическими технологиями с низким уровнем выбросов парниковых газов.

2. Эволюция стратегических приоритетов

43. Программирование ресурсов ГЭФ в настоящее время осуществляется исходя из семи стратегических приоритетов, установленных Советом ГЭФ в мае 2003 года. Разработка стратегических приоритетов была инициирована решениями, принятыми в ходе переговоров о третьем пополнении, в отношении того, что "по каждой программе ГЭФ будут разработаны стратегические цели... которые будут утверждены Советом...". Это было первым случаем, когда для основных видов деятельности ГЭФ были установлены объемы средств и совокупные цели¹². Цели для третьего пополнения (ГЭФ-3) опираются на прогнозируемый объем финансирования деятельности в области изменения климата в размере 529 млн. долл. США, и отражают кумулятивное воздействие всех проектов, утвержденных в течение 2003-2006 финансовых годов. Была также установлена промежуточная цель: утверждение проектов в целях сокращения к концу 2004 года выбросов на 200 млн. т CO₂¹³. Шесть из семи стратегических приоритетов касались сокращения выбросов ПГ. Стратегический приоритет в области адаптации (СПА) был добавлен Советом ГЭФ в ноябре 2003 года с учетом руководящих указаний КС¹⁴ (см. таблицу 2).

Таблица 2. Стратегические приоритеты и будущие цели в области изменения климата

Стратегические приоритеты	Показатели и цели ГЭФ-3 (FY 03-06)	Объем финансирования (млн. долл. США)
СП1. Преобразование рынков для высокообъемных продуктов или процессов с низким уровнем выбросов ПГ	Ежегодная экономия энергии 12 000 ГВт.ч	78
СП2. Расширение доступа к местным источникам финансирования	Объем финансовых кредитов государственного и/или частного сектора на целевые применения по проектам: 700 млн. долл. США	84

¹² Стратегическое бизнес-планирование; направления и цели, приложение 2: изменение климата
<http://www.gefweb.org/Documents/Council_Documents/GEF_C21/C21.Inf.11_Strategic_Business_Planning.pdf

¹³ Оценка достижения этой цели будет проведена Группой по мониторингу и оценке ГЭФ при подготовке третьего исследования по общим показателям ГЭФ, которое будет завершено в середине 2005 года.

¹⁴ GEF/C.21/Inf.10, "A Proposed GEF Approach to Adaptation to Climate Change".

СП3. Политические рамки сектора энергетики, поощряющие освоение возобновляемых энергоисточников и энергетическую эффективность	Ожидаемые дополнительные инвестиции в секторе энергетики в мощности 4 000 МВт. Десять новых стран с четко сформулированными стратегиями освоения возобновляемых энергоисточников/повышения эффективности энергии в секторе энергетики.	128
СП4. Использование возобновляемой энергии в промышленных целях	Снабжение энергией, выработанной за счет возобновляемых источников, дополнительно 2 млн. человек; дополнительно 20 000 общественных учреждений, использующих возобновляемую энергию и дополнительно 10 000 предприятий, получающих доход, за счет освоения возобновляемых энергоисточников.	95
СП5. Агрегирование глобального рынка и инновационные процессы в странах в интересах освоения новых технологий	Фактические и планируемые/объявленные дополнительные глобальные инвестиции в целевые технологии, измеряемые количеством бизнес-планов.	65
СП6. Изменения в видах городского транспорта и технологии чистого автомобиля/топлива	Наличие 20 городов с комплексными планами устойчивого развития транспорта. 15 городов с завершенными планами экспрессного автобусного сообщения.	79
СП7. Предложение оперативного подхода к адаптации (ОПА)	Строительство 3 000 км дополнительных велос дорожек Финансирование на 2005–2007 финансовый год. Цели не определены	50

44. В бизнес-плане ГЭФ на 2004–2006 годы подчеркивается цель ГЭФ, состоящая в "ускорении перехода от технологических к рыночным подходам"¹⁵. Проекты ГЭФ направлены не просто на обеспечение немедленного воздействия на выбросы ПГ, но также и на инициирование устойчивых рыночных преобразований, ведущих к сокращению или ликвидации выбросов в долгосрочной перспективе. Таким образом, в этом процессе ГЭФ играет роль катализатора. Стратегии ГЭФ в области устранения барьеров и преобразования рынков можно сгруппировать в пять широких категорий: разработка стимулирующей политики; финансовые инструменты и механизмы; бизнес-

¹⁵ The GEF Business Plans FY04-06.
<http://www.gefweb.org/Documents/Council_Documents/GEF_C21/C.21.9_GEF_Business_Plan_FY0406.pdf>

модели и оказание помощи предприятиям; распространение знаний/информации и обеспечение осведомленности; а также демонстрация творческих проектных подходов и технологий и укрепление потенциала.

45. В контексте роста востребованности адаптации к изменению климата ГЭФ разработал подход к адаптации¹⁶, включающий три основных элемента:

- а) продолжение и расширение поддержки ГЭФ адаптационной деятельности в контексте национальных сообщений;
- б) поддержка проектов, увязывающих адаптацию и меры, которые обеспечивают другие глобальные экологические выгоды при поддержке ГЭФ;
- в) более полный учет изменения климата как долгосрочного риска для устойчивости проектов ГЭФ и снижение такого риска за счет проведения оценки климатического риска находящихся в стадии проработки проектов и составления надлежащей практики мероприятий по разработке, защите и осуществлению проектов.

46. ГЭФ окажет помощь странам в интеграции вопросов изменения климата в их программы и политики развития за счет финансирования адаптационных проектов, реализующих на практике взаимосвязи между основными областями деятельности и поощряющими комплексные и межсекторальные подходы к управлению природными ресурсами. В настоящее время основным источником финансирования ГЭФ адаптационной деятельности выступает Целевой фонд ГЭФ. ГЭФ на основе опыта, накопленного в ходе экспериментального этапа, разработает эффективную практику и составит смету издержек на адаптацию в целях более эффективной интеграции адаптации в свою деятельность.

47. Объем ресурсов для этого пилотного окна составит 50 млн. долл. США в течение 2005-2007 годов за счет перераспределения средств в рамках основной деятельности, касающейся изменения климата. В соответствии с этой пилотной программой, которая действует с июля 2004 года, ГЭФ будет финансировать дополнительные расходы на эту адаптационную деятельность, создающую глобальные экологические выгоды, а также дополнительные расходы на отдельные виды адаптационной деятельности, которые определены в национальных сообщениях в качестве высокоприоритетных. Осуществлению стратегических приоритетов будет способствовать процесс рассмотрения

¹⁶ GEF Business plan FY05-07 (Pilot Window on Adaptation), 17 October 2003 <http://www.gefweb.org/Documents/Council_Documents/GEF_C22/C.22.6_Business_Plan_FIN_AL.pdf>.

операционных программ в марте 2005 года, результаты которого могут повлиять на стратегические приоритеты и их цели¹⁷.

48. Среди основных областей деятельности ГЭФ портфель проектов в области изменения климата в наибольшей степени зависит от эффективного участия частного сектора¹⁸. В качестве итога политических рекомендаций, согласованных как часть третьего пополнения Целевого ГЭФ, для совещания Совета, состоявшегося в мае 2004 года, был подготовлен документ с анализом ситуации в области участия частного сектора. В этом документе среди прочих вариантов обсуждались возможности непосредственного и косвенного привлечения частного сектора к участию в реализации проектов, финансируемых ГЭФ¹⁹. Имеющиеся данные указывают на потенциальные возможности мобилизации еще большего объема ресурсов со стороны частного сектора в целях оказания помощи в осуществлении проектов в области изменения климата.

3. Будущие перспективы

49. Опережающее перспективное планирование для портфеля проектов ГЭФ в области изменения климата сопряжено с трудностями. Хотя агентства-исполнители, как правило, обладают определенным предвидением в отношении грядущих проектов, секретариат ГЭФ не располагает точными знаниями о проектах, которые могут быть развернуты в странах. Портфель ГЭФ во многих отношениях формируется по принципу "снизу-вверх". Вместе с тем, как было указано выше, Совет ГЭФ также устанавливает стратегические приоритеты, которые доводятся до сведения сотрудников агентств-исполнителей, а также сотрудников на уровне стран.

50. Будущие проекты регистрируются секретариатом ГЭФ только в том случае, если они официально включены в портфель ГЭФ. На сегодняшний день секретариат ГЭФ проводит крайне нужный обзор имеющихся данных о портфеле в целях исключения предпортфельных проектов, которые пока еще не могут быть реализованы, и уточнения положения дел с проектами, ожидающими утверждения. Вполне вероятно, что ряд возможных будущих проектов в портфеле будут ликвидированы или отозваны.

¹⁷ GEF/C.22/7 of October 2003, Action plan to respond to recommendations for improving GEF's performance.

¹⁸ Упомянуто в оценке Всемирным банком сектора энергетики; оценке природоохранного сектора; ежегодном докладе администратора ПРООН за 2003 года; и анализе участия частного сектора в деятельности ГЭФ (GEF/C.22/Inf.6).

¹⁹ GEF/C.23/11, Principles for engaging the private sector, May 2004.

51. Портфель возможных будущих видов деятельности включает те виды деятельности, которые были одобрены/утверждены Советом ГЭФ, но еще не начаты, механизмы разработки проектов (МРП), а также портфельные, предпортфельные, отложенные и ожидающие утверждения проекты. В таблице 3 представлено распределение будущих проектов.

Таблица 3. Разбивка будущих проектов ГЭФ в области изменения климата по этапам^a

Этап проекта	Количество проектов	Общий объем ассигнованных ГЭФ средств (млн. долл. США)
Одобрены/утверждены Главным администратором (осуществление еще не начато)	40	465,34
МРП-А, В и С	64	280,8
Прочие (портфельные, предпортфельные/отложенные)	31	110,4
Ожидающие утверждения	27	189,33
ВСЕГО	162	1 045,87

Источник: Climate Change Programme Study 2, 2004.

^a Без учета стимулирующей деятельности.

52. В числе одобренных проектов ряд проектов находится на этапе готовности к началу деятельности, а другие - в стадии ожидания выполнения необходимых предварительных условий. Примерами последних являются несколько проектов по ОП 7 в области гелиотермальной энергии и ОП 11 по созданию автобусов на топливных элементах. Более половины (21 из 40) являются проектами в области освоения возобновляемых источников энергии. Из них три проекта направлены на развитие ветроэнергетических рынков, хотя большинство поощряет смешанные технологии (малая гидроэнергетика, демонстрация отдельных технологий использования возобновляемых энергоисточников (ГИВ) или дизельные/гибридные ГИВ в условиях мини-энергосети, с элементами в поддержку фотоэлектрических систем в целом). Зачастую эти проекты также включают компоненты, ориентированные на устранение политических, правовых или регуляторных барьеров. Меньший акцент делается на проекты, ориентированные на исключительное или преимущественное использование фотоэлектрических систем для бытовых целей, и более значительный акцент - на освоение возобновляемых энергоисточников для производственных целей. В ряде проектов изучаются возможности использования

биомассы. Большинство новых проектов в области энергетической эффективности включают разработку финансовых инструментов и/или новых бизнес-моделей.

53. Механизмы разработки проектов предусматривают возможности для разработки концепций и предложений, оценки проекта и проведения работы по техническому проектированию и подготовке ТЭО для крупных проектов. Общий объем портфеля МРП на сегодняшний день составляет 15% (280,8 млн. долл. США) от общей суммы ассигнований на деятельность в области изменения климата. 60% ресурсов МРП были израсходованы на ОП 6; на ОП 7 - 23%; на ОП 5 - 14%; КМР - 2%; и ОП 11 - 1%.

54. Подробная разбивка портфеля проектов ГЭФ на оставшуюся часть третьего периода пополнения приведена в таблице 4. Текущий официальный портфель ГЭФ действует до конца третьего периода пополнения.

**Таблица 4. Портфель проектов ГЭФ в области изменения климата
на 2005 и 2006 годы
(долл. США)**

Стратегический приоритет	Код	2005 финансовый год				Всего
		ПРООН	ЮНЕП	Всемирный банк	МБР	
Преобразование рынков	СП1	7 745 000	2 000 000			9 745 000
Устойчивое местное финансирование	СП2	30 184 100	7 300 000	33 515 000	4 140 000	75 139 100
Реформа энергетики	СП3	9 503 500	45 925 000	29 965 000	8 850 000	94 243 500
Производственные применения	СП4	20 742 450	10 653 600	1 025 000		32 421 050
Агрегирование новых технологий	СП5			15 350 000		15 350 000
Устойчивый транспорт	СП6	4 050 000		12 000 000		16 050 000
Другие (предложение оперативного подхода к адаптации)	ОПА (СП7)		3 000 000	4 270 000		7 270 000
Краткосрочные меры реагирования	КМР			4 350 000		4 350 000
Итого		72 225 050	68 878 600	100 475 000	12 990 000	254 568 650
2006 финансовый год						
Преобразование рынков	СП1	16 432 000		11 697 000		28 129 000
Устойчивое местное финансирование	СП2	10 156 000		37 350 000		47 506 000
Реформа энергетики	СП3	18 971 000		9 081 000		28 052 000
Производственные применения	СП4	8 550 000		2 900 000		11 450 000
Агрегирование новых технологий	СП5			35 220 000		35 220 000
Устойчивый транспорт	СП6	13 625 000	3 025 000	2 025 000		18 675 000
Другие (предложение оперативного подхода к адаптации)	ОПА (СП7)	6 425 500				6 425 500
Краткосрочные меры реагирования	КМР					0
Итого		74 159 500	3 025 000	98 273 000		0 175 457 500

Источник: секретариат ГЭФ.

V. ДРУГИЕ ИМЕЮЩИЕСЯ ИСТОЧНИКИ ФИНАНСИРОВАНИЯ

55. В пункте 5 статьи 11 Конвенции и пункте 1 d) приложения к МП признается важность других источников финансирования в поддержку усилий Сторон по осуществлению Конвенции. За последние годы главным образом в результате роста интереса Сторон к проблеме изменения климата наблюдается значительное увеличение количества источников финансирования деятельности, относящейся к изменению климата. Эта новая тенденция предоставляет Сторонам значительное количество вариантов доступа к финансовым средствам в целях содействия осуществлению разработанных ими все более масштабных и широких по охвату программ в области изменения климата. Варианты, предусмотренные в рамках процесса по Конвенции, включают три новых фонда в области изменения климата, учрежденных КС на ее седьмой сессии в 2001 году и предстоящее введение в действие МЧР, также согласованное на КС7.

56. В настоящем разделе дается широкий обзор ряда основных источников финансирования деятельности по осуществлению Конвенции. Ввиду отсутствия подробных дезагрегированных данных о финансировании деятельности, связанной с изменением климата, и нехватки времени для анализа данных при подготовке настоящего доклада не представляется возможным дать полную информацию о всех возможных источниках финансирования. Поэтому в настоящем разделе сообщается лишь о росте количества источников финансирования, а также о возможностях и проблемах, с которыми сталкиваются Стороны в процессе мобилизации финансовых ресурсов для осуществления своей деятельности и разработки программ, относящихся к изменению климата, с тем чтобы получить возможность доступа к ресурсам по имеющимся каналам финансирования.

1. Новые финансовые средства

57. Два новых фонда, учрежденных в соответствии с Конвенцией (Фонд для наименее развитых стран (НРС) и Специальный фонд для борьбы с изменением климата (СФБИК)), и Фонд по адаптации, учрежденный в соответствии с Протоколом, обеспечивают новые каналы для мобилизации ресурсов в поддержку осуществления деятельности в области изменения климата в развивающихся странах, которые дополняют финансовые средства, поступающие из Целевого фонда ГЭФ. Фонд для НРС был учрежден для поддержки программы работы в интересах НРС, которая включает подготовку и осуществление национальных программ действий по адаптации (НПДА), а Фонд по адаптации был создан для финансирования конкретных адаптационных проектов и программ в развивающихся странах, являющихся Сторонами Протокола, а также деятельности, определенной в

пункте 8 решения 5/СР.7. Согласно руководящим указаниям, представленным КС9²⁰ для ГЭФ в отношении функционирования СФБИК, данный фонд будет на начальном этапе использоваться для поддержки приоритетных видов деятельности в областях адаптации и передачи технологий, а также связанном с ними укреплении потенциала. На своей десятой сессии КС продолжит обсуждение руководящих указаний для ГЭФ по деятельности, подлежащей финансированию в рамках СФБИК. В ноябре 2004 года секретариат ГЭФ организует совещание доноров для мобилизации ресурсов для СФБИК в целях введения его в действие.

58. Фонд для НРС, из которого оказывается помощь в адаптационной деятельности в НРС, уже введен в действие и за период с 6 ноября 2002 года по июнь 2004 года общий объем взносов, полученных доверительным управляющим фонда (Всемирный банк), составил 16,5 млн. долл. США. Общая сумма утвержденного финансирования для 43 НПДА и 2 проектов глобальной поддержки составляет 9,4 млн. долл. США.²¹ На КС9 Стороны приняли решение о том, что ГЭФ следует направлять финансовые средства из Фонда для НРС на поддержку процесса осуществления национальных программ действий в области адаптации как можно скорее после завершения их подготовки²². Предпринимаются усилия по мобилизации дополнительных ресурсов для пополнения фонда, с тем чтобы обеспечить возможность оказания такой поддержки.

59. Фонд по адаптации будет введен в действие после вступления в силу Киотского протокола, и в него будет поступать 2% от средств, полученных в результате осуществления проектов МЧР (не распространяется на проекты НРС). Эти финансовые средства будут направляться на оказание помощи Сторонам, являющимся развивающимися странами, которые особенно уязвимы к неблагоприятным последствиям изменения климата, в целях покрытия расходов на адаптацию.

2. Двусторонние источники финансирования

60. В третьих национальных сообщениях Сторон, включенных в Приложение II, предусматривается возможность доступа к двусторонней помощи для деятельности по проектам в области изменения климата в развивающихся странах. Приведенная в этих докладах информация показывает, что за период 1997–1999 годов Стороны, включенные в Приложение II, ассигновали на цели осуществления такой деятельности в

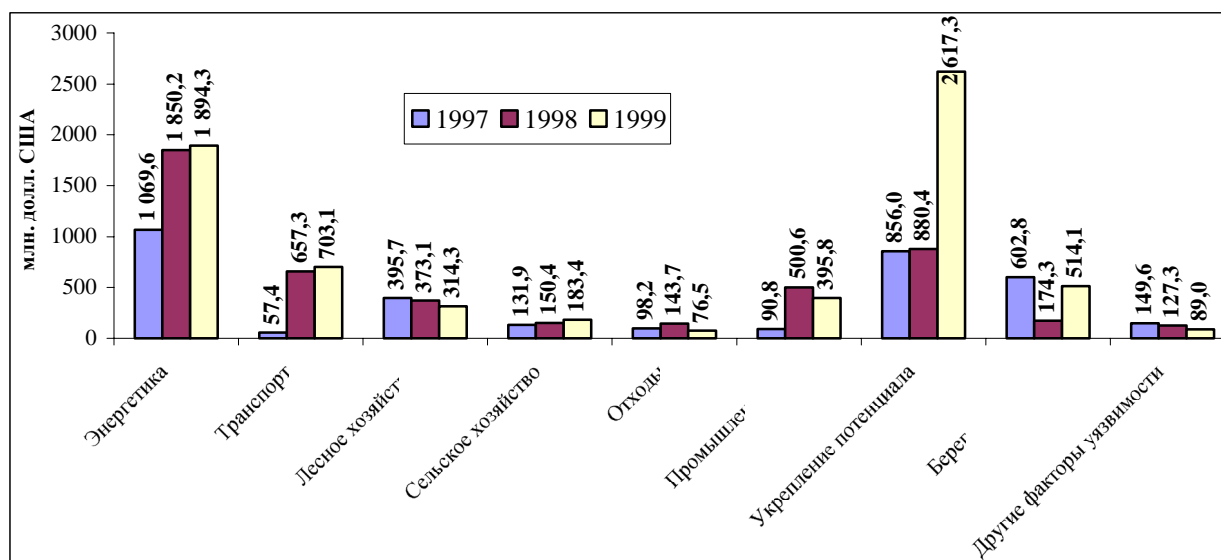
²⁰ Решение 5/СР.9.

²¹ Эта сумма не включает 11-процентное отчисление агентствам-исполнителям.

²² Решение 6/СР.9.

областях/секторах, охватывающих смягчение изменения климата и адаптацию, свыше 10,2 млрд. долл. США²³ (см. рис. 4).

Рис. 4. Двусторонние финансовые взносы в некоторые сектора, связанные с осуществлением Конвенции, 1997-1999 годы

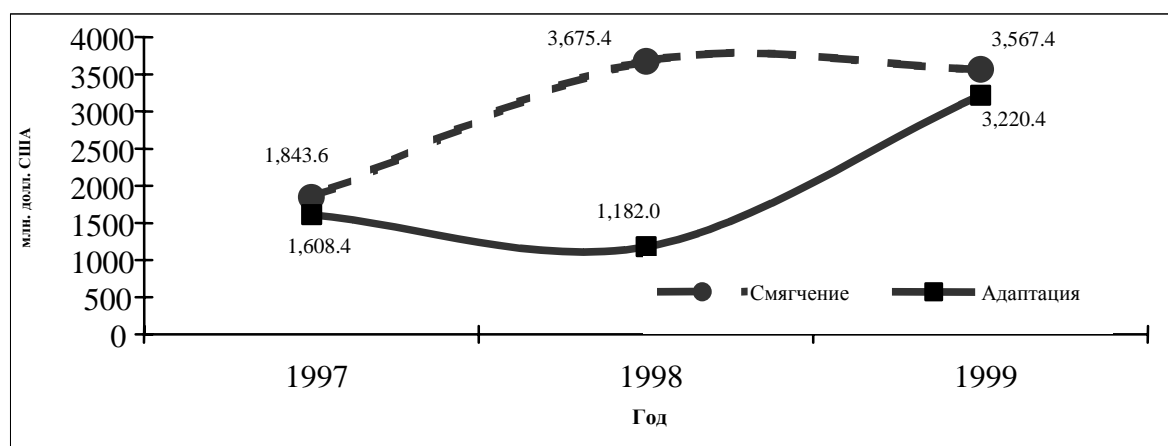


61. Энергетика - наиболее важный сектор, получающий свыше 47% общего объема ресурсов. В этой отрасли были реализованы проекты, направленные на повышение энергетической эффективности, планирование, а также освоение и использование возобновляемых энергоисточников. Проекты в секторе лесного хозяйства включали меры по повышению эффективности лесного хозяйства и активизации мер по облесению. В сельском хозяйстве реализованные проекты главным образом касались устойчивого землепользования и управления почвами. Хотя деятельность по смягчению изменения климата финансировалась наиболее щедро, наблюдался рост объема финансирования деятельности по адаптации, настолько, что в 1999 году объем финансирования мер по адаптации и деятельности по смягчению составил соответственно около 3,22 млрд. долл. США и 3,57 млрд. долл. США (см. рис. 5). Комитет содействия развитию (КСР) Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) ведет анализ трендов и потоков официальной помощи развития (ОПР) в поддержку деятельности в области изменения климата в развивающихся странах, главным образом в секторах транспорта,

²³ Эта сумма не включает взносы в ГЭФ. На основе представленной информации секретариат не может определить, включены ли взносы в организации в системе Организации Объединенных Наций и международные финансовые учреждения.

энергетики, сельского хозяйства и лесного хозяйства, и представленные результаты по большей части согласуются с информацией, содержащейся в национальных сообщениях.

Рис. 5. Динамика двусторонних финансовых взносов на меры в области смягчения и адаптации в поддержку осуществления Конвенции 1997-1999 годы



3. Международные финансовые учреждения

62. Ряд международных финансовых учреждений, включая Группу Всемирного банка и региональные банки развития, имеют объемные портфели инвестиций в проекты в секторах энергетики и связывания углерода, которые активизируют усилия развивающихся стран по осуществлению Конвенции.

63. Группа Всемирного банка за последние 14 лет утвердила займы и кредиты на сумму около 5 млрд. долл. США, и за счет своих инвестиций и технической поддержки привлекла около 15 млрд. долл. США в виде дополнительного финансирования из государственных, частных и двусторонних источников на деятельность в области возобновляемой энергии и энергетической эффективности. В начале 2004 года активный портфель Банка в области возобновляемой энергии и энергетической эффективности включал более 1,7 млрд. долл. США в займах и кредитах и грантах в 72 проектах, осуществляемых в 36 странах, что свидетельствует о росте помощи в осуществлении деятельности в области изменения климата. Как правило, более 60% издержек по проектам в области возобновляемых энергоресурсов и повышения энергетической энергоэффективности покрываются в рамках совместного финансирования, главным образом за счет привлечения частного сектора (см. таблицу 5).

Таблица 5. Обязательства Группы Всемирного банка в области возобновляемой энергетики и энергетической эффективности за период с 1990 года
(млн. долл. США)

Источник		Всего	Возобновляемая энергетика	Энергетическая эффективность
Прямые инвестиции				
Всемирный банк (МБРР и МАР) ^a		3 054	1 320	1 734
МФК ^b		845	752	93
Финансирование, обеспечивающее привлечение инвестиций^c				
Механизмы коммерческого финансирования сокращения выбросов углерода МБРР	<i>i) Утвержденные или находящиеся в управлении финансовые средства</i>	410	n.a	n.a
	<i>ii) Объем обязательств</i>	295	234	61
Механизмы коммерческого финансирования сокращения выбросов углерода МФК ^d	<i>Средства в управлении</i>	55	n.a	n.a
		600	600	0

Источник: Renewable energy for development: The role of the World Bank Group, 13 April 2004. <<http://www.worldbank.org/energy/RenewableEnergy%20Brochure.pdf>>.

n.a: не относится

^a Утверждено Советом по займам и кредитам в 45 странах вплоть до 2004 финансового года Группы Всемирного банка. Цифры Всемирного банка включают лишь гидроэлектростанции мощностью менее 10 МВт. МБРР: Международный банк реконструкции и развития. МАР: Международное агентство развития.

^b Основной инвестиционный портфель. Стоимость этих инвестиций измеряется по уровню валового объема первоначальных обязательств (собственный и заемный капитал Международной финансовой корпорации (МФК)) и не учитывает стоимость любого финансирования, связанного с осуществлением транзакций (т.е. спонсорский капитал помимо совместного финансирования, а также совместное финансирование и коммерческое финансирование сокращения выбросов углерода ГЭФ).

^c Механизмы коммерческого финансирования сокращения выбросов углерода (МФСУ) и многосторонние агентства по гарантированию инвестиций (МАГИ); финансирование обеспечивает привлечение главным образом инвестиций из частного сектора. Значения с момента создания МФСУ в 2000 году.

^d Валовое покрытие для инвестиций. Гарантии в поддержку инвестиций на сумму 2,3 млрд. долл. США в секторе возобновляемой энергетики.

64. Африканский, Азиатский и Межамериканский банки развития, а также Европейский банк реконструкции и развития все более наращивают объем своих портфелей в области энергетики, что позволяет им оказать помощь в осуществлении проектов в области "чистой" энергии, энергетической эффективности и возобновляемых энергоресурсов. Вместе с тем степень дезагрегирования данных, полученных от этих учреждений, не позволяет секретариату составить более полную картину в отношении финансовых ресурсов, направленных на деятельность по проектам, способствующим осуществлению Конвенции (см. таблицу б).

Таблица б. Объем инвестиций региональных банков развития в проекты в области изменения климата

Азиатский банк развития	1998-2004 годы: 1,48 млрд. долл. США для 14 проектов с компонентом смягчения изменения климата. 28,3 млн. долл. США для 41 проекта оказания технической помощи в поддержку мер по смягчению изменения климата и адаптации.
Африканский банк развития	1967-2001 годы: около 37,4 млн. долл. США ассигнованы на деятельность в области возобновляемых энергоресурсов и децентрализованного энергоснабжения. Стратегический план инвестиций в ветроэнергетику на период 2004-2012 годов.
Межамериканский банк развития	Финансирование технических исследований и мероприятий по анализу круга проблем, относящихся к сокращению выбросов ПГ. Проекты, получающие займы от Банка, не имеют целевой направленности на непосредственное сокращение выбросов, но зачастую способствуют снижению уровня выбросов ПГ, например проекты в области возобновляемой энергетики. Ожидаемый рост объема инвестиций в "чистую" энергию.
Европейский банк реконструкции и развития	2003 год: 211,2 млн. евро ассигнованы на деятельность в области сокращения выбросов и повышения энергетической эффективности, главным образом в странах с экономикой переходного периода. Помощь Банка получают лишь несколько Сторон, не включенных в приложение I.

4. Многосторонние учреждения

65. Информация, полученная от организаций системы Организации Объединенных Наций, включая ПРООН, ЮНЕП, Организацию Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО), Продовольственную и сельскохозяйственную организацию (ФАО), Всемирную организацию здравоохранения (ВОЗ) и Всемирную метеорологическую организацию (ВМО), свидетельствует о том, что эти организации обладают адекватными техническими и институциональными возможностями для оказания поддержки развивающимся странам в их усилиях по осуществлению Конвенции в областях смягчения изменения климата, адаптации, передачи технологии и укрепления потенциала. Вместе с тем эти организации отметили, что они располагают весьма ограниченными основными ресурсами, помимо финансовых средств, предоставляемых ГЭФ в поддержку осуществления деятельности в области изменения климата. В таблице 7 перечислены основные области, в которых они оказывают помощь.

**Таблица 7. Помощь организаций в системе Организации Объединенных Наций
Сторонам, не включенным в приложение I, в осуществлении
деятельности в области изменения климата**

ПРООН	Основные финансовые средства ПРООН в размере 50 млн. долл. США с привлечением около 100 млн. долл. США в рамках совместного финансирования. Акцент на меры в области смягчения изменения климата (в основном в энергетике) и адаптации. Ожидается рост в объеме помощи на меры в области адаптации и смягчения.
ЮНЕП	Несколько инициатив в области адаптации: 24 региональных исследования по воздействию, устойчивости и оценке (УО); интеграция деятельности по УО в основную деятельность в восточной и южной Африке; системы раннего оповещения о прорыве ледниковых вод в Гималаях; снижение степени уязвимости береговых зон островов в Индийском океане. Основные проблемы: сокращение масштабов бедности и интеграция адаптации в русло основной деятельности.
ЮНИДО	Акцент на укрепление потенциала, передачу технологии и демонстрационные проекты в области сокращения выбросов парниковых газов, включая повышение энергетической эффективности в энергоемких отраслях.
ФАО	Акцент на сельское хозяйство, биоэнергетику, биоразнообразие, лесное хозяйство, информацию, передачу технологии, укрепление потенциала и экономические аспекты естественных ресурсов и экологической устойчивости.
ВОЗ	Поддержка деятельности, направленной на минимизацию воздействия изменения климата на здоровье человека.
ЮНЕСКО	Деятельность, относящаяся к изменению климата, главным образом в областях водных ресурсов, береговых зон и связывания углерода, осуществляется по большей части в контексте межгосударственных программ ЮНЕСКО: Межправительственной океанографической комиссии, Международной гидрологической программы и программы "Человек и биосфера".
ВМО	Помощь в мониторинге атмосферы, включая ПГ и аэрозоли.

5. Потоки частного капитала

66. В 1996 году Межправительственная группа экспертов по изменению климата опубликовала доклад *Технологии, политика и меры по смягчению последствий изменения климата*, в котором было дано описание секторов и технологий, требующих увеличения объема инвестиций в целях снижения климатических рисков. В частности, доклад призывает повысить эффективность использования энергии во всех секторах²⁴, обеспечить более чистое производство (включая более эффективное использование ископаемого топлива), бороться с выбросами загрязнителей в результате сжигания твердых видов топлива, а также расширять использование возобновляемых энергоресурсов; увеличить объем связывания углерода в растениях и почвах; а также обеспечить более эффективную адаптацию выбросов ПГ в сельском хозяйстве и секторе удаления отходов.

67. Частные инвестиции, в особенности прямые иностранные инвестиции (ПИИ) из стран, включенных в приложение II, могут стать важным источником для таких инвестиций. Однако частные инвестиции могут способствовать как увеличению выбросов ПГ, так и освоению технологий смягчения изменения климата за счет сокращения или связывания выбросов. Эти как отрицательные, так и положительные взаимосвязи между инвестициями частного сектора и изменением климата варьируются по секторам и странам в зависимости от сочетания различных факторов, многие из которых плохо изучены.

68. ЮНКТАД, которая отслеживает потоки ПИИ с 1970-х годов, недавно опубликовала три аналитических обзора по перспективам потоков ПИИ на основе результатов интервью с агентствами по содействию инвестициям, транснациональными корпорациями и экспертами по размещению инвестиций. Согласно прогнозу, данному во всех трех обзорах, потоки ПИИ в развивающиеся страны должны оправиться после недавнего спада и возрасти в средне- и краткосрочной перспективе. Объем потоков ПИИ в 1990-х годах возрос и достиг к 1999 году 184 млрд. долл. США. В 2002 году этот показатель составил 143 млрд. долл. США в год. Масштабы этих инвестиций подчеркивают необходимость поиска оптимальных путей привлечения или направления более значительных частных инвестиций на помощь в осуществлении проектов, ориентированных на снижение климатического риска. Они также указывают на важность роли других таких источников, как ГЭФ, ОПР и многосторонние учреждения, которую они могли бы играть в оказании

²⁴ Жилые, коммерческие и институциональные здания; транспорт; промышленность; энергоснабжение; сельское хозяйство; лесное хозяйство и удаление твердых отходов и сточных вод.

помощи в привлечении более значительных объемов частного капитала в сферу смягчения климатического риска. К примеру, для ГЭФ совместное финансирование частным сектором в период 1991-2004 годов составило около 29% от общего объема ресурсов, ассигнованных в области изменения климата.

6. Механизм чистого развития

69. МЧР в рамках Киотского протокола был введен в действие в целях мобилизации ресурсов на осуществление проектов в развивающихся странах, которые обеспечивают смягчение последствий изменения климата и одновременно с этим способствуют устойчивому развитию. Этот механизм, в частности, направлен на вовлечение частного сектора в потенциально значительных масштабах, однако не исключает использование государственных средств в случае отсутствия возможности отвлечения ОПР на другие цели. Кредиты, сертифицированные сокращения выбросов или ССВ (полученные в результате сокращения выбросов или увеличения объема абсорбции поглотителями сверх того, что произошло бы без принятия каких-либо специальных мер, могут непосредственно использоваться Сторонами, включенными в приложение I, в целях соблюдения ими целей по Киотскому протоколу или продаваться на международном рынке торговли выбросами. Как ожидается, деятельность по проектам МЧР должна способствовать передаче экологически безопасных технологий и ноу-хау в дополнение к тому, что требуется в соответствии с пунктом 5 статьи 4 Конвенции и статьи 10 Киотского протокола.

70. В настоящее время уровень ресурсов для проектов МЧР, таких, как авансовые капиталовложения и/или ожидаемые поступления от них, может быть оценен в лучшем случае с большой погрешностью, поскольку данные о предложении и спросе претерпевают изменения. Вместе с тем с учетом того, что результатами любых моделей следует пользоваться с осторожностью, а также влияния предположений на результаты, в специальной литературе²⁵ все же можно найти некоторые оценки объема рынка МЧР до 2012 года. Согласно прогнозам, размер рынка МЧР в 2010 году составит 250 млн. т эквивалента CO₂ (разброс от 50 до 500 млн. т), при этом цена одной тонны эквивалента CO₂ составит 11 долл. США (разброс +/-50%). Таким образом общий объем рынка в 2008-2012 годах составит 1 250 млн. т эквивалента CO₂. Важное значение для этой цифры имеет допущение в отношении обеспечения ценности ССВ после 2012 года. В противном случае за тот же период предложение может сократиться до 250-450 млн. т эквивалента CO₂.

²⁵ Оценка рыночного потенциала для механизма чистого развития: анализ моделей и накопленного опыта <<http://carbonfinance.org/docs/EstimatingMarketPotential.pdf>>.

71. Государственное финансирование проектов МЧР является возможным, однако не должно приводить к отвлечению официальной помощи, предназначенной для целей развития, и должно также отделяться от финансовых обязательств Сторон, включенных в приложение I, и не засчитываться в них.
