



ОРГАНИЗАЦИЯ  
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ



РАМОЧНАЯ КОНВЕНЦИЯ  
ОБ ИЗМЕНЕНИИ КЛИМАТА

Distr.  
LIMITED

FCCC/CP/2001/L.5  
20 July 2001

RUSSIAN  
Original: ENGLISH

КОНФЕРЕНЦИЯ СТОРОН  
Шестая сессия, часть вторая  
Бонн, 16-27 июля 2001 года  
Пункты 4 и 7 повестки дня

**РАССМОТРЕНИЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ И ДРУГИХ  
ПОЛОЖЕНИЙ КОНВЕНЦИИ**

**ПОДГОТОВКА К ПРОВЕДЕНИЮ ПЕРВОЙ СЕССИИ КОНФЕРЕНЦИИ СТОРОН,  
ДЕЙСТВУЮЩЕЙ В КАЧЕСТВЕ СОВЕЩАНИЯ СТОРОН КИОТСКОГО  
ПРОТОКОЛА (РЕШЕНИЕ 8/CP.4)**

**Записка Сопредседателей переговорных групп**

1. В настоящей записке излагаются основные нерешенные вопросы и варианты, которые должны быть урегулированы министрами и старшими должностными лицами в ходе сегмента высокого уровня на второй части шестой сессии Конференции Сторон (КС). Ее цель заключается в том, чтобы оказать помощь делегатам в проведении окончательных переговоров по сбалансированному пакету решений в рамках Буэнос-Айресского плана действий. Она была подготовлена Сопредседателями четырех переговорных групп, созданных КС по просьбе Председателя.
2. В записке обобщаются доклады Сопредседателей переговорных групп, которые пленум принял к сведению на своем 11-м пленарном заседании и постановил препроводить на рассмотрение сегмента высокого уровня. Ее цель заключается в том, чтобы выявить и упростить основные политические вопросы, устранить дублирование и изложить проблемы и варианты в общем формате; она также включает некоторые поправки, предложенные в ходе пленарных заседаний.
3. Перечень вопросов и вариантов не является исчерпывающим. Следует также отметить, что порядок изложения вопросов и вариантов не предполагает какого-либо порядка очередности и не свидетельствует о том, какой поддержкой пользуется тот или иной вариант.

GE.01-70337 (R)

**Приложение**

**I. РЕШЕНИЯ, КАСАЮЩИЕСЯ ФИНАНСОВ, АДАПТАЦИИ, А ТАКЖЕ  
СТАТЬИ 4.8 И 4.9 КОНВЕНЦИИ И СТАТЬИ 3.14 КИОТСКОГО ПРОТОКОЛА**

**A. Финансирование и уровни ресурсов**

<b>Вопрос:</b> Адаптационный фонд
<b>Описание:</b> <i>Существует договоренность о том, что следует учредить адаптационный фонд, который будет находиться под управлением оперативного органа финансового механизма Конвенции.</i>
<i>Должны ли взносы в адаптационный фонд носить добровольный или обязательный характер?</i>
<b>Варианты</b>
<b><u>Вариант А</u></b>
Добровольный характер.
<b><u>Вариант В</u></b>
Обязательный характер.
<b>Решение</b>

<b>Вопрос:</b> Адаптационный фонд
<b>Описание:</b> <i>Должны ли взносы в фонд в ходе периода, предшествующего вступлению в силу Киотского протокола, носить добровольный или обязательный характер?</i>
<b>Варианты</b>
<b><u>Вариант А</u></b>
Добровольный характер.
<b><u>Вариант В</u></b>
Обязательный характер.
<b>Решение</b>

<b>Вопрос: Адаптационный фонд</b>
<b>Описание: Кто должен вносить взносы?</b>
<b>Варианты</b>
<b><u>Вариант А</u></b>
Должны ли все Стороны вносить взносы?
<b><u>Вариант В</u></b>
Должны ли вносить взносы только Стороны, включенные в приложение I?
<b><u>Вариант С</u></b>
Должны ли вносить взносы только Стороны, включенные в приложение II?
<b>Решение</b>

<b>Вопрос: Адаптационный фонд</b>
<b>Описание: Если взносы носят обязательный характер, следует ли предусмотреть последствия невыплаты взносов?</b>
<b>Варианты</b>
<b><u>Вариант А</u></b>
Да.
<b><u>Вариант В</u></b>
Нет.
<b>Решение</b>

<b>Вопрос:</b> <b>Специальный фонд для борьбы с изменением климата</b>
<b>Описание:</b> <i>Следует ли учреждать специальный фонд для борьбы с изменением климата, который будет управляться Глобальным экологическим фондом?</i>
<b>Варианты</b>
<b><u>Вариант А</u></b>
Да.
<b><u>Вариант В</u></b>
Нет.
<b>Решение</b>

<b>Вопрос:</b> <b>Специальный фонд для борьбы с изменением климата</b>
<b>Описание:</b> <i>Должны ли взносы в Фонд носить добровольный или обязательный характер?</i>
<b>Варианты</b>
<b><u>Вариант А</u></b>
Добровольный характер.
<b><u>Вариант В</u></b>
Обязательный характер.
<b>Решение</b>

<b>Вопрос: Специальный фонд для борьбы с изменением климата</b>
<b>Описание: Кто должен вносить взносы?</b>
<b>Варианты</b>
<b><u>Вариант А</u></b>
Должны ли все Стороны вносить взносы?
<b><u>Вариант В</u></b>
Должны ли вносить взносы только Стороны, включенные в приложение I?
<b><u>Вариант С</u></b>
Должны ли вносить взносы только Стороны, включенные в приложение II?
<b>Решение</b>

<b>Вопрос: Специальный фонд для борьбы с изменением климата</b>
<b>Описание: Если взносы носят обязательный характер, то следует ли предусмотреть последствия невыплаты взносов?</b>
<b>Варианты</b>
<b><u>Вариант А</u></b>
Да.
<b><u>Вариант В</u></b>
Нет.
<b>Решение</b>

<b>Вопрос: Специальный фонд для борьбы с изменением климата</b>
<b>Описание:</b> <i>Следует ли включить в перечень областей, подлежащих финансированию по линии Фонда, деятельность, программы и меры, связанные с изменением климата в области диверсификации экономики?</i>
<b>Варианты</b>
<b><u>Вариант А</u></b>
Да.
<b><u>Вариант В</u></b>
Нет.
<b>Решение</b>

<b>Вопрос: Специальный фонд для борьбы с изменением климата</b>
<b>Описание:</b> <i>Следует ли предусмотреть для Сторон, не включенных в приложение I, требование об осуществлении национальных стратегий для смягчения последствий и поглощения в соответствии с критериями, подлежащими согласованию, как условие для доступа к новому и дополнительному финансированию по линии Фонда?</i>
<b>Варианты</b>
<b><u>Вариант А</u></b>
Да.
<b><u>Вариант В</u></b>
Нет.
<b>Решение</b>

<b>Вопрос:</b> <b>Специальный фонд для борьбы с изменением климата</b>
<b>Описание:</b> <i>Следует ли включить в перечень деятельности, подлежащей финансированию по линии Фонда, меры по смягчению последствий?</i>
<b>Варианты</b>  <b><u>Вариант А</u></b>  Да.  <b><u>Вариант В</u></b>  Нет.
<b>Решение</b>

**В. Разработка и передача технологий**

<b>Вопрос:</b> <b>Название нового органа по передаче технологий</b>
<b>Описание:</b> <i>Статус органа. Будут ли эксперты назначаться Сторонами?</i>
<b>Варианты</b>  <b><u>Вариант А</u></b>  Группа экспертов по передаче технологий.  <b><u>Вариант В</u></b>  Межправительственная группа экспертов по передаче технологий.
<b>Решение</b>

<b>Вопрос:</b> Состав нового органа по передаче технологии
<b>Описание:</b> Стороны достигли договоренности о том, что численный состав будет составлять в целом 20 экспертов, но не достигли договоренности о представительстве регионов и групп.
<b>Варианты</b>
<b><u>Вариант А</u></b> 3 эксперта от каждого из регионов Сторон, не включенных в приложение I (а именно: Африка, Азия и Латинская Америка) 1 от Альянса малых островных государств 7 от Сторон, включенных в приложение I 3 от соответствующих международных организаций
<b><u>Вариант В</u></b> 2 от каждой из пяти региональных групп ООН 1 от Альянса малых островных государств 5 от Сторон, включенных в приложение I 4 от соответствующих международных организаций
<b><u>Вариант С</u></b> Будут назначаться Сторонами на основе пяти региональных групп ООН.
<b>Решение</b>

**С. Статья 4.8 и 4.9 Конвенции и Статья 3.14 Киотского протокола**

<b>Вопрос:</b> Статья 4.8 (Меры реагирования)
<b>Описание:</b> Будут ли обязательства по оказанию поддержки развивающимся странам, страдающим от последствий мер реагирования, носить обязательный или добровольный характер?
<b>Варианты</b>
<b><u>Вариант А</u></b> Обязательный характер (использование термина <i>постановляет</i> ).
<b><u>Вариант В</u></b> Добровольный характер (использование терминов <i>призывает, просит</i> ).
<b>Решение</b>



<b>Вопрос:</b> Характер обязательств согласно статье 3.14
<b>Описание:</b> <i>Будут ли эти обязательства носить добровольный характер и рассматриваться подразделением по содействию Комитета по соблюдению или же они будут носить обязательный характер и рассматриваться подразделением по обеспечению соблюдения?</i>
<b>Варианты</b>  <b><u>Вариант А</u></b>  Подразделение по содействию; представление докладов будет производиться в рамках национальных сообщений.  <b><u>Вариант В</u></b>  Подразделение по обеспечению соблюдения: представление докладов будет производиться в рамках докладов о годовых кадастрах.
<b>Решение</b>

<b>Вопрос:</b> Компенсация за неблагоприятные последствия
<b>Описание:</b> <i>Будет ли выплачиваться компенсация развивающимся странам, которые подверглись неблагоприятным последствиям политики и мер развитых стран?</i>
<b>Варианты</b>  <b><u>Вариант А</u></b>  Да.  <b><u>Вариант В</u></b>  Нет.
<b>Решение</b>

<b>Вопрос:</b> Действия согласно статье 3.14
<b>Описание:</b> Будут ли действия согласно данному решению предусматривать варианты политики и мер для развитых стран или их круг будет ограничен деятельностью по оказанию поддержки развивающимся странам (такими, как диверсификация экономики)?
<b>Варианты</b>  <b><u>Вариант А</u></b>  Принятие решения о предоставлении приоритета определенным видам политики и мер, которые имеют минимальные социально-экономические последствия для развивающихся стран.  <b><u>Вариант В</u></b>  Ограничение действий деятельностью по оказанию поддержки, которая помогает развивающимся странам устранять последствия мер реагирования..
<b>Решение</b>

## II. РЕШЕНИЯ, КАСАЮЩИЕСЯ МЕХАНИЗМОВ ВО ИСПОЛНЕНИЕ СТАТЬИ 6, 12 И 17 КИОТСКОГО ПРОТОКОЛА

<b>Вопрос: Справедливость</b>
<b>Описание:</b> <i>Помимо положений статей 2 и 3 Конвенции, каким образом следует описать в тексте цель сокращения различий в выбросах на душу населения между Сторонами, являющимися развивающимися странами, и Сторонами, являющимися развитыми странами?</i> <sup>1</sup>
<b>Варианты</b>
<b><u>Вариант А</u></b>  <i>FCCC/CP/2000/5/Add.3 (Vol.V), стр. 30 англ. текста</i> Включить в преамбулу к решению следующий текст: "учитывая, что выбросы на душу населения в развивающихся странах все еще являются относительно низкими и что доля глобальных выбросов, производимая развивающимися странами, будет расти ввиду необходимости удовлетворения их социальных потребностей и потребностей в целях развития, в полной мере принимая во внимание, что экономическое и социальное развитие и искоренение нищеты являются первостепенными и главенствующими задачами таких Сторон, подтверждая при этом, что Стороны, являющиеся развитыми странами, будут продолжать ограничивать и сокращать свои выбросы в целях достижения более низких уровней выбросов путем внутренних [политики и мер] [действий] в целях сокращения несправедливости в области выбросов на душу населения между Сторонами, являющимися развитыми странами, и Сторонами, являющимися развивающимися странами";
<b><u>Вариант В</u></b>  <i>FCCC/CP/2001/2/Add.2, стр. 3 англ. текста</i> <i>подчеркивая, что Стороны, включенные в приложение I, осуществляют и/или далее дорабатывают политику и меры в соответствии с национальными условиями и в целях сокращения несправедливости в выбросах на душу населения между Сторонами, являющимися развитыми странами, и Сторонами, являющимися развивающимися странами.</i>
<b>Решение</b>

<sup>1</sup> Некоторые Стороны сочли, что упоминание статей 2 и 3 Конвенции будет достаточным для решения этого вопроса.

<b>Вопрос: Дополнительный характер</b>
<b>Описание: Как можно наилучшим образом выполнить требование о том, чтобы использование механизмов согласно статьям 6, 12 и 17 дополняло внутренние действия в целях выполнения обязательств согласно статье 3?</b>
<b>Варианты</b>
<b><u>Вариант А</u></b> <i>FCCC/CP/2000/5/Add.3 (Vol. V), стр. 18, 57 и 85 англ. текста - Вопрос о дополнительном характере не требует доработки.</i>
<b><u>Вариант В</u></b> <i>Представление Группы 77 в отношении записки Председателя КС 6 от 23 ноября 2000 года</i> Стороны, включенные в приложение I, выполняют свои обязательства в отношении выбросов главным образом путем внутренних действий начиная с 1990 года. Участие каждой Стороны зависит от того, что эта Сторона продемонстрировала системе соблюдения Протокола, что внутренние действия представляют собой основное средство выполнения ее обязательств по статье 3. Использование каждой Стороной механизмов согласно статьям 6, 12 и 17 в совокупности не должно превышать 9% от ее установленного количества во исполнение ее определенных количественных обязательств по ограничению и сокращению выбросов, как они зафиксированы в приложении В.
<b><u>Вариант С</u></b> <i>Представление ЕС в отношении записки Председателя КС 6 от 23 ноября 2000 года</i> Каждая Сторона, включенная в приложение I, выполняет свои обязательства в отношении выбросов главным образом путем внутренних действий начиная с 1990 года. Это означает, что использование механизмов согласно статьям 6, 12 и 17 не должно превышать сокращения, достигнутые благодаря внутренним действиям, которые были описаны в национальных сообщениях и рассмотрены согласно статье 8. Соблюдение этого принципа будет оцениваться подразделением по обеспечению соблюдения Комитета по соблюдению на основе качественной и количественной информации. Первая информация об очевидном прогрессе, упомянутом в пункте 2 статьи 3 Протокола, будет конкретно сообщаться на основе критериев, подлежащих разработке ВОКНТА.
<b><u>Вариант D</u></b> <i>FCCC/CP/2001/2/Add.2, стр. 3 англ. текста</i> 1. постановляет, что Стороны, включенные в приложение I, выполняют свои обязательства согласно пункту 1 статьи 3 Киотского протокола главным образом за счет внутренних действий начиная с 1990 года; 2. постановляет далее, что Стороны, включенные в приложение I, осуществляют и/или дорабатывают политику и меры в соответствии с национальными условиями и в целях сокращения несправедливости в выбросах на душу населения между Сторонами, являющимися развитыми странами, и Сторонами, являющимися развивающимися странами; 3. просит Стороны, включенные в приложение I, представить соответствующую количественную и качественную информации в отношении пунктов постановляющей части 1 и 2 выше в соответствии со статьей 7 Киотского протокола для рассмотрения согласно его статье 8; 4. просит далее подразделение по обеспечению соблюдения комитета по соблюдению рассматривать вопросы осуществления в связи с пунктами постановляющей части 1 и 2 выше;
<b>Решение</b>

<b>Вопрос: Атомная энергия</b>
<b>Описание: Могут ли единицы сокращения выбросов и сертифицированные сокращения выбросов быть получены в рамках проектов производства атомной энергии?</b>
<b>Варианты</b>
<b><u>Вариант А</u></b>
Возможность использования атомных установок для получения ЕСВ и ССВ не упоминается.
<b><u>Вариант В</u></b>
<i>FCCC/CP/2001/2/Add.2, стр. 3 английского текста</i> - Признавая, что Стороны, включенные в приложение I, воздерживаются от использования атомных установок для получения единиц сокращения выбросов и сертифицированных сокращений выбросов.
<b>Решение</b>

<b>Вопрос: Комитет по надзору согласно статье 6</b>
<b>Описание:</b>
Не было достигнуто договоренности в отношении создания постоянного органа с надзорными функциями для проверки ЕСВ, именуемого "Комитетом по надзору". Был достигнут общий консенсус в отношении двойственного подхода: ЕСВ могут проверяться либо принимающей Стороной проекта СО, если эта Сторона отвечает требованиям приемлемости (первый подход), либо независимой третьей стороной, если Сторона не отвечает этим требованиям (второй подход). Некоторые Стороны предлагают, чтобы в рамках второго подхода проверка ЕСВ осуществлялась экспертами, отобранными секретариатом, тогда как другие Стороны предлагают пользоваться услугами независимых органов, аккредитованных комитетом по надзору.
<b>Варианты</b>
<b><u>Вариант А</u></b>
<i>FCCC/CP/2000/5/Add.3 (Vol.V), стр. 9 англ. текста.</i> В создании комитета по надзору нет необходимости, и проверка сокращения выбросов осуществляется группами по проверке, создаваемыми секретариатом на основе реестра экспертов, назначаемых Сторонами.
<b><u>Вариант В</u></b>
<i>FCCC/CP/2001/2/Add.2, раздел С, стр. 7 англ. текста.</i> В создании комитета по надзору нет необходимости, и проверка сокращения выбросов осуществляется независимыми органами, аккредитованными комитетом. Кроме того, комитет может выполнять другие функции.
ПРИМЕЧАНИЕ: В случае принятия второго варианта необходимо будет достичь согласия о составе комитета.
<b>Решение</b>

<b>Вопрос: Состав Исполнительного совета</b>
<b>Описание: <i>Необходимо принять решение о числе членов исполнительного совета, о методах их отбора и о сроке их пребывания в должности.</i></b>
<b>Варианты</b>
<b><u>Вариант А</u></b>
<i>FCCC/CP/2000/5/Add.3 (Vol .V), стр. 36 англ. текста.</i> Четыре члена, предлагаемых Сторонами от каждой из пяти региональных групп Организации Объединенных Наций на базе ротации, и один член, представляющий малые островные развивающиеся государства, с учетом заинтересованных групп, как это отражается в текущей практике Президиума КС.
Примечание: Исполнительный совет состоит из 21 члена.
<b><u>Вариант В</u></b>
<i>FCCC/CP/2001/2/Add.2, стр. 3 англ. текста.</i> Исполнительный совет состоит из десяти членов от Сторон Киотского протокола следующим образом: а) один член от каждой из пяти региональных групп Организации Объединенных Наций, плюс один член, представляющий малые островные развивающиеся государства; б) два других члена от Сторон, включенных в приложение I; с) два других члена от Сторон, не включенных в приложение I.
<b><u>Вариант С</u></b>
<i>FCCC/CP/2000/5/Add.3 (Vol. V), стр. 36 англ. текста.</i> Восемь членов, избираемых от Сторон, включенных в приложение I, и восемь членов, избираемых от Сторон, не включенных в приложение I, на базе ротации, включая одного члена, представляющего малые островные развивающиеся государства, с учетом заинтересованных групп, как это отражается в текущей практике Президиума Конференции Сторон (КС).
Примечание: Исполнительный совет состоит из 16 членов.
<b>Решение</b>

<b>Вопрос: Часть поступлений для целей адаптации</b>
<b>Описание: <i>Следует ли применять часть поступлений для целей адаптации ко всем трем механизмам?</i></b>
<b>Варианты</b>
<b><u>Вариант А</u></b>
<i>FCCC/CP/2001/2/Add.2:</i> Часть поступлений для целей адаптации применяется к МЧР.
<b><u>Вариант В</u></b>
<i>FCCC/CP/2000/5/Add.2, Add.3 и Add.4 (Vol.V), Добавление об определении части поступлений -</i> Часть поступлений для целей адаптации применяется ко всем трем механизмам.
<b>Решение</b>

<b>Вопрос: Часть поступлений для целей адаптации</b>
<b>Описание: Каков должен быть уровень части поступлений для целей адаптации?</b>
<b>Варианты</b>  <b><u>Вариант А</u></b>  <i>FCCC/CP/2001/2/Add.2, стр. 15, пункт 12 англ. текста.</i> Часть поступлений для целей адаптации составляет 2% от сертифицированных сокращений выбросов, введенных в обращение для той или иной деятельности по проекту МЧР.  <b><u>Вариант В</u></b>  <i>FCCC/CP/2000/5/Add.2, Add.3 и Add.4 (Vol.V), Добавление об определении части поступлений</i> Часть поступлений для целей адаптации составляет x процентов количества сертифицированных сокращений выбросов, введенных в обращение для той или иной деятельности по проекту МЧР, x процентов числа единиц сокращения выбросов, введенных в обращение для проекта по статье 6, и x процентов первоначальной передачи единиц установленного количества из реестра, в который они были введены в обращение <sup>2</sup> .
<b>Решение</b>

---

<sup>2</sup> Некоторые Стороны предложили, чтобы часть поступлений для целей адаптации и для покрытия административных расходов была установлена на уровне 10%.

<p><b>Вопрос:</b> Уровень резерва на период действия обязательств (торговля выбросами)</p>
<p><b>Описание:</b> <i>Создание резерва на период действия обязательств (РПДО) было предложено как одно из средств ограничения риска чрезмерных продаж. При установлении уровня РПДО следует учитывать, что установление слишком строгих пределов для резерва приведет к недостаточной ликвидности на международном рынке и к недостаточной международной ликвидности для внутренних программ торговли, а также к повышению расходов на обеспечение соблюдения, в то время как установление слишком мягких пределов резерва не позволит предотвратить чрезмерные продажи.</i></p>
<p><b>Варианты</b></p> <p>Сторона, включенная в приложение I, несущая обязательство, зафиксированное в приложении В, не может осуществлять передачи, которые приведут к тому, что общие авуары в ее национальном реестре единиц сокращения выбросов, сертифицированных сокращений выбросов и/или единиц установленного количества на текущий период действия обязательств, которые не были аннулированы в соответствии с решением -/СМР.1 (<i>Условия учета установленных количеств</i>), будут ниже, чем:</p> <p>а) [60]<sup>a)</sup> [70]<sup>a)</sup> [90]<sup>b)</sup> [98]<sup>c)</sup> процентов ее установленного количества, рассчитанного во исполнение пунктов 7 и 8 статьи 3; или</p> <p>б) [60]<sup>a)</sup> [70]<sup>a)</sup> [98]<sup>c)</sup> [100]<sup>b)</sup> процентов умноженных на пять выбросов этой Стороны за последний год, в отношении которого имеется кадастр, рассмотренный во исполнение пункта 8.</p>
<p><b>Решение</b></p>

---

a) Предложение "Зонтичной группы".

b) Предложение Председателя.

c) Предложение Группы 77 и Китая, а также Европейского союза и его государств-членов.



**Вопрос: Соглашение о соблюдении в качестве критерия приемлемости (для всех механизмов)**

**Описание: Должно ли являться одним из условий участия в механизмах обязательство выполнять режим соблюдения по Киотскому протоколу?<sup>3</sup>**

**Варианты**

**Вариант А**

Сторона может участвовать в механизмах, не будучи связанной с режимом соблюдения в соответствии с Киотским протоколом.

**Вариант В**

*FCCC/CP/2001/2/Add.2, стр. 9, 23, 40 англ. текста*

Сторона, включенная в приложение I, может (использовать сертифицированные сокращения выбросов) (передавать или приобретать единицы сокращения выбросов или единицы установленного количества), введенные в обращение на основании соответствующих положений, в порядке вклада в соблюдение части своих обязательств по пункту 1 статьи 3, если она удовлетворяет следующим требованиям:

б) является Стороной "Соглашения по процедурам и механизмам соблюдения, дополняющего Киотский протокол к Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата";

**Решение**

---

<sup>3</sup> Этот вопрос может зависеть от характера режима соблюдения в соответствии с Киотским протоколом.

**Вопрос: Односторонний МЧР**

**Описание:** *Должно ли быть конкретное указание на то, что односторонний МЧР допускается или не допускается?*

**Варианты****Вариант А**

*FCCC/CP/2001/2/Add.2:* Никаких положений нет. Отсутствие положения означает, что односторонние проекты не исключаются.

**Вариант В**

*FCCC/CP/2000/5/Add.3 (Vol. V), пункт 37, стр. 42 англ. текста*

Каждый вид деятельности по проекту МЧР предполагает участие Стороны, включенной в приложение I, и Стороны, не включенной в приложение I.

**Вариант С**

*FCCC/CP/2000/5/Add.3 (Vol. V), пункт 46, стр. 43 англ. текста*

Деятельность по проекту МЧР может разрабатываться, финансироваться и осуществляться на индивидуальной или совместной основе Сторонами, включенными [и/или не включенными] в приложение I, и частными или государственными юридическими лицами, включая международные финансовые учреждения и многосторонние фонды.

**Решение**

**Вопрос: Статья 4**

**Описание:** *Как утверждается, между Сторонами, действующими в соответствии со статьей 4, и другими Сторонами, включенными в приложение I, равенство отсутствует.*

**Варианты**

**Вариант А**

*FCCC/CP/2001/2/Add.2, стр. 5, пункт 5* - Постановляет, что положения, регламентирующие использование механизмов, применяются к Сторонам, действующим согласно статье 4 на индивидуальной основе.

**Вариант В**

*FCCC/CP/2001/Misc.1, стр. 15 и 16 англ. текста* - Сторона не может участвовать в механизмах, если другой член механизма согласно статье 4 не удовлетворяет условиям приемлемости. Любые ограничения, относящиеся к статье 17, применяются в равной степени к статье 4. Любые рекомендации, касающиеся внутренних мер, применяются к каждому отдельному члену механизма согласно статье 4.

**Решение**

**Вопрос: Особые потребности Сторон, являющихся развивающимися странами, в контексте МЧР****Описание:**

*Стороны, участвующие в механизме чистого развития, должны в полной мере учитывать особые потребности наименее развитых стран, в частности вопросы определения их [особых] потребностей в области технологии и создании потенциала,*

*деятельность в рамках механизма чистого развития должна строиться с учетом особых факторов уязвимости и характера малых островных развивающихся государств, в частности, необходимости создания потенциала в области деятельности по адаптации и осуществления деятельности в рамках механизма чистого развития,*

*деятельность в рамках механизма чистого развития должна строиться с учетом неблагоприятного воздействия на устойчивость в области продовольствия и сельского хозяйства с учетом наиболее бедных слоев населения, которые являются самими уязвимыми, и необходимости создания потенциала в области деятельности по адаптации и осуществлению деятельности по проектам МЧР,*

*деятельность по проектам МЧР должна осуществляться таким образом, чтобы свести до минимума неблагоприятное социальное, экологическое и экономическое воздействие на Стороны, являющиеся развивающимися странами, в особенности на те из них, которые упомянуты в пунктах 8 и 9 Конвенции.*

Эти особые потребности Сторон, являющихся развивающимися странами, рассматриваются в следующих положениях текста, подготовленного Председателем (FCCC/CP/2001/2/Add.2):

- Просит Стороны, включенные в приложение I, приступить к мерам по осуществлению в целях оказания помощи Сторонам, не включенным в приложение I, в частности наименее развитым и малым островным развивающимся государствам, в создании потенциала в целях облегчения их участия в механизме чистого развития (пункт 11, стр. 15 англ. текста);
- Освобождает деятельность по проектам в рамках механизма чистого развития в наименее развитых странах от доли поступлений на оказание помощи по адаптации (пункт 11, стр. 12 англ. текста);
- Разрабатывает упрощенные условия и процедуры для мелкомасштабной деятельности по проектам чистого развития (пункт 7 с), стр. 12, и пункт 43 d), стр. 26 англ. текста);
- Создание адаптационного фонда.

**Решение**

<b>Вопрос:</b> Адаптационный фонд
<b>Описание:</b> <i>Государственное финансирование деятельности по проектам МЧР Сторонами, включенными в приложение I, должно носить четкий дополнительный характер по отношению к финансовым обязательствам Сторон Конвенции в рамках финансового механизма, а также по отношению к официальной помощи в целях развития (ОПР) и не приводить к отвлечению от соблюдения этих финансовых обязательств.</i>
Финансовая дополняемость государственного финансирования деятельности по проектам МЧР рассматривается в следующем положении текста, подготовленного Председателем:  <i>Подчеркивая далее, что государственное финансирование деятельности по проектам в рамках механизмов чистого развития по линии Сторон, включенных в приложение I, не должно приводить к отвлечению официальной помощи в целях развития и должно производиться отдельно и не учитываться в качестве финансовых обязательств Сторон, включенных в приложение I (пункт 5 преамбулы, стр. 13 англ. текста)<sup>4</sup></i>
<b>Решение</b>

---

<sup>4</sup> Некоторые стороны сочли, что данное предложение председателя должно распространяться только на Стороны, включенные в приложение II.

<b>Вопрос: Справедливое географическое распределение проектов МЧР</b>
<b>Описание: <i>С учетом опыта, накопленного в процессе деятельности, осуществляемой совместно на экспериментальном этапе, необходимо рассмотреть меры по содействию справедливому распределению деятельности по проектам МЧР.</i></b>
<p>Справедливое географическое распределение деятельности по проектам МЧР рассматривается в следующих положениях текста, подготовленного Председателем:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Конференция Сторон, действующая в качестве совещания сторон Киотского протокола: ...</li><li>b) Рассматривает региональное и субрегиональное распределение деятельности по проектам МЧР в целях определения системных барьеров на пути их справедливого распределения и принимает соответствующие решения на основе, в частности, доклада Исполнительного совета; (пункт 4 b), стр. 18 англ. текста)</li><li>• Исполнительный совет осуществляет надзор над МЧР под началом и руководством Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола, и полностью подотчетен Конференции Сторон, действующей в качестве Совещания Сторон Киотского протокола. В этой связи исполнительный совет: ...</li><li>g) Представляет доклад Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола, о региональном и субрегиональном распределении деятельности по проектам в рамках МЧР в целях определения системных барьеров на пути их справедливого распределения (пункт 5 g), стр. 18 англ. текста)<sup>5</sup></li></ul>
<b>Решение</b>

---

<sup>5</sup> Некоторые Стороны сочли, что в дополнение к вышеприведенным положениям необходимо предусмотреть Фонд справедливого распределения.

### III. РЕШЕНИЕ, КАСАЮЩЕЕСЯ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ, ИЗМЕНЕНИЙ В ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИИ И ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА

**Вопрос:** Статья 3.4

**Описание:** *Должны ли предусматриваться кредиты в соответствии со статьей 3.4?*

#### **Варианты**

##### **Вариант А**

Кредитование деятельности в соответствии со статьей 3.4 в первый период действия обязательств не допускается. Необходимо провести методологическую работу до начала переговоров по второму периоду действия обязательств.

##### **Вариант В**

Кредитование деятельности по Управлению пахотными землями, пастбищными угодьями, лесным хозяйством и восстановлением растительного покрова в соответствии со статьей 3.4 в первый период действия обязательств:

##### ***Вариант В.1: Рациональное лесопользование***

- a) Индивидуальные предельные величины для Сторон в отношении управления лесным хозяйством, подлежащие определению в приложении, до начала первого периода действия обязательств. Переговоры по приложению, которые будут проводиться с учетом ряда элементов, должны быть начаты на этой сессии.
- b) Подтверждение фактора дополнительности с 1990 года по отношению к базовым условиям с использованием утвержденных методологий. В том случае, если для Сторон такой вариант не подходит, проведение переговоров по индивидуальным предельным величинам в отношении управления лесным хозяйством для данной Стороны начиная с данной сессии. (Этот подход может быть также применен к другим видам деятельности в соответствии со статьей 3.4.)

с) Общие предельные величины для Сторон, включенных в приложение I, в отношении управления лесным хозяйством. Согласование индивидуальных предельных величин для Сторон в соответствии с общими предельными величинами применительно к приложению I.

d) Подход, разработанный на основе соответствующей формулы, включающей коэффициент дисконтирования и предельную величину, как это предусмотрено в сводном тексте для переговоров, однако с определением этой предельной величины на основе одной и той же доли выбросов за базовый год для всех Сторон.

***Вариант В.2: Сельскохозяйственная деятельность***

a) Определение масштабов сельскохозяйственной деятельности (управление пахотными землями, пастбищными угодьями и восстановлением растительного покрова), ограничиваемых с помощью чистого учета (чистое поглощение в течение периода действия обязательств за вычетом пятикратного чистого поглощения за базовый год).

b) То же, что и в случае варианта В.2 а) выше, однако дополнительное ограничение с использованием соответствующих предельных величин.

***Вариант В.3: Сельскохозяйственная деятельность***

a) Подход, разработанный на основе соответствующей формулы, содержащейся в сводном тексте для переговоров: коэффициент дисконтирования применительно к управлению лесным хозяйством, чистому учету работы по управлению пахотными землями и пастбищными угодьями и восстановлению растительного покрова и предельная величина в размере [x]% от выбросов за базовый год для всех Сторон по общему количеству кредитов, обусловленных этими видами деятельности.

**Решение**



**Вопрос: Кредиты по ЗИЗЛХ в соответствии с киотскими механизмами (статьи 6 и 12)**

**Описание: Должны ли предусматриваться кредиты по ЗИЗЛХ в рамках механизмов согласно Киотскому протоколу (статьи 6 и 12)?**

**Вариант А**

Кредиты по деятельности в области ЗИЗЛХ в рамках МЧР не предусматриваются.

**Вариант В**

По всем видам деятельности в области ЗИЗЛХ в рамках МЧР могут предусматриваться кредиты.

**Вариант С**

***Вариант С.1*** Включить ряд видов деятельности в области ЗИЗЛХ (облесение и лесовосстановление).

***Вариант С.2*** Включить ряд видов деятельности в области ЗИЗЛХ (облесение и лесовосстановление).

ВОКНТА должен разработать условия для включения проектов в области облесения и лесовосстановления в рамках МЧР в первый период действия обязательств с учетом вопросов нестабильности, дополнительности, утечки, масштабов, неопределенности и социально-экономического и экологического воздействия, включая воздействие на биоразнообразие и природные экосистемы, и с соблюдением принципов, изложенных в пунктах 1, 3, 4 и 5 решения -/СМР.1 (ЗИЗЛХ) в целях принятия решения на КС 8.

(FCCC/CP/2001/2/Add.2, пункты 8 и 9, стр.14 англ. текста.)

**Вариант D**

Включить ряд видов деятельности в области ЗИЗЛХ (облесение и лесовосстановление), но ограничить кредиты:

***Вариант D.1*** Формула, содержащаяся в сводном тексте для переговоров (сочетание статьи 3.4, МЧР и МОС);

***Вариант D.2*** Установленный процент от выбросов за базовый год; и

***Вариант D.3*** Отдельная общая предельная величина для деятельности в области ЗИЗЛХ в рамках механизмов на основе проектной деятельности в соответствии с Киотским протоколом. Согласование индивидуальных предельных величин в соответствии с общими предельными величинами для Сторон, включенных в приложение I.

**Решение**

**IV. СОБЛЮДЕНИЕ**

**Вопрос:** Последствия, подлежащие применению подразделением по обеспечению соблюдения

**Описание:** *Каковы должны быть последствия в случае несоблюдения количественных обязательств по ограничению или сокращению выбросов?*

**Варианты****Вариант А**

Восстановление/вычет избыточных выбросов.

1. Применение коэффициента восстановления (фиксированный коэффициент в пределах от 1,0 до 1,5).
2. Применение коэффициента, отражающего дополнительный стимул к соблюдению (фиксированный коэффициент, равный 2,0) (ступенчатый коэффициент от 1,1 до 2,0).

**Вариант В**

План действий в области соблюдения:

1. Соблюдение обязательства по сокращению выбросов за весь последующий период действия обязательств или только избыточных выбросов за предшествующий период действия обязательств.
2. Использование только обязательных элементов или также добровольных элементов.
3. Представление на утверждение подразделению по обеспечению соблюдения или непредставление.

**Вариант С**

Приостановление права на передачу:

1. единиц сокращения выбросов, сертифицированных сокращений выбросов и единиц установленного количества в соответствии со статьей 17.
2. единиц сокращения выбросов, сертифицированных сокращений выбросов и единиц установленного количества только в соответствии со статьей 17, или также в соответствии со статьей 4.

**Вариант D**

Взнос в фонд соблюдения.

**Вариант E**

Комбинация вариантов А, В, С и D.

**Решение**

**Вопрос: Правовой характер последствий**

**Описание: Каков должен быть правовой характер последствий?**

**Варианты**

**Вариант А**

Рекомендательный (на основе решения Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола).

**Вариант В**

Юридически обязательный:

1. Поправка к Протоколу в соответствии со статьей 18 после вступления Протокола в силу
2. Другой правовой инструмент до его вступления в силу

**Решение**

**Вопрос:** Последствия, подлежащие применению подразделением по стимулированию

**Описание:** *Следует ли подразделению по стимулированию использовать к Сторонам различный подход на основе принципа общей, но дифференцированной ответственности и соответствующих возможностей?*

**Варианты**

**Вариант А**

Отдельные последствия для Сторон, включенных в приложение I, и Сторон, не включенных в приложение I.

**Вариант В**

Одинаковые последствия для Сторон, включенных в приложение I, и Сторон, не включенных в приложение I.

**Вариант С**

Отдельный подход к Сторонам, включенным в приложение I, и к Сторонам, не включенным в приложение I, может быть должным образом отражен в мандате подразделения по стимулированию посредством четкой ссылки на принцип общей, но дифференцированной ответственности и соответствующих возможностей.

**Решение**

**Вопрос:** Состав двух подразделений Комитета по соблюдению

**Описание:** *Каков должен быть состав и число членов органа по стимулированию?*

**Варианты**

*1. Состав на основе:*

**Вариант А**

Справедливого географического представительства, отражающего нынешнюю практику в Президиуме РКИКООН

**Вариант В**

Равного представительства Сторон, включенных в приложение I, и Сторон, не включенных в приложение I

**Вариант С**

Большинства Сторон, включенных в приложение I

**Вариант D**

Справедливого географического представительства, отражающего нынешнюю практику в Президиуме РКИКООН, плюс равное число Сторон, включенных в приложение I, и Сторон, не включенных в приложение I.

*2. Число членов подразделения по стимулированию:*

**Вариант А**

10 членов

**Вариант В**

Больше 10 членов

**Решение**

<b>Вопрос:</b> Состав двух подразделений Комитета по соблюдению
<b>Описание:</b> <i>Каковы должны быть состав, число членов и правила голосования подразделения по обеспечению соблюдения?</i>
<b>Варианты</b>
<b>1. Членский состав на основе:</b>
<b><u>Вариант А</u></b> <i>Справедливого географического представительства, отражающего существующую практику в Президиуме РКИКООН.</i>
<b><u>Вариант В</u></b> <i>Равного представительства Сторон, включенных в приложение I, и Сторон, не включенных в приложение I</i>
<b><u>Вариант С</u></b> Большинства Сторон, включенных в приложение I
<b><u>Вариант D</u></b> Только Стороны, включенные в приложение I
<b><u>Вариант Е</u></b> <i>Справедливого географического представительства, отражающего нынешнюю практику в Президиуме РКИКООН, плюс равное число Сторон, включенных в приложение I, и Сторон, не включенных в приложение I.</i>
<b>2. Число членов подразделения по обеспечению соблюдения:</b>
<b><u>Вариант А</u></b> 10 членов
<b><u>Вариант В</u></b> Больше 10 членов
<b><u>Вариант С</u></b> Меньше 10 членов
<b>3. Решения принимаются:</b>
<b><u>Вариант А</u></b> Консенсусом, а в случае отсутствия консенсуса - большинством в три четверти голосов.
<b><u>Вариант В</u></b> Консенсусом, а в случае отсутствия консенсуса - большинством в три четверти голосов, включая большинство Сторон, включенных в приложение I, и большинство Сторон, не включенных в приложение I.
<b>Решение</b>

<b>Вопрос:</b> Контроль за решениями подразделения по обеспечению соблюдения
<b>Описание:</b> Должен ли осуществляться правовой или политический контроль за решениями подразделения по обеспечению соблюдения в случае несоблюдения количественных обязательств по ограничению или сокращению выбросов?
<b>Варианты</b>
<b><u>Вариант А</u></b>
Никаких положений, предусматривающих апелляцию, нет
<b><u>Вариант В</u></b>
Апелляция в органе по апелляции
<b><u>Вариант С</u></b>
Апелляция на Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола
<b>Решение</b>

<b>Вопрос:</b> Мандат подразделения по обеспечению соблюдения
<b>Описание:</b> Следует ли включать в мандат подразделения по обеспечению соблюдения положения, касающиеся отчетности и учета (статьи 5.1, 5.2, 7.1 и 7.4)?
<b>Варианты</b>
<b><u>Вариант А</u></b>
Да.
<b><u>Вариант В</u></b>
Нет.
<b>Описание:</b> Следует ли включать в мандат подразделения по обеспечению соблюдения положения, касающиеся воздействия мер реагирования (статьи 3.14, 2.1 и 2.3)?
<b>Варианты</b>
<b><u>Вариант А</u></b>
Да.
<b><u>Вариант В</u></b>
Нет.

**Решение**

**Вопрос: Отражение принципов**

**Описание: *Следует ли предусматривать четкую ссылку на принципы?***

**Варианты**

**Вариант А**

Следует отразить в структуре системы соблюдения.

**Вариант В**

Следует отразить в преамбуле.

**Вариант С**

Следует включить в отдельный раздел по принципам.

**Вариант D**

Комбинация двух или больше вариантов, приведенных выше.

**Решение**



<b>Вопрос:</b> Рассмотрение докладов групп экспертов по рассмотрению
<b>Описание:</b> <i>Должна ли выполнять какую-либо роль Конференция Сторон, действующая в качестве Совещания Сторон Киотского протокола, в обсуждении докладов групп экспертов по рассмотрению, подлежащих представлению Комитету по соблюдению?</i>
<b>Варианты</b>  <b><u>Вариант А</u></b>  Да.  <b><u>Вариант В</u></b>  Нет.
<b>Решение</b>

----