Организация Объединенных Наций FCCC/KP/CMP/2017/5

Рамочная конвенция
об изменении климата

Distr.: General
19 October 2017
Russian
Original: English

Конференция Сторон, действующая в качестве совещания Сторон Киотского протокола
Тринадцатая сессия
Бонн, 6–17 ноября 2017 года

Пункт 4 предварительной повестки дня
Вопросы, связанные с механизмом чистого развития

Ежегодный доклад Исполнительного совета механизма чистого развития для Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола*

Резюме

Настоящий доклад охватывает работу Исполнительного совета механизма чистого развития (МЧР) за период с 18 сентября 2016 года по 22 сентября 2017 года. Работа была сосредоточена на упрощении механизма и стимулировании его использования при принятии международных мер реагирования на изменение климата, в том числе с помощью новых заявлений в поддержку финансирования деятельности, связанной с изменением климата. В этот период был отмечен незначительный рост регистрации проектов и увеличение на 36% ввода в обращение сертифицированных сокращений выбросов (ССВ) по сравнению с 2016 годом. Несмотря на это увеличение, востребованность МЧР и его ССВ остается низкой по сравнению со спросом в течение первого периода действия обязательств согласно Киотскому протоколу, который завершился в 2012 году. В настоящем докладе содержится просьба дать руководящие указания, а также рекомендации для принятия решений Конференцией Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола, на ее тринадцатой сессии. Кроме того, в доклад включена рекомендация в связи со статьей 6, пункт 4, Парижского соглашения.

* Настоящий документ был представлен после установленного срока, с тем чтобы включить в него информацию за отчетный период, установленный Конференцией Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола, на ее второй и третьей сессиях.

GE.17-18487 (R) 081117 101117

1718487

Просьба отправить на вторичную переработку

Содержание

		Пункты	Стр.
I.	Введение	1–5	3
	A. Мандат	1	3
	B. Сфера охвата доклада	2–3	3
	C. Возможное решение Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола	4–5	3
II.	Состояние механизма чистого развития	6–17	4
	A. Цифры, характеризующие деятельность механизма чистого развития	6	4
	B. Достижения и возможности	7–12	5
	C. Вызовы, стоящие перед механизмом чистого развития	13–17	5
III.	Работа, проделанная за отчетный период	18–90	6
	A. Решения, вопросы регулирования и различная работа по совершенствованию и поощрению механизма чистого развития	18–34	6
	B. Вопросы регулирования	35–65	10
	C. Финансирование механизма чистого развития через международные финансовые учреждения по вопросам климата и возможности использования механизма чистого развития в качестве инструмента для других видов использования	66–71	14
	D. Улучшение регионального и субрегионального распределения деятельности по проектам в рамках механизма чистого развития	72–85	15
	E. Сопутствующие выгоды от проектов и программ деятельности в рамках механизма чистого развития для устойчивого развития	86–90	19
IV.	Вопросы руководства и управления	91–117	19
	A. Вопросы, касающиеся членского состава	98–100	20
	B. Совещания Исполнительного совета	101	21
	C. Взаимодействие с форумами и заинтересованными кругами	102–106	22
	D. Коммуникационная и информационно-пропагандистская деятельность	107–110	22
	E. Состояние финансовых ресурсов для осуществления работы, связанной с механизмом чистого развития	111–116	23
	F. Рекомендации для Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола	117	25

Annexes

I.	Summary of the deliverables of the Executive Board of the clean development mechanism in response to the requests and encouragements of the Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Kyoto Protocol at its twelfth session	26
II.	Entities accredited and provisionally designated by the Executive Board of the clean development mechanism	29
III.	List of regulatory documents approved by the Executive Board of the clean development mechanism	30
IV.	Анализ общих расходов для назначенных оперативных органов	32
V.	Meetings of the Executive Board of the clean development mechanism, its support bodies and its forums	37

I. Введение

A. Мандат

1. В соответствии с условиями и процедурами для механизма чистого развития (МЧР)[1] Исполнительный совет МЧР (именуемый далее «Совет») отчитывается о своей деятельности на каждой сессии Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола (КС/СС). В порядке осуществления своих полномочий в отношении МЧР КС/СС рассматривает такие доклады, дает руководящие указания и принимает решения, в зависимости от обстоятельств.

B. Сфера охвата доклада

2. В настоящем ежегодном докладе приводится информация о прогрессе, достигнутом в деле осуществления МЧР в период с 18 сентября 2016 года по 22 сентября 2017 года (именуемый далее «отчетный период»)[2], и содержатся рекомендации для рассмотрения на КС/СС 13. В нем описано состояние МЧР, отражены достижения, возможности и проблемы, связанные с деятельностью МЧР, а также приведена информация о статусе руководства, управления и финансирования механизма. С дополнительной информацией можно ознакомиться на веб-страницах МЧР[3], которые представляют собой централизованный архив всех докладов и другой документации, относящейся к Совету.

3. Итоги девяносто седьмого совещания Совета (ИС 97)[4], которое состоится после опубликования этого доклада, будут представлены КС/СС 13 в устной форме Председателем Совета г-ном Франком Вольке.

C. Возможное решение Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола

4. КС/СС 13, принимая во внимание настоящий доклад, возможно, пожелает:

a) принять к сведению работу Совета, проведенную в ответ на просьбы КС/СС 12 (см. главу III ниже и приложение I);

b) назначить оперативные органы, которые были аккредитованы и в предварительном порядке назначены Советом (см. приложение II);

c) дать руководящие указания по вопросам, о которых говорится в настоящем докладе, особенно в порядке реагирования на запрос в отношении руководящих указаний, содержащихся в пункте 60 ниже;

d) рассмотреть вопрос о содействии и рекомендации Совета (пункты 11 и 117 ниже соответственно).

5. КС/СС должна избрать членов Совета сроком на два года, после получения кандидатур от Сторон, а именно:

---

[1] Решение 3/CMP.1, приложение, пункт 5 c).

[2] Содержащаяся в настоящем докладе информация охватывает период с 18 сентября 2016 года по 22 сентября 2017 года в соответствии с решением 1/CMP.2, пункт 11, и решением 2/CMP.3, пункт 7, если не указано иное.

[3] http://cdm.unfccc.int/.

[4] Другие совещания будут также указываться с использованием этой формулы сокращения.

a) двух членов и двух заместителей членов от Сторон, не включенных в приложение I;

b) одного члена и одного заместителя члена от Альянса малых островных государств;

c) одного члена и одного заместителя члена от восточноевропейских государств;

d) одного члена и одного заместителя члена от Сторон, включенных в приложение I.

II. Состояние механизма чистого развития

A. Цифры, характеризующие деятельность механизма чистого развития

6. В 2017 году МЧР по-прежнему сталкивался с низким спросом на сертифицированные сокращения выбросов (ССВ) по сравнению с первым периодом действия обязательств по Киотскому протоколу, который завершился в 2012 году. Регистрации проектов и ввод в обращение ССВ, также остаются низкими по сравнению с докладами за первый период действия обязательств. Однако в 2017 и 2016 годах отмечалось некоторое увеличение регистрации проектов и ввода в обращение ССВ. В таблице 1 показано количество зарегистрированных проектов, проектов, вводящих в обращение ССВ, и общее число введенных в обращение ССВ (включая программы деятельности (ПД)).

Таблица 1
Количество зарегистрированных проектов, проектов, вводящих в обращение сертифицированные сокращения выбросов, введенных в обращение сертифицированных сокращений выбросов (включая программы действий)

Отчетный период	*Зарегистрированные проекты*[a]	*Проекты, вводящие в обращение ССВ*[b]	*Введенные в обращение ССВ*
1 октября 2011 года по 30 сентября 2012 года	1 747	1 256	264 495 437
1 октября 2012 года по 30 сентября 2013 года	2 181	1 779	379 458 772
1 октября 2013 года по 30 сентября 2014 года	208	575	104 113 269
1 октября 2014 года по 30 сентября 2015 года	122	465	129 451 024
1 октября 2015 года по 30 сентября 2016 года	65	434	105 331 578
1 октября 2016 года по 22 сентября 2017 года	53[c]	456	144 104 689

Сокращения: ССВ = сертифицированные сокращения выбросов.

[a] Количество зарегистрированных проектов было рассчитано с использованием фактической даты регистрации.

[b] «Проекты, вводящие в обращение ССВ» означает проекты, которые завершили процесс ввода в обращение ССВ в течение отчетного периода.

[c] Просьба иметь в виду, что этот показатель был рассчитан с использованием даты решения о регистрации, а не даты регистрации.

B. Достижения и возможности

7. МЧР был создан в качестве инструмента по Киотскому протоколу с двойной целью: обеспечение гибкости для Сторон, включенных в приложение I, в обеспечении соблюдения их определенных количественных обязательств по ограничению и сокращению выбросов и оказание помощи Сторонам, не включенным в приложение I к Конвенции, в обеспечении устойчивого развития.

8. В течение первого периода действия обязательств по Киотскому протоколу МЧР успешно выполнила свою роль, заключающуюся в обеспечении гибкости для Сторон, включенных в приложение I, которые коллективно используют более 1 млрд ССВ в целях соблюдения Киотского протокола. В целом было введено в обращение 1,9 млрд ССВ для соблюдения в ходе второго периода действия обязательств или для любых случаев несоблюдения, например в рамках усилий компаний по социальной корпоративной ответственности.

9. Кроме того, механизм чистого развития оказывает помощь Сторонам, не включенным в приложение I, в их продвижении к целям устойчивого развития посредством активизации регистрации более 8 000 проектов и ПД в 111 странах. Таким образом, механизм продемонстрировал свой потенциал в качестве инструмента мобилизации инвестиций в борьбу с изменением климата и в качестве одной из движущих сил устойчивого развития.

10. С момента своего создания МЧР был первопроходцем в области измерения, отражения в отчетности и проверки результатов деятельности по предотвращению изменения климата за счет конкретных мероприятий на местах, а также эволюционировал и постоянно совершенствовался с течением времени. Совет по-прежнему придерживается мнения о том, что МЧР является ведущим мировым примером механизма установления исходных показателей и кредитования и что он представляет собой инструмент для использования в рамках международных мер реагирования на изменение климата, располагающий богатым опытом и извлеченными уроками.

11. Совет рекомендует Сторонам использовать накопленный опыт и уроки, извлеченные из существующих механизмов и подходов, как это было рекомендовано Конференцией Сторон (КС)[5] при подготовке правил, условий и процедур для механизма, учрежденного согласно пункту 4 статьи 6 Парижского соглашения.

12. В то же время МЧР продолжает использоваться как Сторонами для выполнения своих обязательств по Киотскому протоколу, так и заинтересованными кругами, не являющимися Сторонами, для целей, не связанных с целевыми показателями по Киотскому протоколу (см. главу III.A ниже). Совет при поддержке КС/СС продолжает изучать и поддерживать эти расширенные цели для обеспечения того, чтобы МЧР использовался наилучшим образом всеми, чтобы сокращения выбросов по-прежнему признавались и чтобы он продолжал оказывать помощь в деле достижения устойчивого развития принимающими Сторонами.

C. Вызовы, стоящие перед механизмом чистого развития

13. Несмотря на достигнутые успехи, МЧР сталкивается со значительными факторами неопределенности и очень низким спросом. Внешние ограничители спроса на ССВ, например ограничения, установленные некоторыми покупателями на количество, тип и происхождение ССВ, а также неясности насчет того, будут ли ССВ использоваться в будущем и каким образом, привели к резкому сокращению цен на ССВ.

[5] Решение 1/CP. 21, пункт 37 f).

14. Ввиду низкого спроса на ССВ и, как следствие, в целом низких цен на ССВ многие проекты МЧР прекратили ввод в обращение ССВ. Около 41% проектов, которые вводили в обращение ССВ до 31 декабря 2012 года (конец первого периода действия обязательств согласно Киотскому протоколу), не вводят в обращение дополнительные ССВ.

15. С другой стороны, появились новые возможности для спроса как с точки зрения потенциального использования ССВ в качестве средства повышения амбициозности в период после 2020 года в определяемых на национальном уровне вкладах (ОНУВ), так и в рамках Системы компенсации и сокращения выбросов углерода и выбросов при международных авиационных перевозках (CORSIA), которая была принята Международной организацией гражданской авиации (ИКАО) и осуществление которой начнется в 2021 году.

16. Снижение активности МЧР по-прежнему сказывается на системе одобрения и проверки третьей стороной, а именно на назначенных оперативных органах (НОО). В течение отчетного периода четыре НОО добровольно отозвали свою аккредитацию в полном объеме, а два – не ходатайствовали о переаккредитации, и их аккредитация закончилась. В настоящее время насчитывается 30 НОО для одобрения и проверки проектов и для сертификации сокращений выбросов по сравнению с 36 по состоянию на 1 октября 2016 года (см. пункт 22 ниже).

17. Многие Стороны разработали свои ОНУВ в рамках Парижского соглашения на основе ожидаемого доступа к международному углеродному рынку и участию в нем. Без постоянной поддержки и использования МЧР существует опасность того, что необходимый потенциал, знания и экспертный опыт еще более сократятся. После того как они будут утрачены, либо исчезнут возможности для оказания поддержки международному углеродному рынку в будущем или для их восстановления потребуется значительное наращивание потенциала.

III. Работа, проделанная за отчетный период

A. Решения, вопросы регулирования и различная работа по совершенствованию и поощрению механизма чистого развития

18. В настоящем разделе содержится информация о работе Совета за отчетный период, в том числе в ответ на просьбы и предложения со стороны КС/СС.

19. В течение отчетного периода в ответ на решение 3/CMP.12, пункт 5, Совет продолжал совершенствовать МЧР путем принятия новых или пересмотренных регулирующих документов, включая создание двух комплектов проектных стандартов МЧР, стандарта МЧР для одобрения и проверки, а также процедуру МЧР для определения проектного цикла (одна – набор для осуществления проектной деятельности, а вторая – для ПД), глоссарий МЧР, стандарт составления выборки, процедура аккредитации МЧР и процедуры, касающиеся управления структурой поддержки Совета.

20. В приложении I содержится общий обзор результатов деятельности Совета в ответ на просьбы и предложения КС/СС 12. Перечень нормативных документов (стандартов, процедур, руководящих принципов, разъяснений, информационных записок, поправок и глоссариев), одобренных или пересмотренных Советом за отчетный период, можно найти в приложении III.

Решения

a) Решения, касающиеся аккредитации

21. Совет пересмотрел процедуры аккредитации МЧР, которая теперь требует обязательной оценки результативности один раз в 20 месяцев, а не раз в год. Совет также уточнил, что оценки результативности проводятся, когда НОО в течение пятилетнего срока аккредитации предает гласности по крайней мере один запрос о регистрации или по крайней мере один доклад о мониторинге. Пересмотренная процедура аккредитации МЧР также делает сроки выплаты сборов за аккредитацию более гибкими и включает график этого процесса.

22. В течение отчетного периода четыре НОО добровольно отозвали свою аккредитацию в полном объеме; два не ходатайствовали о переаккредитации, и их аккредитация закончилась. Кроме того, Совет приостановил на временной основе до принятия решения КС/СС аккредитацию двух НОО в отношении определенных секторальных диапазонов, а затем отменил этот временный запрет для одного из этих НОО. В настоящее время насчитывается 30 НОО для одобрения и проверки проектов и сертификации сокращений выбросов по сравнению с 36 по состоянию на 1 октября 2016 года. В этой связи Совет рекомендует перечисленные в приложении II органы для назначения или приостановления на КС/СС 13 в указанных секторальных диапазонах.

b) Решения, касающиеся регистрации деятельности по проектам и программ деятельности и ввода в обращение сертифицированных сокращений выбросов

23. В течение отчетного периода в общей сложности было введено в обращение 149 943 790 ССВ. Временные сертифицированные сокращения выбросов (вССВ) и долгосрочные сертифицированные сокращения выбросов (дССВ) в течение этого периода не вводились в обращение. Таким образом, общее количество введенных в обращение ССВ по состоянию на 22 сентября 2017 года достигло 1 872 932 084, включая 1 861 199 130 ССВ, 11 227 869 вССВ и 505 085 дССВ.

24. Из общего количества ССВ, введенных в обращение по состоянию на 22 сентября 2017 года, 1 477 529 971 был введен в обращение за первый период действия обязательств по Киотскому протоколу и 395 402 113 – за второй период действия обязательств. В общей сложности 11 218 844 вССВ были введены в обращение за первый период действия обязательств и 9 025 – за второй период действия обязательств. Все 505 085 дССВ были введены в обращение в первый период действия обязательств.

25. В таблице 2 приводятся данные о просьбах о регистрации и вводе в обращение в период с 18 сентября 2016 года по 22 сентября 2017 года, а на диаграмме 1 показано процентное распределение зарегистрированных видов деятельности по проектам, ПД и составляющих видов деятельности по проектам (СВДП) в разбивке по регионам РКИКООН.

Таблица 2
Просьбы о регистрации и вводе в обращение механизма чистого развития в период с 18 сентября 2016 года по 22 сентября 2017 года

Просьба	*Количество представленных просьб*[a]	*Количество окончательно рассмотренных просьб*[b]
Проект: регистрация	74	59
Проект: ввод в обращение	478	548
Программа деятельности: регистрация	16	13
Программа деятельности: ввод в обращение	104	40

Просьба	*Количество представленных просьб*[a]	*Количество окончательно рассмотренных просьб*[b]
Возобновление периода кредитования	101	106
Изменения после регистрации	50	47
Составляющие виды деятельности по проектам	94	103

[a] «Представленные просьбы» включают представленные и повторно представленные по причине неполного характера.

[b] «Окончательно рассмотренные просьбы», включая зарегистрированные, отозванные и отклоненные просьбы, представленные в течение отчетного периода, и просьбы, представленные до начала отчетного периода и принятые к обработке в течение отчетного периода.

Диаграмма 1

Процентное распределение зарегистрированных видов деятельности по проектам, программ деятельности и компонентов деятельности по проектам в разбивке по регионам РКИКООН

Сокращения: СВДП = составляющие виды деятельности по проектам, ПД = программы деятельности.

26. Число проектов и ПД, которые получили разрешение на ввод в обращение до конца отчетного периода, составляет соответственно 3 086 и 49. На конец отчетного периода от общего количества введенных в обращение ССВ 11 194 682 были введены в обращение для ПД.

27. По просьбе Совета в начале 2016 года секретариат уделял первоочередное внимание обработке просьб о регистрации и вводе в обращение. В результате время ожидания до начала проверки на полноту, которое составляло около 28 дней в сентябре 2016 года, было сокращено до менее чем 10 дней в октябре 2016 года. С тех пор время ожидания сохраняется на уровне менее двух недель.

28. Подробная информация об операциях с ССВ, в том числе о передаче и добровольном и административном аннулировании, приводится в таблице 3.

Таблица 3
Общий обзор завершенных операций в реестре механизма чистого развития

	Всего на 22 сентября 2017 года		*С 18 сентября 2016 года по 22 сентября 2017 года*	
Тип операции	*Операции*	*Единицы*	*Операции*	*Единицы*
Операции по вводу в обращение	10 078	1 872 932 084	616	149 943 790
Доля поступлений от операций по переводу, перечисленная на счет Адаптационного фонда	9 941	37 185 945	580	2 913 304
Операции по внутреннему и внешнему переводу	17 832	1 572 209 203	881	58 565 320
Операции по переводу со счета Адаптационного фонда в реестры Сторон, включенных в приложение I	315	26 308 284	18	352 807
Операции по добровольному аннулированию	2 290	23 580 678	1 085	9 853 833
Операции по административному аннулированию	6	1 035 475	0	0

29. С начала осуществления процедуры добровольного отказа от регистрации в феврале 2015 года Совет получил две просьбы о добровольном отзыве регистрации деятельности по проектам МЧР. В ходе отчетного периода не было получено никаких заявлений об отказе от регистрации.

30. Подробные количественные данные приведены на веб-страницах МЧР[6].

c) Решения, касающиеся части поступлений

31. По правилам МЧР часть поступлений (ЧП) на покрытие административных расходов перечисляется в Целевой фонд МЧР при регистрации деятельности в рамках МЧР и вводе в обращение ССВ. После введения в действие правил, касающихся ввода в обращение, участники проекта должны выплатить ЧП до предоставления им доступа к их ССВ, после чего они могут осуществлять их перевод или добровольное аннулирование. Эта практика применяется последовательно с начала функционирования МЧР.

32. В связи с сокращением рынка МЧР участники проектов не осуществляют перевод или добровольное аннулирование ССВ для все большего количества утвержденных просьб о вводе в обращение. По состоянию на 22 сентября 2017 года насчитывалось более 299 млн ССВ, которые хранятся на резервном счете реестра МЧР, что составляет приблизительно 53,4 млн долл. США в виде непоступившей ЧП. Когда ЧП не собирается, расходы, связанные с административными услугами, остаются непокрытыми.

33. Принимая во внимание тенденцию к росту неполученной ЧП, на ИС 95 Совет решил изменить практику сбора ЧП следующим образом:

a) для будущих просьб о вводе в обращение собирать ЧП до того, как секретариат начнет проверку полноты просьб о вводе в обращение;

b) для утвержденных просьб о вводе в обращение с невзысканной ЧП разрешить частичную выплату ЧП, с тем чтобы участники проектов могли получать соответствующую долю ССВ для передачи или добровольного аннулирования.

[6] http://cdm.unfccc.int/Statistics/Public/index.html.

34. Решение Совета в отношении будущих просьб о вводе в обращение позволит лучше увязать практику ЧП с решением 7/CMP.1, пункт 37, в котором предусмотрено, что ЧП выплачивается до ввода в обращение. Решение в отношении уже утвержденных заявок на ввод в обращение предоставит участникам проектов большую гибкость в выплате ЧП, с тем чтобы повысить сборы в Целевой фонд МЧР.

B. Вопросы регулирования

1. Онлайновая платформа для добровольного аннулирования сертифицированных сокращений выбросов и поощрения добровольного аннулирования сертифицированных сокращений выбросов

35. В сентябре 2015 года Совет провел презентацию онлайновой платформы для добровольного аннулирования ССВ[7] (именуемой далее «платформа»). Платформа позволяет участникам проектов предлагать ССВ для немедленного добровольного аннулирования и выдавать покупателям свидетельства об аннулировании.

36. В течение отчетного периода в общей сложности 95 561 ССВ были аннулированы в рамках 740 отдельных операций на платформе добровольного аннулирования по средней цене в размере 1,26 долл. США. В настоящее время на платформе имеется в общей сложности 1,87 млн ССВ по 48 проектам, которые можно аннулировать по ценам от 0,38 до 8,50 долл. США.

37. Работа по развертыванию платформы на испанском и французском языках продолжается и, как ожидается, будет завершена к концу 2017 года. Кроме того, работа в области повышения удобства пользования платформой на основе независимого экспертного обзора, проведенного в 2016 году, уже началась и, как ожидается, будет завершена в 2018 году.

38. Секретариат занимался пропагандой платформы в контексте инициативы секретариата «Климатическая нейтральность – сейчас». В апреле 2017 года секретариат заключил соглашение о партнерстве с Углеродной торговой биржей в целях обеспечения возможности передавать и аннулировать ССВ посредством технических договоренностей между реестром МЧР и партнерами на неэксклюзивной основе. В конце июля 2017 года первые два проекта МЧР зарегистрировали ССВ на Углеродной торговой бирже, и состоялись три операции по аннулированию 10 600 ССВ. Первая операция была осуществлена 9 августа 2017 года.

39. В течение отчетного периода в общей сложности 9,7 млн ССВ были добровольно аннулированы непосредственно в реестре МЧР. Согласно информации, размещенной на веб-страницах МЧР, более 4,6 млн ССВ предназначались для использования в программе компенсации Республики Корея и более 0,3 млн ССВ – для использования в Программе проверенного углеродного стандарта. Остальные 4,8 млн ССВ были аннулированы в основном структурами частного сектора в целях достижения климатической нейтральности. Эти добровольные аннулирования в реестре МЧР представляют собой увеличение примерно на 250% по сравнению с предыдущим отчетным периодом. Информация о ССВ, аннулированных в национальных реестрах, отсутствует, поскольку реестры не обмениваются такой информацией.

2. Система аккредитации

40. В соответствии с решением 3/CMP.12, пункт 6, Совет провел консультации с Группой МЧР по аккредитации (ГА-МЧР) и Координационным форумом НОО и аккредитованных независимых органов (НОО/АНО) и начал обследова-

[7] http://offset.climateneutralnow.org/.

ние для анализа общих расходов, понесенных НОО для поддержания своих услуг, и возможности для сокращения расходов.

41. На основе этого анализа (содержащегося в приложении IV к настоящему докладу) Совет отметил, что внутренние оперативные расходы НОО в среднем составляют 94% от общего объема расходов. Сборы за аккредитацию и прямые расходы, связанные с оценками, в среднем составляют лишь 6% от общего объема расходов НОО.

42. Вместе с тем, учитывая низкий уровень ответов на вопросник (около 30%) и различные условия работы НОО, в результате которых имеются большие различия в ставке человеко-дней, Совет рекомендует КС/СС проявлять осторожность при подготовке каких-либо выводов на основе имеющихся результатов.

3. Проектный цикл

43. В ответ на просьбу, содержащуюся в пункте 6 решения 6/CMP.11, Совет продолжил рассмотрение путей упрощения и оптимизации МЧР и согласовал ряд изменений, включая:

a) уточнение условий для освобождения от инспекций на местах на этапах одобрения и проверки, а также уменьшение размера выборки для географически рассредоточенных видов деятельности по проектам;

b) упрощение включения СВДП в ПД, включая дальнейшее упрощение процесса для СВДП, которые автоматически считаются имеющими дополнительный характер, и разрешение повторного включения исключенных СВДП в ПД;

c) продление действия применяемых методологий для повторного представления просьб о регистрации и разрешение внесения добровольных обновлений и изменений в применяемой методологии после регистрации;

d) повышение гибкости для внесения изменений в начальную дату периода кредитования и отмена требования для участников проектов и координирующих/управляющих структур обновлять информацию о ходе осуществления проектов или программ после их регистрации;

e) упрощение процесса изменений после регистрации, что позволяет свободно выбирать процедуру одобрения независимо от вида изменений;

f) уточнение типов информации, необходимой для подачи запроса на получение у НОО разрешения на проведение одобрения и проверки одного и того же вида деятельности по проекту или ПД; допущение неограниченной гибкости в установлении графиков проверки ПД; разрешение на смену НОО на стадиях одобрения и проверки;

g) допущение разгруппирования и гибких графиков проверки сгруппированных видов деятельности по проекту.

44. Совет учел эти согласованные изменения в недавно принятых нормативных документах для деятельности по проектам в рамках МЧР и ПД, стандарте МЧР для проектов, стандарте по одобрению и проверке и процедуре проектного цикла, а также в пересмотренном стандарте для составления выборок.

4. Программы деятельности

45. В ответ на просьбу, содержащуюся в решении 6/CMP.11, пункт 18, Совет разработал ряд нормативных документов, в частности в отношении ПД, путем объединения разделения требований, применяемых только к ПД, от требований, применимых только к видам деятельности по проектам, о которых говорится в пункте 44 выше.

5. Существенность

46. На ИС 93 Совет решил отложить работу по требованиям, касающимся применения критерия существенности в процессе проверки[8] ввиду снижения уровня деятельности по проверке в рамках МЧР и уделять первоочередное внимание оценке представлений, касающихся регистрации и ввода в обращение (см. пункт 27 выше).

6. Упрощение и рационализация методологических стандартов

47. Совет осуществил в 2017 году широкий круг мероприятий в целях упрощения и рационализации методологий. Ниже приводятся несколько характерных примеров.

48. Совет утвердил две новые методологии для деятельности по сокращению потерь в сетях передачи и распределения электроэнергии (например, использование линий электропередач с низким сопротивлением и реактивная компенсация энергии). Энергоэффективность систем передачи энергии является одной из областей, недопредставленных в МЧР. Одобренные методологии позволят расширить охват соответствующих мер по обеспечению энергоэффективности в рамках механизма.

49. Совет также утвердил методологии для внедрения новых эффективных систем централизованного охлаждения перемещений для замены существующих неэффективных жилых и коммерческих систем охлаждения. Новая методика включает в себя упрощенные подходы для демонстрации дополнительного характера и исходные параметры, основанные на консервативных критериях.

50. Совет пересмотрел методологию для рекуперации и рециркуляции материалов из твердых отходов, с тем чтобы расширить охват соответствующих материалов (например, рециркуляция металлов в настоящее время охватывается благодаря консервативным стандартным коэффициентам).

51. Совет провел анализ пробелов в имеющихся методологиях для мер по предотвращению изменения климата в городах и приступил к разработке руководства для облегчения разработки деятельности по проектам в рамках МЧР и ПД в городском контексте с целью упрощения требований. Это включает в себя использование дифференцированных подходов для проведения мониторинга в целях сокращения операционных издержек, обеспечив тем самым выбор между консервативными стандартными показателями на основе существующих баз данных и доказанного прямого измерения, как это предусмотрено в решении 3/CMP.12, пункт 8.

52. Совет также провел анализ пробелов в имеющихся методологиях в секторе транспорта заявлений, а затем начал работу по разработке новых методологий для легких, двух- или трехколесных личных транспортных средств и снижения выбросов в системах общественного транспорта.

53. Совет также провел анализ пробелов и инициировал пересмотр существующих методологий для сельского хозяйства для расширения охвата приемлемых мер (например, для включения более широкого круга приемлемых мер по сокращению выбросов при производстве молока).

54. Совет продолжил работу по пересмотру инструмента для расчета фактора выбросов для электроэнергетической системы. Эта работа заключается в устранении барьеров для сбора данных в отношении небольших изолированных сетей в малых островных развивающихся государствах и наименее развитых странах, а также в обеспечении большей ясности в требованиях, касающихся демонстрации факторов, ограничивающих передачу.

55. Совет приступил к работе по пересмотру методологий для экологически чистых кухонных плит. Эта работа включала более эффективные руководящие

[8] Решение 3/CMP.9, пункт 21.

указания относительно определяемой для конкретных проектов или стран доли невозобновляемой биомассы ценностей.

56. Совет расширил применение методологии учета биодизельного топлива на биотопливо и разработал удобный для пользователей инструмент для оценки сокращения выбросов в результате проектов по производству биотоплива.

57. Совет также расширил позитивный перечень технологий в рамках МЧР, включив в него комбинированный цикл внутренней газификации биомассы, а также в целях расширения сферы охвата пересмотрел процедуры для демонстрации дополнительного характера для проектов электрификации сельских районов.

58. В соответствии с решением 3/CMP.12, пункт 9, Совет принял к сведению демонстрацию недавно разработанного инструмента оцифровки форм проектно-технических и программных документов. Совет будет рассматривать дальнейшую работу по этому вопросу в контексте своего плана управления (ПУ) на 2018 год.

59. Кроме того, в соответствии с пунктом 17 решения 6/CMP.11 Совет продолжал свою работу по оценке методологий и инструментов для обеспечения целостности окружающей среды и дополнительного характера. В течение отчетного периода Совет продолжал свою работу по улучшению положений, касающихся анализа общей практики и новаторских видов деятельности по проектам, и существующего комбинированного инструмента для определения базового сценария и демонстрации дополнительного характера, с тем чтобы он был применим ко всем видам деятельности по проектам.

60. Совет, при рассмотрении вопроса о приемлемости в рамках МЧР перехода с невозобновляемой биомассы на сжиженный нефтяной газ для конечных пользователей, отметил, что КС/СС приняла решение о том, что Совет может, в случае необходимости, пересмотреть методологии для «перехода потребностей с невозобновляемой биомассы для производства тепловой энергии» и «мер по повышению энергоэффективности при использовании невозобновляемой биомассы для производства тепловой энергии» без необходимости представления рекомендаций для КС/СС (решение 2/CMP.3, пункты 24 и 25). Совет рассмотрел вопрос о том, может ли он инициировать разработку методологии для перехода с невозобновляемой биомассы на ископаемые виды топлива с низким уровнем углеродоемкости, такие как сжиженный нефтяной газ, для конечных пользователей, не обращаясь к КС/СС. Совет не смог прийти к единому мнению и испрашивает у КС/СС руководящие указания о том, может ли Совет разработать эту методологию.

7. Затратоэффективные и учитывающие существующие условия подходы к мониторингу, отражению в отчетности и проверке с уделением особого внимания видам деятельности по проектам, осуществляемым при участии домохозяйств и общин

61. В соответствии с решением 6/CMP.11, пункт 15, и в целях сокращения операционных издержек Совет:

a) упростил требования для выборочных обследований, разрешив проводить обследования, охватывающие группы проектной деятельности или ПД, и требования в отношении использования выборочных обследований для одобрения и проверки;

b) одобрил подход к устранению пробелов в данных в области мониторинга для деятельности по проектам, осуществляемым при участии домашних хозяйств и общин, для включения в соответствующие методологические инструменты.

8. Стандартизованные исходные условия

62. Совет приступил к работе по разработке секторальных инструментов и руководящих указаний для холодильного оборудования, систем кондиционирования воздуха и повышения энергоэффективности. На ИС 94 Совет рассмотрел проект нового методологического инструмента под названием «Определение стандартных исходных уровней для энергоэффективных холодильников и кондиционеров воздуха» и дал руководящие указания Группе экспертов по методологиям (ГЭМ) и секретариату относительно его дальнейшего усовершенствования.

63. Совет утвердил четыре варианта стандартизованных исходных условий, в результате чего общий объем утвержденных стандартизированных исходных условий достиг 39. Еще 21 вариант стандартизированных исходных условий находится в процессе подготовки, из которых 5 Совет утвердил для развития в рамках процесса по принципу «сверху вниз», инициированного по просьбе МЧР назначенными национальными органами (ННО) из недопредставленных стран: 3 – в энергетическом секторе и 2 – в секторе транспорта.

9. Прямая коммуникация с заинтересованными кругами

64. В отчетный период было обработано 317 запросов заинтересованных кругов, в которых содержалась просьба разъяснить правила и положения МЧР, в том числе 39 сообщений, адресованных Совету.

65. В целях дальнейшего улучшения процесса коммуникации с заинтересованными кругами на ИС 90 Совет утвердил два ключевых показателя результативности. Они будут представляться на ежегодной основе вместе с двумя ранее принятыми показателями, относящимися к процессу подготовки ответов на вопросы со стороны внешних заинтересованных кругов. Доклад с подробным изложением годовых показателей в отношении каждого из этих четырех основных показателей результативности в 2016 году, а также отчетность о всех других ключевых показателях был опубликован на веб-страницах МЧР[9].

C. Финансирование механизма чистого развития через международные финансовые учреждения по вопросам климата и возможности использования механизма чистого развития в качестве инструмента для других видов использования

66. В соответствии с решением 6/CMP.11, пункты 7 и 8, и решением 3/CMP.12, пункт 4, на ИС 95 Совет принял к сведению обновленную информацию секретариата о деятельности, осуществляемой в поддержку использования МЧР в качестве инструмента для других видов использования. Мероприятия были разделены на пять подкатегорий.

67. Будущая роль МЧР или его элементов в контексте Парижского соглашения и использование ССВ в качестве инструмента обеспечения соблюдения в схемах торговли выбросами: Совет провел в ходе сорок шестых сессий вспомогательных органов параллельное мероприятие по теме «МЧР и ОНУВ – путь вперед», внеся тем самым вклад в повышение осведомленности о потенциальных будущих видах применения МЧР. Кроме того, три региональных углеродных форума, проведенные за отчетный период, способствовали повышению осведомленности о возможностях использования ССВ после Парижского соглашения. Кроме того, региональные центры взаимодействия (РЦВ) оказали помощь 21 Стороне в разработке их ОНУВ, что свидетельствует о потенциальных возможностях использования МЧР. Кроме того, были подготовлены материалы о потенциальных технических средствах для осуществления на практике

[9] https://cdm.unfccc.int/sunsetcms/storage/contents/stored-file-20170519145256364/CDM%20KPI%20Report%202016_19May2017.pdf.

использования ССВ в национальных системах торговли выбросами (например, системы торговли выбросами, рассматриваемые в Южной Африке и в Кот-д'Ивуаре).

68. Поощрение авиационных и морских компаний к взятию на себя обязательств по сокращению выбросов парниковых газов: Совет, по просьбе Международной организации гражданской авиации (ИКАО), поручил секретариату отслеживать развитие CORSIA и поддерживать этот процесс. Совет решил продолжить работу в сотрудничестве с ИКАО над разработкой методологий, имеющих отношение к авиации и стимулированию скорейшего использования ССВ для добровольных целей в авиационном секторе. Добровольное использование ССВ пропагандировалось на пяти рабочих совещаниях по авиационным углеродным рынкам, в том числе по использованию ССВ мер в период до 2020 года в рамках CORSIA. В рамках этой деятельности секретариат внес свой вклад в стратегию Международной морской организации в отношении сокращения выбросов судов с возможным включением рыночных мер.

69. Взаимодействие с финансовым и инвестиционным сообществами в целях поощрения использования МЧР в качестве инструмента для мониторинга, отражения в отчетности и проверки сокращений выбросов: эти мероприятия в первую очередь помогают в организации совместного финансирования и рефинансирования деятельности по проектам в рамках МЧР, которая сталкивается с проблемами в плане финансирования операций. Признавая, что эта поддержка может также оказать пользу национальным финансовым учреждениям в других странах, Совет принял решение в 2017 году оказывать поддержку дополнительному виду деятельности: оказанию технической поддержки, а также поддержки в объединении усилий заинтересованных кругов по просьбе национального банка развития на пограничных финансовых рынках.

70. Поддержка дополнительных сокращений выбросов за счет добровольного аннулирования ССВ (см. пункты 35–39 выше).

71. Дальнейшее использование МЧР или его элементов для проверки результативности деятельности по предотвращению изменения климата по деятельности, осуществляемой при поддержке учреждений, занимающихся вопросами развития, и многосторонних банков развития: Совет, действуя через секретариат, поддерживает такие инициативы, как углеродная инициатива в целях развития Всемирного банка и Экспериментальный аукционный механизм путем предоставления материалов по методологическим, процедурным и другим вопросам, связанным с осуществлением (эти инициативы создали потенциальный спрос на более чем 25 млн ССВ, и планируется охватывать ею другие области). Совет также поддерживает различные инициативы по использованию технических достижений и новшеств, которые потенциально могут содействовать дальнейшему использованию МЧР, к примеру инициативу Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), направленную на использование массовых кампаний по сбору средств и технологии блокчейн (например, Alternative Financing Lab in association with SolarCoin), инициативы Европейского банка реконструкции и развития для автоматизации контроля МЧР за системами использования возобновляемых источников энергии, а также инициативу Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций по согласованию сбора данных об использовании древесного топлива в жилищном секторе на основе национальных и международных обследований.

D. Улучшение регионального и субрегионального распределения деятельности по проектам в рамках механизма чистого развития

1. Поддержка назначенных национальных органов

72. Совет по-прежнему оказывал поддержку ННО, в том числе в рамках:

a) региональных учебных мероприятий в Бенине, Гондурасе, Колумбии, Мадагаскаре, Монголии, Пакистане, Панаме, Таиланде и Филиппинах через РЦВ МЧР;

b) семнадцатого совещания глобального Форума ННО, состоявшегося в Марракеше, Марокко, в ноябре 2016 года, до начала КС/СС 12. Помимо предоставления возможности для обмена информацией, мнениями и опытом, форум начал осуществление портфеля проектов Найробийского рамочного партнерства (НРП), состоящего из 21 проекта, разработанного в прошлом году партнерами, включая около 80 ННО из стран Африки, Азии и Латинской Америки и Карибского бассейна. Кроме того, форум избрал новых региональных и глобальных сопредседателей. Это событие повысило осведомленность о МЧР, с тем чтобы он мог продолжать вносить свой вклад в борьбу с изменением климата в развивающихся странах в рамках новой системы, созданной согласно Парижскому соглашению. Кроме того, была заложена прочная основа для внесения форумом ННО действенного вклада в формирование будущего МЧР;

c) восемнадцатого совещания глобального Форума ННО, состоявшегося в Бонне, Германия, в сентябре 2017 года. На этом совещании ННО заявили, что МЧР следует и впредь стимулировать сокращение выбросов и устойчивое развитие на местах, с тем чтобы помочь странам, компаниям, организациям и отдельным лицам в достижении их целей в области изменения климата в соответствии с Парижским соглашением;

d) рабочих заседаний НРП с африканскими ННО на Африканском углеродном форуме, проходившем с 27 по 30 июня 2017 года в Котону, Бенин;

e) взаимодействия с сопредседателями Форума ННО в ходе консультаций с заинтересованными кругами и с Советом на ИС 94 и ИС 96.

73. В ответ на заявления ННО о заинтересованности в разработке стандартизованных исходных условий в рамках нисходящего процесса Совет утвердил пять просьб о разработке стандартизированных исходных условий в энергетическом и транспортном секторах.

2. Система кредитования механизма чистого развития

74. Система кредитования МЧР, начавшая функционировать в апреле 2012 года под руководством Управления Организации Объединенных Наций по обслуживанию проектов и под контролем секретариата, завершила семь циклов приема заявок на предоставление кредитов. По состоянию на 30 июня 2016 года в общей сложности была получена 191 заявка и было утверждено 78 кредитов на общую сумму 6,21 млн долл. США. В течение отчетного периода не было выдано никаких новых займов и не было открыто никаких новых окон для кредитных заявок. По состоянию на 30 июня 2017 года было погашено шесть займов и были возмещены кредитные средства на сумму приблизительно 304 000 долл. США. Таким образом, имеется 55 кредитных соглашений, которые по-прежнему активно действуют. Два из них в настоящее время погашаются частями. Еще пять ожидают выплаты займов, два из которых успешно ввели в обращение ССВ.

75. На кредитные соглашения с наименее развитыми странами приходится 68% от общего числа (62), а доля кредитных соглашений с африканскими странами составляет 74%. Большинство кредитов предоставлено на ПД (48%), крупномасштабные проекты (32%) и маломасштабные проекты (20%)[10].

76. В течение отчетного периода секретариат и ЮНОПС осуществляли руководящие указания, содержащиеся в решении 3/CMP.12, пункты 14 и 15. Эти руководящие указания признали сложную ситуацию, с которой сталкиваются получатели кредитов из-за низких цен на ССВ, и предусматривали гибкие подхо-

[10] Ежегодный доклад о схеме кредитования МЧР содержится в документе CDM-EB 96-AA-A06.

ды при рассмотрении вопросов, касающихся соглашений о кредитах. В частности, осуществляющее учреждение связалось со всеми получателями кредитов, чтобы определить, могут ли они продолжать разработку проекта в качестве деятельности по проектам МЧР на условиях кредитного соглашения. В результате осуществляющее учреждение определило некоторые займы, которые должны быть аннулированы в соответствии с условиями кредитного соглашения.

3. Найробийское рамочное партнерство

77. В контексте Найробийского рамочного партнерства[11] секретариат координирует деятельность партнеров и сотрудничающих организаций[12]. Партнеры провели совещание в ноябре 2016 года в ходе КС 22 и подтвердили свою приверженность дальнейшей поддержке НРП для облегчения действий по борьбе с изменением климата в рамках МЧР и других рыночных подходов к достижению целей, поставленных в Парижском соглашении.

78. В отчетный период партнеры НРП разработали среднесрочную программу работы. Эта программа работы основывается на трех тематических областях, определенных в подготовленном консультантами докладе, а также о барьерах и возможностях в области осуществления ОНУВ с уделением особого внимания рынкам, в том числе МЧР и экономическим инструментам для стимулирования действий по борьбе с изменением климата. Тематические направления программы работы включают: 1) основу углеродного рынка при ведущей роли Всемирного банка; 2) транспарентность и мониторинг, отражение в отчетности и проверку при ведущей роли ПРООН и Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде; и 3) финансирование мер по предотвращению изменения климата при ведущей роли ПРООН.

79. Совместные усилия партнеров и сотрудничающих организаций в отчетный период включали организацию Африканского углеродного форума, в ходе которого состоялись три тематических заседания по МЧР и рынками углерода и одна встреча за круглым столом по вопросам осуществления проектов НРП и в котором участвовали ННО, координационные центры, потенциальные инвесторы и региональные эксперты.

80. Другие координационные совещания и региональные форумы НРП, запланированные на 2017 год, включают: Углеродный форум стран Латинской Америки и Карибского бассейна (Мехико, Мексика, 17–20 октября 2017 года), Углеродный форум стран Азиатско-Тихоокеанского региона (Бангкок, Таиланд, 13–15 декабря 2017 года) и совещание по планированию НРП 2018 года в Бонне в ходе КС 23.

81. Совет хотел бы выразить признательность ННО Бенина за организацию Африканского углеродного форума, а также партнерам по Найробийским рам-

[11] О Найробийском рамочном партнерстве было объявлено в декабре 2006 года Генеральным секретарем Кофи Аннаном; его целью является расширение использования выгод МЧР, особенно в африканских странах к югу от Сахары. См. http://unfccc.int/secretariat/partnerships/nairobi_framework_partnership/items/9675.php.

[12] Учреждения-партнеры: Африканский банк развития, Азиатский банк развития, Международная ассоциация по торговле квотами на выбросы, Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), партнерство ЮНЕП–ТУД (ранее известное как центр «Рисё» ЮНЕП, действующий в соответствии с трехсторонним соглашением между Министерством иностранных дел Дании, Техническим университетом Дании (ТУД) и ЮНЕП), Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию, ПРООН, РКИКООН и Группа Всемирного банка. Сотрудничающие организации: Африканское партнерство в области развития с низким уровнем выбросов, Ассоциация климатических рынков и инвестиций, Латиноамериканский банк развития, Институт глобальных экологических стратегий, Межамериканский банк развития и Латиноамериканская организация по энергетике.

кам и сотрудничающим организациям за их работу по развитию углеродных рынков и механизмов, включая МЧР.

4. Региональные центры взаимодействия

82. Первый РЦВ был создан в Ломе, Того, в 2013 году, а затем РЦВ были созданы в Кампале, Уганда; Сент-Джорджесе, Гренада; Боготе, Колумбия; и Бангкоке, Таиланд. РЦВ в Боготе, который действует с августа 2013 года, был перенесен в город Панама, Панама, в марте 2017 года. Центры работают в партнерстве с местными и региональными учреждениями и многосторонними банками развития в целях улучшения регионального и субрегионального распределения проектов МЧР[13].

83. Работа РЦВ проводится в трех областях:

a) оказание прямой помощи существующим проектам и выявление новых проектов;

b) поощрение использования МЧР и его ССВ;

c) оказание поддержки в:

i) выявлении и развитии новых стандартизированных исходных условий по схемам «снизу вверх» и «сверху вниз»;

ii) обновлении стандартизованных исходных условий.

84. С момента своего создания РЦВ занимались следующим: поддерживали контакты с более чем 1 000 проектами в рамках МЧР и ПД; непосредственно поддержали более 675 проектов и ПД, благодаря чему 198 проектов и ПД переместились на одну или несколько ступеней в рамках проектного цикла МЧР, а 104 дополнительных проекта оказались на стадии проектной подготовки в рамках МЧР; оказывали содействие в разработке 94 стандартизированных исходных условий, 34 из которых были утверждены Советом (еще 85 возможных стандартизованных исходных условий были определены); в ходе отчетного периода оказывали поддержку наращиванию потенциала и подготовке кадров на национальном уровне посредством прямой технической помощи в восьми странах и через региональные и субрегиональные мероприятия в Найроби, Кения; Фритауне, Сьерра-Леоне; Абиджане, Кот-д’Ивуар; Бангкоке, Таиланд; Сингапуре, Республика Сингапур; Мельбурне, Австралия; Майами, Соединенные Штаты Америки; Панаме, Панама; и Сент-Джорджесе, Гренада.

85. РЦВ расширяли помощь, оказываемую развивающимся странам, в отношении: 1) методологий МЧР и стандартизированных исходных условий; 2) использования проектов для достижения в добровольном порядке климатической нейтральности в рамках инициативы «Климатическая нейтральность – сейчас»; 3) использованием МЧР в целях развития и финансирования борьбы с изменением климата; 4) поощрения преимуществ и потенциального расширения использования МЧР, например в авиационном секторе и сфере финансирования борьбы с изменением климата; и 5) использования инструмента МЧР по вопросам устойчивого развития.

[13] Западноафриканский банк развития, Ломе; Восточноафриканский банк развития, Кампала; Научно-исследовательский и образовательный фонд Наветренных островов, Сент-Джорджес; Латиноамериканский банк развития, Панама; и Институт глобальных природоохранных стратегий, Бангкок.

E. Сопутствующие выгоды от проектов и программ деятельности в рамках механизма чистого развития для устойчивого развития

1. Распространение информации о сопутствующих выгодах от деятельности по проектам и программ деятельности механизма чистого развития для устойчивого развития

86. Откликаясь на рекомендацию, содержащуюся в пункте 21 решения 6/CMP.11, Совет при поддержке секретариата принял график мероприятий, связанных с использованием раздела новостей на веб-страницах РКИКООН и социальных сетей с целью дальнейшего распространения информации о сопутствующих выгодах от деятельности по проектам МЧР и ПД для устойчивого развития. На КС 22 был также подготовлен рекламный листок с использованием физических средств, который был размещен на микросайте инструмента по вопросам устойчивого развития и веб-страницах МЧР. Параллельно секретариат провел с использованием электронной почты кампанию, ориентированную на участников проектов МЧР, координирующие/управляющие структуры ПД и ННО, с тем чтобы напомнить им о наличии инструмента для УР и целесообразности публикации описательного доклада МЧР о сопутствующих выгодах для устойчивого развития.

2. Повышение удобства для пользователей инструмента по информированию о сопутствующих выгодах для устойчивого развития

87. В 2014 году секретариат запустил инструмент по вопросам устойчивого развития в качестве онлайнового веб-интерфейса, с помощью которого участники проекта могут на добровольной основе систематически сообщать о сопутствующих выгодах для устойчивого развития от реализации их проектов и ПД в рамках МЧР.

88. По состоянию на 22 сентября 2017 года было опубликовано в общей сложности 50 описательных докладов об устойчивом развитии, из которых 13 были опубликованы за отчетный период.

89. В отчетный период секретариат получил 78 запросов от участников проектов или координирующих/управляющих органов на получение доступа к инструменту по вопросам устойчивого развития, из которых:

a) в общей сложности было удовлетворено 36 запросов для зарегистрированных проектов;

b) в общей сложности 39 запросов не соответствовали положениям об инструменте по вопросам устойчивого развития ввиду недействительности или недостаточности информации, представленной запрашивающей стороной;

c) в общей сложности 3 запроса оказались дублирующими и соответственно не рассматривались.

90. В ответ на просьбу Комиссии секретариат осуществлял меры для повышения эффективности инструмента по вопросам устойчивого развития и совершенствования онлайнового интерфейса, в том числе путем предоставления возможности для поиска зарегистрированных сопутствующих выгод. Новый вариант инструмента по вопросам устойчивого развития планируется выпустить в октябре 2017 года.

IV. Вопросы руководства и управления

91. В ноябре 2016 года Совет утвердил ПУ МЧР на 2017 год, а также принял решение продолжить применение своей практики, апробированной в предыдущем году, и в середине года провести рассмотрение осуществления принятого ПУ.

92. Кроме того, Совет принял решение увеличить продолжительность ПУ от одногодичного до двухгодичного начиная с 2018 года, с тем чтобы лучше планировать и управлять необходимыми ресурсами и обеспечивать, чтобы решения, принимаемые Советом по вопросам управления ресурсами, включали более длительный срок для прогнозируемых потребностей в ресурсах. Совет также постановил провести обзор двухгодичного ПУ в конце первого года, с тем чтобы внести любые изменения в работу и/или потребности в ресурсах.

93. Совет провел рассмотрение осуществления плана управления на ИС 95, приняв во внимание документ о ходе осуществления ПУ МЧР на 2017 год[14], в котором содержится обновленная информация о результатах, достигнутых к 31 мая 2017 года в реализации двух целей бизнес-плана, соответствующих трех задач в рамках каждой цели, а также о работе по созданию конкретных продуктов и достижению приоритетных целей, согласованных на ИС 92.

94. В отчетный период проходили регулярные совещания Совета и его экспертных и рабочих групп. Кроме того, секретариат организовывал совещания Форума ННО, Координационного форума НОО/АНО, а также рабочих совещаний с заинтересованными кругами (см. приложение V).

95. В отчетный период ГА-МЧР, ГМ-МЧР и Рабочая группа по маломасштабной деятельности провели по три совещания. Рабочая группа по облесению/лесовозобновлению и Рабочая группа по улавливанию и хранению диоксида углерода в течение отчетного периода совещаний не проводили.

96. В целях разумного управления ресурсами, Совет объединил ГМ с Рабочей группой по маломасштабной деятельности, создав новую ГМ, и расширил сферу деятельности ГМ, с тем чтобы она включала работу, касающуюся маломасштабных методологий, начиная с сентября 2017 года. Сводная ГМ будет работать с меньшим числом экспертов (см. пункт 47).

97. На ИС 94 Совет назначил экспертов в ГА-МЧР, новую ГМ и в Группу по регистрации и вводу в обращение (ГРВО). Эти эксперты были отобраны из числа кандидатур, представленных в ответ на просьбу, высказанную в ноябре 2016 года.

A. Вопросы, касающиеся членского состава

98. На КС/СС 12 были избраны новые члены и заместители членов Совета для заполнения вакансий, возникших в связи с истечением сроков полномочий. В течение отчетного периода в состав Совета входили члены и заместители членов, перечисленные в таблице 4.

Таблица 4
Члены и заместители членов Исполнительного совета механизма чистого развития

Члены	*Заместители членов*	*Кем выдвинуты*
Г-н Ажмад Абдулла[a]	Г-н Джеральд Линдо[a]	Малые островные развивающиеся государства
Г-н Маошень Дуань[a]	Г-н Хосе Мигез[a]	Стороны, не включенные в приложение I
Г-н Балиси Гополанг[b]	г-н Эль-Хаджи Мбае Диане[b]	Государства Африки
Г-н Казунари Кайну[b]	Г-н Ламберт Шнайдер[b]	Стороны, включенные в приложение I

[14] Имеется по адресу http://cdm.unfccc.int/Meetings/MeetingInfo/DB/WI3AR50OPCF8STQ/view.

Члены	*Заместители членов*	*Кем выдвинуты*
Г-н Оливье Касси[b]	г-н Мартин Эндерлин[b]	Государства Западной Европы и другие государства
Г-жа Натали Кушко[a]	Г-жа Диана Харутюнян[a]	Государства Восточной Европы
Г-н Артур Ролле[b]	Г-н Эдуардо Кальво[b]	Государства Латинской Америки и Карибского бассейна
Г-н Мухаммад Тарик[b]	Г-н Даегиун Ох[b]	Государства Азии и Тихого океана
Г-н Франк Вольке[a]	Г-н Петр Домбровивицки[a]	Стороны, включенные в приложение I
Г-н Вашингтон Жаката[a]	Г-н Моисес Альварес[a]	Стороны, не включенные в приложение I

[a] Срок полномочий: два года (заканчивающийся до первого совещания в 2018 году).
[b] Срок полномочий: два года (заканчивающийся до первого совещания в 2019 году).

Выборы Председателя и заместителя Председателя Совета

99. На ИС 93 Совет избрал г-на Франка Вольке, от Стороны, не включенной в приложение I, и г-на Артура Ролле, от Стороны, не включенной в приложение I, Председателем и заместителем Председателя соответственно. Сроки их полномочий завершатся непосредственно перед первым совещанием КНСО в 2018 году[15].

100. Совет выразил свою признательность Председателю и заместителю Председателя за безупречное руководство работой Совета в 2017 году.

B. Совещания Исполнительного совета

101. В отчетный период Совет провел пять совещаний (см. таблицу 5). Аннотированные повестки дня совещаний Совета, документация по пунктам повестки дня и доклады, содержащие все решения, принятые Советом, размещены на веб-страницах МЧР[16].

Таблица 5
Совещания Исполнительного совета механизма чистого развития с 18 сентября 2016 года по 22 сентября 2017 года[a]

Совещание	*Дата*	*Место проведения*
Девяносто второе	31 октября – 4 ноября 2016 года	Марракеш, Марокко
Девяносто третье	20–23 февраля 2017 года	Бонн, Германия
Девяносто четвертое	2–4 мая 2017 года	Бонн (приурочено к сессиям вспомогательных органов)

[15] В соответствии с правилом 12 правил процедуры Совета (решение 4/CMP.1, приложение I).
[16] http://cdm.unfccc.int/EB/index.html.

Совещание	*Дата*	*Место проведения*
Девяносто пятое	11–13 июля 2017 года	Бонн
Девяносто шестое	18–22 сентября 2017 года	Бонн

[a] Исполнительный совет механизма чистого развития проведет свое девяносто седьмое совещание 30 октября – 3 ноября 2017 года в Бонне, Германия, приурочив его к тринадцатой сессии Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола.

C. Взаимодействие с форумами и заинтересованными кругами

102. В течение отчетного периода Совет и его структура поддержки продолжили работу с заинтересованными кругами МЧР, в том числе с ННО – через Форум ННО и взаимодействие с сопредседателями Форума на двух совещаниях Совета, а также с НОО − через взаимодействие Координационного форума НОО/АНО с Советом на каждом совещании Совета.

103. Заинтересованным кругам также была предоставлена возможность излагать свои мнения относительно разработки и применения правил МЧР и получать разъяснения в рамках коммуникации с секретариатом и Советом. Доклад, содержащий резюме и анализ связей с секретариатом и Советом, был опубликован на веб-страницах МЧР[17].

104. Заинтересованные круги по-прежнему имеют возможность представлять замечания по проектам аннотированных повесток дня каждого совещания Совета и направлять свои отклики на обращения о направлении материалов по вопросам политики, которые затрагивают заинтересованные круги, до принятия решений Советом. Совет взаимодействовал с зарегистрированными наблюдателями на своих совещаниях.

105. Секретариат также провел пять очередных онлайновых телеконференций с членами Координационного форума НОО/АНО после каждого совещания Совета для обсуждения итогов совещаний и пояснения решений, принятых Советом. В этих телеконференциях в качестве наблюдателей принимали участие члены ГА-МЧР.

106. В течение отчетного периода Совет провел три параллельных мероприятия: одно на КС/СС 12, озаглавленное «Максимальное повышение полезности МЧР до 2020 года»; и два в ходе сорок шестых сессий вспомогательных органов по теме «МЧР и ОНУВ – перспективы» и «Активизация осуществления Парижского соглашения: опыт работы региональных центров взаимодействия». С повестками дня мероприятий и текстами выступлений на них можно ознакомиться на веб-сайте РКИКООН[18].

D. Коммуникационная и информационно-пропагандистская деятельность

107. В 2017 году коммуникационная и информационно-пропагандистская деятельность состояла в пропаганде: 1) полезности и выгод МЧР в более широком контексте использования рынков и механизмов в рамках принимаемых в настоящее время на международном уровне мер реагирования на изменение климата; и 2) использования ССВ для добровольного аннулирования в контексте инициативы секретариата «Климатическая нейтральность – сейчас».

[17] https://cdm.unfccc.int/UserManagement/FileStorage/H9CSZQ7BM3VYPIRWO81KDL6U2054FG.

[18] https://seors.unfccc.int/seors/reports/archive.html.

108. Основной посыл секретариата, выступающего от имени Совета при поддержке РЦВ, заключается в том, что функционирование МЧР представляет собой для Сторон и заинтересованных кругов, не являющихся Сторонами, такой инструмент, который мог бы стимулировать проекты по сокращению или предотвращению выбросов парниковых газов и способствовать устойчивому развитию.

109. Деятельность, на которую следует обратить внимание, включает в себя следующее: публикацию касающегося МЧР контента в разделе новостей на веб-страницах РКИКООН на английском, испанском и французском языках; публикацию статей на веб-страницах МЧР; использование социальных сетей для привлечения внимания к подготовленным секретариатом информационным материалам и соответствующим материалам из внешних источников; проведение информационно-пропагандистской деятельности на целевых мероприятиях, посвященных рынку углерода; информационно-пропагандистская работа по повышению востребованности МЧР и его ССВ; взаимодействие с международными организациями и организациями частного сектора; пропаганду онлайновой платформы для добровольного аннулирования.

110. В течение отчетного периода продолжалось увеличение количества страниц в «Фейсбуке» и «Твиттере», посвященных механизмам Киотского протокола. В настоящее время аккаунт @UN_CarbonMechs в сети «Твиттер» насчитывает 7 071 подписчика, а в сети «Фейсбук» имеется 7 792 отметки «мне нравится».

E. Состояние финансовых ресурсов для осуществления работы, связанной с механизмом чистого развития

111. В настоящем разделе представлена информация о поступлениях и расходах по состоянию на 31 августа 2017 года. В соответствии с решением 4/CMP.10 Совет обеспечивает свою способность поддерживать и развивать МЧР до конца корректировочного периода второго периода действия обязательств по Киотскому протоколу путем рационального управления поступлениями и накопленным резервом.

112. Общий объем сборов, полученных в течение первых восьми месяцев в 2017 году, составил 5,2 млн долл. США (см. таблицу 6)[19]. Прогнозируемые поступления в размере 9 млн долл. США на 2017 год включены в ПУ МЧР на 2017 год[20]. Общий объем сборов, полученных за тот же период (с января по август) в 2016 году, составил 6 млн долл. США.

113. Общая сумма поступлений по процентам в Целевой фонд для механизма чистого развития за предыдущие годы составляет 11,5 млн долл. США и включена в переходящий остаток и сальдо в таблице 6. В соответствии с пунктом 65 решения 3/CMP.6 накопленные процентные поступления в настоящее время выделены для финансирования Программы кредитования МЧР в поддержку развития деятельности по проектам МЧР в странах с менее 10 зарегистрированными видами деятельности.

[19] Представленные в настоящем докладе данные не являются окончательными, так как на момент составления доклада финансовый период еще не был закрыт.

[20] ПУ МЧР на 2017 год см. в документе CDM-EB92-A01-INFO, таблица 10, имеется по адресу http://cdm.unfccc.int/UserManagement/FileStorage/YMFB0K8WUSPVO24XZCL36JH5QAID91.

Таблица 6
Поступления механизма чистого развития за 2016–2017 годы по состоянию на 31 августа 2017 года
(в долл. США)

	2016	*2017*[a]
Перенос остатка с предыдущего года (A)	109 382 561	102 390 607
Поступления в виде сборов в течение текущего года		
Сборы за методологии[b]	2 000	–
Сборы за регистрацию[c]	1 725 592	233 478
Часть поступлений[d]	4 141 744	4 747 600
Сборы за аккредитацию	82 500	37 500
Сборы, связанные с процессом аккредитации	15 012	141 699
Итого, поступления за период с 1 января по 31 августа 2017 года (B)	5 966 848	5 160 278
Общая сумма переноса с прошлого года и поступлений за текущий год (A+B)	**115 349 409**	**107 550 885**

[a] 1 января – 31 августа 2017 года. Не включены 45 млн долл. США, находящиеся в резервном фонде.

[b] В том случае, когда предлагается новая методология, выплачивается не подлежащий возмещению сбор в размере 1 000 долл. США. Если предлагаемая методология одобряется, то участники проекта получают кредит в размере 1 000 долл. США, засчитываемый в счет оплаты сбора за регистрацию или предварительной оплаты части поступлений.

[c] Этот сбор основан на ежегодном среднем вводе в обращение сертифицированных сокращений выбросов (ССВ) за первый период кредитования и рассчитывается как часть поступлений для покрытия административных расходов в соответствии с решением 7/CMP.1, пункт 37. Проекты с ежегодными средними сокращениями выбросов менее 15 000 т эквивалента диоксида углерода освобождаются от сбора за регистрацию, а максимально применимый размер этого сбора составляет 350 000 долл. США. Этот сбор рассматривается как предоплата части поступлений для покрытия административных расходов.

[d] Часть поступлений, выплачиваемая во время ввода в обращение ССВ, составляет 0,10 долл. США за каждое введенное в обращение ССВ для первых 15 000 ССВ, в отношении которых ввод в обращение запрашивается в тот или иной календарный год, и 0,20 долл. США для ССВ, вводимого в обращение в этом году сверх 15 000 ССВ.

114. В таблице 7 показаны состояние бюджета и расходов МЧР в 2016 и 2017 годах.

115. На ИС 92 Совет утвердил ПУ МЧР на 2017 год и связанный с ним бюджет в сумме 19,6 млн долл. США на 2017 календарный год. Это представляет собой сокращение на 16 162,00 долл. США, или на 0,08% по сравнению с бюджетом на 2016 год (см. таблицу 7).

116. Расходы в размере 12,4 млн долл. США произведены в течение восьмимесячного периода до 31 августа 2017 года. Уровень расходов по бюджету на 2017 год ниже ожидаемого линейного уровня на этот период (66,7%), но, по прогнозам, позднее в течение года они выровняются.

Таблица 7
Состояние бюджета и расходы механизма чистого развития в 2016 и 2017 годах
(в долл. США)

	2016	*2017*
Бюджет (12 месяцев)	19 618 431	19 602 259
Расходы (первые 8 месяцев)	11 865 808	12 403 829
Расходы как процентная доля бюджета	60,5%	63,3%

F. Рекомендации для Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола

117. Для того чтобы внести ясность для участников проектов – существующих участников проектов и участников, проходящих процесс одобрения и регистрации в рамках МЧР, – и этих стран и субъектов, заинтересованных в использовании МЧР в рамках борьбы с изменением климата, Совет рекомендует КС/СС дать Совету руководящие указания в отношении функционирования МЧР после завершения второго периода действия обязательств.

Annex I

Summary of the deliverables of the Executive Board of the clean development mechanism in response to the requests and encouragements of the Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Kyoto Protocol at its twelfth session

[English only]

Decision 3/CMP.12 paragraph reference	*Guidance relating to the CDM and action to be taken by the CDM Executive Board*	*Status of implementation*
4	Encourages the Executive Board to continue its activities in response to decision 6/CMP.11, paragraphs 7 ("Also encourages the Executive Board to continue exploring options for using the clean development mechanism as a tool for other uses and report back to the Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Kyoto Protocol at its twelfth session") and 8 ("Further encourages the Executive Board to explore the opportunities for the financing of the clean development mechanism through international climate financing institutions, such as the Green Climate Fund, and report back to the Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Kyoto Protocol at its twelfth session")	Completed: EB 94 (May) considered a concept note on financing and use of the CDM by international finance institutions, and initiated work in collaboration with the RCCs in 2017 EB 95 (July) took note of an update on activities being undertaken to support the use of the CDM as a tool for other purposes
5	Also encourages the Executive Board to continue the simplification of the clean development mechanism, with the aim of further simplifying and streamlining, in particular, the registration and issuance processes, and methodologies, while maintaining environmental integrity	Completed: EB 93 (February) adopted regulatory documents to simplify and streamline the CDM regulations: CDM project standard for project activities; CDM validation and verification standard for project activities; CDM project cycle procedure for project activities; CDM project standard for programmes of activities; CDM validation and verification standard for programmes of activities; and CDM project cycle procedure for programmes of activities (EB 93 report, annexes 4–9) EB 93 further considered an analysis of streamlining the registration and issuance processes, by reviewing the past and current procedures, and agreed to maintain the current procedural timeline as contained in the project cycle procedure EB 94 (May) adopted the revised glossary: CDM terms and the revised standard: sampling and surveys for CDM

Decision 3/CMP.12 paragraph reference	*Guidance relating to the CDM and action to be taken by the CDM Executive Board*	*Status of implementation*
		project activities and programmes of activities (EB 94 report, annex 1 and 2)
6	Requests the Executive Board to analyse the overall cost for designated operational entities and to report back to the Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Kyoto Protocol at its thirteenth session	Completed: EB 93 (February) agreed on the approach for an analysis of the overall costs incurred by DOEs for maintaining their services and possibilities for the reduction of costs EB 96 (September) analysed the overall costs incurred by the DOEs and made a recommendation to the CMP in its annual report
8	Encourages the Executive Board to explore possibilities for reducing the transaction costs of monitoring by expanding the use of tiered approaches offering a choice between conservative default values and direct measurements	Completed: EB 94 (May) considered a concept note on cost-effective and context-appropriate approaches to monitoring, reporting and verification, and adopted the revised standard for sampling and surveys for CDM project activities and PoAs, including an option to undertake a common survey for a group of PoAs (EB 94 report, annex 2) EB 96 (September) adopted revised methodological tools as part of the work on cost-effective and context-appropriate approaches for monitoring, reporting and verification
9	Also encourages the Executive Board to continue its activities in response to decision 6/CMP.11, paragraph 14 (“Encourages the Executive Board to continue the development of digitized project and programme design document forms for clean development mechanism project activities and programmes of activities”)	Completed: EB 94 (May) and EB 95 (July) took note of the status of the work on the digitization of methodology-specific design document forms and the development of the web-based methodological digitization tool EB 96 (September) received a demonstration on the development of the web-based methodological digitization tool
10	Invites the Executive Board to further work on the development of simplified clean development mechanism methodologies and standardized baselines, while maintaining environmental integrity, in collaboration with regional collaboration centres	Ongoing: the Board continues to work on the development of simplified CDM methodologies and standardized baselines, while maintaining environmental integrity, in collaboration with the RCCs

Decision 3/CMP.12 paragraph reference	*Guidance relating to the CDM and action to be taken by the CDM Executive Board*	*Status of implementation*
18	Requests the Executive Board to continue to ensure the prudent management of the resources of the clean development mechanism, and its ability to perform its duties in maintaining and developing the mechanism up to the end of the true-up period of the second commitment period of the Kyoto Protocol	Completed: EB 93 (February) agreed to increase the duration of the management plan from a one-year plan to a two-year plan, to better project and manage the resources needed EB 94 (May) decided to merge the Methodologies Panel with the Small-Scale Working Group to form a new Methodologies Panel with a reduced number of experts. EB 95 (July) took note of the status of implementation of the 2017 management plan and the management of resources EB 96 (September) considered the CDM business plan and management plan for 2018–2019 Ongoing: EB 97 (November) to adopt the CDM business plan and management plan for 2018–2019 and an operating procedure for preparing and discussing the two-year management plan

Abbreviations: EB = Executive Board of the CDM, CDM = clean development mechanism, CMP = Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Kyoto Protocol, DOEs = designated operational entities, PoA = programme of activities.

Annex II

Entities accredited and provisionally designated by the Executive Board of the clean development mechanism

[English only]

Name of entity	*Sectoral scopes (validation and verification)*
AENOR INTERNACIONAL, S.A.U. (AENOR)[a] (transfer of accreditation from Spanish Association for Standardisation and Certification (AENOR))	1–15
Bureau Veritas India Pvt. Ltd. (BVI)[a] (transfer of accreditation from Bureau Veritas Certification Holding SAS (BVCH))	1–15
China Quality Certification Center (CQC)[b]	1–15
Earthood Services Private Limited (Earthood)[c]	1, 3–5, 13 and 15
ERM Certification and Verification Services Limited (ERM CVS)[b]	1, 3–5, 8–10 and 13
Foundation for Industrial Development - Management System Certification Institute (Thailand) (MASCI)[b]	1 and 13
Japan Quality Assurance Organisation (JQA)[b]	1, 3–5, 10, 13 and 14
Japan Management Association (JMA)[d]	1–4, 6, 9 and 14
Korea Energy Agency (KEA)[b]	1, 3-5, 7, 9, and 11–15
Korean Standards Association (KSA)[b]	1–5, 9, 10 and 13
Perry Johnson Registrars Carbon Emissions Services (PJRCES)[e]	4, 7, 10, 12 and 15
Re Carbon Gözetim Denetim ve Belgelendirme Limited Sirketi (Re Carbon)[a] (transfer of accreditation from Re-consult Ltd. (Re-consult))	1–4, 9, 13 and 15
RINA Services S.p.A. (RINA)[e]	5
RINA Services S.p.A. (RINA)[f]	8
RINA Services S.p.A. (RINA)[g]	5
RINA Services S.p.A. (RINA)[b]	1–7, 9–11 and 13–15
SGS United Kingdom Limited (SGS)[d]	1, 4, 7, 10 and 13
SIRIM QAS INTERNATIONAL SDN.BHD (SIRIM)[d]	1 and 13
TÜV Rheinland (China) Ltd. (TÜV Rheinland)[d]	1–15

[a] Transfer of accreditation from another legal entity.
[b] Accreditation granted for five years.
[c] Voluntary withdrawal of accreditation; the remaining sectoral scopes are indicated.
[d] Voluntary withdrawal of accreditation in its entirety.
[e] Entity provisionally suspended; only the suspended sectoral scopes are indicated.
[f] Withdrawal of accreditation by the Board; only the withdrawn sectoral scopes are indicated.
[g] Lifting of suspension; only the suspended sectoral scopes to be lifted are indicated.

Annex III

List of regulatory documents approved by the Executive Board of the clean development mechanism

[English only]

Table 8
Standards

Title	*Version*	*Adopted*	*Meeting report reference*[a]
Sampling and surveys for CDM project activities and programmes of activities	Version 07.0	EB 94	Annex 2
CDM project standard for project activities	Version 01.0	EB 93	Annex 4
CDM project standard for programmes of activities	Version 01.0	EB 93	Annex 7
CDM validation and verification standard for project activities	Version 01.0	EB 93	Annex 5
CDM validation and verification standard for programmes of activities	Version 01.0	EB 93	Annex 8
Sampling and surveys for CDM project activities and programmes of activities	Version 06.0	EB 93	Annex 10

Notes: Approved methodological standards are available at http://cdm.unfccc.int/methodologies/index.html; approved standardized baselines are available at https://cdm.unfccc.int/methodologies/standard_base/index.html.

Abbreviations: CDM = clean development mechanism.

[a] See http://cdm.unfccc.int/EB/index.html.

Table 9
Procedures

Title	*Version*	*Adopted*	*Meeting report reference*[a]
Submission and consideration of microscale renewable energy technologies for automatic additionality	Version 03.0	EB 96	Annex 13
Terms of reference of the support structure of the CDM Executive Board	Version 05.0	EB 95	Annex 1
Selection and performance evaluation of members of panels and working groups under CDM Executive Board	Version 02.0	EB 95	Annex 2
CDM accreditation procedure	Version 13.0	EB 93	Annex 3
CDM project cycle procedure for project activities	Version 01.0	EB 93	Annex 6
CDM project cycle procedure for programmes of activities	Version 01.0	EB 93	Annex 9

Abbreviations: CDM = clean development mechanism.

[a] See http://cdm.unfccc.int/EB/index.html.

Table 10
Information notes

Title	*Version*	*Adopted*	*Meeting report reference*[a]
Calendar of meetings for 2017	Version 03.0	EB 95	Annex 3
Calendar of meetings for 2017	Version 02.0	EB 94	Annex 13
CDM Executive Board workplan 2017	Version 01.0	EB 93	Annex 1

Title	*Version*	*Adopted*	*Meeting report reference*[a]
CDM panels and working groups workplans 2017	Version 01.0	EB 93	Annex 2
Implementation plan for new CDM regulations	Version 01.0	EB 93	Annex 11
Calendar of meetings for 2017	Version 01.0	EB 93	Annex 12
CDM management plan 2017	Version 01.0	EB 92	Annex 1
Tentative calendar of meetings for 2017	Version 01.0	EB 92	Annex 13

Abbreviations: *CDM* = clean development mechanism.
[a] See http://cdm.unfccc.int/EB/index.html.

Table 11
Amendments

Title	*Version*	*Adopted*	*Meeting report reference*[a]
Amendments to version 01.0 of the CDM project cycle procedure for project activities	Version 01.0	EB 96	Annex 11
Amendments to version 01.0 of the CDM project cycle procedure for programmes of activities	Version 01.0	EB 96	Annex 12

Abbreviations: *CDM* = clean development mechanism.
[b] See http://cdm.unfccc.int/EB/index.html.

Table 12
Clarification

Title	*Version*	*Adopted*	*Meeting report reference*[a]
New project activity in the same physical or geographical location at which a project activity whose crediting period has expired existed	Version 02.0	EB 92	Annex 2

[a] See http://cdm.unfccc.int/EB/index.html.

Table 13
Glossary

Title	*Version*	*Adopted*	*Meeting report reference*[a]
CDM terms	Version 09.0	EB 94	Annex 1

Abbreviations: CDM = clean development mechanism.
[a] See http://cdm.unfccc.int/EB/index.html.

Приложение IV

Анализ общих расходов для назначенных оперативных органов

I. Справочная информация процедурного характера

1. Конференция Сторон, действующая в качестве совещания Сторон Киотского протокола (КС/СС), на ее двенадцатой сессии просила Исполнительный совет механизма чистого развития (МЧР) (именуемый далее «Совет») проанализировать общие издержки для назначенных оперативных органов (НОО) и представить соответствующий доклад КС/СС 13.

2. Кроме того, на своем девяносто третьем совещании и в контексте своего плана работы на 2017 год Совет решил проконсультироваться с Группой МЧР по аккредитации (ГА-МЧР) и Координационным форумом назначенных оперативных органов/аккредитованных независимых органов (Координационный форум НОО/АНО); и провести обследование с целью проанализировать общие расходы, понесенные НОО для поддержания своих услуг и возможности для сокращения расходов.

3. Обследование, проведенное в период с 22 июня по 28 июля 2017 года, было подготовлено в консультации с ГА-МЧР и с учетом материалов, представленных НОО через Координационный форум НОО/АНО на семьдесят восьмом совещании ГА-МЧР[1].

II. Основные вопросы

A. Введение

4. Речь идет об анализе ключевых аспектов, которые могут иметь актуальное значение для КС/СС. Различные использованные источники информации можно разделить на две части:

a) результаты обследования НОО;

b) Последние концептуальные записки и доклады, рассмотренные Советом[2] в течение последних 12 месяцев.

B. Структура расходов назначенных оперативных органов на услуги механизма чистого развития

5. На диаграмме 2 ниже описывается структура расходов НОО. Расходы, о которых говорится в верхнем и среднем окнах, представляют собой информа-

[1] См. доклад о работе ГА-МЧР 78 на https://cdm.unfccc.int/Panels/accreditation/index.html.

[2] Они включают:
a) анализ необходимости принятия мер по обеспечению непрерывного участия НОО, в частности в регионах, недопредставленных в МЧР (https://cdm.unfccc.int/UserManagement/FileStorage/LXCGPS3UJT09VN7DFRBAQK2E4ZI51M);
b) анализ последствий для распределения сбора за аккредитацию в рамках пятилетнего срока аккредитации (https://cdm.unfccc.int/UserManagement/FileStorage/N3BZ56WDMJT7YQHCOKPAXI4L18S2F0);
c) в сводный доклад, подготовленный на основе ежегодных докладов, представленных НОО в 2015–2016 годах (https://cdm.unfccc.int/sunsetcms/storage/contents/stored-file-20161027160157286/Regular%20report_DOE%20Synthesis%20report%202015-16.pdf).

цию, которая была собрана с помощью обследования; информация в нижнем окне – это информация, которая уже имеется в распоряжении Совета.

Диаграмма 2
Структура расходов назначенных оперативных органов на услуги механизма чистого развития

C. Замечания в отношении итогов обследования назначенных оперативных органов в связи с внутренними расходами

6. Электронный опрос всех 30 НОО был проведен в период с 22 июня по 28 июля 2017 года.

7. В общей сложности 22 НОО, по крайней мере частично, ответили на это обследование; только 12 из них были действительными, поскольку раздел, касающийся расходов, был заполнен в полном объеме.

8. Из 12 действительных ответов 3 были сочтены аномальными, поскольку расходы в этих ответах существенно отличаются от остальных. Таким образом, только 9 ответов от НОО были рассмотрены для количественного анализа. Что касается качественных данных, то были рассмотрены все 12 ответов.

9. Вместе с тем, учитывая низкий уровень ответов на вопросник (около 30%) и различные условия работы НОО, в результате чего существуют большие различия в коэффициентах человеко-дней, Совет рекомендует КС/СС проявлять осторожность, когда она будет делать какие-либо заключения на основе этих выводов.

10. Профили НОО, которые представили достоверные ответы, включая размер, масштабы аккредитации, объем операций, расходы и среднюю стоимость проекта (на основе последнего ежегодного сводного доклада НОО), были проанализированы, с тем чтобы подтвердить пригодность данных. Поскольку эти профили были признаны согласующимися с более широким кругом НОО, выводы могут быть экстраполированы.

11. В среднем внутренние оперативные расходы девяти НОО, которые представили достоверные ответы (расходы на соблюдение стандарта аккредитации

МЧР), равны 243 817 долл. США в год. Эти расходы более подробно описаны в таблице 14.

Таблица 14
Внутренние расходы назначенных оперативных органов, соответствующие последнему полному финансовому году (например, с 1 января 2016 года по 31 декабря 2016 года)

Внутренние расходы НОО, исключая сборы по линии МЧР и расходы на оценку	*Поддержание аккредитации[a] (долл. США/год)*	*Деятельность по одобрению и проверке[b] (долл. США/год)*	*Итого (долл. США/год)*
1. Оперативные расходы:			
Например:	38 538	60 694	99 231
a) Соблюдение правовых норм, управление обязательствами и финансы	(16%)	(25%)	(41%)
b) Обеспечение беспристрастности (например, функционирование комитетов)			
c) Системы управления информацией и качеством			
d) Управление рассмотрением жалоб, споров и апелляций			
2. Расходы на управление людскими ресурсами			
a) Внутренняя подготовка сотрудников, используемых для деятельности МЧР по одобрению и проверке	50 144 (21%)	54 709 (22%)	104 853 (43%)
b) Другие внутренние сотрудники, используемые в отношении других межсекторальных видов деятельности[c]	9 893 (4%)	14 329 (6%)	24 222 (10%)
c) Внешние ресурсы для деятельности МЧР по одобрению и проверке	1 081 (<1%)	2 240 (<1%)	3 321 (<1%)
d) Другие внешние ресурсы для других межсекторальных видов деятельности	391 (<1%)	588 (<1%)	974 (1%)
e) Подготовка кадров и калибровка	11 211 (5%)	–	11 211 (5%)
Итого: внутренние расходы НОО, исключая сборы по линии МЧР и расходы на оценку	**111 258**	**132 559**	**243 817**

Примечание: Расходы на выполнение требований МЧР по аккредитации (например, операции, системы, людские ресурсы и т.д.). Они не включают в себя сборы по линии МЧР и расходы на оценки для сохранения аккредитации Советом, которые предусмотрены процедурой аккредитации МЧР.

Сокращения: МЧР = механизм чистого развития, НОО = назначенные оперативные органы.

[a] Включая повседневное функционирование вспомогательных подразделений НОО, включая обслуживание систем (например, системы управления качеством (СУК) и осуществление процедур СУК, управление веб-сайтом, рекламные кампании, обзоры контрактов, уведомлений и отчетов).

[b] Включая технические мероприятия, произведенные в рамках процессов МЧР по одобрению и проверке.

[c] Включая, например, юридическую поддержку, кадровые ресурсы и административную поддержку.

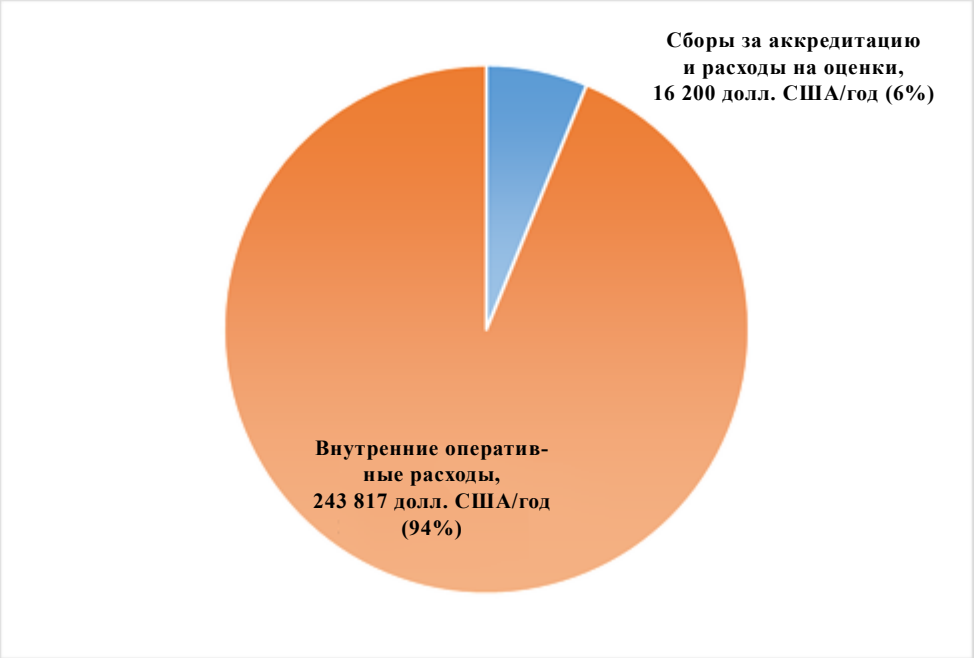
12. Что касается вопроса о том, считают ли НОО систему аккредитации МЧР затратоэффективной по сравнению с другими механизмами, то 50% (шесть НОО) ответили «да», 42% (пять НОО) ответили «нет», а 8% (один НОО) не представили своих ответов.

D. Сопоставление внутренних оперативных расходов назначенных оперативных органов (расходы на соответствие стандарту аккредитации) и сборов за аккредитацию/расходами на оценки

13. Как показано на диаграмме 3, значительную часть расходов НОО по аккредитации составляют их собственные внутренние оперативные расходы, включая затраты на управление их собственными системами и ресурсами, используемыми для выполнения требований МЧР в отношении аккредитации МЧР.

Диаграмма 3

Внутренние оперативные расходы назначенных оперативных органов и сборы за аккредитацию/расходы на оценки



14. НОО сообщили о проблемах, обусловленных низкими ценами на сертифицированные сокращения выбросов (ССВ) и соответствующим сокращением объема работы по одобрению и проверке/сертификации. Что касается сводного доклада за 2015–2016 годы[3], 16 НОО сообщили о превышении доходов над расходами, 16 НОО сообщили о превышении расходов над доходами, а 4 сообщили о равенстве доходов и расходов.

15. В настоящее время существует по меньшей мере 13 НОО, аккредитованных в каждом секторальном диапазоне (за исключением секторального диапазона 16 по вопросам улавливания и хранения углерода, в котором имеется лишь

[3] Имеется по адресу https://cdm.unfccc.int/filestorage/e/x/t/extfile-20161027160157606-Regular_report_DOE_Synthesis_report_2015-16.pdf/Regular%20report_DOE%20Synthesis%20report%202015-16.pdf?t=U2N8b3Zobm84fDAS4zb1SUz4pSgZkqhkEx29.

один НОО), что свидетельствует о том, что в каждом секторальном диапазоне имеется достаточно аккредитованных НОО. Географический охват является обширным, при этом более одной трети НОО работают в странах, где осуществляется менее 10 зарегистрированных проектов МЧР.

Annex V

Meetings of the Executive Board of the clean development mechanism, its support bodies and its forums

[English only]

Table 15
Meetings of the Executive Board of the clean development mechanism in 2017

Meeting	*Date*	*Venue*
EB 93	20–23 February	Bonn, Germany
EB 94	2–4 May	Bonn (in conjunction with the sessions of the subsidiary bodies)
EB 95	11–13 July	Bonn
EB 96	18–22 September	Bonn
EB 97	30 October to 3 November	Bonn (in conjunction with the session of the Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Kyoto Protocol)

Abbreviations: EB = meeting of the Executive Board of the clean development mechanism.

Table 16
Accreditation Panel meetings in 2017

Meeting	*Date*	*Venue*
AP 77	7–9 February	Bonn, Germany
AP 78	5–7 June	Bonn
AP 79	11–13 October	Bonn

Abbreviations: AP = meeting of the Accreditation Panel of the clean development mechanism.

Table 17
Methodologies Panel meetings in 2017

Meeting	*Date*	*Venue*
MP 72	20–24 March	Bonn, Germany
MP 73	17–21 July	Bonn
MP 74	25–29 September	Bonn

Abbreviations: MP = meeting of the Methodologies Panel of the clean development mechanism.

Table 18
Small-Scale Working Group meetings in 2017

Meeting	*Date*	*Venue*
SSC WG 53	20–23 March	Bonn, Germany
SSC WG 54	17–20 July	Bonn

Abbreviations: SSC WG = meeting of the Small-Scale Working Group of the clean development mechanism.

Table 19
Workshops and forums organized for clean development mechanism stakeholders

Meeting	*Date*	*Venue*
Global DNA Forum meeting	5 and 6 November 2016	Marrakech, Morocco

Meeting	*Date*	*Venue*
Nairobi Framework Partnership working sessions with African DNAs at the Africa Carbon Forum	27–30 June 2017	Cotonou, Benin
Workshop on specific findings on programme of activities implementation and monitoring	27–30 June 2017	Cotonou, Benin
Workshop on the role of the CDM in promoting climate finance	27–30 June 2017	Cotonou, Benin
CDM marketplace at the Africa Carbon Forum	27–30 June 2017	Cotonou, Benin
Global DNA Forum meeting	19 and 20 September 2017	Bonn, Germany

Abbreviations: CDM = clean development mechanism, DNA = designated national authority.