



Вспомогательный орган по осуществлению

Сорок пятая сессия

Марракеш, 7–14 ноября 2016 года

Пункт 4 b) предварительной повестки дня

**Представление информации Сторонами,
не включенными в приложение I к Конвенции**

**Работа Консультативной группы экспертов
по национальным сообщениям Сторон,
не включенных в приложение I к Конвенции**

**Региональные учебные рабочие совещания
по подготовке двухгодичных докладов, содержащих
обновленную информацию, Сторонами,
не включенными в приложение I**

Доклад секретариата

Резюме

Консультативная группа экспертов по национальным сообщениям Сторон, не включенных в приложение I к Конвенции, провела в 2016 году при содействии секретариата три региональных учебных рабочих совещания по подготовке двухгодичных докладов, содержащих обновленную информацию (ДДОИ), Сторонами, не включенными в приложение I к Конвенции. Рабочее совещание для Африканского региона состоялось 22–24 февраля в Ломе (Того); рабочее совещание для Азиатско-Тихоокеанского региона и Восточной Европы состоялось 4–6 апреля в Коломбо (Шри-Ланка); а рабочее совещание для региона Латинской Америки и Карибского бассейна состоялось 4–6 июля в Родни-Бее (Сент-Люсия). Цель этих рабочих совещаний заключалась в том, чтобы укрепить потенциал национальных экспертов в области использования «Руководящих принципов РККОООН для подготовки двухгодичных докладов, содержащих обновленную информацию, Сторонами, не включенными в приложение I к Конвенции» для содействия подготовке ДДОИ своих стран и служить площадкой для обмена мнениями, извлеченными уроками и опытом, относящимися к процессу обработки и подготовки ДДОИ. В настоящем документе приводится общее описание хода работы этих рабочих совещаний, включая краткое изложение состоявшихся на них обсуждений.

GE.16-15791 (R) 260916 270916



* 1 6 1 5 7 9 1 *

Просьба отправить на вторичную переработку 



Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение	1–7	3
A. Мандат	1–5	3
B. Сфера охвата доклада	6	3
C. Возможное решение Вспомогательного органа по осуществлению	7	4
II. Краткая информация о ходе работы	8–12	4
III. Краткая информация об обсуждениях, состоявшихся на региональных учебных рабочих совещаниях	13–18	5
A. Представление информации о национальных условиях и институциональных механизмах в двухгодичных докладах, содержащих обновленную информацию	15	6
B. Представление информации о национальных кадастрах парниковых газов	16	8
C. Представление информации о мерах по предотвращению изменения климата и их влиянии	17	9
D. Представление информации о трудностях и пробелах и соответствующих потребностях в финансировании, технологии и укреплении потенциала и о полученной поддержке	18	10
IV. Выводы	19–22	11
Приложения		
I. Повестка дня региональных учебных рабочих совещаний по подготовке двухгодичных докладов, содержащих обновленную информацию, Сторонами, не включенными в приложение I		14
II. Деловые игры для региональных учебных рабочих совещаний по подготовке двухгодичных докладов, содержащих обновленную информацию, Сторонами, не включенными в приложение I		17

I. Введение

A. Мандат

1. Конференция Сторон (КС) решением 19/СР.19 продлила срок полномочий Консультативной группы экспертов по национальным сообщениям Сторон, не включенных в приложение I к Конвенции (КГЭ), на пятилетний период 2014–2018 годов и постановила, что при выполнении своего мандата КГЭ должна функционировать в соответствии с пересмотренным кругом ведения, содержащимся в приложении к этому решению.
2. В соответствии с этим кругом ведения КГЭ разработала на своем первом совещании 2016 года, состоявшемся 2–4 февраля 2016 года в Бонне (Германия), программу работы на 2014–2018 годы¹.
3. В рамках своего плана работы 2016 года КГЭ постановила провести второй раунд региональных учебных рабочих совещаний для Сторон, не включенных в приложение I к Конвенции (Стороны, не включенные в приложение I), по подготовке двухгодичных докладов, содержащих обновленную информацию (ДДОИ), которые прошли в:
 - a) Ломе (Того) 22–24 февраля 2016 года для Африканского региона;
 - b) Коломбо (Шри-Ланка) 4–6 апреля 2016 года для Азиатско-Тихоокеанского региона и Восточной Европы;
 - c) Родни-Бее (Сент-Люсия) 4–6 июля 2016 года для региона Латинской Америки и Карибского бассейна.
4. Первый раунд региональных учебных рабочих совещаний был проведен в 2014–2015 годах².
5. В решении 19/СР.19 КС просила КГЭ ежегодно представлять промежуточный доклад о своей работе Вспомогательному органу по осуществлению (ВОО) для рассмотрения на его сессиях, которые проводятся в увязке с сессиями КС³.

B. Сфера охвата доклада

6. В настоящем докладе, подготовленном в качестве одной из частей промежуточного доклада о ходе работы КГЭ⁴, содержится краткая информация о работе и обсуждениях региональных учебных рабочих совещаний, указанных в пункте 3 выше.

¹ FCCC/SBI/2016/xx.

² FCCC/SBI/2014/18.

³ Решение 19/СР.19, пункт 7.

⁴ Вместе с документами FCCC/SBI/2016/16 и FCCC/SBI/2016/17.

С. Возможное решение Вспомогательного органа по осуществлению

7. ВОО, рассмотрев настоящий доклад, возможно, пожелает дать КГЭ дополнительные руководящие указания по оказанию Сторонам, не включенным в приложение I, технической помощи при подготовке ДДОИ.

II. Краткая информация о ходе работы

8. В 2016 году КГЭ провела для Сторон, не включенных в приложение I, три региональных учебных рабочих совещания по подготовке ДДОИ:

а) региональное учебное рабочее совещание по подготовке ДДОИ для Африканского региона было организовано правительством Того в Ломе 22–24 февраля. В нем приняли участие 48 национальных экспертов, представлявших 43 Стороны, не включенные в приложение I, из стран Африканского региона, а также 6 членов КГЭ;

б) региональное учебное рабочее совещание по подготовке ДДОИ для Азиатско-Тихоокеанского региона и Восточной Европы было организовано правительством Шри-Ланки в Коломбо 4–6 апреля. В нем принял участие 51 национальный эксперт, представлявший 36 Сторон, не включенных в приложение I, из стран Азиатско-Тихоокеанского региона и Восточной Европы, а также 6 членов КГЭ;

в) региональное учебное рабочее совещание по подготовке ДДОИ для региона Латинской Америки и Карибского бассейна было организовано правительством Сент-Люсии в Родни-Бее 4–6 июля. В нем приняли участие 37 национальных экспертов, представлявших 21 Сторону, не включенную в приложение I, из стран региона Латинской Америки и Карибского бассейна, а также 10 членов КГЭ.

9. Региональные учебные рабочие совещания были в основном нацелены на то, чтобы, в частности:

а) укрепить потенциал национальных экспертов в области использования «Руководящих принципов РККООН для подготовки двухгодичных докладов, содержащих обновленную информацию, Сторонами, не включенными в приложение I к Конвенции» для содействия подготовке ДДОИ своих стран;

б) при необходимости служить площадкой для обмена мнениями, извлеченными уроками и опытом, относящимися к процессу обработки и подготовки ДДОИ.

10. Все три региональных учебных рабочих совещания проходили в соответствии со сходными повестками дня⁵ и были проведены для того, чтобы рассмотреть все основные элементы отчетности в ДДОИ с использованием интерактивного подхода:

а) рассмотрение рамок для измерений, отражения в отчетности и проверки (ИООП) согласно Конвенции для Сторон, являющихся развивающимися странами, и рамок для обеспечения транспарентности действий и поддержки в соответствии с Парижским соглашением;

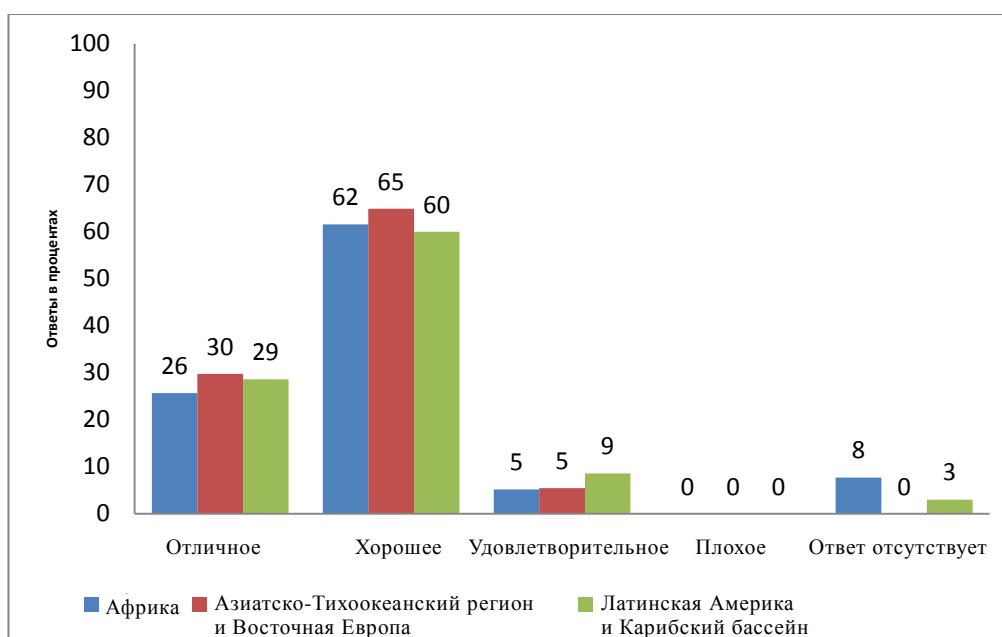
⁵ Типовая повестка дня, использовавшаяся для рабочих совещаний, содержится в приложении I.

- b) поддержку в процессе подготовки ДДОИ;
- c) представление информации о национальных условиях и институциональных механизмах в ДДОИ;
- d) представление информации о национальных кадастрах парниковых газов (ПГ);
- e) представление информации о мерах по предотвращению изменения климата и их влиянии;
- f) представление информации о трудностях и пробелах и соответствующих потребностях в финансировании, технологии и укреплении потенциала и о полученной поддержке.

11. По большей части этих элементов рабочие совещания предусматривали представление технических докладов на пленарных сессиях, заседания, посвященные вопросам и ответам, и интерактивные практические деловые игры⁶ в секциях.

12. В целом участники сочли качество рабочих совещаний отличным или хорошим, как показано на рисунке ниже. Краткая информация об обсуждениях, состоявшихся на рабочих совещаниях, представлена в главе III ниже.

Отзывы участников о качестве рабочих совещаний



III. Краткая информация об обсуждениях, состоявшихся на региональных учебных рабочих совещаниях

13. Выступления по каждой из тематических областей были посвящены разъяснению соответствующих положений и подходов к представлению информации при подготовке ДДОИ, включая конкретные примеры. За выступлениями

⁶ Типовые деловые игры, использовавшиеся для рабочих совещаний содержатся в приложении II.

следовали заседания, посвященные вопросам и ответам, и игры в секциях, где участники выполняли практические упражнения, используя определенные тематические исследования для подготовки данных в соответствии с положениями о представлении информации, содержащимися в Руководящих принципах РККОООН для подготовки ДДОИ. Эти игры⁷ были разработаны для того, чтобы их участники получили представление и личный опыт применения положений о представлении информации, содержащихся в Руководящих принципах РККОООН для подготовки ДДОИ, а также для того, чтобы способствовать обмену мнениями и информацией об уроках, извлеченных в процессе обработки и подготовки первых ДДОИ.

14. Краткая информация о ключевых элементах, обсуждавшихся в ходе каждого такого заседания, приводится ниже. Резюме обсуждения, состоявшегося на заседании по теме «Поддержка в процессе подготовки ДДОИ», отдельно не приводится; вместо этого ключевые элементы этого заседания обсуждаются в контексте основных тем, рассматриваемых ниже.

А. Представление информации о национальных условиях и институциональных механизмах в двухгодичных докладах, содержащих обновленную информацию

15. По итогам интерактивных обсуждений, состоявшихся на этом заседании, были сформулированы следующие замечания:

а) способность выявлять и осуществлять ключевые элементы, необходимые для учреждения институциональных механизмов непрерывного представления информации, в том числе по вопросам, касающимся внутренней работы по ИООП, была названа одной из ключевых проблем, с которыми столкнулись некоторые страны. Потребность в надежном институциональном механизме рассматривается как один из важных факторов содействия повышению эффективности, избежания дублирования усилий и изучения синергии внутри соответствующих учреждений и между ними;

б) положения о представлении данных для институциональных механизмов не отличаются четкостью, поэтому в свете важности представления ДДОИ на постоянной основе информация, подлежащая представлению, должна быть изложена более ясно, с тем чтобы обеспечить большую гибкость национальных условий стран. Положения о представлении данных об институциональных механизмах должны включать в себя критерии непрерывного совершенствования: планирование, осуществление и оценку;

в) в число трудностей, связанных с институциональными механизмами, входят разработка адекватных и эффективных подходов для привлечения других министерств, которые в большинстве случаев являются хранилищами актуальной информации для представления в ДДОИ, а также создание внутри министерств и между ними устойчивых механизмов с учетом того, что многие страны сталкиваются со значительной ротацией кадров. Другие выявленные трудности включают в себя отсутствие согласованных приоритетов между различными учреждениями, а также изменения направлений политики, связанные с меняющимися концепциями новых правительств;

г) признание важности учреждения и внедрения нормативных рамок для борьбы с изменением климата могло бы способствовать подготовке нацио-

⁷ Деловые игры содержатся в приложении II.

нальных сообщений и ДДОИ. В этой связи некоторые страны поделились своим успешным опытом и выразили надежду на то, что эти успешные действия станут поддержкой в процессе подготовки и представления докладов на постоянной основе;

е) протоколы сотрудничества между учреждениями и министерствами считаются важными для обеспечения обмена информацией. В этой связи подготовка и подписание меморандума о договоренности между соответствующими ключевыми агентствами, в котором излагаются их функции и обязанности, были названы одним из успешных способов развития этих взаимоотношений. Кроме того, учреждение рабочих комитетов, одобренных директивными органами высокого уровня, и введение в действие адекватной правовой основы для содействия обмену информацией, касающейся изменения климата, также могут способствовать укреплению данных отношений;

ф) координационное учреждение, занимающее видное место – например, Канцелярия премьер-министра или президента – может оказать положительное влияние на успешное решение вопросов в сферах, связанных с изменением климата. Участники указали также, что подобный механизм обеспечит политическое руководство, которое имеет ключевое значение для процесса;

г) учреждения должны быть устроены таким образом, чтобы обеспечивалась их устойчивость в долгосрочной перспективе посредством, в частности, определения объема и выделения целевого финансирования на подготовку ДДОИ, а также создания и ведения централизованных баз данных и механизмов обмена информацией;

h) в случае если для подготовки ДДОИ нанимаются внешние структуры и консультанты, правительственное ведомство (или правительственные ведомства), ответственное (ответственные) за координацию работы, должны обеспечить укрепление потенциала и передачу знаний от консультантов национальным экспертам. Одним из возможных подходов к решению этой проблемы может стать централизация данной функции в ключевом правительственном учреждении, которое может служить хранилищем институциональной памяти;

и) преодоление проблемы использования внешних консультантов для подготовки ДДОИ имеет жизненно важное значение; обычно от их услуг отказываются после подготовки ДДОИ, и в их отсутствие Стороны не в состоянии представить некоторые технические пояснения в ходе технического анализа ДДОИ и стимулирующего рабочего совещания в целях обмена мнениями (СОМ). Возможным решением может стать включение в круг ведения и подписываемые с консультантами контракты положений, либо предписывающих им обмениваться всей информацией и данными, собранными в ходе консультативной деятельности, с координирующим и/или соответствующим учреждением, либо предусматривающих пользование их услугами после подготовки ДДОИ. Кроме того, можно было бы включить дополнительное положение в отношении различных сфер укрепления потенциала, которое могло бы обеспечить национальным группам фундамент для поддержания и расширения их возможностей в области проведения научных исследований и анализа, которые служат основой для ДДОИ;

j) с учетом того, что целью процесса международных консультаций и анализа (МКА) является повышение транспарентности действий по предотвращению изменения климата, представляемая информация о национальных условиях должна отражать конкретные обстоятельства страны, включая соответствующую национальную политику, а также сведения, касающиеся ее возмож-

ностей в области подготовки действий по предотвращению изменения климата и составления отчетности о них.

В. Представление информации о национальных кадастрах парниковых газов

16. По итогам интерактивных обсуждений, состоявшихся на этих заседаниях, были сформулированы следующие замечания:

a) среди участников наблюдается особая заинтересованность в укреплении потенциала, связанного с использованием подготовленных Межправительственной группой экспертов по изменению климата (МГЭИК) *Руководящих принципов МГЭИК 2006 года для представления информации о национальных кадастрах парниковых газов*;

b) участники подчеркнули сохраняющиеся проблемы управления данными и информацией на национальном уровне, особенно связанные со сбором данных, проверкой их достоверности и обменом ими, а также с учреждением хранилища;

c) накопленный опыт и уроки, извлеченные в процессе более или менее успешного решения вопроса наличия данных, включали в себя признание важной роли статистических управлений и активное взаимодействие с ними, привлечение к работе национальных учреждений, ответственных за планирование и составление бюджета, а также укрепление потенциала профильных министерств и ведомств в целях содействия пониманию ими причин потребности в данных;

d) эффективная коммуникативная и информационно-просветительская деятельность, направленная на разъяснение увязки работы над кадастрами ПГ с национальными стратегиями планирования и развития и ее пользы для них, помогает усилить политическую волю и поддержку, а также способствует совместному использованию данных от соответствующих учреждений и других заинтересованных субъектов и/или обмену ими;

e) потребность в надежной системе документирования и архивирования была названа важным элементом с точки зрения постоянного представления докладов в соответствии с Конвенцией, а также устойчивости процесса на национальном уровне;

f) ответственность поставщиков данных и приверженность делу ключевых заинтересованных субъектов также были определены в качестве факторов, значительно способствующих созданию устойчивой системы кадастров ПГ в различных странах;

g) контроль качества является одним из важных аспектов подготовки кадастров ПГ и обеспечения высококачественной отчетности; его следует поощрять на национальном уровне и включать в бюджетные отчисления на этапе планирования проектов;

h) подготовку кадастров ПГ не следует рассматривать просто как проектную деятельность, необходимую в соответствии с Конвенцией, а скорее следует признавать в качестве непрерывного процесса, требующего постоянного совершенствования и создающего фундамент для планирования и осуществления политики в области климата.

С. Представление информации о мерах по предотвращению изменения климата и их влиянии

17. По итогам интерактивных обсуждений, состоявшихся на этих заседаниях, были сформулированы следующие замечания:

a) участники подчеркнули сходство между представляемой информацией о предполагаемых определяемых на национальном уровне вкладах и сведениями о мерах по предотвращению изменения климата, содержащимися в ДДОИ. Соответственно, участники сочли, что в данной области имеются значительные возможности для синергии и проведения консультаций по обоим направлениям работы;

b) когда учреждения разрабатывают меры по предотвращению изменения климата, в них редко включается компонент измерения и оценки. Таким образом, информацию о показателях прогресса, ходе осуществления и прогнозируемых итогах/последствиях мер по предотвращению изменения климата сложно собрать и представить в рамках ДДОИ;

c) большинство мер по предотвращению изменения климата представляют собой проекты, планируемые и осуществляемые в контексте устойчивого развития; хотя при их разработке сокращение объема выбросов ПГ не является основной целью, подобный итог можно считать параллельным преимуществом;

d) участники отметили полезность руководства, которое обеспечивают учебные материалы по представлению информации о мерах по предотвращению изменения климата. Что касается отчетности о параллельных преимуществах, то участники указали, что констатация типов воздействия, которые можно отнести к параллельным преимуществам, представляет определенные трудности;

e) ИООП является одним из ключевых аспектов, который с самого начала следует включать в этап разработки проекта и на который должна приходиться определенная часть его бюджета;

f) хотя в некоторых странах существуют институциональные механизмы, направленные на содействие представлению информации о внутренней работе по ИООП, а также о мерах по предотвращению изменения климата, участники подчеркнули необходимость дальнейшей поддержки и работы по расширению существующих и/или созданию новых механизмов. Сюда входят четкое определение функций и обязанностей, руководство по усовершенствованию институциональных механизмов в целях обеспечения их долгосрочной устойчивости и предоставление информации, необходимой для мониторинга осуществления. Кроме того, они подчеркнули важность улучшения возможностей анализировать информацию и оценивать прогресс в рамках непрерывного цикла усовершенствования, расходов, связанных с подобной системой для отслеживания этих мер и планирования их поддержания, а также вопроса о том, кто будет отвечать за административную работу;

g) участники сочли полезным включение информации о политике в области климата в ДДОИ, поскольку она обеспечивает стратегическое направление и общий контекст для мер, связанных с климатом, в том числе с предотвращением его изменения;

h) участники обсудили трудности, с которыми они столкнулись при сборе информации о ходе принятия мер по предотвращению изменения климата

и достигнутых результатах, которую необходимо представить в ДДОИ. Для преодоления этих трудностей они просили КГЭ обеспечить дальнейшее руководство по применению положений о представлении информации, содержащихся в руководящих принципах для подготовки ДДОИ. Кроме того, они вновь подчеркнули важность полноценной и гибкой системы ИООП для мер по предотвращению изменения климата в целях содействия непрерывному сбору данных и обновлению показателей прогресса;

i) участники отметили разнообразие мер по предотвращению изменения климата, информация о которых может быть представлена в ДДОИ. Тем не менее они подчеркнули трудности в выявлении и определении мер по предотвращению изменения климата и актуальной информации, которую необходимо представить.

D. Представление информации о трудностях и пробелах и соответствующих потребностях в финансировании, технологии и укреплении потенциала и о полученной поддержке

18. По итогам интерактивных обсуждений, состоявшихся на этих заседаниях, были сформулированы следующие замечания:

a) было поднято несколько вопросов по поводу того, каким образом отчитываться о расходах по проектам/классифицировать их, а также по поводу требуемого или надлежащего уровня детализации. Некоторые участники указали на отсутствие четкого определения способа классификации данных. Участники обсудили также возможность адаптации типовых форм отчетности⁸, подготовленных КГЭ в качестве соответствующего руководства, например посредством слияния «многосторонних источников» и «многосторонних финансовых учреждений». Ключевой также была названа необходимость представления информации, которая соответствует национальным условиям страны и полезна в контексте внутреннего планирования и отчетности;

b) оценка данных о проектах, связанных с климатом, может представлять определенные трудности для учреждений, руководящих подготовкой ДДОИ, из-за отсутствия доступа к подробной проектной документации, особенно в тех случаях, когда предполагается прямое перечисление средств структурам, участвующим в осуществлении проектов;

c) участники отметили полезность учебных материалов и типовой формы, подготовленной КГЭ для отчетности о полученной поддержке. Тем не менее функциональность типовой формы можно улучшить, указав, предназначалась ли полученная поддержка для адаптации к изменению климата, для предотвращения изменения климата или для обоих видов деятельности;

d) некоторые участники предположили, что было бы полезно иметь руководство по подходам к представлению информации о льготных субсидиях или займах. В связи с этим некоторые из них подчеркнули трудности с представлением подобной информации, особенно с принятием решения о времени ее представления – когда финансирование утверждено источником или когда средства уже выплачены;

⁸ Шаблоны, предложенные КГЭ для отчетности о финансовых нуждах и полученной поддержке.

е) некоторые участники подчеркнули трудности представления информации об оперативных расходах учреждений-исполнителей ввиду того факта, что эти средства передаются не стране, а непосредственно учреждениям-исполнителям;

ф) отмечая полезность подходов к документированию информации о необходимой и полученной финансовой поддержке, участники, тем не менее, признали возможность усовершенствовать типовую форму отчетности, обеспечив четкое отделение климатического компонента от общего объема полученной финансовой поддержки. Типовая форма также должна предоставлять возможность включения информации о национальных взносах как натурой, так и наличными;

г) представление информации о пробелах и фактических трудностях, связанных с требуемыми элементами ДДОИ, и о том, каким образом эти трудности и препятствия могут быть преодолены, было сочтено одним из ключевых факторов процесса представления отчетности;

h) соответствующие положения о представлении информации для ДДОИ выводят на первый план потребность в сборе данных и информации в целях содействия эффективному представлению технической информации. Оно требует расширения потенциала экспертов в области эффективного представления отчетности, а также в области генерирования представляемой технической информации. Поэтому данный фактор следует принимать во внимание при оказании странам поддержки в подготовке ДДОИ.

IV. Выводы

19. Участники региональных учебных рабочих совещаний проявили высокую активность в ходе обсуждений на пленарных заседаниях и заседаниях секций. Это можно объяснить оптимальным распределением времени при организации рабочих совещаний между выступлениями, интерактивными заседаниями, посвященными вопросам и ответам, и деловыми играми. Распространение учебных материалов до начала рабочих совещаний также позволяло участникам подготовиться заранее, что способствовало их активности. Ниже приводятся основные замечания участников по поводу учебных рабочих совещаний и учебных материалов:

а) с регионального учебного рабочего совещания по подготовке ДДОИ для Африканского региона:

i) необходимо дополнительно скорректировать структуру совещания, с тем чтобы оно включало в себя больше примеров, а также выделить дополнительное время на практические деловые игры и обсуждение в группах;

ii) учебные материалы и деловые игры получили высокую оценку, поскольку способствовали проведению углубленных обсуждений и получению личного опыта применения положений о представлении информации, содержащихся в руководящих принципах РККООН для подготовки ДДОИ;

iii) отчетность о поддержке, полученной в области укрепления потенциала, должна включать в себя участие в рабочих совещаниях и семинарах, организованных как на международном, так и на национальном уровне при международной поддержке;

b) с регионального учебного рабочего совещания по подготовке ДДОИ для Азиатско-Тихоокеанского региона и Восточной Европы:

i) участники выразили удовлетворение по поводу структуры рабочего совещания, которая способствовала активным обсуждениям и обмену опытом и мнениями;

ii) можно было бы пересмотреть структуру рабочего совещания, с тем чтобы обеспечить дополнительное время для представления и обсуждения вопросов, связанных с кадастрами ПГ и мерами по предотвращению изменения климата;

iii) рабочее совещание также могло бы включать в себя предоставление дополнительных руководящих указаний по проблемам выявления пробелов в потенциале ведомств и учреждений;

c) с регионального учебного рабочего совещания по подготовке ДДОИ для региона Латинской Америки и Карибского бассейна:

i) участники признали, что ДДОИ являются полезным инструментом выявления и представления потребностей страны в целях обращения за региональной и международной поддержкой. Что еще более важно, на национальном уровне ДДОИ могут также служить в качестве важного средства разработки национальной политики и планирования. Возможность эффективного использования ДДОИ в указанном направлении повысит вероятность получения политической поддержки, необходимой для подготовки ДДОИ, включая выделение кадровых ресурсов из соответствующих правительственных ведомств;

ii) страны региона находятся на различных этапах подготовки ДДОИ. Признавая, что некоторые из этих стран завершили полный цикл процесса МКА, включая технический анализ ДДОИ и участие в рабочем совещании СОМ, участники отметили, что обмен любыми тематическими исследованиями, передовой практикой, накопленным опытом и извлеченными уроками будет полезным для тех, кто находится на начальных стадиях процесса МКА. Они предложили также создать механизм налаживания контактов, который, по их мнению, будет способствовать повышению эффективности обработки и подготовки ДДОИ;

iii) хотя учебное рабочее совещание на региональном уровне получило высокую оценку и была отмечена его полезность для расширения возможностей экспертов в области подготовки ДДОИ, участники указали, что подобное обучение на субрегиональном уровне внутри региона Латинской Америки и Карибского бассейна дало бы КГЭ возможность оказывать более адресную техническую поддержку, адаптированную к нуждам субрегионов.

20. В целом КГЭ считает, что рабочие совещания прошли успешно и позволили добиться следующих результатов:

a) более глубокое ознакомление национальных экспертов с элементами, которые необходимо представлять в ДДОИ;

b) структурированное представление каждой из тематических областей, включая практические примеры, и поощрение активного участия национальных экспертов.

21. Оценив рабочие совещания, участники подтвердили достижения КГЭ, поскольку единогласно согласились с их полезностью. Участники выявили сле-

дующие элементы, которые могли бы дополнительно повысить эффективность подобных рабочих совещаний в будущем:

- а) уделение большего количества времени представлению и обсуждению более содержательных элементов (например, кадастров ПГ и мер по предотвращению изменения климата);
- б) включение большего числа практических примеров в доклады и деловые игры;
- в) сосредоточение обсуждения на пробелах и фактических трудностях представления требуемых элементов и способах преодоления этих проблем и препятствий;
- г) учет разных этапов участия стран в процессе МКА при определении состава секций.

22. КГЭ выразила признательность Сторонам, являющимся развитыми странами, включенными в приложение II к Конвенции, и другим Сторонам, являющимся развитыми странами, которые предоставили финансовые ресурсы для проведения рабочих совещаний. Она также выразила признательность правительствам Сент-Люсии, Того и Шри-Ланки за организацию региональных учебных рабочих совещаний.

Приложение I

Повестка дня региональных учебных рабочих совещаний по подготовке двухгодичных докладов, содержащих обновленную информацию, Сторонами, не включенными в приложение I

[Только на английском языке]

Organized by the Consultative Group of Experts on National Communications from Parties not included in Annex I to the Convention

DAY 1

Registration **8:00–9:00**

Session I: Opening and overview of the workshop **9:00–10:00**

- Welcome remarks
- Opening remarks by the Consultative Group of Experts on National Communications from Parties not included in Annex I to the Convention (CGE)
- Opening remarks by the UNFCCC secretariat
- Self-introduction by participants
- Workshop objectives and agenda

- Tea/coffee break **10:00–10:30**

Session II: Overview of the measurement, reporting and verification (MRV) framework for developing countries under the Convention **10:30 –11:00**

- MRV for developing country Parties: context and guidelines for biennial update report, and international process and outcome of international consultation and analysis
- Overview of the transparency framework under the Paris Agreement
- Questions and answers (Q&A)

Session III: Support for the preparation of biennial update reports (BURs) **11:00–12:30**

- Technical support for the preparation of BURs
- Supporting countries on the ground
- Q&A

- Lunch break and daily subsistence allowance payment **12:30–14:00**

Session IV: Reporting on national circumstances and institutional arrangements for BURs	14:00–14:45
--	--------------------

- Reporting national circumstances and institutional arrangements: reporting provisions, approaches and examples
- Q&A

Session IV: Reporting on national circumstances and institutional arrangements for (cont.) BURs; reflecting on previous national communications experiences	14:45–15:45
--	--------------------

- Mock exercise and interactive break-out group discussion: detailed information on the exercise is contained in annex A.1 of the agenda
- Reports from the break-out groups to the plenary and interactive discussion (3–5 minutes per group)

Tea/coffee break	15:45–16:15
-------------------------	--------------------

Session V: Reporting on national greenhouse gas (GHG) inventories	16:15–17:30
--	--------------------

- Reporting on national GHG inventories: reporting provisions, approaches, tools and examples
- Q&A

DAY 2

Session V: Reporting on national GHG inventories (cont.)	9:00–10:30
---	-------------------

- Mock exercise and interactive break-out group discussion: detailed information on the exercise is contained in annex A.2 of the agenda

Coffee/tea break	10:30–11:00
-------------------------	--------------------

Session V: Reporting on national GHG inventories (cont.)	11:00–12:30
---	--------------------

- Mock exercise and interactive break-out group discussion: detailed information on the exercise is contained in annex A.2 of the agenda (cont.)
- Reports from the break-out groups to the plenary and interactive discussion

Lunch break	12:30–14:00
--------------------	--------------------

Session VI: Reporting on mitigation actions and their effects	14:00–15:30
--	--------------------

- Reporting mitigation actions and their effects in the BUR: reporting provisions, approaches and examples
- Reporting domestic MRV arrangements
- Q&A

Tea/coffee break	
-------------------------	--

Session VI: Reporting on mitigation actions and their effects (cont.)	16:00–17:30
--	--------------------

- Mock exercise and interactive break-out group discussion: detailed information on the exercise is contained in annex A.3 of the agenda

DAY 3
Session VI: Reporting on mitigation actions and their effects (cont.)**09:00–10:30**

- Mock exercise and interactive break-out group discussion: detailed information on the exercise is contained in annex A.3 of the agenda (cont.)
- Reports from the break-out groups to the plenary and interactive discussion

Tea/coffee break**10:30–11:00****Session VII: Reporting on constraints and gaps, and related finance, technology and capacity-building needs and support received****11:00–12:30**

- Reporting on constraints and gaps, and related finance, technology and capacity-building needs and support received: reporting provisions, approaches and examples
- Q&A

Lunch break**12:30–14:00****Session VII: Reporting on constraints and gaps, and related finance, technology and capacity-building needs and support received (cont.)****14:00–15:30**

- Mock exercise and interactive break-out group discussion: detailed information on the exercise is contained in annex A.4 of the agenda

Tea/coffee break**15:30–16:00****Session VII: Reporting on constraints and gaps, and related finance, technology and capacity-building needs and support received (cont.)****16:00–17:30**

- Mock exercise and interactive break-out group discussion: detailed information on the exercise is contained in annex A.4 of the agenda (cont.)
- Reports from the break-out groups to the plenary and interactive discussion

Reflection – preparation and submission of BURs**17:30–18:00****Closing****18:00**

Приложение II

Деловые игры для региональных учебных рабочих совещаний по подготовке двухгодичных докладов, содержащих обновленную информацию, Сторонами, не включенными в приложение I¹

[Только на английском языке]

DESIGN AND STRUCTURE OF THE INTERACTIVE MOCK EXERCISES

Note to the participants

The case studies and exercises outlined here are solely for the purpose of academic exercise. Hence, it should not be used for any other purpose apart from those defined in the outline of each interactive mock exercise.

This annex contains 4 mock exercises which are intended to provide hands-on feel and experience to the participants in preparing information to be reported in BURs as per reporting provisions contained in annex III of decision 2/CP.17:

- Annex A.1: Reporting national circumstances and institutional arrangements;
- Annex A.2: Reporting national GHG inventories;
- Annex A.3: Reporting mitigation actions and their effects;
- Annex A.4: Reporting constraints and gaps, and related financial, technical and capacity-building needs, and support received.

¹ Reproduced as distributed at the workshops.

**Mock exercise for Session IV:
Reporting on national circumstances and institutional arrangements for BURs**

1. Data and information available

For the purpose of this exercise, participants are provided an extract of the chapter on national circumstances and institutional arrangements from Ghana's first BUR, see *Ghana national circumstances and IA.pdf*.

2. Mock exercise

This exercise will be undertaken in two steps: an individual assessment of the information contained in document referred to above followed by a group brainstorming.

Using the approach outlined in the presentation as a guide, each participant will study the document individually to:

1. Access how the information reported by Ghana relates, by theme (and not substance), to your national context? In other words, would the type of information included by Ghana in its BUR be relevant to your national context? If so, what are those?
2. In the context of your national circumstances, do you foresee need to include additional or different theme? If so, what are they?

Once this assessment has been completed, participants will brainstorm, in smaller groups, to identify what are the common themes that the participants perceive to be of relevance for inclusion in BURs.

This assessment and discussion should cover both national circumstances and institutional arrangements.

The groups will be asked to report back to the plenary.

3. Points for reflection

- Does the information to be included under this section have any link to other sections of BURs, such as national GHG inventories, mitigation action and support? In other words, does it provide sufficient context for the information to be included in the subsequent chapters?
- What are some of the essential elements necessary for setting up and maintaining institutional arrangements that respond sufficiently to the needs arising from producing BURs and keeping up with the ICA process?
- What are some of the key factors and features of the national circumstance that facilitate the efficient functioning of institutional arrangements in the country, for example, political support, awareness among senior policy and decision makers, support from external entities, etc.?
- What are the key challenges in setting up and maintaining sustainable institutional arrangements functioning on a continuous basis?
- Is the current institutional arrangement in place to deal with National Communication preparation in your country adequate to cope with the challenges of producing BURs every two years?
- Is there clear understanding among institutions involved, of their roles in the institutional arrangements of the country for the preparation of the BURs in responding to the requirements of the ICA process? (e.g. who will be responsible for providing feedback during the three months period that the Party will have to review and comment on the draft summary report prepared by the team of technical experts? Who will be responsible to provide answers to the Parties questions during the facilitative sharing of views? Who will be responsible to treat the comments and questions received during the ICA process during the preparation of the following BURs?)

Mock exercise for Session V: Reporting on national GHG inventories

1. Data and information available

For the purpose of this exercise, the participants are provided with national GHG inventory of the Republic of Dummyland (using hypothetical data). The Republic of Dummyland is a small land-locked country with low level of industrialization. Apart from the transport sector, it has limited dependence on fossil fuel.

As a Party to the Climate Change Convention, it submitted its second national communication in 2010 which contained national GHG inventory for 2000 and 2005. Further, it made a decision to submit its first BUR in 2016. As a result, it prepared GHG inventory covering the following years: 2000, 2005, 2010, 2012 and 2013. The UNFCCC excel-based software was used as the tool to develop their GHG inventory.

2. Mock exercise

The participants, in smaller break-out groups are expected to study the data provided and prepare information on national GHG inventory to be included in its BUR to be submitted in 2016. The information should be, at a minimum, consistent with the following reporting provisions:

- a. List the methodologies used;
- b. Each non-Annex I Party shall, as appropriate and to the extent possible, provide in its national inventory, on a gas-by-gas basis and in units of mass, estimates of anthropogenic emissions of carbon dioxide (CO₂), methane (CH₄) and nitrous oxide (N₂O) by sources and removals by sinks *{Paragraph 14 of annex to decision 18/CP.7/paragraph 3 of annex III of decision 2/CP.17}*;
- c. Non-Annex I Parties are encouraged, as appropriate, to provide information on anthropogenic emissions by sources of hydrofluorocarbons (HFCs), perfluorocarbons (PFCs) and sulphur hexafluoride (SF₆) *{Paragraph 15 of annex to decision 18/CP.7/paragraph 3 of annex III of decision 2/CP.17}*;
- d. Non-Annex I Parties are encouraged, as appropriate, to report on anthropogenic emission by sources of other greenhouse gases such as carbon monoxide (CO), nitrogen oxides (NO_x) and non-methane volatile organic compounds (NMVOCs) *{Paragraph 17 of annex to decision 18/CP.7/paragraph 3 of annex III of decision 2/CP.17}*;
- e. Non-Annex I Parties are encouraged, to the extent possible, and if disaggregated data are available, to estimate and report CO₂ fuel combustion emissions using both the sectoral and the reference approaches, and to explain any large differences between the two approaches *{Paragraph 18 of annex to decision 18/CP.7/paragraph 3 of annex III of decision 2/CP.17}*;
- f. Non-Annex I Parties should, to the extent possible, and if disaggregated data are available, to report emissions from international aviation and marine bunker fuels separately in their inventories. Emission estimates from these sources should not be included in the national totals *{Paragraph 19 of annex to decision 18/CP.7/paragraph 3 of annex III of decision 2/CP.17}*;
- g. Each non-Annex I Party is encouraged to use tables 1 and 2 of these guidelines in reporting its national GHG inventory, taking into account the provisions established in paragraphs 14 to 17 above. In preparing those tables, Parties should strive to present information which is as complete as possible. Where numerical data are not provided, Parties should use the notation keys as indicated *{Paragraph 19 of annex to decision 18/CP.7/paragraphs 3 and 9 of annex III of decision 2/CP.17}*.
- h. Each non-Annex I Party is encouraged to provide a consistent time series back to the years reported in the previous national communications *{Paragraph 7 of annex III of decision 2/CP.17}*;
- i. Non-Annex I Parties which have previously reported on their national GHG inventories contained in their national communications are encouraged to submit summary information tables of inventories for previous submission years (e.g. for 1994 and 2000) *{Paragraph 8 of annex III of decision 2/CP.17}*.

3. Points for reflection

- a. As per the guidelines for the preparation of BURs, the scope of BUR includes providing update on national GHG inventory, including a national inventory report. Is the current institutional arrangement in place to deal with the preparation of national GHG inventory in your country, and adequately cope with the challenges of producing updates every two years?

- b. What are some of the key considerations that Parties need to take into account in their endeavour to produce national GHG inventories and an update of the data every two year?
- c. What are the specific challenges your Party may face to fulfil the following requirements present in decision 2/CP.17 and BUR Guidelines:
 - i. The first biennial update report submitted by non-Annex I Parties shall cover, at a minimum, the inventory for the calendar year no more than four years prior to the date of the submission, or more recent years if information is available, and that subsequent biennial update reports shall cover a calendar year that does not precede the submission date by more than four years;
 - ii. Any change to the emission factor may be made in the subsequent full national communication;
 - iii. Each non-Annex I Party is encouraged to provide a consistent time series back to the years reported in the previous national communications;
- d. Are there any additional challenges in developing and reporting national GHG inventories using the guidelines for the preparation of BURs? If so, what are they and how would one possibly address them?

**Mock exercise for Session VI:
Reporting on mitigation actions and their effects**

1. Data and information available *(adapted from BUR of Ghana)*

A country has formulated and started implementation an energy efficiency mitigation action entitled “Promoting appliance energy and transformation of refrigeration appliance market” from 2011 to 2014. It was implemented at the national level and primarily addressed emissions of CO₂ and CFC (R12). Following entities were involved in the implementation of this action:

- Energy Commission;
- Retail Outlets such as Cool World Electrical Retail Stores, Rowi Limited;
- Testing Centre such as National Standard Authority;
- Recycling Centres such as used fridges dismantling centres (City Waste Management Company)
- UNDP/GEF
- Eco-bank Ghana Limited

The primary objective of the action was to improve the energy efficiency of appliances marketed and used in Ghana through the introduction of a combination of regulatory tools such as Minimum Energy Performance Standards and Information Labels (S&L), and innovative economic tool (rebate scheme). The innovative economic tool (rebate scheme) targeted to replace 15,000 old and inefficient refrigerators with energy efficient ones by year 3 of the implementation period.

In order to realize the goal of the action, the following activities were planned and implemented:

- Strengthen structures and mechanisms for implementation of appliance energy efficiency standards and labels (S&L)
- Increase consumers and retailer’s awareness and improved marketing of appliance energy efficiency standards and labels.
- Establish refrigerating appliance test facilities.
- Establish used appliance and ODS collection and disposal facilities
- Conduct of refrigeration appliance rebate and exchange program throughout the country that distribute at least 15,000 efficient appliances

The performance over the entire implementation period was monitored on the basis of the following parameters:

- Number new fridges sold at retail centres under rebate scheme;
- Quantity of ODS recovered;
- Total amount of rebate payment;
- Number of inefficient fridge collected (no) at recycling centres;
- Household energy demand/consumption before/after (KWh) ,
- Import of new fridges versus used ones (quantity of imports).

Using the methodologies from the WRI GHG Protocol, effects of the mitigation action both in terms of GHG and non-GHG benefits were assessed. In doing so, the following assumptions were used:

- a. Average energy consumption of an old and inefficient refrigerator is 1,140KWh/yr;
- b. Each target household has one refrigerator which will be replaced by an energy efficient one;
- c. When old refrigerators are turned in, the new ones would be put in to use immediately by the affected households;
- d. The new refrigerators will have HFC refrigerants, however it is only during decommissioning stage that the refrigerant will be salvaged and hence, the project emission scenario for HFC is assumed to be zero;
- e. The load shedding exercise can vary the projected impacts of the project on targeted households since electricity consumption hours might reduce;
- f. After the project lifespan, the average of 1000 refrigerators would be purchased each year for the next 10years amounting to 10,000 in the tenth year in the capitalization period;

- g. Coal fired plants are anticipated in the country after 2020, and hence with the recurrent trend of investment in the electricity generation capacity, grid emission factor for a period up to 2025 is assumed to be 0.61 tCO₂/MWh;
- h. By the 10th year, the ban on the importation and sales of used refrigerators would be fully enforced;
- i. By the 10th year households will be more informed on standards and labels of refrigerators;
- j. The baseline scenario is assumed to be the continuation of historical HH energy electricity trends for refrigeration, dependent on projected changes in household income/size, current rates of increases in grid connected electrification, current of rate of household with fridges and the absent the project. In addition, there are large estimate 2,000,000 refrigeration appliances with poor energy efficiency and ozone depleting substances as at 2011;
- k. Under the intervention scenario, electricity use for efficient equipment is estimated to be 500 KWh/year based on the assumption that 55,000 electrified HH will replace their old fridge as a result of the project and to reduce household electricity use for refrigeration 43.9 per cent. The project scenario emission factor was assumed to be the same as in the baseline scenario (0.48 tCO₂e/MWh), since the project does not affect the emissions intensity of electricity generation.

In the period up to 2015, the mitigation action is estimated to lead to avoid emissions of 58.12 ktCO₂e. In addition, it is also going to contribute towards:

- Reduction in annual household electricity demands and expenditure;
- Creating of employment opportunities in establishing recycling and retailing centres, and assembling plants;
- Technology transfer (refrigerator test facility, Dismantling facility, and efficient refrigerators)
- Transformation of refrigeration market to an eco-friendly one through appliance labelling and ban of import of used appliances);
- E-waste management, for example, through recovery of ferrous and plastic materials;
- Phasing out of CFC;
- Health benefits.

The cost of the migration action amounted to about USD 6.1 million of which USD 4.4 million was funded by the government and the remaining with financial assistance from the GEF.

2. Mock exercise

The storyline above was developed on the basis of information contained in BUR from Ghana for ILLUSTRATION AND EDUCATIONAL PURPOSE only, and hence should not be used for any other purpose besides for this exercise. The information provided in the BUR should be considered as the authoritative source.

The participants, in smaller break-out groups, are expected to study the information provided in Section 1 above. Each group will also study the tabular format below and assess if it meets the requirements defined by the reporting provisions contained in paragraphs 11-13 of annex III of decision 2/CP.17. If deemed necessary, the groups may adjust the format of the table to suit the requirements. Once the template is assessed and improved, as necessary, the group shall fill in the relevant parts of the table. Each group shall maintain a list of elements which in their view are not present in the storyline above but defined in the reporting provisions referred to above.

Name of the action	Coverage	Quantitative goals / Objectives	Progress indicators	Methodologies / Assumptions	Steps taken/ envisaged	Outcomes achieved	Estimated emission reductions
Name and description of the mitigation action	Sectors and gases	Objectives of the action	Metrics depend on the nature of the action, but should be linked to performance	Key assumptions and methods used to estimate the changes in emissions and other outcomes of mitigation actions	Steps taken or envisaged to achieve the action	Estimated results achieved based on established progress metrics	GHG reduction achieved and/or envisaged
Example 1: Decrease GHG emissions by X% by 2050 below 2005 levels	Reduction of GHG emissions (CO ₂ , CH ₄ , HFCs,) and enhancement of sinks, to be achieved through a combination of measures in the energy, transport, forestry, agriculture and industrial processes sectors	A set of policies and measures targeting each sector (list key target policies)	Institutional arrangements to implement mitigation Number of policies adopted and implemented for each sector Behavioural changes induced/ investment mobilized Emission reductions achieved	Key assumptions and methodologies, the same as those used for the mitigation assessment	Summary of the steps envisaged at the national level and in each sector	Progress achieved to date as per the indicators established (i.e. renewable energy policy adopted; energy efficiency standards implemented for new housing, etc.)	Estimated emission reductions achieved to date
Example 2: Increase renewable energy capacity (policy/ programme level)	CO ₂ reduction through increased share of renewable energy in the energy balance	Increase the share of solar energy to 15% of total energy generation	Actions to improve investment in the environment; share of renewable energy	Grid emissions factor; assumptions on energy demand	1. National renewable energy programme adopted 2. Feed-in-tariff introduced 3. Training for five commercial banks carried out	Two local banks introduced lending programmes for solar projects The share of renewable energy has risen to 10% of total energy generation	X Mt CO ₂ have been reduced Overall emission reduction of Y Mt CO ₂ is expected once the action is fully implemented

Name of the action	Coverage	Quantitative goals / Objectives	Progress indicators	Methodologies / Assumptions	Steps taken/ envisaged	Outcomes achieved	Estimated emission reductions
Example 3: Light bulb initiative (project-level)	CO ₂ emission reduction through decrease in residential electricity consumption	Reduce residential electricity demand through replacement of conventional bulbs with energy efficient bulbs. Replace 1 million bulbs in the period 2012–2020	Number of bulbs replaced	Details on emission factors, demographic and macroeconomic indicators and other key assumptions used in developing the emission scenarios	1. Project implementation on office and monitoring arrangements established 2. Public education programme launched in 2012 3. In 2012–2013 200 thousand bulbs replaced	Impact on behavioural changes of population via education Projected financial savings to households through reduced electricity consumption Reduction in GHG emissions and conventional pollutants	Measures already implemented will achieve X% of GHG emission reductions by 2020 below the baseline Remaining measures to be implemented will achieve further Y% reduction in GHG emissions below the baseline by 2020

(Note: The cell contents are provided as an example and hence should be replaced with relevant information from your case study)

3. Points for reflection

- Are there any challenges in identifying and reporting information on mitigation actions and their effects using the guidelines for the preparation of BURs? If so, what are they and how would one possibly address them?
- What are some of the challenges experienced in assessing the progress of implementation of mitigation actions and also their effects? How have these challenges been addressed?
- What preparations have been made or will be needed at the national level to enhance existing, or set up new, institutional arrangements to facilitate domestic measurement, reporting and verification as well as reporting information on mitigation actions every two years?
- Are the institutions involved in the monitoring of the mitigation actions the same as the ones involved in the GHG inventory preparation?

**Mock exercise for Session VII:
Reporting on constraints and gaps, and related finance, technology and capacity-building needs and support received**

1. Data and information available

For this exercise, participants will use two sources of data and information:

- a. The online funding database of the Global Environment Facility available at <https://www.thegef.org/gef/gef_projects_funding>;
- b. The project-level data on bilateral and multilateral climate-related development in 2014 from OECD DAC External Development Finance Statistics available at <<http://www.oecd.org/dac/stats/climate-change.htm>>. A copy of data, in Excel, is included as a part of the training material package, see *OECD DAC climate-support-2013-14.xlsx*.

2. Mock exercise

Participants, in smaller breakout groups, will visit these two websites and study the information available there. Each group will then select a country from the list for the exercise.

Once the group decides on a country, it shall undertake the following exercise:

- a. Extract any available relevant data from both the websites for the country;
- b. Analyse the extracted data and present them in a tabular format (an example is provided below);
- c. Conduct an assessment of what are the missing elements as compared to what the reporting provisions refined in annex III of decision 2/CP.17. For each of the missing elements, outline a few key steps that could be followed in order to gather, prepare and report them in a timely manner.

Reporting period:						
Type		Description of support, including USD (exchange rate)				
		Multilateral sources	Funding from Annex II and other developed country Parties	Party contribution	Multilateral financial institutions, including regional development banks	Other sources
<i>Preparation of BUR</i>	<i>Financial</i>					
	<i>Capacity-building</i>					
	<i>Technical support</i>					
	<i>Technology transfer</i>					
<i>Climate change activities contained in the BUR</i>	<i>Financial</i>					
	<i>Capacity-building</i>					
	<i>Technical support</i>					
	<i>Technology transfer</i>					

3. Points for reflect

- a. What are the key barriers/challenges/bottlenecks that may hinder the preparation and timely submission of BURs?
- b. What are the key barriers/challenges/bottlenecks in compiling and reporting information on constraints and gaps, and related finance, technology and capacity-building needs and support received?
- c. What are some of the possible approaches that could be used to identify and report, in a robust manner, constraints and gaps, and related financial, technical, capacity-building, and development and transfer of technology needs?

What are some of the key considerations that Parties need to take into account in their endeavour to compile and report, every two years, information on financial, technical, capacity-building, and development and transfer of technology support received for climate change activities as well as for the preparation of the BUR?
